

Not. 28/4/16

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN N.º 1 DE MARBELLA (ANTIGUO MIXTO N.º 1)

Avda. Mayorazgo s/n, Planta 4ª

Teléfono: 952.91.32.26/662.97.96.91/61/62. Fax: 951.27.03.19.

Procedimiento: Dilig. Urgentes de Juicio Rápido 28/2016. Negociado: JC

Nº Rg.: 2545/2015

N.I.G.: 2906943P20151001798.

De: M.I. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Procurador/a: MARTA CUEVAS CARRILLO

Ltrado/a: INMACULADA CALVO LOPEZ

Contra: [REDACTED]

Procurador/a:

Ltrado/a: ISMAEL MARTINEZ SOLA

SENTENCIA N.º 100/2016

En Marbella, a veintisiete de abril de dos mil dieciséis.

D. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ TORRES, MAGISTRADO-JUEZ del JUZGADO DE INSTRUCCIÓN N.º 1 DE MARBELLA (ANTIGUO MIXTO N.º 1),

EN NOMBRE DE SU MAJESTAD EL REY
ha dictado la presente sentencia:

VISTAS las presentes **Diligencias Urgentes** registradas con el número 28/2016 seguidas por un presunto delito de Contra la seguridad del tráfico, contra [REDACTED] nacido en [REDACTED] hijo de [REDACTED] y de [REDACTED], con [REDACTED] y vecino de ESTEPONA con domicilio en [REDACTED] ESTEPONA, sin antecedentes penales, en libertad por esta causa defendido por el Letrado D. ISMAEL MARTINEZ SOLA; siendo parte procesadora el Ministerio Fiscal; y como acusación particular M.I. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, que actúa bajo la representación del Procurador D. MARTA CUEVAS CARRILLO y la defensa del/la Letrado D./Dª. ALBERTO PELÁEZ MORALES; y la letrada Doña ANA BELÉN LUNA, en defensa del [REDACTED]

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En las presentes Diligencias Urgentes el Ministerio Fiscal ha formulado, al amparo del artículo 800.2 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, procesamiento contra [REDACTED] como autor responsable de un delito de Contra la seguridad del tráfico del artículo 379.2 del Código Penal, , sin concurrir circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, solicitando se le impusiera la/las pena/penas de 4 MESES MULTA, A RAZÓN DE UNA CUOTA DIARIA DE 10 €, con la responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago establecida en el art. 53 del CP; ASÍ

COMO PRIVACIÓN DEL DERECHO A CONDUCIR VEHÍCULOS A MOTOR Y CICLOMOTORES POR 1 AÑO Y 3 DÍAS.

SEGUNDO.- La acusación particular formuló procesamiento contra [] como autor responsable de un delito de Contra la seguridad del tráfico del artículo 379.2 del Código Penal, , sin concurrir circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, manifestando que se adhiere al escrito de acusación presentado por el Ministerio Fiscal.

TERCERO.- Conferido traslado al procesado, asistido de Abogado, de las procesamientos formuladas en su contra por el Ministerio Fiscal y la acusación particular, prestó aquel en el mismo acto expresa conformidad con la más grave de tales procesamientos e interés, a través de su Abogado, se dictara sin más trámite sentencia de conformidad; mostrando su conformidad así mismo la dirección letrada del RCD de []

CUARTO.- Acto seguido se dictó sentencia *in voce*, documentándose el fallo en el acto por el Sr. Letrado/a de la Administración de Justicia, y una vez conocido el fallo del mismo por el procesado y su Letrado presente, además del Ministerio Fiscal y de la acusación particular, manifestaron a este Juzgado su decisión de no recurrirla, por lo que se declaró la firmeza de la resolución.

QUINTO.- En la tramitación de este procedimiento se han observado las formalidades legales procedentes.

HECHOS PROBADOS

SE DECLARA PROBADO POR CONFORMIDAD DE LAS PARTES QUE:

ÚNICO.- Sobre las 05:55 horas del día 17 de mayo de 2015, el acusado [] mayor de edad, con [], y sin antecedentes penales, circulaba con el vehículo marca Citroen Berlingo con matrícula [] propiedad de [], asegurado en la compañía aseguradora [] por la calle Jacinto Benavente de la localidad de Marbella, habiendo previamente ingerido tal cantidad de alcohol que tenía sus facultades psico-físicas afectadas en grado tal que le inhabilitaban para practicar un normal desarrollo de la conducción, lo que se reflejaba en la irregularidad forma de circular, con el consiguiente peligro para la seguridad del tráfico. Como consecuencia del estado en el que se encontraba no realizó el giro en una glorieta, atravesando la misma, perdiendo el control del vehículo, colisionando con una palmera y causando daños al mobiliario urbano, que han sido tasados judicialmente en la cuantía de 1008,03 €, por los que el Ayuntamiento de Marbella reclama. Efectuada la prueba de alcoholemia, arrojó un resultado positivo de 0,77 y 0,78 miligramos de alcohol por litro de aire expirado, a las 06:11 y 06:24 horas, respectivamente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Los hechos declarados probados son constitutivos de un delito de Contra la seguridad del tráfico previsto y penado en el artículo 379.2 del Código Penal.

Dada la conformidad del procesado y de la defensa, y el RCD, manifestada en el acto de la comparecencia de que se dicte sentencia de conformidad con el escrito de procesamiento más grave de los formulados, y atendiendo a que las penas solicitadas no exceden de los límites establecidos por los artículos 801 y 787 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y no se estima que los hechos carezcan de tipicidad penal o que concurra cualquier circunstancia determinante de exención de pena o de su preceptiva atenuación, a tenor de lo dispuesto en el art. 793.3 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, ha de dictarse sentencia de estricta conformidad con la aceptada por las partes, si bien reduciendo en un tercio la pena solicitada.

SEGUNDO.- En aplicación del art. 240-2º de la Ley de Enjuiciamiento Criminal habrán de imponerse las costas procesales a/a los procesado/s, y en cuanto a responsabilidades civiles procederá hacer pronunciamiento en los mismos términos de la conformidad.

VISTOS los preceptos legales citados y demás de general aplicación al caso,

FALLO

Que debo condenar y condeno a como autor criminalmente responsable de un delito de Contra la seguridad del tráfico del artículo 379.2 del Código Penal, sin circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de :

4 MESES MULTA A RAZÓN DE UNA CUOTA DIARIA DE 10 €, CON LA RESPONSABILIDAD PERSONAL SUBSIDIARIA EN CASO DE IMPAGO ESTABLECIDA EN EL ART. 53 DEL CP, ASÍ COMO LA PRIVACIÓN DEL DERECHO A CONDUCIR VEHÍCULOS A MOTOR Y CICLOMOTORES POR 8 MESES Y 2 DÍAS y al pago de las costas del procedimiento.

En concepto de responsabilidad civil, la compañía aseguradora y el condenado como responsables civiles directos, y el propietario del vehículo como responsable civil subsidiario, deberán indemnizar a M.I. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, en la suma de 1008,03 €, más intereses.

En caso de impago de la multa impuesta el condenado quedará sujeto a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias que no fueren satisfechas.

Declaro de abono, en su caso, el tiempo que el procesado ha estado privado de libertad por esta causa.

En cuanto a la situación personal del penado QUEDA EN LIBERTAD.

Notifíquese la presente a las partes haciéndoles saber que la misma es firme.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

E/

PUBLICACIÓN.- Leída que ha sido la anterior sentencia por el/la Magistrado/a Juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe.

“En relación a los datos de carácter personal, sobre su confidencialidad y prohibición de transmisión o comunicación por cualquier medio o procedimiento, deberán ser tratados exclusivamente para los fines propios de la Administración de Justicia (ex Ley Orgánica 15/99, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal)”.