

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 25 DE JULIO DE 2014
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
(Se incorpora en el punto 2.1. siendo las 10.07 horas)	
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA DE GUIRADO	PSOE
D ^a BLANCA M ^a FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D. MANUEL GARCÍA RODRIGUEZ	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	NO ADSCRITO

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

D^a Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 25 de Julio de 2014, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 21 de Julio de 2014, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Díaz Molina en el punto 2.1 del orden del día siendo las 10.07 horas.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DEL PLENO, CELEBRADA EL DÍA 27 DE JUNIO DE 2014.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 27 de Junio de 2014, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 27 de junio de 2014.

2º.- PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.

2.1.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA RELATIVA AL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PGOU (2014PLN00026).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, Modificación del artículo 11.16.5 de las NNUU del PGOU, sobre las condiciones de uso de la Zona de Ordenanza de "Grandes Superficies Comerciales" (ZO-GSC).

Dicha Modificación fue aprobada inicialmente por Pleno de la Corporación en su sesión de fecha 27/02/2014, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y Página Web municipal.

Consta el expediente la certificación acreditativa de la Vicesecretaría General acreditativa de la innecesariedad de la aprobación provisional, así como informe favorable de la Delegación Territorial de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.

Asimismo ha sido emitido informe con fecha 11/07/2014 de la letrada adscrita a la Unidad Jurídico-Administrativa de Planeamiento y Gestión Dña. Macarena Gross Díaz, con el siguiente tenor literal:

“Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia.

Consideraciones: De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera:

Considerando que mediante acuerdo del Pleno municipal, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 27.02.14, punto 3.2, se acordó aprobar inicialmente la Modificación Puntual de Elementos del PGOU relativa al artículo 11.16.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella.

Segunda:

Considerando que, en cumplimiento de lo acordado por el Pleno, y de conformidad con lo establecido en el artículo 32 y 39 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), el citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga nº 72 de fecha 15.04.14, en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento entre los días 04.04.14 al 25.04.14, en el Diario Sur de Málaga de fecha 15.04.14, y en la página web municipal entre los días 16.04.14 al 16.05.14; no constando registradas, durante dichos plazos, la presentación de alegación alguna al Documento aprobado inicialmente, como así queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por el Vicesecretario General de este Ayuntamiento (Titular del Órgano de apoyo de la J.G.L.) de fecha 23.05.14.

Asimismo, se ha de poner de manifiesto que en ésta fase de tramitación fueron requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos, previstos legalmente como preceptivos, a los que hace referencia el

artículo 32.1.2ª de la LOUA, al verse afectados los intereses tutelados por estas Administraciones por la Innovación del PGOU que ahora se tramita.

A este respecto, se ha de señalar que con fecha 10.04.14 (R.G.S.D. nº URBA-S-2014025486), se dio traslado del presente Documento de MPGOU a la Delegación Territorial de Fomento, Vivienda, Turismo y Comercio (Servicio de Comercio), a los efectos de la emisión del informe al que hace referencia el artículo 34 del Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía, habiendo tenido entrada en el Registro General de Entrada de Documentos de este Ayuntamiento (R.G.E.D. nº MAR-E-2014046081 de fecha 23.06.14), oficio de la Consejería de Turismo y Comercio, al que se acompaña informe de la Dirección General de Comercio, en el que se concluye “(...) el informe es favorable”.

Tercera:

*Considerando que, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 31.2, letra C), de la LOUA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 32.1 **regla 3ª** de la misma Norma, y previa expedición de la correspondiente Certificación por la Vicesecretaría General de este Ayuntamiento de fecha 26.06.14, acreditativa de la innecesariedad de la aprobación provisional del presente Documento, con fecha 27.06.14 (R.G.S.D. nº URBA-S-2014041167) se remitió el expediente completo a la Delegación Territorial de Málaga, (Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente), al objeto de la emisión del informe preceptivo al que hace referencia el artículo 31.2.C) de la LOUA, previo a la aprobación definitiva del instrumento de planeamiento.*

Cuarta:

Considerando que, con fecha 09.07.14 se emite informe favorable por la citada Delegación Territorial, (según queda recogido en el oficio de remisión con registro de salida de documentos nº 16886 de fecha 11.07.14), en el que se concluye lo siguiente:

*“Informar **favorablemente** la Modificación de Elementos del PGOU de Marbella relativa al artículo 11.16.5 de las Normas urbanísticas, promovida por el Ayuntamiento, de acuerdo con los antecedentes anteriores”.*

Quinta:

De conformidad con las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la Aprobación Definitiva del presente Documento de MPGOU, por ser conforme con el ordenamiento urbanístico vigente, y haberse respetado en su tramitación las determinaciones establecidas en la LOUA para la formulación y aprobación de los instrumentos de planeamiento,—artículos 32 y ss.— y por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana —artículos 123 y ss.

Sexta:

Con arreglo al artículo 41 de la Ley 7/2002, citada, en relación con el art. 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, tras el depósito del instrumento de planeamiento en los registros autonómico y municipal, se procederá a la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, del acuerdo de aprobación definitiva del mismo y el contenido del articulado de sus normas. La publicación conforme a lo indicado anteriormente llevará la indicación de haberse procedido previamente al depósito en el registro del Ayuntamiento y, en su caso, de la Consejería

competente en materia de urbanismo (apartado 2 del art. 41 de la Ley 7/2002, citada). Dicha exigencia de publicación viene igualmente determinada en la legislación estatal (con carácter básico, art. 11.2 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo; y supletoriamente, los arts. 44 del Texto Refundido de 1976 y 134 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico)

Séptima:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación definitiva de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre; y de lo establecido en los artículos 31.1.B) y 32.1.3. º y 33 de la LOUA.

*Por lo que, en atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** la Modificación Puntual de Elementos del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), de acuerdo con el Documento elaborado al efecto y denominado **“MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN DE ORDENACIÓN URBANA”**, y con el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14, consistente en la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) del citado artículo, con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos.
- **PROCEDER** a la publicación del presente acuerdo, así como el contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 7/2002, de 17 de enero, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), y de lo dispuesto en el artículo 11.2 del TRLS/08, previo depósito del instrumento de planeamiento en el Registro Autonómico y Municipal de Instrumentos de Planeamiento. La publicación llevará la indicación de haberse procedido previamente al depósito en el Registro del Ayuntamiento y en la Consejería competente en materia de urbanismo.”

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular, cuatro en contra (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que la aprobación de este asunto requiere mayoría absoluta, es decir, catorce votos favorables como mínimo.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, esta propuesta que traen fue aprobada inicialmente por el Pleno de la Corporación de fecha 27 de febrero de 2014, ha sido publicada en el B.O.P., en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en la página web municipal.

Añade que finalizado el periodo de exposición pública no se ha recibido ningún escrito de alegaciones y se ha recabado el informe sectorial favorable de la Dirección General de Comercio de la Junta de Andalucía, por ello, en este momento se somete a aprobación definitiva.

El objeto de esta modificación consiste en permitir que se pueda implantar el uso de oficinas como parte de los usos de servicios terciarios compatibles en las grandes superficies comerciales, y habilitar de esta manera la posibilidad de implantar en éstas una oferta de servicios no estrictamente comerciales, que refuercen la oferta de actividades relacionadas con el ocio, la restauración o los servicios de atención personalizada.

Corresponde a las actividades terciarias, que se dirigen como función principal a prestar servicios de carácter administrativo privado, técnicos, financieros, de información u otros; incluyéndose en esta categoría, actividades puras de oficina, así como funciones de esta naturaleza asociada a otras actividades principales no de oficina: industria, construcción, servicios que consuman un espacio propio e independiente.

Así mismo, se incluyen servicios de información y comunicaciones, agencias de noticias o de información turísticas, sedes de participación política o sindical, organizaciones asociativas, profesionales, religiosas o con otros fines no lucrativos y otras que presenten características adecuadas a la definición anterior, así como todas las asociadas a actividades industriales o de servicios que consumen espacio propio e independiente de la actividad principal y cuantas otras cumplieren funciones análogas.

Continúa diciendo que, se incluyen en esta clase de usos los despachos profesionales, entendidos como los espacios para el desarrollo de actividades profesionales y los de atención directa a clientes para servicios personales, tales como: peluquerías, salones de belleza, bronceado, consultas de medicina general y especializadas entre otros.

En definitiva, se trata de corregir un error, dado que considera que esta posibilidad debería haber estado contemplada como uso compatible en las grandes superficies comerciales desde el principio.

Señala que se tramita como modificación por una cuestión formal de procedimiento, que viene a regular una realidad existente, dado que este tipo de usos ya estaban implantados en las dos grandes superficies comerciales existentes en Marbella desde antes de la entrada en vigor del Plan General en mayo del 2010.

En definitiva se trata de regular una posibilidad que existe en todos los centros comerciales del mundo, y que los propios ciudadanos demandan.

Añade que no hay que olvidar en el caso de Marbella, el turismo de compras es un subsegmento con una gran importancia dentro de las actividades que realizan los que les visitan.

Con esta modificación, van a conseguir abrir el abanico de posibilidades para que cualquier comerciante de Marbella y San Pedro tenga la capacidad de poder elegir dónde establecer su negocio, incluyendo las grandes superficies comerciales.

Consideran que el hecho de abrir esta posibilidad genera más oportunidades de crear negocio y por tanto, empleo. Por todo ello se somete a aprobación definitiva.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, teniendo en cuenta los graves problemas que están atravesando los pequeños comercios locales por la implantación de las grandes superficies comerciales, si continúan dotando a estos de más ventaja con respecto a estos pequeños comercios, estarán contribuyendo a la destrucción de uno de los motores más importantes de la economía local, que son estos pequeños comercios, que precisamente lo que necesitan es trazar algún plan de ayuda para evitar que se sigan cerrando sus puertas y destruyendo empleo, ante la imposibilidad de poder competir en igualdad de condiciones con las grandes superficies comerciales.

Habría que plantearse si el error ha sido permitir que en estas grandes superficies estén desarrollando actividades que no estaban contempladas, antes que subsanar el error y permitir que a partir de la aprobación de esta, estas actividades se puedan empezar a desarrollar sin ningún tipo de barrera.

Por todo lo expuesto indica que no apoyará esta moción.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, está claro que la misma propuesta puede ser vista de forma diferente según la óptica política-ideológica de quien la juzgue.

Desde su grupo destacan en este asunto una serie de apreciaciones: en primer lugar, la urgencia, dice que parece que está claro que están ante una especie de modificación “express”, ya que, han pasado sólo cinco meses desde la aprobación inicial y ya tienen la aprobación definitiva, nada menos que una modificación del PGOU que beneficia de una forma nítida y clara a sólo dos grandes superficies del municipio, El Corte Inglés y La Cañada.

Por tanto, no se trata la urgencia de construir un colegio, un centro de salud, generar empleo, aparcamientos o equipamiento para la ciudad, sino que la única urgencia es el interés económico del bolsillo de sus respectivos dueños.

Queda claro para ellos, que la modificación en el PGOU, que de alguna manera vienen apadrinadas, “por el personal de confianza del Partido Popular”, y también de los propios propietarios de La Cañada y El Corte Inglés, no sólo se aprueba, sino que se hace con una rapidez extrema.

Subraya que tienen dudas acerca del bienestar que supone esta modificación del PGOU para la población, está claro que la L.O.U.A. establece que las nuevas ordenaciones urbanísticas procedentes de estas modificaciones deberán justificar expresamente la mejores que suponen para el bienestar de la población, y fundarse en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública.

Añade, que el bienestar de la población que se persigue con este cambio, supone un mayor aprovechamiento lucrativo de estos suelos comerciales, ya que, se va a

permitir al Corte Inglés y La Cañada incluir entre sus establecimientos: oficinas, bancos, agencias de viajes, agencias de seguros, peluquerías, oficinas de correos, administración de lotería, centros de estética, consultas de medicina, etc., con lo que se está aumentando las ventajas de explotación de estos suelos.

Ante este incremento del aprovechamiento lucrativo se pregunta qué nuevas cargas para la ciudad se han reclamado desde el Ayuntamiento al Sr. Tomás Olivo y al Sr. Isidoro Álvarez.

En tercer lugar, destaca su discrepancia por el agravio comparativo para el pequeño comercio, puesto que esto supone una competencia desleal que favorece a las grandes superficies comerciales mientras merma las posibilidades de negocio del pequeño y mediano.

Esta modificación es un agravio comparativo ya que los propietarios de El Corte Inglés y La Cañada ni siquiera han tenido que molestarse en elaborar la modificación hecha a su medida, lo ha hecho el propio Equipo de Gobierno que vela por sus intereses.

Dice que su grupo ha hecho un ligero sondeo entre algunos ciudadanos y pequeños comerciantes y la inmensa mayoría están en contra y no entienden este interés en aumentar la ya suficientemente dotada grandes superficies.

Añade que podían hacer un alegato contra las grandes superficies, pero no lo van a hacer porque Izquierda Unida admite esta realidad, más de veinte millones de personas al año pasan por cada una de estas dos grandes superficies.

Lo que defienden es que esta realidad necesariamente hay que hacerla compatible con la red de pequeños y medianos comerciantes, que son los que en este país mantienen el empleo, los que siempre están a su disposición, los que tienen en los barrios, y los que nunca les defraudan.

Continúa diciendo que siempre han visto en esta polarización del comercio, una influencia extrema en el modelo de ciudad que acaba conformando, de momento el eje de la ciudad se traslada y acaba influyendo en la vida de las personas como consecuencia, precisamente, de la acumulación de ofertas y reclamos de la más diversa naturaleza.

Por todo ello, están en contra de la propuesta y no la pueden votar a favor.

Añade que lo que ha hecho la Consejería de Comercio no es la filosofía lo que comparte, sino el cumplimiento de la ley.

Toma la palabra la **Sr. Midón Toro** diciendo que, votaron en contra de la aprobación inicial y volverán a hacerlo hoy, puesto que es una modificación que está beneficiando a los grandes centros comerciales en detrimento de los pequeños y medianos comercios de este municipio, en un momento en el que más que ponerle una zancadilla lo que necesita son ayudas y promoción por parte de este Ayuntamiento.

Dice que lo que el Equipo de Gobierno va a aprobar definitivamente puede suponer el final de muchos comercios con una larga trayectoria en este municipio, negocios familiares que no pueden o podrán competir con los grandes centros comerciales, a los que cada vez se les favorece más con modificaciones de este tipo.

Señala que lo que es más curioso, lamentable y alarmante es que el Equipo de Gobierno traiga a pleno esta modificación para legalizar unos negocios que llevan años ejerciendo su actividad dentro de los dos centros comerciales de esta ciudad, es decir, de manera ilegal, y han hecho la “vista gorda” y han consentido que siguieran ejerciendo su actividad.

Dice que en hechos como estos en donde se ve la actitud y los intereses del Equipo de Gobierno, al que pregunta si hubiesen permitido que los pequeños y medianos comercios de Marbella y de San Pedro, hubiesen realizado actividades prohibidas, señala que la respuesta es un claro, no.

Sin embargo, durante más de siete años lo han permitido en El Corte Inglés y La Cañada, centro comercial que por cierto, aún tiene una causa pendiente con este Ayuntamiento, una multa que no se explican por qué se está viendo reducida desde que el PP gobierna en este Ayuntamiento, es decir que han estado ejerciendo estas actividades prohibidas sin licencia de apertura, o lo que es peor, pregunta si se han dado a sabiendas de que era ilegal.

Se pregunta si en ningún momento estos negocios han sufrido inspecciones como si lo hacen a diario los demás negocios de este municipio.

Se dirige al Sr. Moro para indicarle que ahora se amparará en que tiene todos los informes favorables por parte de la Delegación Provincial de Málaga, pero quiere decirle que estos técnicos de Málaga se basan en la legalidad, sin embargo, no conocen la realidad de este municipio, no pueden olvidar que son ellos los que gestionan el presupuesto, el presente, y con actuaciones como estas el futuro de este municipio.

Así que no les vale que les digan que lo aprueban desde Málaga o desde Sevilla, porque la legalidad es una cosa, y conocer si existe una verdadera demanda para ello es una obligación es una obligación del que gobierna, saben que no es el momento para llevar a cabo esta modificación, sino que es el momento de luchar por el pequeño y mediano comercio, los cuales se están viendo obligados a cerrar.

Dice que se ve que este tema le corre prisa al Equipo de Gobierno, como ha señalado el Sr. Monterroso, en menos de cinco meses se ha despachado y aprobado definitivamente.

A ver si aprenden y en la Delegación de Urbanismo se empieza a dar licencia de obras con más celeridad como hacen en otros municipios cercanos, porque en ocasiones están tardando hasta un año en darlas.

Hoy les pide de nuevo que recapaciten y den marcha atrás en esta modificación, que sin un estudio previo de impacto económico puede suponer un gran varapalo para el tejido comercial de esta ciudad.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** diciendo que, se trae hoy aquí la aprobación definitiva de la modificación de elementos que permite incluir un uso más dentro de las grandes superficies comerciales, el uso urbanísticamente denominado “oficinas”.

Se abre así la posibilidad de incluir en estos centros comerciales, como ha dicho el Sr. Moro oficinas, despachos profesionales de cualquier nivel, sedes de participación ciudadana, sedes políticas, sindicales, organizaciones asociativas y se incluyen más casos.

Señala, que el Equipo de Gobierno tiene una asignatura pendiente con el centro de la ciudad, ya que no consigue acertar con una propuesta para revitalizarlo, en el casco antiguo, uno de los grandes tesoros que tienen, se nota cada día como el lugar de encuentro y reunión es un centro comercial, ya que, a pesar de su encanto no tiene fuerza para tener el peso suficiente y necesario para crear un equilibrio entre él y las grandes superficies comerciales.

En el caso de otras ciudades es que teniendo centros comerciales funcionan ambos polos, tanto sus cascos antiguos como sus comercios de barrios, como las grandes superficies comerciales, no es el caso de Marbella.

Por ello, su grupo sigue pensando que permitir el uso “oficinas” puede llevar a dejar sin contenido el actual centro, haciendo más difícil la existencia de lo que aún queda.

Señala que es cierto que el centro se abren negocios, pero también se cierran, y los negocios hay ciertas épocas del año en la que lo pasan mal.

Quieren apuntar, que una cosa es que el procedimiento sea legal, y que se pueda hacer, que lo es, por ello tiene los informes favorables, pero otra cosa es que sea conveniente para la ciudad.

Continúa diciendo que, cuando en febrero de este año pasó por Pleno la aprobación inicial de esta modificación, ya solicitaron que se realizaran estudios económicos de mercado que indicasen que, creando este uso en las grandes superficies comerciales, no se perjudicará el pequeño comercio de la ciudad.

Dice que saben que esto no es obligatorio en el proceso urbanístico, pero pensaron que sería un documento a tener en cuenta y a considerar, si en ese informe saliera perjudicado el comercio de centro y de barrio.

Añade que también pidieron en ese trámite inicial en febrero que se creara el Consejo Social de la Ciudad, que en ese momento todavía no estaba creado, para que pudiera opinar al respecto antes de la aprobación.

Ahora ese Consejo Social está creado, por ello vuelven a pedir que esta modificación se ponga en conocimiento de ese Consejo Social, y que este valore y se pronuncie tanto en el sentido económico de la misma, como el sentido de beneficio para la ciudad antes de este cambio del Plan General.

Entienden que esto ha de ser previo a esta aprobación definitiva, es por lo que su grupo va a votar en contra.

Toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, lo primero que quiere aclarar a la Sra. Midón es que antes de entrar este Equipo de Gobierno se podía tardar más de dos años en otorgar una licencia de obra mayor, ahora más del 90% de estas licencias se otorga en un periodo menor a tres meses que es lo que dice la ley, y que las licencias de obra menor es mucho menos tiempo, además el mecanismo que habilitó este Equipo de Gobierno como es la licencia comunicada que tiene un máximo de otorgamiento de quince días.

Se dirige al Sr. Monterroso para decirle que han sido sólo cinco meses, porque con todo lo que ha dicho la Oposición le llama poderosamente la atención que no hayan hecho ningún tipo de alegación, si de verdad están tan en contra de toda esta modificación, es curioso que el momento procedimental, que era cuando estaba en exposición pública, no han hecho ningún escrito de alegaciones, lo que quiere decir que estaban perfectamente de acuerdo, no entiende a qué viene esta retahíla de cuestiones en contra.

Continúa diciendo que han tardado cinco meses porque, al no haber alegaciones, efectivamente se pasa de la aprobación inicial a la definitiva de manera directa.

Señala además, que por supuesto que tiene los informes favorables de la Junta de Andalucía, no de Málaga, sino de Sevilla, de la Dirección General de Comercio, recuerda que la Junta de Andalucía gobernada por el Partido Socialista e Izquierda

Unida en comanda, está a favor de esta modificación, por tanto, se vuelve a demostrar que dicen una cosa aquí en Marbella y otra cosa completamente distinta en Sevilla.

Se dirige a la Sra. Midón y a los Sres. de la Oposición para indicarles que las licencias para los centros comerciales y grandes superficies las otorga la Junta de Andalucía, que en Plan anterior, el de 1986, estaba permitido este uso como compatible dentro de los centros comerciales.

Les recuerda también, que antes de que entrara en vigor el Plan de 2010, ya existían esos usos tanto en La Cañada como El Corte Inglés, todos conocen las peluquerías, centros de estética y demás que están en ambos centros comerciales, por eso insiste que están regulando una situación de hecho.

Le gustaría que expliquen su postura, que expliquen claramente que quieren limitar las posibilidades de instalar cualquier tipo de negocio.

Esta modificación va a permitir que el comerciante que tiene por ejemplo una peluquería en Divina Pastora la pueda abrir en un centro comercial o trasladar la suya, o que alguien de San Pedro que quiera abrir una consulta de dentista lo pueda hacer en Fuente Nueva o en un centro comercial.

Se trata de abrir el abanico de posibilidades de que los ciudadanos puedan elegir donde montar su negocio, ya que, los negocios que se montan en los centros comerciales son de la gente de Marbella y San Pedro tanto como los que se montan en el propio centro de Marbella y de San Pedro.

Indica que la Oposición va en contra de la realidad y de la demanda verdadera de los vecinos y comerciantes de Marbella y de San Pedro, el Equipo de Gobierno apoya a todo el mundo que quiera invertir, tanto en un sitio como en otro, eso de que se abandona al pequeño comercio es un mantra que la oposición mantiene pero es una auténtica falacia, sólo hay que ver todas las medidas de apoyo al pequeño comercio tanto en Marbella como en San Pedro que ha puesto en marcha el Ayuntamiento en estos últimos años.

Cabe recordar la subvenciones que se han otorgado, por ejemplo, para remodelación de comercios de hostelería, las bonificaciones de IBI e ICIO para los negocios que se monten en el centro de Marbella o de San Pedro, los planes de reactivación que se han puesto en marcha para el centro histórico de ambos núcleos, con multitud de actividades de todo tipo dinamizadoras de los centros históricos, todas las campañas publicitarias que se han puesto en marcha a favor de pequeño comercio, especialmente en Navidad, todos los planes de inversión que tienen que ver con la dinamización del comercio y de los pequeños negocios, como puedan ser la puesta en valor de las terrazas del Puerto Deportivo de Marbella, la obra de Miguel Cano y de todo el plan del centro, el Bulevar de San Pedro, que supondrá una inversión de más de seis millones de euros.

Sólo hay que recordar las más de mil licencias de pequeño comercio que se han otorgado al año de media y más de tres mil en los últimos años.

Las grandes superficies comerciales son una realidad, no sólo en Marbella y San Pedro sino también en todos los sitios de mundo, son muy demandadas por todos los ciudadanos y lo único que pretenden es dar a los comerciantes la posibilidad de elegir dónde establecer su negocio, siempre buscando el objetivo que todos persiguen, que no es otro que facilitar la creación de empleo.

Se dirige a la Oposición para indicarles que si van a votar en contra de esta modificación votarán en contra de la realidad, de la demanda de los propios vecinos, de la posibilidad a los comerciantes de elegir donde instalar su negocio y votarán en contra, en definitiva, de facilitar la creación de empleo, y todo esto se lo tendrán que explicar a sus votantes.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Díaz Molina siendo las 10,07 horas.

Se ausenta desde las 10,08 y se incorpora a las 10,10 horas.

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y doce votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito),

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE la Modificación Puntual de Elementos del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), de acuerdo con el Documento elaborado al efecto y denominado “**MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN DE ORDENACIÓN URBANA**”, y con el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14, consistente en la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) del citado artículo, con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos.

SEGUNDO.- PROCEDER a la publicación del presente acuerdo, así como el contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 7/2002, de 17 de enero, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), y de lo dispuesto en el artículo 11.2 del TRLS/08, previo depósito del instrumento de planeamiento en el Registro Autonómico y Municipal de Instrumentos de Planeamiento. La publicación llevará la indicación de haberse procedido previamente al depósito en el Registro del Ayuntamiento y en la Consejería competente en materia de urbanismo.

2.2. PROPUESTA QUE PRESENTA EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE RELATIVAS A RECONOCIMIENTO DE MÉRITOS A DIVERSO

PERSONAL DEL CUERPO ASÍ COMO A PERSONAL AJENO AL MISMO.-
Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En atención a los méritos que concurren en **D. Eugenio PINO SÁNCHEZ** Comisario Principal (Director Adjunto Operativo), **D. Eloy QUIRÓS ÁLVAREZ** Comisario Jefe de la Unidad de Drogas y Crimen Organizado de la Comisaría General de Policía Judicial (UDYCO CENTRAL) y **D. Juan Manuel VILLAREJO PÉREZ** Comisario por la manifiesta competencia y actividad en el cumplimiento de sus deberes profesionales y especialmente por su acreditada colaboración con el Cuerpo de la Policía Local de Marbella demostrada en todo momento en su entrega y buen hacer profesional.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2014D07433 de fecha diez de julio de dos mil catorce, al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, d) 1.2 se acuerda la concesión de la Cruz de la Policía Local de Mérito Profesional considerando que concurren las circunstancias que lo justifican, el 1^{er} Teniente Alcalde Delegado de Policía Local propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo rojo a **D. Eugenio PINO SÁNCHEZ** Comisario Principal (Director Adjunto Operativo), **D. Eloy QUIRÓS ÁLVAREZ** Comisario Jefe de la Unidad de Drogas y Crimen Organizado de la Comisaría General de Policía Judicial (UDYCO CENTRAL) y **D. Juan Manuel VILLAREJO PÉREZ** Comisario, según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“En atención a los méritos que concurren en **D. José Manuel LUCIO-VILLEGAS CÁMARA**, Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Seguridad Ciudadana – Marbella), **D. Javier PÉREZ HORTAL** Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Policía Judicial – Marbella), **D. Francisco Javier PÉREZ UHIA** Inspector del C.N.P., (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol), **D. José María MARTÍN AMARO**, Subinspector de la Policía Nacional, (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol), **D. José Antonio MONTES PINEDA**, Capitán de la Guardia Civil, (Subsector de Tráfico – Málaga) **D. Raúl AGULLO GARCÍA**, Sargento de la Guardia Civil y **D. Luís Joaquín SANCHO VELASCO**, Guardia Civil por la manifiesta competencia y actividad en el cumplimiento de sus deberes profesionales y especialmente por la capacidad de trabajo y cualidades que han demostrado en cuantos destinos han desempeñado su labor a lo largo de su trayectoria profesional, constituyendo un claro ejemplo para sus compañeros.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2014D07434 de fecha diez de julio de dos mil catorce, al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, d) 1.2 se acuerda la concesión de la Cruz de la Policía Local de Mérito Profesional considerando que concurren las circunstancias que lo justifican, el 1^{er} Teniente Alcalde Delegado de Policía Local propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco a **D. José Manuel LUCIO-VILLEGAS CÁMARA**, *Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Seguridad Ciudadana – Marbella)*, **D. Javier PÉREZ HORTAL** *Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Policía Judicial – Marbella)*, **D. Francisco Javier PÉREZ UHIA** *Inspector del C.N.P., (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol)*, **D. José María MARTÍN AMARO**, *Subinspector de la Policía Nacional, (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol)*, **D. José Antonio MONTES PINEDA**, *Capitán de la Guardia Civil, (Subsector de Tráfico – Málaga)* **D. Raúl AGULLO GARCÍA**, *Sargento de la Guardia Civil* y **D. Luís Joaquín SANCHO VELASCO**, *Guardia Civil*, según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“En atención a los méritos que concurren en **D. Ricardo DEL RIO FERNÁNDEZ** (C.P. 4938), *Inspector de la Policía Local, (Jefe de la Unidad Territorial de San Pedro)*, **D. Francisco Javier MARTÍN GONZÁLEZ** C.P. 4948) *Inspector de la Policía Local, (Jefe de la Unidad Territorial de Marbella)*, **D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ** C.P. 4947), *Subinspector de la Policía Local (G.S.C. núm. 2 Marbella-San Pedro)*, **D. Javier PALACIOS BLANCO** (C.P. 4965), *Oficial de la Policía Local (G.S.C. núm. 3 - Marbella)*, **D. Francisco Javier DURÁN TALAVERA** (C.P. 5035), *Oficial de la Policía Local (Grupo de Atestados e Inspección de Guardia)*, **D. Jesús Manuel MURILLO LARA** (C.P. 5167), *Policía Local (Sección Planificación y Evaluación (D.C.O))*, **D. José CORTÉS CUEVAS** (C.P. 5013), *Policía Local (Grupo núm. 1 de Atestados e Inspección de Guardia)*, **D. Antonio CORTÉS MERINO** (C.P. 5015), *Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 2 - Territorial de Marbella)* y **D. Salvador FERNÁNDEZ GIL** (C.P. 5041), *Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 4 – Territorial de San Pedro Alcántara)* por la manifiesta competencia y actividad en el cumplimiento de sus deberes profesionales y especialmente por la capacidad de trabajo y cualidades que han demostrado en cuantos destinos han desempeñado su labor a lo largo de su trayectoria profesional, constituyendo un claro ejemplo para sus compañeros.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2014D07435 de fecha diez de julio de dos mil catorce, al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Policía Local,

artículo 82, d) 1.2 se acuerda la concesión de la Cruz de la Policía Local de Mérito Profesional considerando que concurren las circunstancias que lo justifican, el 1^{er} Teniente Alcalde Delegado de Policía Local propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco a **D. Ricardo DEL RIO FERNÁNDEZ (C.P. 4938)**, Inspector de la Policía Local, (Jefe de la Unidad Territorial de San Pedro, **D. Francisco Javier MARTIN GONZÁLEZ C.P. 4948**) Inspector de la Policía Local, (Jefe de la Unidad Territorial de Marbella), **D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ C.P. 4947**, Subinspector de la Policía Local (G.S.C. núm. 2 Marbella-San Pedro), **D. Javier PALACIOS BLANCO (C.P. 4965)**, Oficial de la Policía Local (G.S.C. núm. 3 - Marbella), **D. Francisco Javier DURÁN TALAVERA (C.P. 5035)**, Oficial de la Policía Local (Grupo de Atestados e Inspección de Guardia), **D. Jesús Manuel MURILLO LARA (C.P. 5167)**, Policía Local (Sección Planificación y Evaluación (D.C.O), **D. José CORTÉS CUEVAS (C.P. 5013)**, Policía Local (Grupo núm. 1 de Atestados e Inspección de Guardia,) **D. Antonio CORTÉS MERINO (C.P. 5015)**, Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 2 - Territorial de Marbella) y **D. Salvador FERNÁNDEZ GIL (C.P. 5041)**, Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 4 – Territorial de San Pedro Alcántara), según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

En atención a los méritos que concurren en **D. Andrés CUEVAS ANDRADE (C.P. 4942)**, Subinspector de la Policía Local (Grupo de Policía de Barrio núm. 2 – Territorial de Marbella), **D. Francisco RODRIGUEZ AGUILAR (C.P. 5210)**, Policía Local, (Grupo 1 Motoristas – Subgrupo 2 – Territorial de Marbella), **D. Fernando LÓPEZ LIMA (C.P. 5114)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas – Subgrupo 7 – Territorial de Marbella), **D. Francisco Javier CANSINO RUEDA (C.P. 5000)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas – Subgrupo 8 – Territorial de Marbella), **D. Ángel BEJARANO LUCAS (C.P. 10243)**, Policía Local (G.S.C. núm.5 – Territorial de Marbella) y **D. Sergio Francisco RUÍZ GÓMEZ (C.P. 5229)**, Policía Local (G.S.C. núm. 5 – Territorial de Marbella) por la manifiesta competencia y actividad en el cumplimiento de sus deberes profesionales y especialmente por la capacidad de trabajo y cualidades que han demostrado en cuantos destinos han desempeñado su labor a lo largo de su trayectoria profesional, constituyendo un claro ejemplo para sus compañeros y especialmente por la intervención policial realizada el día 31 de julio de 2013, cuando realizaban labores propias de sus funciones sobre las 10 horas reciben una información por parte del Agente con C.P. 5210 que se encontraba franco de manifestando que se está produciendo un atraco con arma de fuego en el Supermercado “MERCADONA” sito en la Zona de Elviria, por parte de dos individuos y que han

huido en una motocicleta de gran cilindrada por la Autoría A-7 sentido Estepona. Que los agentes actuantes se montan dos controles en dicha Autovía, uno a la altura de “Viveros Guzmán” y un segundo control frente al Centro Comercial “La Cañada”, y como consecuencia de este dispositivo se logra la detención de los dos atracadores.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2014D07436 de fecha 10 de julio de dos mil catorce, al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, d) 1.2 se acuerda la concesión de la Cruz de la Policía Local de Mérito Profesional considerando que concurren las circunstancias que lo justifican, el 1^{er} Teniente Alcalde Delegado de Policía Local propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco **D. Andrés CUEVAS ANDRADE (C.P. 4942)**, Subinspector de la Policía Local (Grupo de Policía de Barrio núm. 2 – Territorial de Marbella), **D. Francisco RODRIGUEZ AGUILAR (C.P. 5210)**, Policía Local, (Grupo 1 Motoristas – Subgrupo 2 – Territorial de Marbella), **D. Fernando LÓPEZ LIMA (C.P. 5114)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas – Subgrupo 7 – Territorial de Marbella), **D. Francisco Javier CANSINO RUEDA (C.P. 5000)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas – Subgrupo 8 – Territorial de Marbella), **D. Ángel BEJARANO LUCAS (C.P. 10243)**, Policía Local (G.S.C. núm.5 – Territorial de Marbella) y **D. Sergio Francisco RUÍZ GÓMEZ (C.P. 5229)**, Policía Local (G.S.C. núm. 5 – Territorial de Marbella) según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A. 4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

D. Ángel SÁNCHEZ MARTINEZ, Magistrado-Juez (Juzgado de 1^a Instancia núm. 3 de Marbella), **D. Pedro HERNÁNDEZ PRADO**, Secretario Judicial (Juzgado de 1^a Instancia núm. 3 de Marbella), **D. Gabriel MOYA DIEZ**, Bombero (Cuerpo de Bomberos de Marbella) y **D. Antonio VILLALOBOS MORENO** Jefe de la Agrupación de Voluntarios de Marbella (Protección Civil) por su alto espíritu de colaboración con la Policía Local de Marbella y su ideal de unión profesional y de coordinación permanente entre los Cuerpos de Policía para beneficio de la comunidad, prestigiando siempre con sus actos y directrices el buen nombre de Marbella y de su Policía Local.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2014D07432 de fecha diez de julio de dos mil catorce, al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, d. 1.4) se acuerda la concesión de la Cruz de la Policía Local de Homenaje y Colaboración considerando que concurren las circunstancias que lo justifican, el 1^{er} Teniente Alcalde Delegado de Policía Local propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local de Homenaje y Colaboración *a D. Ángel SÁNCHEZ MARTINEZ, Magistrado-Juez (Juzgado de 1ª Instancia núm. 3 de Marbella), D. Pedro HERNÁNDEZ PRADO, Secretario Judicial (Juzgado de 1ª Instancia núm. 3 de Marbella), D. Gabriel MOYA DIEZ, Bombero(Cuerpo de Bomberos de Marbella) y D. Antonio VILLALOBOS MORENO Jefe de la Agrupación de Voluntarios de Marbella (Protección Civil)."*

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita."

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, a menudo no son conscientes de lo afortunados que son, de la suerte que tienen por haber nacido en un país del primer mundo, y además por vivir en una ciudad privilegiada y en un estado democrático donde se goza de unos derechos fundamentales, que cualquiera puede invocar ante los tribunales y donde todos pueden vivir en libertad.

Continúa diciendo que esa libertad no viene del aire, viene entre otras cosas de que se han dotado de guardianes que garantizan su libertad, afirma, que sin seguridad no hay libertad y es la policía la que garantiza esa seguridad que les sirve de presupuesto para ser libres.

Señala que es precisamente en atención a esa espacialísima función, sin desmerecer la función que realizan otros trabajadores públicos, que afecta a los Derechos Fundamentales y al agradecimiento que como comunidad tienen hacia la Policía Local, por lo que se realizan cada mes de septiembre los actos de celebración del Santo Patrón de la Policía Local, actos en los que se aprovecha para confraternizar con otros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, en los que se celebra la propia Policía Local y en los que se realiza la solemne imposición de medallas y el otorgamiento de reconocimientos de la Policía Local conforme al Reglamento municipal que tienen a tal efecto.

Estas medallas y reconocimientos, que son los que hoy se proponen a Pleno, surgen de la propuesta realizada desde la propia Policía Local, fruto de las consultas evacuadas entre la Jefatura y los sindicatos policiales.

Quiere poner de manifiesto, porque así se planteó también en la Comisión, que recogen las actuaciones meritorias hasta junio de este año, lo recalca porque recientemente han tenido dos actuaciones muy meritorias, la aprensión de un gran alijo de droga y una peligrosa persecución policial, que acabó con dos agentes heridos, que tendrá que ser previstas en los reconocimientos del próximo año.

Se propone al Pleno también el reconocimiento de la labor de colaboración desempeñada por otros cuerpos y estamentos que garantizan con su colaboración el buen servicio a los ciudadanos de Marbella.

Se propone la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional a los Comisarios de la Policía Nacional Pino, Quirós y Villarejo, así como a los Inspectores Lucio- Villegas, Pérez Hortal y Pérez Uhía y al Subinspector Montes.

De la misma forma se propone la distinción para el Capitán Montes, el Sargento Agullo y el Guardia Civil Sancho Velasco, todo ellos pertenecientes al Instituto Armado, a la Benemérita y que desarrollan su labor en las carreteras que circundan los cascos urbanos del municipio.

El estamento judicial también representa el peldaño más alto en el proceso de consecución de la justicia material, y también dice que son afortunados en cuanto al nivel de compromiso con su trabajo y la cualificación profesional que exhiben los Jueces y Tribunales, y por ello, la Policía Local de Marbella, desea proponer y se reconocer la labor de sus jueces en la persona del Juez Decano de Marbella, D. Ángel Sánchez y el Secretario más antiguo del Juzgado D. Pedro Hernández.

Se propone también el reconocimiento de un miembro del Cuerpo de Bomberos y del Jefe de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, D. Gabriel Moya y D. Antonio Villalobos, ambos cuerpos trabajan muy a menudo en estrecha colaboración con la Policía Local y el nivel de coordinación de los tres cuerpos, redunda siempre en beneficio de los ciudadanos del municipio.

Se propone también el otorgamiento de la Cruz al Mérito Policial por su larga y provechosa trayectoria en la Policía Local a los Inspectores Martín y del Río, al Subinspector Ingelmo, a los Oficiales Palacios y Durán y a los Policías Murillo, Cortés, Lara, Cortés Cuevas y Fernández Gil.

Finalmente se propone el mismo reconocimiento al Subinspector Cuevas y a los Policías Rodríguez Aguilar, López Lima, Cansino Bejarano y Ruiz Gómez por haber frustrado un atraco con armas de fuego en el establecimiento Mercadona de Elviria, logrando la detención, tras una peligrosa persecución policial, de los atracadores implicados.

Desde el Equipo de Gobierno se entiende, que las actuaciones que se pretenden reconocer demuestran un desempeño altamente profesional, muy por encima del nivel mínimo de diligencia y un compromiso con la función policial muy superior a la media, por lo que pide de conformidad con la solicitud planteada desde la Policía Local el voto favorable a todos los grupos de la Corporación.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, evidentemente, si lo han decido las personas que están implicadas en el Cuerpo de Policía y Sindicatos nada más que quiere apoyar esta propuesta de condecoraciones.

Dice que hoy quiere aprovechar uno de los nombres que ha sido pronunciado por el Sr. Romero, debido a que ya presentaron una propuesta a este Pleno para que de alguna manera se hiciese alguna mención, condecoración u homenaje a la Unidad de Protección Civil de San Pedro de Alcántara.

Añade que hoy D. Antonio Villalobos Moreno ha sido nombrado y va ser condecorado, y quieren aprovechar esta posibilidad para hacer este pequeño homenaje y que conste en acta en este Pleno.

D. Antonio Villalobos se incorporó como voluntario con 16 años a la Unidad de Protección Civil de San Pedro de Alcántara, desde aquellos momentos ha permanecido siempre como voluntario dentro de esa unidad, incluso en los momentos en que la Unidad de Marbella prácticamente dejó de funcionar, no así la de San Pedro, que siempre se mantuvo haciendo los servicios.

Continúa diciendo, que por aquel entonces el Jefe de la Unidad de San Pedro era D. Miguel Guerra, quiere mencionarlo, ya que, a su juicio tiene un mérito importante por haber puesto en funcionamiento y mantenido la Unidad de Protección Civil de San Pedro de Alcántara.

Señala que D. Antonio Villalobos fue ascendiendo por su trabajo, primero como Jefe de Equipo, después como Jefe de Grupo, más tarde como Jefe de Unidad, y actualmente desde hace 12 años como Jefe de las Agrupaciones de San Pedro y de Marbella.

Los logros que ha conseguido que no han sido mencionados y cree que es importante que se digan, son muchos, destacar que ha llegado a tener la máxima cantidad de voluntarios en todos los tiempos, actualmente más de 200, a parte de eso, otra de sus preocupaciones era la preparación de los voluntarios, en la actualidad prácticamente todos tienen la potestad de ser auxiliares de la autoridad, logrado gracias a la formación y al esfuerzo del Sr. Villalobos.

Subraya que a pesar de las carencias, Protección Civil, con el que el dicente ha mantenido contacto, el Sr. Villalobos le ha dicho que actualmente se está haciendo un buen trabajo y bastante importante con ellos, pero han tenido momentos en que la precariedad ha sido manifiesta

Cree que esta medalla tiene que resaltarse ante y sobre todo porque están hablando de voluntarios, personas que no tienen ningún tipo de remuneración y hacen servicios, que en algunas ocasiones auxilian a la Policía Local para mejorar y proteger a todos los ciudadanos de este municipio.

Por tanto, dice que todas las medallas son merecidas, no pone ninguna en cuestión, pero si hay alguna es especialmente meritoria es la que se va a otorgar a D. Antonio Villalobos en nombre de la Unidad de Protección Civil de San Pedro de Alcántara.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, quiere agradecer a todos los grupos y miembros de la Corporación por su apoyo a la Policía Local y por ende a su propuesta, cree que todos se lo deben y que todos están a la altura de la circunstancias.

Se dirige al Sr. Piña para indicarle que efectivamente todas medallas son merecidas, y que para ellos D. Antonio Villalobos es una persona de la máxima valía, se ha distinguido en múltiples actuaciones y tan conscientes son que de hecho han cambiado su adscripción, ya que, funcionaba únicamente como voluntario y dentro del Ayuntamiento se le ha adscrito al Servicio de Protección Civil, y que se ha hecho no hace mucho.

Señala que se ha realizado un trabajo muy importante en Protección Civil, se ha avanzado muchísimo, en una colaboración entre los voluntarios y este Ayuntamiento; que ha puesto también todos los medios necesarios para que se disponga de vehículos, uniformidad y de un estatus y trato que en otro tiempo no tenían, de formación y por supuesto de reconocimiento.

Añade que en Reglamento que se hizo, se establece la posibilidad de que el tiempo que se dedique de voluntariado haciendo trabajos por la ciudad sea valorado en las oposiciones y pruebas de acceso a esta Corporación, algo que se ha conseguido gracias al trabajo incesante que han realizado los voluntarios.

Continúa diciendo que D. Antonio Villalobos no es el Jefe de la Agrupación de Voluntarios de San Pedro de Alcántara, puesto que dada su gran valía es el Jefe de la Agrupación de Voluntarios de todo el término municipal, independientemente del empadronamiento en todo el municipio aquellas personas que valen, que son buenas y que trabajan para toda la comunidad tienen que ser quienes lleven la dirección en todo el municipio, y por tanto, es el Jefe de la Agrupación de Voluntarios de toda Marbella, y espera que su colaboración siga en el tiempo, que hasta ahora ha sido muy fructífera.

Quiere terminar reiterando el agradecimiento a todos los grupos de la Oposición por este reconocimiento a la Policía Local.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD,

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo rojo a **D. Eugenio PINO SÁNCHEZ** Comisario Principal (Director Adjunto Operativo), **D. Eloy QUIRÓS ÁLVAREZ** Comisario Jefe de la Unidad de Drogas y Crimen Organizado de la Comisaría General de Policía Judicial (UDYCO CENTRAL) y **D. Juan Manuel VILLAREJO PÉREZ** Comisario), según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

SEGUNDO.- Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco a **D. José Manuel LUCIO-VILLEGAS CÁMARA**, Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Seguridad Ciudadana – Marbella), **D. Javier PÉREZ HORTAL** Inspector Jefe del C.N.P., (Brigada de Policía Judicial – Marbella), **D. Francisco Javier PÉREZ UHIA** Inspector del C.N.P., (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol), **D. José María MARTÍN AMARO**, Subinspector de la Policía Nacional, (Sección G.R.E.C.O – Costa del Sol), **D. José Antonio MONTES PINEDA**, Capitán de la Guardia Civil, (Subsector de Tráfico – Málaga) **D. Raúl AGULLO GARCÍA**, Sargento de la Guardia Civil y **D. Luís Joaquín SANCHO VELASCO**, Guardia Civil , según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

TERCERO.- Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco a **D. Ricardo DEL RIO FERNÁNDEZ (C.P. 4938)**, Inspector de la Policía Local, (Jefe de la Unidad Territorial de San Pedro, **D. Francisco Javier MARTIN GONZÁLEZ C.P. 4948)** Inspector de la Policía Local,

(Jefe de la Unidad Territorial de Marbella), **D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ (C.P. 4947)**, Subinspector de la Policía Local (G.S.C. núm. 2 Marbella-San Pedro), **D. Javier PALACIOS BLANCO (C.P. 4965)**, Oficial de la Policía Local (G.S.C. núm. 3 - Marbella), **D. Francisco Javier DURÁN TALAVERA (C.P. 5035)**, Oficial de la Policía Local (Grupo de Atestados e Inspección de Guardia), **D. Jesús Manuel MURILLO LARA (C.P. 5167)**, Policía Local (Sección Planificación y Evaluación (D.C.O.), **D. José CORTÉS CUEVAS (C.P. 5013)**, Policía Local (Grupo núm. 1 de Atestados e Inspección de Guardia,) **D. Antonio CORTÉS MERINO (C.P. 5015)**, Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 2 - Territorial de Marbella) y **D. Salvador FERNÁNDEZ GIL (C.P. 5041)**, Policía Local (Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 4 - Territorial de San Pedro Alcántara), según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

CUARTO.- Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local al Mérito Profesional con distintivo blanco **D. Andrés CUEVAS ANDRADE (C.P. 4942)**, Subinspector de la Policía Local (Grupo de Policía de Barrio núm. 2 - Territorial de Marbella), **D. Francisco RODRIGUEZ AGUILAR (C.P. 5210)**, Policía Local, (Grupo 1 Motoristas - Subgrupo 2 - Territorial de Marbella), **D. Fernando LÓPEZ LIMA (C.P. 5114)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas - Subgrupo 7 - Territorial de Marbella), **D. Francisco Javier CANSINO RUEDA (C.P. 5000)**, Policía Local (Grupo 2 Motoristas - Subgrupo 8 - Territorial de Marbella), **D. Ángel BEJARANO LUCAS (C.P. 10243)**, Policía Local (G.S.C. núm.5 - Territorial de Marbella) y **D. Sergio Francisco RUÍZ GÓMEZ (C.P. 5229)**, Policía Local (G.S.C. núm. 5 - Territorial de Marbella) según lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 83, y en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

QUINTO.- Ratificar la concesión de la Cruz de la Policía Local de Homenaje y Colaboración a **D. Ángel SÁNCHEZ MARTINEZ**, Magistrado-Juez (Juzgado de 1ª Instancia núm. 3 de Marbella), **D. Pedro HERNÁNDEZ PRADO**, Secretario Judicial (Juzgado de 1ª Instancia núm. 3 de Marbella), **D. Gabriel MOYA DIEZ**, Bombero (Cuerpo de Bomberos de Marbella) y **D. Antonio VILLALOBOS MORENO** Jefe de la Agrupación de Voluntarios de Marbella (Protección Civil).

2.3.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE ACUERDO DE DELEGACIÓN DE LAS FUNCIONES DE RECAUDACIÓN, GESTIÓN TRIBUTARIA E INSPECCIÓN EN LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE MÁLAGA (PATRONATO DE RECAUDACIÓN PROVINCIAL).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Acuerdo para la Delegación en la Diputación Provincial de Málaga de las facultades que el Ayuntamiento de Marbella tiene atribuidas en materia de Gestión Tributaria y Recaudatoria viene definido tras acuerdo de Ayuntamiento Pleno de 25 de Enero de 2.013, en el cual se aprobó una modificación que conllevaba la reducción de los premios de cobranza derivados de la recaudación en voluntaria.

La Diputación Provincial, y con la intención de facilitar y consolidar la recuperación económica de los Ayuntamientos de la Provincia, ha modificado mediante acuerdo de Pleno, adoptado en el punto número 5.6 de la sesión ordinaria celebrada el día 17 del pasado mes de junio, el modelo de acuerdo de delegación introduciendo la figura del “anticipo especial reintegrable” a cuenta de la recaudación, acordando:

“a) Modificar el vigente modelo de acuerdo de delegación de las funciones de recaudación, gestión tributaria e inspección en la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación Provincial) en el siguiente sentido:

1. *Incorporar en el Capítulo Segundo, relativo a las Condiciones de la Delegación un nuevo apartado del siguiente tenor:*

5) bis. Cuando las condiciones financieras del Patronato lo permitan este podrá conceder anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, y siempre con arreglo a los trámites y condiciones que se establezcan en las bases reguladoras que al efecto se aprueben por el Consejo Rector del Patronato.

2. *Incorporar un nuevo párrafo al apartado 6) de las Condiciones de la Delegación, relativo a la amortización de la deuda, del siguiente tenor:*

“La amortización de los anticipos regulados en el apartado 5 bis) se llevará a efecto en la forma y en los plazos que se determinen en las bases que los regulen, no siendo de aplicación en este caso lo establecido en el párrafo anterior. En cualquier caso si el Ayuntamiento beneficiario denunciase el Acuerdo de delegación con la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación) antes de la total amortización del Anticipo, procederá a reintegrar antes de que finalice la vigencia del Acuerdo, la cuantía del Anticipo que en ese momento esté pendiente de reintegro.

3. *Incorporar un nuevo párrafo al apartado 9) de las Condiciones de la Delegación, relativo a los costes financieros, del siguiente tenor:*

“La procedencia o no de la aplicación de los costes financieros a los anticipos regulados en el apartado 5 bis), en la forma que se establece en el presente apartado, se determinará en las bases que los regulen”

Suponiendo una modificación que no altera el contenido de la Delegación, introduciendo únicamente la posibilidad de concesión de anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, y siendo necesario que el Ayuntamiento adopte

acuerdo plenario aprobando la modificación del acuerdo de delegación aprobado, introduciendo los nuevos apartados y lo notifique al Patronato de Recaudación, se eleva al Pleno del Ayuntamiento la siguiente,

PROPUESTA

1. Modificar el vigente modelo de acuerdo de delegación de las funciones de recaudación, gestión tributaria e inspección en la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación Provincial) en el siguiente sentido:

1. Incorporar en el Capítulo Segundo, relativo a las Condiciones de la Delegación un nuevo apartado del siguiente tenor:

5) bis. Cuando las condiciones financieras del Patronato lo permitan este podrá conceder anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, y siempre con arreglo a los trámites y condiciones que se establezcan en las bases reguladoras que al efecto se aprueben por el Consejo Rector del Patronato.

2. Incorporar un nuevo párrafo al apartado 6) de las Condiciones de la Delegación, relativo a la amortización de la deuda, del siguiente tenor:

“La amortización de los anticipos regulados en el apartado 5 bis) se llevará a efecto en la forma y en los plazos que se determinen en las bases que los regulen, no siendo de aplicación en este caso lo establecido en el párrafo anterior. En cualquier caso si el Ayuntamiento beneficiario denunciase el Acuerdo de delegación con la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación) antes de la total amortización del Anticipo, procederá a reintegrar antes de que finalice la vigencia del Acuerdo, la cuantía del Anticipo que en ese momento esté pendiente de reintegro.

3. Incorporar un nuevo párrafo al apartado 9) de las Condiciones de la Delegación, relativo a los costes financieros, del siguiente tenor:

“La procedencia o no de la aplicación de los costes financieros a los anticipos regulados en el apartado 5 bis), en la forma que se establece en el presente apartado, se determinará en las bases que los regulen”.

2. Notificar al Patronato de Recaudación Provincial dependiente de la Excm. Diputación de Málaga el acuerdo que se adopte.

3. Facultar a la señora Alcaldesa-Presidenta la firma de cuantos documentos sean necesarios para llevar a cabo el Acuerdo para la Delegación en la Diputación Provincial de Málaga de las facultades que el Ayuntamiento de Marbella tiene atribuidas en materia de Gestión Tributaria y Recaudatoria.”

Visto asimismo el informe emitido por los Sres. Tesorero e Interventor Municipales, D. Francisco J. Moreno Alcántara y D. Jesús Jiménez Campos, de fecha 14 de julio de 2014, del siguiente tenor literal:

“ASUNTO: PROPUESTA MODIFICACIÓN DEL ACUERDO DE DELEGACIÓN DE LAS FUNCIONES DE RECAUDACIÓN, GESTIÓN TRIBUTARIA E INSPECCIÓN DEL AYUNTAMIENTO EN LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE MÁLAGA (PATRONATO DE RECAUDACIÓN PROVINCIAL)”

Francisco Javier Moreno Alcántara y Jesús Jiménez Campos, Tesorero e Interventor, respectivamente, del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 1174/1.987, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional,

EXPONEN:

PRIMERO.- *Que el contenido de la Delegación en el Diputación Provincial de Málaga de las facultades que el Ayuntamiento tiene atribuidas en materias de Gestión Tributaria y Recaudatoria vienen definidas por el Acuerdo de Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 30 de Julio de 2.010, y sus modificaciones según acuerdos de Ayuntamiento Pleno de 27 de Enero de 2.012 y de 25 de Enero de 2.013.*

SEGUNDO.- *Que a 7 de Julio de 2.014, tiene entrada en este Excmo. Ayuntamiento escrito del Sr. Gerente del Patronato de Recaudación Provincial dependiente de la Excma. Diputación de Málaga, que notifica acuerdo de Pleno del Patronato de Recaudación de 17 de Junio de 2.014, de Modificación parcial del vigente modelo de acuerdo de delegación, concretándose dichas modificaciones en:*

1. *Incorporar en el Capítulo Segundo, relativo a las Condiciones de la Delegación un nuevo apartado del siguiente tenor:*

5) bis. Cuando las condiciones financieras del Patronato lo permitan este podrá conceder anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, y siempre con arreglo a los trámites y condiciones que se establezcan en las bases reguladoras que al efecto se aprueben por el Consejo Rector del Patronato.

2. *Incorporar un nuevo párrafo al apartado 6) de las Condiciones de la Delegación, relativo a la amortización de la deuda, del siguiente tenor:*

“La amortización de los anticipos regulados en el apartado 5 bis) se llevará a efecto en la forma y en los plazos que se determinen en las bases que los regulen, no siendo de aplicación en este caso lo establecido en el párrafo anterior. En cualquier caso si el Ayuntamiento beneficiario denunciase el Acuerdo de delegación con la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación) antes de la total amortización del Anticipo, procederá a reintegrar antes de que finalice la vigencia del Acuerdo, la cuantía del Anticipo que en ese momento esté pendiente de reintegro.

3. *Incorporar un nuevo párrafo al apartado 9) de las Condiciones de la Delegación, relativo a los costes financieros, del siguiente tenor:*

“La procedencia o no de la aplicación de los costes financieros a los anticipos regulados en el apartado 5 bis), en la forma que se establece en el presente apartado, se determinará en las bases que los regulen”

A la vista de lo anteriormente expuesto, los funcionarios que suscriben,

INFORMAN

PRIMERO.- *Que la propuesta presentada por el Organismo Provincial no supone modificación ni del Objeto ni del Contenido ni de la Duración del actual acuerdo de Delegación.*

SEGUNDO.- *Que se introduce, cuando las condiciones financieras del Patronato lo permitan, la posibilidad de que se concedan a este Excmo. Ayuntamiento anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, remitiendo la forma, los plazos de amortización y la procedencia o no de aplicación de los costes financieros a lo que se establezca en las bases reguladoras al efecto que se aprueben por el Consejo Rector del Patronato, suponiendo, en caso de aprobación, una posibilidad adicional de liquidez, si bien no podrá evaluarse su conveniencia respecto a otras vías de financiación hasta no se conozcan las condiciones recogidas en las bases a aprobar por dicho Consejo Rector del Patronato de Recaudación.*

TERCERO.- *Que en las demás condiciones de la Delegación, no hay cambios, por lo que esta Tesorería e Intervención se remiten a los informes elaborados para los anteriores acuerdos y modificaciones de las Delegaciones en materias de Gestión Tributaria y Recaudatoria relacionados en el expositivo primero.*

Es cuanto tienen que informar los funcionarios que suscriben, no obstante, la Corporación adoptará el Acuerdo más conveniente para los intereses municipales.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Cardeña Gómez siendo las 9,12 horas.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, este punto es consecuencia de un Acuerdo adoptado en el Patronato de Recaudación de la Diputación Provincial de Málaga, donde se pone a disposición de los municipios de la provincia que tienen delegadas las funciones de recaudación de tributos, una partida de diez millones de euros este año 2014, como posibilidad de disponer de ella, proporcionalmente a la cantidad que se recaude en cada municipio, para conceptos de anticipo especial reintegrable, y que cada Ayuntamiento pueda disponer de esta vía de financiación extraordinaria, para hacer frente a la necesidad o destino económico que considere conveniente.

Para poder disponer de esta posibilidad, nunca obligación, sino que es algo que se pone a disposición de los Ayuntamientos, hay que introducir una modificación en el actual Acuerdo de Delegación de Recaudación que el Ayuntamiento de Marbella tiene firmado con el Patronato, y es lo que hoy se someterá a este acuerdo plenario.

Quiere decir, que las condiciones en la que estos anticipos se puede disponer de ellos son ya conocidas, porque ese mismo día, en el Consejo Rector que el propio Patronato tiene a la una de la tarde se aprobarán las bases de disposición de este anticipo.

Señala, que a Marbella, por ser el municipio que más aporta al Patronato, recaudatoriamente hablando, le corresponde, siendo el municipio que más puede disponer, si quisiese podría disponer de ese anticipo un máximo de tres millones de euros, en unas condiciones, entiende que muy favorables, puesto que se dispone de un periodo de carencia hasta el 31 de diciembre de este año, hay veinticuatro meses para la amortización y a un interés cero, lo que supone que este Ayuntamiento pueda disponer de esa vía de financiación para destinarlo al objetivo que se acuerde a un coste cero, que no es lo que se puede obtener en cualquier entidad financiera.

Añade, que siempre es una posibilidad, que no una obligación, y lo que ahora se votará no es el compromiso de disposición, sino solamente el reflejo en el actual Convenio de esa posibilidad que pone el Patronato, cree que de forma acertada, porque al final lo que decide y ha motivado a la Diputación Provincial y al Equipo de Gobierno ha sido dar posibilidades de financiación, en un momento de una dificultad económica, unos municipios más y otros menos, para que ese dinero llegue a los municipios de la provincia que tienen cedida su gestión.

Continúa diciendo, que es cierto que no es la primera vez que esto se hace, ya que, desde que se llegó a la Diputación, por dos años consecutivos se ha reducido el premio de cobranza, que es la comisión que cobra el Patronato al Ayuntamiento por hacer la gestión, y eso ha supuesto ya que en cuatro años tengan un ahorro de más de tres millones de euros, mayores ingresos; ahora cuentan con otra posibilidad de tener acceso a esta vía.

Subraya que ahora mismo se someterá a votación el incorporar esa posibilidad al actual acuerdo.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, van a apoyar este acuerdo desde Izquierda Unida, como no podía ser de otra forma, ya que, apoyaron ya en su momento en el Patronato de Recaudación cuando se puso en marcha esta fórmula, entendiendo que es positiva.

Se trata de que el organismo encargado de la recaudación actúe un poco de “banco bueno”, para los municipios, y piden que se pueda trabajar en esta línea y se pueda continuar ahondando en esta fórmula, adelantar una financiación a los Ayuntamientos, en este caso, a interés cero, y que ni siquiera será un desembolso directo, sino que se va a detraer de los abonos, que según los acuerdos ordinarios recibe este Ayuntamiento del Patronato de Recaudación mensualmente.

Señala que como bien ha dicho la Sra. Caracuel se van a aprobar las bases que hasta este momento, y por eso los Informes de Intervención que acompañan a la propuesta no hablan de condiciones de financiación, más favorable que otras vías.

Ahora ya lo saben, el interés es cero, que hay un plazo máximo de 24 meses, y que han tenido un debate, como hubiese dicho la Sra. Cospedal “en diferido”, se ha tenido en “anticipo”, un debate anticipado, y gracias a eso van a apoyar esta propuesta con más ganas.

Le pregunta al Equipo de Gobierno si les puede adelantar si hay la determinación de pedir esos tres millones, y en qué plazos se prevé la devolución de los mismos.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano**, diciendo que, cree aquí queda de manifiesto la falta de transparencia, ya que en la Comisión Plenaria preguntaron por activa y por pasiva cuáles iban a ser los términos de ese convenio, en qué términos se iba a firmar, qué tipo de interés, etc., y en ningún momento les informaron, les dijeron que no lo conocían.

Esa falta de información ha quedado siempre patente en su forma de actuar, y ahora les salen con esto, que es a tipo cero, etc., espera que sea así porque las tablas que refleja el convenio no es lo que se dice.

Dice que el límite del importe tampoco lo sabían, y ahora el Equipo de Gobierno viene con esa noticia, aunque todo lo que sea favorable para la financiación de este Ayuntamiento, y todo lo suponga un ahorro, lo van a apoyar en afirmativo.

Quiere decir que han presentado una enmienda, aunque no es una enmienda a acuerdos de Diputación pero sí a los que se tomen aquí, y sería añadir un cuarto punto a los acuerdos donde se recoja, “Notificar a todos los grupos políticos por escrito”, parte de esta enmienda sobraría, ya que, la Sra. Caracuel ha dicho que va a quedar a tipo cero, y mejorar eso no se puede, a no ser que les paguen intereses.

Pero sí hay una segunda parte, les gustaría que se les hiciera una notificación trimestral de cómo van esas liquidaciones con este Patronato, se enteraron de estas liquidaciones en negativo debido a un desliz que hubo en una Comisión, y trascendió que este desfase en las liquidaciones con el Patronato, llegó a ascender hasta 47 millones, y que se han venido bajando en el transcurso de los años, desde el 2007 en adelante, que ahora están en 20 millones, siempre siguiendo indicaciones y palabras de los habilitados, nunca han aportado documentación sobre esto, y por tanto, les gustaría que cada tres meses les informasen de cómo va la liquidación y en qué términos.

Quiere recordar a la Sra. Muñoz que hasta diez millones se está pagando el 4,3% de lo que se anticipa, cuando dijo que iba a buscar una financiación de lo más favorable, y lo que tienen hoy es que hasta diez millones, en el Acuerdo con Diputación, se está pagando hasta el 4,3% de interés.

Se dirige a la Sra. Caracuel para indicarle que lo apoyarán, siendo a tipo cero y teniendo estas condiciones no pueden hacerlo de otra forma.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, lamentan enormemente que esa información que acaba de facilitar la Sra. Vicepresidenta de la Diputación y Concejal de este Ayuntamiento la Sra. Caracuel no se haya incluido en el expediente.

Tiene en su mano el Informe de Intervención y Tesorería en el que dice “*no podrán evaluarse sus compromisos respecto a otras vía de financiación hasta no se conozcan las condiciones recogidas en las bases*”, por tanto, esa información que ha dado del 0% de interés, que hasta el 31 de diciembre no se paga, con un plazo de 24 meses para devolver, no aparece en este expediente.

Quiere decir también, que evidentemente lo que tiene este Ayuntamiento con Diputación es un déficit importante, con más de 30 millones de euros de déficit con respecto a lo les facilitaron por anticipos la Diputación, ahora están en poco más de la mitad, y eso implica, que tenían un problema de recaudación en este Ayuntamiento que

ahora lo han solventado a costa de todos los ciudadanos y de sus bolsillos, pidiéndoles a éstos un esfuerzo sobrehumano.

Señala que el Equipo de Gobierno a principios de esta legislatura decía que no iba a subir los impuestos, que los iban a congelar, que los ciudadanos no iban a tener que pagar más por los servicios que se prestan y desgraciadamente no es así, y eso se demuestra con ese déficit que se tiene con la Diputación a día de hoy.

Quiere decir, que la gestión del Equipo de Gobierno en materia económica es un verdadero desastre, no han sido capaces de pagar absolutamente nada de la deuda, no han hecho un presupuesto en condiciones, tienen reparos de Intervención, no prestan nuevos servicios, pero lo peor de todo, es que vuelven a actuar en contra de los ciudadanos, y los ejemplos claros los tienen en la destrucción de árboles de más de cincuenta años de este municipio, como es la calle Notario Luís Oliver, o la Estación de Autobuses que quieren poner en frente del Colegio María Teresa León en San Pedro Alcántara.

Dice, que el Equipo de Gobierno compra y chantajea a miembros de las distintas asociaciones para intentar conseguir un papelito firmado, diciendo que les viene bien que se construya una estación de autobuses en la puerta de un colegio, cuando eso no entra en ninguna cabeza razonable de este mundo.

Destaca la falta de transparencia a la que hacía referencia el Sr. Osorio, esa falta de transparencia que se pone de manifiesto día a día, les cuesta mucho pensar que este Equipo de gobierno va a cambiar de política.

Señala que hace un rato, el Equipo de Gobierno ha aprobado, con su mayoría absoluta y su rodillo, el incentivar a los centros comerciales frente a los centros históricos, y eso no puede ser así, deben de comenzar a mirar hacia los ciudadanos, cree que es cuestión de sentido común.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, percibe que cuando a este Pleno llega alguna noticia positiva, hay grupos que parece que se sienten molestos.

Dice que ha notado en el tono del Sr. Osorio, que parece que no saben asumir la ventaja y lo positivo de lo que muchas veces se pueden tomar acuerdos, siempre tienen la crítica poniéndola encima de la mesa.

Va hacer una pequeña referencia a las condiciones, ya que, alguien ha dicho que desconoce el periodo de devolución, éste es de veinticuatro meses. Señala que un crédito o vía de financiación de tres millones de euros a veinticuatro meses con seis meses de carencia al 0% de interés le va a suponer a este Ayuntamiento, en el momento si dispone, o decide disponer de él, 125.000 euros de ahorro en veinticuatro meses, si tuviese que ir a pedirlo a banco a las condiciones de mercado normal, siendo esto lo que está ofreciendo la Diputación.

Dice, que no se ha ocultado nada, lamenta la falta de comunicación entre el Partido Socialista, un partido con muchos problemas, y se ve en estos temas, ya que, Málaga y Marbella no se hablan, a parte de tener un doble discurso.

Añade que esta cuestión la conocen los compañeros de Málaga desde el mismo día que ella, y que el Sr. Díaz e Izquierda Unida, que ha sido después de la Comisión Informativa de la semana pasada.

El lunes o el martes se les ha convocado al Consejo Rector, y el Partido Socialista tiene un montón de representantes en dicho Consejo Rector del Patronato, así

como lo tiene Izquierda Unida, lo tiene el Partido Popular, un Grupo Independiente no lo tiene, que ellos se han enterado en el mismo momento que ella.

Acaban de decir que se lo han ocultado, pero si los miembros de la posición no se hablan con el Sr. Conejo será su problema, cree que hay que trabajar un poquito y hacer tareas, lo dice para que no les vengan con la milonga de que se lo han ocultado.

Además, cómo se va a ocultar algo que es tan sumamente positivo, es para contarlo y sentirse orgullosos y contentos de poder tener esa posibilidad.

En referencia a si se va a pedir o no, indica que se estudiará, hoy se aprobará en el Consejo Rector, así como la modificación en este Pleno, y ya se verá, quizá se le ocurren muchas cosas, a lo mejor, con ese dinero que hay que pagarle a la Junta de Andalucía el Anticipo Reintegrable que no les ha querido perdonar, quizás esos tres millones sirvan para ello.

Señala que se estudiará, ya que, hoy simplemente se modifica el acuerdo.

Cree que tienen muy mala memoria, y lo que hoy es la buena situación que están viviendo, se les antoja la normalidad, hay gente interesada en olvidar de dónde vienen.

Dirigiendo al Sr. López le indica que vienen de deberle mucho dinero a los bancos, tanto, que les embargaron hasta el cementerio, vienen de ver como mucho pequeño comerciante cerraba en este municipio por las deudas que mantenía este Ayuntamiento con ellos, porque no les pagaban, y hoy se paga a menos de treinta días.

Dice, que vienen de no poder pagar ni pedir un duro o euro a un banco, porque el Ayuntamiento superaba el nivel de endeudamiento, que debían 420 millones de euros, y hoy los bancos vienen a ofrecerles financiación porque pagan, porque cumplen.

Subraya que el Sr. López ha dicho en un momento de su discurso que hay dificultades de recaudación, le indica que este Ayuntamiento tenía dificultades de supervivencia, estando condenado a la inviabilidad económica, no diciéndolo ellos, sino que lo decía el Tribunal de Cuentas.

Pero como hoy se considera normal, gracias al trabajo que se ha hecho, que los proveedores sepan que este Ayuntamiento paga, y que antes de treinta días han cobrado, como consideran normal que puedan ir a pedir un crédito si hay que pedirlo, porque tienen solvencia y un índice de endeudamiento que la ley les permite acudir al crédito.

De tener más de 420 millones de deuda, la Sra. Alcaldesa pueda decir que tienen ahorro, y que gracias a ese ahorro van hacer unas inversiones extraordinarias de 1.200.000 euros, destinando 600.000 euros al paseo peatonal de La Bajadilla, o a poner nueva la cubierta del Polideportivo Antonio Serrano.

Todo eso es la situación económica actual, que hoy se ve con normalidad pero que hace unos años este Ayuntamiento se preguntaba si iba a continuar pagando las nóminas, que se han pagado religiosamente mes tras mes.

Comprende que tener que hablar de eso, es hablar de lo “humano y lo divino”, porque cuando se carece de argumentos, ya que lo que se traía hoy es aprobar esa modificación para poder tener esa vía de financiación, pero ante la falta de discurso el Sr. López y la molestia del Sr. Osorio, que parece que no le ha gustado la idea, es lo que se somete a Pleno, y hoy la situación económica de Marbella no tiene nada que ver con la que se heredó en el año 2007.

Se procede a la votación

Asimismo, durante el debate se ausenta el Sr. Piñero Mesa siendo las 10,50 horas y se incorpora a las 10,51 horas; y el Sr. López Márquez siendo las 10.40 horas incorporándose a las 10,52 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD,

ACUERDA

PRIMERO.- Modificar el vigente modelo de acuerdo de delegación de las funciones de recaudación, gestión tributaria e inspección en la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación Provincial) en el siguiente sentido:

- 1. Incorporar en el Capítulo Segundo, relativo a las Condiciones de la Delegación un nuevo apartado del siguiente tenor:**

5) bis. Cuando las condiciones financieras del Patronato lo permitan este podrá conceder anticipos especiales reintegrables a cuenta de la recaudación, y siempre con arreglo a los trámites y condiciones que se establezcan en las bases reguladoras que al efecto se aprueben por el Consejo Rector del Patronato.

- 2. Incorporar un nuevo párrafo al apartado 6) de las Condiciones de la Delegación, relativo a la amortización de la deuda, del siguiente tenor:**

“La amortización de los anticipos regulados en el apartado 5 bis) se llevará a efecto en la forma y en los plazos que se determinen en las bases que los regulen, no siendo de aplicación en este caso lo establecido en el párrafo anterior. En cualquier caso si el Ayuntamiento beneficiario denunciase el Acuerdo de delegación con la Diputación Provincial de Málaga (Patronato de Recaudación) antes de la total amortización del Anticipo, procederá a reintegrar antes de que finalice la vigencia del Acuerdo, la cuantía del Anticipo que en ese momento esté pendiente de reintegro.

- 3. Incorporar un nuevo párrafo al apartado 9) de las Condiciones de la Delegación, relativo a los costes financieros, del siguiente tenor:**

“La procedencia o no de la aplicación de los costes financieros a los anticipos regulados en el apartado 5 bis), en la forma que se establece en el presente apartado, se determinará en las bases que los regulen”.

SEGUNDO.- Notificar al Patronato de Recaudación Provincial dependiente de la Excm. Diputación de Málaga el acuerdo que se adopte.

TERCERO.- Facultar a la señora Alcaldesa-Presidenta la firma de cuantos documentos sean necesarios para llevar a cabo el Acuerdo para la Delegación en la

Diputación Provincial de Málaga de las facultades que el Ayuntamiento de Marbella tiene atribuidas en materia de Gestión Tributaria y Recaudatoria.”

2.4.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA EN LA MODALIDAD DE CRÉDITO EXTRAORDINARIO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa-Presidenta del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y en virtud de lo dispuesto en la normativa vigente, vengo a proponer al Pleno:

Que visto el expediente tramitado de modificación presupuestaria nº 40/14 de Modificación de Crédito en la modalidad de crédito extraordinario con cargo al remanente de tesorería para gastos con financiación afectada y que provienen Bienes Patrimoniales por importe de 1.264.765,51 €.

Que considerando que según informa el Sr. Interventor, el expediente está ajustado a los requisitos exigidos en el artículos 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y artículo 37 del Real Decreto 500/1990 de 20 de Abril, y de conformidad con lo establecido en las bases de ejecución del vigente Presupuesto Corporativo.

1º) Aprobar inicialmente el expediente de modificación presupuestaria de Crédito Extraordinario-Suplemento de Crédito nº 40/14 por importe de 1.264.765,51 €, debiéndose a los efectos establecidos en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, exponerse al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos, y presentar reclamaciones ante el Pleno, según se propone en el expediente.

El anterior importe queda financiado de la siguiente forma:

EJERCICIO	ORGÁNICO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2014	401	87010	Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada	1.264.765,51

TOTAL IGUAL A LA MODIFICACION CREDITOS..... 1.264.765,51 €

2º) Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, el expediente de modificación de créditos se entenderá definitivamente aprobado.

3º) Contra la aprobación definitiva podrá interponerse directamente recurso Contencioso-Administrativo, el cual no suspenderá por si solo la aplicación del presupuesto aprobado, todo ello en aplicación del art. 171, apartado 1 y 2 del citado cuerpo legal.”

Seguidamente se da lectura del Informe emitido por el Sr. Interventor, D. Jesús Jiménez Campos, de fecha 14 de julio de 2014, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA N° 40/2014 EN LA MODALIDAD DE CRÉDITO EXTRAORDINARIO

IMPORTE: 1.264.765,51 €.

APLICACIONES PRESUPUESTARIAS: Varias

Visto el expediente tramitado nº 40/2014 de Modificación de Crédito en la modalidad de crédito extraordinario de crédito, con cargo al remanente de tesorería para gastos con financiación afectada y que provienen de Bienes Patrimoniales, que por un lado, en su fecha no fueron objeto del correspondiente expediente de generación de créditos por ingresos; y por tanto, no han sido afectados a los proyectos de gastos correspondientes en el ejercicio en el que se generaron; y por tanto, no han podido ser objeto de incorporación; y que para evitar su incorrecta utilización, la única modalidad presupuestaria que puede habilitar dichos créditos es de crédito extraordinario (1.264.765,51 €) esta Intervención en virtud de lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y artículo 37.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, el artículo 7 de las Bases de Ejecución del Presupuesto 2014, así como lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre y a los efectos establecidos en los artículos 213 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe en el estricto orden económico, y siempre que jurídicamente sea procedente:

Primero.- De los estados correspondientes a la cuenta de Bienes Patrimoniales del 2.013 se deriva un remanente de tesorería para gastos con financiación afectada suficiente para la financiación del mencionado gasto.

Segundo.- Los gastos que se pretenden aprobar, según consta en la memoria justificativa de Alcaldía, no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente sin perjuicio para los intereses generales de la Entidad.

Tercero.- Las aplicaciones presupuestarias en la modalidad de crédito extraordinaria financiadas con Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada son:

ORGÁNICO	PROGRAMA	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
211	1551	61973	REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LAS CALLES “PINTOR RIVERA” Y “FRANCISCO NORTE”. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	169.555,94
211	3420	63206	SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA DEL PABELLÓN ANTONIO SERRANO LIMA.T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	208.219,22
211	1551	61974	SENDERO LITORAL ZONA ESTE DE MARBELLA –TRAMO 1: PLAYA DEL CABLE. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	600.000,00
211	1551	61975	MIRADOR, APARCAMIENTO PROVISIONAL Y ACERADO ESTE DE LA CALLE CALDERÓN DE LA BARCA. NUEVA ANDALUCÍA. T.M. MARBELLA	130.000,00
211	1551	64248	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS B.P. (EXP.40/14 CRTO.EXTR.)	156.990,35

Cuarto.- Que ingresos provenientes de la cuenta de Bienes Patrimoniales con los que se financia este expediente de modificación de créditos son los siguientes:

EJERCICIO	ORGÁNICO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2014	401	87010	REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	1.264.765,51

Quinto.- Que las aplicaciones presupuestarias que figuran en la propuesta de modificación de crédito, son las correctas de conformidad con la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales

Sexto.- Que los créditos que se pretenden suplementar han sido incoados mediante providencia de Alcaldía y Memoria que se acompaña al expediente, en cumplimiento de lo dispuesto art. 7, de las vigentes Bases de Ejecución.

Séptimo.- El expediente consta del correspondiente informe técnico de la Delegación de Obras y Servicios Operativos.

Octavo.- Será necesario seguir las normas sobre información reclamaciones, recursos y publicidad a que se refieren los artículos 169, 170 y 171 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Noveno.- El expediente contiene los documentos necesarios que justifican los gastos.

Por todo ello, se informa favorablemente el expediente, el cual deberá someterse al Pleno de la Corporación con sujeción a los mismos trámites y requisitos que el Presupuesto.”

Asimismo, se da lectura del informe de la Delegación de Obras y Servicios Operativos, emitido por D. Antonio J. Mejías Collado, Jefe de Servicio de dicha Delegación, de fecha 11 de julio de 2014, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE LA DELEGACIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS PARA LA JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITOS/CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS.

INTRODUCCIÓN

De conformidad con el artículo 37.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, se redacta la presente MEMORIA JUSTIFICATIVA de la necesidad de la aprobación del expediente de modificación de créditos en la modalidad de Suplemento de Créditos/Créditos Extraordinarios.

La propuesta de modificación de créditos del Presupuesto municipal del ejercicio 2014 que adopta la modalidad de Suplemento de Créditos/Créditos Extraordinarios, en cuanto a los gastos propuestos, presenta el siguiente detalle:

Concepto económico	Importe
REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LAS CALLES “PINTOR RIVERA” Y “FRANCISCO NORTE”. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	169.555,94 €
SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA DEL PABELLÓN ANTONIO SERRANO LIMA.T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	208.219,22 €
SENDERO LITORAL ZONA ESTE DE MARBELLA –TRAMO 1: PLAYA DEL CABLE. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	600.000,00 €
MIRADOR, APARCAMIENTO PROVISIONAL Y ACERADO ESTE DE LA CALLE CALDERÓN DE LA BARCA. NUEVA ANDALUCÍA. T.M. MARBELLA	130.000,00 €
ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS ASOCIADOS A OBRAS MUNICIPALES	156.990,35 €
TOTAL	1.264.765,51 €

FINANCIACIÓN

En cuanto a la financiación del expediente, la misma se realiza con cargo a Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada.

EL CARÁCTER ESPECÍFICO Y DETERMINADO DEL GASTO A REALIZAR:

El gasto objeto de la modificación de crédito será destinado a ejecutar las siguientes tres obras municipales:

I. REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LAS CALLES “PINTOR RIVERA” Y “FRANCISCO NORTE”:

Esta actuación afecta a la totalidad de la “Calle Pintor Rivera” y al pequeño tramo situado más al oeste de la “Calle Francisco Norte”, concretamente al tramo comprendido entre la calle Luís Oliver y el nuevo parking. Por tanto, es importante destacar que en este proyecto no se actúa sobre la totalidad de la calle Francisco Norte.

En la actualidad la calle Pintor Rivera dispone de un único carril destinado al tráfico rodado de uso exclusivo para los usuarios de los dos parking privados situados al fondo de la calle a ambos lados de la misma. Dicho carril que es único, es tanto de salida como de entrada de vehículos, lo cual hasta la fecha se ha podido mantener así debido al reducido tránsito existente.

Esta calle dispone igualmente de una línea de aparcamientos en su acera norte. Y aunque está prohibido el aparcamiento en dicha franja, en la práctica los coches siguen aparcando de manera habitual ignorando las señales de prohibición.

Dicha calle está dotada de un mínimo alumbrado público consistente en una farola empotrada en la fachada de un edificio y carece de arbolado. Esto se explica por la

reducida anchura de las aceras y que los edificios tienen vuelos que cubren prácticamente dicha acera con lo cual no se han podido colocar árboles o farolas en dichas aceras.

Respecto al estado del acerado y del pavimento destacar que:

- *el asfalto está en un estado muy lamentable.*
- *la acera norte se encuentra en buen estado de conservación.*

En cuanto a la calle Francisco Norte, dicha calle ha tenido en los últimos años el uso de fondo de saco y por tanto ha servido de velador para el restaurante al fondo de la calle y de zona de aparcamiento en su tramo intermedio. Además, está dotada de una única farola en su tramo central en la acera norte. En lo referente a la arboleda, se aprecia la anterior existencia de 4 árboles de los cuales quedan los tocones.

Respecto al estado del acerado y del pavimento, destacar que:

- *las aceras son estrechas estando la acera sur en muy mal estado con solería levantada y dañada.*
- *la acera norte se encuentra en buen estado de conservación.*

La solución adoptada para subsanar las deficiencias detectadas en ambas calles comprenden las siguientes actuaciones:

- **DEMOLICIONES:** *se procederá a la demolición de la superficie completa de ambas calles que abarcan una superficie de 432 m². Al tratarse de una remodelación completa, se demolerá tanto el pavimento asfáltico como el acerado existente.*
- **MOVIMIENTOS DE TIERRA:** *se realizarán las excavaciones de zanja necesarias para alojar los nuevos servicios urbanos proyectados.*
- **SANEAMIENTO:** *se proyecta la renovación completa de la red de saneamiento de la calle Pintor Rivera, sustituyendo el colector unitario existente por una red separativa, disponiéndose un colector para fecales y otro para pluviales.*
- **AGUA POTABLE:** *se procederá a retirar la conducción actual que es de fibrocemento de diámetro 80mm para su conexión a una nueva conducción prevista en calle Notario Luís Oliver.*
- **GAS NATURAL:** *se procederá a ejecutar la obra civil para la infraestructura de gas natural.*
- **ELECTRICIDAD:** *se reforzará las redes existentes ejecutando las arquetas y canalizaciones propuestas en el documento “Marcación de Servicios existentes y previsión de canalizaciones del B.T y M.T” de la empresa suministradora.*
- **TELECOMUNICACIONES:** *se procederá a la implantación de un pedestal para la instalación por parte de la Empresa TELEFONICA de un nuevo armario de distribución en calle Pintor Rivera, y a la canalización subterránea de la línea existente en calle Francisco Norte.*
- **JARDINERÍA Y RIEGO:** *se prevé la colocación de dos nuevos árboles en la acera situada al sur del tramo de la calle Francisco Norte, así como la ejecución de una instalación de riego.*
- **MOBILIARIO URBANO:** *se colocarán bancos y papeleras.*
- **ALUMBRADO:** *se proyecta una instalación de alumbrado basada en columnas de baja altura (adecuada para paseos peatonales) y luminarias LED.*
- **PAVIMENTOS:** *los pavimentos contarán en general con una sección de firme compuesta por una sub-base de 15cm de zahorra artificial compactada, una solera de 15 cm de espesor de hormigón en masa HM-20 que irá armada con mallazo de 20x20x4 mm y capa de mortero de 4-5 cm sobre la que se colocarán las losetas o adoquines proyectados según la zona.*

II. SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA DEL PABELLÓN ANTONIO SERRANO LIMA.T.M. MARBELLA (MÁLAGA):

Ante las continuas filtraciones que tiene la cubierta del pabellón Antonio Serrano Lima y que amenaza la integridad de las instalaciones (con especial incidencia sobre el parquet que cubre el suelo), se ha girado visita a las instalaciones en la que se observaron los siguientes desperfectos en la cubierta del pabellón deportivo:

- *La cubierta de la edificación, de dimensiones en planta 50.10 x 30.60 metros, se desarrolla bajo un sistema constructivo que combina diferentes pendientes en la misma cubierta, característico en algunas construcciones de este tipo.*
- *La cubierta está formada por placas de fibrocemento sobre las que posteriormente se ha colocado una chapa simple sobre correas metálicas a base de omegas.*
- *Se constató la precaria situación en la que se encuentra la cubierta y los canalones del polideportivo, lo que origina la entrada de agua en el interior de la edificación*
- *Existen puntos de oxidación en fase inicial que han originado pequeños poros en los puntos donde se ha comenzado a producir.*
- *Algunos elementos de la cubierta, principalmente algunos remates, se han colocado de forma errónea, provocando la entrada de agua a través de ellos.*
- *Se detectó la disminución de la sección efectiva de canalón para evacuación de aguas como consecuencia de la suciedad acumulada en el mismo.*
- *El sellado e impermeabilización puntual de zonas en la cubierta es incorrecto, fruto de la colocación de la chapa sobre la cubierta de fibrocemento sin desmontar la anterior.*
- *Se ha realizado una disminución de la sección necesaria para evacuación de aguas como consecuencia de la colocación sucesiva de capas de impermeabilizante en la entada del bajante.*
- *El sellado de las cumbreras está deteriorado o es inexistente, con la posible entrada de agua-viento por estos puntos.*
- *Se observó también la obturación de los bajantes como consecuencia de la acumulación de suciedad, objetos y la inexistencia de sombrerete de protección.*
- *Todo lo anterior produce filtración de agua y las consecuentes humedades en el interior del pabellón como puede observarse en las siguientes fotografías.*
- *Por último, añadir que se ha detectado la presencia de puntos de oxidación en fase inicial en algunas zonas de la estructura principal.*

Como consecuencia de las diferentes patologías enumeradas en el apartado anterior, se está originando la entrada de agua a través de diferentes puntos de la cubierta. Estas filtraciones se ponen de manifiesto principalmente en los laterales de la instalación, seguramente por la existencia de un falso techo metálico que desvía el agua que entra hacia esos laterales y concentra en estos puntos las zonas dañadas.

Las consecuencias de estos daños son los desperfectos ocasionados en el interior del pabellón: humedades, levantamiento del parquet, deterioro de la pintura, etc., que en caso de no solucionarse con prontitud podrían originar daños mucho mayores, principalmente en el parquet de la instalación.

Dado lo anterior se hace patente la necesidad de las obras de reparación necesarias para evitar el progresivo deterioro de las instalaciones.

El objeto del presente proyecto es, por tanto, el diseño, definición, medición y valoración de las obras de reparación mencionadas.

Para el diseño de la solución que se ofrece en el proyecto se ha tenido en cuenta el intento de reparación ya realizado sobre la cubierta del pabellón y que consistió en adiciones de capas aislantes sobre la cubierta original de fibrocemento.

Dado que esta reparación no consiguió los objetivos perseguidos y que resultaría inútil, por tanto, seguir añadiendo capas o removiendo las existentes para poner otras, se ha optado por la completa sustitución de la cubierta según el esquema siguiente:

- *Desmontaje de la cubierta de chapa simple.*

- *Desmontaje de la cubierta de fibrocemento.*
- *Limpieza de parte de la estructura que presenta puntos de oxidación y aplicación de una mano de pintura imprimación/esmalte de color similar a la existente.*
- *Colocación de una nueva cubierta de panel sándwich con parte proporcional de translúcidos.*
- *Colocación de nuevos canalones de mayor tamaño.*
- *Ejecución de un rebosadero en los puntos finales de los canalones.*
- *Colocación de remates adecuados y nuevas bajantes por el exterior de la cubierta.*
- *No se considera necesario, a priori y a falta de un examen más exhaustivo una vez se desmonte la cubierta de fibrocemento, el desmontaje del falso techo metálico del pabellón así como de la chapa lateral interior puesto que parecen encontrarse en buen estado.*

III. SENDERO LITORAL ZONA ESTE DE MARBELLA –TRAMO 1: PLAYA DEL CABLE. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)

Actualmente, el paseo marítimo de Marbella comprende desde La Bajadilla hasta Guadalmina, con dos pequeñas interrupciones que se pretenden salvar en un corto periodo de tiempo. No existiendo prácticamente tramos de paseo marítimo al Este de la Bajadilla. El Sendero Litoral Zona Este de Marbella pretende conectar el paseo marítimo existente con el Este de Marbella. De forma que en el proyecto que nos ocupa, se contempla ejecutar el tramo de la Bajadilla.

Se proponen las siguientes actuaciones:

- *Recuperación parcial de la zona de servidumbre para el uso público, ocupadas actualmente por parcelas privadas, mediante acuerdos amistosos con los propietarios que posibilitan la presente actuación.*
- *Dar continuidad al tramo nº 2 que está actualmente en realización.*
- *Colocación de pasarela de madera, de 4,00m de anchura y espacios de descanso cada 100m aprox. Con una longitud total de 440 ml. sobre la zona de servidumbre de tránsito.*
- *Instalación de alumbrado público.*
- *Instalación de una conducción de agua potable a lo largo de todo el paseo para la conexión de futuras necesidades de la playa, duchas, bebederos etc.,*
- *Instalación de mobiliario urbano.*

La superficie total de la actuación asciende a 1.980,80 m².

IV. MIRADOR, APARCAMIENTO PROVISIONAL Y ACERADO ESTE DE LA CALLE CALDERÓN DE LA BARCA. NUEVA ANDALUCÍA. T.M. MARBELLA

La calle Calderón de la Barca tiene una longitud total de 1.500 m, de los cuales se actúa sobre 648 m siendo el inicio del tramo en el pk 0+190 y el final del mismo en el pk 0+838, iniciando el cuenta kilómetros en la plaza Leopoldo Alas Clarín.

La sección transversal de la calle está formada por una calzada de 7 m de doble sentido de circulación y acerado en ambos márgenes con anchura variable desde 0.8 m hasta 1.30 m. La pavimentación de la calzada está formada por mezcla bituminosa y los acerados poseen distintas tipologías, firme granular, hormigón fratasado, losas de chinos, y losas bicolor.

En el pk 0+753 nos encontramos con una plataforma de unos 780 m² utilizada como mirador de la zona de alrededor cuya pavimento se encuentra en zhorras.

El deterioro de los pavimentos de acerado, el ancho de los mismos y el incumplimiento de la normativa de accesibilidad justifican la actuación proyectada.

Las obras proyectadas están emplazadas en los 648 m de la calle comprendidos entre el pk 0+190 y el pk 0+838, iniciando el cuenta Kilómetros en la plaza Leopoldo Alas Clarín, comprenden ejecución de un nuevo acerado en la zona Este de la calle, ejecución de un

Mirador con un aparcamiento de acceso al mismo, preinstalación de alumbrado público e instalación de tributo de telecomunicaciones.

El acerado proyectado tendrá una anchura de 1.50 m y estará formado por un pavimento de hormigón aplanillado.

Se ejecutará un Mirador de 780 m² pavimentado con losas mazaries y hormigón aplanillado en cuyo perímetro exterior se construirá un muro de escollera para la formación de la plataforma. El muro de escollera tendrá una altura variable entre 0.5 y 2 m.

Así mismo se proyecta la colocación de una barandilla de madera en todo el perímetro del mismo entremezclada con petos de 0.70 de altura formado por mampostería careada con pasamanos de madera sobre los mismos.

Dentro del Mirador se proyecta la plantación de 13 unidades de nuevos árboles distribuidos a lo largo de toda la superficie del mismo.

El mobiliario urbano estará formado por papeleras y bancos de madera integrados en el entorno.

El acceso a dicho Mirador se podrá realizar peatonalmente por el acerado anteriormente descrito o mediante el aparcamiento proyectado que posee una longitud de 75 m y un ancho de 3 m para que sea compatible con el estacionamiento de Autobuses.

V. **ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS ASOCIADOS A OBRAS MUNICIPALES**

Con el fin de ejecutar determinadas obras de vital importancia para el municipio, se hace necesaria la REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE OBRA conforme a lo exigido en el artículo 121 del TRLCSP que establece que "(...) la adjudicación de un contrato de obras requerirá la previa elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto que definirá con precisión el objeto del contrato. La aprobación del proyecto corresponderá al órgano de contratación salvo que tal competencia esté específicamente atribuida a otro órgano por una norma jurídica, siendo el contenido del mismo el establecido en el artículo 123 del TRLCSP."

En este sentido, los proyectos cuya redacción se iniciará durante el presente ejercicio serán los siguientes:

PROYECTO	PRESUPUESTO HONORARIOS
INTEGRACIÓN URBANA DE ARROYO PRIMERO. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	72.479,00 €
REFUERZO ESTRUCTURAL Y ACONDICIONAMIENTO DE LA PLAZA VISTA ALEGRE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	18.150,00 €
PISCINA DE USO DEPORTIVO EN EL POLIDEPORTIVO GUADAIZA DE LA CAMPANA DE NUEVA ANDALUCÍA. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	21.659,00 €
REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LA CALLE REINO DE ARAGÓN. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	8.470,00 €
OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS URBANAS EN EL NÚCLEO URBANO DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA	14.520,00 €
REMODELACIÓN DE LA AVDA. MARQUÉS DEL DUERO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)	21.712,35 €
TOTAL	156.990,35 €

LA IMPOSIBILIDAD DE DEMORARLO A EJERCICIOS POSTERIORES POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

Con la actuación “REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LAS CALLES “PINTOR RIVERA” Y “FRANCISCO NORTE”” se pretende dar solución a los problemas de infraestructuras urbanas de una de las zonas más antiguas del núcleo urbano de Marbella. El objetivo principal es renovar las diferentes redes (saneamiento, abastecimiento, telecomunicaciones, electricidad, etc...) que dan servicio a multitud de viviendas, oficinas y comercios de una zona muy dinámica a nivel económico y social y que representa uno de los motores del desarrollo urbano más importantes del municipio.

La remodelación de las calles del centro urbano de Marbella ha sido y es una demanda ciudadana histórica para la cual el Ayuntamiento está realizando actuaciones divididas en fases que formarán un plan integral de rehabilitación del centro de Marbella. Hasta la fecha, ya se han ejecutado diversas actuaciones y otras están en proceso de adjudicación y/o en redacción de proyecto. Aunque individualmente dichas actuaciones son obras independientes entre sí, su conjunto forma un Plan al que hay que dar continuidad para alcanzar los objetivos plasmados en el mismo. Unos objetivos que abarcan la movilidad urbana, la peatonalización, el medio ambiente urbano y unas infraestructuras urbanas de calidad y acordes con la normativa técnica vigente.

Además, el estado actual de las infraestructuras de las calles Pintor Rivera y Francisco Norte provocado por el paso del tiempo, exige a los servicios municipales realizar grandes esfuerzos materiales y económicos para el mantenimiento de las mismas. Lo que, con el paso de los años, se va agravando cada vez más.

Por todo lo anterior, se hace necesaria la ejecución inmediata de las obras “REMODELACIÓN Y MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS EN LAS CALLES “PINTOR RIVERA” Y “FRANCISCO NORTE””.

En cuanto a la actuación de “SUSTITUCIÓN DE CUBIERTA DEL PABELLÓN ANTONIO SERRANO LIMA. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)”, se pretende subsanar las diferentes patologías enumeradas en el apartado anterior, que causan la entrada de agua al pabellón a través de diferentes puntos de la cubierta. Tal como se ha comentado, estas filtraciones se ponen de manifiesto principalmente en los laterales de la instalación, seguramente por la existencia de un falso techo metálico que desvía el agua que entra hacia esos laterales y concentra en estos puntos las zonas dañadas.

Las consecuencias de estos daños son los desperfectos ocasionados en el interior del pabellón: humedades, levantamiento del parquet, deterioro de la pintura, etc., que en caso de no solucionarse con prontitud podrían originar daños mucho mayores, principalmente en el parquet de la instalación.

Dado lo anterior, se hace patente la urgente necesidad de las obras de sustitución de la cubierta para evitar el progresivo deterioro de las instalaciones, que en caso de retrasarse aún más en el tiempo ocasionaría un mayor coste de reposición, no solamente de la cubierta, sino además de las instalaciones del interior del pabellón.

Por otro lado, la obra “SENDERO LITORAL ZONA ESTE DE MARBELLA –TRAMO 1: PLAYA DEL CABLE. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)” responde a la necesidad de continuar con la ejecución del sendero litoral zona este de Marbella que en la actualidad cuenta con diversos tramos en ejecución. El conjunto de estas obras se enmarcan en la política del Ayuntamiento de Marbella en relación al desarrollo turístico del municipio, a través de la mejora y acondicionamiento de las playas y los paseos marítimos que conforman el frente litoral del Término Municipal de Marbella.

Tanto las playas como los paseos marítimos constituyen el principal recurso dentro de la oferta turística de la ciudad; por lo que representan un papel clave en el desarrollo socioeconómico de la zona. Los 27 km de litoral del término de Marbella se dividen en 24 playas de diferentes características, aunque, debido a la expansión urbanística del municipio, todas son playas urbanas o semiurbanas. En general se trata de playas de oleaje moderado con arena dorada u oscura de grano fino, medio o grueso,

siendo posible también encontrar alguna de grava. El grado de ocupación suele ser alto o medio, especialmente durante los meses de verano, cuando se concentra la llegada de turistas.

El Ayuntamiento de Marbella ha realizado en los últimos años un importante esfuerzo inversor para conseguir ejecutar una longitud aproximada a los 12 Km de paseo marítimo y senderos peatonales litorales. Se plantea con esta iniciativa, crear una infraestructura de acceso a lugares de interés turístico, como lo constituye el frente litoral costero, y la promoción de actividades saludables en contacto con la naturaleza, mediante la creación de un Sendero Peatonal que complete los 27 km del litoral de Marbella. Sin embargo, dicha longitud del litoral obliga a ejecutar las obras en tramos contiguos que dan continuidad a todo el litoral. Dado que actualmente se encuentran en ejecución y/o en licitación las obras de los tramos 2, 3 y 4; y con el fin de no paralizar la realización del sendero litoral, se hace necesario el inicio de las obras del tramo 1 en el presente ejercicio.

Para el caso de las obras de “MIRADOR, APARCAMIENTO PROVISIONAL Y ACERADO ESTE DE LA CALLE CALDERÓN DE LA BARCA. NUEVA ANDALUCÍA. T.M. MARBELLA”, el deterioro de los pavimentos de acerado, el ancho de los mismos y el incumplimiento de la normativa de accesibilidad justifican la actuación proyectada y exige la urgente ejecución de dicha obra con el objetivo de evitar mayores accidentes a los peatones, mejorar la accesibilidad y adecuar la zona de actuación a la normativa vigente, evitando de esta manera posibles daños y reclamaciones patrimoniales.

En el caso de los ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS consistentes en la redacción de diversos proyectos de obras, se hace necesaria la ejecución de dichos gastos con el fin de poder licitar las correspondientes obras enumeradas en el apartado anterior, conforme a lo exigido en el artículo 121 del TRLCSP.

Además, teniendo en cuenta los plazos de licitación y contratación, por un lado, de los servicios de redacción de proyectos, y por otro, de las propias obras, se hace imprescindible la redacción de los correspondientes proyectos de obra durante el presente ejercicio, con la finalidad de poder iniciar la licitación de las obras a la mayor brevedad posible al iniciar el próximo ejercicio, o incluso a través de la tramitación anticipada en el actual.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

El **Sr. Osorio Lozano** solicita la palabra para plantear una cuestión de orden, ya que en el punto anterior no se ha votado la enmienda presentada por su grupo.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que al Sr. Osorio si le parece bien, se le pasará la información de lo que estaba reclamando en la Comisión Informativa, por lo que si quiere...

Es cierto que ya se ha votado la propuesta tal y como viene recogido....

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** preguntando si eso significa que van a recibir la información sobre la situación de la liquidación trimestralmente.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que el punto que ahora mismo se está debatiendo no tiene nada que ver con lo presenta el Sr. Osorio, si quiere unir a un acuerdo que es de adhesión a la posibilidad de solicitar esa financiación, que como ha dicho la portavoz del Grupo Popular, va tener un interés cero para el Ayuntamiento con un plazo de devolución de las cantidades ajustado, lo que les parece un estupendo resultado para la ciudad, no tiene nada que ver con lo que está solicitando el Sr. Osorio, de información de los anticipos que de manera habitual y regular el Patronato da al Ayuntamiento en base a la recaudación que tiene.

Le indica que si quiere que se vote que se incluya, se va a votar en contra, porque así lo ha reflejado la Sra. Caracuel, su compromiso es decirle que, independiente de que se vote o no se vote, se le hará llegar la situación con un informe por parte de la propia Intervención, del Área Económica, para que vea cómo ha ido evolucionando, lo bien que ha ido el crédito que en este caso, tanto el Patronato como el propio Ayuntamiento tenía, pero si quiere que se vote, aunque ya se ha votado el punto, y por tanto, tendrían que retrotraer y hacer una nueva votación habiéndose producido ya la misma.

Cree que la cuestión de orden la tenía que haber solicitado previo a la votación que ha llevado a cabo

El **Sr. Monterroso Madueño** solicita la palabra para aclarar la situación.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, evidentemente su enmienda no va, como ha dicho anteriormente, en base a los Acuerdos a Diputación, sino que va en base a que se añada más, que haya trimestralmente una información.

Se dirige a la Sra. Caracuel para indicarle que su tono de voz no es por su acuerdo, le felicita por ello, sino por la falta de información, y por eso han presentado esa enmienda, quieren información trimestral, quizá es lo que le ha resultado un todo de enfado, pero no ha sido así.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que dentro de lo que es el Reglamento, y tal y como bien dice el Sr. Secretario que no cabe el que ahora mismo, a un acuerdo que ya se ha adoptado, y que por cierto el Sr. Osorio ha votado, se le vuelve a introducir una enmienda, si les parece bien, podrá traer al siguiente Pleno este punto, y se debatirá en ese sentido, con el compromiso de que se incluya en el orden del día.

El **Sr. Monterroso Madueño** manifiesta que esa iba a ser su propuesta.

El **Sr. Osorio Lozano** toma la palabra para agradecerle el gesto.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** para indicarle al Sr. Monterroso que tienen telepatía.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que no se trata de telepatía, lo que tienen es que salvar esta situación formal, y transformarlo en una moción muy interesante para septiembre.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** manifestando que la han salvado estupendamente, con el compromiso que se incluirá como punto del orden del día.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, este Grupo Municipal que ostenta el gobierno municipal tiene como obligación de aplicar los fondos públicos, que son propiedad en última instancia de todos los ciudadanos, y tiene la obligación de aplicar los mismos de la forma más eficiente posible, de la manera en que reporte mayor beneficio al ciudadano del municipio.

Sobre esa obligación es sobre la que versa el punto que hoy traen.

La actitud de este Equipo y muy particularmente de la Sra. Alcaldesa, ha sido la de buscar dinero, fondos y recursos debajo de las piedras para aplicarlo a la mejora y embellecimiento de la ciudad, y buscando restos de un lado y de otro, han encontrado 1.264.000 euros para dedicarlos a la ciudad.

Dichas cantidades provienen de ejercicios pasados, fruto de operaciones patrimoniales: ventas, alquileres, etc.; que no se incluyeron en presupuestos anteriores, que no estaban tampoco en este presupuesto, mediante una generación de crédito que se debía de haber realizado y que ahora pueden utilizarse a través de este mecanismo que traen hoy a pleno, como es la financiación de una serie de obras.

Proponen que esa cantidad se aplique en primer lugar a la remodelación y mejoras de las infraestructuras de la calle Pintor Rivera y Francisco Norte de Marbella con un importe dedicado a este fin de 169.555,94 euros, una actuación que está incluida en el Plan Marbella Centro con las obras finalizadas ya en Terrazas del Puerto, Antonio Belón y Miguel Cano, así como las que se están realizando en Notario Luís Oliver, y las que se iniciarán en septiembre en acera La Marina y Padre José Vera.

Señala que se trata de una remodelación integral de todo el centro de Marbella, y en este caso concreto, de estas calles, tanto en profundidad como en superficie, planteándose una nueva red completa de saneamiento separando las redes fluviales de las fecales para evitar que se comuniquen cuando hay grandes lluvias, la sustitución de la red de agua potable que ahora es de fibrocemento por una nueva de fundición que es mucho más segura al no deteriorarse.

Se establecerán mejoras en la red eléctrica de baja y media tensión, se instalarán tubos especiales para comunicación que permitirán la implantación de fibra óptica, instalación de riego, mobiliario urbano, y una nueva luminaria basada en tecnología *leds*, que permite ahorrar mucho dinero y cambiar la imagen de la ciudad.

Se realizará también una nueva pavimentación, estableciendo adoquines, aceras de granito y mármol, y una zona 30, donde no se pueda superar esa velocidad con los vehículos.

Quieren también aplicar la cantidad de 208.219 euros, a la sustitución de las cubiertas del Pabellón Antonio Serrano Lima, ante las continuas filtraciones de agua que tiene la actual cubierta, que se construyó en los años ochenta, que cuenta con más de treinta años e importantes patologías, que se han tratado de arreglar parcialmente en varias ocasiones, pero evidentemente tiene un problema estructural, para ellos es necesario que se realice la sustitución completa de esta cubierta con desmontaje de la chapa y fibrocemento y la instalación de una nueva cubierta con canalones de mayor tamaño y nuevos bajantes.

Añade que el Sendero Litoral, zona este de Marbella, tramo 1 de la Playa del Cable, actualmente el Paseo Marítimo de Marbella, siendo es más importante y más largo de todo el Mediterráneo, comprende desde La Bajadilla hasta Gualdalmina, el objetivo que tienen es extenderlo hasta Las Chapas. Este proyecto que se plantea ahora unirá La Bajadilla y Río Real con un nuevo paseo marítimo de cuatro kilómetros en Las Chapas conectando con la pasarela peatonal sobre Río Real.

Lo que harán, es dar continuidad al segundo tramo que ya se esté ejecutando, el tramo de Arroyo Segundo, Arroyo Pozuelo, donde se instalará una pasarela de madera de cuatro metros de anchura, con zonas de descanso, con nueva conducción de agua

potable para futuras necesidades, alumbrado público y también instalación de mobiliario urbano.

Señala, que asimismo se establece la creación del mirador, aparcamiento y acerado de la calle Calderón de la Barca en Nueva Andalucía, habla del mirador sobre el Valle del Golf, una zona de gran atractivo turístico donde lo que se va plantear es precisamente un mirador de 780 metros cuadrados con una barandilla de madera sobre el perímetro, se trata de una zona con vistas fabulosas al valle citado y donde se va a realizar el plantado de 18 nuevos árboles.

Dice que se van a hacer también estudios y trabajos técnicos asociados para una serie de obras que estarán listas para poder ser aplicadas en el momento en que se dispongan de los fondos.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, primero quiere felicitar al Equipo de Gobierno por haber conseguido esta gran cantidad de dinero que destinará a inversiones.

Señala que le llama poderosamente la atención que durante los tres primeros años de esta legislatura a duras penas han contado con liquidez para este tipo de cosas, sobre todo proveniente de los presupuestos, y ahora, a diez meses de las próximas elecciones, se encuentran que disponen de todo este, algo que le resulta muy interesante y bueno para la ciudad.

A buen seguro, muchas personas al igual que él podrán pensar que quizás sería conveniente que se realizasen elecciones cada dos años, en vez de cada cuatro, siento esto beneficioso para la ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que esta ciudad tiene un Remanente de Tesorería de 19 millones de euros, que en contra de lo que ha dicho el portavoz del Partido Popular, no aparece debajo de las piedras, sino que, procede del bolsillo de los ciudadanos, porque son ellos quienes con el esfuerzo que vienen soportando con la política fiscal injusta de este Ayuntamiento, especialmente a través del IBI justifican ese remanente.

Le llama la atención el procedimiento que van a utilizar, y la propuesta a que se dediquen a una serie de obras que, o no estaban previstas, o no contaban con una financiación, también que defienda esta iniciativa el Portavoz del Partido Popular y no el responsable y Delegado de Obras.

Continúa diciendo que en principio su Grupo no hace una valoración negativa política sobre la mayor parte de estas obras, ya que, coinciden en la necesidad de acometerlas, pero sí quiere hacer una serie de precisiones, utilizando la expresión del *“Pisuerga”*.

Dice que lo del Serrano Lima es de “traca”, llevan años haciendo el ridículo con este pabellón cubierto, que ellos han denominado como *“pabellón spa”*.

Señala que el Equipo de Gobierno ha tardado años en resolverlo y han sido muchas las críticas que han recibido y mucha la paciencia de la gente, hay tres cosas en esta ciudad que no resiste la más mínima comparación, no ya con municipios de su misma entidad, sino con pueblos mucho más pequeños como son: las instalaciones deportivas cubiertas, las bibliotecas y los cementerios.

Tampoco censuran el dinero que se va a destinar al “Sendero Litoral”, tan demandado, ya que, se ha dedicado mucho dinero a puentes de madera que no

comunican nada, sin haber hecho antes el trabajo del sendero. A su juicio llega tarde, pero es bienvenido.

Respecto a Nueva Andalucía, zona donde vive una población importante que se siente olvidada y marginada, necesita algo más que 130.000 euros para resolver un problema de mejora de una arteria, este núcleo poblacional lo que está demandando es un plan global que afronte muchas cuestiones de diversa índole y sólo hay que hablar con los ciudadanos para estar enterado.

Hay dos temas sobre los que los que no coincide, uno, son los 170.000 euros que van a destinar en el acceso a Francisco Norte, ya que cree que no le corresponde pagar al Ayuntamiento, están ante un nuevo episodio para la polémica al destinar más dinero público que se sumará al millón de euros que ya se ha empleado para la remodelación de la calle Notario Luís Oliver, a pesar existir un Acuerdo de Pleno de 2009, que dice, que sería la empresa promotora de aparcamiento quien debía afrontar todos esos pagos., siendo esto una nueva “vuelta de tuerca” en la pérdida patrimonial, como si fuera poco, han perdido un suelo que era equipamiento deportivo público, y que va acabar siendo un aparcamiento de gestión privada, se han talado 63 árboles, que era una gran patrimonio municipal, además de prometerles que lo pagaría una empresa privada, y al final lo va a pagar el Ayuntamiento.

Cree que el destino de ese dinero va a favorecer la mejora de los tramos al aparcamiento, ya que, la empresa que explota al Ayuntamiento va ser la principal beneficiaria, existiendo el acuerdo plenario de 2009, parece que la principal preocupación del Equipo de Gobierno parece que sea publicitar ese aparcamiento privado ya.

Respecto a los 157.000 euros que van a emplear en la redacción de proyectos, no quiere caer en la crítica fácil, pero tiene difícil encaje entender que como método habitual se saque fuera la redacción de estos estudios de proyectos, habida cuenta de dos cosas, la existencia de una plantilla amplia que cuenta con técnicos suficientes, y su compendia.

Finaliza diciendo que el Equipo de Gobierno está empleando sistemáticamente un modelo que no comparten.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, lo que más llama la atención de esta partida son varias cosas, la primera es que, de pronto, por arte de “birlibirloque”, aparezcan 1.200.000 como si hubiesen estado registrando todos los cajones de la administración.

Cuando preguntó en la Comisión, igual que en el punto anterior, y espera que el tono que está empleando no resulte agrio, preguntaron por las condiciones del crédito, y se les obvió, en este tema preguntaron qué inmuebles son los que se han vendido, de dónde ha aparecido este dinero y se les contestó con evasivas, sin ninguna claridad, lo cual le llama poderosamente la atención.

Les llama la atención porque viene a ser en un momento en el que están en plena acción a nivel electoral, han sacado todas las armas y lo que les faltaba era dinero, y por eso acometen estas obras tan necesarias como electoralistas.

Señala que de estas obras, con parte de ellas están en contra por eso no las van a apoyar, ya que, el Equipo de Gobierno vuelve a pagarle a empresas privadas el coste de unas infraestructuras que tenían que acometer ellos, y que en los recibos están cobrando a todos los ciudadanos de esta ciudad, en los recibos están cobrando las infraestructuras

que tienen que hacer estas empresas, y se les paga a ellos, por eso no van a estar nunca de acuerdo con este tipo de obras.

Le gustaría resaltar otra cosa, que es muy importante, y que han sacado de los expedientes que el Equipo de Gobierno les ha dado, en la obra de Pintor Rivera y Francisco Norte se va a acometer una obra de 432 metros cuadrados de superficie para acondicionamiento, empleando para ello 170.000 euros, si le quita el IVA, se queda en 140.000 euros, lo dividen, y el coste por metro cuadrado son 325 euros/m2...

Añade que en la obra de La Bajadilla, de la ampliación del "Sendero Litoral" son 600.000 euros, se van a acometer 1.980 metros cuadrados, si lo divide, se utilizarán 250 euros/ m2.

En Nueva Andalucía, sale a 75 euros el metro cuadrado, ya entran en territorio comanche, están hablando de cuatro o cinco veces menos.

En cuanto al proyecto estrella del Equipo de Gobierno, el Bulevar de San Pedro de Alcántara, 55.000 metros, proyecto estrella en San Pedro después de ocho años, no sabe si no les da vergüenza que después de este tiempo la inversión que se va hacer allí, lo están vendiendo como algo emblemático, sale a 87 euros metro cuadrado, lo que es cinco veces menos de lo que se invierten en Marbella.

Continúa diciendo que en Estepona, se va a acometer un bulevar que va emplear 9.000 metros, 30 millones, y en San Pedro 55.000 metros, 6 millones, sale a 3.300 euros/m2, para un proyecto emblemático, no para la vergüenza que este Equipo de Gobierno pretende acometer en San Pedro Alcántara, con 87 euros/m2, pueden preguntar a quien quiera o hacer las cuentas.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que lo que pediría encarecidamente al Equipo de Gobierno es que dejase de confundir a los ciudadanos.

Indica que la Sra. Caracuel decía que esos tres millones de euros que podían pedirle a Diputación, se podían utilizar para devolver la deuda a la Junta de Andalucía, eso es rotundamente falso, no puede hacerse, y ella lo debería de saber, máxime cuando es la Vicepresidenta y encargada de los duros y cuartos de la Diputación.

Desde su grupo están de acuerdo con todas las infraestructuras que se hagan para mejorar los servicios que se prestan a los ciudadanos, como no, pero hace falta que haya una buena planificación, y ahí es donde falla el sistema que utiliza este Equipo de Gobierno para gestionar este Ayuntamiento, es importante porque es dinero de los ciudadanos, por eso hay que ser rotundamente escrupuloso en gestionar e invertir esos recursos escasos de forma óptima.

Les sorprende la obra de la cubierta del Serrano Lima, pues una vez más tienen que gastar dinero en ella, pues en el año 2008 se gastaron 77.000 euros en la adquisición e instalación de esta cubierta, con nº de Expediente SU 0111/08 donde se adquiere ese "tejadillo", le llama así porque no ha servido para nada y se instala.

Cree que lo que tienen que hacer es pedirle a la empresa que lo realizó en su momento, que la repare y haga en condiciones, y no volver a gastar ahora 200.000 euros en quitar esa cubierta y poner una nueva, dejando esa infraestructura en condiciones para que pueda ser utilizada, sin que sea necesario que se utilice como piscina cada vez que llueve.

Les sorprende como en la calle Calderón de la Barca, en ese mirador en Nueva Andalucía, no son capaces de hacer algo en condiciones, dice esto porque se habla de un aparcamiento provisional, afirmando que todo lo que hace el Equipo de Gobierno,

especialmente en La Campana y San Pedro, es provisional, tan provisional como que hacen un vial con una sola acera, no se les ocurre hacer dos aceras, y ahora traen un proyecto para hacer un aparcamiento provisional, lo dice el propio título que lo aclara perfectamente.

Quiere terminar diciendo que no pueden votar a favor, a no ser que el Equipo de Gobierno retire la propuesta de gastar 156.000 euros, para contratar a personas externas para redactar proyectos, afirma que no se puede seguir contratando a gente de fuera para redactar proyectos que se deberían hacerse aquí, no solamente porque cuentan con trabajadores más que cualificados, si no lo creen pueden preguntar al Sr. Moro, si en la Delegación de Urbanismo hay gente más que cualificada para poder redactar proyectos.

Pero si hace falta más gente, lo que tienen que hacer es contratar, pero para que trabajen en este Ayuntamiento, esos 150.000 euros dan para contratar a cuatro personas que puedan redactar estos proyectos y todos los demás que puedan venir, y no gastar dinero sistemáticamente de forma inútil, ya que, el dinero es de los ciudadanos, y así no tendrán que subir los impuestos a los mismos.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** a efectos de contestar algunas cuestiones, ya que se están tratando asuntos importantes y buenos para Marbella, y a la oposición le molesta una barbaridad, y se les nota como no se pueden imaginar.

En un punto anterior traen que han alcanzado un acuerdo con el Patronato, por el cual dan al Ayuntamiento tres millones de euros a coste cero, sin pagar nada de interés, para poder además hacer frente a muchas deudas que sí que tienen interés.

Pregunta a los presentes que si a alguno a nivel individual se lo ofrece un banco, les pregunta si responderán que no.

Señala que este Ayuntamiento tiene deudas y está pagando intereses, con lo cual, si en este caso una institución le ofrece una cantidad sin pago de intereses, claro que es una estupenda noticia, gracias a un gran acuerdo y a una buena gestión, y por mucho que les duela este Ayuntamiento ha bajado sus deudas, de 600 a 420 millones, gracias a una gran gestión e invirtiendo, porque hoy traen a pleno que van a incorporar al capítulo de inversiones más de 1.200.000 euros, y también les molesta y van a votar en contra.

Cuando ha oído esto..., iba a contestar el Sr. Romero, pero no da crédito..., que la oposición vote en contra de que se vaya a producir, en este caso, una partida presupuestaria que incrementa la inversión, y que voten en contra, tendrán que explicarlo.

Pregunta por qué este Equipo de Gobierno puede traer una inversión adicional, pues porque se han hecho las cosas como se tienen que hacer y no digan que es porque es un año electoral, es que desde el primer momento..., pregunta si el Bulevar, con una inversión de 6.000.000 de euros, se ha empezado ahora, o el Paseo Marítimo, en cuanto a las instalaciones deportivas que se han invertido más de 20.000.000 de euros, pregunta si se han empezado ahora, en todos los centros que se han hecho, algunos competencias de la Junta, o los comedores escolares que ha hecho este Ayuntamiento, pregunta si se han hecho ahora, o los centros de mayores, o el arreglo de calles, etc.

Señala que no se han hecho ahora, sino que este Ayuntamiento lleva mucho tiempo invirtiendo y arreglando los problemas, indica que ha intervenido porque cree que ya está bien de mentir en el tema del Francisco Norte, algo que la oposición ni

siquiera debería traer a este Pleno, porque les deberían recordar lo que hicieron con ese lugar.

Explica que el Equipo de Gobierno encontró el Francisco Norte como un gravísimo problema, que se lo digan a todos los ciudadanos que viven en ese entorno, grave problema porque los “anteriores” a este Equipo de Gobierno vendieron ese suelo, y era un suelo privado, y lo que hizo el Equipo de Gobierno fue negociar y hacer posible que se desbloqueara, que pudiera entrar en funcionamiento ese aparcamiento, además se pudiera inscribir como un equipamiento público al 100%, una gran plaza de 10.000 metros cuadrados y que además lo ejecutaran ellos, de ninguna manera están asumiendo nada que no le corresponda, y las dos calles que se van a arreglar son competencia municipal aunque vayan al aparcamiento.

Añade que por su puesto este Equipo de Gobierno exige lo que se aprueba en Pleno, y le han exigido 500.000 euros, tal y como se aprobó, pero ellos no vienen a contar los logros, los hacen y los cumplen, y ya han ingresado la parte proporcional de todo lo que es Luís Oliver, 300.000 euros que están ingresados en este Ayuntamiento desde que comenzó la obra, claro que sí.

Insiste en que ella no viene aquí a decir una y otra vez cada paso que da el Equipo de Gobierno, sino que lo acuerda y lo cumple, con lo cual, pide a la oposición que no vengan aquí sin conocer y sin saber.

Añade que los grupos de la oposición están diciendo que es mentira, que iban a pagar y no han pagado, se pregunta cómo pueden decir eso, cuando si hay un Acuerdo de Pleno se cumple, y no tiene que dar más explicaciones aquí porque se cumple-

Dice que han sido capaces de sacar adelante un gran aparcamiento, que era absolutamente imprescindible, han dotado a la ciudad de 10.000 metros cuadrados con unas instalaciones deportivas donde no se va a invertir por parte de este Ayuntamiento ni un solo euro, se están arreglando las calles, se están poniendo las conexiones, están haciendo infraestructuras, eso es lo que hace el Equipo de Gobierno.

Se dirige al Sr. Osorio para decirle que lo último es que le diga a ella si divide por metros o no, pues claro que son diferentes, porque es diferente la orografía, son diferentes los materiales, diferentes los servicios que tienen que poner y es diferente la obra.

Siente y lamenta profundamente que la Oposición esté siempre tan a disgusto de todo, y que incluso, para que todo el mundo lo sepa, para que vean como es la oposición, van a votar en contra de que se invierta 1.200.000 euros en actuaciones absolutamente prioritarias e indispensables.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que la Sra. Alcaldesa se ha anticipado a adivinar su intención de voto.

La **Sra. Alcaldesa** responde que sí, que ya lo han dicho en sus intervenciones, la del Sr. Piñero no la conoce, pero otros grupos ya han dicho que van a votar en contra, el señor de OSP lo ha dicho, así que ahora no digan que no lo han dicho, y PSOE también, no sabe si ellos estarán pendientes de lo que dicen, ella sí está pendiente de lo que hacen y lo que dicen.

Indica que se proceda a la oposición y ahí dirán lo que van a hacer, y si quieren cambiar el voto, que entiende que después de su intervención a lo mejor lo hacen, no saben lo que se lo agradecerá.

El **Sr. Piñero Mesa** solicita conste en acta que no ha cambiado el sentido de su voto.

Se procede a la votación.

Asimismo, durante el debate se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 11,00 horas y se incorpora a las 11,04 horas; y el Sr. García Rodríguez siendo las 11,04 horas e incorporándose a las 11,06 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal No Adscrito), tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA),

ACUERDA

1º) **Aprobar inicialmente** el expediente de modificación presupuestaria de Crédito Extraordinario-Suplemento de Crédito nº 40/14 por importe de 1.264.765,51 €, debiéndose a los efectos establecidos en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, exponerse al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos, y presentar reclamaciones ante el Pleno, según se propone en el expediente.

El anterior importe queda financiado de la siguiente forma:

EJERCICIO	ORGÁNICO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2014	401	87010	Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada	1.264.765,51

TOTAL IGUAL A LA MODIFICACION CREDITOS..... 1.264.765,51 €

2º) Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, el expediente de modificación de créditos se entenderá definitivamente aprobado.

3º) Contra la aprobación definitiva podrá interponerse directamente recurso Contencioso-Administrativo, el cual no suspenderá por si solo la aplicación del presupuesto aprobado, todo ello en aplicación del art. 171, apartado 1 y 2 del citado cuerpo legal.”

2.5.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POR SAN PEDRO Y NUEVA ANDALUCÍA SOLICITANDO CREACIÓN DE COMISIÓN ESPECIAL PARA LA PUESTA EN MARCHA DE UN ESTUDIO EN MATERIA DE ACCESIBILIDAD DE LAS OBRAS REALIZADAS EN MARBELLA Y SAN PEDRO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Creación de una Comisión Especial, con los grupos municipales y técnicos del Ayuntamiento, e invitación a colectivos relacionados con el ámbito de la accesibilidad, para poner en marcha un estudio de las obras que se están realizando en el municipio de Marbella y San Pedro Alcántara para que cumplan con la normativa vigente en materia de accesibilidad.

Rafael Piña Troyano, Portavoz del Grupo Municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP), de esta Corporación, Manuel Osorio Lozano y Gema Midón Toro, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., fórmula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

Exposición de Motivos

Se estima que el número de personas afectadas directamente por alguna forma de discapacidad en la Unión Europea se mantiene constante en torno al 10 % de la población, porcentaje que representa en la actualidad unos 37 millones de personas. Las personas con discapacidad no constituyen una categoría homogénea. Existe una gran diversidad de discapacidades y aspectos relacionados. Las discapacidades pueden ser manifiestas o encubiertas, severas o leves, singulares o múltiples, crónicas o intermitentes. Los tipos de discapacidades incluyen las mentales/cognitivas y las que afectan a la movilidad/agilidad o a la audición, la visión o el habla.

Las personas con discapacidad —uno de los grupos sociales más desfavorecidos— han de seguir enfrentándose a barreras difíciles de superar cuando tratan de acceder a los diversos aspectos de la vida social.

En nuestra sociedad moderna, sólo aquellos que pueden moverse libremente están verdaderamente integrados en la vida social o económica, ya sea con fines de trabajo o de ocio. La movilidad no debería considerarse simplemente un factor positivo o una necesidad social y económica, sino un derecho del que todos somos titulares, sometido únicamente a condiciones económicas y técnicas que resulten razonables.

Esta premisa es aún más cierta, si cabe, para las personas con discapacidades motrices, para los cuales la posibilidad de participar en la vida social, comercial, económica, cultural y política depende de la solución dada a los problemas de movilidad de una forma que no afecta igualmente a los demás ciudadanos.

Las distintas normativas, Europeas, Estatales y Autonómicas obligan a cumplir una serie de normas para la accesibilidad a personas con discapacidad en los espacios públicos:

REAL DECRETO 505/2007, de 20 de abril, por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones.

En su Artículo 11. Accesibilidad en los itinerarios peatonales, dice:

1. Los itinerarios peatonales garantizarán, tanto en el plano del suelo como en altura, el paso, el cruce y el giro o cambio de dirección, de personas, independientemente de sus características o modo de desplazamiento. Serán continuos, sin escalones sueltos y con pendientes transversal y longitudinal que posibiliten la circulación peatonal de forma autónoma, especialmente para peatones que sean usuarios de silla de ruedas o usuarios acompañados de perros guía o de asistencia.

Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados.

CAPÍTULO V

Elementos de urbanización

Artículo 15. Escaleras.

1. Las escaleras que sirvan de alternativa de paso a una rampa situada en el itinerario peatonal accesible, deberán ubicarse colindantes o próximas a ésta.
2. Los tramos de las escaleras cumplirán las siguientes especificaciones:
 - a) Tendrán 3 escalones como mínimo y 12 como máximo.
 - b) La anchura mínima libre de paso será de 1,20 m.
 - c) Su directriz será preferiblemente recta.
3. Los escalones tendrán las siguientes características:
 - a) Una huella mínima de 30 cm y una contrahuella máxima de 16 cm. En todo caso la huella H y la contrahuella C cumplirán la relación siguiente: $54 \text{ cm} \leq 2C + H \leq 70 \text{ cm}$.
 - b) No se admitirán sin pieza de contrahuella o con discontinuidades en la huella.
 - c) En una misma escalera, las huellas y contrahuellas de todos ellos serán iguales.
 - d) El ángulo formado por la huella y la contrahuella será mayor o igual a 75° y menor o igual a 90° .
 - e) No se admitirá bocel.
 - f) Cada escalón se señalará en toda su longitud con una banda de 5 cm de anchura enrasada en la huella y situada a 3 cm del borde, que contrastará en textura y color con el pavimento del escalón.
4. Los rellanos situados entre tramos de una escalera tendrán el mismo ancho que ésta, y una profundidad mínima de 1,20 m.
5. El pavimento reunirá las características de diseño e instalación establecidas en el artículo 11.
6. Se colocarán pasamanos a ambos lados de cada tramo de escalera. Serán continuos en todo su recorrido y se prolongarán 30 cm más allá del final de cada tramo. En caso de existir desniveles laterales a uno o ambos lados de la escalera, se colocarán barandillas

de protección. Los pasamanos y barandillas cumplirán con los parámetros de diseño y colocación definidos en el artículo 30.

7. Se señalizarán los extremos de la escalera mediante el uso de una franja de pavimento táctil indicador direccional colocada en sentido transversal a la marcha, siguiendo los parámetros establecidos en el artículo 46.

Podemos observar en la siguiente imagen que no se cumple la normativa en la obra del Bulevar de San Pedro Alcántara (máximo 12 escalones).

Con respecto a los aparcamientos para discapacitados, podemos comprobar en la **Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero en su artículo 35. Plazas de aparcamiento reservadas para personas con movilidad reducida**, que en su apartado 2 dice lo siguiente: *Deberán ubicarse lo más próximas posible a los puntos de cruce entre los itinerarios peatonales accesibles y los itinerarios vehiculares, **garantizando el acceso desde la zona de transferencia hasta el itinerario peatonal accesible de forma autónoma y segura.** Aquellas plazas que no cumplan con el requisito anterior deberán incorporar un vado que cumpla con lo establecido en el artículo 20, para permitir el acceso al itinerario peatonal accesible desde la zona de transferencia de la plaza.*

Sin embargo en la imagen podemos observar que esto no se cumple.

En la imagen podemos comprobar como el acceso al paso de peatones o a la acera, tiene un bordillo que impide el acceso con silla de ruedas y obliga a utilizar la calzada. La normativa es muy concreta en este aspecto, los aparcamientos deben contar con una zona de transferencia lateral:

Desde el Grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) informamos que en el Fondo Financiero del Estado para la Modernización de las Infraestructuras Turísticas (Fomit) aprobado mediante *Real Decreto 937/2010, de 23 de julio, por el que se regula el Fondo Financiero del Estado para la Modernización de las Infraestructuras Turísticas*. En la Disposición adicional única, en su apartado 3 dice lo siguiente: *Los criterios de valoración de las solicitudes recogidos en el artículo 11.2 considerarán necesariamente los siguientes aspectos: e) Contribución a la mejora de la accesibilidad de personas con discapacidad.*

Hemos podido comprobar como en el expediente de contratación de la obra (Expediente de contratación OB 0041/12) en el Pliego técnico integración espacios soterramiento en el punto 5. Alcance de las obras a realizar. Hay un apartado que dice lo siguiente: *Eliminación de barreras arquitectónicas, mejora de la accesibilidad y movilidad; creando una ciudad más sostenible con una red de espacios abiertos. Las actuaciones incorporarán criterios de accesibilidad universal (UNE 170.001) con sistemas de gestión de accesibilidad global. La mejora de la accesibilidad no sólo favorecerá la integración social de las personas con movilidad reducida, sino que también beneficiará directamente a cualquier ciudadano, lo que en definitiva redundará en el aumento de la calidad de nuestro destino turístico.*

Desde el Grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) informamos que en las obras del bulevar de San Pedro de Alcántara, hemos detectado varias anomalías que demuestran que el proyecto se ha aprobado sin cumplir con las ordenanzas y sin cumplir con los criterios técnicos y condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados.

También hemos detectado problemas de accesibilidad en las instalaciones del Pabellón Cubierto de deportes Elena Benítez de San Pedro Alcántara y sería conveniente comprobar si se cumplen en las obras del Trapiche del Guadaiza.

Adjuntamos documentación de Decretos, Órdenes y Licitación de la obra del Bulevar.

Por las razones expuestas, se propone al Pleno de la Corporación y solicitamos al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta de:

ACUERDOS:

- 1.- Creación de una Comisión Especial, con los grupos municipales y técnicos del Ayuntamiento, e invitación a colectivos relacionados con el ámbito de la accesibilidad, para poner en marcha un estudio de las obras que se están realizando en el municipio de Marbella y San Pedro Alcántara, para que cumplan con la normativa vigente en materia de accesibilidad.
- 2.- La creación de una Oficina de Movilidad que a partir de ahora revisarán las edificaciones para que sean accesibles para todos, la validación, revisión y auditoria de todas las nuevas edificaciones para que cumplieran un estándar en accesibilidad.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor (dos del grupo del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y seis abstenciones del Grupo Municipal Popular, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que existe enmienda presentada e introducida en el expediente al inicio de la sesión plenaria, por parte del Tte. de Alcalde Delegado de Obras y Servicios, y procede a su lectura.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que ellos votan en contra siempre que parte del dinero de los impuestos de todos los ciudadanos, se invierta en obras que se le hace a empresas privadas, como es Telefónica, Endesa, la empresa del gas y la del aparcamiento público, eso siempre lo votarán en contra lo diga quien lo diga, porque creen que no es conveniente.

En lo que se refiere a la propuesta, no ha sido su intención con la misma crear un rifirrafe, de por qué el Equipo de Gobierno se ha equivocado, o por qué ha habido defecto, simplemente quiere que se aclaren las cosas donde se deben aclarar, que es esta Cámara donde están todos los representantes de todos los ciudadanos.

En temas de movilidad tiene que dar la enhorabuena al Sr. García Ruiz, ya que, en la calle Lagasca se ha hecho un buen trabajo de accesibilidad, por tanto no tienen la intención de hacer crítica con su propuesta, simplemente quieren corregir posibles errores.

Explica que la nueva ley donde se recoge la forma de llevar a cabo tema de accesibilidad, se publica en el año 2010, posiblemente como han tardado tanto tiempo en poner en funcionamiento los proyectos, licitarlos, etc., a lo mejor podían tener los proyectos realizados desde antes de 2010, y por eso hay fallos en el tema de accesibilidad del Bulevar. La Orden en la que se amparan es la 561/2010.

Continúa diciendo que lo primero que detectan es que en unas escaleras que se han instalado, muestra una imagen, donde se habla de acceso público y debe ser todo lo más fácil posible, sobre todo para personas con movilidad reducida.

Señala que la normativa es clara, cita textualmente el artículo 15 de la misma: *“Las escaleras que sirvan de alternativa de paso a una rampa situada en el itinerario peatonal accesible deberán ubicarse colindante o próximo a ésta”*, dice que están a más de 50 metros de la rampa que hay en el Bulevar, por lo que entienden que puede no estar lo más cercano como dice la normativa.

Añade que también debe de haber una textura de colores diferentes entre un pavimento y otro y en la escalera no se ve, debiendo también haber unos indicadores para personas con problemas de visión, cosas que deben estar marcadas en la obra, lo deja en cuarentena porque no se ve el cumplimiento de esta normativa, además la escalera no está acabada.

Curiosamente desde que han presentado la propuesta se ha parado la obra, quizás es porque llevaban algún tipo de razón.

Cita el art. 35 de esta norma, que se refiere a las plazas de aparcamiento, antes de explicar el punto deberían verlo, la normativa es clara y está publicada, se dice que justo al lado de los pasos de peatones, los aparcamientos para minusválidos tienen que estar a la misma altura, para que pueda acceder fácilmente al paso de peatones y llegar a la acera sin ningún tipo de problema, por las rampas que están habilitadas para ello.

Gráficamente se puede ver lo que ocurre, muestra una imagen, en que el aparcamiento y acera están al mismo nivel y no hay ningún tipo de bordillo, y en caso de que no haya paso de peatones se tiene que debe habilitar una rampa, como se ve en varias imágenes que muestra.

Sin embargo, en el Bulevar de San Pedro, muestra una imagen donde se puede apreciar que el aparcamiento se ha rodeado completamente de bordillos, por tanto, la persona que descienda con una silla de ruedas, tiene que acceder a la calzada para poder llegar al Bulevar.

Cree que esto es perfectamente corregible, además verán que la obra esté terminada, con aparcamientos incluidos.

Enseña otra foto en la que se muestra claramente como en los laterales, ni hay rampa, ni está al mismo nivel el paso de peatones con lo demás.

Con respecto a las personas invidentes, pide y propone que se hagan unas guías, que está en la norma, que son un tipo de aceras, muestra una imagen, con unas guías para que el invidente con su bastón pueda moverse sin problemas de ningún tipo.

Muestra otra imagen más clara donde se puede ver las guías de peligro y las guías de dirección, señala que en todo el Bulevar, en el que hay partes terminadas, no se contempla, sin embargo, en Jacinto Benavente sí se puede ver, muestra imágenes de la Avda. Jacinto Benavente donde sí se han puesto esas guías para invidentes.

Además del Bulevar, piden que se haga una oficina, se crea una Comisión en la que todos puedan aportar, porque están todos aquí para aportar, aunque si ya está creada puede retirarlo de la propuesta de acuerdo, no tiene problema, para que así se lleven a cabo los estudios y no ocurran estas cosas.

Asimismo en el Paseo Marítimo de San Pedro de Alcántara no hay ni un solo aparcamiento para minusválidos, y algunos de los accesos son con escalones.

Finaliza diciendo que hay muchas posibilidades de mejora y que se puede hacer de manera consensuada.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, que apoyará esta y toda propuesta que vaya encaminada a poder contribuir, en la medida que sea conveniente, a que se solucionen los problemas a estas personas con deficiencias de movilidad.

Es penoso ver cómo personas afectadas con estos problemas, encuentran en su día a día barreras u obstáculos que le imposibilitan o dificultan su integración en la vida social y económica, en los últimos años se ha avanzado en este aspecto, pero aún queda mucho por hacer para que desaparezcan todas las barreras que obstruyen la integración plena en la sociedad actual de estas personas.

Piensa que cualquier esfuerzo dirigido a conseguir que estas personas puedan estar integradas en la sociedad, junto con personas sin problemas de movilidad y en igualdad de condiciones, es poco.

Como ha dicho, apoyará la propuesta, y que todos juntos trabajen para conseguir que estas personas algún día que puedan moverse en la sociedad actual, sin el riesgo de encontrarse en su camino alguna barrera que les imposibilite moverse con total libertad.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, van a apoyar esta propuesta, pues es uno de los temas que deberían estar presentes en la acción de gobierno y de forma transversal en todas las delegaciones, la eliminación de las barreras arquitectónicas y la adecuación de la ciudad para la integración, para que cualquier persona con discapacidad o la diversidad funcional que tenga, pueda convivir y disfrutar de ella es algo fundamental.

Tiene una influencia en todos los aspectos, por ejemplo en la igualdad, la integración, los aspectos sociales; pero también es los económicos, turísticos y/o comerciales, debería ser algo que se desarrollara de forma transversal.

Señala que se cumple un año desde el que se pidiera desde Izquierda Unida que se impulsara la Mesa de la Accesibilidad, que ya existe, y fue aprobada en 2010 un Plan para la Accesibilidad del Municipio, se contrató por 40.000 euros con una empresa externa, además de que distintas asociaciones que hay en el municipio fueron consultadas, como la Fundación ONCE, que también participó, por tanto, se hizo un trabajo que de entrada tenía buena pinta, aunque luego se sacó a una empresa externa por 40.000 y ahí se quedó.

Aunque se han podido hacer actuaciones puntuales, pero no se ha acometido como un proyecto y prioridad política, que debe ser esa ciudad con un urbanismo solidario e integrador.

Precisamente hacían esa petición y denuncia en las puertas de la Seguridad Social, en la calle Antonio Belón, ya sin árboles y con zona azul, pero además sin plazas de aparcamientos para discapacitados, había dos frentes a esa institución pública y fueron eliminadas, en aquella denuncia pidieron que se rehabilitaran nuevamente y así ha sido.

Pero sigue sin ser edificio público accesible, el de la Seguridad Social, sigue sin ser accesible la Comisaría de la Policía Nacional en Marbella, ello requiere actuaciones, no solo en las propias calles del municipio, también en instituciones públicas, en edificios que son fundamentales para los distintos trámites que hay que realizar y no son accesibles.

Señala que quiere hacer una reflexión, cree que en Marbella, podrían tener un turismo de personas discapacitadas contando con las bondades climáticas, pero para ello hay que integrar playas, recursos turísticos y un urbanismo comercial, apoyando así al pequeño comercio.

Dice que queda mucho por hacer, hablará de ello y de los parques infantiles, en la moción que han presentado desde su grupo y que ha coincidido en el tiempo con esta de OSP, así podrán hablar hoy de temas que cree muy interesantes.

En definitiva dice que hay que tomárselo como una política global y en serio, y no como algo secundario, o para de vez en cuando lavar la imagen de la acción política, debe ser algo fundamental y participado por todos, como aquí se pide, marcar, reforzar o recordar esas prioridades, actualizar las que ya se hicieron en 2010 y ponerse manos a la obra en este sentido, porque con ello construirán una ciudad, además de más solidaria y más justa, más próspera en lo económico para todos.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera de Guirado** diciendo que lo que primero quiere decirle a la Sra. Alcaldesa es que no apoyar, no significa votar en contra, por eso cuando dijo que hay que escuchar bien, le pide que escuche lo que ha dicho el Sr. López Weeden.

Indica que hay varios acuerdos de pleno que no se han cumplido, llevan años ya, los han comentado en este foro y no se han llevado a cabo igualmente.

Respecto a la propuesta se encuentran nuevamente ante una mala gestión o dejación de funciones del Equipo de Gobierno, pues entrados bien en el siglo XXI no sólo se está hablando de eliminar barreras arquitectónicas, que se tendría que haber hecho hace tiempo, sino en el incumplimiento de ordenanzas en obras de nueva realización.

Continúa diciendo que es una actitud que contradice la accesibilidad universal, que promueve la no discriminación y la igualdad de oportunidad de las personas con discapacidad.

Desde el Grupo Municipal Socialista trajeron una moción en mayo de 2013, que no fue a Pleno, por supuesto, como suele pasar con las mociones que traen desde el Partido Socialista, para que se creara un Plan de Eliminación de Barreras Arquitectónicas, y se aprobase el Reglamento de Accesibilidad propuesto por la FAM, del cual la Sra. Alcaldesa es presidenta.

En esta Ordenanza, en el capítulo II, se habla de medidas de control y de seguimiento y se recomienda crear un órgano de participación municipal de accesibilidad, la denominada Comisión Municipal de Accesibilidad.

Dice que esto se ha ignorado completamente y que llevan siete años en el gobierno y respecto a la accesibilidad “cero patatero”, se lo dice porque en esta moción ya se pedía crear esta mesa de seguimiento y no se ha escuchado, los partidos políticos y asociaciones involucradas en el tema deberían tener representación en esta comisión y que como bien ha dicho el Sr. Díaz Becerra en el año 2010 se creó la Comisión que tuvo en diciembre de 2011 su última reunión y de ahí, más nada.

Señala que el Sr. Cardeña en el Consejo de Bienestar Social creó la Mesa de Accesibilidad de la cual las asociaciones les ha informado que han tenido una sola reunión. absolutamente carente de contenido, algo a lo que les tiene acostumbrado este Equipo de Gobierno.

Pide al Equipo de Gobierno y al Sr. Cardeña, que ponga en marcha las mesas, especialmente la de Accesibilidad, con los colectivos que él mismo ha hecho participar y que se votó en el Consejo de Bienestar Social, y haga valer esa medalla que se le ha otorgado como promotor de las medidas sociales. porque está dejando mucho que desear en este tema de discapacidad.

Insta al Sr. Cardeña a que ponga en valor el ánimo, el conocimiento y la buena disposición de la gente, dice que a ella no le causa ninguna gracia, pues las personas con discapacidad no tienen por qué sentir la discriminación que le está haciendo este Equipo de Gobierno por la mala gestión.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, quiere comenzar su intervención sobre las supuestas irregularidades en cuanto a la normativa de accesibilidad en la obra del Bulevar del Soterramiento, en primer lugar le llama la atención que después de escuchar a los cuatro representantes de la Oposición, no ha escuchado, excepto el acceso a la Comisaría de la Policía Nacional, ni una sola actuación con respecto a que no se cumpla la normativa de accesibilidad en esta ciudad.

Pregunta si saben cuántas actuaciones ha realizado el Equipo de Gobierno desde que llegó, en materia de accesibilidad, más de tres mil, de ellas, mil doscientas en Plan de Barrios.

Cuando se habla de eliminación de barreras arquitectónicas, mejoras de accesibilidad, eliminación de escaleras, rebajes de aceras, etc, mil doscientos por parte del Plan de Barrios, setecientas por parte de Servicios Operativos, ciento cincuenta en menos de un año por Conservación Viaria, más de mil actuaciones por parte de los proyectos mayores, lo que son más de tres mil actuaciones, y tienen el visto bueno y agradecimiento de las asociaciones y colectivos como CADI, CRECE que están muy satisfechos de cómo están actuando.

Desde aquí quiere dar las gracias a estos colectivos y a personas individuales que tienen una movilidad reducida, porque les están ayudando a resolver esas incidencias, porque es lo que hay que hacer.

La Oposición trae esto a Pleno, pudiéndose resolver con una llamada, cualquier problema de accesibilidad se puede resolver con una llamada o un correo electrónico, al igual que lo hacen muchos ciudadanos que tienen problemas de movilidad, así como las asociaciones.

Señala que esta es la realidad, este Equipo de Gobierno trabaja por la accesibilidad, por hacer una ciudad mucho más amable, sostenible y habitable, ese es el objetivo, cualquiera de las obras municipales que se hacen, tanto en obra civil o dependencias, cumplen la normativa de accesibilidad, pues así lo requieren los directores de obra y los técnicos municipales.

Dicho esto, añade que puede entrar en materia con respecto a la obra del Bulevar, es curioso que de una obra de 55.000 metros cuadrados, que por cierto ha significado una inversión de 6.000.000 de euros, de los cuales la financiación, por si cabe alguna duda, es cien por cien municipal, es decir, la pagan todos y cada uno de los ciudadanos de Marbella y San Pedro de Alcántara, lo único que tiene que decir la Oposición es el rebaje de las aceras de las ocho plazas de aparcamiento para discapacitados.

Se pregunta por qué la Oposición no deja que terminen la obra, le pide que les dejen terminar, van a ver la obra antes que finalice, ya que no está finalizada, señala que esos aparcamientos son abiertos porque los vecinos se lo han pedido, que se ponga provisionalmente el uso al público.

Quiere que se les entregue a la Oposición un Informe de la Dirección de Obra del Bulevar del Soterramiento donde les dicen que esto no es así.

Le llama la atención con respecto a una escalera, enseña una imagen de la misma, explica que son dos tramos de escalera que tienen, una once y otra diez peldaños, y no han dicho ni una sola palabra, porque saben que han metido la pata, porque saben que quien le ha asesorado no tiene ni idea de lo que ha dicho, pues la normativa lo que dice es que como máximo tienen que tener doce escalones entre tramos, y que hay una zona de estancia, una meseta central, por tanto, pide que se informen bien, igual que después en Ruegos y Preguntas le contestará al Sr. Osorio, con respecto a la valoración de las obras.

Añade además que les hablan de las obras del Bulevar del Soterramiento, esa obra en principio tiene como objetivo fundamental la accesibilidad y la movilidad, eliminar barreras arquitectónicas y crear recorridos e itinerarios alternativos para cada una de las estancias, está hablando de una obra de 55.000 metros cuadrados, donde se está viendo con mucha escrupulosidad el tema de la accesibilidad.

Dice que no hay que tener ninguna duda, que tanto el Equipo Redactor y el Equipo Técnico está en ese tema.

Quiere aprovechar para decir, que agradece la felicitación del Sr. Piña por la calle Lagasca, pero le indica que no se lo tiene que dar a él, sino a la Sra. Alcaldesa y a este Equipo de Gobierno, porque trabajan por las personas que tienen una movilidad reducida y discapacidad.

Continúa diciendo que han hecho infinidad de cosas, ahora mismo se están finalizando obras, de rampas en la Avenida de Mijas, rampas en la Avda. del Mercado que accede al Centro de Salud de Leganitos, Plan de Accesibilidad en el entorno del Pirulí, están trabajando en Severo Ochoa, en El Barrio, en Nueva Andalucía, Puerto Banús.

Añade que están trabajando en una calle..., a ver si se aclaran, pregunta a la oposición si quieren o no que se hagan remodelaciones de calles, porque en Notario Luís Oliver uno de sus principios fundamentales, al igual que Miguel Cano, es la

accesibilidad, la movilidad de todos los ciudadanos y hacer que sean mucho más habitable.

Anuncia que en septiembre van a iniciar más de veinte actuaciones que tienen como principio central la accesibilidad, recuerda que en San Pedro de Alcántara no sólo se ha trabajado en la calle Lagasca, también en la calle San Andrés o Las Petunias, en Nueva Andalucía en Calle Pilar Calvo, y en Marbella en acceso al Pabellón y Colegio Bello Horizonte, o el acceso al Colegio Miguel Hernández.

Dice que para finalizar no ha escuchado una sola palabra con respecto a la accesibilidad del Colegio Gil Muñoz, se le ha olvidado, además se olvidan de otro detalle, pregunta por qué no miran la accesibilidad en la sede de OSP en San Pedro de Alcántara, porque tiene una rampa que no permite el acceso a personas con problemas de accesibilidad.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano**, dirigiéndose al Sr. García para decirle tiene un tiempo muy limitado, por lo que se ha encargado de comentar las más cercanas a San Pedro, pero ya sabía que esta propuesta iba a Pleno, porque el Sr. García se encargaría de relatar todas las obras de accesibilidad que han hecho en ocho años, y sobre todo ahora, a última hora.

Pregunta al Equipo de Gobierno si sinceramente, con el corazón, enseña una imagen y pregunta si creen que el Bulevar es una obra que no está finalizada o es un error del Equipo de Gobierno, señala que está acabada en la parte que da al acerado.

Describe que lleva un seguimiento desde el primer día, muestra una imagen cuando comienzan las obras, pregunta si esos bordillos son provisionales, dice que no, que son definitivos, y pide perdón por las palabras malsonantes, “la han “cagado”, es una “cagada” del Equipo de Gobierno, se les ha pasado porque fueron los que aprobaron el proyecto.

Pregunta qué le están queriendo decir, que por la ineficacia absoluta del Equipo de Gobierno, cuando hizo OHL los acerados y las calles del Bulevar, les pidieron el proyecto, pero como el Equipo de Gobierno estaba pensando en las elecciones, no en las necesidades del San Pedro, lo han ido retrasando año a año, han tenido que demoler todo el acerado y bordillos que OHL hizo en su día, muestra las imágenes, y dice que no es una broma, incluso pusieron los aparcamientos en línea, cuando su grupo llamó al Equipo de Gobierno y pidieron que no permitiesen que los pusiesen en línea, sino en batería, y el Equipo de Gobierno no hicieron absolutamente nada.

Pregunta si lo que le están diciendo es que hay que romper esa acera y ese bordillo por tercera vez, se dirige al Sr. García para preguntarle si es eso lo que le está diciendo, pero responde que no se lo va a consentir.

Respecto a la escalera, pide al Sr. García que diga la verdad, se dice que “se coge antes a un mentiroso que a un cojo”.

Pregunta si sabe por qué se ha puesto la escalera ahí, pues porque había que vender el fondo del Bulevar, había que poner una pista de patinaje de hielo, y en el final no habría problema de escalera, con una simple rampa, sin embargo, han preferido privatizar una parte del Bulevar.

Por último se dirige al Sr. García para preguntarle si está diciendo que no se les ha llamado, en cuanto a las obras del Pabellón, se gastaron 700.000 euros en dicho Pabellón, y se inauguró con la Copa del Rey de Baloncesto en silla de rueda, y tuvieron

que poner rampas de madera, no hay accesibilidad en las duchas, dice que se les ha pasado.

Continúa diciendo que un técnico en movilidad y accesibilidad se puso en contacto con el Sr. Bonifacio Solís, y le dijo que corrigiese los errores, que había errores en el boulevard, e importantes, siendo obra nueva, no una obra que hay que rectificar, a lo que les contestó que si no se lo decían desde la Delegación de Obras, no podían rectificar el proyecto.

Dice, que este técnico le ha dicho que le ha mandado correos, whatsapps, llamadas telefónicas, y el Sr. García no le coge el teléfono, por tanto, sí se han puesto en contacto con el Sr. García, pero su dejadez es la que está impidiendo que estas cosas se hagan.

Solicita un receso, para poder ver la enmienda, porque se la han hecho llegar durante su intervención y no ha podido verla, ha sido imposible, pregunta por qué no se la han dado antes, pide un minuto para poder leerla.

Sra. Alcaldesa aclara que en el tema de las enmiendas no solamente se pueden presentar de manera inmediata sino que incluso se pueden hacer “in voce”, todos tienen la enmienda en su poder.

El **Sr. Piña Troyano** pide que le permita un minuto para poder leerla....

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** para indicar que la ha leído el Sr. Secretario al principio.

La **Sra. Alcaldesa** indica que la volverá a leer el Sr. Secretario....

El **Sr. Piña Troyano** le dice a la Sra. Alcaldesa que piden que se cree una comisión por lo tanto cree que la enmienda es lo mismo...

La **Sra. Alcaldesa** le indica que la enmienda no es lo mismo, que lo oiga, que entonces para que pide un receso, le pregunta si la ha leído o no, la va a leer el Sr. Secretario.

El **Sr. Secretario General del Pleno** procede a la lectura de la enmienda que consiste en “Trasladar a la Comisión de Accesibilidad todas aquellas incidencias y propuestas en cuanto al cumplimiento de la normativa vigente en materia de accesibilidad y movilidad para su análisis y valoración, y posterior comunicación a las Delegaciones municipales competentes para su estudio y resolución”.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** para indicar que no es necesaria la oficina de movilidad porque ya existe esa mesa de accesibilidad.....

El **Sr. Piña Troyano** aclara que su grupo se refiere a una oficina con Técnicos.....

El **Sr. García Ruiz** insiste en que existe esa mesa de accesibilidad.

El **Sr. Piña Troyano** indica, que si se añade la enmienda a su propuesta están de acuerdo, si se sustituye no.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que la enmienda es de sustitución, habida cuenta de que proponen la creación de una comisión, les está diciendo el Sr. García que ya existe, entonces si quieren mantener su propuesta le parece muy bien, pero en este caso el Sr. Piña pretende la creación de una comisión especial que ya está diciendo el Sr. García que existe, y la creación de una oficina de movilidad que a partir de ahora revisará la edificaciones.

La propuesta de la enmienda es textualmente “Que está constituida la comisión para la promoción de accesibilidad y eliminación de barreras arquitectónicas como órgano consultivo y de asesoramiento que agrupa a todos los colectivos relacionados con la discapacidad, accesibilidad e integración, y se propone trasladar a la comisión de accesibilidad todas aquellas incidencias y propuestas en cuanto al cumplimiento de la normativa vigente en materia de accesibilidad y movilidad para análisis y valoración y posterior comunicación a las diferentes delegaciones municipales competentes para su estudio y resolución.

Continúa indicando que esto es lo que se va a proponer como enmienda de sustitución, si lo quieren votar, bien y si no, nada.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** diciéndole a la Sra. Alcaldesa que hay un segundo punto que no ha leído y que dice: “La creación de una oficina de movilidad que a partir de ahora realizará las edificaciones para que sean accesibles para todos, la validación, revisión y auditoria de todas las nuevas edificaciones para que cumplan un estándar en accesibilidad.”

Continúa diciendo que están hablando de Técnicos, y aquí se está hablando de una..... el lleva tres años, y hay comisiones en las que todavía no han participado nunca, en la de personal, en la de hacienda, pero esta comisión no la han convocado nunca, ni en las actas de Plenos que él tiene, esta comisión como tal no está creada, por lo tanto entiende que no es cierto lo que está diciendo.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que él propone la creación de una comisión especial, que ya le han dicho que está creada, y además propone también la creación de la oficina de movilidad, y lo que le propone el Equipo de Gobierno es que, como ya hay una comisión, que esa comisión se la traslade no a la oficina de movilidad, a todas las delegaciones, a partir de ahí si quiere proponer la creación de la oficina de movilidad, está en su derecho y el Equipo de Gobierno propone las suyas.

El **Sr. Piña Troyano** solicita se le enseñe el acta donde se creó esa comisión, él acepta, si demuestra que existe esa comisión ellos la retiran, no hablan de esa comisión, pero si no se lo demuestra ellos mantienen la propuesta para que se cree esa comisión de movilidad porque es necesaria.

La **Sra. Alcaldesa** indica que ha quedado perfectamente claro, en cualquier caso se va a votar en primer lugar la enmienda, por supuesto se le hará llegar la constitución de esa comisión, pero en cualquier caso es una enmienda de sustitución, y votarán lo que estimen oportuno.

A continuación se procede a la votación de la enmienda.

La **Sra. Alcaldesa** indica que queda aprobada la enmienda de sustitución y se pasa al siguiente punto del orden del día.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** diciendo que la propuesta también hay que votarla.

La **Sra. Alcaldesa** aclara que la enmienda es de sustitución, pide a todos que deben saber que están proponiendo la creación de algo que ya existe.

Se procede a la votación de la propuesta presentada por el Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía.

Tras la votación, el acuerdo propuesto se sustituye por el texto de la enmienda presentada por el Grupo Municipal Popular y se pasa al punto siguiente del orden del día.

El **Sr. Secretario General del Pleno** indica que se ha presentado una enmienda por parte del Grupo Municipal Popular, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Actualmente, está constituida la COMISIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE ACCESIBILIDAD Y ELIMINACIÓN DE BARRERAS ARQUITECTÓNICAS, como órgano consultivo y de asesoramiento, que agrupa a todos los colectivos relacionados con la discapacidad, accesibilidad e integración.

Por ello, se propone:

1. Trasladar a la Comisión de Accesibilidad todas aquellas incidencias y propuestas en cuanto al cumplimiento de la normativa vigente en materia de accesibilidad y movilidad para su análisis y valoración, y posterior comunicación a las Delegaciones municipales competentes para su estudio y resolución.”

Se hace constar que durante el debate se ausenta la Sra. Cintado Melgar, el Sr. Ortega Gutiérrez y el Sr. López Weeden siendo las 11,20 horas, y se incorporan a las 11,23 horas, 11,21 y 11,28 horas respectivamente; se ausenta el Sr. Espada Durán a las 11,23h, el Sr. Romero Moreno a las 11,24h y la Sra. Pérez Ortiz a las 11,28 horas y se incorporan a las 11,31 h, 11,25h y 11,30 h respectivamente.

Se procede a la votación de la **ENMIENDA** que **SE APRUEBA** por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal No Adscrito), tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA),

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito),

ACUERDA

1.- Trasladar a la Comisión de Accesibilidad todas aquellas incidencias y propuestas en cuanto al cumplimiento de la normativa vigente en materia de accesibilidad y movilidad para su análisis y valoración, y posterior comunicación a las Delegaciones municipales competentes para su estudio y resolución.

2.6.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, SOBRE APROBACIÓN DE LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA.- Seguidamente se

da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyos acuerdos fueron aprobados por UNANIMIDAD en la Sesión Ordinaria celebrada por la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de julio de 2014, en su punto nº 5, con el siguiente tenor literal:

“Introducción.

Desde que apareció el concepto “Smart City” en nuestras vidas, los Gobiernos Municipales se han ido preocupando poco a poco de incluir esta nueva filosofía, en una forma de hacer política con mayúsculas y con unos objetivos muy claros: Mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y ayudar a crear riqueza y empleo. No podemos obviar que padecemos una crisis económica y energética global y por tanto, debemos actuar rápidamente y replantearnos el modelo de ciudad que tenemos y adaptarlo a otro modelo que dé respuesta al que queremos.

El libro Blanco “Smart Cities”, presentado en Madrid y en Barakaldo, contiene las claves para la implantación de la gestión inteligente de las ciudades y marca la hoja de ruta para su desarrollo. **En dicho estudio se destacan que la puesta en marcha de proyectos “Smart city” son claves para salir antes de la crisis.**

Situación Actual

La situación actual en lo relativo al desarrollo de una buena gestión de la ciudad para el siglo XXI, debe basarse en las diferentes áreas y soportes de desarrollo de una ciudad inteligente como son: Gobierno y administración, territorio y población, economía, infraestructuras y sistemas tecnológicos.

El conocimiento del punto de partida debe concretarse en un análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) de Marbella que nos permita tomar decisiones posteriores.

Nuestra ciudad está inmersa en el proceso de elaboración de la **Planificación Estratégica de “Marbella 2022”**.

Este hecho es relevante porque va a marcar una las vías fundamentales para el desarrollo presente y futuro de la economía de la ciudad y se hace con la idea de ayudar a todas las áreas municipales de una forma transversal dentro de la estrategia global de la ciudad. Es un concepto integrador y aglutinador de recursos.

Marbella es una ciudad sostenible e inteligente que forma parte de la R.E.C.I. y de la R.E.C.C. y de la red “Ciudad Sostenible 21”.

Creemos sinceramente que el primer paso que hemos dado elaborando la Agenda Digital de Marbella es fundamental para utilizarla como herramienta de ejecución principal dentro del Plan Estratégico de Marbella con aplicación en los distintos ámbitos y concejalías.

En este documento se recogen las potencialidades de Marbella, los recursos, los proyectos tecnológicos y sus aplicaciones en los distintos ámbitos. Tenemos muy presente el bienestar de los ciudadanos y los costes económicos de la gestión municipal y de sus servicios.

Todo ello, qué duda cabe, dentro del concepto de sostenibilidad y del ahorro en el gasto económico y energético.

Las Nuevas Tecnologías y las Tecnologías de la Información y la Comunicación han irrumpido en la sociedad como uno de los valiosos instrumentos que nos ayudarán a conseguir un mayor desarrollo económico de nuestra ciudad a un menor coste. Y debemos aprovecharlas.

Por ello, se deberá impulsar la investigación, el desarrollo y la transparencia en la gestión dando un mayor protagonismo a la Participación Ciudadana en la línea de la nueva “Gobernanza Europea”. **Se facilitará la integración de todos los agentes institucionales para que con sus aportaciones, enriquezcan el proyecto de ciudad.** Estamos abiertos a nuevas fases de ampliación y aplicación a posteriori, pero entendemos que con la infraestructura humana y de medios que disponemos actualmente, por el momento, son suficientes estas Líneas de Actuación para que la Agenda Digital sea realizable.

En el futuro, se abrirán nuevos cauces de participación y se incorporarán más iniciativas, cuando se detecten nuevas demandas y cuando se desarrolle las leyes vigentes.

TEXTO DE LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA

“El siglo XIX fue un siglo de imperios”.

“El siglo XX fue un siglo de estados nacionales”.

“El siglo XXI será un siglo de ciudades”.

Son muchos los tipos de iniciativas que se enmarcan dentro de un proyecto global de Smart City. No todas suelen estar presentes en la implementación de una ciudad inteligente determinada, aunque para ser una verdadera Smart City es imprescindible tener desde el principio una visión holística de todas las necesidades de la ciudad y por lo tanto, de todo lo que se puede ofrecer en este contexto.

La situación actual aconseja llevar a cabo la implantación de aquellas iniciativas que, además de suponer un coste mínimo para el Ayuntamiento, supongan en el menor plazo de tiempo, un ahorro efectivo de costes unido a un mejor servicio al ciudadano.

Lo anterior no excluye que se consideren los distintos aspectos que configuran la visión holística que se considera imprescindible y se reseña en el párrafo anterior atendiendo a la idea fuerza que se incluye en el siguiente párrafo:

Poder cruzar la información procedente de planos diferentes de la ciudad en tiempo real (o casi real) es algo que solo puede llevarse a cabo en el marco de una Smart City.

Conviene iniciar el proceso de conocimiento y análisis de éste importante devenir desde una perspectiva amplia, indagando las decisiones que han sido tomadas por los distintos organismos que poseen la capacidad de fomentar y financiar la conversión de la ciudad, a través de inclusión de mecanismos innovadores, que se dirijan al uso y tratamiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), y/o cualquier otra tecnología encaminada a la búsqueda de la máxima eficiencia desde parámetros de sostenibilidad en beneficio de la ciudad, y así, cabe destacar:

A. Desde la perspectiva de la Unión Europea.

En el año 2010 se acordaba “Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador”. Dentro de ésta estrategia se enmarca la Agenda Digital para Europa cuyo objetivo se define de la siguiente manera:

El objetivo de esta Agenda Europea es trazar un rumbo que permita maximizar el potencial económico y social de las TIC, y en particular de Internet, como soporte esencial de la actividad económica y social: para hacer negocios, trabajar, jugar, comunicarse y expresarse en libertad.

Este objetivo tiene como finalidad genérica obtener los beneficios económicos y sociales sostenibles que pueden derivar de un mercado único digital basado en un Internet rápido y ultrarrápido y en unas aplicaciones interoperables.

La Agenda Digital para Europa es una de las siete iniciativas emblemáticas de la estrategia Europa 2020, y su propósito es definir la función capacitadora esencial que deberá desempeñar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) si Europa quiere hacer realidad sus ambiciones para 2020.

La Agenda Digital Europea estructura sus acciones clave en torno a la necesidad de abordar sistemáticamente estos siete aspectos problemáticos, que como iniciativa horizontal abarca las tres dimensiones de crecimiento establecidas en Europa 2020, para ello diseña los siguientes campos de actuación:

- Un mercado único digital dinámico que fomentará los mercados europeos de contenidos digitales.
- Interoperabilidad y normas: Para construir una verdadera sociedad digital, es necesaria una interoperabilidad, mejorar el establecimiento de normas de TIC,

promover un mejor uso de las normas y mejorar la interoperabilidad a través de la coordinación efectiva entre los productos y servicios de TIC.

- **Confianza y seguridad:** Los usuarios tienen que estar seguros y protegidos cuando se conecten en línea. Al igual que su contrapartida física, la “ciberdelincuencia” no puede tolerarse; para ello se proponen una serie de acciones como: una política de seguridad de las redes y de la información reforzada y de alto nivel; iniciativas legislativas, para combatir los “ciberataques” contra los sistemas de información; crear un centro europeo de la “ciberdelincuencia”.
- **Acceso rápido y ultrarrápido a internet:** Garantizando la cobertura universal de la banda ancha con velocidades crecientes, fomentando el despliegue de las redes NGA, creando un internet abierto y neutral.
- **Investigación e innovación:** Europa debe invertir más en I+D y garantizar que nuestras mejores ideas lleguen al mercado incrementando los esfuerzos y la eficiencia en la explotación del mercado único para impulsar la innovación en TIC, con iniciativas a favor de la innovación abierta lideradas por la industria.
- **Fomentar la alfabetización, la capacitación y la inclusión digitales:** Alfabetización y capacitación digitales incrementar y mejorar la oferta de personal especializado en las TIC y en los negocios electrónicos, reconociendo las competencias de los profesionales y usuarios de las TIC.

Finalmente la Agenda Digital Europea incorpora, en el aspecto de los beneficios que las TIC pueden proporcionar a la sociedad de la UE, las premisas de que un uso inteligente de la tecnología y la explotación de la información nos ayudará a afrontar los retos que tiene planteados la sociedad, tales como el cambio climático y el envejecimiento de la población.

Las TIC al servicio del medio ambiente:

La UE se ha comprometido a reducir sus emisiones de gases de invernadero de aquí a 2020 en un 20 % como mínimo con respecto a los niveles de 1990 y a mejorar la eficiencia energética en un 20 %. El sector de las TIC puede desempeñar un papel esencial en relación con este reto:

- Las TIC ofrecen la posibilidad de propiciar una evolución estructural hacia productos y servicios menos intensivos en recursos, ahorrar energía en los edificios y las redes eléctricas, y contar con unos sistemas de transporte inteligentes más eficientes y de menor consumo energético;
- El sector de las TIC debe mostrar el camino adoptando, para dar cuenta de su propio rendimiento medioambiental, un marco de medición común como base para fijar objetivos de reducción del uso de la energía y de las emisiones de gases de invernadero de todos los procesos relacionados con la producción, distribución, uso y eliminación de los productos de TIC y con la prestación de servicios de TIC.

Atención sanitaria sostenible y apoyo basado en las TIC para una vida digna y autónoma mejorando la calidad de la atención, reduciendo los costes médicos y fomentando la vida autónoma, incluso en lugares apartados, con nuevos servicios de telemedicina, tales como las consultas médicas en línea, la mejora de los cuidados de urgencia y los dispositivos portátiles que permiten vigilar la situación sanitaria de las personas que padecen enfermedades crónicas y discapacidades, ofreciendo una libertad de movimientos que los pacientes nunca antes disfrutaron con la utilización de programas de tele asistencia.

Por otra parte, considera también, que resultan beneficiados otros aspectos de la sociedad en la UE, como pueden ser:

La promoción de la diversidad cultural y los contenidos creativos.

Internet constituye asimismo un motor del pluralismo en los medios de comunicación, pues, por un lado, permite acceder a una gama más amplia de fuentes y puntos de vista y, por otro, proporciona a las personas –que de otra manera podrían no tener esta oportunidad– un medio de expresarse plena y abiertamente.

Es preciso mejorar la autorización de derechos y reforzar “Europeana”, la biblioteca digital pública de la UE. Hacen falta más fondos públicos para financiar la digitalización a gran escala, junto con iniciativas de socios privados siempre que permitan un acceso general en línea al patrimonio cultural común de Europa.

También resulta necesario liberar el potencial de las industrias culturales y creativas.

Administración electrónica.

Los gobiernos europeos se han comprometido a conseguir que los servicios de administración electrónica centrados en el usuario, personalizados y multiplataforma constituyan una realidad generalizada a más tardar en 2015/16, pero debe lograrse aún la existencia de servicios de administración electrónica transfronterizos integrales en el mercado único, e interconectar la capacidad de contratación electrónica pública.

Sistemas de transporte inteligentes a favor de un transporte eficiente y una movilidad mejor.

Los sistemas de transporte inteligente (STI) permiten un transporte más eficiente, rápido, sencillo y fiable. Interesan las soluciones inteligentes para integrar los flujos de pasajeros y mercancías a través de los modos de transporte y aportar soluciones sostenibles a la congestión de las infraestructuras que afecta a la carretera, el ferrocarril, las vías aéreas y marítimas y las aguas navegables.

Todo lo anterior, junto con la internacionalización de la gobernanza de Internet, desemboca en una serie de objetivos finales:

1. Objetivos en materia de banda ancha:

- Banda ancha básica para todos en los primera fase: cobertura de banda ancha básica para el 100 % de los ciudadanos europeos (base de referencia: en diciembre de 2008 la cobertura ADSL total era de un 93 % de la población de la UE).
- Banda ancha rápida para 2020: cobertura de banda ancha de 30 Mbps o superior para el 100 % de los ciudadanos europeos (base de referencia: en enero de 2010 un 23 % de los abonos a la banda ancha alcanzaban al menos los 10 Mbps).
- Banda ancha ultrarrápida para 2020: un 50 % de los hogares europeos deberán contar con abonos por encima de los 100 Mbps (no hay base de referencia).

2. Mercado único digital:

- Promoción del comercio electrónico: un 50 % de la población deberá efectuar compras en línea para 2015. (base de referencia: en 2009, un 37 % de usuarios con edades comprendidas entre los 16 y los 74 años habían efectuado pedidos de bienes o servicios con carácter privado en los 12 meses anteriores).
- Comercio electrónico transfronterizo: un 20% de la población deberá efectuar compras transfronterizas en línea para 2015 (base de referencia: en 2009, un 8 % de usuarios entre los 16 y los 74 años habían efectuado pedidos de bienes o servicios a proveedores de otros países de la UE en los 12 meses anteriores).
- Comercio electrónico para las empresas: un 33 % de las PYME deberán efectuar compras o ventas en línea para 2015 (base de referencia: en 2008, un 24 % y un 12 % de las empresas compró o vendió, respectivamente, de forma electrónica, por un valor igual o superior al 1 % de su volumen total de compras o su facturación).
- Mercado único de los servicios de telecomunicaciones: para 2015 la diferencia entre las tarifas de “itinerancia” y las nacionales deberá aproximarse a cero (base de referencia: en 2009, el precio medio de un minuto de “itinerancia” ascendía a 0,38 céntimos (por llamada efectuada), y el precio medio por minuto de todas las llamadas en la UE era de 0,13 céntimos (incluida la “itinerancia”).

Evidentemente no todo está conseguido, pero ésta Agenda Digital Europea marcó un línea tendencial que conlleva la Estrategia de actuación donde deben moverse los Estados miembros y, dentro de ellos, las regiones y las administraciones municipales y entre ellas la de Marbella.

B. La Agenda Digital Española.

Bajo esa línea tendencial de la Agenda Digital Europea de 2010, el Gobierno Español redacta la Agenda Digital Española en 2013, pudiéndose leer en su resumen ejecutivo:

El Gobierno español ha decidido desarrollar una Agenda Digital para España como marco de referencia para establecer una hoja de ruta en materia de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y de administración electrónica; establecer la estrategia de España para alcanzar los objetivos de la Agenda Digital para Europa; maximizar el impacto de las políticas públicas en TIC para mejorar la productividad y la competitividad; y transformar y modernizar la economía y sociedad española mediante un uso eficaz e intensivo de las TIC por la ciudadanía, empresas y Administraciones.

OBJETIVOS.-

La Agenda Digital para España se estructura en torno a seis grandes objetivos:

1. Fomentar el despliegue de redes y servicios para garantizar la conectividad digital a través de:

- 1.1. Eliminar barreras para el despliegue de redes promoviendo la unidad de mercado.
- 1.2. Impulsar el despliegue de redes.
- 1.3. Conseguir un uso más eficiente del espectro radioeléctrico.
- 1.4. Mejorar la experiencia de usuario de los servicios de banda ancha.
2. Desarrollar la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de la empresa española:
 - 2.1. Incentivar el uso transformador de las TIC en nuestras empresas.
 - 2.2. Impulsar el comercio electrónico.
 - 2.3. Impulsar la producción y distribución a través de Internet de contenidos digitales.
 - 2.4. Potenciar las oportunidades para la industria electrónica.
 - 2.5. Favorecer la internacionalización de las empresas tecnológicas.
 - 2.6. Potenciar las industrias de futuro.
 - 2.7. Fortalecer la industria TIC mediante el desarrollo de proyectos tecnológicos en servicios públicos.
3. Mejorar la e-Administración y adoptar soluciones digitales para una prestación eficiente de los servicios públicos:
 - 3.1. Avanzar hacia una Administración integrada en la sociedad con servicios públicos de calidad centrados en ciudadanos y empresas.
 - 3.2. Incrementar el uso de los servicios públicos electrónicos por parte de ciudadanos y empresas.
 - 3.3. Racionalizar y optimizar el empleo de las TIC en las Administraciones Públicas.
 - 3.4. Promover la cooperación y la colaboración con organizaciones, empresas y agentes sociales en materia de Administración electrónica.
 - 3.5. Emplear la tecnología para eliminar la brecha digital.
4. Reforzar la confianza en el ámbito digital.
 - 4.1. Impulsar el mercado de los servicios de confianza.
 - 4.2. Reforzar las capacidades para la confianza digital.
 - 4.3. Impulsar la excelencia de las organizaciones en materia de confianza digital.

5. Impulsar el sistema de I+D+i en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

5.1 Incrementar la eficiencia de la inversión pública en I+D+i en TIC.

5.2 Fomentar la inversión privada en I+D+i en TIC.

5.3 Fomentar el I+D+i en TIC en pequeñas y medianas empresas.

5.4 Ampliar la participación española en I+D+i en TIC en el ámbito internacional.

6. Promover la inclusión y alfabetización digital y la formación de nuevos profesionales TIC.

6.1 Inclusión y alfabetización digital.

6.2 Capacitación digital y formación de nuevos profesionales TIC.

Para la materialización de las propuestas especificadas, la Agenda Digital para España incorpora dos anexos y que son la base de ejecución encaminada a la consecución de la implantación de las propuestas.

ANEXOS.-

Anexo 1: Planes específicos.

Anexo 2: Objetivos de la agenda Digital para España.

Estrategias de Innovación.

Conviene ahora poner de manifiesto, en éste documento, iniciativas convergentes que conlleven sinergias de importancia con el desarrollo de las Agendas Digitales Europea y Española, y éstas no son otras que las derivadas de la ESTRATEGIA EUROPEA Y NACIONAL EN INNOVACIÓN.

Por su actualidad, conviene reflejar los criterios de la **ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y DE INNOVACIÓN 2013-2020** elaborada por el Ministerio de Economía y Competitividad.

La estructura de la **ESTRATEGIA ESPAÑOLA** representa un esfuerzo por alinear las políticas españolas con los objetivos perseguidos por la Unión Europea en materia de I+D+i, definidos en el nuevo programa marco para la financiación de las actividades de I+D+i «Horizonte 2020», lo que ha de potenciar la participación activa de los agentes del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación en el desarrollo del Espacio Europeo de Investigación y facilitar su acceso a las fuentes de financiación existentes en el marco comunitario. Se concreta en:

CINCO PRINCIPIOS BÁSICOS.

1. **La COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS de I+D+i** de las Administraciones Públicas con la Unión Europea, así como con el resto de las políticas sectoriales, con objeto de generar las sinergias y complementariedades requeridas.
2. **La DEFINICIÓN DE UN MARCO ESTABLE DE PLANIFICACIÓN** que permita: estructurar las inversiones y actuaciones en I+D+I y mejorar la planificación.

3. **La APLICACIÓN DE CRITERIOS DE CALIDAD Y RELEVANCIA E IMPACTO SOCIAL** internacionalmente reconocidos en la asignación de los recursos públicos competitivos destinados al fomento de las actividades de I+D+i.
4. **La EFICIENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS** en todas las actuaciones ligadas al fomento de la I+D+i de las Administraciones Públicas para promover un marco estable de relaciones entre los agentes a medio y largo plazo y garantizar la difusión de los resultados a la sociedad.
5. **La INCORPORACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO** en las políticas públicas de I+D+i para corregir la pérdida de capital humano asociada a la desigual incorporación de las mujeres y su desarrollo profesional en los ámbitos de la investigación científica y técnica, tanto en el sector público como en el empresarial.

CUATRO OBJETIVOS GENERALES desagregados en 18 objetivos específicos. Los **OBJETIVOS GENERALES** constituyen la meta a alcanzar en el período 2013-2020, durante el cual estará vigente la **ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y DE INNOVACIÓN**.

SEIS EJES PRIORITARIOS.

1. Desarrollo de un entorno favorable a la I+D+i.
2. Agregación y especialización del conocimiento y del talento.
3. Transferencia y gestión del conocimiento.
4. Internalización del sistema español de ciencia, tecnología e innovación y sus agentes.
5. Especialización regional y desarrollo de territorios innovadores y competitivos.
6. Cultura científica, innovadora y emprendedora.

SEIS MECANISMOS DE ARTICULACIÓN.

1. La corresponsabilidad de todas las Administraciones Públicas en la consecución de los objetivos y el compromiso con los ejes prioritarios establecidos, incluyendo la puesta en marcha de **INSTRUMENTOS DE PROGRAMACIÓN CONJUNTA Y DE COFINANCIACIÓN** que auspicien el desarrollo y la consolidación de las capacidades del Sistema y el liderazgo científico, tecnológico y empresarial de sus agentes, sin olvidar la cofinanciación de las Infraestructuras Científico Técnicas Singulares en base a escenarios coherentes con el nivel de evolución científico y tecnológico de las mismas y las posibilidades de endeudamiento establecidas.
2. **ACCESO ABIERTO** a datos y micro datos, así como a las publicaciones y resultados de la investigación financiada con fondos públicos, incorporando la elaboración de directrices que proporcionen repositorios propios o compartidos.
3. El desarrollo de un **SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN** y mejora de la calidad de los indicadores de seguimiento de las actuaciones financiadas por las Administraciones Públicas y de su impacto.
4. La **RACIONALIZACIÓN DE LAS ACTUACIONES PÚBLICAS** y simplificación administrativa junto a la adopción de procedimientos e

instrumentos basados en esquemas sencillos, flexibles y dinámicos que reduzcan progresivamente los costes de transacción soportados por los agentes, mejorando la comunicación e interacción con los mismos.

5. La **ARMONIZACIÓN DE CRITERIOS Y PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN** -ex ante y ex post- amparados en las mejores prácticas internacionales que persiguen la competencia entre los agentes en la asignación de los recursos públicos y el fomento de la financiación por resultados, sumado a un decidido empuje a las prácticas de evaluación que involucren a expertos independientes internacionales.
6. La asunción de medidas, reformas y diseño de instrumentos que eleven los niveles de **IMPLICACIÓN DE LAS EMPRESAS** e incrementen los porcentajes de participación empresarial en la financiación de I+D+i, así como la atracción de inversiones en I+D procedentes del exterior y las realizadas por empresas extranjeras.

C. Las actuaciones desde la C.A. Andaluza

Las principales actuaciones de la Junta de Andalucía en el marco que venimos considerando, tanto desde la perspectiva de la Agenda Digital para la Comunidad Autónoma como desde el punto de vista de la Innovación, además de hacer suyos los objetivos marcados por la Agenda Digital Europea 2020, están contenidas en varias actuaciones recientes como son:

- Acuerdo de 18 de diciembre de 2012, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la formulación de una Estrategia de Innovación de Andalucía 2014-2020 (BOJA de 8 de enero de 2013).
- Acuerdo de 26 de febrero de 2013, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la formulación de la Estrategia Energética de Andalucía para el período 2014-2020.
- Acuerdo de 26 de febrero de 2013, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la formulación de la Estrategia de Infraestructuras de Telecomunicaciones de Andalucía 2020. La Estrategia se está conformando a partir de los siguientes principios fundamentales:
 - a) Garantizar la cobertura universal de la banda ancha en Andalucía con velocidades crecientes como elemento fundamental del principio de inclusión social.
 - b) Fomentar el despliegue ordenado, coordinado y eficiente de redes de nueva generación que hagan posible la disponibilidad de conexiones rápidas y ultrarrápidas de acceso a Internet, con el fin de potenciar la competitividad de la Comunidad.
 - c) Involucrar a los operadores de telecomunicaciones y al resto de agentes del sector en el despliegue y compartición de infraestructuras de telecomunicaciones como base para las estrategias de uso de las TIC como principal fuerza impulsora del cambio estructural en la economía andaluza.

Los elementos centrales que conformarán la Estrategia son las siguientes:

- a) Análisis del sector de las telecomunicaciones en Andalucía particularizado en servicios de banda ancha y desde diferentes perspectivas.
- b) Estudio detallado de las infraestructuras de telecomunicaciones y coberturas de servicio de acceso a Internet mediante banda ancha en la Comunidad.
- c) Identificación de los factores que puedan afectar a la disponibilidad y evolución de las redes y servicios avanzados de acceso a Internet en Andalucía.
- d) Definición de las líneas de trabajo y actuaciones a acometer para la consecución de los objetivos marcados.

Dado que las decisiones recientes en la Comunidad Autónoma Andaluza se refieren a formulación de estrategias, parece aconsejable continuar con la elaboración de la Agenda Digital de Marbella que será adaptada en su caso, si fuera necesario, a la formulación que finalmente se concrete por la Junta de Andalucía.

Pues bien, atendiendo a este marco conceptual, y con las peculiaridades propias de nuestra ciudad, vamos a elaborar nuestra agenda digital para Marbella.

D. LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA. **LÍNEAS DE ACTUACIÓN MARCADAS POR LA RED DE CIUDADES INTELIGENTES (R.E.C.I) PARA LOS AYUNTAMIENTOS MIEMBROS:**

Cada ciudad tiene libertad para poner en marcha distintas líneas de actuación en función de las peculiaridades del municipio.

La R.E.C.I ha planteado trabajar en las siguientes líneas:

Área de Innovación Social: Se encarga de elaborar Ordenanzas tipo para que exista más transparencia y más acceso a la información, posibilitando transferencias de experiencias y buenas prácticas.

Energía: Trabaja conjuntamente con otros municipios para elaborar pliegos de condiciones aplicables a los suministradores de energía, obteniendo una mayor eficiencia energética y un mayor ahorro económico. En definitiva, una ciudad más sostenible.

Medio Ambiente, Infraestructuras y Habitabilidad Humana: Las líneas de acción preferente van sobre la gestión eficaz del agua, la gestión de residuos, la gestión de zonas verdes y los indicadores de eficiencia y calidad urbana.

Movilidad Urbana: Impulsa todos los proyectos que ayuden a ordenar el tráfico de vehículos y respeto a los peatones.

Gobierno, Economía y Negocios: Vela por el cumplimiento de los Derechos de los Ciudadanos, la Administración electrónica, Servicios de autenticación, el Catálogo de Procedimientos Administrativos y la puesta en marcha de aplicaciones informáticas sencillas para el ciudadano.

Es obvio que para que una ciudad tenga parámetros de calidad de vida aceptables, que en definitiva es lo que deben perseguir todos los Ayuntamientos, se deben mover dentro de los siguientes indicadores de Sostenibilidad Ambiental:

- La Gestión Sostenible de los Residuos Urbanos
- El Ciclo Urbano del Agua

- El uso racional y eficiente de la Energía
- La mejora del Paisaje y Zonas Verdes
- La protección de la Flora y Fauna Urbana
- La Calidad del Aire
- La Protección contra la Contaminación Acústica
- La Movilidad Urbana Sostenible
- La Educación Ambiental y Participación Ciudadana.

PLAN ESTRATÉGICO:

Este documento define el modelo de ciudad que se quiere en todos los ámbitos para un periodo determinado y reforzará sin lugar a dudas la posición de nuestra ciudad como referente en Andalucía y en España en materia de sostenibilidad y de ciudades inteligentes.

Estamos elaborando un análisis interno de nuestras debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades.

En segundo lugar y con las conclusiones que se extraigan, debemos centrarnos fundamentalmente en los siguientes,

ÁMBITOS DE ACTUACIÓN:

- La Sociedad
- El Trabajo
- La Formación
- La Calidad de Vida
- La Economía
- Las Infraestructuras: Radioeléctricas para telecomunicaciones, Fibra óptica para Internet, Wifi, etc.

El apoyo que estamos obteniendo de la Federación Española de Municipios y Provincias es determinante dentro de la Red Española de Ciudades Inteligentes (R.E.C.I.) para poder desarrollar proyectos de esta naturaleza ya que se promueve la Innovación y se utilizan las Nuevas Tecnologías. Actualmente Marbella ocupa la vicepresidencia de este ente.

Además de la R.E.C.I., está la Red de Ciudades por el Clima y Marbella ostenta la presidencia. Periódicamente se mantienen encuentros con la Oficina del cambio Climático.

Existen campañas informativas para que los ayuntamientos conozcan las oportunidades que ofrece la lucha contra el cambio climático para impulsar la actividad económica baja en carbono.

Así mismo, la Federación Andaluza de Municipios y Provincias con Marbella ocupando la presidencia de manera provisional, quiere potenciar todos los proyectos de ciudades sostenibles e inteligentes y entre sus objetivos está la de informar sobre las ayudas existentes. Los programas que se pongan en práctica dentro del modelo “SMART CITY”, deberán ser proyectos vertebradores y tractores en las áreas de desarrollo de una ciudad inteligente, siempre bajo la perspectiva de un proyecto integrado que asegure que la ciudadanía está en el centro y a su vez que cubra con mayor calidad y eficiencia los servicios que se prestan.

La “Agenda Digital de Marbella” recoge tres fases perfectamente diferenciadas:

1. Diagnóstico de la situación actual. ¿Dónde estamos?
2. Definición de objetivos estratégicos. ¿Dónde queremos estar?
3. Líneas estratégicas de actuación en cada concejalía con indicación de los proyectos a desarrollar. ¿Cómo vamos a llegar?

La Agenda Digital de Marbella, se incardina dentro de la Planificación Estratégica de Marbella 2022, como una de las vías estratégicas fundamentales por su “transversalidad” en todas las esferas de la estrategia global de ciudad. Hace propios los objetivos de la Agenda Digital Europea 2020 que, a su vez, han sido recogidos y completados en la reciente Agenda Digital Española y por ello establece las siguientes

LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA:

A) ÁREA DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN INTELIGENTE

1. Despliegue de redes y servicios para garantizar la conectividad digital.

De poco sirve una manifiesta voluntad de convertir Marbella en un "Destino Inteligente", si las autopistas de la información y comunicación no están desarrolladas. Por eso ésta es una de las líneas estratégicas de carácter prioritario que requiere, de forma previa, la elaboración y aprobación de una Ordenanza Municipal de Telecomunicaciones en su sentido más amplio y que conlleva, posteriormente, el establecimiento de una red de fibra óptica, implementar la telefonía móvil y el uso de Internet en plataforma móvil mediante el despliegue de 4G, extensión y sincronización de redes wifi y ADSL de alta velocidad sin limitación de cobertura. En este marco estratégico deben destacarse los esfuerzos realizados, algunos pendientes de finalización como la inclusión en la Red “NEREA” Andalucía; la inclusión en la Red “SARA” España; o la inclusión en la Red “ÁGORA” para cobertura “wifi” de la Diputación Provincial.

2.- Extensión de los procesos de administración electrónica a todas las áreas municipales.

El importante proceso de creación de más de 150 trámites administrativos que pueden ser gestionados de forma digital no supone la finalización del camino. Recorrida una parte del mismo resulta necesaria su continuidad hasta convertir al Ayuntamiento en un verdadero Ayuntamiento digital y, para ello, resulta necesario actuar mediante: la adaptación paulatina de todos los puestos de trabajo del personal municipal al modelo de “puesto inteligente”; la Contratación Pública Electrónica; el alojamiento de información de interés público en la “Nube”; el punto de ventanilla única de atención a la ciudadanía; la obtención del Certificado digital a través de la F.N.M.T. y la Pasarela de pago.

3.- Optimización de los procesos y sistemas de las TIC a nivel general del Ayuntamiento.

La sistemática actual de procesos diferenciados por cada Delegación municipal e incluso dentro de ellas, por cada servicio, supone una pérdida de energías y de esfuerzos económicos que necesitan recomponerse mediante la unificación a través de la Creación de un Centro de Tecnología de la Información y Comunicación unificado. Este centro especializado podrá aprovechar las sinergias de su unificación para llevar a cabo decisiones de calado en beneficio de la comunidad para lo que será necesario constituir en él la creación de un cuadro de mandos para la toma de decisiones técnico-políticas apoyadas en el Sistema de Información Territorial de Marbella (SITMA) y en sus implementaciones.

4.- Transparencia a través de procesos Open Data.

La transparencia como método de gobierno y administración municipal es un proceso imprescindible para la participación activa de la ciudadanía en las decisiones que configuran las nuevas ciudades que avanzan en el concepto de "Inteligencia".

Los procesos Open Data pueden definirse como los mecanismos para dar acceso vía Internet a la información pública, poniéndola a disposición de los ciudadanos en formatos digitales, estandarizados y abiertos, para favorecer la transparencia, la reutilización y permitir la creación de servicios públicos y privados de valor añadido.

En ese marco conceptual se propone avanzar en la puesta en marcha paulatina del sistema "Marbella Opina", la Oficina virtual del Concejal y el callejero unificado.

Ni que decir tiene que los avances propuestos necesitan de una acomodación a los nuevos procesos participativos y de transparencia, lo que requiere periodos formativos y de difusión para los usuarios y dentro de la propia administración. Para ello se deberá favorecer el uso de plataformas comunes por parte de concejalías y departamentos, produciendo mejoras de gestión interna y la priorización de los trámites que conlleven una gran carga administrativa.

Como complemento a estos procesos se persigue potenciar el acceso de los ciudadanos a la información municipal mediante la inclusión de la información de cada Delegación en el Sistema de Información Territorial de Marbella y mediante la consulta de sus expedientes a través de la Administración Electrónica, de forma que puedan conseguirse índices de transparencia cercanos al 100% desde los 65% actuales.

B) ÁREA DE ECONOMÍA

Como aspecto básico de cualquier modelo tecnológico, su incidencia en la economía resulta fundamental, de nada sirve llevar a cabo programas innovadores basados en nuevas tecnologías y su aplicación al concepto de ciudad inteligente si no conseguimos con ello una mejora económica sustancial.

En ese orden de cosas, debemos priorizar las actuaciones para conseguir:

1. Desarrollo de la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de la empresa local.

La amplitud de cuestiones ligadas al área económica, obliga a establecer una multiplicidad de medidas en distintos campos y así:

1.1. .En el campo comercial:

La implementación de los Centros Comerciales Abiertos de Marbella y San Pedro Alcántara atendiendo especialmente el comercio electrónico.

Habilitación de medios de pago a través de teléfono móvil.

Establecimiento de campañas de marketing con clientes actuales y futuros mediante plataformas electrónicas.

Incorporación a la venta de productos por Internet bajo la marca Marbella.

1.2. En el campo turístico:

Implementar las actuaciones en materia turística añadiendo y potenciando la utilización de medios electrónicos en la promoción, comercialización y fidelización de nuestro turismo.

Creación de la marca "Marbella, destino Inteligente".

Incorporación al proceso promocional de videos y visitas virtuales con la nueva imagen de Marbella Smart City.

Colaboración con los agentes y empresarios turísticos para la comercialización y reservas mediante procedimientos electrónicos a través de la web municipal y de la Redes Sociales.

Suministro de información suficiente e interactiva vía “apps” y sistema de información territorial.

Ofrecimiento de un servicio de planificación de viajes para el antes, durante y después de la visita turística.

Dotar a las oficinas turísticas municipales de equipamiento audiovisual y digital.

1.3. En el campo industrial:

Facilitar la incorporación a las actividades económicas de naturaleza industrial de las nuevas tecnologías mediante programas de difusión y formación a emprendedores y empresas.

Fomento de las actividades de I+D+i en las empresas.

Apoyo a la creación de Parques Científicos Tecnológicos unidos a programas conjuntos de Empresa-Universidad.

C) ÁREA DE INFRAESTRUCTURAS Y SISTEMAS TECNOLÓGICOS:

No cabe duda que en el ámbito de las infraestructuras de una ciudad, los procesos derivados de las nuevas tecnologías tienen un amplio campo de desarrollo. Si unimos criterios de sostenibilidad y uso de nuevas tecnologías, conseguimos cerrar el círculo de las mejoras a establecer en la redes de infraestructuras municipales para conseguir la eficiencia, no solo en parámetros evaluables desde el punto de vista económico, también y con una mayor trascendencia desde aspectos evaluables en la mejora de la gestión de la ciudad y de la calidad de vida de sus ciudadanos.

El ámbito infraestructural es variado y complejo e incluye multitud de procesos que vamos a agrupar en cuatro apartados principales: La energía, el ciclo del agua, la movilidad y el medio ambiente.

1.- La energía: En este apartado resulta previo un conocimiento detallado de la situación actual y, en base a ello, la primera propuesta incide en la realización de una Auditoría energética de la ciudad que nos dará las pautas a seguir para desarrollar acciones encaminadas a conseguir la eficiencia energética a través de procesos de control y supervisión, mediante tecnologías inteligentes que permitan la monitorización

de los elementos conectados en tiempo real. Este conjunto de acciones se puede resumir en las siguientes:

Eficiencia energética del alumbrado público.

Eficiencia energética de edificios municipales.

Programa de eficiencia energética en lugares de desarrollo de actividades económicas existentes y en áreas de nueva implantación.

Programa de eficiencia energética para comunidades de propietarios en edificios privados.

Colaboración con los consumidores individuales para lograr su propia eficiencia.

2.- El ciclo del agua: Dado que existen diversos organismos que inciden en la problemática del suministro de agua a la ciudad y de la recogida, tratamiento y vertido de las aguas fecales y pluviales, nos centraremos en aquellos aspectos que pueden ser dirigidos desde la administración municipal, destacando entre ellos:

La implantación de un sistema de Tele-Gestión o Domotización para el riego de todos los parques y jardines públicos.

Control de vertidos de aguas residuales a ríos, arroyos y al mar.

Información y colaboración con los ciudadanos para el conocimiento de su actual consumo de agua y medidas para un consumo más eficiente.

3.- Movilidad: Hablar de retos en una mejor configuración de la movilidad en la ciudad, es hablar de vehículos privados y públicos, motorizados o no motorizados y sobre todo de las personas que habitan o visitan la ciudad.

En realidad el proceso debe incidir y empezar por una mejora del actuar diario de las personas y para ello, cuando contemplamos la problemática desde un proceso de ciudad inteligente, nos damos cuenta que no solo hemos de atender al predominio del peatón sobre el vehículo privado o público, circunstancia absolutamente irreproachable desde la óptica de la sostenibilidad, también debemos facilitar al ciudadano las prestaciones de la ciudad para la compatibilidad sostenible de los distintos modos de movilidad: peatonal, motorizada y no motorizada.

En este orden de cosas, la mejora inteligente de la movilidad urbana pasa por las siguientes líneas:

Gestión eficiente del tráfico de la ciudad: que incluye medidas como la visualización en tiempo real del tráfico; la sonorización y gestión de las áreas de carga y descarga, de los aparcamientos en superficie, de las áreas de minusválidos, de los aparcamientos con horario limitado, de las paradas de autobús y taxis y del transporte público en general, con la posibilidad de presentar la información en tiempo real al ciudadano a través de móvil, web, etc. Dentro de esta línea estratégica se facilitara la movilidad de vehículos no contaminantes, iniciada ya con la instalación piloto de puntos de recarga en la vía pública para vehículos eléctricos.

Gestión de la flota municipal: permitiendo la localización al instante de los vehículos, kilómetros recorridos, consumos, etc., que desembocan en una mejora de los tiempos de prestación de los servicios y un aumento del control para la optimización de los recursos asignados.

Calidad del transporte urbano: permitiendo conocer, entre otras, la periodicidad del paso de los vehículos en cada parada, el número de personas que se desplazan a una hora y

por un recorrido determinado, los impedimentos del tráfico en los recorridos o las averías de vehículos propiciando un mejor y servicio y de más calidad.

4.- El Medio Ambiente: La mejora del medio ambiente de la ciudad tiene múltiples propuestas posibles. Desde la perspectiva de la Agenda Digital nos vamos a centrar en el conocimiento de las variables medioambientales que inciden de forma directa en la ciudad y que deben ser conocidas por sus ciudadanos, sirviendo a la administración municipal para poner en práctica las medidas necesarias para la mejora de dichas variables.

Por otra parte, y no de menos importancia, la implementación de sistemas tecnológicos que incidan en una mejora de la recogida, el transporte de residuos urbanos y la limpieza, resultan de interés primordial.

En aplicación de los criterios anteriores la propuesta en este ámbito se articula en las siguientes líneas:

Sistema de sensorización para obtener medidas de iluminación, tiempo atmosférico y polución que permiten conocer en tiempo real datos sobre luminosidad, radiación solar, temperatura, humedad, emisiones de CO2 o nivel de ruido.

Sistema de sensorización de contenedores que indicando el momento de llenado permiten programar las mejores rutas y una recogida más rápida y eficaz.

Sistema de identificación y gestión de papeleras que además de inventariar las mismas y su estado, como en el caso anterior permiten una mejor información del llenado para su recogida eficaz.

HOJA DE RUTA DE LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA

PRIMERA LÍNEA DE ACTUACIÓN:

Posibilitar el despliegue de Redes (Fibra Óptica y wifi) con los servicios correspondientes para garantizar la conectividad digital tanto en sedes municipales como en hogares y empresas del municipio.

Vivimos en la era de las comunicaciones. Cada vez es más importante y necesario que nos podamos comunicar más y mejor.

Actualmente dichas comunicaciones se sustentan fundamentalmente en la Red de Internet.

Marbella como Gran Ciudad, cuenta con más de 145.000 habitantes y con un tejido productivo que ronda el 8% del P.I.B. de Andalucía.

Estamos a la vanguardia mundial en Turismo de Excelencia y contamos con unas zonas residenciales únicas en Europa.

Son datos que justifican sobradamente las mejoras que queremos llevar a cabo en esta materia con coste cero para nuestro Ayuntamiento.

Ahora ofrecemos otro servicio más: Una ciudad inteligente. Nos faltaba una infraestructura vital a nivel de conectividad que fuera capaz de llevar datos a través de la banda ancha y que permitiera desarrollarnos con mayor calidad de vida y con más

oportunidades de negocio eliminando de este modo las zonas oscuras a nivel de coberturas.

Queremos que el modelo de vida de nuestra ciudad sea el que figura en nuestras señas de identidad: “Marbella Smart Living” y “Marbella, destino turístico inteligente”.

Muchas personas han decidido fijar su residencia con nosotros, trabajar y vivir en un entorno exclusivo.

Por ello, es imprescindible dotar a la ciudad de 4G y de Banda Ancha para que podamos disfrutar muy pronto en nuestros hogares y en las empresas radicadas en nuestra zona de todas las posibilidades que se abren con esta apuesta tecnológica basada en las T.I.C.

EJEMPLOS PRÁCTICOS QUE VAMOS A NOTAR A PARTIR DE LA IMPLANTACIÓN DE 4G Y DE LA BANDA ANCHA CON FIBRA ÓPTICA EN NUESTRA CIUDAD:

HOGARES:

- Recepción de un caudal de hasta 100 MEGAS para datos (Internet, televisión por Red telefónica, etc.)
- Permitirá trabajar desde el hogar.

EMPRESAS:

- Facilitará enormemente las tareas de los empresarios en sus compraventas.
- Se captarán más clientes a través del Comercio Electrónico.
- Se crearán puestos de trabajo en nuevos yacimientos de empleo dentro del campo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

GESTIONES CON LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:

Tramitación “online” de todos los procedimientos electrónicos digitales que ofrezcan las Administraciones Locales, Provinciales, Autonómicas y Nacionales a los ciudadanos, ahorrando tiempo, dinero, desplazamientos y obteniendo más transparencia en la gestión.

De poco serviría pretender que nuestra ciudad sea un “destino inteligente” si las autopistas de la información y la comunicación no están desarrolladas convenientemente.

Consideramos por lo tanto fundamental, apostar por una ciudad conectada y de paso, prepararla con las infraestructuras necesarias en materia de telecomunicaciones, no sólo para unir las instalaciones públicas, sino para tener cubiertos todos los núcleos poblacionales con acceso a Internet de alta velocidad.

Es una necesidad que demandan cada día todos los vecinos de los barrios, las empresas en sus zonas comerciales y Polígonos Industriales y los residentes que han decidido establecerse en Marbella.

SEGUNDA LÍNEA DE ACTUACIÓN:

Diseño de un Plan de desarrollo de la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de la empresa local.

Dicho Plan llevaría el nombre de “Marbella Impulsa”.

Contempla las siguientes líneas:

- a) Plan de telecomunicaciones y redes ultrarrápidas.
- b) Plan de TIC en PYME y comercio electrónico.
- c) Plan integral para la industria de contenidos digitales.
- d) Plan de internacionalización de empresas tecnológicas.
- e) Plan de acción de la administración electrónica.
- f) Plan de servicios públicos digitales.
- g) Plan de confianza en el ámbito digital.
- h) Plan de desarrollo e innovación del sector TIC.
- i) Plan de inclusión digital.

Para hacer posible que estas dos líneas prioritarias de actuación se desarrollen, se deberán apoyar en las siguientes medidas:

- 1) Difusión de la “Agenda Digital de Marbella” que recoge una planificación programada de todas las líneas prioritarias en estas materias.
- 2) Puesta en marcha de unas ordenanzas municipales permitirán licitar el servicio de comunicación y posibilitará que las distintas operadoras interesadas, puedan desplegar sus redes.
- 3) Celebración de congresos tecnológicos como “Smart Living Marbella” y otros.
- 4) Implementación y ampliación de la Plataforma Electrónica Digital de la Administración Municipal. (Sede electrónica). Durante el año 2013 ya se han puesto en marcha 152 procedimientos pero aún quedan pendientes un número considerable de los mismos que corresponden a otras áreas o concejalías así como a los Distritos de reciente creación.
- 5) Implementación y ampliación del Sistema de Información Territorial de Marbella (S.I.T.). Este sistema ya proporciona en estos momentos la información territorial como el callejero unificado y presta múltiples servicios a empresas y ciudadanos. Debemos seguir avanzando.
- 6) Unión a través de fibra óptica o “wifi” de las distintas dependencias

municipales que se encuentran dispersas a lo largo y ancho del término municipal.

- 7) Alojamiento de la información en la “Nube”.
- 8) La Contratación Pública Electrónica.
- 9) La Pasarela de pago.
- 10) La Oficina Virtual del Concejál.
- 11) Plan de Seguridad en la Red.
- 12) “Open Data”. Transparencia de datos.
- 13) “Marbella opina”. Participación Ciudadana.
- 14) Instalación de una serie de sensores en la vía pública y en los vehículos municipales (GPS), para que estuvieran interconectados y se pudiera recibir información de interés municipal.
- 15) Construcción o adaptación de un Centro de Tecnología de la Información y la Comunicación.

Desde este lugar inteligente, podríamos gestionar parte del Patrimonio Municipal y las Delegaciones existentes, pudiendo acceder a nuestra base de datos con el máximo de operatividad y con la ventaja de poder crear un auténtico centro de gestión para la toma de decisiones de forma rápida ante cualquier tipo de emergencia o servicio que se demande.

- 1) Creación de un parque científico tecnológico con empresas del sector T.I.C.
- 2) La adaptación paulatina de los puestos de trabajo municipales a “puestos inteligentes”. Facilitación de las tareas administrativas.
- 3) Diseñar aplicaciones para los discapacitados siempre que ello sea posible. La accesibilidad para el uso y disfrute de los servicios municipales, debe llegar a todos y para ello nos tenemos que comprometer a que aquellas medidas que se tomen dentro de los proyectos “Smart City”, lleven aparejada una adaptación a su situación.

4)

¿QUÉ CAMINO TIENE RECORRIDO YA MARBELLA EN MATERIA DE SMART CITY?

La Delegación de Innovación y Desarrollo Tecnológico está compuesta por una serie una de Técnicos de aquellas Delegaciones del Ayuntamiento de Marbella que están llevando a cabo proyectos “Smart City”.

Este grupo de trabajo se creó a comienzos de 2013 y nos hemos reunido periódicamente cada vez que se tenía que debatir algún proyecto interesante para la Ciudad.

En este corto periodo de tiempo hemos fijado una hoja de ruta con unos proyectos prioritarios, con un calendario concreto de aplicación y con unas líneas prioritarias. Disponemos de una sub-web en la página oficial donde está toda la información y su dirección es: www.marbella.es/tecnológica

Ha sido un año muy fructífero porque en este corto periodo de tiempo se ha podido implementar y coordinar con las distintas Delegaciones, los treinta y cinco proyectos que a continuación se relacionan:

RELACIÓN DE PROYECTOS “SMART CITY”: INTELIGENTES Y SOSTENIBLES PUESTOS EN MARCHA

“MARBELLA, MÁS INTELIGENTE”

EN MATERIA TECNOLÓGICA:

- 1) ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA DIGITAL. 152 PROCEDIMIENTOS.
- 2) PUESTA EN MARCHA DE LA VENTANILLA ÚNICA PARA LAS TRES ADMINISTRACIONES. “EMPRENDE EN 3”.
- 3) OBTENCIÓN DEL CERTIFICADO DIGITAL PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS A TRAVÉS DE LA FÁBRICA NACIONAL DE MONEDA Y TIMBRE.
- 4) INCLUSIÓN EN LA RED “ÁGORA” DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL.
- 5) INCLUSIÓN EN LA RED INFORMÁTICA “NEREA” DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA.
- 6) INCLUSIÓN EN LA RED INFORMÁTICA “SARA” DEL GOBIERNO DE ESPAÑA.
- 7) IMPLANTACIÓN DE LOS CÓDIGOS “QR” EN LAS DEPENDENCIAS MUNICIPALES, MONUMENTOS, MUSEOS Y ASOCIACIONES DE COMERCIANTES.
- 8) GESTIÓN DE CONTROL DEL TRÁFICO DE LA CIUDAD Y SU REGULACIÓN SEMAFÓRICA. INSTALACIÓN DE CÁMARAS POR LA CIUDAD.
- 9) PROYECTO PILOTO EN VARIOS VEHÍCULOS DE LIMPIEZA DOTADOS CON SENSORES Y GPS.
- 10) PROYECTO PILOTO DE RIEGO DE LOS JARDINES COMANDADO POR TELEGESTIÓN EN EL PARQUE DE LA CONSTITUCIÓN.
- 11) INSTALACIÓN DE INFOTERMINALES EN LA VÍA PÚBLICA CON ACCESO A INFORMACIÓN DE INTERÉS GENERAL.
- 12) SISTEMA DE INFORMACIÓN TERRITORIAL DE MARBELLA.
- 13) CALLEJERO UNIFICADO.
- 14) DESARROLLO DE DISTINTAS APLICACIONES PARA MÓVILES: REDES SOCIALES, ETC.

- 15) APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE ORDENANZAS MUNICIPALES PARA TELEFONÍA MÓVIL.
- 16) PROYECTO PARA EL DESPLIEGUE DE REDES DE TELECOMUNICACIONES: FIBRA ÓPTICA Y 4 G.
- 17) BORRADOR DE LA AGENDA DIGITAL DE MARBELLA.
- 18) VÍDEO PARA LA NUEVA IMAGEN DE “SMART CITY MARBELLA”.
- 19) LOGO DE MARBELLA SMART CITY”.
- 20) BORRADOR DEL PROGRAMA PARA EL CONGRESO TECNOLÓGICO: “MARBELLA SMART LIVING”.
- 21) MIEMBRO DE LA RED ESPAÑOLA DE CIUDADES INTELIGENTES. (ASISTENCIA A DIVERSAS REUNIONES)

“MARBELLA, MÁS SOSTENIBLE”

EN MATERIA MEDIOAMBIENTAL:

- 1) PLAN DE OPTIMIZACIÓN Y EFICIENCIA ENERGÉTICA: SUSTITUCIÓN PAULATINA DEL ALUMBRADO TRADICIONAL AL MODELO “LED” EN EL ALUMBRADO PÚBLICO, DEPENDENCIAS MUNICIPALES Y SEMÁFOROS.
- 2) INSTALACIÓN DE UN PUNTO DE RECARGA RÁPIDA PARA COCHES ELÉCTRICOS.
- 3) INSTALACIÓN DE MÁS DE 300 PLAZAS EN CINCUENTA PUNTOS PARA “APARCABICIS”.
- 4) CARRIL BICI EN SAN PEDRO Y PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNO NUEVO EN MARBELLA.
- 5) CONTROL DE CALIDAD DE LAS AGUAS Y DE LAS PLAYAS.
- 6) PLAN INTEGRAL DE GESTIÓN DE RESIDUOS DEL MUNICIPIO.
- 7) CONTROL DE VERTIDOS A LA RED DE ALCANTARILLADO, CAUCES DE LOS ARROYOS Y RÍOS.
- 8) PUNTO LIMPIO PARA RECOGER LOS VERTIDOS DE LOS BARCOS EN EL PUERTO DEPORTIVO “VIRGEN DEL CARMEN”.
- 9) CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA Y LUMÍNICA.
- 10) CONTROL DEL MAPA DE RUIDOS.
- 11) PLAN DE ACCIÓN MARCO EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES.
- 12) REDUCCIÓN DE EMISIÓN GASES “CO2”: 20/20. (PACTO DE LOS ALCALDES).
- 13) MIEMBROS DE LA RED ESPAÑOLA DE CIUDADES POR EL CLIMA. (ASISTENCIA A DIVERSAS REUNIONES)

14) MIEMBRO DE LA RED DE CIUDADES SOSTENIBLES. (ASISTENCIA A DIVERSAS REUNIONES).

RELACIÓN DE TAREAS EN LAS QUE YA TRABAJA EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A TRAVÉS DE LA DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE INTEGRADA DENTRO DEL GRUPO “SMART CITY”:

AIRE.

- **Contaminación atmosférica:**
 - Colaboración interadministrativa con la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía para la gestión de la Cabina de medición de la Calidad del Aire del municipio.
 - Desarrollo de campañas informativas y de concienciación en materia de calidad del aire.
- **Contaminación acústica:**
 - Realización de la zonificación acústica del municipio de acuerdo a la Directiva de Ruidos.
 - Preparación del Mapa de Ruido de la aglomeración urbana.
 - Gestión de las denuncias ciudadanas por ruidos.
- **Contaminación lumínica:**
 - Zonificación de áreas lumínicas de acuerdo con del *Reglamento de la Protección de la Calidad del Cielo Nocturno*.

AGUAS.

- **Control de vertidos a la Red de Alcantarillado:**
 - Aplicación de la *Ordenanza Reguladora de Vertidos a la Red de Alcantarillado del municipio de Marbella* con la tramitación de las autorizaciones de vertido a la Red.
- **Vigilancia, inspección y control de vertidos a los cauces públicos (arroyos, ríos, etc.)**
 - Informes del estado de los cauces con análisis de las aguas y la vegetación de ribera, evaluando el riesgo.

RESIDUOS.

- **Planificación en materia de Residuos:**
 - Elaboración del Plan Integral de Gestión de Residuos del municipio.
- **Vigilancia, inspección y control de residuos**
- **Control del mantenimiento de solares y parcelas del municipio (requerimientos e incoación de expedientes sancionadores).**

MEDIO NATURAL.

- **Defensa de los recursos naturales:**

- Ejecución del **Plan de Acción Marco en materia de Incendios Forestales del municipio** (actuaciones de Restauración, Reforestación, Difusión y Participación ciudadana, entre otras).
- Educación y Sensibilización medioambiental a nivel escolar con campañas en materia de flora, fauna y espacios naturales.

CAMBIO CLIMÁTICO.

MEDIDAS DE LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO IMPULSADAS POR LA DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE:

- El **4 de junio de 2002**, el municipio de Marbella quedó incluido en el **Programa Ciudad 21**, de *nivel regional*, y basado en la constitución de una Red de Ciudades Sostenibles.
- Después, el **29 de noviembre de 2005**, Marbella entra a formar parte de la **Red de Ciudades por el Clima**, cuya actividad está dirigida a la promoción de las políticas de desarrollo sostenible y al impulso de políticas locales de lucha contra el cambio climático que contribuyan a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y al cumplimiento del Protocolo de Kyoto.
- También, junto al marco anterior, y contando como punto de partida del **Plan de Optimización energética (POE)** del municipio (**año 2010**), se han ido realizando actuaciones en materia de ahorro energético, como ha sido la sustitución del alumbrado público de diversas zonas, por ejemplo parte del Puerto Deportivo con iluminación “led”, por otras más eficientes.
- *A nivel europeo*, tras la adopción, en 2008, del paquete de medidas sobre cambio climático y energía, la Comisión Europea presentó la iniciativa del **Pacto de los Alcaldes** con el fin de respaldar y apoyar el esfuerzo de las autoridades locales en la aplicación de políticas de energía sostenible.
- El **25 de noviembre de 2011** el Ayuntamiento Pleno acordó la adhesión al **“Pacto de los Alcaldes”, Compromiso con una energía sostenible local**. Esto supone la redacción y aplicación de un Plan de Acción de Emergía Sostenible (PAES) con el objetivo de reducir las emisiones de CO₂ del año 2007 en más de un 20% antes del año 2020.
- El **21 de diciembre de 2011** el municipio quedó formalmente adherido.
- Durante el **primer trimestre de 2012**, se comenzaron los trabajos para cumplir con el compromiso firmado (toma de datos de emisiones de CO₂, análisis de movilidad, etc.)
- El **18 de abril de 2012** se celebró el “Día de la Energía” dentro de la IV Feria Internacional de Biomasa y Servicios Energéticos.

- Adhesión a la **Red de Ciudades Inteligentes (RECI)** en 2012 para la constitución de una ciudad basada en un modelo de mejora de la eficiencia económica y política con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

OTRAS ÁREAS

- **Artificios pirotécnicos**
 - Aplicación de la *Ordenanza Municipal Reguladora de la Manipulación y Uso de Artificios pirotécnicos y de la realización de espectáculos públicos de fuegos artificiales en el municipio*; tramitación de autorizaciones y vigilancia.
- **Legislación**
 - Revisión y elaboración de la normativa local necesaria para la aplicación y desarrollo de las competencias en materia de medio ambiente.

REFLEXIÓN.-

Debemos entre todos y poco a poco, crear una “cultura verde” a base de pequeños gestos y cambio de hábitos en el uso de las energías tanto en las dependencias municipales como en las casas, edificios, en los comercios y en las industrias. Debemos caminar en la línea de incorporar en las nuevas construcciones de la ciudad, el aislamiento térmico y acústico, la optimización lumínica, la ampliación de energías renovables, la ejecución de proyectos de I.T.C. con HOGAR DIGITAL.

Por último, decir que se está hablando últimamente mucho de la Inteligencia Económica como instrumento para ayudar a conseguir los objetivos que se pretenden en un proyecto de Smart City.

La inteligencia Económica no es otra cosa que saber disponer de los Recursos Naturales de cada ciudad y combinarlos con la Energía y con la Alta Tecnología.

Esto dará como resultado que estemos atentos y que se cree una alerta temprana en Marbella para saber en todo momento por dónde se van a generar las oportunidades sin que tengamos que esperar a que se nos presente el problema sin avisar y quizá sea ya tarde para darle la solución adecuada.

La Información del Conocimiento es fundamental y por eso debemos trazar líneas tecnológicas basadas en esta disciplina para que puedan desarrollarse el resto de los proyectos ayudados o soportados en estos parámetros estratégicos. Cuanto antes, debemos diseñar un nuevo modelo de ciudad basada en una nueva forma de gestionar, planificando un modelo inteligente que contemple la implementación de todos los proyectos en los distintos ámbitos o Áreas municipales.

Es decir, lograr ser una verdadera “SMART CITY”.

Dentro de ese modelo de ciudad, Marbella quiere apostar además, por un estilo concreto de vivir y trabajar como es “Smart Living Marbella”.

Destacamos a nivel mundial en Turismo de sol y playa.

Tenemos una serie de valores de índole cultural, empresarial, comercial, deportivo, gastronómico, medio ambiental y de salud que debemos darle el tratamiento que se merece.

Lo tenemos todo. Damos servicios de Calidad y Excelencia que todos juntos no se encuentran en ningún otro lugar del mundo, como: Cuatro puertos marítimos, una montaña que permite tener un microclima incomparable, las mejores firmas, el mejor comercio, los mejores hoteles, las más afamadas clínicas de turismo de salud, los mejores restaurantes con varias estrellas “Michelin”, los mejores campos de golf, y el mejor turismo residencial con unas urbanizaciones impresionantes.

Hoy por hoy, somos la ciudad de Andalucía con más calidad de vida. La que tiene el mejor clima de Europa y la segunda en zonas verdes y la que tiene mejor calidad del aire de la península ibérica.

Estamos estratégicamente situados, a sólo media hora del Aeropuerto, de la estación del Ave y del puerto de Málaga. Ligeramente apartados de las grandes aglomeraciones y muy cerca de los nudos de comunicación.

Nos faltaba tener implantación en materia de infraestructura de las “T.I.C.” (Tecnología de la información y de la comunicación), que permitiera desarrollar aún más nuestras potencialidades, dando un mejor servicio en un mundo cada vez más competitivo y globalizado.

Ya estamos en el camino de conseguirlo.

En definitiva, Marbella por sí misma, es ya una elección inteligente.

Se trata de despertar la curiosidad y seducir con la idea de venir a Marbella para vivir, trabajar y hacer Turismo. No nos falta de nada.

Ahora ofrecemos otro servicio más: Una ciudad inteligente, sostenible y saludable.

Por todo lo expuesto, el Director General que suscribe, **PROPONE:**

PRIMERO: La aprobación del Proyecto de Agenda Digital por parte de la Junta de Gobierno Local.

SEGUNDO: Una vez aprobado dicho Proyecto por el órgano anterior, su aprobación inicial, por parte del Pleno de la Corporación

SEGUNDO.- Exposición pública, durante treinta días hábiles, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en la página web del Ayuntamiento, dentro de los cuales, los interesados podrán examinar el expediente y presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas,

TERCERO.- Finalizado el periodo de exposición pública, el Pleno adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo sobre las alegaciones y sugerencias que hubiesen presentado, y aprobando la redacción definitiva.

Si no se hubieren presentado reclamaciones, se entenderá **definitivamente adoptado** el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.”

Se da cuenta a continuación del informe emitido por el Sr. Vicesecretario, D. Javier Alberto de las Cuevas Torres, de fecha 17 de julio de 2014 con el siguiente tenor literal:

“No existe norma jurídica específica que regule la tramitación y el contenido que debe de contener una “AGENDA”, no obstante en cuanto documento de planificación, podemos fijar un contenido mínimo, que vendría definido por el contenido establecido en otros documentos análogos elaborados tanto por la Comisión Europea como por el Gobierno de España y que serían la Agenda Digital para Europa, así como la Agenda Digital Española, y que vendría determinado por el siguiente:

- a) Objetivos estratégicos, que describen el impacto que se espera lograr con la acción institucional durante el periodo de vigencia del Plan.*
- b) Líneas de acción en las que se concreta el plan de actuación y que deberá abordar los siguientes aspectos.*
 - 1º.- Áreas y Sectores afectados*
 - 2º.- Objetivos y Efectos a cumplir*
 - 3º.- Plazos de consecución de los objetivos.*
 - 4º.- Costes previsibles para su realización y fuentes de financiación*
 - 5º.- Plan de acción en el que se concretaran los mecanismos para la puesta en marcha de las líneas estratégicas y se delimitarán las líneas básicas.*
- c) Régimen de Seguimiento y evaluación de la consecución de los objetivos*

En cuanto al órgano competente para su aprobación, ni en los artículos 123, 124 ni 127 de la LRBRL, existe una determinación específica de ésta competencia que la residencie en el Pleno, la Junta de Gobierno o la Alcaldía.

No obstante dada la importancia de documento en cuanto planificación estratégica de la ciudad y el interés subyacente en que se produzca la más amplia participación posible que favorezca su conocimiento y por tanto la realización de aportaciones que enriquezcan el documento, por parte de todos los sectores afectados, parece conveniente realizar el señalado en la Propuesta.

Es por lo expuesto, por lo que se **INFORMA FAVORABLEMENTE** la Propuesta.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

El Sr. Secretario informa a los presentes que el asunto sometido a su consideración corresponde a esta Comisión con carácter resolutorio pero que a petición

del Presidente puede ser elevado al Pleno de la Corporación como avocación de competencias para este caso concreto.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del concejal No Adscrito), proponiendo al Pleno de la Corporación el siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Avocar las competencias resolutorias que tiene esta Comisión de Personal y Régimen Interior para el presente caso.

SEGUNDO: Aprobación inicial de la Agenda Digital, por parte del Pleno de la Corporación

TERCERO: Exposición pública, durante treinta días hábiles, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en la página web del Ayuntamiento, dentro de los cuales, los interesados podrán examinar el expediente y presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas,

CUARTO: Finalizado el periodo de exposición pública, el Pleno adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo sobre las alegaciones y sugerencias que hubiesen presentado, y aprobando la redacción definitiva.

Si no se hubieren presentado reclamaciones, se entenderá **definitivamente adoptado** el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario, publicándose en el BOP el texto íntegro del Reglamento.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, en el Pleno de hoy se están trayendo propuestas que son muy relevantes para el Municipio y cree que esta es especialmente importante, sobre todo de cara al futuro a medio y largo plazo, va a marcar la competitividad empresarial turística y social de Marbella, por lo que cree que es algo importantísimo sobre todo por las posibilidades de creación y generación de riqueza que abre.

Continúa diciendo que la implantación de las nuevas tecnologías buscan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, el acceso a la información, la conectividad personal, la mejora de los servicios públicos, la competitividad empresarial y turística, la mejora de la experiencia en el destino de los turistas que visitan Marbella, que es algo fundamental siendo el turismo la primera industria del municipio, la cohesión y la

participación social y por último y como suma de todo ello la generación de empleo y riqueza en Marbella.

Marbella es una ciudad dinámica que se encuentra a la cabeza también en este ámbito, siendo uno de los primeros municipios de España que desarrolla una estrategia en este sentido.

Marbella forma parte de la Red Española de Ciudades Inteligentes y forma parte de la Red Española de Ciudades por el Clima, de la cual es Presidenta la Alcaldesa de Marbella y también de la Red de Ciudades Sostenibles 21.

Esta estrategia de ciudad está englobada en el marco del plan estratégico de Marbella cuya primera mesa constituida de las onces de las que consta fue precisamente la de nuevas tecnologías, está formada por empresarios del sector, de Marbella, la Diputación de Málaga, la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento de Málaga, el Centro de Iniciativas Turísticas, una amplia representación de operadoras de telefonía móvil y también técnicos municipales a los cuales quiere dar un agradecimiento expreso porque han hecho una labor espectacular a la hora de desarrollar esta agenda.

Le gustaría nombrar, no a todos, pero si algunos de ellos por el relevante papel que han jugado en esto, teniendo una mención especial para la figura del Vicesecretario, Javier de las Cuevas, que ha tenido una implicación personal directa muy grande en esta iniciativa, da las gracias a José Alonso Ayllón que está hoy en el Salón de Plenos, a Federico Guardabrazos, a Tomas Berjollo y a Baldomero León, que está de alguna manera dirigiendo el impulso de toda esta iniciativa.

Continúa diciendo que le gustaría también si se le permite la licencia dar las gracias a este departamento, por el trabajo que han hecho espectacular a la hora de desarrollar la página web de turismo del Ayuntamiento con recursos propios.

Las exigencias que se pusieron desde la Delegación de Turismo fueron muy altas y debe de decir que, no solo se han visto cumplidas, sino que se han vistos incrementadas con mucho, además haciendo de la página web de turismo de Marbella una de las más competitivas que se pueden encontrar en España.

Volviendo a la Agenda Digital, fue en esa mesa del Plan Estratégico donde se acordó la necesidad de elaborar la propuesta de la Agenda Digital que hoy trae a debate.

Se trata de un documento de trabajo, una base, un borrador que estará sujeto a modificaciones que lo potencien aún más durante el periodo de alegaciones que se abrirá inmediatamente después de esta aprobación inicial, para ello espera además la participación activa y constructiva de todos los grupos de la oposición y de todas aquellas personas que crean que pueden de alguna manera enriquecer técnicamente el desarrollo de esta Agenda Digital.

En este documento se recogen las potencialidades de Marbella, los recursos, los proyectos tecnológicos y sus aplicaciones en los distintos ámbitos, en él se tiene muy presente el bienestar de los ciudadanos y los costes económicos de la gestión municipal y de sus servicios.

En el futuro se abrirán nuevos cauces de participación y se incorporaran mas iniciativas, cuando se detecten nuevas demandas y cuando se desarrolle la legislación vigente.

La Agenda se desarrolla en tres partes que están muy bien diferenciadas, la primera es la del diagnostico de la situación actual, es decir ver de dónde parten, la segunda es la definición de los objetivos estratégicos, que es saber a dónde quieren

llegar, y la tercera son los proyectos concretos a desarrollar, es decir cómo van a llegar a ese horizonte tecnológico que necesita Marbella.

La hoja de ruta de la Agenda Digital está compuesta de una serie de acciones específicas y muy largas, y sin ánimo de ser exhaustivo sí que le gustaría resaltar las más importantes.

En primer lugar, posibilitar el despliegue de redes fibra óptica y wifi en el municipio, el diseño de un plan de desarrollo de la economía digital para el crecimiento, la competitividad y la internacionalización de las empresas, la puesta en marcha de unas ordenanzas municipales que permitan licitar los servicios de comunicación en telefonía móvil, y que posibilitará que las distintas operadoras interesadas puedan llegar a desplegar sus redes en el municipio.

Asimismo, la celebración de congresos tecnológicos como Smart Living Marbella y otros que se puedan organizar, implementación y ampliación de una plataforma electrónica digital de la administración municipal, la sede electrónica, la implementación y ampliación del sistema de información territorial de Marbella, la unión a través de fibra óptica y wifi de las distintas dependencias municipales que están dispersas a lo largo de todo el municipio, la contratación pública electrónica, la pasarela de pago, la oficina virtual del concejal, la transparencia en la gestión de los datos, la iniciativa Marbella Opina, que mejorará y facilitará la participación ciudadana, la instalación de sensores en la vía pública y vehículos municipales para mejorar la gestión de la flota municipal y la productividad y un largo etcétera de medidas que están contempladas en la Agenda.

El **Sr. Piñero Mesa** toma la palabra y felicita a las personas encargadas de realizar este trabajo, es un trabajo bastante bueno y que a buen seguro servirá para que Marbella pueda mejorar aún más.

Continúa diciendo que, actualmente se está viviendo en una época donde las nuevas tecnologías resultan indispensables para la gestión, tanto en el ámbito laboral como en el público.

En el desempeño de la gestión de organismos públicos la información es quizás la herramienta más potente de la que se puede disponer en los gestores públicos, para responder a las necesidades diarias que reclama la ciudadanía.

En esta agenda se habla de un Plan Estratégico, está claro que la carencia de un Plan Estratégico para una ciudad, una comarca o una región hace que aparezcan muchos problemas que a la larga se hacen endémicos en la zona en cuestión, una prueba palpable la tiene Marbella, porque no se pueden obviar los problemas que se tienen para mover de lugar el polígono industrial o que se pueda realizar la ampliación del Puerto de la Bajadilla o que llegue hasta esta ciudad el tren algo indispensable para seguir creciendo.

Continúa diciendo que si con la Agenda Digital empiezan a tener claro lo que necesita esta ciudad para que siga creciendo, manteniendo su estatus internacional y mejorándolo y se evita caer en errores del pasado, que sea bienvenida sea esta agenda, con la esperanza de que se vaya realizando todo lo programado según el Plan Estratégico, y no en función de cuando sean las próximas elecciones.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que se quejan con frecuencia los portavoces del Partido Popular que la oposición lo ve todo negativo, no querrán que vengan al Pleno a aplaudirles, eso sería un exceso, aparte de que no es

cierto de que lo vean todo negativo, están ante una propuesta que cree que todo el mundo va a coincidir.

Continúa diciendo que lo que sucede con frecuencia es que no traen nunca verdaderas propuestas de iniciativas de impulso para la ciudad, para muestra este pleno, donde de nueve puntos del orden del día, tan solo hay una propuesta del Equipo de Gobierno que pueda considerarse de impulso a la ciudad.

Está ante una iniciativa, como esta de la Agenda Digital de Marbella, en la que es difícil estar en desacuerdo, aunque conviene no ser excesivamente eufóricos, porque todos los objetivos que hay tanto a nivel europeo como español en tema de la agenda digital, ahora solo se van a centrar en uno, que es mejorar la administración y adoptar soluciones digitales para una prestación eficiente de servicios, lo cual no es poco.

Añade que la Sra. Alcaldesa ha dicho que están ante un documento que no está cerrado, ellos le cogen la palabra y en ese sentido avanzan, primero, que la propuesta que presentan pasa por alto la diferencia que hay entre tecnología de la información y comunicación y sociedad.

Entiende por sociedad de la información el uso avanzado de la tecnología para los ciudadanos en su vida cotidiana, el uso de herramientas digitales para los servicios públicos, generalizar el uso avanzado de herramientas para la sociedad de información en las empresas, y avanzar en el apagón de papel en la administración.

Por tanto advierte que hay mucho mas de tecnología que de sociedad en la propuesta.

Hay una serie de carencias en el proceso de trabajo e implantación, para empezar dice que no ve a los usuarios, defiende en términos de mercado la demanda, ni usuarios a título individual ni empresas en cuanto a usuarios y tecnología están participando en el proceso.

En segundo lugar, toda la cuestión relativa a la regulación hay que mejorarla mucho más, hay que trabajarla mucho más, a su juicio, en el apartado de contenido no parece que estén incluidos los servicios de educación en línea, de plataforma de redes sociales y otras plataformas, y en cuarto lugar para su juicio faltan las políticas, es decir, los fines, los objetivos, las estrategias, pero no tanto los objetivos de sociedad de información, sino las políticas de sociedad de información para, la propuesta carece en ese sentido para él, de visión en materia de brecha digital, de inclusión social, de desarrollo económico y social, de otro modo, queda claro en la propuesta que quiere más y mejores cables pero no para que, lo que es totalmente coherente con la invisibilidad de los usuarios.

Continúa diciendo que hay que hablar de un concepto muy importante como es el de brecha digital, que hace referencia a aquellas comunidades que tienen accesibilidad a Internet y otras no, hoy ha sabido que en España todavía solo una persona de cada cuatro que no utiliza Internet.

La brecha digital se basa en esas diferencias previas al acceso a las nuevas tecnologías, alfabetización, carencias materiales, problemas de tecnologías, etc., también hay que reconocer un problema de actitud, hasta el punto de que se está abriendo paso un nuevo concepto alternativo que es el de pobreza digital.

Frente al concepto de brecha, el concepto de pobreza trata de entender las condiciones materiales como los ingresos, luego está una preocupación creciente que es la brecha digital de género, que se refiere a la diferencia entre hombre y mujer, de

manera que queda mucho trabajo por delante y quiere terminar con una reflexión de Elliot que decía ¿donde está la sabiduría que hemos perdido con el conocimiento? y ¿donde está es conocimiento que hemos perdido con tanta información?, cree que esa filosofía de fondo debe de tenerse en cuenta.

El **Sr. Piña Troyano** toma la palabra, agradeciendo el trabajo realizado a las personas responsables de que se haya llevado a cabo la Agenda Digital, sabe que han puesto un gran esfuerzo desde hace tiempo, han tenido contacto en varias ocasiones y les da la enhorabuena buena, aunque un pequeñito tirón de orejas porque se han olvidado de San Pedro Alcántara, no han puesto ni una sola fotografía de su pueblo, espera si no está impreso y pueden corregirlo, que también aparezca su pueblo que es muy bonito y merece la pena que aparezca en un trabajo tan bien hecho.

Continúa diciendo, que fue en el año 2012 cuando pusieron las Agendas de ciudad en muchísimos municipios importante, Bilbao, Palma de Mallorca, Jaén, Zaragoza, La Coruña, etc., aquí está llegando muy tarde, cree que con la imagen que se tiene que dar de calidad de vida en este municipio, esto se tenía que haber hecho muchísimo antes.

También en la comisión les dijo el Sr. León que estaba abierta a nuevas ideas, espera, porque nunca les dejan la posibilidad de participar en las cosas de su municipio, que es su intención siempre, seguro que cuando se estaba elaborando esta agenda si hubiesen contado con ellos hubiesen aportado muchas más ideas, lo harán si el Equipo de Gobierno se lo permite, y se haga alguna comisión para mejorar, aportaran todo lo que puedan.

Continúa diciendo que hay algo que le llama muchísimo la atención, está en la página 42 y además suena bien, se habla de transparencia a través de procesos “Open Data”, la transparencia como método de gobierno y administración municipal es un proceso imprescindible....., y queda bonito en palabras del Equipo de Gobierno.

Si entran en la página web del Ayuntamiento, han puesto un link que habla de transparencia, si, ha entrado y lo ha visto y se ha encontrado esta paginita que ponen aquí y les va a leer el texto:

“Relación de cargos, puestos de confianza del Ayuntamiento y el importe individual o colectivo de sus retribuciones.

Indica, que va y busca el documento de los Directores Generales, está la relación, diez, pero no están las retribuciones, no hay ninguna retribución ni están todos los cargos de confianza que han colocado por libre designación en Oales, empresas, etc., esos no figuran.

Continúa diciendo que eso no es transparencia, la palabra si es bonita, pero puesta en la boca del Equipo de Gobierno eso no existe, pregunta por qué no lo hacen, tienen la posibilidad.

Va a poner otro ejemplo, se publica el número de vehículos oficiales propios o alquilados adscritos al Ayuntamiento, eso dice la pagina de transparencia del Ayuntamiento de Marbella, cuando entra en el link, dice cuatro vehículos oficiales propios, pregunta los demás de quien son, continúa preguntando si creen que esto es transparencia y si pueden decir que son un Equipo de Gobierno transparente.

Pide por favor que, si lo dicen y además lo venden, que lo hagan, que ellos necesitan.... si no fuese así, no tendría el Equipo de Gobierno una querella ni un

contencioso puesto por el grupo de OSP, además de otras que hoy a lo largo del día les irá comentando.

El **Sr. López Weeden** indica que sorprende como el Equipo de Gobierno trae a Pleno una propuesta muy importante para el municipio, esencial para el buen funcionamiento de este Ayuntamiento, como es la Agenda Digital, y se les olvida precisamente en ese documento poner una agenda, desconoce los plazos que se establecen para llevar a cabo todos esos proyectos que plantean.

Le sorprende que le llamen agenda cuando esa agenda no existe, sorprende además la poca sensibilidad que hay hacia las nuevas tecnologías y la comunicación, cuando en este Pleno no tiene conexión wifi, por más que quiera no hay forma de conectarse a través del wifi, porque entre otras cosas no hacen los deberes y se desprecupan de la tecnología.

Es cierto que hay que agradecerle al Vicesecretario la labor que ha hecho, porque si no fuese por él y su equipo, probablemente habrían traído esta agenda sin ningún tipo de contenido, y esto emana precisamente de un esfuerzo y de una intención que surge del propio Vicesecretario, que el Equipo de Gobierno se apunta y que además les recuerda que en el año 2011, nada más empezar esta Corporación, desde el Partido Socialista presentaron una moción en esta línea.

En relación al wifi, que el Equipo de Gobierno se ha dedicado a poner unas pantallas que supuestamente dan wifi, no es así, antiestéticas y contrarias al principio de este municipio, que es mantener un pueblo típico andaluz, típico pesquero, han puesto algo tan moderno que desentona, solamente tienen que salir por la puerta principal de este Ayuntamiento, mirar a la izquierda, y tienen un mazacote muy moderno que desentona con las macetas que están colgadas en la pared.

Pregunta cuándo se van a enterar que no se pueden hacer las cosas sin planificar, que las cosas hay que hacerlas con sentido común, y cuando se van a enterar que este municipio vende imagen desde el punto de vista turístico, y eso lo único que hace es romper con ello.

La agenda digital es tan importante, que propuestas que son demandadas por los vecinos, en este caso en concreto hay una moción que presentaba el Partido Socialista, pidiendo la puesta en marcha de una mesa que estudie las diversas medidas que afectan al sector del taxi, que el Equipo de Gobierno directamente ha dicho que se estima que el contenido de dicha moción no compete al mencionado Órgano Colegiado, y traen una declaración de intenciones, que ni siquiera es tal, con esta Agenda Digital, sin que tan siquiera aparezca precisamente una relación de fechas para concluir con unos objetivos concretos.

El Equipo de Gobierno rechaza en las Comisiones Plenarias propuestas tan importantes que plantea el Partido Socialista, como la rebaja del IBI y las rechazan sistemáticamente porque no es interesante para los ciudadanos.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciéndole al Sr. López Weeden que no le cabe duda que luego va a completar la exposición, porque lo que ha dicho no tiene absolutamente nada ver con este punto del Orden del Día, como la mitad de las intervenciones que ha tenido el infortunio de oír.

Continúa diciendo que lo que ocurre es que como las cosas que se traen son positivas y no se pueden oponer a ellas, se mezclan los temas para intentar sacar un poquito de rédito, intentar crear un poquito de confusión y estar a lo que hay que estar.

Se dirige al Sr. Monterroso diciéndole que no es el impulso a la ciudad, sino el impulso a la oposición, porque parece que en todo el Orden del Día que tienen, solo ve un punto que dé impulso a la ciudad, y cree que en el fondo es porque lo que ocurre realmente es que ninguno sirve de impulso a la oposición, precisamente porque son buenos.

En cuanto a las elecciones, el Sr. Piñero no para de mencionar las elecciones, la Agenda Digital es algo que está teniendo lugar ahora, pero el impulso digital en Marbella se viene realizando desde hace mucho tiempo, si tiene un minuto al final va a hacer lectura de todas las acciones que ya se han desarrollado por parte del departamento municipal.

En cuanto a la sociedad de la información, la diferencia entre sociedad de la información nuevas tecnologías, la Agenda Digital lo engloba todo, y es un documento de trabajo, es un borrador, está sin terminar, evidentemente todo aquello que lo pueda enriquecer será bienvenido, lo que pasa que no ha oído ni una sola sugerencia práctica.

Contestando al Sr. Piña Troyano en cuanto a las fotos le dice que no es un libro de fotos, que si quiere ver fotos de San Pedro le pide que coja cualquier documento de la Delegación de Turismo y podrá ver todas las fotos de San Pedro, que Marbella además tiene el orgullo de enseñar por todo el mundo.

En cuanto al papel que están jugando las nuevas tecnologías en Marbella, fíjense sin sor líderes en el sector, que se están desarrollando proyectos pilotos con Segitour y forma parte liderando iniciativas como la red española de ciudades por el clima.

En cuanto al nivel de transparencia solo le da como muestra un botón, la Universidad de Málaga en el estudio que ha hecho coloca la página web del Ayuntamiento de Marbella, como la segunda más transparente de la provincia de Málaga, si tiene algo que objetar se va y habla con el Rector de la UMA.

Dirigiéndose al Sr. López Weeden le dice que cree que han visto un vivo ejemplo de lo que es la brecha tecnológica, porque aquí todos tienen wifi menos él, no sabe como lo hace, a lo mejor se tiene que reciclar en los conocimientos tecnológicos, pero es un vivo ejemplo de la brecha tecnológica.

En cuanto a las nuevas tecnologías, desafortunadamente lo que tienen es que son modernas, lo que pasa es que cree que quiere acuñar un nuevo concepto, que es el de las nuevas tecnologías arcaicas, eso es una cosa bastante complicada, de todas maneras le promete que va hacer un esfuerzo para intentar comprenderlo e intentar aplicarlo en lo sucesivo.

Por lo demás y para terminar y dejar constancia de las acciones que en este tipo de políticas ya se han desarrollado desde el Ayuntamiento, dice que en materia tecnológica se ha implantado la administración electrónica digital con más de 152 procedimientos, la puesta en marcha de la ventanilla única para las tres administraciones, el Emprende 3, la obtención del certificado digital para personas físicas y jurídicas, la inclusión en la red Ágora de la Diputación Provincial, la inclusión en la red informática Nerea de la Junta de Andalucía.

Asimismo la inclusión en la red informática Sara del Gobierno de España, la implantación de los códigos Qr en las dependencias municipales, monumentos, museos y asociaciones de comerciantes, la gestión de control del tráfico de la ciudad y su regularización semafórica, el proyecto piloto en varios vehículos de limpieza dotados con sensores y GPS, el proyecto piloto de riego de los jardines comandados por

telegestión en el parque de La Constitución, las instalación de infoterminales en la vía pública con acceso a información de interés general.

Así como el sistema de información territorial de Marbella, el callejero unificado, el desarrollo de las distintas aplicaciones para móviles, redes sociales, etc., la aprobación inicial del proyecto de ordenanzas municipales para telefonía móvil, el proyecto para el despliegue de redes de telecomunicaciones fibra óptica y 4G, el borrador de la Agenda Digital de Marbella que trae hoy aquí, el video para nueva imagen de Smart City de Marbella y el ser miembro de la Red Española de Ciudades Inteligentes que es muy importante porque no solo es líder en la implantación de este sistema, sino que además se contribuyó muy activamente en su implantación dentro del ámbito nacional.

En cuanto a materia medioambiental destacando el Plan de Optimización y Eficiencia Energética, que consiste en la sustitución paulatina del alumbrado tradicional al modelo led en el alumbrado público, la instalación de un punto de recarga rápida para coches eléctricos, la instalación de más de trescientas plazas en cincuenta puntos para aparcabicis, el control de calidad de las aguas y de las playas, el plan integral de gestión de residuos del municipio, el control de vertidos a la red de alcantarillado, el punto limpio para recoger los vertidos de los barcos en el Puerto Deportivo y un largo etc. de medidas que hacen que se evidencie que la implicación del Ayuntamiento en este tema ya viene de largo.

La **Sra. Caracuel García** comunica a los presentes en la sala que le han pasado una nota en la que dice que se está haciendo el traslado de la centralita del sótano, precisamente ahora mismo hay alguna dificultad en la red wifi.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 11,53h., delegando verbalmente la presidencia en la Sra. Caracuel García.

También se ausentan la Sra. Figueira de la Rosa a las 11,51h, la Sra. Midón Toro a las 11,52h, el Sr. Bernal Gutiérrez a las 11,53h y el Sr. López Márquez a las 11,58h, incorporándose a las 11,55h, 11,58h, 12,05h y 12,1h, respectivamente.

La Sra. Leschiera y el Sr. Espada Durán se asuntan siendo las 11,55h y se incorporan a las 12,02h y 11,57h respectivamente y la Sra. Fernández Tena se ausenta a las 12,00h y se incorpora a las 12,05h.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (catorce votos del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención de la Sra. Alcaldesa por ausencia,

ACUERDA

PRIMERO: Avocar las competencias resolutorias que tiene esta Comisión de Personal y Régimen Interior para el presente caso.

SEGUNDO: Aprobación inicial de la Agenda Digital, por parte del Pleno de la Corporación.

TERCERO: Exposición pública, durante treinta días hábiles, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en la página web del Ayuntamiento, dentro de los cuales, los interesados podrán examinar el expediente y presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas.

CUARTO: Finalizado el periodo de exposición pública, el Pleno adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo sobre las alegaciones y sugerencias que hubiesen presentado, y aprobando la redacción definitiva.

Si no se hubieren presentado reclamaciones, se entenderá **definitivamente adoptado** el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario, publicándose en el BOP el texto íntegro del Reglamento.

2.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO SOBRE CREACIÓN DE UNA COMISIÓN ESPECIAL PARA PONER EN MARCHA LA POSIBILIDAD DE INFORMACIÓN Y LOCALIZACIÓN DE PLAZAS DE APARCAMIENTO DE ZONA AZUL Y VERDE MEDIANTE SMARTPHONE.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Encontrar una plaza de aparcamiento en Marbella es uno de los grandes problemas que padecemos a causa de la gran afluencia de tráfico que soportan las calles de nuestra ciudad.

A menudo podemos ver cientos de conductores recorriendo las calles de nuestro municipio en búsqueda de una plaza de aparcamiento libre donde poder aparcar. Esta situación suele provocar grandes problemas de movilidad en el tráfico rodado de nuestra ciudad, agravado además con un considerable aumento de polución ya que los motores de los vehículos se mantienen activos durante más tiempo.

El uso de las nuevas tecnologías ha propiciado el desarrollo de sistemas que ayudan en la mejora de acceso y eficacia del aparcamiento en muchas ciudades, facilitando un mapa de disponibilidad en tiempo real donde se informa de los sitios libres para estacionar, en España, ciudades como Santander, Oviedo, Valladolid y Madrid ya están desarrollando alguno de estos sistemas aprovechando las posibilidades que nos ofrece Internet y el uso de los Smartphone.

Marbella una ciudad internacionalmente conocida como uno de los destinos turísticos más importante del mundo no se puede quedar atrás, tiene que estar dotada de las mejores infraestructuras posibles para poder ofrecer a quienes vivimos aquí y quienes nos visitan los mejores servicios existentes y acorde con la reputación que ostenta cómo ciudad turística de primer nivel.

En atención a lo expuesto,

PROPONGO

Que la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, acuerde la creación de una Comisión Especial para poner en marcha el estudio de posibilidades de poder desarrollar e implantar en el municipio un sistema de información y localización de plazas de aparcamientos regulados en zona azul y verde mediante el uso de Smartphone.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del siguiente punto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La Sra. Caracuel García ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la propuesta toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa**, indicando que la propuesta está encaminada a la creación de una comisión que estudie si se puede desarrollar la implantación de un sistema para la localización de aparcamiento.

Es algo que ya se está empezando a desarrollar en otras ciudades y como se tiene la imagen internacional de Marbella como Ciudad Amable, ciudad Smart City, ahora aprovechando el desarrollo de la Agenda Digital y la implantación de algunos sensores de GPS, aprovechando estas nuevas tecnologías, sería factible el poder acometer el estudio y ver el posterior desarrollo.

Continúa diciendo que todos los presentes han encontrado problemas a la hora de buscar aparcamiento, muchas veces encontrándose con atascos de tráfico, más tiempo los coches en funcionamiento, más polución, por lo que esto iría encaminado a que las personas que circulen por esta ciudad puedan encontrar con más facilidad aparcamiento, y hacer más accesible el tráfico rodado en el uso de este tipo de vehículos,

Solicita la creación de una comisión para que estudie y vea el desarrollo del mismo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** indicando que quiere señalar algunas contradicciones de esta propuesta y que lo hace de una forma amable, como no podría ser de otra manera.

En primer lugar ve unas ciertas dificultades en la aplicación de esta propuesta de utilización del teléfono para localizar puestos de aparcamiento, puesto que no está

convencido de que la utilización del teléfono para localizar estos puestos pueda ser en su momento falsa, si median unos minutos entre la utilización del teléfono, la consulta y la llegada al punto en concreto, o si otros usuarios acceden antes a la misma información, por lo cual la información resulta ser inútil, poco fiable, es un tema que lo ve como contradictorio.

Continúa diciendo que hay otro tema que tiene que ver con la seguridad, ve difícil poder compaginar la conducción y al mismo tiempo la consulta del móvil, algo que está penalizado, como todo el mundo sabe, y que puede determinar accidentalidad.

Pero sobre todo ve en la propuesta una contradicción con respecto a un modelo que ha defendido siempre, que la calle no se debe privatizar, esta medida de aplicarse supondría de alguna forma aceptar y consolidar de hecho una cuestión controvertida como es la zona azul.

Su grupo nunca han aceptado la zona azul con ese carácter general, han defendido siempre que tiene que haber otra alternativa que garantice la rotación de los aparcamientos sin necesidad de cobrar por ello, a estos efectos lo ejemplifica en algunas experiencias de algunas ciudades de nuestro estándar de población, como son aquellas que hacen algún tipo de fotografía de los vehículos que aparkan en las zonas estratégicas de la ciudad, para concederle un tiempo determinado de una hora y media, durante el cual los usuarios pueden disponer de ese espacio sin cobrar, pasado el tiempo en cuestión, es entonces cuando entra en juego la parte coercitiva y sancionadora.

Continúa diciendo que ese es un modelo educativo, que va buscando que los ciudadanos se auto eduquen, no tiene nada que ver con la zona azul, y es esta propuesta la que viene de alguna manera a aceptar y consolidar como algo irreversible el tema de la zona azul en este municipio, cosa que se ha comprobado que no da el resultado que se proponía.

Por tanto no van a apoyar esta propuesta por esas tres cuestiones, porque la utilidad la ven difícil, porque la seguridad está en juego y porque de alguna manera consolida la zona azul, que no la ven del todo fiable.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que este tema lo ven desde dos perspectivas diferentes, por un lado apoyan la modernidad, el desarrollo y los nuevos avances que se puedan hacer en el municipio y más aún sabiendo que casi todo el mundo hoy en día cuenta con Smartphone.

Por otro lado aceptar esta aplicación supondría de alguna manera, aceptar la actual implantación de la zona azul y de la zona verde en las calles, y como el Grupo OSP ha mostrado desde un principio, avalado por numerosas firmas de los vecinos de San Pedro, no comparte las maneras de este Equipo de Gobierno de vender a una empresa privada las calles del pueblo, en total en San Pedro Alcántara diecinueve.

Son calles que durante el invierno aparecen vacías, incluso en verano zonas como la Plaza del Mercado se siguen manteniendo desiertas, este hecho demuestra lo que el Grupo OSP ha mantenido y defendido desde un principio, que esta implantación debería hacerse acorde a la demanda, que lógicamente aumenta en verano y mantener menos calles en invierno, donde al único que se le perjudica es al vecino que paga sus impuestos a este Ayuntamiento, a través de un sistema meramente recaudatorio, y se beneficia casi en exclusiva a una empresa que ni siquiera es de este municipio, y a la que además para beneficiarle un poquito más, le han dado la concesión de la grúa municipal.

Continúa diciendo, un sistema de zona azul que se instala en zonas donde no hace falta, quedando demostrado diariamente, y que persigue exclusivamente un afán recaudatorio, si no es así, pide que contesten de una vez por todas cuanto se ha recaudado en multas desde que está instalado, o cuanto recauda la empresa al año, porque por mucho que lo solicite en muchos ruegos y preguntas en el Pleno, aún está esperando, y siguen dando la callada por respuesta.

Lo que sí es cuanto menos curioso, las previsiones de ingresos para multas de tráfico desde que está instalada la zona azul, antes eran 800.000 euros, desde que está instalada ha subido a 2.000.000 de euros, causada por las numerosas multas diarias de 50 euros con los que se sancionan a los conductores, por cierto, muchos de estos conductores son extranjeros y se convierten en una presa fácil, porque no hay ni un solo panel o cartel informativo que les advierta que están en una zona verde o una zona azul de pago.

Continúa diciendo que escuchen alguna vez a los vecinos y sobre todo trabajen por mejorar la ciudad con medidas más acertadas, dejando la recaudación a un lado, que creen la zona blanca, la que ya existen muchos municipios que luchan por incentivar las visitas a sus centros históricos, un sistema gratuito donde durante media hora o una hora disponen de ese aparcamiento gratis, así se fomenta al pequeño y mediano comercio de esta ciudad a la que tanta falta le hace y no a los grandes centros comerciales como se ha visto al inicio de este Pleno.

A pesar que no creen en el sistema de zona azul, porque lo han metido como una horma de zapato, votaran a favor de la propuesta porque creen en el consenso y en la democracia, palabras que no cree estén en el diccionario de los miembros del Equipo de Gobierno, cree que con la creación de esta comisión podrían salir otras alternativas de las que ahora tienen.

Toma la palabra el **Sr. García Rodríguez** y comienza diciendo que toda la argumentación que trae la han expuesto los compañeros de bancada, porque cree que tienen una posición común en este tema,

Están a favor del tema de fondo, de crear esta red de sistema, de utilizar las nuevas tecnologías en un tiempo en el que no se puede obviar que están en el día a día, el móvil, el Internet y todo ese sistema que se pueda utilizar para mejora de calidad de vida de los ciudadanos.

Continúa diciendo que se entra en la contradicción del tema de las dificultades técnicas y económicas que supondría este sistema, que no sabe si están preparado para poder desarrollarlo y el tema de la zona azul.

Su grupo no está a favor de la zona azul, de la zona verde y de tomar medidas para favorecer esta zona azul, porque puede ser que en distintas épocas, sobre todo en Marbella si haya una gran demanda de la zona azul, pero instalar un sistema de estos en la Plaza del Mercado donde en invierno está completamente vacía, no cree que tenga mucha utilidad este sistema.

Continúa diciendo que ellos proponen que se modifique el apartado, y en vez de instalarlo en la zona azul, se instale en las zonas comerciales, estudiar esta posibilidad para que se haga en las zonas comerciales, para luego instalarlo en el resto del

municipio, por su parte dice que si se acepta esta pequeña modificación tendrá el apoyo del Grupo Socialista.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** indicando que inicia su intervención aclarando algunos conceptos que no tienen nada que ver con la propuesta, pero que se han deslizado aquí.

Explica que la zona azul no significa privatizar calles ni aparcamientos, que las calles y los aparcamientos son públicos, se ha establecido una ordenanza que establece la posibilidad de que haya un estacionamiento regulado en zonas comerciales, porque se buscaba precisamente, con esa tarifa que es la más baja de toda España 0,75 € por hora, que hubiese rotación y se ha conseguido, el hecho de que les digan que la plaza se quedan vacías no les preocupa en absoluto, porque lo que quieren es que el coche desaparezca de los cascos urbanos, esa es su finalidad, lo han dicho desde el principio y lo han dicho hasta el final.

Además que hayan hecho manifestaciones en San Pedro, que se hayan planteado en determinados sitios actos de boicot y se hayan atacado los taxímetros, no está diciendo que haya sido nadie de los presentes pero se ha hecho, la realidad es que la ciudadanía percibe como una mejora la existencia de esa zona azul, y siguen recibiendo peticiones de vecinos de calles que piden que se implante la zona azul.

Sobre la propuesta que presenta el Sr. Piñero Mesa cree que es muy atinada, pero tiene un pequeño fallo, que no contempla la realidad y ahora les va a explicar por qué.

Es evidente que se tiene que avanzar en todo lo que suponga mejorar y modernizar esta ciudad, en eso están de acuerdo todos, qué duda cabe que uno de los puntos en los que cualquier ciudad puede mejorar es en lo que refiere en la gestión del tráfico, a ellos eso se les hace especialmente evidente en fechas como las actuales, en verano.

Existen estudios que concluyen que entre el 18% y el 25% de los coches que circulan por cualquier ciudad europea lo hacen en busca de aparcamiento, por eso precisamente establecían la zona azul, esa cifra se incrementa al 40% cuando se habla de zonas comerciales, si son capaces de ayudar al conductor a que encuentre una plaza de aparcamiento, está claro que se está reduciendo directamente el nivel de tráfico, evidentemente eso es lo que buscan.

Decía antes que su reflexión es acertada, esta reflexión que él hace también es acertada, el Equipo de Gobierno ya lo hizo hace cinco años y por eso exigieron como mejora en los pliegos de la zona azul la implementación de un sistema de guiado en algunas zonas de Marbella sin coste para los ciudadanos, resulta que ninguno sabe que en Marbella este sistema ya está implantado.

Hace ya cuatro años que se implantó en Puerto Banús, hay un sistema en el que cada plaza de estacionamiento regulado dispone de un censor, en total 320 sensores, que comunican de forma inalámbrica si la plaza está o no ocupada, esta información se transmite a diez paneles informativos que se encuentran en las intercesiones y cruces, desde los cuales se informa al conductor para que tome la decisión más oportuna en cuanto a la dirección que debe de tomar, esa información se remite también a un alojamiento web, en el que puede consultarse en tiempo real la existencia de aparcamientos libres, se trata del alojamiento de la dirección puertobanús.parkhelp.com eso lógicamente se puede consultar desde cualquier Smartphone.

Ya que no lo sabía ninguno y les recomienda que pasen de vez en cuando por Puerto Banús.

Las ventajas que se obtienen con un sistema como el que ya tienen implementado son variadas, desde la disminución efectiva del tráfico, se consigue también una disminución sustancial de la emisión de gases contaminantes, un ahorro evidente en combustible y se mejora, tanto la experiencia del visitante que acude a Puerto Banús, como también la productividad del empleado que no pierde tiempo buscando un aparcamiento.

El sistema que tienen implantado en Marbella fue patentado por una empresa española Parkhelp, su implantación costó 180.000 euros que corrió a cargo del concesionario de la zona azul, y en el momento de su implantación no había ninguno igual en ninguna ciudad española, y en todo el mundo solo existía un sistema similar en la ciudad norteamericana de San Francisco, una buena noticia que desgraciadamente, como muchas buenas noticias, a veces no recuerdan.

La comisión que propone para el estudio y desarrollo de un sistema de información y localización de plazas de aparcamientos en zonas verdes y azul no es necesaria, no hay nada que desarrollar porque el sistema ya existe, lo que hay que hacer es extenderlo, está totalmente de acuerdo con el fondo, por eso le va a proponer una enmienda que si puede tener virtualidad en el futuro y que de alguna forma encuadra su deseo con la realidad que constatan a la fecha de hoy.

La enmienda tendría el siguiente tenor literal, la hace “in voce”:

Que la Corporación Municipal en Pleno acuerde comunicar al Servicio de Contratación de esta Corporación la necesidad de que en futuros pliegos de condiciones que tengan por objeto la concesión de la gestión del servicio de aparcamiento regulado, se establezca la instalación y extensión del sistema de información y localización de plazas de aparcamiento que puedan ser operados desde el Smartphone.

Espera que acepte su enmienda y en ese caso lógicamente la propuesta será apoyada.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa**, dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que la observación de la posible siniestralidad a la hora de hacer la consulta podría estar, pero evidentemente se puede hacer una pequeña parada, lo que se supone que esa información va a decir es alrededor de donde se dirija, cuántas plazas hay, al cien por cien sería imposible porque hay un cierto movimiento.

Continúa dando las gracias a la Sra. Midón por el apoyo y está de acuerdo, tanto con ella como con el Sr. Monterroso, que haya que pagar por los aparcamientos, pero es lo que tienen y ahora mismo como tienen que pagar por ello, es lo que está implantado y es lo que procede, hay que buscar alternativas que favorezca a las personas que tengan que hacer uso de las mismas.

Continua diciendo que le parece bien la apreciación que ha hecho el Sr. García, lo que pedía era una comisión y en esa comisión se pueden plantear ese tipo de cosas y está totalmente de acuerdo.

Al Sr. Romero le dice que aceptará la enmienda, porque realmente en la comisión lo que pide es un desarrollo, lo que si le debe decir es que la semana pasada en la comisión podía haber dicho que ya había parte de esto implantado, y cuando le

refirió las ciudades donde se estaba desarrollando, que todavía no estaban, olvidó decirle que en Marbella se había hecho.

Continúa diciéndole que eso es una falta de transparencia y deslealtad hacia un compañero de la Corporación, de todas formas lo aceptará porque lo que busca es la comodidad para todos los ciudadanos.

La **Sra. Caracuel García** indica que para ordenar la votación entiende de su intervención que acepta las dos enmiendas presentadas, pero le gustaría aclarar que la enmienda que presentan el Partido Popular es sustitutiva, es decir que si queda aprobada no se acepta la propuesta del Sr. Piñero, se va a someter a votación y se rechazará su propuesta.

Se procede a la votación de la Enmienda presentada por el Partido Popular, al ser aprobada indica que esta enmienda sustituye la propuesta, por lo que pregunta al Sr. Secretario si es necesario votar la propuesta del Sr. Piñero, a lo que le responde que no es necesario, sino que queda sustituida automáticamente.

Se presenta una **ENMIENDA** “in voce” por el Sr. Romero Moreno, en representación del Grupo Municipal Popular, del siguiente tenor literal:

“Que la Corporación Municipal en Pleno, acuerde comunicar al Servicio de Contratación de esta corporación la necesidad de que en futuros pliegos de condiciones que tengan por objeto la concesión de la gestión del servicio de aparcamientos regulados, se establezca la instalación y extensión de sistemas de información y localización de plazas de aparcamiento que puedan ser operados desde el smartphone.”

Se procede a la votación.

Durante el debate se ausentan los Sres. Espada Durán, Piña Troyano, Díaz Molina, López Weeden, Díaz Becerra, López Márquez y Moro Nieto a las 12,15h, incorporándose a las 12,22h, 12,20h, 12,22h, 12,23h, 12,20h, y 12,29h, respectivamente.

La Sra. Díaz García se asunta siendo las 12,34 h.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y nueve abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una abstención de la Sra. Díaz García, por ausencia),

ACUERDA

COMUNICAR al Servicio de Contratación de esta Corporación la necesidad, de que en futuros pliegos de condiciones que tengan por objeto la concesión de la gestión del servicio de aparcamientos regulados, se establezca la instalación y extensión de sistemas de información y localización de plazas de aparcamiento que puedan ser operados desde el smartphone.

2.8. PROPUESTA QUE PRESENTA LA DELEGADA DE IGUALDAD INSTANDO A LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA QUE ESTABLEZCA Y ADOPTE MEDIDAS E INICIATIVAS PROPIAS PARA COMPLEMENTAR EL PLAN DE EMPLEO DE LA UNIÓN EUROPEA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Decreto-ley 6/20 14, de 29 de abril, por el que se aprueba el Programa Emple@ Joven, en el que se incluye la línea de actuación “Iniciativa cooperación Social y Comunitaria para el impulso del Empleo Joven” de la Junta de Andalucía viene a parchear las desastrosas políticas de empleo joven del Gobierno Andalúz que han conducido a una tasa de paro juvenil del 64% con 210.000 jóvenes de hasta 29 años en paro en Andalucía según la EPA y llegando esa tasa al 75% para los jóvenes de hasta 19 años que quieren trabajar.

La Junta de Andalucía establece que sólo podrán ser beneficiarios aquellos jóvenes con edad comprendida entre 18 y 29 años que sean desempleados. Además utiliza a los Ayuntamientos, la administración más cercana al ciudadano, como meros tramitadores, originando verdaderas trabas administrativas a la hora de gestionar cualquier solicitud. Con esta lentitud del procedimiento sólo se consigue generar falsas expectativas a los propios jóvenes, limitando la posibilidad de tener una oportunidad de empleo y recibir una formación laboral real, ya no sólo para los universitarios sino también para los técnicos superiores u otros oficios.

Una de las principales dificultades a la que se enfrentan los jóvenes con esta Iniciativa de Cooperación Social es la fecha en la que deben de estar inscritos como demandantes de empleo, que es a 31 de marzo de 2014, requisito que no es necesario en otros planes. Esto no se corresponde con la realidad de nuestros jóvenes: gran parte de ellos no están dados de alta o han realizado un trabajo temporal. En consecuencia los demandantes de empleo no representan el verdadero número de desempleados, por lo que excluye a gran parte de ellos.

Una Comunidad en la que más de 6 de cada 10 activos juveniles están en paro, que lidera el paro juvenil de España y de Europa, no puede permitirse no seguir impulsando medidas para luchar contra la lacra del paro juvenil. Los jóvenes andaluces no merecen que mientras otras Comunidades ya han hecho su trabajo y van por delante y tienen activas medidas que complementan la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013/2016, aquí no puedan acceder a una ayuda para formarse, convertirse en autónomos o que las empresas no cuenten con todos los incentivos para contratar que sí tienen otras regiones.

Frente a esa inactividad del gobierno Andalúz el Gobierno de España ha logrado que la Unión Europea apruebe un refuerzo económico de 6000 millones bajo la

denominada Iniciativa de Empleo Juvenil para el periodo 2014/2020 del que se beneficiarán todas la regiones que tengan tasas de desempleo juvenil por encima del 25%.

España recibirá 1887 millones de euros, incluida la aportación del Fondo Social Europeo, de los cuales el 24% se destinará a Andalucía 462 millones de euros.

Por todo esto solicitamos:

ACUERDOS

1. Instar a la Junta de Andalucía a que apruebe una partida presupuestaria propia que complemente el Plan de Empleo de la Unión Europea.

2. Instar a la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía a que amplíe la fecha establecida de 31 de marzo de 2014 para estar dado de alta como demandante de empleo, permitiendo así que puedan ser un mayor número de jóvenes los beneficiados “Iniciativa cooperación Social y Comunitaria para el impulso del Empleo Joven”

3. Instar a la Consejería de Economía, Innovación , Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía a que asegure y desbloquee las cantidades procedentes de los Fondos Europeos conseguidos por el Gobierno del Partido Popular y cumpla con su obligación de garantizar el pago anticipado de las subvenciones a los ayuntamientos.”

El Grupo Municipal Socialista propone una enmienda que indique que se la petición sea extensiva tanto al Gobierno Central, como a la Diputación Provincial, así como al propio Ayuntamiento, lo cual se somete a votación quedando DESESTIMADA por mayoría de seis votos en contra del Grupo Municipal Popular y cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal No Adscrito).

A continuación se somete a votación la propuesta y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal No Adscrito) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que la situación del desempleo juvenil en la Comunidad Autónoma está llegando a límites alarmantes con una tasa de paro del 64%, según la E.P.A., llegando esa tasa al 75% para los jóvenes de hasta 19 años que quieren trabajar, son unos datos objetivos y sangrantes.

Datos que exigen, ahora más que nunca, que se activen de forma inmediata los diferentes programas de Empleo, especialmente Escuelas Taller, Casas de Oficio, Talleres de Empleo, junto con los programas de Formación Profesional para el Empleo.

Una situación que exige, por el drama de haber condenado al 64% de los jóvenes andaluces a la frustración de no poder acceder al mercado laboral, que se ejecute hasta el último euro destinado a políticas de Empleo.

Sin embargo, en Andalucía las medidas para incentivar el empleo joven han sido escasas, han llegado tarde y tienen, como siempre, un corto recorrido y ninguna vocación de permanencia.

Lo ven en el fracaso de la propuesta estrella del gobierno de la Junta de Andalucía, el Bono de Empleo Joven, reconocido incluso por el propio Consejero como un fracaso macroeconómico, un Plan que, dotado con 15 millones de euros, donde solo se formalizaron 200 contratos.

Un fiel reflejo de la política de brazos caídos del gobierno bipartito que tiene abandonados a los jóvenes andaluces.

Un Plan que no trajo ni un solo contrato a Marbella, porque sus jóvenes quedaron excluidos con el consentimiento de Partido Socialista e Izquierda Unida, que no movieron ni un solo dedo en su defensa, a pesar de estar gobernando la Junta de Andalucía.

Un bipartito que parece que ha estado esperando a recibir los fondos para el empleo juvenil conseguidos por el gobierno del Partido Popular cuando otras Comunidades ya han hecho su trabajo y tienen activadas medidas que complementan la estrategia de emprendimiento y empleo joven del periodo 2013-2016.

Una Comunidad en la que más de cada seis activos juveniles está en paro, que lidera el paro juvenil en España y en Europa, no puede permitirse no seguir impulsando medidas para luchar contra el paro juvenil, no puede una vez más generar falsas expectativas a los jóvenes, como sucede en el Decreto-Ley 6/2014, de 29 de abril, por el que se aprueba y se regula el Programa de Empleo Joven, en el que se incluye la actuación “Iniciativa cooperación social y comunitaria”, que impulsa el empleo joven, pero trae consigo una vez más una oleada de falsa esperanza entre los jóvenes, limitando la posibilidad de tener una oportunidad de empleo y recibir una formación laboral real.

Una de las principales dificultades a las que se enfrentan los jóvenes con esta iniciativa es la fecha en la que deben estar inscritos como demandantes de empleo, que es a 31 de marzo de 2014, requisito que no es necesario en ningún otro plan y que una vez más excluye a gran parte de ellos. Y que deja también al descubierto que el gobierno bipartito, PSOE e Izquierda Unida, desconoce la realidad de los jóvenes andaluces.

Un bipartito que debe también hoy garantizar la transferencia, a los Ayuntamientos, de las partidas que ya han recibido del Fondo Social Europeo para poner en marcha este plan de empleo joven, ya que el Decreto no lo explica y lo remite a que en el futuro se decida un plan de pago.

Por todo ello, solicita los acuerdos de instar a la Junta de Andalucía a que apruebe una partida presupuestaria propia que complemente el plan de empleo de la Unión Europea, que determine que la Junta de Andalucía amplíe la fecha establecida de 31 de marzo para estar dado de alta como demandante de empleo, permitiendo que así pueda ser un mayor número de jóvenes los beneficiarios de esta iniciativa de cooperación social y comunitaria, instar a la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía que asegure y desbloquee las cantidades procedentes de los fondos europeos conseguidos por el gobierno del Partido Popular, y cumpla con su obligación de garantizar el pago anticipado de las subvenciones a los Ayuntamientos.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que esta es una propuesta a la que cualquier persona con cierta responsabilidad no se puede negar a apoyar.

El paro, sobre todo en Andalucía, es un problema muy grave, más aún si se refieren al ámbito juvenil, ahí están los datos, que alcanza al 64% de los jóvenes andaluces, por eso piensa que este problema debe ser una cuestión de Estado y esta propuesta debería ser también extensible al Gobierno Central.

Las medidas que se han venido aplicando hasta ahora no han dado resultado en cuanto a la creación de empleo, lo único que se han venido haciendo son contrataciones temporales que, pasados los tres o seis meses de duración de los contratos, las personas contratadas vuelven a las listas del paro.

En definitiva, que estas ayudas se han traducido en una prórroga a la creación de empleo, que es el principal problema.

Y lo importante y lo necesario ahora para los jóvenes andaluces es crear empleo estable y de calidad.

Sin creación de empleo, difícilmente acabarán con el paro, y hasta ahora, con las medidas adoptadas, no se ha conseguido.

Por eso, procede adoptar unas medidas distintas a las aplicadas hasta ahora y donde se impliquen todas las partes, agentes sociales, Gobierno Central, Junta de Andalucía, Ayuntamientos, etc.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, no se puede negar a apoyar esta propuesta, desde la responsabilidad.

El problema es que entienden que no está movida por la responsabilidad en grandes dosis. De hecho, la propuesta que viene, particularmente en los últimos meses de ataques a la Junta de Andalucía, que es la mala del cuento en todas las sesiones plenarias y tienen que matizar esta situación.

Hay un problema gravísimo de desempleo juvenil, y de desempleo en general en Andalucía, y por extensión además en todo el Estado español, eso es cierto y hay que tomárselo como uno de los principales asuntos a corregir y a erradicar.

Pero hay que hacerlo con la amplitud de miras necesarias y viendo cuales son las raíces, las razones y las soluciones, que no pasan por la confrontación, sino por la concertación de políticas y no es lo que está haciendo en este momento ni el Partido Popular aquí en Marbella, ni lo que está haciendo tampoco en el Gobierno de Rajoy en el Estado.

Ya saben que se habla de paro en Andalucía, es alarmante con esos 210.000 jóvenes desempleados; pero el conjunto del Estado es el segundo país de la Unión Europea con mayor desempleo juvenil.

España en lo que el Partido Popular llama movilidad exterior, un aliciente para los jóvenes, está viviendo un exilio forzado y económico de cientos de miles de jóvenes en el extranjero en estos momentos para huir del desempleo, para huir de las políticas de recortes a la formación profesional, a las tasas universitarias, que cada vez son más caras, a las becas que se recortan, en definitiva, a unos contratos precarios de aprendizaje que llevan prácticamente a una situación en la que ven pobres con empleo, que es lo que se está viendo ahora.

Después se felicitan de las encuestas de población activa coyunturales, que si las analizan ven que es precariedad, precariedad y más precariedad para los próximos meses, donde además serán menos halagüeñas incluso porque es temporalidad lo que hay detrás de ellas.

Cree que hay que ser serios y que desde el Ayuntamiento solamente se deja la función de tramitar pero precisamente para eso hay un OAL de Formación y Empleo, para tramitar las políticas y los fondos que desde la Junta de Andalucía en materia de Empleo tendrían que ser más y de forma más efectiva.

Pero han llegado y hay que reconocerlo, precisamente ahora pueden adelantar que hay en marcha un plan que se llama “Empleo 30 más”, para mayores de 30 años, que va a permitir que en Marbella se puedan dedicar 1.100.000 euros, para beneficiar a las personas mayores de 30 años, que en el período de junio de 2013 a junio de 2014 habla de una media de 15.180 personas.

En los últimos dos años, es una suma de 4.100.000 euros los que se han invertido desde la Junta, se han puesto en manos de esta Administración local a través de dos planes de exclusión, 2013 y 2014, el Plan de Empleo Joven 2014 y este “Plan 30 + 2014”, por tanto ahí hay 4 millones de euros.

El Ayuntamiento ha puesto tres en el programa de renta básica, por tanto están hablando de que hay unos fondos que hay que utilizar y hacer proyectos buenos para que entren el mayor número posible de jóvenes, de mayores de 30 años, también incluye para que las ONG, asociaciones sin ánimo de lucro, puedan contratar personas por un periodo de seis meses

Por tanto, hay fondos y cree que es inoportuno en este caso, cree que han elegido el peor día para traer esta propuesta trampa al Pleno de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que su Grupo, como ha sido habitual desde que llegaron a esta Cámara, siempre apoyarán cualquier propuesta que sea en materia de empleo, la que sea, se le pide a la institución que sea y la gobierne quien la gobierne.

Pero como su Grupo no tiene parlamentarios andaluces ni diputados en el Congreso, son concejales en este municipio, no tienen potestad de pedir a otros. Van a pedir aquí porque cree que este Equipo de Gobierno tiene deberes que hacer.

Va a dar unas cifras que son muy relevantes. En 2007 había, en junio, todas las cifras se refieren al mes de junio, 5.787 parados, este año 2014, son las últimas cifras que se han publicado, hay 13.535 parados, cree que es alarmante.

Quiere decir algo que cree que es muy conveniente que se sepa, en 2007, con muchísimo menos paro, se contrataron en junio 6.565 personas para trabajar, en 2014, 6.688, prácticamente la misma cifra.

Los contratos fijos en 2007 fueron 271, en 2014, 334, muy similar.

Los contratos temporales, la mayoría, 5.934 y en estas fechas 6.142.

Cifras muy similares, con muchísimo menos paro.

Pero esto ya es lo que dice la realidad de la situación económica del municipio, en el sector servicios, en 2007 se contrataron 5.480 personas; en 2014, 5.976, cifras muy similares.

Pero la realidad del sector servicios es que en 2007 había 4.362 parados y en 2014, en junio, había 9.490 parados.

Sin embargo el Equipo de Gobierno nos habla de la bonanza y del turismo y de que todo está estupendo y de que todo está creciendo, pero en el sector servicios hay 5.000 personas menos trabajando ahora que en 2007, eso es lo que está ocurriendo.

Cree que se está explotando de una manera bestial a los trabajadores, eso es lo único que les dicen las cifras, gente que está trabajando el triple y el cuádruple de lo que les corresponde porque los empresarios no están contratando a los trabajadores que necesitan para dar el servicio que se daba en 2007, y la calidad está bajando de una manera alarmante.

Solicita que se cree una Comisión de Empleo para crear un plan de empleo.

Lo que hace falta es que todas las obras que se liciten en el Ayuntamiento este se contraten a empresas del municipio, y que estén obligadas a contratar parados de larga duración de este municipio.

Esa es la solución que este Equipo de Gobierno tiene en sus manos, la han propuesto en este Pleno varias veces pero siempre han votado en contra y el Sr. Romero, si es honesto, puede decir si eso se puede hacer o no, como les dijo en el despacho de la Sra. Alcaldesa.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que en primer lugar va a hablar de las cifras de paro, que baja desde el Gobierno de España, “la verdad es que tiene tela aquí”, sobre todo porque el Sr. Mariano Rajoy le tiene que dar un beso extraordinario a la Sra. Susana Díaz porque tres de cuatro contratos que se han hecho en este país se han hecho en Andalucía.

Así que datos, solo para Marbella en planes de empleo de la Junta de Andalucía para el año 2004, el “plan de jóvenes menos de 30 años” 1.800.000 euros. El “plan de inclusión social” 462.000 euros y el “plan de mayores de 30 años”, que lo anuncian hoy aquí, 1.181.000 euros.

En total, para el año 2014, 3.441.000 euros de la Junta de Andalucía para planes de empleo que gestiona el Ayuntamiento de Marbella, con foto incluida de la Sra. Muñoz con todos los trabajadores contratados.

Por cierto, la única Comunidad Autónoma de toda España que mantiene estos tres planes de empleo, además la Comunidad Autónoma que este año 2014 ha recibido 1.220 millones menos del Gobierno de España, que le pertenece, que es de justicia, y casi 4.000 millones de euros en los tres últimos años.

Así que traer una propuesta de este tipo aquí les debe de sonrojar.

Pregunta qué ha hecho el gobierno de España del Partido Popular por los parados en Marbella y en San Pedro Alcántara, cuánto dinero viene aquí de Planes del Gobierno de España, cero euros, cero, ni un solo euro, ni Rajoy ni el Partido Popular quieren a Andalucía, ni Rajoy ni el Partido Popular quieren a Marbella y a San Pedro.

Y si tanto les preocupa la generación de empleo en esta ciudad y la inversión para planes de empleo, supone que el Equipo de Gobierno va a votar la enmienda que el Grupo Socialista va a presentar, que es “solicitar al Gobierno de España las mismas

partidas con los mismos planes de la Junta de Andalucía para Marbella y para San Pedro”, que generaría muchos puestos de trabajo con esos 3.441.000 euros.

Decía antes la señora de Diputación que cuando hay noticias positivas a algunos Grupos se les cambia la cara, a este Equipo de Gobierno se le cambia la cara cuando el Partido Socialista habla de los 3,5 millones de los planes de empleo de la Junta de Andalucía para Marbella.

Pero además la Junta paga y este Equipo de Gobierno ejecuta, y quieren que eso se haga bien, porque seguramente todos los que están trabajando en los planes de empleo lo necesitan, está seguro que lo necesitan, pero conoce padres y madres de familia, sin ningún ingreso y con tres hijos a su cargo, que no están en esos planes de empleo, cuando en esos planes de empleo hay chavales jóvenes que han estado en los tres planes de empleo consecutivos.

Por lo tanto, han dicho públicamente que le iban a dar una documentación que ha solicitado, solicita que le faciliten el expediente con los criterios de puntuación de todos los planes de empleo que se han llevado a cabo aquí, y también la publicación del listado que quitaron en 24 horas del anuncio de la página web y del Pleno del Ayuntamiento de Marbella.

Así que si no reciben esta documentación antes de final de este mes, presentarán la documentación que tienen en Fiscalía.

Son 3.400.000 euros, que lo pidan también al Gobierno de España y tendrán su apoyo.

Toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que a la oposición lo único que le ha faltado es decir que “por el mar corren las liebres y por el monte las sardinas”.

Dirigiéndose al Sr. Bernal Gutiérrez, dice que la “Andalucía imparable”, la “segunda modernización” o “Andalucía la primera” son pruebas de que su Partido no ha dicho una verdad en tres décadas, y que su maquinaria propagandística no puede tapar un 16% de exclusión social, un paro estructural del 36% y el drama del 64% si hablan de paro juvenil.

De todos los Planes que ha anunciado hoy aquí el Sr. Bernal, el único que es de la Junta de Andalucía es el que va destinado al colectivo del riesgo de exclusión, y este año viene para Marbella con un recorte de 200.000 euros, esa es su política para Marbella y para San Pedro.

Es verdad que están ante un drama humano que necesita del esfuerzo, acuerdos y compromisos de todos por encima de luchas partidistas; pero solo tienen delante un bipartito, que a pesar de tener todas las competencias en materia de empleo, lamentablemente un millón de andaluces saben que no saben qué hacer con ellas.

En lugar de enredarse en este triple salto mortal hablando del Gobierno, del Ayuntamiento y de todo el mundo, lo que debe hacer es ponerse a pensar en como invertir todo el dinero que llega a Andalucía del Fondo Social Europeo, conseguido por el Partido Popular, y en aplicar todas las políticas activas de empleo en algo diferente a lo que han hecho en la década ominosa del expolio de los ERES falsos o el destino fraudulento de los fondos de formación.

Dirigiéndose al Sr. Díaz Becerra, dice que su discurso está estupendo para la campaña electoral, pero se olvida de un matiz, llevan gobernando más de dos años y no han hecho absolutamente nada para mejorar la vida y resolver los problemas de todas las familias andaluzas.

Lo que pasa es que su programa se ha sumado al del Partido Socialista y hacen lo mismo que han hecho ellos durante 30 años, cuando hablan de empleo, foto y titulares nada más.

Pide que Dejen de culpar a otras Administraciones cuando acumulan un sinfín de planes fracasados, y el Partido Socialista ha enterrado más de 128 millones en acuerdos de concertación que no han servido absolutamente para nada.

Cree que Lo que tiene que hacer es tomar nota de lo que sí hacen otras Administraciones para ayudar a las familias que peor lo están pasando “gracias a su desgobierno”.

Este Equipo de Gobierno, ante la ineficacia de los planes y la inexistencia de los mismos en este municipio, se ha hecho cargo de las competencias de la Junta de Andalucía y ha destinado 3.000.000 de euros a un Plan Municipal de Empleo, prestando especial atención a los jóvenes.

Además, la Junta de Andalucía debe a este Ayuntamiento, para los programas de formación y de orientación laboral, 800.000 euros, que está haciéndose cargo este Ayuntamiento con su presupuesto.

Pregunta si sabe a cuando se remonta la deuda de la Junta de Andalucía, pues al año 2011.

Diputación está vinculando fondos propios al empleo en el Plan de Emprendedores con subvenciones y apoyo a los autónomos, porque el Partido Socialista las suspendió en el mes de julio del año 2012.

También ha puesto en marcha un Plan de Formación específico para jóvenes, mujeres y colectivos en riesgo de exclusión.

Mire, cree que el Sr. Bernal tiene el santo cuajo de venir y achacar al gobierno del Partido Popular que no hace inversiones para los andaluces, cuando es el más implicado en la historia de nuestra Comunidad, con la aportación de más de 11.000 millones de euros de aportación del Gobierno Nacional, que entre otras cosas han servido para pagar 29.000 facturas a los autónomos asfixiados y arruinados por la Junta de Andalucía, porque esa es su política, paro y ruina.

Pregunta si saben también lo que ha hecho el Gobierno del Partido Popular, conseguir por primera vez que el Consejo Europeo apruebe una partida específica para luchar contra el paro, contra la lacra del paro juvenil.

A España vienen 1.887 millones y el Partido Popular va a destinar 462 a Andalucía, porque tenemos el mayor paro de toda España, un 64% de paro juvenil.

Pide que dejen ya esta ridícula maniobra de vender como suyas las inversiones que vienen de Europa, donde la Junta de Andalucía, y lo sabe muy bien, todos los millones que van a venir a Marbella, la Junta de Andalucía es mera intermediaria.

Este Plan de Empleo Joven y este Plan de + 30 son Fondo Social Europeo que ha conseguido el Partido del Gobierno Popular.

Y en el Plan de Empleo Joven se contempla más, si, todo Fondo Social Europeo, ni un euro de la Junta de Andalucía, y en el Plan de Empleo Joven contempla más de 30 millones para la provincia de Málaga, que es el mejor ejemplo de compromiso del Gobierno de Mariano Rajoy con el empleo y con los jóvenes malagueños.

Pide al Sr. Bernal que deje de mentir porque ya no cuela, todo el dinero que viene a Andalucía viene del Gobierno.

Solo una cosa, le pide que busque en su presupuesto y ejecute por primera vez todo para las políticas activas de empleo, para que los jóvenes dejen de viajar en el furgón de cola gracias a su política.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que hay dos enmiendas, una presentada por OSP y otra presentada por el Grupo Socialista. Entiende que no se aceptan.

Toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que la de Opción Sampedreña no se puede aceptar porque les duele tanto que este Ayuntamiento destine dinero a obra, destine tres millones, o sea, fuera de sus competencias, este Equipo de Gobierno ha hecho toda la inversión.

La **Sra. Caracuel García** solo quiere saber si se aceptan o no las enmiendas porque ya no tienen debate, van a pasar a la votación de la enmienda.

El **Sr. Piña Troyano** solicita una cuestión de orden porque el Reglamento dice que las enmiendas se tienen que votar. Se había dicho que no se aceptaban y que pasaban directamente a la votación, cree que la Sra. Caracuel tiene mala memoria.

La **Sra. Caracuel García** dice que no, que iban a pasar a la votación de la enmienda.

Se presentan dos enmiendas “in voce”: una primera por el Grupo Municipal OSP que lee el Sr. Piña Troyano, del siguiente tenor literal:

“Crear una comisión de empleo para crear un plan de empleo y que para todas las obras que se liciten en este ayuntamiento se contrate a empresas del municipio y que estén obligados a contratar parados de larga duración de este municipio.”

La segunda enmienda del Grupo Municipal Socialista, la lee el Sr. Bernal Gutiérrez y dice:

“Solicitar el expediente con los criterios de puntuación de todos los planes de empleo que se han llevado a cabo en el ayuntamiento y la publicación del listado que quitaron en 24 horas del anuncio de la página web y del pleno. Si no reciben la documentación antes de final de mes presentarán la documentación que tienen en fiscalía.”

Se hace consta que durante el debate se ausenta el Sr. Ortega Gutiérrez, el Sr. López Márquez y el Sr. Osorio Lozano siendo las 12,35h, y se incorporan a las 12,37 h., 12,58 h, y 12,38 horas respectivamente; se ausenta el Sr. García Rodríguez a las 12,39h, el Sr. Cardena Gómez a las 12,40h y la Sra. Jiménez Gómez a las 12,43 horas y se incorporan a las 12,41 h, 12,44h y 12,15 h. respectivamente.

Se procede a la votación de la ENMIENDA presentada por OSP que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular, diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres votos del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Se procede a la votación de la ENMIENDA presentada por el Grupo Municipal Socialista que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular, diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres votos del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) seis votos en contra del Grupo Municipal Socialista y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía a que apruebe una partida presupuestaria propia que complemente el Plan de Empleo de la Unión Europea.

SEGUNDO.- Instar a la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía a que amplíe la fecha establecida de 31 de marzo de 2014 para estar dado de alta como demandante de empleo, permitiendo así que puedan ser un mayor número de jóvenes los beneficiados “Iniciativa cooperación Social y Comunitaria para el impulso del Empleo Joven”

TERCERO.- Instar a la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía a que asegure y desbloquee las cantidades procedentes de los Fondos Europeos conseguidos por el Gobierno del Partido Popular y cumpla con su obligación de garantizar el pago anticipado de las subvenciones a los ayuntamientos.

2.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DE LOS PARQUES INFANTILES DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El derecho a jugar fue reconocido por primera vez el 20 de noviembre de 1959, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración de los Derechos del Niño. Treinta años más tarde se aprobó la Convención de los Derechos del Niño, que recoge el derecho al juego en su artículo 31. Concretamente, reconoce "el derecho del niño al descanso y el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad y a participar libremente en la vida cultural y en las artes".

Los adultos tenemos la obligación de facilitar este ejercicio de derecho y las instituciones públicas tienen la responsabilidad de velar por el cumplimiento del derecho del niño a jugar.

La creación de nuevas y adecuadas construcciones arquitectónicas como parques infantiles posibilita que se concrete este derecho fundamental para todos los niños y las niñas, independientemente de sus diversas capacidades.

El objetivo principal de esta propuesta es posibilitar que la mayor parte posible de los parques infantiles de nuestro municipio cuenten con criterios de accesibilidad universal, para que puedan jugar juntos sin barreras todos los niños y todas las niñas. Para ello se tienen que tener en cuenta criterios como que el firme sea de un material compacto, como el caucho, que los itinerarios cumplan con unas medidas concretas, especialmente en las zonas de giros o que la subida a la plataforma de juegos no sea mediante exclusivamente mediante escaleras verticales o peldaños y cuente con la opción de rampas con la inclinación y medidas de seguridad precisas.

Al mismo tiempo, la reivindicación de la accesibilidad en los parques infantiles permite concienciar a la sociedad sobre la necesidad de la accesibilidad universal y el diseño para todos/as mediante una propuesta ampliamente apoyada y percibida como algo necesario por la sociedad.

En La Declaración de la Convención sobre los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas reza:

“El niño debe disfrutar plenamente de juegos y recreaciones, los cuales deben estar orientados hacia los fines perseguidos por la educación; la sociedad y las autoridades públicas se esforzarán por promover el goce de este derecho”. (Principio 7 de la Convención sobre los Derechos del Niño. Organización de las Naciones Unidas, 1989).

En la Orden Ministerial VIV/561/2010 por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados se especifica lo siguiente:

“Artículo 7. Parques y jardines.

1. Todas las instalaciones, actividades y servicios disponibles en parques y jardines deberán estar conectadas entre sí y con los accesos mediante, al menos, un itinerario peatonal accesible. (...)

Artículo 8. Sectores de juegos.

2. Los elementos de juego, ya sean fijos o móviles, de carácter temporal o permanente, permitirán la participación, interacción y desarrollo de habilidades por parte de todas las personas, considerándose las franjas de edades a que estén destinados.

Esta medida de justicia social e impulso del civismo también contribuiría a que Marbella fuese un municipio más respetuoso con los niños y niñas, suponiendo un importante paso para lograr la acreditación como “Ciudad Amiga de la Infancia” que otorga Unicef y a la que nuestro municipio lleva optando desde hace años sin aún haberlo logrado.

Junto a la accesibilidad universal, más allá de la eliminación de barreras arquitectónicas, es necesaria la consolidación de áreas de juego interactivas y sensoriales que garanticen la integración incluyendo, entre otras cuestiones, el sistema de lectura en Braille para niños invidentes.

Estas características no se garantizan en nuestra ciudad por lo que, en base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1º. Que se constituya una **Comisión Especial**, formada por todos los grupos municipales y miembros de colectivos sociales relacionados con la infancia y la diversidad funcional del municipio, para velar por la **garantía de accesibilidad universal de los parques infantiles del municipio**, marcándose tres cometidos principales:

A) Que se tenga como **criterio vinculante** para la construcción de futuros parques infantiles y áreas lúdicas para la infancia la **plena garantía de accesibilidad a estas instalaciones**.

B) Que se inicie el proceso **de adaptación progresiva a criterios de accesibilidad universal** de los parques infantiles del municipio, siguiendo un criterio de equilibrio territorial, para que este objetivo pueda lograrse de forma equilibrada en los cuatro espacios de convivencia fundamentales del municipio: San Pedro Alcántara, Nueva Andalucía, Marbella y Las Chapas.

C) Instalar en los parques infantiles **áreas de juegos interactivos y juegos sensoriales**, incorporando sistemas como el de lectura en Braille.

2. **Instar a la Junta de Andalucía a la apertura de un proceso participativo** en cooperación con los colectivos relacionados con la infancia y la diversidad funcional para **modificar el Decreto 127/2001, de 5 de junio, sobre medidas de seguridad en los parques infantiles en orden a orientarlo a promover y garantizar los juegos infantiles adaptados y la plena accesibilidad en áreas de juego para niños y niñas**.

3. **Trasladar estos acuerdos** al Consejo Escolar Municipal, todas las AMPAS y los colectivos vinculados con la infancia y la diversidad funcional del municipio. Asimismo, trasladarlo a la Consejería de Igualdad y Bienestar Social de la Junta de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejil No Adscrito) y seis abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que continúan, como ya adelantaban en el punto relativo a la accesibilidad en las vías públicas, en las calles y plazas del municipio, hay otros elementos y se pedían aquí algunos ejemplos concretos.

Hay otros como el transporte público, que ven que tampoco cumple criterios de accesibilidad, y los autobuses, que se equiparon algunos de ellos con rampa y determinados elementos, hace tiempo que no funcionan la mayoría de ellos y por tanto tampoco cumplen con los criterios de accesibilidad demandados y otro ejemplo lo encuentran y es en lo que se van a detener.

Es esta propuesta de Izquierda Unida, que es la propuesta afortunada, que de las ocho que han presentado a Pleno va a poder debatirse en esta Cámara. Es relativa a eliminar todas las barreras y garantizar la accesibilidad universal y el disfrute de todos los menores, niños y niñas del municipio, de los parques infantiles que existen y que se tengan en cuenta para los que se promuevan en el futuro.

Están hablando de un asunto muy importante para elementos claves en la configuración de una ciudad y es por ejemplo la educación de sus ciudadanos.

Hablan que trabajar valores como la integración, como la plena igualdad en elementos cotidianos, como el juego entre los jóvenes, es construir personas de forma edificante, es crear ciudadanos felices, seguros y por tanto es respaldar la ciudad en lo más importante, y es su esencia humana.

Porque esto también debe ser objeto de la política, las personas y sus valores, y no solo elementos de confrontación o elementos puntuales de infraestructura, se trata de construir ciudad, y hay que empezar construyéndola por los ciudadanos y ciudadanas, en este caso por los menores.

Hablan de los parques infantiles, y se les podrá decir desde el Equipo de Gobierno, de hecho por eso cree que ha entrado en este Pleno, que se han hecho numerosos parques, que están en el momento en que más parques infantiles se han hecho en el municipio, y es cierto que se han promovido parques, se les podrá hablar de los metros cuadrados que se han instalado de caucho o de juegos de uno o de otro tipo.

De esto no están objetando nada hoy, sino que quieren ir más allá y que Marbella pueda ser una ciudad, un municipio, que como además está intentando optar desde hace años, sin éxito, a ser Ciudad Amiga de la Infancia, pues pueda serlo realmente poniendo su ciudad al servicio de los menores, con plena igualdad de condiciones.

Se trata de menores que puedan tener cualquier diversidad funcional, ya sea sensorial o motora, puedan hacer uso de esos espacios y cumplirse el derecho al juego, que es un derecho reconocido por Naciones Unidas desde 1959.

Derecho que para poder garantizarlo en igualdad hace falta que los parques también puedan tener accesos adecuados, no barreras para niños por ejemplo que vayan en silla de ruedas o que tengan una dificultad de movimiento, no solo el acceso a las plataformas de juegos elevados que después dan acceso a las rampas, a los toboganes, sean a través de escaleras en vertical o escaleras con excesivos peldaños, sino que puedan hacerse a través de rampas accesibles, lo hay en determinados puntos del Estado. Por lo tanto aquí también se debería poder implantar.

Proponen que se haga al menos en algunos puntos de cada uno de los núcleos principales del municipio, San Pedro, Nueva Andalucía, Marbella y Las Chapas, y que se tenga como criterio vinculante para el futuro a la hora de ir promoviendo los determinados parques que se ejecuten en el municipio.

Que haya también plataformas de juego, pueden ser juegos que estén adaptados también al lenguaje Braille, para los menores invidentes, o juegos sensoriales que también se pueden instalar y están.

Estas son medidas que van a marcar la excelencia en una ciudad, son elementos que hay que reivindicar y hacia los que tienen que caminar si quieren llegar a esa excelencia, y más en materia de ocio infantil.

También reconocen la necesidad que haya algunos cambios normativos, además hay una normativa de la Junta de Andalucía, donde hay que adaptarla para que se obligue, o se refuerce más esta premisa que están marcando de que se adapten los parques infantiles.

Y luego por ejemplo un asunto que cuando se legisló no se tuvo en cuenta, y es que los adultos no pueden hacer uso de estas instalaciones infantiles pero algunos menores requieren la ayuda, el auxilio de algún adulto, de su madre, de su padre o cualquier familiar porque tienen esa diversidad funcional, y con el apoyo de un mayor responsable pueden, por ejemplo, ejecutar estos juegos de forma igualitaria, por tanto se tendría que contemplar y flexibilizar el hecho de que algunos mayores pudieran con este motivo estar.

Eso es armonizar lo que es la ley autonómica y por eso piden también que Marbella sea pionera y solicite a la Consejería de Bienestar Social que se abra un proceso de diálogo con las asociaciones de bienestar social en toda Andalucía, y se actualice la ley para cumplir con esta normativa de accesibilidad en los parques infantiles a todos los menores, no ya del municipio de Marbella, sino de toda Andalucía.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que es una propuesta que apuesta por crear una ciudad más moderna y accesible para todos y por supuesto que su Grupo va a apoyarla.

Por un lado es motivo para alegrarse que en este foro se debata sobre temas que atañen exclusivamente a este municipio, Como han visto antes, utilizan casi todo para enfrentarse entre la Junta de Andalucía y el Gobierno Central, es decir, entre el PSOE y el Partido Popular.

Por otro lado, también es triste ver como después de casi ocho años que lleva gobernando este Equipo de Gobierno, el Partido Popular en este caso, el que gestiona los recursos de todos, no haya sido capaz de trabajar en este sentido, y que sea desde esta bancada, desde donde una vez más se les tenga que recordar cuales son las carencias y las demandas de los vecinos de este municipio.

Ahora hablarán de los parques que se han construido en estos más de siete años, por cierto, casi todos pagados por otras Administraciones, pero recuerda también que no vale solamente con instalarlos, sino que hay que instalarlos y mantenerlos.

Hoy trae aquí dos ejemplos, el parque infantil que tienen en el paseo marítimo de San Pedro Alcántara, que está completamente oxidado, que no se ha mantenido en ningún momento desde que se instaló hace ya muchos años, pregunta a los miembros del Equipo de Gobierno si ellos llevarían a sus hijos a este parque infantil.

Otro ejemplo es el parque de El Salto, que está totalmente abandonado, donde no hay ningún tipo de seguridad, no hay caucho, simplemente hay tierra y hay unos columpios que hace mil años que se pusieron y que ahí están, olvidados, cree que ni siquiera el Equipo de Gobierno sabe que en El Salto hay un parque infantil porque lo tienen totalmente olvidado, vuelve a preguntar si ellos llevarían allí a sus hijos.

Centrándose en los parques para los niños con discapacidad, están a la cola de muchísimos municipios, no existe ninguno donde los padres puedan llevar a estos niños y niñas para que sus hijos interactúen en condiciones de igualdad con otros niños de su edad, desgraciadamente no disponen de más espacios de recreo.

Pregunta qué soluciones han dado desde que gobiernan, cree que ninguna, de esta manera, merman, que lo sepan, la calidad de vida de estos niños con diferentes discapacidades.

Antes han hablado además de la agenda digital de Marbella, en la web del Ayuntamiento, en las líneas de actuación prioritarias de los proyectos Smart-City, dentro de la agenda digital, el punto 15 exactamente, “Adaptación de algunos juegos infantiles de parques a los niños discapacitados” para el año 2014, pero el 2014 se acaba y aún no han movido un solo dedo en este sentido.

Claro, ahora dirán que están en ello, como siempre, pero no es hasta que se lo recuerdan que el Equipo de Gobierno no actúa.

Como ha dicho antes, presumen de ciudad moderna y avanzada pero siguen a la cola de muchísimas cosas, entre ellas esta, así ciudades como Alicante, Bilbao, Sevilla o Getafe ya cuentan con estos parques adaptados.

Pero, y para que después no les acusen de que siempre se comparan con ciudades lejanas, se van a comparar con una ciudad muy cercana y que además gobiernan sus compañeros del Partido Popular, Fuengirola ya cuenta con parques adaptados para niños con discapacidad, a 15 o 20 minutos en coche.

Simplemente, decir a este Equipo de Gobierno que muestran una vez más su poca sensibilidad y su poco interés por solucionar este grave problema de acceso a los niños con discapacidad a los parques en los que..., porque ya han visto también que en los parques nuevos, que se han inaugurado recientemente, como el que está en Las Petunias, siguen sin estar adaptados a los niños con discapacidad.

Quieren saber si ese parque infantil del bulevar de San Pedro, el que previo pago para que los niños disfruten, van a conceder a una empresa, han contado en el pliego de condiciones para poner que los juegos estén adaptados a los niños con discapacidad.

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena** diciendo que parece que tiene gracia, que a estas alturas todavía haya que pedir una Comisión Especial que garantice el acceso universal de las personas a ciertas infraestructuras.

Se suma a todo lo expuesto anteriormente y se va a centrar en el aspecto de la accesibilidad universal.

Esta propuesta además va en el camino del cumplimiento de un Real Decreto que se aprobó precisamente en el año 2013, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social, es decir, aprobadas por el propio Partido Popular y que tiene como objeto, entre otros, garantizar el derecho a la igualdad de oportunidades y de trato a las personas con discapacidad mediante la promoción de la autonomía personal, de la accesibilidad universal y la inclusión en la comunidad, entre otras cosas.

En este marco, la accesibilidad universal presupone un diseño universal o diseño para todas las personas, proyectado desde el origen. Es decir, que no se trata de adaptar continuamente las instalaciones a las personas con dificultades, y que no las pueden utilizar además otras personas, lo que las alejaría de la intención de la inclusión social que mueve este tipo de leyes, sino modelar unas instalaciones que pueden ser utilizadas por todos, sin discriminar y sin exclusiones.

Y esto parece que está siendo olvidado continuamente por el equipo del Partido Popular, puesto que como se ha relatado anteriormente, existe una serie continua de obras de adaptación, precisamente en obras que son nuevas, es decir, no se tiene en cuenta el diseño y la accesibilidad universal desde el momento en que se diseñan las infraestructuras aquí, en Marbella, y después hay que hacer continuas obras de adaptación.

A estas alturas, eso es algo que este Equipo de Gobierno tendría que mantener y desde luego no tiene en cuenta.

Pero continuando con el tema de los parques infantiles, como ya se ha hecho otras muchas veces, incluso hace un año tuvieron esta misma conversación, hay que mantenerlos mucho mejor, como acaban de decir ahora mismo los compañeros.

Cree que en esta ciudad no se hace un correcto mantenimiento de los parques infantiles, no se hace un correcto mantenimiento y desde el punto de vista de la limpieza “queda mucho que desear”, hay que volver a hacer un llamamiento a la escasez de limpieza que mueve muchos parques infantiles.

Se han hecho muchas actuaciones de mejoras puntuales, pero luego los parques vuelven a estar en el mismo estado desastroso que estaban al principio.

Y otro aspecto fundamental es la seguridad, se ha dicho muchas veces que hay que vigilar los entornos de los parques infantiles.

No es posible que los parques infantiles se despierten todas las mañanas con restos de “botellonas”, con restos de comidas rápidas y otros restos.

Estas cosas tendrían que ser tenidas en cuenta también, más cuando no es la primera vez que se mantiene este debate en este sitio.

Lo han reclamado ya muchas veces.

Por eso están completamente de acuerdo con esta moción y piden a este Equipo de Gobierno que mejore la limpieza y la seguridad en el entorno de los parques infantiles.

Recuerda que en la Junta de Distrito se aprobó en noviembre colocar una valla en el parque Virgen del Rocío de San Pedro, para evitar que los niños se acercaran a la carretera.

Esta iniciativa le gustó mucho a la Alcaldesa, que precisamente presidía esa Junta de Distrito, sin embargo, en el mes de julio todavía no se ha instalado la valla, pide por favor que se instale.

Toma la palabra el **Sr. Ortega Gutiérrez** diciendo que con la llegada a la Alcaldía de Marbella de Ángeles Muñoz, la ciudad ha experimentado una transformación y modernización integral, dentro de las diferentes áreas que afectan al bienestar y uso y disfrute de los conciudadanos, muy especialmente en todo lo referente a dotar a la ciudad de una nueva, amplia y mejorada red de parques y áreas de juegos infantiles.

Como muestra el compromiso de la Alcaldesa con la integración de los niños y niñas a lo largo de todo el término municipal, se comenzó a trabajar en la creación y modernización de las áreas de juego que había, y en la implantación de nuevas y más funcionales.

Se empezó a trabajar en distintas directrices, claves para dotar a todos y cada uno de los núcleos poblacionales de Marbella, de este tipo de infraestructuras, se ejecutó un proyecto de adecuación y mejora del estado de los parques infantiles existentes a la llegada de este Equipo de Gobierno en 2007.

Se realizó una planificación, barrio a barrio, de las necesidades en dicha materia, para que no hubiera ni un solo barrio en que no existiera un espacio destinado en exclusividad para nuestros menores.

Y se comenzó a utilizar nuevos y mejores materiales, tanto en los juegos en sí, como en los sistemas de amortiguación de las áreas de juegos.

Todo ello ha dado como resultado, lógicamente tienen que decirlo porque es una realidad, que en Marbella se han modernizado más de 34 nuevas áreas de juegos, 10 en San Pedro, 3 en La Campana, 2 en Las Chapas y 19 en Marbella.

A todo ello, hay que sumarle las actuaciones ya realizadas en distintos parques para mejorar la accesibilidad a los mismos, mediante sustitución de la grava e instalación de distintos elementos de integración, los cuales ya existen, tales como balancines tipo canasta, paneles funcionales, etc. y los nuevos equipamientos que en breve se pondrán en funcionamiento en la ciudad, como no, con las áreas de juego de la cubierta del soterramiento.

Así como los nuevos proyectos que se están redactando desde la Delegación de Parques y Jardines, donde se está culminando el proyecto que se pretende ejecutar en la zona de Río Real, el cual pretende cubrir la necesidad, la única necesidad que ha recibido esta Delegación en materia de petición formal, de área accesible en la zona de Las Chapas.

Aún así se sigue trabajando para que de manera inminente salga a licitación un concurso para sustitución de los actuales elementos de absorción de impactos, principalmente para ir eliminando paulatinamente los actuales de grava por nuevos que garanticen la seguridad y el libre acceso de todos los menores a las áreas en sí.

Al igual que mejoras en las propias instalaciones de los juegos, pero donde no se podrán incluir la adaptación paulatina de los actuales juegos, puesto que prácticamente la totalidad de los mismos no permite su modificación a posteriori.

Y por si fuera poco, dentro del compromiso de este Equipo de Gobierno, por mejorar la calidad de vida de todos y cada uno de los ciudadanos, sin excepción, y mostrando su preocupación por la integración de los niños y niñas en la vida cotidiana de la ciudad, tienen prácticamente cerrado, con la Asociación Española de Parques y Jardines Públicos, las Jornadas Técnicas denominadas “Equipamiento de Espacios Públicos. Adaptación al Entorno Pensando en el Ciudadano”.

En ellas se debatirán todos los avances, técnicas y criterios que en la actualidad se están utilizando en el panorama nacional e internacional para la integración, tomando como base temas tan importantes como el diseño y gestión sostenible, mobiliario urbano en clave de accesibilidad universal, tendencias actuales en áreas lúdicas, innovación y eco-diseño.

A todo lo anteriormente expuesto, deben recordar todos los reconocimientos que se están haciendo a este Equipo de Gobierno, en particular al Ayuntamiento de Marbella, desde distintas plataformas y colectivos en materia de accesibilidad, diversidad funcional y calidad de la vida de los niños, tales como la Asociación Crece, la Asociación CADI, Premio UNICEF “Participación Infantil”, y ser la primera ciudad a la que se le hace una mención especial por parte de UNICEF.

Y no pueden olvidar que ya existe la Comisión para la Promoción de la Accesibilidad y la Eliminación de Barreras, cuyo objetivo para el que se creó fue como instrumento para potenciar la integración y mejorar la calidad de todas las personas con discapacidad, intentando promover con ellos la accesibilidad y eliminación de barreras arquitectónicas, urbanísticas y de transporte.

Por todo ello, si quieren garantizar la accesibilidad, recuerda a los Sres. de Izquierda Unida que recuerden el anuncio que hicieron el 26 de junio de 2012, hace dos años, que impulsarían el paso peatonal a la altura de San Pedro., el impulso ha sido tal que no ha llegado ninguna inversión, habrá llegado a otro municipio.

Que hablen también con la Junta de Andalucía para que pague los más de 800.000 euros que deben a ASPANDEM, eso es accesibilidad e integración y ayuda y apuesta por las personas con discapacidad.

Por todo lo anteriormente expuesto, y en busca de un justo reconocimiento de todo lo que hizo, hace y hará este Ayuntamiento en materia de accesibilidad e integración en las áreas de juegos infantiles, en cumplimiento de la actual normativa, hacemos la siguiente enmienda in voce: “Que se eliminen los puntos 1 y 3 de la propuesta que se está debatiendo, debido a que ya existe la Comisión para la Promoción de la Accesibilidad y Eliminación de Barreras, la cual se creó en 2010.

Y por ello que a través de dicho órgano se garantiza la difusión a todos los colectivos relacionados con la discapacidad, accesibilidad e integración de los avances, necesidades y acuerdos avanzados. Por tanto, se propone se incluya tan solo el actual punto 2, que quedaría como punto único de la propuesta a votación.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que ciertamente pensó que, ante un asunto como este, iban a tener un diálogo sincero, ha visto que más bien parecía una respuesta del NO-DO, de aquel Noticias y Documentales, hablando un panegírico de la buena actuación, en este caso de su regidora, la Alcaldesa Ángeles Muñoz, que cuando llegó a gobernar esta ciudad, allá por 2007, empezó la transformación, la renovación y el esplendor del municipio.

La realidad es que lo que consta, y lo que se tendría que hacer aquí, es intentar reconocer, y lo han dicho, que sí, que han hecho bastantes parques infantiles, y es bueno, y los usuarios menores se lo reconocen y se lo agradecen.

Pero es que hay que ir más allá porque quieren contribuir a que sea una ciudad de excelencia y puedan tener también una ciudad en la que la discapacidad, la diversidad funcional, no sea una barrera para impedir un derecho fundamental, como el de los juegos de los menores.

Por tanto, lo que pedían era esto, que se hiciera, dentro de las posibilidades, no van a desmontar, saben cual es el momento económico, los parques que hay; pero ir fijando con criterios paulatinos de progresividad, de tener en cuenta para nuevas actuaciones, y que al menos en cada uno de los núcleos del municipio pueda haber esos parques adaptados plenamente para los menores.

Se dice que UNICEF ha reconocido a Marbella, le ha hecho una mención porque no le ha dado la certificación como Ciudad Amiga de los Niños. Se ha perdido esa oportunidad.

El otro es el premio de consolación, en el que se quedará Marbella como no den verdaderamente pasos decididos en esta dirección.

Era precisamente una propuesta que intentaba ser pedagógica, que sirviera para construir ciudadanía, para generar valores, educación entre los menores, también entre los mayores, que muchos se habrán sorprendido de que hablen aquí de parques para los niños discapacitados, pues sí, hay que hablar de esas cosas si quieren construir una ciudad distinta.

Pues bien, les responden otra vez con la metralla a la Junta de Andalucía, que si un puente..., que si no se acuerdan.... ni qué actuación esté por ahí....

Entiende que es irresponsabilidad. Es además, después de decir que es la moción que han pensado que podían defenderse mejor de las ocho que ha presentado Izquierda Unida, pensaban que aquí había más salida que si decían que habían rechazado, como se ha rechazado un itinerario cultural turístico con la puesta en valor de las torres vigía, como se ha rechazado un censo público para que la ciudadanía conozca si se resarce o no por el robo de Malaya, y que puedan decidir donde destinar esas cantidades, que se pueda hablar de la necesidad de soterrar los cables de alta tensión de dos colegios del municipio, como son Xarblanca y María Auxiliadora, en el núcleo de Marbella, además del de Al-Andalus que hace tiempo que ya lo pidieron.

En definitiva, se han dejado hasta ocho propuestas.

Han introducido esta y ahora quieren que retiren todo y que se quede el punto 2, que es pedirle a la Junta que cambie de legislación.

Les parece un insulto esta propuesta, por supuesto no lo van a aceptar y tendrán que esperar los ciudadanos y los menores de Marbella unos meses, espera que no muchos, para que haya parques adaptados.

La **Sra. Caracuel García** indica que se procede a la votación de la enmienda, que queda aprobada sustituyendo la propuesta.

Tras manifestaciones de distintos concejales, la **Sra. Caracuel Garcia** toma la palabra diciendo que la enmienda se ha votado a favor, se ha votado en contra...

Dirigiéndose al Sr. Piña Troyano le recuerda que, cuando se votó antes, él le dijo a la Alcaldesa que era la primera vez.

Ya hubo determinados incidentes con la interpretación que se hacía y la Sra. Alcaldesa les dijo que ellos habían provocado llegar a esta situación.

El Grupo de Gobierno tiene la mayoría absoluta para aceptar o rechazar la enmienda.

Se respetaba que los grupos de la oposición no aceptaran la enmienda y el Equipo de Gobierno aceptaba no votar, pero la aceptaban porque querían respetar esa interpretación a los Grupos de la oposición.

Hubo sus más y sus menos, la oposición forzó que se haya llegado a esta situación, por lo que ahora mismo, hoy en el Pleno no va a modificar el planteamiento que se está haciendo.

Se hizo en la primera moción una enmienda a la propuesta del Sr. Piña y se va a hacer ahora, es sustitutiva, igual que fue la anterior, es esta, y se va a continuar en este Pleno.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciéndole que ella le ha interpelado y preguntándole si puede contestar, por una cuestión de orden. A lo que la Sra. Caracuel se niega, argumentando que la votación está finalizada.

El **Sr. Ortega Gutiérrez** indica que el Grupo Municipal Popular presenta una **ENMIENDA** por la que se sustituiría la propuesta presentada, eliminando los puntos 1 y 3 y quedando como punto único el punto 2.

Se hace constar que durante el debate se ausenta el Sr. López Weeden, el Sr. López Márquez, el Sr. Piñero Mesa y la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 13,00h e incorporándose a las 13,13h, 13,15h, 13,05 y 13,04h. respectivamente, así como el Sr. Bernal Gutiérrez que se ausenta a las 13,14h y se incorpora a las 13,20h; se ausenta el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,02 horas, pasando a ocupar su lugar la Jefa de Grupo de Secretaría General Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,10 horas.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular y doce abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito),

ACUERDA

Instar a la Junta de Andalucía a la apertura de un proceso participativo en cooperación con los colectivos relacionados con la infancia y la diversidad funcional para modificar el Decreto 127/2001, de 5 de junio, sobre medidas de seguridad en los parques infantiles en orden a orientarlo a promover y garantizar los juegos infantiles adaptados y la plena accesibilidad en áreas de juego para niños y niñas.

3º.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía se presenta **MOCIÓN PARA CREAR COMISIÓN ESPECIAL PARA BUSCAR SOLUCIÓN URGENTE CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS REPRESENTANTES DE LAS COMUNIDADES DE VECINOS AFECTADAS Y DE LOS GRUPOS**

POLÍTICOS, A LA INSTALACIÓN DEL TANQUE DE GAS EN LA URBANIZACIÓN NUEVA ALCÁNTARA.

Seguidamente, el **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que en primer lugar habrá de procederse a votar la urgencia de la moción que deberá ser aprobada por la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo, por tanto la defensa por el proponente por tiempo de un minuto, posteriormente, en caso de obtener la mayoría absoluta, se tratará el fondo del asunto.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra por un minuto al proponente para justificar la urgencia del punto.

El **Sr. Piña Troyano** toma la palabra diciendo que, por demanda de los vecinos de la Urbanización Nueva Alcántara y del colegio que hay cerca, parece ser que después de mucho tiempo, les están colocando a escasos treinta metros de un colegio donde hay más de 600 alumnos, un tanque de gas.

A escasos cien metros de una cantidad enorme de vecinos, cerca de 2000 vecinos hay en el entorno y les están colocando muy cerca un tanque de gas.

No se ha consultado con nadie, con ningún vecinos, que se han encontrado el tema cuando estaban haciendo las obras.

Además, lo conoce de buena tinta, es la tercera ubicación que se le ha dado al tanque de gas, conoce que ha habido otros dos emplazamientos, incluso se comenzaron a hacer los proyectos y cree que este Equipo de Gobierno ha tenido el arte de buscar y encontrar la peor, es decir, es que no puede ser ninguna peor.

Sabe que lo suelen hacer es abstenerse, no dicen ni sí ni no, pero no prosperará la propuesta.

Por lo tanto, dentro de las posibilidades que tiene, pide por favor llegar a un acuerdo y cambiar la ubicación de ese tanque en nombre de los vecinos.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que al Equipo de Gobierno le parece que es un poco incompatible la urgencia con la creación de una Comisión, que es lo que se pide.

Se ha dado traslado de la moción presentada por OSP a la Delegación correspondiente, que le dará todo el estudio urgente que plantean, ya está en manos de la Delegación correspondiente.

Se procede a la votación de la urgencia

Tras la justificación de la **URGENCIA**, se somete a votación la misma que debe ser aprobada por la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, por catorce votos a favor como mínimo, y se procede a la votación de la urgencia que **SE DENIEGA** por mayoría de doce votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular, al no haberse alcanzado el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación.

El **Sr. Monterroso Madueño** pide la palabra por una cuestión de orden, a lo que la Sra. Caracuel García accede.

Indica que el Grupo de Izquierda Unida presentó en tiempo y forma una moción urgente a este Pleno para condenar a Israel, no ha sido incluida en el Orden del Día como un asunto urgente, a pesar de que está presentada a las 11:20 de la mañana del día de ayer.

Por tanto, quiere dejar constancia de su protesta por esta situación, es una excusa, la excusa es que el Partido Popular no quiere condenar a Israel.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que queda recogida su protesta.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** indicando que quiere plantear una cuestión de orden en cuanto a la votación del asunto urgente, ya que en la votación de la urgencia del punto no ha habido mayoría absoluta porque son doce concejales del Equipo de Gobierno y doce concejales de la oposición, por lo que no hay mayoría absoluta, cree que se debería debatir la propuesta.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que van a oír al Sr. Secretario.

El **Sr. Secretario General del Pleno** indica que, por razones de asesoramiento interviene para indicar que, como ya dijo en el enunciado del punto, requiere el voto de la mayoría absoluta para que sea declarada la urgencia, por lo que en el momento en que no se obtengan catorce votos favorables, no procede.

El **Sr. Piña Troyano** agradece la aclaración, aunque cree que el Sr. Secretario podría haber aclarado también el tema de las enmiendas, el reglamento dice que las enmiendas y propuestas hay que votarlas, pero no le han dado la posibilidad de poder hacerlo.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 5801 al 7000 de 2014, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 13, 17 y 24 de junio y 1, 3, y 8 de julio de 2014, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN EN SU CASO.- Se hicieron varios ruegos y preguntas.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Caracuel García** indica se inicie el punto con los ruegos y preguntas, corresponde al sr. Piñero.

El **Sr. Piña Troyano** solicita la palabra indicando que no ha pasado el punto anterior, él quiere hacer unos comentarios sobre el tema de los decretos.

La **Sra. Caracuel García** manifiesta que el Sr. Secretario ha ido enumerando los puntos del orden del día, él no ha intervenido, y ahora mismo, salvo que el Sr. Secretario le diga otra cosa, ya están en el apartado de ruegos y preguntas.

El **Sr. Piña Troyano** cree que el Sr. Secretario tenía que terminar su intervención, pregunta cómo van a pasar a ruegos y preguntas, ella no ha interpelado por si alguno de los grupos tenía algo que decir, cree que no puede pasar ese punto sin decirlo.

La **Sra. Caracuel García** no va a discutir sobre eso, indica que en ruegos y preguntas tiene la oportunidad de plantear todas las cuestiones que quiera.

El **Sr. Piña Troyano** no cree que sea así, él quiere hablar de los decretos y quiere hacerlo en el punto del orden del día relacionado con los decretos, lo pide por favor.

La **Sra. Caracuel García** manifiesta que, dentro de lo que le corresponde por ordenar el Pleno, ha entendido que el Sr. Secretario, y no declina la responsabilidad en él, él ha leído los puntos del orden del día, y nadie ha intervenido...

El **Sr. Piña Troyano** indica que ella no ha ofrecido la palabra a los miembros de la Corporación, quiere plantear una cuestión de orden indicando que la Sra. Alcaldesa, cuando termina el Sr. Secretario de dar cuenta del punto del orden del día, siempre pregunta a los grupos municipales si tienen algo que decir, normalmente no dicen nada, pero es que la Sra. Caracuel no les ha dado posibilidad, el Sr. Secretario ha terminado de leer los puntos del orden del día y ella ha dado paso al apartado de ruegos y preguntas.

La **Sra. Caracuel García** alude que es una dación de cuentas, y como es ella la que está ordenando el pleno, van a continuar con los puntos del orden del día y el Sr. Piña tendrá oportunidad de exponer los asuntos que quiere dentro del apartado de ruegos y preguntas.

El **Sr. Piña Troyano** insiste en intervenir en el punto del orden del día relativo a los decretos.

La **Sra. Caracuel García** indica que conste en acta la protesta del Sr. Piña Troyano y están en el punto de ruegos y preguntas.

El **Sr. Piña Troyano** le pregunta si tanto trabajo le cuesta dejarle hablar, quiere hablar en ese punto, pregunta qué clase de dictadura es esta, cree que esto es absolutamente una dictadura de la Sra. Caracuel, tienen que echar de menos a la Sra. Alcaldesa, porque cuando está la Sra. Caracuel presidiendo, se lleva bastante bien..., cree que ella es un absoluto desastre moderando este Pleno, y siendo imparcial, solicita y quiere que conste en acta...

La **Sra. Caracuel García** da la palabra al Sr. Piñero indicando al Sr. Piña que no está en el uso de la palabra, se alegra mucho que añoren a la Sra. Alcaldesa y la echen mucho de menos, insiste en que no está en el uso de la palabra.

El **Sr. Piña Troyano** pide asesoramiento al Sr. Secretario General del Pleno, ya que ella no ha ofrecido la palabra a los miembros de la Corporación.

Ante manifestaciones del Sr. Piña, la **Sra. Caracuel García** insiste en que no tiene el uso de la palabra, es tan fácil como hacer constar la protesta en acta.

El **Sr. Piña Troyano** cree que otra vez les obliga..., qué poco le gusta oír lo que él tiene que decir...

La **Sra. Caracuel García** le indica que podrá intervenir en el apartado de ruegos y preguntas.

A continuación ofrece la palabra al Sr. Piñero Mesa.

Toma la palabra el **SR. PIÑERO MESA** diciendo que, en relación a los comedores escolares, el pasado mes de mayo se aprobó por unanimidad una moción para tomar medidas a fin que se pudieran abrir los comedores escolares.

En algunas declaraciones en medios de información ha podido ver como el Sr. Cardeña ha comentado que en el Colegio de Las Albarizas se han habilitado ochenta plazas a petición de Undebel Villela, hay otras cincuenta plazas en actividades creadas en El Fuerte Nagüeles.

Pregunta si de esta información debe deducir que de la propuesta que se hizo en este Pleno y se aprobó por unanimidad en el mes de mayo, no se ha hecho gran cosa, porque si las ochenta plazas de Las Albarizas corresponden a una petición de Undebel Villela, y las otras cincuenta son las únicas por las que se han movido, pregunta qué

ocurre con el resto de niños de la Barriada Plaza de Toros, Nueva Andalucía, San Pedro Alcántara o Las Chapas.

Pregunta qué se ha hecho en relación a la propuesta aprobada, ya que de la información facilitada se desprende que no se ha hecho gran cosa.

En relación con los aparcamientos del Hospital, y basándose también en la información que se ha recibido en los medios de comunicación el día anterior, se deduce que al final van a tener que pagar todos por el uso de los aparcamientos, cree que estaría bien que lo supieran con exactitud, ya que hasta ahora hay que recordar que todos han sido abanderados de defender la gratuidad de estos aparcamientos, por lo que imagina que se tomarán algunas medidas y tendrán en cuenta las manifestaciones realizadas en estos términos, porque al fin y al cabo todos son esclavos de sus palabras.

Dirigiéndose al Sr. García respecto a la accesibilidad, ya que hoy han hablado mucho de la accesibilidad, en un pleno anterior le comentó un problema que había surgido con relación a unas actuaciones de obras que se han hecho en Alfredo Palma, concretamente en la puerta del Colegio Miguel de Cervantes, con relación a un muro.

Indica que en lugar de modificar las tuberías de aguas fecales de este colegio, han modificado el muro, lo que ha llevado a que en el paso de peatones, donde hay un rebaje para que haya mayor accesibilidad, ahora se encuentran con el muro en medio, y las personas que van en silla de ruedas, se deslizan hacia un lado y les cuesta mucho trabajo poder moverse por allí.

Pregunta si se han tomado medidas con respecto a esto.

Seguidamente Se da cuenta de escrito presentado por el Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, relativo a los ruegos y preguntas correspondientes al mes de julio, del siguiente tenor literal:

***“RUEGOS Y PREGUNTAS QUE PRESENTAN EN LA SESIÓN PLENARIA DEL
DÍA 25 DE JULIO DE 2014 LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYTO. DE
MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO Y MIGUEL DÍAZ
BECERRA COMPONENTES DEL G.M. DE IULV-CA***

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan los siguientes ruegos y preguntas:

1. CLUB PLAYA ABIERTO CON EXPEDIENTE URBANÍSTICO

El pasado 19 de julio abrió sus puertas en la Playa del Pinillo el Club de Playa Funky Budha Beach que, según hemos podido conocer de forma directa, está incurso en un expediente de infracciones urbanísticas graves, entre otras la construcción de una piscina y otras edificaciones en Zona Verde del Parque Litoral, lo que ha motivado sendos decretos de paralización por parte de urbanismo si bien inauguró sus instalaciones. También ha intervenido el SEPRONA de la Guardia Civil y no nos consta que tenga licencia municipal de apertura concedida.

¿Hay licencia de apertura concedida a este establecimiento?

¿Cómo ha sido posible que una obra ilegal que tiene una orden de paralización desde el mes de mayo haya continuado hasta su terminación y apertura al público?

¿Qué medidas piensa adoptar el Ayuntamiento para hacer valer la legalidad inculcada?

2. ALCALDESA SE OPONE A CREACIÓN CENSO DEL MALAYA

El gobierno municipal ha rechazado la propuesta de IU para solicitar a la Administración de Justicia más medios para garantizar la ejecución íntegra de la sentencia del Caso Malaya y se pueda avanzar en la demanda de justicia y reparación de la ciudadanía. La propuesta que la alcaldesa ha dejado fuera del Pleno también incluía la creación de un censo público en el que se inscribiesen los bienes y sumas económicas que se recuperen con la ejecución de la sentencia, para que ya que Malaya fue un robo que sufrió la ciudadanía de Marbella, estemos todos los vecinos informados a tiempo real y podamos decidir qué destino darle a lo recuperado.

Sra. Alcaldesa: ¿Por qué torpedea una iniciativa que busca a transparencia y la democracia participativa? ¿Acaso no piensa recibir ni un euro de las sentencias y penas impuestas? ¿Para cuándo una legislación nacional que prevea la percepción por las administraciones afectadas de cantidades procedentes de estos casos de saqueo?

3. LA CALLE POSTIGO NO PUEDE ESPERAR

En Junio pasado el Grupo Municipal de Izquierda Unida solicitó ante el Ayuntamiento de Marbella la aplicación de diferentes medidas estructurales y de señalización a fin de re-urbanizar la calle Postigo . La respuesta del Negociado de Circulación dice, de forma extractada, que el firme está bien y no necesita ser asfaltado, que no se pueden poner medidas de calmado de tráfico, que la seguridad de los vecinos y transeúntes está asegurada porque hay una señal de tráfico que prohíbe circular a camiones y furgonetas, que de momento no se piensa peatonalizar. O sea, el Ayuntamiento piensa justo lo contrario que sus vecinos. Esto es darle una larga cambiada.

Aparte de que los problemas de calle Postigo no tienen sólo que ver con el tráfico o la seguridad. Hay problemas de infraestructuras, de urbanismo, de limpieza y salubridad etc, etc.

¿Puede el equipo de Gobierno llegar a un compromiso mínimo de hablar con los vecinos para estudiar la viabilidad de sus propuestas antes de que lleguen las elecciones o habrá que esperar a la nueva corporación para que lo haga?

4. POLICÍA LOCAL

Según información contrastada por este Grupo Municipal en el proceso de selección de 8 plazas de policía local han surgido algunas irregularidades que pueden poner en cuestión el resultado del mismo. Dejando claro la profesionalidad del tribunal y sus actuaciones, sin embargo parecen haber tenido lugar en dicho proceso situaciones que dan lugar a especulaciones entre el numeroso colectivo de aspirantes y de la propia ciudadanía por lo que conviene aclarar:

¿En base a qué “errores materiales” el tribunal modifica su listado inicial de 32 personas que superaron la primera parte objetiva de las pruebas para dar entrada a 15 aspirantes más de los cuales 3 de ellos han sido finalmente declarados aptos?

¿Puede este Ayuntamiento dar a conocer las presumibles reclamaciones que pudo tener en cuenta el tribunal para modificar sus calificaciones así como las correspondientes actas del Tribunal?

¿Conocen los responsables políticos de este Ayuntamiento que finalmente algunas de las personas aspirantes rescatadas (dos) han logrado la plaza?

¿En qué modo pudo influir en las valoraciones el hecho de que las bases que han regido esta convocatoria establecen la edad de 35 años para los aspirantes cuando por resolución del TSJA este requisito no es legal dándose el hecho de que ninguno de los aspirantes con mejor nota que superaban los 35 años hayan quedado todos finalmente fuera?

5. TORRES VIGÍA

Nos parece muy grave que desde el equipo de gobierno se vete una propuesta de IU que defendía la preservación de la torre vigía de El Ancón, que se halla en un lamentable estado de conservación y sufre desprendimientos así como la creación de un circuito cultural-turístico para la difusión y promoción del legado de torres almenara de nuestro litoral. La ciudad está necesitada de estímulo y realce de nuestro patrimonio cultural tanto para fijar la identidad de la población como para incrementar nuestros activos turísticos.

¿Por qué se guían por la sinrazón movidos por el partidismo?

6. LA VENTA DEL EDIFICIO FORUM

Hemos tenido constancia de la venta del Edificio Forum frente al Hotel Marbella Club, en plena milla de oro, que formaba parte de nuestro patrimonio hasta ahora, lo cual ya es una pérdida sin paliativos. Por otro lado, no han trascendido los detalles de la operación, lo que nos lleva a preguntar :

¿Cuánto ha ingresado el Ayuntamiento por esta operación? Y ¿a qué se han dedicado o se va a dedicar estos fondos?

¿Quién ha sido el comprador?

¿Ha participado algún intermediario, colegiado o no, en la operación de compra-venta? De ser afirmativa la respuesta ¿De quién se trata? ¿Es esto legal? ¿Y moral?

7. HACIENDA TOROS

En el pasado consejo Rector del OAL Marbella Solidaria se acordó la cesión en precario de las instalaciones de Hacienda de Toros al colectivo ACEPSA. Desde IU expusimos la necesidad de acometer mejoras en el recinto, así como las obras precisas para permitir su acreditación conforme a la normativa autonómica y que pueda recibir fondos de la Junta de Andalucía.

Solicitamos que se realice y se nos traslade un informe técnico del estado en el que se encuentran las instalaciones de la comunidad terapéutica cerrada en 2010 por el gobierno local del PP que incluya: actual estado de las edificaciones, trabajos necesarios para su acreditación y presupuesto de los mismos

8. APOLOGÍA DEL GOLPISMO EL 18 DE JULIO

El pasado 18 de julio se escenificó en el Paseo Marítimo de San Pedro y en un restaurante de esta zona una nefanda exaltación del golpe militar del 18 de julio de 1936. Con banderas anticonstitucionales, símbolos fascistas y desfiles marciales con personajes de uniforme militar que portaban armas. Todo ello en un espacio de gran afluencia turística.

¿Contaban estos episodios con la autorización del Ayuntamiento?

¿Por qué no se actuó para impedir su celebración? ¿Se ha impuesto alguna sanción? Pedimos una condena expresa de carácter institucional de estos episodios de apología del golpismo y el fascismo y la instrucción de un expediente disciplinario a los impulsores.

9. CONSEJO ESCOLAR CONTRA ESTACIÓN FRENTE A COLEGIO

Hace tan solo dos semanas que el Consejo Escolar mostró su negativa a que se construya una estación de autobuses frente al colegio público sampedreño María Teresa de León. Esta institución es la representación de la comunidad escolar de todo el municipio y solo los dos representantes políticos –ambos concejales del PP- votaron en contra. La negativa deja prueba de la errónea ubicación y una voz autorizada como el Consejo Escolar Municipal que representa a toda la comunidad educativa del municipio tendría que ser tenida en cuenta. Asimismo la “Plataforma por una estación digna” ha realizado numerosas protestas y una gran manifestación, recibiendo descalificaciones y acusaciones de partidismo por parte del gobierno del PP. Días después ha llegado una declaración de diversos colectivos, a favor de la estación. Los respetamos a todos, pero muchos son de ámbitos dispares y parecen responder a una pataleta del gobierno local para sacarse la presión de la plataforma y del propio Consejo Escolar.

Sra. Alcaldesa: ¿por qué vuelve a mostrar su irresponsabilidad política enfrentando a vecinos contra vecinos desde una actitud partidista en lugar de promover la cohesión social y los cauces de diálogo y participación, que corresponden a la máxima autoridad municipal?

10. TRABAJOS FUERA, MUCHA GENTE NO LO ENTIENDE

Desde este Grupo Municipal se suele hacer crítica al método generalizado de la externalización de la redacción de proyectos y estudios técnicos de obras municipales habida cuenta tanto de la existencia de empleados públicos suficientes como de su competencia para ello sobre todo cuando se trata de proyectos de una envergadura asumible. Dicha externalización prácticamente generalizada supone un desembolso importante que incrementa el coste de las obras. A este respecto preguntamos con ruego de respuesta escrita:

¿De qué medios humanos dispone la Delegación de Obras para poder acometer la redacción de proyectos , estudios técnicos y el control de la ejecución de obras?

¿A cuánto asciende el gasto tanto liquidado de los ejercicios 2011,2012, 2013 así como los previstos o por ejecutar en 2014 por estos conceptos derivados de su encargo a empresas externas?

11. LA MIES ES MUCHA; LAS INVERSIONES , POCAS

Cuando se decidió otorgar la concesión de un servicio público tan esencial como el saneamiento a una empresa privada (la misma que factura el agua) dijimos que se estaba entrando en una materia delicada por cuanto el ayuntamiento no tenía ni capacidad de seguimiento y acaso ni voluntad de hacerlo y , lo que no es menos grave, que se estaban aceptando unas obligaciones de inversiones por parte de la concesionaria ridículas en comparación con las necesidades existentes en materia de saneamiento. La cuestión empeora si, además, se utilizan parte de esas inversiones como financiación de obras municipales. El resultado es evidente: no se avanza en la mejora de la red de saneamiento. A este respecto preguntamos:

¿ Piensa el equipo de Gobierno establecer algún tipo de mecanismo que dé publicidad y transparencia al seguimiento que desde la Delegación correspondiente se debe hacer de las tareas inherentes al servicio con objeto de que la ciudadanía encuentre respuesta a algunas de las intervenciones llevadas a cabo?

¿A cuánto asciende la cantidad total que en concepto de inversiones se comprometió a hacer la empresa concesionaria por anualidades? ¿Piensa el equipo de Gobierno modificar las condiciones de la concesión en el sentido de incrementar dicha partida de inversiones sin incrementar por ello la repercusión a los ciudadanos?

12. LIBROS OFENSIVOS

Defendemos la libertad de expresión y la creación literaria. Aunque esta encuentra sus límites en la colisión con otros derechos fundamentales inviolables como la no discriminación por motivos de inclinación sexual o género. Asistimos con preocupación a la edición de libros abiertamente homófobos y machistas. Por esa razón, pedimos que este Ayuntamiento garantice que estas publicaciones no se vendan en las ferias del libro del municipio ni, por supuesto, engrosen los fondos de las bibliotecas municipales.”

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que, ante los ataques, genocidio y matanza de la población civil palestina por parte del Ejército de Israel, ruegan a la Corporación una declaración institucional contra estos ataques genocidas, la violación del derecho internacional y el apoyo sin fisuras por los palestinos.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, en relación al Club de Playa abierto con expediente urbanístico, el pasado 19 de julio abrió sus puertas en las Playas de El Pinillo el Club de Playa Funky Buda Beach, que según ha podido conocer de forma directa, está incurso en un expediente de Disciplina Urbanística por infracciones graves, entre otra la construcción de una piscina y otras edificaciones en zona verde de parque litoral, lo que ha motivado sendos decretos de paralización por parte de la Delegación de Urbanismo, si bien, inauguró sus instalaciones el pasado 19 de julio, también ha intervenido el Seprona de la Guardia Civil.

Pregunta si hay licencia de apertura concedida a dicho establecimiento, cómo ha sido posible que una obra ilegal, que tiene orden de paralización desde el mes de mayo, haya continuado hasta su terminación y apertura al público, y qué medidas piensa tomar el Ayuntamiento para hacer valer la legalidad inculcada.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que la Alcaldesa se opone a la creación de un Censo del Malaya, el Gobierno Municipal ha rechazado la propuesta de Izquierda Unida, para solicitar a la Administración de Justicia más medios para garantizar la ejecución íntegra de la Sentencia del Caso Malaya, y que se pueda avanzar en la demanda de justicia y reparación de la ciudadanía.

La propuesta que la Alcaldesa ha dejado fuera del Pleno, también incluía la creación de un censo público, en el que se inscribiesen los bienes y sumas económicas que se recuperen con la ejecución de la Sentencia, para que Málaga, que fue un robo que sufrió la ciudadanía, pueda resarcirse y estén todos los vecinos informados a tiempo real, y puedan decidir qué destino se da a la suma que se recupera.

Pregunta a la Sra. Alcaldesa por qué torpedea una iniciativa que busca transparencia y democracia participativa, acaso no piensa recibir ni un euro de las sentencias y penas impuestas, y para cuando una legislación nacional que prevea la percepción por las Administraciones afectadas, de cantidades procedentes de estos saqueos.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** indica que la Calle Postigo no puede esperar, en junio pasado su grupo solicitó al Ayuntamiento la aplicación de diferentes medidas estructurales y de señalización, a fin de reurbanizar la calle Postigo, la respuesta del Negociado de Circulación dice de forma extractada que el firme está bien, no necesita ser asfaltado, que no se pueden poner medidas de calmado, que la seguridad de los vecinos y transeúntes está asegurada porque hay una señal de tráfico que prohíbe circular a camiones y furgonetas, y que de momento no se piensa peatonalizar, o sea, el Ayuntamiento piensa justo lo contrario que sus vecinos, esto es dar una larga cambiada.

Aparte que los problemas de la calle Postigo no solo tienen que ver con el tráfico y la seguridad, sino que hay problemas de infraestructuras, urbanismo, limpieza, salubridad etc..., pregunta si el Equipo de Gobierno puede llegar a un compromiso mínimo, de hablar con los vecinos para estudiar la viabilidad de sus propuestas, antes que lleguen las elecciones, o habrá que esperar a la nueva Corporación para que lo haga.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que, según información contrastada por su grupo, en el proceso de selección de ocho plazas de Policía Local, han surgido algunas irregularidades que pueden poner en cuestión el resultado del mismo.

Dejando clara la profesionalidad del Tribunal y sus actuaciones, sin embargo parecen haber tenido lugar en dicho proceso, situaciones que dan lugar a especulaciones, entre el numeroso colectivo de aspirantes y la propia ciudadanía, por lo que cree conveniente aclararlo.

Pregunta en base a qué errores materiales, el tribunal modifica su listado inicial de treinta y dos personas, que superaron la primera fase objetiva de la prueba, para dar entrada a quince aspirantes más, de los cuales tres de ellos han sido declarados finalmente aptos.

Le gustaría saber si este Ayuntamiento puede dar a conocer la presumibles reclamaciones que pudo tener en cuenta el Tribunal para modificar sus calificaciones, así como las correspondientes actas del Tribunal, y si conocen los responsables políticos del Ayuntamiento, que finalmente algunas de las personas aspirantes rescatadas, dos en particular, han logrado la plaza, y en qué modo pudo influir en las valoraciones, el hecho que las bases que han regido estas convocatorias establecen la edad de treinta y cinco años para los aspirantes, cuando por resolución del TSJA, este requisito no es legal, dándose el hecho que ninguno de los aspirantes con mejor nota que superaban los treinta y cinco años, han quedado fuera de las plazas al final.

Al **SR. MONTERROSO MADUEÑO** le parece muy grave que desde el Equipo de Gobierno se vete una propuesta de Izquierda Unida que defendía la preservación de la Torre Vigía de El Ancón, que se haya en lamentable estado de conservación, y sufre desprendimientos, así como la creación que proponía su grupo de un circuito cultural turístico, para la difusión y promoción del legado de Torres Almenaras del litoral.

Cree que la ciudad está necesitada de estímulo y realce del Patrimonio Cultural, tanto para fijar la identidad de la población, como para incrementar el activo turístico, pregunta por qué se guían por la sinrazón, movidos por el partidismo.

El **SR. DÍAZ BECERRA** dice que han tenido constancia de la venta del Edificio Forum frente al Hotel Marbella Club, en plena Milla de Oro, que formaba parte del patrimonio del Ayuntamiento hasta ahora, lo cual ya es una pérdida sin paliativos, por otro lado han trascendido los detalles de la operación.

Pregunta cuánto ha ingresado el Ayuntamiento por esta operación y a qué se han dedicado o se van a dedicar estos fondos, quién ha sido el comprador, si ha participado algún intermediario, colegiado o no, en la operación de compraventa, de ser afirmativa la respuesta le gustaría saber de quién se trata.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** indica que en el pasado Consejo Rector del Oal Marbella Solidaria, se acordó la cesión en precario de las instalaciones Hacienda de Toros al colectivo ACEPSA, desde Izquierda Unida expusieron la necesidad de acometer mejoras en el recinto, así como las obras precisas para permitir su acreditación conforme a la normativa autonómica, y que pueda recibir fondos de la Junta.

Solicita se realice y se les traslade informe técnico del estado en el que se encuentran las instalaciones de la Comunidad Terapéuticas, cerradas en el año 2010 por el gobierno local del Partido Popular, que incluya el estado actual de las edificaciones, los trabajos necesarios para su acreditación, y el presupuesto de los mismos.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que, el pasado 18 de julio se escenificó en el Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara y en un restaurante de esta zona, una exaltación del golpe militar fascista del 18 de julio de 1936, con banderas anticonstitucionales, símbolos fascistas y desfiles marciales con personajes de uniforme militar, que incluso portaban armas, todo en una zona de gran afluencia turística.

Pregunta si estos episodios contaban con la autorización del Ayuntamiento, por qué no se actuó para impedir su celebración, si se ha impuesto alguna sanción.

Solicitan una condena expresa de carácter institucional de estos episodios de apología del golpismo y el fascismo, así como la instrucción de un expediente disciplinario a sus impulsores y consentidores.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que de todo ello hay videos y fotos.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** manifiesta que hace tan solo dos semanas que el Consejo Escolar mostró su negativa a que se construya una estación de autobuses frente al Colegio Público sampedreño M^a Teresa de León, esta institución es la representación de la Comunidad Escolar del Municipio, y solo los dos representantes políticos, ambos concejales del Partido Popular, votaron en contra.

La negativa deja prueba de la errónea ubicación y una voz autorizada del Consejo Escolar, pregunta por qué vuelve a mostrar la Sra. Alcaldesa su irresponsabilidad política, enfrentando a vecinos contra vecinos, desde una actitud partidista, en vez de promover la cohesión social y los cauces de diálogo.

Toma la palabra el **SR. PIÑA TROYANO** diciendo que va a comenzar por donde ha terminado el Sr. Monterroso, hablando de la Terminal de Autobuses de San Pedro Alcántara, que es como se le denomina.

Ha estado estudiando el tema, y esa parcela está afectada por la Dirección General de Carreteras, es decir, ahí el Ayuntamiento no podría hacer ningún tipo de construcción si no tiene autorización directa de la Dirección Gral. de Carreteras

Sin embargo, el art. 88 del Real Decreto 1812/1994 de 2 de septiembre dice claramente que “la Dirección General de Carreteras podrá autorizar la colocación de instalaciones fácilmente desmontables, así como el cerramiento diáfano entre el borde exterior de la zona de servidumbre, y la línea límite de edificación, siempre que no resulten mermadas las condiciones de visibilidad y seguridad de la circulación.”

En el apartado 4 se dice que “entre el borde exterior de la zona de servidumbre, y la línea límite de edificación, no se podrán ejecutar obras que supongan una edificación por debajo del nivel del terreno, ni realizar instalaciones aéreas o subterráneas, que constituyan parte integrante de industrias o establecimientos, salvo las instalaciones que tengan carácter provisional o sean fácilmente desmontables”, repite esta última palabra “salvo las instalaciones que tengan carácter provisional o sena fácilmente desmontables”.

Una Sentencia del Tribunal de Justicia de Madrid define el término “fácilmente desmontable” como: “se entienden instalaciones desmontables las que precisen a lo sumo obras puntuales de cimentación, constituidas por módulos, sin elaboración de materiales de obras ni empleo de soldaduras, pudiendo ser levantadas sin demolición y siendo el conjunto de sus elementos fácilmente transportables”.

Eso dice la Ley, pero como para el Equipo de Gobierno la Ley está para saltársela...

Enseña una foto y pregunta si creen que la construcción que se ve en ella es fácilmente desmontable, si los pilares de hierro que hay en la parte exterior no precisarán soldaduras, no ve al Sr. García poniendo tornillos ahí.

Además, para nivelarla a nivel de carretera, hace falta poner un buen muro por la parte trasera, que linda con el Colegio, para que esté llana y llegue a la altura de la línea de autobuses exterior.

Su grupo ha llamado a la Dirección general de Carreteras, han hecho su trabajo, y se van a personar, van a pasar todos los planos, porque lo que demoniza el Equipo de Gobierno “Terminal de Autobuses de San Pedro Alcántara”, es lo que figura en el plano que muestra a los asistentes, en el que se puede ver que hay cocina, almacén, barra de bar, un espacio ocupado por mesas y sillas de la cafetería, una pequeña taquilla y fuera otra taquilla, en la parte exterior mesas y sillas de la cafetería.

Cree que ya estaba en el subconscientes de los miembros de la Corporación, en el dibujo se ve que la gente está toda de pie, porque los pasajeros de los autobuses si no consumen en la cafetería, no tendrán donde sentarse.

Esa es la gran Estación de Autobuses, Terminal que es como lo define el Equipo de Gobierno, además les gustan los nombres rimbombantes, aunque él lo denominaría bar con taquilla para sacar los billetes de autobús, que es como se debería haber denominado.

Por tanto solicitan una vez más, algo que es importante, provisional y fácilmente desmontable, 300.000 euros tirados a la basura, que se deberían gastar en una Terminal de Autobuses digna como se merece San Pedro Alcántara.

Añade que decía el Sr. Romero en el año 2008 que, por acuerdo con los Sindicatos, se ha establecido un Plan de Recursos Humanos donde las personas más

cualificadas, y el resto, tendrían la posibilidad de aprovisionar esos puestos de trabajo que se creaban en aquella época, mediante concurso público, además, ese Plan serviría para promocionar a los empleados públicos de este Ayuntamiento.

Eso se dijo en el año 2008 y como siempre, ellos venden la burra, la venden muy bien, pero ha llegado sus manos del Sindicato CSIF un expediente completo donde, como suele hacer el Equipo de Gobierno en Junta de Gobierno Local, sin que nadie se entere, han modificado esa posibilidad, donde dice que se establecen todos los puestos de Jefes de Servicio, a requerimiento de funcionarios de carrera igual a desempeñar por funcionarios de carrera propios o de otras Administraciones Públicas, y se modifica el sistema de provisión a Libre Designación.

Añade que los técnicos de este Ayuntamiento, que son los que firman los documentos, en el momento que no les caigan bien, los pasan de plaza, y colocan en esos sitios, por su dedito, a las personas que firman sus documentos técnicos, que son en los que después se amparan y dicen que los técnicos dicen que sí, cuando no es así, sino que los técnicos del Equipo de Gobierno son los que dicen que sí, y cada vez lo tienen más comprobado.

Cree que hay algún representante de la Asociación de Aspirantes a Policía Local de Andalucía, que también les han hecho llegar las actas y documentos de los exámenes de acceso a las plazas de Policía Local del Municipio de hace pocos días.

No va a leerlos todos porque es muy largo, pero va a poner un ejemplo que cree que vale para que conozcan como se están haciendo las cosas en este Ayuntamiento.

Indica que se hacen varios exámenes, en los primeros hay varios que los aprueban con buena nota, luego se tiene que hacer otro segundo examen ante un Tribunal con un caso supuesto, se saca la media de los dos exámenes, una cantidad importante de personas suspenden, solo quedan una serie de alumnos con mas o menos buenas notas.

Por parte de alguno se pide que se haga una revisión de los exámenes y prácticamente de oficio la hacen, resulta que de buenas a primeras hay dos números, se va a referir solo a los números, el 33 y el 82, que de estar suspensos pasan a estar aprobados, además con una nota de un 5 y un 5,05.

Pasan las pruebas físicas y demás, y llegan al último examen, que es el psicotécnicos, que lo hace una psicóloga contratada por el Equipo de Gobierno, quizá en la respuesta le puedan decir cuánto ha costado, a él le ha llegado el rumor que ha costado sobre unos veinte mil euros, como en el Ayuntamiento no hay psicólogo, se permiten la libertad de gastar veinte mil euros en contratar a una psicóloga para tres días que duran los exámenes en este municipio.

Lo que ocurre es que esta psicóloga califica, y los ocho primeros que tienen la máxima puntuación están no aptos, y los últimos, es decir el 33 y el 82 son aptos, qué causalidad, a unos que han repescado, a los que han metido, ahora la psicóloga, cuando todas las notas que durante todo el tiempo, los exámenes físicos y las pruebas no importan, lo único que ha importado ha sido el examen de la psicóloga, y el 33 y el 82 tienen su plaza de Policía Local porque la psicóloga así lo ha decidido.

Pregunta si no les huele mal, a él sí, bastante.

Lo que puede pasar es que lo impugnen y llegue la posibilidad que a todos los que contraten en esta fecha, salgan fuera.

Dirigiéndose al Sr. Romero en relación a la marquesina de autobuses, hoy quiere dar la enhorabuena, es la segunda vez que da la enhorabuena al Sr. León, porque en su distrito presentaron una propuesta diciendo que en la zona de Río Verde no había marquesina en la parada de autobuses, y el Sr. León ya la ha instalado, en poco tiempo después.

Sin embargo, han pedido marquesinas para la parada de autobús de Cortijo Blanco y Guadalmina, y no hay manera, la gente tiene que estar al sol y de pie, y no hay forma que ni el Sr. Cardeña, el Sr. Díaz, ni el Sr. Romero sean capaces de hacer lo que tienen que hacer.

Indica que el Sr. Cardeña que vende bien pero realizar, realiza poco, en cuanto al Carril de Las Medranas pregunta cuándo van a meter mano al carril, se ha aprobado en Junta de Gobierno Local, que si..., cuando el Equipo de Gobierno lleva ocho años aquí, para enterarse que era un carril público han necesitado ocho años, se pregunta cuánto tiempo van a necesitar para hacerlo.

Pide se haga ya, porque no está en condiciones para que puedan pasar las personas.

Añade que hay una propuesta de su grupo aprobada hace dos años al menos, con una enmienda que se hizo a una propuesta, en relación a los enormes problemas que están teniendo en San Pedro de caravanas, en su fecha dijeron que el soterramiento no era la solución, que la rotonda de la carretera de Ronda no iba a absorber el tráfico que genera esta carretera.

Indica que los problemas de caravanas los han trasladado, simplemente se han trasladado, y hay una solución fácil, que el Ministerio de Fomento haga un segundo carril de entrada más largo, para que los coches no tengan que pararse en la calle.

Enseña unas fotos donde se puede ver la caravana, que es todos los días, el Equipo de Gobierno lo sabe, ahora dirán que no es verdad, pero todos los que tienen que ir a San Pedro lo saben.

En cuanto a los decretos firmados en este Ayuntamiento, dicen que hay transparencia absoluta, el Sr. Secretario ha hablado de 1.199 decretos, esa es la democracia de aquí, nueve propuestas a pleno y 1.199 decretos, de los cuales, el 30% están firmados por el Sr. Rubio y resto de Directores Generales, la mayoría de concejales no firma ninguno.

Indica que aquí, quien está ejerciendo de Alcalde realmente es el Sr. Carlos Rubio, y no quiere decirlo pero lo va a decir, hay algunos que ejercieron de Alcaldes en este Ayuntamiento, que estaban en la sombra, y ahora siguen estando en la sombra, de vacaciones pagadas en Alhaurín.

Quiere pedir transparencia absoluta, la necesitan, y que no firmen los Directores, los ciudadanos han elegido a los concejales miembros del Equipo de Gobierno, no al Sr. Carlos Rubio, y sin embargo es él quien está organizando este Ayuntamiento, el que contrata obras, el que contrata personal, hace todas las funciones que debería hacer la Sra. Alcaldesa, que se dedica a estar en la tele, hacer ruedas de prensa y estar muy mona, que quizá es lo que le interesa.

Toma la palabra el **SR. BERNAL GUTIÉRREZ** diciendo que, hoy ha escuchado desde la oposición que este era un Pleno con propuestas de calado para la

ciudad, la Alcaldesa se fue a las doce, pregunta si va a venir a despedirse, lo dice por si tienen que esperar un rato.

La **Sra. Caracuel García** le dice que se preocupe de faltar menos y estar aquí...

El **Sr. Bernal Gutiérrez** cree que en los plenos de calado, tendría que estar para tratar los asuntos de calado, y para escuchar las demandas ciudadanos que tienen que traer a Pleno...

La **Sra. Caracuel García** le va a responder porque le ha preguntado, informa que la Sra. Alcaldesa ha salido a clausurar los cursos de la UMA, está en Marbella la Rectora, han sido unos cursos muy importantes, y está en el Hospitalillo clausurándolos.

Indica al Sr. Bernal que se preocupe de no faltar, que falta bastante, interviene poco pero falta bastante, y la Sra. Alcaldesa, siempre que se ausenta es por motivos de trabajo.

Le ruega que baje el tono porque no es necesario.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** contesta que tiene el tono pertinente cuando les bajan los micrófonos, pregunta si puede terminar su intervención...

Cree que tiene que ser la clausura más larga de la historia, ya lleva casi cuatro horas, a lo mejor le viene bien algún que otro curso de gestión de ciudad.

Pide a los miembros del equipo de Gobierno que estén callados, que les respeten, porque lo que traen en ruegos y preguntas son propuestas ciudadanas, las que no les permiten presentar en mociones, el Partido Socialista lleva más de dos años sin que el Equipo de Gobierno permita que venga a pleno una moción, son mociones que emanan de vecinos y demandas ciudadanas.

Indica que cuando interviene, lo único que pide es que estén callados, que les dejen hablar, que les dejen traer las propuestas en estos pocos minutos que tienen en este pleno, para que los ciudadanos puedan escuchar cual es su trabajo.

Dirigiéndose a la Sra. Caracuel le pide que, en lugar de mirar hacia el otro lado haciendo aspavientos, debería mirarles y escuchar las demandas ciudadanas que son las que trae el Partido Socialista.

Entre ellas, se refiere a las peticiones para que no se vean obligados nuevamente a tener que ir a los juzgados, algunas de ellas admitidas a trámite, por ejemplo, ...

Dirigiéndose a los miembros del Equipo de Gobierno pregunta si le van a permitir terminar de hablar en este pleno, ...

La **Sra. Caracuel García** pide al Sr. Bernal que deje de increpar o dirigirse a los demás, le pide que utilice su tiempo adecuadamente...

El **Sr. Bernal Gutiérrez** entiende que estén bastante nerviosos, pero cuando intervienen desde la oposición, pide que les dejen expresarse.

La **Sra. Caracuel García** le vuelve a pedir que continúe su intervención y deje de dirigirse a los miembros del Equipo de Gobierno, haciendo uso de su tiempo.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** pide a la Sra. Caracuel que intente ser objetiva y pida a los miembros del Equipo de Gobierno silencio y atención a las propuestas ciudadanas que trae la oposición.

Solicita, ya que es su derecho y consta en el Reglamento y el Equipo de Gobierno no lo cumple, el expediente completo de la elección de candidatos para los diferentes planes de empleo, de las diferentes administraciones, gestionados por el Ayuntamiento de Marbella a lo largo de esta legislatura.

Quiere que así conste en acta, por si tuvieran que llevar esta solicitud a vía judicial.

Exige la solicitud del estudio completo de personal de este Ayuntamiento, encargado a la empresa Price Waterhouse, que no se les ha facilitado y cuya solicitud ha sido admitida a trámite por los Tribunales.

Exige el informe técnico sobre el número de autobuses que pasan por la calle Luís Braille en San Pedro Alcántara, la calle que está justamente delante del Colegio Teresa de León, que la Delegada de Educación trasladó a los padres que les iba a dar, en el que se cercioraba que solo pasaban dos o tres autobuses a la hora, que los padres no tienen, pero su grupo en su derecho, exigen que ese informe técnico se les haga llegar a su grupo y a los padres, que son los que están sufriendo el machaque continuado, del descanso de unos padres que están velando por la seguridad de sus hijos e hijas, espera que ninguno tengan que pasar por el drama que están pasando esos padres día a día.

Exige de la misma forma, el estudio que ha costado a todos los ciudadanos 60.000 euros, y que con habérselo preguntado a él hubiera dicho el resultado, de la viabilidad de la peatonalización de la Avda. Ricardo Soriano, por cierto, la avenida comercial con menos tránsito de España, en un estudio del Ministerio donde gobierna, por cierto, el Partido Popular.

Exige los diferentes proyectos de obra de la piscina Miraflores, en las diferentes modificaciones llevadas a cabo desde el año 2010, construcción, derribo, construcción, derribo y privatización.

Exigen que atiendan las peticiones, y se hacen eco de las palabras de Izquierda Unida y OSP, de la Asociación de Aspirantes a Policía Local de Andalucía, y que los mismos informes que han solicitado, se facilite también a la oposición.

Toma la palabra la **SRA. LESCHIERA** diciendo que tiene una solicitud de varios vecinos, dirigida al Sr. López, para pedir que en la próxima feria de San Pedro y Marbella, o en las verbenas, se pudiera incluir la elección de un Mister Feria, para que también participen los hombres, así como los mayores tienen su Mister en los Centros de Mayores, que los niños también puedan participar en las ferias de su pueblo.

En relación con la zona de El Salto, les ha llevado mucho tiempo, el Sr. cArdeña les llevó a pasear por allí hace unos meses con el tema de los distritos, les dijeron que se iban a solucionar muchos problemas pero no se ha hecho nada, lo único que se ha hecho es pintar la sede de la asociación.

Lo va a decir las veces que los vecinos se lo pidan, el poste de telefónica que está a punto de caerse lleva años, aún no se ha hecho nada, y ya que hablan de accesibilidad, indica al Sr. Ortega, cuando ha dicho que los chinos es la mejor amortiguación para las caídas de los niños en parques infantiles, como los chinos del Parque de El Salto, le diría que intente sentarse y entrar en una silla de ruedas o con muletas, con una pierna rota, no hablan ya de una persona con una discapacidad permanente, e intente entrar a ese parque, en esa situación, podrá ver si está en condiciones de accesibilidad.

Tal y como decía la Sra. Midón, deberían cambiar los columpios y adecentarlos porque da pena verlos.

Añade que desde la Delegación de Bienestar Social le respondieron el pasado año, sobre la famosa comisión que tanto se ha hablado en este Pleno, la Comisión para

la Formación e Información de Accesibilidad, creada en el año 2010, el informe está firmado por el Sr. Cardaña, en este momento no lo tiene pero puede facilitarlo, en diciembre de 2011 tuvieron la última reunión.

Con respecto a este tema tiene un documento firmado por el Sr. Cardaña que le va a hacer llegar.

Pregunta si esta Comisión sigue funcionando, después de tres años sin reunirse, en condiciones de acuerdo a los estatuto, o hay que volverla a convocar.

Pide la Sr. Cardaña que la ponga en valor, porque se crean mesas, asociaciones y demás que luego no tienen contenido ninguno, por lo que insiste en que se ponga en valor y se revisen los estatutos para ver si todavía sigue estando operativa.

A continuación toma la palabra la **SRA. FERNÁNDEZ TENA** diciendo que varios vecinos solicitan se realice una mejora de los alcorques, ya que los de metal han sido sustraídos, y los que se colocaron en el Plan de Alcorques, con el Plan ZP, han ido creciendo las raíces de los árboles y los han roto, especialmente en la zona de Puya y en Huerta de los Cristales.

Va a realizar una petición que ya se ha escuchado muchas veces aquí, pero hay que volver a repetirla, se refiere a la mejora de la iluminación y repintado de los pasos de peatones en el recinto Las Albarizas, dado que ha habido varios atropellos.

En la zona de Lomas del Olivar vuelve a solicitar el asfaltado de esa zona de Marbella, ya que los ciudadanos de esa zona también pertenecen a Marbella y tienen derecho a tener sus calles asfaltadas.

Asimismo solicitan se vuelvan a reponer los cubos de reciclaje de papel y plástico que se retiraron para instalar la feria de Marbella y aún no se han repuesto.

Pera concluir indica que, ciudadanos y clubes deportivos de Marbella le trasladan que la pista exterior del Pabellón Bello Horizonte parece que está inclinada, y posiblemente cuesta jugar al baloncesto cuesta arriba, por lo que solicita se haga todo lo posible para subsanar este defecto de construcción en un pabellón recién inaugurado.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RODRIGUEZ** diciendo al Sr. García la evaluación de la feria que le pidió el día anterior, en rasgos generales ha sido como todos los años, ha habido pocas mejoras.

Indica que la llegada de la feria en La Campana era doble motivo de alegría para los vecinos, uno era la feria en sí, momento de reunión y diversión para los vecinos, y el otro era el Plan de Limpieza y adecentamiento que se hacía en la zona, se pintaban los bordillos, se arreglaban los jardines, se baldeaban las calles, el pasado año incluso se perfumaron, pero este año nada de nada, al menos una vez al año limpiaban la zona y arreglaban los jardines.

Solicita que aunque sea a feria pasada, las distintas delegaciones procedan al adecentamiento de la zona, se den un paseo por la zona y vean como está.

Hay otro tema que comentó con el Sr. García Ruiz fue el tema de la feria de día, que este año no se ha llevado a cabo, le comentó que era por falta de interés de los comerciantes, pero cree que desde el Distrito 3 y la delegación de Fiestas se pueden hacer algunas iniciativas para hacerla más atractiva a los propios comerciantes y bares, así como atraer al público en general y dar a la Feria de Día de La Campana, que se estaba instaurando los últimos años y se ha perdido.

Cree que sería algo bueno para el comercio de la zona y necesario para la economía del barrio.

Solicita le contesten por escrito acerca de un panfleto que se ha repartido por San Pedro, sobre la rehabilitación de El Trapiche, le gustaría saber cuántos se han hecho, cuanto ha costado, por donde se ha repartido, porque entiende que el Partido Popular no está acostumbrado a pagar sus campañas electorales, como podían ver cuando la Sra. Muñoz organizaba actos con Aznar pagados por el Sr. Correa y el Sr. Bárcenas, tiene los apuntes del Sr. Bárcenas donde se pagan los actos de la Sra. Alcaldesa con el Sr. Aznar.

Pero ya que no tienen la caja B de Suiza del Sr. Barcenás, al menos que no suban el IBI de los vecinos, enseña un recibo de IBI de un vecino de Fuente Nueva, pero podría ser de cualquiera, en el año 2010 pagaba 255 euros, en 2014 327 euros, son 72 euros más por un piso, con la subida del IBI, todo ello para pagar la campaña electoral del Partido Popular porque tienen miedo, porque saben que los ciudadanos les dieron la espalda en San Pedro en las últimas elecciones europeas, y se hacen folletitos para vender sus logros.

Por cierto, encima mienten, o no mienten sino que ocultan información, como suelen hacer, se les olvida poner que la señalización de la rehabilitación de El Trapiche, el 50% es pagado por la Diputación de Málaga cuando gobernaban los socialistas, hicieron un “birli birloque” para que la Diputación pagar la rehabilitación del Centro de Miraflores completa, y el Ayuntamiento pagaba El Trapiche, pero la realidad es que el 50% de El Trapiche lo paga la Diputación de Málaga en la época en que gobernaba el Partido Socialista.

Por tanto, solicita se le informe el número de folletos, la cantidad, cuanto ha costado, y rogar que dejen de hacer campaña con el dinero de todos los ciudadanos, ya que es necesario utilizarlo en otros menesteres.

Toma la palabra la **SRA. PÉREZ ORTIZ** diciendo que recuerda al Equipo de Gobierno que ruegue a la Concesionaria del Alcantarillado, que revise todas las alcantarillas, que hay algunas ciegas y taponadas de las últimas lluvias, así como que repongan rejillas, que en algunos casos han desaparecido, por ejemplo en la zona de La Torrecilla.

En ese sentido, solicitan limpieza del alcantarillado en las zonas donde no se haya llevado a efecto, por ejemplo, en la zona de La Bajadilla, donde en las pasadas lluvias podría haber ocurrido cualquier catástrofe, con la caída de un muro o algo así.

Asimismo ruega la desinsectación y desratización en zonas de Marbella, los vecinos les han comentado que hay diversos insectos de ese tipo y animales que corren por la zona del Parque San Enrique, Santa Marta, Parque de La Represa, la Bajadilla...

En el tema de limpieza quiere hacer un ruego en la zona de Calle Bolivia, Calle Madrid, lo que son Las Peñuelas bajas, tienen unas zonas peatonales bastantes sucias, no con cosas que estén tiradas, sino que el pavimento ha absorbido la suciedad y tiene manchas.

En la zona del barato, el acerado que hay en los alrededores y el suelo propiamente dicho, está en muy mal estado y a veces las personas tropiezan y se caen, la policía puede corroborarlo.

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ WEEDEN** diciendo que, sería bueno para que no haya esa brecha tecnológica a la que hacía referencia el Concejal de Turismo hace un rato, que cuando los miembros del Equipo de Gobierno se pasan mensajes de uno a otro lo hagan por “whatsapp” en vez de con papel, y así les irá mejor a todos.

Tiene que decir a la Sra. Caracuel que es verdad que la Sra. Alcaldesa iba a clausurar en el Hospital Real de la Victoria los Cursos de Verano de la Universidad, pero eso iba a ser a las nueve y media de la mañana, lo dice porque tiene la agenda informativa de la Sra. Alcaldesa, donde pone expresamente que a las nueve treinta horas iba a estar en el Hospital Real de la Misericordia con los cursos de la Universidad de Málaga.

Añade que la Sra. Alcaldesa, sistemáticamente, deja de acudir a Comisiones Plenarias, Organismos Autónomos, esa misma mañana a las Juntas Generales de Accionistas, porque es un rollo para ella, cree que aguantar a la oposición diciendo las cosas como las tienen que decir, es un trastorno que no quiere sufrir.

Cree que sería conveniente que escuchase a la oposición, exactamente igual que sería conveniente que escuchase a los ciudadanos, porque si no es así, ocurre lo que les pasa con al Estación de Autobuses de San Pedro Alcántara, esa de la que han estado hablando mes tras mes, desde hace más de seis meses, sobre un problema generado por el Equipo de Gobierno.

Ahora, desde que el Consejo Escolar Municipal ha dicho que está en contra de la ubicación de la Estación de Autobuses en la puerta del colegio, han hablado, comprado y chantajeado, lo dice como lo siente, comprado y chantajeado a las Asociaciones de San Pedro, al objeto de sacar un papel buscado el apoyo a la ubicación de la Estación de Autobuses frente al Colegio.

Dice comprado porque el Presidente de la Federación de San Pedro, es a quien le han dado, precisamente en Hacienda de Toros, un sitio para que pueda desarrollar su actividad como asociación, eso es comprar...

Dice que han chantajeado porque sistemáticamente, al resto de asociaciones que han firmado ese documento, le han dicho que o firman, o van a dejar de percibir las ayudas que da este Ayuntamiento, es inaudito que a la altura en la que están del siglo, sigan utilizado estrategias que en ningún caso se ajustan a la transparencia, porque si alguien merece una subvención, debe recibirla independientemente de sus ideas, si la reciben es porque es bueno para ellas y para los ciudadanos.

A ver si les cabe en la cabeza ese tipo de cuestiones.

Añade que es inaudito que de los catorce mil Centros y Pabellones Deportivos que se han hecho en Andalucía por parte de la Junta, el Pabellón de Bello Horizonte sea el único forrado de madera en la parte de arriba.

Pregunta cuándo van a dejar de gastar el dinero de los ciudadanos de Marbella y San Pedro en comprar madera sueca, porque eso al final no redunda en beneficio de los ciudadanos, porque entre otras cosas lo compraron fuera, además, redundan en beneficio de muy pocas personas, y cree que ya está bien de utilizar el dinero de los ciudadanos, porque al final, quien termina pagando esa madera sueca, que no beneficia en mejorar servicios a los ciudadanos de Marbella y San Pedro, son precisamente los bolsillos de esos ciudadanos.

Cree que no pueden seguir haciendo las cosas así, están en otro momento histórico, precisamente para hacer las cosas en condiciones, pensando en los ciudadanos.

Indica que si a su casa llegan invitados, él no se va a poner, en medio de la semana que estén de vacaciones aquí, a limpiar los muebles que tiene, a encerar el suelo, a hacer cosas que tenía que haberlas hecho antes de que vinieran a visitarle...

Pues eso es lo que están haciendo en este municipio, pregunta si creen razonable que en pleno mes de julio, el día 1 de julio, empiecen a limpiar el pirulí, pregunta si no tendrían que haberlo hecho al menos tres meses antes del inicio de la temporada, si no creen que es de sentido común.

Quizá no es así, porque el sentido común de los miembros del Equipo de Gobierno en el tema de la estación de autobuses deja mucho que desear.

El día anterior abrían los medios de comunicación con la limpieza de la fuente que está en la Alameda, pregunta si creen que eso es normal, que a la altura del mes de julio en que están, tengan la poca idea, poca frente de llegar y ponerse a limpiar una cosa que ya tenía que estar limpia...

Pide de todo corazón que planifiquen, pregunta si creen normal que media Marbella y San Pedro siga levantado a trocitos, una calle por un lado, otra calle por otro, para que parezca que se están haciendo muchas cosas, y al final lo único que se hace es levantar la acera y volviendo a ponerla, además del dinero que cuesta, porque lo contratan con empresas privadas, en lugar de hacerlo con recursos propios, ya que tienen muchos profesionales y muy cualificados.

Finaliza pidiendo que piensen en los ciudadanos y todo les irá mucho mejor.

Toma la palabra la **SRA. JIMÉNEZ GÓMEZ** diciendo que, en contestación a los comentarios de la Sra. Pérez, tiene que decir que si hay algún equipo que tiene el reconocimiento de los vecinos es el equipo de Desratización, Desinsectación y Desinfectación del Ayuntamiento, porque cada vez que reciben una llamada o petición de que se vaya a revisar, van al día siguiente.

Pueden preguntarlo a su vocal del Distrito 7, Miguel Sierra, porque hizo una petición y al día siguiente estaba el Jefe del Servicio con él visitando la zona.

Es verdad que a veces hay problemas, pero se hacen los tratamientos, se vigila y revisa, la naturaleza crece mucho, incluso en Marbella, pero están encima de cualquier problema.

Indica que los vecinos avisen a la Delegación, porque si no lo hacen no es posible saberlo.

Toma la palabra la **SRA. CINTADO MELGAR** diciendo al Sr. Bernal que le agradecería que tuviera la educación necesaria para escuchar las respuestas, dado que le preocupa tanto, incluso amenaza con denunciarles.

Indica que los criterios de baremación del Plan de Renta Básica son criterios objetivos que vienen establecidos en la resolución que aprueba el programa, que están publicados en la Página Web y en el Tablón de Anuncios, donde además se especifica la puntuación de cada solicitante, que corresponde a la suma de su condición familiar y económica.

Cree que el sr. Bernal se ha llenado de gloria, porque le ha sumado a su incapacidad o ineficacia para presentar un Plan en materia de empleo, la desfachatez de hablar de transparencia, cuando bajo el gobierno de su partido, han conocido el mayor caso de corrupción de la historia de la democracia, 1.200 millones de euros expoliados a los parados.

Indica al Sr. López que habría menos parados, con esos 2.000 millones de euros que no saben donde han ido a parar, destinados a fondos de formación, , el Sr. Monterroso está muy callado en ese tema, pero le pregunta si recuerda cuando prometieron ante notario que lucharían por buscar la transparencia...

Cree que deben preocuparse de lavar sus partidos, y luego hablen de la transparencia de los demás.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** pidiendo el mismo respeto, que les invada el espíritu democrático, para poder responder al Sr. López.

No le va a permitir que diga que se ha comprado o chantajeado a ningún colectivo por parte de su grupo, si el Sr. López tiene conocimiento de ello, le pide que se vaya al Juzgado.

Añade que el Sr. López, al día siguiente de conocer la firma de muchos colectivos de San Pedro que apoyan la construcción de esa Terminal, se fue con algunos miembros del Grupo Socialista, colectivo por colectivo pidiendo explicaciones, y debe saber que el objetivo de los colectivos no es otro que mover lo mejor para San Pedro.

Tiene que decir que la única compra de colectivo que está clara en la Comunidad Autónoma, ha sido la del Partido Socialista a través de los Eres y de los Cursos de Formación a Entidades Sindicales, eso sí está probado.

Si tienen alguna prueba de compra o chantaje ruega se vayan al Juzgado, ya que a veces tiene la boca muy grande y dice muchas tonterías, insiste en que se vaya al Juzgado que es donde se demuestran las cosas, y no intenta manchar la imagen de un Partido Político que recuerda fue el único que se quedó solo defendiendo la democracia, mientras sus compinches y compañeros de partido estaban con “los malayos”.

Toma la palabra el **SR. ORTEGA GUTIÉRREZ** diciendo que le gustaría hacer una apreciación a la Sra. Leschiera referente a la zona de juegos de El Salto.

Lógicamente cuando no se tiene conocimiento de lo que se habla en algunos casos, se peca de querer hacer ver lo que no es.

Le pide que se lea el Decreto 127/2001 de la Junta de Andalucía en materia de áreas de juego infantil, en las que habla claramente que el Elemento que garantiza mayor la absorción de impactos en las áreas de juego es la grava.

Otra cosa es que en Este Pleno se haya aprobado instar a la Junta de Andalucía, para empezar a crear nuevos criterios de accesibilidad a las áreas de juego, lo cual es algo positivo, por eso se ha hecho esa modificación.

Indica que una cosa es la seguridad de los mismos en la caída, y otra cosas es el acceso al área de juego, pero en ningún momento se está incumpliendo la normativa en materia de seguridad en áreas de juego.

Cree que a la Sra. Leschiera le preocupa que una persona no pueda acceder con facilidad al área de juegos, no por la discapacidad sino por el mero hecho de la grava.

Pero si le importa tanto la accesibilidad a la zona de El Salto, le pregunta qué hacen por los vecinos de dicha zona, que desde el 26 de junio de 2012, Izquierda Unida junto a la Diputada Lola Quintana, hace una rueda de prensa en la que dice que "... se trata de una infraestructura demandada por los vecinos, muchos de los cuales se juegan la vida...", no hablan de que una persona pueda o no acceder a una zona, porque esté coja o no pueda, sino que están hablando de que se juegan la vida para cruzar por zonas no señalizadas.

Añade que llevan dos años gobernando en la Junta de Andalucía, pero la inversión de la Consejería de Fomento en Marbella es de cero euros, eso es lo que les importa a la Junta de Andalucía, a los miembros de la oposición la gente de El Salto, cuando eso es mucho más prioritario o necesario que el hecho que se cambien los accesos a los parques.

Entiende que en un momento determinado les duela lo que les está diciendo, pero es ...

Ante manifestaciones de miembros de la oposición, la **Sra. Caracuel García** pide silencio a todos.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** solicita la palabra para plantear una cuestión de orden.

La **Sra. Caracuel García** contesta que no hay cuestión de orden que plantear ya que están en el turno de ruegos y preguntas y están contestando los miembros del Equipo de Gobierno.

Pide al Sr. Bernal y a la Sra. Leschiera que se callen y oigan las respuestas del Equipo de Gobierno.

El **Sr. Ortega Gutiérrez** cree que han quedado patentes los compromisos de nos y otros con la gente de El Salto, y lógicamente seguirán trabajando por y para los ciudadanos de esta ciudad.

Ante nuevas manifestaciones de los miembros de la oposición, la Sra. Caracuel García pide a todos que mantengan el orden.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, después de escuchar el turno de ruegos y preguntas, y alguna otra intervención a lo largo del pleno, los miembros de la oposición demuestran lo nerviosos que están, tremendamente nerviosos, muy nerviosos, ellos sabrán los motivos, los grupos del tripartito.

Lo que quiere decir ciñéndose a su área, con lo que respecta a obras, la verdad es que tienen que explicar a los vecinos por qué están tan nerviosos, por qué les inquietan tanto las obras municipales, por qué les molestan, les molestan muchísimo, no les gustan nada ninguna de las obras que están realizando, no se les escucha ni una palabra del Boulevard del Soterramiento, del Trapiche de Guadaiza, de la calle Miguel Cano, de la Calle Bermeja y Princesa en el barrio de Leganitos...

En uno de los turnos de intervención han dicho que el Equipo de Gobierno está haciendo un esfuerzo inversor importante de cara a las elecciones, habrá mentira más grande.

Añade que desde que llega el Equipo de Gobierno se invierten 125 millones de euros en inversiones en obra pública e infraestructura y equipamiento, eso significa más de 900 actuaciones sólo en el año 2014, lo vienen haciendo desde el año 2007 y parece ser que les duele, porque tienen intereses partidistas que están totalmente en contra de

los intereses de los vecinos, no se alegran de lo que sea bueno para los vecinos, y va a dar varios ejemplos.

Tienen en esta Corporación el Grupo OSP, que representan los intereses de San Pedro, porque los de Nueva Andalucía no los representan para nada, y los de San Pedro tampoco, porque en el último pleno se aprobó un proyecto para la remodelación de la calle Vélez Málaga, una de las arterias principales, y votaron en contra, lo tienen que saber todos los vecinos de dicha calle.

Pero no solo contentos con eso, hoy han votado en contra de dos proyectos que se van a redactar con respecto a San Pedro Alcántara, la Plaza Vista Alegre, que se han cansado de pedirla y sin embargo han votado en contra de la redacción de ese proyecto, y por otro lado han votado en contra de la remodelación de la Avda. Marqués del Duero.

Están hablando de intentar estar en contra de proyectos que son buenos para sus vecinos, y se lo van a tener que explicar, el Equipo de Gobierno se va a encargar de recordárselo día a día, ya que le parece una felonía de cara a los vecinos, hay que respetar a esos vecinos.

Por otro lado el Partido Socialista le plantea el arreglo del acerado de la calle José Manuel Vallés, las del mercadillo, han pedido el cambio del recinto ferial, y hoy se abstienen contra la redacción del proyecto de Arroyo Primero, que tiene que ver con lo que han solicitado, han votado en contra y lo tienen que decir, tienen que ser un poco más coherentes y defender a los vecinos.

Añade que sólo están defendiendo intereses partidistas, su único objetivo es intentar desgastar a este Equipo de Gobierno, los que tienen la razón son los vecinos, por eso van a seguir escuchándolos e intentar trabajar por ellos siempre.

Dicho esto quiere hacer una mención al Sr. Osorio con respecto a algo que ha dicho en un punto del orden del día, en el que ha mentido, quiere que los vecinos sepan que cuando se dice que una obra tiene un presupuesto, unos metros cuadrados..., informa que la obra del Boulevard del Soterramiento cuesta 85 euros el m2, tiene un presupuesto de 6.100.000 euros, y el Sr. Osorio ha obviado un dato, ha dicho que hay que quitar el 21% de IVA.

Le pregunta si sabe que cualquier obra pública tiene un 19% y un 13% de beneficios y un 6% de gastos generales..., eso no lo ha dicho, debe decirlo, no confundir a la opinión pública, no intente engañar a los vecinos...

Añade que el Equipo de Gobierno va a seguir trabajando por la ciudad, van a seguir intentado modernizarla, y van a seguir invirtiendo, pero lo van a hacer, a pesar de los grupos de la oposición, no solo en esta legislatura sino también en la próxima, ya lo está adelantando, van a seguir invirtiendo aunque a algunos les duela tanto que estén realizando obras para los vecinos de Marbella, San Pedro, Nueva Andalucía y Las Chapas.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo al Sr. Díaz que todos están de acuerdo en que lo que sucede en Oriente Medio es una tragedia, probablemente discrepen en el sentido que el Equipo de Gobierno no piense que esta es una historia de buenos y malos, todos tienen una porción de culpa y una porción de responsabilidad y de razón en lo que dicen.

Tiene que decir, ya que se ha planteado este tema, por aclarar una cuestión que también dijo el Sr. Monterroso con anterioridad, que no es cierta, probablemente en un momento dijo que se había presentado una propuesta en tiempo y forma, pero no es cierto, presentó una propuesta en tiempo, va a presumir que lo hizo él, pero no en forma, porque no estaba firmada por ningún concejal.

Al no estar firmada por ningún concejal no está en forma, aquí se presentan mociones por parte de los concejales, no puede presentarla cualquiera, simplemente lo dice por aclararlo.

Indica que el Equipo de Gobierno no se opone a que exista un registro de los bienes obtenidos en el caso Malaya, lo que han dicho es que todavía es inútil crearlo, el procedimiento del caso Malaya está ahora viéndose en el Tribunal Supremo, y hasta tanto no se declare nada en ese tribunal, ese registro no tendría ningún sentido, porque estaría en blanco, no habría nada que anotar.

Cuando llegue su momento, lo estudiarán y lo harán si se estima que es oportuno, de la misma forma que cuando los miembros de la oposición se hinchó a pedir el indulto del Sr. Del Nido, el Equipo de Gobierno creyó que había que esperar el momento procesal oportuno.

Ante esto los miembros de la oposición vieron todo tipo de intrigas, de pactos secretos etc..., y cuando llegó la hora de la verdad, este Equipo de Gobierno, en el momento procesal oportuno, se opuso al indulto del Sr. Del Nido, y con esto pasa exactamente lo mismo.

Dirigiéndose a los miembros del Grupo Izquierda Unida, con respecto al planteamiento que han hecho de la Calle Postigo, se les ha trasladado el informe técnico al que se comprometieron, y en el mismo no dice que ni se vaya a realizar ninguna obra, o que se haya decidido no realizarla, lo que dice es que no hay una necesidad técnica de realizarla, que no es exactamente lo mismo, de hecho no tiene nada que ver.

Evidentemente están siempre abiertos a cualquier reunión con los vecinos, probablemente con el Sr. García, él mismo, para plantear cualquier historia que estimen oportuna, y darles todas las explicaciones que requieran.

Sobre el tema del Tribunal de la Policía Local, y aquí va a responder a todos aunque quizá vuelva sobre lo mismo, tiene que decir que dicho Tribunal es total y absolutamente independiente, y el Equipo de Gobierno no les piden ninguna explicación sino que lo respaldan, porque es un Tribunal Técnico, en el que no hay ni un solo político, porque no puede haberlo legalmente.

Añade que todo el proceso se ha llevado adelante con pleno respeto a todos los informes técnicos y jurídicos, y sobre algunas dudas que plantean, claro que ha habido modificaciones, porque es un proceso que debe someterse a una legalidad, y lo que hace el Tribunal es crear un examen media hora antes que empiece el examen en sí, y sobre dicho examen, se presentan alegaciones, recursos, y es el Tribunal el que asume que en el momento de realizar dichas preguntas se equivocaron.

Lógicamente hay una nueva evaluación lo cual cambia las notas, no es ninguna cosa extraña sino que pasa en cualquier Tribunal.

Reitera que lo que ha hecho el Equipo de Gobierno sobre ese derecho de cada uno de los opositores, en todo momento, ha sido respaldar lo que dice el Tribunal Técnico.

En relación a la Estación de Autobuses, en primer lugar, el Sr. Piña ridiculizaba dicha Terminal, decía que era una taquilla con cubierta, que era una cafetería..., todo esto contrasta vivamente con el grave peligro para los padres y niños que están diciendo continuamente, pregunta en qué han quedado en este tema...

Les pediría que se aclarasen, es un gravísimo riesgo o se trata de una estación muy pequeña que no da ningún problema, y lo que quieren es una más grande.

Insiste en que se aclaren, porque quizá resulte que los que están manipulando son los miembros de la oposición, no el Equipo de Gobierno.

Añade que el Equipo de Gobierno escucha y estudia lo que dicen todos los ciudadanos, lo digan en un sentido u otro, les parece respetable siempre, siempre lo estudian y toman la decisión que estiman oportuna, no diferencian entre ciudadanos de este municipio, no dicen que unos son buenos y otros malos, eso lo hacen los miembros de la oposición y tendrán que dar cuenta a los ciudadanos de cada sitio, de lo que están haciendo, persiguiendo a una serie de personas simplemente porque no comparten lo que ellos dicen.

Cree que cuando el Sr. Piña dice que ellos utilizan a sus técnicos, que los ascienden y demás, pero aquí no hay más técnicos que los del Ayuntamiento, los miembros del Tribunal son el Secretario de la Corporación, el Jefe de la Policía Local, el Jefe de Bomberos y un representante de la Junta de Andalucía, que da por supuesto fe de que todo se cumple conforme a la legalidad.

Dentro del trabajo de ese Tribunal hay contratado un Gabinete de Psicología, no puede decir cuanto ha costado, no les puede dar ese dato porque no lo sabe, él no se inventa datos, cuando los conoce los dice, y cuando no los conoce, les dice que los buscará y se los dará.

Lo que sí sabe es que el gabinete de psicología no solo sirve para las oposiciones de policía, sino también para las de bombero, lo dice para que lo integre en su proceso mental y sepa de lo que están hablando.

Añade que todas las cuestiones que están imputando, lo están haciendo a ese plantel de técnicos de esta Corporación, que además son inamovibles.

Tiene que decir que las paradas nuevas de las que han hablado, van en el nuevo pliego del transporte público urbano, probablemente ahí se habrá estudiado la instalación de las mismas y en breve se puedan ver.

En cuanto a las caravanas para entrar en San Pedro son absolutamente ciertas, nadie puede negarlo, él las padece también cuando va allí, pero lo que tiene que decirle es que mire para el lado correcto, es competencia de la Junta de Andalucía, porque están dentro del sistema de acceso a la Carretera de Ronda, aunque lo han solicitado en muchas ocasiones, y han dicho que es una cuestión básica de pintura, no hay respuesta, así que deben preguntar a sus socios.

Dirigiéndose al Sr. Bernal, ha comenzado su intervención hablando de la Alcaldesa, cuando qué pregunta donde está la Alcaldesa, él que es medalla de oro del absentismo, es el único que ha convocado un pleno extraordinario y no ha asistido al mismo, que tiene la plusmarca mundial en el trayecto de aquí a Sevilla, y ahora venga a preguntar donde está la Alcaldesa, mueve un poco a la risa.

Por cierto, dirigiéndose al Sr. López le indica que debe saber que el portavoz del Partido Socialista tampoco ha estado en las Juntas Generales de las Sociedades.

Resulta hasta divertido que venga y les pida atención y silencio, cuando son ellos los que no escuchan, los que están con continuas carcajadas, interviniendo, molestando, en definitiva insultando, resulta curioso que sean ellos quienes piden eso.

Sobre la pregunta de cuántos autobuses pasan por la calle Luís Braille, sin informe técnico le puede decir que no pasa ninguno, pasan por la calle más abajo, y los que pasan por esa son dos o tres, en todo caso le darán el informe respectivo, no ostente insiste que por la calle Luís Braille, que es la del colegio, no pasa ninguno, y tiene que decir más, no pasará ninguno después.

Ante manifestaciones de miembros de la oposición la **Sra. Caracuel García** les pide que se queden tranquilos, ellos pregunta y cuando no les gusta la respuesta arman jaleo y comienzan a murmurar, pero les pide que dejen al Sr. Romero continuar su intervención, le han hecho muchas preguntas y las está contestando, pide a todos que lo oigan.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo que, puede ser que se equivoque, pero tiene que decir que por la calle que pasa por delante del colegio ninguno, es a lo que se refería.

Respecto a las oposiciones reitera y recomienda al Sr. Bernal que fuese un poco prudente, que hiciese uso de una virtud que no suele utilizar mucho, la prudencia, y cuando hable de las oposiciones, cuídense un poco antes de hablar y pregunten, pueden preguntar al Técnico de la Junta de Andalucía que está viniendo aquí, que además de ser un hombre muy cabal y profesional, que está llevando adelante las oposiciones muy bien, tiene un cargo orgánico importante dentro del PSOE, sería sospechoso que hiciesen cosas raras con un señor que tiene un cargo orgánico, concretamente secretario de una agrupación, no va a decir más porque no quiere revelar más datos, pueden preguntarle para ver si él ha visto algún tipo de problema.

Ante manifestaciones del Sr. Bernal le pregunta si era él el que pedía respeto y silencio a los demás..., cree que al final se acaba viendo a cada uno por cómo se mueve.

Dirigiéndose al Sr. García en cuanto a lo que ha dicho de que si “Barcenás”, que si la “Caja B”, cree que es triste que no tengan más argumentos que esos, podría responderle con recortes de prensa, no de hace veinte meses sino de ese mismo día, en los que se dice que “Alaya acusa a la Junta de destinar 950 millones de euros a cursos sin justificar”, pero no merece la pena que él diga que en otro medio de comunicación dice que “...la Juez argumenta que se concedieron sin procedimiento y en contra de la Ley de Subvenciones”, se lo dice al Sr. López cuando dice que el Equipo de Gobierno compra con subvenciones, 950 millones de euros de la Junta de Andalucía.

Reitera que todos los ciudadanos saben ya perfectamente cómo se han forrado los miembros del Partido Socialista y sus amigos, con el dinero de los desempleados, todos lo saben, pero no merece la pena que lo recuerde...

Ante manifestaciones de miembros de la oposición, les pide que sigan respetando la palabra y escuchando, porque ahora le toca escuchar a los demás...

La **Sra. Caracuel García** pide silencio a todos, por respeto al compañero que está contestando, los miembros de la oposición ha tenido mucho tiempo para hablar en su turno, les pide que no se pongan nerviosos.

Apela a la tranquilidad de todos, pero en vista que no es así, apela a su educación, a la de todos, pide por favor respeto y educación.

Cree que hay expresiones que no merece hacerlas en esta sala.

El **Sr. Romero Moreno** cree que resulta curioso el poco aguante que tienen algunos, pueden decir que los miembros del Equipo de Gobierno estaban con Bárcenas y con no sabe quien y no hay ningún problema, pero si ellos dicen que el PSOE se ha forrado con el dinero de los desempleados, montan en cólera...

La **Sra. Caracuel García** vuelve a pedir que se tranquilicen y mantengan silencio.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo al Sr. López, para que tenga conocimiento, la clausura de la que hablaban es a las 13,00 horas, lo que ocurre es que la agenda se inicia a las 9,30, lo cual no significa que a las 9,30 la Alcaldesa no estuviese aquí, estaba atendiendo a vecinos, estaba porque él la ha visto.

En cuanto a lo que ha dicho sobre que es inaudito, que compren con subvenciones, cuando no sabe de qué está hablando, precisamente no hay subvenciones directas, aunque quisieran no pueden, las subvenciones están todas sometidas a concurrencia, le dice exactamente lo mismo que ha dicho antes, el Equipo de Gobierno no divide a los ciudadanos entre buenos y malos, todos son buenos, son los miembros de la oposición los que dividen a los ciudadanos y persiguen a unos cuantos, ellos escuchan a todos.

Pide que dejen de insinuar cosas con respecto a la madera, están cansados de la madera, pregunta si José Luís Rodríguez, penúltimo Alcalde del PSOE en Marbella, persona a la que tiene aprecio, pide que le pregunten de donde es la madera de la cubierta del Palacio de Congresos que puso él, pues es madera sueca, por la sencilla razón que Suecia es el mayor exportador de madera del mundo, y porque resulta que cuando hay una cantidad importante de madera para una obra, para la que sea, es muy habitual que la madera sea sueca, y el Alcalde socialista que ha mencionado, también compraba madera sueca.

Añade que están cansados de las medias verdades, de esos datos inconexos que traen aquí, de los que sacan conclusiones peregrinas, que siempre acaban, valga la redundancia, con la conclusión de que este Equipo de Gobierno gestiona el municipio de manera muy perjudicial, lo está diciendo de una forma muy fina, ya que los miembros de la oposición lo dice de una forma más burda.

Les recomienda que durante este verano hagan examen de conciencia, que aporten y reconozcan que esta ciudad está bien gestionada, que no retuerzan más la realidad, al menos de aquí a las elecciones, y pide por favor que a los ciudadanos de Marbella les traten como adultos y no como a niños.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cuarenta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.