

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 29 DE MARZO DE  
2019 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup> MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

**CONCEJALES**

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D <sup>a</sup> MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D <sup>a</sup> MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D <sup>a</sup> ISABEL M <sup>a</sup> CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D <sup>a</sup> MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D <sup>a</sup> MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

**SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,**

D. Antonio R. Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. José Calvillo Berlanga

**PERSONAL DE SECRETARÍA,**

D. José M. Bejarano Lucas  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 29 de Marzo de 2019, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup> María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muy buenos días. Vamos a dar comienzo a este Pleno Ordinario con el orden del día que tienen todos ustedes, pero previamente y además habiéndolo comunicado también por parte de la Junta de Portavoces, vamos a tener un minuto de silencio para recordar a dos personas, concejales de este Ayuntamiento. que desgraciadamente pues nos han dejado en estos últimos días. Dos personas que dieron mucho de sí, que hicieron de la política una parte de su vida y por lo tanto las recordamos con muchísimo cariño, mucho respeto y por tanto, guardamos un minuto de silencio, tanto por Manolo López, como por Antonio de Sola.”

*Se guarda un minuto de silencio.*

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

## **PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.**

### **1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-**

**1.0.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE FORMACIÓN DE MESAS ELECTORALES EN ELECCIONES GENERALES 2019.-**  
Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con el Artículo 26 de la Ley Orgánica 5/1985 del Régimen Electoral General, se debe proceder al sorteo de los miembros de las 129 mesas electorales del término municipal, convocadas en el Real Decreto 129/2019, de 4 de marzo, de disolución del Congreso de los Diputados y del Senado y de convocatoria de Elecciones Generales, publicado en el Boletín Oficial del Estado el 5 de marzo actual, a celebrar el próximo 28 de abril.

El reparto de dichas mesas se realizará de la siguiente forma: 64 en el distrito primero, 33 en el distrito segundo, 18 en el distrito tercero y 14 en el distrito cuarto.

Se han de elegir un total de 1161 miembros a razón de 9 componentes por mesa.

El sorteo se realizará sobre los 86.710 electores del censo electoral del municipio de Marbella.

Un programa informático seleccionará de forma aleatoria, a los 9 miembros de cada Mesa (Presidente y dos vocales más dos suplentes por cada uno de ellos) que tengan entre 18 y 70 años y nivel de estudios suficiente según la Ley.

Lo que se somete a la consideración del Pleno a los efectos prevenidos en el artículo 26 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** toma la palabra y dice:

“Le resumo que, de acuerdo con el artículo 26 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral se va a proceder al sorteo de los miembros de las 129 mesas electorales del término municipal convocadas por Real Decreto 129/2019 por el que se disuelve el Congreso de los Diputados y el Senado y se convocan elecciones generales con publicación en el Boletín Oficial del Estado de 5 de marzo.

El reparto de dichas mesas se realizará de la siguiente forma: 64 en el distrito primero, 33 en el segundo, 18 en el tercero y 14 en el cuarto.

Se han de elegir un total de 1161 miembros a razón de 9 componentes por mesa.

El sorteo se realizará sobre los 86.710 electores del censo electoral del municipio de Marbella.

Un programa informático seleccionará de forma aleatoria, a los 9 miembros de cada Mesa (Presidente y dos vocales más dos suplentes por cada uno de ellos) que tengan entre 18 y 70 años y nivel de estudios suficiente según la Ley; y por tanto, según la Presidencia se somete a la consideración del Pleno.”

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda al sorteo de los miembros de las distintas mesas electorales.

A continuación, se procede a realizar el sorteo mediante procedimiento informático y se imprime la primera hoja donde constan los miembros de la Mesa U de la Sección 1.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. En este caso la Sección 1, Mesa U, como Presidenta, D<sup>a</sup> Ángela Ascensión Díaz Rivera; Vocal 1º, Francisco Gallardo Postigo; Vocal 2º, Fernando Arcadi Arenillas Medina y como suplentes: Suplente de Presidente, Ana María Borrachero Herrerías y Miguel Suárez Torres; del Vocal 1º, Encarnación Urbano

Ortiz y Rocío del Mar Lemos Guerrero y de Vocal 2º, Jesús Ignacio Aramburu Zea y Salvador Sabariego del Castillo.

A partir de aquí se hará de manera rotación como marca el sistema informático la elección de todas y cada una de las mesas electorales para las próximas elecciones del día 28 de abril para todas las secciones del término municipal de Marbella.

Muchas gracias y le doy copia y traslado al Sr. Secretario.”

A continuación se procederá a realizar la impresión del resto de las mesas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Aprobar** la realización del sorteo para la designación de Presidente, Vocales y suplentes de las mesas electorales, para las próximas elecciones generales 2019, dando cuenta a la Junta Electoral de Zona de Marbella, a los efectos prevenidos en el art. 26 del LOREG.

#### **1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE 22-FEBRERO 2019 (ORDINARIA) Y 12-MARZO-2019 (EXTRAORDINARIA).-**

Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 22-febrero-2019(ordinaria) y 12-marzo-2019 (extraordinaria), a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 22-febrero-2019 (ordinaria) y 12-marzo-2019 (extraordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

#### **2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-**

El **Sr. Secretario General del Pleno** señala que por indicación de la Presidencia se alteran los puntos del orden del día para tratar a continuación el punto 2.8.

**2.8.- PROPUESTA DEL CONCEJAL-DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS SOBRE APROBACIÓN DEL “PROTOCOLO DE EJECUCIÓN PLAN DE RECURSOS HUMANOS” SUSCRITO EL 20/12/2018 ENTRE LAS REPRESENTACIONES DE LA JUNTA DE PERSONAL Y EL COMITÉ DE EMPRESA Y EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“CONSIDERANDO** que, según el art. 69.1 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, «la planificación de los recursos humanos en las Administraciones Públicas tendrá como objetivo contribuir a la consecución de la eficacia en la prestación de los servicios y de la eficiencia en la utilización de los recursos económicos disponibles mediante la dimensión adecuada de sus efectivos, su mejor distribución, formación, promoción profesional y movilidad».

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con el art. 69.2 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, « Las Administraciones Públicas podrán aprobar Planes para la ordenación de sus recursos humanos, que incluyan, entre otras, algunas de las siguientes medidas: a) Análisis de las disponibilidades y necesidades de personal, tanto desde el punto de vista del número de efectivos, como del de los perfiles profesionales o niveles de cualificación de los mismos. b) Previsiones sobre los sistemas de organización del trabajo y modificaciones de estructuras de puestos de trabajo. c) Medidas de movilidad, entre las cuales podrá figurar la suspensión de incorporaciones de personal externo a un determinado ámbito o la convocatoria de concursos de provisión de puestos limitados a personal de ámbitos que se determinen. d) Medidas de promoción interna y de formación del personal y de movilidad forzosa de conformidad con lo dispuesto en el capítulo III del presente título de este Estatuto. e) La previsión de la incorporación de recursos humanos a través de la Oferta de empleo público, de acuerdo con lo establecido en el artículo siguiente».

**RESULTANDO** que mediante el Acuerdo del Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella adoptado en el punto 5.º del orden del día de su sesión celebrada el 25/04/2008 se aprobó el Plan de Ordenación de Recursos Humanos del Excmo. Ayto. de Marbella.

**RESULTANDO** que el 20/12/2018 las representaciones de la Junta de Personal y el Comité de Empresa y del Excmo. Ayto. de Marbella suscribieron el «Protocolo de Ejecución Plan de Recursos Humanos» del que se adjunta copia, relativo a «1. Relación de puestos de trabajo, descripción y valoración» y a «2. Procesos de promoción interna, consolidación y estabilización».

**RESULTANDO** que mediante escrito con registro de entrada en este Ayuntamiento con el n.º 201900003234, de 17/01/2019, las representaciones de la Junta de Personal y del Comité de Empresa, se traslada a este Ayuntamiento que, «puesto en conocimiento de La Asamblea General de Trabajadores del Ayuntamiento de Marbella el único punto del orden del día: APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL PREACUERDO “PROTOCOLO DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE RECURSOS HUMANOS”, tras su lectura, debate correspondiente, y sometido a votación, la Asamblea ha dado su APROBACIÓN AL CITADO PREACUERDO».

Por todo ello, se formula al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella la siguiente

#### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Aprobar el «Protocolo de Ejecución Plan de Recursos Humanos» suscrito el 20/12/2018 por las presentaciones de la Junta de Personal y el Comité de Empresa y del Excmo. Ayto. de Marbella, del siguiente tenor literal:

#### **«PROTOCOLO DE EJECUCIÓN PLAN DE RECURSOS HUMANOS**

## **1. RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO, DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN**

SIENDO UNANIME LA OPINIÓN EN EL SENO DE LA MESA RESPECTO A LA IMPOSIBILIDAD DE REALIZAR DE FORMA INTERNA LA VALORACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO QUE PERMITA UNA COMPLETA RELACIÓN DE PUESTOS, SE OPTA POR ACUDIR A UNA EMPRESA EXTERNA.

DEBIDO A LAS PARTICULARIDADES DE NUESTRA PLANTILLA Y LA NECESIDAD DE LLEVAR A CABO UN PROCESO SERIO Y QUE SATISFAGA TODAS LAS DEMANDAS, ES NECESARIO APELAR PREVIAMENTE A UN DIAGNOSTICO EXTERNO CUYO FINALIZACIÓN NO PODRÁ REALIZARSE MÁS ALLÁ DEL **15 DE MARZO DE 2019**,

□ (SE SIGNIFICA QUE EXISTE PARTIDA PRESUPUESTARIA PARA ESTE DIAGNOSTICO INICIAL Y LA CANTIDAD QUE DEL MISMO SE DERIVE, SERÁ, PREVIA MODIFICACIÓN, LA QUE SE INCLUYA COMO PRECIO DEL CONTRATO)

A PARTIR DEL ESTUDIO PREVIO LOS PLIEGOS SERÁN EXAMINADOS EN MESA DE CONTRATACIÓN PARA COMPROBAR QUE LA COLABORACIÓN TECNICA A TRAVÉS DE COMISIONES MIXTAS, CON PARTICIPACIÓN DE LA PARTE SOCIAL, ESTÁ PREVISTA Y QUE SE RECOGE UN PLAZO DE INICIO DE EJECUCIÓN NO SUPERIOR A 3 MESES DESDE LA ADJUDICACIÓN.

ESTOS **PLIEGOS** DEBERÁN ESTAR APROBADOS POR EL ÓRGANO COMPETENTE ANTES DEL **30 DE ABRIL DE 2019**.

LOS COMPLEMENTOS DE PRODUCTIVIDAD SE REGIRÁN CONFORME AL REAL DECRETO 861/1986 Y LA NORMATIVA EN VIGOR, CON UN CARÁCTER TRANSITORIO Y TEMPORAL HASTA QUE FINALICE LA VALORACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO QUE DARÁ LUGAR A SU ELIMINACIÓN.

## **2. PROCESOS DE PROMOCIÓN INTERNA, CONSOLIDACIÓN Y ESTABILIZACIÓN.**

HASTA EL 31 DE ENERO SE COMPROBARÁN LOS POSIBLES ERRORES MATERIALES EN LAS PLAZAS CONTEMPLADAS EN LA OFERTA EXTRAORDINARIA DE CONSOLIDACIÓN, PARA SU RECTIFICACIÓN (UNICAMENTE SI SE CUMPLEN REQUISITOS). PARALELAMENTE SE COMENZARA LA NEGOCIACIÓN DE LAS BASES QUE DEBERÁN ESTAR PRESENTADAS ANTES DEL **31 DE ENERO DE 2019**.

**ANTES DEL 28 DE FEBRERO DE 2019** SE INICIARÁ LA NEGOCIACIÓN DEL DESARROLLO DE LA OFERTA ORDINARIA DEL 2018, ESTUDIANDO, A TRAVÉS DEL LISTADO DE PARTICIPANTES EN LA PROMOCIÓN DEL 2011, EN QUE MEDIDA SE SATISFACE EL DERECHO A LA PROMOCIÓN INTERNA DEL PERSONAL LABORAL FIJO. SI A TRAVÉS DE LAS HERRAMIENTAS PREVISTAS EN ESTA OFERTA ORDINARIA, DICHA PROMOCIÓN NO ES COMPLETA, SE BUSCARÁN SOLUCIONES ALTERNATIVAS DEBIDO A LA EXCEPCIONALIDAD DE ESTE PROCESO.

HASTA LA FINALIZACIÓN DE LA PROMOCIÓN INTERNA, CON LA CONSECUENTE OCUPACIÓN EFECTIVA DE LAS PLAZAS, SE INICIARÁ UN PROCESO DE ADSCRIPCIÓN PROVISIONAL A PUESTOS DE CATEGORÍA SUPERIOR AL AMPARO DEL ART. 11 DEL CONVENIO- ACUERDO SOCIO ECONÓMICO. NO SE RECURRIRÁ A LA FIGURA DE LA INTERINIDAD POR VACANTE PARA CUBRIR NINGUNA DE LAS PLAZAS DE DICHA PROMOCIÓN INTERNA EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DE MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓN DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 2016.



LA ESTABILIZACIÓN SERÁ UN PROCESO EXTRAORDINARIO, CONTEMPLADO EN LA OFERTA DEL 2019. LA NEGOCIACIÓN DE DICHA OFERTA DEBERÁ FINALIZAR ANTES DEL **12 DE ABRIL DE 2019**».

Seguidamente se deja transcrito el Informe del Jefe del Servicio de Recursos Humanos y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres, con el Vº Bº de la Directora General de Recursos Humanos, Dª Carmen Pilar Pallarés Muñoz, de fecha 12 de febrero de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

### **INFORME**

que se emite con base en los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

Propuesta del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos, de 04/02/19, al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella, sobre aprobación del «Protocolo de ejecución Plan de Recursos Humanos» suscrito el 20/12/18 entre las representaciones de la Junta de Personal y el Comité de Empresa y del Excmo. Ayto. de Marbella.

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.-** El Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, establece, en su art. 69 (rubricado «Objetivos e instrumentos de la planificación»), lo siguiente:

*«1. La planificación de los recursos humanos en las Administraciones Públicas tendrá como objetivo contribuir a la consecución de la eficacia en la prestación de los servicios y de la eficiencia en la utilización de los recursos económicos disponibles mediante la dimensión adecuada de sus efectivos, su mejor distribución, formación, promoción profesional y movilidad.*

*2. Las Administraciones Públicas podrán aprobar Planes para la ordenación de sus recursos humanos, que incluyan, entre otras, algunas de las siguientes medidas:*

- a) Análisis de las disponibilidades y necesidades de personal, tanto desde el punto de vista del número de efectivos, como del de los perfiles profesionales o niveles de cualificación de los mismos.*
- b) Previsiones sobre los sistemas de organización del trabajo y modificaciones de estructuras de puestos de trabajo.*
- c) Medidas de movilidad, entre las cuales podrá figurar la suspensión de incorporaciones de personal externo a un determinado ámbito o la convocatoria de concursos de provisión de puestos limitados a personal de ámbitos que se determinen.*
- d) Medidas de promoción interna y de formación del personal y de movilidad forzosa de conformidad con lo dispuesto en el capítulo III del presente título de este Estatuto.*
- e) La previsión de la incorporación de recursos humanos a través de la Oferta de empleo público, de acuerdo con lo establecido en el artículo siguiente.*

*3. Cada Administración Pública planificará sus recursos humanos de acuerdo con los sistemas que establezcan las normas que les sean de aplicación».*

**SEGUNDA.-** Mediante el Acuerdo del Pleno adoptado en el punto 5.º del orden del día de su sesión celebrada el 25/04/2008 se aprobó el Plan de Ordenación de Recursos Humanos del Excmo. Ayto. de Marbella.

**TERCERA.-** El 20/12/2018 las representaciones de la Junta de Personal y el Comité de Empresa y del Excmo. Ayto. de Marbella suscribieron el «Protocolo de Ejecución Plan de Recursos Humanos» del que se adjunta copia, relativo a «1. Relación de puestos de trabajo, descripción y valoración» y a «2. Procesos de promoción interna, consolidación y estabilización».

**CUARTA.-** En relación con el apartado 1 («Relación de puestos de trabajo, descripción y valoración») del Protocolo anteriormente referido, se informa lo siguiente:

- a) Que, según el art. 74 (rubricado «Ordenación de los puestos de trabajo») del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, «las Administraciones Públicas estructurarán su organización a través de relaciones de puestos de trabajo u otros instrumentos organizativos similares que comprenderán, al menos, la denominación de los puestos, los grupos de clasificación profesional, los cuerpos o escalas, en su caso, a que estén adscritos, los sistemas de provisión y las retribuciones complementarias»; disponiéndose, asimismo, que «dichos instrumentos serán públicos».
- b) Que, según el art. 22.3 del mismo Texto Refundido, «las retribuciones complementarias son las que retribuyen las características de los puestos de trabajo, la carrera profesional o el desempeño, rendimiento o resultados alcanzados por el funcionario».

**QUINTA.-** Por lo que se refiere el apartado 2 («Procesos de promoción interna, consolidación y estabilización») del Protocolo anteriormente referido, se informa lo siguiente:

- a) Que la disposición transitoria cuarta (rubricada «Consolidación de empleo temporal») del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, establece lo siguiente:

*«1. Las Administraciones Públicas podrán efectuar convocatorias de consolidación de empleo a puestos o plazas de carácter estructural correspondientes a sus distintos cuerpos, escalas o categorías, que estén dotados presupuestariamente y se encuentren desempeñados interina o temporalmente con anterioridad a 1 de enero de 2005.*

*2. Los procesos selectivos garantizarán el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.*

*3. El contenido de las pruebas guardará relación con los procedimientos, tareas y funciones habituales de los puestos objeto de cada convocatoria. En la fase de concurso podrá valorarse, entre otros méritos, el tiempo de servicios prestados en las Administraciones Públicas y la experiencia en los puestos de trabajo objeto de la convocatoria.*

*Los procesos selectivos se desarrollarán conforme a lo dispuesto en los apartados 1 y 3 del artículo 61 del presente Estatuto».*

- b) Que, según el art. 14.c) del mismo Texto Refundido, «los empleados públicos tienen los siguientes derechos de carácter individual en correspondencia con la naturaleza jurídica de su relación de servicio: [...] c) A la progresión en la carrera profesional y promoción interna según principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad mediante la implantación de sistemas objetivos y transparentes de evaluación».
  - c) Que en materia de adscripción provisional son de aplicación las previsiones contenidas en el art. 81.3 del mismo Texto Refundido y 63 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado.
  - d) Que el art. 11 del Acuerdo Socio-Económico y del Convenio Colectivo del Excmo. Ayto. de Marbella se refiere, según su rúbrica, a las «provisiones de puestos de trabajo y traslados».
  - e) Que, según el art. 10.1.a) del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, «son funcionarios interinos los que, por razones expresamente justificadas de necesidad y urgencia, son nombrados como tales para el desempeño de funciones propias de funcionarios de carrera, cuando se dé alguna de las siguientes circunstancias: a) La existencia de plazas vacantes cuando no sea posible su cobertura por funcionarios de carrera».
- Asimismo, por su parte, el art. 4.1, párrafo segundo, del Real Decreto 2720/1998, de 18 de diciembre, por el que se desarrolla el artículo 15 del Estatuto de los Trabajadores en materia de contratos de duración determinada, dispone que «el contrato de interinidad se podrá celebrar, asimismo, para cubrir temporalmente un puesto de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva».
- Finalmente, procede señalar que, según el art. 15 del Acuerdo Socio-Económico y del Convenio Colectivo del Excmo. Ayto. de Marbella, las bolsas de trabajo tienen por finalidad la



realización de «sustituciones por vacantes, interinidades, vacaciones, licencias, etc., y ello con carácter obligatorio».

- f) Que en materia de estabilización habrá de estarse a lo dispuesto en las normas contenidas en las leyes de presupuestos generales del Estado.

Este es mi informe, que expresamente someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho. No obstante, el órgano competente para resolver adoptará la decisión que estime más procedente.

A continuación se deja trascrita la Memoria Económica realizada por la Directora de Recursos Humanos, D<sup>a</sup> Carmen Pilar Pallarés Muñoz, de fecha 18 de febrero de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Respecto a la valoración/relación de puestos de trabajo contemplada en el Protocolo de Ejecución del Plan de Recursos Humanos, tal y como en el mismo se refleja existe una partida, la **204 9202 22799** del vigente Presupuesto 2019 vigente destinada a “Otros Trabajos realizados por otras empresas y profesionales (VPT, RPT y otros).

El protocolo indica que esa cantidad será utilizada para la adjudicación de un contrato menor (importe máximo previsto en la Ley de Contratos 15.000 euros) que determine aquellas cuestiones necesarias para la posterior realización de la VPT/RPT cuyo coste vendrá reflejado en ese “diagnóstico inicial” contemplado en el Protocolo.

Por tanto el **compromiso de gasto** a la firma de dicho documento no es otro que la **consignación presupuestaria arriba referenciada: máximo de 15.000 euros en la partida 204 9202 227.99 cuyo saldo actual es de 72.830,13”**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias Sr. Secretario. Antes de darle la palabra al proponente al Sr. León, quiero darle la bienvenida a este Pleno a muchos de los representantes sindicales y también trabajadores que nos acompañan en el día de hoy, así que muchísimas gracias a todos y para la defensa del punto, tiene la palabra el Sr. León.”

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“Pues muchísimas gracias Sra. Presidenta. Muy buenos días a todos y a todas. Yo también me sumo a ese saludo a los compañeros y compañeras que están hoy aquí presente, que yo creo que están esperando que le digamos cual es la voluntad del Pleno. Yo creo que es un día importante para ellos y para ellas. Bueno, me dicen que no nos levantemos porque para que se haga el sonido y la grabación perfectamente. Lo digo porque si luego tienen que intervenir el resto de la bancada que tenga este detalle.

Bien, como digo, hoy traemos fundamentalmente este punto que se trata de la modificación de la plantilla del personal del Ayuntamiento de Marbella y lo traemos a

pleno porque es una materia de Pleno. Cuando hay una modificación o bien por la propia estructura o bien por la creación de plazas que en este caso en concreto es lo que nos trae aquí, hay que traerlo a pleno y tenemos que pronunciarlo.

Y como digo, desde este equipo de gobierno, ha tenido la idea clarísima desde el principio que en primer lugar hay que darle respuesta a las necesidades que plantea el servicio y además en este caso en concreto justificada por la urgencia. Esto viene motivado por un informe desde la Delegación de mi compañero Diego López, de Limpieza y de Residuos Sólidos Urbanos y nos lo planteó.

Hicimos los estudios correspondientes, de personal se hicieron los estudios de coste y además se justificó. Hay dos bloques por no extendernos mucho y por no dar muchos datos para que realmente se sepa lo que traemos aquí. Hay un bloque.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. León, simplemente es la 2.8, el plan. Un momento, un momento, un momento Sr. Bernal, que barbaridad, no se ponga usted nervioso. Un momento.

Sr. León, efectivamente es el punto 2.8 que es sobre el protocolo de ejecución del plan de Recursos Humanos. Tranquilidad.”

Continúa el **Sr. León Navarro** y dice:

“Pido disculpas, ya está. Pido disculpas, ya está, ya está. Yo creí que se había adelantado el punto, vale, vale, vale no hay ningún problema. Bien, bueno.

Pues, concretamente con relación a este otro punto, que también guarda relación lógicamente con la estabilidad, hemos logrado yo creo que un acuerdo que debemos sentirnos orgullosos todos. Incluso debería de sentirse también orgullosa la oposición porque todo lo que vaya en pos de una firma, de un protocolo, o un acuerdo de unas medidas concretas que están ya pactadas, firmadas por la mesa general de negociación, por el comité de empresa y por la junta de personal y por todas las sesiones sindicales, yo creo que es un detalle que pocas veces se ha visto aquí en el Ayuntamiento de Marbella.

Por lo tanto, nuestra felicitación primero a esa responsabilidad de las partes centrales sindicales, parece que falla un poco esto y concretamente también, la responsabilidad que tenemos desde el equipo de gobierno de entender que ese es el camino, la negociación, la no confrontación y el pactar determinados puntos. Por no extenderme mucho les detallamos en qué ha consistido ese protocolo de actuación que ya lo venimos cumpliendo y que el primer paso era la demandada valoración de los puestos de trabajo.

Saben ustedes que hacía falta que en los presupuestos del 19, se incluyera una partida presupuestaria a dos niveles, la primera era para que se hiciese un diagnóstico de la situación y se elaboraran unos pliegos para que luego saquemos a concurso esa valoración realmente, pues eso ya se ha hecho, ya se contrató a una empresa que además tiene experiencia dilatada en esta materia y ya estuvo aquí, se reunió en este mismo salón de pleno con todas las fuerzas sindicales y estamos en ello. Pronto nos darán los resultados para que elaboremos como digo, ese segundo pacto que sería el

pliego para concretamente hacer esa valoración puesto a puesto. Por lo tanto, estamos totalmente de acuerdo, todo el mundo está feliz y esperanzado en que realmente hagamos un análisis de los puestos.

Pero además, no se queda ahí el asunto. Ángeles Muñoz, siempre ha tenido el compromiso de abrir varias líneas de negociación. En este caso en concreto, una de ellas era la promoción interna. Voy rápido porque el tiempo se me acaba, otra la consolidación y otra la estabilización. Además de negociar la oferta de empleo público para el año 2019. Estos son los cuatro ejes fundamentales por los cuales hemos pactados con las centrales sindicales. Está todo el mundo de acuerdo, estamos en marcha, tenemos permanentemente reuniones y por supuesto lo que no nos dé tiempo de aquí a mayo seguiremos en la próxima corporación. Pues muchísimas gracias y aquí es lo que teníamos que decir.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Si, si a mí se me escucha perfectamente desde ahí.

Bueno, buenos días a todos y a todas. Gracias a los trabajadores y trabajadoras que hoy se encuentra aquí, en este salón de plenos, para que podáis conocer la posición de todos los grupos políticos en todos los, en todos los aspectos que hoy aquí se van a debatir.

Ahora hablamos del protocolo de ejecución de Recursos Humanos y en este sentido me gustaría agradecer tanto al Comité de Empresa, como a la Junta de Personal y a muchos trabajadores y trabajadoras que gracias a ellos hoy viene a pleno esta propuesta. Esta propuesta es y se consigue y se consigue esta hoja de ruta y este camino a desarrollar para generar una administración lógica, ágil y que sea eficiente en materia de personal, gracias a la movilización y a la presión de los trabajadores y trabajadoras. Esa es la realidad, por eso desde Izquierda Unida queremos prestarles nuestro agradecimiento.

En un momento en el que el Gobierno del Partido Popular y OSP, estaban haciendo y creando y destinando a personas a ciertas adscripciones de puestos de trabajo de forma discrecional y creando pluses sin ningún tipo de racionalidad. Es la presión de los representantes y representantes de los trabajadores los que les dicen paren ustedes y vamos a pensar. Y vamos a pensar porque nuestro Ayuntamiento necesita una reorganización seria en materia de personal. Porque no se nos olvida nadie, que los trabajadores y trabajadoras que estáis hoy aquí y los trabajadores y trabajadoras que están en las oficinas y los trabajadores y trabajadoras que hacen su gran labor en todos los departamentos del Ayuntamiento, no sirven para otra cosa sino que para dar respuesta a los vecinos y vecinas.

Y Marbella, tiene que dar una respuesta de calidad a los vecinos y vecinas y por eso hay que reorganizar este Ayuntamiento, por eso se crea este protocolo, que no tendrá un camino lento, pero sí tendrá un camino seguro gracias al trabajo y ponernos mano sobre mano para trabajar en esa coherencia necesaria. Por lo tanto, nuestro agradecimiento, nuestro voto a favor. Porque también nos hubiera gustado firmar ese protocolo, junto con la Alcaldesa pareciendo que sólo lo ha hecho el equipo de gobierno. Desde Izquierda Unida hemos estado trabando con los representantes de los

trabajadores en este sentido. Porque lo consideramos necesario y estaremos de su lado para que esto sea una realidad. Un ayuntamiento de Marbella, con trabajadores y trabajadoras dignos, con trabajos dignos y con una coherencia firme. Por eso apoyaremos esta propuesta. Gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenos días a todos y a todas, a los trabajadores y trabajadoras que hoy nos acompañan, a los representantes sindicales, a todos los que los viernes de final de mes además aportan con su presencia la contribución a que esta ciudad avance en el camino del beneficio en común.

Decir que esta valoración de puestos de trabajo, ha tenido en todo momento el respaldo de Partido Socialista, no solamente en los pasos previos para llegar aquí, a este protocolo que hoy presentamos, sino también, con el compromiso de tutelarla, de en el gobierno de llevarla a cabo y en la oposición si se diera el caso, fiscalizarlo. Por lo tanto, el apoyo, no podía ser de otra forma, porque cuando estuvimos gobernando en esta línea íbamos persiguiendo la consecución de esta valoración de puestos de trabajo. Ojalá, cuando ya esté definitiva con la ERP, se termine de una vez por todas cualquier tipo de precariedad laboral en el Ayuntamiento de Marbella, que es lo que queremos la masa laboral y al menos lo que queremos buena parte de los que defendemos en esta corporación el pleno del Ayuntamiento de Marbella y por supuesto, el apoyo desde Partido Socialista para que sea una realidad pronto. Tuvieron el apoyo los trabajadores y trabajadoras, cuando esto no iba por este camino y nosotros al lado de ellos conseguimos que llegara aquí este protocolo y van a tener el apoyo. Ya lo vuelvo a repetir, en el caso que estuviéramos en la oposición, en la fiscalización, con la seguridad de que vamos a estar en el gobierno con el cumplimiento.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, para finalizar el turno de intervenciones, tiene la palabra el Sr. León.”

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, muchísimas gracias.

Sra. Mendiola, Ay, Sra. Morales. No, lo que pasa es que como vamos ustedes unidos, ya no, ya no. Pues entonces es la confusión.

Vamos a ver, esto es un logro solo del equipo de gobierno y de la mesa general de negociación. A usted le hubiera gustado estar, claro. Le hubiera gustado estar en esta foto. Si me permite Sra. Presidenta, esta es la foto (enseña foto). Para la corporación que viene, la enmarco. Sé que le ha escocado esto, pero esa es la realidad. Ustedes no hicieron nada en los dos años que estuvieron aquí, claro. Nosotros a base de muchísimas negociaciones, pues se ha conseguido la foto. Y se ha conseguido porque las centrales sindicales lo han visto oportunos como comprenderán ustedes y han

decidido hacerse la foto con la Alcaldesa y hemos decidido entre todos tirar para adelante.

Ese son los dos modelos de gestión que, hubo uno antes, ya le dijimos que no, nos dejaron ustedes personal, realmente hechos unos zorros y nosotros lo que hemos hecho es negociar con ellos y sacar acuerdos. Esa es la diferencia. Así que fíjense. Me sobran hasta 30 segundos que los voy a dejar ahí, porque lo importante son los acuerdos, están plasmados ahí con la firma de la Alcaldesa, que es la que firmó realmente, junto con las centrales sindicales y nos tenemos que congratular todos. Muchas gracias.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Aprobar el «Protocolo de Ejecución Plan de Recursos Humanos» suscrito el 20/12/2018 por las presentaciones de la Junta de Personal y el Comité de Empresa y del Excmo. Ayto. de Marbella, del siguiente tenor literal:

#### **«PROTOCOLO DE EJECUCIÓN PLAN DE RECURSOS HUMANOS**

##### **1. RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO, DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN**

SIENDO UNANIME LA OPINIÓN EN EL SENO DE LA MESA RESPECTO A LA IMPOSIBILIDAD DE REALIZAR DE FORMA INTERNA LA VALORACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO QUE PERMITA UNA COMPLETA RELACIÓN DE PUESTOS, SE OPTA POR ACUDIR A UNA EMPRESA EXTERNA.

DEBIDO A LAS PARTICULARIDADES DE NUESTRA PLANTILLA Y LA NECESIDAD DE LLEVAR A CABO UN PROCESO SERIO Y QUE SATISFAGA TODAS LAS DEMANDAS, ES NECESARIO APELAR PREVIAMENTE A UN DIAGNOSTICO EXTERNO CUYO FINALIZACIÓN NO PODRÁ REALIZARSE MÁS ALLÁ DEL **15 DE MARZO DE 2019**,

☐ (SE SIGNIFICA QUE EXISTE PARTIDA PRESUPUESTARIA PARA ESTE DIAGNOSTICO INICIAL Y LA CANTIDAD QUE DEL MISMO SE DERIVE, SERÁ, PREVIA MODIFICACIÓN, LA QUE SE INCLUYA COMO PRECIO DEL CONTRATO)

A PARTIR DEL ESTUDIO PREVIO LOS PLIEGOS SERÁN EXAMINADOS EN MESA DE CONTRATACIÓN PARA COMPROBAR QUE LA COLABORACIÓN TECNICA A TRAVÉS DE COMISIONES MIXTAS, CON PARTICIPACIÓN DE LA PARTE SOCIAL, ESTÁ PREVISTA Y QUE SE RECOGE UN PLAZO DE INICIO DE EJECUCIÓN NO SUPERIOR A 3 MESES DESDE LA ADJUDICACIÓN.

ESTOS **PLIEGOS** DEBERÁN ESTAR APROBADOS POR EL ÓRGANO COMPETENTE ANTES DEL **30 DE ABRIL DE 2019**.

LOS COMPLEMENTOS DE PRODUCTIVIDAD SE REGIRÁN CONFORME AL REAL DECRETO 861/1986 Y LA NORMATIVA EN VIGOR, CON UN CARÁCTER TRANSITORIO Y TEMPORAL

HASTA QUE FINALICE LA VALORACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO QUE DARÁ LUGAR A SU ELIMINACIÓN.

## **2. PROCESOS DE PROMOCIÓN INTERNA, CONSOLIDACIÓN Y ESTABILIZACIÓN.**

HASTA EL 31 DE ENERO SE COMPROBARÁN LOS POSIBLES ERRORES MATERIALES EN LAS PLAZAS CONTEMPLADAS EN LA OFERTA EXTRAORDINARIA DE CONSOLIDACIÓN, PARA SU RECTIFICACIÓN (ÚNICAMENTE SI SE CUMPLEN REQUISITOS). PARALELAMENTE SE COMENZARÁ LA NEGOCIACIÓN DE LAS BASES QUE DEBERÁN ESTAR PRESENTADAS ANTES DEL **31 DE ENERO DE 2019**.

**ANTES DEL 28 DE FEBRERO DE 2019** SE INICIARÁ LA NEGOCIACIÓN DEL DESARROLLO DE LA OFERTA ORDINARIA DEL 2018, ESTUDIANDO, A TRAVÉS DEL LISTADO DE PARTICIPANTES EN LA PROMOCIÓN DEL 2011, EN QUE MEDIDA SE SATISFACE EL DERECHO A LA PROMOCIÓN INTERNA DEL PERSONAL LABORAL FIJO. SI A TRAVÉS DE LAS HERRAMIENTAS PREVISTAS EN ESTA OFERTA ORDINARIA, DICHA PROMOCIÓN NO ES COMPLETA, SE BUSCARÁN SOLUCIONES ALTERNATIVAS DEBIDO A LA EXCEPCIONALIDAD DE ESTE PROCESO.

HASTA LA FINALIZACIÓN DE LA PROMOCIÓN INTERNA, CON LA CONSECUENTE OCUPACIÓN EFECTIVA DE LAS PLAZAS, SE INICIARÁ UN PROCESO DE ADSCRIPCIÓN PROVISIONAL A PUESTOS DE CATEGORÍA SUPERIOR AL AMPARO DEL ART. 11 DEL CONVENIO- ACUERDO SOCIO ECONÓMICO. NO SE RECURRIRÁ A LA FIGURA DE LA INTERINIDAD POR VACANTE PARA CUBRIR NINGUNA DE LAS PLAZAS DE DICHA PROMOCIÓN INTERNA EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DE MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓN DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 2016.

LA ESTABILIZACIÓN SERÁ UN PROCESO EXTRAORDINARIO, CONTEMPLADO EN LA OFERTA DEL 2019. LA NEGOCIACIÓN DE DICHA OFERTA DEBERÁ FINALIZAR ANTES DEL **12 DE ABRIL DE 2019»**.

El **Sr. Secretario General del Pleno** señala que por indicación de la Sra. Presidenta se adelanta el punto 2.12.

**2.12.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE ESTE AYUNTAMIENTO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Visto el dictamen de la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 21 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Con objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con respecto a la obligatoriedad de las Corporaciones Locales para aprobar anualmente, a través de los presupuestos, la plantilla, respondiendo a los principios de racionalidad, economía y eficiencia sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con



carácter general y la utilización del correspondiente procedimiento para llevar a cabo su ampliación de acuerdo con lo contemplado en el artículo 126.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Y a la vista de la documentación obrante en el presente expediente de modificación de plantilla.

Por todo ello, se formula al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella la siguiente

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

1 Modificar la plantilla para la **CREACIÓN DE PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 19 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 65/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de DÑA. RAFAELA CAMPOS HEREDIA, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 002** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 06 de junio de 2018 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía emitida en el procedimiento número 175/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 06 de Málaga a instancias de D. PEDRO PABLO DE LUNA GONZÁLEZ, calificando su despido de fecha 06 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se

aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 003** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. DIEGO MARÍN CERVÁN, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 004** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. MANUEL MARISCAL PÉREZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 005** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. DIEGO REDONDO LÓPEZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los

Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 006** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. ILDEFONSO NAVARRO RODRIGUEZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 007** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 11 de julio de 2018 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía emitida en el procedimiento número 975/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 011 de Málaga a instancias de D. MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ CASTRO, calificando su despido de fecha 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 008** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 24 de octubre de 2018 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía emitida en el procedimiento número 983/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 8 de Málaga a instancias de D. JOSÉ ANTONIO RUIZ ÁLVAREZ, calificando su despido de fecha 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión

del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 009** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 24 de octubre de 2018 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía emitida en el procedimiento número 983/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 8 de Málaga a instancias de D. DAVID MANSO GUIADO, calificando su despido de fecha 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 010** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2018 emitida en el procedimiento número 215/2015 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. MANUEL SANCHEZ MARIN, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 011** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de

Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. MANUEL RODRIGUEZ GARCIA, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 012** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el Recurso de Suplicación número 499/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga a instancias de D. MANUEL RODRIGUEZ HERERRA, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 013** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 1221/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. PEDRO MARIA RUIZ RUIZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.



- **Ref. 014** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 1221/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. JESUS MIGUEL VERA LOPEZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 015** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 1221/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. ALEJANDRO LARA BERROCAL, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 016** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 1221/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. JUAN ROA GOMEZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una



duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 017** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 838/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 2 de Málaga a instancias de DÑA. MARIA DOLORES DIAZ GONZALEZ, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 018** - Creación Plaza de Técnico Especialista en Jardín Infancia (C1) en la Unidad número US015031 “Guarderías” (204-3230) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de julio de 2018 emitida en el procedimiento número 202/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 8 de Málaga a instancias de DÑA. ANA FERNANDEZ LUQUE, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 019** - Creación Plaza de Barrendero (SN) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 14 de noviembre de 2018 emitida en el procedimiento número 140/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. JOSE IZQUIERDO GARCIA, calificando su

despido de fecha 03 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido (condiciones anteriores: Programa Emple@30+), con un contrato Indefinido a tiempo completo, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 020** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 02 de noviembre de 2018 emitida en el procedimiento número 282/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 2 de Málaga a instancias de DÑA. MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ PERAL, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 021** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 01 de octubre de 2018 emitida en el Recurso de Suplicación número 1156/2018 seguido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en sede de Málaga en el procedimiento número 1004/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. ENRIQUE FERNANDEZ CORTES, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No

Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 022** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 21 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 86/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. SALVADOR HARO HEREDIA, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 023** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 03 de octubre de 2018 emitida en el procedimiento número 183/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de DÑA. MARIA ARANZAZU ASENJO CASADO, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 024** - Creación Plaza de Operario (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 30 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 86/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. JUAN MANUEL SOLIS TORRES, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la

actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo Indefinido-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

- **Ref. 025** – Creaciones de las plazas que a continuación se especifican según Propuesta emitida por el Sr. Concejal Delegado de Limpieza con fecha del 21 de enero de 2019, así como informe anexo de fecha 28 de enero de 2019, sobre las necesidades de personal en el Servicio de Limpieza Viaria, Baldeo, Playas y Servicio de Recogida de Residuos Urbanos, lo que supone la creación de plazas, en los términos que a continuación se relacionan:

Creación de 6 plazas de MAESTRO CAPATAZ (C2) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo.

Creación de 195 plazas de OPERARIO (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo, por tiempo Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año.

Creación de 50 plazas de CONDUCTOR (AP) en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (204-1630) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo, por tiempo Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año.

Creación de 5 plazas de MAESTRO CAPATAZ (C2) en la Unidad número US0213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo.

Creación de 15 plazas de OPERARIO (AP) en la Unidad número US0213 “Equipo R.S.U.” (204-1621) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo, por tiempo Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo para realizar trabajos que tengan el carácter de indefinidos fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año.

- **Ref. 026** – Creaciones de las plazas que a continuación se especifican según Propuesta emitida por la Alcaldesa Presidenta con fecha del 28 de diciembre de 2019, así como informe anexo del Jefe de la Policía Local, sobre las necesidades de personal en el Escuadrón de Caballería, lo que supone la creación de las plazas siguientes y modificación de plantilla:

Creación de 2 Plazas de MOZOS DE CUADRA (AP) en la Unidad número US0608 “Escuadrón” (204-1320) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo.

- **Ref. 027** – Creación de la plaza que a continuación se especifica según Propuesta emitida por la Sra. Directora de Educación, Cultura y Patrimonio Histórico con fecha del 17 de enero de 2019, para la dotación necesaria de las unidades de gestión del patrimonio histórico, lo que supone la creación de las plazas siguientes y modificación de plantilla:

Creación de 1 Plaza de AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN GENERAL (C2) en la Unidad número US015051 “Negociado Administrativo de Patrimonio Histórico” (204-3360) en naturaleza jurídica Funcionario/a de Carrera, Escala de Administración General, Subescala Auxiliar.

- **Ref. 028** – Creación de la plaza que a continuación se especifica según Propuesta emitida por el Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública con fecha del 22 de enero de 2019, así como informe anexo del Jefe de Negociado de fecha 22 de enero de 2019, sobre las necesidades de personal en el Servicio de Limpieza de Dependencias y Centros Escolares, lo que supone la creación de la plaza siguiente y la modificación en la plantilla:

Creación de 1 Plaza de GOBERNANTA (C2) en la Unidad número UTR02216 “Servicio de Limpieza Dependencias” (204-9201) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo.

- **Ref. 029** – Creación de las Plazas que a continuación se especifican según Informe Propuesta emitido por el Sr. Tesorero del Excmo. Ayuntamiento de Marbella con fecha del 28 de enero de 2019, así como informe anexo del responsable de oficinas en Marbella del Patronato de Recaudación Provincial, lo que supone la modificación de la plantilla y la creación de las plazas siguientes:

Creación de 6 Plazas de AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN GENERAL (C2) en la Unidad número UTR0124 “Unidad de Recaudación” (204-9340) en naturaleza jurídica de Funcionario/a de Carrera, Escala de Administración General, Subescala Auxiliar.

- 2 Modificar la plantilla para la **RECLASIFICACIÓN DE PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, en los términos que a continuación se relacionan:



- **Ref. 001** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000808) en la Unidad número UTR062 “Unidad Jurídica Administrativo de Patrimonio” (204-9330) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 12 de septiembre de 2018 emitida en el procedimiento número 656/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de DÑA. ALMUDENA SANCHEZ RUIZ, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 002** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000823) en la Unidad número UTR0502 “Negociado de Sesiones y Actas Secretaría” (204-9200) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 30 de noviembre de 2018 emitida en el procedimiento número 629/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de DÑA. ALEJANDRA LANDER ROJAS, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 004** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000806) en la Unidad número UTR01437 “Negociado de Ingresos” (204-9310) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 04 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 708/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 2 de Málaga a instancias de DÑA. VERONICA RUIZ ALBA, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 005** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000820) en la Unidad número UTR0204 “Unidad de Conserjería” (204-9201) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de noviembre de 2018 emitida en el procedimiento número 414/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de DÑA. NOELIA DAHMANY GODOY, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.



- **Ref. 006** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000809) en la Unidad número UT0193 “Negociado de Comercio, Mercado y Mercadillos” (204-4312) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 30 de noviembre de 2018 emitida en el procedimiento número 723/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de DÑA. BEGOÑA SERRANO SUAREZ, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 007** – Reclasificación de la Plaza de Vigilante de Servicios Generales (AP) (con código 1000811) en la Unidad número UTR01436 “Negociado de Gastos” (204-9310) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 04 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 708/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 2 de Málaga a instancias de DÑA. ANA MARIA TORRISCO AGUILAR, reconociendo la categoría profesional de “Auxiliar de Administración General” (C2). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF), y de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.
- **Ref. 008** – Reclasificación de la Plaza de Administrativo de Administración General (C1) (con código 1001649) en la Unidad número US01701 “Administración-Eventos-Instalaciones Deportivas” (204-3420) en naturaleza jurídica de Laboral Fijo por comunicación del trabajador D. JOSE FRANCISCO BENTUE GARCIA poniendo de manifiesto que su plaza de desempeño es el de “Auxiliar de Administración General” (C2).
- **Ref. 009** – Reclasificación de la Plaza de Encargado (C1) (con código 1001701) en la Unidad número US015016 “Arte y Cultura” (204-3300), en naturaleza jurídica Laboral Fijo, por Informe emitido por el Jefe del Servicio de RR. HH., en el que se pone de manifiesto la necesidad de rectificar el error existente en el Acuerdo de 28 de octubre de 2016 por el que se aprobó la disolución de los Organismos Autónomos Locales, en los términos consistentes en la reclasificación de la plaza a Coordinador Área de Cine (C1), correspondiente al trabajador D. JUAN CARACUEL NATERA.”

Visto el informe emitido por el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres, con el VºBº de la Directora Gral. De Recursos Humanos, de fecha 7 de marzo de 2019:

### INFORME

que se emite con base en los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de 29/01/19 de inicio de expediente sobre modificación de la plantilla.

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.-** El art. 118 de la Constitución Española establece que «es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto».

En consonancia con lo anterior, el art. 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial dispone, en su apartado 1, que «todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar, en la forma que la ley establezca, la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto, con las excepciones que establezcan la Constitución y las leyes, y sin perjuicio del resarcimiento de los gastos y del abono de las remuneraciones debidas que procedan conforme a la ley»; y, en su apartado 2, que «las Administraciones Públicas, las autoridades y funcionarios, las corporaciones y todas las entidades pública y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes».

**SEGUNDA.-** En relación con el caso en cuestión, la ejecución de las sentencias que nos ocupan precisa de la previa modificación de la plantilla presupuestaria de este Ayuntamiento (sin perjuicio de la también necesaria modificación de la relación de puestos de trabajo), a fin de proceder a la dotación presupuestaria de los correspondientes puestos de trabajo objeto de nueva creación o reclasificación.

En este sentido, ha de tenerse presente que la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local establece, en su art. 90.1, párrafo primero, que «corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual», precisándose que «las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general»; y, en su art. 123.1.h), que corresponde al Pleno, en los municipios de gran población, entre otros extremos, «la aprobación [...] de la plantilla de personal».

Por su parte, el art. 126.3 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local precisa que «la modificación de las plantillas durante la vigencia del Presupuesto requerirá el cumplimiento de los trámites establecidos para la modificación de aquél».

**TERCERA.-** Teniendo presente que la providencia en cuestión contempla tanto la creación como la amortización de plazas, así como que la creación de determinadas plazas lo son para el establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio impuestos por disposiciones legales (RSU y limpieza viaria), se cumplen las previsiones del art. 126.2 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Y, en virtud de todo lo anterior, se formulan las siguientes

### CONCLUSIONES

La Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de 29/01/19 de inicio de expediente sobre modificación de la plantilla, resulta ajustada a Derecho.

En Marbella, a 07 de marzo de 2019

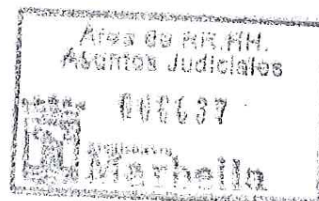
Fdo.: el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad

Carlos Díaz Cáceres



V.º B.º: la Directora General de Recursos Humanos

Carmen Pilar Pallarés Muñoz



Visto el decreto de fecha 11 de marzo de 2019, del siguiente tenor:



Ref: SELFOR 2019/GENDEC-3167  
Asunto: LEVANTAMIENTO REPARO RPT

**DECRETO**

REF. ADP/cbg

Visto informe emitido por la Intervención General de este Ayuntamiento de fiscalización previa limitada, de acuerdo con lo establecido en la Base de Ejecución 34 del Presupuesto General de este Ayuntamiento para 2019, en el marco del régimen de fiscalización previa limitada aprobada por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 20 de diciembre de 2018, con el siguiente tenor literal:

**INFORME DE FISCALIZACIÓN**

Nº Expediente: FPR2019.0016 Fase del Expediente: Fiscalización previa

Fase de gestión AD Aplicación presupuestaria: VARIAS Importe: 1.216.241,2

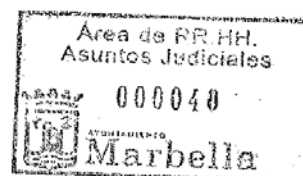
RC:  
2201900028

Tramitación Anticipada: NO Financiación Afectada: NO Gasto Plurianual: NO

Órgano competente para la aprobación de esta fase del gasto: JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27
Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL- 952 76 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 1 / 7





**Descripción:**

PROVIDENCIA DE LA ALCALDIA, PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD INFORME DEL JEFE DE SERVICIO DE RRHH Y LA DIRECTORA GENERAL DE RRHH A LA CONSIDERACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL SOBRE **MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO. (EXPTE 1570/2019).**

**FUNDAMENTOS JURÍDICOS.**

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCI)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

**INFORMO**

Que, atendiendo a lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se debe poner de manifiesto que éste no se encuentra expresamente contemplado en el Acuerdo de Pleno de 20 de diciembre de 2018 por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente. En consecuencia, de conformidad con el artículo 13.3 del RDCI, resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa.

Se recibe en fecha 07/03/2019 en esta Intervención a mi cargo expediente relativo a la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo.

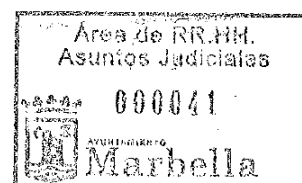
Se incorpora al expediente administrativo, entre otra, la siguiente documentación:

- a) Providencia de la Alcaldía de fecha 29/01/19.
- b) Propuesta del Concejal Delegado de RRHH en relación con los siguientes términos:
  1. Modificar la relación de puesto de trabajo para la Creación de los puestos de trabajo y su dotación presupuestaria con los créditos establecido en la

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	- 11-03-2019 13:43:27

Plaza de los Naranjos, s/n 29001 Marbella Tl.- 952 76 11 00  
Marbella - Málaga

Página: 2 / 7





normativa vigente correspondientes a sentencias judiciales (contenidas en las referencias de 001 a la referencia 24).

De la misma forma se incluyen la creación de puestos de trabajo sin dotación presupuestaria contenidos en la referencia 025 sobre las necesidades de personal en el Servicio de Limpieza Viaria, Baldeo, Playas y Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos (6 puestos de maestro capataz, 195 puestos de operario en la unidad de Limpieza viaria y playas, 50 puestos de conductor, 5 puestos de maestro capataz y 15 puestos de operarios en el equipo de RSU).

Creación de los puestos de trabajo de las referencias 26 correspondiente al Escuadrón de Caballería y 27 de las Unidades de Gestión de Patrimonio Histórico.

1. Reclasificación de diversos puestos de trabajo en vinculación jurídica de relación jurídica laboral fijo por diversas ejecuciones de sentencias y otras causas.
  1. Modificación de la denominación de los puestos de trabajo de la Unidad Arte y Cultura.
  2. Modificación de la relación de puestos de trabajo relativo a la apertura a otras administraciones del puesto de trabajo 1001003.
  3. Creación /modificación de Unidades Organizativas para la adscripción de puestos de trabajo, así como la creación de diversos puestos de trabajo
  4. Modificación de la Relación de puestos de trabajo para la incorporación de un campo descriptivo características esenciales
  5. Modificación de la relación jurídica de los puestos de trabajo de 4 técnicos de ludoteca.

c) Informe del Jefe de Servicio de RRHH con el visto bueno de la Directora General de RRHH en el que se indica que la modificación de la Relación de Puestos de trabajo a la que se refiere la providencia de iniciación de fecha 29/01/19 se ajusta a Derecho, habiéndose cumplido la preceptiva negociación colectiva previa, y siendo el órgano competente para su aprobación la Junta de Gobierno Local.

d) Acta de la sesión celebrada por representantes y miembros del equipo de gobierno y secciones sindicales de la mesa de negociación.

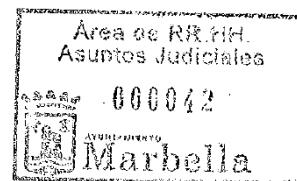
e) Informe del titular de la Asesoría Jurídica en el que se indica que visto el expediente 1570/2019 sobre modificación de la relación de puestos de trabajo para este Ayuntamiento se da la conformidad a los informes emitidos por el Servicio que figura en dicho expediente (art. 3.4. el real Decreto 128/2018, de 16 de marzo).

Igualmente, de acuerdo con la facultad que confiere a esta intervención la normativa indicada, se indica lo siguiente:

- En el expediente se incluyen la creación de puestos de trabajo sin dotación presupuestaria contenidos en la referencia 025 sobre las

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27
Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL- 952 75 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 3 / 7





necesidades de personal en el Servicio de Limpieza Viaria, Baldeo, Playas y Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos (6 puestos de maestro capataz, 195 puestos de operario en la unidad de Limpieza viaria y playas, 50 puestos de conductor, 5 puestos de maestro capataz y 15 puestos de operarios en el equipo de RSU).

Igualmente, de acuerdo con la facultad que confiere a esta intervención la normativa indicada, se formulan las siguientes objeciones:

- No se acreditan en el expediente los criterios de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos. El RDL 781/1986 de 18 de abril por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local indica en su artículo 153.3. "La estructura, criterios de valoración objetiva, en su caso, y cuantías de las diversas retribuciones de los funcionarios de Administración local, se regirán por lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril."

**Resultado de la Fiscalización:** Fiscalización **DESFAVORABLE CON REPAROS.**

**Conclusión:** No procede la tramitación del expediente en esta fase del procedimiento.

Considerando que el/los incumplimiento/s especificados anteriormente, se incluyen en los supuestos establecidos en los artículos 216.2 del TRLRHL y 12.2-12.3 del RD 424/2017, procede la suspensión de la tramitación del expediente hasta que se subsanen las incidencias indicadas o se resuelva la discrepancias.

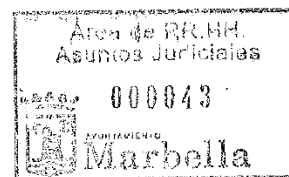
En el plazo de quince días a partir de la recepción del presente, el departamento gestor deberá, bien aceptar el reparo, subsanando las deficiencias observadas y remitiendo las actuaciones a la Intervención, o bien de no estar de acuerdo con los reparos planteados, formular discrepancia motivada, con cita de los preceptos legales en los que sustente su criterio, de conformidad con el procedimiento previsto en los artículos 217 y 218 del TRLRHL y 12-15 del RD 424/2017.

Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al presidente/a de la entidad local resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. Está facultad no será delegable en ningún caso.

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30465704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella Tl.- 952 76 11 00  
Marbella - Málaga

Página: 4 / 7



No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, corresponderá al Pleno la resolución de las discrepancias cuando los reparos.

- Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.
- Se refieran a obligaciones o gastos cuya aprobación será su competencia.

En Marbella, a fecha de firma electrónica."

Visto asimismo Informe de fecha 11/03/2019, sobre el expediente para la modificación de la relación de puestos de trabajo incoado mediante Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 29/01/19, con propuesta del Sr. Concejal-Delegado de RR.HH., de fecha 18/02/2019, del siguiente tenor literal:

#### **"INFORME**

que se emite con base en los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

**PRIMERO.-** Los que hasta el día de la fecha obran en el expediente de modificación de relación de puestos de trabajo incoado mediante Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 29/01/19, con propuesta del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/02/19.

**SEGUNDO.-** Informes de fiscalización desfavorable con reparos de la Intervención Municipal de 08/03/19 según el cual, «de acuerdo con la facultad que confiere a esta intervención la normativa indicada, se formulan las siguientes objeciones: - No se acreditan en le expediente los criterios de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos. El RDL 781/1986 de 18 de abril por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local indica en su artículo 153.3. "La estructura, criterios de valoración objetiva, en su caso, y cuantías de las diversas retribuciones de los funcionarios de Administración local, se regirán por lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril».

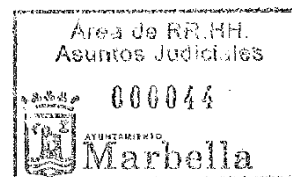
Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.-** Los criterios objetivos de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos son los resultantes de la aplicación del método comparativo con respecto a los puestos de trabajo de idéntica categoría y características que ya se contemplan en el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento.

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30486704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27
Plaza de los Naranjos, s/n 29601 Marbella TL- 952 76 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 5 / 7



**SEGUNDA.** - En relación con lo anterior, procede señalar:

- a) Que el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento no fue objeto de objeción alguna por parte de la Intervención Municipal.
- b) Que, según el art. 4.1 del Código Civil, «procederá la aplicación analógica de las normas cuando éstas no contemplen un supuesto específico, pero regulen otro semejante entre los que se aprecie identidad de razón».
- c) Que el referido método comparativo con respecto al Anexo de Personal vigente en cada momento se ha venido aplicado en todos y cada uno de los expedientes de modificación de relación de puestos de trabajo que se han tramitado, fiscalizado favorablemente y aprobado con anterioridad al que ahora nos ocupa.

Y, por todo lo anterior, se formulan las siguientes

#### CONCLUSIONES

Se reitera, una vez emitido el Informe de Intervención de 08/03/19, que la propuesta del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/02/19, sobre modificación de relación de puestos de trabajo, resulta ajustada a Derecho, dado que los criterios objetivos de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos son los resultantes de la aplicación del método comparativo con respecto a los puestos de trabajo de idéntica categoría y características que ya se contemplan en el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento (anexo que no fue objeto de objeción alguna por parte de la Intervención Municipal); ello de conformidad con la aplicación analógica de las normas prevista en el art. 4.1 del Código Civil.

En Marbella, a 11 de marzo de 2019

Fdo.: el Jefe del Servicio de Recursos  
Humanos, Organización y Calidad

Fdo.: la Directora General de  
Recursos Humanos

Carlos Díaz Cáceres

Carmen Pilar Pallarés Muñoz

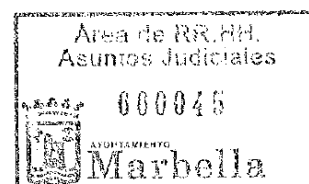
Fdo.: el Titular de la Asesoría Jurídica

Antonio Rubio Morales"

De acuerdo con lo previsto en el artículo 15.1 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local y teniendo en cuenta que **«las opiniones del órgano interventor respecto al cumplimiento de las normas no**

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27
Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella Tl.- 952 70 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 6 / 7



**prevalecerán sobre las de los órganos de gestión»** y que los informes emitidos por ambos se tendrán en cuenta en el conocimiento de las discrepancias que se planteen; esta Alcaldía, en uso de las facultades que le confieren el art. 124.4.g) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local,

**HE RESUELTO**

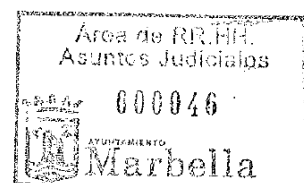
**PRIMERO.-** Levantar el reparo formulado mediante el informe de Intervención de 08/03/2019 con arreglo a lo dispuesto en el artículo 217.1 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, así como a lo contenido en la Base 47ª.5 de Ejecución del Presupuesto General de este Ayuntamiento para 2019, sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados d) y e) del artículo 28 de La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

**SEGUNDO.-** Continuar con la tramitación del expediente para la modificación de la relación de puestos de trabajo incoado mediante Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 29/01/19, con propuesta del Sr. Concejäl-Delegado de RR.HH., de fecha 18/02/2019.

Lo manda y firma el que suscribe, en Marbella en la fecha y hora indicadas.

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES - ALCALDESA PRESIDENTA	11-03-2019 13:43:27
Plaza de los Naranjos, s/n 29601 Marbella TL.- 952 76 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 7 / 7





Visto el informe emitido por el Jefe de Servicio de Recursos Humanos, D. Carlos Díaz Cáceres y el Titular de la Asesoría Jurídica, D. Antonio Rubio Morales con el VºBº de la Directora Gral. De Recursos Humanos, de fecha 12 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

### INFORME

que se emite con base en los siguientes

### ANTECEDENTES

- Expediente de Modificación de Plantilla iniciado por la Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de 29/01/19
- Nota interior de la Directora General de Recursos Humanos

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

### CONSIDERACIONES

**PRIMERA.-** Tal y como se refleja en el informe del servicio, la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local establece, en su art. 90.1, párrafo primero, que «corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual», precisándose que «las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general»; y, en su art. 123.1.h), que corresponde al Pleno, en los municipios de gran población, entre otros extremos, «la aprobación [...] de la plantilla de personal».

Por su parte, el art. 126.3 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local precisa que «la modificación de las plantillas durante la vigencia del Presupuesto requerirá el cumplimiento de los trámites establecidos para la modificación de aquél».

**SEGUNDA.-** Del examen de la Providencia de modificación de la Plantilla se desprende que dicha modificación alcanza los siguientes aspectos:

1. Ejecución de Sentencias que, toda vez que obliga a la **creación/reclasificación de plazas** para la incorporación de personal con carácter indefinido, no permite, como administración ejecutora, margen mayor que determinar y ajustar lo establecido en el fallo de la sentencia.
2. Cambios en la **denominación y relación jurídica** de determinadas plazas
3. **Creación de nuevas plazas a propuesta de la Delegación de Limpieza y RSU.**

**TERCERA.-** Todos estos supuestos requieren la modificación de la Relación de Puestos de trabajo, que en la actualidad se está completando con la preceptiva valoración de puestos de trabajo. Es necesario que la plantilla presupuestaria, documento y herramienta eminentemente económica, en tanto en cuanto no pueda recurrir a dicha valoración, utilice precisamente un instrumento propio de las VPT, como es el **método comparativo**.

Este método comparativo para determinar la dotación presupuestaria de las nuevas plazas (por ejecución de sentencias, o por la propuesta de la delegación arriba referenciada) se sustenta, en la identidad no solo de denominación, sino de las funciones y cometidos de las nuevas plazas con las preexistentes en el actual Anexo de Personal: no existiendo distintos subtipos de cada una de ellas, la fijación de sus retribuciones a través de la analogía está plenamente justificada.

**CUARTA.-** Las sucesivas modificaciones de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria, requerirán, (hasta que se lleve a cabo una nueva Valoración de puestos de trabajo) justificar si el método comparativo, respaldado por un concepto jurídico tan clásico y asentado doctrinal y jurisprudencialmente como es la *analogía legis*, es aplicable; por todo ello la Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este

Ayuntamiento de 29/01/19 de inicio de expediente sobre modificación de la plantilla, tal y como se refleja en el informe del servicio, **resulta ajustada a Derecho.**

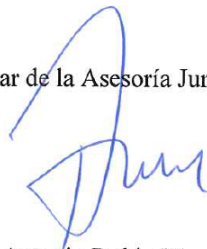
En Marbella a 12 de Marzo de 2019

El Jefe de Servicio de RRHH



Fdo: Carlos Díaz Cáceres

Titular de la Asesoría Jurídica



Fdo: Antonio Rubio Morales

Vª Bª Directora General Recursos Humanos



Fdo: Carmen P. Pallarés Muñoz

Visto el informe de fiscalización de fecha 13 de marzo de 2019, emitido por el Sr. Interventor Municipal, D. José Calvillo Berlanga, del siguiente tenor literal:





DOCUMENTO  
INFORME FPP: FPP.2019.0018

OTROS DATOS  
Código para validación: R0YL3-LMJVU-FWM8L  
Página 1 de 2

IDENTIFICADORES  
RUBROS  
El documento ha sido firmado o aprobado por:  
1.- Alameda León Ramón, Teniente, del Ayuntamiento de Marbella. Aprobado: 13/03/2019 12:21  
2.- José Cañillo, Interventor General, del Ayuntamiento de Marbella. Firmado: 13/03/2019 12:44

ENTREGA  
FIRMADO  
13/03/2019 12:44



### INFORME DE FISCALIZACIÓN

Nº Expediente:	FPP.2019.0018	Fase del Expediente:	Fiscalización previa		
Fase de gestión Presupuestaria:	AD	Aplicación presupuestaria:	VARIAS	Importe:	1.216.241,23 € RC: 220150002835
					5.628.989,34 € RC: 220150002846
Tramitación Anticipada:	NO	Financiación Afectada:	NO	Gasto Plurianual:	NO
Órgano competente para la aprobación de esta fase del gasto:	PLENO EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA				
Descripción:	PROVIDENCIA DE LA ALCALDÍA, PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD E INFORME DEL JEFE DE SERVICIO DE RRHH Y LA DIRECTORA GENERAL DE RRHH A LA CONSIDERACIÓN DEL AYUNTAMIENTO PLENO SOBRE MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE ESTE AYUNTAMIENTO (EXPEDIENTE 2569/2019).				

#### FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCL)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

#### INFORMO

Que, atendiendo a lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se debe poner de manifiesto que éste no se encuentra expresamente contemplado en el Acuerdo de Pleno de 20 de diciembre de 2018 por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente. En consecuencia, de conformidad con el artículo 13.3 del RDCL, resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa.

Se recibe en fecha 07.03.19 en esta Intervención a mi cargo expediente relativo a la modificación de la Plantilla del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

Se incorpora al expediente administrativo, entre otra, la siguiente documentación:

- Providencia de la Alcaldía de fecha 29/01/19.
- Propuesta del Concejal Delegado de RRHH en relación con los siguientes términos:
  - Modificar la plantilla presupuestaria para la Creación de las plazas y su dotación presupuestaria con los créditos establecido en la normativa vigente correspondientes a sentencias judiciales (contenidas en las referencias de 001 a la referencia 24).  
De la misma forma se incluyen la creación de plazas con su correspondiente dotación presupuestaria contenidas en la referencia 025 sobre las necesidades de personal en el Servicio de Limpieza Viaria, Baldeo, Playas y Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos (6 plazas de maestro capataz, 195 plazas de operario en la unidad de Limpieza viaria y playas, 50 plazas de conductor, 5 plazas de maestro capataz y 15 plazas de operarios en el equipo de RSU).  
Creación de las plazas correspondiente a las referencias 26 correspondiente al Escuadrón de Caballería y 27 de las Unidades de Gestión de Patrimonio Histórico.
  - Reclasificación de plazas en vinculación jurídica de relación jurídica laboral fijo por diversas ejecuciones de sentencias y otras causas.
  - Modificación de la denominación de las plazas de trabajo de la Unidad Arte y Cultura.
  - Creación/modificación de Unidades Organizativas para la adscripción de plazas de trabajo, así como la creación de diversas plazas.
  - Modificación de la relación jurídica de las plazas de trabajo de 4 técnicos de ludoteca.





DOCUMENTO

INFORME FPP: FPP.2019.0018

IDENTIFICADORES

OTROS DATOS

Código para validación: R0YL3-LMJVU-FWM8L  
Página 2 de 2

FIRMAS

El documento ha sido firmado o aprobado por:

- 1.- Almudena León Ramón, Tramitador, del Ayuntamiento de Marbella. Firmado 13/03/2019 12:21
- 2.- José Calvillo, Interventor General, del Ayuntamiento de Marbella. Firmado 13/03/2019 12:44

ESTADO

FIRMADO  
13/03/2019 12:44



Esta es una copia impresa de documento electrónico (Ref: 540259 R0YL3-LMJVU-FWM8L, C51867C5E0670F6436937704631803C67646B) generada por la aplicación informática Firmasoc. El documento está FIRMADO. Desde el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://www.marbella.es/s4430portal/validacion>



AYUNTAMIENTO  
**Marbella**  
SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO

- Informe de 07/03/2019 del Jefe de Servicio de RRHH con el visto bueno de la Directora General de RRHH en el que se indica que la Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de fecha 29/01/19 de inicio de expediente sobre modificación de plantilla se ajusta a Derecho.
- Resumen de modificación de la plantilla emitido por el Jefe de Servicio de RRHH.
- Informe emitido el 12 de marzo de 2019 por el Jefe de Servicio de RRHH, el Titular de la Asesoría Jurídica y con el visto bueno de la Directora General de RRHH en el que se indica que cuando no se pueda efectuar la valoración de los puestos de trabajo se utilice como instrumento propio de la VPT el método comparativo y que es ajustado a derecho.
- Levantamiento del reparo nº 2788/2019 de 11/03/2019 respecto al informe emitido por esta intervención FPP.2019.0016 de Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo (Expte. 1570/2019).
- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local extraordinaria de fecha 12 de marzo de 2019 de modificación de la Relación de Puestos de Trabajo.

Igualmente, de acuerdo con la facultad que confiere a esta intervención la normativa indicada, se indica lo siguiente:

- No se acredita en el expediente lo contenido en el art. 126.2. de del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local que indica lo siguiente:  
"2. Las plantillas podrán ser ampliadas en los siguientes supuestos:  
a) Cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables.  
b) Siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales.  
Lo establecido en este apartado será sin perjuicio de las limitaciones específicas contenidas en leyes especiales o coyunturales."
- Es necesario advertir que la RPT fue aprobada en Junta de Gobierno Local extraordinaria de fecha 12 de marzo de 2019 con informe desfavorable de esta intervención.
- La Titular del Órgano de Apoyo a la JGL indica en el certificado de la JGL extraordinaria de fecha 12 de marzo de 2019 que en reunión mantenida con la Delegación de Recursos Humanos, esta funcionaria ya advirtió sobre la problemática jurídica consistente que en los puestos que se crean o modifican en la propuesta se haga constar "relación Jurídica...", ya que dicha expresión podría dar lugar a equívocos, proponiendo su sustitución por "naturaleza jurídica del puesto...".  
También recomienda hacer constar que dicha cobertura en los supuestos de ejecución de sentencia, queda condicionada por la necesidad de convocar los oportunos procedimientos selectivos, con cumplimiento de los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

**Resultado de la Fiscalización:** Fiscalización FAVORABLE-CONDICIONADO.

**Conclusión:** En virtud del artículo 12.5 del RD 424/2017 de 28 de abril en el supuesto que los defectos observados en el expediente derivasen del incumplimiento de los requisitos o trámites que no sean los considerados esenciales ni el resto de los incluidos en el artículo 216.2. del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, la intervención podrá emitir informe favorable, pero la eficacia del acto quedará condicionada a la subsanación de dichos defectos con anterioridad a la aprobación del expediente.

En Marbella, a fecha de firma electrónica.



Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Jefe de Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres con el VºBº de la Directora General de Recursos Humanos, de fecha 13 de marzo de 2019-3-19, del siguiente tenor literal:

### INFORME

que se emite con base en los siguientes

#### ANTECEDENTES

**PRIMERA.-** Los que hasta el día de la fecha obran en el expediente administrativo relativo a la modificación de plantilla incoado mediante Providencia de la Sra. Alcaldesa de 29/01/19 y con Propuesta del Sra. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/12/19.

**SEGUNDO.-** Informe de fiscalización de la Intervención Municipal, con resultado de «favorable-condicionado».

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### CONSIDERACIONES

**PRIMERA.-** El incremento de las dotaciones es consecuencia tanto del cumplimiento del deber de ejecutar sentencias firmes, como de la ampliación de servicios de carácter obligatorio que resultan impuestos por disposiciones legales (RSU y limpieza viaria).

**SEGUNDA.-** En relación con la aprobación de la modificación de RPT aprobada en la sesión de la JGL celebrada el 12/03/19, es necesario advertir que el informe desfavorable de la Intervención fue levantado mediante el Decreto de Alcaldía n.º 2788/2019, de 11 de marzo de 2019, en el que se transcribía informe conjunto del Titular de la Asesoría Jurídica, de la Directora General de RR. HH. y del Jefe del Servicio de RR. HH. del siguiente tenor literal:

### «INFORME

que se emite con base en los siguientes

#### ANTECEDENTES

**PRIMERO.-** Los que hasta el día de la fecha obran en el expediente de modificación de relación de puestos de trabajo incoado mediante Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 29/01/19, con propuesta del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/02/19.

**SEGUNDO.-** Informes de fiscalización desfavorable con reparos de la Intervención Municipal de 08/03/19 según el cual, «de acuerdo con la facultad que confiere a esta intervención la normativa indicada, se formulan las siguientes objeciones: - No se acreditan en le expediente los criterios de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos. El RDL 781/1986 de 18 de abril por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local indica en su artículo 153.3. "La estructura, criterios de valoración objetiva, en su caso, y cuantías de las diversas retribuciones de los funcionarios de Administración local, se regirán por lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril».

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### CONSIDERACIONES

**PRIMERA.-** Los criterios objetivos de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos son los resultantes de la aplicación del método comparativo con respecto a los Asuntos Judiciales



*puestos de trabajo de idéntica categoría y características que ya se contemplan en el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento.*

SEGUNDA.- En relación con lo anterior, procede señalar:

- a) *Que el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento no fue objeto de objeción alguna por parte de la Intervención Municipal.*
- b) *Que, según el art. 4.1 del Código Civil, «procederá la aplicación analógica de las normas cuando éstas no contemplen un supuesto específico, pero regulen otro semejante entre los que se aprecie identidad de razón».*
- c) *Que el referido método comparativo con respecto al Anexo de Personal vigente en cada momento se ha venido aplicado en todos y cada uno de los expedientes de modificación de relación de puestos de trabajo que se han tramitado, fiscalizado favorablemente y aprobado con anterioridad al que ahora nos ocupa.*

Y, por todo lo anterior, se formulan las siguientes

#### CONCLUSIONES

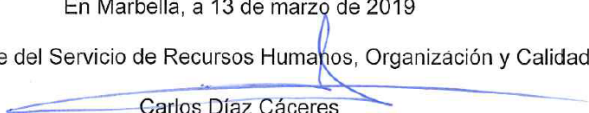
*Se reitera, una vez emitido el Informe de Intervención de 08/03/19, que la propuesta del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/02/19, sobre modificación de relación de puestos de trabajo, resulta ajustada a Derecho, dado que los criterios objetivos de valoración utilizados de los puestos de trabajo propuestos son los resultantes de la aplicación del método comparativo con respecto a los puestos de trabajo de idéntica categoría y características que ya se contemplan en el vigente Anexo de Personal de este Ayuntamiento (anexo que no fue objeto de objeción alguna por parte de la Intervención Municipal); ello de conformidad con la aplicación analógica de las normas prevista en el art. 4.1 del Código Civil».*

**TERCERA.-** En los puestos de trabajo que se crean o modifican ya se hace constar la expresión «naturaleza jurídica». Asimismo, las sentencias firmes que se ejecutan lo son con respecto a personal laboral indefinido no fijo, lo que conlleva, por sí mismo (por ministerio de la ley), la necesidad de convocar los oportunos procedimientos selectivos, con cumplimiento de los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como con cumplimiento del principio legal de publicidad.

Lo que se informa a los efectos oportunos.

En Marbella, a 13 de marzo de 2019

Fdo.: el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad

  
Carlos Díaz Cáceres

V.º B.º: la Directora General de Recursos Humanos

  
Carmen Pilar Pallarés Muñoz





Visto el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Secretaría General del Pleno, con el visto bueno del Sr. Secretario General del Pleno, de fecha 14 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME JURÍDICO**

***ASUNTO: PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RRHH, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE FECHA DE 18 DE FEBRERO DE 2019 AL PLENO DE LA CORPORACIÓN PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO DE MODIFICACIÓN DE PLANTILLA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA***

#### **I.- Antecedentes y objeto**

Con fecha 13 de Marzo de 2019 se remite por el Concejal Delegado de Recursos Humanos a la Secretaría General del Pleno expediente relativo para la modificación de plantilla (Exp. 1569/2019) el cual puede indicarse de forma somera que tiene por objeto la modificación de dicho instrumento de ordenación fundamentalmente presupuestaria en base a la siguiente casuística:

- Ejecución de sentencias que toda vez que obliga a la **creación/reclasificación de plazas** para la incorporación de personal con carácter indefinido.
- Cambios en la **denominación y relación jurídica** de determinadas plazas.
- **Creación de nuevas plazas a propuesta de la Delegación de Limpieza y RSU.**

Conforme obra en el expediente objeto de informe, el mismo se compone, de conformidad con el índice de 13 de Marzo de 2019 suscrito por el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad de los siguientes documentos:

- Providencia de incoación de la Sra. Alcaldesa de 29/01/19
- Propuesta del Sr. Concejal – Delegado de RRHH de 18/02/19
- Informe del Servicio de RR.HH 07/03/19
- Nota interior del Sr. Concejal – Delegado de Limpieza a Secretaría General del Pleno
- Decreto de Alcaldía nº 2788/2019, de 11/03/19
- Certificado del Sr. Concejal – Secretario de la Junta de Gobierno Local de 12/03/19
- Informe del Servicio de RR.HH de 12/03/19
- Resumen de la modificación de plantilla de fecha de 12/03/19
- Informe de Fiscalización Previa
- Informe del Servicio de RR.HH de fecha de 12 de Marzo de 2019

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

#### **II.- Legislación aplicable**

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local (TRRL).
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

- Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROFEL).

- Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 (LPGE 2018).

- Real Decreto Ley 24/2018, de 21 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público (TREBEP).

- Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen jurídico de las retribuciones de funcionarios de Administración Local.

- Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Aprobado por acuerdo plenario de 25 de Mayo de 2018 y publicado en BOPMA nº 121 de 25 de Junio de 2018).

### **III.- Fundamentos de Derecho**

#### **PRIMERO.-De la naturaleza y régimen jurídico de la plantilla de personal y su diferenciación de la relación de puestos de trabajo**

A tal efecto hemos de partir de lo dispuesto en el art. **90.1 LBRL** de conformidad con el cual:

*“Corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual.*

*Las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general.”*

Dicha regulación de la plantilla se completa con lo dispuesto en el art. **126 TRRL** de conformidad con el cual:

*“1. Las plantillas, que deberán comprender todos los puestos de trabajo debidamente clasificados reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, se aprobarán anualmente con ocasión de la aprobación del Presupuesto y habrán de responder a los principios enunciados en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril. A ella se unirán los antecedentes, estudios y documentos acreditativos de que se ajustan a los mencionados principios.*

*2. Las plantillas podrán ser ampliadas en los siguientes supuestos:*

*a) Cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables.*

*b) Siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio impuestos por disposiciones legales.*

*Lo establecido en este apartado será sin perjuicio de las limitaciones específicas contenidas en leyes especiales o coyunturales.*

*3. La modificación de las plantillas durante la vigencia del Presupuesto requerirá el cumplimiento de los trámites establecidos para la modificación de aquél”.*

Tales premisas legales han sido objeto de concreción por numerosos pronunciamientos jurisprudenciales, pudiendo traerse a colación entre otros los siguientes:

- *“(…) la plantilla está más bien planteada en función de las plazas que desempeñan los sujetos que integran el personal al servicio de la Administración, (...) pero sin olvidar la vinculación con los puestos de trabajo (...) y habilitados los créditos necesarios” (STSJ de*

Canarias – Las Palmas- Sala de lo Contencioso – Administrativo de fecha de 14 de diciembre de 2007 – Rec. 271/2006).

- (...) el contenido de la relación de puestos de trabajo y de la plantilla es distinto como lo es también su finalidad, pese a lo cual debe de hacer una corrección entre un instrumento y otro, de otra manera no es posible la previsión de plazas en una plantilla, lo que supone a su vez la consignación de un crédito, que no se corresponda con puestos de trabajo realmente existentes, y, de la misma manera no se puede comprometer un gasto que no tenga su razón de ser en los puestos de la relación”. (STSJ Castilla León (Burgos), Sala de lo Contencioso – Administrativo de 8 de noviembre de 2010 – rec. 406/2009-)

- (...) la naturaleza (...) de las RPT exige la vinculación de las plantillas de personal a dicha RPT en el sentido de que los puestos de plantilla dotados presupuestariamente son, a la vez, puestos previstos en la RPT, aunque no todos los puestos previstos en la RPT sean puestos de plantilla, porque la RPT tiene una conexión directa con la estructura óptima de la organización para el cumplimiento de sus fines, trazando previsiones para su evolución futura, mientras que las plantillas cumplen una función presupuestaria y a que incluyen los puestos que resultan de los créditos establecidos en los correspondientes presupuestos (...) Las plantillas no pueden aprobarse a espaldas de la RPT pero tienen un cierto margen de maniobra para incluir la dotación de los puestos realmente necesarios en un determinado ejercicio (...) las plantillas (...) enuncian los puestos de trabajo dotados presupuestariamente que han de cubrirse en la respectiva anualidad (...) (STSJ Galicia, Sala de lo contencioso – administrativo de 23 de Noviembre de 2005 –Rec. 39/2005).

- “Corresponde a la Corporación Local la confección de la relación de puestos de trabajo y la plantilla estructural u orgánica que, interconexionadas o fusionadas configura la **plantilla presupuestaria** (...) a ella se está refiriendo el citado art. 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, consistiendo la misma (...) en la **fusión por una parte de la plantilla orgánica estructural**, que comprende la totalidad de plazas de funcionarios, sin más, clasificándolos en escalas, subescalas, clases y categorías, así como al personal laboral fijo y al eventual, y, por otra, los puestos de trabajo contenidos en la relación de puestos de trabajo (RPT), añadiendo el momentnte de las retribuciones básicas y complementarias de cada una y uno de ellos (STSJ Sala de lo Contencioso – Administrativo de Asturias de 30 de Diciembre de 2003 –rec. 763/1999-).

- (...) la plantilla (...) su finalidad es predominantemente de ordenación presupuestaria, (...), responde a la finalidad de que **todos los puestos de trabajo de la entidad local cuenten con la correspondiente dotación presupuestaria** que permita la viabilidad económica de los mismos” (STS Sala 3ª de 5 de Febrero de 2015 – rec. 1955/2013).

En suma puede señalarse que la plantilla orgánica es el conjunto de plazas creadas por la Administración local agrupadas en cuerpos, escalas, subescalas, clases y categoría en el ámbito funcional si bien la plantilla no contiene puestos de trabajo ni aspectos propios de la relación de puestos de trabajo sin perjuicio de su necesaria interconexión en los términos ya reflejados, sino que tiene un ámbito más reducido y de marcado carácter presupuestario, dado que no determinan las características esenciales del puesto ni los requisitos para su ocupación, siendo su finalidad distinta y de ahí su exención de la preceptiva negociación sindical (*En tal sentido y entre otras pueden citarse la STS de 27 de Enero de 2011 y STS de 20 de octubre de 2008*).

De manera que sin perjuicio de la incorrección terminológica en la incurrir tanto el art. 90.1 LBRL como el art. 126.1 TRRL (puesta de manifiesto por la doctrina administrativa y jurisprudencial más autorizada), donde los mismos se refieren a puestos ha de entenderse que lo es a plaza, de forma que la plantilla deberá comprender todas las plazas dotadas presupuestariamente debidamente clasificadas, reservadas tanto a funcionarios como personal

laboral y eventual, y se aprobará anualmente con ocasión del presupuesto sin perjuicio de la posibilidad de su modificación en los términos del apartado 2 del art. 126 TRRL y habrán de responder en ambos casos a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general.

**SEGUNDO.-De la relación de puestos de trabajo, y en particular de la situación jurídica de dicho instrumento de ordenación del personal en el ámbito del Excmo. Ayuntamiento de Marbella**

Con carácter previo al análisis detallado del expediente que se somete a la consideración del Pleno de la Corporación, y en lo atinente a la relación de puestos de trabajo el mismo constituye un instrumento técnico de ordenación de personal y de racionalización de las estructuras administrativas de acuerdo con las necesidades de los servicios, mediante el que se determinan las necesidades de personal, se definen los requisitos exigidos para el desempeño de los puestos de trabajo y se clasifican en cada uno de ellos.

Así con carácter básico y general señala el art. 74 TREBEP que *“las Administraciones Públicas estructurarán su organización a través de relaciones de puestos de trabajo u otros instrumentos organizativo similares que comprenderán, al menos, la denominación de los puestos, los grupos de clasificación profesional, los cuerpos y escalas, en su caso, a que estén adscritos, los sistemas de provisión y las retribuciones complementarias. Dichos instrumentos serán públicos”*.

En el ámbito de la Administración local los citados art. 90.2 de la LBRL y 126.4 TRRL establecen la obligación de las entidades locales de formar la relación de todos los puestos de trabajo existentes en su organización, a lo que hay que añadir la posibilidad al amparo de la disposición transitoria 2ª del RD 861/1986, de optar por establecer un catálogo a efectos de complemento específico en tanto no se dicten por el Estado normas en relación con las relaciones de puestos de trabajo de las Entidades locales.

Con base en tales premisas con los datos que este funcionario conoce o recuerda no se constata la existencia de una relación de puestos de trabajo (RPT) global del Ayuntamiento sino de modificaciones parciales. A lo largo de los años se han realizado una serie de modificaciones puntuales producidas desde 2008 hasta la fecha, pero sin acometer el trabajo de elaborar un documento general que ordene los puestos de trabajo municipales, por lo que en tal sentido se pone de manifiesto el incumplimiento por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de las obligaciones legalmente establecidas en relación a dicho instrumento de ordenación en los términos exigidos en la normativa de aplicación.

**TERCERO.-Del análisis jurídico de los distintos supuestos en que se justifica la modificación de plantilla objeto del presente informe y su adecuación a la normativa de aplicación**

Con carácter previo al análisis de los distintos motivos o razones en que se justifica la modificación de plantilla pretendida debe señalarse **con carácter general** que en los documentos que obran en el expediente y particularmente en la providencia de Alcaldía de 29 de Enero de 2019 así como en la propuesta del Sr. Concejal Delegado de RRHH además de lo inapropiado de tales documentos para pronunciarse sobre los aspectos que en ellas se contienen y que habrían de estar informadas por la Jefatura del Servicio con la estructura del art. 172 y 175 ROFEL (aspecto que se incumple en el presente expediente), en ellos se hace referencia a determinaciones de ordenación de personal que no son propias de la plantilla sino de la Relación de Puestos de Trabajo (ad exemplum: fijación del complemento de destino o específico), por lo que **en caso de aprobación por parte del Pleno de la Corporación en los términos en que se formulan en ningún caso ello supone ratificación o validación alguna de que tales aspectos propios de la Relación de puestos de trabajo se ajustan a Derecho.**



Máxime si se tiene en cuenta que tales determinaciones propia de la RPT y que guardan relación con el expediente de modificación de plantilla que se pretende someter al Pleno de la Corporación, han sido objeto de **informe desfavorable y reparo suspensivo por la Intervención Municipal con fecha de 8 de Marzo de 2019** y objeto de levantamiento a través del procedimiento de resolución de discrepancias mediante Decreto de Alcaldía de fecha de 11 de Marzo de 2019 (Nº 2788/2019 / Exp: 2019/GENDEC – 3167), si bien tras resolver dicha discrepancia se ha adoptado acuerdo por la JGL con fecha 11 de marzo de 2019 de modificación de relación de puestos de trabajo que guarda relación con el expediente objeto del presente informe, si bien al respecto **debe advertirse expresamente** lo indicado en el certificado del acuerdo adoptado en la Junta de Gobierno Local extraordinaria y urgente el día 11 de marzo de 2019, en el que se recoge que:

*“Dicho reparo ha sido objeto de levantamiento mediante decreto de Alcaldía nº 2788/2019, de 11 de marzo de 2019, que será el órgano competente, siempre y cuando la advertencia realizar por el interventor en relación a la inexistencia de dotación presupuestaria para la creación de puestos, haya sido subsanada en el expediente de aprobación de la plantilla, que es la que dota de crédito a las plazas”.*

A lo que se añade una confusión terminológica en relación a los términos “naturaleza jurídica del puesto” y “relación jurídica” que fueron objeto de advertencia en la referida JGL por la titular del órgano de apoyo, y que se comparten plenamente por quien suscribe dada la problemática jurídica frente a futuras reclamaciones judiciales que de tales imprecisiones terminológicas pudieren derivarse, pudiendo afectar de forma desfavorable a los intereses del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

De manera que, señalados tales aspectos generales, procede analizar cada uno de los supuestos que se someten a la consideración del Pleno de la Corporación en la propuesta obrante en el expediente.

- **Creación y reclasificación de plazas en virtud de ejecución de sentencias**

De conformidad con lo previsto en la propuesta del Sr. Concejal Delegado de RRHH de 18 de Febrero 2019 en lo relativo a la **creación y reclasificación** de plazas se contemplan las siguientes:

- **22 plazas de operario** (Ref. 001 a 017 de la propuesta / Folios 18 a 15 así como Ref. 020 a 024 de la propuesta / Folios 25 a 27). (Creación por ejecución de sentencia)

- **1 plaza de técnico** especialista en Jardín de Infancia (Ref. 018 de la propuesta / Folio 25). (Creación por ejecución de sentencia)

- **1 plaza de barrendero** (Ref. 019 /Folio 25 de la propuesta). (Creación por ejecución de sentencia)

- **6 plazas de vigilantes de servicios** (Ref. 001, 002, 004, 005, 006 y 007 de la propuesta folios 31 a 33) (Reclasificación a auxiliar de administración general por ejecución de sentencia).

En lo relativo a los supuestos de creación y reclasificación de plazas en virtud de ejecución de sentencias, es obvio que en caso de firmeza de un pronunciamiento judicial resulta de obligado cumplimiento para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en los términos contemplados en el fallo del mismo, de manera que en tales supuestos el Ayuntamiento debe irremediabilmente no sólo modificar y adecuar la Plantilla orgánica a la situación actual, sino incluir necesariamente los puestos de trabajo en la RPT de la organización, dado que no se trataría de crearlas “ex novo”, sino de incluirlas en tales instrumentos como una simple regularización de las mismas, a consecuencia de una declaración judicial.

Si bien como de forma reiterada vienen señalando la jurisprudencia, la relación jurídica bajo la modalidad contractual de **“indefinido no fijo”**, no supone otra cosa que la existencia de puestos de trabajo que se desempeñan en realidad de forma interina hasta su cobertura

reglamentaria, dado que el contrato “indefinido” no consolida la “fijeza”, que sólo puede alcanzarse mediante procesos selectivos que el Ayuntamiento se encuentra obligado a realizar mediante la provisión regular de los puestos de trabajo, a través del procedimiento selectivo correspondiente que respetará los principios constitucionales de mérito, capacidad y concurrencia y conforme a la regulación contenida en los arts. 55 y ss. TREBEP.

Buen exponente de lo señalado lo constituye la **STS de 20 de enero de 1998** dictada en recurso de casación para la unificación de doctrina, que recoge la actual doctrina jurisprudencial (entre otras muchas, **STS de 19 de junio de 2002, de 30 de mayo de 2007, de 4 de febrero de 2010, 23 de octubre de 2013, 24 de junio de 2014 y 7 de julio de 2014**) señalando que los efectos de la contratación de “indefinidos no fijos” en plantilla se extinguen mediante la cobertura reglamentaria de la plaza; es decir, que el Ayuntamiento habría proveer su cobertura a través del proceso selectivo correspondiente en los términos descritos, si bien cuando la LPGE así lo permita, extinguiéndose dicha relación laboral mediante la cobertura reglamentaria de la plazas.

De manera que el Ayuntamiento en ejecución de sentencia está obligado a regularizar la situación surgida, si bien no se trataría de crearla “ex novo”, sino de incluirse además de en la RPT, en la plantilla orgánica de personal y de ordenación presupuestaria, como una regularización de la misma como consecuencia de una declaración judicial, la cual resulta compatible con las limitaciones presupuestarias de la LPGE 2018 (a día de hoy prorrogada), dado que en los supuestos de creación de plazas por ejecución de sentencia no se trata de crearlas “ex novo”, por lo que la regularización de tales plazas no puede vulnerar en ningún caso la tasa de reposición de efectivos del Ayuntamiento, tal y como se infiere del propio art. 19.Uno.7 LPGE 2018 (prorrogada) cuando señala que *“no computarán dentro del límite máximo de plazas derivado de la tasa de reposición de efectivos las plazas que se convoquen para su provisión median procesos de promoción interna y las correspondientes al personal declarado indefinido no fijo mediante sentencia judicial.”*

Si bien lo señalado hasta ahora no exime en cuanto al supuesto analizado de la necesidad u obligación de contar con la **necesaria dotación presupuestaria extremo este último que no queda acreditado en el informe de la Intervención Municipal de fecha de 13 de Marzo de 2019, máxime si se tiene en cuenta que conforme se indica literalmente en el mismo “de conformidad con el art. 13.3 del RDCI resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa”**, faltando en consecuencia un análisis total del contenido de la Propuesta.

#### **b) Creación de nuevas plazas en plantilla**

De conformidad con lo previsto en la propuesta del Sr. Concejal Delegado de RRHH de 18 de Febrero 2019 se propone la **creación de las siguientes plazas en plantilla:**

**- Ref. 025 (Folios 28 a 29).**

- 6 plazas de Maestro Capataz
- 195 plazas de Operario
- 50 plazas de Conductor
- 5 plazas de Maestro Capataz
- 15 plazas de Operarios

**- Ref. 026 (Folios 29 a 30).**

- 2 Plazas de Mozos de escuadra

**- Ref. 027 (Folio 30)**

- 1 plaza de Auxiliar de Administración General
- 2 plazas de personal eventual (Asesor de Alcaldía y de Distrito).

**- Ref. 001 (Folio 34)**

- 1 plaza de Gobernanta



- **Ref. 002 (Folio 34 a 35).**

- 6 plazas de Auxiliar de Administración General

A tal efecto hemos de comenzar señalando que si bien la creación de plazas y plantillas es consustancial con la potestad de autoorganización a que se refiere el art. 4.1.a) LBRL, tampoco debe olvidarse que por encima de las decisiones municipales se encuentran las leyes que anualmente aprueban los presupuestos generales del Estado que pueden, y así lo vienen haciendo condicionar la facultad de creación de plazas.

En tal sentido el art. 129.1.b) TRRL así nos lo recuerda al señalar como una atribución del Gobierno de la Nación, el establecer límites de carácter general a los gastos de personas de las entidades locales, sin perjuicio de los que puedan establecerse en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado o en otras leyes.

E igualmente como recuerda el propio art. 90.1 LBRL “*las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general”.*

De manera que como primera premisa en relación a la creación de plazas que se proponen hemos de reiterar que las leyes de presupuestos generales del estado constituyen una norma jurídica que afecta a las Entidades Locales, por cuanto en ellas se determina, entre otras, la tasa de reposición de efectivos, por lo que tras la prórroga presupuestaria, debe continuar aplicándose lo dispuesto en el art. 19 LPGE 2018 en relación con la Oferta de Empleo Público e incorporación de nuevo personal. De forma que en el ejercicio de 2019 la tasa de reposición se ha de seguir calculando en los mismos términos no pudiendo incorporarse nuevo personal sin el cumplimiento de dicha tasa de reposición de efectivos.

De forma que una vez analizado el expediente en dicho aspecto **ningún análisis ni referencia se contiene en relación al cumplimiento de dicho extremo ni en los informes emitidos por el Servicio de RRHH ni por la Intervención Municipal y sobre los que resulta obligatorio un pronunciamiento del cumplimiento de dicho requisito.**

E igualmente cabe señalar en lo relativo al cumplimiento de los incrementos máximos de retribuciones de personal del sector público así como masa salarial del personal laboral (dado que la mayoría de las plazas cuya creación se propone son de dicha naturaleza), **por lo que no queda justificado ni contiene referencia alguna en relación a dicho aspecto en los informes emitidos por el Servicio de RRHH ni fiscalizado por la Intervención Municipal** que se cumple con lo establecido en el art. 3 del Real Decreto – ley 24/2018, de 21 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público, aspecto este último que resulta de suma importancia puesto que **los incrementos de masa salarial que no se justifiquen en términos de homogeneidad da lugar a la nulidad de los acuerdos** (En tal sentido y entre otras, STS de 17 de Febrero de 1999 o de 26 de enero de 2001 o STSJ de Madrid en sus sentencias de 3 de Octubre de 2012 y 11 de Enero de 2013).

Por otro lado, en cuanto a la obligatoria **dotación presupuestaria de tales plazas de nueva creación** tampoco se contiene pronunciamiento alguno en el informe emitido por la Intervención Municipal de fecha de 13 de Marzo de 2019 pese a que como se indica y reitera en el mismo se señala que “*de conformidad con el art. 13.3 del RDCI resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa*”, máxime si se tiene en cuenta que la Intervención Municipal en su informe de fiscalización con carácter desfavorable y suspensivo emitido con ocasión de la modificación de la RPT de la que trae causa la presente modificación de plantilla se indicaba literalmente que:

*“En el expediente se incluyen la creación de puestos de trabajo **sin dotación presupuestaria** contenidos en la referencia 025 sobre las necesidades de personal en el*

*Servicio de Limpieza Viaria, Baldeo, Playas y Servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos (6 puestos de maestro capataz, 195 puestos de operario en la unidad de limpieza viaria y playas, 50 puestos de conductor, 5 puestos de maestro capataz y 15 puestos de operarios en el equipo de RSU)”.*

Aspecto que como indicamos no se señala en el informe de la Intervención Municipal de 13 de Marzo de 2019 y si ha sido objeto de subsanación con ocasión de la propuesta de modificación de la plantilla que se formula al Pleno de la Corporación, así como si el resto de plazas de nueva creación que se proponen cuentan con la **obligatoria dotación presupuestaria**.

Por otro lado, sí indica la Intervención Municipal en su informe de fecha de 13 de Marzo de 2019 en el que se fiscaliza favorablemente con observaciones el presente expediente, se indica expresa y literalmente en el mismo lo siguiente:

*“No se acredita en el expediente lo contenido en el art. 126.2 del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local que indica lo siguiente:*

*2. Las plantillas podrán ser ampliadas en los siguientes supuestos:*

*a) Cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables.*

*b) Siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales.*

*Lo establecido en este apartado será sin perjuicio de las limitaciones específicas contenidas en leyes especiales o coyunturales”.*

Concluyendo en dicho informe la Intervención Municipal que:

*“La eficacia del acto quedará condicionada a la subsanación de dichos defectos con anterioridad a la aprobación del expediente”.*

En tanto que en relación a dicho aspecto el informe del servicio de RRHH de fecha de 7 Marzo de 2019 en su apartado 3 indica expresamente que:

*“Teniendo presente que la providencia en cuestión contempla tanto la creación como la amortización de plazas, así como la creación de determinadas plazas lo son para el establecimiento o ampliación o de servicios de carácter obligatorio impuestos por disposiciones legales (RSU y limpieza viaria) se cumplen las previsiones del art. 126.2 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de régimen local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.”*

Una vez analizados los documentos obrantes en el expediente, y pese a lo indicado en el informe del Servicio de RRHH en ningún caso se contiene en la propuesta formulada al Pleno referencia ni propuesta alguna de “amortización de plazas”, ni justificación alguna de las plazas de nueva creación que nada tienen que ver con el servicio de RSU y limpieza viaria, además de la genérica motivación de las relativas a las que se crean en relación a dicho servicio, lo que no resulta acorde a la normativa de aplicación en los términos que seguidamente señalaremos.

Así en cuanto a la jurisprudencia sobre la exigibilidad de cumplimiento de motivación de la plantilla aportando antecedentes, estudios y documentos acreditativos del cumplimiento de sus principios rectores, pueden citarse entre otras la **STS, Sala de lo contencioso – administrativo de 17 de Julio de 2012 (Rec. 3547/2011)** que señala que:

*“...con relación a las plantillas como las relaciones de puestos de trabajo, es preciso acreditar con estudios y antecedentes la adecuación a los principios señalados en el citado art. 90 de la ley 7/1985, de racionalidad, economía y eficiencia, sin que baste la mera alegación de la necesidad de crear o modificar los puestos, pues es preciso un estudio*

*individualizado de cada puesto, sus funciones, y si cabe, su desarrollo por personal, funcionario o laboral que preste servicio en la Corporación...”*

O la STSJ CCAA Valenciana, Sala de lo Contencioso – Administrativo de 30 de Abril de 2010 (Rec. 2378/2008), de conformidad con la cual:

*“Cuarto. Respecto a la motivación de los cambios de la plantilla, el art. 90.1 LBRL, dispone que corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual. Las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general, añadiendo el art. 126 TRRL que a ellas se unirán los antecedentes, estudios y documentos acreditativos de que se ajustan a los mencionados principios.*

*En el expediente administrativo, y con relación al presupuesto de 2006, obran el informe de la Intervención y la memoria destacándose en esta última, con relación a las partidas de personal, que sus variaciones responden a la necesidad de nuevo personal – para el buen funcionamiento de todos los servicios de competencia municipal, ante el crecimiento que está experimentando el municipio- y a la necesidad de –hacer frente al proceso de funcionarización inminente que la Corporación desea realizar, y regularizar la situación de todo el personal del Ayuntamiento. Ningún estudio, documento o antecedente avala tales circunstancias”.*

Por tanto, en relación a dicho aspecto igualmente **no queda acreditada adecuadamente la motivación de la creación de nuevas plazas** (en algunos casos si quiere se establece motivación alguna), **por lo que no se da cumplimiento a lo dispuesto en el art. 126 TRRL así como al art. 90.1 LBRL dado que dicha motivación ha de ser precisa** no pudiendo considerarse motivación la manifestación de afirmaciones abstractas o genéricas o la mera invocación o reproducción de normas jurídicas, como es la mera indicación de que se trata de servicios mínimos obligatorios.

**c) Modificación de la denominación de las plazas, creación/modificación de unidades organizativas para la adscripción de plazas y modificación de la relación jurídica de plazas**

**Cambios de denominación de plazas**

- Se propone cambiar la denominación de la plaza “animador sociocultural” a “responsable técnico de espacios escénicos” (Ref. 001 / Folio nº 33)
- Se propone cambiar la denominación de la plaza de “animador sociocultural” a “técnico de programación de espacios escénicos” (Ref. 002 / Folio nº 34)

En cuanto a dicho aspecto únicamente procede indicar que en el expediente y en el informe emitido por el Servicio de RRHH no se contiene pronunciamiento alguno en cuanto a la adecuación a Derecho de tales modificaciones, ni la motivación a la que obedece la misma.

**Creación / Modificación de unidades organizativas**

- Se propone la creación de la unidad organizativa “Unidad de patrimonio histórico” (Ref. 001 / Folio 34).
- Se propone la creación de la unidad organizativa “Negociado Administrativo de Patrimonio Histórico (Ref. 002 / folio 34).

A tal efecto ha de considerarse que la creación de unidad organizativa u administrativa no constituye un aspecto propio de la plantilla de carácter eminentemente presupuestario, siendo indicativo en tal sentido lo señalado para la Administración General del Estado en el art. 56 LRJSP que señala en su apartado 3 que *“las unidades administrativas se establecen mediante las relaciones de puestos de trabajo, que se aprobarán de acuerdo con su regulación específica, y se integran en un determinado órgano”.*

Bajo tal prescripción tampoco cumple la Propuesta con la normativa de aplicación.

**Modificación de la relación jurídica de las plazas**

- Se propone la modificación de la relación jurídica de 4 plazas de técnicos de ludoteca que se recogen en la RPT como “laborales fijos” y debido a un error material pasan a tener naturaleza jurídica de “funcionarios” (Ref. 001 / folio 35).

Como en la propia propuesta se indica la modificación de la relación jurídica es un aspecto propio de la relación de puestos de trabajo, de forma que en base a las funciones atribuidas al puesto correspondiente es donde debe analizarse si las mismas son propias de personal funcionario o laboral, a lo que hemos de añadir que sobre dicho aspecto no se contiene pronunciamiento alguno en el informe emitido por el Servicio de RRHH en cuanto a la adecuación a Derecho de la modificación que se propone en la relación jurídica de dichas plazas.

**IV.- Conclusiones**

I. Que en base a los anteriores fundamentos de Derecho y en tanto no sean objeto de subsanación todos los extremos que se ponen de manifiesto en el cuerpo del presente informe, ha de considerarse que **el expediente se encuentra incompleto** técnica y jurídicamente de conformidad con lo establecido en el art. 55 apartado b-2) del vigente Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones, por lo que **no procede la adopción de acuerdo por parte del Pleno de la Corporación dado que dicho acuerdo sería contrario a la detallada y minuciosa normativa expuesta anteriormente**. Hasta tanto no se produzca la subsanación procede no adoptar acuerdo dadas las desfavorables consecuencias para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella que pudieran derivarse en caso de aprobación en los términos en que se formula la Propuesta.

Dado el carácter no vinculante del presente informe, la Corporación puede adoptar bajo su responsabilidad el acuerdo que más convenga a los intereses municipales, eso sí, lo será bajo la exclusiva responsabilidad de quienes hayan informado o adoptado el acuerdo.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.”

Visto asimismo el informe y el resumen de la modificación de la plantilla, emitidos por el Sr. Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres, de fecha 18 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

**“INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE ACUERDO DEL SR. CONCEJAL-DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS DE 18/03/19 AL PLENO DEL EXCMO. AYTO. DE MARBELLA SOBRE MODIFICACIÓN DE PLANTILLA (EXPTE. 1569/2019)**

**I. ANTECEDENTES**

Los que hasta el día de la fecha obran en el expediente administrativo de modificación de plantilla con Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/03/19 al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella (Exppte. 1569/2019), y en particular los siguientes:

- Providencia de incoación de la Sra. Alcaldesa de 29/01/19.
- Propuesta del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/02/19.
- Informe del Servicio de RR. HH. 07/03/19.
- Nota interior del Sr. Concejal-Delegado de Limpieza a Secretaría General del Pleno.
- Decreto de Alcaldía n.º 2788/2019, de 11/03/19.

- Certificado del Sr. Concejal-Secretario de la Junta de Gobierno Local de 12/03/19.
- Informe del Servicio de RR. HH. de 12/03/19.
- Resumen de la modificación de plantilla de fecha de 12/03/19.
- Informe de Fiscalización Previa de 13/03/19.
- Informe del Servicio de RR. HH. de 12/03/19.
- Nota interior del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. a la Secretaría General del Pleno de 13/03/19.
- Nota interior de la Secretaría General del Pleno al Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 14/03/19.
- Informe de la Secretaría General del Pleno de 14/03/19.
- Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/03/19 al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella.

## **II. OBJETO**

El presente informe tiene por objeto la Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/03/19 al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella sobre modificación de plantilla (Expte. 1569/2019), y se emite en virtud de lo establecido en el art. 172.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, según el cual «en los expedientes informará el Jefe de la Dependencia a la que corresponda tramitarlos, exponiendo los antecedentes y disposiciones legales o reglamentarias en que funde su criterio».

El presente informe no se emite en forma de propuesta de resolución, dado que en el expediente administrativo de referencia obra Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/03/19 al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella; propuesta de acuerdo al Pleno que, tal y como ya se ha indicado anteriormente, constituye precisamente el objeto del presente informe.

## **III. NORMATIVA APLICABLE**

- Constitución Española de 27/12/1978.
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local.
- Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.
- Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

## **IV. CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.- Sobre el contenido de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe**



La propuesta de acuerdo objeto del presente informe, sobre modificación de plantilla, consta de dos apartados: 1) modificación de la plantilla para la creación de plazas; y 2) modificación de la plantilla para la reclasificación de plazas.

Dentro del primero de los apartados de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe procede distinguir, a su vez, entre la creación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 24), por un lado, y la creación de plazas en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización (referencias 25 a 29), por otro lado.

Asimismo, dentro del segundo de los apartados de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe, ha de distinguirse, igualmente, entre la reclasificación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 7), por un lado, y la reclasificación de plazas en subsanación de errores materiales (referencias 8 y 9), por otro lado.

## **SEGUNDA.- Consideraciones generales**

Con anterioridad al análisis por separado de cada uno de los apartados de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe, procede realizar una serie de consideraciones generales.

### ***A) Sobre la tasa de reposición de efectivos con respecto a las ofertas de empleo público y su inaplicabilidad a las plantillas***

En primer lugar, ha de señalarse que la tasa de reposición de efectivos no es aplicable a las plantillas ni a sus modificaciones, sino única y exclusivamente a las ofertas de empleo público. En este sentido, ha de tenerse presente que la regulación de la tasa de reposición de efectivos se encuentra recogida en el art. 19 LPGE 2018 (rubricado «Oferta de Empleo Público u otro instrumento similar de gestión de la provisión [definitiva] de necesidades de personal»), el cual en ningún momento se refiere a las plantillas a efectos de la aplicación de dicha tasa.

En relación con lo anterior, debemos subrayar la distinción entre plantilla, por un lado, y oferta de empleo público, por otro. La plantilla es un instrumento financiero y, al mismo tiempo, de gestión de personal, que en ningún caso predetermina ni prejuzga la provisión (definitiva) de necesidades de personal, y que sirve de presupuesto jurídico-económico (tanto en cuanto a la existencia de plazas como en cuanto a la dotación presupuestaria de las mismas) a la oferta de empleo público.

Por el contrario, la oferta de empleo público es un instrumento exclusivamente de gestión de personal, relativo a la provisión (definitiva) de plazas que se encuentren contempladas, tanto en cuanto a su existencia como en cuanto a su dotación presupuestaria, en la plantilla. La existencia de plazas con dotación presupuestaria, como presupuesto jurídico-económico de las ofertas de empleo público, aparece claramente recogida en el propio art. 70 TREBEP (rubricado «Oferta de empleo público»), según el cual «las necesidades de recursos humanos, con asignación presupuestaria, que deban proveerse mediante la incorporación de personal de nuevo ingreso serán objeto de la Oferta de empleo público, o a través de otro instrumento similar de gestión de la provisión [definitiva] de las necesidades de personal, lo que comportará la obligación de convocar los correspondientes procesos selectivos para las plazas comprometidas y hasta un diez por cien adicional, fijando el plazo máximo para la convocatoria de los mismos»; especificando, asimismo, que, «en todo caso, la ejecución de la



oferta de empleo público o instrumento similar deberá desarrollarse dentro del plazo improrrogable de tres años».

En conclusión, el sentido de la tasa de reposición de efectivos es limitar el número de plazas que pueden ofertarse (para su provisión definitiva); no el número de plazas que puedan crearse y presupuestarse en plantilla (lo cual no predetermina ni prejuzga el número de plazas a ofertar).

***B) Sobre el límite al incremento máximo de las retribuciones del personal funcionario y de la masa salarial del personal laboral, «en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación» y salvo los casos de modificación de plantilla del art. 126 TRRL***

Como segunda consideración general, ha de señalarse que tampoco sería aplicable a la propuesta de acuerdo de modificación de plantilla objeto del presente informe el límite al incremento máximo de las retribuciones del personal funcionario y de la masa salarial del personal laboral, y ello, en primer lugar, porque tal limitación no se establece de forma automática, sino «en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a [número de] efectivos de personal como a la antigüedad del mismo» (art. 18, apartados Dos y Cuatro, LPGE 2018, rubricado «Bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica en materia de gasto de personal al servicio del sector público»); y, en segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, porque, de conformidad con el art. 154.1 TRRL, «cuando tales limitaciones hagan referencia a la cuantía global de las retribuciones de los funcionarios, se entenderán sin perjuicio de las ampliaciones de plantillas que puedan efectuarse, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 126.2 y 3 de esta Ley» (previsión igualmente aplicable al personal laboral en los casos en que las ampliaciones de plantilla, respetando lo dispuesto en el citado artículo, afecte a plazas de personal laboral, dado que el art. 126.2 TRRL también rige con respecto al personal laboral).

En conclusión, el mecanismo de control sobre las ampliaciones de plantilla no lo constituye el límite al incremento máximo de las retribuciones del personal funcionario y de la masa salarial del personal laboral (pues, de ser así, estaría produciendo un vaciamiento de contenido del art. 126.2 TRRL, que permite expresamente las ampliaciones de plantilla en determinados supuestos), sino la circunstancia de que cada modificación de plantilla debe ajustarse a alguno de los supuestos previstos por el art. 126.2 TRRL. La limitación al incremento máximo de las retribuciones del personal funcionario y de la masa salarial del personal laboral lo es «en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a [número de] efectivos de personal como a la antigüedad del mismo», y sin perjuicio, por tanto, de la posibilidad de ampliación de la plantilla conforme a cualquiera de los supuestos previstos a tal efecto por el art. 126.2 TRRL.

**TERCERA.- Sobre la propuesta de creación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 24 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)**

En relación con la propuesta de creación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 24 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe), hemos de señalar que, según el art. 118 de la Constitución Española, «es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto».

En consonancia con lo anterior, el art. 17.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial dispone que «las Administraciones Públicas, las autoridades y funcionarios, las corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes».

Y, si bien la ampliación de plantilla para la ejecución de sentencias firmes no se encuentre expresamente recogida entre los supuestos contemplados en el art. 126.2 TRRL, los referidos preceptos de la Constitución Española y de la Ley Orgánica del Poder Judicial obligan directamente a ello.

Asimismo, hemos de subrayar que, tal y como se recoge en la propia propuesta de creación de plazas para la ejecución de sentencias firmes, con independencia de la naturaleza jurídica de las plazas en cuestión (que en todos los casos es de personal laboral fijo), la relación de empleo con este Ayuntamiento será de personal laboral indefinido no fijo (LINF), como tipo o clase de personal laboral al servicio de la Administración Pública distinto del personal laboral fijo, y sin perjuicio, tal y como también se recoge en la propia propuesta de acuerdo, de la cobertura definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

**CUARTA.- Sobre la propuesta de creación de plazas en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización (referencias 25 a 29 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)**

***A) Sobre la propuesta de creación de plazas de Maestro-Capataz, Operario y Conductor en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización en las unidades de Limpieza Viaria y Playas y de Residuos Sólidos Urbanos (referencia 25 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)***

Obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad nota interior del Sr. Concejal-Delegado de Limpieza de 28/01/19 a la que se adjunta Informe técnico de 28/01/19, sobre necesidades en los servicios de Limpieza Viaria y Playas y de RSU, copia de la cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa, y que damos por reproducida.

En relación con lo anterior, hemos de señalar:

- Que, a juicio de este servicio, el referido informe técnico de 28/01/19, sobre necesidades en los servicios de Limpieza Viaria y Playas y de RSU, sirve de motivación suficiente con respecto al correspondiente apartado de la propuesta de acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/03/19.
- Que, según el art. 26.1.a) LBRL, «los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes: a) En todos los Municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas».
- Que, a juicio de este servicio, y teniendo presente que las letras a) y b) del art. 126.2 TRRL establecen supuestos alternativos (no acumulativos), concurriría lo dispuesto en

la referida letra b), que permite expresamente la ampliación de plantilla «siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales», en relación con el referido art. 26.1.a) LBRL.

***B) Sobre la propuesta de creación de plazas de Mozo de Cuadra en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización en la unidad de Escuadrón de Caballería de la Policía Local (referencia 26 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)***

Obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad nota interior de la Sra. Alcaldesa-Presidenta y del Jefe de la Policía Local de 28/12/18, sobre necesidades en el Escuadrón de Caballería de la Policía Local, copia de la cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa, y que damos por reproducida.

En relación con lo anterior, hemos de señalar:

- Que, a juicio de este servicio, el referido informe técnico de 28/12/18, sobre necesidades en el Escuadrón de Caballería de la Policía Local, sirve de motivación suficiente con respecto al correspondiente apartado de la propuesta de acuerdo del Sr. Concejel-Delegado de RR. HH. de 18/03/19.
- Que, según el art. 5 de la Ley 13/2001, de 11 de diciembre, de Coordinación de las Policías Locales de Andalucía, los Cuerpos de Policía Local «deberán contar con suficientes medios técnicos y adecuadas dependencias para garantizar su labor». En este sentido, los escuadrones de caballería de las Policías Locales y los servicios que los mismos precisan (como los de mozo de cuadra, para el cuidado y mantenimiento tanto de los propios animales y como de sus habitáculos) forman parte de los servicios de orden público y seguridad ciudadana.
- Que, a juicio de este servicio, y teniendo presente que las letras a) y b) del art. 126.2 TRRL establecen supuestos alternativos (no acumulativos), concurriría lo dispuesto en la referida letra b), que permite expresamente la ampliación de plantilla «siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales», en relación con el referido art. 5 de la Ley 13/2001, de 11 de diciembre, de Coordinación de las Policías Locales de Andalucía.

***C) Sobre la propuesta de creación de plaza de Auxiliar de Administración General en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización con respecto a la unidad de Negociado Administrativo de Patrimonio Histórico (referencia 27 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)***

Obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad propuesta de la Sra. Directora General de Educación, Cultura y Patrimonio Histórico de 17/01/19 sobre necesidades en la unidad de Negociado Administrativo de Patrimonio Histórico, copia de la cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa, y que damos por reproducida.

En relación con lo anterior, hemos de señalar:

- Que, a juicio de este servicio, la referida propuesta de 17/01/19, sobre necesidades en la unidad de Negociado Administrativo de Patrimonio Histórico, sirve de motivación suficiente con respecto al correspondiente apartado de la propuesta de acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/03/19.
- Que, según el art. 26.1.d) LBRL, «los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes: [...] d) En los Municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: [...] medio ambiente urbano» (del que forma parte el patrimonio histórico, según, entre otros preceptos, el art. 19.6.d) de la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental, al referirse a «los bienes inmateriales, el patrimonio cultural y el paisaje»).
- Que, a juicio de este servicio, y teniendo presente que las letras a) y b) del art. 126.2 TRRL establecen supuestos alternativos (no acumulativos), concurriría lo dispuesto en la referida letra b), que permite expresamente la ampliación de plantilla «siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales», en relación con el referido art. 26.1.d) LBRL (por conexión, entre otros preceptos, con el art. 19.6.d) de la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental).

***D) Sobre la propuesta de creación de plaza de Gobernanta en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización en la unidad de Limpieza de Dependencias (referencia 28 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)***

Obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad nota interior del Sr. Concejal-Delegado de Hacienda y Administración Pública de 22/01/19 a la que se adjunta informe técnico del Jefe del Negociado de Organización de la misma fecha, sobre necesidades en el servicio de Limpieza de Dependencias y de Centros Escolares, copia de la cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa, y que damos por reproducida.

En relación con lo anterior, hemos de señalar:

- Que, a juicio de este servicio, el referido informe técnico de 22/01/19, sobre necesidades en el Servicio de Limpieza de Dependencias y de Centros Escolares, sirve de motivación suficiente con respecto al correspondiente apartado de la propuesta de acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/03/19.
- Que la limpieza de las dependencias municipales y de los centros escolares forma parte del mantenimiento de las respectivas instalaciones para el correcto funcionamiento de los servicios públicos que en ellas se prestan en cumplimiento del art. 26 LBRL.
- Que, a juicio de este servicio, y teniendo presente que las letras a) y b) del art. 126.2 TRRL establecen supuestos alternativos (no acumulativos), concurriría lo dispuesto en la referida letra b), que permite expresamente la ampliación de plantilla «siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales».

***E) Sobre la propuesta de creación de plazas de Auxiliar de Administración General en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización en la unidad de Recaudación (referencia 29 del apartado 1 de la propuesta de acuerdo)***

Obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad nota interior del Tesorero Municipal de 28/01/19, al que se adjunta escrito del Jefe del Servicio de Planificación y Modernización del Patronato de Recaudación Provincial de 24/01/19, sobre necesidades en la unidad de Recaudación, copia de la cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa.

En relación con lo anterior, hemos de señalar:

- Que, a juicio de este servicio, la referida nota interior del Tesorero Municipal, a la que se adjunta escrito del Jefe del Servicio de Planificación y Modernización del Patronato de Recaudación Provincial, sirve de motivación suficiente con respecto al correspondiente apartado de la propuesta de acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/03/19.
- Que, según el art. 5.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, «las Comunidades Autónomas y las entidades locales ejercerán las competencias relativas a la aplicación de los tributos y el ejercicio de la potestad sancionadora derivada de dicha aplicación, así como la función revisora en vía administrativa de los actos dictados en el ejercicio de aquellas, con el alcance y en los términos previstos en la normativa que resulte aplicable y su sistema de fuentes».
- Que, a juicio de este servicio, y teniendo presente que las letras a) y b) del art. 126.2 TRRL establecen supuestos alternativos (no acumulativos), concurriría lo dispuesto en la referida letra b), que permite expresamente la ampliación de plantilla «siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales», en relación con el referido art. 5.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

**QUINTA.- Sobre la propuesta de reclasificación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 7 del apartado 2 de la propuesta de acuerdo)**

En relación con la propuesta de reclasificación de plazas para la ejecución de sentencias firmes (referencias 1 a 7 del apartado 2 de la propuesta de acuerdo objeto del presente informe), hemos de señalar, nuevamente, que, según el art. 118 de la Constitución Española, «es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto».

En consonancia con lo anterior, el art. 17.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial dispone, tal y como ya se ha indicado anteriormente, que «las Administraciones Públicas, las autoridades y funcionarios, las corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes».

Asimismo, hemos de subrayar que, tal y como se recoge en la propia propuesta de creación de plazas para la ejecución de sentencias firmes, con independencia de la naturaleza jurídica de las plazas en cuestión (que en todos los casos es de personal laboral fijo), la relación de empleo con este Ayuntamiento será de personal laboral indefinido no fijo (LINF), como tipo o clase de personal laboral al servicio de la Administración Pública distinto del personal laboral fijo, y sin perjuicio, tal y como también se recoge en la propia propuesta de acuerdo, de la cobertura



definitiva de la plaza mediante el correspondiente procedimiento con respeto a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

**SEXTA.- Sobre la propuesta de reclasificación de plazas (referencias 8 y 9 del apartado 2 de la propuesta de acuerdo)**

***A) Sobre la propuesta de reclasificación de plaza Administrativo de Administración General como Auxiliar de Administración General***

En relación con la propuesta de reclasificación de plazas en ejercicio de la potestad administrativa de autoorganización (referencia 8 del apartado 2 de la propuesta de acuerdo), obra en este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad escrito del empleado público municipal D. José Francisco Bentue García con registro de entrada en este Ayuntamiento con el n.º 20199990004954, de 25/01/19 (copia del cual habrá de incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa), poniendo de manifiesto que, «desde el paso del OAL Coord. Entidades Púb. Munpal. al Ayuntamiento de Marbella», figura con plaza de Administrativo de Administración General (subgrupo de clasificación profesional C1), cuando en realidad le corresponde plaza de Auxiliar de Administración General (subgrupo de clasificación profesional C2).

Y, realizadas las oportunas averiguaciones por parte de este servicio, se constata y comprueba que, efectivamente, la plaza correspondiente al empleado público municipal D. José Francisco Bentue García sería de Auxiliar de Administración General (subgrupo de clasificación profesional C2), y no de Administrativo de Administración General (subgrupo de clasificación profesional C1).

Procede señalar que el art. 126.2 TRRL es aplicable sólo con respecto a la “ampliación” de plantillas (es decir, incremento de plazas), no siendo aplicable con respecto a la reclasificación de plazas.

***B) Sobre la propuesta de reclasificación de plaza de Encargado en la Unidad Arte y Cultura como Coordinador Área de Cine***

Según informe de este Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, resulta necesario rectificar el error existente en el Acuerdo de 28/10/16 por el que se aprobó la disolución de los Organismos Autónomos Locales y la integración de su personal en el Excmo. Ayto. de Marbella, en los términos consistente en la reclasificación de la plaza identificada como Encargado (C1) (con código 1001701), con naturaleza jurídica de Laboral Fijo, como plaza de Coordinador Área de Cine, con idéntica naturaleza jurídica, correspondiente al empleado público D. Juan Caracuel Natera. Copia de dicho informe, que damos por reproducido, deberá incorporarse al expediente administrativo que ahora nos ocupa.

Procede reiterar que el art. 126.2 TRRL es aplicable sólo con respecto a la “ampliación” de plantillas (es decir, incremento de plazas), no siendo aplicable con respecto a la reclasificación de plazas.

**V. CONCLUSIONES**



La Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos de 18/03/19 al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella sobre modificación de plantilla (Expte. 1569/2019) se encuentra suficientemente motivada y resulta ajustada a Derecho con respecto a todos y cada uno de sus apartados; lo que se informa con expreso sometimiento a cualquier otro informe mejor fundado en Derecho, así como sin perjuicio de los preceptivos informes tanto de fiscalización previa por la Intervención Municipal, como de la Secretaría General del Pleno.”

### **“RESUMEN DE MODIFICACIÓN DE PLANTILLA**

A los efectos y en cumplimiento de lo que prevé el artículo 27 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Régimen Local, se indica el resumen de la modificación de plantilla de personal al servicio del Excmo. Ayto. de Marbella (expediente incoado mediante Providencia de la Alcaldía de 29/01/19, con Propuesta del Sr. Concejal-Delegado de RR. HH. de 18/02/19).

<b>ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL</b>	<b>GRUPO art 25L 30/84</b>	<b>Subgrupo Integración D.T. 3ª EBEP</b>	<b>Nº plazas</b>
<b>SUBESCALA:</b>			
OPERARIO	E	AP	232
TECNICO ESPECIALISTA JARDIN INFANCIA	C	C1	1
BARRENDERO	SN	SN	1
MAESTRO CAPATAZ	D	C2	11
CONDUCTOR	E	AP	50
MOZOS DE CUADRA	E	AP	2
GOBERNANTA	D	C2	1
COORDINADOR ÁREA CINE	C	C1	1
<b>ESCALA DE ADMINISTRACION GENERAL</b>	<b>GRUPO art 25L 30/84</b>	<b>Subgrupo Integración D.T. 3ª EBEP</b>	<b>Nº plazas</b>
<b>SUBESCALA:</b>			
AUXILIAR ADMINISTRACIÓN GENERAL	D	C2	14

Vista la Nota Interior de fecha 18 de marzo de 2019 del Sr. Adjunto a la Secretaría General del Pleno a la Directora General de Recursos Humanos:



AYUNTAMIENTO  
**Marbella**  
SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO

REGISTRO INTERNO <b>SALIDA</b>
FECHA: <b>18 MAR 2019</b>
NÚMERO: <b>-89-</b>

Ref: JMBL/vjh

**NOTA INTERIOR**

**A: D<sup>a</sup> CARMEN PALLARÉS MUÑOZ**  
**DIRECTORA DE RRHH**


**DE: D. JOSÉ MANUEL BEJARANO LUCAS**  
**ADJUNTO A SECRETARIO GENERAL DEL PLENO**

Adjunto le remito expediente de la Propuesta de Acuerdo del Sr. Concejal de Recursos Humanos, Organización y Calidad sobre la Modificación de la Plantilla de este Ayuntamiento, dado que al haberse emitido nuevos informes se requiere para que el expediente se encuentre completo, bien con nuevo informe de la Intervención Municipal, o bien con informe por escrito de que no resulta necesario el mismo.

Lo que le comunico para su conocimiento y efectos oportunos.


Marbella, 18 de marzo de 2019

EL ADJUNTO A SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,



Fdo. José M. Bejarano Lucas

Recibi el original  
Marbella 18 de 03 de 2019  
EL NOTIFICADOR. EL INTERESADO



Vista la Nota Interior de fecha 18 de marzo de 2019 del Sr. Interventor General al Jefe de Servicios de Recursos Humanos, Organización y Calidad:

Registro de Salida  
Referencia: JCB/alr  
Num. S-30/2019  
Fecha.- 18/03/19  
Asunto: devolución expediente

### NOTA INTERIOR

**A: D. CARLOS DIAZ CACERES**  
**JEFE DE SERVICIO DE RR.HH. ORGANIZACIÓN Y CALIDAD**

**DE: JOSÉ CALVILLO BERLANGA**  
**INTERVENTOR GENERAL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

Con relación a su solicitud de fiscalización si procede de la MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA de este Ayuntamiento; se indica que fue objeto de fiscalización con nº de expediente FPP.2019.0018, por tanto no procede su fiscalización.  
Se adjuntan retenciones de crédito efectuadas con nº 220190002835 y 220190002836.  
Se devuelve el expediente original.

Marbella, a 18 de marzo del 2019

Fdo: José Calvillo Berlanga  
Interventor General Excmo. Ayuntamiento de Marbella



Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, de fecha 19 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

**“INFORME JURÍDICO**

***ASUNTO: PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RRHH, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE FECHA DE 18 DE MARZO DE 2019 AL PLENO DE LA CORPORACION PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO DE MODIFICACIÓN DE PLANTILLA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA (EXPTE. 1569/2019).***

Con fecha 14 de Marzo de 2019 en relación con el expediente 1569/2019 se emitió por la Secretaría General del Pleno informe en el que se concluía que el expediente se encontraba incompleto de conformidad con lo establecido en el art. 55 apartado b-2) del vigente Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones, por lo que **no procedía la adopción de acuerdo por parte del Pleno de la Corporación**, en tanto no sean objeto de subsanación los extremos que se ponían en el mismo, tanto por la Servicio de RRHH como por la Intervención Municipal.

Con fecha de 18 de Marzo de 2019 se emite nuevo informe por parte del RRHH en el que desde el punto de vista jurídico se trata de dar respuesta a las objeciones formuladas por la Secretaría General del Pleno, así como elaborando una nueva propuesta conforme a las consideraciones del mismo. En este sentido hemos de considerar que dicho informe de RRHH cumple con las premisas formuladas por esta Secretaría General en el informe mencionado de 14 de marzo actual.

No obstante, remitido dicho expediente el día 18 de Marzo de 2019 a la Secretaría General del Pleno, el mismo fue objeto de devolución al Servicio de RRHH por adolecer del informe expreso de la Intervención Municipal en el que se pronunciara sobre las omisiones advertidas en el informe anterior. Con la misma fecha remite nuevamente dicho expediente con nota interior el Sr. Interventor en la que se indica literalmente que: **“no procede su fiscalización. Se adjuntan retenciones de crédito efectuadas con nº 220190002835 y 220190002836”**.

En base a tal declaración de no emisión de informe y fiscalización por la Intervención queda sin darse respuesta a las omisiones advertidas por este Secretaría en el informe de 13 de marzo.

En este estado de la situación corresponde a la Corporación Municipal adoptar el acuerdo que estime conveniente a los intereses generales, eso sí, en la formación de la voluntad de dicho órgano colegiado no dispondrá de datos esenciales del expediente, a juicio del que informa, como son los siguientes:

1.- No existe manifestación expresa de **si existe consignación presupuestaria** para la modificación de plantilla pretendida máxime si se tiene en cuenta que en el mismo se indica expresamente que **resulta aplicable el régimen general de fiscalización e intervención previa**. No existe un informe o certificado sobre consignación en que así se acredite y esto es de suma importancia si tenemos consideramos que la cuantía de este expediente es superior a 6.000.000 de euros, tal y como se le manifestó verbalmente a este Secretario.

Y ello es muy necesario si se tiene en cuenta el reparo suspensivo interpuesto por la Intervención al acuerdo de la JGL de 11 de marzo de 2019 aprobando la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) y levantado por Decreto de Alcaldía, en el que se expresaba:

*“Dicho reparo ha sido objeto de levantamiento mediante Decreto de Alcaldía nº 2788/2019, de 11 de marzo de 2019, que será el órgano competente, siempre y cuando la advertencia a realizar por el interventor en relación a la inexistencia de dotación presupuestaria para la creación de puestos haya sido subsanada en el expediente de aprobación de la plantilla, que es la que dota de crédito a las plazas”.*

2.- En este expediente **se indica por la Intervención Municipal la no necesidad de fiscalización de la nueva propuesta de la plantilla de fecha de 18 de marzo de 2019**, en la que existen cambios respecto a la primera y 2 nuevos informes, y que en cambio sí fue objeto de fiscalización con ocasión de la propuesta inicial en su informe de 13 de Marzo de 2019.

3.- Que el presente expediente carece de una fiscalización plena al no conocerse elementos esenciales tales como si se respeta la tasa de reposición de efectivos, masa salarial, cumplimiento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado y Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, etc.

Como consecuencia de lo anterior en el caso de que se dictamine o adopte acuerdo por parte de la Corporación sin conocer los datos omitidos lo será bajo la exclusiva responsabilidad de quienes dictaminen o adopten dicho acuerdo.

#### **PROCEDIMIENTO DE APROBACIÓN.**

Dada la interconexión entre Plantilla y Presupuesto, hemos de reseñar que la Plantilla se aprueba o modifica con los mismos trámites que para el presupuesto tiene prescrito la norma. Conforme a ello, en cuanto al procedimiento de aprobación hay que estar a lo señalado en el Art.168 y 169 del TRLRHL, según los cuales el procedimiento de aprobación será el siguiente:

**-Aprobación inicial:** Mediante un acuerdo plenario, la Plantilla se aprobará o modificará inicialmente, disponiendo su exposición pública, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y web por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno.

La aprobación se considerará definitiva si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

**- Aprobación definitiva:** A la vista de las alegaciones presentadas e informadas éstas, en su caso, el Pleno de la Corporación aprobará definitivamente la plantilla, de acuerdo con el artículo 123.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

**- Remisión:** Aprobada la plantilla, se remitirá copia a la Administración del Estado y en su caso, a la de la Comunidad Autónoma Andaluza, dentro del plazo de treinta días, sin perjuicio de su publicación íntegra en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

#### **ÓRGANO COMPETENTE.**

Tal y como establece el art.123.1 letra h) de la LRBRL la aprobación de la plantilla está atribuida al Pleno del Ayuntamiento por mayoría simple.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.”

Se incorpora el **Sr. Cardaña Gómez** siendo las 11,15h.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo



Municipal OSP) y cuatro en contra (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Visto el informe emitido por el Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 25 de marzo de 2019, a petición de la Sra. Alcaldesa en virtud de nota interior de 21 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

### **“ INFORME DE INTERVENCIÓN**

**ASUNTO:** Nota interior de la Sra. Alcaldesa interesando la emisión de informe en relación con el expediente de modificación de plantilla (Expte. 1569/2019)

Con fecha 21 de marzo de 2019 se remite nota interior a esta Intervención exponiendo que, a la vista del informe de la Secretaría General de Pleno de fecha 19/03/2019 en relación con el expediente de modificación de plantilla (Expte. 1569/2019), se solicita la emisión de informe urgente sobre las omisiones detectadas en el mismo.

Con carácter previo es necesario aclarar que no le corresponde a la Intervención pronunciarse sobre los informes o notas informativas que pudiera emitir la Secretaría General del Pleno por mandato del artículo 55.b-2) del vigente Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella. Dispone literalmente dicho precepto:

*b-2) Los expedientes que, tras su examen por el/la Secretario/a General del Pleno, se aprecien inconclusos o que adolezcan de algún defecto sustantivo de procedimiento, **serán devueltos al departamento gestor de procedencia, mediante nota informativa en tal sentido, dando de ello cuenta a la Alcaldía.** Igualmente, serán devueltos aquellos expedientes cuya materia no sea competencia del Pleno de la Corporación.*

Hecha esta consideración previa, y en relación al informe solicitado por la Alcaldía, procedo a continuación a responder las cuestiones planteadas en el mismo orden de exposición de la nota interior citada anteriormente.

Primero.- Respecto a la consideración de la Secretaría General sobre que “No existe manifestación expresa de si existe consignación presupuestaria para la modificación de plantilla pretendida (...)”, debo manifestar que es competencia **exclusiva** de la Intervención General el ejercicio del control interno de la gestión económico-financiera y presupuestaria ejercido en los términos establecidos en la normativa que desarrolla el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Pero es que además **esta afirmación no responde a la realidad**, para lo cual basta únicamente recurrir a los certificados de existencia de crédito obrantes en el expediente (documentos 129-133 de conformidad con la diligencia expedida por el Adjunto al Secretario General del Pleno de fecha 22 de marzo de 2019) o al informe de

fiscalización expedido el 13 de marzo de 2019 (documentos 79-80 del expediente), donde se identifican dichas retenciones de crédito.

Pero es que a mayor abundamiento el propio informe del Sr. Secretario General de 19 de marzo (documentos 149-151), en su primera página menciona que en el expediente constan dos documentos contables de retención de crédito.

Segundo. - La segunda aclaración solicitada por la Alcaldía parte de las consideraciones de la Secretaría en el sentido de que el expediente no ha sido objeto de fiscalización previa. Este extremo está totalmente aclarado en la nota interior de este Interventor al Jefe de Servicio de RR.HH. Organización y Calidad de fecha 18 de marzo (documento 128) donde en lo que aquí nos interesa se afirma literalmente:

*“Con relación a su solicitud de fiscalización si procede de la MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA de este Ayuntamiento; se indica que fue objeto de fiscalización con nº de expediente FPP.2019.0018, por tanto, no procede su fiscalización.”*

Obsérvese la diferencia con lo informado por la Secretaría General:

*“(...) Con la misma fecha remite nuevamente dicho expediente con nota interior al Sr. Interventor en la que se indica literalmente que: “**no procede su fiscalización.** (...)”*

Obsérvese que la propuesta que se remite a Intervención para su informe (documento 127) es esencialmente la original, de 18 de febrero de 2019 (documentos 19-36), que ya fue objeto de fiscalización con fecha 13 de marzo, con las correcciones solicitadas por la Secretaría. Cuando Secretaría solicita del Servicio de Recursos Humanos la emisión de nueva documentación, debe ser la propia Secretaría la que aprecie si con los nuevos informes obrantes en el expediente se da respuesta a sus objeciones.

Tercero. - En este punto me remito al punto anterior, no sin antes realizar unas breves aclaraciones en referencia a lo afirmado por la Secretaría General en el sentido de que no se conocen elementos esenciales tales como *“(...) si se respeta la tasa de reposición de efectivos, masa salarial, cumplimiento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado y Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.”*

Sin embargo, citando de nuevo el informe del Sr. Secretario General del Pleno de fecha 19 de marzo:

*“Con fecha de 18 de marzo de 2019 se emite nuevo informe por parte del RRHH en el que desde el punto de vista jurídico se trata de dar respuesta a las objeciones formuladas por la Secretaría General del Pleno, así como elaborando una nueva propuesta conforme a las consideraciones del mismo. En este sentido hemos de considerar que dicho informe de RRHH cumple con las premisas formulada por esta Secretaría General en el informe mencionado de 14 de marzo actual.”*

Obsérvese que aun cuando el informe del Servicio de Recursos Humanos (documentos 115-125), a juicio de la Secretaría cumple con sus premisas, dicho informe se pronuncia de forma expresa sobre el cumplimiento de la tasa de reposición de efectivos y las limitaciones al incremento de la masa salarial.

En este sentido, no está de más recordar que la fiscalización previa tiene un carácter formal (art. 16.2 R.D. 424/2017), sin incluir cuestiones de oportunidad y que las opiniones de esta Intervención respecto al cumplimiento de las normas no prevalecen sobre las de los órganos de gestión.

Con independencia de la posición doctrinal que se adopte en relación con el análisis del cumplimiento de la tasa de reposición de efectivos en el momento de aprobación de la plantilla, no es menos cierto que las aprobaciones de las sucesivas ofertas anuales de empleo público deben someterse estrictamente al cumplimiento de la tasa máxima de reposición en cada ejercicio. La misma limitación deberá tenerse en cuenta si lo que se pretendiera fuera la cobertura con carácter interino de las nuevas plazas creadas, que únicamente sería factible en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables y, siempre que se previera que no va a haber inconveniente alguno para que las plazas a proveer interinamente puedan ser incluidas en la próxima oferta de empleo público.

En consecuencia, y como conclusión a todo lo expuesto, esta Intervención se ratifica en el informe de fiscalización emitido el 13 de marzo y ya incluido en el expediente.”

El **Sr. Porcuna Romero** pregunta si está calculada la tasa de reposición de efectivos para la oferta de empleo público municipal; añade asimismo que a tenor del último párrafo del informe del Interventor, las plazas tienen que cubrirse por concurrencia y de manera motivada e indica que no está sólidamente justificada la creación de plazas.

La **Sra. Alcaldesa** le responde que las contrataciones de manera temporal que se han realizado años anteriores no pueden hacerse y que hay sentencias que dicen que ese tipo de contratos no es una modalidad; asimismo, le aclarar que el pleno sólo va a modificar la plantilla, no a contratar y la tasa de reposición se verá cuando tenga que verse.

El **Sr. Porcuna Romero** muestra su preocupación por los pasos que se realicen posteriormente.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“Vale, para intentar no repetir lo que dijimos antes y además me parece oportuno que adelantemos, por respeto también a todos los compañeros y compañeras que están aquí, el debate y ahora el pronunciamiento. Como decía antes que es lo que interesa.

Bueno, básicamente se trata de traer aquí a pleno este acuerdo que yo creo que es histórico también y que va a venir a dar respuesta a dos cuestiones, no lo olvidemos nunca. Una a las necesidades que tiene la propia Área de Limpieza y de RSU. Debemos seguir manteniendo los niveles más que óptimos que estamos teniendo.

Yo quiero desde aquí también hacer un reconocimiento a la labor que se está haciendo de esa área y a todos los trabajadores y trabajadoras porque hoy se si puede decir que Marbella está más limpia. Eso gracias a ese trabajo, pero claro, si no llegamos a tomar el acuerdo que hoy vamos a tomar.....

Por otra parte, he dicho que había dos argumentos, uno la necesidad con la urgencia motivada y otro, y otro muy importante, dar estabilidad a esos compañeros y compañeras que están aquí, que saben ustedes que sistemáticamente han estado en este sistema de estar seis meses dentro y seis meses fuera. Esa incertidumbre, las bolsas y tal. Bueno, de alguna manera lo que se ha pensado desde esa Alcaldía y desde esta área es decir, bueno vamos a traer a pleno y vamos a crear las plazas en dos bloques perfectamente diferenciados como digo. Uno son la creación de plazas por sentencia, eso es absolutamente admisible, porque un juez dice, créase esta plaza y al más con nombre y apellido y eso hay que traerlo a pleno, crearla y dotarla presupuestariamente, esto es importante, porque también podríamos crearla y dejarla ahí sin más.

Y la otra cuestión es, crear otro bloque de plazas concretamente, que de forma, como digo sistemática se venía haciendo de forma fija- discontinua y que ahora lo que le vamos a dar es más estabilidad. ¿De acuerdo? Ya están creadas las plazas, ya tenemos una consignación presupuestaria importante. No se pueden ustedes imaginar, el esfuerzo que ha supuesto. Lógicamente, sacar de las arcas municipales y lógicamente hacer las modificaciones presupuestarias correspondientes, esta cantidad para atender a estos compañeros y compañeras.

Por lo tanto le estamos dando dos tipos de seguridades jurídicas, una si sale que espero que salga apoyado por todos los miembros de aquí, ese acuerdo plenario, esa dotación presupuestaria, esa creación de esas plazas que van a estar ahí siempre, mientras no se modifique por mucho tiempo, desde luego, mientras estemos nosotros vamos a mantener ese criterio, como digo, espero que haya apoyo unánime y se trata fundamentalmente de eso. No hay más historias.

Una necesidad que tiene la ciudad, una estabilidad que piden los compañeros y compañeras que de forma ahora absolutamente reglada, van a tener creada esa plaza y dotada presupuestariamente, repito, realmente goza de los informes favorables. Está

ahí el dinero, esté tranquilos y tranquilas porque están, se van a crear las plazas a partir de ahora, ¿De acuerdo? Y están dotadas presupuestariamente.

Yo no me quiero extender más, esto se podría haber hecho antes, efectivamente con su periodo, pero no se hizo, ahora venimos a dar esta respuesta y yo creo que no tenemos que congratular todos, amén de que ahora escuchemos realmente a la oposición que haga sus matices.

Y con relación esta última parte, me quiero pronunciar con relación a la enmienda que ha planteado el PSOE. Hombre, nos resulta extraño, saben ustedes que ellos estaban, estaban en contra, de este planteamiento. Yo espero que hayan cambiado ya. Pero fíjense, de ese extremo, de estar en contra, pasan ahora a plantear una cuestión que les voy a dar, bueno, creo yo que estaban, bueno que creo. ¿Ahora qué ocurre? Que plantean, es que se me va el tiempo...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. García, Sr. García no tiene usted el uso de la palabra. Deje está, no está usted en el uso de la palabra, deje, está exponiendo el planteamiento. No es verdad, no es verdad. Ustedes, siento decir que votaron en contra Sr. García en la Comisión. Pero no estamos hablando de ese tema. Deje, dejen este caso, déjese ¿Votaron en contra o no votaron en contra Sr. García? Está hablando el Sr. León, están ustedes muy nerviosos. Cada uno tendrá posibilidad. Mire Sr. García, no se miente, de ninguna de las maneras. Sus posicionamientos políticos serán los que sean. Ustedes votaron en contra, efectivamente, en el Acta.

Sr. Secretario, el voto, no, voy a terminar simplemente para que no haya ninguna duda, ¿Puede decir Sr. Secretario, cuál fue la votación del acta de este punto? Diga usted la votación del Acta, de la comisión donde se vio este punto.”

Interviene el **Sr. Secretario** y dice:

“Lo he expresado al principio, dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas el 26 de marzo del 2019.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Previa a la Comisión Informativa que tuvimos...”

Continúa el **Sr. Secretario** y dice:

“La votación fue por mayoría de cinco votos a favor, cuatro del Grupo Popular y uno del grupo de OSP y cuatro abstenciones que corresponden dos a...”

El **Sr. Bernal Gutiérrez**:

"Muy bien. Está clarito."

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“No, no, no, no no. La Alcaldesa le ha requerido la Comisión anterior, la anterior, la anterior, la del 19...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No, no, no, Sr. García, un momento. Sr. Secretario, ¿Puede leer la votación de la comisión informativa de?, no, no. No tiene usted la palabra, no tiene usted la palabra Sr. Bernal. Cuando se hace una afirmación de ese tipo y usted además interrumpe a quien en ese momento estaba en el uso de la palabra, tiene que saber que no es verdad lo que usted está diciendo, no es verdad. Se votó en contra en la comisión informativa que hubo aquí, Sr. García, que es lo que le está diciendo el Sr. Baldomero León, que por eso no se pudo traer previamente. Hubo una comisión informativa extraordinaria donde se celebró para llevar a cabo el pleno y ustedes votaron en contra y si no lo quieren ver no se preocupe que se lo haremos a lo largo del pleno. Tiene usted la palabra Sr. León.”

Continúa el **Sr. León Navarro** y dice:

“Parece que olvidamos que hubo una convocatoria de pleno que se desconvocó, porque previamente había habido una comisión plenaria donde ustedes votaron en contra, lo digo, votaron en contra amén, amén, amén, sí, sí. Perdón, es que le requiero ahora mismo al Sr. Secretario que levante, vamos hombre, no, no. ¿No votaron en contra?, ¿No votaron en contra? Vamos, ¿No votaron en contra? En esta, le voy a decir, sí, ya lo tiene. Escuchen por favor, ¿Saben por qué? Por eso ustedes se han abstenido en esta última, porque además, con buena lógica, todos los trabajadores y trabajadoras le llamaron y le dijeron, ¿Pero qué están ustedes haciendo? Votaron en contra. Yo he sido muy comedido, pero no voy a permitir que digan que mienta. Votaron en contra y cuando han visto los trabajadores y trabajadoras que estaban en desacuerdo, están ustedes rectificando. ¡Claro que sí hombre! Por supuesto que sí, claro. Claro que sí hombre, claro, claro hombre.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, muchas gracias, Sr. León, muchas gracias Sr. León.

Y simplemente y como decía usted Sr. García, para que no haya ninguna duda y aquí no se diga que un concejal y una presidenta mientan que sepa usted, que en la comisión informativa, donde se debatió, que fue la comisión informativa del día, para además llevarla a pleno, del día 21 de marzo del 2019, relativa a la modificación de plantilla de este Ayuntamiento, siento decirle Sr. García, que el Partido Socialista al igual que el resto de los grupos excepto, la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor, cuatro del Grupo Municipal Popular y uno de OSP y cuatro en contra del Grupo Municipal Socialista, uno de Costa



del Sol y Uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida, dictamina favorablemente. Claro es lo que le está diciendo.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“¿Se aprobó, se aprobó? Y entonces, ¿Por qué no vino al pleno?, y entonces, ¿Por qué no vino al pleno?, ¿Por qué no lo trajo?, ¿Por qué no lo trajo? ¿Por qué no vino al pleno? , ¿Por qué no vino al pleno? Yo se lo voy a explicar ahora. Yo se lo voy a explicar ahora, ¿Por qué no vino al pleno?”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Efectivamente, efectivamente, para que no haya ningún equívoco. Efectivamente. Se dictaminó favorablemente con los votos única y exclusivamente de estos grupos, que es lo que le estaba diciendo el Sr. León. Oiga lo que le estaba diciendo. Para el uso de intervenciones, por parte de Izquierda Unida, ¿Alguna intervención?, Sra. Morales. Tranquilidad, si ahora van a tener ustedes capacidad de poder explicarse por qué hacen una cosa y otra. Claro que sí, claro que sí, claro que sí y ahora lo diré por qué. Sra. Morales, Sra. Morales, tiene usted la palabra.

Sr. García acate las formas. Sra. Morales, tiene usted la palabra.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Efectivamente, en referencia al anterior punto y la foto que ha sacado con los representantes de los sindicatos la Sra. Alcaldesa y el Sr. Baldomero, quizás lo que pretenden de ustedes es eso, una foto posteriori y luego ya veremos lo que pasa, y ya veremos lo que pasa con sus puestos.

Desde luego, para quien no conozca el funcionamiento del pleno, esa comisión plenaria, tenían la posibilidad de haber traído esa propuesta al pleno. Tenían la mayoría suficiente como para haberla traído, pero con una gran falta de informes e informes negativos y faltando las actas de los representantes de los trabajadores. Esa es la realidad, esa es la realidad, esa es la realidad.

Y desde luego, que Izquierda Unida y que nadie dude de los concejales de Izquierda Unida, sobre la defensa de los puestos de trabajo. Porque muchos de los que estáis aquí nos habéis visto en la movilización, en la calle, en cualquier conflicto. Eso es absolutamente innegable e indudable y estamos a favor y defendemos la creación de empleo público.

Como si este equipo de gobierno quiere acabar con el desempleo en Marbella ¡Ole! Si así lo hace, ¡Ole! Nosotros estaremos absolutamente a favor de aquel que cree empleo y también del cumplimiento de las sentencias, de sentencias que estaban en fraude de ley, de la estabilidad de la plantilla y de contar con el número efectivo necesario, de gente para prestar un servicio de calidad. Lo que he hablado antes. Una limpieza excelente, una retirada de residuos excelente. En definitiva una Marbella para la gente, para nosotras, para una calidad de servicio además para la gente que viene de

fuera. Esa es la realidad y por eso queremos empleo y además empleo público y no defendemos las privatizaciones. No las defendemos como el equipo de gobierno.

Ahora bien, lo que traen aquí es una propuesta absolutamente tramposa, porque quieren hacer una ponzoña y juntar en un tótum rebotum la creación de empleo, con la forma en la que se va a hacer y eso es lo que no es justo, eso es no lo que no justo y les han traído aquí, y les han traído aquí, sabiendo que esta propuesta se va a aprobar sí o sí, sí o sí, y les traen aquí ¿Para qué? Para hacer un espectáculo, que es lo que quiere la Alcaldesa y es lo que quiere el Partido Popular de esto. Porque realmente, lamentablemente esa es la realidad. Esto se iba a aprobar sí o sí, independientemente de los votos de la oposición, Sra. Alcaldesa y usted lo sabe y está mintiendo con la comisión y usted anuló el pleno y usted lo hizo conscientemente y ahora trae este espectáculo que me da muchísima lástima que se trate así a los trabajadores y trabajadoras, porque esto es un enfrentamiento entre trabajadores y trabajadoras y de eso no va la cosa, de eso no va la cosa, de eso no va la cosa. Todos y todas tenemos derecho a trabajar y de la mejor manera y entrar en una administración pública por la puerta grande, no hacerlo de la peor forma, de la forma ponzoñosa que hoy se va a ver aquí.”

Interviene el **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muy buenos días a todos y a todas. Un gusto de ver aquí a todos los empleados de este Ayuntamiento y empleadas.

Bueno, ya vemos el caliz de este punto, ¿No? Evidentemente mi compañera Victoria lo ha dicho claramente. Esto es una utilización que se está haciendo por parte del Partido Popular de los trabajadores y trabajadoras.

Y yo voy a empezar por el final de mi intervención, porque creo, quiero que me dé tiempo y pediría a la Sra. Alcaldesa que me diera algo más de tiempo a expresarme si es posible ante este punto tan importante y además que es difícil a veces de entender.

Nosotros propusimos en la comisión, ya que hay dos aspectos. Siendo uno el tema de las sentencias judiciales, que es de justicia que se cumplan, pero propusimos dejar sobre la mesa la creación de las plazas, y pedimos el compromiso, el compromiso en cuanto se convoque la próxima, el consistorio después de las elecciones, de traer este punto al pleno, en una nueva legislatura para la creación tanto de las plazas fijas, no fijas discontinuas sino fijas y además de todas las áreas de este Ayuntamiento, no solamente de la limpieza para garantizar esas necesidades estructurales que hay.

Y ya de paso, hacer extensivo el resto de los servicios, como he dicho, para evitar nuevas privatizaciones. De eso se trata. De lo contrario nuestro voto va a ser en contra, como no puede ser de otra manera. Hemos visto como después de que se niegan a pagar la deuda de la Seguridad Social, en un punto que vendrá después, han incumplido también la regla de gasto en los dos últimos presupuestos.

Ahora nos traen esta propuesta de ampliación, supuestamente para garantizar la prestación de los servicios públicos para una gestión directa. Se están convirtiendo ustedes señores del Partido Popular más en el partido más punky, de, de, los más punky de Partido Popular. Son ustedes ya unos antisistema, unos bolivarianos en toda regla. Han conseguido hasta que el Sr. Osorio, ya no se preocupe por su patrimonio, ni

el aumento del capítulo uno, ni de la masa salarial. Eso ya es un logro, tanto es así, que lo que hoy traen aquí es un simple atajo, un atajo para sortear a sus propias leyes. Esas leyes restrictivas a la contratación pública. Unas leyes que han impuesto ustedes, su propio partido y que ponen en evidencia lo irracional e injusto que son, cuando ustedes mismos ahora, tienen que venir y recurrir a trampearlas. Están trampeando las leyes.

Se hace difícil imaginar una mejor definición gráfica de lo que significa hacerse trampas al solitario, señores del PP. Esto a parte de un cinismo y de la ineficacia de sus leyes, lo que demuestra es que cuando voluntad para hacer algo, y esto lo veníamos diciendo aunque ahora iremos a la verdadera intencionalidad de todo esto, pues encuentra el camino y se hace. Ya podría haberlo entendido así el Partido Socialista, porque nosotros, nosotras lo decíamos reiteradamente en que había fórmulas posibles de solucionarlo. Que nadie diría que estuvieron ustedes dos años en el área de personal.

En vez de hacer, de traer ahora una enmienda, que más allá de que la podamos compartir por supuesto, nos parece un ejercicio falso, de oportunismo y postureo, que genuinamente querer solucionarlo.

Pero volviendo a la cuestión, el tema es que quien, quienes nos proponen hoy esto, son los mismos que llevan meses y meses privatizando todos los servicios públicos habidos y por haber. Precisamente por falta de personal. Y no lo hacen a principio de su mandato, no. Lo hacen cuando ya existía esta problemática, lo hacen ahora, justo a las puertas de unas elecciones, múltiples elecciones. Es entonces a tener de estos antecedentes cuantos, cuando empezamos a ver lo que ustedes realmente les preocupa y lo que realmente pretenden aquí con esto. Y es que no nos engañemos, a ustedes les importa un pimiento los servicios públicos señores del PP y la generación del empleo estable. Ustedes lo único que pretenden es hacer es utilizar todos los medios de su alcance para, para poder captar votos, con medidas electoralistas y practicar un clientelismo, el clientelismo más burdo que existe ¿Por qué no han utilizado esta misma medida en todos los servicios que han privatizado y garantizado así la gestión directa de los mismos, Sra. Alcaldesa? ¿Por qué, si lo que buscan es la estabilidad del empleo, crean plazas fijas-discontinuas, en vez de la mitad fija todo el año?”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Hoy tramemos a este punto dos cuestiones diferentes. Por un lado, que no es que lo veáis adecuado, Baldomero, es que es una sentencia es de obligado cumplimiento. Por lo tanto, crear las plazas y además cubrirlas por parte de esa sentencia firme del juzgado y por otro lado, la creación de nuevas plazas en el Ayuntamiento de Marbella.

Ya lo hemos dicho previamente, lo hemos dicho públicamente, lo hemos dicho hasta en rueda de prensa que vamos a votar a favor y que además, vamos a plantear una propuesta que entendemos que va a mejorar las condiciones de los trabajadores y que también van a mejorar los servicios que se prestan en la ciudad. Propuesta que voy a hacer al final de la intervención y que espero que me respondan. Si no Sr. Baldomero, la Sra. Muñoz si va a cerrar el punto como otras cuestiones.

Ahora lo que sí quiero dejar claro, es que esto a nosotros nos entristece mucho. Lo que se ha dicho que nosotros no hemos dicho, las mentiras continuadas, el enfrentamiento y la confrontación en las calles y en las redes y todo por el uso partidista y electoralista que estáis haciendo el Partido Popular constantemente.

Que ustedes vengáis aquí, Sr. León, a decirnos que nosotros no hemos hecho nada por los trabajadores. Mi gobierno Sr. León, fue quien integró a más de mil trabajadores de las OALES en el Ayuntamiento de Marbella, mi gobierno fue el primero que hizo las bolsas por méritos y capacidad, y mi gobierno fue el que trajo la paz social. Porque esa fotografía, lo único que está detrás, es el enfrentamiento que habéis generado entre los trabajadores del Ayuntamiento y los trabajadores que quieren optar por una plaza en este Ayuntamiento. Eso es lo único que habéis conseguido los del Partido Popular, lo único que habéis conseguido.

Lo único que habéis hecho ustedes en materia laboral, es ser los campeones de las privatizaciones con setenta millones de euros, mientras tenéis en precariedad a los trabajadores del Ayuntamiento y los barrios abandonados en Marbella, eso es lo único que habéis hecho, Sr. León, lo único que habéis hecho.

Pero además, para demostrar el enfrentamiento, voy a hacer una serie de preguntas que espero que me lo aclare usted, Sr. León o que me lo aclare la Sra. Muñoz. Preguntas que no se han respondido en aquellas comisiones que si nosotros votamos en contra, es porque tenía cuatro informes negativos. Y si nosotros no llegamos a exigir un nuevo informe, para que se celebrara este pleno, que sepáis que esto no hubiera ido a ningún puerto, porque con informe negativo, hoy levantan la mano, pero mañana no se le contrata a ningún trabajador. Así que lo que tenéis que hacer, es darnos las gracias de que hoy venga aquí con los informes positivos, Sr. León.

Y voy a las preguntas. La primera de ella, porque no nos lo han aclarado todavía. Me gustaría además que lo dijeran públicamente y que nos aclararan cuál es la situación. ¿Se va a hacer llamamiento para cubrir las plazas que hoy aprobamos aquí, se va a hacer ese llamamiento a las bolsas de empleo? Y si es así, ¿Se descarta definitivamente que se cubran las plazas con otras fórmulas y se descarta también la promoción interna? Y lo digo y lo pregunto, porque ha habido un discurso diferente dependiente al trabajador que se le ha dicho lo que hoy íbamos a traer aquí, por parte de Partido Popular.

Segundo lugar, ¿El llamamiento a la bolsa va a ser en función de la apelación acordada con la masa social?, es decir, ¿En primer lugar se van a llamar a los trabajadores de las bolsas antiguas, las del ayuntamiento y las antiguas OALES? En segundo lugar, ¿Se va a llamar a los trabajadores de las bolsas que se convocó en mi época como alcalde? Y en tercer lugar, ¿A las bolsas actuales? ¿Qué es lo que se acordó y además que yo entiendo que es lo de justicia porque el que más tiempo lleva tendrá que ser el primero a optar?. Y lo pregunto aquí, y lo pregunto aquí, porque dependiendo del trabajador con el que habéis reunido, le habéis contado una cosa diferente.

Y en tercer lugar, el informe definitivo del interventor, Sra. Muñoz, déjeme usted que termine, que le hemos dado tiempo suficiente para que tener el debate y no el que ha tenido usted anteriormente. El informe definitivo del interventor, dice que se

cubrirán las plazas en función de la tasa de reposición y ahora yo le pregunto, ¿Hay tantas plazas de, tasas de reposición, para cubrir todas las plazas que hoy vamos a crear aquí? Porque si no las hay, busque una fórmula para crearlas. Porque son muchas las esperanzas las que hay aquí, para hoy aprobar las plazas, levantar las manos, y después de las elecciones, no poder contratar a gente. No y quiero una respuesta a la enmienda que hemos presentado, con lo cual nos corresponde treinta segundos más Sra. Muñoz.

Nosotros pedimos que se termine con la precariedad, la enmienda es que ¿Por qué seis meses?, ¿Por qué no ocho?, ¿Por qué no diez?, ¿Por qué no once? Porque el turismo es estructural y estacional y las necesidades es continuar. Sr. León. Usted ha dicho que ha hecho un gran esfuerzo por intentar buscar el dinero, pero sin embargo, no ha dicho que las contrataciones se llevaban a cabo de igual forma, por lo tanto el dinero es el mismo. Por lo tanto, vamos a hacer un esfuerzo, vamos a terminar con la precariedad, ni contrato a seis meses, ni contratos a media jornada. Todos en igualdad de condiciones.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Ahora sí, han estado dos años y medio y ahora, ahora sí, ahora resulta que usted dice que estas plazas que no sean a seis meses, fijos-discontinuos, con una clarísima estabilidad para los trabajadores, sino que ahora sí, que no seis, que ocho, diez, o doce. Y lo hace además, que a mí me parece una fórmula, con una enmienda que por supuesto ni tiene informe económico, ni tiene ningún informe técnico, ni tiene nada, nada más que lo que ustedes han demostrado.

Miren ustedes, han cambiado de opinión en una semana radicalmente. O sea, en esta comisión, que por eso se desconvocó el pleno, ustedes dijeron que se iban a ir a los tribunales. Es más, usted no estaba en esa comisión, pero el Sr. Porcuna, dijo que era una auténtica aberración, una barbaridad. Usted Sr. Porcuna, usted es que no estaba en la comisión entonces ni si enteró, usted Sr. Porcuna. Precisamente por eso, se ha traído no un nuevo informe, es la misma propuesta, una propuesta encaminada a dotar de mayor seguridad a todos los trabajadores. Y además que implica mejor servicio. Y eso es lo hoy venimos aquí.

Mire usted, no Sra. Mendiola, no vamos a hacer treinta plazas y dejar doscientas ochenta plaza que es lo que hoy se aprueba fuera. No lo vamos a hacer. Se van a crear todas, ni para más adelante, todas. Doscientas ochenta y tres plazas. Todas. Y no ha sido fácil, no ha sido fácil que lo sepáis, no ha sido fácil. No ha sido fácil porque no ha habido un apoyo, no ha sido fácil pero aquí esta.

Y yo desde aquí le quiero agradecer hoy de manera muy especial, en primer lugar, a todo el Área de Limpieza, por el esfuerzo que se ha hecho. Por la vocación de sacar adelante un expediente que sabíamos que tenía su complejidad, pero que iba a dotar a Marbella de mejor servicio y a los trabajadores de más seguridad. Enhorabuena a limpieza, enhorabuena.

Enhorabuena, enhorabuena y gracias al Área de Personal, porque ese esfuerzo también se ha visto reflejado en las muchísimas aclaraciones que ante la desconfianza que ha generado este expediente por parte de los grupos de la oposición, han tenido que hacer una aclaración tras otra.

Y muchas gracias también a esta Intervención, que aclarado desde el primer momento que existía una partida presupuestaria y que por lo tanto se podía traer a este pleno. Al igual que a esta secretaría, a la Vicesecretaría que han hecho posible que con sus informes favorables hoy estamos votando este expediente, que dotará a Marbella de nuevas plaza, con una plantilla estable para dar servicios a una ciudad que el Área de Limpieza, ha sido siempre una de nuestras prioridades.

Y no Sr. Bernal, no vamos a aceptar una enmienda que viene por la puerta de atrás, para intentar tapar sus vergüenzas, en un tema tan importante como era la limpieza. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Una cuestión de orden. Dada la importancia del punto que se está debatiendo y así como lo recoge el reglamento de pleno, podríamos abrir un segundo turno de palabra, para continuar y terminar el debate, dada la importancia del punto que se está debatiendo y así lo recoge el reglamento del que nos hemos dotado todos los concejales de este pleno y así tiene usted tiempo de responder a las preguntas que le ha hecho el portavoz del Partido Socialista”.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No le quepa ninguna duda, que se hará con toda la tramitación tal como corresponde, con un área, esta área de Personal, que siempre se ha dotado y ha cumplido aquellos compromisos que ha hecho con la plantilla y sus representantes. No aceptamos la enmienda y por tanto, pasamos a la votación.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Una cuestión de orden. Creo que usted ha dicho Sra. Muñoz, que la enmienda mía la ha rechazado porque ha entrado por la puerta de atrás. Yo quiero que el Sr. Secretario diga si la enmienda está presentada en tiempo y forma.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Si, sí. Con total seguridad estará presentada en tiempo y forma, no se trata de eso. Le estoy diciendo por la puerta de atrás, con la intencionalidad política que ustedes han presentado esa enmienda.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“La empresa pone a estudiar, no dice que ponga dotación. Simplemente que lo estudies, que lo contempléis para el futuro. Si no nosotros lo que decimos, es que en un futuro tengamos estabilidad en este Ayuntamiento y se termine la precariedad. No está en vuestra voluntad.”



Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. Bernal, efectivamente, su enmienda dice que estudiemos la posibilidad de que se haga en dos o tres meses. Pero mire usted, pero es que no estamos para marear a la plantilla. Usted ha tenido dos años y medio y no ha hecho absolutamente nada y aquí no vamos a hacer lo que usted quiere hacer.”

Se presenta una **enmienda de adición** del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“Que el Ayuntamiento de Marbella estudie dotar presupuestariamente las partidas para la contratación de fijos discontinuos con el objetivo de que estos contratos no se limiten solo a seis meses por año, sino que se puedan ampliar a más tiempo, fundamentado en que el turismo de Marbella no es estacional, sino estructural, y hay que prestar los servicios más eficientes durante todo el año.”

No se procede a la votación al no ser aceptada por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y ocho del Grupo Municipal Socialista), dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones del Grupo Municipal de Izquierda Unida

## **ACUERDA**

**APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**2.1.- PROPUESTAS QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE RATIFICACIÓN DEL DECRETO DE 5 DE MARZO DE 2019 RELATIVO A CONCESIÓN DE DIVERSAS MEDALLAS A LOS MIEMBROS DEL CUERPO DE BOMBEROS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 5 de marzo de 2019 se ha dictado Decreto por parte de la Alcaldía (Expte. nº 1/2019), en virtud del cual se otorgan diversas medallas a miembros integrantes del Cuerpo de bomberos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella por razones de urgencia al amparo de lo contemplado en el art. 9 del Reglamento del Servicio de Prevención y Extinción de Incendios que exige su ratificación por el Pleno de la Corporación.

Por lo que atendiendo a las razones que obran en el informe favorable emitido por el Jefe del Servicio de Prevención de Incendios de fecha de 5 de marzo de 2019 así como a la propuesta de

concesión que se contiene en el mismo, así como como visto el informe favorable emitido por el adjunto a la Secretaría General del Pleno de fecha de 18 de Marzo de 2019, vengo a proponer al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdos:

**PRIMERO.-** Ratificar el Decreto de Alcaldía de 5 de Mazo de 2019 sobre concesión de medallas a diversos miembros del Cuerpo de Bomberos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Expte. 1/2019).

**SEGUNDO.-** Ordenar que las condecoraciones otorgadas se anoten en la hoja de servicios de los condecorados, así como en el Libro de Registro de Distinciones, así como de su posterior publicación en caso de resultar preceptiva.”

Seguidamente se deja transcrito informe jurídico del Adjunto a la Secretaría General del Pleno Sr. D. José M. Bejarano Lucas, de fecha 18 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### **“INFORME JURÍDICO**

**ASUNTO: RATIFICACIÓN POR EL PLENO DE LA CORPORACIÓN DE DECRETO DE LA ALCALDESA DE 5 DE MARZO DE 2019 RELATIVO A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS A MIEMBROS DEL CUERPO DE BOMBEROS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA (EXPTE. N° 1/2019)**

##### **I. Objeto**

Con fecha 6 de Marzo de 2019, se remite a la Secretaría General del Pleno documentación relativa y Decreto de la Alcaldesa – Presidente relativo a concesión de medallas a miembros del cuerpo de bomberos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Expte. n° 1/2019), por lo que atendiendo a lo dispuesto en el art. 9 del Reglamento del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos (BOPMA n° 37 de 22 de Febrero de 2019), se requiere el informe preceptivo de la Secretaría General del Pleno al exigir la ratificación que se propone el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros corporativos.

##### **II. Legislación aplicable**

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Reglamento del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos (BOPMA n° 37 de 22 de Febrero de 2019).

##### **III.- Fundamentos de Derecho y conclusiones**

**PRIMERO Y ÚNICO.-** El artículo 9 del Reglamento del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento señala que “la Alcaldesa podrá otorgar por razones de urgencia y mediante decreto las medallas que cuenten con propuesta favorable del instructor, no obstante lo cual para la plena efectividad del mencionado acuerdo se requerirá que el mismo sea ratificado en la siguiente sesión ordinaria del pleno por el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros corporativos”.

Que una vez examinado el expediente de referencia y la documentación remitida se considera que la misma se ajusta a lo señalado en el vigente Reglamento del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, por lo que puede concluirse que procede la ratificación que se pretende por el Pleno de la Corporación si bien su efectividad requiere la adopción de acuerdo plenario por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, esto es 14 votos favorables.

Este es mi informe el cual se somete a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

Seguidamente se deja transcrito el informe Comisión Recompensas Definidas en el Reglamento de Honores y Distinciones para el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos del Ayuntamiento de Marbella, de fecha 11 de enero de 2019, cuyo tenor es el siguiente:

## **“1.- REDACTOR DEL INFORME.**

El redactor del presente informe es la Comisión de Recompensas definidas en el art 8 del Reglamento de Honores y Distinciones para el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos, aprobado definitivamente en pleno de sesión del día 23 de Febrero de 2018, integrada por las siguientes personas

### Presidente:

- Medardo Tudela Goñi como Jefe del SPEIS por Delegación de la Alcaldía.  
(Anexo I)

### Vocales:

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| - Antonio Gámez Ordóñez. | Sargento SPEIS Marbella |
| - José Pérez Bellido     | Bombero SPEIS Marbella  |
| - Diego López Urbán      | Bombero SPEIS Marbella  |

Elegidos por mayoría en entre todo el personal, el día 22 de Diciembre de 2018, comunicado al Área de Personal por Nota Interior de fecha 8 de Enero de los presentes. (Anexo II).

## **2.- INFORME.**

En reunión celebrada el día 11 de Enero de 2019, se realiza un debate interno entre toda la información recopilada por diferentes componentes del Servicio y se valora que concurren las circunstancias para entregar las siguientes Medallas, justificando el motivo al siguiente personal:

### Medalla de Bronce al Mérito del Cuerpo de Bomberos:

Según el art. 5 del Reglamento, corresponde “a los funcionarios municipales del Cuerpo de Bomberos que hubiesen prestado veinte años consecutivos de servicio, con felicitación expresa del Ayuntamiento Pleno con constancia en su expediente y sin ninguna falta o sanción que constase en el mismo”:

- Javier Aranda Vázquez
- Luis Ayllón Gutierrez
- Santiago Borrego López
- Francisco José Cubero Sola
- Jose Luis Díaz Gómez
- Alfonso Esteban Vidorreta
- Jesús Gasset Giráldez
- Daniel Gómez Hidalgo
- Crisanto Haro Sánchez
- F. Javier Honorato Sánchez
- Carlos López González
- Diego Muñoz Ledesma
- Francisco José Narro Martín
- Francisco J. Pestana González
- José Pérez Bellido
- José Luis Pérez Gil
- Antonio Platero Navas
- José Luís Romero Jaimez
- José Luís Rubio Gallego

- Francisco Javier Vázquez Ríos
- Medardo Tudela Goñi

Medalla Plata al Mérito del Cuerpo de Bomberos:

Según el art. 5 , “a los funcionarios municipales que se jubilen tendrán derecho, tras su jubilación”

- José Pérez Ríos
- Jesús Moreno Pastor

Medalla Plata con distintivo azul al Mérito del Cuerpo de Bomberos:

Según el art. 5 , “se otorgará a aquellas personas, entidades y/o asociaciones, que colaborasen especialmente con el Servicio de Extinción de Incendios de Marbella, y que mereciesen por ello la consideración y el agradecimiento del pueblo de Marbella”

- Dña M<sup>a</sup> Ángeles Cabello Torres, profesora del colegio Juan Ramón Jiménez que el día 16 de Noviembre de 2018 realizó una maniobra de reanimación cardio pulmonar a un alumno de 3 años que había sufrido una parada cardio respiratoria, logrando su recuperación.

Medalla Oro al Mérito del Cuerpo de Bomberos

No se considera oportuno, por no haberse producido tales circunstancias.

**3.- CONCLUSIONES**

Los integrantes de la comisión de Recompensas, considera adecuado la concesión de las medallas al Mérito del Cuerpo de Bomberos al personal descrito en el punto anterior, por lo que consideran adecuado se inicien los trámites para la concesión de dichas medallas, según lo establecido en el art. 6º a 12º del Reglamento de Honores y Distinciones para el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos.”

Se da cuenta del informe emitido por la Asesoría Jurídica de fecha 28 de enero de 2019 con el siguiente tenor literal:

“En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 79 y 80 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones públicas y el artículo 129 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y, a solicitud del servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento, se emite el siguiente

**INFORME**

Tal y como resulta del título del presente, es sometida al informe jurídico de este Departamento, una Propuesta de Alcaldía relativa al otorgamiento de diversas Medallas al Mérito, que tendría su amparo legal en el Reglamento de Honores y Distinciones del Servicio de prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos; si bien, y sin llegar a estudiar el fondo de la propuesta, hemos de informar ésta negativamente al no encontrarse el referido Reglamento en vigor, ya que, si bien el mismo fue aprobado definitivamente en Pleno de 23 de febrero de 2018, punto 2.13, no ha sido objeto de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y, consecuentemente no ha transcurrido el plazo previsto en el art. 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, de conformidad con lo regulado en el artículo 49 en relación con el 70.2 de la referida norma, requisitos estos indispensables para la entrada en vigor del texto.

En todo caso hemos de recordar que, una vez que se cumplan los requisitos necesarios para la entrada en vigor de la norma reglamentaria, la concesión de distinciones y honores ha de atenerse escrupulosamente al procedimiento previsto en los artículos 6 y ss de aquella.

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/12985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”

El Sr. Secretario informa que el quórum necesario para la adopción del presente acuerdo requiere mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Estamos en un año 2019, en el que se cumple cuarenta años desde la creación del nuestro servicio de bomberos. Cuarenta años, dando el mejor de ese trabajo, que siempre se ha caracterizado por esfuerzos, sacrificios y profesionalidad. Y precisamente, fruto de esa profesionalidad y de esa dedicación, hoy traemos a este pleno la ratificación de un decreto para la concesión de las medallas a los miembros de este Cuerpo Municipal, el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento del Ayuntamiento, del que nos sentimos profundamente orgullosos y al que queremos por lo tanto reconocer.

Por tanto y en el día de hoy, ratificamos las medallas que por decreto se hicieron. Medallas de plata, con distinción azul al mérito del Cuerpo de Bomberos, a María Ángeles Cabello Torres. La medalla de plata al mérito del Cuerpo de Bomberos a José Pérez Ríos y Jesús Moreno Pastor. La medalla de bronce al mérito al Cuerpo de Bomberos a los integrantes Javier Aranda Vázquez, Luís Ayllón Gutiérrez, Santiago Borrego López, Francisco José Cubero Sola, José Luís Díaz Gómez, Alfonso Esteban Vidorreta, Jesús Gasset Giráldez, Daniel Gómez Hidalgo, Crisanto Haro Sánchez, Francisco Javier Honorato Sánchez, Carlos López González, Diego Muñoz Ledesma, Francisco José Narro Martín, Francisco Pestana González, a José Pérez Bellido, a José Luís Pérez Gil, a Antonio Platero Navas, José Luís Romero Jaime, a José Luís Rubio Gallego, Francisco Javier Vázquez Ríos y a Medardo Tudela Goñez.

Desde la corporación, queremos felicitar a todos y cada uno de los miembros del cuerpo de bomberos que han sido reconocidos con esta distinción, sin olvidar por supuesto, al resto de los integrantes de este gran cuerpo, que con su valía,

profesionalidad, prestan un servicio imprescindible y vital para la ciudad. Muchísimas gracias, por vuestra profesionalidad.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí, buenos días.

Buenos, nosotros evidentemente tenemos que unirnos a la felicitación, del, sobre los receptores de esta medalla, de estos reconocimientos, merecidísimos. Y lo único que lamentar que por el hecho de estar en un año electoral, se haya puesto en riesgo por parte del equipo de gobierno la concesión de estas medallas en tiempo y plazo. Puesto que se aprobó el reglamento en el mes de febrero, como haya que correr para hacerlo antes de las elecciones, se elaboraron, y se hicieron ese listado y la falta de gestión del Partido Popular y en este caso de OSP, que es su socio de gobierno, ha puesto en riesgo la entrega de las medallas, porque no se haya publicado el reglamento en el Boletín Oficial.

Evidentemente, son mensajes electorales que no hacen más que enmarañar lo que debería de ser un momento de plena satisfacción, porque lo que se hace es reconocer a una serie de personas que hacen su trabajo de la mejor manera posible y que son reconocidos por sus propios compañeros, que son los que constituyen esa plataforma.

Esperemos que de aquí a las elecciones, no hagan ningún espectáculo más. Acabamos de vivir uno en el punto anterior, ahora vivimos otro. No sé si es una cuestión de desesperación electoral o es una cuestión de enviar unos mensajes antes del día veintiséis y luego ya veremos. Se lo digo a mucha gente que han estado ahí, que están tranquilos, cuando pase el veintiséis, hay una situación diferente.

No obstante, en este punto volver a enviar nuestro reconocimiento a esos bomberos, que se reconoce su trayectoria y sus méritos y a una persona que no es bombera, y que tiene un reconocimiento especial, porque por su intervención salvó la vida de un niño en un colegio y es una profesora, una profesora de un colegio que atendió a ese niño en una situación de peligro absoluto, María Ángeles Cabello Torres, que gracias a que intervino y gracias a que atendió al niño en los primeros instantes, pudo salvar su vida. El reconocimiento a todos los bomberos y el reconocimiento especial, porque el hecho que no es una profesional en la materia a D<sup>a</sup> María Ángeles Cabello Torres, profesora del colegio Juan Ramón Jiménez. Muchas gracias. “

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias.

Pues la verdad es que, yo Sr. Porcuna no entiendo ni su intervención, ni la actitud que presenta. Se está trayendo la ratificación de un reconocimiento y que usted intente aquí unir eso con un acto político, un acto, porque hay unas elecciones. Mire usted, yo no sé de lo que está usted hablando. Desde luego no sé si es que internamente en su ADN lo tiene tan interiorizado que cualquier acto que se hace de reconocimiento usted entiende o el que hemos hecho con la contratación y por lo tanto con la



modificación de la plantilla, para darle estabilidad a este Ayuntamiento, usted cree que eso es un gasto electoralista, ¿O qué?

Yo creo que es que lo primero que tiene usted que ver es que al haber sido y haber tenido responsabilidad al frente de los bomberos, lo que tenía que haber hecho es, decir tal como se ha hecho dentro del ámbito institucional, tal como se hizo en un acto absolutamente motivo en el reconocimiento de esos bomberos, destacar su profesionalidad y no mezclar una cosa con otra. De verdad que yo, lo suyo no sé si es que ha estado tan imbuido de la política, que no sabe diferenciar lo que es en este caso una representación institucional de lo que es una cuestión absolutamente partidista. Probablemente usted en su origen lo haya tenido tan interiorizado, que en cualquier intervención que hace lo menciona.

Desde luego no es el caso, ni de este equipo de gobierno, ni mío como Alcaldesa. Se está trayendo la ratificación del reconocimiento unos magníficos profesionales, yo desde aquí les quiero decir es que tienen el cariño y el respeto, no solamente de esta institución, sino también de la ciudad de Marbella y por lo tanto es absolutamente ajustado a derecho, sin ninguna otra connotación ni política, ni partidista el que se traiga aquí la ratificación de estos nombramientos. Así que muchísimas gracias, enhorabuena a todos y creo que nos tenemos que congratular por tener tan magníficos profesionales al frente de los bomberos de Marbella y de San Pedro. Muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 10,57h y se incorpora a las 11,00h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Ratificar el Decreto de Alcaldía de 5 de Mayo de 2019 sobre concesión de medallas a diversos miembros del Cuerpo de Bomberos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Expte. 1/2019).

**SEGUNDO.-** Ordenar que las condecoraciones otorgadas se anoten en la hoja de servicios de los condecorados, así como en el Libro de Registro de Distinciones, así como de su posterior publicación en caso de resultar preceptiva.

**2.2.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE**

**SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“Primero.** - La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, ha introducido en el artículo 20 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, un apartado sexto con la siguiente redacción: «6. *Las contraprestaciones económicas establecidas coactivamente que se perciban por la prestación de los servicios públicos a que se refiere el apartado 4 de este artículo, realizada de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta, tendrán la condición de prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario conforme a lo previsto en el artículo 31.3 de la Constitución. En concreto, tendrán tal consideración aquellas exigidas por la explotación de obras o la prestación de servicios, en régimen de concesión, sociedades de economía mixta, entidades públicas empresariales, sociedades de capital íntegramente público y demás fórmulas de Derecho privado. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 103 de la Ley de Contratos del Sector Público, las contraprestaciones económicas a que se refiere este apartado se regularán mediante ordenanza. Durante el procedimiento de aprobación de dicha ordenanza las entidades locales solicitarán informe preceptivo de aquellas Administraciones Públicas a las que el ordenamiento jurídico les atribuyera alguna facultad de intervención sobre las mismas*».

Por tanto, resulta imprescindible promover la aprobación de ordenanzas que regulen las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarios para aquellos servicios enumerados en el apartado cuarto del citado artículo 20 y que vienen siendo gestionados de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta. Es el caso, por ejemplo, del suministro de agua potable.

**Segundo.** – El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2018, punto 2.1. del orden del día, acordó aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

**Tercero.** - Publicado el Acuerdo de aprobación inicial de la mencionada ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249, de 28 de diciembre de 2018, consta presentada en fecha 02 de enero de 2019 una alegación por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, según Certificado emitido al efecto en fecha 5 de los corrientes.

**Cuarto.** - Sometida a informe de la Delegación de Derechos Sociales, el mismo fue evacuado el pasado 28 de enero en el siguiente sentido: “*que aún no se ha aprobado el Decreto autonómico que defina familia monomarental y monoparental, y por parte del*

*Ayuntamiento de Marbella tampoco se ha efectuado una definición para ser aplicada de manera transitoria, por lo que no procede incluir una bonificación aplicable a un colectivo cuya definición aún no está suficientemente delimitada. Que no obstante lo expuesto, las familias monomarentales y monoparentales tienen coberturas en la bonificación establecida para el supuesto de familias con rentas bajas”.*

Por todo lo expuesto, y asumiendo lo informado por la Delegación de Derechos Sociales en fecha 28 de enero de 2019, al PLENO

### **PROPONGO**

**Primero.** – Desestimar la alegación formulada por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede el día 02 de enero de 2019 frente al Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2018, punto 2.1. del orden del día, sobre aprobación inicial de la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

**Segundo.** - Aprobar definitivamente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, cuya redacción literal es la siguiente:

**«ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.**

#### **ARTÍCULO 1.- FUNDAMENTO LEGAL.**

Al amparo de lo previsto en el artículo 20.6 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, este Ayuntamiento establece la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, que se regirá por la presente Ordenanza.

#### **ARTÍCULO 2.- SUPUESTOS DE SUJECCIÓN.**

Está sujeta al pago de la prestación patrimonial de carácter público no tributario impuesta por la presente Ordenanza, la prestación del servicio de distribución y suministro de agua, incluidos los derechos de conexión de líneas, colocación y utilización de contadores e instalaciones análogas.

#### **ARTÍCULO 3.- OBLIGADOS AL PAGO.**

Están obligados al pago de la prestación patrimonial las personas, físicas o jurídicas, o asimilados a efectos jurídicos, como las comunidades de propietarios, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptibles de imposición, que sean los ocupantes o usuarios de las fincas beneficiarias del servicio, cualquiera que sea su título: propietarios, usufructuarios, titular de derecho de habitación o arrendatario, incluso en precario; ya se trate de título individual o colectivo.

#### **ARTÍCULO 4.- NACIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL PAGO.**

La obligación de pago nace el día en que se inicie la prestación del servicio o se realicen las actividades reguladas en esta Ordenanza.

#### **ARTÍCULO 5.- TIPOS DE SUMINISTRO. TARIFAS.**

**1.** En función del uso que se haga del agua, el carácter del suministro se clasificará en:

- Suministro para usos domésticos: Son aquellos en los que el agua se utiliza exclusivamente para atender las necesidades primarias de la vida.
- Suministro para uso industrial: Se entenderán como tales, todos aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento directo y básico o imprescindible, en la actividad industrial o comercial.
- Suministro para otros usos: Se considerarán como tales aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento indirecto y no básico en una actividad profesional, comercial o industrial.
- Suministro para Organismos Oficiales: Se entenderán como tales, los que se realicen para centros y dependencias del Estado y de la Administración Autonómica, Local y Provincial, y de sus Organismos Autónomos.

**2.** El importe de la prestación patrimonial de carácter público no tributario fijada en la presente Ordenanza será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

#### **TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)**

##### **CUOTA FIJA DEL SERVICIO**

##### **Uso Doméstico**

##### *Calibre contador*

Para contadores hasta de 15 mm

Para contadores de 20 mm

*Eur/mes*

4,06

7,22

Para contadores de 25 mm	11,37
Para contadores de 30 mm	16,56
Para contadores de 40 mm	16,56
Para contadores de 50 mm	21,75
Para contadores de 65 mm	26,93
Para contadores de 80 mm	47,68
Para contadores de 100 mm y más	52,87

### **Uso Industrial y Otros Usos**

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	24,86
Para contadores de 20 mm	26,93
Para contadores de 25 mm	37,31
Para contadores de 30 mm	47,68
Para contadores de 40 mm	52,87
Para contadores de 50 mm	63,24
Para contadores de 65 mm	78,80
Para contadores de 80 mm	89,17
Para contadores de 100 mm y más	121,06

### **Organismos Oficiales.**

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Todos	24,86

## **CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO**

### **Uso Doméstico**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 2 m <sup>3</sup> /mes	0,42
Más de 2 a 10 m <sup>3</sup> /mes	0,62
Más de 10 a 18 m <sup>3</sup> /mes	1,11
Más de 18 m <sup>3</sup> /mes	1,66

### **Uso industrial**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 10 m <sup>3</sup> /mes	0,95
Más de 10 a 50 m <sup>3</sup> /mes	1,39
Más de 50 m <sup>3</sup> /mes	1,77

### **Otros usos**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 5 m <sup>3</sup> /mes	0,84
Más de 5 m <sup>3</sup> /mes	1,21

### **Suministro de Organismos Oficiales**

*Bloque mes*  
Bloque único

*Eur/m<sup>3</sup>*  
0,81

### **DERECHOS DE ACOMETIDA**

$C = A \times d + B \times q$ ; A= 18,47 €/mm interior; B= 132,82 €/litro/segundo.

### **CUOTA DE CONTRATACIÓN Y RECONEXIÓN**

	<i>Euros</i>
<b>Doméstico</b>	
Para contadores hasta de 15 mm	61,78
Para contadores de 20 mm	87,98
Para contadores de 25 mm	106,68
Para contadores de 30 mm	125,38
Para contadores de 40 mm	162,79
Para contadores de 50 mm	200,19
Para contadores de 65 mm	256,30
Para contadores de 80 mm	312,41
Para contadores de 100 mm	387,22
Para contadores de 150 mm	574,27
<b>Industrial</b>	
Para contadores hasta de 15 mm	197,29
Para contadores de 20 mm	223,48
Para contadores de 25 mm	242,19
Para contadores de 30 mm	260,89
Para contadores de 40 mm	298,29
Para contadores de 50 mm	335,70
Para contadores de 65 mm	391,81
Para contadores de 80 mm	447,92
Para contadores de 100 mm	522,73
Para contadores de 150 mm	709,77
<b>Otros usos</b>	
Para contadores hasta de 15 mm	170,41
Para contadores de 20 mm	196,61
Para contadores de 25 mm	215,31
Para contadores de 30 mm	234,01
Para contadores de 40 mm	271,42
Para contadores de 50 mm	308,82
Para contadores de 65 mm	364,93



Para contadores de 80 mm	421,04
Para contadores de 100 mm	495,85
Para contadores de 150 mm	682,90

#### **Suministro de Organismos Oficiales**

Para contadores hasta de 15 mm	162,11
Para contadores de 20 mm	188,30
Para contadores de 25 mm	207,00
Para contadores de 30 mm	225,70
Para contadores de 40 mm	263,11
Para contadores de 50 mm	300,51
Para contadores de 65 mm	356,63
Para contadores de 80 mm	412,74
Para contadores de 100 mm	487,56
Para contadores de 150 mm	674,59

### **FIANZAS**

*Euros*

#### **Suministros domésticos**

Para contadores hasta de 15 mm	35,27
Para contadores de 20 mm	69,50
Para contadores de 25 mm	69,50
Para contadores de 30 mm	99,36
Para contadores de 40 mm	132,48
Para contadores de 50 mm y más	217,50

#### **Suministros industriales y otros usos**

Para contadores hasta de 15 mm	323,18
Para contadores de 20 mm	377,02
Para contadores de 25 mm	466,38
Para contadores de 30 mm	500,64
Para contadores de 40 mm	634,44
Para contadores de 50 mm y más	790,50

#### **Suministros de Organismos Oficiales**

Para contadores hasta de 15 mm	258,54
Para contadores de 20 mm	298,32
Para contadores de 25 mm	310,75
Para contadores de 30 mm	372,90
Para contadores de 40 mm	497,20

Para contadores de 50 mm y más 621,50

**Suministros temporales y suministros para obra**

Para uso doméstico (todos los diámetros) 150,09

Para uso industrial (todos los diámetros)

1.018,02

Para otros usos (todos los diámetros) 882,46

**Suministro contra incendios**

Para uso doméstico (todos los diámetros) 69,05

Para uso industrial (todos los diámetros) 436,29

Para otros usos (todos los diámetros) 378,19

**3.** Sobre estos importes se liquidarán cuantos impuestos y gravámenes les fueran de aplicación.

**ARTÍCULO 6.- SUPUESTOS DE AVERÍA.**

**1.** En los supuestos de consumo excesivo como consecuencia de una fuga/avería en la red interior, debido a hechos en los que no exista responsabilidad alguna imputable al usuario, el titular del contrato podrá solicitar la aplicación de la tarifa de fuga fortuita para la cuota variable de abastecimiento.

**2.** La parte variable de la tarifa por fuga fortuita se calculará de la siguiente forma:

- Aplicando la tarifa progresiva por tramos al consumo realizado durante el mismo período de tiempo y en la misma época del año anterior; de no existir, se liquidarán las facturaciones con arreglo a la media aritmética de los seis meses anteriores. En aquellos casos en los que no existan datos históricos para poder obtener el promedio al que se alude en el párrafo anterior, los consumos se determinarán en base al promedio que se obtenga en función de los consumos conocidos de períodos anteriores. Si tampoco esto fuera posible, se facturará un consumo equivalente a la capacidad nominal del contador por treinta horas de utilización mensual.

- A la diferencia restante, entre el total del consumo registrado y el consumo estimado anterior, se le aplicará el precio correspondiente al segundo bloque de la tarifa de uso doméstico para los supuestos de uso doméstico y de organismos oficiales; y al primer bloque de sus respectivas tarifas para el uso industrial y otros usos.

Resultando el total del importe de la cuota variable de abastecimiento la suma de ambas cantidades.

**3.** La aplicación de esta tarifa especial estará supeditada al cumplimiento de los siguientes requisitos:

- Solicitud del titular del contrato para la aplicación de la tarifa por fuga fortuita. La solicitud se presentará en la sede de la Entidad suministradora, debiéndose acompañar factura de reparación e informe justificativos de la reparación realizada.

- En los casos en que la Entidad suministradora requiera visita para inspeccionar la red interior afectada, será necesario el informe correspondiente del inspector para la resolución de la solicitud.

- Deberá quedar constancia fehaciente de que se trata de una fuga oculta, de tal manera que el usuario no hubiera podido conocer con anterioridad el desperfecto en su red interior.

- Asimismo, se constatará la inexistencia de negligencia alguna del usuario en cuanto a las circunstancias que provocaron la fuga, así como en la actuación posterior al momento en que ésta se produjo.

- La reparación de la instalación cuya rotura o desperfecto ocasionó la fuga deberá haberse realizado en el plazo máximo de 15 días desde su detección y localización.

- La tarifa de fuga fortuita se aplicará como máximo a dos facturas de periodos continuados.

- El consumo registrado debe ser como mínimo 2 veces superior al consumo del mismo periodo del año anterior.

- El consumo registrado debe exceder de 80m<sup>3</sup>/mes.

- El titular del contrato deberá encontrarse al corriente en el pago de las facturas de abastecimiento.

- No será de aplicación la tarifa por fuga fortuita, si se ha aplicado anteriormente en un plazo inferior a dos años.

**4.** Una vez presentada la solicitud, y tras recabar la información y documentación necesaria, aquélla será revisada y aceptada o denegada de forma motivada.

## **ARTÍCULO 7.- SUPUESTOS DE BONIFICACIÓN.**

**1.** Se bonificarán respecto de la prestación patrimonial regulada por esta ordenanza a los siguientes colectivos:

a) Familias con rentas bajas que cumplan los siguientes requisitos:

1. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.

2. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).

3. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.

4. No convivir con otras personas ajenas a la unidad familiar con rentas contributivas.

5. El solicitante debe de ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 10m3/mes iniciales.

*b) Pensionistas Jubilados o con discapacidad que cumplan los siguientes requisitos:*

1. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.

2. Tener más de 65 años o ser pensionista por discapacidad (el solicitante y el cónyuge).

3. No convivir con otras personas, excepto si son familiares discapacitados con un grado del 65% o mayor.

4. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.

5. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas), excepto en los casos que los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen la pensión mínima establecida anualmente por ley.

6. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

*c) Familias numerosas que cumplan los siguientes requisitos:*

1. Disponer del título de familia numerosa.

2. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.

3. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.

4. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 3 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).

5. No convivir con otras personas, excepto si son familiares de primer grado.

6. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

*d) Asociaciones de carácter social declaradas de utilidad pública que se encuentren inscritas en el Registro municipal de asociaciones:*

1. Tener su sede social en el municipio.
2. Estar inscritas en el registro municipal de asociaciones como asociación de carácter social.
3. Acreditar la titularidad de los locales y los programas que se llevan a cabo en las sedes cuyo consumo de agua se pretenda bonificar.
4. La asociación debe ser la titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

2. Los abonados que pretendan beneficiarse de las bonificaciones recogidas en el presente artículo, podrán solicitarlo por escrito en la Delegación de Derechos Sociales, debiendo adjuntar la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos.

Una vez analizada la documentación aportada, y estando ésta completa, se procederá a conceder la bonificación solicitada o a denegarla de forma motivada.

Aplicada la bonificación correspondiente, ésta tendrá una duración de 1 año, excepto en los supuestos de Familias numerosas, Pensionistas Jubilados o Pensionistas por discapacidad, cuya duración será de 3 años, a contar desde el mismo día en que la bonificación se aplique al abonado. Transcurrido este plazo, el abonado deberá presentar nuevamente la documentación actualizada acreditando que los requisitos para la conceder la bonificación continúan vigentes. En caso contrario, se dejará de aplicar la misma de forma automática.

## **ARTÍCULO 8.- NORMAS DE GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL.**

1. La facturación del servicio de suministro de agua se realizará a los usuarios con carácter bimestral y a los grandes consumidores mensualmente. En los periodos que resulten vigentes varias tarifas, la facturación se efectuará por prorrateo.

2. Corresponde a las empresas suministradoras el cobro en periodo voluntario de la prestación patrimonial objeto de regulación mediante la presente Ordenanza, debiendo ejercerlo con las debidas garantías para los obligados al pago.

3. La prestación patrimonial se abonará dentro del período que se indique en el documento que será remitido a los obligados al pago, que nunca podrá ser inferior a 40 días naturales. No obstante, los derechos de acometida, cuotas de contratación, fianzas y derechos de reconexión, serán abonados en el momento en que se facture por la entidad prestadora del servicio.

3. Para mayor garantía del procedimiento recaudatorio, las entidades suministradoras, publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el

anuncio de cobranza, otorgando un plazo de pago en voluntaria e incluyendo aquellos recursos cuya interposición resulte procedente. La fecha de la publicación conformará la fecha fehaciente de notificación en vía voluntaria.

4. Finalizado el plazo de pago mencionado en el apartado anterior, y con independencia del inicio del procedimiento de suspensión del suministro contemplado en la normativa de aplicación, las entidades suministradoras remitirán al Ayuntamiento de Marbella las deudas impagadas para la continuación del procedimiento recaudatorio mediante la vía de apremio, conforme a las instrucciones que, a tal efecto, se dicten por la Tesorería Municipal.

#### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA. -**

Aquellos abonados que se estén beneficiando de alguna bonificación contemplada en la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008), podrán solicitar la aplicación de las enumeradas en el artículo 7.1. de la presente Ordenanza en el plazo máximo de un año, a contar desde su entrada en vigor. En caso contrario, y tras el transcurso del citado plazo, se dejará de aplicar la bonificación de forma automática.

**DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. -** A partir de la fecha de aplicación de la presente Ordenanza quedará derogada la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008).»

**Tercero.** – Someter el expediente al procedimiento de autorización de precios establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía, a la vista de lo informado el día 31/10/2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.

**Cuarto.** – La ordenanza entrará en vigor en los términos dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.”

Visto asimismo el informe emitido por la Jefa del Servicio de Gestión Tributaria, D<sup>a</sup> Laura Urbaneja Vidales, de fecha 6 de marzo de 2019, del siguiente tenor literal:

#### **“INFORME DEL SERVICIO DE GESTIÓN TRIBUTARIA**

El presente informe se emite en relación con el expediente de aprobación de la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.



## CONSIDERACIONES

**Primera.** – El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2018, punto 2.1. del orden del día, acordó aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

**Segundo.** - Publicado el Acuerdo de aprobación inicial de la mencionada ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249, de 28 de diciembre de 2018, consta presentada en fecha 02 de enero de 2019 una alegación por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, según Certificado emitido al efecto en fecha 5 de los corrientes.

**Tercero.** - Sometida a informe de la Delegación de Derechos Sociales, el mismo fue evacuado el pasado 28 de enero en el siguiente sentido: *“que aún no se ha aprobado el Decreto autonómico que defina familia monomarental y monoparental, y por parte del Ayuntamiento de Marbella tampoco se ha efectuado una definición para ser aplicada de manera transitoria, por lo que no procede incluir una bonificación aplicable a un colectivo cuya definición aún no está suficientemente delimitada. Que no obstante lo expuesto, las familias monomarentales y monoparentales tienen coberturas en la bonificación establecida para el supuesto de familias con rentas bajas”*.

Por todo lo expuesto,

## PROPONGO

**Primero.** – Desestimar la alegación formulada por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede el día 02 de enero de 2019 frente al Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2018, punto 2.1. del orden del día, sobre aprobación inicial de la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

**Segundo.** - Aprobar definitivamente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella

**Tercero.** – Someter el expediente al procedimiento de autorización de precios establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía, a la vista de lo informado el día 31/10/2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.** – Desestimar la alegación formulada por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede el día 02 de enero de 2019 frente al Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2018, punto 2.1. del orden del día, sobre aprobación inicial de la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

**SEGUNDO.-** Aprobar definitivamente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, cuya redacción literal es la siguiente:

#### **«ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.**

#### **ARTÍCULO 1.- FUNDAMENTO LEGAL.**

Al amparo de lo previsto en el artículo 20.6 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, este Ayuntamiento establece la prestación patrimonial de

carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, que se registrá por la presente Ordenanza.

## **ARTÍCULO 2.- SUPUESTOS DE SUJECCIÓN.**

Está sujeta al pago de la prestación patrimonial de carácter público no tributario impuesta por la presente Ordenanza, la prestación del servicio de distribución y suministro de agua, incluidos los derechos de conexión de líneas, colocación y utilización de contadores e instalaciones análogas.

## **ARTÍCULO 3.- OBLIGADOS AL PAGO.**

Están obligados al pago de la prestación patrimonial las personas, físicas o jurídicas, o asimilados a efectos jurídicos, como las comunidades de propietarios, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptibles de imposición, que sean los ocupantes o usuarios de las fincas beneficiarias del servicio, cualquiera que sea su título: propietarios, usufructuarios, titular de derecho de habitación o arrendatario, incluso en precario; ya se trate de título individual o colectivo.

## **ARTÍCULO 4.- NACIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL PAGO.**

La obligación de pago nace el día en que se inicie la prestación del servicio o se realicen las actividades reguladas en esta Ordenanza.

## **ARTÍCULO 5.- TIPOS DE SUMINISTRO. TARIFAS.**

**1.** En función del uso que se haga del agua, el carácter del suministro se clasificará en:

- Suministro para usos domésticos: Son aquellos en los que el agua se utiliza exclusivamente para atender las necesidades primarias de la vida.
- Suministro para uso industrial: Se entenderán como tales, todos aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento directo y básico o imprescindible, en la actividad industrial o comercial.
- Suministro para otros usos: Se considerarán como tales aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento indirecto y no básico en una actividad profesional, comercial o industrial.
- Suministro para Organismos Oficiales: Se entenderán como tales, los que se realicen para centros y dependencias del Estado y de la Administración Autonómica, Local y Provincial, y de sus Organismos Autónomos.

2. El importe de la prestación patrimonial de carácter público no tributario fijada en la presente Ordenanza será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

### **TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)**

#### **CUOTA FIJA DEL SERVICIO**

##### **Uso Doméstico**

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	4,06
Para contadores de 20 mm	7,22
Para contadores de 25 mm	11,37
Para contadores de 30 mm	16,56
Para contadores de 40 mm	16,56
Para contadores de 50 mm	21,75
Para contadores de 65 mm	26,93
Para contadores de 80 mm	47,68
Para contadores de 100 mm y más	52,87

##### **Uso Industrial y Otros Usos**

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	24,86
Para contadores de 20 mm	26,93
Para contadores de 25 mm	37,31
Para contadores de 30 mm	47,68
Para contadores de 40 mm	52,87
Para contadores de 50 mm	63,24
Para contadores de 65 mm	78,80
Para contadores de 80 mm	89,17
Para contadores de 100 mm y más	121,06

##### **Organismos Oficiales.**

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Todos	24,86

#### **CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO**

##### **Uso Doméstico**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 2 m <sup>3</sup> /mes	0,42
Más de 2 a 10 m <sup>3</sup> /mes	0,62
Más de 10 a 18 m <sup>3</sup> /mes	1,11
Más de 18 m <sup>3</sup> /mes	1,66

### **Uso industrial**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 10 m <sup>3</sup> /mes	0,95
Más de 10 a 50 m <sup>3</sup> /mes	1,39
Más de 50 m <sup>3</sup> /mes	1,77

### **Otros usos**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
De 0 a 5 m <sup>3</sup> /mes	0,84
Más de 5 m <sup>3</sup> /mes	1,21

### **Suministro de Organismos Oficiales**

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m<sup>3</sup></i>
Bloque único	0,81

### **DERECHOS DE ACOMETIDA**

$C = A \times d + B \times q$ ;  $A = 18,47 \text{ €/mm interior}$ ;  $B = 132,82 \text{ €/litro/segundo}$ .

### **CUOTA DE CONTRATACIÓN Y RECONEXIÓN**

	<i>Euros</i>
<b>Doméstico</b>	
Para contadores hasta de 15 mm	61,78
Para contadores de 20 mm	87,98
Para contadores de 25 mm	106,68
Para contadores de 30 mm	125,38
Para contadores de 40 mm	162,79
Para contadores de 50 mm	200,19
Para contadores de 65 mm	256,30
Para contadores de 80 mm	312,41
Para contadores de 100 mm	387,22
Para contadores de 150 mm	574,27
<b>Industrial</b>	
Para contadores hasta de 15 mm	197,29
Para contadores de 20 mm	223,48
Para contadores de 25 mm	242,19
Para contadores de 30 mm	260,89
Para contadores de 40 mm	298,29
Para contadores de 50 mm	335,70
Para contadores de 65 mm	391,81

Para contadores de 80 mm	447,92
Para contadores de 100 mm	522,73
Para contadores de 150 mm	709,77

#### **Otros usos**

Para contadores hasta de 15 mm	170,41
Para contadores de 20 mm	196,61
Para contadores de 25 mm	215,31
Para contadores de 30 mm	234,01
Para contadores de 40 mm	271,42
Para contadores de 50 mm	308,82
Para contadores de 65 mm	364,93
Para contadores de 80 mm	421,04
Para contadores de 100 mm	495,85
Para contadores de 150 mm	682,90

#### **Suministro de Organismos Oficiales**

Para contadores hasta de 15 mm	162,11
Para contadores de 20 mm	188,30
Para contadores de 25 mm	207,00
Para contadores de 30 mm	225,70
Para contadores de 40 mm	263,11
Para contadores de 50 mm	300,51
Para contadores de 65 mm	356,63
Para contadores de 80 mm	412,74
Para contadores de 100 mm	487,56
Para contadores de 150 mm	674,59

### **FIANZAS**

*Euros*

#### **Suministros domésticos**

Para contadores hasta de 15 mm	35,27
Para contadores de 20 mm	69,50
Para contadores de 25 mm	69,50
Para contadores de 30 mm	99,36
Para contadores de 40 mm	132,48
Para contadores de 50 mm y más	217,50

#### **Suministros industriales y otros usos**

Para contadores hasta de 15 mm	323,18
--------------------------------	--------



Para contadores de 20 mm	377,02
Para contadores de 25 mm	466,38
Para contadores de 30 mm	500,64
Para contadores de 40 mm	634,44
Para contadores de 50 mm y más	790,50

#### **Suministros de Organismos Oficiales**

Para contadores hasta de 15 mm	258,54
Para contadores de 20 mm	298,32
Para contadores de 25 mm	310,75
Para contadores de 30 mm	372,90
Para contadores de 40 mm	497,20
Para contadores de 50 mm y más	621,50

#### **Suministros temporales y suministros para obra**

Para uso doméstico (todos los diámetros)	150,09
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.018,02
Para otros usos (todos los diámetros)	882,46

#### **Suministro contra incendios**

Para uso doméstico (todos los diámetros)	69,05
Para uso industrial (todos los diámetros)	436,29
Para otros usos (todos los diámetros)	378,19

**3.** Sobre estos importes se liquidarán cuántos impuestos y gravámenes les fueran de aplicación.

### **ARTÍCULO 6.- SUPUESTOS DE AVERÍA.**

**2.** En los supuestos de consumo excesivo como consecuencia de una fuga/avería en la red interior, debido a hechos en los que no exista responsabilidad alguna imputable al usuario, el titular del contrato podrá solicitar la aplicación de la tarifa de fuga fortuita para la cuota variable de abastecimiento.

**2.** La parte variable de la tarifa por fuga fortuita se calculará de la siguiente forma:

- Aplicando la tarifa progresiva por tramos al consumo realizado durante el mismo período de tiempo y en la misma época del año anterior; de no existir, se liquidarán las facturaciones con arreglo a la media aritmética de los seis meses anteriores. En aquellos casos en los que no existan datos históricos para poder obtener el promedio al que se alude en el párrafo anterior, los consumos se determinarán en base al promedio que se obtenga en función de los consumos conocidos de períodos anteriores. Si tampoco esto fuera posible, se facturará un

consumo equivalente a la capacidad nominal del contador por treinta horas de utilización mensual.

- A la diferencia restante, entre el total del consumo registrado y el consumo estimado anterior, se le aplicará el precio correspondiente al segundo bloque de la tarifa de uso doméstico para los supuestos de uso doméstico y de organismos oficiales; y al primer bloque de sus respectivas tarifas para el uso industrial y otros usos.

Resultando el total del importe de la cuota variable de abastecimiento la suma de ambas cantidades.

**3.** La aplicación de esta tarifa especial estará supeditada al cumplimiento de los siguientes requisitos:

- Solicitud del titular del contrato para la aplicación de la tarifa por fuga fortuita. La solicitud se presentará en la sede de la Entidad suministradora, debiéndose acompañar factura de reparación e informe justificativos de la reparación realizada.

- En los casos en que la Entidad suministradora requiera visita para inspeccionar la red interior afectada, será necesario el informe correspondiente del inspector para la resolución de la solicitud.

- Deberá quedar constancia fehaciente de que se trata de una fuga oculta, de tal manera que el usuario no hubiera podido conocer con anterioridad el desperfecto en su red interior.

- Asimismo, se constatará la inexistencia de negligencia alguna del usuario en cuanto a las circunstancias que provocaron la fuga, así como en la actuación posterior al momento en que ésta se produjo.

- La reparación de la instalación cuya rotura o desperfecto ocasionó la fuga deberá haberse realizado en el plazo máximo de 15 días desde su detección y localización.

- La tarifa de fuga fortuita se aplicará como máximo a dos facturas de periodos continuados.

- El consumo registrado debe ser como mínimo 2 veces superior al consumo del mismo periodo del año anterior.

- El consumo registrado debe exceder de 80m<sup>3</sup>/mes.

- El titular del contrato deberá encontrarse al corriente en el pago de las facturas de abastecimiento.

- No será de aplicación la tarifa por fuga fortuita, si se ha aplicado anteriormente en un plazo inferior a dos años.

**4.** Una vez presentada la solicitud, y tras recabar la información y documentación necesaria, aquélla será revisada y aceptada o denegada de forma motivada.

## **ARTÍCULO 7.- SUPUESTOS DE BONIFICACIÓN.**

1. Se bonificarán respecto de la prestación patrimonial regulada por esta ordenanza a los siguientes colectivos:

*b) Familias con rentas bajas que cumplan los siguientes requisitos:*

6. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
7. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).
8. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
9. No convivir con otras personas ajenas a la unidad familiar con rentas contributivas.
10. El solicitante debe de ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 10m<sup>3</sup>/mes iniciales.

*b) Pensionistas Jubilados o con discapacidad que cumplan los siguientes requisitos:*

7. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
8. Tener más de 65 años o ser pensionista por discapacidad (el solicitante y el cónyuge).
9. No convivir con otras personas, excepto si son familiares discapacitados con un grado del 65% o mayor.
10. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
11. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas), excepto en los casos que los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen la pensión mínima establecida anualmente por ley.
12. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m<sup>3</sup>/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

*c) Familias numerosas que cumplan los siguientes requisitos:*

7. Disponer del título de familia numerosa.
8. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.

9. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
10. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 3 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).
11. No convivir con otras personas, excepto si son familiares de primer grado.
12. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

d) Asociaciones de carácter social declaradas de utilidad pública que se encuentren inscritas en el Registro municipal de asociaciones:

5. Tener su sede social en el municipio.
6. Estar inscritas en el registro municipal de asociaciones como asociación de carácter social.
7. Acreditar la titularidad de los locales y los programas que se llevan a cabo en las sedes cuyo consumo de agua se pretenda bonificar.
8. La asociación debe ser la titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

2. Los abonados que pretendan beneficiarse de las bonificaciones recogidas en el presente artículo, podrán solicitarlo por escrito en la Delegación de Derechos Sociales, debiendo adjuntar la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos.

Una vez analizada la documentación aportada, y estando ésta completa, se procederá a conceder la bonificación solicitada o a denegarla de forma motivada.

Aplicada la bonificación correspondiente, ésta tendrá una duración de 1 año, excepto en los supuestos de Familias numerosas, Pensionistas Jubilados o Pensionistas por discapacidad, cuya duración será de 3 años, a contar desde el mismo día en que la bonificación se aplique al abonado. Transcurrido este plazo, el abonado deberá presentar nuevamente la documentación actualizada acreditando que los requisitos para la conceder la bonificación continúan vigentes. En caso contrario, se dejará de aplicar la misma de forma automática.

## **ARTÍCULO 8.- NORMAS DE GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL.**

1. La facturación del servicio de suministro de agua se realizará a los usuarios con carácter bimestral y a los grandes consumidores mensualmente. En los periodos que resulten vigentes varias tarifas, la facturación se efectuará por prorrateo.

2. Corresponde a las empresas suministradoras el cobro en periodo voluntario de la prestación patrimonial objeto de regulación mediante la presente Ordenanza, debiendo ejercerlo con las debidas garantías para los obligados al pago.

3. La prestación patrimonial se abonará dentro del período que se indique en el documento que será remitido a los obligados al pago, que nunca podrá ser inferior a 40 días naturales. No obstante, los derechos de acometida, cuotas de contratación, fianzas y derechos de reconexión, serán abonados en el momento en que se facture por la entidad prestadora del servicio.

5. Para mayor garantía del procedimiento recaudatorio, las entidades suministradoras, publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el anuncio de cobranza, otorgando un plazo de pago en voluntaria e incluyendo aquellos recursos cuya interposición resulte procedente. La fecha de la publicación conformará la fecha fehaciente de notificación en vía voluntaria.

6. Finalizado el plazo de pago mencionado en el apartado anterior, y con independencia del inicio del procedimiento de suspensión del suministro contemplado en la normativa de aplicación, las entidades suministradoras remitirán al Ayuntamiento de Marbella las deudas impagadas para la continuación del procedimiento recaudatorio mediante la vía de apremio, conforme a las instrucciones que, a tal efecto, se dicten por la Tesorería Municipal.

#### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA. -**

Aquellos abonados que se estén beneficiando de alguna bonificación contemplada en la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008), podrán solicitar la aplicación de las enumeradas en el artículo 7.1. de la presente Ordenanza en el plazo máximo de un año, a contar desde su entrada en vigor. En caso contrario, y tras el transcurso del citado plazo, se dejará de aplicar la bonificación de forma automática.

**DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. -** A partir de la fecha de aplicación de la presente Ordenanza quedará derogada la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008).»

**TERCERO. –** Someter el expediente al procedimiento de autorización de precios establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía, a la vista de lo informado el día 31/10/2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.

**CUARTO.-** La ordenanza entrará en vigor en los términos dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

**2.3.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA RELATIVO A RATIFICACIÓN DE DIVERSOS DECRETOS SOBRE ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO, DICTADOS DURANTE EL EJERCICIO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2018 Y POSTERIOR APROBACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, A EFECTOS DEL 31 DE DICIEMBRE DE 2018.-**Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“CONSIDERANDO** que el artículo 97 del DECRETO 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establece que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario, sin perjuicio de su rectificación y comprobación, estableciendo igualmente que por la Presidencia de la Entidad Local se ordenará la anotación en el inventario de todo acto de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes y derechos, y ello sin merma de las competencias que sobre esta materia atribuye al Pleno de la Entidad Local el artículo 100 de dicho Reglamento y el artículo 61 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

**CONSIDERANDO** que en aplicación de los referidos preceptos, durante el ejercicio correspondiente al año 2018, se han dictado los siguientes Decretos relativos a la actualización del Inventario de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, adjuntándose los mismos a la presente Propuesta:

**1º.- Decreto nº 352/2018 de 16 de enero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja del Epígrafe de “Muebles Históricos”, una serie de bienes (con nº de orden 201, 202, 203, 206, 218, 219, 224, 226, 230, 238 y 240), motivada por su devolución a la “Agencia Tributaria, Dependencia de Aduanas e II.EE.”.

**2º.- Decreto nº 1.832/2018, de 23 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Bienes Muebles”, el viario público y los jardines frente a los edificios Horizonte Este y Oeste.

**3º.- Decreto nº 1.951/2018 de 26 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Bienes Muebles”, un externo semiautomático para adultos y niños, donado por la entidad “Rotary Club Marbella”.



**4º.- Decreto nº 3.002/2018 de 19 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 791 (Local en c/ Calvario-Miraflores) el levantamiento del embargo que gravaba el bien.

**5º.- Decreto nº 3.056/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela AP-VB-1.1, Elviria Sur), la resolución de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**6º.- Decreto nº 3.063/2018, de 20 de marzo de 2018** , mediante el que se procedió a la anotación el inmueble con nº de orden 1.623 ( Casa conocida como “La Panocha”) la concesión administrativa otorgada a la Fundación “Global Gift”.

**7º.- Decreto nº 3.067/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela que procede de Cortijo del Alicate), el fallo de la Sentencia firme nº 2.178/2014, de 14/11/16, dictada por la Sección 1º del TSJA, mediante la que se anula la concesión administrativa que fue otorgada a la entidad “Lomas del Virrey S.L.”.

**8º.- Decreto nº 3.960/2018, de 10 de abril de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya del Río Verde.

**9º.- Decreto nº 5.355/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe “Derechos Reales”, el contrato de arrendamiento de una parcela en c/ Platino nº 185, para uso de la Delegación de Limpieza.

**10º.- Decreto nº 5.356/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya Guadalmina.

**11º.- Decreto nº 5.337/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja un frigorífico marca GAYC, (ficha de Inventario nº 11.284 del Epígrafe de “Bienes Muebles”), al haberse informado por la Delegación de Derechos Sociales que había sido trasladado a un “punto limpio” para su destrucción.

**12º.- Decreto nº 5.583/2018, de 16 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 377 (Equipamiento Deportivo en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**13º.- Decreto 5.584/2018, de 16 de mayo d 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 375 (Equipamiento Público en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**14º.- Decreto N° 6.049/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018.

**15º.- Decreto n° 6.082/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.675 (parcela nº 1 en Arroyo la Represa), la extinción del contrato de arrendamiento suscrito entre el Ayuntamiento de Marbella y la entidad “Bonsái Marbella S.L.”, que tenía por objeto un edificio municipal con destino a museo de bonsáis.

**16º.- Decreto N° 6.184/2018, de 30 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso del inmueble denominado “Parque Los Tres Jardines”, cedido a este Ayuntamiento por la Junta de Andalucía.

**17º.- Decreto n° 8.058/2018, de 12 de julio de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “Nueva Andalucía”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**18º.- Decreto n° 8.373/2018, de 19 de julio de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el inmueble con nº de orden 1.476, (Parque Natural Protegido. Las Dunas de Artola”), puesto que por el Ministerio de Medio Ambiente se aprobó Orden de 14 de octubre de 1996, por la que se procedió al deslinde de bienes de dominio público marítimo terrestre de un tramo de costa de 1.381 metros, en el que se incluyó la totalidad del inmueble.

**19º.- Decreto n° 8.636/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 751 (Parcela UA 4.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**20º.- Decreto n° 8.637/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 596 (Parcela PM 3.1.2, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**21º.- Decreto n° 8.639/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 595 (Parcela PM 3.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**22º.- Decreto n° 9.853/2018 de 22 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 490 (Parcela S.A.L.-1. Zona Verde Sector URP-NG-3), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**23º.- Decreto nº 9.904/2018, de 23 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 1.495, 1.496, 1.497, 1499, 1.500 y 1.501 (Parcelas en el Sector URP-SP-4), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**24º.- Decreto nº 9.905/2018, de 23 de agosto de 2018** mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 80 relativo a uso de parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**25º.- Decreto nº 9.976/2018, de 23 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de orden 747 (Viales Públicos, URP-VB-8 Samisol), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**26º.- Decreto nº 10.030/2018, de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 381 y 621(Inmuebles en Urb. Marina del Puente), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**27º.- Decreto 10.031/2018 de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procede a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 964 a 969 (parcelas en Urb. Las Chapas), mediante la que se procedió a rectificar un error material detectado en el apartado de “Situación”.

**28º.- Decreto nº 10.060/2018, de 27 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de orden 1.506 (Parcela en el Sector URP-RR-7 bis “El Pinar II”), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**29º.- Decreto nº 10.242/2018 de 30 de agosto de 2018**, mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 1.221 del Epígrafe de “Inmuebles” (Parcela “Cercado del Cortijo Nagüeles”) la concesión otorgada a la entidad POS3 NAGÜELES S.L. para instalación de quiosco bar.

**30º.- Decreto nº 10.519/2018 de 05 de septiembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**31º.- Decreto nº 10950/2018, de 18 d septiembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 393 (Solar vía pública en Avda. Reino de Aragón), la construcción de una Capilla en honor a la Virgen del Pilar.

**32º.- Decreto nº 11.311/2018 de 26 de septiembre de 2018**, mediante el que se acuerda dar de alta en el correspondiente Epígrafe, una serie de inmuebles y derechos cedidos por la entidad “Tiro de Pichón El Picadero S.A. en cumplimiento de obligaciones urbanísticas.

**33º.- Decreto nº 11.471/2018 de 01 de octubre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 82, relativo a uso de parcelas denominadas R-6.a, R-6.b y R-6.c en Nueva Andalucía, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de Nueva Andalucía 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**34º.- Decreto nº 11.910/2018, de 09 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Derecho Real con nº de orden 34 (Autorización de uso del Auditórium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga concedida por la Junta de Andalucía, mediante Resolución de 26 de junio de 2018.

**35º.- Decreto nº 12.168/2018, de 16 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a viario público en la calle Los Geranios y Abad. Pablo Ruiz Picazo (San Pedro Alcántara).

**36º.- Decreto nº 12.892/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 83, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**37º.- Decreto nº 12.893/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Epígrafe de “Inmuebles”, los datos relativos a numerosos derechos de superficie concedidos por el Ayuntamiento de Marbella, durante los años 1985 a 1999, al no obrar en el Inventario actual.

**38º.- Decreto nº 12.998/2018, de 08 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde), la concesión administrativa que recae sobre 400 m2 del mismo, otorgada actualmente a la entidad “Mis Chanquetes 2018 s.f.”

**39º.- Decreto nº 13.186/2018, de 13 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó practicar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde) una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica, incluyendo la reducción de la superficie de la parcela motivada en el deslinde el Dominio Público Marítimo terrestre, aprobado por la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007.

**40º.- Decreto nº 13.431/2018, de 16 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar los inmuebles con nº de orden 913, 914 y 915 (Locales

comerciales en c/ Pantaleón), que los mismos dejaron de estar adscritos al OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” tras la disolución de éste último.

**41º.- Decreto nº 13.461/2018, de 19 de noviembre de 2018**, mediante el que, con motivo de la disolución del OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” se procedió a incorporar al Inventario del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, los bienes inventariados que pertenecían al referido OAL.

**42º.- Decreto nº 13.929/2018, de 28 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 142 (“Naves y almacenes en Abad. Arias de Velasco”), la descripción actual del inmueble, incluyendo las actuales edificaciones existentes sobre la parcela municipal.

**43º.- Decreto nº 14.054/2018, de 03 de diciembre de 2018** mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Nueva Andalucía Marbella, con destino exclusivo para su utilización como aparcamiento de vehículos municipales de limpieza.

**CONSIDERANDO** que, en los referidos Decretos, se acordó igualmente su sometimiento a la ratificación del Pleno de la Corporación en virtud de lo establecido en el artículo 61 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y artículos 97 y 100 de su Reglamento de desarrollo.

**CONSIDERANDO** que, en relación a las entidades con personalidad propia, dependientes de esta Entidad Local, ha sido aportada la siguiente documentación:

**Sociedades Municipales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:**

**1º.- Puerto Deportivo de Marbella S.A.:**

Con fecha 22 de febrero de 2019, se remite al Servicio de Inventario, escrito del Sr. Vicepresidente de la entidad municipal al que adjunta Acta del acuerdo del Consejo de Administración de fecha 18 de febrero de 2019, donde se aprueba su Inventario de Bienes, adjuntándose copia del mismo.

**2º.- Radio Televisión Marbella s.f.:**

Con fecha 18 de febrero de 2019, se remite al Servicio de Inventario, escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal al que adjunta Acta del acuerdo del Consejo de Administración de fecha 30 de enero de 2019, donde se aprueban las variaciones habidas en el Inventario durante el año 2018 y copia del mismo.

**3º.- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella s.f.:**

Con fecha 14 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General, escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal, al que adjunta Inventario de Bienes, con indicación de las variaciones habidas en el año 2018, aprobado por unanimidad por el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella s.f. el 30 de enero de 2019.

**4º.- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella s.f.:**

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2018 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

**5º.- Gerencia de Obras y Servicios s.f. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que “Gerencia de Obras y Servicios s.f.” **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**6º.- Control de Servicios Locales 2000 s.f. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que “Control de Servicios Locales 2000 s.f.” **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**7º.- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 s.f. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que “Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 s.f.” **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**8º.- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 s.f. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que “Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 s.f.” **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**9º.- Actividades Deportivas 2000 s.f. (En proceso de liquidación):**



Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que “Actividades Deportivas 2000 s.f.” **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**10º.- Transportes Locales 2000 s.f. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad “EUDITA CYE AUDITORES S.A.”, (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que por parte de “Transportes Locales 2000 s.f.”, con fecha 17 de septiembre de 2018 se realizó una compra de un lector electrónico para el uso de las tarjetas de los escolares, por un importe de 2.400,00 euros.

No obstante, no se aporta acuerdo del órgano de gobierno de la Sociedad Municipal aprobando las variaciones habidas durante el ejercicio 2018 (de conformidad con artículo 61.2 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el artículo 100.2 del Reglamento que la desarrolla).

**CONSIDERANDO** que tal y como establece el art. 60 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, así como el artículo 98 del Decreto 18/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, “La rectificación del inventario general consolidado se verificará anualmente reflejando las incidencias habidas en los bienes y derechos durante este período”.

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Sr. Secretario General, que queda unido al expediente, del siguiente tenor literal:

*“INFORME DEL SECRETARIO GENERAL*

*Asunto: Expediente de Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Marbella, EJERCICIO 2018.*

*El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 172 y 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3.3 del Real Decreto 128/2018,*

de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional.

I.- Conforme a lo dispuesto en los artículos 2 y 3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional cuya responsabilidad administrativa está reservada a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, las siguientes: << Art. 2:a) Secretaría, comprensiva de la fe pública y el asesoramiento legal preceptivo. 2. Quien ostente la responsabilidad administrativa de cada una de las funciones referidas en el apartado 1 tendrá atribuida la dirección de los servicios encargados de su realización, sin perjuicio de las atribuciones de los órganos de gobierno de la Corporación Local en materia de organización de los servicios administrativos. Art. 3.2. La función de fe pública comprende: k) Llevar y custodiar el Registro de Intereses de los miembros de la Corporación, el Inventario de Bienes de la Entidad Local y, en su caso, el Registro de Convenios. >>

El artículo 32 del RD 1372/86, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales dice que "los Inventarios serán autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Presidente y una copia del mismo y de sus rectificaciones se remitirá a la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma". En parecidos términos se expresan los artículos 99 y 100 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

Finalmente, el artículo 33 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, aprobado por la Corporación Municipal el 30 de septiembre de 2011 (BOP nº 207, de 31 de octubre), señala que "1. Corresponderán al Secretario General del Pleno las siguientes funciones: f) La llevanza y custodia del Inventario General de Bienes."

La Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos viene regulada por la siguiente normativa:

- Artículos 57 y siguientes de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, de 29 de septiembre (LBELA) y artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que

se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA):

<<A tal efecto, los artículos 60 LBELA y 98 del RBELA establecen que la rectificación del inventario general se verificará anualmente reflejando todas las incidencias habidas en los bienes y derechos. >>

Así, el artículo 100.3 del RBELA establece que el inventario general consolidado aprobado por el Pleno de la Entidad Local, lo autenticará la persona titular de la Secretaría, con el visto bueno de la Presidencia.

- Artículo 86 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local:

<<Las Entidades locales están obligadas a formar inventario valorado de todos los bienes y derechos que les pertenecen, del que se remitirá copia a las Administraciones del Estado y de la Comunidad Autónoma y que se rectificará anualmente, comprobándose siempre que se renueve la Corporación.>>

- El art. 208 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que "las entidades locales, a la terminación del ejercicio presupuestario, formarán la Cuenta general que pondrá de manifiesto la gestión realizada en los aspectos económico, financiero, patrimonial y presupuestario" que será publicada según lo previsto en el art. 212.3 de la misma disposición legal, " por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones" realizando al efecto el oportuno anuncio tanto en el tablón de Edictos del Ayuntamiento, como en el Boletín Oficial de la Provincia.

Con base en la normativa anterior se aporta el expediente de Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Marbella (Ejercicio 2018) para su aprobación por el Pleno de la Corporación, con la aclaración de que carece de la valoración de algunos de los bienes así como la no inclusión de parte del viario público municipal.

No obstante lo anterior, tras la reciente adscripción, al Servicio de Inventario Municipal del Jefe del Servicio Técnico de Patrimonio y

de un delineante, actualmente se está realizando las correspondientes labores de depuración física y jurídica a tal fin.

Se incluyen en el documento las vías provenientes de cesiones obligatorias derivadas de la ejecución de los sistemas de actuación urbanística.

El Patrimonio Municipal del Suelo se ha de constituir obligatoriamente en todos los Municipios como un patrimonio independiente y separado del restante patrimonio de la Administración. Se ha de ajustar a la normativa autonómica referida a la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía que en su art. 69 y SS. Fija criterios sobre los registros de patrimonio de suelo que han de constituirse por los municipios.

El Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía en su artículo 1-2º señala que los Patrimonios Municipales del Suelo se regularán por su legislación específica, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 17 de la Ley 7/1999.

El artículo 96 del mismo cuerpo legal, al tratar los Inventarios parciales, señala que << el Inventario general consolidado estará integrado por los siguientes inventarios parciales:

- a) El de bienes cedidos, derechos y obligaciones de la Entidad Local, incluidos los cedidos a otras administraciones o a particulares que hayan de revertir a la Entidad.
- b) El del Patrimonio Municipal del Suelo.
- c) El del Patrimonio Histórico.
- d) El de los organismos autónomos y otras entidades con personalidad propia dependientes de la Entidad Local.

El Registro del Patrimonio Municipal del Suelo, constituye por tanto un inventario parcial, pendiente de crear y elaborar en esta Entidad Local, que forma parte del Inventario General Consolidado del Ayuntamiento cuyo contenido, datos y regulación general se rige por la normativa establecida por el mencionado Reglamento para confeccionar el Inventario General (art. 102 y SS. del Reglamento) esto es, seguirá una numeración correlativa dentro del respectivo epígrafe y

se consignarán las variaciones que se produjeran y la cancelación de los asientos.

En vista de lo expuesto y con las aclaraciones que preceden se ha configurado el presente expediente de rectificación de Inventario General consolidado al 31 de Diciembre de 2018.

**II.-** El artículo 61.1 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y artículo 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, atribuyen al Pleno de la Corporación la aprobación, rectificación y comprobación del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos. El quórum exigido es el de la mayoría simple.

El artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establece que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario, sin perjuicio de su rectificación y comprobación, estableciendo igualmente que por la Presidencia de la Entidad Local se ordenará la anotación en el inventario de todo acto de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes y derechos, y ello sin merma de las competencias que sobre esta materia atribuye al Pleno de la Entidad Local el artículo 100 de dicho Reglamento y el artículo 61 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

**III.-** En aplicación de los referidos preceptos, durante el **ejercicio correspondiente al año 2018** se han dictado los siguientes Decretos relativos a la actualización del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, operaciones que han sido anotadas en la aplicación informática denominada "PATROS":

**1º.- Decreto nº 352/2018 de 16 de enero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja del Epígrafe de "Muebles Históricos", una serie de bienes (con nº de orden 201, 202, 203, 206, 218, 219, 224, 226, 230, 238 y 240), motivada por su devolución a la "Agencia Tributaria, Dependencia de Aduanas e i.e.".

**2º.- Decreto nº 1.832/2018, de 23 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Bienes Muebles”, el viario público y los jardines frente a los edificios Horizonte Este y Oeste.

**3º.- Decreto nº 1.951/2018 de 26 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Bienes Muebles”, un externo semiautomático para adultos y niños, donado por la entidad “Rotara Club Marbella”.

**4º.- Decreto nº 3.002/2018 de 19 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 791 (Local en c/ Calvario-Mira flores) el levantamiento del embargo que gravaba el bien.

**5º.- Decreto nº 3.056/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela AP-VB-1.1, Elvira Sur), la resolución de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**6º.- Decreto nº 3.063/2018, de 20 de marzo de 2018** , mediante el que se procedió a la anotación el inmueble con nº de orden 1.623 ( Casa conocida como “La Panocha”) la concesión administrativa otorgada a la Fundación “Global Gift”.

**7º.- Decreto nº 3.067/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela que procede de Cortijo del Alicate), el fallo de la Sentencia firme nº 2.178/2014, de 14/11/16, dictada por la Sección 1º del TSJA, mediante la que se anula la concesión administrativa que fue otorgada a la entidad “Lomas del Virrey S.L.”.

**8º.- Decreto nº 3.960/2018, de 10 de abril de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya del Río Verde.

**9º.- Decreto nº 5.355/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe “Derechos Reales”, el contrato de arrendamiento de una parcela en c/ Platino nº 185, para uso de la Delegación de Limpieza.



**10º.- Decreto nº 5.356/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya Guadalmina.

**11º.- Decreto nº 5.337/2018, d 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja un frigorífico marca GAYC, (ficha de Inventario nº 11.284 del Epígrafe de “Bienes Muebles”), al haberse informado por la Delegación de Derechos Sociales que había sido trasladado a un “punto limpio” para su destrucción.

**12º.- Decreto nº 5.583/2018, de 16 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 377 (Equipamiento Deportivo en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**13º.- Decreto 5.584/2018, de 16 de mayo d 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 375 (Equipamiento Público en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**14º.- Decreto Nº 6.049/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018.

**15º.- Decreto nº 6.082/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.675 (parcela nº 1 en Arroyo la Represa), la extinción del contrato de arrendamiento suscrito entre el Ayuntamiento de Marbella y la entidad “Bonsái Marbella S.L.”, que tenía por objeto un edificio municipal con destino a museo de bonsáis.

**16º.- Decreto Nº 6.184/2018, de 30 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso del inmueble denominado “Parque Los Tres Jardines”, cedido a este Ayuntamiento por la Junta de Andalucía.

**17º.- Decreto nº 8.058/2018, de 12 de julio de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “Nueva Andalucía”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**18º.- Decreto nº 8.373/2018, de 19 de julio de 2018,** mediante el que se acordó dar de baja el inmueble con nº de orden 1.476, (Parque Natural Protegido. Las Dunas de Artola”), puesto que por el Ministerio de Medio Ambiente se aprobó Orden de 14 de octubre de 1996, por la que se procedió al deslinde de bienes de dominio público marítimo terrestre de un tramo de costa de 1.381 metros, en el que se incluyó la totalidad del inmueble.

**19º.- Decreto nº 8.636/2018, de 24 de julio de 2018,** mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 751 (Parcela UA 4.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**20º.- Decreto nº 8.637/2018, de 24 de julio de 2018,** mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 596 (Parcela PM 3.1.2, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**21º.- Decreto nº 8.639/2018, de 24 de julio de 2018,** mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 595 (Parcela PM 3.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**22º.- Decreto nº 9.853/2018 de 22 de agosto de 2018,** mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con nº de orden 490 (Parcela S.A.L.-1. Zona Verde Sector URP-NG-3), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**23º.- Decreto nº 9.904/2018, de 23 de agosto de 2018,** mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 1.495, 1.496, 1.497, 1.499, 1.500 y 1.501 (Parcelas en el Sector URP-SP-4), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**24º.- Decreto nº 9.905/2018, de 23 de agosto de 2018** mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 80 relativo a uso de parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**25º.- Decreto nº 9.976/2018, de 23 de agosto de 2018,** mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de

orden 747 (Viales Públicos, URP-VB-8 Samisol), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**26º.- Decreto nº 10.030/2018, de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 381 y 621(Inmuebles en Urb. Marina del Puente), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**27º.- Decreto 10.031/2018 de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procede a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 964 a 969 (parcelas en Urb. Las Chapas), mediante la que se procedió a rectificar un error material detectado en el apartado de "Situación".

**28º.- Decreto nº 10.060/2018, de 27 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de orden 1.506 (Parcela en el Sector URP-RR-7 bis "El Pinar II"), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**29º.- Decreto nº 10.242/2018 de 30 de agosto de 2018**, mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 1.221 del Epígrafe de "Inmuebles" (Parcela "Cercado del Cortijo Nagüeles") la concesión otorgada a la entidad POS3 NAGÜELES S.L. para instalación de quiosco bar.

**30º.- Decreto nº 10.519/2018 de 05 de septiembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**31º.- Decreto nº 10950/2018, de 18 d septiembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 393 (Solar vía pública en Avda. Reino de Aragón), la construcción de una Capilla en honor a la Virgen del Pilar.

**32º.- Decreto nº 11.311/2018 de 26 de septiembre de 2018**, mediante el que se acuerda dar de alta en el correspondiente Epígrafe, una serie de inmuebles y derechos cedidos por la entidad "Tiro de Pichón El Picadero S.A. en cumplimiento de obligaciones urbanísticas.

**33°.- Decreto nº 11.471/2018 de 01 de octubre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 82, relativo a uso de parcelas denominadas R-6.a, R-6.b y R-6.c en Nueva Andalucía, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de Nueva Andalucía 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**34°.- Decreto nº 11.910/2018, de 09 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Derecho Real con nº de orden 34 (Autorización de uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga concedida por la Junta de Andalucía, mediante Resolución de 26 de junio de 2018.

**35°.- Decreto nº 12.168/2018, de 16 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de "Inmuebles", una parcela destinada a viario público en la calle Los Geranios y Avda. Pablo Ruiz Picasso (San Pedro Alcántara).

**36°.- Decreto nº 12.892/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 83, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**37°.- Decreto nº 12.893/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Epígrafe de "Inmuebles", los datos relativos a numerosos derechos de superficie concedidos por el Ayuntamiento de Marbella, durante los años 1985 a 1999, al no obrar en el Inventario actual.

**38°.- Decreto nº 12.998/2018, de 08 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde), la concesión administrativa que recae sobre 400 m2 del mismo, otorgada actualmente a la entidad "Mis Chanquetes 2018 S.L."

**39°.- Decreto nº 13.186/2018, de 13 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó practicar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde) una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica, incluyendo la reducción de la superficie

de la parcela motivada en el deslinde el Dominio Público Marítimo terrestre, aprobado por la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007.

**40º.- Decreto nº 13.431/2018, de 16 de noviembre de 2018,** mediante el que se procedió a anotar los inmuebles con nº de orden 913, 914 y 915 (Locales comerciales en c/ Pantaleón), que los mismos dejaron de estar adscritos al OAL "Centro Municipal para la Formación y el Empleo" tras la disolución de éste último.

**41º.- Decreto nº 13.461/2018, de 19 de noviembre de 2018,** mediante el que, con motivo de la disolución del OAL "Centro Municipal para la Formación y el Empleo" se procedió a incorporar al Inventario del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, los bienes inventariables que pertenecían al referido OAL, todo ello en ejecución del acuerdo Plenario de 25 de mayo de 2018, punto 2.15 del orden del día.

**42º.- Decreto nº 13.929/2018, de 28 de noviembre de 2018,** mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 142 ("Naves y almacenes en Avda. Arias de Velasco"), la descripción actual del inmueble, incluyendo las actuales edificaciones existentes sobre la parcela municipal.

**43º.- Decreto nº 14.054/2018, de 03 de diciembre de 2018** mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Nueva Andalucía Marbella, con destino exclusivo para su utilización como aparcamiento de vehículos municipales de limpieza.

**VI.-** Tras la realización de las operaciones antes referidas, se ha obtenido el siguiente resultado a 31 de diciembre de 2018, conforme a los cuadros resúmenes que a continuación se detallan, obtenidos desde la aplicación informática "PATROS":



*Ayuntamiento de Marbella*

## **Resumen General por Clase de Bien**

*Ejercicio - 2018*

<i>Clase de Bien</i>	<i>Nº de Fichas</i>	<i>Valor Actual</i>
<i>Inmueble Urbano</i>	1.592	565.356.377,09 €
<i>Inmueble Rústico</i>	21	27.392.262,30 €
<i>Derecho Real</i>	53	835.578,39 €
<i>Mueble Histórico</i>	399	2.034.425,97 €
<i>Valor Mobiliario</i>	12	3.756.430,76 €
<i>Vehículo</i>	313	3.566.899,17 €
<i>Semoviente</i>	17	600,00 €
<i>Aplicaciones Informáticas</i>	30	226.301,52 €
<i>Propiedad Industrial</i>	34	3.828,00 €
<i>Bien Mueble</i>	12.284	1.334.316,04 €
<i>Total</i>	14.755,00	604.507.019,24 €



Ayuntamiento de Marbella

## **Resumen General por Entidad**

Ejercicio - 2018

<i>Entidad</i>	<i>Valor Actual</i>
----------------	---------------------



<i>Ayuntamiento</i>	592.561.789,26 €
<i>Turismo Ayto de Marbella 2000, S.L.</i>	2.047.909,15 €
<i>Promotora Erto S.L.</i>	251.703,87 €
<i>Transportes Locales 2000</i>	548.206,39 €
<i>Difusión y Comunicación,2000,S.L.</i>	0,00 €
<i>Gerencia de Obras y S.Marbellla S.L</i>	48.020,64 €
<i>Puerto Deportivo de Marbella S.A.</i>	81.128,45 €
<i>Fundación Marbella Solidaria</i>	8.968.261,48 €
<i>Control de Limpieza 2000 S.L.</i>	0,00 €
<b>Total</b>	<b>604.507.019,24 €</b>



Ayuntamiento de Marbella

## **Resumen General por Naturaleza**

*Ejercicio - 2.018*

<i>Naturaleza</i>	<i>Valor Actual</i>
<i>Patrimonial - Incluido en PMS</i>	51.686.357,61 €
<i>Patrimonial</i>	57.930.280,87 €
<i>Demanial - Uso público</i>	263.332.313,29 €
<i>Demanial - Servicio público</i>	231.558.067,47 €
<b>Total</b>	<b>604.507.019,24 €</b>

De esta forma, respecto al ejercicio 2017, durante el ejercicio 2018 se han producido las siguientes variaciones, resumidas por clase de bien:



Ayuntamiento de Marbella

**Variaciones Resumen por Clase**

*Ejercicio 2018*

<i>Clase de Bien</i>	<i>Ejercicio 2017</i>	<i>Ejercicio 2018</i>	<i>Variación</i>
<i>Inmuebles Urbanos</i>	534.471.043,17 €	565.356.377,09 €	30.885.333,92 €
<i>Inmuebles Rústicos</i>	33.392.262,30 €	27.392.262,30 €	-6.000.000,00 €
<i>Derechos Reales</i>	835.578,39 €	835.578,39 €	0,00 €
<i>Muebles Históricos</i>	2.034.425,97 €	2.034.425,97 €	0,00 €

<b>Valores Mobiliarios</b>	3.756.430,76 €	3.756.430,76 €	0,00 €
<b>Vehículos</b>	3.566.899,17 €	3.566.899,17 €	0,00 €
<b>Semovientes</b>	600,00 €	600,00 €	0,00 €
<b>Aplicaciones Informáticas</b>	226.301,52 €	226.301,52 €	0,00 €
<b>Propiedad Industrial</b>	3.828,00 €	3.828,00 €	0,00 €
<b>Bienes Muebles</b>	1.328.101,24 €	1.334.316,04 €	6.214,00 €
<b>Total</b>	<b>579.615.470,52 €</b>	<b>604.507.019,24 €</b>	<b>24.891.548,72 €</b>

**VII.-** El artículo 96 d) del RBELA establece que el Inventario General Consolidado estará integrado, entre otros, por el inventario parcial de los organismos autónomos y otras entidades con personalidad propia dependientes de la Entidad Local.

Tal y como consta en el expediente tramitado al efecto, y al objeto de poder incluir dichos Inventarios parciales en el General Consolidado de este Ayuntamiento, se procedió a requerir a las distintas entidades dependientes del Ayuntamiento de Marbella, al objeto de que procedieran a remitir sus respectivos inventarios, debidamente aprobados por su órgano rector.

De esta forma, tiene entrada en el Servicio de Inventario Municipal la siguiente documentación:

**Sociedades Municipales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:**

**1º.- Puerto Deportivo de Marbella S.A.:**

Con fecha 22 de febrero de 2019, se remite al Servicio de Inventario, escrito del Sr. Vicepresidente de la entidad municipal al que adjunta Acta del acuerdo del Consejo de Administración de fecha 18 de febrero de 2019, donde se aprueba su Inventario de Bienes, adjuntándose copia del mismo.

**2º.- Radio Televisión Marbella S.L.:**

Con fecha 18 de febrero de 2019, se remite al Servicio de Inventario, escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal, al que adjunta Acta del acuerdo del Consejo de Administración de fecha 30 de enero de 2019, donde se aprueban las variaciones habidas en el Inventario durante el año 2018 y copia del mismo.

**3º.- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.:**

Con fecha 14 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General, escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal, al que adjunta Inventario de Bienes, con indicación de las variaciones habidas en el año 2018, aprobado por unanimidad por el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. el 30 de enero de 2019.

**4º.- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella s.l.:**

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2018 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

**5º.- Gerencia de Obras y Servicios S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que "Gerencia de Obras y Servicios S.L." **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**6º.- Control de Servicios Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que "Control de Servicios Locales 2000 S.L." **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**7º.- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que "Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L." **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**8º.- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que "Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L." **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**9º.- Actividades Deportivas 2000 S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que "Actividades Deportivas 2000 S.L." **no ha sufrido variaciones en su inventario en el ejercicio 2018.**

**10º.- Transportes Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):**

Con fecha 06 de febrero de 2019 se recibe en la Secretaría General comunicación de la entidad "EUDITA CYE AUDITORES S.A.", (liquidadora de la sociedad municipal), mediante la cual se informa que por parte de "Transportes Locales 2000 S.L.", con fecha 17 de septiembre de 2018 se realizó una compra de un lector electrónico para el uso de las tarjetas de los escolares, por un importe de 2.400,00 euros.

No obstante, no se aporta acuerdo del órgano de gobierno de la Sociedad Municipal aprobando las variaciones habidas durante el ejercicio 2018 (de conformidad con artículo 61.2 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el artículo 100.2 del Reglamento que la desarrolla).

**VIII.-** Analizada la documentación aportada por los distintos organismos y entidades dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella podemos realizar el siguiente resumen:

**1º.-** La sociedad municipal **Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.**, ha aportado las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.", deberán ser incorporados al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

**2º.-** La sociedad municipal **Radio Televisión Marbella S.L.**, ha aportado las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Radio Televisión Marbella S.L.", deberán ser incorporados al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

**3º.-** La sociedad municipal **Puerto Deportivo de Marbella S.A.**, ha aportado su Inventario de Bienes, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Puerto Deportivo de Marbella S.A.", deberán ser incorporados al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

**4º.-** Las siguientes Sociedades Municipales que a continuación se enumeran no han aprobado ningún tipo de variación de su Inventario durante este ejercicio:

- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L.
- Gerencia de Obras y Servicios S.L..
- Control de Servicios Locales 2000 S.L..
- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.



- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L..
- Actividades Deportivas 2000 S.L.
- Transportes Locales 2000 S.L.

**Considerando que por parte de las entidades dependientes de este Ayuntamiento no se ha aportado documentación alguna relativa a las variaciones habidas en sus respectivos Inventarios durante el Ejercicio 2018, no habrá que incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Ejercicio 2018, Inventario alguno ni variación alguna respecto de los aprobados anteriormente.**

En relación a la información proporcionada respecto a la entidad "Transportes Locales 2000 S.L.", al no haberse aprobado las variaciones por el órgano de gobierno correspondiente, no se procederá a su incorporación al Inventario General Consolidado.

### **III.- CONCLUSIONES**

**Primera.-** La rectificación debe verificarse anualmente y reflejará todas las vicisitudes relativas a los bienes, derechos y obligaciones del Ayuntamiento acaecida durante el transcurso de ese periodo, todo ello, sin perjuicio de su actualización continuada.

**Segunda.-** En cumplimiento de lo establecido en el artículo 61 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y artículos 97 y 100 de su Reglamento de desarrollo, las Resoluciones dictados durante el año 2017 relativas a la actualización del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, deberán ser sometidos a la ratificación del Pleno de la Corporación. El quórum exigido es el de la mayoría simple.

**Tercera.-** Los Inventarios son autorizados por el Sr. Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Presidente de la Entidad Local y son aprobados por el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas.

**Cuarta.-** Una vez aprobado, una copia del mismo se remitirá a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma a los efectos legales previstos.

**Quinta.-** El expediente deberá someterse a información pública por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones realizando al efecto el oportuno anuncio tanto en el tablón de Edictos del Ayuntamiento, con en el Boletín Oficial de la Provincia.

**Sexta.-** En relación a los datos económicos contenidos en el Inventario de Bienes, se hace constar que no todos los bienes incluidos en el mismo incluyen su valoración, ni todos aquellos que la incluyen, la tienen actualizada, siendo necesario que por parte de los Servicios Técnicos competentes, se proceda a una actualización periódica de las valoraciones de los bienes anotados en el Inventario, así como la emisión de valoración de aquellos otros sobre las que no la hay.

No obstante lo anterior, tras la reciente adscripción, al Servicio de Inventario Municipal del Jefe del Servicio Técnico de Patrimonio y de un delineante, actualmente se están realizando las correspondientes labores de depuración física y jurídica.

**Séptima.-** Analizada la documentación aportada por los distintos organismos y entidades dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella podemos realizar el siguiente resumen:

**1º.-** La sociedad municipal **Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.**, ha aportado las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.", deberán ser incorporados al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

**2º.-** La sociedad municipal **Radio Televisión Marbella S.L.**, ha aportado las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Radio Televisión Marbella S.L.", deberán ser incorporados al Inventario

General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

3º.- La sociedad municipal **Puerto Deportivo de Marbella S.A.**, ha aportado su Inventario de Bienes, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración.

El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Puerto Deportivo de Marbella S.A.", deberán ser incorporados al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

4º.- Las siguientes Sociedades Municipales que a continuación se enumeran, no han aprobado ningún tipo de variación de su Inventario durante este ejercicio:

- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L.
- Gerencia de Obras y Servicios S.L..
- Control de Servicios Locales 2000 S.L..
- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.
- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L..
- Actividades Deportivas 2000 S.L.
- Transportes Locales 2000 S.L.

**Considerando que por parte de las entidades dependientes de este Ayuntamiento no se ha aportado documentación alguna relativa a las variaciones habidas en sus respectivos Inventarios durante el Ejercicio 2018, no habrá que incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Ejercicio 2018, Inventario alguno ni variación alguna respecto de los aprobados anteriormente.**

En relación a la información proporcionada respecto a la entidad "Transportes Locales 2000 S.L.", al no haberse aprobado las variaciones por el órgano de gobierno correspondiente, no se procederá a su incorporación al Inventario General Consolidado.

5º.- Dada la futura convocatoria de elecciones locales para el próximo 26 de mayo de 2019 y siendo obligatorio poner a disposición de la Corporación Municipal entrante el documento de Inventario de Bienes de la Entidad, hemos de mencionar que será el actual documento, una vez aprobado, el que se someterá a la consideración

de dicha Corporación con las variaciones habidas desde el 31 de diciembre de 2018 hasta el 15 de junio de 2019, fecha de constitución del nuevo órgano corporativo.

*Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.*

*En Marbella a 18 de marzo de 2019*

**Fdo. Antonio Ramón Rueda Carmona**  
**Secretario General del Pleno"**

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en el artículo 61 de la LBELA, el artículo 100.1 del RBELA, así como los artículo 33 y 34 del RD1372/1986, de 13 de junio (Reglamento de Bienes de las Entidades Locales), en cuanto contenido, procedimiento y competencia plenaria para la aprobación del Inventario y normas concordantes y generales de aplicación.

En atención a lo expuesto y según lo establecido en el artículo 123 y ss del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, **SE PROPONE**, previo dictamen de la Comisión Informativa, la adopción del siguiente

#### **ACUERDO**

**PRIMERO.- Ratificar** los Decretos de Alcaldía que a continuación se enumeran:

#### **EJERCICIO AÑO 2018:**

**1º.- Decreto nº 352/2018 de 16 de enero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja del Epígrafe de "Muebles Históricos", una serie de bienes (con nº de orden 201, 202, 203, 206, 218, 219, 224, 226, 230, 238 y 240), motivada por su devolución a la "Agencia Tributaria, Dependencia de Aduanas e II.EE."

**2º.- Decreto nº 1.832/2018, de 23 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de "Bienes Muebles", el viario público y los jardines frente a los edificios Horizonte Este y Oeste.

**3º.- Decreto nº 1.951/2018 de 26 de febrero de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de "Bienes Muebles", un externo semiautomático para adultos y niños, donado por la entidad "Rotary Club Marbella".

**4º.- Decreto nº 3.002/2018 de 19 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 791 (Local en c/ Calvario-Miraflores) el levantamiento del embargo que gravaba el bien.

**5º.- Decreto nº 3.056/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela AP-VB-1.1, Elviria Sur), la resolución de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**6º.- Decreto nº 3.063/2018, de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación el inmueble con nº de orden 1.623 ( Casa conocida como “La Panocha”) la concesión administrativa otorgada a la Fundación “Global Gift”.

**7º.- Decreto nº 3.067/2018 de 20 de marzo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 1.693 (Parcela que procede de Cortijo del Alicate), el fallo de la Sentencia firme nº 2.178/2014, de 14/11/16, dictada por la Sección 1º del TSJA, mediante la que se anula la concesión administrativa que fue otorgada a la entidad “Lomas del Virrey S.L.”.

**8º.- Decreto nº 3.960/2018, de 10 de abril de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya del Río Verde.

**9º.- Decreto nº 5.355/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe “Derechos Reales”, el contrato de arrendamiento de una parcela en c/ Platino nº 185, para uso de la Delegación de Limpieza.

**10º.- Decreto nº 5.356/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles” los viales de la Urbanización Atalaya Guadalmina.

**11º.- Decreto nº 5.337/2018, de 11 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a dar de baja un frigorífico marca GAYC, (ficha de Inventario nº 11.284 del Epígrafe de “Bienes Muebles”), al haberse informado por la Delegación de Derechos Sociales que había sido trasladado a un “punto limpio” para su destrucción.

**12º.- Decreto nº 5.583/2018, de 16 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 377 (Equipamiento Deportivo en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**13º.- Decreto 5.584/2018, de 16 de mayo d 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 375 (Equipamiento Público en Urb. Las Lomas de Marbella), la extinción de la concesión administrativa que recaía sobre el bien.

**14º.- Decreto N° 6.049/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018.

**15º.- Decreto n° 6.082/2018, de 29 de mayo de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con n° de mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con n° de orden 1.675 (parcela n° 1 en Arroyo la Represa), la extinción del contrato de arrendamiento suscrito entre el Ayuntamiento de Marbella y la entidad “Bonsái Marbella S.L.”, que tenía por objeto un edificio municipal con destino a museo de bonsáis.

**16º.- Decreto N° 6.184/2018, de 30 de mayo de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso del inmueble denominado “Parque Los Tres Jardines”, cedido a este Ayuntamiento por la Junta de Andalucía.

**17º.- Decreto n° 8.058/2018, de 12 de julio de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “Nueva Andalucía”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**18º.- Decreto n° 8.373/2018, de 19 de julio de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el inmueble con n° de orden 1.476, (Parque Natural Protegido. Las Dunas de Artola”), puesto que por el Ministerio de Medio Ambiente se aprobó Orden de 14 de octubre de 1996, por la que se procedió al deslinde de bienes de dominio público marítimo terrestre de un tramo de costa de 1.381 metros, en el que se incluyó la totalidad del inmueble.

**19º.- Decreto n° 8.636/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con n° de orden 751 (Parcela UA 4.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**20º.- Decreto n° 8.637/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con n° de orden 596 (Parcela PM 3.1.2, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**21º.- Decreto n° 8.639/2018, de 24 de julio de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con n° de orden 595 (Parcela PM 3.1.1, Sector URP-VB2 Elviria Sur), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.

**22º.- Decreto n° 9.853/2018 de 22 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a la anotación en el inmueble con n° de orden 490 (Parcela S.A.L.-1. Zona Verde Sector URP-NG-3), una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica.



**23º.- Decreto nº 9.904/2018, de 23 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 1.495, 1.496, 1.497, 1499, 1.500 y 1.501 (Parcelas en el Sector URP-SP-4), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**24º.- Decreto nº 9.905/2018, de 23 de agosto de 2018** mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 80 relativo a uso de parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**25º.- Decreto nº 9.976/2018, de 23 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de orden 747 (Viales Públicos, URP-VB-8 Samisol), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**26º.- Decreto nº 10.030/2018, de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 381 y 621(Inmuebles en Urb. Marina del Puente), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**27º.- Decreto 10.031/2018 de 24 de agosto de 2018**, mediante el que se procede a practicar anotación en los inmuebles con nº de orden 964 a 969 (parcelas en Urb. Las Chapas), mediante la que se procedió a rectificar un error material detectado en el apartado de “Situación”.

**28º.- Decreto nº 10.060/2018, de 27 de agosto de 2018**, mediante el que se procedió a practicar anotación en el inmueble con nº de orden 1.506 (Parcela en el Sector URP-RR-7 bis “El Pinar II”), al objeto de consignar los correspondientes datos registrales.

**29º.- Decreto nº 10.242/2018 de 30 de agosto de 2018**, mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 1.221 del Epígrafe de “Inmuebles” (Parcela “Cercado del Cortijo Nagüeles”) la concesión otorgada a la entidad POS3 NAGÜELES S.L. para instalación de quiosco bar.

**30º.- Decreto nº 10.519/2018 de 05 de septiembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018.

**31º.- Decreto nº 10950/2018, de 18 d septiembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 393 (Solar vía pública en Avda. Reino de Aragón), la construcción de una Capilla en honor a la Virgen del Pilar.

**32º.- Decreto nº 11.311/2018 de 26 de septiembre de 2018**, mediante el que se acuerda dar de alta en el correspondiente Epígrafe, una serie de inmuebles y derechos cedidos por la entidad “Tiro de Pichón El Picadero S.A. en cumplimiento de obligaciones urbanísticas.

**33º.- Decreto nº 11.471/2018 de 01 de octubre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 82, relativo a uso de parcelas denominadas R-6.a, R-6.b y R-6.c en Nueva Andalucía, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de Nueva Andalucía 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**34º.- Decreto nº 11.910/2018, de 09 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Derecho Real con nº de orden 34 (Autorización de uso del Auditórium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga concedida por la Junta de Andalucía, mediante Resolución de 26 de junio de 2018.

**35º.- Decreto nº 12.168/2018, de 16 de octubre de 2018**, mediante el que se procedió a dar de alta en el Epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a viario público en la calle Los Geranios y Avda. Pablo Ruiz Picasso (San Pedro Alcántara).

**36º.- Decreto nº 12.892/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 83, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2018, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

**37º.- Decreto nº 12.893/2018, de 06 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el Epígrafe de “Inmuebles”, los datos relativos a numerosos derechos de superficie concedidos por el Ayuntamiento de Marbella, durante los años 1985 a 1999, al no obrar en el Inventario actual.

**38º.- Decreto nº 12.998/2018, de 08 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde), la concesión administrativa que recae sobre 400 m2 del mismo, otorgada actualmente a la entidad “Mis Chanquetes 2018 S.L.”

**39º.- Decreto nº 13.186/2018, de 13 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó practicar en el inmueble con nº de orden 221 (Zona Verde en Urb. Río Verde) una serie de anotaciones en aras a su depuración física y jurídica, incluyendo la reducción de la superficie de la parcela motivada en el deslinde el Dominio Público Marítimo terrestre, aprobado por la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007.

**40º.- Decreto nº 13.431/2018, de 16 de noviembre de 2018**, mediante el que se procedió a anotar los inmuebles con nº de orden 913, 914 y 915 (Locales

comerciales en c/ Pantaleón), que los mismos dejaron de estar adscritos al OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” tras la disolución de éste último.

**41º.- Decreto nº 13.461/2018, de 19 de noviembre de 2018**, mediante el que, con motivo de la disolución del OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” se procedió a incorporar al Inventario del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, los bienes inventariables que pertenecían al referido OAL.

**42º.- Decreto nº 13.929/2018, de 28 de noviembre de 2018**, mediante el que se acordó anotar en el inmueble con nº de orden 142 (“Naves y almacenes en Avda. Arias de Velasco”), la descripción actual del inmueble, incluyendo las actuales edificaciones existentes sobre la parcela municipal.

**43º.- Decreto nº 14.054/2018, de 03 de diciembre de 2018** mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Nueva Andalucía Marbella, con destino exclusivo para su utilización como aparcamiento de vehículos municipales de limpieza.

**SEGUNDO.-** Incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, los Inventarios y variaciones de las siguientes Sociedades Municipales:

**1.- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.**: El Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. aprobó el 30 de enero de 2019 las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018.

**2.- Radio Televisión Marbella S.L.**: El Consejo de Administración de la Sociedad Municipal “Radio Televisión Marbella S.L.” aprobó el 30 de enero de 2019 las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2018.

**3.- Puerto Deportivo Marbella S.A.**: El Consejo de Administración de la Sociedad Municipal “Puerto Deportivo Marbella S.A.” aprobó el 18 de febrero de 2019 su Inventario de Bienes.

**TERCERO.-** En relación a las Sociedades Municipales que a continuación se enumeran, y a la vista de la documentación que han aportado, al no haberse aprobado ningún tipo de variación de su Inventario durante el ejercicio 2018 o por carecer de Inventario de Bienes, **no habrá que incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Ejercicio 2018, Inventario alguno ni variación alguna respecto de los aprobados anteriormente:**

- Gerencia de Obras y Servicios S.L.
- Gerencia de Compras y Contratación S.L.
- Control de Servicios Locales 2000 S.L.

- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.
- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L.
- Actividades Deportivas 2000 S.L.
- Transportes Locales 2000 S.L.

**CUARTO.-** Aprobar inicialmente el Inventario General Consolidado de este Ayuntamiento referido al **31 de diciembre de 2018**, conforme a los siguientes cuadros resúmenes, a los cuales deberá incorporarse las variaciones del Inventarios de Bienes aprobados por las sociedades municipales enumeradas en el apartado “SEGUNDO” del presente acuerdo, dependientes de este Ayuntamiento:

**CUADROS RESÚMENES INVENTARIO-EJERCICIO 2018:**



Ayuntamiento de Marbella

**Resumen General por Clase de Bien**

Ejercicio - 2018

Clase de Bien	Nº de Fichas	Valor Actual
Inmueble Urbano	1.592	565.356.377,09 €
Inmueble Rústico	21	27.392.262,30 €
Derecho Real	53	835.578,39 €
Mueble Histórico	399	2.034.425,97 €
Valor Mobiliario	12	3.756.430,76 €
Vehículo	313	3.566.899,17 €
Semoviente	17	600,00 €

<b>Aplicaciones Informáticas</b>	<b>30</b>	<b>226.301,52 €</b>
<b>Propiedad Industrial</b>	<b>34</b>	<b>3.828,00 €</b>
<b>Bien Mueble</b>	<b>12.284</b>	<b>1.334.316,04 €</b>
<b>Total</b>	<b>14.755,00</b>	<b>604.507.019,24 €</b>



Ayuntamiento de Marbella

## Resumen General por Entidad

Ejercicio - 2018

Entidad	Valor Actual
<b>Ayuntamiento</b>	<b>592.561.789,26 €</b>
<b>Turismo Ayto de Marbella 2000, S.L.</b>	<b>2.047.909,15 €</b>
<b>Promotora Erto S.L.</b>	<b>251.703,87 €</b>
<b>Transportes Locales 2000</b>	<b>548.206,39 €</b>
<b>Difusión y Comunicación,2000,S.L.</b>	<b>0,00 €</b>
<b>Gerencia de Obras y S.Marbellla S.L</b>	<b>48.020,64 €</b>

**Puerto Deportivo de Marbella S.A.**

**81.128,45 €**

**Fundación Marbella Solidaria**

**8.968.261,48 €**

**Control de Limpieza 2000 S.L.**

**0,00 €**

**Total**

**604.507.019,24 €**



**Ayuntamiento de Marbella**

## **Resumen General por Naturaleza**

**Ejercicio - 2.018**

**Naturaleza**

**Valor Actual**

**Patrimonial - Incluido en PMS**

**51.686.357,61 €**

**Patrimonial**

**57.930.280,87 €**

**Demanial - Uso público**

**263.332.313,29 €**

**Demanial - Servicio público**

**231.558.067,47 €**



**Total**

**604.507.019,24 €**

De esta forma, respecto al ejercicio 2017, durante el ejercicio 2018 se han producido las siguientes variaciones, resumidas por clase de bien:



Ayuntamiento de Marbella

**Variaciones Resumen por Clase**

Ejercicio 2018

Clase de Bien	Ejercicio 2017	Ejercicio 2018	Variación
<b>Inmuebles Urbanos</b>	534.471.043,17 €	565.356.377,09 €	30.885.333,92 €
<b>Inmuebles Rústicos</b>	33.392.262,30 €	27.392.262,30 €	- 6.000.000,00 €
<b>Derechos Reales</b>	835.578,39 €	835.578,39 €	0,00 €
<b>Muebles Históricos</b>	2.034.425,97 €	2.034.425,97 €	0,00 €
<b>Valores Mobiliarios</b>	3.756.430,76 €	3.756.430,76 €	0,00 €
<b>Vehículos</b>	3.566.899,17 €	3.566.899,17 €	0,00 €
<b>Semovientes</b>	600,00 €	600,00 €	0,00 €
<b>Aplicaciones Informáticas</b>	226.301,52 €	226.301,52 €	0,00 €

<b>Propiedad Industrial</b>	3.828,00 €	3.828,00 €	0,00 €
<b>Bienes Muebles</b>	1.328.101,24 €	1.334.316,04 €	6.214,00 €
<b>Total</b>	<b>579.615.470,52 €</b>	<b>604.507.019,24 €</b>	<b>24.891.548,72 €</b>

**QUINTO.-** Remitir copia del mismo a los órganos competentes de la Administración General del Estado y de la Comunidad Autónoma, así como a la Intervención General de este Ayuntamiento para su incorporación a la Cuenta General.

**SEXTO.-** A los efectos del Artículo 208 y 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, realizar exposición pública del expediente durante 15 días, durante los cuales y ocho más, podrá los interesados presentar reclamaciones, reparos u observaciones. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya formulado alegación alguna, se dará por aprobado de forma definitiva.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

## **ACUERDA**

**APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

#### **2.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE APOYO AL INSTITUTO JURÍDICO DE INVESTIGACIÓN DE GOBIERNO Y TERRITORIO (INGOT).-**

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

##### **“DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE APOYO AL INSTITUTO JURÍDICO DE INVESTIGACIÓN DE GOBIERNO Y TERRITORIO (INGOT)**

Por D. Diego Vera Urbano, Catedrático de Derecho Administrativo de la Facultad de Derecho de la Universidad de Málaga, se comunica a esta Corporación la iniciativa que se contiene y transcribe a continuación sobre la aprobación de un INSTITUTO JURÍDICO DE INVESTIGACIÓN DE GOBIERNO Y TERRITORIO (INGOT) solicitando en suma el apoyo institucional del Ayuntamiento de Marbella y más adelante establecer líneas de colaboración.

Dice así: “Me pongo en contacto con usted para informarle sobre la iniciativa que estamos impulsando desde el área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, centrada en la aprobación de un Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio (INGOT), y plantearle la posibilidad de establecer vías de colaboración.

La Universidad de Málaga -al igual que el resto de la universidades del Espacio Europea de Educación Superior- como parte de su estrategia de impulso de las actividades de investigación, desarrollo e innovación tecnológica (I+D+i), apoya la creación de los distintos tipos de Institutos reconocidos (Propios, Adscritos, Mixtos e Interuniversitarios) y promueve la creación de una nueva modalidad, los Institutos Emergentes.

De esta forma, apoyándose en la actividad individual de sus profesores y en la de los grupos de investigación, se quiere incrementar la calidad, el número de actuaciones en I+D+i, así como la transferencia de esta actividad desde el tejido investigador hasta el tejido productivo.

El INGOT, cuya creación se propone en la modalidad de Instituto Emergente de la Universidad de Málaga, pero con la vocación de convertirse a corto plazo en instituto propio de la Junta de la Andalucía, tiene el objetivo fundamental de contribuir a la generación de conocimiento científico, y asimismo transferir ese conocimiento a las instituciones, sociedad y empresas, en dos ámbitos muy necesitados en el momento actual de reflexión y estudio: el gobierno (entendido en sentido amplio y comprensivo de la acción del gobierno llevada a cabo respetando sus ejes fundamentales –transparencia, acceso a la información y buen gobierno-) y el territorio/ciudad como espacios donde la acción del gobierno se manifiesta.

De manera más precisa, el Instituto pretende, por una parte, promover la investigación de calidad (I+D+i) para que la transferencia de conocimiento a la sociedad beneficie el desarrollo de las ciudades y el buen gobierno.

Por otra, contribuir a la formación en materia de gobierno y territorio mediante la implantación de doctorados y titulaciones propias que favorezcan la inserción laboral y la realización de actividades formativas especializadas dirigidas a empresas e instituciones. Por último, prestar asesoramiento instituciones públicas y privadas que lo soliciten, para solucionar problemas que sean objeto de estudio en las líneas de investigación del Instituto. Dichas líneas se concretan, entre otras, en las siguientes:

1. Gobernanza
2. Calidad institucional
3. Territorio y ciudad: las ciudades inteligentes
4. Administración Local
5. Urbanismo
6. Medio ambiente.
7. Transparencia.

## 8. Energía.

Para el desarrollo de estos cometidos, el Instituto contará con un nutrido equipo de investigadores de reconocida competencias procedentes de la Universidad de Málaga y de otras universidades andaluzas, españolas y extranjeras. La mayoría de estos investigadores son juristas especializados en Derecho Administrativo, aunque también se integrarán en el Instituto profesores especialistas en otras ramas del Derecho –internacional, tributario, civil, procesal–, así como en otras disciplinas: economía, geografía, arquitectura y politología.

Asimismo, formarán parte del equipo profesionales externos de reconocido prestigio en las disciplinas señaladas. En definitiva, un equipo multidisciplinar e internacional que sabrá dar respuesta a los retos que el Instituto se propone.

Para nosotros sería de enorme interés contar con el apoyo de la institución que dirige en la materialización de esta iniciativa, pues consideramos que su colaboración puede contribuir sustancialmente la satisfacción de los objetivos que perseguimos.

Por ello, quedo a su disposición para comentar y aclarar cualquier cuestión relacionada con el contenido de este proyecto y para definir posibles vías de colaboración entre las dos instituciones. Muy atentamente,

Diego J. Vera Jurado

Catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga.”

Visto lo anterior, siendo el Ayuntamiento de Marbella una institución claramente comprometida con la educación, docencias a través de entre otras CURSOS DE VERANO DE LA UMA; UNED, etc..., investigación a través de participación activa en Jornadas sobre diferentes materias y, todo ello, unido al interés público de participar activamente en el impulso de la divulgación y desarrollo de medidas de buen gobierno, transparencia, administración electrónica, participación ciudadana; estando en la actualidad en pleno proceso de impulso y gestión de un nuevo planeamiento general al Pleno se propone:

APROBAR declaración de apoyo institucional a la iniciativa que está impulsando desde el área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, consistente en la aprobación de un Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio (INGOT).

COLABORAR con el área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, para impulsar activamente la puesta en funcionamiento y desarrollo del Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio (INGOT).

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto y dice:

“La parte dispositiva, señala de esta propuesta que siendo el Ayuntamiento de Marbella una institución claramente comprometida con la educación, docencia, a través entre otros, cursos de verano de la UMA, UNED, etcétera, investigación a través de participación activa en jornada sobre diferentes materias y todo ello unido al interés público, de participar activamente en el impulso de la divulgación y desarrollo de medida de buen gobierno, transparencia, administración electrónica, participación ciudadana, estando en la actualidad en pleno proceso de impulso y gestión de un nuevo planeamiento general. Se propone al pleno, aprobar la declaración de apoyo institucional, a la iniciativa que está impulsando desde Área de Derecho

Administrativo de la Universidad de Málaga, consistente en la aprobación de un Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio.

Asimismo colaborar con el Área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, para impulsar activamente la puesta en funcionamiento y desarrollo del Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio."

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- APROBAR** declaración de apoyo institucional a la iniciativa que está impulsando desde el área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, consistente en la aprobación de un Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio (INGOT).

**SEGUNDO.- COLABORAR** con el área de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga, para impulsar activamente la puesta en funcionamiento y desarrollo del Instituto Jurídico de Investigación de Gobierno y Territorio (INGOT).

**2.5.- PROPUESTA DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA SOBRE ASUNCIÓN DE LAS CONDICIONES Y OBLIGACIONES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS RECOGIDAS EN LA ORDEN DE 14 DE ENERO DE 2019 POR LA QUE SE APRUEBAN LAS BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN EN RÉGIMEN DE CONCURRENCIA COMPETITIVA DE SUBVENCIONES PARA LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y DE VIVIENDAS EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA (BOJA Nº 12 DE 18/01/2019).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

"Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en lo que se hace constar la existencia de informe.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

"La Ley 1/2010, de 8 de marzo, reguladora del Derecho a la Vivienda en Andalucía insta a las Administraciones Públicas a promover actuaciones para el fomento de la conservación, mantenimiento, rehabilitación, accesibilidad, sostenibilidad y efectivo aprovechamiento del parque de viviendas existente, sin perjuicio de la obligación de las personas propietarias de velar por el mantenimiento de sus edificios y viviendas.

El Decreto 141/2016, de 2 de agosto, por el que se regula el Plan de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía 2016-2020, contempla en su Capítulo II de su Título III programas destinados al fomento de la rehabilitación de edificios residenciales de vivienda colectiva y al fomento de la rehabilitación de

viviendas, cuyo objeto es la financiación de actuaciones necesarias para subsanar sus deficiencias básicas y mejorar la accesibilidad y eficiencia energética.

El R.D. 106/2018, de 9 de marzo, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda 2018-2021, contempla sendos programas en sus Capítulos VI y VII, que tiene por objeto la financiación de la ejecución de obras, tanto para la mejora de la eficiencia energética y sostenibilidad en edificios de tipología residencial colectiva y viviendas unifamiliares como para la conservación, la mejora de la seguridad de utilización y de accesibilidad en edificios de tipología residencial y viviendas.

Teniendo en cuenta que, los programas de financiación incluidos en el Plan Estatal de Vivienda 2018-2021 comparten finalidades con los programas incluidos en el Plan de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía 2016-2020, el 31 de julio de 2018, se suscribió un Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento y la Comunidad Autónoma de Andalucía para la ejecución del Plan Estatal de Vivienda 2018-2021, que posibilita la implantación de subvenciones para la rehabilitación de edificios y viviendas, siendo necesaria la aprobación de unas bases reguladoras para la concesión de subvenciones.

Además, se ha incrementado, con recursos procedentes del Plan Andaluz, la cuantía máxima de la subvención prevista en el Plan Estatal para las actuaciones de conservación, cuando los ingresos de la unidad de convivencia residente en la vivienda sean inferiores a 3 veces el IPREM, posibilitando así una financiación más acorde a las posibilidades de la población con menores recursos, tanto para poder acometer obras por el estado de conservación de las viviendas como para la conservación o mejora de la accesibilidad y eficiencia energética, se ha establecido una subvención autonómica complementaria para reforzar la financiación de la parte del presupuesto destinada a honorarios de los profesionales intervinientes.

Además de lo anterior por la Orden de 14 de enero de 2019 al BOJA n.º 12, de 18/01/19, se aprueban las bases reguladoras para la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en las Comunidad Autónoma de Andalucía.

Al Anexo III (Folios 68 y ss. del BOJA n.º 12, de 18/01/19) se aprueba el «Modelo tipo de convenio de colaboración entre la Consejería de Fomento y Vivienda y el Ayuntamiento de Marbella como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes de distribución de las subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía a las personas beneficiarias».

Considerando que las competencias municipales en materia de urbanismo y vivienda vienen recogida en el artículo 25.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local cuyo apartado a) establece como competencias municipales las relativas entre otras a la conservación y rehabilitación de la edificación.

Atendiendo a todo ello por acuerdo adoptado en Junta de Gobierno Local de 18 de febrero de 2019 al punto 9.2 del orden del día se aprueba la solicitud a la Delegación territorial para acceder a la figura de entidad colaboradora para la gestión de solicitudes.

Vistos los informes del Técnico de la Unidad de Edificaciones (ITE) y Aparcamientos de fecha 12 de febrero de 2019 que se une al expediente y del Titular de la Asesoría Jurídica de 14 de febrero de 2019 que se une al presente expediente y relativo al modelo tipo de convenio de colaboración entre la Consejería de Fomento y Vivienda y el Ayuntamiento de Marbella como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes y distribución de subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía a las personas beneficiarias.

Consta informe de la Intervención Municipal de 6 de marzo de 2019 que de forma sucinta expone como reparos y justifica su fiscalización desfavorable en base a :

- Incompetencia del órgano de aprobación debiendo ser el pleno por aplicación de los dispuesto en la letra j) del artículo 123 de la Ley 7/1985 de 2 de abril reguladora de las bases de régimen local.
- No se acredita en el expediente el coste ni la cuantificación de medios materiales y personales que tiene que aportar el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder suscribir el convenio.
- Imposibilidad de reconocimiento de beneficios fiscales en tributos locales no reconocidos por Ley. (Cláusula tercera del convenio obliga al Ayuntamiento a hacerse cargo de la Tasa e ICIO.
- No se analiza en la Memoria económica el impacto económico de la actuación.

Se subsanan las deficiencias advertidas en informe de fiscalización uniendo al expediente (1) *Informe complementario a la memoria justificativa* suscrita por el Técnico competente en materia de vivienda y Aparcamientos de la Unidad de Vivienda y Aparcamiento de la Delegación de Ordenación



del Territorio y Vivienda de fecha 19 de marzo de 2019, que resuelve sobre (1.1.) suficiencia de medios materiales y personales y (1.2) impacto económico que en virtud del artículo 50 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre de régimen jurídico del sector público se produce para las arcas municipales como consecuencia de la suscripción del convenio referido; (2) Memoria de Alcaldía justificativa de la disponibilidad de medios propios para la realización de las tareas contenidas a la figura de entidad colaboradora de fecha 20 de marzo de 2019 .

Consta partida presupuestaria que deberá ser objeto de expediente de modificaciones de créditos que afecta a Orgánico 502/ programa 1510/22706/Estudios y trabajos técnicos.

Consta oficio de la Delegada territorial de Fomento, Infraestructuras, Ordenación del territorio, Cultura y Patrimonio Histórico en Málaga de fecha 18 de marzo de 2019 con entrada en el Ayuntamiento el 20 de marzo de 2019, por el que se da DIEZ DÍAS para aportación de documentación previa a la firma del convenio. (Base 11ª, 2 del anexo II de las bases reguladoras de las subvenciones para rehabilitación de viviendas)

Tratándose de una competencia plenaria de conformidad con lo dispuesto al informe jurídico del Titular de la Asesoría Jurídica de fecha 14 de febrero de 2019, que se une al expediente todo ello de conformidad a lo dispuesto en el artículo 123 letra j) de la Ley 7/1985 de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local, así como al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella se propone:

**PRIMERO.-** Resolver los reparos advertidos por la Intervención municipal en informe de 6 de marzo de 2019 a la vista de (1) *Informe complementario a la memoria justificativa* suscrita por el Técnico competente en materia de vivienda y Aparcamientos de la Unidad de Vivienda y Aparcamiento de la Delegación de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 19 de marzo de 2019, en cuanto al impacto económico que en virtud del artículo 50 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre de régimen jurídico del sector público se produce para las arcas municipales como consecuencia de la suscripción del convenio referido así como (2) Memoria de Alcaldía justificativa de la disponibilidad de medios propios para la realización de las tareas contenidas a la figura de entidad colaboradora de fecha 20 de marzo de 2019 .

**SEGUNDO.- ASUMIR** las condiciones y obligaciones de las entidades colaboradoras recogidas en la Orden de 14 de enero de 2019 por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en las Comunidad Autónoma de Andalucía. Ello a efectos de que el presente acuerdo se adjunte a la presente solicitud de suscripción del correspondiente convenio de colaboración conforme al modelo tipo aprobado mediante el Anexo III publicado en las páginas 68 y ss. del BOJA n.º 12, de 18/01/19.

**TERCERO.- ASUMIR** con recursos propios, previa las operaciones contables oportunas, los importes de ICIO y Tasas de conformidad a lo dispuesto a la estipulación tercera del mencionado convenio previa tramitación de expediente de modificaciones de créditos que afecta a Orgánico 502/ programa 1510/22706/Estudios y trabajos técnicos.

**CUARTO.- FACULTAR** a la Sra. Alcaldesa Presidenta de este Ayuntamiento para poder suscribirse al Convenio de Colaboración de la Consejería de Fomento y Vivienda como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes y en la entrega y distribución de las subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía a las personas beneficiarias

A continuación se deja transcrito el Informe del Adjunto a la Secretaría General del Pleno, D. José M. Bejarano Lucas, de fecha 25 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

***ASUNTO: PROPUESTA DE LA SRA. CONCEJALA – DELEGADA DE ORDENACION DEL TERRITORIO Y VIVIENDA AL PLENO DEL EXCMO. AYTO. DE MARBELLA SOBRE ASUNCIÓN DE LAS CONDICIONES Y OBLIGACIONES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS RECOGIDAS EN LA ORDEN DE 14 DE ENERO DE 2019 POR LA QUE SE APRUEBAN LAS BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN EN RÉGIMEN DE CONCURRENCIA COMPETITIVA, DE SUBVENCIONES PARA LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y DE VIVIENDAS EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA (BOJA Nº 12 DE 18/01/2019).***

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54.1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122.5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y artículo 3 y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

**I.- Antecedentes y objeto**

Con fecha 22 de Marzo de 2019 se remite a la Secretaría General del Pleno expediente relativo a **“Propuesta de la Sra. Concejala Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella sobre asunción de las condiciones y obligaciones de las entidades colaboradoras recogidas en la Orden de 14 de Enero de 2019 por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión en régimen de concurrencia competitiva de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 12 de 18/01/2019)”**, en virtud de la cual se propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes acuerdos:

**“PRIMERO.-** Resolver los reparos advertidos por la Intervención Municipal en informe de 6 de marzo de 2019 a la vista de (1) Informe complementario a la memoria justificativa suscrita por el Técnico competente en materia de vivienda y aparcamientos de la Unidad de Vivienda y Aparcamientos de la Unidad de vivienda y Aparcamiento de la Delegación de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 19 de marzo de 2019, en cuanto al impacto económico que en virtud del artículo 50 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre de régimen jurídico del sector público se produce para las arcas municipales como consecuencia de la suscripción del convenio referido así como (2) Memoria de Alcaldía justificativa de la disponibilidad de medios propios para la realización de las tareas contenidas a la figura de entidad colaboradora de fecha de 20 de marzo de 2019.

**SEGUNDO.- ASUMIR** las condiciones y obligaciones de las entidades colaboradoras recogidas en la Orden de 14 de Enero de 2019 por la que se aprueban las bases reguladoras de la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía. Ello a efectos de que el presente acuerdo se adjunte a la presente solicitud de suscripción del correspondiente convenio de colaboración conforme al modelo tipo aprobado mediante el Anexo III publicado en las páginas 68 y ss. Del BOJA nº 12 de 18/01/2019.

**TERCERO.- ASUMIR** con recursos propios, previa las operaciones contables oportunas, los importes de ICIO y tasas de conformidad con lo dispuesto a la estipulación tercera del mencionado convenio previa tramitación de expediente de modificaciones de créditos que afecta a Orgánico 502/ programa 1510/22706/Estudios y trabajos técnicos.

**CUARTO.- FACULTAR** a la Sra. Alcaldesa Presidenta de este Ayuntamiento para poder suscribirse al convenio de colaboración de la Consejería de Fomento y Vivienda como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes y en la entrega y distribución de las subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía a las personas beneficiarias.”

En cuanto al expediente relativo a dicha propuesta consta entre otra, de la siguiente documentación:

- Modelo tipo de convenio de colaboración entre la Consejería de Fomento y Vivienda y los Ayuntamientos de la CCAA de Andalucía como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes y distribución de las subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la CCAA de Andalucía a las personas beneficiarias (BOJA nº 12 de 18 de Enero de 2019).

- Informe de 12 de Febrero de 2019 emitido por el técnico de la unidad de edificaciones (ITE) y aparcamientos D. Laureano González.

- Memoria justificativa de 13 de Febrero de 2019 elaborada por el técnico de la unidad de edificaciones (ITE) y aparcamientos D. Laureano González.

- Informe de la Asesoría Jurídica Municipal de 14 de Febrero de 2019 emitido por la técnico Dª Susana Martín y con el Vº Bº de la Jefa de Servicio de Asesoría jurídica.

- Traslado acuerdo JGL de 18 de Febrero de 2019 a la Consejería de Fomento y Vivienda en relación a dicha propuesta.

- Informe de fiscalización del Sr. Interventor Municipal de fecha de 6 de Marzo de 2019 **desfavorable con reparos** en el que se señalan las siguientes objeciones:

*“El expediente ha sido aprobado por la Junta de Gobierno Local (Órgano incompetente) de fecha de 18 de febrero de 2019, cuando el artículo 123.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local indica que es competencia del Pleno, como expresamente se indica en el informe de la Asesoría Jurídica.*

*No se acredita en el expediente el coste ni la cuantificación de los medios materiales y personales que tiene que aportar el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder suscribir este Convenio, no pudiéndose determinar si existe crédito adecuado y suficiente o si será necesario efectuar expediente de modificación de crédito, así como la modificación del Plan Estratégico de Subvenciones.*

*Con relación a la asunción de tasas e impuestos por las licencias de obras de rehabilitación, el artículo 9 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la ley Reguladora de las Haciendas locales indica en su punto 1 “no podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales. No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por ley...” y el punto “las leyes por las que se establezcan beneficios fiscales en materia de tributos locales determinarán las fórmulas de compensación que procedan; dichas fórmulas tendrán en cuenta las posibilidad de crecimiento futuro de los recursos de las Entidades locales procedentes de los tributos respecto de los cuales se obliga este Ayuntamiento en virtud del convenio cuya aprobación se propone **no es conforme** con lo dispuesto en dicho artículo 9 del RDL 2/2004.*

*En la memoria económica no se analiza su impacto económico en virtud del artículo 50 de la ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, siendo este un trámite preceptivo necesario para la suscripción de convenios administrativos.”*

Por lo que se concluye con una **fiscalización desfavorable con reparos**, concluyendo que:

*“No procede la tramitación del expediente en esta fase del procedimiento.*

*Considerando que el/los incumplimiento/s especificados anteriormente, se incluyen en los supuestos establecidos en los artículos 216.2 del TRLHL y 12.2 y 3 del RD 424/2017, procede la suspensión de la tramitación del expediente hasta que se subsanen las incidencias indicadas o se resuelva la discrepancias.*

*En el plazo de quince días a partir de la recepción del presente, el departamento gestor deberá, bien aceptar el reparo, subsanando las deficiencias observadas y remitiendo las actuaciones a la Intervención, o bien no de no estar de acuerdo con los reparos planteados, formular discrepancia motivada, con cita de los preceptos legales en los que sustente su criterio, de conformidad con el procedimiento previsto en los artículos 217 y 218 del TRLHL y 12-15 del RD 424/2017.*

*Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al PLENO de la entidad local resolver la discrepancia, siendo su relación ejecutiva, al tratarse de obligaciones y gastos competencia de dicho órgano.*

- Informe complementario a la memoria justificativa de 19 de Marzo de 2019 emitido por el técnico adscrito a la unidad de edificaciones (ITE) y aparcamientos D. Laureano González.

- Memoria justificativa de 20 de Marzo de 2019 suscrita por la Sr. Alcaldesa – Presidenta relativa a disponibilidad de medios materiales y humanos para tramitación de las subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas de la CCAA de Andalucía (BOJA nº 12 de 18/01/2019).

#### **IV.- Conclusiones**

**I.** Que una vez examinado el informe de la Asesoría Jurídica Municipal de 14 de Febrero de 2019 que obra en el expediente, este Secretario extiende por la presente **NOTA DE CONFORMIDAD** asumiendo el contenido del mismo, al amparo del art. 3.4 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración con habilitación de carácter nacional, siendo la competencia para la aprobación del acuerdo correspondiente del Pleno de la Corporación Municipal en virtud de lo prevenido en el art. 123.1.j) LBRL debiéndose adoptar con el quórum de mayoría absoluta del número legal de sus miembros de conformidad con lo dispuesto en el apartado del mismo precepto legal.

**II.** Que con carácter previo habrá de resolverse la discrepancia formulada por la Intervención Municipal y el órgano gestor por el procedimiento indicado en el informe de la Intervención Municipal de 6 de Marzo de 2019, que corresponde al Pleno de la Corporación por mayoría simple ex. art. 123.2 LBRL “in fine” en consonancia con el art. 217.2.b) TRLHL.

Visto el informe emitido por el Técnico de Vivienda, D. Laureano González Roca, de fecha 19 de marzo de 2019, con el siguiente tenor literal:

“INFORME COMPLEMENTARIO A LA MEMORIA JUSTIFICATIVA, QUE EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 40/2015, DE 1 DE OCTUBRE, DE RÉGIMEN JURÍDICO DEL SECTOR PÚBLICO, SE PRESENTA EN RELACIÓN AL CONVENIO COMO ENTIDAD COLABORADORA DE ACUERDO A LA ORDEN DE 14 DE ENERO DE 2019, POR LA QUE SE APRUEBAN LAS BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN, EN RÉGIMEN DE CONCURRENCIA COMPETITIVA, DE SUBVENCIONES PARA LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y DE VIVIENDAS EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA.

#### **1.- ANTECEDENTES.**

Con fecha 13 de febrero del presente, se emite por parte del Técnico que suscribe, Memoria Justificativa en relación al convenio como Entidad Colaboradora de acuerdo a la Orden de 14 de enero de 2019, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Con fecha 6 de marzo de 2019, se emite por parte de Intervención, Informe de Fiscalización Previa, siendo el resultado del mismo Fiscalización Desfavorable con Reparos.

Con fecha 14 de marzo de 2019, tras reunión mantenida con el Director General de Alcaldía, indicando que para el análisis del impacto económico sobre las arcas municipales se realice una estimación de la misma en función del número de licencias concedidas e importes en la materia que compete al posible convenio como Entidad Colaboradora.

#### **2. – OBJECIONES FORMULADAS POR EL INFORME DE FISCALIZACIÓN.**

Con respecto al Informe de Fiscalización Previa, en los siguientes apartados se estudia la viabilidad e impacto de las objeciones que son competencias de esta Memoria.

##### **2.1.- MEDIOS MATERIALES Y PERSONALES.**

En el Informe de Fiscalización Previa, en la objeción número dos, del siguiente tenor literal:

*“No se acredita en el expediente el coste ni la cuantificación de los medios materiales y personales que tiene que aportar el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder suscribir este Convenio, no pudiéndose determinar si existe crédito adecuado y suficiente o si será necesario efectuar expediente de modificación de crédito así como la modificación del Plan Estratégico de Subvenciones.”*

Teniendo en cuenta el carácter de la subvención formulada por la Orden 14 de enero, BOJA nº12, de 18 de enero de 2019, la ejecución de las actividades como Entidad Colaboradora descritas en la citada Orden, realizándose en una coordinación transversal de las Delegaciones de Derechos Sociales, Delegación de Obras e Infraestructuras y Delegación de Ordenación del Territorio y Vivienda, puede entenderse que no supondrían un aumento en costes tanto materiales como de recursos humanos para las mismas y por tanto para esta Administración.

##### **2.2.- IMPACTO DE LA ASUNCIÓN DE TRIBUTOS.**

En la Orden 14 de enero, BOJA nº12, de 18 de enero de 2019, en la letra f) del apartado 3 “obligaciones de los ayuntamientos como entidades colaboradoras” de la base Undécima del Anexo II, se establece que:

*“f) Asumir las tasas e impuestos por la licencias de las obras de rehabilitación cuando los ingresos de la unidad de convivencia residente en la vivienda objeto de las actuaciones subvencionables sean inferiores a 3 veces el IPREM.”*

El Informe de Fiscalización Previa, en la objeción número cuatro, del siguiente tenor literal fija que:

*“En la memoria económica no se analiza su impacto económico en virtud del artículo 50 de la ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, siendo este un trámite preceptivo necesario para la suscripción de convenios administrativos.”*

Para la estimar el posible impacto económico, se tendrá en cuenta datos estadísticos tanto de esta Administración como del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía y de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio.

#### 2.2.1.- DETERMINACIÓN DE INGRESOS FAMILIARES.

Los ingresos familiares a los que hace referencia la citada Orden de 14 de enero, se refieren a los ingresos ponderados de unidad de convivencia conforme al Plan concertado de Plan de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía 2016-2020.

Teniendo en cuenta lo indicado, y que actualmente las unidades de convivencia suelen estar formada por 2 o 3 miembros y no tan frecuentes 4, se ha determinado mediante la aplicación de la Consejería cual sería la base imponible de las unidades de convivencia en función del número de miembros.

Número de miembros de la UC	Base Imponible
<b>2</b>	28.750 €
<b>3</b>	30.500 €
<b>4</b>	30.500 €

Los cálculos realizados mediante la aplicación se recogen en el Anexo-I.

#### 2.2.2.- DATOS POR INGRESOS ANUALES DEL HOGAR.

De acuerdo al Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, los ingresos anuales del hogar en la anualidad 2016 se reflejan en la siguiente tabla:

Hogares por ingresos anuales del hogar en 2016, según sexo y edad de la persona de referencia en Andalucía

Unidades: número total de hogares  
(miles) y porcentajes horizontales

	Hasta 9.000 euros	De 9.001 a 14.000 euros	Más de 14.000 euros	Total
<b>Hombres</b>				
De 16 a 29 años				<b>76.1</b>
De 30 a 44 años		10.8 *	81.4	<b>593.6</b>
De 45 a 64 años	16.7	12.4	70.9	<b>880.9</b>
De 65 y más años		20.7	70.5	<b>496.8</b>
Menos de 18 años				
De 18 a 64 años	14.8	11.8	73.4	<b>1,550.6</b>
<b>Total</b>	<b>13.3</b>	<b>14.0</b>	<b>72.7</b>	<b>2,047.4</b>

#### Mujeres



De 16 a 29 años				
De 30 a 44 años			64.9	<b>295.0</b>
De 45 a 64 años	22.0 *	16.7 *	61.3	<b>428.2</b>
De 65 y más años	27.1 *	29.2	43.7	<b>392.8</b>
Menos de 18 años				
De 18 a 64 años	21.1	16.4 *	62.5	<b>771.1</b>
<b>Total</b>	<b>23.1</b>	<b>20.7</b>	<b>56.1</b>	<b>1,163.9</b>

#### Ambos sexos

De 16 a 29 años				<b>124.0</b>
De 30 a 44 años	11.6 *	12.5 *	75.9	<b>888.6</b>
De 45 a 64 años	18.4	13.8	67.8	<b>1,309.1</b>
De 65 y más años	16.9	24.4	58.7	<b>889.6</b>
Menos de 18 años				
De 18 a 64 años	16.9	13.4	69.7	<b>2,321.8</b>
<b>Total</b>	<b>16.9</b>	<b>16.4</b>	<b>66.7</b>	<b>3,211.3</b>

Teniendo en cuenta los datos estadísticos de ingresos anuales del hogar y la base imponible de las unidades de convivencia que quedan dentro del rango que pueden solicitar la subvención, el porcentaje de unidades de convivencia que la Administración Local debería asumir los tributos es bastante amplio. Como el 33.3% tienen unos ingresos del hogar inferior a 14.000 anuales, se puede estimar que esta fracción tiene unos recursos limitados para destinar a rehabilitación de la vivienda. Del porcentaje restante se puede estimar un 50.0% los que soliciten la subvención.

#### 2.2.3.- ACTUACIONES SUBVENCIONABLES.

De acuerdo a la Orden de 14 de enero de 2019, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía, las actuaciones que pueden obtener subvenciones están recogidas de la base Sexta del Anexo II.

Con fecha 30 de noviembre de 2018, BOPMA nº 231, se publica la modificación de la ordenanza reguladora de otorgamiento de licencias de obras para actuaciones comunicadas en determinadas obras y de declaración responsable o comunicación previa para las obras de adaptación de locales comerciales. En esta Orden se establece el límite de 100.000€ para las actuaciones a las que son de aplicación.

Dada la naturaleza de las actuaciones subvencionables, así como el importe y tipología de las incluidas en la Ordenanza Municipal, para el análisis del impacto serán estas las que se contemplen. No considerándose los importes referentes a las Licencias de Obra Mayor ni las de Licencias de Obra Menor.

#### 2.2.4.- DATOS ESTADÍSTICOS VINCULADOS A LOS TRIBUTOS POR LICENCIA DE OBRAS.

De acuerdo a los datos que obran en esta Administración, tanto en el Área de Licencias de Obras como de Gestión Tributaria, el importe de liquidación por tributos respecto a las tres últimas anualidades se recogen en la siguiente tabla:

##### ACTUACIONES COMUNICADAS O DECLARACIÓN RESPONSABLE

ANUALIDAD	BASE IMPONIBLE	TASA	ICIO	TOTAL
2016	25,290,137.25	181,836.09	1,011,605.49	1,193,441.58
2017	26,395,455.00	189,783.32	1,055,818.20	1,245,601.52
2018	29,624,823.75	213,002.48	1,184,992.95	1,397,995.43
<b>MEDIA</b>	<b>27,103,472.00</b>	<b>194,873.96</b>	<b>1,084,138.88</b>	<b>1,279,012.84</b>



### 2.2.5.- IMPACTO ECONÓMICO.

Para la determinación del impacto económico vinculado a la firma del Convenio como Entidad Colaboradora conforme a la Orden de 14 de enero de 2019, se realizará mediante una matriz, donde se estiman diferentes factores.

La Orden de 14 de enero, prevé un gran volumen de presentación de solicitudes por parte de la ciudadanía, si determinar una estimación tanto en número de solicitudes aceptadas como en importes a subvencionar.

Los factores que se consideran en la ponderación son los siguientes:

- ❖ Porcentaje de unidades de convivencia que en función de los ingresos del hogar, podrían realizar actuaciones de rehabilitación.
- ❖ Porcentaje de las actuaciones comunicadas o de declaración de responsable que están vinculadas a las indicadas por la Orden de 14 de enero.
- ❖ Porcentaje motivado por el efecto llamada de la convocatoria de subvenciones.

ANUALIDAD	BASE IMPONIBLE	% INGRESOS HOGAR	% REHABILITACIÓN	□ SOLICITUDES	IMPACTO ECONÓMICO
2016	1,193,441.58	0.50	0.75	1.25	559,425.74
2017	1,245,601.52	0.50	0.75	1.25	583,875.71
2018	1,397,995.43	0.50	0.75	1.25	655,310.36
<b>MEDIA</b>	<b>1,279,012.84</b>				<b>599,537.27</b>

Conforme a la matriz, se puede estimar que el impacto sobre las arcas municipales es del orden de 600.000€

Teniendo en cuenta que el Plan de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía vigente se desarrolla en el periodo de anualidades 2016 a 2020, la imputación presupuestaria por anualidades se puede estimar en:

ANUALIDAD	BASE IMPONIBLE
2019	200,000.00
2020	400,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>600,000.00</b>

Así mismo en cuanto a la disponibilidad de los recursos materiales y humanos, conforme a lo indicado en la “MEMORIA JUSTIFICATIVA DE DISPONIBILIDAD DE MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS PARA TRAMITACIÓN DE LAS SUBVENCIONES PARA LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y DE VIVIENDAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA (BOJA N.º 12 de 18/01/2019)”, se concluye que existe disponibilidad de medios materiales y humanos suficientes para atender la posible demanda de solicitudes de subvenciones, no siendo necesario el incremento de los mismos en esta Administración Local.

Tal es mi informe que someto a cualquier otro con superior criterio.”

El Sr. Secretario informa que el quórum necesario para la adopción del presente acuerdo es de mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo

Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede),  
DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Caracuel García** y dice:

“Gracias Alcaldesa.

Efectivamente una orden de la Consejería de Fomento y Vivienda de 14 de enero de 2019, aprobó las bases reguladoras para la concesión en régimen de concurrencia competitiva de subvenciones para la rehabilitación de edificios y viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía. Estas bases recogen la posibilidad de los Ayuntamientos que lo pidan, que lo estimen convenientes, puedan actuar como entidades colaboradoras en la gestión de solicitudes y en la entrega y distribución de la subvención a las personas beneficiarias.

Habrà de subscribirse con antelación a la convocatoria de las subvenciones, un convenio de colaboración con la citada Consejería de Fomento y Vivienda. Este convenio recoge determinados compromisos que obligan al Ayuntamiento a cumplirlos. Entre ellos, por ejemplo, previamente debemos acreditar la disponibilidad de medios materiales y personales y sobre todo un tema de vinculación económica importante como es el asumir las tasas impuestos por las licencias de obras de rehabilitación, cuando la unidad de convivencia del edificio o vivienda de que se trate como objeto de rehabilitación o de la subvención, sea inferior ese ingreso de la unidad de convivencia sea inferior a tres veces el IPREM.

Esto exige una modificación presupuestaria. Existe la partida presupuestaria adecuada y nosotros creemos, estamos convencidos de la bondad de que el Ayuntamiento de Marbella subscriba este convenio y subscriba, se convierta en entidad colaboradora. Sobre todo para aquellas entidades, unidades familiares, unidades de convivencia que por su escasa capacidad económica, por la falta de oportunidad económica, no han podido afrontar pues determinadas rehabilitaciones u obras de reforma en su vivienda que lo están pidiendo y que sin embargo se ven incapaces de hacer frente por la insuficiencia económica.

Nosotros creemos que el papel que el Ayuntamiento de Marbella puede jugar ahí es muy positivo y por eso se somete a pleno la propuesta que se hace en la moción en la propuesta que presentamos. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, efectivamente una competencia de la Junta de Andalucía, la de rehabilitar y crear convocatoria de subvenciones para rehabilitar edificios y viviendas

que más vulnerables económicamente son. Hasta ahí efectivamente todo correcto, competencia absolutamente de la Junta. Algo que es razonable, que es de sentido común y que debe las administraciones abordar para esas situaciones.

Sin embargo, esta propuesta es absolutamente electoralista, igual que las anteriores que han traído. Absolutamente electoralista. Una y decimos claramente que es una propuesta absolutamente electoralista porque viene mal conformada y les enmienda la plana, así los habilitados nacionales. La traen al pleno, a pesar de los cuestionamientos que se hacen. Una propuesta por ejemplo aprobada por Junta de Gobierno Local cuando debería de ser de Pleno y así además lo ponía explícitamente en el informe de Asesoría Jurídica. Que no se acredita el coste que va a generar y suponer para este Ayuntamiento y literalmente dice el informe del habilitado nacional, no procede tramitación en esta fase del procedimiento. Constata dos cosas, el electoralismo y la nefasta gestión. Porque ya nos tienen acostumbrados a traer propuestas con informes bastantes cuestionables, no es la única. Pero además, como consideramos que esta es la línea justa, ¿Por qué cogieron, hicieron, crearon una partida presupuestaria de la Delegación de Derechos Sociales para este mismo fin? ¿Por qué crearon esa partida presupuestaria de doscientos mil euros para darle a unos edificios en concreto esa rehabilitación, si ya está aquí esa concurrencia competitiva y es el competente? ¿Me dirán que no es electoralista el anuncio ese y la creación de esa partida presupuestaria para darle a unos edificios en concretos ese dinero para la rehabilitación? Pues por supuesto que lo es.

Es cumplir una promesa electoralista, la tenían que cumplir sí o sí, la metieron en el presupuesto municipal, rascándolo de la Delegación de Derechos Sociales y equilibró. Encima que le corresponde a la Delegación de Derechos Sociales ¿Que implicaciones jurídicas tiene esta convocatoria en esta delegación? Promesas electorales, más promesas electorales y ahora vienen con esta que es competencia de la Junta.

Desde luego, está claro que no vamos a aprobar estos trucos y trampas que ustedes están acostumbrados a hacer. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Bueno, la rehabilitación entendemos que es primordial y subvencionar estos trabajos a veces es imprescindible para tratar de mantener el correcto estado de las edificaciones del municipio. Programas estatales y autonómicos se han venido desarrollando a lo largo de los años en este sentido.

Los programas de rehabilitación de la Junta, es algo que siempre hemos defendido, porque consideramos que ayudar a los vecinos en las labores propias de conservación y mejoras de sus viviendas, siempre es positivo. Por supuesto hay que incidir que además de subvencionar, hay que hacer una labor de vigilancia y control desde la delegación. Labor que se hace por parte de los trabajadores pero que no se culmina por problemas con el negociado que tendrá que resolver Sra. Caracuel con urgencia.

Volviendo a las subvenciones. Este Ayuntamiento se convierte en entidad colaboradora de la Junta para dar subvenciones y dice que puede asumir este trabajo, pese a que en otras ocasiones comenta que la delegación necesita más técnicos y más personal para trabajar en ella. Pero bueno, Marbella se acoge a los problemas de rehabilitación de la Junta. Recuerdo cuando pedíamos que se subvencionaran las tasas de licencias para los beneficiarios de estas subvenciones y vosotros como equipo de gobierno anteriormente también votabais en contra. Votasteis en contra porque antes parece que no interesaba. No sé si es porque la Junta era del Partido Socialista o porque no interesaba ayudar a los ciudadanos. Le cobrabais las licencias a la gente con esos programas. Nosotros siempre estuvimos a favor de subvencionar estas tasas. En aquellos momentos Opción Sampedreña también votó a favor de subvencionar estas tasas pero el Partido Popular, no. Decía que no se podía. Ahora traéis lo mismo, convertiros en entidad colaboradora y subvencionar la tasa. Ahora sí se puede. Estas son las incongruencias del Partido Popular o los acuerdos electoralistas a los que quiere llegar en este momento.

Nosotros por supuesto, vamos a seguir apoyando este tipo de subvenciones, por los ciudadanos y por el bien de las viviendas. Solo os recordamos, que la normativa general de subvenciones, la que ha tenido que usar para acogerse a esta subvención, dice que tanto las entidades colaboradoras, el Ayuntamiento en este caso, ha de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias frente a la Seguridad Social y la foto con los doce millones está poniendo a también estas cosas en peligro. Esperamos que resuelva este tema antes de que siga afectando áreas y vamos a estar a favor de este punto.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Que estemos al corriente de la Seguridad Social depende de la voluntad política, política exclusivamente, no jurídica, de su partido, Sra. Pérez.

Sra. Morales, lo de usted ya es obsesión. O sea, todo es electoralista. Yo creo que para que a usted no le suena nada electoralista, este Ayuntamiento debería de dejar el equipo de gobierno de funcionar no sé cuantos meses antes de las elecciones para no gestionar nada. Para que nada sea electoralista. Pues mire usted, si la orden es de nueve de enero, pues lamentablemente es de nueve de enero. Es de nueve de enero y ahora es cuando toca hablar de este tema, no en el mes de mayo del año pasado, porque el equipo de gobierno del ejecutivo anterior, pues no sacó esa orden en el mes de mayo del año pasado.

No se ha estudiado usted el expediente, por eso habla de los informes desfavorable con posterioridad a las indicaciones del Interventor y de la Fiscalización, se han subsanado esas deficiencias, aportando un informe complementario a la memoria justificativa y aportando una memoria de Alcaldía justificativa de la disponibilidad y además Sra. Morales, consta el coste que va a suponer para el Ayuntamiento. Todo eso lo tiene usted en el expediente. Por eso hoy podemos traer este expediente a someterlo a votación al Pleno.

Y desde luego, sin ánimo de polemizar, ahora es cuando toca hablar de esta orden, Sra. Pérez, ahora es cuando toca hablar de esta orden y esta orden es de la fecha

que ya le he dicho que es, de nueve de enero y es cuando nosotros nos vamos a adherir, si el Pleno lo aprueba por supuesto, nosotros vamos a votar a favor como propuesta nuestra que es, para que el Ayuntamiento se convierta en entidad colaboradora. Cualquier otro pero político que usted quiera ponerle, pues está a lo mejor dentro de esa campaña electoralista que en esa bancada lo ven todo los movimientos que se hace. Yo desde luego no lo creo, yo creo más en el debate político y que estamos en un tema donde el Ayuntamiento de Marbella debe de estar. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez, Morales López y Díaz Molina siendo las 11,05h; el Sr. Díaz Molina se incorpora a las 11,10h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), dos abstenciones del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Benal Gutiérrez y Morales López

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Resolver los reparos advertidos por la Intervención municipal en informe de 6 de marzo de 2019 a la vista de (1) *Informe complementario a la memoria justificativa* suscrita por el Técnico competente en materia de vivienda y Aparcamientos de la Unidad de Vivienda y Aparcamiento de la Delegación de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 19 de marzo de 2019, en cuanto al impacto económico que en virtud del artículo 50 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre de régimen jurídico del sector público se produce para las arcas municipales como consecuencia de la suscripción del convenio referido así como (2) Memoria de Alcaldía justificativa de la disponibilidad de medios propios para la realización de las tareas contenidas a la figura de entidad colaboradora de fecha 20 de marzo de 2019 .

**SEGUNDO.- ASUMIR** las condiciones y obligaciones de las entidades colaboradoras recogidas en la Orden de 14 de enero de 2019 por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión, en régimen de concurrencia competitiva, de subvenciones para la rehabilitación de edificios y de viviendas en las Comunidad Autónoma de Andalucía. Ello a efectos de que el presente acuerdo se adjunte a la presente solicitud de suscripción del correspondiente convenio de colaboración conforme al modelo tipo aprobado mediante el Anexo III publicado en las páginas 68 y ss. del BOJA n.º 12, de 18/01/19.

**TERCERO.- ASUMIR** con recursos propios, previa las operaciones contables oportunas, los importes de ICIO y Tasas de conformidad a lo dispuesto a la estipulación tercera del mencionado convenio previa tramitación de expediente de

modificaciones de créditos que afecta a Orgánico 502/ programa 1510/22706/Estudios y trabajos técnicos.

**CUARTO.- FACULTAR** a la Sra. Alcaldesa Presidenta de este Ayuntamiento para poder suscribirse al Convenio de Colaboración de la Consejería de Fomento y Vivienda como entidad colaboradora para la gestión de solicitudes y en la entrega y distribución de las subvenciones para la rehabilitación de viviendas en la Comunidad Autónoma de Andalucía a las personas beneficiarias.

**2.6.- PROPUESTA DE LA DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS RELATIVA A MEDIDAS EN MATERIA DE GESTIÓN DE RESIDUOS.**-Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en lo que se hace constar la existencia de informe.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por medio de la presente propuesta, el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos tiene a bien PROPONER al Pleno acuerdo para la aprobación de una serie de medidas en materia de gestión de residuos.

Los residuos constituyen un elemento de elevada repercusión sobre nuestro entorno, tanto en el medio ambiente natural como el urbano, cuya adecuada gestión resulta imprescindible para la preservación del mismo.

La gestión de residuos supone la recogida, el transporte y tratamiento de estos. De acuerdo con la normativa sobre régimen local y la sectorial en la materia corresponde a las Entidades Locales, como servicio obligatorio, dichas acciones sobre los residuos domésticos generados en los hogares, comercios y servicios. Además, establece que la prestación de este servicio se podrá llevar a cabo de forma independiente o asociada.

En este marco, el Ayuntamiento de Marbella ha estado realizando la gestión de los residuos con el apoyo de una serie de instalaciones entre las que destacan la Estación de Transferencia del municipio y la Planta de Tratamiento de La Mina.

La Planta de Tratamiento de La Mina, que ha estado funcionando en régimen de concesión administrativa, ha cesado su actividad por lo que actualmente no se puede gestionar en ella los residuos verdes y de construcción y demolición generados en el municipio. Como alternativa se ha planteado la ampliación de la Estación de Transferencia para la recepción de dichos residuos, en tanto se recupera el funcionamiento de la Planta de Tratamiento.

Con esta propuesta, se trata de reorganizar la gestión de los residuos domésticos de acuerdo con la situación actual de las instalaciones disponibles y las necesidades actuales, atendiendo al deber que se tiene asignado por la normativa local y sectorial al respecto, de la manera más sostenible y eficiente.

Por todo lo expuesto, se propone al Pleno:

1. Aprobar la cesión de la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través del uso de la Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos, de acuerdo con lo establecido por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en lo relativo al régimen de organización de los municipios de gran población (Título X) y en lo que se refiere a las atribuciones que corresponden al



Pleno, en concreto el art. 123.1, apartados j) (la transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas...) y k) (la determinación de las formas de gestión de los servicios...).

2. Que se impulse lo acordado por unanimidad en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017, punto 13.4, en lo que se refiere a la ejecución de la ampliación de la Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, para la recepción de los residuos verdes y RCD's de este Ayuntamiento en dicha instalación.

3. Asignar las tareas de tramitación administrativa para la adecuación de la Planta de Tratamiento a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, una vez resuelta la concesión de explotación de la misma, y solicitar su inclusión en la red de instalaciones de tratamiento de residuos de dicho Ente Local mediante el impulso de los trámites previos que resulten necesarios.

Es por ello que se adjunta informe medioambiental sobre dichas medidas de gestión para la deliberación y aprobación de esta moción por el Pleno.

A continuación se deja transcrito el informe jurídico del Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona, de fecha 22 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

### **INFORME JURÍDICO**

**ASUNTO: PROPUESTA DEL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS DEL AL PLENO DE LA CORPORACION MUNICIPAL DE MARBELLA SOBRE MEDIDAS EN MATERIA DE GESTION DE RESIDUOS.**

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y artículo 3 y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

### **ANTECEDENTES Y OBJETO.-**

Con fecha 22 de Marzo de 2019 se entrega por el Sr. Delegado Municipal de Medio Ambiente el expediente Expte. n.º 25/19 AJ para la cesión de la gestión de residuos por parte del Ayuntamiento de Marbella a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental que incluye, entre otros documentos, informe en diez folios de la Asesoría Jurídica Municipal de 22 de febrero de 2019.

Igualmente se contiene en dicho expediente Informe de Intervención de 21 de marzo de 2019 en el que se concluye que *“por todo lo mencionado anteriormente no procede la emisión de informe de fiscalización, según lo establecido en la 34ª Base de Ejecución del Presupuesto de este Ayuntamiento para 2019, al no tener transcendencia económica la propuesta efectuada.”*

Examinado el Informe de la Asesoría Jurídica a que se ha hecho referencia, éste Secretario extiende por el presente **NOTA DE CONFORMIDAD** asumiendo el contenido del mismo, al amparo del artículo 3.4 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

La competencia para adoptar el acuerdo correspondiente corresponde al Pleno de la Corporación Municipal en virtud de lo prevenido en el artículo 123.1. j) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, debiéndose adoptar con el quórum de mayoría absoluta del número legal de sus miembros por imperativo del apartado 2 de este mismo precepto.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.

A continuación se deja transcrito el informe de la Técnico Superior de Medio Ambiente, D<sup>a</sup>. Carmen V. Vélez Cañadillas de fecha 19 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

**INFORME MEDIOAMBIENTAL SOBRE LA PROPUESTA A PLENO DE MEDIDAS EN MATERIA DE GESTIÓN DE RESIDUOS EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA, PROVINCIA DE MÁLAGA.**

Vista la propuesta de medidas en materia de gestión de residuos elevada para su aprobación en Pleno y teniendo en cuenta la política medioambiental establecida por el Ayuntamiento de Marbella, así como la normativa al respecto, se informa lo siguiente:

- El crecimiento poblacional y económico lleva asociado el consumo de recursos, que, tras un proceso de tratamiento y uso, da lugar a la generación de residuos, cuyo correcto manejo resulta fundamental para evitar el deterioro de nuestro entorno.
- Las Administraciones sensibles con este hecho y para el cumplimiento de sus obligaciones y demás responsabilidades en la materia ha desarrollado todo un acervo legislativo y herramientas de planificación con el que garantizar la tutela medioambiental dispuesta por mandato constitucional en el art. 45 de la C.E.
- De este modo, la normativa en materia de Administración Local y de Residuos establece que “el municipio ejercerá en todo caso como competencias propias (...) en materia de medio ambiente urbano, la gestión de los residuos sólidos urbanos” siendo, además, una prestación obligatoria por parte de todos los municipios el servicio de recogida de residuos (artículos 25.2.b) y 26.1.a) respectivamente de la *Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local*); sobre el servicio en concreto, la norma declara específicamente la recogida, tratamiento y aprovechamiento de residuos reservada a favor de las Entidades Locales (artículo 86). Marbella como municipio de gran población, en cuanto a su organización, puede transferir las funciones o actividades a otras Administraciones públicas y determinar las formas de gestión de los servicios (art. 123.1 j) y k)).

También, la *Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía*, en su artículo 9 apartados 6 y 7 menciona como competencias propias de los municipios andaluces *la ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales*.

Y con carácter más específico, la *Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados* (art. 12.5) y el Reglamento de Residuos de Andalucía, aprobado por *Decreto 73/2012, de 22 de marzo* (art. 9), asignan a los municipios la competencia para la gestión de los residuos municipales y la realización directamente o mediante cualquier otra forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local. “*Estas actividades podrán llevarse a cabo por cada entidad local de forma independiente o mediante asociación de varias entidades locales*”.

- La **gestión de residuos** supone la recogida, el transporte y tratamiento de estos.

- En cuanto a los instrumentos de planificación, en 2009, el **Plan Nacional Integrado de Residuos para el período 2008-2015** indicó que *“El reto al que se enfrentan las administraciones es articular modelos de gestión eficientes que permitan cumplir con las obligaciones y los objetivos legales derivados de la múltiple y diversa legislación comunitaria, nacional y autonómica que afecta a estos residuos”*.
- El Ayuntamiento de Marbella, haciendo suyos los principios de **autosuficiencia** y **proximidad** establecidos en la *Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados* (art. 9) debe adoptar las medidas que resulten más adecuadas para contar con instalaciones de recogida, tratamiento y eliminación de residuos, de acuerdo con las mejores técnicas disponibles. Incluso debe aspirar a contar con una red, que garantice proximidad al origen de estos y con ello, se asegure un nivel elevado de protección del medio ambiente y de la salud pública.
- Como instalaciones existentes de recogida y tratamiento de residuos en el municipio cabe mencionar:
  - La Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental. Sobre la misma, se propone una ampliación para adecuar la recepción de residuos verdes y RCD's del municipio.
  - La Planta de Tratamiento de la Mina, ubicada en la carretera de Ojén. Actualmente sin actividad, supone una instalación básica para la gestión de los residuos municipales.
- Con la reordenación de estas instalaciones, se puede garantizar un servicio de gestión de residuos acorde con las disposiciones normativas y necesidades actuales, siendo lo más eficiente y sostenible.
- Según el informe de fecha 23/11/2017 evacuado por D. Marco A. Navarro Alés, en calidad de Director Técnico del Complejo Medioambiental de la Costa del Sol, ante la petición realizada por el Ayuntamiento de Marbella para el cumplimiento de lo dispuesto en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017 punto 13.4 , la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio de Marbella quedaría incluida en el servicio prestado al mismo actualmente por parte de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través de la empresa concesionaria.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se consideran adecuadas, desde el punto de vista medioambiental, las medidas de gestión en materia de residuos propuestas ya que siguen los principios de la política de residuos y las directrices que rigen la gestión de los mismos, resultando la óptima en cuanto a eficiencia y sostenibilidad de acuerdo al principio de autosuficiencia y proximidad.

Todo esto se informa, sin perjuicio de lo que disponga cualquier otra normativa que resultara aplicable.

Seguidamente se deja transcrito el informe de Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga de fecha 21 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

Expediente relativo a la Propuesta al Pleno efectuada por la Delegación de Medio Ambiente, Playas y Puertos relativa a las medidas de gestión de residuos en el Municipio de Marbella.

Acompaña al expediente la siguiente documentación:

1.- Propuesta al Pleno del Concejal Delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos.

2.- Informe jurídico en cuyas conclusiones se indica:

- La cesión a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental de la gestión de los residuos verdes, o vegetales, y de los procedentes de construcción y demolición, generados en nuestro municipio, haciendo uso para ello de la Planta de Transferencia que aquella tiene radicada en Marbella y del Complejo medioambiental de la Costa del Sol, es viable desde el punto de vista jurídico, siempre que se justifique que es la forma de gestión del servicio más sostenible y más eficiente, y sin perjuicio de lo que al respecto tenga a bien informar, en el ejercicio de sus competencias, la Intervención municipal, una vez que se concrete la repercusión económica que dicha cesión tendría para el Municipio. Lo que habría de aprobar la mayoría absoluta del Pleno.
- También es viable jurídicamente el impulso de la ampliación de la Planta de transferencia, incluso cediendo el Ayuntamiento terrenos de su propiedad, para lo que se ha de determinar previamente de cuáles se trata y verificar que son aptos, física y jurídicamente a tal fin.
- Las tareas de tramitación administrativa que para la adecuación de la Planta de tratamiento se pretendan asignar a la MMCSO tendrán como condición necesaria de su efectividad la previa resolución de la concesión de la explotación de aquella.
- La inclusión de la Planta de tratamiento en la red de instalaciones de la MMCSO, además de dicha condición previa de resolución de la concesión, presupone la cesión al Ente de las instalaciones, y exige la tramitación de un expediente para antes verificar el cumplimiento de los requisitos legales que lo harían posible, así como establecer las condiciones de la cesión.

3.- Informe sobre medidas en materia de gestión de Residuos en el Municipio de Marbella emitido por D. Carlos Almécija Valentín, Técnico de Grado Medio.

4.- Informe medioambiental de la Técnico Superior de Medio Ambiente Doña Carmen Vélez Cañadillas.

5.- Informe del D. Marco A. Navarro Alés Director Técnico del Complejo Medioambiental de la Costa del Sol.

En virtud de la documentación obrante en el expediente se ha verificado:

- En relación con el coste del servicio en el Informe emitido por D. Carlos Almécija Valentín se indica que la entrada en vigor de la nueva tarifa supone un menor coste para el Ayuntamiento de Marbella para aquellos residuos que no sean los RSU, coste que actualmente se está asumiendo en el presupuesto municipal por parte de esta Delegación, recogida en la partida de gasto de Tasa por tratamiento integral y/o eliminación de RSU.
- De la misma forma en el informe evacuado por la Técnico Superior de Medio Ambiente Doña Carmen Vélez Cañadillas se indica que se consideran adecuadas, desde el punto de vista medioambiental, las medidas de gestión en materia de residuos propuestas ya que siguen los principios de política de residuos y las directrices que rigen la gestión de los mismos, resultando la óptima en cuanto a eficiencia y sostenibilidad de acuerdo al principio de autosuficiencia y proximidad.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 214 del RDL 2/2004 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, desarrollado reglamentariamente en el RD 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del Control Interno en las entidades del Sector Público; la función interventora tendrá por objeto fiscalizar todos los actos de las entidades locales y de sus organismos autónomos que den lugar al reconocimiento y liquidación de derechos y obligaciones o gastos de contenido económico, los ingresos y pagos que de aquéllos se deriven, y la recaudación, inversión y aplicación, en general, de los caudales públicos administrados, con el fin de que la gestión se ajuste a las disposiciones aplicables en cada caso.

Por todo lo mencionado anteriormente no procede la emisión de informe de fiscalización según lo establecido en la 34ª Base de Ejecución del Presupuesto de este Ayuntamiento para 2019 al no tener trascendencia económica la propuesta efectuada.

Seguidamente se deja transcrito el informe de la Asesoría Jurídica, realizado por D. Fernando Giménez Fabre, Técnico de la Administración General, con el VºBº del Titular de la Asesoría Jurídica, D. Antonio Rubio Morales, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### INFORME JURÍDICO

El día 15/02/19 pasó a conocimiento del funcionario que suscribe nota interior del Concejal-delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos, Manuel Cardeña Gómez, remitiéndonos «propuesta relativa a medidas de gestión de residuos, así como informe medioambiental para su tramitación y aprobación del pleno». En el entendido de que lo que con ello se nos demanda es nuestro parecer jurídico respecto de dicha propuesta, paso a informarla —en base a lo dispuesto en el art. 129.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local— como sigue:

---

#### ANTECEDENTES

---

La nota interior, propuesta e informe referidos.

Con posterioridad, vía correo electrónico, el Concejal solicitante nos ha remitido: i) informe del director técnico del Complejo medioambiental de la Costa del Sol de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental (MMCSO), fechado el 23/01/17, sobre nuestra solicitud para gestionar los residuos de construcción y demolición, y vegetales; ii) documentación relativa a la licencia de obra para la construcción de Estación de transferencia de residuos sólidos urbanos en monte ‘Sierra Blanca y Nagüeles’; iii) documentación sobre autorización de la ocupación de terrenos en dicho monte público para la meritada Estación de transferencia; iv) acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Marbella declarando la utilidad pública y social de, entre otras actuaciones, la Estación de transferencia del término de Marbella; v) documentación relativa a la no sujeción a Evaluación de impacto ambiental de las instalaciones de concentración y transferencia de residuos sólidos urbanos; vi) licencia municipal de instalación y/o apertura de la Estación de transferencia de Marbella; y vii) plano de la señalización y detalles del camino de acceso a la Planta de transferencia de Marbella.

---

#### NORMATIVA APLICABLE<sup>1</sup>

---

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL)
- Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía (EAA)
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de autonomía local de Andalucía (LAULA)
- Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados (LRSC)
- Ley 7/2007, de 9 de julio de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental (LGICA)
- Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía (RRA)
- Decreto de 17 de junio de 1955 por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones locales (RSCL)
- Estatutos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP)
- Constitución Española (CE)
- Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la prestación del servicio supramunicipal de tratamiento integral y/o eliminación de residuos sólidos urbanos por la mancomunidad de municipios de la costa del sol occidental (OFTER)
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL)

---

<sup>1</sup> Por el orden de su mención

- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional

---

## CONSIDERACIONES

---

### I. Objeto del informe

No es otro que la viabilidad jurídica de la propuesta que pretende formular al Pleno de la Corporación el Concejal solicitante.

### II. Contenido de la propuesta

Es el siguiente, a tenor literal:

Por todo lo expuesto, se propone al Pleno:

1. Aprobar la cesión de la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través del uso de la Planta de Transferencia, de acuerdo con lo establecido por la *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local* en lo relativo al régimen de organización de los municipios de gran población (Título X) y en lo que se refiere a las atribuciones que corresponden al Pleno, en concreto el **art. 123.1, apartados j)** (la transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas...) y **k)** (la determinación de las formas de gestión de los servicios...).
2. Que se impulse lo acordado por unanimidad en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017, punto 13.4, en lo que se refiere a la ejecución de la ampliación de la Planta de Transferencia del municipio para la recepción de los residuos verdes y RCD's de este Ayuntamiento en dicha instalación.
3. Asignar las tareas de tramitación administrativa para la adecuación de la Planta de Tratamiento a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental y solicitar su inclusión en la red de instalaciones de tratamiento de residuos de dicho Ente Local.

### III. Título competencial para la gestión de residuos sólidos urbanos

Primeramente, el art. 25 de la LRBRL preceptúa en su apartado 2.b que el Municipio ejercerá en todo caso como competencia propia en materia de medio ambiente urbano, «la gestión de los residuos sólidos urbanos».

Como también el art. 92.2.d del EAA atribuye competencia propia a los municipios en materia de ordenación y prestación del 'servicio básico' de «recogida y tratamiento de residuos»; en tanto que el art. 31 de la LAULA, a su vez, define los servicios públicos básicos como «los esenciales para la comunidad», y considera tales los enumerados en el susodicho art. 92.2.d del EAA.

En línea con ello, el art. 9.1.6 de la LAULA establece que es competencia propia de los municipios andaluces la «Ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales».

Así mismo, el art. 12.5.a de la LRSC asigna a las Entidades locales: «Como servicio obligatorio, la recogida, el transporte y el tratamiento de los residuos domésticos generados en los hogares, comercios y



servicios en la forma en que establezcan sus respectivas ordenanzas en el marco jurídico de lo establecido en esta Ley, de las que en su caso dicten las Comunidades Autónomas y de la normativa sectorial en materia de responsabilidad ampliada del productor. La prestación de este servicio corresponde a los municipios que podrán llevarla a cabo de forma independiente o **asociada**.»

Igualmente, según el art. 98.2 de la LGICA: «Los Entes locales serán competentes para la gestión de los residuos urbanos de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley, así como en la normativa aplicable en la materia. Particularmente, corresponde a los municipios: || »a) La prestación de los servicios públicos de recogida, transporte y, en su caso, la eliminación de los residuos urbanos en la forma que se establezca en sus respectivas ordenanzas y de acuerdo con los objetivos establecidos por la Administración de la Junta de Andalucía en los instrumentos de planificación. || »b) La elaboración de planes de gestión de residuos urbanos, de conformidad con los planes autonómicos de gestión de residuos. || »c) La vigilancia, inspección y sanción en el ámbito de sus competencias.»

Y, por último, en concordancia con las normas precitadas, el art. 9 del RRA, proclama la competencia de los municipios «para la gestión de los residuos municipales», y faculta a las Entidades locales —v. el apartado 2.º, letra d, 4.º— para: «Realizar sus actividades de gestión de residuos directamente o mediante cualquier otra forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local. Estas actividades podrán llevarse a cabo por cada entidad local de forma independiente o **mediante asociación de varias entidades locales**.»

Puede afirmarse, pues, sin ningún género de dudas: i) que **el Ayuntamiento de Marbella ostenta como competencia propia la gestión de los residuos sólidos urbanos**; ii) que **la recogida y tratamiento de residuos es un servicio público básico, esencial para la comunidad, que debe prestarse «en todo caso»** (en razón del art. 26.1.a y b de la LRBRL y del transcrito art. 12.5.a de la LRSC); y iii) que **dicho servicio está reservado a las Entidades locales** (v. art. 86.2 de la LRBRL y art. 32 de la LAULA).

(No está de más puntualizar que, conforme al art. 96.3 de la LGICA, se entiende por **‘gestión’**: «La recogida, el almacenamiento, el transporte, la valorización y la eliminación de los residuos, incluida la vigilancia de estas actividades, así como la vigilancia de los lugares de depósito o vertido después de su cierre.»)

#### IV. Cesión de la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio

Se propone al Pleno, en primer lugar, que apruebe «la cesión de la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través del uso de la Planta de Transferencia».

La Junta de Gobierno Local (JGL) celebrada el día 13/11/17 abordó, como asunto urgente, «PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS, RELATIVA A LA GESTIÓN DEL TRATAMIENTO Y RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE NATURALEZA DOMICILIARIA». En la propuesta se expresaban los graves problemas generados al Ayuntamiento en la recogida y tratamiento de los residuos vegetales y de construcción y demolición, originados por el cierre de vertedero en 2015 y por el cierre de la empresa que tiene concesionada la Planta municipal de tratamiento de esos residuos, y se pedía a la JGL que acordase solicitar a la MMCSO ayuda para que la empresa gestora del tratamiento y recogida a cargo del Ente supramunicipal pudiera dar el servicio a Marbella, ampliando la Planta de transferencia sita en nuestro término. Y así se acordó por unanimidad.

En otras palabras, se pretende ahora que la gestión de los residuos verdes, o vegetales, y de los procedentes de construcción y demolición, generados en nuestro municipio sea asumida por la MMCSO,

haciendo uso para ello de la Planta de transferencia que tiene radicada en Marbella y del Complejo medioambiental de la Costa del Sol.

En el art. 44.1 de la LRBRL «Se reconoce a los municipios el derecho a asociarse con otros en mancomunidades **para la ejecución en común de obras y servicios determinados de su competencia.**» Derecho igualmente reconocido, en términos muy similares, por el art. 63.1 de la LAULA: «Los municipios tienen derecho a asociarse entre sí, constituyendo mancomunidades, **para la planificación, establecimiento, gestión o ejecución en común de obras y servicios determinados de competencia propia.**» Ley, esta última, que en su art. 10, respecto al «Ejercicio y titularidad de las competencias locales», estatuye: «**Para el ejercicio de sus competencias, la prestación de servicios y el desarrollo de iniciativas económicas, los municipios podrán asociarse entre sí o con otras entidades locales, administraciones públicas o entidades públicas** o privadas sin ánimo de lucro, **delegar o encomendar el ejercicio de competencias** y utilizar cuantas formas de gestión directa o indirecta de servicios permitan las leyes, sin que en ningún caso se vean afectadas ni la titularidad de las competencias ni las garantías de los ciudadanos.»

El art. 30 del RSCL, por su parte, confiere plena potestad a las Corporaciones locales para «organizar» los servicios de su competencia, «tanto en el orden personal como en el económico o en cualesquiera otros aspectos».

El Ayuntamiento de Marbella está integrado, desde su constitución en 1972, en la MMCSO (v. art. 1 de sus estatutos, publicados en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía n.º 204, de 20 de octubre de 2014).

Hay que recordar que las Mancomunidades de municipios son entidades de cooperación territorial para la gestión compartida de servicios (v. art. 26.2 de la LRBRL y art. 62.2.a del EAA). También que el art. 143 de la LRJSP impone a las Administraciones la cooperación al servicio del interés general y les habilita para «acordar de manera voluntaria la forma de ejercer sus respectivas competencias que mejor sirva a este principio».

Entre los servicios que asume la MMCSO, está (v. el art. 11.b de sus estatutos):

- b) Gestión de Residuos Sólidos urbanos, comprendiendo el tratamiento de residuos sólidos urbanos en el complejo Medio Ambiental de la costa del Sol sito actualmente en el término de casares, las Plantas de Transferencia, y los servicios de recogida y gestión de envases, papel-cartón y vidrio en los municipios mancomunados que así lo dispongan.

De la documentación aportada por el Concejal se desprende que **la titularidad de la Planta de transferencia a que se refiere la propuesta** —la ubicada en nuestro término municipal— **es de la MMCSO**, cuya explotación tiene contratada, como hemos dicho, con una empresa privada.

Hasta aquí, por consiguiente, **no se aprecia inconveniente legal en que se plantee la asunción por la MMCSO de la gestión de los residuos verdes y de los procedentes de construcción y demolición del municipio**; lo que habría de acordar el **Pleno** municipal por **mayoría absoluta**, en aplicación del art. 123.1.j y 2 de la LRBRL.

Antes, no obstante, **se ha de atender el mandato del art. 85.2 de la LRBRL de que los servicios públicos de competencia local se gestionen de la forma más sostenible y eficiente** —trasunto de lo dispuesto en el art. 31.2 de la CE, y en los arts. 3.1.i y j y 140.1.f de la LRJSP.

Efectivamente, la asunción por la MMCSO de la gestión del servicio ha de conllevar un gasto para nuestro Municipio —al menos respecto de los residuos que genera el propio Ayuntamiento— (v. los

arts. 2.1 y 3 de la OFTER), que se ha de cuantificar en función de las toneladas del material a tratar (v. art. 6 de la OFTER). Gasto cuya mayor eficiencia respecto al que representarían otras opciones de gestión —si las hay— se ha de justificar.

#### V. Impulso de lo acordado en JGL de 13/11/17

En segundo lugar, se propone al pleno que «se impulse lo acordado por unanimidad en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017, punto 13.4, en lo que se refiere a la ejecución de la ampliación de la Planta de Transferencia del municipio para la recepción de los residuos verdes y RCD's de este Ayuntamiento en dicha instalación».

Como se ha indicado en el epígrafe anterior, la JGL acordó solicitar a la MMCSO ayuda para que la empresa que gestiona el tratamiento y la recogida de residuos que ha de atender el Ente supramunicipal pudiera prestar el servicio a nuestro municipio ampliando la Planta de transferencia que posee aquí.

Como resultado de nuestra solicitud, el director técnico del Complejo medioambiental de la Costa del Sol ha puesto de manifiesto en el informe citado como antecedente la **conveniencia de que el Ayuntamiento ceda una parcela apta para la gestión de los residuos de construcción y demolición, y vegetales**, dadas las limitaciones de espacio de la Planta actual.

Tampoco se aprecia inconveniente legal en que así se haga: que se impulse la ampliación de la Planta de transferencia, si es preciso con la cesión de una parcela de titularidad municipal; si bien **antes de que se materialice la cesión se ha de concretar de qué parcela se trata y verificar su aptitud física y jurídica para tal fin**.

#### VI. Asignación a la MMCSO de las tareas de adecuación de la Planta de tratamiento y solicitud de su inclusión en la red de instalaciones de aquélla.

Entendemos que se refiere la propuesta, en tercer lugar, a las instalaciones propiedad de este Ayuntamiento cuya construcción y explotación fue objeto de concesión administrativa en favor de la empresa privada cuyo cierre ha provocado el de dichas instalaciones.

Como tuve ocasión de informar en fecha 15/06/16, a requerimiento del Teniente Alcalde-Delegado de Sostenibilidad, respecto de una serie de hechos relativos a esas instalaciones ('Centro Logístico de Residuos sito en Huerta del Peñón'), acaecidos a partir del 17 de mayo de ese año:

Habida cuenta de que el contrato no se ha cumplido ni ha sido resuelto, la concesión sigue en vigor, y, por consiguiente, **el hecho de que la concesionaria haya cesado en la prestación del servicio concesionado y puesto a disposición del Ayuntamiento las instalaciones, sólo puede calificarse legalmente como abandono o renuncia unilateral por parte de aquélla**. Lo que es causa de resolución, a tenor del art. 269, letra j, del TRLCSP, aplicable al caso por expresa disposición de la condición 37.ª, apdo. 10.º, del Pliego de condiciones jurídicas y económico-administrativas de la concesión, según el cual, procederá la declaración de caducidad de la misma y su resolución «En los supuestos no previstos en el Pliego de Condiciones que establezca la legislación vigente en el momento de adoptar la decisión».

En cuanto a la 'posesión' de las instalaciones, dije:

De los escritos y actos de la empresa concesionaria se desprende claramente su intención de hacer entrega de la posesión del Centro al Ayuntamiento.

Sin embargo, el Ayuntamiento no puede aceptar dicha entrega, en tanto que es necesario que antes se declare extinguida la concesión.

Ello, no obstante, coloca a nuestro Ayuntamiento en la condición, no de poseedor civil del art. 430 del Código civil —que es quien tiene la cosa o disfruta el derecho con la intención de haber la cosa o derecho como suyos—, sino de poseedor en nombre de la concesionaria, ex art. 431 del mismo Código.

Y concluí:

Sin perjuicio de los efectos que el abandono de las instalaciones concesionadas haya de producir como posible causa de resolución de la concesión, mientras el contrato siga vigente el poseedor civil de dichas instalaciones es el concesionario y sólo a él corresponde mantenerlas en buen estado, sin que la ‘puesta a disposición’ del Ayuntamiento del Centro Logístico por parte de la concesionaria produzca, ‘per se’, la reversión del mismo ni siquiera la transmisión de la posesión civil.

Desconoce a día de hoy este informante si se ha producido o no la resolución de la concesión. De no ser así, el Ayuntamiento solo posee en nombre de la concesionaria, razón por la cual **«las tareas de tramitación administrativa para la adecuación de la Planta de Tratamiento» que se pretenden asignar a la MMCSO tendrían como condición necesaria de su efectividad la previa resolución de la concesión de la explotación de la instalación.**

En cuanto a que se incluya la Planta de tratamiento municipal en la red de instalaciones de la MMCSO, además de la condición previa de resolución de la concesión de su explotación, exigiría la **cesión a dicho Ente de las instalaciones**, para lo cual **se habría de tramitar un expediente en el que previamente a acordarlo se verificase el cumplimiento de todos los requerimientos legales que pueden hacerlo posible, y se estableciesen las condiciones de dicha cesión.**

#### VII. Fiscalización previa de la Intervención municipal

Por su contenido, la propuesta habrá de someterse a fiscalización previa de la Intervención general municipal, en aplicación de lo dispuesto en el art. 214 del TRLRHL; art. 136.1 de la LRBRL; y art. 11.1, en concordancia con el art. 4.1.a, del Real Decreto 128/2018.

---

#### CONCLUSIONES

---

- i. La cesión a la MMCSO de la gestión de los residuos verdes, o vegetales, y de los procedentes de construcción y demolición, generados en nuestro municipio, haciendo uso para ello de la Planta de transferencia que aquella tiene radicada en Marbella y del Complejo medioambiental de la Costa del Sol, es viable desde el punto de vista jurídico, siempre que se justifique que es la forma de gestión del servicio más sostenible y más eficiente, y sin perjuicio de lo que al respecto tenga a bien informar, en el ejercicio de sus competencias, la Intervención municipal, una vez que se concrete la repercusión económica que dicha cesión tendría para el Municipio. Lo que habría de aprobar la mayoría absoluta del Pleno.
- ii. También es viable jurídicamente el impulso de la ampliación de la Planta de transferencia, incluso cediendo el Ayuntamiento terrenos de su propiedad, para lo que se ha de determinar previamente de cuáles se trata y verificar que son aptos, física y jurídicamente, a tal fin.
- iii. Las tareas de tramitación administrativa que para la adecuación de la Planta de tratamiento se pretenden asignar a la MMCSO tendrían como condición necesaria de su efectividad la previa resolución de la concesión de la explotación de aquella.

- iv. La inclusión de la Planta de tratamiento en la red de instalaciones de la MMCSO, además de dicha condición previa de resolución de la concesión, presupone la cesión al Ente de las instalaciones, y exige la tramitación de un expediente para antes verificar el cumplimiento de los requisitos legales que lo harían posible, así como para establecer las condiciones de la cesión.

Así lo informo, según mi leal saber y entender, y lo someto a cualquier otro criterio en Derecho mejor fundado.

A continuación se transcribe el informe de D. Carlos R. Almécija Valentín, Técnico Medio de la Delegación de Limpieza y RSU de fecha 21 de marzo de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### **INFORME SOBRE MEDIDAS EN MATERIA DE GESTIÓN DE RESIDUOS EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.**

Vista la propuesta de medidas en materia de gestión de residuos por el Ayuntamiento de Marbella, por parte de la Delegación de Limpieza de este Ayuntamiento se informa lo siguiente:

El Ayuntamiento de Marbella en materia de gestión de residuos debe contar con instalaciones de recogida, tratamiento y eliminación de residuos que asegure un servicio acorde con las disposiciones normativas y necesidades actuales.

La **gestión de residuos** supone la recogida, el transporte y tratamiento de estos.

Para el tratamiento de los residuos como instalaciones existentes en el municipio cabe mencionar:

- La Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental.
- Centro Ambiental Marbella planta de Tratamiento de la Mina dedicado fundamentalmente al tratamiento de los RCD'S y restos vegetales, ubicada en la carretera de Ojén.

Con el cese de actividad del Centro Ambiental Marbella que ha estado funcionando en régimen de concesión administrativa, actualmente no se puede gestionar en ella los residuos verdes y de construcción y demolición generados en el municipio y ante la imposibilidad de poder disponer de estos terrenos para el uso pretendido de forma inmediata, como alternativa se ha planteado la ampliación de la Estación de Transferencia para la recepción de dichos residuos, en tanto se recupera el funcionamiento de la Planta de Tratamiento.

Con la reordenación de estas instalaciones, se puede garantizar un servicio de gestión de residuos acorde con las disposiciones normativas y necesidades actuales, siendo lo más eficiente y sostenible.

Para tal fin y según el informe de fecha 23/11/2017 evacuado por D. Marco A. Navarro Alés, en calidad de Director Técnico del Complejo Medioambiental de la Costa del Sol, ante la petición realizada por el Ayuntamiento de Marbella para el cumplimiento de lo dispuesto en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017 punto 13.4 , la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio de Marbella quedaría incluida en el servicio prestado actualmente por parte de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través de la empresa concesionaria y según el estudio de precios elaborado por ésta, la nueva tarifa se basa en la que estaba vigente a fecha de 1 de junio de 2011 (propuesta por el Centro Ambiental Marbella) aplicándole las revisiones de IPC desde junio de 2011 hasta diciembre de 2017.

Que añadiendo a estos precios elaborados por la concesionaria los costes de la propia Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental con el fin de que el servicio no sea deficitario la tarifa a aplicar a cada tipo de residuo sería la que a continuación se detalla:

TIPO DE RESIDUO	IMPORTE (€TM)
-----------------	---------------

RCD,s Limpios	5,09
RCD,s Mixtos	8,88
RCD, Sucios	19,34
Tierras	3,82
Restos vegetales limpios	26,40
Restos vegetales sucios	35,32

Teniendo en cuenta la proposición de estos precios, la tarifa propuesta es favorable para el Ayuntamiento de Marbella por:

1.- Se mantienen la tarifa de precios actualizados que tenía el Centro Ambiental Marbella por lo que no supone un incremento sustancial para los usuarios que puedan utilizar este servicio.

2.- Para el Ayuntamiento esta tarifa está por debajo del tratamiento de los residuos urbanos que actualmente se sitúa en 43 €/TM.

3.- Por ello a partir de la entrada en vigor de la nueva tarifa supone un menor coste para el Ayuntamiento de Marbella para aquellos residuos que no sean los rsu urbanos, coste que actualmente se está asumiendo en el presupuesto municipal, por parte de esta Delegación, recogida en la partida de gasto de Tasa por tratamiento integral y/o eliminación de RSU.

Además desde que cesó la actividad del Centro Ambiental Marbella se ha incrementado vertederos incontrolados en el término municipal de Marbella por lo que con esta actuación debe disminuir considerablemente con el beneficio medioambiental que ello supone.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se consideran adecuadas las medidas de gestión en materia de residuos propuestas al ser favorables para el Ayuntamiento de Marbella.

Todo esto se informa, sin perjuicio de lo que disponga cualquier otra normativa que resultara aplicable

El Sr. Secretario informa que el quórum necesario para la adopción del presente acuerdo es de mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (una del Grupo Municipal Socialista y una del Sr. Morales López por ausencia), una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Gracias Presidenta. Hoy lo que traemos a pleno, es en esta moción, es una solución. Una solución a un problema que se creó con el cierre de la planta de tratamiento, con el cierre del vertedero, se creó un problema básico, en el cual Marbella no tenía un lugar donde, pues enviar los residuos de muebles, poda y escombros. Ese fue el problema que se creó, porque se determinó el cierre de esa instalación, sin tener ninguna alternativa.



Es sobre un problema pues nuestras calles, nuestras parcelas y a los propios usuarios que se quedaron sin ese método de tratamientos de los residuos. Y nos encontramos nada más llegar también, con una resolución del Consejo Consultivo, donde nos decía que la resolución del contrato que se había hecho con la empresa adjudicataria, tampoco era el adecuado, porque no se le dió el trámite del interesado y también nos encontramos con una reclamación de unos setecientos mil euros, que al propio Ayuntamiento por daños y perjuicios de esa empresa.

Todo eso se ha vencido, se ha vencido con una sentencia que se ha conseguido del gran trabajo de la Asesoría Jurídica donde le da la razón al Ayuntamiento y no es ahora que nos pidan setecientos mil euros, sino que la empresa tendría que darnos a nosotros dinero. Eso se ha trabajado y se ha peleado y la verdad que eso también ha retrasado esta solución.

Deciros también que la solución que se plantea, es una solución de, de , que tiene que ver con un ente público, un medio propio del Ayuntamiento, como es la Mancomunidad de Municipios, donde se crea, se aumenta y se amplía una planta de transferencia que tiene la Mancomunidad en suelo de Marbella, a coste cero por el Ayuntamiento y lo que va a suponer va a ser un ahorro en la facturación de RSU, de basura que factura el Ayuntamiento, pues en torno a un cuarenta por ciento en ese tema; además, va a producir también un ahorro muy importante a todos los transportistas, a todas las personas que trabajan en la construcción, en los jardines privados, que van a tener un sitio, un punto donde llevar los residuos que antes no tenían.

No ha sido fácil, no ha sido fácil esta solución y ha habido muchos equipos técnicos implicados en ella. Además, en esta aprobación de esa petición a la Mancomunidad, de esa adhesión al servicio de tratamiento de residuos de la Mancomunidad también hay un segundo aspecto, que aprovechando los equipos técnicos que han trabajado en esta solución, también, también, se va a intentar asesorar a este Ayuntamiento por parte de los equipos técnicos de Mancomunidad y de la Junta, para poner en marcha la planta de transferencia, la planta de tratamiento del Peñoncillo y el cierre definitivo del vertedero, que es un problema muy grave, con una solución, que según los trámites en el mejor de los horizontes, puede estar a cuatro años, pero hay que ponerse ya a trabajar, y ya estamos trabajando conjuntamente con la Junta de Andalucía, con los departamentos de este Ayuntamiento y con los técnicos de Mancomunidad en ponerlo en marcha y esta moción también refleja ese acuerdo para intentar pues reivindicar el trabajo que están haciendo los equipos desde ya.

Yo quiero dar las gracias a muchas personas, que han dado esa solución para que Marbella ya pueda tener un centro de tratamiento, a muchas personas que se han implicado, a muchos técnicos de los diferentes departamentos. Quiero empezar desde la propia Junta de Andalucía, con Valentín Ortiz y Carlos, al frente del equipo técnico que han trabajado y que han visto esa solución. Quiero dar las gracias al Departamento de Industria, a mi compañero José Eduardo y a su técnica María Ángeles, por ese trabajo que han hecho para esa calificación ambiental en la planta que ha sido bastante difícil. Quiero agradecer también a los técnicos de Limpieza y a mi compañero Diego López, por su implicación en sacar adelante el proyecto. Son los que han sufrido más, por la inexistencia de un lugar donde depositar esos residuos y el informe de Carlos

Almécija deja claro, porque se produce pues un beneficio para nuestro municipio a Urbanismo para sacar esa licencia de obras, a la Mancomunidad, a Marco Navarro, a su técnico, al Secretario, a los cuerpos nacionales de este Ayuntamiento por su complicidad y sobre todo, esto va dedicado a una persona que fue conmigo la que parió la idea, que es Javier de la Cuevas que no está con nosotros y que estaría muy contento de llevar esta solución a cabo y que se viera esa planta. Y gracias a los grupos políticos que me han tenido, de la oposición, que me han tenido informado y espero que el acuerdo de todo, que esta solución nazca con una vocación de continuidad en el tiempo. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Muy buenas.

Ciertamente me sorprende me sorprende ver como confunde términos. Entiendo que lo hace con conciencia de ello y vuelve a empecinarse en decir que los problemas que existen con los residuos, con la gestión de los residuos en Marbella son por el cierre del vertedero. El cierre del vertedero fue el principio de cualquier solución a la mejora de la calidad ambiental del municipio. Es que el vertedero ilegal, era el gran problema ambiental que tenía este municipio.

Un vertedero ilegal en el que hasta el propio ayuntamiento enterraba toneladas de muebles año tras año. Y eso hay que decirlo. Durante años ese ha sido el gran problema y ese es el gobierno del que formaba parte Izquierda Unida cerramos ese vertedero ilegal.

Otra cosa es que luego, unos señores que gestionaban una planta de tratamientos, que es distinto a un vertedero, utilizaran ese vertedero para lucrarse y una vez que se les quitó el espacio donde contaminaban gratis para ganar dinero en la planta, pues cerraran unilateralmente el centro de tratamiento y entonces sí se perdió un recurso, que entendemos es necesario en el municipio. Pero hay que explicar de origen esa situación, porque si no, lo que está defendiendo es que mantengamos vertederos ilegales en Marbella, como por cierto durante más de una década mantuvieron en su gobierno. Y ese es el grave problema.

Lo que buscamos es una solución, que por supuesto, de cabida al cumplimiento de todas las competencias municipales y esas se quedaron en marcha, porque las competencias municipales son directamente las de las propias obras municipales y las obras menores, las pequeñas obras, y por tanto, esto era la prioridad.

Ahora se nos trae una propuesta que lo que viene es a hacer una ampliación de una planta de transferencia, hay que decir, no de tratamiento. Se ha dicho que se va a tener, se va a arreglar con esta propuesta el tratamiento de los residuos de la ciudad. No, se va a hacer una transferencia. Se va a recoger en un punto y llevar a otro de Casares. Esto también hay que explicarlos, porque estos son términos específicos en los que hay mucha confusión y jugando en esta confusión pues se engaña en definitiva a la ciudadanía y no es exactamente eso lo que aprobamos.

Lo que sí nos preocupa es, que para una solución, en la propia propuesta se habla de transitoria, que es hacer una planta de transferencia, simplemente depositar para llevar a otro punto, se vaya a dar un bocado importante a la Sierra Blanca, se vaya

a hacer una ampliación cuando lo más lógico y es lo que dice la propuesta en el punto tercero, es llevar esta planta de transferencia a la zona donde estaba la anterior planta de tratamiento, que es una zona bueno, que está más acondicionada, pues con menos valor ambiental, como el que tiene la actual planta de transferencia donde se va a hacer esta. Le estamos hablando de ampliar e instalar esta planta en una zona, a las puertas de Sierra Blanca, con unos riesgos por tanto que se aumente en cuanto posibles incendios, en cuanto al impacto visual que el propio informe de urbanismo habla del alto impacto visual que se llegará el muro y el acopio de doscientas mil toneladas que aquí recoge desde Marbella. Por tanto esto es una situación que no consideramos la más adecuada, con este volumen hacerlo en la planta de transferencia, que además tampoco tiene los accesos y ahí tendrá que convenir conmigo que es la realidad, los accesos para llevar camiones particulares, doscientas mil toneladas en unas pendientes y después unas pendientes descendientes, donde no hay ni siquiera seguridad, elementos de seguridad vial en una zona que hay barrancos, etcétera, pues no parece la más adecuada. Por lo tanto, nosotros apostamos por que se busque la alternativa en la propia planta de tratamiento, para hacer esa planta de ese espacio de transferencia y también decir que falta un acuerdo muy claro en esta propuesta, y era un compromiso que además el Partido Popular, durante su época en la oposición, reiteraba y traía al pleno y es qué pasa con los trabajadores y trabajadoras del centro ambiental de Huerta del Peñón, que se iba a tener en cuenta para cualquier solución. Nos gustaría que también se pronunciara en este extremo. Si ese compromiso que hay y que desde Izquierda Unida pues renovamos hoy aquí, se va a mantener de cara a la futura gestión de estos nuevos recursos en materia de residuos. Gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno, faltan dos meses para las elecciones municipales y hoy el Sr. Cardeña nos trae aquí una propuesta que lo que indica es la incapacidad que tiene para incapacitar lo público. Incapacidad para gestionar lo público, en primer lugar porque lo que hace es pasarle la patata caliente a otro, a otra institución, a la Mancomunidad.

Segundo, porque hace como siempre en beneficio de una empresa privada, la empresa que gestiona los residuos en la comarca. Parece que ante cualquier problema que se presente, lo único que saben hacer el PP y el PSOE, es contratar a una empresa privada.

Y tercero, porque con esta propuesta, el Sr. Cardeña, olvida la propuesta que el propio Partido Popular presentó cuando estaba en la oposición. Se olvida de su propia propuesta y en su lugar presenta esta chapuza. Esto que es una chapuza, porque es mirar para otro lado y no mirar a los problemas. ¿Va usted a ignorar, Victoria, como está en qué estado está el terreno de la anterior planta de tratamiento? ¿Va a mirar para otro lado, donde incluso hay vertido, hemos detectado vertidos de aguas residuales de la, de la instalación municipal anexa?

Mire usted la foto del desastre ambiental que se está creando allí. No podemos, no podemos apoyar la chapuza del PP y de OSP, que pretenden ahora en último momento lavarse la cara, intentar arrancar un puñado de votos electorales. No señor, no podemos apoyar esta chapuza.

En este mismo pleno, dentro de un rato, nosotros le vamos a exponer nuestra propuesta de cómo entendemos que tendría que haberse solucionado este desastre. Y le vamos a demostrar porque esto es una chapuza y por qué ahora se lo vamos a votar en contra. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“En primer lugar reconocer que tenemos un problema de tratamiento de los residuos verdes de demolición y de obra y la alternativa que se ha buscado creo que es positiva. Ya se inició más o menos el sistema que teníamos implantado en el anterior equipo de gobierno, únicamente que a través de una empresa privada y estamos de acuerdo en que esa gestión la lleve la Mancomunidad, ya que según el informe, no hay informe de intervención porque no va a requerir un gasto previo para nosotros y le damos una solución en el tiempo a estas cuestiones.

Pero claro, la moción trae tres puntos. Uno es la creación y ampliación de esa planta, otra es la cesión de esas obligaciones de la Mancomunidad, pero hay un tercero pero es más complicado. Y es más complicado porque el propio cuerpo de la moción y con informe jurídico e informe de Intervención, nos dicen que no tenemos la posesión de ese espacio; por lo tanto, un espacio que no es nuestro, que no lo tenemos de esto, no podemos gestionar nada sobre él. Y ya como nos dice el informe jurídico, nos dice que cuando llegue el tiempo, el tiempo de que seamos pleno de esa posesión, de que se resuelva definitivamente el asunto judicial que tenemos con la anterior concesionaria, es cuando lo podremos hacer. Y ahí nos plantea intervención que en ese caso sí sería un informe positivo.

Por lo tanto, para estando de acuerdo en el fondo de la moción nosotros lo que vamos a pedir es que la votación se haga en dos cuerpos. El punto uno y el punto dos, vayan en conjunto y el tercero porque nuestro voto no es, no va a ser unánime en los tres puntos. Por lo tanto la votación sería del primero y el dos en un punto y el tercero aparte y sobre todo porque tenemos las dudas de que cómo hay que hacer un expediente nuevo, no sabemos si gestión se la vamos a conceder libremente o la propia ley de contratación nos impida hacer esa gestión directa y tenga que haya un concurso público y ordinario; por lo tanto, en previsión de esas cuestiones es por lo que planteo la votación en dos cuerpos. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Sí. No hay ningún problema y aceptamos evidentemente que se, que defina los puntos, pero yo lo que noto aquí es un gran desconocimiento por parte de Izquierda Unida y de Podemos. Lo ha dicho el Sr. García del PSOE. No tenemos la posesión, no podemos hacer ninguna planta de transferencia, ni de tratamiento. No tenemos la posesión, está *sub júdice* la antigua planta de tratamiento. No podemos entrar en esa planta todavía. No podemos.

Entonces, están planteando algunas soluciones sobre áreas con un desconocimiento brutal del tema y lo que yo, traemos en el tercer punto que el PSOE,

pues tiene sus dudas, es que como tenemos la propiedad, sí podemos hacer los informes ambientales, urbanísticos que llevan entre cuatro y cinco años.

Y si hay un compromiso con la plantilla que ya estamos teniendo diferentes contactos para cumplirlos y no hay, no debe de haber ningún tipo de problemas. Muchos de ellos ya se han integrado en la red propia de la propia Mancomunidad de Municipios y la verdad es que los señores de Podemos tienen una amnesia interesada. Ustedes tienen una amnesia interesada. Ustedes no se acuerdan que antes era, que antes era más que Podemos, eran traguemos y se tragarón que los señores de Izquierda Unida plantearan el cierre de la planta de transferencia y el cierre del vertedero creando un problema y ahora ustedes se han olvidado de que se lo tragarón y ahora vuelven a ser Podemos. Ustedes tienen una amnesia interesada y un desconocimiento brutal de la administración pública, vamos, un desconocimiento que es bastante arriesgado lo que dicen.

Y hemos puesto el tratamiento de los residuos sólidos del municipio, en manos de un ente público como es la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol, que dentro de su contrato, a coste cero, va a acoger nuestros residuos y además en un precio igual que el que teníamos antes para las personas privadas que necesiten ese servicio. Se va a adaptar y Sr. Díaz tiene informes medioambientales a favor de la propia Junta de Andalucía. No la de ahora, ni la de antes y ya estaba la planta de transferencia en monte público y es el uso compatible que refleja el estudio.

Además, si se lee la ampliación de la concesión que se le otorga a la Mancomunidad de Municipios, se le otorga y se le amplía por un tiempo limitado, porque la idea es que cuando solucione el problema de abajo, es trasladar todo abajo. Eso ya está todo planteado y pactado con la propia Junta de Andalucía y si viera usted el acuerdo es de ampliación de la planta de transferencia, así llegamos a ese acuerdo.

Así que señores, yo creo que planteamos una solución para un problema muy importante de esta ciudad, para, para intentar ser una ciudad más sostenible y espero que recapacite los que quieran votar en contra y que apoyemos esta moción para que salga con esa vocación de continuidad en el servicio. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. Bernal Gutiérrez y Morales López siendo 11,30h y 11,15h, respectivamente; asimismo se ausenta la Sra. Leschiera siendo las 11,15h y se incorpora a las 11,20h.

Se procede a la votación de los puntos por separado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y ocho del Grupo Municipal Socialista) y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

## **ACUERDA**



**PRIMERO.-** Aprobar la cesión de la gestión de los residuos verdes y RCD's del municipio a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a través del uso de la Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos, de acuerdo con lo establecido por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en lo relativo al régimen de organización de los municipios de gran población (Título X) y en lo que se refiere a las atribuciones que corresponden al Pleno, en concreto el art. 123.1, apartados j) (la transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas...) y k) (la determinación de las formas de gestión de los servicios...).

**SEGUNDO.-** Que se impulse lo acordado por unanimidad en la Junta de Gobierno Local de 13 de noviembre de 2017, punto 13.4, en lo que se refiere a la ejecución de la ampliación de la Estación de Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, para la recepción de los residuos verdes y RCD's de este Ayuntamiento en dicha instalación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista

## **ACUERDA**

**TERCERO.-** Asignar las tareas de tramitación administrativa para la adecuación de la Planta de Tratamiento a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, una vez resuelta la concesión de explotación de la misma, y solicitar su inclusión en la red de instalaciones de tratamiento de residuos de dicho Ente Local mediante el impulso de los trámites previos que resulten necesarios.

**2.7.- PROPUESTA DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en lo que se hace constar la existencia de informe.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente (001/19), presentado por D. José Eduardo Díaz Molina, Concejal Delegado de Vía Pública, donde solicita que se otorgue el nombre de Glorieta de la Policía Local, a la



rotonda situada en la Avda/ General López Domínguez, en confluencia con la C/ Alfredo Palma y Avda/ Las Albarizas dentro del Distrito Marbella – Oeste,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 1 de febrero de 2019,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 4 de febrero de 2019,

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Que se otorgue el nombre de Glorieta de la Policía Local, a la rotonda situada en la Avda/ General López Domínguez, en confluencia con la C/ Alfredo Palma y Avda/ Las Albarizas dentro del Distrito Marbella – Oeste,

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Pues en este caso efectivamente traemos a este pleno yo creo que un reconocimiento, una propuesta para que se haga evidente el cariño que se le tiene por parte de la ciudad de Marbella a una parte tan fundamental para el ámbito la seguridad como es nuestra policía local.

Esta propuesta de reconocimiento de que haya un espacio dedicado a los diferentes cuerpos de fuerzas de seguridad del estado, ya se ha llevado a cabo tanto con policía nacional, como con guardia civil y a partir de ahora, lo que queremos hacer también es que en la rotonda que se ubica justo en la Avda. General López Domínguez, en la confluencia entre la calle Alfredo Palma y la avenida de las Albarizas, lugar muy próximo a esa jefatura del cuerpo de seguridad, del que como digo nos sentimos todos tan orgullosos, lleven este caso el nombre de la Policía Local.

Es un reconocimiento a la profesionalidad, a la dedicación y al servicio público. Es un reconocimiento que viene además acompañado como no puede ser de otra manera de la prioridad que en el Área de Seguridad Ciudadana se mantiene y se ha

mantenido a lo largo de este ejercicio, del anterior y espero que de los futuros. Porque es cierto que nuestra policía tiene que estar bien dotada en su número de plantilla, bien formada y tiene que contar además con los recursos y con los medios necesarios.

Es por ello que este reconocimiento, este cariñoso reconocimiento que desde esta institución se le quiere brindar, espero que cuente con el apoyo de todos los grupos.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí Sra. Muñoz. Mire usted, ¿Sabe usted lo que llevo yo muy acendrado en los genes?, hablar claro. Hablo bastante claro. Igual que era muy merecido en el caso de los Bomberos y es muy merecido en el caso de la Policía Local, la verdad es que a ustedes se les había olvidado. Habían hecho el homenaje a la Guardia Civil, habían hecho el homenaje a la Policía Nacional y estos se le han olvidado y por eso lo metieron el otro día en la comisión de urgencia. Lo han metido de urgencia y lo traen ahora porque se les olvidó.

O sea, el reconocimiento a los bomberos, reconocidísimo, su trabajo magnífico y nadie tiene ninguna duda. La Policía Local, igual ¿Por qué viene aquí este punto ahora de urgencia? Porque se les ha olvidado. Ustedes han pensado en la Guardia Civil, han pensado en la Policía Nacional, han hecho los diferentes actos, han hecho las inauguraciones de las rotondas y tal y como se les había ido lo de la Policía Local y alguien les ha dicho, *“Oye, que se nos ha olvidado el cuerpo de seguridad que depende del Ayuntamiento que son los policías locales.”* Casi cuatrocientos efectivos dentro de la plantilla del Ayuntamiento de Marbella. Se les había olvidado.

Con lo cual evidentemente nosotros vamos a apoyar la moción. Lo que sí les recomendamos Sra. Muñoz es que no tenga estos olvidos dentro de las elecciones, porque luego dice usted que no tiene ningún objetivo electoral. Pero, igual que antes tenía un objetivo electoral, ahora sigue siendo el objetivo electoral. Yo entiendo como usted va al Senado otra vez, está en campaña ya para el veintiocho y está la campaña del dieciséis. Para separar una cosa de lo otro, y no hablar de la genético, porque gracias a Dios, no tengo ascendencia neandertal creo, si no me hubieran cortado la cabeza al nacer. Vamos a confirmar que apoyamos este punto y que de aquí manifestamos nuestra admiración y apoyo al cuerpo de la Policía Local. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias.

Mire usted Sr. Porcuna, que retorcido es. De verdad, yo cada vez que lo oigo más me sorprende, que retorcido es. Que es que se nos había olvidado y entonces lo hemos metido por urgencia, porque como se nos había olvidado, hemos venido corriendo a ver. Mire usted, yo le podría contestar ahora mismo, le daría dos bofetones sin manos, que usted ha tenido dos años y medio y se les ha debido de olvidar muchísimo porque no lo ha traído ni corriendo, ni deprisa, ni despacio.

Sr. Porcuna, es que es retorcido, retorcido, por naturaleza. No sé si será de ADN o no, pero retorcido por naturaleza. No, ¡miré usted!, vamos a ver, aquí hay que hacer las cosas de manera seria. Esto se viene tramitando desde hace cinco meses. Esto ha ido a una comisión, se ha visto si tiene nombre, si no tiene nombre, se ha pedido un informe en este caso a los técnicos. Viene avalado por todos los informes. No mire usted, al revés, es que si lo hubiéramos traído, porque lo hemos traído, como no lo trajimos porque no lo hemos traído, que como se los hemos hecho a Policía Nacional y a Guardia Civil...

No mire usted en nuestro ADN sí que está el pleno reconocimiento a los cuerpos y fuerzas de seguridad y desde luego, a nuestra Policía Local. Y lamento muchísimo que a usted con sus prisas, en dos años y medio no se les haya visto ni un gesto de reconocimiento ni a la Policía Nacional, ni a la Guardia Civil y en este caso, tampoco a la Policía Local.

Lo siento Sr. Porcuna, no coincidimos absolutamente en nada. Menos mal que estamos en dos partidos diferentes. Muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. López Márquez siendo las 11,35h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una abstención por ausencia del Sr. López Márquez

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Que se otorgue el nombre de Glorieta de la Policía Local, a la rotonda situada en la Avda/ General López Domínguez, en confluencia con la C/ Alfredo Palma y Avda/ Las Albarizas dentro del Distrito Marbella – Oeste.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

**2.9.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A LA AUTORIZACIÓN DEL RÉGIMEN RETRIBUTIVO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Conforme al artículo 137 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local, en su redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, se aprobó en nuestro municipio, mediante Acuerdo de Pleno de fecha 26 de Enero de 2018, la creación y el nombramiento de los miembros del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella para la resolución de las reclamaciones económico-financieras, publicándose posteriormente en el BOPMA de 30 de junio su Reglamento Orgánico, cuya composición, regulada en el artículo 4, está integrada por un Presidente y dos vocales, uno de los cuales actuara como secretario del Órgano, todos ellos con voz y voto, debiendo contar igualmente con una estructura administrativa de apoyo necesaria para su adecuado funcionamiento.

En el Acuerdo de Pleno de la misma fecha, tras el nombramiento de sus miembros, se aprobó igualmente un régimen de sesiones fijando un máximo 8 al mes, previéndose igualmente, que dada la estructura flexible del referido sistema, éste podía ser objeto de modificación en función de la complejidad y carga de trabajo apreciadas. Desde su creación, el Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella ha llevado a cabo una pormenorizada labor en el estudio de los asuntos que desde el Ayuntamiento de Marbella le han sido encomendados para la emisión de dictámenes económico administrativos de las ordenanzas fiscales municipales objeto de modificación, entre ellas la modificación del Anexo al callejero fiscal de la Ordenanza Fiscal General, la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por expedición de documentos y otros servicios y actividades de carácter administrativo, modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles o la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, así como de numerosos expedientes de reclamaciones económicas administrativas instadas por particulares contra resoluciones desestimatorias de recursos de reposición contra liquidaciones tributarias, devolución de ingresos indebidos, o tramitación de inhibiciones por falta de competencia en la resolución de recursos contra plusvalías que han sido objeto de traslado al Patronato Provincial, para su resolución, etc., Igualmente, la experiencia acumulada del Tribunal, está llevando a someter a estudio en no pocas ocasiones, la necesidad de modificación de alguno de los preceptos que regulan el Procedimiento previsto en el Reglamento Orgánico del Tribunal Económico, al objeto de que ofrezca una mayor seguridad jurídica y operatividad funcional dentro, de los márgenes de la ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria y Real Decreto de 13 de Mayo, por el que se aprueba el Reglamento General de desarrollo de la Ley 58/2003 y que deberán ser aprobadas en futuras sesiones plenarias.

La trascendencia y complejidad de las cuestiones sometidas, y la urgencia con la que han sido solicitadas muchas de ellas, ha llevado a este Tribunal a la concentración de asuntos a tratar en cada una de sus sesiones; ello unido a un profundo estudio, con carácter previo a la celebración de sus sesiones, sin escatimar dedicación y tiempo en su desarrollo, ha hecho replantearse a este Tribunal la modificación del actual régimen de sesiones, por cuanto, como se ha referido, los asuntos a tratar vienen siendo concentrados en un máximo de 4 sesiones mensuales, lo que implica mayor dedicación y estudio por sesión.

A la vista de lo anterior, en armonía con los principios legales previstos en el acuerdo de Pleno de fecha 26 de Enero de 2018, ésta Alcaldía considera que el régimen de sesiones debe modificarse a un máximo de 4 sesiones mensuales, a fin de ser acordes a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación a la labor que ha sido encomendada al Tribunal y en consecuencia reajustar la indemnización por asistencia a cada sesión, fijándose en 300 euros por cada sesión, no afectando con ello al presupuesto previsto para el mismo ni al principio de estabilidad presupuestaria municipal.

**POR LO EXPUESTO, AL PLENO**

**PROPONGO**

Adoptar acuerdo autorizando la modificación del régimen de sesiones del Tribunal Económico Administrativo acorde a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación del mismo, que suponga la concentración de asuntos a tratar en un máximo de 4 sesiones mensuales, y fijando en consecuencia, el abono de 300 euros por cada sesión, todo ello de conformidad con el artículo 28.3 del RD 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio y sin que ello afecte al crédito presupuestario aprobado para el funcionamiento de dicho Tribunal Económico Administrativo.

Seguidamente se deja transcrito el informe del Jefe de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres con el Vº Bº de la Directora General

de Recursos Humanos, D<sup>a</sup> Carmen Pilar Pallarés Muñoz, de fecha 15 de enero de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

### **“INFORME**

que se emite con base en los siguientes

### **ANTECEDENTES**

**PRIMERO.-** Acuerdo del Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella adoptado en el punto 2.23 del orden del día de su sesión ordinaria celebrada el 26/01/18, relativo a la «propuesta de la Sra. Alcaldesa para el nombramiento de los miembros del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella», por el que se aprobó lo siguiente:

*«PRIMERO.- Nombrar a las siguientes personas como miembros del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella:*

*D<sup>a</sup>. Ana Rejón Gieb – Presidenta.*

*D<sup>a</sup>. Carmen Moreno Romero – Vocal.*

*D<sup>a</sup>. María José Rodríguez Serrano – Vocal-Secretaria.*

*SEGUNDO.- Fijar el sistema de retribuciones de los tres miembros en función de su asistencia a reuniones del Tribunal, estableciéndose el abono de 150 euros por cada sesión, con un máximo de 8 sesiones mensuales».*

**SEGUNDO.-** Propuesta de la Sra. Alcaldesa-Presidenta al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella, de 05/11/18, relativa a «la autorización de régimen retributivo de los miembros del Tribunal Económico Administrativo», por la que se propone lo siguiente:

*«Adoptar acuerdo autorizando la modificación del régimen de sesiones del Tribunal Económico Administrativo acorde a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación del mismo, que suponga la concentración de asuntos a tratar en un máximo de 4 sesiones mensuales, y fijando en consecuencia, el abono de 300 euros por cada sesión, todo ello de conformidad con el artículo 28.3 del RD 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio y sin que ello afecte al crédito presupuestario aprobado para el funcionamiento de dicho Tribunal Económico Administrativo».*

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.-** La propuesta objeto del presente informe consiste en una modificación del Acuerdo del Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella adoptado en el punto 2.23 del orden del día de su sesión ordinaria celebrada el 26/01/18, relativo a la «propuesta de la Sra. Alcaldesa para el nombramiento de los miembros del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella», y en concreto de su apartado segundo, por el que se aprueba «fijar el sistema de retribuciones de los tres miembros en función de su asistencia a reuniones del Tribunal, estableciéndose el abono de 150 euros por cada sesión, con un máximo de 8 sesiones mensuales».

Así, se propone modificar el importe de 150 a 300 euros por cada sesión del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella, y el número máximo de sesiones de 8 a 4 mensuales.

**SEGUNDA.-** El Reglamento Orgánico regulador del Tribunal Económico Administrativo del Excmo. Ayto. de Marbella, aprobado mediante Acuerdo del Pleno de 24/02/17, establece, en su art. 4.4, que «el cargo de miembro del tribunal se retribuirá con cargo a los presupuestos municipales. La retribución será fijada por Acuerdo de Pleno».

**TERCERA.-** No obstante lo anterior, ha de tenerse presente que, de conformidad con el art. 28.3 del Real Decreto 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio, «en ningún caso se podrá percibir por las asistencia a que se refieren los dos apartados



anteriores [«asistencias por la concurrencia a reuniones de órganos colegiados de la Administración y de los organismos públicos y de consejos de administración de empresas con capital o control públicos»] un importe anual superior al 40 por 100 de las retribuciones, excluidas las de carácter personal derivadas de la antigüedad, que correspondan, asimismo anualmente, por el puesto de trabajo principal».

Y, en virtud de todo lo anterior, se formulan las siguientes

### CONCLUSIONES

La propuesta de la Sra. Alcaldesa-Presidenta al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella, de 05/11/18, relativa a «la autorización de régimen retributivo de los miembros del Tribunal Económico Administrativo», resulta ajusta a Derecho; ello de conformidad con el art. 4.4 del Reglamento Orgánico regulador del Tribunal Económico Administrativo del Excmo. Ayto. de Marbella, y sin perjuicio del importe anual máximo previsto en el art. 28.3 del Real Decreto 462/2002, de 28 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio.

Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho, y sin perjuicio de que habrá de recabarse el preceptivo informe de fiscalización previa por parte de la Intervención General Municipal.”

A continuación se deja transcrito el “Informe de Costes” elaborado por la Técnico de Grado Medio, D<sup>a</sup> Teresa Serra Zamora, de fecha 22 de enero de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

### INFORME DE COSTES

“En relación con la propuesta de la Alcaldía Presidencia relativa a la autorización de régimen retributivo de los miembros del Tribunal Económico administrativo de modificación del régimen de sesiones acorde a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación del mismo, de un máximo de 8 a 4 sesiones mensuales y al abono de 150 euros a 300 euros por cada sesión, se ha de informar lo siguiente:

Que la propuesta de modificación no lleva implícito mayor coste de contenido económico para el ejercicio 2019 puesto que el incremento de la indemnización por sesión se compensa con la reducción en el número máximo de sesiones a celebrar.

Que la aplicación presupuestaria del gasto es 204.9202.23300.

Que el coste máximo de las sesiones a celebrar en 2019 sería de 14.400 € por cada miembro, en el caso de celebración de las 48 sesiones.

Es todo cuanto se ha de informar, no obstante el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno.”

A continuación se deja transcrito el Informe de Fiscalización realizado por la Técnico de Administración General, D<sup>a</sup> Almudena León, con el Vº Bº del Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, cuyo tenor literal es el siguiente:

### INFORME DE FISCALIZACIÓN

Nº Expediente:	FPP.2019.0008	Fase del Expediente :	Fiscalización previa		
Fase de gestión Presupuestaria:	AD	Aplicación presupuestaria:	204-9202-23300	Importe:	14.400,00 €
Tramitación Anticipada:	NO	Financiación Afectada:	NO	Gasto Plurianual:	NO
Órgano competente para la aprobación de esta fase	PLENO EXMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA				



<b>del gasto:</b>	
<b>Descripción:</b>	PROPUESTA DE LA ALCALDESA PRESIDENTA E INFORME DEL JEFE DE SERVICIOS DE RRHH, CON EL VISTO BUENO DE LA DIRECTORA GENERAL DE RRHH RELATIVA A LA <b>MODIFICACIÓN DEL RÉGIMEN DE SESIONES</b> DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO ACORDE A LA CARGA DE TRABAJO, ESFUERZO Y DEDICACIÓN DEL MISMO, QUE SUPONGA LA <b>CONCENTRACIÓN DE ASUNTOS A TRATAR EN UN MÁXIMO DE 4 SESIONES MENSUALES, Y FIJANDO EN CONSECUENCIA, EL ABONO DE 300 EUROS POR CADA SESIÓN</b> , TODO ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 28.3 DEL RD 462/2002, DE 24 DE MAYO, SOBRE INDEMNIZACIONES POR RAZÓN DEL SERVICIO SIN QUE ELLO AFECTE AL CRÉDITO PRESUPUESTARIO APROBADO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE DICHO TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO.

#### FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCI)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

#### INFORMO

Que, atendiendo a lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se debe poner de manifiesto que éste no se encuentra expresamente contemplado en el Acuerdo de Pleno de 20 de diciembre de 2018 por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente. En consecuencia, de conformidad con el artículo 13.3 del RDCI, resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa.

Se recibe en fecha 23.01.19 en esta Intervención a mi cargo expediente relativo a la modificación del régimen de sesiones del Tribunal Económico Administrativo.

Se incorpora al expediente administrativo la siguiente documentación:

- 1) Propuesta de la Alcaldía Presidenta de fecha 05/11/2018 relativa a la autorización del Régimen retributivo de los miembros del Tribunal Económico Administrativo. En el que se propone al Pleno adoptar acuerdo autorizando la modificación del régimen de sesiones del Tribunal Económico Administrativo acorde a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación del mismo, que suponga la concentración de asuntos a tratar en un máximo de 4 sesiones mensuales, y fijando como consecuencia, el abono de 300 euros por cada sesión, todo ello de conformidad con el artículo 28.3 del RD 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón de servicio y sin que ello afecte al crédito presupuestario aprobado para el funcionamiento de dicho Tribunal Económico Administrativo.
- 2) Informe del Jefe de Servicio de RRHH con el visto bueno de la Directora General de RRHH en el que se indica que la propuesta de la Sra. Alcaldesa-Presidenta al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de fecha 05/11/2018 resulta ajustada a Derecho; todo ello de conformidad con el art. 4.4 del Reglamento Orgánico regulador del Tribunal Económico Administrativo del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y sin perjuicio del importe anula máximo previsto en el art. 28.3 del Real Decreto 462/2002, de 28 de mayo, sobre indemnizaciones por razón de servicio.
- 3) Informe de costes emitido por el Técnico de RRHH Doña Teresa Serra Zamora.
- 4) Acuerdo del Ayuntamiento Pleno en sesión Ordinaria celebrada el pasado día 26 de enero de 2018 en el que se propone el nombramiento de los miembros del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella.

Se verifica la existencia de crédito adecuado y suficiente para hacer frente a la autorización y compromiso del gasto por importe de 14.400,00 € con nº de RC: 220190000803.

**Resultado de la Fiscalización:** Fiscalización **FAVORABLE-CONFORME**.

**Conclusión:** Procede la tramitación del expediente en esta fase del procedimiento.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción

Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** indica que a propuesta de la Junta de Portavoces no habrá intervenciones.

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 11,40h; asimismo se incorpora el Sr. López Márquez siendo las 11,40h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Fernández Tena

### **ACUERDA**

Adoptar acuerdo autorizando la modificación del régimen de régimen de sesiones del Tribunal Económico Administrativo acorde a la carga de trabajo, esfuerzo y dedicación del mismo, que suponga la concentración de asuntos a tratar en un máximo de 4 sesiones mensuales, y fijando en consecuencia, el abono de 300 euros por cada sesión, todo ello de conformidad con el artículo 28.3 del RD 462/2002, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio y sin que ello afecte al crédito presupuestario aprobado para el funcionamiento de dicho Tribunal Económico Administrativo.

**2.10.- MOCIÓN DE LA SRA. ALCALDESA PARA INSTAR AL MINISTERIO DE FOMENTO, DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL ESTADO ANDALUCÍA ORIENTAL, PARA COLABORAR INSTITUCIONALMENTE E IMPULSAR CONJUNTAMENTE CON LA CONSEJERÍA DE TURISMO, REGENERACIÓN, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA EJECUTAR LAS ACCIONES DIRIGIDAS AL USO FUTURO DEL INMUEBLE SITO EN LA PARCELA EL ALICATE Y SIETE REVUELTAS DE MARBELLA COMO SEDE JUDICIAL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“Que por la Ley 6/2018 de 3 de julio de Presupuestos generales del Estado para el ejercicio 2018 a la Disposición final 27, párrafo segundo se dispone:

*«Disposición adicional septuagésima Deudas pendientes del Ayuntamiento de Marbella con la Seguridad Social y con la Hacienda Pública Estatal.*

*Dos. Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme.*

*En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectos en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de la Seguridad Social. **Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado”.***

Que en cumplimiento de dicha Ley, por acuerdo pleno de este Ayuntamiento de 5 de julio de 2018 al punto 2º del Orden del día, que acordó, por unanimidad de todos los grupos municipales, a propuesta de esta Alcaldía:

*“ÚNICO.- Solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la Responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos para 2018.”*

Que entre lo bienes inmuebles referidos y en lo que al particular aquí interesa el siguiente:

**“4.- FINCA HOSPITAL**

*Finca registral 8910 del Registro de la propiedad número 1 de Marbella. Catastral 6419901UF3461N0001AW”*

Que por acuerdo Junta de Gobierno Local de fecha 30 de julio de 2018, al punto 11.1 del Orden del día, se ha adoptado por más, acuerdo de tramitación de distintas modificaciones de elementos del vigente PGOU de 1986, entre los que figura el mencionado bajo el ordinal número 1º, como sigue:

**“Primero.- ACORDAR LA FORMULACIÓN DE LAS SIGUIENTES INNOVACIONES DEL PLAN GENERAL DE MARBELLA DE 1986:**

### *1. Hospital*

*Propuesta: Calificación como sistema general institucional de determinados terrenos que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima.*

*Se trata de la Finca registral 8910 del Registro de la propiedad número 1 de Marbella. Catastral 6419901UF3461N0001AW, cuyos terrenos son colindantes al Hospital Comarcal.”*

Que por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 29 de noviembre de 2018, al punto 5 del Orden del día, se aprobó el PROTOCOLO GENERAL DE ACTUACIÓN ENTRE LA CONSEJERÍA DE JUSTICIA E INTERIOR Y EL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA IMPULSAR CONJUNTAMENTE LAS ACCIONES DIRIGIDAS AL USO FUTURO DEL INMUEBLE SITO EN LA PARCELA EL ALICATE Y SIETE REVUELTAS DE MARBELLA, COMO SEDE JUDICIAL.

Que dicho protocolo fue formalizado con la Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía con fecha 30 de noviembre de 2018. (Hoy Consejería de Turismo, regeneración, Justicia y Administración Local)

Que afectando dicho inmueble a la línea límite de edificación de la carretera A-7 se precisa la participación del MINISTERIO DE FOMENTO a través de su DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL ESTADO EN ANDALUCÍA ORIENTAL para a través de las fórmulas de colaboración institucional obtener la legalización del mismo teniendo en cuenta su destino a Sistema General de Equipamiento Público Institucional (SG EPI) a través de las fórmulas legales oportunas bien mediante su delimitación de núcleo urbano o bien a través de lo dispuesto en el artículo 33.3 de la Ley 37/2015 de 29 de septiembre, General de Carreteras por el que se permite la fijación inferior de la línea límite de edificación por circunstancias geográfico y/o socioeconómicas.

Por todo ello al Pleno se propone

ÚNICO.- Instar al Ministerio de Fomento, Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental, para colaborar conjuntamente con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local de la Junta de Andalucía, para la legalización del inmueble sito en la parcela El Alicate y Siete Revueltas de Marbella, objeto de acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día, proponiendo los mecanismos legales oportunos que permitan su destino a Sede Judicial.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias Alcaldesa. La ley de presupuesto del 2018, bueno, pues ofreció la posibilidad de incorporar determinados bienes o derechos que se destinaran a la prestación de servicios públicos municipales, como bienes derechos satisfechos y recuperados en el caso Malaya. La Audiencia Provincial, la Sección Primera de la Audiencia Provincial, entre esos derechos satisfechos como pago por la responsabilidad civil, ha entregado al Ayuntamiento de Marbella, que ha incorporado a su patrimonio, el conocido como edificio cercano al Hospital, que está, es el inmueble en la parcela del Alicate y Siete Revueltas.

Este edificio, se ha acordado destinarlo como sede de los juzgados de Marbella. Ya en una Junta de Gobierno de fecha 30 de julio de 2018, este Ayuntamiento, esta Junta de Gobierno, acordó iniciar una modificación puntual de elementos para calificar como sistema general, calificar ese suelo como sistema general institucional con destino a equipamientos públicos, como decíamos como destino a la sede Judicial, a la sede de los Juzgados de la ciudad.

En otra junta de gobierno, de 29 de noviembre de 2018, se aprobó el protocolo general de actuación, con la entonces Consejería de Justicia, protocolo que ha sido formalizado por dicha Consejería de 30 de noviembre y el único, buena la única objeción, el único problema que nos encontramos para llevar a buen término este destino de ese inmueble, es que a dicho inmueble le afecta la línea límite de la carretera A-7, por lo que se precisa del Ministerio de Fomento, en este caso lo que es la Demarcación Territorial de Carreteras de Andalucía Oriental, para a través de las fórmulas bueno, de colaboración institucional que se estimen oportunas, pues legalizar esa situación y es lo que hoy sometemos al pleno, es ese requerimiento, ese instar al Ministerio de Fomento para que colabore conjuntamente tanto con el Ayuntamiento de Marbella, como con la Consejería de, hoy de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local para la legalización del inmueble, sito en el Alicate Siete Revueltas. Gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:



“Desde luego que vamos desde Izquierda Unida a apoyar cualquier propuesta que vaya encaminada que ese edificio que se construyó ilegalmente y que está sin uso alguno desde hace muchos años, pueda coger un equipamiento ansiado como la ciudad de la justicia. Recordaremos que en Marbella están diseminadas las sedes judiciales hasta en tres puntos que supone un arrendamiento de casi de un millón de euros anuales. Que servicios como la seguridad, por ejemplo, se ayudaban todavía más al tener que prestarlo de forma diseminada o que la ciudadanía también el uso de un servicio básico, se encuentra con graves problemas.

Por tanto es una necesidad indudable del municipio. Se trajo ya hace ocho meses, ¿No? la primera propuesta. Ahora, se viene pues a intentar de solucionar lo que tiene que ver con el límite de edificación de la A-7. Nosotros lo que queríamos es preguntar también es si se han hecho otros informes o en ese sentido que garanticen la viabilidad de ese edificio, es decir de la propia estructura, la construcción, que sea viable para los servicios que va a acoger posteriormente de la Ciudad de la Justicia, e igualmente también, preguntar que junto a esta modificación, también se elevaron otras trece más. Un total de catorce en distintos puntos del municipio, pues poder conocer, sino digo de forma pormenorizada, pero en qué situación se encuentran estas modificaciones. Gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Bueno, aunque ligeramente conmocionado por los dos bofetones y un poco, y un poco pendiente de que se baje el nivel de violencia y agresividad que tiene la Sra. Alcaldesa hoy. Aunque los bofetones sean sin manos, me afecta.

A pesar de eso, quiero decir, lo mismo que se ha dicho de Izquierda Unida, que evidentemente queda apoyar esta propuesta, porque no queda otra. Hay una distribución irregular en una ciudad como la nuestra de la planta judicial, que hace que no solo para los trabajadores de esa planta judicial, sino para los recursos de la administración y para los servicios al ciudadano, pues se generen problemas.

Nosotros, de hecho, cuando estuvimos en el gobierno, los dos años que estuvimos, durante esos dos años nos sentamos con la plataforma de la Ciudad de la Justicia, a la que usted le había prometido hacer la Ciudad de la Justicia en Arroyo Primero hasta que les explicamos que bueno, por las características urbanísticas y de construcción de aquello, era prácticamente imposible. Finalmente, se llegó al acuerdo de buscar esta ubicación y ustedes han continuado y nos parece muy bien porque es lo lógico. Se continúe en esa línea, ya que la plataforma es la que de alguna manera capitaliza esto.

No obstante, sí me gustaría después de instar al Ministerio de Fomento, me gustaría recordar al Sr. Javier García aquí, instando al Ayuntamiento, a la expropiación de terreno para conectar la obra del nuevo acceso a la A-7. Estamos hablando de la A-7, que parece que eso ha caído en saco roto y ahora ya se ha olvidado. Yo no sé si el Ayuntamiento a parte de instar al Ministerio, va a continuar en la línea. ¿Se acuerda usted, cuando propuso que el Ayuntamiento expropiase, sin saber cómo se va a hacer la obra ni nada, los terrenos anexos a la A-7? Me imagino que usted seguirá en esa línea. Estarán haciendo el procedimiento para expropiar, o esto es como lo que siempre



nos dicen de, *“Llegan tarde, ustedes siempre llegan tarde”* y luego usted no hace nada. Pasan tres meses y seguimos llegando tarde, pero usted no hace nada.

Entonces, bueno que esto no caiga en saco roto. Si le dan un minuto por alusiones, a partir de ahora lo pedimos todos, lo pedimos todos y le pedimos a la Alcaldesa que nos lo dé.

Instar al Ministerio está muy bien y a nosotros nos gustaría que aparte de instar, pues que ustedes hiciesen alguna gestión para avanzar en esto, porque es verdad que es una necesidad que tiene el municipio de Marbella pero no solo el municipio de Marbella, sino todos aquellos municipios anexos que dependen de la planta judicial local. Los profesionales han determinado que se den mejores espacios. El Ayuntamiento como los equipos de gobierno que han estado en estos últimos años han colaborado en ese sentido y solo nos queda impulsarlo de manera definitiva. Vamos a ver si se puede concluir pronto y no se preocupen ustedes que si hay un cambio de gobierno seguiremos en la misma línea y seguiremos respondiendo a esa, a ese planteamiento que han hecho los profesionales de la justicia, como es que vaya allí la Ciudad de la Justicia. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Muchas gracias Alcaldesa. Sí, solamente decirle al Sr. Porcuna, bueno que ha tenido que ser efectivamente ser este equipo de gobierno quien resuelva, a través de la modificación en la ley de presupuestos del 2018, que tramitó la Alcaldesa en, en el Senado en Madrid, pues ha sido quien ha podido conseguir que esos bienes se incorporen al patrimonio municipal y hoy podamos estar ofreciendo esa sede a la Consejería de Justicia.

Sr. Díaz, decía que si el edificio podía ser adecuado. La Consejería lo ha estimado como tal, la Consejería lo ha aceptado diciendo que cubre sus necesidades y que da servicio a lo que se necesita como sede judicial en la Ciudad. Eso es verdad que ellos lo han valorado antes de firmar el convenio que se formalizó en el mes de noviembre.

Y respecto aunque no venga en este punto, respecto al resto de las modificaciones puntuales que se aprobaron en aquella Junta de Gobierno, continúan su tramitación. Estamos hablando recuerdo la memoria, la subestación eléctrica del sur de San Pedro. Bueno, pues se está haciendo, se están modificando ahora mismo se está haciendo el informe de impacto ambiental. O sea, es decir, son tramitaciones que se acordaron y van viniendo por su trámite normal.

Así que por mi parte nada más. Ya era hora Sr. Porcuna que finalizo con usted, para que así se le pase la conmoción a la que está sometido, pues que finalicen o no, pues para decirle que efectivamente, los trabajadores aquí en Marbella han tenido muchísimo trabajo con la dispersión de sede, no sólo los trabajadores, sino también lo justiciables. Pero le recordaba eso, lo que le decía al principio, que ha sido la labor y la gestión de la Sra. Alcaldesa, la que ha hecho posible que esta sede pase a la Consejería de Justicia. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan las Sras. Cintado Melgar y Figueira de la Rosa siendo las 11,43h y se incorporan a las 11,46h; asimismo se incorpora la Sra. Fernández Tena siendo las 11,45h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

### **ACUERDA**

Instar al Ministerio de Fomento, Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental, para colaborar conjuntamente con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local de la Junta de Andalucía, para la legalización del inmueble sito en la parcela El Alicate y Siete Revueltas de Marbella, objeto de acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día, proponiendo los mecanismos legales oportunos que permitan su destino a Sede Judicial.

**2.11.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA RATIFICACIÓN DE DECRETO DE ALCALDÍA DE 21/02/2019 PARA EL EJERCICIO DE ACCIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS CONTRA RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL DE FECHA 19 DE FEBRERO DE 2019.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en lo que se hace constar la existencia de informe.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por la Ley 6/2018 de 3 de julio de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018 (BOE 161 de 4 de julio de 2018) a la Disposición Final vigésimo séptima, al punto dos, se disponía:

*“Dos. Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme. En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectos en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley*

*General Tributaria y 34 de la Ley General de la Seguridad Social. Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado. En todo lo no dispuesto en la presente disposición adicional se aplicará supletoriamente la Ley General Tributaria o la Ley General de la Seguridad Social o la Ley General Presupuestaria, según proceda.”*

Por acuerdo pleno de este Ayuntamiento, en sesión extraordinaria de 5 de julio de 2018, al punto primero del Orden del día, y en cuanto al particular que aquí se refiere, se acordó por unanimidad de todos los Grupos Municipales lo siguiente:

**“PRIMERO.-** *Aplicar al pago de Servicios Públicos Municipales, la cantidad de TRECE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL VEINTINUEVE EUROS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTIMOS (13.976.029,59), obtenidos de sendas ejecutorias 48/15 y 21/16, de la Audiencia Provincial de Málaga y de la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional, como consecuencia de la Responsabilidad Civil contraída con este Ayuntamiento”.*

El mencionado acuerdo fue debidamente notificado a la Ilustre Audiencia Provincial de Málaga, Sección Primera, autos de ejecutoria 48/15, mediante oficio de la Asesoría Jurídica de 21 de agosto de 2018.

Dicho acuerdo fue debidamente comunicado a la Delegación del Gobierno de Andalucía y Subdelegación del Gobierno de España en Málaga (21/09/2018) **sin que se haya presentado impugnación alguna.**

Presentada reclamación por la AEAT se resolvió desestimando la misma mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 16/07/2018 al punto 12.3 del Orden del día, previo Informe del Titular de la Asesoría Jurídica de 13 de julio de 2018 que se transcribe:

*“Informe que emite el Titular de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Marbella en relación al requerimiento de pago de fecha 25 de junio de 2018 de la Agencia Tributaria, Dependencia Regional de Recaudación, referencia R4185218010799.*

**PRIMERO.- Inexigibilidad de obligación de pago en término temporal alguno.**

*No existe en el acuerdo de fraccionamiento de la deuda ni en la disposición adicional 70ª de la Ley de Presupuestos generales del Estado para el ejercicio 2012 ninguna exigibilidad legal o convencional que imponga a esta administración el deber de cumplimiento del pago anticipado en una determinada fecha –devengo- dentro del periodo impositivo, entendiéndose por tal el año natural, siendo así que en los ejercicios 2012 a 2017 los pagos o ingresos a la Agencia Tributaria, se han realizado al final de cada año natural en las cantidades que hasta la fecha constaban ingresadas en las arcas municipales sin que, haya mediado requerimiento alguno por parte de la Agencia Tributaria.*

*Por todo lo cual, no viene fijado, de forma expresa ni en el acuerdo de fraccionamiento ni en la normativa de aplicación (Ley de Presupuestos de 2012, 2016 y 2018) ningún término temporal que permita concluir automáticamente que el devengo del hecho imponible que obligue a esta Administración a considerar que deba atender de INMEDIATO al pago de estas cantidades sino al contrario le permite disponer de las mismas de conformidad a lo dispuesto en la Ley de Presupuestos del Estado para el ejercicio 2018 a su disposición final vigésima séptima, todo ello conforme luego se dirá.*

**SEGUNDO.- Vulneración de los principios de retroactividad de normas más favorables contactados con los principios generales de vinculación de los actos propios y confianza legítima del ciudadano (Ayuntamiento de Marbella).**

*Es obvio y, así lo pone de manifiesto el propio requerimiento, que la nueva redacción dada a la Disposición adicional 70ª de la Ley 2/2012 de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2012, modificada por la Ley 6/2018 en su Disposición final 27ª es más FAVORABLE y beneficiosa para la ciudad de Marbella, al incorporar a la misma la POSIBILIDAD de que por el*

*Ayuntamiento Pleno se destinen los productos de bienes y derechos obtenidos en concepto de responsabilidad civil a servicios públicos municipales.*

*Tal es así que, conocedor de la entrega del dinero (lo dice expresamente) y de la inminente entrada en vigor del nuevo texto normativo que resulta más favorable para la Administración local (también lo dice), impone un criterio restrictivo y cambio en la forma de actuar desde 2012 adelantando en el tiempo la exigibilidad de obligación de pago a través del requerimiento e impidiendo, de esta forma, dar a dicho dinero el uso previsto en la Ley cuál es la satisfacción del interés público municipal.*

*Es también evidente, que tanto el acuerdo de concesión de fraccionamiento – noviembre de 2012- como de su inclusión en la Ley de Presupuestos del Estado de 2012, 2016 y 2018 respondió y responde a una situación excepcional como la vivida por el Ayuntamiento de Marbella tras su disolución, excepcionalidad contenida por más en el propio Real decreto 421/2006 de 7 de abril y las propias enmiendas normativas recogidas en las distintas leyes de Presupuestos (Véase diario del Congreso de los Diputados).*

*Pues bien, ante este “nuevo escenario normativo”, más favorable para el Ayuntamiento de Marbella, por el que se le permite a la ciudad recuperar los bienes y derechos que le fueron saqueados mediante el destino de derechos de créditos reconocidos a su favor por sentencias judiciales firmes y ejecutivas en los órdenes civil y penal, a servicios públicos municipales solo puede concluirse con el carácter retroactivo de la aplicabilidad de los supuestos contenidos en la Disposición final 27ª a los hechos y pagos realizados en el 2018.*

*Lo anterior debe conectarse además con lo dispuesto en la disposición transitoria 4.ª del Código Civil que dice a su vez:*

*Las acciones y los derechos nacidos y no ejercitados antes de regir el Código subsistirán con la extensión y en los términos que les reconociera la legislación precedente; pero sujetándose, en cuanto a su ejercicio, duración y procedimientos para hacerlos valer, a lo dispuesto en el Código. Si el ejercicio del derecho o de la acción se hallara pendiente de procedimientos oficiales empezados bajo la legislación anterior, y éstos fuesen diferentes de los establecidos por el Código, podrán optar los interesados por unos o por otros.*

*Al caso: la Agencia Tributaria reconoció al Ayuntamiento el derecho a fraccionar su deuda; el ejercicio de este derecho se halla pendiente de un procedimiento oficial en curso que se ha venido rigiendo, singularmente, por la repetida disposición adicional 70.ª; el Cciv atribuye a los ‘interesados’ —aquí lo es el Ayuntamiento— la posibilidad de ‘optar’ en el ejercicio del derecho —el fraccionamiento del pago— por el procedimiento oficial empezado bajo la legislación anterior o por el que establece la nueva norma.*

**La pretensión de la Agencia Tributaria de no aplicabilidad del nuevo apartado de la disposición adicional 70.ª lo haría inútil, puesto que no podría hacerse valer en ningún caso.**

*De igual forma debe traerse a colación lo dispuesto en el artículo 12.1 de la Ley General Tributaria modificada por Ley 34/2015, de 21 de septiembre y el apartado 3.1, Código Civil que previene que las normas tributarias como cualquier otra norma “... se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquellas”.*

*En este caso, la interpretación debe extenderse a la aplicabilidad o no del término “se aplicarán...” recogido en la Disposición final 70ª de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 y su concordancia con la nueva redacción dada por la Ley 6/2018 de Presupuestos generales del Estado para el ejercicio 2018, haya estado o no en vigor y sus límites de aplicación restrictiva atendiendo al espíritu y finalidad de la modificación normativa operada.*

*Es obvio que es espíritu y finalidad de las modificaciones normativas habidas hasta la fecha desde 2012, 2016 y 2018 era dotar a la ciudad de Marbella de herramientas que le permitieran recuperar todo aquello que le fue expoliado y llevo incluso a su disolución.*

*Todo lo anterior tiene, además, acogida con base en los principios de (1) seguridad jurídica y (2) principio rector de las relaciones con la Administración o de confianza legítima del ciudadano, entendido por tal el de los ciudadanos de Marbella representados por su Ayuntamiento Pleno.*

*Afección del principio de confianza legítima toda vez que se acredita al expediente oportuno y manifestaciones públicas, el trabajo de colaboración institucional llevada cabo desde el Ministerio de Hacienda y Función Pública y el Ayuntamiento de Marbella así como la propia Administración de Justicia para llevar a cabo las modificaciones legales oportunas que permitiera la devolución e ingreso en las arcas municipales de las cantidades que en concepto de responsabilidad civil le corresponderían a esta Entidad Local. La actuación recaudatoria de la Agencia Tributaria en esta fase del proceso de publicación de la norma (BOE 161 de 5 de julio de 2018) choca frontalmente con las relaciones existentes y habidas hasta la fecha lo afecta al principio de seguridad jurídica y conculca lo dispuesto en el [artículo 3.1.e\) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público](#), el que recoge este principio en su articulado, junto con el de lealtad institucional.*

*Debe recordarse aquí lo que la doctrina, entre otros González Pérez, al referirse a los efectos del principio de confianza legítima, señala que **actúa como límite al ejercicio de las potestades administrativas**, citando la [sentencia del Tribunal Supremo de 7 de octubre de 1991](#) en la que se enjuicia un supuesto en el que la Administración difundió una "Nota" dirigida al sector económico interesado, en la que se anunciaban los criterios a seguir en un Plan de Reestructuración Industrial, que si bien no eran jurídicamente vinculantes en el sentido propio del concepto sí representan unos actos externos propios de la Administración, a tener en cuenta el principio constitucional de la "seguridad jurídica" que no puede defraudar el principio jurisprudencial de la "confianza legítima del administrado", proclamado por el Tribunal de la Comunidad Europea y asumido por la jurisprudencia de esta Sala que ahora enjuicia.*

*Es obvio que con esta actuación recaudadora se está conculcando las expectativas legítimas del pueblo de Marbella a destinar este importe de 12 millones de euros que legítimamente les corresponde – responsabilidad civil- a servicios públicos municipales.*

*Esta actuación recaudatoria conculca los propios principios que la Agencia Tributaria defiende en el Código de Buenas Prácticas Tributarias que aunque dirigido a Grandes Empresas nada impide aplicar analógicamente a las relaciones con las Administración local en este caso el Ayuntamiento de Marbella. (Véase [https://www.agenciatributaria.es/...Tributaria/.../CBPT\\_publicacion\\_web\\_es\\_es.pdf](https://www.agenciatributaria.es/...Tributaria/.../CBPT_publicacion_web_es_es.pdf))*

*En el mismo sentido esta actuación recaudatoria conculca la teoría de los actos propios de la Agencia Tributaria, la cuál en su forma de actuar o dejar de hacerlo, desde 2012 hasta la fecha le es vinculante sin que pueda ahora, sin justificación ni motivación alguna (no han variado las circunstancias), exigir el pago que antes no se exigía. Véase al expediente administrativo que el Ayuntamiento de Marbella ha venido abonando todos los años a final de cada ejercicio natural los importes que constaban ingresados en las arcas municipales sin que en ningún caso se hubiera producido, con carácter previo y coetáneo a la entrega de cantidades por la Administración judicial, requerimiento alguno.*

*Como se observa y conecta con lo anterior, la única diferencia ha sido la entrada en vigor de nueva normativa Disposición final 27ª de la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado (BOE 161 de 5 de julio de 2018) que permite al Ayuntamiento aplicar estas cantidades a la prestación de servicios públicos municipales y no a pago anticipado de deuda.*

*Sobre el alcance de los actos propios véase por más las sentencias del TSJ Madrid (sentencia de 24 de noviembre de 2016, rec. nº 580/2015), del Tribunal Supremo en doctrina reiterada (v.gr. STS de 24 de enero de 2017, rec. nº 2963/2015) por la que dispone que “no puede obstar a la existencia de una declaración de voluntad de la Administración, conscientemente expresada (y, por tanto, implícitamente, de su alcance vinculante), ni la falta de motivación del informe de la Inspección -cuyas razones para considerar procedente la exención no son dadas a conocer- ni tampoco la aparente salvedad de que los requisitos se entienden formalmente cumplidos”. Sentencia de la Audiencia Nacional de 5 de noviembre de 2012, que resuelve incluso que no puede iniciarse nuevo procedimiento de comprobación cuando pudo haberse incorporado los datos al anterior. Dice expresamente la AEAT “hubiese podido hacerlo”. Por último, debe ponerse de manifiesto que, contrariamente a lo dicho en el requerimiento, el importe entregado es producto de las gestiones de administración realizadas por la Administración Judicial del*



*Sr. Roca (IDEA ASESORRES S.L.) una vez autorizada su entrega por diligencia de ordenación de la Audiencia Provincial de Málaga Sección Primera, sin que en ningún caso responda el pago a una única operación de enajenación de bienes de Roca que se hubiera practicado o formalizado en diciembre de 2017 sino, por el contrario, al complejo trabajo de administración de VANDA AGROPECUARIAS S.L. (ventas, pagos de impuestos, gastos de gestión, gastos de mantenimiento y conservación del patrimonio etc...).*

*Marbella, 13 de julio de 2018*  
**EL TITULAR DE LA ASESORÍA JURÍDICA**

Dicho acuerdo fue debidamente notificado a la AEAT **NO CONSTANDO impugnación al respecto.**

Por acuerdo Pleno, en sesión ordinaria de 15/10/18, se resuelve el destino de las indemnizaciones de conformidad a lo dispuesto al acuerdo pleno de 05/07/2018. Dado traslado del acuerdo a la Delegación del Gobierno de Andalucía y Subdelegación del Gobierno de España en Málaga (24/10/2018) **NO CONSTA se haya presentado impugnación alguna.**

Con fecha 2 de octubre de 2018 la Dirección General de la TGSS requiere al Ayuntamiento de Marbella para la entrega de las cantidades recibidas por cualesquiera conceptos en los autos de ejecutorias 48/15 y 21/16 .

Por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 11 de octubre de 2018 se da cuenta de dicho requerimiento y se da contestación en el sentido que allí se contiene, con remisión al acuerdo de Junta de Gobierno Local de 16/07/2018 al punto 12.3 del Orden del día, y razonamientos jurídicos que perviven y le son de aplicación.

Ambos acuerdos le fueron notificados a la Dirección General de la TGSS con fecha 13 de noviembre de 2018 y, **NO CONSTA se haya presentado impugnación alguna.**

Por último la Dirección General de la Tesorería General de la Seguridad Social con fecha 18 de febrero de 2019 dicta resolución que por ser contraria a los acuerdos plenos de 5 de julio y 15 de octubre de 2018, de Junta de Gobierno Local de 16 de julio y 11 de octubre de 2018; a la ley 6/2018 DF 27 y lesiva a los intereses municipales puestos de manifiesto por más en sentencias de los casos conocidos como Saqueo I y II, Malaya y otros, ha sido objeto de impugnación ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Por razones de urgencia en la defensa de los intereses y acuerdos municipales se dicta Decreto de Alcaldía de 22 de febrero de 2019 autorizando la impugnación en sede jurisdiccional de dicha resolución en la previsión legal de su dación de cuentas y ratificación en la siguiente sesión plenaria.

Visto lo anterior al Pleno de la Corporación se propone:

**PRIMERO.-** Dar cuenta del Decreto de Alcaldía de 22 de febrero de 2019 y ratificar el ejercicio de acciones judiciales y administrativas contra la citada resolución de la Dirección General de la Tesorería General de la Seguridad Social de fecha 19 de febrero de 2019 y cuántas acciones resulten necesarias en defensa de los bienes y derechos de la Corporación Municipal.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado Central de Instrucción número 6 de los de Madrid, autos de procedimiento ordinario número 12/2019 para su unión a los autos de su razón de conformidad a lo dispuesto en la diligencia de ordenación de 18 de marzo de 2019 (notificada el 21/03/19).

Visto la diligencia del Juzgado Central Contencioso Administrativo nº 6 de Madrid de fecha 18 de marzo de 2019 así como el escrito presentado por la Tesorería



General de la Seguridad Social, expte TGSS 213/19 SA/jb de fecha 15 de marzo de 2019, del siguiente tenor:



**JDO. CENTRAL CONT/ADMVO. N. 6**

**GOYA 14**

**28001 MADRID**

**Teléfono: 914007082 Fax: 914007042**

**Correo electrónico:**

**Equipo/usuario: MEG**

**Modelo: N01600 DIOR RQTO PARA SUBSANACION DEFECTOS ART. 45.3**

**N.I.G: 28079 29 3 2019 0000369**

**PO PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000012 /2019**

**P. Origen: /**

**Clase: ADMINISTRACION DEL ESTADO**

**DEMANDANTE: AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**ABOGADO: CARMEN DOMINGUEZ AGUILAR**

**PROCURADOR: ANTONIO ORTEGA FUENTES**

**DEMANDADO: TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

**ABOGADO: LETRADO DE LA TESORERIA DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

**DILIGENCIA DE ORDENACIÓN.-**

**LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Dña. BEATRIZ BALMORI MARTINEZ**

En MADRID, a dieciocho de marzo de dos mil diecinueve.

Recibido el anterior escrito del Letrado de la Tesorería General de la Seguridad Social, únase a los presentes autos con traslado por copia a la parte contraria, visto lo manifestado, y conforme interesa previo examen del escrito de interposición y documentos que acompaña al mismo, dado que adolece del cumplimiento de los requisitos contemplados en el art. 45.3 de la LJCA 29/98 de 13 de julio en relación con el art. 243.3 y 4 de la LOPJ, se le concede a la representación procesal de la parte demandante, **el plazo de DIEZ DÍAS** para que:

- **Aporte el documento a que se refiere el artículo 45.2.d** de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Marbella, que autorice el ejercicio de acciones a esa persona jurídica decidiendo interponer el presente recurso contra el concreto acto impugnado.

**APERCIBIMIENTO:** si no lo subsana en el plazo indicado, el Juzgado o Tribunal se pronunciará sobre el archivo de las actuaciones, de conformidad con lo establecido en el art. 45.3 de la LJCA.

**MODO DE IMPUGNACIÓN:**





Contra la presente resolución cabe interponer recurso de reposición, en el plazo de CINCO DÍAS, a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así lo acuerdo y firmo, doy fe.

**LA LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**  
Resolución firmada digitalmente

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjuicio, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.



MINISTERIO  
DE TRABAJO, MIGRACIONES Y  
SEGURIDAD SOCIAL



TESORERÍA GENERAL DE LA  
SEGURIDAD SOCIAL

Expte.:TGSS 213/19 SA/jb

Procedimiento Ordinario: 12/2019  
Demandante: Ayuntamiento de Marbella  
Demandado: Tesorería General de la Seguridad Social

**AL JUZGADO CENTRAL DE LO CONTENCIOSO-  
ADMINISTRATIVO NÚMERO 6**

LA LETRADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL, actuando en nombre y representación de la **TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL** (en adelante TGSS), cuya representación legal ostenta en virtud del art. 551 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y art. 1.2 de la Ley 52/97 de Asistencia Jurídica al Estado e Instituciones Públicas, con domicilio a efectos de notificaciones y demás actos de comunicación procesal en **calle Astros nº 7 – 5ª planta, 28007 Madrid, Teléfono: 91 503 80 76, Fax: 91 503 84 35**, comparece y como mejor proceda en Derecho, **DICE**:

Que me ha sido notificado Decreto de 4 de marzo de 2019 por el que se admite a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Marbella con requerimiento a la TGSS para la remisión del expediente administrativo.

Que, sin perjuicio de la remisión que efectuará la TGSS del expediente administrativo requerido y sin perjuicio, asimismo, de las alegaciones que esta representación efectuará oportunamente, al estar en plazo para ello, respecto del traslado concedido mediante Diligencia de Ordenación de 6 de marzo en relación con la solicitud de medidas cautelares efectuada de adverso, por medio del presente escrito esta representación viene a personarse en el presente procedimiento en nombre y representación de la TGSS, y a poner de manifiesto respecto del Decreto de 4 de marzo de 2019 y documentación acompañada que adolece del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento recurrente por el que se autorice la interposición del presente recurso. Al respecto efectuamos las siguientes:

### **ALEGACIONES**

Como exponemos, con el escrito de interposición del presente recurso no se ha acompañado el documento acreditativo del cumplimiento de las formalidades exigidas a las Corporaciones Locales para entablar acciones, sin que resulte demostrado en consecuencia haberse llevado a efecto lo prevenido en el artículo 45.2.d) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa (en adelante LRJCA).

La capacidad y legitimación para accionar en el presente caso le corresponde a la Corporación Local, de modo que la toma de decisiones al respecto y la adopción del acuerdo correspondiente para el ejercicio de acciones le corresponde al Pleno, en la forma establecida por los artículos 1 y 54.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y 221.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 noviembre, en relación con el artículo 22.1 j) y artículo 123.1.m) de la Ley 7/1985, 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que atribuyen al Pleno el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.

A lo expuesto, no obsta que la Ley 7/1985, de 2 abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, confiera la representación del Ayuntamiento al Alcalde, dado que correspondiendo la representación del Ayuntamiento, en todo caso, al Alcalde-Presidente, la necesidad de un previo acuerdo del Pleno municipal para el ejercicio de las acciones judiciales que asistan a la Corporación en los casos de su competencia se configura como un requisito de carácter habilitante para la comparecencia en juicio, no bastando a estos efectos el Decreto de la Alcaldía de 22 de febrero de 2019, en el que dicho sea de paso se señala la citada competencia plenaria pero se basa en razones de urgencia que, por otro lado, no se acreditan.

Lo anterior ha de entenderse sin perjuicio de que la falta citada puede ser subsanada, de acuerdo con la doctrina establecida por el Tribunal Supremo, pero su defecto, es decir, su falta de subsanación, deberá determinar la inadmisibilidad del recurso, de conformidad con lo ordenado en el art. 69 de la LRJCA en relación con el art. 45.2.d) de la misma.

Para el caso de que el Juzgado al que tenemos el honor de dirigimos no lo entendiera así solicitamos, de modo subsidiario, que al presente escrito se le dé el trámite de recurso de reposición, al estar presentado en tiempo y forma, frente al Decreto de 4 de marzo de 2019 por el que se tiene por admitido a trámite el recurso presentado, por infracción de los preceptos citados en el cuerpo del presente escrito.

Por lo expuesto,

SUPLICO AL JUZGADO que tenga por presentado este escrito, por denunciada la omisión denunciada de falta de acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Marbella que autorice el ejercicio de la acción judicial que se ejercita por medio del presente recurso, con concesión de plazo para su subsanación al Ayuntamiento recurrente, y para el caso de que no se subsanara se declare la inadmisión del presente recurso contencioso-administrativo; subsidiariamente, para el caso de que el Juzgado no entendiera omitido el requisito denunciado de falta de acuerdo del Pleno, solicitamos se dé al presente escrito el trámite de recurso de reposición frente al Decreto de 4 de marzo de 2019 por infracción de los preceptos citados en el cuerpo del mismo.

Es Justicia que pido en Madrid a 15 de marzo de 2019.

La letrada de la Administración de la Seguridad Social.



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

**La Sra. Alcaldesa** interviene diciendo:

“Muchas gracias. Muchas gracias Sr. Secretario.

Bueno, pues efectivamente traemos a este pleno un asunto de muchísimo interés. Un asunto que va a acondicionar el que Marbella pueda seguir, pues teniendo lo que legítimamente le corresponden que son los bienes, los derechos económicos, de todos los procedimientos judiciales en torno a la corrupción que desgraciadamente durante tantos años vivimos.

Y desgraciadamente tengo que decir que nos tenemos que defender y no es la primera vez. No es la primera vez que tenemos que defender los intereses de Marbella y no es la primera vez que tenemos que ir a la justicia, para reclamar lo que nos corresponde. Ir a los tribunales para evitar un atropello, un saqueo o que hagan caja con Marbella. Todo esto es lo que esta institución ha tenido que hacer a lo largo de todos estos años para defender los intereses de Marbella y de San Pedro.

Lo que no es tan normal, es que tengamos que ir los Tribunales, para defendernos de una administración, que está actuando con una deslealtad impropia de una administración y como les digo, sin tener en cuenta las necesidades de Marbella ni lo que aquí ha ocurrido.

Miren ustedes, simplemente para ponerles en antecedentes, la deuda heredada, que de aquí viene todo, la deuda heredada de los gobiernos del Gil, en torno a la Seguridad Social y a Hacienda, son de doscientos ochenta millones de euros. Esa es la deuda heredada de los gobiernos, en Seguridad Social y Hacienda. Ciento noventa de Seguridad Social, noventa de Hacienda.

Además de toda la deuda ingente de bancos, de proveedores y también por parte de la Junta de Andalucía, de aquel anticipo, aquel anticipo que después se convirtió por el camino en deuda. Estamos hablando de más de quinientos millones de euros. Esa es la deuda que se generó en torno los años de Gil y que este Ayuntamiento ha tenido que capear, logrando acuerdos, logrando consensos y sobre todo un gran esfuerzo, haciendo posible que la deuda actual de proveedores y de bancos, esté a cero.

Hoy la única deuda todavía viva, es la que conseguimos aplazar con un gobierno del Partido Popular. Esa deuda ingente de esos doscientos ochenta millones de euros, fue capaz un gobierno de Partido Popular, de hacer un aplazamiento a través de una ley, que nos permite que dentro de cuarenta años, hayamos liquidado nuestra deuda. Pero en cuarenta años, no antes y no intentando meter la mano en la caja, sin tener procedimiento alguno.

Eso es lo que hoy venimos a reclamar aquí. Fíjense desde el año 2012 al año 2018, le digo el año 2012 porque fue efectivamente un gobierno del Partido Popular. Antes el gobierno del Sr. Zapatero a Marbella no le había dado ni agua, ni agua. En el año 2012 y gracias a esa ley y hasta el año 2018, Marbella paga cuarenta y dos millones de euros en concepto de esa deuda. Cuarenta y dos millones de euros, haciendo un esfuerzo importantísimo.

El problema viene cuando logramos en el año 2018, que después de esos cuarenta y dos millones de euros y haciéndole ver en este caso al gobierno del Partido Popular y al Ministerio que todo lo que se fuera recuperando viniera a Marbella, se hace una nueva ley que desgraciadamente, con el cambio de gobierno con aquella moción de censura, deciden no contemplar.

Hay un cambio de actitud, un cambio de apoyo, evidentemente un cambio político. A los diez días de aquella moción de censura, lo que habíamos conseguido en una ley, lo que era un acuerdo, lo que era un apoyo, se convierte en una decisión unilateral, sin procedimiento, sin informe técnico, sin informe jurídico, para reclamarle a Marbella, no solamente lo que habían visto, que habíamos conseguido, que inicialmente eran doce millones, sino todo lo que ha venido a continuación y estamos hablando ya de casi quince millones de euros y no solamente eso, sino todo lo que venga en un futuro, según las propias manifestaciones y la resolución de la propia Tesorería y la propia Hacienda del gobierno del Sr. Sánchez.

Mire ustedes, no estamos dispuestos y llegaremos hasta donde aquí tengamos que llegar. Yo creo que aquí traemos la defensa judicial, en este caso de los intereses de Marbella. Yo sé que el gobierno actuará con toda la contundencia y con todo el peso que una administración general pueda hoy tener. Yo sé que lo va a poner al servicio de su interés político, pero no llevan razón y cuando no se lleva razón, al final la razón la consiguen los que de verdad la defienden y en este caso, este Ayuntamiento y desde luego, conmigo de Alcaldesa, que sepan que como lo he hecho siempre defenderemos los intereses que legítimamente nos corresponden. El dinero que se pueda recuperar de todo ese saqueo, se tiene que quedar en Marbella y no ir a ninguna administración que por hostilidad y por atropello, intenten arrebatárnoslo.

Creo que y espero contar con el apoyo de todos ustedes.”

Interviene e **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Desde luego que este municipio va a tener el apoyo de Izquierda Unida en cualquier acción judicial que venga a dar a Marbella lo que le corresponde, lo que es justo, lo que nunca nos tenían que haber robado. Y sin embargo, así se hizo. Y nos tenemos que remontar, pues antes incluso de estos acuerdos con los distintos gobiernos del Estado, cuando solicitábamos desde Izquierda Unida, desde las distintas instancias del Parlamento de Andalucía, el Congreso de los Diputados, hasta en doce ocasiones, la disolución de este Ayuntamiento infectado por la corrupción.

Porque ese mismo Estado que hoy pide que se devuelva las cantidades económicas que alude en su informe, es el mismo Estado que por su inacción, por su falta de actuación contundente contra la corrupción, permitió ese agujero. Hubo una colaboración necesaria en los gobiernos del Gil y uno de ellos pues fueron, pues los

gobiernos centrales, de Partido Popular, de Partido Socialista, gobiernos centrales que cuando estaban todas las alarmas encendidas, miraban para otro lado a esas peticiones que hacíamos desde Izquierda unida. Entonces, no estaríamos hablando ni de tener que cobrar, ni de volver, sino que no hubiera salido nunca ese dinero de las arcas. Eso lo tenemos que decir una y otra vez.

Y a partir de ahí, desde luego que es fundamental que como hay una responsabilidad inicial y por eso la recordamos del Estado, tiene que haber un compromiso continuo del Estado con Marbella, para resarcirse de esa responsabilidad y hacer justicia en nuestra ciudad. Por ello, apoyaremos las acciones judiciales y también, queremos pedir al gobierno local diligencias a la hora de tramitar ante la administración todas estas cuestiones, relativas a la devolución de los bienes, porque se trata de una deuda de justicia.

Pero, también hay una legislación que hay que escrupulosamente cumplir todos esos procedimientos para evitar situaciones como esta. Es la segunda foto del día. Hablábamos antes de la foto del acuerdo con personal, ahora podemos referir a la foto del cheque con el Sr. Godino. Estamos hablando y ahí quizás ha sido un visionario el Sr. León, una foto en un marco de cartón. Porque es una foto que no se sustenta. Es muy débil ese marco sobre el que se agarra la foto. Pues la foto se ha caído, porque el marco legal, el marco de cartón, en el que se ha querido estirar la situación para hacer partidismo, para hacer política y para actuar con esa falta de diligencia ante una cuestión tan importante de justicia para nuestra ciudad, nos lleva a que se den este tipo de situaciones.

Por eso, lo que pedimos es diligencias total y desde luego lo que ofrecemos es lealtad también total para apoyar cualquier decisión judicial y ahí van a tener desde luego nuestro apoyo cualquier acción judicial que interponga este Ayuntamiento, porque ese dinero está claro, tiene que quedarse en Marbella."

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

"Gracias Sra. Alcaldesa.

Bueno, nosotras creemos que se sigue haciendo una trampa al solitario y voy a explicar por qué. Hospital Comercial paralizado, el Puerto de la Bajadilla paralizado, la Residencia de ancianos la tenemos paralizada y ahora también, el acuerdo del fraccionamiento de la deuda con la Seguridad Social.

Vaya chollo tenía usted Sra. Alcaldesa con la Junta a la hora de confrontar, pero ahora resulta que se le acabó el chollo y hay que buscar con quien hacerlo. Es desgraciadamente su estilo de gobernar, su seña de identidad, con la que puede ir bien a usted, pero definitivamente no le va nada bien a Marbella.

Todavía me resuena el reproche que nos hacía aquí en este pleno cuando nos acusaban de irresponsables por no prestarnos a regalarle injustamente esos mismos doce millones al señor de la Cañada.

Nos recriminan, me recriminaban entonces usted y el Sr. Porcuna falta de responsabilidad política por no querer asumir ese pago. Un pago al fin y al cabo ilegítimo para evitar daños mayores nos decían. Y resulta que ahora viene usted a pedirnos lo contrario, que asumamos el riesgo metiéndonos en un pleito con ni más ni

menos que la Seguridad Social y seguramente que próximamente con la Agencia Tributaria. Aunque éstas tengan razón y la probabilidad de ganarlo sea prácticamente nula. No todo vale Sra. Alcaldesa, para anotarse un tanto electoralista y blanquear su pésima gestión.

¡Qué caras nos están saliendo sus fotos Sra. Alcaldesa! Deje ya de utilizar la ciudad para sus intereses personalistas y políticos. Lo más lógico hubiera sido, que antes de hacerse la foto más cara de la historia, recogiendo un cheque entregado por un juez, por cierto, extrañamente dispuestísimo, bien podría haberse esperado apenas unos días más, para que la propia disposición, la propia aprobación de los presupuestos generales, entrase en vigor y así poder evitar cualquier duda, cualquier abismo de duda, además de una también lógica consulta previa con la Seguridad Social, para asegurarse de que ese derecho en efectivo, no fuera a ser casualmente la propia excepción de la propia disposición, que obliga a que ese dinero tenga que ir forzosamente al pago de la deuda.

Por cierto, una disposición de la que usted tanto ha presumido en este pleno, que había negociado para Marbella en el Senado, pero que a continuación en ese mismo Senado, retrasan intencionadamente la entrada de vigor de los presupuestos que daban pie a esa disposición, por no acepar la partida del, la pérdida del poder.

Resulta injusto y demasiado arriesgado, que por su total irresponsabilidad pongamos en riesgo que el pueblo de Marbella, tenga que de nuevo terminar asumiendo el difícil escenario de llegarse a anular el acuerdo de fraccionamiento, teniendo que responder de golpe, al pago íntegro de toda una deuda pendiente, que son casi ciento sesenta millones y lo que ello supondrá para la propia subsistencia del Ayuntamiento.

Tras todo esto, resulta curiosa la celeridad con la que este gobierno decide compensar económicamente al Sr. Olivo y lo reticente que es al mismo tiempo hacerse cargo de su responsabilidad cuando es el dinero de todos. Puestos a elegir, ya podíamos haber utilizado esos doce millones de euros en arreglar este entuerto, que a fin de cuentas, es dinero que va a repercutir en prestaciones sociales, en pensiones para nuestros mayores, por lo tanto, vamos a apoyar la enmienda presentada por el partido socialista, algo que nosotras consideramos presentar, porque consideramos que es lo más razonable y un mal menor. Aunque lo que vemos es que aquí, ninguno de los dos está jugado limpio con el pueblo de Marbella sin más vienen utilizando para sus habituales juegos partidistas, ya está bien.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“En vaya lío que nos ha metido usted, Sra. Muñoz. Usted y solo usted, con un despropósito descomunal que se va a ver perjudicado esta ciudad. Sí Sr. Romero, no haga así con la cabecita. El lío nos ha metido la Sra. Muñoz y todo por una fotografía. Ya lo advertí, ya dije que iba a ser la fotografía más cara de la historia Sra. Muñoz, por una fotografía y además por una fotografía, porque lo único que va persiguiendo, es agarrarse a un clavo ardiendo, para vender supuestos logros electorales, porque ya además, la hemos visto en todas las facetas inimaginables para poder venderse de cara a las próximas elecciones municipales.

Pero es muy fácil, lo único que tendría que hacer es haber gestionado bien, hacer las obras que no ha hecho, ni una sola, haberse preocupado por las políticas sociales que las ha abandonado o haber bajado los impuestos en vez de haber subido el IBI. Y eso le hubiera ido mucho mejor en lugar de vender humo constantemente y ser la campeona de las privatizaciones con el dinero público en este Ayuntamiento.

Usted ha metido la pata con su egoísmo personal, pero hasta aquí hasta el pescuezo, Sra. Muñoz, hasta el pescuezo. Usted solita, porque fue usted la que se fue a recoger el cheque y fue a recoger el cheque además el 22 de junio, cuando entra en vigor los Presupuestos Generales del Estado el 5 de julio. Que nosotros le reclamemos que el dinero venga a los presupuestos municipales en vez de al pago de la deuda. No hay ningún problema, vamos a votar a favor. Nos vamos a poner al lado del Ayuntamiento aunque no gane el caso, nos vamos a poner siempre defendiendo los intereses de Marbella. Pero mire usted, es que aunque nos dieran en los juzgados la razón, esos doce millones nunca van a venir, porque la ley entró en vigor el 5 de julio y usted se fue a buscar el cheque el 22 de junio. Mire usted, esta es la fotografía con el cheque, Diario sur, “Marbella recupera doce millones de los bienes de Roca”, fecha, 22 de junio del 2018. Mire usted, esta es la aprobación de los presupuestos. Presupuestos del 2018, fecha 28 de junio, ¿Pero tanto tenía usted que correr que no se podía haber esperado una semanita o es que no estaba una semana después?, ¿Qué estaba de China, en Nueva York, en los viajes extraños?, ¿Dónde estaba usted? Nos ha costado doce millones de euros la fotografía.

Yo sé que todo esto al fin y al cabo lo que va buscando es disfrazar que tenga usted que responder sobre los doce millones. Porque ahora si vamos a ir a los tribunales, ¿Sabe usted lo que vamos a pelear Sra. Muñoz? Un millón y medio, uno y medio, uno y medio. Que en lugar de ir a la deuda, venga aquí. Hasta la última peseta. Porque yo gestioné este Ayuntamiento, que por cierto, la deuda, la deuda con los proveedores y con las doce entidades bancarias, conmigo de Alcalde, no con usted. Además cada uno lo suyo. Conmigo de Alcalde, no con usted.

Así que se lo dejo claro, va a arruinar a esta ciudad por doce millones de euros. Usted ha ido, paseándose con Twitter, con Instagram, con redes sociales, diciendo que qué pena, que no vamos a tener la residencia, porque ahí estaban los doce millones de euros. Pues no Sra. Muñoz. Al principio, la residencia era culpa de la Junta de Andalucía, luego la residencia era culpa de mi gobierno como alcalde y ahora la residencia es de Pedro Sánchez. Mire Sra. Muñoz, Diario Sur, “*Comienza las obras de la primera residencia de mayores público de Marbella.*” Noviembre de 2009. Si no hay residencia, es porque a usted no le da la gana hacerlo, que dinero tiene en el banco. Le dejé treinta y dos millones de remanente y cien millones de superávit. Vaya haciendo cuentas.

Por lo tanto, le voy a decir lo que dice la Seguridad Social dice, “*Sin informes, sin técnicos*”, mire usted, aquí está. ¿Le parece poco y pequeño el informe? Dice que podemos poner en duda si el dinero es un bien o no lo es. Lo podemos poner en duda, además, nosotros nos vamos a poner al lado del Ayuntamiento, pero mire lo que dice, “*Y a mayor abundamiento, la entrega de los doce millones de euros fue con anterioridad, a la entrada en vigor de los Presupuestos Generales del Estado.*”



Por lo tanto, usted lo que viene aquí es a intentar justificar su incompetencia y su incapacidad y su irresponsabilidad. Pero le voy a decir una cosa. Usted ha hablado 5 minutos y medio. Le voy a decir una cosa, no le compro el discurso Sra. Muñoz. No, no, usted no tiene más tiempo, usted no tiene cinco minutos y medio. Usted lo que no quiere es escucharme, pero que yo estoy hablando por este pueblo que es el que se va a quedar sin los doce millones y vete a saber, vayamos a saber qué es lo que va a ocurrir en este Ayuntamiento con un ERE. Le voy a decir una cosa, una cosa y termino Sra. Muñoz, déme usted cinco segundos. Ahora todo lo malo es culpa del PSOE, y no se paga a la Seguridad Social. ¿Os acordáis hace quince años, hace quince años con Jesús Gil? Todo lo malo era del PSOE y no se pagaba a la Seguridad Social. Así terminamos Sra. Muñoz. A ver cómo nos va a dejar usted este Ayuntamiento de esta ciudad.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“La verdad es que lo mínimo que tenía que haber estado haciendo usted Sr. Bernal, es haberse leído el expediente. Yo la verdad es que entiendo que usted o lee el expediente o rompe el carnet del Partido Socialista. Lo que no puede ser es defender los intereses de Marbella, y encima seguir siendo y apoyando a un gobierno que usted dice que le cabe duda que un derecho o un bien sea dinero. Efectivamente, esa es la excusa que ponen ahora. No mienta Sr. Bernal y no mienta y no mienta a todos los vecinos de Marbella.

¿Saben lo que quieren hacer en este caso, el partido de Pedro Sánchez, un gobierno de Partido Socialista? Cargarse dos leyes, dos leyes. Usted no hizo nada, si es verdad, si usted ni doce, usted no puede sacar ni una foto, usted no puede sacar ninguna foto ¿Cómo va a sacar usted alguna foto si no ha hecho absolutamente nada?. No fue al Senado, no fue al Congreso, no recuperó ni medio bien. Es verdad que nosotros ahora mismo gracias a ese acuerdo y a esa ley, tenemos la Caridad, el edificio que va a albergar la nueva Sede de Justicia, tenemos Siete Revueltas, tenemos el Helipuerto, es verdad, pero el dinero es de Marbella y es de los ciudadanos y por supuesto que lo voy a luchar. Usted ya veo que no. O sea, como todo sea esa defensa, desde luego apañamos vamos.

Es verdad, no lo ha hecho nunca, usted lo ha demostrado cuando ha sido alcalde, cero. Usted dice, “*Es que una foto, una foto que nos va a salir*” No, ¿Usted se ha leído lo que pretende en este caso, usted se ha leído lo que pretende la Seguridad Social y Hacienda? Pues mire usted, pretende, no solamente todo lo que ya está en las Cuentas Municipales, tenemos casi quince millones de euros en las cuentas municipales. Enseñe mi foto que le va estupendamente bien, sí, trabajando en un sitio y en el otro. Usted en ninguna. A partir de ahí, lo que pretende la Seguridad Social y Hacienda es, que las cantidades dinerarias, percibidas por el Ayuntamiento de Marbella como consecuencia de indemnizaciones, así como todas las que se perciban, ¿Pero usted se ha dado cuenta de que aquí entregan la cuchara? Pero usted, ¿Dónde está usted Sra. Mendiola y usted Sra. Morales? ¿Ustedes es que no van a defender los intereses de Marbella? Que aquí es lo que quieren ahora y después. Es más, les voy a decir algo. Está a punto de venir, a la ciudad de Marbella...



**El Sr. Bernal** interrumpe:

"Doce millones nos va a costar su fotografía. Doce millones."

Continúa la **Sra. Alcaldesa**:

"No tiene usted la palabra, no tiene usted la palabra.

Está a punto de venir a Marbella los veinte tantos millones, veintitrés millones..."

**El Sr. Bernal**:

"Si usted metió la pata..."

La **Sra. Alcaldesa**:

"Sr. Bernal, Sr. Bernal, que no tiene usted la palabra, que no tiene usted la palabra.

Está a punto de venir, no solamente los veintitrés millones que en este caso nos deben otros de los encausados de la sentencia judiciales por corrupción ¿También se las vamos a entregar? Hay una subasta de una finca en Estepona, una subasta de una finca en Murcia, otra subasta en Madrid ¿También se lo vamos a entregar? Que no Sr. Bernal. Mire usted, si es que yo ya sé que desgraciadamente si los vecinos los tuvieran a usted, que yo no sé si es que trabaja poco o le incomoda ir en contra del Partido Socialista, no tendría ninguna defensa, pero lo que sí tienen que saber es que como bien dice el Sr. Bernal, enséñelas bien, lo que ha hecho esta Alcaldesa, enséñela, enséñela, lo que ha hecho esta Alcaldesa es que dos leyes, dos leyes sean a favor de Marbella, que doce millones y todo lo demás venga a favor de Marbella y que ustedes ahora pretendan que se lo lleve la Seguridad Social y Hacienda. Esto es lo que tiene tener un gobierno que atropella en contra de los intereses de Marbella y un gobierno que apoya. Muchísimas gracias.

Vamos a pasar a la votación, vamos a pasar a la votación del punto. Vamos, no, no por alusiones no. Mire usted, da igual. Grupo de Izquierda Unida. Sr. Díaz, ¿Usted que no asume el planteamiento del Sr. Díaz o qué?. Mal. Vamos a pasar a la votación ¿No había ninguna enmienda presentada, no? Que parecía que había alguna enmienda presentada por Costa del Sol, pero no hay, ¿No? Ah, vale, ¿La anunció otro grupo, el PSOE probablemente? Bueno, pero el PSOE anuncia muchas cosas pero luego no las lleva a cabo. Eso es habitual. Vale. En fin, es lo que tiene, un grupo que es poco serio. Vamos a pasar a la votación."

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Piña Troyano, Mérida Prieto y Morales López siendo las 11,55h y se incorporan a las 12,00h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Ratificar el Decreto de Alcaldía de 22 de febrero de 2019 para el ejercicio de acciones judiciales y administrativas contra la citada resolución de la Dirección General de la Tesorería General de la Seguridad Social de fecha 19 de febrero de 2019 y cuántas acciones resulten necesarias en defensa de los bienes y derechos de la Corporación Municipal, facultando a la Alcaldía-Presidencia para la ejecución del presente acuerdo.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado Central de Instrucción número 6 de los de Madrid, autos de procedimiento ordinario número 12/2019 para su unión a los autos de su razón de conformidad a lo dispuesto en la diligencia de ordenación de 18 de marzo de 2019 (notificada el 21/03/19).

### **3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-**

**3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LA COSTA DEL SOL (POCSO).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.2.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LA COSTA DEL SOL (POCSO).-** Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA PROPUESTA AL PLENO QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LA COSTA DEL SOL**

El estado de tramitación del Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol justifica que este es el momento idóneo para debatir la presente Propuesta por la imprescindible y necesaria participación de los ayuntamientos en su elaboración, por lo que se solicita su inclusión en el Orden del Día del próximo Pleno ordinario de la corporación municipal.”

“El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella, conforme a lo previsto en el Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones, presenta al Pleno la siguiente propuesta para su debate y votación.

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Junta de Andalucía ha finalizado la fase previa de la elaboración del Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Occidental (POCSO). Ya ha sido aprobado el documento de avance, así como el documento de alcance –de carácter medioambiental-, en cuya redacción el Gobierno autonómico del PSOE ha dado la espalda a la participación de los ayuntamientos, sin darle voz a ninguno de los nueve municipios a los que afecta este plan. El POCSO constituye una herramienta de planeamiento de gran relevancia para el futuro desarrollo de la Costa del Sol Occidental pues fijará los objetivos y los criterios de ordenación en infraestructuras, espacios libres y zonas de crecimiento de nuestra comarca.

El Plan va a definir las líneas estratégicas y las nuevas medidas en infraestructuras, movilidad y desarrollo turístico y socioeconómico, dirigidas a mejorar la articulación e integración del espacio urbano y del frente litoral y la preservación de los valores naturales y paisajísticos, entre otras cuestiones. Por este motivo, y a pesar de que las competencias en materia de ordenación corresponden a la Junta de Andalucía, no resulta coherente que el Gobierno regional no haya tenido en cuenta la opinión y las necesidades planteadas por los nueve municipios, cuya población ronda el medio millón de habitantes, a los que afectará el POCSO de manera trascendental.

Tras contemplar como el Ejecutivo andaluz socialista ha obviado durante toda la fase previa de la elaboración del POCSO a las administraciones locales, sin darles voz ni permitir su participación activa, el nuevo Gobierno autonómico tiene la oportunidad de hacer gala de una lealtad institucional que hasta ahora, con el PSOE al frente de la Junta, ha brillado por su ausencia. Desde el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro consideramos prioritaria la cooperación entre administraciones y que la Junta apueste por una participación real y plena de los ayuntamientos en la elaboración de este plan. Que las administraciones locales puedan plantear su visión y las necesidades de sus municipios para consensuar con la Junta, en lugar de que el Ejecutivo andaluz cierre el documento sin dar, como hasta ahora, participación a los ayuntamientos cuyo futuro desarrollo esté vinculado al POCSO.

Por ello, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro eleva al Pleno la aprobación del siguiente

**ACUERDO:**

**PRIMERO:** Solicitar al Gobierno autonómico que permita la participación real de los ayuntamientos a los que afecta el Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Occidental (POCSO) en la elaboración del documento a la hora de plantear cuestiones que permitan mejorarlo y dar respuesta a las necesidades de los habitantes de la comarca y que fomente la cooperación y el consenso entre administraciones en la tramitación de este Plan.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias Alcaldesa.

Bueno, afortunadamente parece que la bancada de enfrente se ha calmado. Porque lo que es tremendo y yo espero que todos los asistentes al Pleno y todas las personas que a través de los medios de comunicación y de Televisión Marbella, pueden presenciar el Pleno, comprueben como se terciaba en numerosas ocasiones la posibilidad de hablar por el equipo de gobierno. Nosotros mantenemos un respetuoso silencio, mientras el resto de los miembros de la oposición están en su, en el uso de su palabra, como por ejemplo, ahora mismo está pasando. Lo cual no pasa cuando nosotros estamos en el uso de la palabra. Eso es algo que desde luego, dice mucho de su grupo. Y entrando...”

Interrumpe la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento Sra. Caracuel. Cuando usted decida... señor, la que modula el pleno soy yo, no usted. Está en el uso de la palabra la Sra. Caracuel y la que modula este pleno soy yo, Sr. García, por mucho que a usted le moleste las afirmaciones que está haciendo. Así que, ruego que se calmen, que se calmen, que se calmen, Sr. García,

que no es usted quien predecir de qué o de qué no hay que hablar. No es usted, no es usted Sr. García. Tranquilidad, tranquilidad.”

Continúa la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Bueno ha quedado en evidencia y esa es la actitud que lo retrata.

Bueno, el plan de ordenación de la Costa del Sol, va a condicionar la generación de riqueza futura, en uno de los ámbitos territoriales más pujantes de la Comunidad Autónoma Andaluza, como es la Costa del Sol y Marbella, es el referente de la industria turística más potente de ese ámbito. Y todos, desde luego, todos perderíamos mucho, si el nuevo POC de la Costa del Sol, no es finalmente un documento riguroso, un documento fruto del consenso de todos los ayuntamientos, a los que dicho instrumento de planeamiento les afecta en el ámbito territorial.

Se ha despreciado el consenso para la redacción de un documento tan importante como este. El documento inicial de estrategia establece una muy preocupante limitación para las actuaciones de nueva urbanización y una intolerable agresión al principio de la autonomía local de los nueve ayuntamientos que conforman la zona de la Costa del Sol Occidental.

Se ha finalizado la fase previa de la elaboración del plan. Ya ha sido aprobado el documento de avance, así como el documento de alcance, sin darle voz ni a uno de los nueve municipios a los que afecta este plan. Miren, yo les voy a decir las reuniones que se han mantenido con este Ayuntamiento. Una primera sin documentación alguna, donde el equipo redactor se presentó y una segunda donde el equipo redactor, presentó el avance del plan totalmente redactado.

Esa ha sido la participación que el Ayuntamiento de Marbella se le ha dado desde el anterior ejecutivo andaluz. Esto ya lo denunciábamos en este Pleno en febrero de 2018. Ya lo pusimos de manifiesto y nuevamente además, una vez celebradas las elecciones autonómicas, sin haberse conformado el ejecutivo y sin saber quién iba a formar parte de ese ejecutivo, dijimos públicamente que los municipios de la Costa del Sol Occidental, tenían mucho que aportar a ese documento.

Por lo que ahora, una vez formado el nuevo ejecutivo, vamos a hacer lo que hicimos con el anterior, sin importarnos si no diferentes en este asunto, sino solamente poner de manifiesto la importancia de la cooperación entre las administraciones y que es necesaria una participación real de los ayuntamientos en la elaboración de ese plan. Y eso es lo que sometemos al pleno, solicitar al gobierno autonómico que permita la participación real de los ayuntamientos a los que afecta ese plan de ordenación en la elaboración de ese documento. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, desde luego que los ayuntamientos, en definitiva, son los principales actores, donde ya están representados la ciudadanía, son en definitiva los territorios, la administración, de esos territorios que se van a ordenar urbanísticamente. Por tanto, es totalmente necesario que tenga el máximo posible de participación. En ese sentido apoyamos la propuesta.

Ahora bien, nos sorprende que pidan participación en otros ámbitos y cuando gobiernan a nivel municipal, no se avanza en esa participación en materia urbanística y miren que se han tomado decisiones urbanísticas relevantes en estos últimos meses, tanto para la adecuación de Planeamiento del 86 a la legalidad, como para iniciar algo tan transcendental como un futuro plan general y la participación ha brillado por su ausencia. La participación de las vecinas y vecinos de la ciudadanía del municipio. Y en esto hay que avanzar.

Y también nos gustaría hacer una pregunta, ¿Participación? Sí. Y a continuación, ¿Para qué, esta participación? La participación es para defender el criterio de la sostenibilidad como el vector irrenunciable, para el futuro, el desarrollo de la Costa del Sol en los próximos veinte años, que es lo que nos jugamos con este plan? o ¿Va a ser la participación para garantizar el urbanismo a la carta? ¿Va a ser la participación para hacer un urbanismo que consolide ciudad, derechos de los vecinos? Es decir, una infraestructura adecuada de transporte, de depuración, de conducción de agua, que se abogue por un avance de las peatonalizaciones o ¿Va a ser para consolidar la ciudad privada?, más viviendas, más urbanizaciones, que ya vendrá luego la infraestructura, ya vendrá luego las cuestiones que deberían de ser lo primero.

En definitiva, si queremos la participación, para poder avanzar hacia el parámetro de la sostenibilidad, o si lo que queremos es la participación es para defender intereses al final de particulares, que es lo que hemos visto en los últimos años lamentablemente que se ha hecho en los ayuntamientos gobernados con el Partido Popular y ya es momento de cambiar de modelo y desde la participación, pero lo más importante de este nuevo Plan de Ordenación de la Costa del Sol, debe de ser el modelo y ese debe ser el de apostar por la sostenibilidad. No es una apuesta, ya lo decimos, es que no hay otra opción que esa.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí muchas gracias. Bueno, el compañero Miguel ha expresado perfectamente lo que nosotros también queremos transmitir.

Sra. Caracuel, no se ha posicionado en cuanto a la enmienda. Me temo que no la va a querer aceptar en la línea de su falta de compromiso con la participación, porque es incoherente absolutamente querer pretender pedir la participación por parte de la Junta de todos los ayuntamientos involucrados, pero sin embargo, usted se olvida de la participación de la ciudadanía. Lo lógico es que también aquí, bueno no solamente los vecinos y vecinas, sino también los sectores diferentes profesionales puedan pronunciarse en un tema tan importante como es este plan, que afecta pues al futuro de nuestro municipio y el de todos los municipios de la Costa del Sol. Entonces, bueno, esperamos que acepte esa enmienda, sino sería del todo incoherente lo que usted está planteando hoy en el pleno. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Lo que se trae en esta propuesta realmente es que se cumpla la ley, algo que por supuesto estamos de acuerdo. Lo que no entendemos es que haya que traerlo al



Pleno. Se ve que el Partido Popular no sabía muy bien que presentar como propuesta y se les ha ocurrido presentar nuevamente un año después, una propuesta sobre el POC de la Costa del Sol porque es que el año pasado ya presentó una propuesta parecida. Refiriéndose al POC como documento inicial de estrategia, como lo ha dicho ahora, ahora avance, documento de avance y ya el año pasado lo que había era un documento de diagnóstico.

El año pasado, la propuesta ya era ridícula y la redacción no es que sea mejor. Ese documento de diagnóstico, por supuesto que ha tenido encuentro con los municipios. Al menos tres encuentros con los municipios implicados. Usted ha estado reconociendo Sra. Caracuel que ha tenido encuentros y en esos encuentros, porque nosotros tuvimos uno en nuestro gobierno, sí se propusieron cosas y se trabajó con documentos. Pero bueno, tampoco parece que han sido capaces de cumplir lo que se aprobó, lo que aprobasteis hace un año en esa propuesta del POC de la Costa del Sol.

Desde luego que vosotros no sois ni la bandera de la transparencia, ni de la participación, ni mucho menos la de gestión en tramitación de un plan. Pero no pasa nada, nosotros confiamos y esperamos que este nuevo equipo de gobierno de la Junta, seguirá cumpliendo con las indicaciones de la norma de tramitación de un Plan de Ordenación Territorial que es su competencia, o ¿Es que ya estáis pensando que este nuevo equipo de gobierno de Partido Popular, Ciudadanos y Vox, va a incumplir la ley? Aun así, apoyaremos esta propuesta, porque como hemos comentado simplemente es cumplir la ley. Gracias.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Pues parece que algo tan fácil como cumplir la ley, no le resultó nada fácil al ejecutivo socialista anterior de la Junta de Andalucía porque no la cumplieron y ustedes no estaban en las reuniones Sra. Pérez, usted no puede oír hablar de oídas. Este Ayuntamiento ha tenido dos reuniones con el equipo redactor. Bueno, pues poco caso lo hicieron. Antes del equipo redactor, no tenía usted ningún documento sobre el que trabajar y ahora estoy en el uso de la palabra yo y yo no voy a entablar ningún diálogo con usted.

La Sra. Pérez no defiende los intereses de Marbella y no los defendió en su momento, cuando tuvo que poner por delante los intereses de Marbella en el Plan de la Costa del Sol. Igual que ha sucedido ahora con la Junta de Andalucía. Habla usted de cumplir la ley. Lo que se ha puesto de manifiesto es la falta de sensibilidad total y la falta de lealtad institucional de la Junta de Andalucía anterior del anterior ejecutivo para con Marbella. Y eso es de lo que se trata ahora de subsanar.

Hay una nueva ejecutiva, un nuevo ejecutivo en la Junta de Andalucía y seguro, seguro que se va a manifestar. Muy diferentemente esa lealtad institucional y esa colaboración entre administraciones en referencia al trato que se le va a dar a los nueve municipios que conforman el territorio afectado por el Plan de la Costa del Sol.

Y no Sra. Mendiola, no le voy a aceptar su enmienda. Mire usted, el Sr. Díaz en su intervención lo primero que ha dicho es la ciudadanía está representada en los ayuntamientos y efectivamente la ciudadanía está representada en los ayuntamientos, los ayuntamientos están lo suficientemente representados para que puedan efectuar

cuantas sugerencias y reclamaciones tengan que hacer al plan de la Costa del Sol. No puede usted convertir el Plan de la Costa del Sol, en un movimiento de estos que a usted le gustan tanto, asamblearios, que le gustan para hacer lo que quieren, porque hace poco han tenido usted una asamblea que luego pues resulta que no acepta ni los resultados, la bloquean, la suspenden y demás. Ese es el tipo de movimiento que ustedes realizan. Entonces, desde luego, la enmienda la proponente lo la va a aceptar y sometemos a votación la moción tal como ha sido presentada.”

Se presenta una **enmienda de adición** del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“SEGUNDO.- De igual manera y dada la importancia que tiene la redacción del POTCSO para la vida de los habitantes de Marbella, tampoco sería coherente por parte de este ayuntamiento obviar las opiniones y necesidades que la ciudadanía quiera apostar, por lo que solicitamos la creación de un Foro municipal de carácter informativo al que se invite a la ciudadanía en general, representantes de asociaciones y demás colectivos, para la conformación de Mesas de trabajo por sectores de las cuales, todas aquellas aportaciones y sugerencias aportadas sean trasladadas a la Comisión de Redacción para su debate y consideración en el documento definitivo”.

No se procede a la votación al no ser aceptada por el proponente.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez, Porcuna Romero, Morales Ruiz, López Márquez, Díaz Molina y León Navarro siendo las 12,15h y se incorporan todos a las 12,20h, excepto los Sres. Bernal Gutiérrez y León Navarro.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones por ausencia de los Sres. León Navarro y Bernal Gutiérrez

### **ACUERDA**

Solicitar al Gobierno autonómico que permita la participación real de los ayuntamientos a los que afecta el Plan de Ordenación del Territorio de la Costa del Sol Occidental (POCSO) en la elaboración del documento a la hora de plantear cuestiones que permitan mejorarlo y dar respuesta a las necesidades de los habitantes de la comarca y que fomente la cooperación y el consenso entre administraciones en la tramitación de este Plan.

**3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LAS AMBULANCIAS EN LA COSTA DEL SOL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Uno de los grandes retos a los que debe enfrentarse el nuevo Gobierno autonómico será disponer de las medidas necesarias para que el sistema sanitario andaluz pueda responder con la prioridad que requieren las emergencias médicas. La falta de apuesta, de compromiso y de inversión de la Junta de Andalucía por la sanidad pública durante los gobiernos socialistas ha generado que, especialmente en los últimos años, dispongamos de un sistema sanitario cargado de deficiencias y con una enorme contradicción: contar con excelentes profesionales que, sin embargo, sufren a la hora de desarrollar su labor profesional una alarmante falta de recursos, tanto en equipamiento público como asistencial.

Entre las carencias, en el ámbito de las emergencias médicas destaca el insuficiente número de ambulancias asistenciales, un problema que no ocurre de forma aislada en la provincia de Málaga, pero que afecta de manera acuciante a nuestra provincia debido a su extensión y su densidad de población. En este sentido, el pliego licitado por la Junta en 2013 para la Contratación de la Gestión del Servicio Público de Transporte Sanitario de los Centros Vinculados a las Plataformas de Logística Sanitaria de Málaga y Sevilla ya resultaba insuficiente para la Costa del Sol Occidental porque establecía una serie de ambulancias mínimas en una comarca con casi medio millar de habitantes, cerca de 1.000 kilómetros cuadrados y una densidad de población que supera los 500 habitantes por kilómetro cuadrado.

Las únicas mejoras que se plantearon al pliego inicial fue la inclusión de ambulancias no asistenciales, poniendo en peligro a los trabajadores de las ambulancias que prestan el servicio, ya no sólo en la Costa sino en Málaga capital y, por supuesto, a los pacientes. Para el Grupo Popular, la sanidad malagueña es una prioridad, por lo que hemos presentado continuas reivindicaciones para la mejora del servicio público más importante que tienen los ciudadanos y que ha sufrido durante años el abandono y la desidia del Gobierno autonómico del PSOE. Entre ellas, hemos reclamado en distintas ocasiones el aumento del número de ambulancias asistenciales en la Costa del Sol Occidental, aunque el Ejecutivo de Susana Díaz no ha respondido a ninguna de estas demandas y no ha dado respuesta a las necesidades de los profesionales y los usuarios del sistema sanitario andaluz, que vienen padeciendo las graves consecuencias de no contar con la seguridad de recibir una asistencia prioritaria ante una emergencia médica.

El nuevo Gobierno autonómico se enfrenta al desafío de reflotar el sistema sanitario y la necesidad heredada de dar respuesta a los usuarios. Entre esas necesidades, para el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro sigue constituyendo una prioridad mejorar el sistema de transporte sanitario, incrementando el número de ambulancias que puedan dar respuesta a las emergencias médicas de la Costa del Sol Occidental.

Por ello, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro eleva al Pleno la aprobación del siguiente

**ACUERDO:**

**PRIMERO:** Solicitar al Gobierno autonómico a que adopte las medidas oportunas para aumentar el número de ambulancias en la Costa del Sol Occidental con el fin de dar respuesta con la mayor celeridad posible a las asistencias médicas de emergencia y mejorar así el sistema de transporte sanitario.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

**La Sra. Alcaldesa** toma la palabra y dice:

“Muchas gracias Sr. Secretario.

Bueno, en este caso volvemos a traer a este pleno y con otro gobierno. Porque nosotros lo que traemos con un gobierno lo mantenemos, porque no tiene intencionalidad de confrontación política, sino de defensa de los intereses de los vecinos, la situación lamentable en la que está la sanidad andaluza. Ya lo sabemos, aquí hemos traído, han venido a hablar profesionales que se han quejado de la situación que viven a la hora de pasar consulta, de la masificación de nuestros centros de salud, de la situación del Hospital Comarcal, de Urgencias y en este caso yo creo que algo tan importante, tan evidente como es los traslados de los pacientes a nivel de, a través de la ambulancia, que también se pone de manifiesto una y otra vez, que son absolutamente necesario una mayor dotación de este tipo de transportes, traemos la necesidad de que se inste al servicio andaluz de salud para que se le dé la máxima cobertura a los pacientes que necesitan de este transporte.

Yo creo que aquí, a lo largo de estas últimas semanas, estamos conociendo algunos datos que nos sorprenden y que la verdad que nos escandalizan, cuando se habla de los quinientos mil pacientes en lista de espera, algunos de ellos ocultos. De la misma manera, la falta de centros de salud, que tenían que ser el doble de los actualmente existentes o esa parálisis de los ocho años por parte del hospital.

En caso de las ambulancias y teniendo en cuenta y cuál es el ratio, nosotros deberíamos que tener efectivamente el doble de las ambulancias, teniendo en cuenta además la situación y la población que tiene nuestra ciudad. El Ayuntamiento no solamente va a colaborar como siempre ha hecho en materia sanitaria, aportando parcelas, cediendo locales, intentando colaborar desde el primer momento con la administración autonómica.

En este caso también, ya anunciamos que por parte del Ayuntamiento y entendiendo que hay muchas circunstancias que el traslado solamente se puede llevar a cabo por parte de las unidades hospitalarias. Estamos hablando de tratamiento oncológicos, de tratamientos de diálisis, de tratamientos de enfermos que necesitan un traslado medicalizado. También entendemos la necesidad de que se pueda dar Respuesta inmediata a esas necesidades.

Cuando estuvo aquí el propio Delegado, unas de las cuestiones que nosotros le presentamos y que estamos trabajando en ello, como les decía, en la misma línea de colaboración, es que de la misma manera que el Ayuntamiento suscribe convenio de colaboración para ambulancias, cuando se hacen eventos en vía pública por parte de la administración local y en este caso además y normalmente se suelen suscribir con

empresas tan importantes y además con tanta solvencia dentro del ámbito técnico, como del ámbito profesional, como es el caso de DYA, poder subscribir un convenio más amplio para que también en este caso las seis ambulancias que tiene DYA en nuestra localidad, se puedan unir a las existentes en el propio Servicio Andaluz de Salud.

Creo que sería una manera de colaborar a que esta falta, esta deficiencia de manera inminente, imperiosa, en fin todos la conocemos, que tiene esta localidad, pueda ir paliándose independientemente de que se sigan ampliando y se sigan disponiendo de mayores puntos de urgencia en esta, en esta localidad. Solamente tenemos el de Albarizas en todo el término municipal de Marbella, independientemente de San Pedro que también tiene que atender a la población de Nueva Andalucía y por lo tanto, creemos que puede ser una buena medida. Desde luego, el Ayuntamiento a nivel jurídico y técnico ya está estudiando, pero que en cualquier caso, le haremos llegar a la propia Consejería, al propio SAS, la necesidad necesaria que el ámbito también del traslado de pacientes, tiene nuestra ciudad.

Como les decía, se une a las muchas reivindicaciones, es una más y creo que era necesario que independientemente de quien esté, independientemente de cuánto tiempo esté, que se sepa las carencias, las deficiencias que en el servicio sanitario tiene tanto Marbella como San Pedro.“

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, me volverá al grupo a interpelar diciendo que esto no es una medida electoralista. Una medida electoralista, porque además sabiendo que ahora tiene la gran suerte de gobernar en la Junta, que han asumido por fin el gobierno de la Junta, no sé qué traen aquí de compromiso si ustedes ya están comprometidos, si esto entra dentro de su idiosincrasia y de su ADN. Háganlo. ¿Qué acuerdo? Háganlo. Cumplan con los compromisos que tienen asumidos el Partido Popular aquí, con su gente y en la Junta de Andalucía, ¿No? ¿Qué, qué interés, qué interés, qué interés surge de traer esta, esta propuesta? ¿Confrontación política? Pues sí, lo que han estado acostumbrado. Desde luego me alegro ver las caras raras del Partido Popular, porque significa que estoy tocando donde a ellos pues más les molesta, que es en realmente que se esté poniendo blanco sobre negro, que hay medidas electoralistas.

Porque además hemos defendido en muchas ocasiones y lo he defendido en todos estos casos como parlamentario Félix Romero en el Parlamento cuando ha estado, en materia de sanidad y educación. Y hemos estado en todas las ocasiones de acuerdo en la necesidad de tener una sanidad pública en pleno tras pleno, porque esto ha sido una norma. Pleno sanidad, pleno educación. Hemos debatido profundamente la necesidad de que necesitamos unos equipamientos infraestructurales en sanidad y educación, claros, gratuitos, de calidad, etcétera.

La cuestión no son, en donde hemos conformado es en las formas. Porque aquí se está hablando de la licitación de un servicio. Aquí se está hablando de la contratación de la gestión de un servicio público. Que es donde estamos radicalmente en contra. Porque precisamente de esa gestión privatizada del servicio, vienen todas las carencias que han tenido la Junta de Andalucía. Y las tenido, y las hemos denunciado.



Una privatización, que hace que los trabajadores y trabajadoras de las ambulancias tengan jornadas absolutamente irracionales, con unas condiciones laborales y económicas absolutamente inasumibles.

Esa es la realidad. Hay que reformular este sistema y nosotros estaremos absolutamente a favor de que efectivamente se doten de más ambulancias, porque sabemos las necesidades y siempre habrá un vecino, vecina bondadoso que en cualquier situación de urgencia pues aborde una resucitación en la calle. Puede pasar en cualquier municipio, le puede pasar a cualquier persona, a cualquier persona y no tenga esa solución. Esa solución que tiene que ser justa, jurídicamente coherente y además de calidad. Y de calidad es darle una vuelta al servicio que prestan de calidad las ambulancias, porque no es de calidad, no llegan a tiempo y realmente no están dando la solución que veo, estaremos absolutamente a favor. No tenemos más que decir, absolutamente a favor. Ahora, en las formas estaremos radicalmente en contra y que es una medida electoralista lo repito, porque es una medida totalmente electoralista. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Sr. Porcuna, las investigaciones del genoma dicen que todos somos entre un uno y un tres por ciento de Neandertal. Es que yo soy historiador, igual que usted es médico, yo soy historiador y tiendo a remontarme al origen de todas las cuestiones, como por ejemplo, el caso de las ambulancias que aquí no ocupa. Que también estaría bien analizar el origen de esta cuestión. Hace unos años, uno de los motivos de estar orgullosos de España, señores patriotas, era su sistema sanitario y lo era por varios motivos evidentes, porque era universal, porque atendía a todo el mundo, sin distinción y porque en el tratamiento, lo único importante ha sido siempre el criterio médico, no el económico. Los médicos de la pública, siendo funcionarios, son totalmente independientes a la hora de actuar. Sin embargo, en vez de sacar pecho, los gurús del liberalismo, siempre se han dedicado a echar mierda sobre esto y a hablar de despilfarro, entre todas las inversiones que suelen ser además los más patriotas, pero no sacaban pecho de ello. Sus motivos tendrían, porque desde luego, lo que estaban haciendo era preparar el camino para al hilo de *“hemos vivido por encima de nuestras posibilidades”* justificar los recortes, en lugar de defender lo que era la joya de la corona, justificar los recortes en la sanidad. Cómo íbamos en esos años a mejorar el sistema de ambulancias que ya era malo de antes de los recortes, si lo que estábamos haciendo era empeorar totalmente el sistema sanitario, porque no había dinero decían mientras le daban sesenta mil millones al rescate financiero. Porque la sanidad privada es un negocio de muchos miles de millones. Ese era el verdadero motivo de los recortes, porque son muy patriotas, pero la pela, es la pela. Y claro, de aquellos barros, estos lodos. Que yo sigo diciendo que a pesar de los recortes, hoy día y por mucho que les pese a los neoliberalitas privatizadores, la sanidad pública Española sigue siendo mejor y más garantía que la privada. Pero el caso, es que la sanidad pública, en todos estos años en lugar de mejorar, por ejemplo, en el servicio de ambulancia, lo que ha ido es empeorando.



Pues ahora vienen, estos mismos patriotas, que se cargaron la sanidad, a descubrir que funciona mal y a decir que van a arreglarla. Pues nosotros, no nos vamos a fijar en quien dice esto y en por qué lo dice y en si es oportunismo político o no y si es electoralista o no. Nosotros vamos a votar a favor, porque estamos a favor. Porque es una evidencia que el servicio de ambulancia de Andalucía, en general, es malo y de Marbella, como siempre, es peor, de Marbella y de San Pedro.

¿Para qué dar datos que todo el mundo conoce? Que ambulancias de emergencias, con médicos, el 061 solo tiene una y luego hay dos del ambulatorio de las Albarizas y una del ambulatorio de San Pedro. Luego hay ambulancias de traslado, pero no de emergencias, por poner un ejemplo. Entonces vamos a votar a favor, pero eso sí, nos gusta conocer el origen y de donde vienen estos problemas.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Buenas tardes a todas y a todos.

Evidentemente la sanidad es un área de la que tenemos que preocuparnos y ocuparnos. La Junta de Andalucía, durante el gobierno de Partido Socialista, hizo un gran esfuerzo por mejorar los servicios de la sanidad pública y porque es la sanidad en la que creemos y es la sanidad que queremos. Se hizo un gran esfuerzo, a pesar de los tremendos recortes del gobierno central del Partido Popular, muchos de ellos aplicados y no nos olvidemos, por el actual presidente de la Junta de Andalucía, el Sr. Moreno Bonillas, que ha sido un gran entusiasta seguidor de las políticas de recortes de los servicios públicos y en particular de los sociales durante el gobierno de Mariano Rajoy, en su calidad de Secretario de Estado. Por ejemplo la dependencia en España, se vio prácticamente acosada hasta el punto de dejarla morir. Eso fue obra del Sr. Moreno Bonilla.

A pesar de ello, la Junta de Andalucía, suplía con su propio presupuesto, hasta donde podía, claro, las deficiencias en los servicios que los recortes del PP estaban produciendo. Específicamente en urgencias se dejó en este último mandato, mediante el plan, a través del plan andaluz de urgencias y emergencias, un plan incluso ya hablado y cerrado con algunos Alcaldes de los municipios de la Costa del Sol. Un plan que no pudo ser anunciado por haber sido hecho a finales del año pasado, en época de electoral, cosa que el Partido Socialista sí respeta en la época electoral para no anunciar logros, cosa que estamos a que otros partidos no lo hagan, y dejaron cerrados una ambulancia para Sabinillas, una ambulancia para Casares, una para Estepona, un Área de Urgencias en Mijas en el Centro de Salud y también una ambulancia en la Costa del Sol Oriental, como tantas otras mejoras en los municipios. Por eso decimos que el PP, en la Junta de Andalucía, ya tiene casi todo el camino marcado, aunque ahora veo que la idea es privatizar, pero solo tiene que aplicar la voluntad política y sacar adelante lo que el anterior gobierno del Partido Socialista dejó planificado y a ver, con el nuevo Delegado, a lo mejor poniéndole imaginación, hasta lo pueden mejorar. Gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, en primer lugar yo agradezco el apoyo que por parte de los grupos se va a dar, porque Sra. Morales, usted que venga aquí a decir, ¿Ahora sí ha hablado, verdad Sra. Morales? A decir que hay confrontación. O sea, si lo traemos y es un gobierno socialista el que está al frente de la Junta es porque confrontamos. Ahora que hay un gobierno del PP también.

Bueno, mire usted, se lo he dicho al principio, nosotros es que defendemos los intereses independientemente de quien gobierne en otra administración. Por cierto, también ustedes estuvieron en el gobierno de la Junta de Andalucía, sin que se notara absolutamente para nada, el paso o su influencia en el mismo. O sea, yo creo que aquí hemos tenido un Partido Socialista durante treinta y siete años, que desgraciadamente han dejado la Sanidad y todo lo demás, educación, dependencia, justicia, todo lo que era su competencia, bajo mínimos.

Vamos a ver, si es que tenemos, hablan ustedes aquí, pero si es que Andalucía ya no me voy a otros países para comparar, ni a otras ciudades, es que Andalucía con respecto a otras comunidades autónomas, tienen el menor número de camas por habitantes, el menor, el menor número de ATS por habitantes, el menor número de médicos por habitantes.

Fíjese, es tal precariedad a la que han asumido la Sanidad Pública en Andalucía, que el otro día que estuve en San Pedro, me decían que algunos de los contratos que hacían, por un día, en el caso de los servicios de emergencias, Sra. Morales, pues si le interesa tanto defender los intereses de los trabajadores, un día y venían de Huelva, que se tenían que quedar durmiendo en la camilla porque tenían un día de contrato. Esa ha sido la sanidad en la Junta de Andalucía y dicen en este caso el Partido Socialista que aquí no se han hecho medidas electoralistas, que se respetaba la campaña electoral, ¡Pero hombre por Dios!

Qué pena que cuando vino la consejera en plena campaña electoral al hospital a decir que ya estaba pagada la deuda, cuando es mentira, hubiera hablado de las ambulancias, que no habló.

Miren ustedes aquí hay una cuestión clara, las ambulancias, la situación en general de la sanidad, pero en este caso las ambulancias y, desde luego, este gobierno en lo que sí tiene competencia que es la capacidad de poder hacer traslados en vía pública o en espacios municipales, hará todo lo posible para que se puedan paliar la deficiente, malísima, pésima gestión que ha hecho el gobierno socialista en treinta y siete años.

Ya le digo, en sanidad porque estamos hablando de sanidad, pero desde luego, nos metemos en educación o nos metemos en justicia o nos metemos en cualquiera de sus competencias y desgraciadamente, ahí nos damos cuenta de las deficiencias, las gravísimas deficiencias, la nula aportación que en el caso de Marbella ha tenido el gobierno del Partido Socialista.

Les agradezco su apoyo y como les digo, este equipo de gobierno trabajará para solucionarlo. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. León Navarro y Bernal Gutiérrez siendo las 12,25h; asimismo se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Morales

López, Pérez Ortiz y Mendiola Zapatero siendo las 12,25h y se incorporan a las 12,30h; el Sr. García Rodríguez se ausenta siendo las 12,25h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. García Rodríguez

### **ACUERDA**

**SOLICITAR** al Gobierno autonómico a que adopte las medidas oportunas para aumentar el número de ambulancias en la Costa del Sol Occidental con el fin de dar respuesta con la mayor celeridad posible a las asistencias médicas de emergencia y mejorar así el sistema de transporte sanitario.

**3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO SOBRE COLOCACIÓN DE PROPAGANDA ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES DEL 28 DE ABRIL DE 2019.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado 15 de febrero se anunció, por parte del Presidente del Gobierno, la convocatoria de nuevas Elecciones Generales para el 28 de abril, por lo que se iniciará la campaña electoral el 12 de abril, Viernes de Dolores, y coincidiendo en su totalidad con la Semana Santa, del 14 al 21 de abril.

Nuestra Semana Santa se compone de un colectivo de personas y Hermandades que trabajan durante todo el año para que en su día de salida procesional todo esté perfecto y puedan sacar sus pasos y tronos y así hacer realidad el esfuerzo por el que trabajan todo el año.

Además la Semana Santa es una manifestación religiosa que se realiza desde hace muchísimos años y no debemos ser los partidos políticos quienes entorpecemos su normal desarrollo con la instalación de propaganda electoral en los recorridos de los desfiles profesionales, siendo también una fecha muy señalada en la que recibimos un gran número de turistas y visitantes en nuestro municipio y en la que la práctica totalidad de los establecimientos hoteleros superan el 90% de ocupación así como generar numerosos puestos de trabajo en el sector comercial y hostelero.

Por todo ello, el grupo municipal del Partido Popular propone al Pleno los siguientes acuerdos:

- 1- Solicitar a todas las formaciones políticas que no coloquen propaganda electoral para las Elecciones Generales del 28 de abril en los recorridos de los desfiles procesionales.
- 2- Dar traslado de este acuerdo a todas las formaciones políticas que concurran a las Elecciones Generales así como a aquellas de nivel local que tengan previsto el uso de propaganda electoral para la precampaña de las Elecciones Municipales y Europeas del 26 de mayo.
- 3- Dar traslado de este acuerdo a la Agrupación de Hermandades y Cofradías de Marbella y solicitarles los itinerarios de los desfiles procesionales de la Semana Santa de 2019.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Muy bien. Muchas gracias Presidenta. Simplemente dar las gracias por el reconocimiento y la sensibilidad que se ha tenido en la Junta de Portavoces con esta propuesta, que han manifestado ahí, que se va a aprobar por todos o se va a apoyar. Y por tanto, pues solo leer lo que vamos a proponer que es solicitar a todas las formaciones políticas que no coloquen propaganda electoral para las elecciones generales en los recorridos de los desfiles procesionales.

En segundo lugar dar traslado de este acuerdo de todas las formaciones políticas que concurran a las elecciones generales, así como aquellas de nivel local que tengan previsto el uso de propaganda electoral para la precampaña en las elecciones municipales y europeas del 26 de mayo.

Por último, dar traslado de este acuerdo a agrupaciones de hermandades y cofradías de Marbella y solicitarle los itinerarios que ya lo tenemos y ya estamos precisamente en marcha en la coordinación de toda la publicidad y el desarrollo de la Semana Santa. Trasladarle el agradecimiento de la agrupación, que así nos lo ha pedido y muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. López Márquez siendo las 12,40h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y siete del Grupo Municipal Socialista), cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. López Márquez

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Solicitar a todas las formaciones políticas que no coloquen propaganda electoral para las Elecciones Generales del 28 de abril en los recorridos de los desfiles procesionales.

**SEGUNDO.-** Dar traslado de este acuerdo a todas las formaciones políticas que concurran a las Elecciones Generales así como a aquellas de nivel local que tengan previsto el uso de propaganda electoral para la precampaña de las Elecciones Municipales y Europeas del 26 de mayo.

**TERCERO.-** Dar traslado de este acuerdo a la Agrupación de Hermandades y Cofradías de Marbella y solicitarles los itinerarios de los desfiles procesionales de la Semana Santa de 2019.

**3.4.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA INSTAR AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES LA CESIÓN DE TORRES VIGÍAS DE ANCÓN Y DEL DUQUE AL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA SU CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Las Torres Vigías de Ancón y del Duque forman parte del Patrimonio Histórico del Ayuntamiento de Marbella y se encuentran en el conjunto de las estructuras defensivas que jalonan la costa de Marbella formando parte de los seis elementos que la constituyen, todos ellos declarados Bien de Interés Cultural (BIC).

La Torre de Ancón, de planta circular y construida en el siglo XVI, es la única en la cual no se han ejecutado acciones de rehabilitación y conservación al encontrarse en propiedad privada, por lo cual se encuentra en estado de deterioro y dentro de un entorno próximo muy degradado.

Una vez aprobado el Plan Parcial el 20/12/16 y su publicación en el B.O.P de 29/06/17, la Comunidad de Propietarios Ancón Playa y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, a través de Organismo Autónomo Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Educación y Cultura, presentan escrito, conforme a lo establecido en el apartado 3 de artículo 129 y apartado 2 de artículo 131 de la LOUA, en el que ponen de manifiesto su participación en la gestión del sistema adhiriéndose a la Junta de Compensación. Estando en la actualidad en tramitación el proyecto de reparcelación del sector urbanizable programado URP-NG-16 “El Ancón”.

La Torre del Duque del siglo XIII, es otro de los enclaves de conjunto de torres vigías y almenaras de la costa de Marbella, aunque tuvo en la década de los 80 del siglo pasado una remodelación, hace falta un programa de conservación y mantenimiento. Dicha torre también es en la actualidad propiedad del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.

Contando con que Marbella cuenta con un amplio conjunto de torres almenaras y vigías, patrimonio de la ciudad, las dos torres indicadas se encuentran en una condición de falta de mantenimiento, deterioro y no pudiendo ser contempladas por los ciudadanos de forma adecuadas

Visto que el Ayuntamiento de Marbella al obtener su titularidad, puede ser más eficiente en su conservación y mantenimiento

El Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

### **ACUERDO:**

Primero.- Instar al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes la cesión de ambos Bienes de Interés Cultura al Ayuntamiento de Marbella para su conservación y mantenimiento

Segundo.- Que se realice por el Área correspondiente las gestiones necesarias para su tramitación.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 12,45h., delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García**, quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Traemos a este pleno una propuesta en la cual, vamos a instar al Ministerio de Educación y Cultura del Gobierno de España, la cesión de dos torres vigías, en concreto la de la Torre de Ancón y la de Torre del Duque, que son, forman parte del conjunto de seis construcciones defensivas, que tenemos en todo el frente litoral de la costa de Marbella.

Y lo hacemos porque consideramos, y lo hacemos porque son seis bienes de interés cultural que están protegidos y que realmente requieren una intervención en cuanto a la conservación y mantenimiento.

Hay que decir que en este caso, se encuentran en terreno de propiedad privada y por lo tanto no se puede actuar, frente a las otras cuatro que estamos hablando las otras



cuatro torres vigías o almenaras, que sí pertenecen al Ministerio de Medio Ambiente, están en terreno público y por tanto, se han realizado trabajos de rehabilitación y su conservación y mantenimiento, podemos decir que es adecuado.

Tenemos que comentar que para nosotros es muy importante esta posible cesión, porque estamos hablando de dos torres que tienen un grave estado de deterioro, especialmente la Torre del Ancón, que hay que decir que tiene unas características excepcionales, porque estamos hablando de una torre vigía del siglo XVI, con planta circular y que nunca ninguna administración pública ha realizado ni un solo trabajo de restauración, con lo cual su estado de degradación es muy importante. Si a eso le unimos que se encuentra además en una zona no urbanizada, en un suelo privado y además con un terreno bastante degradado y con un bosque de eucaliptos, que está trayendo dos consecuencias fundamentales, por un lado, un impacto paisajístico que no permite disfrutar de esa torre y por otra parte la actuación de este bosque está haciendo que se deteriore.

Por lo cual, planteamos por parte de la Delegación de Cultura se ha planteado la contratación de un estudio arquitectónico a la Escuela Técnico Superior de Arquitectura de la Universidad de Málaga, para realizar un trabajo que realmente haga un estudio completo y nos diga el estado de conservación en el que se encuentra, cuáles son las soluciones arquitectónicas que se pueden realizar y fundamentalmente también un análisis paisajístico. Con esto, que al igual que se ha hecho en la torre vigía de la Playa del Duque, que estamos hablando que es una Torre Almenara de origen musulmán del siglo XIII, pues se encuentra, en este caso sí se realizó una rehabilitación, se realizó una rehabilitación en los años ochenta, hace más de cuarenta años, pero ahora mismo, en la parte superior se están produciendo una serie de desprendimientos y también requiere una actuación urgente.

Con toda esa información que se obtenga de estos, que se obtenga de estos estudios arquitectónicos realizados por la Universidad de Málaga, se quiere remitir al Ministerio de Educación y Cultura, para que nos cedan esa titularidad y que podamos actuar y sobre todo plantear un proyecto de puesta en valor de las seis torres vigías, no solo de un punto de vista histórico-artístico del patrimonio, sino también a nivel paisajístico, a nivel medioambiental, porque consideramos que es una parte muy importante de nuestro patrimonio histórico artístico. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Desde luego que las torres almenaras, las torres vigías son un elemento clave de nuestro patrimonio, de nuestra identidad y de nuestra estampa como ciudad y deben ser así un atractivo para la promoción y para el disfrute también de toda la vecindad, marbelleros y marbelleras que conozcamos también por nuestros orígenes, el por qué de esas torres, cuál era su utilidad y que las tengamos en el mejor estado posible.

Esta, desde luego, sobre todo la de Ancón, es la que en peor estado de conservación se encuentra y por tanto urge la actuación, así lo hemos solicitado desde Izquierda Unida ya en numerosas ocasiones. Hemos traído en los últimos años dos propuestas al pleno en la que pedíamos que se actuara de forma urgente y aquí es

donde entendemos que tenemos que ir la mayor, la total disponibilidad, la posesión del bien y por tanto vamos a apoyar la propuesta. Pero entendemos y seguimos defendiendo igual que antes que si hay que actuar de urgencia se puede actuar y que la ley de patrimonio de Andalucía, permite ese marco de actuar ante un bien de interés cultural, ante una, un vestigio arquitectónico, patrimonial, como son las torres vigías. Por tanto, que vayamos a eso como horizonte, pero entre tanto, que se agilice todas aquellas actuaciones de urgencias que haya que acometer. De hecho, se realizaron actuaciones y recuerdo pues durante el gobierno del que formábamos parte, cuando desaprensivos vándalos hicieron grafiti en la Torre de Ancón y se, a través de la Delegación de Cultura, con las gestiones pertinentes se actuó y se adecentó pues de esos, de esos grafitis la Torre.

Por tanto, no pararnos por ello de ir a actuaciones cuando sean necesarias y ahí en la de Ancón, hay por la vegetación, incluso está produciendo inconvenientes importantes y por tanto que se pueda actuar ahí sin menoscabo de que vayamos como decimos a la mayor.

Y aquí, proponer que se tenga en cuenta a Cilniana como asociación para la defensa del patrimonio histórico en todas estas actuaciones, en esos estudios que se ha anunciado que se va a encargar. Que se cuenten con ellos, que durante hace muchos años ya vienen haciendo estudios, son conocedores, están implicados en la primera línea de la defensa del patrimonio.

También preguntar que además de estos dos bienes, también se inició otro de nuestros emblemas, que es el cable, era petición para poder tener, que pertenece al Estado en este caso, en concesión administrativa este bien. Iniciamos el expediente, se dieron algunos pasos y no sabemos si, en qué estado se encuentra ese expediente, por si podían informarnos. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, para concluir, decir que, que nosotros desde el Ayuntamiento de Marbella y desde la Delegación de Cultura, hacemos una apuesta decidida por el patrimonio histórico artístico en nuestra ciudad, como no puede ser de otra manera y buena muestra de ello, podemos hablar de la puesta en valor de la Basílica Paleocristiana Vega del Mar, del Trapiche de Guadaiza, estamos hablando también de la promoción y puesta en valor de la Villa Romana de Río Verde. Así como también actuaciones que se están haciendo ahora mismo; se están realizando trabajos previos con respecto a Trapiche del Prado y proyectos que están en marcha, como pueden ser el convertir al Convento de los Trinitarios en museo de la ciudad, o a su vez también la ampliación del museo del Grabado o la segunda fase del plan director de la muralla.

Por lo tanto, nuestro compromiso con el patrimonio histórico artístico, está claro que es evidente. Lo que ocurre, Sr. Díaz, que con respecto a esa propuesta, nosotros lógicamente tenemos que intentar instar al propietario de ese bien, que en este caso es el Ministerio de Educación y Cultura, porque además hay otro agravante, el agravante además es que está en una propiedad privada, en un lugar que no está urbanizado, que requiere un desarrollo de un proyecto de urbanización y donde desde Urbanismo se está intentando velar para tomar medidas de protección, que ayuden a

que esté en una zona verde pública, con lo cual sea más fácil actuar. Incluso, poder realizar actuaciones de emergencia como lo que usted plantea y que la ley andaluza recoge.

Lo que sí está claro, es que la preocupación de este equipo de gobierno, es apostar por las torres vigías de nuestra ciudad, porque consideramos que son una señal de identidad, al igual que como usted muy bien usted ha dicho, el Cable de nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan el Sr. Díaz Molina siendo las 12,45h; asimismo se incorpora el Sr. López Márquez siendo las 12,47h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (once del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones por ausencia de la Sra. Alcadesa y el Sr. Díaz Molina

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Instar al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes la cesión de ambos Bienes de Interés Cultura al Ayuntamiento de Marbella para su conservación y mantenimiento

**SEGUNDO.-** Que se realice por el Área correspondiente las gestiones necesarias para su tramitación.

**3.5.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA RECLAMAR A GRANDES SUPERFICIES BENEFICIADAS POR LA MODIFICACIÓN DEL ART. 143.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS EL PAGO DE PLUSVALÍA DEL 10%.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno Ordinario de marzo 2019** la siguiente Moción.

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

El pasado 21 de diciembre, se hizo público mediante Edicto publicado en el B.O.P.M.A. el documento de Modificación Puntual de Elementos del Plan General de

Ordenación Urbanística de Marbella relativo a la introducción de un nuevo apartado 5 del artículo 143 de las NNUU (expediente 2018PLN00245), promovido de oficio por el Ayuntamiento de Marbella, el cual obedece a la Propuesta del Director General de Urbanismo de la Delegación de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 21/11/2018, y sometiendo el mismo a información pública durante el plazo de 1 mes.

El objeto de dicha innovación es la modificación de la ordenación pormenorizada preceptiva del PGOU vigente, en concreto, "la modificación del artículo 143 de las disposiciones relativas a la edificabilidad de las normas reguladoras de la edificación y usos, en concreto del **cómputo del parámetro de edificabilidad en los edificios existentes destinados a uso productivos**", **relativo al parámetro de edificabilidad y condiciones de implantación de nuevos forjados a modo de entreplantas en el interior de los locales**, con independencia de la planta en la que se sitúe el local, en edificios existentes destinados a usos productivos y sin alterar la configuración externa del mismo.

Este grupo presentó alegaciones a dicha modificación puntual, ya que no consideramos que se adecue a la legalidad urbanística, ni que esté justificada en base a una mejora del bienestar de la ciudadanía, sino a un aprovechamiento y un beneficio desmedido de grandes superficies en detrimento del tejido comercial pequeño y local, como ya pusimos de manifiesto en dichas alegaciones y en el pleno que dio lugar a su aprobación.

Por otro lado, el artículo 36.2.a)2º de la LOUA también establece lo siguiente:

*"Toda innovación que aumente el aprovechamiento lucrativo de algún terreno, desafecte el suelo de un destino público a parques y jardines, dotaciones o equipamientos, o suprima determinaciones que vinculen terrenos al uso de viviendas de protección oficial u otros regímenes de protección pública, **deberá contemplar las medidas compensatorias precisas para mantener la proporción y calidad de las dotaciones previstas respecto al aprovechamiento**, sin incrementar éste en detrimento de la proporción ya alcanzada entre unas y otro."*

Del procedimiento de la referida modificación puntual no se ha establecido cesión de aprovechamiento urbanístico al municipio en concepto de participación de la comunidad en los beneficios, vulnerando así un principio rector del urbanismo que no se puede saldar en una abstracta e injustificada contribución al "interés general". Las referencias a la "**equidistribución de cargas y beneficios**" son constantes en el Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre:

- "La participación en la ejecución de las actuaciones sobre el medio urbano se producirá, siempre que sea posible, en un régimen de equidistribución de cargas y beneficios" (apdo. 6 Art. 9).
- "En el suelo en situación de urbanizado, las facultades del derecho de propiedad incluyen, además de las establecidas en las letras a), b) y d) del

apartado 2 del artículo anterior, en su caso, las siguientes:(...) Participar en la ejecución de actuaciones de reforma o renovación de la urbanización, o de dotación en un régimen de justa distribución de beneficios y cargas, cuando proceda, o de distribución, entre todos los afectados, de los costes derivados de la ejecución y de los beneficios imputables a la misma, incluyendo entre ellos las ayudas públicas y todos los que permitan generar algún tipo de ingreso vinculado a la operación" (letra c del Art. 14).

- "Cuando el suelo en situación rural esté sometido al régimen de una actuación de transformación urbanística, el propietario deberá asumir, como carga real, la participación en los deberes legales de la promoción de la actuación, en un régimen de equitativa distribución de beneficios y cargas, así como permitir ocupar los bienes necesarios para la realización de las obras, en su caso, al responsable de ejecutar la actuación, en los términos de la legislación sobre ordenación territorial y urbanística" ( apdo. 3 del Art. 16).
- "Cuando la Administración imponga la realización de actuaciones sobre el medio urbano, el propietario tendrá el deber de participar en su ejecución en el régimen de distribución de beneficios y cargas que corresponda, en los términos establecidos en la letra c del apdo. 1 del Art. 14". (apdo. 2 del Art. 17).

Además, la Ley 7/2015 de suelo y rehabilitación urbana dispone, respecto a los deberes legales ligados a las actuaciones de urbanización, en su artículo 18.1.b):

*“b) Entregar a la Administración competente, y con destino a patrimonio público de suelo, el suelo libre de cargas de urbanización correspondiente al porcentaje de la edificabilidad media ponderada de la actuación, o del ámbito superior de referencia en que ésta se incluya, que fije la legislación reguladora de la ordenación territorial y urbanística.*

*Con carácter general, el porcentaje a que se refiere el párrafo anterior no podrá ser inferior al 5 por ciento ni superior al 15 por ciento.*

*La legislación sobre ordenación territorial y urbanística podrá permitir excepcionalmente reducir o incrementar este porcentaje de forma proporcionada y motivada, hasta alcanzar un máximo del 20 por ciento en el caso de su incremento, para las actuaciones o los ámbitos en los que el valor de las parcelas resultantes sea sensiblemente inferior o superior, respectivamente, al medio en los restantes de su misma categoría de suelo.*

*La legislación sobre ordenación territorial y urbanística podrá determinar los casos y condiciones en que quepa sustituir la entrega del suelo por otras formas de cumplimiento del deber, excepto cuando pueda cumplirse con suelo destinado a vivienda sometida a algún régimen de protección pública en virtud de la reserva a que se refiere la letra b) del apartado 1 del artículo 20.”*

En relación a ello, la LOUA establece:



**“Artículo 51 Contenido urbanístico legal del derecho de propiedad del suelo: Deberes**

*1. Forman parte del contenido urbanístico del derecho de propiedad del suelo, sin perjuicio del régimen a que quede éste sujeto por razón de su clasificación, los siguientes deberes:*

*A) Con carácter general:*

*a) Destinar el suelo al uso previsto por la ordenación urbanística, conservar las construcciones o edificaciones e instalaciones existentes en las debidas condiciones de seguridad, salubridad, funcionalidad y ornato, así como cumplir las exigencias impuestas por la ordenación urbanística para el legítimo ejercicio del derecho o derechos reconocidos en el artículo anterior.*

*b) Contribuir, en los términos previstos en esta Ley, a la adecuada ordenación, dotación y mantenimiento de la ciudad consolidada de acuerdo con las previsiones del planeamiento.*

*c) Conservar y mantener el suelo, y en su caso su masa vegetal, y cuantos valores en él concurren en las condiciones requeridas por la ordenación urbanística y la legislación específica que le sea de aplicación.*

*B) Cuando los terrenos pertenezcan a la clase de suelo urbanizable sectorizado, promover su transformación en las condiciones y con los requerimientos exigibles, cuando el sistema de ejecución sea privado.*

*C) Cuando los terrenos pertenezcan a la clase de suelo urbanizable ordenado y al suelo urbano no consolidado:*

*a) Promover su transformación en las condiciones y con los requerimientos exigibles, cuando el sistema de ejecución sea privado.*

*b) Solicitar y obtener las autorizaciones administrativas preceptivas y, en todo caso, la licencia municipal, con carácter previo a cualquier acto de transformación o uso del suelo, natural o construido.*

*c) Realizar la edificación en las condiciones fijadas por la ordenación urbanística, una vez el suelo tenga la condición de solar, y conservar, y en su caso rehabilitar, la edificación realizada para que mantenga las condiciones requeridas para el otorgamiento de autorización para su ocupación.*

*d) Ceder obligatoria y gratuitamente al municipio los terrenos destinados por la ordenación urbanística a dotaciones, que comprenden tanto las destinadas al servicio del sector o ámbito de actuación como los sistemas generales incluidos o adscritos al mismo.*

*e) Ceder obligatoria y gratuitamente al municipio los terrenos, ya urbanizados, en los que se localice la parte de aprovechamiento urbanístico correspondiente a dicha Administración en concepto de participación de la comunidad en las plusvalías.*

*[...]*”

Y en su artículo 54.1.c:

**“Artículo 54 Régimen del suelo urbanizable ordenado**

*1. La aprobación de la ordenación detallada del suelo urbanizable determina:*



[...]

*c) El derecho de los propietarios al aprovechamiento urbanístico resultante de la aplicación a las superficies de sus fincas originarias del noventa por ciento del aprovechamiento medio del área de reparto, bajo la condición del cumplimiento de los deberes establecidos en el artículo 51, así como a ejercitar los derechos determinados en el artículo 50 de esta Ley.”*

Dicho aprovechamiento, de conformidad con el artículo 30.2 de la LOUA, puede transferirse en metálico:

*“2.ª La cesión del aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Administración urbanística, se integrará en el respectivo patrimonio público de suelo.*

*En los casos previstos en esta Ley en los que la cesión del aprovechamiento urbanístico se realice mediante permuta o por el pago de cantidad sustitutiva en metálico, el convenio incluirá la valoración de estos aprovechamientos realizada por los servicios de la Administración.”*

La modificación aprobada, al no prever la cesión del porcentaje restante **(10%) de aprovechamiento** urbanístico, se vulnera el reparto de cargas y beneficios, principio general rector del urbanismo, previsto en la Constitución y en la ley aplicable.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Costa Del Sol Sí Puede presenta al Pleno de la Corporación de para debate y aprobación, si procede, los siguientes acuerdos:

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

**PRIMERO:** Establecer obligatoriamente en concepto de **participación de la comunidad en las plusvalías** y, de acuerdo con la **Constitución Española** y la **legislación urbanística de aplicación**, en la **cesión del diez por ciento (10%)** del aprovechamiento urbanístico al municipio de Marbella mediante una compensación económica, por parte de aquellas **Grandes Superficies** que amparándose en la introducción del nuevo apartado 5 del artículo 143 de las NNUU (expediente 2018PLN00245), soliciten licencia para la ampliación de su superficie mediante la construcción de forjados intermedios como entreplantas, que aumente la superficie de sus instalaciones y, por lo tanto de su actividad comercial.

**SEGUNDO:** Que todas y cada una de las compensaciones económicas obtenidas por esta plusvalías sean destinadas en su totalidad para la **adquisición de suelo dedicado al desarrollo de vivienda de protección pública** en sus diferentes modalidades.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y dos del Grupo Municipal Socialista), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias Sra. Caracuel.

Bueno, queremos recordar que en plenos anteriores, la gran mayoría de las fuerzas políticas aquí representadas, pues apoyaron favorecer a las grandes superficies comerciales, mediante la aprobación de un cambio que consideramos absolutamente arbitrario de la misma, de la norma urbanística que permite a las grandes superficies ampliar, ampliar eso, su superficie. Válgame la redundancia.

Bueno, hasta aquí no tenemos ningún problema, está todo bien. Pero claro, nosotras lo que proponemos en esta, en esta moción, es algo absolutamente razonable y sencillo, que parte de esas mejoras, que se va, de ese aprovechamiento que se va a conseguir a razón del aumento de la superficie, pues que revierta en mejoras para los vecinos y vecinas de Marbella y San Pedro y concretamente especificamos un diez por ciento de ese total, que además también pedimos que sea íntegramente destinado para la adquisición de suelo para el desarrollo de vivienda de protección pública en sus diferentes modalidades en nuestro municipio que tan necesaria son dadas las circunstancias de limitación de acceso a la vivienda para muchísimas personas.

Y esto no lo hacemos por ningún tipo de antojo, de hecho ya nos sangra la boca de tanto decirlo o porque nos hayamos sacado una norma de la chistera. No, sino que lo hacemos porque es lo que exige la propia normativa andaluza y bueno, la sacrosanta constitución española que ustedes tanto defienden para los que les interesa.

Y porque además, hemos visto como en el procedimiento de ese cambio de la norma pues están saltando ustedes muy descaradamente esa cesión de aprovechamiento urbanístico al municipio en concepto de lo que entendemos es una participación de que entendemos es una participación de la comunidad de los beneficios y que por lo tanto se está vulnerando un principio rector del urbanismo, que no se puede saldar con una abstracta o injustificada contribución, que siempre vemos que se utilizan en los informes urbanísticos del interés general, algo muy abstracto que luego al final, vemos que no es tal, porque la realidad claramente demuestra que a quien viene a favorecer es a un particular. Nosotras no nos oponemos a que las grandes superficies, como he dicho anteriormente aumente su superficie, hagan mejores, hagan mejoras perdón, pero no por la cara, no porque sí, sino cumpliendo la ley y menos para un seños a cuya empresa se acuerda regalar, lo he comentado antes en otro punto, los doce millones de euros que ahora nos reclama la Seguridad Social, pero que por la cara y sin mayor oposición que la nuestra, porque curioso, es curioso ¿no?, que contra ese requerimiento de la Cañada, de muy dudosa credibilidad y pendiente de un juicio penal donde el fiscal está convencido que hubo delitos, serios contra el interés general. Contra ese, la Sra. Alcaldesa y este equipo de gobierno pues ha decidido no plantar batalla muy curiosamente. Bueno, la incoherencia, ¿no?

Ahora, toca a todos ustedes aquí en el Pleno, posicionarse y demostrar qué intereses y qué necesidades realmente defienden, si los de la mayoría social o por el contrario los de un particular. Así que esperamos el apoyo de todos los grupos municipales y nada más. Gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Desde luego hablamos ya de esta propuesta, bueno, del origen de esta propuesta en los plenos que se aprobó inicial y definitivamente y quedó claro que bueno, que iba a ver un beneficio productivo, que puede ser para los pequeños y medianos comerciantes, positivo y que esto a su vez iba a generar y eso hay que dejarlo claro, un aumento bueno, pues de estos servicios, pues va a haber más carga, más tránsito de vehículos, más generación de consumo de energía, más generación de residuos. En definitiva, que iba a tener unas cargas para el municipio. Que se estudiaba y lo que se llama el informe de impacto en la salud, que consideramos que bueno, tenía que pormenorizar más porque no se había entrado en profundidad. Lo dijimos en las intervenciones y que ahora esta propuesta venga pues a decir, a aportar que si va a haber un beneficio económico por parte de unos particulares, sea este beneficio más o menos lícito que contribuyan a redistribuir, pues con esos beneficios también, a mejorar pues, la esa infraestructura, esos servicios, esos en definitiva sobrecargas que genera a la ciudad. Nos parece que es justo, nos parece que por tanto es apropiada plantear esta iniciativa y por eso desde izquierda unida vamos a apoyarla.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Sra. Mendiola, es una moción que sigue la línea de esta cruzada que usted ha emprendido en contra de la norma 143/5 y que lo no ha conseguido pues jurídicamente, cuando se le desestimó su alegación y tampoco la consiguió políticamente, porque en la votación de la aprobación provisional, se quedaron ustedes dos solos en la oposición a dicha norma, pues trata hoy nuevamente de abrir un nuevo capítulo como le decía en esta, en esta cruzada.

Tengo que recordarle una realidad y es que ni una sola de las normas de las que usted invoca en su moción, da protección o cobertura a la propuesta que usted plantea. No hay ni una sola norma jurídica que dé cobertura a la propuesta que usted hace. Con lo cual, la ley no se puede utilizar para unos sí, para otros no, que es lo que ustedes están acostumbrado a hacer, porque ustedes son muy poco respetuosos. Son un movimiento muy radical y que hacen de la ley aquello que en cada momento les interesa y lo están defendiendo así en regímenes muy simpatizantes de, para ustedes. Y eso es lo que hoy viene a hacer aquí. Yo no estoy sacando de contexto la moción. Simplemente les estoy diciendo que no hay realidad jurídica que ampare lo que usted propone.

Y está usted iniciando además una cruzada, con nombre y apellido. Yo me pregunto si hay algo personal cuando usted se plantea en determinados puntos una insistencia de esa, de esa naturaleza. Si llega a haber algo personal. Tengo pues no sé,

derecho a planteármelo por lo irracional de su planteamiento en determinadas ocasiones.

Esta norma lo que viene es a dar una mayor, un mayor dinamismo económico a la ciudad. Un mayor dinamismo económico a un sector productivo que beneficia a las superficies comerciales que beneficia a las naves industriales de nuestra ciudad. En su momento usted negó esta realidad y dijo que no afectaba nada más, que era un regalo que hacíamos a las superficies comerciales. Eso no es así. Se ha comprobado que son los polígonos industriales también los grandes beneficiados de esta realidad.

Y sobre todo hay un tema jurídico y de fondo, que echa por tierra la pretensión que usted tiene y es que no hay incremento de aprovechamiento en la norma 143/5. No hay incremento de aprovechamiento en la norma 143/5, al no variar la edificabilidad asignada a los suelos por el plan general vigente.

Así que deje usted el desarrollo de esta ciudad. Nosotros compatibilizamos y tratamos de compatibilizar el derecho de las grandes superficies con la generación de trabajo, riqueza y empleo que hacen, con la supervivencia y el existir de los pequeños comercios, que desde luego los que este equipo de gobierno ha legislado y ha dictado normas en protección de ellos para que sean una realidad en nuestra, en nuestra ciudad. La doble oferta, porque pueden coexistir y pueden vivir los dos. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno Sra. Caracuel, no me sorprende en absoluto su retórica. Yo no tengo ninguna cruzada contra nadie. Yo he venido aquí a defender los derechos y los intereses y las necesidades de las personas de este municipio y ustedes no. Y ustedes lo demuestran eso cada día.

¿Sabe por qué? Porque se pliegan, se pliegan a esos intereses particulares.

Ha quedado muy claro. A ustedes ya no es que les tiemblen las piernas o el pulso, es que directamente se pliegan a esos intereses ¿Cómo va a decir usted aquí? Vamos a ver, no hay ningún informe en ese expediente que se nos presentó, no hay un informe, no hay un estudio claro, que evidencie que se está, se está dando cobertura a ningún reclamo por parte del pequeño y mediano comercio. Es todo lo contrario. Se trata en desigualdad absoluta y ustedes lo saben, lo que pasa que yo entiendo que usted no va a decir otra cosa. Usted no va a venir aquí a decir otra cosa.

Esto es algo muy razonable

¿Ha leído lo que dice, lo que se dice en el informe y lo que he reiterado?

Utilizan siempre el mantra de que si todo es en base al interés general, algo siempre muy abstracto que ustedes no saben definir y que no, no lo informan adecuadamente. Es decir, no se interesan en ir, han montado unas alegaciones y lo dije en su día, unas enmiendas, unas alegaciones a esa norma que han sido absolutamente coordinadas. Son copia y pega una de cada otra, para representar un interés particular y eso está ahí y no me lo he inventado. No es ninguna cruzada.

Nos sangra la boca, no solamente con el tema de las viviendas a los que usted y la Sra. Alcadesa se comprometieron a dar elaboración al plan municipal de la vivienda. Es que cuando hay oportunidad de defender este urbanismo, un urbanismo al que ustedes simplemente se centran en hacerlo a la carta y esto es una evidencia más.

Esta modificación es una, pero hay tantas otras que han pasado por este pleno, que son así Sra. Caracuel.

Usted no está haciendo un urbanismo para la gente, lo están haciendo para los poderosos, a los que ustedes se pliegan cada dos por tres.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. García Rodríguez y Díaz Molina siendo las 12,59h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista

### **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**3.6.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA- LOS VERDES RELATIVA A LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO MUNICIPAL PARA LA ADECUACIÓN DE LA RED DE DRENAJE DE PLUVIALES Y RESIDUALES EN LA CABECERA DEL ARROYO PRIMERO Y UN ANÁLISIS DE RIESGO DEL EMBOVEDADO EXISTENTE EN TODO EL CAUCE.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA- LOS VERDES RELATIVA A LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO MUNICIPAL PARA LA ADECUACIÓN DE LA RED DE DRENAJE DE PLUVIALES Y RESIDUALES EN LA CABECERA DEL ARROYO PRIMERO Y UN ANÁLISIS DE RIESGO DEL EMBOVEDADO EXISTENTE EN TODO EL CAUCE.-** Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Izquierda Unida motiva la inclusión de la moción Relativa a la elaboración de un proyecto municipal para la adecuación de la red de drenaje de pluviales y residuales en la cabecera del arroyo primero y un análisis de riesgo del embovedado existente en todo el cauce por la vía de urgencia a las

Comisiones Informativas del Pleno Ordinario del mes de marzo debido a la importancia del proyecto para el interés general del Municipio y la seguridad las urbanizaciones riverieñas afectadas.”

### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Desde que a mediados de los años 90 se realizó el embovedado y acondicionamiento del cauce del Arroyo Primero, en el tramo desde la urbanización La Serranía, hasta la avenida Severo Ochoa, por la mercantil General de Galerías Comerciales SOCIMI S.A. La vecindad de las urbanizaciones La Torrecilla, La Serranía y Lomas Bellas, entre otras, han venido sufriendo graves problemas de inundaciones debido a unas obras mal proyectadas y realizadas de acondicionado y embovedado de este cauce.

La propia comunidad de propietarios de la urbanización La Serranía (antigua Cooperativa Virgen del Pilar), encargó un informe sobre este embovedado, constatando ya en 1998, el hundimiento de parte del embovedado y la existencia de obstrucciones en el mismo.

Unas conclusiones similares fueron confirmadas por los servicios técnicos de la Delegación de Obras a mediados de los años 2000, en unos informes donde se señalaron además otros problemas, como el colapso de la sección embovedada a la altura del establecimiento ‘Norauto’, que ejerce un efecto presa y genera importantes inundaciones en las urbanizaciones colindantes, también se generan desagües en la cuneta de la variante de Marbella que pone en riesgo la circulación de la misma, y unas actuaciones que a día de hoy siguen con problemas de autorizaciones no resueltas ante la Agencia Andaluza del Agua, por la mercantil General de Galerías Comerciales SOCIMI S.A. que realizó las obras.

También cabe mencionar las conclusiones de los estudios geotécnicos realizados por el Ayuntamiento, durante la ejecución de las últimas obras en el entorno del antiguo recinto ferial que concluyeron que la deficiente compactación de los rellenos realizados durante las obras del embovedado del encauzamiento de Arroyo Primero no fueron realizados adecuadamente y, por tanto, provocan colapsos y filtraciones.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

### **ACUERDOS:**

- Que los servicios técnicos de Obras de este Ayuntamiento realicen un **informe de evaluación de riesgos del estado actual de la obra de embovedado y acondicionado del cauce del Arroyo Primero**, desde la urbanización La Serranía hasta la avenida Severo Ochoa, realizado en la década de 1990 por la mercantil General de Galerías Comerciales SOCIMI S.A. y, en base a sus conclusiones, se tomen las medidas oportunas de reparación.



- Que, paralelamente a este estudio, se redacte un **proyecto de adecuación de la red de drenaje de pluviales y residuales en la cabecera del Arroyo Primero a su paso por las urbanizaciones La Serranía, La Torrecilla y Lomas Bellas**, para evitar los daños que se generan por las inundaciones.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y dos del Grupo Municipal Socialista) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Se incorpora la **Sra. Alcaldesa** siendo las 13,06h y ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias.

Traemos una propuesta con una problemática muy concreta de todo lo que son las viviendas, los núcleos residenciales que hay en torno a Arroyo Primero, desde luego estamos hablando de un número importante de viviendas, desde el norte más arriba de la Cañada, lo que es la Serranía, Lomas Bellas, las Torrecilla, hasta la desembocadura ya bajo la carretera, avenida Severo Ochoa, y luego ya en la playa del Cable, donde desemboca definitivamente Arroyo Primero.

Pedimos que se haga un estudio de todo ese trazado para ver los riesgos de inundaciones que existen. Hay detectados claramente porque se producen episodios cuando se producen lluvias torrenciales, y en Marbella tenemos esa pluviometría, con pocos episodios, pero que cuando se producen son muy torrenciales y provocan daños importantes, lo vemos en la Avda. de Las Albarizas, en todo lo que es las terrazas de Marina Marbella, pero lo vemos muy especialmente y es donde centramos las peticiones, y donde traemos esta propuesta trabajada conjuntamente con los vecinos en la urbanizaciones al norte de la Cañada, la Serranía, Lomas Bellas, especialmente, donde por una situación que ya se diagnosticó, por un informe que en el año 98 solicitaron y realizaron los propios vecinos, y luego posteriormente en el año 2000 el Ayuntamiento, existe un colapso, un hundimiento del embovedado en la zona de la entrada a la Cañada, más o menos donde ese ubica el establecimiento Norauto, para que todos lo ubiquemos, y eso hace que cuando el agua llega torrencialmente allí proyectada descendiente que viene desde la sierra, pues haga el efecto presa y vuelva, y vuelva con tal virulencia que donde hay unos pozos con decenas de metros de profundidad, de ahí como geisers brotan esas aguas y vienen a inundar el parque, zonas

verdes, evidentemente los viales, zonas ajardinadas de los particulares, a generar una situación que no es deseable y que hay que corregir.

Por tanto, es por lo que pedimos esta doble actuación: informe de la evaluación de los riesgos de todo el tramo, de todo el embovedado de Arroyo Primero, y luego la actuación urgente, específica, en lo que afecta a esta cabecera norte, que decimos, en la zona norte de la ciudad que genera esos problemas. Y además tenemos que añadir un detalle, y es que precisamente esa obra que vino a realizar la empresa General de Galerías Comerciales, que es la empresa que promovió la Cañada, la de Tomás Olivo, a esa que hemos pagado doce millones de euros que se ha acordado, es porque entre otras, esta obra con estos déficit, que es la del embovedado de Arroyo Primero, y eso lo hace más grave todavía, porque el relato que estamos contando de unas infraestructuras que están mal hechas, de unas infraestructuras que causan graves problemas a la ciudad y a los vecinos, se agravan si vemos que surgen por unos convenios ilegales que se hicieron durante la época del Gil en el que se hizo una mala obra después con esos déficit evidentes, son totalmente evidentes porque vemos como está actuando el agua y las inundaciones, y además porque hay informes municipales y de los propios vecinos que lo acreditan, pero es que además se ha acordado hace muy poco pagar por esas obras que están mal hechas, y todo esto es lo que queremos empezar a enmendar, y sobre todo lo primero, problema concreto de inundaciones, de riesgos para esa vecindad, solución concreta, pongamos fin a esas inundaciones y a esos riesgos para esa vecindad.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sr. Díaz nos plantea un problema real, que estamos plenamente de acuerdo que existe en el cauce alto en la cabecera de Arroyo Primero como es el embovedamiento de la zona norte de la Cañada, lo que denominamos popularmente como la urbanización La Torrecilla.

Y hay que decir que es un problema que conocemos desde hace una serie de años, y que lógicamente se está trabajando en él, porque no tiene fácil solución, sobre todo si tenemos en cuenta, y yo quiero que los vecinos lo conozcan que estamos hablando de un embovedamiento que se encuentra a una profundidad de veintidós metros, con un tubo de acero coarrugado de dos metros y medio, y que ha entrado en colapso, ha entrado en colapso en concreto, si nos fijamos aquí, ha entrado en colapso en la zona que podemos decir junto a una nave comercial, y que lógicamente la consecuencia de ese colapso es el hecho de que produce un efecto presa que lógicamente hace que después en todos los pozos y registros de todo el cauce de ese embovedamiento pues el agua recrezca, es decir, entre en carga, y realmente provoque lo que sería problemas graves, problemas de inundaciones en esa zona. A eso hay que añadirle que en superficie también se produce otro problema, se produce otro problema porque en la parte superior se acumula agua, y lógicamente eso además produce el arrastre de materiales vegetales y todo tipo de vertidos que se producen en aquella zona y que van a parar a las urbanizaciones densamente pobladas de allí, que en este caso afectan fundamentalmente a los vecinos de la urbanización El Mirador, que sufren reiteradamente cada uno de esos episodios meteorológicos que han tenido dos puntos

centrales, uno, las lluvias catastróficas que tuvimos en diciembre del año 2016, y las lluvias de octubre del año 2017.

Decir, que con ese diagnóstico, con ese colapso, con ese ahora mismo, que ese problema que tenemos tan grave, se están haciendo ya, estudios técnicos, geotécnicos, en concreto, un estudio geotécnico para que desde la zona norte y sur se pueda intentar llegar a ese colapso, pero hay que decir que no es fácil, porque saben ustedes qué técnicas se tiene que utilizar, hay que ir con bombonas de oxígeno, es decir, porque realmente estamos hablando de una profundidad de veintidós metros.

Se ha utilizado otra técnica en principio, que es poder meter drones especiales, un dron especial, donde hemos podido llegar incluso a detectar, a diagnosticar y encontrar dónde se encuentra la obstrucción que no permite que el agua fluya. Esto estamos hablando de veintidós metros de profundidad, pero no sólo contentos con eso, vamos a pedir al instituto geofísico de la Universidad de Granada que nos permita un geo radar, contratar un geo radar que pueda ver en superficie, diagnosticar si ese colapso se produce exclusivamente en un punto, o afecta a distintos puntos del embovedamiento. Para nosotros es muy importante y estamos muy sensibilizados, nos hemos reunido en distintas ocasiones con los vecinos, y lo seguiremos haciendo, y lógicamente eso requerirá un proyecto de ejecución realizado por técnicos ingenieros de minas e ingenieros civiles que realmente pueden hacer estas obras de infraestructuras de envergadura que es muy importante y muy necesaria para los vecinos, y no sólo para los vecinos, sino también afecta a los viales de servicio de la propia autopista AP7, por tanto, estamos trabajando, Sr. Díaz, estamos trabajando en ello, no vamos a descansar hasta que por fin tengamos un proyecto de ejecución en el menor plazo posible, y sobre todo, que este problema, que es una pesadilla para los vecinos, finalice definitivamente. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Entiendo sus palabras que van a aprobar la propuesta, la propuesta habla de que se haga ese estudio y que se redacte el proyecto de actuación. Le diría, también le invitaría a rodar un documental de esa obra, porque es de los documentales de Discovery Channel o alguno de estos de lo que es el desarrollo de ingeniería que ha planteado con esos gráficos, y sí también la pregunta de que también haremos alguna acción para reclamar la negligencia a quien cometió la obra, porque se ha pagado doce millones, como decimos a la empresa propiedad de Tomás Olivo que fue la que hizo esta obra que en su momento colapsó y que cuando se promovió esa nave no se arregló, a pesar de que lo advirtieron los vecinos, se construyó encima agravando la situación por lo que hemos hablado, el urbanismo de tierra quemada, el urbanismo de negocio a corto plazo, pues detrás de eso hay una historia también de ese tipo, en la que conscientemente de todos esos documentos que ha mostrado se ha pagado doce millones de euros a pesar de tener esos geo radares que dice que está mal hecha la obra, y eso es una parte que también queremos, además de estos informes que se exija la responsabilidad al promotor que hizo esa obra de forma negligente y que está causando esos grandes problemas a la ciudadanía. Gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Cardeña Gómez, Caracuel García, Garre Murcia y Bernal Gutiérrez siendo las 13,07h y se incorporan a las 13,13h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Que los servicios técnicos de Obras de este Ayuntamiento realicen un **informe de evaluación de riesgos del estado actual de la obra de embovedado y acondicionado del cauce del Arroyo Primero**, desde la urbanización La Serranía hasta la avenida Severo Ochoa, realizado en la década de 1990 por la mercantil General de Galerías Comerciales SOCIMI S.A. y, en base a sus conclusiones, se tomen las medidas oportunas de reparación.

**SEGUNDO.-** Que, paralelamente a este estudio, se redacte un **proyecto de adecuación de la red de drenaje de pluviales y residuales en la cabecera del Arroyo Primero a su paso por las urbanizaciones La Serranía, La Torrecilla y Lomas Bellas**, para evitar los daños que se generan por las inundaciones.

**3.7.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A LA MEJORA DE EQUIPAMIENTOS ESCOLARES Y SANITARIAS EN EL CASCO HISTÓRICO DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“4. MOCIONES DE URGENCIAS LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE MARZO DE 2019, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIA A LA MEJORA DE**

## **EQUIPAMIENTOS ESCOLARES Y SANITARIAS EN EL CASCO HISTÓRICO DE MARBELLA**

Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Grupo Municipal Izquierda Unida motiva la inclusión de la moción relativa a la mejora de equipamientos escolares y sanitarios en el casco histórico por la vía de urgencia a las Comisiones Informativas del Pleno Ordinario del mes de marzo, debido a la necesidad de nuevos equipamientos sanitarios y escolares en Marbella.”

“Para solucionar los déficits de infraestructuras educativas públicas en el Casco Histórico de Marbella después de 15 años de gilismo y de engaños a la comunidad educativa en guerras competenciales estériles y falsas, el gobierno de la Comisión Gestora del Ayuntamiento de Marbella impulsó en 2007 una modificación puntual de elementos del PGOU de 1986 con la finalidad de mejorar las plazas escolares del alumnado que cursaba infantil y primaria en los colegios Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñiz, dos centros escolares muy antiguos, mal dotados de equipamientos deportivos, sin comedor, con problemas de accesibilidad y con deficiencias en la correcta conservación y mantenimiento de sus instalaciones.

La construcción de un nuevo colegio en la inutilizada desde hace años parcela sur del Albergue Juvenil Marbella (Albergue África), a escasa distancia, supondría además la posibilidad de resolver las deficiencias señaladas y, además, facilitar la ampliación del colapsado Centro de Salud de Leganitos, empleando las instalaciones del actual colegio Gil Muñiz.

Este nuevo colegio fue permanentemente reclamado por unos y prometido por otros, llegando a asegurarse por parte de responsables de la Junta de Andalucía que existía un acuerdo firmado por Infraestructuras y Servicios Educativos (ISE) de Andalucía y la entidad Inturjovent para construir en el subsuelo de la zona sur del Albergue África, en una parcela de más de 7.000m<sup>2</sup>, dos plantas de aparcamiento subterráneo público y, en la superficie, un colegio de Infantil y Primaria, tipo C3: tres aulas por cada uno de los niveles en los que se impartiría clase desde los 3 a los 11 años. Estas instalaciones acogerían 675 alumnos en 27 aulas de Infantil (225 estudiantes) y Primaria (450 estudiantes).

Sin embargo, la comunidad escolar de los dos colegios citados ha visto como han pasado más de 10 años y no se ha construido este nuevo centro docente, mientras el alumnado sigue sufriendo el deterioro de las instalaciones de sus escuelas.

Durante estos más de 10 años, ni el Ayuntamiento ni la Junta han sido capaces de acordar tampoco la construcción de comedores escolares provisionales en estos dos centros escolares que garantizarán los programas de conciliación laboral y de garantía alimentaria previstos en el Decreto 137/2002 de 30 de abril de apoyo a las familias andaluzas, todo ello en medio de una acentuada crisis económica que ha castigado con especial virulencia a las familias trabajadoras.

Del mismo modo, las instalaciones del Centro de Salud de Leganitos precisan de una ampliación para poder ofrecer nuevos servicios sanitarios y en unas condiciones de espacio y calidad más óptimas en el ámbito de la atención primaria.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

### **ACUERDOS:**

1. Solicitar a la Junta de Andalucía la **construcción de un nuevo centro escolar de Infantil y Primaria en los terrenos al sur del Albergue Juvenil Marbella (Albergue África).**
2. Solicitar a la Junta de Andalucía que, tras la puesta en funcionamiento del nuevo centro escolar al sur del Albergue África, se realice en la parcela del actual CEIP Hermanos Gil Muñiz una **ampliación del Centro**

**de Salud de Leganitos para ofrecer nuevos servicios sanitarios y unas mejores condiciones de espacio e infraestructuras.**

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, como antes hemos comentado en anteriores puntos tratados sobre temas sanitarios y competencias sanitarias de la Junta de Andalucía en necesidades y carencias que tenemos en Marbella y San Pedro y sufrimos en ese espíritu constructivo que siempre hemos venido defendiendo desde Izquierda Unida, lo hemos hecho en diferentes ocasiones y en diferentes oportunidades que hemos tenido para buscar soluciones reales, soluciones lógicas, y soluciones de sentido común a la falta y la carencia de infraestructuras, tanto en materia educativa, como en materia sanitaria que sufrimos los vecinos y vecinas de Marbella y San Pedro. No es ninguna novedad. Sabemos de dónde viene el problema, tenemos detectado al culpable y a los culpables de esas carencias y fueron en la época de GIL. GIL destruyó cualquier tipo de iniciativa en materia sanitaria y educativa que se pudiera desarrollar en este término municipal.

Esa es una realidad y una herencia envenenada que sufrimos los vecinos y vecinas, puesto que no nos permite tener el estándar de calidad que nos gustaría en la atención de servicios, en ese sentido, y después de la Comisión Gestora haber hecho alguna apuesta por modificaciones parciales de los Planes Generales para buscar espacio de dotaciones, consideramos que es necesario y que hay que buscar soluciones. Entre estas soluciones que desde Izquierda Unida aportamos aquí y esperamos que sean aprobadas en Pleno, es una solución que además daría respuesta, precisamente a tanto en materia de sanidad como en materia de educación; hablamos de la construcción. Pedimos a la Junta de Andalucía, y queremos trasladar esta petición a la Junta de Andalucía con el apoyo unánime de esta Corporación, la construcción en la parcela sur del Albergue África, sabemos todos que ahora se está haciendo un uso de aparcamiento, es una zona de entorno a siete mil metros cuadrados que podrían permitir la construcción de una centro educativo para dar solución además a la carencia educativa y a los centros educativos tan antiguos que tenemos en el casco antiguo de



Marbella, centros educativos con poca capacidad y que además no tienen comedor escolar, una dotación absolutamente necesaria y utilizar ese espacio educativo que quedaría libre una vez construido el centro educativo nuevo, es decir, el edificio del Gil Muñiz para ampliar el servicio del centro ambulatorio Leganitos, absolutamente además necesario, absolutamente pedido y absolutamente reivindicado en este Pleno.

Hablamos de con una construcción dar soluciones a dos necesidades, la necesidad educativa de dar dignidad a los alumnos y dar cobertura a los centros educativos del casco de Marbella, y cubrir la necesidad y la carencia de espacios que sufre el centro ambulatorio de Leganitos.

Consideramos que esta propuesta que tiene fácil abordaje, no es difícil, es una única competencia, no necesita una gran inversión, es lógica, es asumible, esperamos que se asuma por todos los grupos políticos porque es dar solución a necesidades que son reales, que las vivimos los vecinos en materia de sanidad y de educación. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, Sra. Morales, me ha dejado muy sorprendido, yo diría que un poco perplejo.

Vamos a ver, se ha tirado antes en una propuesta diciendo que era una propuesta electoralista, que si una vez detrás de otras propuestas electoralistas, y ahora se sacan el conejo de la chistera, se sacan el conejo de la chistera de una propuesta sobre la construcción del colegio en el Albergue África y la reubicación de Centro de Salud de Leganitos en el Colegio Gil Muñiz, ¿de verdad lo está diciendo en serio?

Mire usted, qué prisa se han dado ahora que el Partido Popular está gobernando en la Junta de Andalucía hace nada más que dos meses, y a dos meses de unas elecciones municipales, ¿de verdad se lo cree?

Mire usted, Sra. Morales, ¿sabe cómo yo denominaría a este clásico popular que usted acaba de hacer? Le llamaría regreso al pasado, porque es que se le ha olvidado una parte importante, se le ha olvidado una parte importante, y la parte importante que se le ha olvidado es que piden ahora por primera vez esta historia.

Y esto tiene una historia, y la historia hay que contarla. Mire usted, nos encontramos con el Colegio Gil Muñiz y el Colegio Nuestra Sra. del Carmen que se encuentran con colegios que son muy antiguos, el caso Gil Muñiz más de cincuenta años con unas instalaciones que están, estaban en un estado lamentable, antiguo, instalaciones deterioradas y que realmente requerían una renovación, y así lo hizo la Comisión Gestora en el año 2007, provocó una modificación puntual de elementos que significa cambiar la calificación para que se pudiese construir el colegio en el Albergue África y posteriormente el centro de salud en el colegio Gil Muñiz, eso se hizo en 2007.

¿Saben ustedes cuándo se aprobó esto que traen como gran novedad? ¿Saben cuándo se aprobó esto? Se aprobó y se publicó en BOJA en el 2008, ¿saben lo que hizo el Partido Socialista? Anunció que de forma inminente se iba a construir un colegio y un aparcamiento subterráneo de dos plantas por un valor de nueve millones de euros en el Albergue África.

¿Saben lo que ocurrió? Pues que ese proyecto duerme el sueño de los justos, es decir, está en el baúl de los recuerdos, no lo hicieron, ¿y sabe por qué no lo hicieron? ¿Saben por qué no lo contaron? Se lo voy a explicar yo, no lo contaron porque no les salió bien la jugada, porque tenían previsto externalizar el aparcamiento y poder financiar el colegio con ese aparcamiento, y eso no salió bien, no salió bien. ¿Quién ha sido el único partido que ha presentado propuestas con respecto a la ubicación del colegio Gil Muñiz en Albergue África? Ha sido el Partido Popular, saben ustedes, lo ha hecho en el año 2008, lo ha hecho en el 2009, lo ha hecho en el 2013, lo ha hecho en el 2015, que por cierto, Izquierda Unida y el PSOE se abstuvieron. No sólo lo ha hecho en el Ayuntamiento de Marbella, lo ha hecho también en la Junta de Andalucía con una proposición no de ley que se llevó a la Comisión de Educación, que llevó mi compañero José Eduardo donde se defendió que ese colegio fuese allí, ¿sabe que se votó? A favor.

¿Qué hizo el Parlamento de Andalucía? ¿Qué hizo el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía? Absolutamente nada.

Y yo les tengo que preguntar, ¿qué ha estado haciendo Izquierda Unida y el Partido Socialista durante estos diez años con respecto a este tema? ¿Dónde estaban? ¿Cuántas propuestas han planteado? Es que ni han hablado, no han presentado una sola propuesta, y esa es la realidad, aunque les duela. Y ahora que está gobernando el Partido Popular en la Junta de Andalucía, pues ahora lo plantean, es decir, vamos a pedir colegios.

Por supuesto que lo vamos a apoyar, y nosotros queremos ese colegio, pero le voy a decir una cosa, aquí el gran responsable de que ese colegio no esté en el Albergue África y el centro de salud, solo tiene un nombre, ustedes lo han apoyado, señores de Izquierda Unida, pero saben quién son, los señores que han estado gobernando en la Junta de Andalucía durante los últimos treinta y ocho años, el Partido Socialista, les guste o no, son los responsables de que ese colegio no esté construido ya, y esa es la verdad, y la auténtica verdad, y termina la historia. Gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Entiendo que van a apoyar la propuesta porque efectivamente es constructiva, da solución sanitaria y educativa a carencias reales, con lo cual están apoyando lo que venimos a traer. Y lo que venimos a traer desde el desconocimiento del Sr. García, tristemente no se ha informado lo suficiente, porque aquí veníamos ya en 2014, que aunque yo no fuera concejala no quiere decir que no me enterara de las cosas que pasaban en nuestra ciudad, y me enteraba muy bien, Izquierda Unida reconocía las deficiencias del Colegio Gil Muñiz y instaba a su reforma, con lo cual, miente usted cuando dice, claro, cuando, efectivamente en su momento, igual que hemos solicitado que se pusieran comedores escolares en los centros educativos y que tampoco hemos obtenido respuesta por parte del Partido Popular, no es nada nuevo, pero lo que no vamos a pasar es que nunca se ha reivindicado nada por parte de Izquierda Unida por parte de Izquierda Unida en materia de sanidad y de educación porque es absolutamente falso. Y si usted quiere caricaturizar esta propuesta, muy bien por parte del Partido Popular, pero a mí me parece mucho más seria de lo que ustedes quieren

hacer una caricatura de reivindicaciones que además ahí están, que no tengo por qué justificarme, porque han sido variadas de diferentes formas, pero al final buscando siempre las soluciones mejores en materia de sanidad y de educación. Además fíjense usted, que le hacemos caso al nuevo Consejero Delegado de Sanidad que dice que vamos a necesitar soluciones imaginativas para la sanidad, pues aquí tiene una, estamos haciendo caso a su Consejero, ya simplemente tiene que abordarla, porque además no conlleva mucho coste, y le vamos a hacer caso. Solución imaginativa, ahí la tiene, Izquierda Unida haciendo una propuesta constructiva, una solución que da además en dos palos importantes; con lo cual entiendo que la aprueben, no caricaturicen con lo que no se debe caricaturizar, y no me sale la palabra, y lo del conejo ha estado muy feo, muy feo.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Solicitar a la Junta de Andalucía la **construcción de un nuevo centro escolar de Infantil y Primaria en los terrenos al sur del Albergue Juvenil Marbella (Albergue África).**

**SEGUNDO.-** Solicitar a la Junta de Andalucía que, tras la puesta en funcionamiento del nuevo centro escolar al sur del Albergue África, se realice en la parcela del actual CEIP Hermanos Gil Muñiz una **ampliación del Centro de Salud de Leganitos para ofrecer nuevos servicios sanitarios y unas mejores condiciones de espacio e infraestructuras.**

**3.8.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INICIAR LOS TRÁMITES Y PONER EL NOMBRE DE D. MANUEL LÓPEZ A LA PLAZA UBICADA DELANTE DE LA TENENCIA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“MOCIONES DE URGENCIAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE MARZO DE 2019, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INICIAR LOS TRÁMITES Y PONER EL NOMBRE DE D. MANUEL LÓPEZ A LA PLAZA UBICADA DELANTE DE LA TENENCIA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA**

Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

##### **“MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA**

Es justo que la ciudad de Marbella y San Pedro reconozca a las personas que han mantenido a lo largo de su vida una lucha por la mejora de las condiciones de vida de sus ciudadanos. Este ha sido el caso de Manuel López, primer teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara en democracia, y pionero en la lucha por la visualización de San Pedro Alcántara. Su reciente fallecimiento nos hace deudores de la necesidad de reconocer su esfuerzo y dedicación.

##### **EXPONE**

El recorrido político de Manuel López Gómez es reconocido por todos. Histórico dirigente político de Marbella y San Pedro Alcántara. Su vida personal está intrínsecamente vinculada a San Pedro.

Su compromiso político comenzó en la clandestinidad desde la izquierda, afiliándose definitivamente en el PSOE, partido que representó en el pleno del Ayuntamiento durante los dos primeros mandatos. Manuel López sería el primer teniente de alcalde de la historia de San Pedro.

Destaca también el hecho de haber presidido la Comisión Promotora por la independencia de San Pedro. Tras la restauración de la democracia fue el número 2 en la lista del PSOE en 1979, lista que encabezó el primer alcalde democrático de esta ciudad, Alfonso Cañas. Posteriormente, volvió a formar parte de la lista del PSOE en 1983 con José Luís Rodríguez.

A finales de 1985 dimitió, y en las siguientes elecciones se presentó por el grupo la Asociación Pro Independencia de San Pedro Alcántara Independentistas de San Pedro (ISP) obteniendo cinco concejales en 1987.

En 1991 encabezó la comisión vecinal que presentó en el Ayuntamiento la solicitud para la creación de San Pedro Alcántara como municipio independiente. Fue una lucha incansable durante años que ha tenido como última noticia la negativa por parte del Tribunal Constitucional a dicha segregación en abril de 2018.

El 20 de junio de 2015, Manuel López participó en la firma del decreto con el que San Pedro recuperaba su Tenencia de Alcaldía.

Hasta sus últimos días mantuvo su activismo ciudadano. En la memoria aún mantenemos las últimas apariciones públicas defendiendo los hitos identitarios de San Pedro como el palmeral.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

##### **MOCIÓN**

1.- Que el Ayuntamiento inicie los trámites oportunos para nombrar la plaza ubicada delante de la Tenencia de San Pedro, espacio de relevancia, con el nombre de Manuel López, primer teniente alcalde de San Pedro Alcántara de la democracia.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Traemos este punto hoy aquí persiguiendo la unanimidad del Pleno para hacer un reconocimiento a un vecino querido, un sampedreño de pro, a un concejal que constituyó la democracia en este Pleno justamente, a una persona querida, mucho más allá de las fronteras de lo que es su pueblo de corazón que es San Pedro de Alcántara que es Manolo López.

Hoy, además queremos que se haga este reconocimiento, porque Manolo ya físicamente no está entre nosotros, pero sí ha quedado Manolo en la historia y en la memoria de Marbella, de San Pedro del Alcántara, de la Costa del Sol y de las luchas por los derechos de todos aquellos que reclaman la igualdad de condiciones en el ámbito individual y en el ámbito social.

Manolo fue una de esas personas que construyó la democracia en Marbella, que construyó la democracia en un momento difícil, en ese 1979 en el que se llevó a cabo la constitución de este Pleno del Ayuntamiento por primera vez en democracia después de la dictadura franquista.

*(Os pido un momento, al menos de respeto, para que yo pueda loar la figura de Manolo).*

Tampoco creo yo, ¿me permite? Muchas gracias, ya no es por mí, es por el respeto a Manolo.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. Bernal, no hay nadie que esté interrumpiendo, solamente usted”.

Continúa el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Sra. Muñoz, solamente pido que me dejen terminar el punto.  
Si podemos borrar esto del acta del Pleno lo agradecería.

Manolo es muy querido, ha sido muy querido, y va seguir siendo querido en el corazón y el pensamiento de todas las personas que lo han conocido y que han compartido la vida con él. Y San Pedro Alcántara hoy en día, además no sería lo que es si Manolo López, eso está más que claro.

Yo, Sr. Alcalá le voy a pedir que sea mínimamente respetuoso, que estamos hablando de una persona que ha hecho mucho por esta ciudad, lo que usted le va alcanzar ni a la suela le los zapatos, le pido que esté en silencio mientras hago este reconocimiento al Sr. Manolo López, y deje usted además de increparme, es que se hace imposible, es que esto ya no es un debate de confrontación, es que estamos todos de acuerdo. Sra. Muñoz le pido por favor que le diga que se calle.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. Bernal, Sr. Bernal, Sr. Bernal, tiene usted el uso de la palabra y precisamente.

Sr. Bernal, Sr. Bernal, para no tenga que pedir que no conste en acta.”

Continúa el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“San Pedro Alcántara no sería lo que es hoy sin Manolo López, sin el esfuerzo de Manolo López, sin la capacidad de aglutinar a tantas personas que llevó a cabo de que hoy San Pedro sea reconocida entre otras cosas porque estaban en la memoria y en la mente de Manolo López, de los proyectos de Manolo López y además del cambio más tremendo que se llevó a cabo en San Pedro de Alcántara, justamente cuando Manolo López estaba al frente del Ayuntamiento y además siendo el primer teniente de alcalde de la democracia en San Pedro de Alcántara.

Manolo era y sigue siendo, allí donde esté, una persona concienzuda, convencida en sí mismo, luchador de fuertes convicciones, que muchas veces le ha llevado a que coincidamos o no coincidamos en su planteamientos a momentos también de sinsabores y que lo han tenido que sufrir las personas más cercanas pero que siempre han estado con él, como su mujer Antonia, como su hijo Eugenio, M<sup>a</sup> José y Teresa.

Por lo tanto, Manolo tomaba partido siempre, porque la historia la construyen aquellas personas que toman partido, y por eso nosotros debemos de tomar partido también para que Manolo pase a formar parte de la memoria de esta ciudad.

Yo voy a contar una anécdota, antes de dejar el punto y que intervengan el resto de los compañeros.

Muchas veces me he sentado con Manolo, principalmente de Manolo más que hablar de la política actual, hablábamos de la política del pasado, de la que se construyó todo esto. Yo escribí un libro sobre la historia del socialismo en Marbella, luego colaboré en diferentes congresos con respecto a la transición de Marbella, y Manolo me ayudaba y me contaba, y me decía cómo se llevó a cabo el gran logro del paso a la democracia, y yo, además estaba embelesado cuando lo contaba. Tenía una anécdota, y esta es personal para nosotros en el que decía, yo llegué aquí a San Pedro, te contaba cómo era San Pedro, que era muy bonito, yo era un comunista convencido,



hasta que con mi taxi tuve que llevar a un socialista, había un señor que se llamaba Isidoro, que iba a dar un mitin en la clandestinidad en el Palo, dice, fui comunista y volví socialista. Lo cierto es que Manolo iba mucho más de la idea lo que era y es un verdadero sampedreño por encima de cualquier identidad.

Así que voy a cerrar esta intervención con lo mismo que le escribí cuando me enteré que ya físicamente no iba a estar con nosotros, que la historia de San Pedro y la vida de Manolo ya iban a estar unidas por la eternidad porque es de justicia.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Desde Izquierda Unida vamos a apoyar sin ninguna fisura el reconocimiento a Manolo López “el lía”, además una persona que nos entristece su fallecimiento porque persona que supo dialogar y entendernos y compartir y trabajar juntos. Supo entender las diferencias políticas en diferentes opiniones con los compañeros de Izquierda Unida, y en ese diálogo fue honesto, sensato y también inteligente.

En ese sentido acordarme de esos debates sobre la autonomía de San Pedro que tuvieron tanto Andrés Cuevas, como Enrique Monterroso, como en la actualidad y hace pocos meses Miguel y yo con él, en esa figura que nosotros siempre hemos defendido que es, pues siempre quiso, realmente, por encima de todo a San Pedro y esa independencia en la que estaba movilizado y concienciado, y es verdad que a pesar de esas diferencias nos supimos entender y nos supimos respetar.

Ante ese respeto que no muchos tienen e intentan enfangar esas diferentes opiniones sobre San Pedro, la autonomía y lo que debe ser San Pedro en Marbella, pues agradecemos su constante contacto, su interés por debatir, y su interés por dialogar, y por supuesto la amistad que con muchos antecesores y concejales de Izquierda Unida tuvo y tienen también en su memoria y su pésame también lo traslado de esos compañeros de Izquierda Unida, que también les gustaría tener unas palabras, pues las traslado yo en mi boca. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Yo quisiera trasladar que nuestra formación tiene un acuerdo de asamblea de abstenerse en todo este tipo de ...

Pero independiente de eso sí quisiéramos trasladarle nuestro más sincero pésame y nuestras condolencias por su reciente fallecimiento a la familia y reconocer la valía política de Manolo López como Teniente Alcalde de San Pedro Alcántara en la democracia, pero también su lucha en la clandestinidad y su labor política ampliamente reconocida, primero en el PSOE y luego como referente de las personas que estamos a favor de la segregación de San Pedro de Alcántara.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Voy a mantenerme sentado para facilitar el trabajo de los trabajadores para no tener ese problema, aunque yo tengo buena voz, pero bueno, en fin, me quiero acostumbrar.

Evidentemente, hablar de Manolo López para mí, en fin, no podría, casi no podría, pero hay algo que corroboro absolutamente de lo que se ha dicho por la parte de la presentación de Pepe Bernal, pero no se ha mencionado por lo que más luchó en su vida, fue la independencia y la segregación de San Pedro de Alcántara, él se hizo plenamente y se dedicó a trabajar plenamente por ello.

Y yo que no quiero manchar este trabajo que se hizo, es decir, desde los inconvenientes que encontró a lo largo de todo la historia, los engaños, los enredos que se le hizo a su trabajo, al trabajo de Manolo López y un grupo de compañeros de sampedreños que se pusieron, y digo, se pusieron, porque yo en aquellas fechas no estaba, en cuerpo y alma a trabajar por la independencia, hasta incluso en el año 2015 estuvimos con Ruiz Espejo intentando de conseguir otro paso más para la segregación de San Pedro de Alcántara, a él eso sí que le hubiese hecho feliz. Eso es lo que trabajó siempre, para lo que se dedicó siempre, desde que comenzó en la política, en constituir un San Pedro de Alcántara independiente, segregado de Marbella que creo que tenía y tiene razón, tanto él como los sampedreños, que añoramos esa independencia de haberlo conseguido.

Hoy eso no lo habéis mentado, porque hay hubo una parte de culpa de algunos de los que defendéis una siglas que le pusieron todas las trabas y todas las cortapisas que pudo tener para conseguir ese gran logro. Eso es lo que hubiese hecho feliz a Manolo López y a su familia, aparte de por supuesto de reconocer el enorme trabajo que hizo en San Pedro de Alcántara en la llegada a la democracia, desde asfaltar y poner aceras que no habían tenido nunca aceras y calles, en crear el primer polideportivo, en comprar la finca El Arquillo, que hoy en día tiene un colegio, tiene un instituto, tiene la sede de Aspandem desde hace muchísimos años.

En fin, hablar de todos los logros que hizo Manolo López, el pueblo de San Pedro desde luego lo reconoce, y el de Marbella, porque también aquí puso en condiciones el cuerpo de bomberos, la policía local, hizo un esfuerzo enorme porque creía en lo público y creía en la política, no era un político que llegó aquí porque no, creía en la política, creía en la ayuda a la gente.

En fin, lo que creo que no habéis acertado, y no nosotros vamos a votar a favor, por supuesto, entendiendo que no nos habéis oído entendiendo que la zona que habéis pedido para ponerle el nombre ya tiene informes negativos anteriores, es decir, aquí tengo el documento que puedo leerlo textualmente, que dice:

*“En relación al expediente del nombre de la plaza, según plano adjunto, el funcionario que suscribe informa que el tramo de vial indicado tiene el nombre de Plaza de la Iglesia...”; asimismo nos referimos al entorno de lo que habéis solicitado para ponerle que es el entorno de la Tenencia de Alcaldía, nosotros ya lo pedimos en el año 2014 para ponerle el nombre a Ramón Gómez Ruiz, “Ramoní”, y fue denegada por ese tema, por lo tanto; os pediría que en vez de poner esta plaza que lo dejarais en abierto, que habláramos con la familia, que le hiciésemos propuestas de distintos espacios en San Pedro de Alcántara para ponerle el nombre y que se quedase abierto a esa posibilidad, porque esta posiblemente perder el tiempo, después lo informes vengan denegados y no podamos hacerlo. Por lo tanto, es lo único que sugiero, que pongáis en vuestra propia propuesta y dejarla abierta a otro espacio cualquiera de San Pedro de Alcántara y yo entiendo que consensuado con su familia. Muchas gracias.”*

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“En este caso y como representante y portavoz de nuestro grupo, yo también me sumo a ese gran reconocimiento que se le hace hoy a una buena persona y a un político de raza, que efectivamente en épocas muy complicadas fue capaz de trabajar y de dotar, no solamente a San Pedro, sino, a San Pedro evidentemente porque siempre lo ha tenido como su principal reivindicación, el alumbrado, los servicios, el asfaltado, los colegios...

Pero también como bien decías, y como yo pude ver el día en que acompañamos a su familia el día de su funeral, a cuerpos tan importantes donde bomberos donde él dio un paso trascendental, y efectivamente yo creo aquí ese reconocimiento que hacíamos al principio con un minuto de silencio lo que recoge es que entendemos que un político cuando se entrega y cuando de verdad da una parte de su vida en servicio a los demás se le tiene que reconocer. Nosotros también entendemos lo que ya se habló y además se le pidió por parte del Partido Socialista que no se enturbiara un expediente que fuera perfecto, que fuera con todos los informes favorables, pero en cualquier caso, y entendiendo que a lo mejor se puede retrasar, seguro que a él no le hubiera gustado este tipo de polémicas, nosotros nos sumaremos a la decisión que este Pleno adopte entendiendo que efectivamente Manolo siempre va a tener una página en la historia de San Pedro, es querido, es reconocido y desde este grupo político también lo hacemos, así que nuestro grupo votará a favor”.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Muchas gracias por los votos favorables.

Pero hombre, yo he hablado de Manolo, del Manolo de todos, y luego he dicho que en lo personal he contado una anécdota, que viví en esa noche al fresco en su restaurante de las que tanto hablábamos cuando yo tenía que hacer aquellos estudios de historia, nada más.

Ahora que Manolo fue engañado y lo enredaron, hasta en el último día, Rafael, hasta de los más cercanos del último día, lo engañaron y lo enredaron. Y además cuando nosotros queremos que ese espacio lleve el nombre de Manolo López, no es que lleve el nombre de Manolo López para los independistas, los que no lo somos también queremos que esté allí el nombre de Manolo López, no nos vayamos a asemejar a otros terrenos u otros territorios, u otras gentes de estos territorios de este país.

Y también querrán que lleve el nombre de Manolo López aquellos que a sus calles y las puertas de sus casas les puso un acerado y el grifo de agua potable por primera vez, ¿a que sí? También querrán que lleve el nombre de Manolo López sean o no sean independentistas.

Por lo tanto, nosotros queremos el Manolo López de todos, y esa era la intención con la que lo hemos hecho hoy. Y queremos que sea ese sitio, porque si con algo se le identifica a Manolo es con el esfuerzo de haber ayudado a la gente, y desde la Tenencia de Alcaldía a mucha gente. En el caso de Manolo de la Tenencia de

Alcaldía, y si no le preguntamos también a su mujer, que desde detrás de la puerta de su casa ha estado dando pan cuando hacía falta a algunos que no tenían para comer ese día. Por eso queremos ese espacio, porque ahí es donde ayudaba Manolo a la gente, desde la Tenencia de Alcaldía, y porque la Tenencia de Alcaldía es el reflejo de la recuperación de la democracia en esta ciudad, y en San Pedro de Alcántara y por eso queremos ese lugar. Y no vamos a pedir otro sitio, porque además coincidimos con la familia, y como aquí los informes os los saltáis cuando os dé la gana, vamos a saltarnos de una vez por todas un informe para que Manolo tenga la calle que le pertenece.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

### **ACUERDA**

Que el Ayuntamiento inicie los trámites oportunos para nombrar la plaza ubicada delante de la Tenencia de San Pedro, espacio de relevancia, con el nombre de Manuel López, primer teniente alcalde de San Pedro Alcántara de la democracia.

**3.9.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A PONER A DISPOSICIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARCELA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO CENTRO DE SALUD EN LA ZONA NORTE DEL NÚCLEO DE MARBELLA.-**Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

### **EXPONE**

No cabe duda que la Sanidad es un pilar fundamental de nuestro estado de bienestar. La Sanidad universal ha sido un logro de nuestra democracia que debemos cuidar y mantener entre todos.

En Marbella y San Pedro es conocido que las inversiones en la etapa del gilismo fueron más bien escasas debido a una estudiada confrontación del Ayuntamiento con las administraciones superiores. La falta de cesión de terrenos y el incumplimiento de las obligaciones municipales provocaron una situación que no trajo beneficio alguno para los ciudadanos.

Esta situación comenzó a paliarse durante la etapa de Gobierno de la Comisión Gestora, cuando se construyeron centros educativos que revirtieron en parte la

situación anterior. En poco tiempo, la Gestora consiguió ceder terrenos que permitieron la construcción de colegios e institutos, muy necesarios en ese momento.

En los años de Gobierno del PSOE en la Junta de Andalucía comenzó a invertir en materia sanitaria en Marbella y San Pedro. Por ejemplo, en los últimos meses se puso en marcha un plan de remodelación integral de las urgencias del Centro de Salud de Las Albarizas y la remodelación del de Leganitos.

En total, una inversión de 300.000 euros, para mejorar la Atención Primaria en la ciudad.

En concreto, a Las Albarizas destinaron 170.000 euros para reformar y mejorar las prestaciones del área de Urgencias. Por su lado, el centro de Leganitos se amplió con la reutilización de las dependencias del Instituto de la Seguridad Social.

Por un lado, las obras tenían como objeto hacer unas urgencias más accesibles, ampliar la sala de espera y adaptar un aseo para personas con problemas de movilidad. También se han construido dos nuevas consultas médicas de triaje, y se cambió la distribución de las existentes, lo que permite hacer nuevos circuitos asistenciales.

Pero la gran obra importante en materia sanitaria es el nuevo Centro de Salud de San Pedro Alcántara, con una inversión de 4,6 millones de euros, en una superficie construida de casi 3.500 metros cuadrados lo que permitirá triplicar el espacio del que dispone ahora mismo; y dará cobertura a más de 45.000 habitantes.

Se trataba de una obra prioritaria para el Gobierno de Susana Díaz que deberá ahora tener continuación en Marbella. Así, desde el PSOE somos conscientes de la necesidad de dotar a Marbella de nuevas infraestructuras sanitarias.

El rescate de la concesión de las obras del Hospital Costa del Sol de Marbella, que tuvo un coste aproximado de 12 millones de euros, supone además un revulsivo para los servicios sanitarios en nuestro municipio.

Sin embargo, entendemos que se hace necesario apostar también por la atención primaria en otros puntos de Marbella. Descartando la ubicación de un nuevo centro de salud en el antiguo edificio de Urbanismo por la falta de metros cuadrados y la no idoneidad del mismo, el Ayuntamiento debe ahora poner a disposición de la Junta una parcela adecuada y suficiente para un nuevo centro.

Además, la necesidad de este nuevo centro de salud se justifica en que la Consejería en la etapa del PSOE incorporó nuevos profesionales y se ha quedado pequeño. Se contrató de larga duración y se incrementó definitivamente en plantilla solo en Marbella en 11 médicos de familia, 21 enfermeras, un auxiliar administrativo, dos técnicos de rayos y dos fisioterapeutas.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

## **MOCIÓN**

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella ponga a disposición de la Junta de Andalucía una parcela adecuada para la construcción de un nuevo Centro de Salud, con prioridad en la zona norte del núcleo de Marbella, por ser esta de mayor densidad de población y con acceso a las principales vías de comunicación.

2.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía que contemple en los Presupuestos del año 2019 la partida correspondiente para la licitación del proyecto del Centro de Salud en la zona norte de Marbella.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Voy a comenzar insistiendo y repitiendo que el Partido Socialista cree y apuesta por la sanidad pública, prueba de ello son las inversiones que la Junta de Andalucía con un gobierno socialista ha realizado en el municipio de Marbella, a pesar, insisto de los tremendos recortes del gobierno central con Mariano Rajoy y los palos en las ruedas que muchas veces ha puesto el equipo de gobierno de Marbella.

En el último año la Junta de Andalucía con Susana Díaz en el gobierno ha destinado trescientos mil euros para la remodelación integral de urgencias de Las Albarizas, para la remodelación del Centro de Leganitos, que se amplió con las dependencias del Instituto de la Seguridad Social, como también el rescate de las obras del Hospital Costa del Sol, con un coste de doce millones de euros, pero lo que es destacable y lo que fue una obra prioritaria para el gobierno de Susana Díaz es el Centro de Salud de San Pedro Alcántara, donde se invirtieron 4,6 millones de euros que triplica el espacio del que se dispone y ahora mismo lo que dará una muy buena cobertura a 45.000 habitante.

Pedimos y solicitamos que el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella ponga a disposición de la Junta de Andalucía una parcela en la zona norte, por ser esta zona la de mayor densidad de población y con un buen acceso de comunicación para construir un centro de salud. Este nuevo centro de salud que ya se había hablado en una reunión que la Sra. Alcaldesa pidió con la Consejera, a la cual no fue, y fue la Sra. Caracuel que el erre que erre la Sra. Caracuel quería que se hiciese en el centro de urbanismo, en el antiguo edificio de Urbanismo.

Bien, le digo que este proyecto quedó ya bastante avanzado en la Junta de Andalucía, en Sanidad, que llevaría cuarenta y ocho consultas médicas y pediátricas, un centro con un gabinete odontológico, una sala de radiología, un centro de urgencias, servicios críticos y una sala para salud mental, donde también habría espacio de terapia ocupacional y atención de trabajadores sociales, además de cirugía menor ambulatoria.

También este centro permitiría que once médicos de familia, veintiún personal de enfermería, personal auxiliar de rayos x, un auxiliar administrativo y dos



fisioterapeutas, que la Consejería en la época del Partido Socialista incorporó, pudiesen ser ubicados en nuevos espacios.

Sí quiero decir que este proyecto contrasta con el propuesto por la Sra. Caracuel en la reunión, y que el Equipo de Gobierno de Marbella apoya e insiste en utilizar el antiguo edificio de Urbanismo, cuando en ese lugar sólo se podría construir un simple consultorio.

Por último, instaríamos a la Junta de Andalucía a que se contemple en el Presupuesto de 2019 la partida necesaria para la licitación del proyecto del centro de salud en la zona norte de Marbella.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Bueno, la verdad es que uno siente vergüenza cuando lee esta moción. Vergüenza porque vamos a ver, ustedes han estado en el gobierno años y años, con mayorías absolutas, en coalición con la izquierda, en coalición con la derecha, Ciudadanos, con el PP en el Ayuntamiento, con el PSOE en el Ayuntamiento, con el GIL en el Ayuntamiento. Todos estos años sin mover un dedo, sin mover un dedo cuando ya era un clamor en Marbella, cuando ya era una de las deudas sangrantes que tenía la Junta con Marbella y ahora vienen a decirnos, porque no han movido ni un dedo, han dejado que los ambulatorios estuvieran que daba pena verlos, y ahora se están colgando medallitas porque por fin, después de que era el tercer mundo, tanto Las Albarizas como Leganitos, por fin han invertido algo de dinero en arreglarlo. Esa ha sido su inversión, dejar viejos unos ambulatorios, y por fin meterles un dinerillo para arreglarlos un poquito, adecentarlos un poquito.

En San Pedro igual, sólo han ido a construir un ambulatorio cuando a cambio le daban una alcaldía, mientras tanto estaba en ambulatorio de San Pedro prefabricado.

Y no hablemos de los cambalaches financieros para ampliar el hospital que terminó como terminó. Y ahora resulta que esto era una prioridad del gobierno de Susana Díaz. ¿Pero de verdad ustedes quieren que les tomen en serio? ¿De verdad ustedes quieren convencer a la gente y que les vote? Porque eso es lo que hay detrás de esta propuesta, una foto, una promesa, un comunicado de prensa, y eso queda muy claro cuando lees la propuesta que no tiene cuerpo ninguno, que pongan una parcela en la zona norte de Marbella.

¡Pero señores que ustedes han estado gobernando este Ayuntamiento! Que ustedes tienen que saber si hay una parcela o no. Si hay una parcela apta en la zona, indíquenla, denle fuerza de realidad a su propuesta, y si no la hay, que ustedes lo tienen que saber, entonces, ¿qué están proponiendo?, es que no lo entendemos.

Pero en fin, como nosotros decíamos antes, con otra propuesta parecida, nosotros vamos a ignorar quién propone esto, por qué lo propone, y vamos a votar a favor, porque desde luego estamos a favor de que se construyan y amplíen y mejoren ambulatorios en Marbella.”

Interviene el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Buenas tardes, Sra. Alcaldesa, muchas gracias.

Bueno, la verdad es que a mí se me han saltado las lágrimas de la emoción de ver tanto interés de repente repentino por crear aquí centros sanitarios cuando estado cuarenta años gobernando y no han hecho absolutamente nada por la sanidad de Marbella. Y como bien ha dicho el Sr. Kata, ha sido a raíz de que el gobierno del Partido Popular le han dejado ustedes gobernar cuando han descubierto que los centros de salud de Marbella estaban supermal, en pésimas condiciones, y que Marbella, como hemos dicho en multitud de ocasiones desde esta bancada carecía, al menos, de tres ambulatorios.

También tengo que reprocharle otra cosa, usted me ha copiado, Sra. Leschiera, yo ya el 25 de enero traje a Pleno esta propuesta, debería habérsela leído, y esa propuesta lo que instábamos a la Junta de Andalucía, le voy a leer, al nuevo gobierno de la Junta de Andalucía, no ya al de Susana Díaz que ya todos sabemos que no hizo absolutamente nada, a que en colaboración con el Ayuntamiento redacte un mapa sanitario que nos permita tener una planificación a varios años, no una chapuza, que desarrolle la necesidad de nuevas infraestructuras con la correspondiente consignación presupuestaria para su ejecución.

Fruto de ese requerimiento que hicimos en la Junta de Andalucía, esta semana hemos tenido aquí al Delegado de Sanidad en Málaga de la Junta de Andalucía, al Sr. Carlos Bautista, hemos recorrido todos los centros de salud de la ciudad, donde hemos podido comprobar que estaban en un estado lamentable, nos han comentado también que en San Pedro se han quitado siete consultas debido a la obra que estaban antes en unas instalaciones prefabricadas, y estaban buscando sitio porque se habían dejado sin consulta, y también hemos hablado de la terminación del Hospital Comarcal que no la dejó preparada Susana Díaz, sino que está todavía sin hacer, y la ampliación de Las Chapas y de la posibilidad de construir sobre la sede de Urbanismo.

Y hablando también de medicina privada, no la critiquen tanto porque yo veo a mucha gente en esa bancada que me lo encuentro alguna que otra vez en la clínica privada, deberíamos callarnos un poquito de tanto presumir de la pública, cuando una va a un sitio y se encuentra con gente de esa bancada en una clínica privada. Yo utilizo las dos, pero no critico ninguna, no hace falta criticar tanto, hace falta ser consecuente con lo que uno hace y lo que uno dice.

En fin, les vamos a apoyar, por supuesto la propuesta, porque ya la apoyamos el 25 de enero, como usted lo hizo también, le vamos recoger también la propuesta a la Sra. Morales de Izquierda Unida, que ahora nos dice que es electoralista, es curioso porque todo lo demás es electoralista, pero ahora no es electoralista. Yo creo que ser electoralista pretende vender algo que es imposible que es lo que ha hecho Susana Díaz en estos años, que no ha hecho absolutamente nada y la Junta de Andalucía menos en cuarenta años, pero yo voy a votar a favor porque me encanta la propuesta. Muchas gracias. Me ha emocionado.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Bien, bueno, ahora en dos minutos no va a dar tiempo a contestarle todo lo que ha dicho.

Vamos a ver, la sanidad privada es también para todos, y no solamente vosotros la gente de derechas tenéis derecho a usar la sanidad privada, yo creo que somos todos, y a mí no me gusta andar por ahí diciendo a quién veo y quién no veo en las consultas.

Bien, al mapa sanitario, Sr. Alcalá, claro, usted no estaba en esa época, pero lo tenéis redactado vosotros de la época en el que estaba el Sr. Maíz en la Concejalía.

Mire, aquí (*si me ayuda Javier*), aquí tenemos dos claros ejemplos de gestión en sanidad pública. El Partido Socialista con propuestas claras, realizables y concretas, y el Partido Popular con su nuevo Delegado de Sanidad, el hombre, que le recuerdo una frase que dejó para el recuerdo: “Queremos mejorar la gestión con inversiones en nuevos centros de salud, que llegarán, llegarán, pero mientras tanto aportaremos soluciones imaginativas para dar respuesta a la situación actual”

Esperamos que estas situaciones imaginativas sean más creíbles que las promesas que se dedican a hacer vendiendo humo, sobre todo las promesas y las fotos que se sacan delante de las obras que hemos dejado nosotros, con la Junta de Andalucía del Partido Socialista, como Leganitos, Albarizas, y el Centro de Salud de San Pedro.

Bien, visto lo anterior, vuelvo a repetir lo que ya dije en otro Pleno, espero que al nuevo equipo de gobierno de la Junta de Andalucía se le exija lo que la Junta de Andalucía con el Partido Socialista en el gobierno invirtió en la ciudad de Marbella en el último año que son veinte millones de euros, veinte millones de euros. Y si usted no lo sabe es porque no se informa, pues nada. A ver si son capaces y claro que sí que los vamos a apoyar en esas reclamaciones como lo hemos hecho siempre en ese tipo.

Entonces, salvo en vez de esos veinte millones dejen librado a la imaginación las inversiones, eso ya sería un poco más barato me parece a mí.

Pero sí, lo que debe hacer ahora este equipo de gobierno es poner a disposición de la Junta el terreno en la zona norte para concretar ese proyecto que dejó un terreno en la zona norte, pídaselo usted a la Concejala de Urbanismo o al Sr. de Patrimonio y acabar con ese centro de salud que dejó proyectado el gobierno de Susana Díaz.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Cintado Melgar, Figueira de la Rosa, Mérida Prieto, Romero Moreno y López Márquez siendo las 13,40h y se incorporan a las 14,45h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella ponga a disposición de la Junta de Andalucía una parcela adecuada para la construcción de un nuevo Centro de Salud, con prioridad en la zona norte del núcleo de Marbella, por ser esta de mayor densidad de población y con acceso a las principales vías de comunicación.

**SEGUNDO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía que contemple en los Presupuestos del año 2019 la partida correspondiente para la licitación del proyecto del Centro de Salud en la zona norte de Marbella.

**3.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE DIFERENTES MEDIDAS PARA PLANES DE EMPLEO Y SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Gobierno de la Junta de Andalucía puso en marcha, sin ayuda del Gobierno de España, tres Planes de Empleo gestionados por los Ayuntamientos, que suman un total de 786 millones de euros.

El primero de ellos, en 2014, por un importe total de 254 millones de euros, 174 millones de euros para Jóvenes desempleados y desempleadas menores de 30 años, mediante el Decreto-ley 6/2014, de 29 de abril; y 80 millones de euros para personas desempleadas de más de 30 años, mediante el Decreto-ley 9/2014, de 15 de julio.

El segundo Plan de Empleo, en 2016, contó con una dotación de 250 millones mediante la Ley 2/2015, de 29 de diciembre, donde se destinaban 150 millones de euros para jóvenes desempleados y desempleadas de menos de 30 años, y 100 millones de euros para demandantes de empleo de más de 30 años.

El tercero, se puso en marcha el pasado año, con un importe total de más de 282 millones de euros, mediante la Orden de 20 de julio de 2018. En el se han asignado 102 millones de euros para personas de menos de 30 años; más de 61 millones de euros para los y las de más de 30 años, 47 millones de euros para los de más de 45 años, y una complementaria de 58 millones de euros donde se prioriza la contratación de los y las mayores de 55 años. Además, en esta nueva convocatoria se destina una dotación de 14 millones de euros para personal técnico de inserción y orientación.

Todas estas Iniciativas de Cooperación con la Administración Local tienen por objeto promover la creación de empleo en el ámbito local andaluz y han tenido, según los informes emitidos tanto por la Dirección General de Fondos Europeos como por los organismos europeos de control, un efecto contrastado.

El tercero de estos planes, puesto en marcha conforme a lo previsto en la Orden regulatoria de 20 de julio de 2018, en el que han presentado solicitudes 778 ayuntamientos andaluces, ha sido resuelto en la mayoría de las provincias por las Direcciones Provinciales del Servicio Andaluz de Empleo, de tal manera que ya se pueden presentar las ofertas para las contrataciones en las oficinas del Servicio Andaluz de Empleo.

Por otro lado, con fecha 27 de diciembre de 2018 se publicó en el BOE el Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019 en 900 euros/mes, sin que en ningún caso pueda considerarse una cuantía anual inferior a 12.600 euros.

Frente a ello, en los Planes de Empleo el importe correspondiente a los grupos 4 a 10 de cotización es de 1.300 euros al mes. Este importe se compone de 874,25 euros de base salarial más 425,75 euros correspondientes a la cotización a la seguridad social. Esta cuantía, por tanto, no alcanza el salario mínimo interprofesional aprobado para 2019.

Por todo lo anterior, creemos que se debe asegurar la ejecución de los planes de empleo, valoramos muy positivamente la subida del salario mínimo a 900 euros y que este tenga repercusión en estos programas de la Junta de Andalucía incrementando las cuantías establecidas en la Orden de 20 de julio de 2018, en aplicación del Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019, sin que ello conlleve una reducción del número de contratos, de su duración ni de las jornadas de trabajo,

Es por todo lo expuesto, solicitamos se someta al pleno la siguiente:

### **MOCIÓN**

1. Instar al Parlamento de Andalucía y al Gobierno de la Junta de Andalucía a que establezcan los mecanismos necesarios para poner, a disposición de los Ayuntamientos, los recursos necesarios, de modo que les permita hacer frente al incremento económico de las cuantías establecidas en la Orden de 20 de julio de 2018, Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019..
2. Instar al Gobierno de la Junta de Andalucía a que, de manera inmediata, rápida y uniforme lleve a cabo todos los procedimientos que hagan posible la selección de todas y todos los candidatos a las ofertas vinculadas a los proyectos presentados por los Ayuntamientos andaluces acogidos a la Iniciativa de Desarrollo local regulada en la Orden de 20 de julio de 2018, preservando los proyectos y el número de contratos presentados por los Ayuntamientos andaluces.
3. Dar traslado de los presentes acuerdos al Parlamento de Andalucía, al Gobierno de la Junta de Andalucía, así como a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente trascrita.“

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Se propone retirar el punto.

Se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 13,55h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez

### **ACUERDA**

**RETIRAR** el asunto del Orden del Día.

**3.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SI PUEDE PARA INSTAR AL GRUPO DE GOBIERNO A QUE EMPRENDA LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA EL ESTUDIO Y ELABORACIÓN DE PROYECTO PARA CENTRO AMBIENTAL DE**

**MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella es el segundo municipio en población de la provincia de Málaga y el octavo de Andalucía, con un destacado sector servicios dedicado al mantenimiento y cuidado de las zonas residenciales, así como a las pequeñas rehabilitaciones.”

“Con cerca de ochocientas urbanizaciones, somos uno de los municipios de España con mayor número de zonas verdes (según datos del propio Ayuntamiento), lo que supone dos mil quinientas toneladas de residuos que, en **su gran parte estaban siendo clasificados y reciclados.**”

“Además, contamos con la mayor concentración residencial de la Costa del Sol que genera, en momentos previos a la temporada alta, **cuatro mil toneladas de muebles para reciclar.**”

Teniendo en cuenta también que el propio Ayuntamiento genera, según sus cifras, diez mil toneladas de escombros, si a eso le añadimos los que genera el sector privado y las pequeñas y medianas constructoras, estamos hablando de que el municipio llega a generar aproximadamente 200.000 Toneladas anuales.

“Tras años de dificultades en el servicio de recogida y tratamiento de residuos por la herencia de tiempos del G.I.L., el Partido Popular durante los años de su mandato no cerró la Planta de Tratamiento de Residuos CAM Centro Ambiental Marbella, mantuvo un diálogo permanente con la empresa concesionaria que gestionó los residuos generados por el propio Ayuntamiento de Marbella, Empresas privadas y como punto limpio para toda la ciudadanía del municipio de Marbella. Esto permitió salvar el servicio en tanto en cuanto se buscaba una solución definitiva y también el empleo de las personas que allí trabajaban”. **Cierto, pero todo ello Permitiendo un vertedero ilegal y el daño ecológico que ha venido suponiendo.**

Por su parte, el pasado 1 de marzo de **2016 el tripartito** anunció el cierre de la Planta de Tratamiento de Huerto del Peñón sin pensar en las consecuencias que tendría para la concesionaria, sin elaborar plan alguno de contingencia y, lo que es peor, sin dialogar con la empresa concesionaria de la Planta, en definitiva sin pensar en el futuro del Municipio y **poniéndose a la altura de la ineficacia de gestión política que ha caracterizado principalmente al PP durante los años que ha gobernado, pero sin olvidar la falta de voluntad por parte del PSOE, OSP e IU que durante esta legislatura tuvieron también la oportunidad de poner solución pero que sin embargo fueron incapaces.**

Transcurrido un mes y medio sin respuesta, la empresa concesionaria procedió al cierre de la Planta el 20 de abril de 2016. Ante lo cual el Ayuntamiento pasó de depositar gratuitamente sus residuos, a pagar grandes cantidades de dinero para la correcta gestión de estos. Reaccionó poniendo en marcha una serie de medidas absolutamente ineficaces, produciendo un perjuicio para las PYMES de sector que ronda un 30% de los costes, obligándolas a llevar los vertidos a Casares, Estepona y Mijas. El cierre de la planta de residuos sin haber planificado antes una solución que pudiera dar salida a los residuos que allí se generan, está teniendo serias consecuencias negativas en el municipio.

El primero de ellos es la proliferación de vertederos incontrolados con el peligro en materia sanitaria y de prevención de incendios que eso genera y el coste económico de la limpieza de estos. Y en segundo lugar el perjuicio en materia de empleo y económico al sector de



transportes. Con la inexistencia de una planta de tratamiento de residuos estamos dañando la calidad de vida de la ciudadanía, la imagen de un municipio turístico y perjudicando al sector del transporte. Y, quizás lo más grave es que el propio Ayuntamiento (antes el tripartito PSOE, OSP, con IU al frente de la Delegación) ante su incapacidad para solucionar este problema, ha terminado instalando dos vertederos, aparentemente ilegales.

**En la actualidad, con el gobierno formado por el PP+OSP y, a través de su delegado de medio ambiente, el Sr. Manuel Cardeña, pretenden hacernos creer que han encontrado una solución excelente al problema pero no es así, ya que el anunciado acuerdo al que se ha llegado con la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, se centra nuevamente en beneficiar los intereses de una gran empresa en lugar de los de Marbella y, que además tendrá un elevado coste económico para las arcas municipales, sin olvidar los empleos perdidos.**

En el actual escenario político y económico, en el que el control del gasto público constituye uno de los objetivos prioritarios de cualquier gobierno, la optimización de estos servicios es, sin duda, una oportunidad a estudiar.

Es por ello, que la incorporación de pequeñas empresas de economía social de base local en el proceso de prestación del servicio favorece tanto la innovación como la proximidad al beneficiario, e incluso, su participación activa en el proceso, dejando de ser un mero receptor de un servicio para ser un sujeto activo de un proceso asistencial (socio Trabajador/socio consumidor), promovido y financiado por una autoridad pública, pero gestionado por organizaciones con una fuerte vinculación con el entorno común. Éste es el caso de las pequeñas empresas cooperativas, que como respuesta al nuevo escenario descrito, han sido puestas en marcha por los habitantes de muchos municipios para gestionar estos servicios de un modo participativo, sin apenas ánimo de lucro y con una filosofía que prime a las personas y la comunidad donde viven sobre cualquier otra consideración.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Costa Del Sol Sí Puede presenta al Pleno de la Corporación de para debate y aprobación, si procede, los siguientes acuerdos:

#### **PROPUESTAS DE ACUERDO**

**PRIMERO:** Que el Ayuntamiento de Marbella elabore el proyecto necesario para poner en valor los terrenos de ubicación de la anterior planta de tratamiento de residuos y emprenda los trámites necesarios para adecuar y habilitar unas instalaciones ya existentes y pagadas por el propio ayuntamiento.

**SEGUNDO:** Que por parte del Ayuntamiento de Marbella se elabore y ponga en funcionamiento, con carácter urgente, un Plan de Choque contra los vertidos ilegales y descontrolados surgidos en el municipio tras el cierre de la Planta de Tratamiento de Residuos.

**TERCERO:** Instar al órgano municipal que contacte con las personas que formaron parte de la plantilla de la empresa que gestionó la anterior Planta y formaron la Cooperativa Laboral Huerta del Peñón, Sociedad Cooperativa Andaluza, para impulsar su reactivación.

**CUARTO:** Instar al órgano municipal a que, una vez elaborado el proyecto, inicie el proceso de licitación **donde se apueste por empresas de la economía social como son las Cooperativas**, teniendo en cuenta:

- A. La **Planta de tratamiento** de residuos, para su clasificación y reciclaje.
- B. La **Estación de Transferencia:** Instalación en la cual se descargan y almacenan residuos para poder posteriormente transportarlos a otro lugar para su valorización o eliminación, con o sin agrupamiento previo (art. 3 Ley 10/98).
- C. El **Centro de Almacenamiento Temporal:** Cualquier nave o recinto que el Ayuntamiento posea para realizar la acumulación de algún tipo de residuo, temporalmente, hasta su gestión final, siempre que el residuo almacenado no tenga

carácter de peligroso. Por ejemplo, maderas, plásticos agrícolas, pilas, ordenadores, etc.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Quisiera primero empezar estableciendo la necesidad, la magnitud del problema que estamos aquí tratando, recordando que Marbella es el segundo municipio en cantidad de población de la provincia de Málaga, es uno de los municipios con más zonas verdes de España y tiene una economía volcada al sector servicios y mantenimiento. Esto se traduce en que generamos unas doscientas mil toneladas anuales de residuos que hasta ahora en gran parte estaban siendo clasificados y reciclados, porque en segundo lugar me gustaría establecer la historia que nos ha llevado hasta aquí.

El Partido Popular se encontró la herencia desastrosa del tiempo de Jesús Gil, y lo que hizo fue que mantuvo un dialogo con la empresa concesionaria y pudo salvar el servicio y también el empleo de los que allí trabajaban como solución temporal mientras se buscaba una solución definitiva, esto es cierto, pero permitiendo un vertedero ilegal con el daño ecológico que eso supone. Como era ilegal el 1 de marzo de 2016 el tripartito anuncia el cierre de la planta de tratamiento, tiene la lógica de que es ilegal, pero esto se hizo sin dialogar con la empresa de la planta, sin prever las consecuencias, sin planificar qué solución se le iba a dar a los residuos, en definitiva, sin pensar en el futuro de la ciudad.

Y qué ha ocurrido, pues que el Ayuntamiento pasó de depositar gratuitamente su residuo a pagar grandes cantidades de dinero. Además perjudicó a las PYMES con un coste económico que ronda un 30% en sus costes, obligándoles a llevar vertidos a Casares, a Estepona, a Mijas lo que también perjudica al sector de los transportes. Además produjo una proliferación de vertederos incontrolados con el triple peligro que esto supone, peligro en materia sanitaria, peligro en prevención de incendios, más en tercer lugar el coste económico que genera la limpieza de esta zona. Y lo que es peor es que ante esta situación el propio Ayuntamiento gobernado por el tripartito de PSOE, IU y OSP ha terminado instalando dos vertederos aparentemente ilegales.

En la actualidad con el gobierno PP-OSP se nos ha anunciado en este Pleno un acuerdo con la Mancomunidad como gran solución al problema, pero de nuevo una

solución que beneficia los intereses de una gran empresa y no los de Marbella que va a tener un coste económico para las arcas municipales, aunque sea menor y que se olvida de los empleos perdidos en esta planta que se ha cerrado.

Por eso, frente a eso nosotros apostamos por pequeñas empresas cooperativas, locales, algo que ha sido puesto en marcha por los habitantes de muchos municipios para gestionar este servicio de modo participativo, sin apenas ánimo de lucro y con una filosofía en la que priman las personas, la comunidad.

Por eso presentamos esta moción con cuatro propuestas muy sencillas: primero, elaborar un proyecto para los terrenos donde estaba la anterior planta de tratamiento, habilitar unas instalaciones que ya existen y que han costado, han sido pagadas por el propio Ayuntamiento. Segundo, un plan de choque para frenar los vertidos ilegales y descontrolados. Tercero, contactar con los ex trabajadores de la empresa de la anterior planta, que luego crearon una cooperativa para impulsar su reactivación y cuarto, licitar, pero licitar con modelo que apueste por las economías sociales como es el caso de las cooperativas, y no es el caso de la Mancomunidad.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias.

Yo voy a empezar igualmente con el apartado pedagógico en esta moción, porque se mezclan nuevamente conceptos, nosotros no cerramos ninguna planta de tratamiento, se cerró el vertedero ilegal.

Pero hay tres recursos en el municipio o ha habido: uno, un vertedero ilegal, que lo clausuramos, era el gran problema ambiental que tiene este municipio, ya no existe, ya no hay incendios a la puerta del Sierra Blanca, ya se ha acabado de generar nuevos lixiviados y de enterrar muebles, como hizo desde el 2012 hasta el 2015 el Partido Popular.

Luego tenemos la planta de tratamiento que ésta se cierra unilateralmente cuando se le quita el agua al que estaba haciendo el negocio a costa de los residuos, el que estaba haciendo negocio, cogiendo escombros y poda y enterrándola en el vertedero ilegal, le quitamos el vertedero ilegal, no tiene donde enterrarla gratis y dice que nos da las llaves, y nos da las llaves y se va, y esa es la realidad de lo que ocurrió.

¿Y hubo negociación? Sí. Hubo negociación. Lo que no hubo fue participación en un chantaje por parte de esta empresa, por parte del gobierno del que formábamos parte desde Izquierda Unida.

Esta empresa ya tuvo en el Partido Popular tensiones, tuvo tensiones, tanto que le puso contenciosos, hubo que pagarle hasta multas, 800.000 euros, y lo más importante en 2012 le cerraron la entrada de voluminosos, de muebles y de la poda al Ayuntamiento, y por eso el Ayuntamiento lo que hizo fue con el Partido Popular enterrarlos en el vertedero en lugar de buscar una solución, por tanto, ya venía de antiguo el chantaje, lo que pasa es que nosotros no accedimos porque con la contaminación ambiental no se negocia, no hay nada que negociar, es innegociable, y por eso se cerró el vertedero en lugar de usarlo nosotros como hacía el Ayuntamiento, propiamente, y la empresa para enterrar esa basura.

Llegada esta situación, incluso se le propuso a la empresa, si queréis plantear otras tasas donde se incluya ese coste que vais a tener que asumir nuevo de llevarlo a un vertedero autorizado, porque la empresa lo que tenía que hacer era cumplir la ley, y era que todo lo que recogía llevarlo a un vertedero autorizado, que no lo tenía en la trastienda, como lo tenía antes gratis, sino que tenía que buscarlo en otro lugar y eso tiene unos costes, pero es que a día de hoy ya sabemos que si queremos mantener el planeta tenemos que pagar para no contaminar y esa es la verdadera realidad, otra cosa es que estemos acostumbrados a enterrar la basura, y hay que decir que en toda esta propuesta que hoy trae el Partido Popular y que se ha aprobado en la primera sesión de la mañana, no aparece algo fundamental y es la exención de pago para esos pequeños sacos, dos o tres sacos de la pequeña obra que es el que además, son las obras menores que son competencia municipal, las obras mayores tienen una licencia, en virtud de esa licencia tienen que entregar un certificado de que han reciclado, reutilizado bien esos residuos, y si para eso tienen que ir a Manilva, o a Mijas o donde tengan que ir, pues tendrán que ir para no contaminar hasta que haya una solución con garantía en el municipio.

Y en lo demás, aparte de esas cuestiones que le planteaba, los acuerdos que propone Costa del Sol Sí Puede nos parecen acertados, es la hoja de ruta más acertada y, por tanto, lo vamos a apoyar, y aquí queremos recordar porque nosotros actuamos iniciando la resolución del contrato, iniciando, que se hizo incluso un informe especializado, que está, y lo tiene la Delegación para ver cómo podemos abrir la planta de tratamiento, y lo que es muy importante, hay que atender a esos trabajadores y trabajadores con los que había un compromiso, y no se les ha tenido en cuenta en todo este proceso ahora en el que se va a entregar a Urbaser el futuro de las reutilización de los residuos en la Costa del Sol, algo tan importante, sobre todo cuando hablamos de poda, construcción, con los volúmenes que se mueven en nuestro municipio.

En definitiva, nos ratificamos y felicitamos hoy, una vez más de haber cerrado ese vertedero ilegal que era el gran problema ambiental de este municipio.

Lo demás son coyunturas que hay que resolver, pero el gran problema se resolvió en aquel momento, y eso hay que dejarlo bien claro. Ahora busquemos una planta de tratamiento, tengamos una planta de transferencia, todos los recursos que hay que tener, pero con ese rigor y marcando la prioridad y es que en innegociable poder hacer negocio a costa de tener que contaminar, esto parecía, el personaje italiano de los Simpson que coge la basura y la va tirando en camiones, pues eso lo que estaba haciendo el Ayuntamiento con estos señores y por ahí no pasamos. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sí, la intención no era intervenir en este punto, pero únicamente para ratificarnos en la cuestión. Lo que hizo el anterior equipo de gobierno fue evitar un delito medio ambiental, y además sobre la mesa había una sanción de dos millones de euros por el delito que se estaba cometiendo, lo que se actuó fue con la responsabilidad, cerrar esa posibilidad de delitos y buscar soluciones alternativas, y claro que estamos de acuerdo en que aparezca un centro de reciclaje, pero desgraciadamente el recinto y la situación nos lo impide judicialmente, en el momento

que eso esté solucionado pues será el lugar adecuado y la determinación con los preceptivos informes de Intervención y de todos los preceptivos. Y lo que sí vamos a pedir en el momento que eso sea posibilidad de resolución una cuestión muy rápida y buscar las alternativas de adjudicación en lo que nos marque la Ley de Contratos.”

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Muchas gracias, Presidenta.

Bueno la verdad es que Izquierda Unida, Podemos, confluyen, coinciden en una máxima empírica, a ustedes no se les conoce un problema solucionado, se les conoce muchos problemas creados, pero ninguna solución, y hoy vuelven a poner la solución sobre la mesa que es absolutamente inviable porque no se han leído ni conocen el expediente. Esa instalación está *sub júdice* en un procedimiento administrativo, con lo cual el Ayuntamiento no tiene la posesión, solamente la tiene la propiedad y es inviable. Ustedes al contrario que dice su propuesta, ni han estudiado, ni han elaborado el tema, porque hay un procedimiento judicial donde hemos ganado en la primera instancia una reclamación por la buena gestión del anterior equipo de gobierno de setecientos mil euros, hemos ganado, hemos ganado esa resolución.

Pero esta idea es absolutamente inviable, y el mundo al revés, señores de Podemos, yo creo que la vuelta de su líder lo han, un poquito desorientado. Nosotros apostando por lo público a través de la Mancomunidad de Municipios que no es una empresa, están un poquito ustedes verdes en el tema, es un organismo público, un medio propio del propio Ayuntamiento, y ustedes peleando por sacar a concurso y por dárselo a empresas. ¡Estamos locos! ¡El mundo al revés! Ahora han visto lo mercantil como lo positivo, y nosotros aquí defendiendo el sistema público, un uso público y una solución pública para un problema gravísimo que tiene este Ayuntamiento.

Y decirles que para que vean que nosotros no tenemos ningún inconveniente, y que queremos buscar una solución, y que la solución que sea buscada es con las circunstancias tan complicadas que tenemos es la mejor, porque no tenemos la posesión del bien, y está en un procedimiento judicial, bueno, para nada, usted Sra. Mendiola como una experta en derecho sabrá perfectamente cuál es el procedimiento en la actualidad.

Decirles que, y también coinciden, en esa confluencia que tienen ustedes, coinciden en acordarse de los trabajadores ahora, ¿ahora se acuerdan de los trabajadores? ¿Ahora? Dos años después se acuerdan de los trabajadores que dejaron sin empleo por una decisión equivocada. Bueno, los trabajadores juzgarán.

Decirles que para que no vean ustedes que tenemos nosotros ningún inconveniente ni estamos poniendo pegas para su propuesta, decirles que vamos a apoyar evidentemente el proyecto, el acuerdo que ustedes plantean, el primero, el segundo y el tercero, pero el cuarto, evidentemente, no vamos a aprobar el voto del Partido Popular será en contra, porque ustedes dicen “que se apuesten por empresas” y nosotros apostamos por lo público en la gestión de residuos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:



“Muchas gracias.

Bueno, voy a seguir confluyendo con Izquierda Unida si no le importa usted.

Es cierto que cerró la planta de tratamiento, o sea, que usted no cerró la planta de tratamiento, sino el vertedero, sí, pero es verdad que usted la cerró sin dialogar con la empresa, y por tanto, sin prever lo que iba a pasar, porque si no, podía haber sabido lo que la empresa iba a hacer, y es legítimo que usted no quiera acceder al chantaje de una empresa, pero por lo menos podía haber planificado una solución.

Porque dice, gracias a nosotros, y se pone la medallita, he cerrado un vertedero ilegal, sí, pero ha creado un montón de vertederos descontrolados, yo no sé hasta qué punto eso ha sido una solución, entre no ceder al chantaje y actuar sin planificar.

Y en fin, ahora que hemos confluido, voy con usted, creo que le hace falta un curso de politología, lo digo además desde el más absoluto respeto, lo digo porque además, para empezar, tendría que estudiar los tipos de empresas que existen. Empresas ha habido incluso en las economías socialistas de Europa Oriental, verás, desde luego que hablar de una economía social a hablar de una cooperativa de trabajadores va totalmente en la línea ideológica de cualquier ideología de izquierda, y frente a eso usted me pone a Urbaser, pero en fin, no voy a entrar en...

Y luego me dice que esta propuesta no puede ser porque el terreno no es nuestro, porque está *sub júdice*, claro, siempre lo ha estado, y ¿sabe cuándo lo estaba también? Cuando ustedes presentaron esta misma propuesta que estamos nosotros defendiendo hoy. Porque esta propuesta que ustedes la ven una locura la presentaron ustedes en su día cuando estaban en la oposición.

Pero, ¡cómo cambian las cosas de la oposición al gobierno! Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“En este caso, al que ha propuesto la moción, ¿le parece bien que se vote punto 1, 2, 3 y separado el 4? Vale. Pues lo haremos así.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 13,56h; se incorpora el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 14,00h volviéndose a ausentar a las 14,06h.

Se procede a la votación de los puntos por separado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecinueve votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), seis abstenciones del Grupo Municipal Socialista y dos abstenciones por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez y la Sra. Fernández Tena

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella elabore el proyecto necesario para poner en valor los terrenos de ubicación de la anterior planta de tratamiento de



residuos y emprenda los trámites necesarios para adecuar y habilitar unas instalaciones ya existentes y pagadas por el propio ayuntamiento.

**SEGUNDO.-** Que por parte del Ayuntamiento de Marbella se elabore y ponga en funcionamiento, con carácter urgente, un Plan de Choque contra los vertidos ilegales y descontrolados surgidos en el municipio tras el cierre de la Planta de Tratamiento de Residuos.

**TERCERO.-** Instar al órgano municipal que contacte con las personas que formaron parte de la plantilla de la empresa que gestionó la anterior Planta y formaron la Cooperativa Laboral Huerta del Peñón, Sociedad Cooperativa Andaluza, para impulsar su reactivación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), ocho abstenciones (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y seis del Grupo Municipal Socialista) y dos abstenciones por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez y la Sra. Fernández Tena

### **ACUERDA**

**CUARTO.- DENEGAR** el instar al órgano municipal a que, una vez elaborado el proyecto, inicie el proceso de licitación **donde se apueste por empresas de la economía social como son las Cooperativas**, teniendo en cuenta:

A. La **Planta de tratamiento** de residuos, para su clasificación y reciclaje.

B. La **Estación de Transferencia**: Instalación en la cual se descargan y almacenan residuos para poder posteriormente transportarlos a otro lugar para su valorización o eliminación, con o sin agrupamiento previo (art. 3 Ley 10/98).

C. El **Centro de Almacenamiento Temporal**: Cualquier nave o recinto que el Ayuntamiento posea para realizar la acumulación de algún tipo de residuo, temporalmente, hasta su gestión final, siempre que el residuo almacenado no tenga carácter de peligroso. Por ejemplo, maderas, plásticos agrícolas, pilas, ordenadores, etc.

**4.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-** No se presentan mociones de urgencia.

### **SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.**

**1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.-** Seguidamente se da

cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los números del **1400 al 2900 de 2019**, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

**2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 11,13, 18 Y 25 DE FEBRERO Y 4, 11 Y 11 (BIS) DE MARZO DE 2019.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 11, 13, 18 y 25 de febrero y 4, 11 y 11 (bis) de marzo de 2019 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

**3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.-** Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Hacemos una pregunta en la relación a las instalaciones deportivas de SUPERA. Nos llegan de usuarios quejas en cuanto a la falta de personal que atiende este recinto situado en Miraflores. Ya sabemos la polémica en su momento que está en

suelo público, que había una instalación promoviéndose que fue demolida para adecuarse a ese negocio, desde luego un despropósito inicial. Luego, ahora nos comentan que falta personal, que la concesionaria pues no está cubriendo adecuadamente el servicio, que hay una fuerte demanda, y sin embargo hay una sola persona en la recepción, colas de quince o veinte personas, porque esta persona tiene que cobrar el parking, hacer las inscripciones, incidencias y sólo hay una, que también pasa igual a la sala de gimnasio, en la piscina, un personal como mucho de monitor.

Y por tanto, ante esto les preguntamos si se está controlando, si es consciente si desde el equipo de gobierno de que existe esa falta de personal, y si se está controlando y se va a presionar a la empresa concesionaria para que refuerce estos servicios.”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Buenas tardes. Realmente no nos consta ninguna queja sobre ese tema, no ha llegado ninguna queja de la Delegación de a ninguna otra delegación del Ayuntamiento, y por supuesto que sí, en cuanto nos llegue o, bueno, en cuanto llegue nos pondremos a controlarlo. Realmente se hacen controles habituales y también nos dicen que hay muchas cosas que se pueden hacer a través de la web, que si también hay mucha cola para renovar, pues si puede hacer a través de la web, pero realmente no ha llegado ninguna queja sobre ese tema.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“¿Tiene fecha el Equipo de Gobierno para el cumplimiento de la medida 3.10 del Plan de Igualdad del Ayuntamiento de Marbella?

Ya sabemos, y hemos podido ver hoy que tienen una doble vara de medir, una reivindicación de un cumplimiento que debería de ser una realidad ya, una reivindicación que lleva dos años reivindicándose no se haya hecho un cumplimiento por parte de este Equipo de Gobierno, y más preocupante me parece que se haya insinuado a trabajadores y trabajadoras que se va determinar medidas legales contra aquellas trabajadoras que consideren que es violencia institucional lo que está ejerciendo sobre ellas.

Me parece muy grave porque es meterse en los sentimientos de las personas. Si estas trabajadoras y trabajadores por el incumpliendo de la jornada completa se sienten agraviadas y se sienten maltratadas por esta institución, nadie tiene derecho a decirles qué es lo que tienen o no que sentir. Y desgraciadamente hay aquí personas que han intentado medrar en esa situación.

Cumplan ya el Plan de Igualdad igual que se supone que están cumpliendo con la estabilidad de los trabajadores. Gracias.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Sra. Morales, como usted dice estamos en campaña electoral y la vemos en su nuevo discurso, y usted sí que utiliza a los colectivos y en muchos casos a las mujeres.

Mire, usted gobernó dos años, y sólo, sólo se prestó a una foto y a un titular, porque usted se prestó a una foto de un Plan de Igualdad que no tenía partida presupuestaria. Usted sigue en la misma línea, exactamente del Partido Socialista y usted, que utilizan a los colectivos para fotos y titulares; en dos años y medio no hizo absolutamente nada por los derechos de las mujeres, y el Plan de Igualdad se pondrá en marcha, se está finalizando la licitación y se desarrollarán todos los ejes que recoge el Plan de Igualdad de Recursos Humanos gracias al Partido Popular que lo ha dotado de partida presupuestaria.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“En relación a la colección museográfica-arqueológica, queríamos preguntar qué ha ocurrido con una propuesta que vino a la comisión plenaria en octubre del pasado año, se aprobó además, se dictaminó favorablemente. Hablaba de promover la constitución de una colección museográfica de arqueología para su inscripción en el Registro Andaluz de Museos y Colecciones Museográficas y también de instalar esta colección en la sala 1 del Centro Cultural Cortijo Miraflores y en el Convento de la Trinidad. Desde luego consideramos que es positivo que se hagan este tipo de acciones que se pueda contar a partir de ahí con un futuro museo arqueológico en el municipio, y por ello preguntamos si se va retomar esta propuesta de constitución de la colección museográfica de arqueología para su inscripción en el Registro Andaluz de Museos y Colecciones Museográficas.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Le respondo yo sentado desde mi escaño, porque se han apoderado ustedes del inalámbrico y en cualquier caso, en fin, lo hago sentado.

Decirles que efectivamente se trata de una cuestión compleja, pero adelantarle que se va a presentar a la Junta de Andalucía antes del verano ese proyecto para su aprobación. Que no es únicamente el proyecto al que usted se refiere, sino que lleva aparejado también el proyecto expositivo del Museo de la Ciudad, que se tendrá que realizar también o que se está realizando y la catalogación completa de todo el patrimonio histórico-artístico de la ciudad.

Es un documento complicado y el compromiso que hay es antes del verano tenerlo a disposición esos tres elementos a disposición de la Junta de Andalucía. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“No solemos apropiarnos de nada que no sea nuestro, usted de todas formas tiene una altura que le permite que se le vea bien en su puesto y en su escaño.

Nos gustaría saber, hay trabajadores de Acosol que tienen incertidumbre y nos han trasladado esta cuestión. Acosol es además una empresa de aguas que también da servicio a Marbella.

¿Qué medidas se van a tomar para garantizar la estabilidad laboral de los trabajadores y trabajadoras pertenecientes a la bolsa de Acosol? Que en algunos casos llevan más de una década trabajando para este organismo que presta servicios básicos en Marbella. Y además nos resulta extraño, y nos gustaría que nos resolviera puesto que quizás la medida que nos dé solución que se está dando aquí es la contraria a la que se pretende dar a estos trabajadores y trabajadoras, con lo cual nos gustaría que aclarara la posición en este sentido. Gracias.”

Responde el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Sí, gracias. La posición la marca principalmente el acuerdo con el Comité de Empresa con UGT y Comisiones y con el SAT donde se ha determinado sacar a concurso todas las plazas que existen en la bolsa de temporales y es el mecanismo que nos han dictaminado los cuerpos nacionales, Secretario, Interventor y Tesorero de la Mancomunidad para resolver el problema. Se le ha comunicado a los compañeros y lo están haciendo perfectamente y están aceptando esa solución. Además me pone a huevo con esta pregunta explicarle que ustedes fueron los que crearon el problema de las bolsas temporales hace diez años cuando gobernaban en la Mancomunidad de Municipios y Acosol y se dedicaban a dar precariedad laboral mientras los representantes de Izquierda Unida en Acosol tenían sueldos que superaban a los 100.000 euros. Ese es el modelo que ustedes han marcado en Acosol, cero inversiones, 100.000 euros, problemas laborales y nosotros tenemos un superávit de veintidós millones de euros, un convenio colectivo que es el mejor de España, declarado por AEAS, por la Asociación Nacional, y unas inversiones con más de veinte millones que están beneficiando al conjunto de Costa del Sol. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“En cuanto a la sentencia del aparcamiento de los Cipreses, una concesión administrativa de los años del gilismo donde está relacionado el ex comisario Villarejo, corrupto, en estos días nuevamente en la palestra por sus cuestiones en las alcantarillas del Estado, pues aquí hay que decir que solicitamos la revisión de oficio de esta concesión alegando que había una situación al margen de la de este señor deplorable de una situación entorno a que había muchos indicios y elementos claros de que se había hecho de forma irregular. Nos gustaría saber cómo va ese proceso de revisión de oficio y también decirles que la representación jurídica de este Ayuntamiento en los procedimientos judiciales abiertos en torno a esta concesión ya concretó en octubre de 2013 un perjuicio económico para las arcas del Ayuntamiento de más de un millón de euros, sin embargo, la última sentencia de la audiencia provincial que ha sido de enero de este año, de la Audiencia Provincial la representación del Ayuntamiento se ha adherido al acuerdo con Fiscalía donde además de la rebaja a los condenados, el Ayuntamiento de Marbella hace una expresa reserva de acciones civiles.

Queremos preguntar, ¿se han iniciado estas acciones civiles por parte del Ayuntamiento? Y si se han hecho, en qué han consistido.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Ahora que ya tengo micrófono.

Bueno, decirle que efectivamente en el Ayuntamiento la notificación se produjo el día 1 de marzo. En fecha 4 de marzo se expidió oficio por parte de la Alcaldía dirigido a la Delegación de Patrimonio y Bienes para iniciar el expediente de revisión de oficio.

El expediente de revisión de oficio ahora mismo se está tramitando, y es en el seno del expediente de revisión de oficio, donde nosotros tenemos, que nosotros como Corporación que definir si efectivamente a cuánto asciende esa responsabilidad civil y cuánto hay que retener en el seno de ese procedimiento.

Lo que hemos hecho en el Tribunal es reservarnos las acciones para que luego ese procedimiento de revisión de oficio pueda tener una reclamación judicial que sea acorde con lo que se haya decidió aquí por los servicios administrativos. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Esta pregunta es sobre San Pedro. ¿Cuándo se van a tomar medidas para acabar con los apagones de iluminación en la vía pública en el casco urbano de San Pedro?

En el casco urbano, en la zona del bulvar, abajo, calle Sur, calle San Idelfonso, Camino del Cortijo que están sufriendo apagones de forma discontinua y además lo que hemos detectado que pasa durante la noche y hay veces que durante el día esa iluminación está encendida. Entonces nos gustaría saber y poder contestarles a los vecinos que está sucediendo con la iluminación en esa zona.”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Le respondo sentado.

Evidentemente había un problemón en esa zona, los electricistas han estado en contacto conmigo, me han contado cuál es el problema, es que abarca desde un solo cuadro se abarca una amplitud enorme de calles, ha habido un cortocircuito y han estado buscando la avería durante dos o tres días. El único problema que lo ha visto usted de día iluminado es porque estaban buscando la avería, entonces han ido detectando en qué zonas estaba el cortocircuito para poder solucionarlo.

Y todo esto se hubiese solucionado y arreglado si el tema de la licitación que había para cambiar toda la iluminación pública de todo el municipio de Marbella no se lo hubiese puesto el recurso que puso el Sr. Bernal y que fue por el Tribunal de Recursos Contractuales suspendido provisionalmente, pues tendríamos hoy una mejor iluminación en todo el municipio en vez de poner tantos palitos en las ruedas que se dedican unos u otros para que en nuestro Ayuntamiento funcione no lo mejor posible o lo mejor que quisiéramos.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:



“Sr. García, no está usted en el uso de la palabra, que no para, señor, no tiene usted el uso de la palabra, sea respetuoso. Mire usted un murmullo, antes han llamado la atención porque estaba un compañero, no paran ustedes, están intentando.... No, Sr. García, no tiene la palabra, ni usted ha intervenido ni tiene la palabra.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Para el Sr. Piña que ya sabemos que la responsabilidad siempre es de otros, siempre es de otros.

Ahora hay que decir que aquí el Sr. García, igual tiene el atrevimiento de responderme que llego tarde en esta, porque me respondió, si es que me respondió el Sr. García, le voy a hablar de los baños del Parque de la Represa porque ya hace dos meses preguntamos y me dijo que llegaba tarde que ya estaba todo solucionado, la obra en marcha, y los baños bien. Ojalá fuese esa la realidad y me encantaría pero no es así, lo hemos constado, y además sigue en esa situación, los baños sí se están construyendo, evidentemente, está avanzando esa obra, esperamos que pronto esté, mientras hay unos baños provisionales que están impracticables la mayor parte del día, hay muchos usuarios, parque infantil, etc. en aquella zona y normalmente queremos incidir como ruego de que se vigile pues la situación de limpieza y adecuación de esos baños y lo que es también importante preguntarles cuándo van a estar listos esos nuevos baños en el Parque de la Represa de Marbella.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, decirle que los servicios portátiles que están en Arroyo de la Represa, en principio no tenemos reclamaciones, o no nos ha llegado ninguna reclamación, pero que nos dicen que se están limpiando de forma periódica toda la semana y nosotros lo que vamos a hacer en base a la pregunta que ustedes hicieron es comprobar esta semana y la próxima semana que se está haciendo los servicios de limpieza con total regularidad para que podamos prestar un servicio no solo de calidad, sino sobre todo, como usted decía, cuando hay un área de juego infantil importante allí.

Con respecto a los cuartos de baño, a la obra de los cuartos de baño, ya está finalizada al igual se ha finalizado los cuartos de baño también del Parque del Calvario y cuando me pregunta usted cuándo, pues le puedo decir que de forma inminente, es decir, nosotros pensamos que a lo largo de este mes de abril, la primera quincena estará abierto al público y podremos tener dos cuartos de baño que realmente son muy necesarios en esos dos parques.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, bueno son cuatro preguntas que voy a hacer del tirón.

Tenemos constancia de que en la Delegación de Limpieza se ha procedido a cambiar de puestos de trabajo a dos delegados del Sindicato de Empleados Públicos de Málaga (SEPMA), dichos empleados llevaban prestando servicios muchos años en el sector de baldeo tal como reconocen sus sentencias declarativas como fijos

discontinuos y asignación que tras la previa negociación colectiva con el Comité de Empresa del extinto OAL y previo trámite de alegaciones a los interesados realizó el equipo de gobierno del Partido Popular en 2014.

La bolsa legítima de limpieza desde esa fecha está dividida en tres sectores, viaria, baldeo y playas. Nos llama la atención que tras participar dichos trabajadores en ruedas de prensa y posteriormente en acto de conciliación en el SERCLA, por lo que se reclamaban que se equiparase su jornada de trabajo a los indefinidos no fijos, el Área de Limpieza sin respetar la condición de representantes de los trabajadores, pocos días después les asignaba un área ajeno a la aptitudes que acreditaron para ser asignados al sector de baldeo.

La primera pregunta, ¿qué poderoso criterio para incrementar la eficiencia en la prestación de los servicios municipales ha guiado la decisión de cambiar de puesto a dichos representantes sindicales?

¿Qué autoridad ha tomado la decisión de trasladarlos de su puesto de trabajo?

¿Se han visto afectados y afectadas representantes de otras opciones sindicales de la misma manera en traslados de puestos en esas fechas?

Y si ha dado alguien orden de dar un trato diferenciado a los afiliados y delegados del Sindicato SEMPA con respecto al resto de trabajadores y representantes sindicales.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Sra. Mendiola, mire, a la primera pregunta y contestándole un poco también a su intervención en la exposición, indicarle y se lo había dicho antes a su compañero que sólo existe una vez una se integraron los OALES, solamente existe una figura, la de operario, y esos operarios indistintamente del día o de la opción que tengan tendrán que baldear, tendrán que soplar, tendrán que aspirar, tendrán que baldear o tendrán que trabajar en la playa. En función de eso no hay constancia en el servicio que estar personas sean enlaces sindicales, al menos hasta la fecha de su cambio de ubicación ese día, porque no es un cambio de función, el criterio poderoso es el servicio, si en un momento dado estas personas son las personas menos antiguas y tenemos que trasladar a una persona de un barrio a otro, en vez de baldeando, barriendo, pues son operarios y son sus funciones, como la de todos los demás, si no van esos operarios tendrían que ir otros.

En cuanto a lo que decía usted de cómo los tratamos, a todos por igual, y evidentemente a todas las personas que están baldeando, en un momento dado barren, mañana van a baldear otra vez, o tienen que soplar, y son funciones que se realizan en la Delegación de Limpieza.

Solamente indicarle, que la primera prioridad que hay en el servicio es la de barrer, si tenemos a personas baldeando y hay servicios o viaria, que de esto Paco se lo puede explicar que no se cubren con personas, tenemos que desmontar el servicio de baldeo para poder trasladarlas a barrer, y luego pues que se baldee. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“La siguiente pregunta, la semana pasada se celebraba en el Palacio de Deportes Elena Benítez de San Pedro Alcántara el World Padel Tour, evento deportivo de gran importancia y por el que nos felicitamos, (*perdón, mi acento inglés*), de que no se pueda celebrar en nuestro municipio.

¿Cuántas entradas ha cedido la organización a la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara y qué criterios han seguido para esa distribución?”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Lo diré en andaluz que me sale mejor que intentar imitar el acento inglés.

En fin, lo que hemos hecho ha sido muy fácil, ha habido una página web de una colonia de extranjeros que además potencian bastante todo lo que es el entorno de San Pedro, se le han regalado cuatro entradas diarias, menos sábado y domingo para que las sortearan entre la gente que participaba en todos estos temas.

Después en la página web de San Pedro, Disfruta San Pedro, pues entre todas las personas que las han pedido se han sorteado también dos entradas diarios para todas las asistentes, lo único que tenían era el compromiso de hacerse una fotografía dentro del World Padel Tour, (*en andaluz*), para que se viese un poco la actividad que ha habido en ellos.

Luego se han invitado a colegios, se han invitado a institutos, además los días de menos afluencia han participado bastante los chavales, y el resto se ha hecho por orden de petición, es decir, según nos han ido llegando hasta que hemos agotado las treinta entradas, que no sé si lo he dicho al principio que tenía la Tenencia de Alcaldía.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“El pasado 13 de marzo, la Alcaldesa manifestó después de una reunión con representantes del clubes deportivos del municipio autodenominados “Unidos por el Deporte” que el deporte es una absoluta prioridad. Según resaltaron los medios de comunicación de ese día, representantes de los clubes con renombre, pero que significaban un mínimo porcentaje de esos clubes y asociaciones deportivas existentes.

La pregunta es, si el deporte lo consideran de verdad una prioridad absoluta para la..., no hubiese sido mejor volver a convocar la Mesa del Deporte con todos los clubes y asociaciones deportivas como prometió el Delegado el Sr. Javier Mérida, en la ultima mesa que se convocó hace ya ahora un año.”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Pues sí, además de la Mesa del Deporte, que la convocaremos en breve, la plataforma suma, cuantos más seamos remando al favor del deporte, mejor. La existencia de la plataforma no significa que no se vaya a convocar la mesa, se volverá a convocar.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“El año pasado a pocos meses de finalizar el curso, como ocurre ahora la Delegación de Cultura solventó la falta de un guitarrista en la Escuela Municipal de Música y Danza a requerimiento de padres y madres del alumnado.

La situación es la misma que el año pasado, a pesar de que se convocó la plaza el 8 de febrero y la lista provisional de admitidos figura en la web del Ayuntamiento desde el 19 de este mes. Ocurre lo mismo con el clarinete también. ¿Podrán contar por fin con el ansiado guitarrista, y en este caso también el clarinete para dar las materias en las que su figura es obviamente imprescindible?

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Ante todo pedimos disculpas. Efectivamente, los procedimientos de selección como usted ha dicho muy bien, hemos tenido que crear las plazas, se han hecho hasta fases previas, y en breve creemos ya que vamos a poder contar con lo siguiente. Hoy mismo se sacaba el listado certificado de las alegaciones que han presentado, que ha habido alguna. Se va reunir corriendo ya el tribunal para resolver, y ya se emitiría el listado del seleccionado/a, pero en eso estamos ahora mismo, en la resolución de alegaciones.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“La primera es una pregunta que hacemos sobre la zona de Linda Vista.

Como ya sabemos, desgraciadamente, en estos días con el temporal y los fuertes vientos nos han vuelto otra vez la realidad del proyecto tan necesario de sacar el saneamiento de nuestras playas. Y por lo tanto, para aclarar un poco en qué situación está y cómo va, tendríamos unas cuantas, por ejemplo:

¿En qué punto está el proyecto que se anunció?

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Entiendo al proyecto de retranqueo de saneamiento de la playa de Linda Vista.

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Exactamente, y para eso tenemos varias cuestiones, como entendemos que está paralizado, pregunto.

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Yo solamente pediría una cosa, pueden ser ustedes un poquito explicativos, es que: “Solución, información sobre el proyecto Linda Vista”, con eso es que es imposible preparar una respuesta.

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Bueno, si no pueden dar la información verbalmente que nos contesten por escrito. Y entonces, pero las preguntas está muy concreta, ¿en qué punto está el proyecto?”

Tengo varias, y ahora me contestas al final.

La segunda cuestión que te planteo, se sabe que la obra no podrá atravesar los terrenos del yacimiento, ¿se está trabajando en otras opciones?

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. Sr. García, es que es un minuto”.

Responde el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sí, pero como me han interrumpido, no entendían por lo visto, pues lo voy a terminar, es un segundito, que estoy tranquilo, vale.

¿Se ha planteado ya un trazado alternativo a ese recorrido? O se ha decidido no seguir con un proyecto tan importante para la mejora de las playas de San Pedro. Por favor, díganos algo de estas tres cosas concretas, ¿existe el recorrido alternativo, existe el proyecto o se va continuar con el proyecto? Tan simple como esto.

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Muchas gracias, Sr. García. El proyecto está aprobado como un plan de inversiones por la Mancomunidad de Municipios, con lo cual debe de realizarse con una partida presupuestaria de 1,3 millones de euros y lo que se ha determinado ya por la Junta de Andalucía es el proyecto definitivo, que es la competente, y nos iba a decir por dónde tenemos que transcurrir la tubería.

Una vez, ahora mismo es el proceso de modificación de proyecto, y yo espero licitar el proyecto en los próximos meses.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. García, vamos a ver, es que es lo que presenta su grupo, esto, y solamente su pregunta es: “Solicitamos información sobre el Proyecto de Linda Vista”. Punto y final. O sea, la próxima vez intente usted, o su grupo, o su portavoz o quien sea de ampliar un poquito la información, no esto, no esto, que es lo que han presentado.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Esperemos que en la siguiente esté más acorde y sobre todo ...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sí, exactamente, en la siguiente, usted la pregunta y entonces ya le podrán contestar. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Venga, muy bien”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias. Sra. Presidenta. Bueno, yo quiero hacer primero un ruego en cuanto a unos contenedores que están ubicados en la zona de la circunvalación a la altura de los depósitos de agua, y es que me comenta una señora que están puesto justo delante del paso de cebra, y que le iba a pillar un coche cuando fue a cruzar, vamos que se estudie la posibilidad del cambio hacia el otro lado o en otra localización, porque ni los coches ven a los peatones cuando van a salir, y que es difícil ver la carretera y los coches cuando quieres cruzar por el paso de cebra.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Algún coche lo ha debido empujar, ya se ha señalado la zona y los van a recolocar de manera inminente. Muchas gracias por el aviso.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Lo siguiente también es un ruego en cuanto a lo mismo, que nos han comentado que en la zona de La Alameda, se ha realizado la poda de los árboles que hay en la zona, pero hay una parte junto a la fuente, a la más antigua, a la que está situada más al este que falta que se poden. Pues me piden que lo comunique para ver si se puede realizar ese trabajo.

Me queda..., yo es que lo que viene después es verdad que también va con la zona anterior, también es un ruego, y es si en la zona comento, los depósitos del agua, el parque que se realizó también nos han comentado que sería bueno que se abrieran algunos servicios, aunque sea en la zona donde estaba el Distrito, que si pueden estar los servicios disponibles para que cuando estén pues las madres, los padres con los niños por allí jugando tengan posibilidad de usar el servicio. Gracias.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, decir que con respecto a los árboles que están junto a la fuente antigua del Parque de la Alameda que están podados, los servicios técnicos consideran que se ha realizado la poda, y lo que me dicen es que ahora mismo no es necesario.

También nos causa un poco de sorpresa en el sentido de que bueno de que nos pregunten esto, cuando en dos años y medio no podaron un solo árbol frente a los nueve mil árboles y palmeras que hemos realizado.

Y con respecto al segundo ruego, pues estudiaremos esa propuesta.”



Pregunta el **Sr. Porcuna** y dice:

“Pone aquí textualmente la pregunta: “Hay un grado de deterioro de las barandillas metálicas y máquinas cardiosaludables del paseo marítimo, insistimos en que se arreglen”

¿Por qué insistimos? Porque mire usted, usted siempre llega pronto, nosotros siempre llegamos tarde, pero no las está pintando, ni las está cambiando, vamos, de hecho hay máquina que el otro día tenían tales manchas de óxido que no lo utilizaban los ciudadanos. El otro día, hace cuatro días, entonces, a ver si usted lo hace antes de Semana Santa para que no llegue tarde, sobre todo la ciudad, porque nosotros podemos llegar tarde con las preguntas, según usted, usted no hace nada aparte de leernos la cartilla aquí. Céntrese, no nos conteste lo que no hace y haga usted cosas para luego poder contestarme.

Y para terminar, es un poquito vergonzoso que tengan que ser empresarios y vecinos de la zona los que hayan pintado parte de las barandillas del tramo de barandillas del paseo marítimo para que delante de sus negocios tengan un aspecto aceptable cara sus clientes en las terrazas, si no lo sabe usted es porque, o pasa muy rápido por allí, a lo mejor pasa corriendo, y no se ha dado cuenta a pararse a verlo. Párese usted un poquito y verá usted la diferencias entre unas barandillas y otras.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, la verdad, Sr. Porcuna es que paso corriendo y lo hago habitualmente, y también usted pasa, y simplemente le recomiendo que pase estos días y verá que se está realizando la pintura y los trabajos, no, no, se está realizando esta semana, antes de semana santa de la barandilla, sí, sí, si me quiere dejar, en el tramo del Marbell Center hasta el Puerto Pesquero, y desde el tramo de mármol hasta el Víctor Beach.

Te puedo decir, además dos cuestiones, por un lado, estamos pintando y saneando las barandillas que están en mal estado, y tenemos intención con un plan de modernización sustituir esa barandilla, porque consideramos que es necesario, tenga usted la tranquilidad que nosotros vamos a realizar.

Por lo tanto, estamos trabajando en ello, pero ahora mismo, que lo sepa usted, gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Lo siguiente es una pregunta con respecto a la subvención para la Asociación CADI, bueno para el Equipo de Copa del Rey de Vela Adaptada, el que tiene una embarcación donde van a participar niños de la Asociación CADI, y que participan también dos niños de Marbella.

Según tenemos entendido esta subvención se iba a tramitar, pero tal y como hemos hablado con ellos pues no sabían exactamente si al final iba ir para adelante o qué pasa con ello”.

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Bueno, el día 1 de febrero me reuní con CADI y con José Luís Valverde el patrón, y nos comprometimos a colaborar con una cantidad, con 3.000 euros para la adquisición de las velas de competición. Como ha sido en febrero y no estaba metido en los presupuestos, pues hay que hacer la modificación, pero va para adelante.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Mi siguiente pregunta es con respecto al Francisco Norte porque al visitar las pistas para hacer uso de ellos con los niños y demás, pues es verdad que recordaba que en algún momento había habido canastas en la pista polideportiva, de hecho recordaba que en algún momento pues se habían usado y demás por el equipo de gobierno actual. Quería preguntar si la pista polideportiva va a tener su uso de polivalente con canastas para los niños, porterías y demás, porque he visto que se está vallando, entonces, es verdad que es uno de los parques que tenemos en el centro donde los niños pueden ir a jugar con la pelota y entendemos que debe ser multiusos para que se pueda jugar a otras cosas además de al hockey.”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“¿Ahora se van a preocupar por el Francisco Norte? Bueno, ya les vale.

Se está preparando o se está haciendo una pista de hockey, pero se va poder volver a jugar a baloncesto no, pero sí se va poder jugar a fútbol sala además de la pista de hockey.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Sí, buenas tardes.

Bueno, llevamos ya muchos años hablando de soterramiento de las líneas de alta tensión de Xarblanca. Sabemos que se dejó una partida en los presupuesto del año 2017 para iniciar o dejar iniciado estas obras que luego se vio ampliada con una partida final a cargo del remanente positivo de tesorería, como las inversiones financieramente sostenibles, y bueno, algunos vecinos de la zona nos trasladan su inquietud por lo que consideran una mala, no sé si ejecución o poca, no sé si es que no se han puesto de acuerdo con los vecinos. En fin, ellos consideran que no se están ejecutando correctamente estas obras, y por eso le preguntábamos exactamente qué es lo que estaba pasando, por dónde viene esa falta de acuerdo, por qué consideran ellos por qué se está haciendo bien y qué soluciones se han buscado para dar solución a este soterramiento, ya que bueno, es algo que está solicitado por los vecinos después de tantos años, y que al final se está ejecutando sin su beneplácito, digamos.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, pues me sorprende, Sra. Fernández que no lo conozca cuando este soterramiento, esta línea de alta tensión se hace en base a un estudio de Endesa, un convenio que en principio se soterraba desde el Parque M<sup>a</sup> Auxiliadora hasta el Colegio Xarblanca y lógicamente es el soterramiento de una línea de alta tensión, hay vecinos que nos han pedido que se soterren las líneas que están en la zona sur, junto a la subestación y nosotros nuestro compromiso, porque estamos hablando que las torres que están en la zona sur se refieren al entronque de cuatro líneas de alta tensión, que lógicamente requerirá un proyecto y otra partida completamente distinta.

Estamos hablando de que ahora mismo la partida de ochocientos mil euros se está ejecutando, que ahora mismo ya se han producido dos descargos, y la intención es que el mes de abril se produzca ya el desmontaje de esas torres que va a traer consigo, por un lado, que el colegio M<sup>a</sup> Auxiliadora deje de tener los cables encima de su patio, alejar la torre del colegio Xarblanca, y lo más importante también, el liberar a muchas parcelas públicas de la servidumbre de los cables de alta tensión.

El siguiente paso será un nuevo convenio, un nuevo estudio de Endesa que nos permita la de la zona sur de la zona del mirador que lógicamente los vecinos quieren que también se realice esa zona de alta tensión, como otros vecinos de otras parte del municipio que también quiere que se soterren otras líneas de alta tensión que son independientes de la que estamos ejecutando y que usted conoce perfectamente que se iba a realizar.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Lo siguiente es también una pregunta con respecto a un viaje oficial que hemos tenido conocimiento en el mes de septiembre del año pasado, y la pregunta, bueno, queremos dejar claro que entendemos que miembros del equipo de gobierno tienen que viajar para llevar el nombre de Marbella y traer todo lo necesario a la ciudad, pero entendemos que la agenda oficial era de tres días y no sabemos por qué se alargó dos días más. Seguro que tiene una explicación, pero esperamos que nos lo cuente, Sra. Muñoz y lo que queremos realmente es tener transparencia sobre este viaje.”

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Hola, buenas tardes a todos.

Pues definitivamente lo debemos estar haciendo estupendísimamente bien, o la proximidad de las elecciones municipales les está a ustedes perturbando y preocupando más de la cuenta.

Porque claro, que vengan ahora a preguntar por un viaje de septiembre de 2018, del que se informó, un viaje además que permitió cerrar un acuerdo importante en materia de turismo para el sector y que, sinceramente, me parece muy lamentable y muy poco serio porque además el viaje no se alargó como ustedes están diciendo de manera insidiosa, eso es mentira, es más, el regreso se adelantó una vez que agenda que teníamos el lunes se nos canceló el mismo sábado y se adelantó, y además se le puede acreditar, es mentira, pero a ustedes eso les da igual, porque a usted a verdad le

da igual, a ustedes la verdad les da igual, ustedes sólo pretenden distraer la atención de la magnífica gestión que está haciendo Ángeles Muñoz al frente del Ayuntamiento y que contrasta muy mucho con la nefasta, horrible y tremendísimamente mala gestión que hicieron ustedes en los dos años, eso es todo, estrategia para desviar la atención. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Al final me he quedado igual.

Nosotros preguntamos cuando nos viene la información de lo que han realizado, si nos viene más tarde pues preguntamos cuando lo sabemos.

Entendemos que a lo que fueron a Nueva York era para una serie de reuniones que entre ellas estaba la entrevista con una revista o demás y lo que queremos saber es si ha habido una repercusión para nuestra ciudad en esa revista que vamos, que ya estamos viendo que su partido está muy unido a Nueva York, porque a lo mejor el que debía haber ido a Nueva York es el segundo por Madrid para darse cuenta que no mataban a los niños después de nacer.”.

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Madre mía, madre mía.

Mire usted, si usted una revista, si a usted una reunión de trabajo con la editora de la revista SQUID que es la publicación principal de una de las plataformas de viajes de negocios y de turismo inteligente le parece irrelevante, pues mire usted, será una cuestión de opinión. Yo sé que ustedes tienen, son más de otro tipo de estrategias turísticas, ustedes son otra estrategia un poco más pintorescas cuanto menos...

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Si ha salido Marbella en la revista”

Continúa la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Ustedes son de los de los deportes gaélicos para atraer turistas internacionales supongo, que estarán llegando en masa, nosotros somos más clásicos, somos más de virtuosos, de traveller made, de audi, pero mientras que nosotros estamos en esto, ustedes están en lo que están, en crear polémicas estériles, polémicas estériles, polémicas falsas, falaces, porque ustedes en el barro y en la mentira se desenvuelven estupendísimamente bien, déjemeles decirles, de gestión poca, de oportunismo político y falacia, maestría total. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“¿Pero ha salido Marbella en la revista o no ha salido?

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Le pasaremos para que no le quepa ninguna duda, les daremos la fotografía de la entrevista en la redacción”.

Pregunta el **Sr. Bernal** y dice:

“¿Marbella salió en la revista o los cinco mil pavos los hemos pagado nosotros para el viaje?. ¿Salió Marbella en la revista, Sra. Muñoz?”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sr. Bernal, mire usted, sabe lo que debe hacer, Sr. Bernal, en vez de salir tanto y en vez de ausentarse tanto, esté aquí y no monte tanta bronca, que es lo que a usted le gusta, este es su nivel, este es su nivel.

Siguiente pregunta.

Sr. Bernal no tiene usted la palabra. ¡Señor Bernal!

Sra. Figueira, por favor.

Señor García, tiene usted la palabra, si quiere hacer la pregunta bien, y si no, tiene usted la palabra.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“No sé a quién le ha dado la palabra porque no soy el Sr. García, yo soy el Sr. Morales.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Perdone, Sr. Morales”

Continúa el **Sr. Morales López** y dice:

“Y vamos a hablar de gestión, la buena gestión del Partido Popular y vamos a preguntar, y además muy concreto para que responda este vez, no se salga por los cerros de Úbeda, como suele hacer y proyecto Interint Joven, proyecto que probablemente, seguramente tendremos que devolver esos fondos en junio, la suerte que va a tener, que va a ser a partir de junio.

La pregunta es, de los nueve cursos de formación para quince alumnos, ¿cuántos alumnos hay realmente matriculados en cada curso?. Y la pregunta está ahí escrita, exactamente igual.”

Responde el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Exactamente igual no está escrita, perdone que le corrija, pero no tiene nada que ver.

Eso no es exactamente igual, pero bueno, también le tengo que corregir, Sr. Morales que no son nueve cursos son diez, con lo cual poco trabajado lleva usted trabajado el expediente.

Le voy a decir que de los diez cursos hay a día de hoy ciento cuarenta y seis personas formándose en los mismos, como le voy a contestar literalmente, también como me han trasladado mis compañeros técnicos, le digo que de restobar tenemos once alumnos y diecinueve alumnas; de cocina tenemos veinticinco alumnos y cinco alumnas; de comercio tenemos veintiún alumnos y siete alumnas; de teleasistencia tenemos seis alumnos y veintidós alumnas; de dinamización de actividad de tiempo libre tenemos diecisiete alumnos y trece alumnas, en total están cursando los cursos Interint a día de hoy ochenta alumnos y sesenta y seis alumnas, como le digo ciento cuarenta y seis personas se están beneficiando de estos cursos que terminarán, sin ningún problema, aunque usted lo dude en junio de este ejercicio”.

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Será que esos alumnos faltan mucho porque es esa la información que nos han trasladado.

También, bueno las horas de tutorización de esos alumnos, los orientadores que estaban previstos para hacer esa tutorización y para hacer el seguimiento y para hacer además la captación de los alumnos que es lo que nos ha llegado, tampoco se está llevando a cabo.

Y bueno, ya con el POEFE también ya haremos otra pregunta porque también sabemos que van muy retrasados y que probablemente vendan muchas subvenciones, pero al final haya que devolverlas todas. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno de nuevo denotan falta de conocimiento en este punto, decirle que en este caso las tutorías empiezan a recibirlas a partir de abril; abril, mayo y junio son los tres meses que el Ministerio nos ha marcado para hacerlas porque las tutorías no deben hacerse ni antes de hacer los cursos, ni durante los cursos al principio porque las tutorías son para que encuentren trabajo.

Decirles que no hay absentismo, no hay ausencia de personas en los cursos ahora mismo, le han informado mal de nuevo, acérquese, por favor, y mire qué gente asiste a los cursos, que le digo que es un porcentaje muy alto porque llevan una retribución y no cobran si no asisten a las clases, con lo cual, de nuevo le han informado mal.

Decirle que abril, mayo y junio todas las tutorías se van a realizar por la empresa que está realizando las tutorizaciones, igual que nos ha marcado el Ministerio desde el primer momento. Gracias.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:



“Bueno otra pregunta. Supongo que es una empresa, no son al final los orienta los que deberían haber hecho esa función que para eso había que contratarlos.

La pregunta es muy sencilla es el tema Orienta. Orienta debería de estar funcionando, termina el año que viene en diciembre y ya ha pasado una octava parte, tres meses, un trimestre, con lo cual ese dinero ya se ha perdido. Queremos saber cómo va la tramitación, que como decía iba a ser inmediata y nos iban a dar el dinero para que pudieran contratar los orientadores para Marbella.

Como digo, la octava parte de la subvención la hemos perdido, porque ese servicio debería de estar funcionando desde enero, estamos a finales de marzo, y obviamente no está funcionando.”

Responde el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“De nuevo te tengo que corregir, no es un año, son dos años el Programa Orienta, lo eran dos años, ahora son dos años, no ha pasado un octava parte, evidentemente, el mismo tiempo que está pasando siempre. Te digo para contestarte a la pregunta que hay una Orden del 18 de marzo, hace diez días, hay una corrección de errores que se hace por parte de la Junta de Andalucía en el Boletín nº 52 del 18 de marzo donde corrige esto que ya veníamos denunciando, se hizo corriendo y mal, la Junta de Andalucía a día de hoy está tratando de corregirlo mal, y lo corriendo que hicieron las cosas y está subsanando hace diez días con una corrección de errores para que se permita que este remanente de tesorería que ya se ha hecho nos permita empezar. Con lo cual todos los errores que este proyecto está arrastrando lo está subsanando el Partido Popular los cometieron ustedes. Nada más, muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sr. García, recordarle, la señora del parque, la que no se le podan los árboles cada vez que me ve me da un abrazo porque fui el único que le podó el árbol, pero ahora en concreto, a la pregunta, la cuestión es la siguiente, existían unos contenedores de reciclaje de aceite sobre todo en las cercanías de algunos colegios por la confluencia importante de estos, y en otras zonas del municipio, han desaparecido del municipio y creemos que si vamos a luchar por la ecología, por el mantenimiento estable de nuestra ciudad, qué ha pasado con esos contenedores y si hay alternativas para sustituirlo o dónde pueden ir a depositarlo el aceite los ciudadanos de Marbella. Gracias.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias, Paco, existían y existen. Sí que es verdad que es un servicio que se realiza por parte de la Mancomunidad de Municipios, que han finalizado las empresas que tenían la adjudicación de ese servicio han finalizado el contrato y a partir de los próximos días van a salir una serie de camiones municipales que se están rotulando ahora mismo, se están preparando como puntos limpios móviles donde no sólo vamos a reciclar ropa y aceite, sino una serie de residuos como pilas, radiografías, medicamentos, pequeños electrodomésticos, sprays, aerosoles, bombillas, de todo. Yo

creo que es importante el fomento de reciclado y por eso se ha puesto un número importantísimo también de contenedores fomentando el reciclado y ahora vamos a poner este servicio novedoso que sustituye al que tiene la Mancomunidad.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“¿Se va a poder recoger el aceite?”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Aceite, ropa, todo, hasta catorce.”

Pregunta la **Sra. Leschiera** y dice:

“Ya hace casi dos años que se aprobó el Plan de Igualdad y año y medio el de Diversidad, queremos saber por qué aún no se ha puesto en marcha ninguno de los dos incumpliendo absolutamente los plazos que figuran en estos planes. Ni tan siquiera el Protocolo de Actuación como primera medida.

Pero lo que sí le voy a pedir, Sra. Cintado que no me vale la respuesta que da siempre usted y eso no es una respuesta válida después de dos años que está usted en la Delegación de que no se dejó presupuesto, no, no, no, ustedes han aprobado dos presupuestos ya, entonces ya valdría para si nosotros es verdad que no hemos dejado presupuesto, partida presupuestaria, lo cual no me lo creo, pero vosotros dejasteis, aprobasteis dos presupuestos y los planes siguen sin estar en marcha, a mí lo que me interesa honestamente, más que el dinero y todo lo demás es por qué todavía no se han puesto en marcha esos dos planes.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“A usted no le importa el dinero porque no tenía ninguna intención de ponerlo en marcha. Si usted lo está afirmando, ¿cómo no va conocer usted como Delegada de Igualdad si el Plan de Igualdad o el Plan de Diversidad estaba dotado de presupuesto? Porque le da igual, y le insisto un pleno más, usted sólo buscaba la foto y el titular, y lo acaba de afirmar usted, le informo que ya se ha creado porque el primer paso no era el Protocolo, era la Comisión de Igualdad, y el 12 de febrero se mantuvo la reunión con Recursos Humanos y los representantes sindicales para poner en marcha el Plan de Igualdad en cuanto se termine la licitación, o sea, para licitarlo que estamos terminando con Contratación.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, Sr. Piña, ¡qué monstruo es usted! ¡Qué monstruo es usted! Cómo desvía la atención ante nos comentaba lo del tema, la pregunta va en ese sentido, el Tribunal de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía echa atrás un pliego y

usted dice que siga para adelante, lo de Manolo López no lo podemos seguir para adelante.

*(La Sra. Alcaldesa le llama al orden indicando que se ciña a la pregunta)*

Y el problema además va por ahí, que usted ha dicho, ha vuelto a mentir, no era el pliego, es el problema con la subestación, que es el mismo problema que tiene el instituto, pero, solventado ese problema que ya usted lo ha solventado, la Junta solicitó licitar el proyecto y faltaba una documentación, ya ha pasado un tiempo y ya no estamos nosotros, aunque probablemente la culpa es otra vez del PSOE, seguro. Pero ahora dígame qué excusa va a poner para que la culpa sea nuestra y no sea vuestra o su incompetencia. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“En tema de mantenimiento de colegios y creación de institutos, desde luego, por suerte ya no estáis en la Junta, porque en ese aspecto no habéis podido hacerlo peor, y posiblemente no lo hará nadie peor que lo que habéis hecho ustedes.

Y dicho esto, ya han presentado una parte de la documentación que se le había requerido de la separata y aparte de eso está desde el Área de Alcaldía, desde el Área de Urbanismo de Marbella, y desde el Área de Urbanismo de la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, para los pequeños flecos que faltan tenerlo solucionado para dar las licencias lo antes posible, y yo creo que tendremos muy buenas noticias muy pronto, que con ustedes esas noticias no se daban nunca.”

Pregunta el **Sr. García** y dice:

“Si el nuevo centro de salud no le parece una buena noticia, y le puso un siete a la gestión del gobierno de este alcalde que tienen aquí, pues bueno.

Yo para que se pierdan los clásicos del pleno y ya que el Sr. Cardeña nos ha dicho que seamos democráticos, pues le voy a dar la oportunidad de que diga que le metemos el dedo en ojo, y nosotros queremos preguntar los motivos reales, no los que se han dado, los motivos reales por los cuales el nombre de la deportista sampedreña Elena Benítez desaparece de los carteles de la publicidad del World Padel Tour, mi inglés es más andaluz, y queremos conocer, porque la verdad es que no nos creemos eso de que se le quería dar más visibilidad a San Pedro poniendo que era el Pabellón de San Pedro, cuando el nombre era Cerveza Victoria Marbella, Trofeo San Pedro de Alcántara, entonces, habría que decir, conocer la verdadera razón del por qué se elimina el nombre de Elena Benítez

Y por último quiero agradecerle a los compañeros de Izquierda Unida que se queden hasta que terminemos nuestro turno de ruegos y preguntas.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Exactamente, y su compañero también se podía haber quedado.”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Le voy a dar la explicación ahora mirándonos a los ojos que es de la manera que me gusta hacerlo. ¿Vale?

El Master World Padel Tour, en andaluz, se ha jugado en varias instalaciones deportivas, es decir, en el Complejo Deportivo Fuente Nueva y el Real Club de Padel de Marbella que está situado en el Rodeito; por lo tanto en el World Travel Tour no se ha usaba solo una instalación, se han utilizado más de una instalación, ¿vale? Eso es lo que a nosotros nos importaba y para aclarárselo a ustedes, porque no podía poner sólo Pabellón Elena Benítez, porque era un error, porque se usaban más instalaciones, eso para empezar.

Y lo otro, y a nosotros lo que verdaderamente nos ha importado de todo este tema, es que hay un millón y medio más de repercusión económica hacia San Pedro de Alcántara, se han creado sesenta puestos de trabajo en esa semana, ha habido dos millones de visualizaciones en streaming del torneo, publicidad institucional de “San Pedro Alcántara Disfruta” en toda la parte digital, en las pantallas, en toda la parte textil, es decir, eso es lo que a nosotros nos ha importado, y del cartel lo único que nos importó y de lo único que nos dimos cuenta es que San Pedro Alcántara aparecía muy chiquitito, y no nos parecía correcto, y lo que pedimos fue lo grande, lo otro no tengo ni idea quién le cambió el nombre a ese pabellón, ni idea.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las quince horas del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.