

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 2018
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

CONCEJALES

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio R. Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. José Calvillo Berlanga

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D. José M. Bejarano Lucas

D^a Yolanda López Romero

D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y siete minutos del día 27 de Abril de 2018, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES 28-MARZO-2018 (ORDINARIA) Y 18-ABRIL-2018 (EXTRAORDINARIA).- Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 28-Marzo-2018 (Ordinaria) y 18-Abril-2018 (Extraordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 28-Marzo-2018 (Ordinaria) y 18-Abril-2018 (Extraordinaria).

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

2.1.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMÓN. PÚBLICA RELATIVO A LA RATIFICACIÓN DE DIVERSOS DECRETOS SOBRE ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO, DICTADOS DURANTE EL EJERCICIO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2017, Y POSTERIOR APROBACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, A EFECTOS DEL 31 DE DICIEMBRE DE 2017.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“CONSIDERANDO que el artículo 97 del DECRETO 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establece que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario, sin perjuicio de su rectificación y comprobación, estableciendo igualmente que por la Presidencia de la Entidad Local se ordenará la anotación en el inventario de todo acto de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes y derechos, y ello sin merma de las competencias que sobre esta materia atribuye al Pleno de la Entidad Local el artículo 100 de dicho Reglamento y el artículo 61 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

CONSIDERANDO que en aplicación de los referidos preceptos, **durante el ejercicio correspondiente al año 2017,** se han dictado los siguientes Decretos relativos a la actualización del Inventario de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, adjuntándose los mismos a la presente Propuesta:

1º.- Decreto nº 7/2017 de 04 de enero de 2017, mediante el que se procedió practicar anotación relativa a la disposición de uso del inmueble anotado con nº de orden 803 (local en c/ Salduba 32-34, Edificio Albergo, portal 2), por parte de la Delegación de parques y jardines.

2º.- Decreto nº 378/2017, de 19 de enero de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 867, epígrafe “Inmuebles” (Parcela de Equipamiento Escolar en el URP-SP-10) por la segregación de parte de la misma de dos parcelas. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, las dos nuevas parcelas así como el resto de finca matriz.

3º.- Decreto nº 460/2017 de 20 de enero de 2017, mediante el que se procedió a realizar anotación en las fichas de Inventario con nº de orden 871 y 872 (Estación de Autobuses), relativa a la Concesión del Servicio Público de Autobuses de Marbella.

4º.- Decreto nº 729/2017 de 01 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles” la Plaza Pública en c/ Padre Enrique Cantos (Marbella).

5º.- Decreto nº 775/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.521, por importe de **153.501,48 €**, **en concepto de suelo, y la cantidad de 625.995,63 € correspondiente a la construcción existente.**

6º.- Decreto nº 783/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar en la ficha de Inventario nº 383, epígrafe de “Inmuebles”, anotación relativa a la transmisión del derecho de superficie existente sobre el inmueble, a favor de la entidad HELIHOSPITAL S.A.

7º.- Decreto nº 824/2017 de 06 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela de terreno en el SG-AL-2, “Parque Central”, San Pedro Alcántara, antiguo colegio CALPE.

8º.- Decreto nº 971/2017, de 10 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 1.569, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Trapiche de Guadaiza” en San Pedro Alcántara.

9º.- Decreto nº 1.253/2017 de 17 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor de los inmuebles con número de orden 1.723, por importe de **2.003.585,63 €**, número de orden 1.724, por importe de **25.044,82 €**, y nº de orden 1.725, por importe de **1.138.147,95 €**.

10º.- Decreto nº 20 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar sobre la ficha de Inventario nº 781, epígrafe “Inmuebles” (Estación de Autobuses) anotación relativa a la cesión temporal realizada por la concesionaria a favor de este Ayuntamiento, de un local para uso de la Delegación de Turismo.

11º.- Decreto nº 2070/2017 de 16 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a la anotación de la cesión gratuita en precario del inmueble anotado con el nº de orden 1.688 del epígrafe de “Inmuebles” (Local W-2 del Conjunto residencial Banana Beach) a favor de la entidad CÁRITAS DIOCESANA DE MÁLAGA.

12º.- Decreto nº 2250/2017 de 23 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 664, la disposición de uso del mismo por parte de la Delegación de Parques y Jardines.

13º.- Decreto nº 3047/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a anotar la subsanación de la escritura pública de enajenación nº 3.576/1999 (otorgada ante el Notario D. Emilio Iturmendi Morales favor de HORMIGONES Y MINAS S.A.), realizándose una serie de operaciones jurídicas de agrupación y segregación de los inmuebles sitos en la finca LA MINA, dando de baja los inmuebles con nº de orden 1.310, 1.486 y 1.488, y procediendo al alta de los inmuebles resultantes de dichas operaciones.

14º.- Decreto Nº 3051/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el vehículo “marca JOHN DEREER”, modelo GATOR 6X4 DIESEL, matrícula E6701BFL, (ficha de Inventario nº 240 del Epígrafe de “Vehículos”), por baja en la Dirección General de Tráfico.

15º.- Decreto nº 3165/2017, de 20 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 1.463, epígrafe “Inmuebles” (Cementerio Municipal de San Pedro Alcántara) por agrupación de las distintas fincas registrales que la formaban y posterior segregación de la resultante, de una parte de la misma destinada a viario público. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, la parcela segregada destinada a viario público, así como el resto de finca matriz, destinada a Cementerio Municipal.

16º.- Decreto nº 3599/2017 de 04 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, los viales de la Urbanización “lomas del Marbella Club”.

17º.- Decreto nº 4112/2017, de 5 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en la ficha de Inventario nº 1.713, epígrafe “Inmuebles”, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Vivero de Empresas”, en Plaza de los Naranjos, Marbella.

18º.- Decreto nº 4632/2017, de 30 de mayo de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017.

19º.- Decreto nº 5118/2017, de fecha 13 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con el nº de orden 1.425, del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela EL Arquillo-Cantero), por mutación demanial subjetivo a favor de la Comunidad Autónoma Andaluza, para construcción de dos Centros de Salud.

20º.- Decreto nº 5152/2017, de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó anotar los datos registrales del inmueble con nº de orden 348 (Casa en c/ San Diego nº 10).

21º.- Decreto nº 5156/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la impresora HP DESING JET 650 C, (ficha de Inventario nº 6.672 del Epígrafe de “Muebles”), a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

22º.- Decreto nº 5167/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en las fichas de Inventario nº 5, 1.676 y 1.737 del epígrafe de “Inmuebles” (Cementerios Municipales), anotación relativa a la autorización concedida al concesionario para hipotecar la concesión administrativa.

23º.- Decreto nº 5353/2017 de 19 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con nº de orden 1.622, Parcela SG-EQ-13 “Área Dotacional Camino de los Pescadores”, debido a que por la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo de 16 de mayo de 2017, se procedió a revocar el acuerdo en virtud del cual se adquirió el inmueble.

24º.- Decreto nº 5535/2017 de 22 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en la ficha de Inventario nº 1.039, epígrafe “Inmuebles” (vivienda D, 2ª planta, Edf. Cantarranas), anotación relativa al fallecimiento del arrendatario del inmueble, y la posterior subrogación de la hija.

25º.- Decreto nº 5605/2017 26 de junio de 2017, mediante el que se procede a dar de baja los inmuebles con nº de orden 465, 793, 794, 463 y 462 (Parcelas en Cortijo del Alicate-Hospital Comarcal), motivada en una serie de operaciones jurídicas de segregación, para proceder a continuación al alta de las parcelas resultantes de dicha operación.

26º.- Decreto nº 59596/2017 de 04 de julio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja las impresoras anotadas con los nº de orden 3-076, 3.353 y 4.286 del Epígrafe de “Muebles”, a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

27º.- Decreto 6003/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se procede a dar de alta en el epígrafe de “Derechos Reales” el derecho de uso y disfrute de una parcela de 118,86 m2 en el Partido de Las Albarizas y del Pozuelo, otorgado por la entidad Decurion S.L..

28º.- Decreto nº 6013/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se acordó dar de baja los derechos reales anotados con los nº de orden 30, 25 y 36, por no constituir derechos reales, al ser cargas que ya constaban anotadas sobre el respectivo inmueble municipal.

29º.- Decreto nº 6191/2017 de 10 de julio de 2017, mediante el que se acordó anotar en el derecho real con nº de orden 34 (autorización para uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga anual concedida por la Junta de Andalucía”.

30º.- Decreto nº 7848/2017 de 04 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó anotar en la ficha con nº de orden 1.265 (Plaza de Toros de Marbella) del epígrafe “Inmuebles”, la resolución del contrato de arrendamiento que existía sobre el mismo”.

31º.- Decreto nº 7891/2017 de 06 de septiembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 8, los datos relativos a las obras de rehabilitación y adaptación a Centro de Artes Escénicas del Ingenio de San Pedro Alcántara.

32º.- Decreto nº 8.752/2017 de 27 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017.

33º.- Decreto nº 10.420/2017 de 06 de noviembre de 2017, mediante el que se acuerda dar de alta la parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por reversión de la misma a favor de este Ayuntamiento.

34º.- Decreto nº 10.895/2017 de 15 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.750 parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por importe de **1.142.524,50 €**.

35º.- Decreto nº 10.962/2017 de 16 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 34 del epígrafe de “Derechos Reales” (Autorización de uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Demanial-Servicio Público”.

36º.- Decreto nº 11.082/2017 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 741 del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela 3.3.1 URP-VB-8 Samisol), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Patrimonial”.

37º.- Decreto nº 11.083 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a Vía de Servicio de la Autovía A-7”.

38º.- Decreto nº 11.240/2017 de 23 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de Inmuebles dos parcelas de terreno en “Las Albarizas “, Marbella, por su reversión a favor de este Ayuntamiento, por parte del Instituto Social de la Marina.

39º.- Decreto nº 11.502 de 29 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a practicar en las fichas de Inventario con nº de orden 143 (Palacio de Deportes Antonio Serrano Lima), 178 (Palacio de Deportes Elena Benítez) y 1.559 (Polideportivo Santa María, de Las Chapas, anotación relativa a la resolución de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía por la que se incorporan al Inventario Andaluz de Instalaciones y Equipamiento.

40º.- Decreto nº 11.648/2017 de 04 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el derecho real con nº de orden 47 (contrato de arrendamiento de nave industrial 141 y 142 para uso de la Delegación de Limpieza), su prórroga por 4 años.

41º.- Decreto nº 12.033 de 19 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble con nº de orden 1.208 (Garaje nº 35 del Edificio Rincón del Mar), por su enajenación a la entidad ALFA ART S.L.

42º.- Decreto nº 12.136/2017 de 21 de diciembre de 2017, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 78, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

43º.- Decreto nº 12.137/2017 de 21 de diciembre de 2017 mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 76, relativo a uso de parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

CONSIDERANDO que, en los referidos Decretos, se acordó igualmente su sometimiento a la ratificación del Pleno de la Corporación en virtud de lo establecido en el artículo 61 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y artículos 97 y 100 de su Reglamento de desarrollo.

CONSIDERANDO que, en relación a los Organismos y Entidades con personalidad propia, dependientes de esta Entidad Local, ha sido aportada la siguiente documentación:

A.- Organismos Autónomos Locales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral:

En relación a la Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, ejercicio 2017, **no se tiene constancia de que por el Consejo Rector del OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral se hubiese procedido a la aprobación de variación alguna respecto a su Inventario.**

B.- Sociedades Municipales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

1º.- Puerto Deportivo de Marbella S.L.:

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

2º.- Radio Televisión Marbella S.L.:

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

3º.- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.:

Con fecha 22 de febrero de 2018 se recibe en la Secretaría General escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal, al que adjunta Inventario de Bienes, con indicación de las variaciones habidas en el año 2017, indicando que ha sido aprobado por unanimidad por el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. el 09 de febrero de 2018.

4º.- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella s.l.:

Con fecha 22 de febrero de 2018 se recibe en la Secretaría General acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de la entidad “Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L. de fecha 23 de febrero de 2018, mediante el que se da cuenta de la **inexistencia** de Inventario de Bienes de la citada Sociedad.

5º.- Gerencia de Obras y Servicios S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

6º.- Control de Servicios Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

7º.- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

8º.- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

9º.- Actividades Deportivas 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

10º.- Transportes Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

CONSIDERANDO que tal y como establece el art. 60 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, así como el artículo 98 del Decreto 18/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, “La rectificación del inventario general consolidado se verificará anualmente reflejando las incidencias habidas en los bienes y derechos durante este período”.

CONSIDERANDO el informe emitido por el Sr. Secretario General, que queda unido al expediente, del siguiente tenor literal:

“INFORME DEL SECRETARIO GENERAL

Asunto: Expediente de Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Marbella, EJERCICIO 2017.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 172 y 173 del Real

Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3.3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional.

I.- Conforme a lo dispuesto en los artículos 2 y 3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional cuya responsabilidad administrativa está reservada a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, las siguientes: << Art. 2:a) Secretaría, comprensiva de la fe pública y el asesoramiento legal preceptivo. 2. Quien ostente la responsabilidad administrativa de cada una de las funciones referidas en el apartado 1 tendrá atribuida la dirección de los servicios encargados de su realización, sin perjuicio de las atribuciones de los órganos de gobierno de la Corporación Local en materia de organización de los servicios administrativos. Art. 3.2. La función de fe pública comprende: k) Llevar y custodiar el Registro de Intereses de los miembros de la Corporación, el Inventario de Bienes de la Entidad Local y, en su caso, el Registro de Convenios. >>

El artículo 32 del RD 1372/86, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales dice que “los Inventarios serán autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Presidente y una copia del mismo y de sus rectificaciones se remitirá a la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma”. En parecidos términos se expresan los artículos 99 y 100 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

Finalmente, el artículo 33 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, aprobado por la Corporación Municipal el 30 de septiembre de 2011 (BOP nº 207, de 31 de octubre), señala que “1. Corresponderán al Secretario General del Pleno las siguientes funciones: f) La llevanza y custodia del Inventario General de Bienes.”

La Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos viene regulada por la siguiente normativa:

- Artículos 57 y siguientes de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, de 29 de septiembre (LBELA) y artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que

se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA):

<<A tal efecto, los artículos 60 LBELA y 98 del RBELA establecen que la rectificación del inventario general se verificará anualmente reflejando todas las incidencias habidas en los bienes y derechos.>>

Así, el artículo 100.3 del RBELA establece que el inventario general consolidado aprobado por el Pleno de la Entidad Local, lo autenticará la persona titular de la Secretaría, con el visto bueno de la Presidencia.

- Artículo 86 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local:

<<Las Entidades locales están obligadas a formar inventario valorado de todos los bienes y derechos que les pertenecen, del que se remitirá copia a las Administraciones del Estado y de la Comunidad Autónoma y que se rectificará anualmente, comprobándose siempre que se renueve la Corporación.>>

- El art. 208 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que “las entidades locales, a la terminación del ejercicio presupuestario, formarán la Cuenta general que pondrá de manifiesto la gestión realizada en los aspectos económico, financiero, patrimonial y presupuestario” que será publicada según lo previsto en el art. 212.3 de la misma disposición legal, “ por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones” realizando al efecto el oportuno anuncio tanto en el tablón de Edictos del Ayuntamiento, con en el Boletín Oficial de la Provincia.

Con base en la normativa anterior se aporta el expediente de Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Marbella (Ejercicio 2017) para su aprobación por el Pleno de la Corporación, con la aclaración de que carece de la valoración de algunos de los bienes así como la no inclusión de parte del viario público municipal, para lo cual se deberán proporcionar a este Servicio los medios materiales y personales necesarios para realizar correctamente dicho cometido. Se incluyen en el documento las vías provenientes de cesiones obligatorias derivadas de la ejecución de los sistemas de actuación urbanística.

El Patrimonio Municipal del Suelo se ha de constituir obligatoriamente en todos los Municipios como un patrimonio independiente y separado del restante patrimonio de la Administración.

Se ha de ajustar a la normativa autonómica referida a la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía que en su art. 69 y ss. fija criterios sobre los registros de patrimonio de suelo que han de constituirse por los municipios.

El Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía en su artículo 1-2º señala que los Patrimonios Municipales del Suelo se regularán por su legislación específica, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 17 de la Ley 7/1999.

El artículo 96 del mismo cuerpo legal, al tratar los Inventarios parciales, señala que << el Inventario general consolidado estará integrado por los siguientes inventarios parciales:

- a) El de bienes cedidos, derechos y obligaciones de la Entidad Local, incluidos los cedidos a otras administraciones o a particulares que hayan de revertir a la Entidad.*
- b) El del Patrimonio Municipal del Suelo.*
- c) El del Patrimonio Histórico.*
- d) El de los organismos autónomos y otras entidades con personalidad propia dependientes de la Entidad Local.*

El Registro del Patrimonio Municipal del Suelo, constituye por tanto un inventario parcial, pendiente de crear y elaborar en esta Entidad Local, que forma parte del Inventario General Consolidado del Ayuntamiento cuyo contenido, datos y regulación general se rige por la normativa establecida por el mencionado Reglamento para confeccionar el Inventario General (art. 102 y ss. del Reglamento) esto es, seguirá una numeración correlativa dentro del respectivo epígrafe y se consignarán las variaciones que se produjeran y la cancelación de los asientos.

En vista de lo expuesto y con las aclaraciones que preceden se ha configurado el presente expediente de rectificación de Inventario General consolidado al 31 de Diciembre de 2017.

II.- *El artículo 61.1 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y artículo 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, atribuyen al Pleno de la Corporación la aprobación, rectificación y comprobación del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos. El quórum exigido es el de la mayoría simple.*

El artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establece que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario, sin perjuicio de su rectificación y comprobación, estableciendo igualmente que por la Presidencia de la Entidad Local se ordenará la anotación en el inventario de todo acto de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes y derechos, y ello sin merma de las competencias que sobre esta materia atribuye al Pleno de la Entidad Local el artículo 100 de dicho Reglamento y el artículo 61 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

III.- En aplicación de los referidos preceptos, durante el **ejercicio correspondiente al año 2017** se han dictado los siguientes Decretos relativos a la actualización del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, operaciones que han sido anotadas en la aplicación informática denominada "PATROS":

1º.- Decreto nº 7/2017 de 04 de enero de 2017, mediante el que se procedió practicar anotación relativa a la disposición de uso del inmueble anotado con nº de orden 803 (local en c/ Salduba 32-34, Edificio Albergo, portal 2), por parte de la Delegación de parques y jardines.

2º.- Decreto nº 378/2017, de 19 de enero de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 867, epígrafe "Inmuebles" (Parcela de Equipamiento Escolar en el URP-SP-10) por la segregación de parte de la misma de dos parcelas. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, las dos nuevas parcelas así como el resto de finca matriz.

3º.- Decreto nº 460/2017 de 20 de enero de 2017, mediante el que se procedió a realizar anotación en las fichas de Inventario con nº de orden 871 y 872 (Estación de Autobuses), relativa a la Concesión del Servicio Público de Autobuses de Marbella.

4º.- Decreto nº 729/2017 de 01 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de "Inmuebles" la Plaza Pública en c/ Padre Enrique Cantos (Marbella).

5º.- Decreto nº 775/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden

1.521, por importe de **153.501,48 €**, en concepto de suelo, y la cantidad de **625.995,63 €** correspondiente a la construcción existente.

6º.- Decreto nº 783/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar en la ficha de Inventario nº 383, epígrafe de "Inmuebles", anotación relativa a la transmisión del derecho de superficie existente sobre el inmueble, a favor de la entidad HELIHOSPITAL S.A.

7º.- Decreto nº 824/2017 de 06 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de "Inmuebles", una parcela de terreno en el SG-AL-2, "Parque Central", San Pedro Alcántara, antiguo colegio CALPE.

8º.- Decreto nº 971/2017, de 10 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de "Inmuebles" con nº de orden 1.569, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado "Trapiche de Guadaiza" en San Pedro Alcántara.

9º.- Decreto nº 1.253/2017 de 17 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor de los inmuebles con número de orden 1.723, por importe de **2.003.585,63 €**, número de orden 1.724, por importe de **25.044,82 €**, y nº de orden 1.725, por importe de **1.138.147,95 €**.

10º.- Decreto nº 20 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar sobre la ficha de Inventario nº 781, epígrafe "Inmuebles" (Estación de Autobuses) anotación relativa a la cesión temporal realizada por la concesionaria a favor de este Ayuntamiento, de un local para uso de la Delegación de Turismo.

11º.- Decreto nº 2070/2017 de 16 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a la anotación de la cesión gratuita en precario del inmueble anotado con el nº de orden 1.688 del epígrafe de "Inmuebles" (Local W-2 del Conjunto residencial Banana Beach) a favor de la entidad CARITAS DIOCESANA DE MÁLAGA.

12º.- Decreto nº 2250/2017 de 23 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 664, la disposición de uso del mismo por parte de la Delegación de Parques y Jardines.

13º.- Decreto nº 3047/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a anotar la subsanación de la escritura pública de enajenación nº 3.576/1999 (otorgada ante el Notario D. Emilio Iturmendi

Morales favor de HORMIGONES Y MINAS S.A.), realizándose una serie de operaciones jurídicas de agrupación y segregación de los inmuebles sitios en la finca LA MINA, dando de baja los inmuebles con nº de orden 1.310, 1.486 y 1.488, y procediendo al alta de los inmuebles resultantes de dichas operaciones.

14º.- Decreto Nº 3051/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el vehículo "marca JOHN DEREE", modelo GATOR 6X4 DIESEL, matrícula E6701BFL, (ficha de Inventario nº 240 del Epígrafe de "Vehículos"), por baja en la Dirección General de Tráfico.

15º.- Decreto nº 3165/2017, de 20 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 1.463, epígrafe "Inmuebles" (Cementerio Municipal de San Pedro Alcántara) por agrupación de las distintas fincas registrales que la formaban y posterior segregación de la resultante, de una parte de la misma destinada a viario público. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, la parcela segregada destinada a viario público, así como el resto de finca matriz, destinada a Cementerio Municipal.

16º.- Decreto nº 3599/2017 de 04 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de "Inmuebles", los viales de la Urbanización "lomas del Marbella Club".

17º.- Decreto nº 4112/2017, de 5 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en la ficha de Inventario nº 1.713, epígrafe "Inmuebles", los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado "Vivero de Empresas", en Plaza de los Naranjos, Marbella.

18º.- Decreto nº 4632/2017, de 30 de mayo de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en "La Trinidad II", con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017.

19º.- Decreto nº 5118/2017, de fecha 13 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con el nº de orden 1.425, del epígrafe de "Inmuebles" (Parcela EL Arquillo-Cantero), por mutación demanial subjetivo a favor de la Comunidad Autónoma Andaluza, para construcción de dos Centros de Salud.

20º.- Decreto nº 5152/2017, de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó anotar los datos registrales del inmueble con nº de orden 348 (Casa en c/ San Diego nº 10).

21º.- Decreto nº 5156/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la impresora HP DESING JET 650 C, (ficha de Inventario nº 6.672 del Epígrafe de "Muebles"), a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

22º.- Decreto nº 5167/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en las fichas de Inventario nº 5, 1.676 y 1.737 del epígrafe de "Inmuebles" (Cementerios Municipales), anotación relativa a la autorización concedida al concesionario para hipotecar la concesión administrativa.

23º.- Decreto nº 5353/2017 de 19 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con nº de orden 1.622, Parcela SG-EQ-13 "Área Dotacional Camino de los Pescadores", debido a que por la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo de 16 de mayo de 2017, se procedió a revocar el acuerdo en virtud del cual se adquirió el inmueble.

24º.- Decreto nº 5535/2017 de 22 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en la ficha de Inventario nº 1.039, epígrafe "Inmuebles" (vivienda D, 2ª planta, Edf. Cantarranas), anotación relativa al fallecimiento del arrendatario del inmueble, y la posterior subrogación de la hija.

25º.- Decreto nº 5605/2017 de 26 de junio de 2017, mediante el que se procede a dar de baja los inmuebles con nº de orden 465, 793, 794, 463 y 462 (Parcelas en Cortijo del Alicate-Hospital Comarcal), motivada en una serie de operaciones jurídicas de segregación, para proceder a continuación al alta de las parcelas resultantes de dicha operación.

26º.- Decreto nº 59596/2017 de 04 de julio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja las impresoras anotadas con los nº de orden 3-076, 3.353 y 4.286 del Epígrafe de "Muebles", a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

27º.- Decreto 6003/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se procede a dar de alta en el epígrafe de "Derechos Reales" el derecho de uso y disfrute de una parcela de 118,86 m2 en el Partido de Las Albarizas y del Pozuelo, otorgado por la entidad Decurion S.L..

28º.- Decreto nº 6013/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se acordó dar de baja los derechos reales anotados con los nº de orden 30, 25 y 36, por no constituir derechos reales, al ser cargas que ya constaban anotadas sobre el respectivo inmueble municipal.

29º.- Decreto nº 6191/2017 de 10 de julio de 2017, mediante el que se acordó anotar en el derecho real con nº de orden 34 (autorización para uso del Auditórium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga anual concedida por la Junta de Andalucía”.

30º.- Decreto nº 7848/2017 de 04 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó anotar en la ficha con nº de orden 1.265 (Plaza de Toros de Marbella) del epígrafe “Inmuebles”, la resolución del contrato de arrendamiento que existía sobre el mismo”.

31º.- Decreto nº 7891/2017 de 06 de septiembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 8, los datos relativos a las obras de rehabilitación y adaptación a Centro de Artes Escénicas del Ingenio de San Pedro Alcántara.

32º.- Decreto nº 8.752/2017 de 27 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017.

33º.- Decreto nº 10.420/2017 de 06 de noviembre de 2017, mediante el que se acuerda dar de alta la parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por reversión de la misma a favor de este Ayuntamiento.

34º.- Decreto nº 10.895/2017 de 15 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.750 parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por importe de **1.142.524,50 €**.

35º.- Decreto nº 10.962/2017 de 16 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 34 del epígrafe de “Derechos Reales” (Autorización de uso del Auditórium de La Cantera de Nagüeles), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Demanial-Servicio Público”.

36º.- Decreto nº 11.082/2017 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 741 del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela 3.3.1 URP-VB-8 Samisol), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Patrimonial”.

37º.- Decreto nº 11.083 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a Vía de Servicio de la Autovía A-7”.

38º.- Decreto nº 11.240/2017 de 23 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de Inmuebles dos parcelas de terreno en "Las Albarizas ", Marbella, por su reversión a favor de este Ayuntamiento, por parte del Instituto Social de la Marina.

39º.- Decreto nº 11.502 de 29 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a practicar en las fichas de Inventario con nº de orden 143 (Palacio de Deportes Antonio Serrano Lima), 178 (Palacio de Deportes Elena Benítez) y 1.559 (Polideportivo Santa María, de Las Chapas, anotación relativa a la resolución de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía por la que se incorporan al Inventario Andaluz de Instalaciones y Equipamiento.

40º.- Decreto nº 11.648/2017 de 04 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el derecho real con nº de orden 47 (contrato de arrendamiento de nave industrial 141 y 142 para uso de la Delegación de Limpieza), su prórroga por 4 años.

41º.- Decreto nº 12.033 de 19 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble con nº de orden 1.208 (Garaje nº 35 del Edificio Rincón del Mar), por su enajenación a la entidad ALFA ART S.L.

42º.- Decreto nº 12.136/2017 de 21 de diciembre de 2017, mediante el que se acodó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 78, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

43º.- Decreto nº 12.137/2017 de 21 de diciembre de 2017 mediante el que se acodó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 76, relativo a uso de parcela en "La Trinidad II", con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

VI.- Tras la realización de las operaciones antes referidas, se ha obtenido el siguiente resultado a 31 de diciembre de 2017, conforme a los cuadros resúmenes que a continuación se detallan, obtenidos desde la aplicación informática "PATROS":

Resumen General por Clase de Bien

Ejercicio - 2017

Clase de Bien	Nº de Fichas	Valor Actual
Inmueble Urbano	1.585	534.471.043,17 €
Inmueble Rústico	22	33.392.262,30 €
Derecho Real	49	835.578,39 €
Mueble Histórico	410	2.034.425,97 €
Valor Mobiliario	12	3.756.430,76 €
Vehículo	294	3.566.899,17 €
Semoviente	17	600,00 €
Aplicaciones Informáticas	30	226.301,52 €
Propiedad Industrial	34	3.828,00 €
Bien Mueble	12.200	1.328.101,24 €
Total	14.653,00	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Entidad

Ejercicio - 2017



Entidad	Valor Actual
<i>Ayuntamiento</i>	567.670.240,54 €
<i>Turismo Ayto de Marbella 2000, S.L.</i>	2.047.909,15 €
<i>Promotora Erto S.L.</i>	251.703,87 €
<i>Transportes Locales 2000</i>	548.206,39 €
<i>Difusión y Comunicación, 2000, S.L.</i>	0,00 €
<i>Gerencia de Obras y S. Marbella S.L</i>	48.020,64 €
<i>Puerto Deportivo de Marbella S.A.</i>	81.128,45 €
<i>Fundación Marbella Solidaria</i>	8.968.261,48 €
<i>Control de Limpieza 2000 S.L.</i>	0,00 €
Total	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Naturaleza

Ejercicio - 2.017

Naturaleza	Valor Actual
<i>Patrimonial - Incluido en PMS</i>	71.930.677,36 €

<i>Patrimonial</i>	41.253.885,51 €
<i>Demanial - Uso público</i>	235.678.383,27 €
<i>Demanial - Servicio público</i>	230.752.524,37 €
Total	579.615.470,52 €

De esta forma, respecto al ejercicio 2016, durante el presente ejercicio 2017 se han producido las siguientes variaciones, resumidas por clase de bien:



Ayuntamiento de Marbella

Variaciones Resumen por Clase

Ejercicio 2017

Clase de Bien	Ejercicio 2016	Ejercicio 2017	Variación
<i>Inmuebles Urbanos</i>	513.021.496,97 €	534.471.043,17 €	21.449.546,20 €
<i>Inmuebles Rústicos</i>	33.632.461,35 €	33.392.262,30 €	-240.199,05 €
<i>Derechos Reales</i>	844.864,03 €	835.578,39 €	-9.285,64 €
<i>Muebles Históricos</i>	2.034.425,97 €	2.034.425,97 €	0,00 €
<i>Valores Mobiliarios</i>	3.756.430,76 €	3.756.430,76 €	0,00 €
<i>Vehículos</i>	3.578.458,11 €	3.566.899,17 €	-11.558,94 €
<i>Semovientes</i>	600,00 €	600,00 €	0,00 €

<i>Aplicaciones Informáticas</i>	226.301,52 €	226.301,52 €	0,00 €
<i>Propiedad Industrial</i>	3.828,00 €	3.828,00 €	0,00 €
<i>Bienes Muebles</i>	1.328.101,24 €	1.328.101,24 €	0,00 €
<i>Total</i>	558.426.967,95 €	579.615.470,52 €	21.188.502,57 €

VII.- El artículo 96 d) del RBELA establece que el Inventario General Consolidado estará integrado, entre otros, por el inventario parcial de los organismos autónomos y otras entidades con personalidad propia dependientes de la Entidad Local.

Tal y como consta en el expediente tramitado al efecto, y al objeto de poder incluir dichos Inventarios parciales en el General Consolidado de este Ayuntamiento, se procedió a requerir a las distintas entidades dependientes del Ayuntamiento de Marbella, al objeto de que procedieran a remitir sus respectivos inventarios, debidamente aprobados por su órgano rector.

De esta forma, tiene entrada en el Servicio de Inventario Municipal la siguiente documentación:

A.- Organismos Autónomos Locales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral:

En relación a la Rectificación Anual del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, ejercicio 2017, **no se tiene constancia en esta Secretaría General de que por el Consejo Rector del OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral se hubiese procedido a la aprobación de variación alguna respecto a su Inventario.**

B.- Sociedades Municipales dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

1º.- Puerto Deportivo de Marbella S.L.:

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

2º.- Radio Televisión Marbella S.L.:

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

3º.- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.:

Con fecha 22 de febrero de 2018 se recibe en la Secretaría General escrito de la Sra. Vicepresidenta de la entidad municipal, al que adjunta Inventario de Bienes, con indicación de las variaciones habidas en el año 2017, indicando que ha sido aprobado por unanimidad por el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. el 09 de febrero de 2018.

4º.- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella s.l.:

Con fecha 22 de febrero de 2018 se recibe en la Secretaría General acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de la entidad "Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L. de fecha 23 de febrero de 2018, mediante el que se da cuenta de la **inexistencia** de Inventario de Bienes de la citada Sociedad.

5º.- Gerencia de Obras y Servicios S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

6º.- Control de Servicios Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

7º.- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

8º.- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

9º.- Actividades Deportivas 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

10º.- Transportes Locales 2000 S.L. (En proceso de liquidación):

No se tiene constancia en esta Secretaría General de que durante el ejercicio 2017 se hubiese producido variación alguna en el Inventario de la Sociedad Municipal.

VIII.- Analizada la documentación aportada por los distintos organismos y entidades dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella podemos realizar el siguiente **resumen**:

1º.- Los siguientes Organismos Autónomos Locales y Sociedades Municipales que a continuación se enumeran, o bien no han aprobado ningún tipo de variación de su Inventario durante este ejercicio, o bien carecen de Inventario de Bienes:

- OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral.
- Puerto Deportivo de Marbella S.L.
- Radio Televisión Marbella S.L.
- Gerencia de Obras y Servicios S.L..
- Control de Servicios Locales 2000 S.L..
- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.
- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L..
- Actividades Deportivas 2000 S.L.
- Transportes Locales 2000 S.L.

Considerando que por parte de las entidades dependientes de este Ayuntamiento no se ha aportado documentación alguna relativa a las variaciones habidas en sus respectivos Inventarios durante el Ejercicio 2017, no habrá que incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Ejercicio 2017, Inventario alguno ni variación alguna respecto de los aprobados anteriormente.

2º.- Las siguientes Sociedades Municipales o bien han aportado, su Inventario de Bienes junto a las variaciones habidas en el mismo durante el ejercicio 2017, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración, o han informado de la ausencia del mismo:

- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.
- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L.

Analizada la documentación aportada, deben realizarse las siguientes consideraciones:

1.- El Consejo de Administración de la sociedad Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L. ha aprobado su Inventario de Bienes a 31 de diciembre de 2017, haciendo constar que no es titular de ningún bien inventariable.

2.- El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L., deberán ser incorporado al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

III.- CONCLUSIONES

Primera.- La rectificación debe verificarse anualmente y reflejará todas las vicisitudes relativas a los bienes, derechos y obligaciones del Ayuntamiento acaecida durante el transcurso de ese periodo, todo ello, sin perjuicio de su actualización continuada.

Segunda.- En cumplimiento de lo establecido en el artículo 61 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y artículos 97 y 100 de su Reglamento de desarrollo, las Resoluciones dictados durante el año 2017 relativas a la actualización del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, deberán ser sometidos a la ratificación del Pleno de la Corporación. El quórum exigido es el de la mayoría simple.

Tercera.- Los Inventarios son autorizados por el Sr. Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Presidente de la Entidad Local y son aprobados por el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas.

Cuarta.- Una vez aprobado, una copia del mismo se remitirá a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma a los efectos legales previstos.

Quinta.- El expediente deberá someterse a información pública **por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones** realizando al efecto el oportuno anuncio tanto en el tablón de Edictos del Ayuntamiento, con en el Bolefín Oficial de la Provincia.

Sexta.- En relación a los datos económicos contenidos en el Inventario de Bienes, y puesto que no todos los bienes incluidos en el mismo incluyen su valoración, ni todos aquellos que la incluyen, la tienen actualizada, se hace constar la necesidad de que por parte de los Servicios Técnicos competentes, se proceda a una actualización periódica de las valoraciones de los bienes anotados en el Inventario, así como la emisión de valoración de aquellos otros sobre las que no la hay.

Séptima.- A la vista de la documentación aportada por los distintos Organismos y Entidades dependientes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y de lo expuesto en el apartado tercero del presente informe, se propone realizar las siguientes actuaciones:

1º.- Los siguientes Organismos Autónomos Locales y Sociedades Municipales que a continuación se enumeran, o bien no han aprobado ningún tipo de variación de su Inventario durante este ejercicio, o bien carecen de Inventario de Bienes:

- OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral.
- Puerto Deportivo de Marbella S.L.
- Radio Televisión Marbella S.L.
- Gerencia de Obras y Servicios S.L..
- Control de Servicios Locales 2000 S.L..
- Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.
- Turismo Ayuntamiento de Marbella 2000 S.L..
- Actividades Deportivas 2000 S.L.
- Transportes Locales 2000 S.L.

Considerando que por parte de las entidades dependientes de este Ayuntamiento no se ha aportado documentación alguna relativa a las variaciones habidas en sus respectivos Inventarios durante el Ejercicio 2017, no habrá que incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Ejercicio

2017, Inventario alguno ni variación alguna respecto de los aprobados anteriormente.

2º.- Las siguientes Sociedades Municipales o bien han aportado, su Inventario de Bienes junto a las variaciones habidas en el mismo durante el ejercicio 2017, debidamente aprobados por su correspondiente Consejo de Administración, o han informado de la ausencia del mismo:

- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.
- Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L.

Analizada la documentación aportada, deben realizarse las siguientes consideraciones:

El Consejo de Administración de la sociedad "Gerencia de Compras y Contratación de Marbella S.L." ha aprobado su Inventario de Bienes a 31 de diciembre de 2017, haciendo constar que no es titular de ningún bien inventariable.

2.- El Inventario y variaciones aprobadas por la sociedad "Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.", deberán ser incorporado al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, sin perjuicio de una posterior subsanación puntual de los bienes incluidos.

Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.

En Marbella a 22 de marzo de 2018

Fdo. Antonio Ramón Rueda Carmona
Secretario General del Pleno"

CONSIDERANDO lo dispuesto en el artículo 61 de la LBELA, el artículo 100.1 del RBELA, así como los artículo 33 y 34 del RD1372/1986, de 13 de junio (Reglamento de Bienes de las Entidades Locales), en cuanto contenido, procedimiento y competencia plenaria para la aprobación del Inventario y normas concordantes y generales de aplicación.

En atención a lo expuesto y según lo establecido en el artículo 123 y ss del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, **SE PROPONE**, previo dictamen de la Comisión Informativa, la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Ratificar los Decretos de Alcaldía que a continuación se enumeran:

EJERCICIO AÑO 2017:

1º.- Decreto nº 7/2017 de 04 de enero de 2017, mediante el que se procedió practicar anotación relativa a la disposición de uso del inmueble anotado con nº de orden 803 (local en c/ Salduba 32-34, Edificio Albero, portal 2), por parte de la Delegación de parques y jardines.

2º.- Decreto nº 378/2017, de 19 de enero de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 867, epígrafe “Inmuebles” (Parcela de Equipamiento Escolar en el URP-SP-10) por la segregación de parte de la misma de dos parcelas. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, las dos nuevas parcelas así como el resto de finca matriz.

3º.- Decreto nº 460/2017 de 20 de enero de 2017, mediante el que se procedió a realizar anotación en las fichas de Inventario con nº de orden 871 y 872 (Estación de Autobuses), relativa a la Concesión del Servicio Público de Autobuses de Marbella.

4º.- Decreto nº 729/2017 de 01 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles” la Plaza Pública en c/ Padre Enrique Cantos (Marbella).

5º.- Decreto nº 775/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.521, por importe de **153.501,48 €**, en concepto de suelo, y la cantidad de **625.995,63 € correspondiente a la construcción existente**.

6º.- Decreto nº 783/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar en la ficha de Inventario nº 383, epígrafe de “Inmuebles”, anotación relativa a la transmisión del derecho de superficie existente sobre el inmueble, a favor de la entidad HELIHOSPITAL S.A.

7º.- Decreto nº 824/2017 de 06 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela de terreno en el SG-AL-2, “Parque Central”, San Pedro Alcántara, antiguo colegio CALPE.

8º.- Decreto nº 971/2017, de 10 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 1.569, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Trapiche de Guadaiza” en San Pedro Alcántara.

9º.- Decreto nº 1.253/2017 de 17 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor de los inmuebles con número de orden 1.723, por importe de **2.003.585,63 €**, número de orden 1.724, por importe de **25.044,82 €**, y nº de orden 1.725, por importe de **1.138.147,95 €**.

10º.- Decreto nº 20 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar sobre la ficha de Inventario nº 781, epígrafe “Inmuebles” (Estación de Autobuses) anotación relativa a la cesión temporal realizada por la concesionaria a favor de este Ayuntamiento, de un local para uso de la Delegación de Turismo.

11º.- Decreto nº 2070/2017 de 16 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a la anotación de la cesión gratuita en precario del inmueble anotado con el nº de orden 1.688 del epígrafe de “Inmuebles” (Local W-2 del Conjunto residencial Banana Beach) a favor de la entidad CARITAS DIOCESANA DE MÁLAGA.

12º.- Decreto nº 2250/2017 de 23 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 664, la disposición de uso del mismo por parte de la Delegación de Parques y Jardines.

13º.- Decreto nº 3047/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a anotar la subsanación de la escritura pública de enajenación nº 3.576/1999 (otorgada ante el Notario D. Emilio Iturmendi Morales favor de HORMIGONES Y MINAS S.A.), realizándose una serie de operaciones jurídicas de agrupación y segregación de los inmuebles sitos en la finca LA MINA, dando de baja los inmuebles con nº de orden 1.310, 1.486 y 1.488, y procediendo al alta de los inmuebles resultantes de dichas operaciones.

14º.- Decreto Nº 3051/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el vehículo “marca JOHN DEREER”, modelo GATOR 6X4 DIESEL, matrícula E6701BFL, (ficha de Inventario nº 240 del Epígrafe de “Vehículos”), por baja en la Dirección General de Tráfico.

15º.- Decreto nº 3165/2017, de 20 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 1.463, epígrafe “Inmuebles” (Cementerio Municipal de San Pedro Alcántara) por agrupación de las distintas fincas registrales que la formaban y posterior segregación de la resultante, de una parte de la misma destinada a viario público. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, la parcela segregada destinada a viario público, así como el resto de finca matriz, destinada a Cementerio Municipal.

16º.- Decreto nº 3599/2017 de 04 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, los viales de la Urbanización “lomas del Marbella Club”.

17º.- Decreto nº 4112/2017, de 5 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en la ficha de Inventario nº 1.713, epígrafe “Inmuebles”, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Vivero de Empresas”, en Plaza de los Naranjos, Marbella.

18º.- Decreto nº 4632/2017, de 30 de mayo de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017.

19º.- Decreto nº 5118/2017, de fecha 13 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con el nº de orden 1.425, del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela EL Arquillo-Cantero), por mutación demanial subjetivo a favor de la Comunidad Autónoma Andaluza, para construcción de dos Centros de Salud.

20º.- Decreto nº 5152/2017, de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó anotar los datos registrales del inmueble con nº de orden 348 (Casa en c/ San Diego nº 10).

21º.- Decreto nº 5156/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la impresora HP DESING JET 650 C, (ficha de Inventario nº 6.672 del Epígrafe de “Muebles”), a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

22º.- Decreto nº 5167/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en las fichas de Inventario nº 5, 1.676 y 1.737 del epígrafe de “Inmuebles” (Cementerios Municipales), anotación relativa a la autorización concedida al concesionario para hipotecar la concesión administrativa.

23º.- Decreto nº 5353/2017 de 19 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con nº de orden 1.622, Parcela SG-EQ-13 “Área Dotacional Camino de los Pescadores”, debido a que por la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo de 16 de mayo de 2017, se procedió a revocar el acuerdo en virtud del cual se adquirió el inmueble.

24º.- Decreto nº 5535/2017 de 22 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en la ficha de Inventario nº 1.039, epígrafe “Inmuebles” (vivienda D, 2ª planta, Edf. Cantarranas), anotación relativa al fallecimiento del arrendatario del inmueble, y la posterior subrogación de la hija.

25º.- Decreto nº 5605/2017 26 de junio de 2017, mediante el que se procede a dar de baja los inmuebles con nº de orden 465, 793, 794, 463 y 462 (Parcelas en Cortijo del Alicate-Hospital Comarcal), motivada en una serie de operaciones jurídicas de segregación, para proceder a continuación al alta de las parcelas resultantes de dicha operación.

26º.- Decreto nº 59596/2017 de 04 de julio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja las impresoras anotadas con los nº de orden 3-076, 3.353 y 4.286 del Epígrafe de “Muebles”, a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

27º.- Decreto 6003/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se procede a dar de alta en el epígrafe de “Derechos Reales” el derecho de uso y disfrute de una parcela de 118,86 m2 en el Partido de Las Albarizas y del Pozuelo, otorgado por la entidad Decurion S.L..

28º.- Decreto nº 6013/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se acordó dar de baja los derechos reales anotados con los nº de orden 30, 25 y 36, por no

constituir derechos reales, al ser cargas que ya constaban anotadas sobre el respectivo inmueble municipal.

29º.- Decreto nº 6191/2017 de 10 de julio de 2017, mediante el que se acordó anotar en el derecho real con nº de orden 34 (autorización para uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga anual concedida por la Junta de Andalucía”.

30º.- Decreto nº 7848/2017 de 04 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó anotar en la ficha con nº de orden 1.265 (Plaza de Toros de Marbella) del epígrafe “Inmuebles”, la resolución del contrato de arrendamiento que existía sobre el mismo”.

31º.- Decreto nº 7891/2017 de 06 de septiembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 8, los datos relativos a las obras de rehabilitación y adaptación a Centro de Artes Escénicas del Ingenio de San Pedro Alcántara.

32º.- Decreto nº 8.752/2017 de 27 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017.

33º.- Decreto nº 10.420/2017 de 06 de noviembre de 2017, mediante el que se acuerda dar de alta la parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por reversión de la misma a favor de este Ayuntamiento.

34º.- Decreto nº 10.895/2017 de 15 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.750 parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por importe de **1.142.524,50 €**.

35º.- Decreto nº 10.962/2017 de 16 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 34 del epígrafe de “Derechos Reales” (Autorización de uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Demanial-Servicio Público”.

36º.- Decreto nº 11.082/2017 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 741 del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela 3.3.1 URP-VB-8 Samisol), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Patrimonial”.

37º.- Decreto nº 11.083 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a Vía de Servicio de la Autovía A-7”.

38º.- Decreto nº 11.240/2017 de 23 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de Inmuebles dos parcelas de terreno en “Las Albarizas “, Marbella, por su reversión a favor de este Ayuntamiento, por parte del Instituto Social de la Marina.

39º.- Decreto nº 11.502 de 29 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a practicar en las fichas de Inventario con nº de orden 143 (Palacio de Deportes Antonio Serrano Lima), 178 (Palacio de Deportes Elena Benítez) y 1.559 (Polideportivo Santa María, de Las Chapas, anotación relativa a la resolución de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía por la que se incorporan al Inventario Andaluz de Instalaciones y Equipamiento.

40º.- Decreto nº 11.648/2017 de 04 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el derecho real con nº de orden 47 (contrato de arrendamiento de nave industrial 141 y 142 para uso de la Delegación de Limpieza), su prórroga por 4 años.

41º.- Decreto nº 12.033 de 19 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble con nº de orden 1.208 (Garaje nº 35 del Edificio Rincón del Mar), por su enajenación a la entidad ALFA ART S.L.

42º.- Decreto nº 12.136/2017 de 21 de diciembre de 2017, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 78, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

43º.- Decreto nº 12.137/2017 de 21 de diciembre de 2017 mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 76, relativo a uso de parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

SEGUNDO.- Incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, los Inventarios y variaciones de las siguientes Sociedades Municipales:

Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.: El Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. en fecha el 09 de febrero de 2018 aprobó las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2017.

TERCERO.- Aprobar inicialmente el Inventario General Consolidado de este Ayuntamiento referido al **31 de diciembre de 2017**, conforme a los siguientes cuadros resúmenes, a los cuales deberá incorporarse las variaciones del Inventario de Bienes aprobado por la sociedad municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L., dependiente de este Ayuntamiento:

CUADROS RESÚMENES INVENTARIO-EJERCICIO 2017:



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Clase de Bien

Ejercicio - 2017

Clase de Bien	Nº de Fichas	Valor Actual
Inmueble Urbano	1.585	534.471.043,17 €
Inmueble Rústico	22	33.392.262,30 €
Derecho Real	49	835.578,39 €
Mueble Histórico	410	2.034.425,97 €
Valor Mobiliario	12	3.756.430,76 €
Vehículo	294	3.566.899,17 €
Semoviente	17	600,00 €
Aplicaciones Informáticas	30	226.301,52 €
Propiedad Industrial	34	3.828,00 €
Bien Mueble	12.200	1.328.101,24 €
Total	14.653,00	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Entidad

Ejercicio - 2017

Entidad	Valor Actual
Ayuntamiento	567.670.240,54 €
Turismo Ayto de Marbella 2000, S.L.	2.047.909,15 €
Promotora Erto S.L.	251.703,87 €
Transportes Locales 2000	548.206,39 €
Difusión y Comunicación,2000,S.L.	0,00 €
Gerencia de Obras y S.Marbella S.L	48.020,64 €
Puerto Deportivo de Marbella S.A.	81.128,45 €
Fundación Marbella Solidaria	8.968.261,48 €
Control de Limpieza 2000 S.L.	0,00 €
Total	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Naturaleza

Ejercicio - 2.017

Naturaleza	Valor Actual
Patrimonial - Incluido en PMS	71.930.677,36 €
Patrimonial	41.253.885,51 €
Demanal - Uso público	235.678.383,27 €
Demanal - Servicio público	230.752.524,37 €

Total

579.615.470,52 €

De esta forma, respecto al ejercicio 2016, durante el ejercicio 2017 se han producido las siguientes variaciones, resumidas por clase de bien:



Ayuntamiento de
Marbella

Variaciones Resumen por Clase

Ejercicio 2017

Clase de Bien	Ejercicio 2016	Ejercicio 2017	Variación
Inmuebles Urbanos	513.021.496,97 €	534.471.043,17 €	21.449.546,20 €
Inmuebles Rústicos	33.632.461,35 €	33.392.262,30 €	-240.199,05 €
Derechos Reales	844.864,03 €	835.578,39 €	-9.285,64 €
Muebles Históricos	2.034.425,97 €	2.034.425,97 €	0,00 €
Valores Mobiliarios	3.756.430,76 €	3.756.430,76 €	0,00 €
Vehículos	3.578.458,11 €	3.566.899,17 €	-11.558,94 €
Semovientes	600,00 €	600,00 €	0,00 €
Aplicaciones Informáticas	226.301,52 €	226.301,52 €	0,00 €
Propiedad	3.828,00 €	3.828,00 €	0,00 €

Industrial			
Bienes Muebles	1.328.101,24 €	1.328.101,24 €	0,00 €
Total	558.426.967,95 €	579.615.470,52 €	21.188.502,57 €

TERCERO.- Remitir copia del mismo a los órganos competentes de la Administración General del Estado y de la Comunidad Autónoma, así como a la Intervención General de este Ayuntamiento para su incorporación a la Cuenta General.

CUARTO.- A los efectos del Artículo 208 y 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, realizar exposición pública del expediente durante 15 días, durante los cuales y ocho más, podrá los interesados presentar reclamaciones, reparos u observaciones. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya formulado alegación alguna, se dará por aprobado de forma definitiva.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Toma la palabra la Sra. **Alcaldesa** y dice:

“Según la reunión de Junta de Portavoces en este punto no habrá debate, no habrá intervenciones, por tanto pasamos a la votación”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar los Decretos de Alcaldía que a continuación se enumeran:

EJERCICIO AÑO 2017:

1º.- Decreto nº 7/2017 de 04 de enero de 2017, mediante el que se procedió practicar anotación relativa a la disposición de uso del inmueble anotado con nº de orden 803 (local en c/ Salduba 32-34, Edificio Albergo, portal 2), por parte de la Delegación de parques y jardines.

2º.- Decreto nº 378/2017, de 19 de enero de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 867, epígrafe “Inmuebles” (Parcela de Equipamiento Escolar en el URP-SP-10) por la segregación de parte de la misma de dos parcelas. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, las dos nuevas parcelas así como el resto de finca matriz.

3º.- Decreto nº 460/2017 de 20 de enero de 2017, mediante el que se procedió a realizar anotación en las fichas de Inventario con nº de orden 871 y 872 (Estación de Autobuses), relativa a la Concesión del Servicio Público de Autobuses de Marbella.

4º.- Decreto nº 729/2017 de 01 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles” la Plaza Pública en c/ Padre Enrique Cantos (Marbella).

5º.- Decreto nº 775/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.521, por importe de **153.501,48 €**, en concepto de suelo, y la cantidad de **625.995,63 € correspondiente a la construcción existente**.

6º.- Decreto nº 783/2017 de 03 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar en la ficha de Inventario nº 383, epígrafe de “Inmuebles”, anotación relativa a la transmisión del derecho de superficie existente sobre el inmueble, a favor de la entidad HELIHOSPITAL S.A.

7º.- Decreto nº 824/2017 de 06 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela de terreno en el SG-AL-2, “Parque Central”, San Pedro Alcántara, antiguo colegio CALPE.

8º.- Decreto nº 971/2017, de 10 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 1.569, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Trapiche de Guadaiza” en San Pedro Alcántara.

9º.- Decreto nº 1.253/2017 de 17 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor de los inmuebles con número de orden 1.723, por importe de **2.003.585,63 €**, número de orden 1.724, por importe de **25.044,82 €**, y nº de orden 1.725, por importe de **1.138.147,95 €**.

10º.- Decreto nº 20 de febrero de 2017, mediante el que se procedió a practicar sobre la ficha de Inventario nº 781, epígrafe “Inmuebles” (Estación de Autobuses) anotación relativa a la cesión temporal realizada por la concesionaria a favor de este Ayuntamiento, de un local para uso de la Delegación de Turismo.

11º.- Decreto nº 2070/2017 de 16 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a la anotación de la cesión gratuita en precario del inmueble anotado con el nº de orden 1.688 del epígrafe de “Inmuebles” (Local W-2 del Conjunto residencial Banana Beach) a favor de la entidad CARITAS DIOCESANA DE MÁLAGA.



12º.- Decreto nº 2250/2017 de 23 de marzo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el inmueble con nº de orden 664, la disposición de uso del mismo por parte de la Delegación de Parques y Jardines.

13º.- Decreto nº 3047/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a anotar la subsanación de la escritura pública de enajenación nº 3.576/1999 (otorgada ante el Notario D. Emilio Iturmendi Morales favor de HORMIGONES Y MINAS S.A.), realizándose una serie de operaciones jurídicas de agrupación y segregación de los inmuebles sitos en la finca LA MINA, dando de baja los inmuebles con nº de orden 1.310, 1.486 y 1.488, y procediendo al alta de los inmuebles resultantes de dichas operaciones.

14º.- Decreto Nº 3051/2017 de 18 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el vehículo “marca JOHN DEREER”, modelo GATOR 6X4 DIESEL, matrícula E6701BFL, (ficha de Inventario nº 240 del Epígrafe de “Vehículos”), por baja en la Dirección General de Tráfico.

15º.- Decreto nº 3165/2017, de 20 de abril de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la ficha de Inventario con nº de orden 1.463, epígrafe “Inmuebles” (Cementerio Municipal de San Pedro Alcántara) por agrupación de las distintas fincas registrales que la formaban y posterior segregación de la resultante, de una parte de la misma destinada a viario público. Igualmente se procede a dar de alta en el Inventario, la parcela segregada destinada a viario público, así como el resto de finca matriz, destinada a Cementerio Municipal.

16º.- Decreto nº 3599/2017 de 04 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta, en el epígrafe de “Inmuebles”, los viales de la Urbanización “lomas del Marbella Club”.

17º.- Decreto nº 4112/2017, de 5 de mayo de 2017, mediante el que se procedió a anotar en la ficha de Inventario nº 1.713, epígrafe “Inmuebles”, los datos relativos a las obras de rehabilitación del inmueble denominado “Vivero de Empresas”, en Plaza de los Naranjos, Marbella.

18º.- Decreto nº 4632/2017, de 30 de mayo de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de una parcela en “La Trinidad II”, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017.

19º.- Decreto nº 5118/2017, de fecha 13 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con el nº de orden 1.425, del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela EL Arquillo-Cantero), por mutación demanial subjetivo a favor de la Comunidad Autónoma Andaluza, para construcción de dos Centros de Salud.

20º.- Decreto nº 5152/2017, de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó anotar los datos registrales del inmueble con nº de orden 348 (Casa en c/ San Diego nº 10).

21º.- Decreto nº 5156/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja la impresora HP DESING JET 650 C, (ficha de Inventario nº 6.672 del Epígrafe de “Muebles”), a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

22º.- Decreto nº 5167/2017 de 14 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en las fichas de Inventario nº 5, 1.676 y 1.737 del epígrafe de “Inmuebles” (Cementerios Municipales), anotación relativa a la autorización concedida al concesionario para hipotecar la concesión administrativa.

23º.- Decreto nº 5353/2017 de 19 de junio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble anotado con nº de orden 1.622, Parcela SG-EQ-13 “Área Dotacional Camino de los Pescadores”, debido a que por la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo de 16 de mayo de 2017, se procedió a revocar el acuerdo en virtud del cual se adquirió el inmueble.

24º.- Decreto nº 5535/2017 de 22 de junio de 2017, mediante el que se acordó practicar en la ficha de Inventario nº 1.039, epígrafe “Inmuebles” (vivienda D, 2ª planta, Edf. Cantarranas), anotación relativa al fallecimiento del arrendatario del inmueble, y la posterior subrogación de la hija.

25º.- Decreto nº 5605/2017 de 26 de junio de 2017, mediante el que se procede a dar de baja los inmuebles con nº de orden 465, 793, 794, 463 y 462 (Parcelas en Cortijo del Alicate-Hospital Comarcal), motivada en una serie de operaciones jurídicas de segregación, para proceder a continuación al alta de las parcelas resultantes de dicha operación.

26º.- Decreto nº 59596/2017 de 04 de julio de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja las impresoras anotadas con los nº de orden 3-076, 3.353 y 4.286 del Epígrafe de “Muebles”, a consecuencia de su deterioro, antigüedad e imposibilidad de reparación.

27º.- Decreto 6003/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se procede a dar de alta en el epígrafe de “Derechos Reales” el derecho de uso y disfrute de una parcela de 118,86 m2 en el Partido de Las Albarizas y del Pozuelo, otorgado por la entidad Decurion S.L..

28º.- Decreto nº 6013/2017 de 05 de julio de 2017, mediante el que se acordó dar de baja los derechos reales anotados con los nº de orden 30, 25 y 36, por no constituir derechos reales, al ser cargas que ya constaban anotadas sobre el respectivo inmueble municipal.

29º.- Decreto nº 6191/2017 de 10 de julio de 2017, mediante el que se acordó anotar en el derecho real con nº de orden 34 (autorización para uso del Auditorium de La Cantera de Nagüeles) la prórroga anual concedida por la Junta de Andalucía”.

30º.- Decreto nº 7848/2017 de 04 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó anotar en la ficha con nº de orden 1.265 (Plaza de Toros de Marbella) del

epígrafe “Inmuebles”, la resolución del contrato de arrendamiento que existía sobre el mismo”.

31º.- Decreto nº 7891/2017 de 06 de septiembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar sobre la ficha del epígrafe de “Inmuebles” con nº de orden 8, los datos relativos a las obras de rehabilitación y adaptación a Centro de Artes Escénicas del Ingenio de San Pedro Alcántara.

32º.- Decreto nº 8.752/2017 de 27 de septiembre de 2017, mediante el que se acordó dar de alta el Derecho Real consistente en el uso de unas parcelas en Ensanche Sur I, con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017.

33º.- Decreto nº 10.420/2017 de 06 de noviembre de 2017, mediante el que se acuerda dar de alta la parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por reversión de la misma a favor de este Ayuntamiento.

34º.- Decreto nº 10.895/2017 de 15 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar el valor del inmueble con número de orden 1.750 parcela R.8.2.a.1, sita en el SUNC-T-NA-1, Manzana R-8, por importe de **1.142.524,50 €**.

35º.- Decreto nº 10.962/2017 de 16 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 34 del epígrafe de “Derechos Reales” (Autorización de uso del Auditórium de La Cantera de Nagüeles), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Demanial-Servicio Público”.

36º.- Decreto nº 11.082/2017 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a rectificar el error material detectado en la ficha nº 741 del epígrafe de “Inmuebles” (Parcela 3.3.1 URP-VB-8 Samisol), consignando la naturaleza jurídica correcta de “Patrimonial”.

37º.- Decreto nº 11.083 de 20 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de “Inmuebles”, una parcela destinada a Vía de Servicio de la Autovía A-7”.

38º.- Decreto nº 11.240/2017 de 23 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de alta en el epígrafe de Inmuebles dos parcelas de terreno en “Las Albarizas “, Marbella, por su reversión a favor de este Ayuntamiento, por parte del Instituto Social de la Marina.

39º.- Decreto nº 11.502 de 29 de noviembre de 2017, mediante el que se procedió a practicar en las fichas de Inventario con nº de orden 143 (Palacio de Deportes Antonio Serrano Lima), 178 (Palacio de Deportes Elena Benítez) y 1.559 (Polideportivo Santa María, de Las Chapas, anotación relativa a la resolución de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía por la que se incorporan al Inventario Andaluz de Instalaciones y Equipamiento.

40º.- Decreto nº 11.648/2017 de 04 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a anotar en el derecho real con nº de orden 47 (contrato de arrendamiento de nave industrial 141 y 142 para uso de la Delegación de Limpieza), su prórroga por 4 años.

41º.- Decreto nº 12.033 de 19 de diciembre de 2017, mediante el que se procedió a dar de baja el inmueble con nº de orden 1.208 (Garaje nº 35 del Edificio Rincón del Mar), por su enajenación a la entidad ALFA ART S.L.

42º.- Decreto nº 12.136/2017 de 21 de diciembre de 2017, mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 78, relativo a uso de parcelas en Ensanche Sur I con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Pedro Alcántara 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

43º.- Decreto nº 12.137/2017 de 21 de diciembre de 2017 mediante el que se acordó dar de baja el Derecho Real anotado con el nº de orden 76, relativo a uso de parcela en "La Trinidad II", con destino exclusivo para la celebración de la Feria de San Bernabé 2017, y ello por expiración del plazo para el que fue otorgado el derecho.

SEGUNDO.- Incorporar al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, los Inventarios y variaciones de las siguientes Sociedades Municipales:

Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.: El Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L. en fecha el 09 de febrero de 2018 aprobó las variaciones habidas en su Inventario durante el ejercicio 2017.

TERCERO.- Aprobar inicialmente el Inventario General Consolidado de este Ayuntamiento referido al **31 de diciembre de 2017**, conforme a los siguientes cuadros resúmenes, a los cuales deberá incorporarse las variaciones del Inventarios de Bienes aprobado por la sociedad municipal Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L., dependiente de este Ayuntamiento:

CUADROS RESÚMENES INVENTARIO-EJERCICIO 2017:



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Clase de Bien

Ejercicio - 2017

Clase de Bien

**Nº de
Fichas**

Valor Actual

Inmueble Urbano	1.585	534.471.043,17 €
Inmueble Rústico	22	33.392.262,30 €
Derecho Real	49	835.578,39 €
Mueble Histórico	410	2.034.425,97 €
Valor Mobiliario	12	3.756.430,76 €
Vehículo	294	3.566.899,17 €
Semoviente	17	600,00 €
Aplicaciones Informáticas	30	226.301,52 €
Propiedad Industrial	34	3.828,00 €
Bien Mueble	12.200	1.328.101,24 €
Total	14.653,00	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Entidad

Ejercicio - 2017

Entidad	Valor Actual
Ayuntamiento	567.670.240,54 €
Turismo Ayto de Marbella 2000, S.L.	2.047.909,15 €
Promotora Erto S.L.	251.703,87 €

Transportes Locales 2000	548.206,39 €
Difusión y Comunicación,2000,S.L.	0,00 €
Gerencia de Obras y S.Marbella S.L	48.020,64 €
Puerto Deportivo de Marbella S.A.	81.128,45 €
Fundación Marbella Solidaria	8.968.261,48 €
Control de Limpieza 2000 S.L.	0,00 €
Total	579.615.470,52 €



Ayuntamiento de Marbella

Resumen General por Naturaleza

Ejercicio - 2.017

Naturaleza	Valor Actual
Patrimonial - Incluido en PMS	71.930.677,36 €
Patrimonial	41.253.885,51 €
Demanal - Uso público	235.678.383,27 €
Demanal - Servicio público	230.752.524,37 €
Total	579.615.470,52 €

De esta forma, respecto al ejercicio 2016, durante el ejercicio 2017 se han producido las siguientes variaciones, resumidas por clase de bien:



Ayuntamiento de
Marbella

Variaciones Resumen por Clase

Ejercicio 2017

Clase de Bien	Ejercicio 2016	Ejercicio 2017	Variación
Inmuebles Urbanos	513.021.496,97 €	534.471.043,17 €	21.449.546,20 €
Inmuebles Rústicos	33.632.461,35 €	33.392.262,30 €	-240.199,05 €
Derechos Reales	844.864,03 €	835.578,39 €	-9.285,64 €
Muebles Históricos	2.034.425,97 €	2.034.425,97 €	0,00 €
Valores Mobiliarios	3.756.430,76 €	3.756.430,76 €	0,00 €
Vehículos	3.578.458,11 €	3.566.899,17 €	-11.558,94 €
Semovientes	600,00 €	600,00 €	0,00 €
Aplicaciones Informáticas	226.301,52 €	226.301,52 €	0,00 €
Propiedad Industrial	3.828,00 €	3.828,00 €	0,00 €
Bienes Muebles	1.328.101,24 €	1.328.101,24 €	0,00 €
Total	558.426.967,95 €	579.615.470,52 €	21.188.502,57 €

TERCERO.- Remitir copia del mismo a los órganos competentes de la Administración General del Estado y de la Comunidad Autónoma, así como a la Intervención General de este Ayuntamiento para su incorporación a la Cuenta General.

CUARTO.- A los efectos del Artículo 208 y 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, realizar exposición pública del expediente durante 15 días, durante los cuales y ocho más, podrá los interesados presentar reclamaciones, reparos u observaciones. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya formulado alegación alguna, se dará por aprobado de forma definitiva.

2.2.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 20/2018.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (78.657,07 €)**

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 20/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (78.657,07 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/18 de fecha 21 de marzo de 2018.”

Visto el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Intervención, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 16 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 20/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (78.657,07 €)

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal: “...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

SEGUNDO.- Se tratan de gastos por suministros y servicios sin fiscalización previa, realizados en el ejercicio 2017 y anteriores cuyas facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen ni han sido incluidas en la cuenta 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto” del ejercicio 2017, por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación o inclusión en la cuenta 413 de su ejercicio correspondiente, si bien ha quedado probada la ejecución de estos gastos mediante los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

Número Relación: Q/2018/54

11/04/2018 1

11/04/2018 1

11/04/2018
Hoja 2

Número Relación : Q/2018/54

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS 18 CAP 2

Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Num.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-			L.V.A. Deducible	-DESCUENTOS-		Importe Líquido	Euros
				Año Centro Gestor	Org. Prog.	Econ		Conceptos Descuento	Importes		
9.201.80.002.654	12/04/2018	B1142650 NAVARRO ZOOVET S.L.	17.8665	2018	501	1320	22196			679.03	679.03
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 17.8665, LECTOR DE MICROCHIP FX-PET III	22/11/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.655	12/04/2018	A2913136 TABERNA DEL ALABARDERO, S.A.	557.00135	2018	101	9120	22601			731.50	731.50
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 557.001358 70 COPAS DE VINO, HOSPITAL REAL DELA MISERICORDIA	28/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.656	13/04/2018	A2913136 TABERNA DEL ALABARDERO, S.A.	557.00056	2018	101	9120	22601			203.50	203.50
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 557.00056, RUEDA DE PRESA, BALANCE DOS AÑOS GOBIERNO TRIPARTITO, COFFEE BREAK	28/06/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.657	13/04/2018	Q0855015A FEDERACION ANDALUZA DE ATLETISMO	Enm- 0176	2018	602	3410	22796			1.035.00	1.035.00
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. Enm- 0176, SERV.GESTION TECNICA ENCuentro DE PISTAS 11/03/2018--	24/09/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.658	13/04/2018	B29769791 DAMAPLAST, S. L.	01.00117858	2018	401	1630	21300			27.91	27.91
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 01.00117858, SUMNT. MATERIAL PARA PARQUE Y JARDINES (TUBO COBRE BARRA 15X1mm)	28/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.659	13/04/2018	B29769791 DAMAPLAST, S. L.	01.00069329	2018	401	1630	22111			28.42	28.42
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 01.00069329, MANT. VEH. MANG. ROSCA 2705CU 22x1" / PEDRO 14 4 18	30/09/2016	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.660	13/04/2018	B29769791 DAMAPLAST, S. L.	01.00114005	2018	401	1630	21300			371.94	371.94
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 01.00114005, 31/10/17--SUMNT. DE MATERIAL VEH. DE LMP-EZA.	31/10/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.661	13/04/2018	B29769791 DAMAPLAST, S. L.	01.00108790	2018	401	1630	21300			95.38	95.38
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 01.00108790, 30/06/2017--SUMNT. DE MATERIAL VEHICUL DE LMP-EZA.	30/06/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.662	13/04/2018	G91605907 ASOCIACION ANDALUZA DE COMISIONADOS DE FILM, CINE Y TELEVISION	2017.48	2018	107	4320	20900			4.287.91	4.287.91
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT. 2017.48, ANO2017--CANON DE INTEGRACION MARBELLA FILM	30/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.201.80.002.663	13/04/2018	B29235421 CARRERI, S. L.	C-2018-10	2018	703	1532	20300			9.982.50	9.982.50
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FRA. C-2018-10, REVENCIÓN SUMNT. COMPACTO PLATY-FORMA RECINTO FERIAL S.PIEDRO	18/01/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					



11/04/2018
Hoja 3

Número Relación : Q/2018/54

RELACION CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS18 CAP 2



Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Num. Doc. Fec. Doc.	- AFUCCACIÓN -				L.V.A. Deducible	- DESCUENTOS -		Importe Líquido	Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ		Conceptos Descuento	Importes		
9.201.80002.66.4 ADO	13/04/2018	SEPT/2018 APLICACIONES TECNOLOGICAS JUMA, S.L. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. FRT. 17/06/03. VEH. MATRICULA: 2398 HXP/UNIDAD CANINA DE LA POLICIA LOCAL	FRT 17/06/03 25/06/2017	2018	501	1320	21400	213,26			213,26	
9.201.80002.66.5 ADO	13/04/2018	A2018014 ALAR LIQUIDE ESPAÑA S.A. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. 5100843825. ALQUILER Bodega Abajo (Dir. Sum. 001229000. OAL DE LIMPIEZA)	5100843825 31/12/2017	2018	401	1630	20300	67,52			67,52	
9.201.80002.66.6 ADO	13/04/2018	B53481083 CREATIVOS MARBELLA, S.L. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). PLACALUM G CONSTRUCCION (DELEG. AS. SOCIALES. CENTRO MAJORES MINA FLORES)	Emt- 17/00162 13/06/2017	2018	405	2312	22699	197,47			197,47	
9.201.80002.66.7 ADO	13/04/2018	16251069F MANUEL GARCIA DE FUENTES Y CHURRILCA OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FRA. 03869 A. ESCRITURA DE PODER GRAL PARA PLEITOS	03869 A 14/06/2017	2018	104	9204	22699	160,43	2018 Base Imponible % Descuento	160,43 11,23 13,06	140,74	
9.201.80002.66.8 ADO	13/04/2018	B53001634 MADIERAS CRISOAL S.L. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. 172120 27. AGLOMERADOS PARA NAVIDAD 2017 -	172120 27 29/12/2017	2018	604	3390	21199	825,61			825,61	
9.201.80002.66.9 ADO	13/04/2018	B21190012 INSTALACIONES Y MONTAJES MONDACA OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. Emt- 2017000373. DESPERFECTOS EN FERIA S. P. ALCANTARA 2017.	16-2017000373 21/11/2017	2018	709	3390	22699	1.137,40			1.137,40	
9.201.80002.67.0 ADO	13/04/2018	B41117078 REMSA RENTA DE MAQUINARIA S.L.U OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FRA. SE-028308. CARGO DESPERFECTOS EN C/SETA FERIA S.P 2017 -	SE-028308 20/11/2017	2018	709	3390	22699	377,87			377,87	
9.201.80002.67.1 ADO	13/04/2018	B41117078 REMSA RENTA DE MAQUINARIA S.L.U OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. SE-028429. MATER. DE FONTANERIA	SE-028429 27/11/2017	2018	709	3390	22699	2.445,64			2.445,64	
9.201.80002.67.2 ADO	13/04/2018	B29520664 DIEGO DIAZ LOPEZ, S.L. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. FRC 513776. SUMANT. DE MATERIAL ELECTRIC. DETECTOR C/BAJO 180 12m	FRC 513776 15/06/2017	2018	602	3400	22112	289,49			289,49	
9.201.80002.67.3 ADO	13/04/2018	B29520664 DIEGO DIAZ LOPEZ, S.L. OPA18. PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT. FRC 515745. SUMANT. MATERIAL ELECTRIC	FRC 515745 19/11/2017	2018	602	3400	22112	42,07			42,07	



11/04/2018

Hoja 4

Número Relación : Q/2018/54



RELACION CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS18 CAP.2

Num. Op. Previa Fase	Fec. Corrala Gr. Asunt	Apellidos y Nombre o Razon Social Concepto de la Operación	Num.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-			L.V.A. Deducible Euros	-DESCUENTOS-		Importe Líquido Euros
				Año Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ		Conceptos Descuento	Importes Euros	
9.2018/0002674 ADO	13/04/2018	Q20752599 ASOCIACION DE AYUDA EN CARRETERA MALAGA-DY A OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. 2018 002. SERV. GUARDIA SEGURIDAD Y SERV. DE LIMPIEZA, 19-31/12/17	2018 002 09/01/2018	2018 405 2310 22796	AY CENTRO GESTOR GENERICO		15.199,72			15.199,72
9.2018/0002675 ADO	13/04/2018	880121209 SIRTSEY FILMS S.L. OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. Emt-2017 296. NOV17-ALQ. PELICULA "TESTIGO" 28Y 3011/17	Emt-2017 296 30/11/2017	2018 601 3340 20500	AY CENTRO GESTOR GENERICO		215,38			410,76
9.2018/0002676 ADO	13/04/2018	692450359 ASOCIACION PEÑA CARNAVALES CA LOS NOVATOS OPA18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. Emt-20, ACTUACION NAVIDAD ("Los Piratas Flamenco" en Zambombá 28/12/17)	Emt- 20 30/12/2017	2018 604 3380 22696	AY CENTRO GESTOR GENERICO		1.331,00			1.331,00
9.2018/0002677 ADO	13/04/2018	Y0792955J HORVATH, MICHAELA OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. N 2017/001373, 31/12/2017-ENVIOS RETORNO DIFERENTES DELEGACIONES.	N.2017/001373 31/12/2017	2018 201 9201 22201	AY CENTRO GESTOR GENERICO		863,27			863,27
9.2018/0002678 ADO	13/04/2018	Y0792955J HORVATH, MICHAELA OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. N 2017/001256, NOV17-TIPSA SEGURO VALOR PORTES (BIBLIOTECA MUNICIPAL)	N.2017/001259 30/11/2017	2018 201 9201 22201	AY CENTRO GESTOR GENERICO		1.581,23			1.581,23
9.2018/0002679 ADO	13/04/2018	2734281T ALANO RODRIGUEZ ALONSO OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. 30, 10 METROS DE LONETA SERVICIOS OPERATIVOS SAN PEDRO-FRANCISCO RAMOS	30 03/07/2017	2018 708 3340 22196	AY CENTRO GESTOR GENERICO		126,10			126,10
9.2018/0002680 ADO	13/04/2018	77473803F AITOR BANDA POVEDA OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FRA. 24/2018 PROMOCION GALA DEPORTE S. PEDRO PUEL REVISTA JUGADOR DOCE Nº 103 AGO17	24/2018 21/02/2018	2018 704 3420 22696	AY CENTRO GESTOR GENERICO		2.420,00			2.420,00
9.2018/0002681 ADO	13/04/2018	B63598142 CASTILLO IMPRESIONES DIGITALES S.L.U. OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FRA. Emt- 98, ROTULACION PISTAS PADEL FCC.	Emt- 98 02/04/2018	2018 602 3400 22196	AY CENTRO GESTOR GENERICO		653,40			653,40
9.2018/0002682 ADO	13/04/2018	44679017A NAVAS BLANQUEZ, JUAN JOSE OPA 18, PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q24). FACT. 002/2018 CURSO VIOLENCIA DE GENERO Y REVISION NORMATIVAS, DIA 25-10-17	/2018 29/01/2018	2018 501 1300 22606	AY CENTRO GESTOR GENERICO		168,00	2018 Base Imponible: 20.000 % Descuento:	25,20 168,00 15,00	142,80

11/04/2018
Hoja 5

Número Relación : Q/2018/54

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS18 CAP.2

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Correlativo Gr. Ayunt.	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm. Doc. Fec. Doc.	-APLICACIÓN-				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Alt.	Org.	Prog.	Econ.		Conceptos Descuento	Importes Euros	
9.20180002583	13/04/2018	A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	291950094113	2018	602	3420	22199	1.711,20			1.711,20
ADO		OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	2912/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002584	13/04/2018	291950094113. MEZCLA DE PROPANO -	291950093180	2018	602	3420	22199	1.501,20			1.501,20
ADO		A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	2911/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002585	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950093305	2018	602	3420	22199	1.164,96			1.164,96
ADO		291950093180. MEZCLA B PROPANO	31/10/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002586	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950091100	2018	602	3420	22199	267,24			267,24
ADO		A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	27/06/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002587	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	29195001130	2018	602	3420	22199	534,48			534,48
ADO		29195001130. MEZCLA B PROPANO	291950091131	2018	602	3420	22199				
9.20180002588	13/04/2018	A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	27/06/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002589	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950091173	2018	602	3420	22199	837,72			837,72
ADO		291950091173. MEZCLA B PROPANO	28/06/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002590	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950096968	2018	602	3420	22199	264,86			264,86
ADO		A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	31/05/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002591	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950096962	2018	602	3420	22199	783,68			783,68
ADO		291950096968. MEZCLA DE PROPANO	31/05/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002592	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950094102	2018	602	3420	22199	303,24			303,24
ADO		A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	29/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002593	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950094103	2018	602	3420	22199	1.920,24			1.920,24
ADO		291950094102. MEZCLA DE PROPANO -	29/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002594	13/04/2018	A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	29/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002595	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950094107	2018	602	3420	22199	1.597,80			1.597,80
ADO		A38076420 REP-SOL BUTANO, S.A.	29/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
9.20180002596	13/04/2018	OPA 2018 PLENOEXTRAJ. ABR/18 (Q54). FACT.	291950094108	2018	602	3420	22199	1.239,36			1.239,36
ADO		291950094107. MEZCLA DE PROPANO	29/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					

11/04/2018
Hoja 6

Número Relación : Q/2018/54

RELACION CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS18 CAP.2

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre e Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Alt.	Org.	Prog.	Econ.		Conceptos Descuento	Importes	
9.201.90.002.095 ADO	13/04/2018	A3076420 REPSOL BUTANO, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) MEZCLA B PROPANO	251950094033 27/12/2017	Proyecto	2018	602	3420	22196	1.200,97		1.200,97
9.201.90.002.096 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 293 PERIODO 01-11-13 A 31-12-13. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACIÓN	FDT 293 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	53,90		53,90
9.201.90.002.097 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 294 PERIODO 02/2014. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACIÓN	FDT 294 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	54,69		54,69
9.201.90.002.098 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 295 PERIODO 04/2014. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACIÓN	FDT 295 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	54,69		54,69
9.201.90.002.099 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 296 PERIODO 09/2014. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 296 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	192,86		192,86
9.201.90.002.700 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 297 PERIODO 01/07/14 A 31/09/14. CUOTA SERVICIO AGUA / AGUA CENTRO OFICIAL	FDT 297 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	512,42		512,42
9.201.90.002.701 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 298 PERIODO 01/09 A 31/10/14. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 298 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	779,06		779,06
9.201.90.002.702 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 299 PERIODO 01/11 A 31/12/14. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 299 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	54,69		54,69
9.201.90.002.703 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 300 PERIODO 02/01/15. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 300 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	54,69		54,69
9.201.90.002.704 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) PERIODO 04/2015. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 301 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	54,69		54,69
9.201.90.002.705 ADO	13/04/2018	A30658416 ACO SOL, S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 285 PERIODO 01/07 A 31/09/16. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 285 29/11/2017	AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	2018	503	1610	22101	220,26		220,26



11/04/2018
Número Relación : Q/2018/54
Hoja 7



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 OPAS18 CAP 2

Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Asientos	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-				L.V.A. Deductible Euros	-DESCUENTOS-		Importe Líquido Euros
				Año Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ	Importes Euros		Conceptos Descuento	Importes Euros	
9.2018/0002706 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 266 PERIODO 0109 A 31/10/16. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 266 29/11/2017	2018	503	1610	22101	121.15			121.15
9.2018/0002707 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 267 PERIODO 0111 A 31/12/16. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 267 29/11/2017	2018	503	1610	22101	72.18			72.18
9.2018/0002708 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 268 PERIODO 022017. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 268 29/11/2017	2018	503	1610	22101	54.69			54.69
9.2018/0002709 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 269 PERIODO 042017. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 269 29/11/2017	2018	503	1610	22101	54.69			54.69
9.2018/0002710 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 270 PERIODO 062017. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 270 29/11/2017	2018	503	1610	22101	74.51			74.51
9.2018/0002711 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 271 PERIODO 0107 A 31/09/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 271 29/11/2017	2018	503	1610	22101	328.70			328.70
9.2018/0002712 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 272 PERIODO 0109 A 31/10/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 272 29/11/2017	2018	503	1610	22101	108.33			108.33
9.2018/0002713 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 273 PERIODO 062015. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 273 29/11/2017	2018	503	1610	22101	54.69			54.69
9.2018/0002714 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 274 PERIODO 062015. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 274 29/11/2017	2018	503	1610	22101	171.56			171.56
9.2018/0002715 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 275 PERIODO 0107 A 31/09/15. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 275 29/11/2017	2018	503	1610	22101	298.74			298.74
9.2018/0002716 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 280 PERIODO 0109 A 31/10/15. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 280 29/11/2017	2018	503	1610	22101	437.14			437.14
9.2018/0002717 ADO	13/04/2018	A29559416 ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ ABR/18 (Q54) FAC FDT 281 PERIODO 0111 A 31/12/15. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 281 29/11/2017	2018	503	1610	22101	96.67			96.67

11/04/2018
Hoja 8

Número Relación : Q/2018/54

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS 18 CAP 2

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Asientos	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-			L.V.A. Deducible Euros	- RESCIENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ		Conceptos Descuento	Importes Euros	
9.20180002718 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 282 PERIODO 022016. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACION	FDT 282 28/11/2017	2018	503	1610	54,09			54,09
9.20180002719 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 283 PERIODO 042016. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 283 28/11/2017	2018	503	1610	59,36			59,36
9.20180002720 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 269 PERIODO 0111 A 31/12/13 CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 269 28/11/2017	2018	503	1610	142,82			142,82
9.20180002721 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 270 PERIODO 022014. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 270 28/11/2017	2018	503	1610	335,24			335,24
9.20180002722 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 271 PERIODO 042014. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 271 28/11/2017	2018	503	1610	54,09			54,09
9.20180002724 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 272 PERIODO DIC2017. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 272 28/11/2017	2018	503	1610	158,31			158,31
9.20180002725 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 273 PERIODO 0107/13 A 31/08/14. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 273 28/11/2017	2018	503	1610	243,56			243,56
9.20180002726 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 274 PERIODO 0109/13 A 31/10/14. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 274 28/11/2017	2018	503	1610	173,57			173,57
9.20180002727 ADO	16/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 275 PERIODO 0111 A 31/12/14. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACION	FDT 275 28/11/2017	2018	503	1610	54,09			54,09
9.20180002728 ADO	17/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDTV 284 PERIODO 062016. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 284 28/11/2017	2018	503	1610	128,15			128,15
9.20180002729 ADO	17/04/2018	ACOSOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC FDT 276 PERIODO DIC2017. CUOTA SERVICIO AGUA / CUOTA DESALACION	FDT 276 28/11/2017	2018	503	1610	54,09			54,09



11/04/2018
Hoja 9

Número Relación : Q/2018/54



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
R.E.C. 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 OPAS18 CAP 2

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apurtes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -			Importe Líquido Euros
				Año Centro Gestor	Org. Prog.	Econ	Importes Euros	L.V.A. Deducible Euros	Conceptos Descuento	Importes Euros
9.20180002730 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FAC SMA 2328 PERÍODO NOV-DIC/2017. CUOTA DE CONTRATACIÓN / FIANZA	SMA 2328 03/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	768,11			768,11
9.20180002731 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT SMA 2329 PERÍODO NOV-DIC/17. VALV ENT CONTADOR ESQUADRA 32mm	SMA 2329 03/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	319,73			319,73
9.20180002732 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT SMA 2330 PERÍODO NOV-DIC/17. PARAMETRO "A" 18,47 X 28,2 mm	SMA 2330 03/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	633,76			633,76
9.20180002733 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 310 PERÍODO 01/09 A 31/12/16. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 310 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	806,09			806,09
9.20180002734 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 311 PERÍODO 01/11 A 31/12/16. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 311 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	206,60			206,60
9.20180002735 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 312 PERÍODO DIC/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 312 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	71,02			71,02
9.20180002736 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 313 PERÍODO DIC/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 313 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	57,02			57,02
9.20180002737 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 314 PERÍODO DIC/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 314 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	65,19			65,19
9.20180002738 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 315 PERÍODO 01/07 A 31/08/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 315 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	1.360,01			1.360,01
9.20180002739 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 316 PERÍODO 01/09 A 31/10/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 316 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	763,44			763,44
9.20180002740 ADO	17/04/2018	A30658416 ACO SOL S.A. OPA 2018 PLENO EXTRAJ. ABR/18 (Q54) FACT FDT 302 PERÍODO DIC/17. CUOTA SERVICIO AGUA	FDT 302 29/11/2017	2018 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1610	22101	323,59			323,59

Mun. Op. Previa Fase	Fec. Creada Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Mem.Doc. Fec.Doc.	-APLICACIÓN-				-RESIDENTES-						
				Alto	Org.	Prog.	Econ	Importes	Euros	V.A. Inducible	Euros	Conceptos Deducción	Euros	Importes Liquidado
230180002741	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 303	2018	503	1610	22101	975.16						975.16
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 303 PERIODO DCHT. CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002742	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 304	2018	503	1610	22101	494.27						494.27
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 304 PERIODO 01/01 A 31/03/18 CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002743	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 305	2018	503	1610	22101	101.33						101.33
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 305 PERIODO 01/11 A 31/03/18 CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002744	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 306	2018	503	1610	22101	54.66						54.66
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 306 PERIODO DCHT. CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002745	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 307	2018	503	1610	22101	54.66						54.66
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 307 PERIODO DCHT. CUOTA SERVICIO AGUA Y CUOTA DESALACIÓN	29/11/2017											
230180002746	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 308	2018	503	1610	22101	54.66						54.66
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 308 PERIODO DCHT. CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002747	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	FOT 309	2018	503	1610	22101	1.317.47						1.317.47
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT FOT 309 PERIODO 1/01 A 31/03/18 CUOTA SERVICIO AGUA	29/11/2017											
230180002748	17/04/2018	A2638416 AC3504 S.A.	MA 36604	2018	503	1610	22101	93.71						93.71
AJO		OPA 2018 PLUG-ENTRAL ABRI/18 (054) FACT MA 36604 PERIODO 01/11 A 31/03/17 CUOTA SERVICIO AGUA	27/12/2017											
Totales								78.657,07					78.657,07	

- 56 -

la misma cuestión, pero referente al Expediente 21/2018 y la 2.4, conforme al expediente 22/2018. ¿Les parece bien? Pues pasamos a la votación.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº 20/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (78.657,07 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/18 de fecha 21 de marzo de 2018.

2.3.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 21/2018.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (10.265,89 €)**

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº 21/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (10.265,89 €)** con motivo de facturas por obras, suministros y/o servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/18 de fecha 21 de marzo de 2018.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Intervención, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 16 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 21/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (10.265,89 €)

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal: “...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

SEGUNDO.- Se tratan de gastos ocasionados con motivos de obras realizadas en el ejercicio 2017 y anteriores cuyas facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen, por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con todos los requisitos y vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación, si bien ha quedado probada su ejecución mediante los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

TERCERO.- Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/58), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo, al permitirlo las previsiones de gastos para el año 2018.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº 21/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (10.265,89 €)** con motivo de facturas por obras, suministros y/o servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/18 de fecha 21 de marzo de 2018.

2.4.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 22/2018.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHO EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (9.308,25 €)**,

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 22/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHO EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (9.308,25 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/2018 de fecha 21 de marzo de 2018.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Adjunto a Intervención, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 16 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 22/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHO EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (9.308,25 €)

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del



presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal: “...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

SEGUNDO.- Se tratan de gastos por cuotas de comunidades de propietarios de ejercicios anteriores que el Ayuntamiento está obligado a soportar por ser el titular de los inmuebles o parcelas correspondientes, que no han sido aplicadas a su presupuesto de origen por no haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención municipal con la antelación suficiente, si bien ha quedado probada la ejecución de los mismos mediante los conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los gastos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

TERCERO.- Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/59), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo, al permitirlo las previsiones de gastos para el año 2018.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”



09/02/2018
Hoja 1

Número Relación : Q/2018/28



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
R.E.C. 08/18 PLENO EXTRAJ FEB/18 (OPAS 2017 - CUOTAS COM. PROP.)

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Agraria	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm. Doc. Fec. Doc.	- INGRESOS -				U.V.A. Deductible Euros	- GASTOS -		U.V.A. Deductible Euros	- DEDUCCIONES -		Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ.		Conceptos Decontab.	Importes Euros		Conceptos Decontab.	Importes Euros	
920180001557	09/02/2018	163053421 COMUNIDAD PROP. REINO DE ARAGON 6. BLO FONZ		2018	203	8130	21206	1.200,00						1.200,00
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, CUOTAS AÑO 2018) 100 EX 12) COM. PROPIETARIOS REINO DE ARAGON EDIF. FONZ		2018	203	8130	21206	260,32						260,32
920180001558	09/02/2018	162772567 SUPRACOMUNIDAD EL GAMBAL		2018	203	8130	21206	1.680,00						1.680,00
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, CUOTAS COMUNIDAD AÑO 2018) SUPRACOMUNIDAD EL GAMBAL PARCELA 54		2018	203	8130	21206	600,00						600,00
920180001559	09/02/2018	162066238 COMUNIDAD PROP. VEGA DEL MAR		2018	203	8130	21206	5.040,00						5.040,00
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, CUOTAS COM. PROPIETARIOS EJERC. 2016 (196x12) Y 2017 (196x12) PR-06 BAJO Y BAJO		2018	203	8130	21206	1.228,78						1.228,78
920180001560	09/02/2018	162467478 C/AD PROP. ED. CRISTOBAL COLON 6		2018	203	8130	21206							
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, CUOTAS COM. PROPIETARIOS EJERC. 2017 (196x12) VIVIENDA 14		2018	203	8130	21206							
920180001561	09/02/2018	163073514 C/AD. PROP. CL. CASAZADA Nº 3 EDIF. SAN JOSE		2018	203	8130	21206							
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, CUOTAS COM. PROPIETARIOS EJERC. 2017 VARIAS VIVIENDAS Y LOCALES		2018	201	9430	4001							
920180001562	09/02/2018	141162007 FEDERACION ANDALUZA MUNICIPIOS Y PROVINCIAS		2018	201	9430	4001							
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, RECIBO 00170370, AÑO 2017 CUOTA PAS-SPITE A 2017117		2018	201	9430	4001	8.155,03						8.155,03
920180001563	09/02/2018	141162007 FEDERACION ANDALUZA MUNICIPIOS Y PROVINCIAS		2018	201	9430	4001							
ADO		OPAS7 PLENO EXTRAJ (G28, RECIBO 00170370, AÑO 2017 CUOTA PAS-SPITE A 2017117		Totales				18.183,13						18.183,13

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº 22/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHO EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (9.308,25 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 3197/2018 de fecha 21 de marzo de 2018.

2.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS PARA APROBACIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA AGENDA URBANA MARBELLA 2030.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La evolución de la población en el mundo asociado a su crecimiento y la economía ha dado lugar al predominio de las sociedades urbanas frente a las rurales. Los flujos de materia, energía, capital, información y personas que se producen a nivel mundial se desarrollan en torno a las necesidades y deseos de las aglomeraciones y las pautas de vida urbanas.

Queda constatada la importancia de las ciudades y el medio urbano hoy en día, así como su peso sobre el futuro de nuestro planeta. Conscientes de dicha situación, las distintas Administraciones, Organismos y otras entidades, a todos los niveles, han ido considerando las mismas como temática principal en los foros de debate, siendo muchas las conferencias, acuerdos, estrategias y programas específicos diseñados (Programas Urban (1994-2007), la Carta de Aalborg (1994), el Proyecto Europeo URBAN-NET (2006-2011), la Carta de Leipzig (2007), la Declaración de Toledo (2010), Conferencia Habitat III (2016) etc.).

Ante el reforzamiento de la dimensión urbana, los gobiernos y las administraciones locales están experimentando un gran cambio en los últimos años, no sólo en España sino también en otros países del entorno.

El ámbito local supone una esfera de actuación con destacado papel para el planteamiento y la resolución de los nuevos retos mundiales que también afectan a las ciudades: la contaminación, el cambio climático, los desastres naturales, la conservación del medio natural, la gestión de los residuos, el crecimiento poblacional, etc.

En el camino hacia la sostenibilidad, se pretende que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros y resilientes. Dicho planteamiento, establecido como Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 11) por la Asamblea de las Naciones Unidas en la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, constituye un elemento de partida básico para la reformulación de las políticas locales.

Tomando esto como referencia, se hace necesario la convergencia a la hora de definir los contenidos y de gestionar las políticas urbanas en las ciudades, por lo que se considera oportuno asumir el cumplimiento de dicho objetivo mediante el empleo de la **Agenda Urbana**, como herramienta de acción.

La destacada entidad del municipio de Marbella en todas las escalas (regional, nacional y mundial) como ciudad con valores propios únicos, y la necesidad de tomar decisiones óptimas en la aplicación de las políticas locales, hace ineludible la elaboración de una guía (**Agenda Urbana**) que ampare y dirija las mismas con la mayor garantía de éxito posible.

Ya se han impulsado **Agendas Urbanas** a nivel internacional, nacional y regional por lo que, de acuerdo con las claves de desarrollo de las ciudades expuestas en las mismas, el municipio de Marbella debe elaborar su propia agenda en la que, de acuerdo con sus recursos y riqueza, fije sus propios retos y establezca sus metas.

Por todo lo expuesto anteriormente, la Delegación de Medio Ambiente PROPONE:

- La aprobación de la elaboración de la **Agenda Urbana Marbella 2030**, como marco estratégico para el diseño y la implementación de las políticas públicas propias a aplicar en el municipio de Marbella en la próxima década, de acuerdo con los nuevos objetivos de desarrollo sostenible planteados para las ciudades a nivel mundial.
- La aprobación de la creación de un Grupo de trabajo integrado por personal técnico de cada una de las Delegaciones que integran el Ejecutivo Local para la elaboración y estudio de las propuestas inicial y posteriores de Agenda Urbana para Marbella, su desarrollo, coordinación e impulso.

Junto a esta propuesta, se adjunta informe técnico sobre la elaboración de la Agenda Urbana Marbella 2030 para la deliberación y aprobación de esta moción por el Pleno.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Bueno pues hoy traemos una propuesta de aprobación de un instrumento que va a marcar los objetivos medioambientales, sociales y económicos de la ciudad en los próximos años, con un horizonte del año 2030, y lo que se pretende es realizar una Agenda Urbana para Marbella como ya están impulsando otras administraciones, la Junta y el Gobierno para intentar unificar todo lo que se ha hecho en esta materia, la Agenda 21, el Plan Estratégico de Marbella, la Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible, poner en marcha un equipo técnico de todas las delegaciones y elaborar un calendario con el objetivo de plantear pues cuál va a ser los retos que tiene Marbella en temas tan importantes como el cambio climático, como el cuidado del medio ambiente, como el potenciamiento de nuestras zonas medioambientales, playas, etc.

Entonces yo creo que es una iniciativa importante, que ya el otro día hubo una reunión importante en Sevilla, y que algunos municipios la están poniendo en marcha, nosotros somos de los primeros y nos gustaría pues, contar con la participación de todos los grupos, de todas las delegaciones, evidentemente, y poner en marcha este objetivo común estratégico de ciudad para el año 2030.”

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Muchas gracias. Buenos días a todas y a todas.

Sr. Cardeña, no nos creemos ya estos catálogos de buenas intenciones, y lo tenemos que decir así, y la verdad que a mucho pesar, porque realmente las medidas y esta Agenda 2030 y todo lo que hay de acuerdos en el preámbulo de esta propuesta, acuerdos en el marco de las Naciones Unidas, de las distintas conferencias que ha habido en materia de sostenibilidad, de lucha contra el cambio climático, son todas muy loables. Pero luego nos topamos con la realidad de los hechos, que se tienen que imponer a toda esta palabra porque si no, caeríamos pues en la incoherencia completa, caeríamos en final en decir una cosa y hacer otra.

Y es que el Plan Estratégico Marbella 2022, digo 2022 y todavía está como saben paralizado por el gobierno de la moción-traición, que lo dejó totalmente en la estacada. Tanto es así, que incluso la delegación que creamos del Plan Estratégico para darle un relieve, y precisamente iban incluidas estas medidas que aquí hoy, usted trae, además de otras muchas, fue eliminadas, se elimina la Delegación del Plan Estratégico,

se deja sin efecto el Plan Estratégico, sin personal, sin financiación, y ahora vienen con una Agenda 2030, cuando no hemos hecho los deberes del 2022, cómo queremos llegar ahora hasta 2030, eso desde luego hay que dejarlo claro, y tenemos que ser por ese sentido bastante contundentes.

Y es que se recogen aquí propuestas como la del Plan Estratégico que fue elaborada, hay que decir, en los inicios en el gobierno anterior del Partido Popular y que de buena fe, entendiendo que eran principios adecuados en lo que había habido una participación de la ciudadanía en mesa, lo asumimos desde nuestro gobierno, de las primeras medidas y empezamos a desarrollarlo, dotándolo de delegación, de personal, de presupuesto, incluso con un contrato que sigue en vigor, aunque no se está cumpliendo de elaboración de un plan específico para desarrollar cada uno de esos mandatos que habían dado a las mesas, valorados en cien mil euros con una consultora especializada, todo eso está paralizado, todo eso es la realidad de lo que está haciendo el Partido Popular en Marbella en planificación estratégica que es cero y desmontar lo que estaba en marcha, incluso parte, que ya digo que proviene del anterior gobierno, que por tanto, es también suya esa planificación estratégica, es que la planificación estratégica no puede ser de parte, tiene que ser de todos y de todas, pues así era, y sin embargo, bueno, pues cuando están poniéndole la puntilla al Plan Estratégico 22, nos sacan de la manga la 2030. Como decimos, no nos lo creemos, y por tanto lo que vamos es no podemos apoyar esta iniciativa, lo que sí vamos a apoyar es cualquier medida que en la línea de esta iniciativa se pueda hacer en la realidad, así que nos vemos en la realidad para apoyar cosas, pero no para darle carta blanca y en este pleno porque entendemos que ya nos ha defraudado antes.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias. Bueno ¡esto sí que es sostenibilidad!

Muy buenos días a todos y a todas. Bueno, nos parece un plan muy bonito, Sr. Cardaña, de verdad, nos encanta, pero claro, nos preguntamos si existe realmente la obligación de esto llevarse a cumplir y si existe la voluntad.

Como muy bien ha dicho el compañero Miguel ya tenemos pruebas que no defienden precisamente esto. Porque si no, por qué vamos a dedicar recursos y también y también recursos económicos y humanos de manera innecesaria, y le digo esto porque el primer eje que contempla el Plan Estratégico de la Sostenibilidad es la sostenibilidad y ustedes toman decisiones todos los días sin tener en cuenta todas estas recomendaciones que se hacen, vehículos municipales contaminantes, qué decir ya de transporte público, las talas de árboles indiscriminadas, etc. etc.

Nuestro equipo municipal precisamente ha trabajado ese Plan Estratégico en una triple concepción de las sostenibilidad, ambiental, social y económica, y hemos diseñado un paquete de medidas fiscales que fomentan la sostenibilidad para convertir a Marbella en un municipio fácilmente sostenible de referencia, pero ¿saben ustedes cual fue la respuesta que se nos dio? Pues que tiene que venir, o tiene que estar contemplando en ese Plan Normativo Anual, ese que sacan ustedes a pasear cuando les conviene para algunos casos, como éstos, pero que luego, para el Starlite o para el Reglamento de Directores Generales no lo tienen en cuenta.

Echamos de menos la cuantificación económica y humana a destinar para llevar a cabo esta maravillosa agenda. Destinar recursos humanos de todas las delegaciones para que luego no sea una realidad, permítame, Sr. Cardeña, pero no podemos permitirlo, le invitamos a llevar a cabo la primera acción que recomienda la estrategia de eficiencia y ahorro energético del Plan Estratégico, ¿sabe cuál es? El desarrollo de energías alternativas. Si de verdad cree, Sr. Cardeña, en la sostenibilidad y le importa el futuro de este municipio, hoy tiene la oportunidad de precisamente de defender totalmente para un ayuntamiento verde, con energía eléctrica totalmente verde, y el objetivo será conseguir una Marbella Verde, de referencia en Europa como plantea el Plan Estratégico, y le voy a entregar, muy amablemente, precisamente el pliego de condiciones del Ayuntamiento de Madrid, para que usted tenga una referencia clara a qué nos referimos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sí, buenos días, gracias. Nosotros creemos positivo y necesario la elaboración de la Agenda Urbana, un marco estratégico para el desarrollo social y económico de la ciudad con la creación de los grupos de trabajo de las distintas áreas implicadas que deben intervenir, entre ellos, territorio y configuración de la ciudad. Para ello es esencial agilizar y poner nuestro Plan de Ordenación en el menor tiempo posible para que diseñe la ciudad que queremos y dé cobertura legal.

La gestión de los recursos en esta área creemos necesario la elaboración de un Plan Director del Arbolado, que nos de herramientas para una solución al problema del nuestro arbolado. Ahorro y eficiencia, indudablemente, tendremos que ir implementando ya y adaptando ya los equipos a ese ahorro energético, y sobre todo muy atento a las necesidades que nos trae el cambio climático.

Sostenibilidad con la tarea esencial de la gestión de los recursos naturales, tenemos que protegerlos y potenciarlos, cohesión social y desarrollo económico, potenciando entre otras, nuestra industria turística y nuevas tecnologías.

Gobierno de la ciudad, donde la participación ciudadana sea fundamental y cuente con la elaboración y colaboración con esos equipos que se van a crear.

Por todo ello, nuestro voto será favorable a la creación del grupo de trabajo para la Agenda Urbana Marbella 2030. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Sr. Díaz, estamos de acuerdo, ni usted mi cree a mí, ni yo a usted, tengo hechos irrefutables que lo demuestran, usted fue incapaz de reconocer que el Plan Estratégico de esta ciudad, por primera vez se lo hizo el Partido Popular, usted solamente se fue a la imprenta a recoger los folletos, pero no dijo que había muchos compañeros, que algunos no están entre nosotros desgraciadamente en estos días, que fueron los que impulsaron ese proyecto hacia adelante.

Sí, Sr. Díaz, y tampoco me fio ni lo creo que usted cuando usted diseña unos presupuestos participativos que al final fueron una campaña de publicidad, y ahí están

las facturas que se gastaron en publicidad, ya le recordó el Sr. Osorio cuánto costaba cada voto, y la ejecución de esos presupuestos participativos, fue cero, cero, cero.

Sr. Díaz usted está dos cursos por delante del Partido Popular en demagogia, así que no le vamos a alcanzar en ese aspecto, en gestión estamos por delante, pero en demagogia usted nos vuelve a ganar.

Sra. Mendiola, evidentemente, nosotros hemos presentado esta moción porque creemos firmemente en que la ciudad ya ha avanzado en muchas materias, en cuidados medioambientales, tenemos que unificar criterios, usted ha dado ya algunas pinceladas o algunos objetivos de lo que tenemos que trabajar en su intervención, le tomamos el guante, nos vamos a sentar a trabajar, ustedes participarán también en esas mesas técnicas y marcaremos esa Agenda 2030 que nacerá con vocación de continuidad y de futuro y de unos objetivos transversales para que gobierne quien gobierne, la ciudad vaya dirigida hacia esos objetivos. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez y Pérez Ortiz siendo las 10,13h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y seis del Grupo Municipal Socialista), dos votos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida, dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones por ausencia del Sr. Bernal y la Sra. Pérez.

ACUERDA

PRIMERO.- La aprobación de la elaboración de la **Agenda Urbana Marbella 2030**, como marco estratégico para el diseño y la implementación de las políticas públicas propias a aplicar en el municipio de Marbella en la próxima década, de acuerdo con los nuevos objetivos de desarrollo sostenible planteados para las ciudades a nivel mundial.

SEGUNDO.- La aprobación de la creación de un Grupo de trabajo integrado por personal técnico de cada una de las Delegaciones que integran el Ejecutivo Local para la elaboración y estudio de las propuestas inicial y posteriores de Agenda Urbana para Marbella, su desarrollo, coordinación e impulso.

2.6.- PROPUESTAS QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RELATIVAS A LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente (015/17), se comprueba la instalación de una placa municipal en la C/ Paseo San Miguel, sin que está haya sido aprobada en Pleno, por lo que se procede de oficio, a través de la Delegación de Participación Ciudadana, al inicio de expediente al objeto de dar oficialidad a la C/ Paseo San Miguel (vía perpendicular situada en la Avda/ La Florida frente a la C/ Austria, dentro del distrito Marbella Oeste),

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 19 de marzo de 2018,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 20 de marzo de 2018,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de C/ Paseo San Miguel a la vía perpendicular situada en la Avda/ La Florida frente a la C/ Austria, dentro del distrito Marbella Oeste. Se adjunta plano de situación,

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

“Visto los expedientes (002/2013, 024/2014 y 009/20015) se comprueba que tras la actualización de la planimetría municipal, se aprobaron a través de acuerdos plenarios, nombres de calles a **Margarita de Austria** (expte. 002/2013 previa solicitud de D^a. Irache Villada Díez, en representación de la Entidad Urbanística de Conservación Guadalmina Baja) **Río Miño** (expte. 024/2014 previa solicitud de D. José Manuel Ortiz Sánchez, en representación de la Comunidad de Propietarios Lorcrimar I, II y III) y **José Gómez Díaz** (expte. 009/2015 previa solicitud de D. Manuel Osorio Lozano Concejal del Grupo Municipal de OSP) las cuales ya tenían nombre oficialmente aprobados, a través de acuerdos plenarios con anterioridad a las solicitudes indicadas, **La Saleta, Río Volga y Río Elba**, respectivamente.

Tras los informes emitidos, la Comisión Técnica encargada de valorar los expedientes de asignación de nombres de calles, propone otorgar el nombre de **Margarita de Austria** a la vía perpendicular situada entre C/ La Saleta y C/ Edgar Neville del Núcleo de Nueva Andalucía, **Río Miño** a la vía perpendicular a la C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Condes de Iza del Núcleo de Nueva Andalucía y **José Gómez Díaz** a la vía perpendicular de la C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Terrazas del Rodeo del Núcleo de Nueva Andalucía.

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 14 de febrero de 2017,

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de C/ Margarita de Austria a la vía perpendicular situada entre C/ La Saleta y C/ Edgar Neville del Núcleo de Nueva Andalucía.

SEGUNDO.- Que se otorgue el nombre de C/ Río Miño a la vía perpendicular a C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Condes de Iza del Núcleo de Nueva Andalucía.

TERCERO.- Que se otorgue el nombre de C/ José Gómez Díaz a la vía perpendicular a C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Terrazas del Rodeo del Núcleo de Nueva Andalucía.

CUARTO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Popular, del siguiente tenor literal:

“ Visto el error del acuerdo plenario de la Sesión Ordinaria del Pleno de 26 de enero de 2018, punto 2.24, en el cual se comprueba, tras la actualización de la planimetría municipal, que el acuerdo adoptado para que se dé el nombre de rotonda **Párroco José Lebrón** (Expte. 10/2017, previa solicitud de Salvador de la Peña Luque, en representación de la Agrupación de Hermandades y Cofradías de Marbella), es susceptible de subsanación, ya que tal emplazamiento tenía el nombre oficialmente aprobado, a través de acuerdo plenario (Sesión Ordinaria del Pleno de 28 de marzo de 2016, punto 2.5) con anterioridad a la solicitud indicada, de **Comisión Gestora**.

Por todo ello y, tras los informes emitidos, la Comisión Técnica encargada de valorar los expedientes de asignación de nombres de calles, otras vías urbanas y espacios de titularidad municipal, en la sesión celebrada el día 24 de abril de 2018, aprobó por unanimidad otorgar el nombre de “Pasaje Párroco José Lebrón” a la vía paralela situada entre la Rotonda Víctimas por Violencia de Género y la Iglesia del Calvario, dentro del Distrito Marbella Oeste.

CONSIDERANDO los informes emitidos por el Negociado de Estadística,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 24 de abril de 2018,

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Por todo ello, el Concejal Delgado que suscribe, somete al Pleno de la Corporación la siguiente:

ENMIENDA DE ADICIÓN

PRIMERO.- Que se acuerde otorgar el nombre de “Pasaje Párroco José Lebrón” a la vía paralela situada entre la Rotonda Víctimas por Violencia de Género y la Iglesia del Calvario, dentro del distrito Marbella Oeste.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha vía.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA** por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

ACUERDA

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de C/ Paseo San Miguel a la vía perpendicular situada en la Avda/ La Florida frente a la C/ Austria, dentro del distrito Marbella Oeste. Se adjunta plano de situación.

SEGUNDO.- Que se otorgue el nombre de C/ Margarita de Austria a la vía perpendicular situada entre C/ La Saleta y C/ Edgar Neville del Núcleo de Nueva Andalucía.

TERCERO.- Que se otorgue el nombre de C/ Río Miño a la vía perpendicular a C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Condes de Iza del Núcleo de Nueva Andalucía.

CUARTO.- Que se otorgue el nombre de C/ José Gómez Díaz a la vía perpendicular a C/ Río Volga de acceso a la Urbanización Terrazas del Rodeo del Núcleo de Nueva Andalucía.

QUINTO.- Que se acuerde otorgar el nombre de “Pasaje Párroco José Lebrón” a la vía paralela situada entre la Rotonda Víctimas por Violencia de Género y la Iglesia del Calvario, dentro del distrito Marbella Oeste.

SEXTO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle y vía.

2.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE SUBSANACIÓN DE LA FALTA DE LEGITIMACIÓN PROCESAL DEL AYUNTAMIENTO EN DILIGENCIAS PREVIAS 56/2013, JUZGADO DE INSTRUCCIÓN Nº 2 DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vista providencia del Juzgado de Instrucción n.º 2 de Marbella, dictada el 10 de abril del presente en las Diligencias previas n.º 56/2013, en la que se pone de manifiesto: 1) la falta de legitimación procesal de este Ayuntamiento en la causa; 2) la no constancia de subsanación de dicha falta de legitimación. Visto el dictamen jurídico emitido al efecto por la Asesoría Jurídica con esta misma fecha, del siguiente tenor literal:

Expte. n.º 49/18 AJ

DICTAMEN JURÍDICO

Que emite el funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 54.3 Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL), y en relación al ejercicio de la acción penal para la defensa de los derechos del Ayuntamiento de Marbella en las Diligencias previas n.º 48/2018, que se siguen ante el Juzgado de Instrucción n.º 2 de Marbella, incoadas en virtud de denuncia presentada por la representación y defensa jurídica de este Ayuntamiento.

ANTECEDENTES DE HECHO

En la referida denuncia, suscrita con fecha 26/12/12, tras exponerse que D. Antonio Luque Pancorbo resulta ser deudor del Consistorio por diversos fallos judiciales condenatorios, se afirma: «Sumando a la información que consta en el referido Sumario [caso ‘Malaya’] la investigación que ha desarrollado la Corporación que represento y las averiguaciones realizadas con motivo de la denuncia que dio lugar a las Diligencias Previas n.º 431/2009 del Juzgado de Instrucción Número Dos de Marbella, puede afirmar quien suscribe que hay datos más que suficientes para atribuir al Sr. LUQUE PANCORBO la titularidad de bienes ocultos tras el velo de determinadas sociedades mercantiles, con la colaboración de personas físicas también interpuestas, que se han prestado a constituir sociedades y a figurar formalmente como administradores de las mismas»; bienes que habrían sido transmitidos a terceros para eludir el pago al Ayuntamiento. Lo que determina un interés municipal en la sustanciación de la causa tanto por el perjuicio que en sí mismo ocasiona el alzamiento de bienes denunciado como por la utilidad que el levantamiento del velo societario puede reportar en la averiguación del verdadero patrimonio con que cuenta el Sr. Luque para hacer efectivas las graves responsabilidades pecuniarias que tiene contraídas con el erario municipal.

Mediante providencia del Juzgado de Instrucción n.º 2 de Marbella, dictada el 10 de abril del presente en el seno de este procedimiento, se ha puesto de manifiesto: 1) la falta de legitimación procesal de este Ayuntamiento en la causa; 2) la no constancia de subsanación de dicha falta de legitimación.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Es obligación de esta Entidad local ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus derechos (v. art. 68.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local [LRBRL], y art. 220.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales [ROF]).

Según el art. 123.1.m de la LRBRL, corresponde al Pleno «El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa jurídica del Pleno en las materias de su competencia».

A su vez, el art. 72.1 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, determina: «Las entidades locales están obligadas a ejercitar las acciones e interponer los recursos, de cualquier carácter, que sean precisos y procedentes para la adecuada defensa de sus bienes y derechos.» Mientras que el apartado 2.º del mismo artículo atribuye al Pleno de la entidad la competencia para ello, como igualmente se desprende del contenido de la sentencia del Tribunal Supremo de 12/05/11 (Roj: STS 3087/2011).

Para que así pueda acordarse, es necesario previo dictamen del Secretario, de la Asesoría Jurídica o de un Letrado (v. art. 54.3 del TRRL y art. 221.1 del ROF), lo que con el presente viene a cumplimentarse. Ello sin perjuicio de cualesquiera otras acciones que, a juicio de la asistencia letrada del Ayuntamiento en sede judicial, se consideren procedentes y convenientes para la mejor salvaguarda del interés municipal.

CONCLUSIÓN

A la vista de los hechos expuestos y del estado en que se encuentran las meritas Diligencias previas, **procede la adopción de acuerdo por el Pleno municipal autorizando, por un lado, el ejercicio de la acción penal y civil, como acusación particular, por los hechos objeto de la denuncia de la que traen causa las Diligencias previas n.º 56/2013, seguidas por el Juzgado de Instrucción n.º 2 de Marbella, así como cualesquiera otras acciones que procedan y convengan a los intereses municipales; y, por otro lado, convalidando y ratificando en su integridad tanto la expresada denuncia como el resto de actuaciones realizadas por la representación y defensa de este Ayuntamiento en dicha causa penal.**

Este es mi criterio, que someto a cualquier otro en Derecho mejor fundado.

Marbella, 17 de abril de 2018

El Director titular
de la Asesoría Jurídica,
Antonio Rubio Morales

Visto que, a tenor del transcrito informe, el órgano competente para resolver la solicitud que trae causa es el Pleno municipal.

Por cuanto antecede, se propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

AUTORIZAR el ejercicio de la acción penal y civil, como acusación particular, por los hechos objeto de la denuncia de la que traen causa las Diligencias previas n.º 56/2013, seguidas por el Juzgado de Instrucción n.º 2 de Marbella, así como cualesquiera otras acciones que procedan y convengan a los intereses municipales.

CONVALIDAR y RATIFICAR en su integridad tanto la expresada denuncia como el resto de actuaciones realizadas por la representación y defensa de este Ayuntamiento en dicha causa penal.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La Sra. **Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- AUTORIZAR el ejercicio de la acción penal y civil, como acusación particular, por los hechos objeto de la denuncia de la que traen causa las Diligencias previas nº 56/2013, seguidas por el Juzgado de Instrucción nº 2 de Marbella, así como cualesquiera otras acciones que procedan y convengan a los intereses municipales.

SEGUNDO.- CONVALIDAR y RATIFICAR en su integridad tanto la expresada denuncia como el resto de actuaciones realizadas por la representación y defensa de este Ayuntamiento en dicha causa penal.

2.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE RR.HH., ORGANIZACIÓN Y CALIDAD, PARA LA CORRECCIÓN DE ERROR PRODUCIDO EN LA EQUIPARACIÓN EN PLAZA-PUESTO DE AYUDANTE DE FONTANERÍA COMO CONSECUENCIA DE LA DISOLUCIÓN DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 28 de octubre de 2016, el Ayuntamiento en Pleno, aprobó la disolución definitiva de los Organismos Autónomos Locales Coordinación de Entidades Públicas Municipales, Marbella Solidaria, Arte y Cultura, Limpieza Marbella, Fundación Deportiva Municipal y Servicios Operativos. El expediente de disolución de dichos organismos contiene la modificación de plantilla en el sentido de creación, entre otras, de 3 plazas y puestos con la denominación de AYUDANTE DE COMETIDOS ESPECIALES, cuya cobertura corresponde a los 3 puestos existentes en el Organismo Autónomo Local Servicios Operativos, con la descripción de Ayudante Fontanero. Las Plazas-Puestos creadas corresponden están codificada como sigue:

- Francisco José Sepúlveda Sánchez
 - Código plaza 1000945 Código puesto 1000963
 - Iban del Río Puerto

- Código plaza 1000943. Código puesto 1000961
- Jorge Ortiz Moreno
- Código plaza 1000944. Código puesto 1000962

Las plazas y puestos de Ayudante de Cometidos Especiales, debían haberse creado con la denominación de AYUDANTE DE SERVICIOS.

Consta en el expediente:

Primero.- Informe de coste emitido por el Técnico del Negociado de Nóminas y Seguridad social.

Segundo.- Informe del Coordinador de Administración del Área de RR.HH., por el que concluye a tenor literal *“Es evidente que se ha producido un error en la equiparación de las Plazas-Puestos de los Ayudantes de Fontanería provenientes del OAL Servicios Operativos, y por ello se ha de instar al órgano competente, al objeto de que proceda a la subsanación del mismo, en el sentido de modificación de la Relación de Puestos, cambiando la denominación de los puestos y plazas siguientes a AYUDANTE SERVICIO:*

- *Código plaza 1000945 Código puesto 1000963*
 - *Código plaza 1000943. Código puesto 1000961*
 - *Código plaza 1000944. Código puesto 1000962*
- Grupo: AP (Agrupación Profesional)*
Nivel: 12
Complemento Específico: 1.216,61 €”

Tercero.- Informe del Jefe de Servicio de RR.HH., Organización y Calidad, con el Vº.Bº. de la Directora General de Recursos Humanos, por el que concluye, a tenor literal : *“Procede instar la Pleno la rectificación del error existente en su Acuerdo de 28/10/2016 por el que se aprobó definitivamente la disolución de los Organismos Autónomos Locales, en los términos indicados en el informe del Coordinador de Administración adscrito a este Servicio de 26/3/18, consistente en la rectificación tanto de la denominación (de Ayudante de Cometidos Especiales a Ayudante de Servicios) como del complemento específico (de 929,31 a 1.061,08 €) de las siguientes plazas/puestos (manteniéndose tanto el grupo de clasificación profesional [AP] como el nivel [12]):*

<i>Código de plaza</i>	<i>Código de puesto</i>
<i>1000945</i>	<i>1000963</i>
<i>1000943</i>	<i>1000961</i>
<i>1000944</i>	<i>1000962</i>

Todo ello de conformidad con el art. 109.2 de la Ley 39/2015, y sin perjuicio de lo que se señale en el informe de Intervención.”

PROPONE AL PLENO

Aprobar la rectificación del error existente en el acuerdo de pleno de 28/10/2016, en el sentido de modificar la denominación de las siguientes plazas/puestos de Ayudantes de Cometidos Especiales a Ayudante de Servicios, así como la modificación del complemento específico, en términos de equiparación económica para el ejercicio 2018, en las cuantías que se detallan:

- Código de Plaza 1000945, vinculada al código de puesto 1000963. Complemento Específico 1.061,08 €.
- Código de Plaza 1000943, vinculada al código de puesto 1000961. Complemento Específico 1.047,55 €.
- Código de Plaza 1000944, vinculada al código de puesto 1000962. Complemento Específico 1.032,85 €.”

Se transcribe a continuación el informe emitido por el Sr. Adjunto a Interventor en funciones de Interventor General de fecha 10 de abril de 2018:

“El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y a los efectos establecidos en los artículos 213 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y lo señalado en el artículo 47.3 de las Bases de Ejecución del Presupuesto en relación al control y fiscalización de la actividad económica financiera, emite el siguiente informe en el estricto orden económico, y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente para la corrección del error material producido en la equiparación de plaza-puesto de los Ayudantes de Fontanería provenientes del Organismo Autónomo Local de Servicios Operativos de Marbella para modificar la Relación de Puestos de Trabajo cambiando la denominación de los puestos y plazas a la de AYUDANTE DE SERVICIO, así como su modificación del complemento específico en términos de equiparación económica para el ejercicio 2018.

Siendo las siguientes:

Código de plaza	Código de puesto	Complemento específico mensual
1000945	1000963	1.061,08 €
1000943	1000961	1.047,55 €
1000944	1000962	1.032,85 €

De acuerdo con el régimen de fiscalización previa limitada acordado por el Pleno de la Corporación en su sesión celebrada el 27 de diciembre de 2017, tiene a bien emitir el siguiente informe, señalando aquellos apartados que constan en los expedientes y quedando en blanco aquellos puntos no acreditados adecuadamente ante esta Intervención General de mi cargo:

Que existe crédito presupuestario y que el propuesto es adecuado a la naturaleza del gasto u obligación que se propone contraer.

Que las obligaciones o gastos se generarán por la Junta de Gobierno Local, órgano competente para la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo.

Informe el Servicio de Recursos Humanos sobre cumplimiento de la tasa de reposición de efectivos y sobre cumplimiento de los límites señalados en la Ley de Presupuestos del Estado vigente. (No procede).

Informe Jurídico sobre el contenido de la propuesta.

Es todo cuanto se ha de informar, no obstante el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno.”

Se transcribe a continuación el informe emitido por el Jefe de Servicio de RR.HH, Organización y Calidad de fecha 28 de marzo de 2018, el cual tiene el VºBº de la Directora General de RR.HH, con el siguiente tenor literal:

INFORME

que se emite con base en los siguientes

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Informe del Coordinador de Administración adscrito a este Servicio de 26/03/18, sobre error en creación y asignación de plazas-puestos, con motivo de la integración de los Organismos Autónomos Locales en este Ayuntamiento, por el que se concluye que «es evidente que se ha producido un error en la equiparación de las Plazas-Puestos de los Ayudantes de Fontanería provenientes del OAL Servicios Operativos, y por ello se ha de instar al órgano competente, al objeto de que proceda a la subsanación del mismo, en el sentido de modificación del a Relación de Puestos, cambiando la denominación de los puestos y plazas siguientes a AYUDANTE SERVICIO:

- Código plaza 1000945 Código puesto 1000963
- Código plaza 1000943. Código puesto 1000961
- Código plaza 1000944. Código puesto 1000962

Grupo: AP (Agrupación Profesional)
Nivel: 12
Complemento Específico: 1.216,61 €».

SEGUNDO.- Informe de costes salariales y Seguridad Social de 19/03/18.

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- El art. 109.2 de la Ley 39/2015 establece que «las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos».

SEGUNDA.- En el caso en cuestión resulta, de conformidad con el informe del Coordinador de Administración adscrito a este Servicio de 26/03/18, que el Acuerdo de Pleno de 28/10/16 por el que se aprobó definitivamente la disolución de los Organismos Autónomos Locales contiene un error consistente en la creación como Ayudante de Cometidos Especial (cuyas funciones serían las de mantenimiento de la higiene de las guarderías municipales y asistencia a los/as Técnicos/as Especialistas de Jardín de Infancia) de las tres plazas/puestos anteriormente referidos, en lugar de como Ayudante de Servicios, para ser ocupadas por los Ayudantes de Fontanero provenientes del OAL de Servicios Operativos.

Y, en virtud de todo lo anterior, se formulas las siguientes

CONCLUSIONES

Procedería instar al Pleno la rectificación del error existente en su Acuerdo de 28/10/16 por el que se aprobó definitivamente la disolución de los Organismos Autónomos Locales, en los términos indicados en el informe del Coordinador de Administración adscrito a este Servicio de 26/03/18, consistente en la rectificación tanto de la denominación (de Ayudante de Cometidos Especiales a Ayudante de Servicios) como del complemento específico (de 929,31 € a 1061,08 €) de las siguientes plazas/puestos (manteniéndose tanto el grupo de clasificación profesional [AP] como el nivel [12]):

Código de plaza	Código de puesto
1000945	1000963
1000943	1000961

1000944

1000962

Todo ello de conformidad con el art. 109.2 de la Ley 39/2015, y sin perjuicio de lo que se señale en el informe de Intervención.”

Se transcribe igualmente el informe emitido por el Negociado de Nómina y Seguridad Social de fecha 19 de marzo de 2018, con el siguiente tenor literal:

“En relación a la situación laboral de los trabajadores indefinidos, D. Francisco José Sepúlveda Sánchez, D. Iban del Río Puerto y D. Jorge Martín Moreno, todos ellos ayudantes de cometidos especiales, con códigos de plaza y puesto (1000945-1000963; 1000963-1000961; 1000944-1000962), adscritos a distintas unidades, se confecciona el siguiente informe;

Que en el proceso de integración de los Organismos Autónomos Locales, los trabajadores anteriormente mencionados y que ostentaban en el OAL Servicios Operativos la categoría de ayudante de fontanero, pasaron a formar parte de la plantilla del Excmo. Ayuntamiento de Marbella como ayudantes de cometidos especiales, que son los encargados de realizar sus servicios de ayuda y apoyo en las guarderías municipales, produciéndose un error en la denominación y correspondencia con la labor que efectivamente realizan, siendo la categoría correcta de esos trabajadores la de ayudante de servicios, puesto más adecuado a las funciones efectivas que dichos trabajadores efectúan.

	GRUPO	NIVEL	COMP. ESPECIFICO MENSUAL ACTUAL	NUEVO COMP. ESPECIFICO MENSUAL	VARIACIÓN PRESUPUESTARIA COMP. ESPECIFICO 2018 DESDE MARZO	APLICACIÓN PRESUPUESTARIA
FRANCISCO JOSÉ SEPULVEDA SÁNCHEZ	AP	12	929,31	1061,08	1.317,70	1532-503-13000
IBAN DEL RIO PUERTO	AP	12	908,38	1047,55	1.391,70	4312-303-13000
JORGE ORTIZ MORENO	AP	12	904,59	1032,85	1.282,60	1532-503-13000
					3.992,00	

Dicha modificación no implica un cambio en el grupo y nivel de los trabajadores (AP-12), tan solo una variación en el complemento específico respecto al anterior de 3.992,00 euros para todo el ejercicio 2018, correspondiendo al detalle siguiente y justificado por las tareas y trabajos realmente desempeñados por los trabajadores, propios del puesto que ocupan.”

Se transcribe a continuación el informe emitido por el Coordinador de Administración de RR.HH. de fecha 26 de marzo de 2018, con el siguiente tenor literal:

“Primero.- Con fecha 21 de abril de 2015, la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria aprobó por unanimidad, el inicio del expediente de disolución de los Organismos Autónomos Coordinación de Entidades Públicas, Marbella Solidaria, Arte y Cultura, Limpieza Marbella, Fundación Deportiva Municipal y Servicios Operativos.

Segundo.- El Ayuntamiento en Pleno, en sesión Ordinaria celebrada el 27 de mayo de 2016, adoptó la propuesta de aprobar inicialmente las disoluciones de los Organismos Autónomos Coordinación de Entidades Públicas, Marbella Solidaria, Arte y Cultura, Limpieza Marbella, Fundación Deportiva Municipal y Servicios Operativos.

Tercero.- El ayuntamiento en Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 28 de octubre de 2016, aprobó la disolución definitiva de los Organismos Autónomos, descritos en el punto segundo.

Cuarto.- Consta en el expediente de disolución propuesta de modificación de plantilla en el sentido de creación de 3 plazas y puestos con la denominación de AYUDANTE DE COMETIDOS ESPECIALES (Anexo I), cuya cobertura corresponde a los 3 puestos existentes en el Organismo Autónomo Local Servicios Operativos, con la descripción de Ayudante Fontanero (Anexo II). Las Plazas-Puestos creadas corresponden a los siguientes trabajadores:

- Francisco José Sepúlveda Sánchez
 - Código plaza 1000945 Código puesto 1000963
- Iban del Río Puerto
 - Código plaza 1000943. Código puesto 1000961
- Jorge Ortiz Moreno
 - Código plaza 1000944. Código puesto 1000962

Quinto.- El Ayudante de Cometidos Especiales, tiene como misión la ayuda en las guarderías municipales, tanto en el mantenimiento de la higiene en el centro, como ayuda a los/as Técnicos de Jardín de Infancia.

Sexto.- Es obvio que las tres plazas-puestos creados como AYUDANTE DE COMETIDOS ESPECIALES, para ser ocupados por AYUDANTES DE FONTANERIA, son más propios de AYUDANTE DE SERVICIOS, de ahí que, se ha de iniciar el correspondiente expediente para la corrección del error producido en el expediente de equiparación, en concreto, sobre las plazas y puestos de los Ayudantes de Fontanero, provenientes del OAL Servicios Operativos.

Séptimo.- El grupo y nivel del Ayudante de Servicio, no cambia respecto al Ayudante de Cometido Especiales, Grupo AP, Nivel 12, si bien existe una diferencia de 151,08 € en el importe correspondiente al Complemento Específico de Ayudante de Servicio, que en su caso debe ser modificado, junto con la denominación de la Plaza-Puesto.

CONCLUYE: Es evidente que se ha producido un error en la equiparación de las Plazas-Puestos de los Ayudantes de Fontanería provenientes del OAL Servicios Operativos, y por ello se ha de instar al órgano competente, al objeto de que proceda a la subsanación del mismo, en el sentido de modificación de la Relación de Puestos, cambiando la denominación de los puestos y plazas siguientes a AYUDANTE SERVICIO:

- Código plaza 1000945 Código puesto 1000963
- Código plaza 1000943. Código puesto 1000961
- Código plaza 1000944. Código puesto 1000962

Grupo: AP (Agrupación Profesional)

Nivel: 12

Complemento Específico: 1.216,61 €”

El Sr. Porcuna interviene diciendo que en el expediente figuran los nombres de los trabajadores en los puestos de trabajo y desconoce las responsabilidades que la aprobación del documento en esos términos pudiera conllevar. Tiene conocimiento que hay sentencias que afectan a alguno de esos trabajadores y cree que hasta su firmeza no se debería aprobar el expediente.

La Sra. Alcaldesa responde que se someterá a dictamen de la Comisión y por parte del Servicio de Personal se estudiará lo expresado por el Sr. Porcuna y en el caso de que hubiera algún tipo de problema se dejaría fuera del Orden del Día del Pleno.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

Aprobar la rectificación del error existente en el acuerdo de pleno de 28/10/2016, en el sentido de modificar la denominación de las siguientes plazas/puestos de Ayudantes de Cometidos Especiales a Ayudante de Servicios, así como la modificación del complemento específico, en términos de equiparación económica para el ejercicio 2018, en las cuantías que se detallan:

- Código de Plaza 1000945, vinculada al código de puesto 1000963. Complemento Específico 1.061,08 €.
- Código de Plaza 1000943, vinculada al código de puesto 1000961. Complemento Específico 1.047,55 €.
- Código de Plaza 1000944, vinculada al código de puesto 1000962. Complemento Específico 1.032,85 €.

2.9.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA PARA EL OTORGAMIENTO DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD A DON RAFAEL DE LA FUENTE.- La Sra. Alcaldesa propone dejar este expediente **SOBRE LA MESA**, ya que el motivo es llevar a pleno todos los expedientes de otorgamiento de medallas, cuando estén finalizados.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

Dejar **SOBRE LA MESA** la moción de referencia.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA DEUDA MILLONARIA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA CON LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella, conforme a lo previsto en el Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones eleva al Pleno Municipal la siguiente Propuesta:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La deuda que la Administración regional mantiene con los ayuntamientos de la provincia, no sólo asciende a los más de 142 millones de euros en concepto de PATRICA, sino que además en materia tributaria asciende a más de 10 millones de euros.

Esta deuda, que reclama el Patronato de Recaudación de la Diputación -que cobra los impuestos a los ayuntamientos de la provincia que carecen de un organismo tributario propio- es en concepto de IBI, tanto de la Junta de Andalucía como de AVRA (Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía), empresa pública dependiente de ella.

En particular, para Marbella en concepto de PATRICA la deuda asciende a 10.874.302,37 € y en deuda tributaria a más de 2 millones de euros en abril (Patronato Provincial de Recaudación), más 13.760,61 € (AVRA).

De este modo, queda patente la filosofía antimunicipalista que el PSOE pone de manifiesto una vez más, pues compromete la capacidad inversora o de pago de los ayuntamientos más vulnerables de la provincia.

Para saldar esta deuda, la Junta de Andalucía ni siquiera ha contemplado fraccionamiento o aplazamiento alguno, de modo que esta situación solo se soluciona de una forma: Pagando.

Por ello, el Grupo Popular eleva al Pleno la aprobación de los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO: Instar a la Presidenta de la Junta de Andalucía a actuar desde la lealtad institucional pagando los más de 1,5 millones de euros que mantiene con el ayuntamiento de Marbella en materia tributaria.

SEGUNDO: Exigir un calendario de pago que contenga unas previsiones presupuestarias para que se comience a resarcir a cada uno de los municipios andaluces de los fondos no percibidos ante el reiterado incumplimiento de la PATRICA durante 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 y que para nuestro ayuntamiento asciende a 10.874.302,37 €.

TERCERO: Proceder a las modificaciones presupuestarias necesarias para que durante el presente ejercicio 2018 se dé cumplimiento a lo acordado, así como se impida seguir acumulando deuda con los ayuntamientos malagueños.

CUARTO: Dar traslado de estos acuerdos a la Presidenta de la Junta de Andalucía y a todos los grupos políticos con representación en el Parlamento Andaluz.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí, muchas gracias, Sra. Presidenta, esta propuesta de título tan poco sutil y tan directo tiene que ver con la petición que tenemos incesante desde esta corporación de que se tenga un trato digno, honesto y leal con Marbella desde la Junta de Andalucía.

Una cuestión que nosotros creemos que no ha sucedido desde que el gobierno en la Junta de Andalucía es ostentado por el PSOE que es prácticamente desde siempre, o desde siempre.

Aquí hemos señalado en muchas ocasiones lo que para nosotros supuso la Ley del Anticipo Reintegrable, un préstamo que la Junta de Andalucía concedió a Marbella y que a nosotros siempre nos pareció una traición a Marbella.

Es cierto que como consecuencia de la corrupción de los gobiernos las arcas del Ayuntamiento estaban esquiladas a fecha 2006, no teníamos dinero para las necesidades más básicas, ni siquiera para pagar las nóminas pero también lo es que esa situación fue como mínimo consentida por la Junta de Andalucía gobernada por el PSOE. Les recuerdo que la solicitud que se pidió en el procedimiento del caso Malaya de personación de la Junta como acusación particular le fue denegada por el juez instructor porque su actuación se asemejaba más y es literal del auto judicial, a la figura de beneficiario que a la de perjudicado, lo que parece lógico teniendo en cuenta que aquella corrupción urbanística generaba ingentes ingresos en impuestos a la Junta gobernada por el PSOE.

Cuando el Ayuntamiento se disolvió la Junta reconoció haber dejado de invertir cien millones de euros en la ciudad, incluso aportaron un listado de obras que estaban pendientes. Nos venía a decir la Junta de Andalucía que durante todo aquel periodo nuestro Ayuntamiento y nuestro municipio había sido demasiado corrupto para que se invirtiese en él, pero no lo suficiente para dejar de cobrar los cuantiosos impuestos que generaba la corrupción, cuando menos, curioso.

En fin, desmantelada la corrupción, reconocida la deuda de la Junta con la ciudad por falta de inversiones de cien millones de euros, y la necesidad, en aquel momento imperiosa de una mínima liquidez, era de esperar que tanto el PSOE como la Junta aportasen esos cien millones con cargo a la deuda por inversión que ellos mismos habían reconocido. No fue así, la Junta de Andalucía gobernando por el PSOE, fiel a su esquema de que aquí se cobra, pero no se paga, pactó un crédito de cien millones de euros con la condición de que se las gastara la gestora, con un presidente del PSOE y lo pagaran con intereses las siguientes corporaciones elegidas democráticamente.

Hubo promesas de que ese préstamo se trocaría en obras de la Junta y que no habría que devolverlo, algunos testigos, funcionarios de esta casa estuvieron en reuniones con el entonces Consejero de Hacienda, el Sr. Griñán, hoy famoso por otras cuestiones, en la que la Junta se comprometía en ese sentido, nunca llegaron las obras, ni el cambio en las condiciones, ni con la alcaldesa del Partido Popular, ni tampoco con un alcalde del PSOE. En fin, nunca nos pareció bien el planteamiento de anticipo, pero lo asumimos como una deuda del municipio, ilegítima e injusta, pero deuda, que al fin y al cabo había que pagar.

Lo que nunca comprendimos era por qué, mientras nosotros pagábamos religiosamente una deuda que considerábamos injusta, la Junta, gobernada por el PSOE dejaba de pagar los impuestos municipales a los que viene obligada por ley.

En marzo del 2012, como quiera que la Junta debía a este ayuntamiento casi diez millones de euros se procedió a compensar parte del vencimiento y devolución de ese anticipo con la deuda que la Junta tenía en impuestos de casi diez millones de euros. La Junta no sólo nos lo aceptó, sino que lo recurrió utilizando una cuestión formal, una excusa del mal pagador para sentar que esta ciudad está en deuda con la Junta meramente por existir, y que la Junta jamás deberá pagar o invertirá nada en Marbella, esté quien esté de alcalde en la ciudad del partido que sea.

Se ha reiniciado el expediente de compensación y la Junta en noticia de ayer mismo, de ayer mismo, que por eso tenemos que enmendar la propuesta, ha vuelto a oponerse al pago de sus impuestos en Marbella, lo haremos efectivo, la compensación,

con el trámite que nos piden, pero eso no es lo importante, lo importante, lo grave, es la actitud de nuestra autoridad autonómica y del partido que lo gobierna, el PSOE, absolutamente rebelde al cumplimiento de sus obligaciones con la ciudad de Marbella, que por cierto, contrasta con la lealtad que siempre hemos demostrado desde esta ciudad.

Teniendo en cuenta que por aplicación de la Ley de la PATRICA se nos deben diez millones ochocientos setenta y cuatro mil euros, hablamos de una deuda de más de veintidós millones de euros con la ciudad, casi un diez por ciento del presupuesto. Creo que es hora de que esta Corporación la pida de forma existente. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Desde luego las deudas son para pagarlas, y las deudas totalmente injustas, pero como el que le falte financiación para servicios básicos a una administración local, en este caso al Ayuntamiento de Marbella, es por tanto algo que consideramos necesario que la Junta de Andalucía cumpla con sus obligaciones, y no solamente con las deudas, que las pague, sino también con las inversiones pendientes para este municipio que se ejecuten.

Las deudas hay que pagarlas, las inversiones hay que ejecutarlas, de ahí no hay duda. Lo que también queremos es abrir un debate que es el debate real, más allá de este coyuntural, y es de la financiación de las administraciones públicas, los ayuntamientos donde más servicios se prestan a la ciudadanía, donde hay mayor demanda, donde hay más democracia por la cercanía, donde está el principio de democracia local, son la menos financiada de las tres administraciones, la estatal, se reserva la mayor cuantía, luego la autonómica, y al final, va a la administración local, tiene de una vez por todas que reformarse la Ley de la Financiación de la Administraciones y que los ayuntamientos dejen de ser las hermanas pobres de este sistema de administraciones públicas que tenemos en España, al menos, y siempre lo hemos propuesto desde Izquierda Unida un 33% a partes iguales a cada una de las instituciones, esto es algo fundamental, y desde luego, aquí, el Partido Popular que exige a la Junta de Andalucía, al PSOE esa deuda no exige al Gobierno de Administraciones Públicas de Rajoy, de Montoro, que modifiquen esa Ley de Financiación, que desde luego sería muy interesante y nos permitiría que hubiera mucha más justicia en la financiación, y por tanto, mayor capacidad de prestar servicios, hacer inversiones.

Pero hay algo más todavía, el principio de autonomía local a través de la ley, llamada eufemísticamente de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Pública, que viene es de asfixia y de control de los Ayuntamientos, es una de las leyes de Rajoy y de Montoro, esa ley que impide, por ejemplo que prestemos servicios básicos porque así lo consideremos, por ejemplo, el de los comedores escolares que es lo último que ya estamos viendo, que ha obligado a la disolución de empresas como la de Transportes, esos son hechos concretos de cómo se entran lo más complejo de todo, que es la propia autonomía, la capacidad de los Ayuntamientos de ser útiles, de prestar a los ciudadanos los servicios, en definitiva de poder transformar y atender a la

ciudadanía, eso también lo echamos en falta en esta propuesta, que como decimos la apoyamos, y estamos de acuerdo en esa cifra.

Se lo decía antes al Sr. Romero, le falta solamente poner el número de cuenta para que nos lo ingrese ya la Junta de Andalucía, y lo vamos a apoyar, pero también hay que llevar el debate más allá, e ir a unas administraciones fuertes, los ayuntamientos donde vive la gente, como decimos, donde se prestan los servicios en cercanía, en coordinación y participación con los vecinos, tienen que estar mucho más dotados, y tienen que tener más capacidad de intervención y acción, de transformar en definitiva la realidad.”

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias, buenos días. Claro que sí, que la Junta tiene que pagar su deuda, y que es justo y correcto reclamarle a la Junta, algo que, por cierto, es el deporte favorito del Partido Popular, y por supuesto que votaremos a favor de esta propuesta.

Ahora bien, una cosa es predicar, y otra es dar trigo, porque aquí están ustedes pidiéndoles a otros que hagan lo que ustedes mismos no hacen a nivel nacional, escuchar al Partido Popular hablando de filosofía municipalista, ¡tiene guasa! Que se presente ustedes como paladines, como defensores del municipalismo, cuando son ustedes el partido del Sr. Montoro, que ha asfixiado a los ayuntamientos, incluso a los ayuntamientos saneados, a los ayuntamientos con sus cuentas al día les impide gastarse el dinero de los ciudadanos que ha recaudado de los ciudadanos en las necesidades que los vecinos del municipio necesitan. El gobierno que prefiere el pago de deuda ilegítima, el rescate de bancos y autopistas dejando de lado las necesidades de la población en sanidad, en educación, ese es el gobierno del partido del que ustedes forman parte, por lo tanto esta propuesta es una nueva muestra del cinismo político que ustedes muestran habitualmente.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Buenos días a todos.

Sr. Romero que usted venga aquí a hablar de políticos famosos por sus vinculaciones judiciales, cuanto menos es sonrojante, teniendo en cuenta lo que tenéis, vamos a dejar el tema ahí.

Usted confunde una vez más el Pleno de Marbella con el Parlamento de Andalucía y vuelve a traer aquí temas una y otra vez para pedirle a la Junta de Andalucía. Yo no sé si es que en el Parlamento no le dejan intervenir, y usted se desahoga aquí en el Pleno con estos temas, pero bueno.

Entrando en el tema, el Grupo Municipal Socialista, los socialistas de Marbella y de San Pedro siempre vamos a estar a favor de pedir aquello que entendemos que es justo para la ciudad de Marbella y San Pedro, pero también es justo recordar que el Gobierno Central, el Gobierno del Sr. Rajoy tiene una deuda con Andalucía, no con la Junta de Andalucía, sino con todos los andaluces y las andaluzas, y no lo decimos nosotros, se lo vuelvo a enseñar, como en el pleno de noviembre: “El Gobierno dice que Andalucía merece una nueva financiación y que se encuentra infrafinanciada”. Por

esto decimos que es cierto que todas las administraciones tiene que pagar aquello que les adeudan a otras administraciones, pero recordemos que también hay concejales en este ayuntamiento que tienen una deuda con este ayuntamiento, con este pueblo, ¿eh?

Siempre que ha gobernado el PP en Madrid ha maltratado a Andalucía, y cuando llegamos los socialistas compensamos esa deuda histórica. Lo vimos con los anteriores gobiernos, por aquello es, y lo dice el Estatuto de Autonomía, la inversión en Andalucía tiene que ser el 18%, y no es ni de lejos esa inversión la que llega, y menos en estos presupuestos que se van a aprobar, o que se están tramitando. Y el Estatuto de Autonomía es una ley, que también hay que cumplirla y necesitamos el 18%, porque las prestaciones que se dan a los ciudadanos de esta comunidad no salen gratis, hay que pagarlas, la Sanidad hay que pagarla, la Educación hay que pagarla, la Ley de Dependencia hay que pagarla, no salen gratis, esto no son masters ni cremas de belleza, hay que pagarla, y es por ello que entendemos que si hay una deuda entre el Gobierno Central y la Junta de Andalucía, y la Junta de Andalucía entre el Ayuntamiento de Marbella, yo le hago una enmienda en voz para que lleguen a un acuerdo a tres bandas entre Gobierno Central, Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Marbella para una compensación de deuda, y así tengamos los recursos necesarios para dotar de servicios a todos los ciudadanos de este pueblo. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, yo sinceramente pienso que hay, que la mayoría de ustedes simplemente no me han escuchado, se han leído la propuesta y no han escuchado lo que yo les he dicho.

A ver, esto no es una cuestión ni de municipalismo, ni una cuestión de la financiación autonómica, ni una cuestión del Sr. Rajoy, ni de la Ley de Racionalización, ni siquiera es una cuestión del Partido Popular, ésta es una reclamación del Ayuntamiento de Marbella con una administración cicatera que ha decidido no pagar sus impuestos. Es que son once millones ochocientos mil euros aproximadamente los que se deben de IBI, ¿Por qué tenemos que pagar todos IBI y la Junta de Andalucía no tiene que pagar IBI? Es que dentro de esa cantidad están los quince mil euros del IBI de las viviendas sociales que el Sr. Bernal hace un pleno dijo que quería que les ahorrásemos a los ciudadanos y que no es de los ciudadanos, es de la Junta de Andalucía y que la Junta de Andalucía además no lo paga, no lo paga.

Son deudas de impuestos tributarios, en definitiva, lo que no puede pasar es que las deudas estén solo para unos y no para otros, que sólo tengamos que pagar nosotros deudas a la Junta de Andalucía, y que sin embargo, la Junta de Andalucía no tenga que pagar sus impuestos aquí en Marbella.

Yo les digo simplemente que desde el momento en que eso se sienta surge un sector privilegiado, surge una administración privilegiada, y el privilegio es precisamente lo contrario a la democracia.

Les reitero, lo aquí se plantea es simplemente reclamar a la Junta de Andalucía que pague sus impuestos como el Ayuntamiento de Marbella paga los suyos, y como cada uno de los vecinos pagan también los suyos, porque les son debidos no al Partido

Popular, no al Ayuntamiento de Marbella, a los ciudadanos de Marbella. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. Bernal Gutiérrez y Pérez Ortiz siendo las 10,35h.

Se presenta una **enmienda de sustitución** por el Grupo Municipal Popular, del siguiente tenor literal:

“Sustituir el punto primero, por el siguiente tenor literal:

1.- Instar a la Presidenta de la Junta de Andalucía actuar desde la lealtad institucional pagando, o compensando los 11.800.000 € aproximadamente, que debe la Junta de Andalucía al Ayuntamiento de Marbella, a fecha de hoy, por tributos impagados.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **ACEPTA** por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña.

Se presenta una enmienda “in voce” por el Grupo Municipal Socialista que es **rechazada** por el proponente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Presidenta de la Junta de Andalucía actuar desde la lealtad institucional pagando, o compensando los 11.800.000 € aproximadamente, que debe la Junta de Andalucía al Ayuntamiento de Marbella, a fecha de hoy, por tributos impagados.

SEGUNDO.- Exigir un calendario de pago que contenga unas previsiones presupuestarias para que se comience a resarcir a cada uno de los municipios andaluces de los fondos no percibidos ante el reiterado incumplimiento de la PATRICA durante 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 y que para nuestro ayuntamiento asciende a 10.874.302,37 €.

TERCERO.- Proceder a las modificaciones presupuestarias necesarias para que durante el presente ejercicio 2018 se dé cumplimiento a lo acordado, así como se impida seguir acumulando deuda con los ayuntamientos malagueños.

CUARTO.- Dar traslado de estos acuerdos a la Presidenta de la Junta de Andalucía y a todos los grupos políticos con representación en el Parlamento Andaluz.

3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA EL FOMENTO DE LA IGUALDAD EN EL ÁMBITO DE LA CULTURA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La igualdad entre mujeres y hombres ha avanzado de forma constante en nuestras sociedades y es indudable que la presencia de las mujeres en los distintos ámbitos (político, económico, social, etc.) ha aumentado de forma significativa en las últimas décadas, en buena medida gracias al esfuerzo y la constancia del movimiento feminista y las asociaciones de mujeres para denunciar las desigualdades y trabajar en aras de la paridad.

Sin embargo, persisten en la actualidad situaciones de discriminación y desigualdad por motivos de género que requieren una constante atención y el impulso de medidas por parte de las administraciones públicas. En todos los ámbitos de la vida social siguen existiendo barreras que deben ser removidas.

Es un hecho incuestionable que nuestras sociedades se asientan sobre un sistema patriarcal que reproduce un sistema de organización social en el que los puestos clave de poder (económico, político, religioso, etc.) se encuentran mayoritariamente en manos de hombres y que produce de forma estructural situaciones de discriminación hacia las mujeres.

La larga lucha de los movimientos feministas y de mujeres ha permitido avanzar hacia sociedades democráticas en las que se reconocen los derechos de ciudadanía y la igualdad ante la ley de toda persona independientemente de su género. Los movimientos feministas han interpelado de forma constante a las instituciones sobre su responsabilidad para tomar medidas que reviertan unas estructuras generadoras de injusticia y discriminación.

Esta interpelación concierne a este consistorio, que en su calidad de administración pública debe velar por el interés general y asumir por tanto su responsabilidad de impulsar políticas públicas que favorezcan la igualdad, tal y como ordena la LEY ORGÁNICA 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres y la LEY 12/2007 para la Promoción de la Igualdad de Género en Andalucía.

Si bien las situaciones de desigualdad y discriminación hacia las mujeres se reflejan en múltiples ámbitos de la sociedad, en la presente moción nos centraremos en uno de ellos, el ámbito de la cultura, señalando una situación que debe y puede ser corregida por parte de la administración local mediante la implementación de medidas concretas y factibles.

La desigualdad de género en el ámbito cultural y la necesidad de impulsar medidas para revertirla es un hecho reconocido e indiscutible y así queda reflejado en multitud de estudios, recomendaciones, planes y leyes elaboradas por las distintas administraciones.

La infrarrepresentación y minorización de las mujeres en el ámbito cultural se refleja con claridad en numerosos y preocupantes datos: Entre 1975 y 2010 sólo 3 mujeres (8% del total) habían accedido al premio Cervantes, en los premios nacionales de letras (1983-2010) se contaban sólo 3 mujeres, en los premios de literatura dramática de esos mismo años destacaba una mujer de 19 premiados y en ensayos sólo una mujer entre 32 premiados, en el año 2017 sólo el 15% de los artistas programados en los festivales musicales de España fueron mujeres. La lista de datos puede ser abrumadora.

La sospechosa baja presencia de mujeres en el ámbito cultural fue a su vez una de las protagonistas del extenso informe anual sobre el sector de la cultura de la Fundación Alternativas, que calificaba con un 3,2 la posición marginal e injustificada de las profesionales de la cultura en España y alertaba sobre la urgencia de impulsar medidas para “hacer visible lo invisible”, aplicando criterios de paridad de género en las políticas públicas en materia de cultura para hacer efectiva la Ley de Igualdad.

Recordemos que en su artículo 26, la LEY ORGÁNICA 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres establece que las Administraciones públicas deberán: Adoptar iniciativas destinadas a favorecer la promoción específica de las mujeres en la cultura, Promover Políticas activas de ayuda a la creación y

producción artística e intelectual de autoría femenina, Promover la presencia equilibrada de mujeres y hombres en la oferta artística y cultural pública, Respetar y garantizar la representación equilibrada en los distintos órganos consultivos, científicos y de decisión existentes en el organigrama artístico y cultural.

Consideramos que el Ayuntamiento debe tomar medidas claras y efectivas para revertir la poca presencia de mujeres en la oferta cultural del municipio y promover con determinación la visibilización de creadoras y artistas en condiciones de igualdad.

Es por ello que, para hacer efectiva la legislación vigente en materia de igualdad y siguiendo las medidas adoptadas con éxito por otros municipios, proponemos los siguientes,

PROPUESTA DE ACUERDO

1. El Equipo de gobierno garantizará la presencia de mujeres artistas, tanto como ejecutoras de obras culturales como directoras y promotoras, en condición de paridad, en la oferta y programación cultural de las distintas entidades, festivales, fiestas y eventos culturales organizados, promovidos o financiados total o parcialmente por este Ayuntamiento.
2. El Ayuntamiento realizará informes anuales que permitan evaluar la presencia de mujeres artistas y promotoras culturales (dirección, promoción) en la oferta cultural de la ciudad.
3. EL Ayuntamiento tomará las medidas pertinentes para que los medios de comunicación municipal aumenten la difusión, visibilidad y promoción de las obras culturales realizadas por mujeres.
4. El Ayuntamiento promoverá y dotará de mayor visibilidad la presencia de mujeres escritoras y artistas y creará, mediante la adquisición de fondos específicos, una sección sobre pensamiento feminista en las bibliotecas municipales.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Socialista), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Entre 1970 y el año 2010 solamente tres mujeres recibieron el Premio Cervantes, que es el 15% del total; igualmente tres mujeres han sido las únicas que han recibido el Premio Nacional de las Letras entre el año 1983 y 2010, una única mujer de diecinueve ha recibido el Premio de Literatura Dramática en esos mismos años, y una de treinta y dos el premio de ensayo.

Si nos vamos a los festivales de música, el año pasado, el año 2017 solamente los carteles de los festivales de música el 15% eran mujeres, y así podríamos seguir interminablemente.

¿Qué pasa, que las mujeres tienen menos talento musical, literario, artístico?

A estas alturas, el que no se haya enterado que vivimos en un sistema capitalista, patriarcal, donde los hombres acaparamos los puestos de responsabilidad y poder político, económico y religioso, y todos los puestos que dan reconocimiento y prestigio social. El que no se haya enterado que hay una discriminación estructural es porque no se quiere enterar.

Y la Cultura no iba a ser menos, vemos los cines, los teatros, los festivales vacíos de obras creadas por mujeres, y perdemos todo, perdemos todos porque es la ciudadanía la que renuncia al talento, a la capacidad, a la cultura de la mitad de la población. Y aquí es donde las administraciones públicas tienen que actuar, porque además tienen la responsabilidad y tienen la capacidad para darle la vuelta a esta situación. ¿Cómo? Promocionando, visibilizando las obras de autorías de mujeres, creando, asegurando, garantizando que haya un espacio donde las mujeres puedan anunciarse como creadores, como sujetos activos, como artistas llenando el espacio de referentes culturales también desde la experiencia de las mujeres, porque la Cultura, también es de las mujeres.

Y tiene la capacidad y tiene la responsabilidad porque a ello le obliga la ley 3/2017 para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres. En esa línea presentamos el mes pasado la moción para un municipio libre de publicidad sexista, y ahora queremos continuar no dejando a las mujeres fuera de la cultura.

Por eso no nos vale la enmienda de sustitución que presenta el Partido Popular, que lo cambia todo por un algo ambiguo, seguir trabajando en lo que ya se está haciendo de visibilidad, porque queremos que eso no sea algo que dependa del talante y de la buena voluntad de quien esté ahí sentado, queremos que sea algo reglamentado y estricto, queremos que haya paridad en toda la oferta cultural de este ayuntamiento, paridad, en toda la difusión de la cultura de este ayuntamiento, paridad en todas las obras de la Biblioteca Municipal, paridad es lo que queremos. Porque es algo necesario, y quien no esté a favor de algo tan necesario se retrata, y no se retrata como un partido de derechas, ni de izquierdas, se retrata como un partido medieval, con perdón de la Edad Media. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Buenos días a todas, desde luego, anoche nos acostamos un poquito más tristes y esta mañana nos hemos levantado también las mujeres un poquito más tristes, no podía ser más acertada esta propuesta de buscar esa igualdad también en el aspecto de la cultura.

El inicio además de la propia propuesta que trae Costa del Sol Sí Puede aquí hoy, habla de la igualdad entre mujeres y hombres, ha avanzado de forma constante en nuestras sociedades, y es indudable que la presencia de las mujeres en los distintos ámbitos ha aumentado de forma significativa en las últimas décadas. No es falso, pero realmente con la sentencia ayer de La Manada hemos descubierto que nos quedan siglos y siglos de andanzas para llegar realmente a una igualdad real. Seguimos viviendo sentencias injustas con una justicia y unas leyes totalmente patriarcales, que deciden que es un abuso y no una violación lo que esa chica sufrió, y por supuesto, desde Izquierda Unida decimos: “Hermana, yo sí te creo.” Por supuesto que te

creemos, y es además falta tanto por hacer como que ha sido hace apenas un mes cuando la Real Academia de la Lengua retiraba la acepción de fácil que aludía a la mujer que se presta sin problemas a tener relaciones sexuales. ¿Cómo nos vamos a sorprender de sentencias como la que estamos sufriendo? Hoy tenemos la presencia aquí, pero tenemos el corazón en todos los Juzgados de Violencia a las 12 de la mañana estarán todas las mujeres y hombres que consideran y consideramos que es una sentencia injusta la que vivimos. Pero también nuestra compañera de Marbella Feminista ha dado pasos, y así presentó los presupuestos participativos esa dotación necesaria de obras literarias de feminismo, hizo esa propuesta en los presupuestos participativos, que por supuesto, como se tumbaron porque el gobierno del Partido Popular y OSP no creen en la participación, aun así la presentó en octubre, pro escrito, y se hizo una dotación de 3.000 euros para obras literarios de feminismo en las bibliotecas de Marbella.

Como seguimos creyendo en que es necesario esa paridad, esa búsqueda de la igualdad apoyaremos esta propuesta, pero sí que reivindicaremos y seguiremos reivindicando que no solamente es la cultura, sino como ha dicho el Sr. Núñez, todos nuestros aspectos de la vida están impregnados de machismo, y si no acabamos con ese patriarcado capitalista seguiremos estando en desigualdad de condiciones, y seguirán pasando sentencias tan injustas como las que sufrimos ayer, y lloramos, y lloramos hoy, y seguiremos llorando. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Buenos días a todos y a todas, yo también voy a coger un momento para desde el respeto de la sentencia de ayer, ni comprendemos, desde el Partido Socialista y desde el Grupo Municipal aquí en Marbella, ni comprendemos ni compartimos esta sentencia que se ha dado ayer, pero tenemos la esperanza que como todavía quedan recursos y un camino por recorrer en esta sentencia hasta que sea firme se llegue finalmente a una sentencia justa.

Desde el Partido Socialista siempre hemos apoyado y apoyaremos la igualdad real entre hombres y mujeres y la eliminación de la lacra de cualquier tipo de violencia hacia las mujeres, sea sexual, oral, verbal, psicológica, cualquier tipo de violencia la condenamos.

A los hechos me remito, en el año 2007 con el Gobierno de Zapatero, un gran socialista, se aprobó la Ley de Igualdad de Género, y ahora, en el 2018 la Junta de Andalucía ya aprobó la modificación de ley para la igualdad y la promoción de la igualdad de género en Andalucía.

En este caso apoyaremos sin lugar a dudas la moción de Costa de Sol Sí Puede para reivindicar y visibilizar la presencia de las mujeres en la cultura. Y también quiero dejar constancia de que el Partido Popular en el gobierno de España no está cumpliendo con un pacto de estado que se realizó con todos los partidos políticos, donde se comprometieron a destinar cien millones de euros, y solamente han destinado veinte, veinte, perdón, doscientos millones de euros y solamente han destinado veinte, dejando en manos de los ayuntamientos y las comunidades autónomas el resto del presupuesto. Me parece una vergüenza y echo muchísimo de menos que desde el

Partido Popular se condenen las muertes y los asesinatos, asesinatos de las mujeres que yo no he visto a la Ministra en ningún momento salir a la prensa a condenarlo. Gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, después de oír a los grupos de la oposición, aquí había una moción, Sr. Núñez que estaba totalmente enfocada a lo que iba a hacer este ayuntamiento, como una corporación, y además son las corporaciones más cercanas y podemos mejorar, impulsar y hacer más cosas en nuestro municipio para mejorar esa visibilidad, esa presencia y esa promoción de la mujer en la cultura. Pero después de ver las intervenciones, realmente ya no sé qué decirles; por un lado, la Sra. Leschiera que ha empezado a hablar de Rajoy, de los doscientos millones, claro que sí, había el compromiso y están esos doscientos millones, incluso, fíjese, sin el apoyo del Partido Socialista porque es incapaz de aprobar unos presupuestos para que esos doscientos millones se puedan aplicar en las políticas de igualdad.

Pero usted, usted hace así porque les da igual las mujeres, de hecho, mire, le voy a recordar una cosa, le voy a decir una cosa, Sra. Leschiera, y es lamentable....

Interviene la **Sra. Alcaldesa** para llamar al orden y dice:

“Un momento, Sra. Cintado, ruego, Sra. Leschiera, cuando ha intervenido no ha habido ningún otro concejal que le haya interrumpido, yo creo que debería usted respetar el turno de palabra, ha tenido su turno de intervención, y por lo tanto, deje en este momento a la concejala que está en el uso de la palabra que le responda y le rebata, no sea usted y no intente llevar el agua para arriba, déjele que ella exponga sus argumentos....

Un momento Sra. Cintado, ruego a las personas que están sentadas, que no son muchas en el Pleno que se abstengan de hacer comentarios. Yo creo que si están ustedes aquí para oír, deberían ustedes escuchar y respetar.”

Continúa la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“... como les decía, yo creo que lo que pone de manifiesto el Partido Socialista con su portavoz es simplemente la falta de bueno, de verdad de apoyar políticas de igualdad, porque ellos solo van siempre al Partido Popular o al Sr. Rajoy cuando ya le digo, esos doscientos millones si no se llegan a aplicar será única y exclusivamente porque el Partido Socialista no apoyará unos presupuestos donde se podrían hacer realidad, esa sí es la verdad, Sra. Leschiera.

Y usted habla de víctimas, mire, yo ya le digo traía una intervención dedicada exclusivamente a la cultura, pero es injusto, además que el Partido Socialista hable de víctimas mortales, cuando a día de hoy le diré una cosa, Sra. Leschiera, todavía lamentablemente los años donde han sufrido más víctimas de violencia de género son los que han estado gobernados por el Partido Socialista, ahí están los datos, por lo

tanto, pero dicho esto, dicho esto, los datos son los datos, por mucho que les duela, Sra. Leschiera, los datos son los datos...

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** para llamar al orden:

“Un momento, Sra. Cintado. Señores del Partido Socialista dejen, señores concejales, mire usted, no tiene usted la palabra. Señores del Partido Socialista tranquilícense, señores del Partido Socialista dejen a la Sra. Cintado que termine la intervención. Sra. Cintado continúe.”

Se escucha:

“Vergüenza, vergonzoso. ¡Por Dios!

Continúa la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Bueno pero sí quisiera, por respeto a la moción, la que apoyamos y únicamente hemos presentado una enmienda de sustitución en el punto número uno, pero porque pensamos que los objetivos de la cultura son múltiples y diversos, por supuesto, el principal deber ser el logro de la igualdad de género, pero también apostamos porque sólo con la mejor cultura rigurosa y acompañada de la búsqueda permanente del conocimiento del mundo de lo humano, con libertad y sin dogmatismo, ni prejuicios llegaremos a construir un mundo donde no ha de haber la desigualdad de género.

Decirles que al nivel, y eso es lo que nosotros queríamos trasladarle al Grupo de Costa del Sol Sí Puede, desde la Delegación de Cultura, desde luego, se ha hecho y se viene haciendo, tenemos ejemplos como los últimos ciclos de conferencias, donde seis de los interviene han sido mujeres, con charlas específicas sobre el presente y el futuro en femenino, sobre la presencia y el protagonismo de la mujer en la cultura, con la décima edición del Festival de Marbella Todo Danza, con espectáculos dirigidos específicamente a la necesidad de explorar la identidad femenina a través del juego corporal, haciendo hincapié en la imagen, la poética visual y la narración para llegar a la sensibilidad de la ciudadanía.

Contamos con la Red de Bibliotecas “Cien Títulos Sobre Feminismo”, a los que se han sumado además desde que está este Equipo de Gobierno veinticuatro libros más, dando y teniendo en cuenta las sugerencias de la Asociación Marbella Feminista, en la primera quincena de marzo y con la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres, se dedicó también la temática a igualdad y feminismo. Y yo creo que son hechos, es compromiso, es realmente una visibilidad, una apuesta, una presencia, una promoción de la mujer en la cultura, y eso es lo que se hace desde este grupo, trabajar y demostrarlo con hechos, por lo tanto, apoyamos su moción, apoyamos los puntos dos, tres y cuatro, pero mantenemos, bueno, esa enmienda al punto número uno de la moción.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Por clara alusiones a nuestro partido, le pediría a la Sra. Cintado...

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa**:

“No, no, no tiene la palabra, no tiene la palabra, no tiene la palabra.

Sr. Núñez, simplemente a los efectos de aceptar o no la enmienda que le ha propuesto la Sra. Cintado.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno, agradecer a todos los partidos el apoyo a la moción, decir que totalmente de acuerdo con la compañera de Izquierda Unida, todo es machismo, y lo primero que tenemos que hacer es señalar dónde hay machismo, que a veces ni lo vemos, y para eso hay que darle voz y altavoz a las mujeres, que es lo que pretendemos aquí.

Por eso no podemos aceptar esa enmienda, porque entendemos que queda más ambigua, que la redacción que nosotros hemos planteado, está claro que usted me dice que la moción está enfocada a todo lo que ustedes están haciendo, o tienen previsto hacer, por lo tanto, vote a favor.

Viene aquí a decirnos que la Delegación de Igualdad ya trabaja por la igualdad, pues claro, nosotros no hemos dicho lo contrario, de hecho en mi intervención he procurado que quede bien eso claro. Lo que queremos es que eso no dependa de la voluntad o del talante del que está ahí ocupando su puesto, lo que queremos es que quede recogido en un acuerdo por escrito, que diga claramente, queremos paridad, paridad en esto, en esto y en esto, y usted me lo cambia por “seguir continuando porque ya se está haciendo en materia de visibilización”. Eso queda mucho más ambiguo, deja muy claro que ustedes ya están trabajando en visibilización, que es lo que a usted le preocupa, que se quede bien clara la etiqueta y la medallita de lo que ustedes están haciendo, y nosotros no venimos aquí a decir si ustedes lo están haciendo o no, lo que queremos es que haya un compromiso firme y claro que no dependa del talante del que está gobernando, por lo tanto, no entendemos la necesidad de sustituir el punto uno. Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Entendiendo que no se acepta la enmienda, si le parece bien vamos a votar los puntos de manera separada”.

Se presenta una enmienda “in voce” por el Grupo Municipal Popular que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación por separado de los puntos.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del

Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro

ACUERDA

PRIMERO.- El Equipo de gobierno garantizará la presencia de mujeres artistas, tanto como ejecutoras de obras culturales como directoras y promotoras, en condición de paridad, en la oferta y programación cultural de las distintas entidades, festivales, fiestas y eventos culturales organizados, promovidos o financiados total o parcialmente por este Ayuntamiento.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

SEGUNDO.- El Ayuntamiento realizará informes anuales que permitan evaluar la presencia de mujeres artistas y promotoras culturales (dirección, promoción) en la oferta cultural de la ciudad.

TERCERO.- EL Ayuntamiento tomará las medidas pertinentes para que los medios de comunicación municipal aumenten la difusión, visibilidad y promoción de las obras culturales realizadas por mujeres.

CUARTO.- El Ayuntamiento promoverá y dotará de mayor visibilidad la presencia de mujeres escritoras y artistas y creará, mediante la adquisición de fondos específicos, una sección sobre pensamiento feminista en las bibliotecas municipales.

3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA REGULAR LOS ALQUILERES ABUSIVOS Y MEJORAR LAS GARANTÍAS Y EL ACCESO A LA VIVIENDA EN ALQUILER.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El derecho a una vivienda digna y adecuada del artículo 47 de la Constitución protege el “disfrute” de una vivienda por parte de toda la población. Además, el mismo artículo no se limita a un mandato declarativo, sino que impone a los poderes públicos obligaciones referidas al uso del suelo de acuerdo con el interés general, para impedir la especulación, y a la garantía de la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística de los entes públicos.

A pesar de los mandatos constitucionales, la mayor parte de las reformas legislativas llevadas a cabo los últimos años en materia de vivienda han tenido en común que partían de una concepción de la vivienda como un bien de inversión, y no como un bien de uso, que debe cumplir una función social. Salvo iniciativas aisladas, no ha existido nunca una auténtica política social en materia de vivienda, la política habitacional ha ido vinculada a una ordenación del territorio y del desarrollo urbano muy dependiente de

la iniciativa privada, que ha convertido el sector inmobiliario en un instrumento productor de grandes beneficios a corto plazo a través de la especulación.

Los poderes públicos de nuestro país han fomentado durante décadas la adquisición en régimen de propiedad como vía prioritaria, casi única, de acceso a la vivienda para la mayoría de la población. Una política que **ha dado enormes beneficios al sector inmobiliario-financiero** y que, en cambio, ha provocado la crisis habitacional más grave de los últimos años, que por supuesto, ha vulnerado el ejercicio del derecho a la vivienda a gran parte de la población.

Mientras el discurso oficial habla de recuperación económica y del éxito que reflejan grandes indicadores, la realidad es otra muy diferente donde se invisibilizan los indicadores sociales que evidencian que la desigualdad aumenta, la brecha entre las grandes fortunas y la mayoría social se agranda y sigue hinchándose la burbuja de la injusticia social.

El reflejo de esta realidad sobre el derecho a la vivienda es desolador. Cada vez son más las personas las que no tienen satisfecha su demanda de vivienda, los desahucios se mantienen en unos niveles intolerables, como los fenómenos de sobreocupación por varias generaciones de una vivienda, las infravivienda, la dificultad cuando no imposibilidad de emancipación juvenil y, qué decir de las personas sin hogar.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos se ha pronunciado reiteradamente al respecto, en el sentido de que las situaciones de vulneraciones de derechos de las personas demandantes eran consecuencia de la normativa española, tanto sustantiva como procesal, que favorecía los intereses de las entidades financieras, por encima de los derechos de las personas consumidoras. Gracias a estas resoluciones, que manifestaban la contrariedad del derecho español a la legislación comunitaria, y a la presión ejercida por plataformas y movimientos sociales, se han llevado a cabo modificaciones legales puntuales, pero no ha habido un cambio en las cuestiones estructurales, que atañen a la promoción de la función social de la vivienda de manera transversal y multinivel.

El fomento del alquiler asequible es la concreción, en el ámbito de la vivienda y del urbanismo, de estos mandatos constitucionales. Permite la optimización de los recursos económicos y naturales, ya que se potencia el valor de uso de la vivienda ya construida y de los recursos públicos invertidos en las políticas de fomento, permite a los sectores sociales sin capacidad de ahorro acceder a una vivienda, permite la movilidad laboral y geográfica, etc.

En el caso del alquiler, el escaso parque residencial destinado a esta forma de tenencia está sufriendo un irracional incremento de su precio consecuencia de dos fenómenos que provocan estragos sociales:

- La reforma de la LAU (Ley de Arrendamientos Urbanos) y la ruptura de mecanismos de equilibrio entre las partes del contrato que empieza a evidenciarse al haber transcurrido tres años de su entrada en vigor y ser éste al plazo de duración de los contratos tras su reforma.
- El desbocado proceso de pérdidas de viviendas por su conversión en instalaciones turísticas, en gran medida fuera de la legalidad, que está alterando los usos de la ciudad, generando problemas de convivencia y encareciendo el precio del alquiler.

En otro orden de cosas, el pasado mes de marzo el gobierno aprobaba un Decreto-Ley que posibilita a los ayuntamientos la reinversión del superávit municipal. En el actual marco normativo, restrictivo en fondo y forma para la disposición municipal de los superávits, las “inversiones financieras sostenibles” están limitadas por un listado de materias entre las que no están incluidas las políticas de vivienda y rehabilitación.”

La exclusión de las inversiones de los superávits municipales en materia de vivienda y rehabilitación es ilógica, responde a un ensañamiento ideológico de entender que el acceso a la vivienda es un asunto

privado, a resolver entre la ciudadanía y el mercado (esencialmente el financiero) en el que las políticas públicas no han de intervenir cuando la realidad es bien distinta, o existen políticas públicas activas que favorezcan el aumento de viviendas asequible o amplios sectores de la población no verán satisfecho su derecho fundamental a la vivienda, para ello hubiera sido imprescindible que en el recientemente aprobado Decreto-Ley se hubieran incluido también las inversiones en vivienda y rehabilitación ya que esta medida permitiría disponer de más recursos municipales para ampliar el parque residencial de vivienda asequible, que en cualquier caso sería una medida accesorio en la resolución del problema habitacional.

PROPUESTA DE ACUERDO

Instar al Gobierno de España a que, de forma urgente, adopte las siguientes medidas destinadas a garantizar el Derecho a la Vivienda:

- A la **reforma urgente de la Ley de Arrendamientos Urbanos**, para proteger los derechos de los arrendatarios y arrendatarias. Esta reforma tendría que permitir.
 - Alargar la duración de los contratos **de los 3 años actuales a un mínimo de 5**, tal y como establecía la LAU antes de la reforma de 2013,
 - Establecer una **limitación del aumento de los precios entre contrato y contrato** que impida alquileres abusivos. Para aplicar este sistema:
 - Se declararán áreas de mercado tensionado en los municipios que lo soliciten.
 - El sistema de contención de alquileres vendrá determinado por un indicador que establecerá **precios de referencia en función de variables**:
 - Renta familiar disponible
 - Superficie del piso
 - Estado de conservación
 - Año de construcción
 - Calificación energética
 - Características de la zona
 - Acceso a servicios públicos y privados, etc.
 - Si el Estado no está dispuesto a reformar el Ley de Arrendamientos Urbanos en el sentido mencionado, **que otorgue las competencias en materia de alquiler a las Comunidades Autónomas y grandes municipios que lo soliciten.**
 - Qué las ayudas a la rehabilitación tengan como destinatario las comunidades y las personas pequeñas propietarias con medidas accesorias que eviten que las mejoras de las viviendas que se realizan con fondos públicos no supongan un aumento desproporcionado del precio del alquiler.
 - Que se adopten medidas que frenen el desbocado proceso de pérdidas de viviendas por su conversión en instalaciones turísticas, en gran medida fuera de la legalidad, que está alterando los usos de la ciudad, generando problemas de convivencia y encareciendo el precio del alquiler. Entre ellas:
 - Qué se prohíba la publicidad y la contratación a través de plataformas digitales de alojamientos y viviendas para usos turísticos que no cuenten con la legal autorización para tal fin. Asimismo, dicha prohibición ha de acompañarse de un disuasorio marco sancionador, que se resida en primera instancia en el ámbito municipal y en el supuesto de inacción de esta instancia en el ámbito autonómico.
 - Que por ley se fije la competencia de los ayuntamientos para adoptar medidas que incidan en el fenómeno: declaración de zonas saturadas de alojamientos y viviendas turísticas, acuerdo de moratoria en el otorgamiento de licencias en dichas zonas, capacidad para fijar los límites máximos de dichas licencias, etc.

- Que se aumente la partida destinada a políticas públicas de vivienda contemplada en los PGE 2018 en 1.443 millones de euros para pasar a los 2.000 millones de euros.
- Que el Instituto de Crédito Oficial disponga de líneas de financiación específicas para proyectos de vivienda protegida; que desde el Gobierno se de apoyo técnico y financiero para solicitar financiación y ayudas europeas y se impulsen modelos de financiación de vivienda pública, social y asequible para conseguir la convergencia europea.
- Potenciar nuevos modelos de vivienda de protección oficial que garanticen la propiedad pública del suelo como el derecho de superficie, o las cooperativas en cesión de uso.
- Que se regule específicamente la figura de las Cooperativas de Vivienda de Tenencia Colectiva y se adopten medidas que favorezcan la intervención de las mismas en los procesos de promoción de viviendas y alojamientos protegidos.
- Instar a la necesaria modificación de la fiscalidad a fin de acabar con la especulación de la vivienda:
 - Acabar con los beneficios fiscales de las SOCIMIS ya que estas empresas repercuten negativamente a nivel social en el mercado de alquiler y tienen unas ganancias que superan los 5.000 millones de euros gracias a excepciones de tributos y bonificaciones fiscales.
 - Eliminar las “Golden Visa”, es decir, la obtención del permiso de residencia a cambio de la compra de pisos de 500.000€ por parte de personas extranjeras.
 - Penalizar fiscalmente la compra de vivienda habitual por parte de personas o entidades extranjeras no residentes.
- Que se establezca por ley la prohibición de venta de la vivienda pública de alquiler, así como la calificación de la misma no esté sujeta a plazo sino que la misma tenga la duración indefinida.

Instar a la Junta de Andalucía a:

- Que presente urgentemente un plan de mejora de la gestión de su parque público de vivienda en Marbella, con propuestas claras de ampliación de ese parque de vivienda.
- Que ponga en marcha las iniciativas legales necesarias para fomentar la puesta en uso de viviendas vacías de bancos o de otros grandes propietarios.
- Que defienda los derechos de los consumidores frente a las entidades financieras que no acrediten a quienes les pregunten, si titularon o no sus hipotecas.
- Que, como ya anunció la presidenta de la Junta de Andalucía, se acometan las actuaciones y/o modificaciones normativas necesarias para poner freno a la subida de la renta del alquiler propiciada por las plataformas digitales de alquiler turístico.

Por parte del Ayuntamiento, se acuerda lo siguiente:

- La creación de una Comisión de Trabajo y Seguimiento de las Políticas de Vivienda conformada por representantes de todos los grupos políticos bien sean concejales o personas en quien ellos y ellas deleguen.
- La creación de la Oficina Municipal de Defensa de la Vivienda dotándola del personal y de los recursos necesarios.
- Crear un canal de comunicación municipal con las plataformas online de alojamiento turístico, mediante el cual se notifiquen todas aquellas viviendas del territorio municipal que no cumplan con los requisitos del Decreto 28/2016 de 2 de febrero que regula las viviendas con fines de uso turístico, las cuales deberán ser dadas de baja de la plataforma online en cuestión, bajo infracción a la misma.
- Medidas de control, inspección y notificación a la Junta de Andalucía en cuanto a posibles infracciones de la vigente Ley 13/2011 del Turismo de Andalucía por parte de los propietarios de viviendas turísticas.

- Elaboración de un Plan Municipal de Vivienda y Suelo que contemple la promoción municipal de vivienda pública destinada al alquiler social y justo, y que realice un estudio de ponderación sobre las necesidades de vivienda del municipio, número de demandantes de vivienda social, media de renta por habitante para establecer políticas de limitación sobre la disponibilidad de vivienda turística en el municipio.”

El Sr. Núñez comenta que se ha detectado un error en la propuesta en el penúltimo párrafo y solicita su corrección ya que en el tiempo en el que se elaboraba la misma se aprobó el Decreto Ley a que se hace referencia solicitando su corrección. Sería sustituir el párrafo que dice:

“En otro orden de cosas, el ministro de hacienda ha anunciado el compromiso de aprobar durante el mes de marzo un Decreto-Ley que posibilite a los ayuntamientos la reinversión del superávit municipal. En el actual marco normativo, restrictivo en fondo y forma para la disposición municipal de los superávit, las “inversiones financieras sostenibles” están limitadas por un listado de materias entre las que no están incluidas las políticas de vivienda y rehabilitación.”

Por el siguiente texto:

“En otro orden de cosas, el pasado mes de marzo el gobierno aprobaba un Decreto-Ley que posibilita a los ayuntamientos la reinversión del superávit municipal. En el actual marco normativo, restrictivo en fondo y forma para la disposición municipal de los superávit, las “inversiones financieras sostenibles” están limitadas por un listado de materias entre las que no están incluidas las políticas de vivienda y rehabilitación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Socialista), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita que con la corrección realizada por el Sr. Núñez queda de la siguiente forma:

“El derecho a una vivienda digna y adecuada del artículo 47 de la Constitución protege el “disfrute” de una vivienda por parte de toda la población. Además, el mismo artículo no se limita a un mandato declarativo, sino que impone a los poderes públicos obligaciones referidas al uso del suelo de acuerdo con el interés general, para impedir la especulación, y a la garantía de la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística de los entes públicos.

A pesar de los mandatos constitucionales, la mayor parte de las reformas legislativas llevadas a cabo los últimos años en materia de vivienda han tenido en común que partían de una concepción de la vivienda como un bien de inversión, y no como un bien de uso, que debe cumplir una función social. Salvo iniciativas aisladas, no ha existido nunca una auténtica política social en materia de vivienda, la política habitacional ha ido vinculada a una ordenación del territorio y del desarrollo urbano muy dependiente de la iniciativa privada, que ha convertido el sector inmobiliario en un instrumento productor de grandes beneficios a corto plazo a través de la especulación.

Los poderes públicos de nuestro país han fomentado durante décadas la adquisición en régimen de propiedad como vía prioritaria, casi única, de acceso a la vivienda para la mayoría de la población. Una política que **ha dado enormes beneficios al sector inmobiliario-financiero** y que, en cambio, ha provocado la crisis habitacional más grave de los últimos años, que por supuesto, ha vulnerado el ejercicio del derecho a la vivienda a gran parte de la población.

Mientras el discurso oficial habla de recuperación económica y del éxito que reflejan grandes indicadores, la realidad es otra muy diferente donde se invisibilizan los indicadores sociales que evidencian que la desigualdad aumenta, la brecha entre las grandes fortunas y la mayoría social se agranda y sigue hinchándose la burbuja de la injusticia social.

El reflejo de esta realidad sobre el derecho a la vivienda es desolador. Cada vez son más las personas las que no tienen satisfecha su demanda de vivienda, los desahucios se mantienen en unos niveles intolerables, como los fenómenos de sobreocupación por varias generaciones de una vivienda, las infravivienda, la dificultad cuando no imposibilidad de emancipación juvenil y, qué decir de las personas sin hogar.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos se ha pronunciado reiteradamente al respecto, en el sentido de que las situaciones de vulneraciones de derechos de las personas demandantes eran consecuencia de la normativa española, tanto sustantiva como procesal, que favorecía los intereses de las entidades financieras, por encima de los derechos de las personas consumidoras. Gracias a estas resoluciones, que manifestaban la contrariedad del derecho español a la legislación comunitaria, y a la presión ejercida por plataformas y movimientos sociales, se han llevado a cabo modificaciones legales puntuales, pero no ha habido un cambio en las cuestiones estructurales, que atañen a la promoción de la función social de la vivienda de manera transversal y multinivel.

El fomento del alquiler asequible es la concreción, en el ámbito de la vivienda y del urbanismo, de estos mandatos constitucionales. Permite la optimización de los recursos económicos y naturales, ya que se potencia el valor de uso de la vivienda ya construida y de los recursos públicos invertidos en las políticas de fomento, permite a los sectores sociales sin capacidad de ahorro acceder a una vivienda, permite la movilidad laboral y geográfica, etc.

En el caso del alquiler, el escaso parque residencial destinado a esta forma de tenencia está sufriendo un irracional incremento de su precio consecuencia de dos fenómenos que provocan estragos sociales:

- La reforma de la LAU (Ley de Arrendamientos Urbanos) y la ruptura de mecanismos de equilibrio entre las partes del contrato que empieza a evidenciarse al haber transcurrido tres años de su entrada en vigor y ser éste al plazo de duración de los contratos tras su reforma.
- El desbocado proceso de pérdidas de viviendas por su conversión en instalaciones turísticas, en gran medida fuera de la legalidad, que está alterando los usos de la ciudad, generando problemas de convivencia y encareciendo el precio del alquiler.

En otro orden de cosas, el pasado mes de marzo el gobierno aprobaba un Decreto-Ley que posibilita a los ayuntamientos la reinversión del superávit municipal. En el actual marco normativo, restrictivo en fondo y forma para la disposición municipal de los superávits, las “inversiones financieras sostenibles” están limitadas por un listado de materias entre las que no están incluidas las políticas de vivienda y rehabilitación.”

La exclusión de las inversiones de los superávits municipales en materia de vivienda y rehabilitación es ilógica, responde a un ensañamiento ideológico de entender que el acceso a la vivienda es un asunto privado, a resolver entre la ciudadanía y el mercado (esencialmente el financiero) en el que las políticas públicas no han de intervenir cuando la realidad es bien distinta, o existen políticas públicas activas que favorezcan el aumento de viviendas asequible o amplios sectores de la población no verán satisfecho su derecho fundamental a la vivienda, para ello hubiera sido imprescindible que en el recientemente aprobado Decreto-Ley se hubieran incluido también las inversiones en vivienda y rehabilitación ya que esta medida permitiría disponer de más recursos municipales para ampliar el parque residencial de vivienda asequible, que en cualquier caso sería una medida accesoria en la resolución del problema habitacional.

PROPUESTA DE ACUERDO

Instar al Gobierno de España a que, de forma urgente, adopte las siguientes medidas destinadas a garantizar el Derecho a la Vivienda:

- A la **reforma urgente de la Ley de Arrendamientos Urbanos**, para proteger los derechos de los arrendatarios y arrendatarias. Esta reforma tendría que permitir.
 - Alargar la duración de los contratos **de los 3 años actuales a un mínimo de 5**, tal y como establecía la LAU antes de la reforma de 2013,
 - Establecer una **limitación del aumento de los precios entre contrato y contrato** que impida alquileres abusivos. Para aplicar este sistema:
 - Se declararán áreas de mercado tensionado en los municipios que lo soliciten.
 - El sistema de contención de alquileres vendrá determinado por un indicador que establecerá **precios de referencia en función de variables**:
 - Renta familiar disponible
 - Superficie del piso
 - Estado de conservación
 - Año de construcción
 - Calificación energética
 - Características de la zona
 - Acceso a servicios públicos y privados, etc.
 - Si el Estado no está dispuesto a reformar el Ley de Arrendamientos Urbanos en el sentido mencionado, **que otorgue las competencias en materia de alquiler a las Comunidades Autónomas y grandes municipios que lo soliciten.**
 - Qué las ayudas a la rehabilitación tengan como destinatario las comunidades y las personas pequeñas propietarias con medidas accesorias que eviten que las mejoras de las viviendas que se realizan con fondos públicos no supongan un aumento desproporcionado del precio del alquiler.
 - Que se adopten medidas que frenen el desbocado proceso de pérdidas de viviendas por su conversión en instalaciones turísticas, en gran medida fuera de la legalidad, que está alterando los usos de la ciudad, generando problemas de convivencia y encareciendo el precio del alquiler. Entre ellas:
 - Qué se prohíba la publicidad y la contratación a través de plataformas digitales de alojamientos y viviendas para usos turísticos que no cuenten con la legal autorización para tal fin. Asimismo, dicha prohibición ha de acompañarse de un disuasorio marco sancionador, que se residencie en primera instancia en el ámbito municipal y en el supuesto de inacción de esta instancia en el ámbito autonómico.
 - Que por ley se fije la competencia de los ayuntamientos para adoptar medidas que incidan en el fenómeno: declaración de zonas saturadas de alojamientos y viviendas turísticas, acuerdo de moratoria en el otorgamiento de licencias en dichas zonas, capacidad para fijar los límites máximos de dichas licencias, etc.
 - Que se aumente la partida destinada a políticas públicas de vivienda contemplada en los PGE 2018 en 1.443 millones de euros para pasar a los 2.000 millones de euros.
 - Que el Instituto de Crédito Oficial disponga de líneas de financiación específicas para proyectos de vivienda protegida; que desde el Gobierno se de apoyo técnico y financiero para solicitar financiación y ayudas europeas y se impulsen modelos de financiación de vivienda pública, social y asequible para conseguir la convergencia europea.

- Potenciar nuevos modelos de vivienda de protección oficial que garanticen la propiedad pública del suelo como el derecho de superficie, o las cooperativas en cesión de uso.
- Que se regule específicamente la figura de las Cooperativas de Vivienda de Tenencia Colectiva y se adopten medidas que favorezcan la intervención de las mismas en los procesos de promoción de viviendas y alojamientos protegidos.
- Instar a la necesaria modificación de la fiscalidad a fin de acabar con la especulación de la vivienda:
 - Acabar con los beneficios fiscales de las SOCIMIS ya que estas empresas repercuten negativamente a nivel social en el mercado de alquiler y tienen unas ganancias que superan los 5.000 millones de euros gracias a excepciones de tributos y bonificaciones fiscales.
 - Eliminar las “Golden Visa”, es decir, la obtención del permiso de residencia a cambio de la compra de pisos de 500.000€ por parte de personas extranjeras.
 - Penalizar fiscalmente la compra de vivienda habitual por parte de personas o entidades extranjeras no residentes.
- Que se establezca por ley la prohibición de venta de la vivienda pública de alquiler, así como la calificación de la misma no esté sujeta a plazo sino que la misma tenga la duración indefinida.

Instar a la Junta de Andalucía a:

- Que presente urgentemente un plan de mejora de la gestión de su parque público de vivienda en Marbella, con propuestas claras de ampliación de ese parque de vivienda.
- Que ponga en marcha las iniciativas legales necesarias para fomentar la puesta en uso de viviendas vacías de bancos o de otros grandes propietarios.
- Que defienda los derechos de los consumidores frente a las entidades financieras que no acrediten a quienes les pregunten, si titularon o no sus hipotecas.
- Que, como ya anunció la presidenta de la Junta de Andalucía, se acometan las actuaciones y/o modificaciones normativas necesarias para poner freno a la subida de la renta del alquiler propiciada por las plataformas digitales de alquiler turístico.

Por parte del Ayuntamiento, se acuerda lo siguiente:

- La creación de una Comisión de Trabajo y Seguimiento de las Políticas de Vivienda conformada por representantes de todos los grupos políticos bien sean concejales o personas en quien ellos y ellas deleguen.
- La creación de la Oficina Municipal de Defensa de la Vivienda dotándola del personal y de los recursos necesarios.
- Crear un canal de comunicación municipal con las plataformas online de alojamiento turístico, mediante el cual se notifiquen todas aquellas viviendas del territorio municipal que no cumplan con los requisitos del Decreto 28/2016 de 2 de febrero que regula las viviendas con fines de uso turístico, las cuales deberán ser dadas de baja de la plataforma online en cuestión, bajo infracción a la misma.
- Medidas de control, inspección y notificación a la Junta de Andalucía en cuanto a posibles infracciones de la vigente Ley 13/2011 del Turismo de Andalucía por parte de los propietarios de viviendas turísticas.
- Elaboración de un Plan Municipal de Vivienda y Suelo que contemple la promoción municipal de vivienda pública destinada al alquiler social y justo, y que realice un estudio de ponderación sobre las necesidades de vivienda del municipio, número de demandantes de vivienda social, media de renta por habitante para establecer políticas de limitación sobre la disponibilidad de vivienda turística en el municipio.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Bueno, yo quiero decir que realmente es vergonzoso que estemos en un país en el que se considere llevar camisetas amarillas violencia, incitar a la violencia, pero luego, a una chica que se la acorrale en un portal para violarla y abusar de ella y agredirla se considere simplemente un abuso sexual, es verdaderamente bochornoso, y creo que todos tenemos que pensar sobre qué tipo de país tenemos.

Pasando al tema que nos ocupa. Bueno, en nuestro país los poderes públicos tienen una obligación elemental y constitucional de garantizar el derecho a la vivienda digna, y además también al uso del suelo urbano siempre primando el interés general, y no el particular para impedir su especulación. Pero han sido estos mismos poderes públicos precisamente los que han fomentado a base de deducciones fiscales una especulación inmobiliaria y un pelotazo urbanístico a gran escala.

Nos han venido diciendo durante muchísimas décadas que lo prioritario es comprarte una vivienda, y no alquilar, y se nos vendía aquello de que alquilar significaba tirar el dinero, y que por tanto debíamos comprar, endeudarnos hasta el tuétano para crear enormes beneficios a los bancos y a las entidades inmobiliarias, que a continuación terminaron provocando una crisis habitacional, la más grave en los últimos años, y vulnerando además el derecho a la vivienda a gran parte de la población.

En ese momento los bancos se quedaron con un gran stock de viviendas vacías que no podían vender, y era precisamente la gran oportunidad para el Partido Popular en ese caso para crear un parque público de viviendas que era, precisamente, de lo que carecemos y con el que fomentar el alquiler asequible para la mayoría social.

Precisamente para dar una solución a toda esa emergencia habitacional, esa emergencia social de muchísimas familias que habían sido desahuciadas.

Pero en vez de hacer eso, el Partido Popular se le ocurre una solución que es la de reformar la Ley de Arrendamientos Urbanos, que ya pasados más de tres años de vigencia nos ha venido a demostrar que ha sido un verdadero desastre, y que sólo ha servido para recortar los derechos de los inquilinos y las inquilinas, reduciendo de cinco a tres años los contratos de alquiler, y fomentando además el aumento de los precios entre contrato y contrato, hasta precisamente un quince por ciento más solamente en el último año.

Esto además ha generado un marco legal que favorece la especulación con el alquiler y que ha dado un gran negocio a las SOCIMIS, sociedades exentas además de tributar en nuestro país, y que son las que se están haciendo con grandes stocks de viviendas, están adquiriendo estas viviendas vacías a precios muy reducidos y que luego además dedican a especular.

Esto unido al proceso descontrolado de transformación de muchísimas viviendas residenciales que pasan a ser turísticas, algo que estamos empezando a experimentar ya con bastante gravedad en nuestro municipio, agrava aún la situación,

porque lo que hace es expulsar a residentes fuera de los centros urbanos, como ya está ocurriendo, generando problemas de convivencia, y además encareciendo los alquileres aún más a cotas inaccesibles para las familias y para los jóvenes de nuestro municipio que no pueden acceder a un alquiler, y por lo tanto no pueden hacer una vida digna, ni pueden independizarse.

Es por todo ello, que presentamos esta batería de propuestas para la vivienda en alquiler con la colaboración de todas las instituciones que a nivel local pasa principalmente por la voluntad política de este gobierno de elaborar ese necesario Plan Municipal de la Vivienda y del Suelo, y además también para poder desarrollar un parque de viviendas público en alquiler en nuestro municipio, por fin. Algo que ya venimos demandando ya insistentemente y que la Sra. Caracuel, precisamente me aludió en uno de los últimos plenos a que me pondría a trabajar y planteara propuestas, pues aquí las tiene, Sra. Caracuel, no solamente a nivel local, evidentemente es necesario que también la Junta de Andalucía, el Gobierno Central tomen medidas, y aquí las tienen.

Espero que tenga el apoyo de todos los grupos. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Desde Izquierda Unida no nos vamos a extender mucho más, porque apoyamos todo el espíritu de la propuesta que Costa del Sol Sí Puede trae hoy, además una propuesta muy concreta, con muchas posibles soluciones a esta crisis habitacional que estamos viviendo. Decir, que al fin y al cabo lo esencial es que en este país las administraciones son, todas las administraciones las que deben intervenir para que se cumpla un derecho, que además está recogido en la Constitución, en esa Constitución que tanto les gusta a algunos determinados artículos, y sin embargo vulneran de forma reiterada y en otros, que precisamente son los que influyen en la calidad de vida de nuestros vecinos y vecinas, como es el derecho a tener una vivienda.

El acceso a una vivienda como además un bien de primera necesidad y no como una bien de inversión o sujeto a normas del mercado, que es que como decía Victoria Mendiola que es como se ha legislado últimamente con las especulación de las viviendas.

Si tuvimos en aquel momento el boom inmobiliario y la burbuja inmobiliaria ante la compra de viviendas y donde nos vincularon era que lo interesante era que todas las familias adquiriéramos una vivienda y nos hipotecáramos, y el resultado ha sido que muchas familias de clase trabajadora han tenido que abandonar aquello donde invirtieron sus recursos. Ahora lo vemos, ese boom en el alquiler de viviendas, donde vemos que no solamente no es posible que las familias normales puedan acceder a un alquiler y tengan que irse afuera de su municipio donde residen para encontrar algo que se ajuste a su economía, sino que además se está especulando de forma abusiva con esos alquileres para el turismo, que será un tema que hay que abordar de forma muy seria si queremos también que Marbella no caiga en ese error tan grande en el que han caído muchas ciudades, y que sigamos manteniendo que nuestras industrias importantes son las hoteleras y no la especulación con las viviendas para el turismo abusivo y el alquiler de turismos.

Es una realidad que tenemos que promocionar e intentar hacer realidad, que es que tengamos una sociedad lo suficiente justa, en las que no haya gente sin casas, ni casas sin gente. Mientras que no solventemos esta situación viviremos en una sociedad socialmente injusta, y hay muchas medidas que se pueden tomar, entre ellas municipalmente, también tenemos pendiente esa auditoría de las viviendas municipales para poder dar solución a familias vulnerables que esperemos que siga encima de la mesa y se esté trabajando para que también este ayuntamiento, aparte de la Oficina de Vivienda Pública dé soluciones a nuestros vecinos y vecinas. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, desde luego no puedo dejar de decir que cuantificar en gobierno de quien hay más asesinatos de mujeres me parece una intervención por parte del Partido Popular muy baja, cuando lo que debemos hacer es trabajar todos, exigiéndoles a todos nuestros gobiernos que se acaben con estos asesinatos y que se ponga freno.

Estamos de acuerdo en que el desarrollo urbanístico está íntimamente desarrollado con la iniciativa privada, y que la labor pública debe reconducir en determinados momentos y siguiendo las necesidades de los ciudadanos este desarrollo. Para ello, por supuesto, han de colaborar todas las administraciones competentes en materia de vivienda, han quedado bastante bien expuestas en la propuesta, desde la parte que les corresponda a cada uno.

Entendemos que el problema es conocido, y para atajarlo las legislaciones deben ser modificadas en ese sentido para garantizar el acceso a una vivienda digna y a la vez para garantizar el cumplimiento de los deberes tanto por parte de los arrendadores, como por parte de los arrendatarios.

Por otra parte lo que viene ocurriendo en los últimos años ha de modificarse también para proteger a la parte más débil, banco, concedían hipotecas a personas que con la crisis no pueden hacer frente a su hipoteca y esto ha sido un poco de creación de inmobiliarias en dichos bancos, que a su vez ofrecen condiciones más ventajosas si compras a su entidad en vez de a un privado. Que los bancos hayan conseguido convertirse en oficinas inmobiliarias no es un devenir normal, y para muchos de estos ciudadanos la única salida ha sido quedarse sin vivienda y hasta deberle dinero a esas oficinas bancarias porque la tasación en el momento de no pagar sus pisos era más baja que el valor de la hipoteca concedida, no teniendo dinero para alcanzar pagar esta deuda. Todo ello, en números, en papel, un negocio redondo para las entidades bancarias, que si bien han sido recortados en los tribunales se debe acabar.

Y hay que controlar también el cambio de condiciones de alquiler con opción a compra tras adquisición de promociones de viviendas por fondos buitres. Noticias a diario nos encontramos en este sentido que hacen inviable que las personas y familias que viven en esas casas puedan continuar con la adquisición de viviendas y tengan que irse para que estos fondos buitres opten a una venta más favorables para ellos.

El Grupo Municipal Socialista está de acuerdo en que municipalmente se pueden hacer muchas acciones en este sentido de vivienda pública, y está de acuerdo

en la colaboración entre administraciones para conseguir el acceso a una vivienda digna a los ciudadanos con problemas para ellos.

Nosotros vamos a estar a favor de esta propuesta.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias, Alcaldesa.

En la moción de la Sra. Mendiola, en uno de los apartados se dice que la política económica que se sigue por parte de los gobiernos responde a un ensañamiento ideológico de entender que el acceso a la vivienda es un asunto privado.

El pasado 9 de marzo de este año 2018 el Consejo de Ministros aprobó el Plan Estatal de la Vivienda 2018-2021 dotado con mil cuatrocientos cuarenta y tres millones de euros, eso quiero decir que si es un ensañamiento ideológico para un asunto privado, es un asunto privado que conlleva mucha financiación pública, lo cual me parece que la premisa que usted establece no se ajusta realmente a la realidad.

La vivienda que es un derecho reconocido constitucionalmente nunca va a ser un asunto privado, pero es que eso no es excluyente con que desde las administraciones públicas se haga todo lo posible por fomentar el parque de viviendas. Pero usted lo que hace es demonizar en su moción, demonizar la propiedad privada poniéndole límites al derecho de disposición que la propiedad tiene de su vivienda.

A parte de la modificación en la Ley de Arrendamiento Urbano que usted propone de aumentar a cinco años el periodo de arrendamiento, usted habla de zonas donde se tengan tensionado que se declare como zonas tensionadas y se recorte la disposición o la libertad de un propietario de fijar el precio de alquiler que quiera cuando vaya a contratar su vivienda.

Usted hace un enfrentamiento entre propiedad privada y derecho a la vivienda, que ya le digo, desde luego no es excluyente, pero usted continua demonizando y es muy delicado en una zona como la que estamos, cuando nuestra riqueza depende del mercado turístico y de un urbanismo sostenible, lo que usted propone en esta moción y a lo que a usted no ha hecho la más mínima referencia durante su exposición.

Usted quiere eliminar la Golden Visa, mientras nuestro más próximo competidor, Portugal, está dando todas las facilidades para que extranjeros no residentes adquieran vivienda de alto precio en su país, usted quiere aquí eliminar la Golden Visa.

Eso tiene que saberlo el pueblo de Marbella, eso tiene que saberlo los ciudadanos de Marbella. Usted quiere penalizar, y no es una palabra que yo me invente, lo pone usted aquí y leo textualmente: *“penalizar fiscalmente la compra de vivienda habitual por parte de entidades extranjeras no residentes”*.

O sea, que un extranjero pague más y tenga una penalización fiscal por venir aquí, cuando nosotros lo que tenemos que traer es un turismo de calidad, un turismo residencial que crea muchos puestos de trabajo y que genera riqueza en nuestra ciudad.

Por eso le digo que su moción es una lucha contra la propiedad privada y contra un turismo sostenible como es en Marbella. No voy a votar y no voy a apoyar esta moción. Sí me quedo, y fíjese, no le voy apoyar ni lo que le pide a la Junta de Andalucía, o sea, usted pide al Gobierno Central, pide la Junta de Andalucía, pide al

Ayuntamiento, y yo le propongo a usted que sustituya toda la moción por la creación de esa Comisión de Trabajo. Vamos a ponernos a trabajar por el Plan Municipal de la Vivienda, vamos a trabajar por el fomento del empleo de la vivienda de alquiler como ya dijo la Sra. Alcaldesa en el pleno en la defensa que hizo de la moción de la Adhesión al Plan de la Vivienda en el pleno del pasado mes de marzo. Vamos a conformar esa Comisión.

Si usted retira su moción todos los puntos y mantenemos la creación de la comisión, nosotros votaremos a favor de una Comisión de Trabajo donde nos sentemos todos a trabajar por ese parque público de viviendas, si no nuestro voto, desde luego es en contra, porque usted lo que hace es un enfrentamiento puramente ideológico en un tema de un derecho constitucional como es la vivienda. Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno, gracias a los grupos de la oposición por su apoyo y su entendimiento.

Sra. Caracuel, no esperaba mucho más de usted. Evidentemente usted tiene un entendimiento de lo que es sostenibilidad que, desde luego la mayoría de nosotros no compartimos.

Vamos a ver, aquí no es enfrentar, aquí hay una realidad, cuando tenemos una situación y ya no solamente es en Marbella, que todavía no ha llegado a una gravedad digamos preocupante, pero en la mayoría de las principales ciudades de nuestro país, se está expulsando a...

Yo no culpabilizo, no estamos culpabilizando a los turistas, ni mucho menos, lo que pasa es que en este país se hace una normativa, ad hoc, para precisamente las SOCIMIS y los fondos buitres que puedan adquirir viviendas que además nosotras hemos pagado con nuestros impuestos para rescatar a los bancos y que ellos están vendiéndolas a esas SOCIMIS y a esos fondos buitres para luego especular y que nuestra gente se quede en la calle, ese es el problema, y usted, Sra. Caracuel no lo entiende.

Golden Visa lo que hace es promocionar un tipo de viviendas de lujo, que no estamos en contra, pero todo esto tiene que tener unos límites, tiene que haber una balanza, y tan patriotas que ustedes son de defender a la ciudadanía, de defender a su patria, a su España, a sus españoles y españolas, pues necesitamos ser defendidos de esa manera, porque se nos está expulsando de nuestras casas, Sra. Caracuel, y si usted no puede ver eso, es que no entiende nada.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sra. Mendiola, simplemente a los efectos de la votación, ¿acepta la enmienda? Pues entonces pasamos a la moción”.

Se presenta una enmienda “in voce” por el Grupo Municipal Popular que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES PARA LA CREACIÓN DE OFERTA PÚBLICA PARA CUBRIR LA TASA REPOSICIÓN DE EMPLEO PÚBLICO DE TRABAJADORES EN EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.-

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los Servicios Sociales municipales son un pilar fundamental en la prestación de servicios públicos como garantía del bienestar social, no se puede entender una sociedad que no sea capaz de atender de forma eficiente y efectiva a los colectivos más vulnerables que interactúan y conviven en todo término municipal. Hablamos de personas con discapacidad, dependientes, atención a menores, a familiar con vulnerabilidad económica, personas sin hogar, colectivos sociales y ONG, personas con adicciones, atención activa a las personas mayores y un largo etc. De proyectos que desarrollan los Servicios sociales comunitarios.

Las diferentes reformas de las leyes realizadas los últimos años, como la ley 2/2012 de 27 de Abril de Estabilidad presupuestaria y sostenibilidad, la Reforma de las entidades locales han dañado seriamente muchos servicios públicos que dispensan las Entidades locales pero de manera más gravosa a los Servicios Sociales, que además en Marbella hasta 1980 no se instauraron.

En diferentes balances realizados en los últimos años en referencia a la atención de personas realizadas por los Servicios Sociales municipales, en el término municipal de Marbella, estamos en una atención de 4.125 personas en el primer semestre de 2017 han hecho uso de nuestros Servicios sociales.

Viendo las cifras tan altas de atención, comprobamos que existe una gran contradicción, vemos como aumenta el número de atenciones sin embargo el personal destinado a este servicio va en disminución y sobre todo en esta atención de los Servicios sociales comunitarios y los Trabajadores sociales.

Recientemente se han aprobado la convocatoria de empleo público para cubrir la Tasa de reposición de Policías locales y bomberos, como servicios básicos que son y que la Ley da la opción a cubrir estas jubilaciones al 100% de Trabajadores Sociales. El Consejo de Trabajadores sociales estima que un ratio adecuado a la atención de los Servicios Sociales debería estar entorna a 3.000 personas por Trabajador Social.

Es una realidad que el número de Trabajadores Sociales ha ido disminuyendo y en la actualidad son 10 los Trabajadores sociales de Marbella los que atienden a una población de 140.000 habitantes aproximadamente, esto supone que el ratio de atención está en 14.000 habitantes por Trabajador social, datos totalmente insostenibles.

Si bien es verdad que para que la Ley de Servicios Sociales de Andalucía aprobada en 2017 por la que se rigen la prestación de los Servicios Sociales Comunitarios y especializados, tiene deficiencias como no haber dejado plasmado en la Ley el ratio de atención de los trabajadores sociales lo que genera

este desbordamiento en determinados Servicios Sociales y tampoco blinda la prestación desde lo público, debemos tener un Ayuntamiento con unos Servicios Sociales de calidad y con una atención a los colectivos más vulnerables cercana y ágil.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS:

1.- Iniciar los trámites necesarios para que se durante el 2018 se realice una OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO DE TRABAJADORES SOCIALES PARA ASÍ CUBRIR LA TASA DE REPOSICIÓN DEL 100% de las Jubilaciones que ha habido en los últimos tiempos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Socialista), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, una propuesta que desde Izquierda Unida hemos considerado necesario traer a pleno, para que sea una realidad y se cubra esa tasa de reposición del cien por cien que tienen los trabajadores sociales, los servicios sociales municipales.

Recientemente se ha aprobado una oferta de empleo público para cubrir esas jubilaciones de servicios, como son los bomberos o los policías locales. Entendemos que son servicios fundamentales, puesto que es un servicio esencial que da y cubre garantías de seguridad en toda la ciudadanía, pero también está esa tasa de reposición al cien por cien para los servicios sociales municipales.

Los servicios sociales municipales que además deben de ser públicos y eficaces a nuestro entender, y además son aquellos que dan garantías de igualdad a todos y a todas en el término municipal, puesto que son los encargados de trabajar con los colectivos y las personas más vulnerables de este término municipal. Hablamos que dan atención a dependientes, a menores, a familias con vulnerabilidad económica, a ONG’S, a personas sin hogar, a colectivos sociales, y a personas también mayores de nuestro término municipal.

Es real que los servicios sociales municipales son de instalación relativamente reciente, puesto que nacieron en 1980, aquí en Marbella hubo una entrada de trabajadores sociales que de unos años para esta parte han ido jubilándose, de tal forma que con una población de ciento cuarenta mil habitantes que tenemos en Marbella, hay solamente diez trabajadoras sociales atendiendo a esa población, estamos en un ratio de catorce mil habitantes por trabajadora social.

Para la gente que desconozca los servicios sociales, los trabajadores sociales son a los servicios sociales municipales como los médicos de familia a la sanidad, es aquel profesional experto que tiene que dar herramientas y soluciones a la persona que es atendida, con lo cual es de vital importancia para un municipio tener cubierta esa calidad de servicio.

Son, en 2017, que son los últimos datos que tenemos de balance de las personas que han sido atendidas por los servicios sociales municipales, hablamos de cuatro mil ciento veinticinco las personas que fueron atendidas en el primer semestre de 2017, estamos hablando de entorno a ocho mil, nueve mil personas que pasan por los servicios sociales municipales. Por eso, queremos poner el foco de atención en que es vital para este término municipal y para garantizar la igualdad y el bienestar que se cubra esa tasa de reposición.

Por eso traemos esta propuesta, que entendemos constructiva, para que al igual que hay servicios básicos que hay que cubrir con la oferta de empleo público, como son los policías y los bomberos, también lo sea de los trabajadores y trabajadoras sociales. Gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, vamos a ser muy breves, estamos totalmente de acuerdo con la exposición que ha hecho desde Izquierda Unida la compartimos desde el Grupo Municipal Socialista totalmente y por ello, la vamos a votar a favor.”

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, muchísimas gracias, Sra. Presidente, buenos días. Varias premisas con relación a este punto, previamente, claro que estamos de acuerdo en que haya más trabajadores y trabajadores sociales, evidentemente. Pero cuando usted, Sra. Morales estaba hablando yo le estaba preguntado a mi compañera Isabel Cintado, oye, ¿Quién llevó la Delegación de Derechos Sociales en el periodo anterior? Es que es algo increíble.

Mire, le voy a dar unos datos, las dos bajas más, por favor, silencio.

Las dos bajas que se producen en el 2016, fíjense, esto es lo que realmente denota y se diferencia del modelo de gestión de unos a otros.

En el 2016 se producen dos bajas de dos trabajadoras sociales, si quiere le doy las fechas, en concreto. Sí, sí, esto duele, pero esto es así.

Ustedes sacan una oferta de empleo público del 16, cero personas para reponer la tasa de reposición, cero, evidentemente van policías, van bomberos, pero cero, se olvidan. ¿Le doy también la fecha de publicación? Bien. ¿Qué hace este Equipo de Gobierno y que hace esta alcaldesa? Pues que se publica el 21 de diciembre del 17 una tasa de reposición de esas dos personas, nosotros llegamos a hacerlo, y está publicado aquí, pendiente de que en muy breve espacio de tiempo salgan ya las plazas a concurso. Esa es la gran diferencia que hay.

Pero es que además le digo otra cosa, en el 2018, cuando salga la publicación de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, cuando se especifique la tasa de

reposición, cuándo veamos a qué áreas afectan y cuando entremos a negociar en la Mesa General de Negociación con los sindicatos que son verdaderamente los actores que hay que negociar la oferta de empleo público, entonces decidiremos., ya les adelanto que el antiguo jefe de servicio, mi amigo Luis Gámez, va ir también ahí, y ya está previsto, ¿de acuerdo?

Así que fíjense ustedes cómo actuamos nosotros, con previsión desde un área en el que ustedes no lo tuvieron, eso son propuestas concretas, llevaron a Junta de Gobierno Local mis compañeros el 4 de diciembre,...

Da igual que no me mire, Sra. Morales, yo sé que está pasando un mal trago, pero es que es así, es que es tremendo, ya sé que me escucha, pero es la realidad, es la diferencia de gobierno, de verdad. Dirán ustedes este siempre viene con la monserga de la moción de censura, si es que es que se lo tenía merecido es que no gestionaban, si es que hasta una cuestión que era muy clara, que se jubilaron dos personas, dos trabajadores sociales, han sido incapaces de negociarlo con los sindicatos, de llevarlo a Junta de Gobierno Local, de aprobarlo y de hacer la oferta. Hemos tenido que venir nosotros, como tantas otras cosas, por eso esto le va bien a Marbella, yo me podría seguir extendiendo aquí, pero, a lo que voy, sé que esto escuece un poco, pero bueno, a lo que voy, no nos importaría apoyar la propuesta porque evidentemente vamos en línea, pero le voy a decir una cosa, nos tienen que admitir una enmienda en voce, y es que tiene que estar condicionada a lo que se apruebe en los Presupuestos Generales del Estado, ¿saben ustedes lo que podríamos aquí? Hombre, es que si ahora aprobamos realmente tirar para adelante y en la Ley General se aprueba otra cuestión no podemos ir en contra de una ley, entonces, por lo tanto, si aprueban o admiten que condicionado este apoyo a la Ley de Presupuestos Generales del Estado, no tendremos inconveniente, si no lo admiten nos vamos a abstener, evidentemente, nosotros ya tenemos las dos plazas ya sacadas, eso va para adelante, y la siguiente lo vamos a hacer en el año 2018, pero por favor, vamos a respetar primero los plazos de la Ley General de los Presupuestos Generales del Estado, la negociación con los sindicatos, y en ese sentido, ahora si quieren pues que se pronuncien si admiten la enmienda que sería condicionado a la aprobación de la Ley de Presupuestos Generales del Estado. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Gracias, Sr. Baldomero, fíjese usted si he estado yo atenta, aunque no le haya mirado, le he escuchado perfectamente que he detectado todas las mentiras que ha dicho, todas, no me ha faltado ninguna.

Lo primero es que lo que han sacado es promoción interna, no han sacado una tasa de reposición para la creación de plazas de empleo público, igual que lo hicieron con los policías y los bomberos, y no necesitaron la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado, por qué lo necesitan para los trabajadores sociales y para las trabajadoras sociales. ¿Es que aquí hay empleos de clase A, y empleos de clase B? ¿Y las trabajadoras sociales necesitan el apoyo de los Presupuestos Generales del Estado, y sin embargo, los policías locales y los bomberos, no? Tienen un doble rasero. Realmente están detonando cuál es su interés y su prioridad, y efectivamente sacaron,

pero en promoción interna, nosotros hablamos de creación de esas nuevas plazas para que se cubran. Por supuesto que nos piden que hagamos y que hubiéramos hecho en dos años lo que ustedes no hicieron en ocho, que también es bastante surrealista esa petición. Pero también le digo que estuvimos trabajando esa estructura que iba a ir a la mesa de negociación que a su compañera Isabel Cintado le trasladé en las reuniones que habíamos tenido con los trabajadores y trabajadoras para que esa estructura con la creación de las secciones y que se hicieran cargo trabajadoras y trabajadores de forma voluntaria de esas secciones estaba encima de la mesa e iba a ir a la Mesa de Negociación en septiembre, simplemente pasó una cosilla, que fue la moción-traición, no pasó nada grave, si no pues es verdad que hubiera sido una realidad a día de hoy.

También, trasladar la inquietud de las trabajadoras sociales por la falta de estructura en la Delegación y la falta de la jefatura del servicio, que se pongan a trabajar en ello, mientan menos y lo hagan. Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. Entiendo, Sra. Morales, no va a aceptar la enmienda, con lo cual votamos la moción.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. López Márquez y Leschiera siendo las 11,15h y se incorporan a las 11,21h; los Sres. Osorio Lozano y Romero Moreno se ausentan siendo las 11,15h y 11,17h, respectivamente.

Se presenta una enmienda “in voce” por el Grupo Municipal Popular que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), trece abstenciones (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y dos abstenciones por ausencia (una del Sr. Romero Moreno y una del Sr. Osorio Lozano)

ACUERDA

Iniciar los trámites necesarios para que durante el 2018 se realice una OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO DE TRABAJADORES SOCIALES PARA ASÍ CUBRIR LA TASA DE REPOSICIÓN DEL 100% de las Jubilaciones que ha habido en los últimos tiempos.

3.5.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL PANTANO DE LA CONCEPCIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL PANTANO DE LA CONCEPCIÓN.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Son cuatro las veces que el embalse de La Concepción, infraestructura de la que beben la mayor parte de los municipios de la Costa del Sol Occidental, ha tenido que abrir sus esclusas para tirar agua al mar al rebasarse el nivel de seguridad de su capacidad de almacenamiento (apenas 61,85 hectómetros cúbicos). La última, este mismo fin de semana.

Es la paradoja de esta presa que lleva años esperando un recrecimiento anunciado reiteradamente por las Administraciones sin que se haya dado un paso en firme hasta el momento para convertirse en una realidad. Mientras, la escasa capacidad de almacenaje de un embalse situado precisamente en uno de los puntos de la provincia con los mayores niveles de precipitaciones vuelve a provocar la lamentable imagen del pantano tirando agua al mar. En lo que va de año hidrológico, es decir, desde octubre pasado, La Concepción ha desembalsado el equivalente al consumo de más de dos meses en la provincia de Málaga”, de este modo habría la información sobre la situación del pantano de La Concepción el Diario Sur. Una información que se podría repetir en los últimos 18 años, 15 veces que son las veces que se ha desembalsado el pantano. Parece increíble que no se tomen las medidas oportunas para garantizar el abastecimiento de la Costa del Sol, de una zona turística muy importante pero además una zona muy seca.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Que la Junta de Andalucía finalice los estudios de impacto ambiental necesarios para la elaboración del proyecto de recrecimiento del Pantano de la Concepción.

SEGUNDO: Que la Junta realice las obras de interconexión necesarias para que se pueden comunicar las diferentes zonas de la provincia de Málaga con el fin de compartir recursos hídricos

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo a la Administración competente, para su conocimiento y a los efectos oportunos.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el Sr. **Cardaña Gómez** y dice:

“Muchas gracias, Presidenta.

Bueno, deciros que nos hemos salvado temporalmente de la sequía gracias a las lluvias de esta últimas semanas, pero desgraciadamente en pocos meses estaremos en una situación muy parecida, nuestro pantano es muy pequeño y no tenemos más que esa gran fuente de suministro junto con la desaladora o con los acuíferos, pero realmente vamos a tener muy pronto otra situación de sequía en la que tendremos que hacerle frente.

También es importante en esta garantía del abastecimiento la interconexión de la zona donde existe un excedente de agua hacia la zona donde hace falta y ahí también hace falta que la Junta de Andalucía también ponga en marcha las obras de conexión entre los ramales de Campo de Gibraltar y Costa del Sol, y Costa del Sol y la zona de Málaga y Axarquía.

Parece que con el tema de que ya ha llovido en las últimas semanas estas obras de infraestructuras hidráulicas pueden quedar en el olvido, obras que van a ser necesarias y que nos vamos a acordar en los próximos meses cuanto tengamos una situación de sequía pues igual que la que hemos pasado.

Deciros también que en conversaciones con la Dirección General de la Junta de Andalucía, con el tema de la ampliación del pantano que nos da a nosotros suministros, nos comunican que esa actuación está pendiente de un informe de estudio de impacto ambiental que tiene que desarrollar la Junta de Andalucía, y lo que trata esta moción es que de que seamos la conciencia persistente en que estas obras deben de realizarse, y vamos a pedir en este acuerdo de la moción que la Junta de Andalucía realice el estudio de impacto ambiental lo antes posible para que se pueda desarrollar en proyecto definitivo por parte del Ministerio y llevarse a cabo la ampliación del pantano, y en una segunda línea que la Junta de Andalucía no olvide las obras de interconexión entre cuencas que hace falta para que garanticemos entre todos el abastecimiento de toda la provincia de Málaga.

Yo creo que debemos de seguir trabajando en esta línea, en intentar recordar que en épocas de bonanzas hídricas que las circunstancias pueden variar en cualquier momento, que tenemos un pantano pequeño, que con el estrés que va a estar sometido este verano va a disminuir mucho su capacidad, que es una pena que hayamos tenido que desembalsar prácticamente su capacidad, que es una pena que desde los últimos

dieciocho años, quince, ese Pantano de la Concepción ha tenido que desembalsar por falta de capacidad de almacenamiento, y que Marbella es pieza vital, se nutre principalmente de ese recurso y debemos trabajar todos para que ese pantano tenga una solución, y también tenga una solución la interconexión de zonas donde haya excedentes de agua y podremos compartir recursos solidariamente que es una solución que vemos que es mucho más factible y mucho más rápida. Pero también tememos que con la llegada de las lluvias se olviden esas obras de urgencia para garantizar el abastecimiento a la Costa del Sol y precisamente a nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Desde luego que es importante hacer infraestructuras en materia de lo que es el consumo de agua, tenemos en la Costa del Sol, en general, porque cuando hablamos de un recurso como el pantano no es exclusivo de nuestro municipio, unos seiscientos mil habitantes durante todo el año, más de millón y medio de habitantes en momentos de pico, y todo esto con un consumo cifrado en ciento veintiséis litros por habitante y día y un alto consumo por la propia configuración de la Costa del Sol, hablamos de grandes extensiones que hay que regar, como pueden ser los campos de golf, como también están las zonas verdes, el número altísimo de piscinas que también existen en viviendas en la Costa del Sol, en definitiva todo eso unido a los consumos lógicos, ordinarios, más las zonas verdes públicas, los baldeos, etc., pues nos lleva a un alto consumo de agua, que desde luego, con la infraestructuras del pantano tal como está es insuficiente e insostenible.

Y aquí es donde nosotros queremos también detenernos. Está bien que se hagan las obras de infraestructuras necesarias, que mejoren y se hagan más eficientes, pues todo lo que es la captación de las aguas de lluvia, y de esta manera tengamos mayores recursos. Pero esto no sirve, no es lo único, y desde luego tenemos un problema mayor, y si queremos hablar y volvemos a la Agenda 2030 que nos traían al principio de políticas verdaderas de sostenibilidad, lo que tendremos que hablar ahora mismo es de trabajar en las demás, es decir, reducir los consumos, reducir los consumo de agua, y de aquí no se dice nada en esta propuesta, sí ampliar el pantano más, sigamos con el viejo modelo, el pantano. Pero no basta sólo el pantano, tenemos que avanzar por ejemplo en dejar de regar como se está regando ahora mismo las zonas verdes, o se está baldeando la vía pública en este municipio con agua buena, para que nos entendamos, agua que viene directamente del pantano, de la red general.

Esto desde luego es insostenible e intolerable, y por tanto, si bien es justo que la Junta de Andalucía haga esta infraestructura, como también es el Gobierno de España, que de hecho en el Plan General, que bueno, ya se anuló, pero que durante cinco años que estuvo vigente recogía claramente las infraestructuras que venía en la memoria de inversiones, que era el Gobierno de España el que tenía que hacerlo con Rajoy y el Partido Popular a la cabeza, y no lo ha hecho. Ahora que ya argumentan que es la competencia de la Junta de Andalucía, ahora veremos cómo queda el choque de competencias entre el Partido Popular y Partido Socialista, pero en cualquier caso quien tenga que hacer esa obra, que la haga.

Pero en cualquier caso lo que tenemos que ver y aquí, además el Sr. Cardeña que está llevando el punto resulta que también está al frente de Acosol, pues podría impulsar más y apretar el acelerador en esa red que necesitamos de conducción de las aguas, que las depuradoras claro que tienen unas aguas reutilizadas, depuradas, que bien podría utilizarse, porque es de calidad para los riegos, para los baldeos y sin embargo nos falla la conducción, que no podemos llevarla más que en camiones, imagínense, insostenible, sino que haya puntos en la red de los núcleos urbanos, núcleos residenciales para poder utilizarla para el riego ordinario, para el baldeo, para todo eso que nos conseguiría de forma eficiente reutilizando esa agua, que de otra manera va a verterse al mar y poder reservar el agua del pantano para otros consumos, como el consumo humano, así que ahí queda esa propuesta y ese modelo, aunque desde luego vamos a apoyar esta iniciativa.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, buenos días, simplemente desde la observancia, es decir, no como tema técnico ni mucho menos, pero observando lo que significaría recrecer el Pantano de la Concepción nos damos cuenta de algunos detalles.

Primero, está el dique en la actualidad, la parte más alta está en la cota ciento seis, en esa misma cota llega la canalización por la que unen los otros tres pantanos que vierten su agua en el propio Pantano de la Concepción, es decir, hay un dique, una presa en el Gualdalmansa, otra en el Guadalmina y otra en el Guadaiza que desemboca también en la cota ciento seis, casualidad de la vida misma cota en la que llegaríamos al techo de agua en el Pantano de la Concepción. Si recrecemos el pantano nos encontramos que el agua, porque viene por su peso no viene por presión revertiría a las otras tres tomas, canalización que hay subterránea, y nos encontraríamos que el agua que está en el pantano también tendríamos que recrecer los diques del Guadaiza, del Guadalmina y del Gualdamansa con lo que eso no ha conllevado, vamos a decir económicamente, es decir, desde que se hicieron esas presas los problemas que hemos tenido es que esa avenidas de aguas temporales que vienen en esos tres ríos al no existir, ha crecido una enorme cantidad de maleza en todos esos ríos con lo cual han cambiado absolutamente toda la flora y toda la fauna de los tres ríos. Si subimos y recrecemos esas tres presas, volvemos a aumentar el problema ecológico que tenemos en los tres ríos, además creo recordar que por lo menos el Guadaiza y el Gualdamina están declarados de interés, no sé si cultural, no, de bien de interés público.

Por lo tanto, los impactos medioambientales que supondrían el recrecimiento de la presa tendrían que tener no solo en lo que puede afectar al río Verde, Pantano de la Concepción, sino a los otros tres ríos.

Insisto, no es nada técnico, lo mismo hay soluciones mediante compuertas y algunas otras posibilidades que se pudieran contemplar en este tema. Lo digo simplemente para que lo tengamos en cuenta y cuando pidamos ese recrecimiento del pantano nos demos cuenta que podemos estar provocando otras necesidades que lo mismo se solventan pues creando otras presas más arriba, otros túneles, u otras canalizaciones más altas, con lo cual el coste de ese recrecimiento sería infinitamente

superior al que nos planteamos solamente con hacer recrecimientos de la presa de la Concepción. Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena**:

“Buenos días a todas y todos los presentes. Hoy quiero empezar mi intervención diciendo que después del día de mierda que vivimos las mujeres en el día de ayer, como mujer me parece del todo punto inadmisibile que nos cosifiquen los datos de violencia de género, y más por parte de una mujer, que además tiene es titular de la Concejalía de Igualdad del Ayuntamiento de Marbella. Le pido que con el sentido común rectifique esa actitud

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sra. Fernández, le ruego que se ciña al punto”.

Continúa la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Y también se lo solicito a una mujer alcaldesa, que por favor, corrija esa serie de discursos que afectan a todas las mujeres y que no aportan nada en pos de la igualdad y en pos de la violencia de género, y en pos..”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sra. Fernández, le ruego que se ciña al punto. No está en el uso de la palabra en ese punto, era un punto anterior y por lo tanto la Sra. Cintado no podrá rebatirla, así que le ruego que se ciña al punto.”.

Continúa la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Estoy en el uso de la palabra porque es mi turno, y ante las lamentables...”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sra. Fernández, le ruego que se ciña al punto. Me alegro, muchas gracias, pero creo que se tiene que ceñir al punto, Sr. Fernández”.

Continúa la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Yéndome y al punto y pidiéndole que rectifique le pido disculpas al Sr. Cardeña por haber tenido que empezar así mi punto, porque me parece lamentable.

Siguiendo con el pantano, y con el recrecimiento del pantano es cierto que estamos todos de acuerdo en que tienen que adoptarse ya las medidas para llevar este recrecimiento puesto que el momento actual, no de ahora, sino de hace ya muchos años así lo requiere, recordamos que estamos en un entorno turístico con unos momentos de

crecimiento de población y unas crestas elevadas que dificultan el abastecimiento, y que dañan incluso la imagen de nuestro municipio. Si esto suele suceder en las épocas que más se necesitan, y además si tenemos en cuenta los informes de los científicos que van diciendo que nos tenemos que ir preparando a los cambios climatológicos y que sin en España aumentan tres grados más la temperatura global, precisamente los vamos a pasar bastante mal en las zonas del sur, es algo que tendría que estar ya realizado, con lo cual es bastante necesario, estamos todos de acuerdo, lo que pasa es que esta siempre es como una especie de esas propuestas trampa, de las verdades a medias, y que bueno, es algo que debía estar realizándose ya, que además es una obra que está declarada de interés general por el especial interés y la urgencia que hay que realizar y que están ancladas sin realizarse.

Precisamente para, eso no lo ha dicho el Sr. Cardeña, para desempolvar esta situación la Junta de Andalucía ha redactado el proyecto y se lo ha enviado al gobierno de España para que lo realice. ¿Qué falta? El impacto ambiental dice el Sr. Cardeña que lo tiene que realizar la Junta de Andalucía, eso es seguramente cuestionable, le falta el mismo impacto ambiental que le falta al proyecto de los espigones de San Pedro desde hace un par de años, y estará ahí encallado en el olvido.

Con lo cual nosotros lo que le pedimos es al Gobierno de España, y esto lo puede entender como una enmienda en voz, le pedimos al Gobierno de España que ejecute estas obras de manera urgente, si es necesario llegar a un acuerdo con la Junta de Andalucía para que analice el impacto ambiental, que lo haga pero que se comprometa, que lo incluya en los presupuestos y que se comprometa a realizar ya el recrecimiento del Pantano de la Concepción, y cuando ya haya realizado el Gobierno de España el recrecimiento del pantano, pues como segundo punto, por eso pedimos también que se voten por separado si no aceptan la enmienda, que se realicen el resto de obras que tenga que realizar la Junta de Andalucía. Pero no tiene sentido realizar esas obras sin que se haya recrecido el pantano. Muchas gracias.”

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Gracias, Presidenta. Sean ustedes demócratas, escuchen ahora que vamos...”

Tenga usted un poquito de respeto, Sr. Bernal. Yo a usted no le he faltado al respeto, y yo ahora podría decir si usted se atreviera a llevar este punto muchas cosas de por qué se dejaron de invertir muchas obras hidráulicas en la Costa del Sol, lo que pasa es que usted no ha querido llevar este punto. Eso vaya por delante.

¡Cuando usted quiera, Sr. Bernal!

Vaya a usted a pedir cuentas, que tiene usted un Consejero Delegado que es del PSOE que comparto...

Pero también sabe muchas cosas de Acosol

Sr. Bernal, sea usted democrático, ¿me permite?

Te has dirigido tú a mí.

Sra. Presidenta.

¡Usted se ha dirigido a mí de una forma!...”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Ruego en este caso a todos los intervinientes, a los que están en uso de la palabra y a los que no que hagan el favor de respetar los turnos, y por lo tanto si ahora está el Sr. Cardeña en el uso de la palabra, Sr. Cardeña.”

Continúa el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“A ver si me dejan terminar.

Decirles que la última comunicación que tengo de la Directora General de la Junta de Andalucía me comunica que cuando se finalice el Estudio Geotécnico podrá iniciarse el trámite del Estudio de Impacto Ambiental, con lo cual es una decisión de la Junta de Andalucía, una labor que tiene que realizar la Junta de Andalucía, y que está parado para el desarrollo posterior del Proyecto de Recrecimiento del Pantano.

A nosotros desde el Partido Popular lo que nos interesa es que se haga el proyecto, que redacte el proyecto, que tenga todos los parabienes, es un proyecto muy, muy complicado, pero si tengo que opinar sobre qué nos o cual es mi opinión al respecto de garantizar el abastecimiento, yo creo que es fundamental la interconexión de cuencas, tenemos ahí cerca Campo de Gibraltar, donde hay un excedente grandísimo de agua que se tira al mar, casi cien hectómetros se tiran al mar anualmente a pocos kilómetros de la Costa del Sol, y también la otra parte de Málaga está pasando necesidad cuando vuelvo a decir, nosotros estamos tirando agua al mar.

Por lo tanto, acepto si usted quiere la enmienda que decía la Sra. Blanca, y la idea es que sigamos pensando y sigamos insistiendo en que esta obra debe realizarse. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. Osorio Lozano y Romero Moreno siendo las 11,28h; asimismo se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez, Pérez Ortiz y Morales Ruiz siendo las 11,25h y se incorporan a las 11,30h.

El Sr. Romero Moreno se ausenta a las 11,30h.

Se presenta una enmienda “in voce” por el Grupo Municipal Socialista que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), ocho votos en contra del Grupo Municipal Socialista y una abstención por ausencia del Sr. Romero Moreno

ACUERDA

PRIMERO.- Que la Junta de Andalucía finalice los estudios de impacto ambiental necesarios para la elaboración del proyecto de recrecimiento del Pantano de la Concepción.

SEGUNDO.- Que la Junta realice las obras de interconexión necesarias para que se puedan comunicar las diferentes zonas de la provincia de Málaga con el fin de compartir recursos hídricos

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Administración competente, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

3.6.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL MANTENIMIENTO Y ORNATO DEL PUERTO DE LA BAJADILLA.-Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL MANTENIMIENTO Y ORNATO DEL PUERTO DE LA BAJADILLA.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La situación del puerto de la Bajadilla esta tiñéndose de irresistible por parte de usuarios y el sector pesquero. El Puerto está sumido en un abandono total y es necesario una puesta a punto inmediata de mantenimiento por la llegada de la época estival. La falta de mantenimiento y limpieza hacen muy incómodo el día a día a todos los usuarios y los que visitan un emblemata para nuestra ciudad como es nuestro puerto de la Bajadilla.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Que por parte de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía se realicen de forma inmediata las actuaciones de mantenimiento y ornato para el buen funcionamiento del Puerto de la Bajadilla de Marbella.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo a la Agencia Pública de Puertos de Andalucía, a los efectos oportunos.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Gracias, Presidenta. La idea de esta moción es recordar la situación por la cual está atravesando el sector pesquero de nuestra ciudad con unas instalaciones que se encuentran en una situación límite, sin iluminación, sin el dragado de la bocana, con puertos atracados en otras zonas porque no pueden llegar a puerto, están en una situación absolutamente lamentable, y no es una moción que traslademos para atacar a la Junta de Andalucía, a la Empresa Pública de Puertos de Andalucía que es la responsable, sino que además nosotros hemos tratado con la propia APA de que el propio ayuntamiento pudiera colaborar en la labores de mantenimiento del Puerto de la Bajadilla que se encuentra en una situación absolutamente lamentable.

Yo creo que este punto deberíamos dedicarlos todos a reflexionar sobre si estamos ayudando al sector pesquero de nuestra localidad, si estamos pendiente de todas esas familias que viven de la mar, que ahora van a entrar en una temporada de muchísimo trabajo, que son vitales para mantener la oferta gastronómica y nuestra oferta turística y le estamos poniendo piedras en el camino para desarrollar la labor que tan duramente hacen todos los días.

Ahora mismo nuestro Puerto Pesquero no tiene las garantías y no tiene las instalaciones adecuadas para celebrar y para trabajar en esa magnífica labor que realizan y yo creo que debemos de impulsarlo todo.

Y vuelvo a reiterar, no es la típica moción de atacar o intentar exigir a una administración, sino que yo me he reunido personalmente con la directora de la EAPA y le he transmitido en nombre de todos los grupos, en nombre del Ayuntamiento esa responsabilidad y esa colaboración para poner en marcha y para poner al nivel que quieren los marineros, que quiere la Cofradía de Pescadores el Puerto para que puedan ejercer una labor tan importante como la que ejercen diariamente y tan dura como es la pesca. Muchas gracias.”

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Desde luego que es importante la tarea de la flota pesquera y que es preocupante la situación de mantenimiento principalmente porque lo que nos importa para estas labores de la bocana del puerto que precisa de un dragado. De hecho el pasado mes de febrero, y aquí estuvo también el representante de la Cofradía de Pescadores de Marbella, pues se trajo una moción en la que sí se hablaba de dragados, aquí se habla de ornatos y mantenimientos, entendemos que al final es lo mismo, por la intervención del Sr. Cardeña que es algo urgente que tiene que realizar ahora pues la Agencia de Puertos de Andalucía, y en ese sentido la vamos a apoyar, y consideramos que esta y todas otras medidas que se hagan en favor de la mejora del Puerto Pesquero.

Y hay también que decir que esta misma situación de insostenibilidad a la hora de que no podían pues prácticamente faenar los barcos que tienen mayor calado, nos encontramos también en 2015 cuando cedimos al gobierno, y precisamente ocho del Partido Popular, entonces además siendo socios de la UTE que gestionaba el puerto, con el Jeque Al Thani, recordaremos el 3% y así estaba el puerto igual de abandonado que ahora. Con que bueno, entendemos y es también la conversiones que ahora se preocupen por la flota pesquera, que ahora se preocupen por el dragado, por el ornato, por el mantenimiento, pero cuando estaban con el 3% con el Jeque estaba totalmente abandonado, no solo ya, todo el mantenimiento, sino incluyo la gestión, atraques sin cobrar, una situación penosa en cuanto a la imagen que se estaba dando, y de hecho el proyecto está encallado.

Eso también cabe recordarlo, porque bueno, ya que estamos de acuerdo en todo lo demás hay que aportar un poco de memoria, también, para que la ciudadanía sepa, bueno cómo quizás es más coyuntural también ese apoyo entregado que hoy hace el Sr. Cardeña a la flota pesquera y a estas tareas de mantenimiento, porque cuando tenían la posibilidad de hacerlo, no lo hicieron, y desde luego aquí no nos podrán decir que hemos sido incoherentes porque si hubo una tarea que nos tomamos en serio fue la de conseguir con la Administración Judicial de ese puerto, Administración Judicial a la que se llegó precisamente por la mala gestión de la UTE donde estaba el Ayuntamiento con el Jeque Al Thani, se le obligó a que liberaran unos fondos para poder dragar el Puerto Deportivo, y por eso ha estado durante un tiempo en condiciones óptimas, otra vez ahora hacer falta dragarlo, y por tanto, pedimos que igual que tuvimos esa diligencia en el anterior gobierno la tengan ahora, y desde luego van a contar con nuestro apoyo, porque entendemos que es una cuestión totalmente obligada.”

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Dice el Sr. Cardeña que esta no es la típica moción para atacar a otra administración, o sea que reconoce usted públicamente que presenta mociones para atacar a otra administración, ¿no? Lo ha reconocido. Son ustedes unos radicales, señores del PP. Por si nos quedaba alguna duda lo ha dejado claro el Sr. Cardeña, le doy la razón, y le doy la razón también de que el Puerto de la Bajadilla está abandonado, y lleva abandonado muchos años, cuando lleva razón, Sr. Cardeña, lleva razón. Que los usuarios cumplidores no se merecen el servicio pésimo que recibe pues lleva razón y es una realidad.

Y que los responsables de esta lamentable situación deben responsabilizarse de la situación y poner las soluciones pues también es una realidad entendemos, y por tanto, vamos a votar a favor de esta propuesta.

Ahora bien, cabría preguntarse, ¿no tendrán ustedes su partido un 3% de esa responsabilidad? De aquellos barros, estos lodos, porque si ustedes no se hubiesen apresurado a dar solvencia técnica y económica a quien no tenía solvencia técnica y económica porque no cumplía los requisitos, Sr. Cardeña, pues a lo mejor, sólo a lo mejor ahora tendríamos puerto y su nivel de conservación y de mantenimiento sería el que la ciudad de Marbella y los ciudadanos de Marbella se merecen. Por eso está muy bien eso de instar a las otras administraciones, pero le recomiendo que mire también a su bancada y haga un poquito de autocritica, un poquito nada más, un 3% de autocritica. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí muchas gracias. Bueno, empiezo diciéndole que estamos de acuerdo, vamos a pedirle a la Junta lo que haga falta en beneficio del puerto y de los pescadores que están allí, yo ya no voy a reiterar la historia que se va a contar, ¿han llamado ustedes ya a sus socios, al Sr. Al Thani para que retire el contencioso contra la retirada de la concesión del puerto? O prefieren que siga empantanando el tema para que no salga adelante.

A lo mejor es una estrategia parecida a la del hospital, quieren repetir actuando con la misma irresponsabilidad, ineficacia y falta de capacidad, esto son palabras que copio de las intervenciones del Partido Popular, que lo suelen lanzar hacia acá, pero en este caso es realidad, perjudicando a la ciudad para buscar su propio beneficio.

Yo he tenido un periplo muy intenso en el Ayuntamiento porque aquí tomamos una decisión que se aprobó, que era precisamente pedirle al Sr. Al Thani, al socio de la UTE que retirase el contencioso. Bueno pues nosotros, como Partido Socialista, como veíamos que no se movía nada solicitamos por escrito saber qué había pasado. Nos contestaron desde Asuntos Judiciales diciendo que no había nada recogido, claro, no había nada recogido porque con el Sr. Al Thani que sepamos nosotros no hay ninguna demanda, ni ninguna querella, entonces tuvimos que ir a Asuntos Judiciales y decirles, que no, que no, que no estábamos preguntando por eso, que estábamos preguntando si se había llevado a efectos o no el acuerdo que se había tomado en el pleno, y parece que no, o no sabemos, o ya veremos, o estaremos otra vez alargando el tema de manera indefinida. No tenemos contestación.

Entonces nosotros vamos a votar a favor, porque vamos a reclamar siempre y ante quien haga falta lo mejor para los ciudadanos de Marbella, entre ellos el importante colectivo de pescadores.

Pero también, por favor, pedimos otra vez, reiteramos, aclárennos, si le han dicho ya al Sr. Al Thani que retire el contencioso, y si no se lo han dicho, incumpliendo un acuerdo de pleno, que nos digan cuáles son los obstáculos no sé, situación que lo impida, algún tipo de acuerdo previo con él, que él ha amenazado con algo, que no está de acuerdo, que se han incumplido las condiciones del acuerdo del 3%, no sabemos qué es lo que ha pasado.

Entonces, por favor, contando con nuestro apoyo, cuenten ustedes también con nosotros, cuéntenos si le van a pedir al Sr. Al Thani que retire el contencioso, para que una vez por todas se pueda sacar a concurso y se puedan actuar en el puerto, haciendo toda esa obra que durante los últimos años, y a través del acuerdo del 3%, la Sra. Muñoz con el Sr. Al Thani no se pudieron llevar a cabo. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Que les cuesta a ustedes dedicar el punto a hablar del sector pesquero, a apoyarlo y que intentan ustedes pues, siempre arremeter contra el PP.

A lo mejor me tendrá que contar usted, Sr. Porcuna, por qué hacía estas declaraciones usted: “Marbella negocia con cuatro grupos inversores interesados en el Puerto de la Bajadilla”. Usted, ¿en calidad de qué estaba negociando? O sea, teníamos una inmobiliaria este ayuntamiento, dónde pone en la Ley de Contratos o en la Ley de Administraciones Públicas que el ayuntamiento se dedique a buscar inversores. ¿Íbamos de comisionistas en esas negociaciones? ¿Éramos parte de los cuatro grupos inversores? Pero bueno, qué cuatro grupos inversores, ¿qué hace el Ayuntamiento de Marbella buscando grupos inversores? ¿Me lo explica? ¿En qué delegación está la de buscar inversores para una concesión administrativa? Para buscar inversores para una concesión administrativa, que por aquel entonces tenía un titular, y sigue teniendo un titular, me parece esto una situación bastante grave.

Así que cuéntenme quién era esas personas, con qué abogado estuvieron sentado, de qué hablaron, a qué acuerdos llegaron porque es meramente sospechoso que si siente o que se dediquen recursos de este ayuntamiento a buscar grupos inversores interesados en el Puerto de la Bajadilla, Así que eso lo tendrá que explicar y me lo tendrá que contar.

Por lo que a mí respecta vamos a seguir trabajando en que los pescadores de nuestra ciudad tengan las mejores instalaciones, usted también se refería a obras de mantenimiento no a la infraestructura de un puerto nuevo, usted se refiere a obras de mantenimiento que cuando estaba el Sr. Díaz, en otra época sí hemos acometido, desde la Delegación de Obras hemos ayudado y nos hemos llevado algún rascalpolvo de la APA por meternos donde no nos llamaban, pero teníamos que arreglar y estar al lado de los pescadores, y esperemos que pronto el Puerto Pesquero de la Bajadilla tenga las instalaciones que se merecen en la flota de pescadores.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. León Navarro y Figueira de la Rosa siendo las 11,45h y se incorporan a las 11,50h y 11,40h respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que por parte de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía se realicen de forma inmediata las actuaciones de mantenimiento y ornato para el buen funcionamiento del Puerto de la Bajadilla de Marbella.

SEGUNDO.- Dar traslado del presenta acuerdo a la Agencia Pública de Puertos de Andalucía, a los efectos oportunos.

3.7.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A QUE ADOPTE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR LA IMPLANTACIÓN UNIVERSAL DEL CRIBADO DEL CÁNCER DE COLON.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.4. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A QUE ADOPTE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR LA IMPLANTACIÓN UNIVERSAL DEL CRIBADO DEL CÁNCER DE COLON.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El cáncer de colon es el primer tumor maligno en incidencia y el segundo en mortalidad. Cada año se diagnostican 41.000 nuevos casos y fallecen anualmente en España unas 15.000 personas a causa de este tumor.

Sin embargo, pese a estos datos tan alarmantes, el cáncer de colon es un tumor que se puede curar en el 90% de los casos si se detecta en estadios precoces o en forma de lesiones premalignas, y esto solo se puede lograr implantando un programa de cribado a toda la población de riesgo medio (50 y 69 años). De hecho, la detección precoz disminuye la mortalidad a corto plazo entre un 30% y un 35%, lo que equivaldría en España a salvar unas 4.000 vidas cada año, muchas de ellas en Andalucía; pero a día de hoy solo un 19% de la población de riesgo participa en programas de cribado poblacional del cáncer de colon. La evidencia científica ha demostrado que el cribado poblacional es efectivo mediante el test de la sangre oculta en heces (método inmunológico), una prueba sencilla y que, si es positiva, lo que ocurre en un 10% de los casos, el siguiente paso es la realización de una colonoscopia, que será la que determine el diagnóstico. Además, este test de sangre oculta en heces (SOH) tiene un coste mínimo (cuesta menos de dos euros) y es capaz de detectar lesiones precancerosas 8 años antes de que estas se

transformen en cáncer colorrectal. En definitiva, es una prueba con una relación coste-eficacia demostrada.

Así, el uso de la citada prueba en un programa de cribado no solo salvaría vidas, sino que supondría un ahorro evidente a las arcas de la Administración. El coste medio del tratamiento de un cáncer colorrectal supera aproximadamente los 27.000 euros, que aumenta mucho más si contabilizamos las nuevas terapias biológicas y los tratamientos neoadyuvantes y quirúrgicos para la enfermedad metastásica, a lo que hay que añadir los años de vida perdida y el sufrimiento de familiares y pacientes.

En la actualidad ya son varias las Comunidades Autónomas que tienen implantados programas de cribado de forma universal a su población de riesgo: País Vasco, Navarra, La Rioja, Valencia y Madrid. Pero en Andalucía la implantación del cribado como prueba, por parte de la Consejería de Salud, está siendo excesivamente lenta, tanto que solo se ha puesto en marcha en unos pocos centros de atención primaria andaluces, y además hasta el año 2024 no está previsto que se cubra a toda la población en riesgo de sufrir esta patología. De hecho, en estos momentos, el protocolo que recoge la cartera de servicios del SAS establece actuar solo en casos de antecedentes familiares o de síntomas avanzados, valorándose el resto de casos mediante el tacto rectal, lo que nos parece insuficiente, llegándose a la mayoría de los casos cuando la enfermedad ya está muy avanzada. Consideramos que es un derecho de los andaluces y un deber ineludible de la Junta de Andalucía la inclusión del cribado de cáncer colorrectal a toda la población de riesgo, debido al gran impacto que supone en la reducción drástica de la incidencia y la mortalidad por esta enfermedad, salvando miles de vidas.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Instar a la Junta de Andalucía a:

- La elaboración urgente de un calendario para garantizar la total implantación del cribado de cáncer de colon, en un plazo no superior a tres meses, en todas las zonas básicas de salud de Andalucía cubriendo a toda la población en riesgo de padecer esta patología (entre 50 y 69 años), con el objetivo de que en el plazo no superior a 6 meses esté en todos los Centros de Salud llegando en 2024 a alcanzar la implantación del cribado de cáncer de colon a la población de 75 años, siempre que la evidencia científica lo acredite, para que todos los andaluces puedan acceder a esta prueba en igualdad de condiciones, con independencia de donde residan, y con el único objetivo de detectar precozmente la enfermedad y salvar el mayor número de vidas en nuestra Comunidad. Así como, a mejorar las políticas de prevención y tratamiento de cáncer colorrectal y proteger efectivamente la salud de los ciudadanos potencialmente afectados.
- A realizar en el Presupuesto para 2018 las oportunas modificaciones presupuestarias, con la finalidad de dotar los créditos suficientes y necesarios para financiar la implantación universal del cribado de cáncer de colon en Andalucía, garantizando asimismo que en los próximos presupuestos de la Junta de Andalucía se doten suficientemente las partidas presupuestarias correspondientes, permitiendo que en el año 2024 el cribado de cáncer de colon alcance a la población de 75 años, siempre que la evidencia científica lo acredite.
- Incluir un enlace en la Web de la Consejería de Salud para publicar, no solo los proyectos de investigación sobre el cáncer, sino también todos los financiados por esta Consejería a través de la página Web de las fundaciones gestoras para la investigación.
- Realizar las modificaciones necesarias para incrementar el actual presupuesto para 2018 en los programas 4.1.K, «Políticas de calidad y modernización», y 5.4.A, «Investigación científica e innovación», con el fin de aportar mayores recursos a la investigación sobre el cáncer.
- Llevar a cabo programas de incentivación para aumentar el número de profesionales dedicados a la investigación, nunca a costa de su labor asistencial, así como campañas que den visibilidad a la importancia del trabajo realizado por los investigadores y el beneficio que supone para el Sistema Sanitario Público andaluz.
- Realizar, una vez puestas en marcha las medidas anteriores, campañas específicas para informar sobre este asunto a la ciudadanía y promocionar las medidas preventivas

contempladas. Deberán ser realizadas desde la Consejería de Salud en colaboración con los Colegios Profesionales y las Asociaciones dedicadas a este sector.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, a los efectos oportunos.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa, se me había olvidado coger el micro.

Como todos ustedes saben el pasado 31 de marzo fue el Día Mundial del Cáncer de Colon, y por ese motivo traemos esta propuesta aquí ya que no pudo llegar a tiempo el día del pleno anterior.

El cáncer de colon, como saben, es el primer tumor maligno en incidencia y el segundo en mortalidad, cada año se diagnostican en España cuarenta y un mil nuevo casos y fallecen actualmente en España unas quince mil personas a causa de este tumor.

Sin embargo, pese a esos datos alarmantes el cáncer de colon es un tumor que se puede curar en el 90% de los casos si se detecta en estadios precoces, y esto solo se puede lograr implantando un programa de cribado, o sea, unas pruebas médicas a toda la población de riesgo medio que se calcula entre los 50-69 años.

De hecho, la detección precoz disminuye la mortalidad a corto plazo en un 30-35% lo que equivaldría en España a salvar entorno a unas cuatro mil personas cada año, muchas de ellas en Andalucía, pero a día de hoy solo un 19% de la población de riesgo participa en programa de cribados poblacional de cáncer de colon.

El test de sangre oculta en heces tiene un coste mínimo, cuesta menos de dos euros y es capaz de detectar lesiones precancerosas ocho años antes de que éstas se transformen en cáncer colon rectal. En definitiva, es una prueba con una relación coste-eficacia bastante demostrada.

Así el uso de la citada prueba en un programa de cribado no sólo salvaría muchas vidas, sino que supondría un ahorro evidente para las arcas de la administración.

En la actualidad, ya son varias las comunidades autónomas que tienen implantados estos programas de cribado de forma universal a su población de riesgo, como son: País Vasco, Navarra, La Rioja, Valencia y Madrid. Pero en Andalucía, por

desgracia la implantación del cribado, como prueba, por parte de la Consejería de Salud, está siendo excesivamente lenta tanto que sólo se ha puesto en marcha en unos pocos centros de atención primaria andaluces, y además hasta el año 2024 no está previsto que se cubra toda la población en riesgo de sufrir esta patología, de hecho en estos momentos el protocolo que recoge la cartera de servicios del SAS establece actuar sólo en casos de antecedentes familiares o que síntomas muy avanzados.

Por todo ello, ruego se sometan a aprobación los siguientes acuerdos:

1º. Instar a la Junta de Andalucía a la elaboración urgente de un calendario para garantizar la total implantación del cribado de cáncer de colon en un plazo no superior a tres meses en toda la zona básica de salud de Andalucía, cubriendo a toda la población en riesgo de padecer esta patología, que ya hemos manifestado que sea entre los 50-69 años, con el objetivo que en el plazo no superior a seis meses está en todos los centros de salud.

2º. Realizar en el Presupuesto 2018 unas oportunas modificaciones presupuestarias con la finalidad de dotar los créditos suficientes y necesarios para financiar la implantación universal del cribado de cáncer de colon en Andalucía.

3º. Incluir un enlace en la web de la Consejería de Salud para publicar no solo los proyectos de investigación sobre el cáncer, sino también los financiados por esta Consejería a través de la página web de las fundaciones gestoras para la investigación.

4º. Realizar las modificaciones necesarias para incrementar el actual presupuesto de 2018 en los Programas 4.1.1.k “Políticas de Calidad y Modernización” y 5.4.a “Investigación Científica e Innovación” con el fin de aportar mayores recursos a la investigación sobre el cáncer.

5º. Llevar a cabo programas de incentivación parlamentaria el número de profesionales dedicados a la investigación, nunca a costa de su labor asistencial, así como campañas que den visibilidad a la importancia del trabajo realizado por los investigadores en beneficio y el beneficio que supone para el sistema sanitario público andaluz.

Y por último, realizar una vez puesta en marcha estas medidas anteriores campañas específicas para informar sobre este asunto a la ciudadanía y promocionar las medidas preventivas contempladas, que son bastante necesarias. Deberán ser dictadas desde la Consejería de Salud con la colaboración de los colegios profesionales y las asociaciones dedicadas a este sector.

Muchísimas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, el Sr. Alcalá en esta defensa del punto le ha puesto todo el colon del mundo, pero nada de corazón ni de pasión, podía haber estado hablando del sexo de los ángeles y la gente poca o ninguna atención le hubiera prestado, ahora sí, leer, sabe leer muy bien.

Dicho esto, volvemos además a la defensa que ustedes presentaron en el pleno pasado sobre la dotación de médicos en los centros ambulatorios de Marbella y San Pedro que son una necesidad. Precisamente la detección precoz del cáncer de colon es ese espíritu de la medicina preventiva de la que hablábamos el mes pasado, realmente

se necesita una medicina primaria, que sea preventiva, que tenga todo este tipo de herramientas para detectar algo que su larga o su tardanza en la detección supone muertes reales, a muchas personas, con lo cual lo que tenemos que apostar es por ese espíritu de una medicina primaria que sea preventiva y no, que realmente luego se dedique a paliar y a realmente intentar curar enfermedades con el coste y el sobre coste que eso conlleva.

Lo que pasa que sí que es verdad que eso siempre es la defensa que hemos hecho desde Izquierda Unida de esa sanidad pública gratuita y de calidad, y no todos los grupos políticos aquí representados pueden decir lo mismo al respecto.

Vuelvo a decir, cuando aquí se hace una defensa férrea de la sanidad pública y que nosotros apoyamos en otras comunidades autónomas privatizan la sanidad pública, y es una realidad constatable, y que además vivimos los que tenemos familiares fuera de esta comunidad.

Con lo cual, de acuerdo con la propuesta, también agradecer a ONG's, como la Asociación contra el Cáncer que viene haciendo esta prueba durante mucho tiempo, y esta concienciación, pero, nos gustaría que realmente no solamente lo hicieran aquí en la Junta, sino que creyeran en esa sanidad pública, gratuita y de calidad allí también donde gobiernan la comunidad autónoma."

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

"Muchas gracias, hemos leído en prensa que la Consejera de Sanidad de la Junta de Andalucía ha anunciado que todos los centros de salud contarán con el programa de cribado, por lo tanto, lo que se trae aquí hoy parece que se va a poner en marcha.

De todos modos votaremos a favor porque estamos de acuerdo y también como un reconocimiento a esta decisión de la Junta.

Ahora, si lo que pretenden ustedes con esta propuesta es ver quién se pone la medalla, pues nosotros no vamos a participar en este juego, porque con la salud de la gente no se juega, igual que con el Hospital Comarcal no se jugaba.

Le digo esto porque a nosotros ya no nos extraña, porque les vemos aquí instando a otras administraciones, el deporte favorito del Partido Popular, que es instar a la Junta, pero al mismo tiempo, a nivel estatal no nos dan a los andaluces la financiación que nos corresponde, para pagar entre otras cosas estos programas de cribado.

Si a esto le sumamos que están desmantelando la sanidad allí donde usted gobierna, pues eso denota la poca credibilidad que ustedes tienen, porque como ya dije una cosa, una cosa es predicar, y otra es dar trigo. Lo que nos hace pensar es que si ustedes llegasen a gobernar la Junta de Andalucía harían exactamente lo mismo que están haciendo a nivel nacional y en las comunidades en las que gobiernan. Además es que ya lo hemos sufrido, a ustedes cuando están en la oposición y cuando están gobernando y cómo pegan estos cambiazos sin ruborizarse.

Gracias a dios ustedes no llegaran a gobernar nunca la Junta de Andalucía y la próxima presidenta será Teresa Rodríguez. Muchas gracias."

Toma la palabra la **Sra. Leschiera** y dice:

“Sí bueno, saliéndome un poquito del tema voy a decir simplemente que si se nos permitiera por alusión intervenir cuando el Grupo Popular alude se evitarían intervenciones como la que tuvo que hacer mi compañera.

Bien, Sr. Alcalá, aquí tiene usted la nota de la Consejera el día 9 de abril de este año, anunciando que todos los centros de salud de Andalucía van a contar a lo largo de este año con el estudio de cribado de cáncer de colon.

¿Qué pasa? Usted dice que no dio tiempo para el pleno pasado traer la moción antes se diera el día del cáncer, vamos a ver, Sr. Alcalá, usted tiene un 75% de dedicación y me extraña mucho que no le alcance el tiempo para pensar, no a raíz del día del cáncer, sino anteriormente haber estado pensando en este problema y haber usado el tiempo que tiene usted para elaborar esta moción.

La Junta de Andalucía hace, como ya le he dicho lo ha anunciado, pero bueno, si usted trae esta propuesta aquí para seguir poniendo a la Junta de Andalucía en el candilero en este caso de una manera absolutamente injusta, nosotros no nos importa, lo vamos a apoyar porque creemos en la salud pública de las personas, y no lo vamos a apoyar porque lo trae usted, lo vamos a apoyar simplemente porque creemos en la salud pública.

Y la verdad es que como dijo el Sr. Kata, me sorprende muchísimo de que usted se preocupe tanto por la salud pública, cuando el Partido Popular no es exactamente el defensor de esta sanidad. Gracias.”

Toma la palabra el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchísimas gracias todos por el apoyo a esta moción.

Sra. Morales, lo que le quiero decir es que he leído la propuesta porque son datos técnicos, datos de números que difícilmente son memorizables, y creo que era más justo para que la moción se entienda perfectamente leerlo. Así que le ruego, disculpe, si le ha molestado que lo leyera.

Sr. Núñez, muchísimas gracias, estamos hablando de salud, no de política, a mí me toca soy Consejero de Sanidad y me tocan este tipo de mociones, y tengo que hacerlas, yo creo que es interesante para todos nosotros, yo estoy en edad de riesgo y estoy mucho más interesado, usted todavía no ha llegado quizás a la edad de riesgo. Yo estoy en la edad de riesgo y me gustaría que me hicieran esta prueba cuanto antes para evitar algún daño en el futuro.

Sra. Lechiera, o como se llame, de verdad, empecé mi intervención manifestando, no me entero el nombre, algún día hablaremos usted y yo, tomaremos un café y me explica.

He empezado mi intervención diciendo, como he dicho, que no lo pude hacer para anteriormente, he esperado a que pasara el día del cáncer, hay otras cosas, tampoco podemos traer todas las mociones que queremos a los plenos, y lo que le digo, que efectivamente la Junta de Andalucía ha dicho que para el 2024 igual lo hacen, nosotros queremos hacerlo mucho antes del 2024, queremos que se empiece a hacer ya en cinco o seis meses.

Entonces, de todos modos le reitero las gracias a todos ustedes. Muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Piña Troyano y Díaz Becerra siendo las 11,55h y se incorporan a las 12,00h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía a:

- La elaboración urgente de un calendario para garantizar la total implantación del cribado de cáncer de colon, en un plazo no superior a tres meses, en todas las zonas básicas de salud de Andalucía cubriendo a toda la población en riesgo de padecer esta patología (entre 50 y 69 años), con el objetivo de que en el plazo no superior a 6 meses esté en todos los Centros de Salud llegando en 2024 a alcanzar la implantación del cribado de cáncer de colon a la población de 75 años, siempre que la evidencia científica lo acredite, para que todos los andaluces puedan acceder a esta prueba en igualdad de condiciones, con independencia de donde residan, y con el único objetivo de detectar precozmente la enfermedad y salvar el mayor número de vidas en nuestra Comunidad. Así como, a mejorar las políticas de prevención y tratamiento de cáncer colorrectal y proteger efectivamente la salud de los ciudadanos potencialmente afectados.
- A realizar en el Presupuesto para 2018 las oportunas modificaciones presupuestarias, con la finalidad de dotar los créditos suficientes y necesarios para financiar la implantación universal del cribado de cáncer de colon en Andalucía, garantizando asimismo que en los próximos presupuestos de la Junta de Andalucía se doten suficientemente las partidas presupuestarias correspondientes, permitiendo que en el año 2024 el cribado de cáncer de colon alcance a la población de 75 años, siempre que la evidencia científica lo acredite.
- Incluir un enlace en la Web de la Consejería de Salud para publicar, no solo los proyectos de investigación sobre el cáncer, sino también todos los financiados por esta Consejería a través de la página Web de las fundaciones gestoras para la investigación.
- Realizar las modificaciones necesarias para incrementar el actual presupuesto para 2018 en los programas 4.1.K, «Políticas de calidad y modernización», y 5.4.A, «Investigación científica e innovación», con el fin de aportar mayores recursos a la investigación sobre el cáncer.
- Llevar a cabo programas de incentivación para aumentar el número de profesionales dedicados a la investigación, nunca a costa de su labor asistencial, así como campañas que den visibilidad a la importancia del trabajo realizado

por los investigadores y el beneficio que supone para el Sistema Sanitario Público andaluz.

- Realizar, una vez puestas en marcha las medidas anteriores, campañas específicas para informar sobre este asunto a la ciudadanía y promocionar las medidas preventivas contempladas. Deberán ser realizadas desde la Consejería de Salud en colaboración con los Colegios Profesionales y las Asociaciones dedicadas a este sector.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, a los efectos oportunos.

3.8.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA QUE EL AYUNTAMIENTO APRUEBE LA PUBLICACIÓN DEL MAPA DE VIVIENDAS ILEGALES DE MARBELLA Y SAN PEDRO EN LA PLATAFORMA SITMA (SISTEMA DE INFORMACIÓN TERRITORIAL DE MARBELLA).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.5. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA QUE EL AYUNTAMIENTO APRUEBE LA PUBLICACIÓN DEL MAPA DE VIVIENDAS ILEGALES DE MARBELLA Y SAN PEDRO EN LA PLATAFORMA SITMA (SISTEMA DE INFORMACIÓN TERRITORIAL DE MARBELLA).

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“A consecuencia de que no existe una publicación de listado de viviendas ilegales, se está ralentizando la actividad inmobiliaria en el municipio, ya que en muchas ocasiones la situación de ilegalidad de la vivienda se conoce una vez que ya se ha realizado un primer trámite para la adquisición de viviendas.

Este requisito quedó prácticamente listo en el momento en que el PSOE tuvo que dejar de estar al frente de la Delegación de Urbanismo, con la localización de las edificaciones con la licencia anulada en la plataforma SITMA, por lo que el retraso es inexplicable y no sabemos a qué se debe.

Paralelamente queremos que se dé a conocer el trabajo realizado por los expertos contratados por el Ayuntamiento para la elaboración del pliego de prescripciones técnicas particulares, así como los criterios de valoración, para la licitación de la redacción del nuevo Plan General.

Según se estableció en el pliego de esta contratación, el plazo para la elaboración de este documento eran seis meses, tiempo que ya ha transcurrido.

Es por lo que en base a lo expuesto solicito se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

- 1.- Que el Ayuntamiento en pleno apruebe la publicación del mapa de viviendas ilegales de Marbella y San Pedro en la plataforma SITMA (Sistema de información territorial de Marbella)
- 2.- Que el Ayuntamiento en pleno dé a conocer el trabajo realizado por los expertos contratados para la elaboración del pliego de prescripciones técnicas particulares para la contratación del equipo redactor del nuevo PGOU.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Desde el grupo municipal socialista somos conscientes de la dificultad que implica trabajar con una documentación de Plan General que no está digitalizada ni actualizada y sabemos que la mejor forma de dar tranquilidad y normalidad es ofrecer toda la información posible a los ciudadanos.

Esto fue un trabajo complicado que se hizo desde la Delegación de Urbanismo tras la declaración de nulo del Plan General del 2010 en nuestro gobierno, ya que la documentación esa no estaba disponible, no había Texto Refundido del Plan General anterior que es ahora el vigente, ni ese plan estaba adaptado a la legislación urbanística andaluza, ni tampoco había un listado de licencias anuladas con toda la documentación y situación en tiempo real en esa delegación.

Se pasó a tener, de una información digitalizada y de fácil manejo con un Plan General complicado pero adaptado a la LOUA y en marcha a tener que arrancar de nuevo con el Plan General del 86.

Tras ese trabajo, ahora disponemos de cierta documentación de mejor manejo en la web y en la plataforma SITMA, esa gran plataforma de información territorial que tenemos en este ayuntamiento y que tantas posibilidades tiene y hay que seguir cargando información en esa plataforma. Hay que seguir con los trabajos para colgar el

plano de calificación del plan general del 86 y hay que poner en abierto la “licolización” de la vivienda con la licencia de anulada. Ambos trabajos ya estaban muy avanzados cuando nos fuimos del gobierno y por supuesto, todo estaba supervisado por los habilitados y por el área de Vicesecretaría que estaba totalmente de acuerdo en sacar ambos documentos.

Que todos los ciudadanos tengan conocimiento de la situación real de su casa o de la casa a comprar es algo necesario e imprescindible, además dada la circunstancia de nuestro municipio y la cantidad de este tipo de viviendas que tenemos.

Por supuesto hay que recordarles a los propietarios que esas viviendas, desde el ayuntamiento se está trabajando para darle solución a su problema. Nosotros lo hicimos, y supongo, que al igual con otros documentos esto es algo a lo que también se ha dado continuidad desde la Delegación. Buscar soluciones a esas viviendas debe ser prioridad de este gobierno, garantizando el paso a la legalidad de estas edificaciones bajo las indicaciones de la sentencia del Tribunal Supremo que dejó claro que el Plan General del 2010 no tenía potestad para arreglar con planeamiento estos problemas judiciales y que los terceros de buena fe no existen.

Seguimos pidiendo que se ofrezca esa información y saber en qué punto se encuentra de resolverse o de darle una solución a estas edificaciones. Queremos saber qué soluciones o qué caminos propone el equipo jurídico que dejamos contratado el año pasado para resolver la situación de esta vivienda así como de otras casuísticas sobrevenidas por la declaración de nulo del plan general del 2010.

En esta contratación se incluía también la elaboración del pliego para licitar el nuevo plan general y el tiempo para tener ese pliego ya ha pasado con creces. Hemos sido prudentes, muy prudentes. No queremos machacar a una delegación que tiene una gran carga, años en el ojo del huracán y siempre cuestionada. Esa prudencia, que realmente, hubiera deseado cuando se declaró nulo el plan del 2010 por parte del Partido Popular, pero en nuestra etapa trabajamos en positivo con el compromiso y la implicación de todos los trabajadores de la Delegación del Ayuntamiento y de todo el equipo de gobierno anterior. Pero ahora sí, ahora sí es prudente pedir la revisión del plan general del 86, un nuevo plan general. No era prudente pedirlo al mes de declararse nulo el plan general del 2010, como vosotros pedisteis. No se si el actual Concejal no estaba de acuerdo con las anteriores indicaciones de su partido cuando estaba en la oposición o que el PP pide una cosa cuando está en la oposición y hace otra cuando gobierna porque todavía, a ocho meses después, no tenemos noticia de esta licitación.

Desde el Partido Socialista entendemos que lo que pedimos en esta moción es factible y necesario, tanto que se ponga en la web este mapa de vivienda ilegales y que se les explique a los vecinos la solución que se le va a dar a las mismas, así como se saque a concurso la nueva redacción de plan general para nuestra ciudad. Esperamos el voto favorable de todos los grupos y estaremos a la disposición del equipo de gobierno para colaborar.”

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz**:

“Desde 2007 hasta 2015, el ayuntamiento por aquel entonces gobernado por el Partido Popular tuvo 8 años para solucionar aquellos problemas que vienen acarreados por esas licencias de obras que concedió ilegalmente el GIL y el gilismo en nuestra ciudad. Pero durante estos ocho años lo que vimos es que realmente lo que los compradores de buena fe pudimos sentir, fue más bien un engaño, antes, que una solución jurídica a estos propietarios, nosotras y nosotros, propietarios de esas viviendas de buena fe.

En las distintas aprobaciones del PGOU de 2010, tanto en 2007, tanto en 2008 como en 2009 nuestro concejal de IU, Enrique Monterroso repitió alto y claro, una y otra vez, que la amnistía que se estaba acordando no resolvía el problema de éstos, los compradores de buena fe, ni de la ciudad en su conjunto, todo lo contrario, lo dejaba a los pies de los caballos. Lo que es una realidad es la actualidad y sus soluciones no eran las soluciones adecuadas para nuestra ciudad.

Efectivamente en 2015 el Tribunal Supremo, a pesar de la situación de excepcionalidad urbanística de esta, nuestra ciudad de Marbella y la situación derivada del gilismo, tumbó ese proceso y dijo además ese Tribunal, que no correspondía al ámbito de la potestad del planeamiento de un ayuntamiento, modular la legalización de lo ilegalmente construido. Que no estaba tampoco en manos del ayuntamiento alterar o desfigurar el concepto de suelo urbano consolidado. Que no resulta jurídicamente posible proceder a esa alteración por el ayuntamiento de los mecanismos legales de la responsabilidad por un incumplimiento de los deberes urbanísticos. Así una tras otra las apreciaciones por las que el Tribunal tumbó ese PGOU en el que se pretendía hacer algo que no se debía y sin embargo, los compradores y compradoras de buena fe estamos en la misma situación.

Lo que queremos es que el equipo de gobierno del PP y de OSP también hagan los deberes. Ya se iniciaron hacer deberes en este sentido y que los continúen para dar garantías aquellos, que sí que es verdad que compramos de buena fe. Gracias.”

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“Gracias Alcaldesa. Mire hace una afirmación en la moción que presenta la Sra. Pérez que no ha leído ni ha hecho referencia en su intervención y es que dice que la actividad inmobiliaria se está ralentizando en Marbella, a consecuencia de que no existe ese registro de consulta.

Yo le digo que eso es totalmente incierto. A 26 de abril en este mes se han concedido 110 certificados de no infracciones en el área de urbanismo y ese es el procedimiento que da seguridad a los compradores que quieren adquirir una vivienda. De ahí la gran demanda que hay de solicitud de ese certificado en el área de urbanismo.

Tampoco se ajusta a la realidad que ustedes dejaran el trabajo casi hecho. Ustedes lo dejaron todo casi hecho pero al final no habían hecho casi nada porque realmente en dos años han tardado mucho en hacer cosas.

Ese registro estaba incompleto en cuanto al cribado y a la censura de todos los datos personales, de todos los datos de personas físicas y jurídicas y eso estaba por hacer. Miles de resoluciones.

De todas formas ese registro jamás sería un registro exhaustivo porque ese registro se alimenta de las sentencias judiciales, de las sentencias firmes que Asesoría Jurídica envía y ese registro debe usted saber que comenzó a alimentarse de sentencias en la etapa Gil que fue cuando llegaron las primeras sentencias.

Tenemos la seguridad de que la Asesoría Jurídica de Gil remitió esas sentencias al área de urbanismo. Yo, desde luego, no pondría la mano en el fuego. Pero más allá de todos estos argumentos, yo me quedo, desde luego, con motivos jurídicos de fondo que son los que va a hacer que nos opongamos a esta moción, salvo que ustedes acepten la enmienda de sustitución que hemos presentado y los motivos se llaman Ley de Protección de Datos y Sentencias del Tribunal Constitucional.

Miren, el acuerdo de 15 de noviembre de 2005 del Consejo General del Poder Judicial dice en su artículo 7: *“No se facilitarán por los órganos jurisdiccionales copias de las resoluciones judiciales a los fines de difusión pública”*; por tanto, si no está permitido la difusión colectiva de resoluciones judiciales al propio órgano regulador del poder judicial, menos aún tendríamos la posibilidad de incumplir la legalidad vigente con la difusión por este ayuntamiento en la plataforma SITMA.

La difusión, igualmente, incurriría este ayuntamiento en violación de la Ley Orgánica de Protección de Datos de usar los datos de sentencias que puedan ser objeto de identificación personal sin que tenga el ayuntamiento autorización ni consentimiento de los titulares y es posible que con la localización de los datos de las viviendas que se pretenden publicar en ese registro se pueda llegar a localizar y a identificar al propietario de esa vivienda recogida en sentencia.

En diversas sentencias de la Audiencia Nacional se ha cuestionado el carácter público de las sentencias en denuncias por publicación o divulgación de las mismas o por la recogida de datos de las mismas para diversos fines tales, y pongo el acento en esto Sra. Pérez, tales como divulgación en páginas web de sentencias íntegras y así lo recoge el propio Tribunal Constitucional en la sentencia 292/2000 de 30 de noviembre que establece que los datos no pueden ser tratados para fines distintos a los que motivaron su recogida.

Yo creo que hay motivos suficientes para cuestionarse la antijuricidad de la moción que ustedes plantean por eso nosotros señalamos esta enmienda de sustitución que viene a decir que se evacue consulta y nos quedamos tranquilos y tenemos el dictamen de quien corresponde, se evacue consulta a la Agencia Española de Protección de Datos y al Consejo General del Poder Judicial sobre el alcance, contenido y límite de la difusión colectiva de sentencias en SITMA referidas a la nulidad de licencias en Marbella.

Mientras tanto tenemos la posibilidad de seguir emitiendo los certificados que dan a la gente la seguridad del estado de su vivienda antes de adquirir, de proceder a una adquisición en un procedimiento de compra-venta. Muchas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Vamos, no me queda más que enseñar que esto es del 2007 y ya se pueden consultar sentencias a través de internet pero es que las de Tribunal Superior son del 2006, las del Tribunal Supremo es del 2003. Por supuesto, habrá que anular y habrá

que capar los datos que no entren dentro de la protección de datos pero esto es una cosa que ya estaba hablada en el transcurso de la implantación de la localización de todas esas sentencias. Esto es un tema que ya estaba hablado con los habilitados y Vicesecretaría estaba totalmente de acuerdo y sabía que era los documentos que se podían poner en abierto. La enmienda no hace nada más que volver a hacer un trabajo que ya estaba hecho y que ya estaba revisado por parte de Vicesecretaría.

Por supuesto, que se elaboran bastantes certificados de no infracción en la Delegación, se elaboran ahora y se elaboran antes. Pero si en vez de esos 110 certificados en infracciones que a lo mejor luego consiguen hipotecas el 50% porque hay otra parte que tiene problemas, de antemano quitamos ese trabajo porque todos los ciudadanos pueden conocer la situación de su vivienda con un solo clic en el Sitma, yo creo que estaría en beneficio del trabajo de la Delegación que habrá más gente que se pueda dedicar a desatascar el número de licencias.

Por eso, vamos a decirle que no a esa enmienda, y mucho menos de sustitución, y vamos a seguir pensando que estos son datos que pueden estar en abiertos, son sentencias firmes a los que todos los ciudadanos deben tener conocimiento en qué estado está su vivienda. Si de hecho cuando van a la Delegación se lo cuentan ¿Por qué no pueden verlo desde la página Web?

Entendemos que tenemos que llegar hasta esa situación de que se pueda consultar desde la página web y por supuesto, si hay algo que a usted le preocupa Sra. Caracuel en cuanto a protección de datos, anúlelo, pero el resto sáquele en abierto y que todos los ciudadanos tengan conocimiento de en qué punto se encuentra su vivienda y de la solución que se le va a ofrecer por parte de este Gobierno. Gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Vamos a ver en primer lugar, si les parece bien, si van a aceptar, Sra. Pérez, la enmienda. ¿No la va a aceptar? Vale, pues entonces pasamos a la votación.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,12h y se incorpora a las 12,15h; el Sr. Romero Moreno se incorpora siendo las 12,10h.

Se presenta una enmienda de sustitución por el Grupo Municipal Popular que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.9.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE ADOPCIÓN DE DIFERENTES MEDIDAS RELATIVAS A LAS PENSIONES.- El Grupo Municipal Socialista presenta escrito solicitando la retirada del orden del día de la moción referenciada anteriormente.

De conformidad con el art. 69-6 del ROM se procede a la votación para la retirada de este punto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y diecisiete abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

ACUERDA

RETIRAR la moción indicada.

3.10.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA A DESTINAR LOS RECURSOS OPORTUNOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA COMISARÍA DE LA POLICÍA NACIONAL EN SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.7. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA A DESTINAR LOS RECURSOS OPORTUNOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA COMISARÍA DE LA POLICÍA NACIONAL EN SAN PEDRO ALCÁNTARA.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“San Pedro y Marbella tienen un déficit alarmante de efectivos de la Policía Nacional. En la actualidad se deberían cubrir 62 puestos de forma inmediata en nuestro municipio, según reconoce el propio Gobierno del Partido Popular.

En la provincia de Málaga hay un déficit de 493 policías, de los cuales 62 son de Marbella y San Pedro. A todo esto hay que añadir que un tercio de la plantilla se reduce en los meses de verano a consecuencia de las vacaciones establecidas para funcionarios, por lo que cuando la población llega a triplicarse los efectivos en la ciudad son la mitad de los que suele haber todo el año.

El año pasado solo llegaron al municipio 21 policías nacionales de refuerzo cuando hubo una reducción de aproximadamente 125 efectivos. Se añade además la reducción de Z a consecuencia de la vigilancia de personalidades en verano. Estamos además en la provincia donde más bajas psicológicas hay en el cuerpo a consecuencia de la carga de trabajo por la falta de efectivos.

Lamentablemente cada día se producen nuevas denuncias ciudadanas que hablan de una situación alarmante por la falta de vigilancia.

Cabe reseñar que las dependencias de la Comisaría Nacional de Marbella están completamente obsoletas, con una deficiencia de recursos importante. La sensación de inseguridad se incrementa cada día.

Los núcleos de población de más de 40.000 habitantes cercanos a nuestro municipio tienen una Comisaría de Policía Nacional. Entre San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús viven más de 50.000 habitantes, triplicando la población en diferentes momentos del año. Además, cabe tener en cuenta que Nueva Andalucía tiene la mayor concentración de urbanizaciones del municipio, cuya seguridad es exclusiva de la Policía Nacional, al igual que Puerto Banús.

Actualmente en el término municipal faltan un 30 por ciento de policías y en verano sólo operan el 50 por ciento de la plantilla. Y cabe reseñar que en esta zona (San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús), sólo existe una oficina de denuncias en San Pedro con horario reducido con dos efectivos.

Un coche ZETA de la Policía Nacional tarda, sin atascos, desde la Comisaría de Marbella hasta el centro de San Pedro 20 minutos; hasta el colegio La Campana 19 minutos, y hasta la entrada de Puerto Banús 16 minutos. Hay que tener en cuenta también que en múltiples ocasiones sólo hay disponible una patrulla para San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús, incluso en verano.

En los últimos tiempos la preocupación por la inseguridad va en aumento. Hay sensación de inseguridad, aumento del índice de delincuencia y aumento de actos vandálicos.

La seguridad, en nuestra opinión, es clave para el turismo y para los residentes. Desde el PSOE consideramos que el Gobierno de España está haciendo dejación de funciones en materia de seguridad en nuestra ciudad. Por lo que es nuestra obligación, como representantes públicos, exigir que se tomen medidas en este sentido.

Es por lo que base a lo expuesto solicito se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

- 1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a destinar los recursos oportunos para la construcción de una Comisaría de la Policía Nacional en San Pedro Alcántara.
- 2.- Que el Ayuntamiento de Marbella ceda una parcela municipal a fin de que el Gobierno pueda proceder a la construcción de dicha Comisaría en San Pedro Alcántara.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cinco abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez**:

“Buenas tardes ya. Un día típico ¿verdad? Ocurren cosas como que una abogada ejerciente miente sobre las publicaciones de la sentencia cuando hablamos de materia urbanística, como se ha demostrado. Ocurren como desde el gobierno actual dicen que qué hacíamos anteriormente que nos reuníamos con inversores.

¡Pues claro que nos reuníamos! con inversores y por eso está el Hotel Don Miguel comenzando las obras y el Hotel W dentro de unos cuantos años. Lo que me gustaría saber es con quién se reunían ustedes en China cuando iban por ahí dando vueltas. Voy al asunto. Que por cierto todo se sabrá.

Nosotros desde el Partido Socialista queremos instar al Gobierno de España a destinar los recursos oportunos para la construcción de una comisaría de policía nacional que compartan los núcleos de población de San Pedro Alcántara, Nueva Andalucía y Puerto Banús.

En esta comunidad autónoma todos los núcleos de población de más de 40.000 habitantes, donde la competencia de seguridad es de la policía nacional, todos, tienen una comisaría de policía nacional y para informaros que seguro que lo sabréis, entre San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús viven más de 50.000 habitantes, además triplicando la población en determinados momentos a lo largo del año.

Pero esta necesidad de una comisaría no solo es en base al número de habitantes sino a determinadas peculiaridades de la zona. Por ejemplo, Nueva Andalucía tiene la mayor concentración de urbanizaciones del municipio, yo diría que de toda la Costa del Sol, además cuya seguridad es exclusiva de la Policía Nacional al igual que Puerto Banús. Puerto Banús, referente turístico, que sabemos que tiene una tipología comercial que demanda una mayor vigilancia y seguridad.

Tenemos un déficit muy grande de efectivos de policía nacional. Ya no es que lo digamos nosotros y que la gente lo sepa es que lo dice el propio Gobierno de España de Mariano Rajoy. Es que en una respuesta parlamentaria nos dice que Marbella tiene 62 efectivos menos de policía nacional y el sindicato SUP de la policía nacional nos confirma que actualmente en el término municipal hay un 30% menos de policías que en verano, además bajan hasta el 50% de la plantilla.

Fíjense la paradoja que nos encontramos que justamente en verano cuando la población se triplica, tenemos por ejemplo la mitad de policías nacionales que en el mes de febrero.

También quiero aprovechar y reconocer la labor de los policías nacionales en nuestro municipio con recursos arcaicos, con una infraestructura penosa que tienen que doblegar el trabajo y quizás por ello tengan de las más altas cuotas de bajas psicológicas de este país.

Todos somos conocedores de que en los últimos meses ha aumentado la preocupación de la inseguridad que va en aumento, hay sensación de inseguridad, hay un aumento del índice de la delincuencia y hay un aumento de actos vandálicos y seguro que si no nos ha ocurrido en primera persona sí tenemos gente cercana a los que les ha ocurrido y sobre todo en la zona de la que estamos hablando.

Por lo tanto hay que plantear medidas de seguridad. Recursos que no existen ni en Puerto Banús ni en Nueva Andalucía. Una oficinita de denuncias con dos efectivos de policía nacional, por cierto, que sólo abren de lunes a viernes por la mañana, lo cual nos parece indecente para tanto habitante.

Tres coches Z, tres patrullas para poder patrullar en todo el término municipal y en algunos casos nos encontramos que ni existen tres para la zona que he dicho. San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús sólo una patrulla con vehículo propio.

¿Qué ocurre cuando hay una urgencia? Pues voy a poner un ejemplo rápido. ¿Sabéis cuánto tarda un coche Z de policía desde la comisaría de Marbella hasta que llega a la plaza de la Iglesia de San Pedro Alcántara? veinte minutos y hasta que llega al colegio de La Campana, diecinueve minutos y hasta que llega a la entrada de Puerto Banús dieciséis minutos; por lo tanto, entendemos que es una dejación de funciones de la seguridad del Gobierno de España con nuestra ciudad y nosotros aquí lo que planteamos es algo de lógica y además de justicia. Recursos por parte del Gobierno de España para una comisaría entre San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía y por supuesto que el ayuntamiento ponga a disposición una parcela pública para que eso sea una realidad.”

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz**:

“Bueno, creíamos que habíamos desterrado las propuestas que mes tras mes venían de la Guardia Civil y de la Policía Nacional y sin embargo nos encontramos que en esta ocasión es el Partido Socialista el que nos trae a colación los cuerpos de seguridad del Estado.

Bien. Es una necesidad que entendemos de sentido común la dotación para la mejor seguridad de todo el término municipal. Es verdad que la Comisaría de San Pedro es una pequeña habitación, un pequeño habitáculo que no tiene los medios suficientes para atender la población de San Pedro que son ya 40.000 habitantes y además todo lo demás que surge alrededor de San Pedro, Nueva Andalucía y Puerto Banús en épocas estivales, ni siquiera durante el verano, sino que ya vemos el aumento cuantitativo de personas y de turistas que están visitando ya nuestro término municipal. Es una realidad que el volumen es abrumador y necesita una atención por parte del término municipal, por parte del ayuntamiento, por parte de los cuerpos de seguridad

del Estado, un gran esfuerzo para mantener los cánones que siempre hemos mantenido de seguridad.

Es verdad que existe un detrimento, además en verano por parte de la policía nacional pero recordar a la gente que la policía nacional no es que no esté en verano sino que está atendiendo las labores de escoltas de ministros y exministros que vienen a visitar nuestra población, como es el ministro Aznar en Guadalmina y en verano les invito a que vayan y lo vean por la zona de Guadalmina donde hay un dispositivo de la policía nacional que está dedicado a esas labores de seguridad de ministros y exministros.

Es una pena que con esas necesidades que tenemos no exista esa dotación necesaria, con lo cual desde Izquierda Unida apoyaremos esta propuesta que trae el PSOE porque ganar en calidad de vida también significa tener esa tranquilidad en seguridad y San Pedro se merece un espacio mayor para tener dignamente, no solamente los policías nacionales sino toda la gente que venga se sienta mejor atendida. Gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Sí. Por supuesto que vamos a votar a favor de esta propuesta lo que pasa es que nos hacemos una serie de cuestiones y desde aquí mismo insto a vosotros que habéis sido los que lo habéis presentado que en San Pedro sí es cierto, porque ya estuvimos trabajando en este tema, buscando a ver si teníamos alguna parcela que tuviera la posibilidad de cederla para que se pudiera convertir en comisaría de policía y encontramos una.

Hay una parcela que se modificó. No te puedo decir el año. Lo que ocurre es que lo que hay es que la única que sería dotación para de este tipo de servicio, es un parque infantil y una pista mixta de fútbol sala y baloncesto, por lo tanto, ceder esa parcela para esa dotación significaría que va en detrimento y además está en la zona de las Medranas que es el único parque y la única instalación deportiva que hay en toda esa zona; por lo tanto, yo insto al PSOE que lo presente en el distrito como propuesta de distrito si veríamos adecuado los sampedreños ceder esa parcela, insisto que es la única que hay, para que se hagan los trámites lo más rápido posible y dejar de que sea una instalación o un parque y una instalación deportiva. Por tanto, creo que ese debate lo deberíamos de tener en San Pedro y ver si es lo más conveniente.

Luego también decir algo que es fundamental. Tenemos la comisaría pero si seguimos en el déficit, tanto de policía nacional como de guardia civil que está, efectivamente reconocido por el propio Ministerio del Interior, estamos en 20.800 policías, guardias civiles menos de las plazas que hay en el Estado para cubrir, por lo tanto lo mismo conseguimos la comisaría pero después hay que dotarla, hay que tener policía y gente para que lo sirva y desde San Pedro reconocemos el déficit tan importante que tenemos en materia de seguridad desde el aspecto de policía nacional que muchas veces y desgraciadamente tenemos que cubrirlo con nuestra propia policía local con lo cual va en detrimento de las funciones de la propia policía local, porque tenemos que estar y además me consta que diariamente la cantidad de llamadas que tiene la policía local para atender servicios que debería estar atendiendo la policía

nacional hace que no cubramos correctamente los servicios que tenemos que tener con policía local.

Por tanto, entendemos y vamos a votar a favor pero os insto, -ahora me decís si lo hacéis o no-, si no lo hacemos directamente desde el Distrito para que como propuesta a la primera reunión de Junta de Distrito, se debata si esa parcela que tenemos actualmente se puede ceder o tenemos que hacer modificaciones puntuales en el PGOU con el tiempo que eso llevaría para poder ceder esa parcela porque, insisto, por lo menos en lo que habíamos visto hasta ahora no había ninguna parcela para ese tipo de dotación. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Bueno pues yo asumo también, como se ha dicho aquí, la importancia que tiene los cuerpos y fuerzas de seguridad que tengan además el espacio acondicionado a tal efecto y por lo tanto estamos, absolutamente a favor, de que se mejoren todas y cada una de esas instalaciones.

A nosotros no nos duele el que se traiga una y otra vez cualquiera de las mociones que vengan a mejorar, a apoyar y a tratar los asuntos que con respecto a la seguridad, y en este caso con respecto a los cuerpos y fuerzas de seguridad se puedan plantear por parte de cualquier partido político. En este caso se insta a una nueva instalación, una nueva comisaría en San Pedro y nosotros claro que lo vamos a apoyar.

Cómo no lo vamos a apoyar si fuimos nosotros los que impulsamos que se abriera una oficina, la cual, una oficina de denuncias y para poder tramitar DNI y pasaporte que no existía en San Pedro. Cómo no lo vamos a apoyar si llevamos durante los años que hemos estado en el ayuntamiento apoyando a la policía local, apoyando a la Guardia Civil. En primer lugar para mejorar sus instalaciones. Ahí está la dotación de los dos locales que están en la Patera para toda la tramitación de documentación, tanto de extranjeros como de españoles y además con una partida presupuestaria que se firmó por parte del propio Ministerio del Interior. Cómo no lo vamos a apoyar si estamos invirtiendo en estos presupuestos en lo que llevamos en estos nueve meses, llevamos más de tres millones y medio invertidos en seguridad. Cómo no lo vamos a apoyar si tenemos por primera vez la creación del SATE del servicio de atención al turista extranjero en Puerto Banús. Claro que lo vamos a apoyar. Cómo no lo vamos a apoyar si ya hemos dicho públicamente que un equipamiento que habrá que hacer la modificación oportuna para que tenga la Guardia Civil de Tráfico unas instalaciones dignas está ya cedido a la Guardia Civil. Lo vamos a apoyar absolutamente convencidos de que en unas mejores instalaciones, en este caso la policía nacional, tendrá la oportunidad de hacer su trabajo con todos los instrumentos necesarios y efectivamente entiendo que en San Pedro al igual que en Marbella hay una dificultad de obtención de suelo con la situación que tenemos, en torno a parcelas del Plan General.

Pero también les digo, en las próximas semanas tendremos la visita del Ministro del Interior para comprometerse tanto con Marbella como con San Pedro para unas nuevas instalaciones, que yo estoy convencida de que ustedes si no lo sabían, desde luego por parte de nuestro comisario y de la policía sí que sabían que tendríamos

la presencia del propio Ministro de Interior para que aquí, al igual que a mí, llevamos trabajando ya meses junto con el Secretario de Estado para dar la oportunidad de que Marbella tenga unas auténticas instalaciones dignas del número que necesitamos y será el siguiente paso.

A mí me parece que cuando se hagan esas instalaciones tendremos el compromiso por parte del Gobierno de dotarlas y de subir la categoría que tiene la ciudad de Marbella, en cuanto a número de efectivos y también en cuanto a planificación, en cuanto a plantilla y por lo tanto, el compromiso absoluto por parte de todos.

Trabajaremos y desde nuestro grupo apoyamos también que se vea si es la mejor ubicación en San Pedro o tenemos que hacer alguna innovación que es lo que yo creo que se necesite y se requiera pero en cualquier caso la voluntad es que en estos presupuestos de 2018 haya ya una partida presupuestaria por parte del propio Ministerio del Interior. En primer lugar para acondicionar las instalaciones que se les cedieron a la Dirección General de Tráfico y en segundo lugar para acondicionar una nueva comisaría de policía que yo estoy convencida que todos los grupos queremos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez:**

“Tres minutos y medio y no ha dicho absolutamente nada. Lo que sí sabíamos era que venía el ministro Sra. Muñoz pero el ministro va a venir a inaugurar una rotonda con una bandera.

El Ministro tendría que venir a inaugurar una comisaría de policía nacional en San Pedro Alcántara o a mejorar la comisaría de policía nacional de Marbella que es indecente de los años 80, donde las mujeres policías no se pueden ni duchar. Es una verdadera indecencia, reconocido por el Gobierno de España, por ese mismo ministro, en pregunta, respuesta en este caso, al grupo parlamentario socialista.

Donde menos se invierte en cuarteles y en comisarías de policías es en Marbella, por lo tanto, que el Ministro no venga a inaugurar una bandera en una rotonda, que venga, como no podía ser de otra forma, a inaugurar comisaría o si no que venga a traernos policías.

Porque saben que solamente hay un policía nacional de reposición de una plantilla en la que falta el 30% de policía. Eso es indecente. Fuengirola 5, Torremolinos 12, Estepona 8 y para Marbella con un 30% de policía nacionales menos, solo 1 que por cierto sustituye una jubilación.

En segundo lugar, parece que no está muy bien informada usted Sra. Muñoz, la oficina de denuncias de San Pedro Alcántara la abrió un gobierno socialista. ¿Sabe lo que hizo el gobierno del partido popular? Cerrarla por la tarde. No, no se acuerda usted Sra. Muñoz. No vaya aquí a deconstruir la historia porque algunos nos la sabemos también, hasta algunas cosas más.

Y en tercer lugar, hay sitio. El que usted propone Sr. Piña no vale, no está bien comunicado pero no tiene por qué ser en San Pedro Alcántara. Hay muchas parcelas en Nueva Andalucía, por cierto, no vamos a ir para atrás, los acuerdos de pleno no se

llevan a los distritos, los acuerdos de distrito se llevan a pleno y aquí ya no es una cuestión de pleno.

Voluntad municipal y partida en los presupuestos, Sra. Muñoz. Que usted estará de acuerdo pero sabe cuántos euros hay en los presupuestos generales del Estado –deje de mirar el reloj que voy a terminar- cero euros para la comisaría y cero euros para la gente de Marbella y de San Pedro, con vuestra colaboración, por supuesto.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina, Caracuel García y Mendiola Zapatero siendo las 12,25h y se incorporan a las 12,30h.

Se presenta una enmienda por el Grupo Municipal Opción Sampedreña que es **rechazada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a destinar los recursos oportunos para la construcción de una Comisaría de la Policía Nacional en San Pedro Alcántara.

SEGUNDO.- Que el Ayuntamiento de Marbella ceda una parcela municipal a fin de que el Gobierno pueda proceder a la construcción de dicha Comisaría en San Pedro Alcántara.

3.11.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO PLENARIO DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2015 E INICIE LOS TRÁMITES PARA LA DESAFECTACIÓN DEL EDIFICIO DE LA COMANDANCIA DE LA MARINA Y SE ADECÚE SU USO COMO MUSEO DEL MAR PREVIOS LOS INFORMES TÉCNICOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.8. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO PLENARIO DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2015 E INICIE LOS TRÁMITES PARA LA DESAFECTACIÓN DEL EDIFICIO DE LA COMANDANCIA DE LA MARINA Y SE ADECÚE SU USO COMO MUSEO DEL MAR PREVIOS LOS INFORMES TÉCNICOS.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Pleno del Ayuntamiento de Marbella, en su sesión ordinaria del 25 de septiembre de 2015, acordó una propuesta del Grupo Municipal de Izquierda Unida para solicitar al Ministerio de Fomento la cesión del edificio donde se ubica la Comandancia de Marina para su conversión en Museo del mar.

A pesar de los 86.872,25 euros que en el año 2011 invirtió el Ministerio de Fomento en obras de rehabilitación y acondicionamiento en dicho inmueble, el edificio presenta desde hace años un estado de lamentable abandono, y con la mayoría de la edificación sin ningún tipo de aprovechamiento.

La reciente respuesta del 8 de marzo del presente año que el Congreso de los Diputados ha dado a una pregunta de Izquierda Unida, es que la cesión del citado inmueble de la comandancia de Marina al Excmo. Ayuntamiento de Marbella requerirá la desafectación del mismo por parte del Ministerio de Hacienda y Función Pública, así como la tramitación del correspondiente procedimiento de cesión, previa reubicación del Distrito Marítimo de Marbella en otro edificio accesible y adecuado para ubicar su sede.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Pleno del Ayuntamiento los siguientes

ACUERDOS:

Que la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, acuerde iniciar los trámites necesarios para llevar a efecto el acuerdo plenario del 25 de septiembre de 2015 e inicie los trámites oportunos para:

1º Solicitar al Ministerio de Hacienda y Función Pública la desafectación del edificio de la Comandancia de Marina.

2º Solicitar al Ministerio de Hacienda y Función Pública, la tramitación del correspondiente procedimiento de cesión, al Ayuntamiento de Marbella del inmueble de la Comandancia de Marina, previa adecuación del inmueble como Museo del Mar.

3º La elaboración de los informes técnicos necesarios para justificar la reubicación del servicio que presta el actual Distrito Marítimo de Marbella, en el futuro Museo del mar, y si ello fuera posible, ceder un local municipal accesible y adecuado para ubicar las actuales dependencias.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo:

“Muchas gracias. Esta propuesta tiene un doble objetivo: por un lado darle uso a un edificio que está abandonado en la práctica totalidad y por otra, dotar también de un nuevo museo a una ciudad con un déficit museístico enorme como es Marbella; de hecho, solo cuenta con un solo museo, ya que el del bonsái se va a cerrar; por tanto hablamos del Museo del Grabado con apoyo de lo público.

Luego está el museo Rally, en fin, iniciativas privadas, pero como museo solo vamos a contar con uno y tenemos aquí una oportunidad porque además Marbella, en su propio nombre, incluye el término mar y por tanto tiene una historia ligada al mar indisoluble.

Tenemos una historia que además ahí está y abre nuestro patrimonio. Todo lo que es las torre vigías, el propio cargadero de mineral y todo lo que está en relación al entorno del cable. Tenemos, igualmente otros yacimientos también en la zona litoral o como no, desde el punto de vista ambiental, pues nuestro ecosistema marino todo eso, puede darse a conocer, divulgarse, interpretarse y también protegerse mediante iniciativas de educación ambiental a través de un equipamiento que consideramos que es fundamental y muestra cuáles han sido las preocupaciones en Marbella en los últimos años y que de esta manera sería recuperar un poco el norte y poner a Marbella ese museo del mar y dónde mejor hacerlo pues en la Comandancia de Marina que es un edificio que, ya pues por los cambios que se han ido produciendo en la administración, de los más de 800 m2 que tiene una mínima parte para el distrito marítimo donde un par de funcionarios del Estado.

Allí atienden a armadores, pescadores, usuarios de sus servicios pero que bien puede armonizarse con la función del propio museo o reubicarse en otro punto sin ningún problema que se pueda dar estas gestiones administrativas. Por tanto, es una iniciativa que ya trajimos en 2015, en septiembre, que ya fue aprobada por todos los grupos, sin embargo, como han pasado los años y vemos como se sigue degradando más ese edificio que en sus plantas, sobre todo en las superiores, que están totalmente abandonadas. Vemos ahora como está totalmente, pues, con la humedad afectada a la estructura, cómo en el interior las palomas entran y salen pues deteriorando entendiéndose una corrosión que tiene que estar avanzando año tras año y pedimos que se cumpla este acuerdo.

Por eso preguntamos a través del Grupo de Unidos Podemos y se nos respondió que sí tenían constancia de la cesión pero que allí había un servicio público que es este distrito marítimo pero que había que proceder antes a la desafección.

Pues eso es lo que venimos a traer aquí. Precisamente entendemos como una puerta abierta, al menos un resquicio de luz el que nos da el Ministerio de que es viable

si se desafecta y se busca otro espacio o incluso nosotros consideramos que se puede compatibilizar.

Pues proceder a la cesión y por ello los acuerdos que trae esta propuesta, uno de ellos es pedir el cambio de ubicación o que se hagan los informes y se valore por el Ministerio el poder integrar y mantener ese servicio allí pero que se proceda a la cesión y a las inversiones necesarias para poder condicionarlo porque es un servicio perfectamente museable, así lo hemos consultado con personas que entienden en esta materia y que pudiera dedicar ese gran museo que decimos que sería didáctico, educativo, sería un recurso turístico más y cultural en todo caso y ubicado en una zona muy bien comunicada, privilegiada, hablamos de Severo Ochoa, una zona pues que ahora mismo vemos un edificio allí deteriorándose, desvencijado.

Hace poco hablábamos de una comisaría que es necesaria, efectivamente. Son necesarias esas inversiones del Estado pero es que hay algunas propiedades del Estado que se están cayendo directamente y no se les está haciendo nada.

Por ello, traemos esta propuesta con ese afán de empezar el déficit de museo que todavía se va a agravar más con la pérdida del museo del bonsái una vez que se ha aprobado el proyecto de biblioteca y se ha dicho ya que no se va a renovar esa concesión.”

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena**:

“Bueno, desde el Partido Socialista vamos a apoyar esta propuesta como ya hicimos en aquel pleno de 28 de septiembre de 2015 y además repitiendo casi las mismas palabras.

Veíamos en aquel momento y seguimos viendo como es un edificio en un sitio muy céntrico de la ciudad, muy cerca además de la Bajadilla con escaso mantenimiento y que poco a poco se va deteriorando, no solo la parte de la fachada sino también toda la zona circundante y algunas veces a temporada, ha dado incluso la impresión de que está abandonado, con lo cual, se trata de intentar ganar una nueva instalación para este municipio, igual que se han hecho convenios para ceder a otras administraciones pues ahora se nos viene a la cabeza ese local para la Guardia Civil de Tráfico, al que le vamos a hacer incluso la obra, pues en esta ocasión que sea una instalación que revierta en la ciudad pudiendo ser un uso museístico o cualquier otro que sea un beneficio para los ciudadanos y ciudadanas de nuestro municipio; además en un sitio tan bien situado como es esa avenida Severo Ochoa y tan cerca de la ciudad; por tanto vamos a volver a apoyar, como ya hicimos, esta propuesta. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo:

“Bueno habría que preguntar al Sr. Díaz qué se hizo para conseguir esa cesión desde el año, desde el 25 de septiembre que se presenta la moción hasta que usted abandonó el gobierno municipal, pues lo que sabemos por parte de lo que existe en la Delegación es prácticamente nada de nada.

Además yo creo que esta moción que nace de una idea que tiene usted sin ningún respaldo por parte de ningún sector yo creo que demuestra la falta de

capacidad que tienen ustedes para llegar a acuerdos y a consensos con otras fuerzas políticas que no sean de izquierdas aunque realmente les cuesta hasta confluir, porque en ningún momento se mantuvo contacto con el Ministerio y que no se impulsó en ningún momento.

Usted en la moción se refiere a que también va a impulsar el faro, nosotros le podemos decir que el faro ya está en marcha, ya hemos llegado a acuerdo con esa administración ya se ha enviado por primera vez una petición formal con un presupuesto para que la concesión de estado sea una realidad en muy corto plazo y usted no hizo absolutamente nada al respecto.

También decirle que puede albergar ese aula del mar y esa posibilidad de instalación dedicada al mar y pensamos que está en mejor ubicación.

Pensamos que la ubicación donde se encuentra ahora la Capitanía Marítima no es el sitio adecuado para un museo del mar, pensamos que produciría el traslado de las personas que tienen que tramitar sus papeles pues que es el sector pesquero, los dueños de barcos y demás y desplazarse a Málaga. Además también no cuenta, sondeado el sector con ningún apoyo y además usted en la moción dice que se hagan los informes para el traslado y lo dice como si tuviera que hacer los informes para el traslado el ayuntamiento es la competencia del Ministerio de Fomento, por eso pensamos que no es una idea que goce del respaldo del municipio, es una idea que usted ha tenido, que nos parece loable pero que nosotros vamos a mantener la misma postura que mantuvimos ese 25 de septiembre de 2015 votando en contra porque creemos que no es la instalación más idónea para un museo del mar. Muchas gracias.”

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra**:

“Bueno en primer lugar decir que aquí desde Izquierda Unida no mandáramos a ningún gobierno fue una moción-traición la que nos desalojó desde el gobierno que eso es un detalle y bueno que más quiere que hagamos. Hicimos una propuesta, se llevó al pleno, se certificó y si el acuerdo certificado de este pleno de esta corporación no le sirve al Ministerio de Fomento, pues bueno, otra cosa es el reconocimiento que tenga ese Ministerio con este ayuntamiento pero ahí está hecho y después no contentos viendo que no hay respuesta, dándole un tiempo hemos hecho esa iniciativa que le he dicho en sede parlamentaria y es la que nos ha llevado que nos dijeran, quizás por darnos una larga cambiada pero al menos nos decían que previamente a la cesión era necesaria la desafección y a eso nos agarramos.

Vamos a desafectar ese servicio. Usted dice que no está de acuerdo, ni estaba ni está, bueno pues eso es su opinión queda claro que no quiere un museo del mar en la zona de Severo Ochoa que tampoco le parece que es bueno que la ciudad se vaya ensanchando y que no esté todo en los escasos metros cuadrados de la parte central todos los equipamientos, todos los atractivos, no, tenemos Severo Ochoa es una parte completamente que está en una zona de barrio como está la zona de la Bajadilla, la zona de Puya pero a la vez perfectamente comunicada y que mejor que ir avanzando en nuestra ciudad y repartir los equipamientos culturales y entendemos que precisamente en el Faro lo que se había planteado es contar con otro equipamiento que evidentemente es positivo y siempre hemos defendido pero que desde luego es una

manera de, al ser una administración la que tiene que mover ficha, que gobierna el partido popular en definitiva, de escurrir bultos y de negar esta posibilidad a Marbella de contar con un museo del mar, desde luego, ahora va a ser ya, es que hemos dado un paso atrás con esta intervención del Partido Popular porque ahora si sale votada en contra ni siquiera tendremos el apoyo pues para solicitar al gobierno la cesión y seguirá aquello cayéndose, derruyéndose y desvencijado y no vale esa excusa que tengan que ir a Málaga a hacer ningún papel. Estamos diciendo que se puedan quedar en el mismo sitio o que se puede ubicar otro espacio municipal y para eso es para lo que pedimos informe. Sabemos que de hecho está anunciado que se va a dar locales a colectivos. ¿Por qué no se puede ceder un pequeño local para estas cuestiones? No se quiere y sobre su responsabilidad estará el deterioro que se produzca de ese edificio en la zona tan importante como es la de la Bajadilla y Puya.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Mérida Prieto, Pérez Ortiz y García Rodríguez siendo las 12,40h y se incorporan a las 12,45h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, doce votos a favor ((ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

4.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA ELECCIÓN DE D^a VICTORIA MORALES RUIZ COMO VOCAL DEL DISTRITO SAN PEDRO ALCÁNTARA EN SUSTITUCIÓN DE D. FRANCISCO PÉREZ MORENO.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se ausenta la Sra. Leschiera siendo las 12,50h.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Leschiera.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“JUSTIFICACION DE LA URGENCIA

Ante la posible celebración de sesiones de la Junta Municipal del Distrito durante el mes de mayo, para no dejar sin representación al Grupo Municipal IULV-CA, se considera necesario tratar este asunto en el Pleno de abril.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Considerando que mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de marzo de 2018, se procedió a la elección de D. Francisco Pérez Moreno como Vocal de la Junta Municipal del Distrito San Pedro Alcántara, a propuesta del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Visto escrito del Grupo Municipal IULV-CA con número de Registro de Entrada del Ayuntamiento de Marbella 201899900030569, de fecha 24 de abril, solicitando por motivos personales el cambio de su representante en el Distrito San Pedro Alcántara por Dña. Victoria Morales Ruiz.

Por todo lo expuesto, la Sra. Alcaldesa

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Elegir a Dña. Victoria Morales Ruiz, provista de DNI nº 11.834.814-A como Vocal de la Junta Municipal del Distrito San Pedro Alcántara.

SEGUNDO: Notificar a la interesada el presente acuerdo, entendiéndose su aceptación tácita si en el plazo de tres días desde la recepción de la notificación no manifiesta lo contrario.

TERCERO: Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Marbella y en la página web municipal.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida, veinticuatro abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y una abstención por ausencia de la Sra. Leschiera.

ACUERDA

PRIMERO.- Elegir a Dña. Victoria Morales Ruiz, provista de DNI nº 11.834.814-A como Vocal de la Junta Municipal del Distrito San Pedro Alcántara.

SEGUNDO.- Notificar a la interesada el presente acuerdo, entendiéndose su aceptación tácita si en el plazo de tres días desde la recepción de la notificación no manifiesta lo contrario.

TERCERO.- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Marbella y en la página web municipal.

4.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA AL PARQUE NATURAL DE SIERRA DE LAS NIEVES.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

EXPONE

Desde el PSOE siempre hemos reivindicado nuestro compromiso con la preservación activa de nuestra diversidad, con el impulso a la transición ecológica de la economía y

con la apuesta de modelos de crecimiento sostenible que respeten los recursos naturales.

Esta apuesta ha permitido que en el caso de la Sierra de las Nieves que alcance la categoría de Parque Nacional dentro del objetivo del PSOE de frenar el impacto del cambio climático y el desarrollo sin control que pone en riesgo la existencia de la vida. Han sido más de cuatro años de duro trabajo por parte del Gobierno de la Junta, un trabajo que, en la provincia de Málaga, fue recibido con el rechazo del PP en la Diputación en mayo de 2014.

Ahora es el momento para que el Gobierno de Mariano Rajoy asuma de una vez que la Sierra de las Nieves es una competencia estatal y que no puede caer en el olvido. En el olvido de los compromisos políticos y en el olvido de los compromisos económicos, como hemos podido ver en los Presupuestos Generales del Estado de 2018.

Recientemente, el PSOE consiguió arrancar el compromiso de todos los partidos políticos con representación en la Diputación de Málaga para que el ente supramunicipal dote a la Sierra de las Nieves de los mismos fondos que a otras iniciativas como el Caminito del Rey. Ahora queremos dar un paso más al anunciar que vamos a exigir al Gobierno de Rajoy que incluya en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 una partida específica para la creación de un Plan de Dinamización Turística del destino Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

El Partido Popular tiene que cumplir su parte y dotar ya de fondos al mantenimiento y consolidación de un proyecto que es una competencia del Estado.

Es preciso recordar que con el de la Sierra de las Nieves, Andalucía ha elevado a tres el número de parques nacionales junto con Doñana y Sierra Nevada, de ahí la importancia de que el parque nacional malagueño alcance la misma entidad. En concreto, con la declaración de este último Parque Nacional la provincia tendría que comenzar a recibir ayudas estatales anuales mínimas de 600.000 euros hasta 1,1 millones.

Sin embargo, en los Presupuestos de Rajoy, esas cantidades se reducen a cero, como ocurre en otros proyectos de vital importancia en nuestro entorno más cercano como es el recrecimiento de la presa de la Concepción, como ya ha pasado con los anuncios de proyectos, como son la dotación irrisoria de fondos para la llegada de un tren de altas prestaciones a la Costa del Sol o las críticas ante la falta de apuesta con el eje ferroviario entre Algeciras y Bobadilla.

Un Plan de Dinamización Turística específico para la Sierra de las Nieves no solo permitiría preservar la riqueza del Parque Natural, sino que permitiría seguir fijando la población al territorio para combatir la despoblación que sufre la provincia de Málaga en sus zonas de interior. Reiteramos, la Sierra de las Nieves es ahora una competencia estatal que Rajoy debe asumir, es su responsabilidad con Málaga y con Andalucía, y así se lo exigimos.

Sin olvidar tampoco que revitalizar la Sierra de las Nieves supondría además un complemento a nuestra oferta turística. Es un hecho que Marbella debe diversificar su oferta y poner en valor todo lo que esté a nuestro alrededor para llamar a más turistas.

Es por lo que base a lo expuesto solicito se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

- 1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a la puesta en marcha de un Plan de Dinamización Turística que, además de poner en valor la zona, permita seguir fijando la población con una partida específica en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 similar a los del parque de Doñana y Sierra Nevada.
2. Instar a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol a llevar a cabo una campaña turística de promoción de la Costa del Sol con el Parque Natural de Sierra de las Nieves como oferta ecológica complementaria.”

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 12,55h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez**:

“Hoy traemos una moción que entiendo que es una moción de esas a la que todos nos vamos a adscribir que además pone de manifiesto una gran conquista para la Costa del Sol y para Andalucía y para el compromiso medioambiental y por lo tanto no solo entiendo que todos apoyaremos esta moción sino que a partir de hoy nos vamos a sentir mucho más gratificado por todos esos dones que tiene nuestra tierra.

Hoy lo que venimos a poner justamente de manifiesto, es la declaración hace poco tiempo del parque nacional Sierra de las Nieves. Un parque que alcanza una clasificación equiparable al parque de Doñana o al parque Sierra Blanca; eso es importantísimo por muchos aspectos. Uno de ellos, que ya en mociones anteriores se estaba hablando, era el compromiso medio ambiental y ecológico, hoy tenemos el gran pulmón del sur de Andalucía justamente al lado de Marbella y San Pedro Alcántara, cuidar estos espacios es también es luchar contra el impacto del cambio climático pero aparte tiene otras bondades importantes que nosotros tenemos que poner de manifiesto, el tener ese parque ahí no es solamente el tener un gran pulmón verde al lado de Marbella del que nos tenemos que enorgullecer el tener ese parque ahí, también el compromiso en cuanto al territorio y el valor de los municipios que allí existen y el tener ese parque ahí es tener un parque nacional cuya puerta de entrada es Marbella, eso es extraordinario y debemos aprovecharnos de ello; aprovecharnos bien para ponerlo en valor y pedir en este caso la colaboración, el entendimiento y la sinergia de las administraciones y las instituciones del ámbito social y del ámbito político para que nosotros, como no podía ser de otra forma, pongamos al parque nacional de Sierra de las Nieves en el lugar que se merece. Por lo tanto, nosotros vamos a pedir que se ponga en funcionamiento un plan dinamizador por parte del Gobierno de España que es el competente en la materia para tres motivos concretos en cuanto al parque de Sierra de las Nieves. Un plan dinamizador turístico, en primer lugar, para preservar la propia riqueza del parque, hay que estudiarlo más, hay que ponerlo más en valor, hay que cuidarlo todavía más si cabe ahora que está en el foco.

En segundo lugar, por un principio de solidaridad para afianzar las poblaciones del parque Sierra de las Nieves; sabemos que son pueblos pequeños que en un momento de convulsión económica hace que poco a poco se vayan despoblando. Nosotros todos tenemos familiares ahí pues vamos a mantener también el principio de solidaridad para que esos pueblos se sigan perviviendo y perdurando en el tiempo y además mostrando su riqueza.

Y en tercer lugar, nosotros entendemos que es muy importante es simplemente por la mera oferta turística; es un complemento ideal para Marbella y para San Pedro y para la Costa del sol. Es ofrecerle a la gente que ya no solamente van a tener el sonado, que es mucho más lo sabemos, del sol y playa que hay tanto como un parque nacional cuya puerta de entrada es Marbella y San Pedro.

Por eso vamos a pedir que en los Presupuestos Generales del Estado haya una partida equiparable a la que tiene el parque de la Sierra Nevada o al que tiene el parque de Doñana que quizá, y fíjate esto lo voy a poner en entre paños, quizá no está ahora mismo en el presupuesto porque la declaración del parque ha sido en este año 2018 pero ahora sí tiene que estar reflejado y también vamos a aprovechar la oportunidad, vamos a instarle a la Mancomunidad de Municipios, porque yo creo que aquí tenemos que tener un concepto no egoísta, por lo tanto de toda la Costa del sol para que lleve a cabo una campaña turística de promoción de la Costa del Sol con el parque natural, ese parque nacional Sierra de las Nieves como oferta ecológica complementaria a todas las bondades que tenemos.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Gracias. Desde luego que es fundamental una vez que ya por fin tenemos esa declaración de parque nacional que haya dotación para promocionarlo, para darlo a conocer. Siempre hemos defendido desde Izquierda Unida por motivos ambientales, por la singularidad que tiene pues el parque de la Sierra de las Nieves que se produjera su declaración e igualmente ahora hacen falta recursos. Recursos que tienen que ser muy amplios; efectivamente la parte turística es muy importante y con Marbella pues tiene una vinculación directa pues como una manera de ampliar nuestra oferta turística, de complementarla de forma ideal pero los fondos tienen también que ir para medidas de conservación, de mejoras de esos ecosistemas, de medidas también paliativas para la prevención de incendios. En definitiva, hay que invertir en poner todavía en un estado más adecuado ese ecosistema, eso es clave además de promocionarlo.

Pero también queremos introducir una cuestión que ya apuntamos en junio de 2016, presentamos una iniciativa desde Izquierda Unida para que se incluyese pues en esta declaración no solo en el ámbito de la Sierra de las Nieves sino también de Sierra Bermeja. De hecho el parque, el espacio natural que ha sido declarado como tal pues incluye también zona de la Sierra Bermeja y en medio tenemos además nuestra Sierra Blanca que es fundamental y por ello, era importante que se le diese una mayor amplitud y sabemos que ahora ya se ha producido la declaración pero que no se va a cejar en el empeño y hay una plataforma además para ello constituida en que se pueda en un futuro próximo ampliar a ese espacio porque además una de las singularidades que es el carácter de la peridotita que existe en este enclave está precisamente

localizada en Sierra Bermeja no en la sierra de las Nieves que si bien como sabemos tiene lo que es la reserva en cuanto a pinsapos, etc.

Pero en cualquier caso dicho esto, vamos a poyar esas dos iniciativas y lo que pedimos también es que haya dotación para la mejora y recordar también al Partido Popular que ahora afortunadamente cuando se hizo la declaración pues vimos fotos de todos los representantes en la zona además de los pueblos congratulándose; sin embargo, en 2016 hay que decir que no apoyaron la propuesta que presentó Izquierda Unida en la que se decía qué teníamos que ver nosotros, Marbella, con la Sierra Bermeja o con la Sierra de las Nieves, en la que se decía que hay que pensar muy bien porque estás declaraciones también en algunos lugares paran el desarrollo, quiero decir que no se puede construir el monte y esto no gusta algunas veces.

Bueno, pues afortunadamente aquí y hay que agradecer y reconocer hoy pues a toda esa movilización de colectivos, ciudadanos, ecologistas, durante tantos años para reclamar la declaración del parque nacional que, como decimos no podemos dejar ni desterrar esa reivindicación de que hay que ampliarlo con la zona de Sierra Bermeja también.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Bueno, en fin Pepe has dicho algunas cosas que yo tengo que aclarar, no desmentir, aclarar, el parque de las Sierra de las Nieves no cumplía, es decir, no podía ser declarado como parque nacional porque no cumplía con las hectáreas que era un requisito previo para poder declararse como parque nacional. Entonces se ha hecho una trampa, la Junta de Andalucía y aquí tengo que decirlo y me consta porque Miguel Díaz y yo estuvimos en una reunión en Estepona con este tema y además defendimos lo que voy a decir ahora. El parque no tenía las dimensiones por lo tanto, lo que hicieron en vez de haber declarado como parque natural o parque nacional Sierra Bermeja o Sierra de las Nieves, lo que han hecho es quitarle al de Sierra Bermeja un tramo, un trozo del parque para incluirlo en el parque nacional de Sierra de las Nieves o en el posible parque nacional Sierra de las Nieves por lo cual, así de esa manera, el presupuesto que llegara del Estado a los Ayuntamientos que forman parte de ese parque natural solo se destinarían al parque y se obviaba completamente el de Sierra Bermeja; con lo cual, entendemos que es una injusticia absoluta insolidaria de la Junta de Andalucía con los pueblos que conformarían ese parque natural de Sierra Bermeja con todo lo que eso contiene y conlleva. Es decir, tiene una de las fincas de pino resinero más importante de España; tiene los nacimientos de los ríos El Padrón, Velerín, El Gastor, con unos parajes naturales impresionantes; es una de las zonas además que tiene prácticamente solo una carretera, solo la carretera de Ronda, el resto hasta Ubrique, Genalguacil, etc., etc., está prácticamente sin ningún tipo de carretera; con lo cual la excusa que puso la Junta de Andalucía nos pareció también absolutamente incongruente, no se declaraba completo el parque porque pasaba una carretera pues ¿Entonces el de sierra Nevada o el de Doñana con la carretera que va hasta Matalascañas? Es decir, ha sido absolutamente una injusticia que no se haya declarado parque natural completo Sierra Bermeja y parque de las Sierra de las Nieves en conjunto.

Por lo tanto, vamos a apoyar la propuesta sea como fuere porque creemos y entendemos que ese pulmón que tenemos en la zona norte de nuestro municipio y de la Costa del Sol, nosotros ya llevamos tiempo publicitándolo y hablándolo que somos la puerta sur a la Sierra de las Nieves para una entidad que siempre se reconoce como algo de la Serranía de Ronda, sin embargo nosotros estamos más cerca que Ronda y no se identifica con nosotros.

Por lo tanto, hemos hecho ese trabajo anteriormente y apoyamos eso pero sí hacemos una enmienda *in voce* y es que este Pleno apoye que se entre dentro del parque natural Sierra de las Nieves también la zona de Sierra Bermeja completa no solo el tramo que por conveniencia de la Junta se ha incluido. Creo que ha quedado claro, *que se incluya también la zona de sierra Bermeja, el parque de Sierra Bermeja, dentro del parque nacional Sierra de las Nieves y Sierra Bermeja.* Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Bueno yo creo que está claro el apoyo de todos al parque nacional, que fue el propio Gobierno de España el que dio luz verde a la declaración de parque nacional; hace dos meses se votó una moción muy parecida a esta en Diputación donde todos los grupos pues votaron a favor y vamos a seguir en esa línea de apoyar un parque que todos lo tenemos, está muy cercano a la ciudad, produce efectos beneficiosos para todos y debemos de seguir peleando, así que vamos a votar a favor de la propuesta porque yo creo que también se ha debatido en otros organismos competentes, la postura ha sido apoyarlo y vamos a seguir apoyando esta postura. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez:**

“Bien está lo que bien acaba, al fin al cabo ¿No? Está bien, nos hemos puesto de acuerdo todos en algo. Bueno no hace falta hacer esta enmienda *in voce* ya la había planteado anteriormente el portavoz de Izquierda Unida, Miguel Díaz, en los mismos términos de un acuerdo de Pleno, que si estábamos todos de acuerdo en aquel entonces seguiremos estándolo y además yo entiendo, entiendo que se tiene que ampliar, lo ha explicado muy bien Miguel, yo creo que todos por un lado o por otro nos toca el estudio, el conocimiento y haber pisado la Sierra Bermeja y la Sierra Blanca, ya en ese concepto Domingo de Orueta en el XIX, padre y en el XX el hijo ya las metía ahí por las peridotitas y por otras cuestiones más y al fin y al cabo, formaba parte de ese jardín de España que ya tenía en su cabeza Ramiro Campos Turmo, unía la costa justamente con ese gran paraje ecológico. Vamos lo único que pedimos aquí es recursos en los presupuestos generales del Estado y que esté que ya vale a estas alturas de voluntades, que lo que queremos son números en las cuentas, a todo por igual, por supuesto. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Morales López, Morales Ruiz y López Márquez siendo las 12,55h e incorporándose a las 12,56h.

La Sra. Leschiera se incorpora a las 12,55h.

Se presenta una **enmienda “in voce” de adición** por el Grupo Municipal Opción Sampedreña del siguiente tenor literal:

“Que este pleno apoye que dentro del parque natural “Sierra de las Nieves” se incluya la zona de Sierra Bermeja completa.

Se procede a la votación de la enmienda que se **ACEPTA** por mayoría de veintiséis votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Alcaldesa.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Alcaldesa

ACUERDA

PRIMERO.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a la puesta en marcha de un Plan de Dinamización Turística que, además de poner en valor la zona, permita seguir fijando la población con una partida específica en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 similar a los del parque de Doñana y Sierra Nevada.

SEGUNDO.- Instar a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol a llevar a cabo una campaña turística de promoción de la Costa del Sol con el Parque Natural de Sierra de las Nieves como oferta ecológica complementaria.

TERCERO.- Que este pleno apoye que dentro del parque natural “Sierra de las Nieves” se incluya la zona de Sierra Bermeja completa.

4.3.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO REGULADOR DEL USO Y UTILIZACIÓN DEL AUDITORIO “CANTERA DE NAGÜELES” DE MARBELLA.-

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 13,05h.

El Sr. **Día Becerra** pregunta:

“¿Por una cuestión de orden podría intervenir por el artículo 69.4 del Reglamento ...?”

El Sr. **Secretario** le responde:

“Perdón. Estamos todavía en la votación de la urgencia y a continuación si se declara urgente se puede pasar al fondo de la cuestión.”

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por mayoría de veintidós votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y uno de la Sra. Mendiola Zapatero), tres votos en contra (uno del Sr. Núñez Vidal y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Fernández Tena.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“**CONSIDERANDO** que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, celebrada el pasado día 23 de febrero de 2018, adoptó, entre otros, en el punto 2.11, el siguiente acuerdo:

«**PRIMERO:** *Aprobar Inicialmente el Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles de Marbella”, cuyo texto es el siguiente:*

(...)

SEGUNDO: *Someter el Expediente a Información Pública y Audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.*

TERCERO: *En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo quedando facultado expresamente la Alcaldesa-Presidenta para su publicación y ejecución.»*

CONSIDERANDO que, según el acuerdo anterior, el referido Reglamento ha permanecido en exposición pública, por un plazo de 30 días hábiles, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento (del 26/02/2018 al 11/04/2018), en el Tablón de Edictos de la página web del Ayuntamiento (del 08/03/2018 al 23/04/2018) y se procedió a la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, núm. 47, el día 08/03/2018.

CONSIDERANDO que, según el certificado emitido por la Jefa de Unidad del Registro de Entrada y Salida, con fecha de 24 de abril de 2018, durante el plazo de exposición pública, hasta el 23/04/2018, se han presentado los siguientes escritos:

INTERESADO	Nº REGISTRO	FECHA
BENDEUS S.L.	201899900027975	13/04/2018
GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES	201899900030089	23/04/2018

CONSIDERANDO que, terminado el plazo de exposición pública para la presentación de reclamaciones y sugerencias, el GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, con fecha de 24/04/2018 y nº de registro 201899900030417, ha presentado escrito de alegaciones al Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles” de Marbella.

CONSIDERANDO que, con fecha de 25/04/2018, ha sido emitido informe jurídico por la Asesoría Jurídica relativo a los escritos presentados, del siguiente tenor literal:

«Informe jurídico que formula la Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Marbella con respecto a las alegaciones formuladas al expediente 09/18AJ, durante el plazo de exposición pública de REGLAMENTO REGULADOR DEL USO Y UTILIZACIÓN DEL AUDITORIO MUNICIPAL LA CANTERA NAGÜELES cuyo proyecto fue aprobado por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 12 de febrero de 2018 y aprobación inicial al acuerdo Pleno de 23 de febrero de 2018, al punto 2.11 del Orden del día, sometido a información pública mediante edicto publicado al BOPMA número 47 de 8 de marzo de 2018.

I.- Son de aplicación lo antecedentes, normativa y consideraciones jurídicas contenidas al Informe de esta Asesoría Jurídica de 7 de febrero de 2018.

II.- Nos remitimos en cuanto a los efectos, alcance y contenido a Informe del Servicio de Gestión Tributaria de fecha 6 de febrero de 2018 que consta unido al expediente administrativo de referencia.

III.- Consta informe de Fiscalización de la Intervención Municipal de 8 de febrero de 2018 que consta unido al expediente administrativo de referencia.

Visto lo anterior se informa y procede a analizar las alegaciones presentadas a los escritos de BENDEUS S.L. (201899900027975) y Grupo Municipal IULV (201899900030089).

1.- Respecto a las alegaciones contenidas al escrito del Grupo Municipal IULV (201899900030089), y en cuanto a la alegación primera, debe manifestarse que consta unido al expediente informe de la Dirección general de Urbanismo y Vivienda de fecha 25/04/2018 que se transcribe:

**INFORME SOBRE SITUACIÓN URBANÍSTICA
AUDITORIO MUNICIPAL “CANTERA DE NAGUELES”**

Por Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Marbella, dentro del trámite de Reglamento de utilización del Auditorio Municipal “Cantera de Nagüeles”, se solicita información sobre condiciones urbanísticas de los terrenos.

Respecto a la cuestión planteada se informe:

- Por **Resolución de la Presidencia del Instituto Andaluz de Reforma Agraria (IARA)**, se autorizaba, por un plazo de 25 años, prorrogado en 2016 por otro año más, la ocupación de 7 hectáreas de terreno en el monte “Sierra Blanca y Nagüeles”, nº 1.008 del elenco y 42 del C.U.P de la provincia de Málaga, para “**instalación de un Auditorio para eventos musicales y culturales**”.
- Posteriormente, se procedió a la **inclusión** del terreno en el Inventario General de Bienes y Derechos de la Corporación.
- En la fecha de la autorización, se encontraba **vigente el PGOU de 1968**, dado que no se había aún publicado el PGOU de 1986. Los terrenos se clasificaban como suelo no urbanizable en la categoría de forestal y su regulación se contiene en el artículo 2.6.3.2.F “Normas para la zona forestal”. Según la normativa del Plan General el objeto de esa calificación es la “protección de las partes altas de la Zona, tanto si son arboladas como si son escarpadas” y en ella “no se autoriza ningún tipo de edificación, salvo que la que, con arreglo a la Ley del Suelo, se autoriza en terreno agrícola”. El Plan regulaba a continuación la parcela mínima y el volumen edificable así como los usos autorizables.
- La **Resolución de la Presidencia del IARA** antes citada, declaraba acreditada “**la compatibilidad de la ocupación con el fin y utilidad pública que califican el monte, sin sustitución conveniente fuera del mismo**”.
- En el PGOU de 2010, los terrenos se incluyeron como sistema de espacios libres. Parques urbanos con el código PU-3.2
- Anulado el PGOU de 2010 y habiendo recobrado su vigencia el PGOU de 1986, los terrenos se clasifican y califican como suelo no urbanizable forestal NU (F) con las limitaciones de uso en previstas en dicho instrumento.

No obstante, sobre el PGOU de 1986 prevalece el **Plan Especial de Protección del Medio Físico de la Provincia de Málaga (PEPMF)** donde el terreno se incluye como **Complejo Serrano** y en el que el uso de Auditorio Musical no aparece en la relación de usos prohibidos (Norma 39 del PEPMF), tal y como se acredita en el informe jurídico de 18 de julio de 2017 (Expediente: LOMA 1711/17).

Consecuencia de lo anterior, el uso autorizado en su día por la Presidencia del IARA es conforme con el planeamiento vigente (PEPMF). Y ello, sin perjuicio de la caducidad o no de la autorización concedida.

Fdo. José María Morente del Monte, Director General de Ordenación del Territorio y Vivienda.

Por lo que de conformidad al mismo debe rechazarse la mencionada alegación de nulidad del reglamento.

En cuanto a la **alegación segunda** relativa a denuncia de vulneración de lo dispuesto en los arts 129,1 y 2 de la Ley 35/2015 LPACAP, debe la misma desestimarse toda vez que resultan justificados y cumplimentados en el expediente tanto la motivación y necesidad de dicha normativa como su tramitación por los cauces legales de participación pública en el proyecto y transparencia. (véase preámbulo, artículo 1 y 2 del Reglamento en cuanto a su objeto y definición).

En cuanto a la denuncia de falta de incorporación del presente texto normativo al Plan anual normativo (Alegación segunda) nos remitimos a lo ya informado sobre el particular interesado por el Secretario

General de Pleno en informe preceptivo unido al expediente de referencia a la aprobación inicial (Acuerdo pleno de 23 de febrero de 2018 al punto 2.11 del Orden del día) por lo que debe desestimarse tal denuncia.

En cuanto al resto de consideraciones contenidas en la alegación segunda no son objeto de valoración jurídica, ya que son consideraciones generales ajenas al Reglamento.

Consta en expediente tramitado en el Servicio de Patrimonio la solicitud de prórroga por 9 años a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, de la autorización para uso de la Cantera Nagüeles efectuada con fecha 10 de enero de 2018 de conformidad a los pliegos incorporados a la resolución de 22 de junio de 2017.

*En cuanto a la **alegación tercera** la misma debe también desestimarse toda vez que deberá estarse a lo informado por el Servicio de Gestión Tributaria al no tener el precio que se abone por su uso la consideración de TASA.*

No obstante, el Ayuntamiento habrá de asumir en el futuro las obligaciones que se deriven del establecimiento del servicio, al igual que cualquiera otro servicio municipal: mantenimiento, conservación, establecimiento de medidas de seguridad, etc. Sin perjuicio de las impuestas por la Junta de Andalucía en el Pliego de Condiciones de la autorización (Plan de Autoprotección, cortafuegos perimetrales, entre otras).

2.- Alegaciones presentadas por BENDEUS S.L.(201899900027975).

*En cuanto a la **alegación segunda** sobre “consideraciones previas. En especial sobre la infraestructura y dotación de servicios” hay que señalar que el Reglamento, en tanto que norma de carácter general y con vocación de permanencia, pretende ordenar y regular el uso de una instalación municipal que requerirá para su puesta en funcionamiento una serie de infraestructuras de acceso, comunicaciones, servicios y suministros que deben también ser municipales, por lo que la titularidad de los mismos habrá de ser municipal, para lo que, en su momento, habrá de proveerse lo necesario para su adquisición y puesta en funcionamiento, mientras que el coste de los mismos deberá ser satisfecho por los usuarios de las instalaciones municipales de conformidad al consumo efectuado durante el tiempo y plazo de cesión y/o uso.*

*En cuanto a la **alegación tercera** que afecta al artículo 4 sobre Tipos de utilización, no plantea ninguna objeción jurídica, puede aceptarse o no según se considere conveniente. En la medida en que otorga un mayor margen de decisión al órgano que ha de valorar y resolver sobre el proyecto de utilización, parece razonable no establecer límites temporales máximos, dando un mayor margen de apreciación.*

*En cuanto a la **alegación cuarta** que afecta al artículo 7, y para evitar la restricción de solicitudes y una vez que se ha previsto la posibilidad de admisión por el municipio de aquellas otras que no hubieran podido cumplimentar el plazo de antelación allí fijado, parece razonable permitir la presentación de solicitudes en cualquier momento del año natural siendo la única restricción la del plazo de antelación allí contenido.*

*En cuanto a la **alegación quinta** que afecta al artículo 9, no hay inconveniente legal alguno para incorporar el plazo de subsanación general previsto en el artículo 68 de la Ley 39/2015.*

*No se estima la **alegación sexta** toda vez que el canon a abonar en cada evento será objeto del correspondiente estudio económico de conformidad a lo dispuesto en informe del Servicio de Gestión Tributaria unido al expediente.*

*En cuanto a la **alegación séptima** que afecta al artículo 17 debe desestimarse toda vez que los motivos y causas de interés general y fuerza mayor vienen impuestas por la propia naturaleza del inmueble municipal y las potestades administrativas inherente a los mismos.*

3.-Alegaciones del Grupo Municipal PSOE (201899900030417):

Aún cuando las mismas constan presentadas fuera del plazo legal, debe ponerse de manifiesto que por su contenido podrían ser tomadas consideración a los efectos de incorporarlas a la redacción definitiva de este texto normativo, si así se considera, al aportar mayores concreciones y mejoras técnicas del articulado. Por lo que se refiere a la alegación quinta, sobre inexistencia de un régimen sancionador. Si bien es cierto que podría haberse incluido el mismo, también lo es que las normas y condiciones de uso

establecidas tanto por los Pliegos de Condiciones establecidos por la Junta de Andalucía, como por la propia normativa en materia bienes y servicios dan cobertura jurídica a estos fines. No obstante, en función del desenvolvimiento futuro del servicio, sería conveniente estudiar la inclusión de un régimen sancionador propio del mismo.

Es todo cuanto se informa y propone, salvo mejor criterio fundado en derecho, lo que se firma en Marbella a 25 de abril de 2018.”

*EL TUTULAR DE LA ASESORÍA JURÍDICA
Fdo. Antonio Rubio Morales»*

CONSIDERANDO lo anterior se propone modificar la redacción de los siguientes artículos de conformidad a la estimación parcial de las alegaciones presentadas por BENDEUS S.L. y Grupo Municipal PSOE, en la forma siguiente:

Redacción actual del artículo 2:

«Artículo 2. Definición.

El Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio al aire libre, destinado principalmente al desarrollo de actividades musicales, recreativas culturales o sociales, espectáculos y representaciones escénicas, eventos, exposiciones y, en general actividades dinamizadoras del sector turístico.

Consta de un espacio dedicado escenario principal con gradas, asientos y tribunas desmontables, otro espacio para escenarios secundarios de pie y una zona de servicios (barras de bar y restauración, aseos, vigilancia, etc.) igualmente desmontable.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 2 que recogen las alegaciones de BENDEUS S.L. (segunda y octava) y PSOE (Primera):

«Artículo 2. Definición.

El Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio al aire libre, destinado principalmente al desarrollo de actividades musicales, recreativas culturales o sociales, espectáculos y representaciones escénicas, eventos, exposiciones y, en general actividades dinamizadoras del sector turístico.

Consta de un espacio dedicado escenario principal y otro espacio secundario así como zona de servicio y anexos»

Redacción actual del artículo 4:

«Artículo 4. Tipos de utilización.

Según la duración e intensidad de uso, las solicitudes para la utilización del Auditorio podrán ser de dos tipos:

- Eventos aislados que impliquen una escasa movilización de elementos de montaje y una corta duración, inferior a una semana.
- Festivales, conciertos y espectáculos relacionados con la música y las artes escénicas, en los que sea preciso la realización de complejos trabajos técnicos de montaje y desmontaje para su correcta ejecución e impliquen una mayor duración, inferior a un mes.

Los eventos aislados se supeditarán la disponibilidad de fecha, una vez programada la utilización de Festivales o Espectáculos. Motivadamente y de forma excepcional, podrán ampliarse los plazos máximos de utilización cuando haya razones objetivas que lo justifiquen y por el tiempo mínimo indispensable.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 4.2 que recogen las alegaciones de BENDEUS S.L. (alegación tercera):

«Artículo 4. Tipos de utilización.

Según la duración e intensidad de uso, las solicitudes para la utilización del Auditorio podrán ser de dos tipos:

1. Eventos aislados que impliquen una escasa movilización de elementos de montaje y una corta duración, inferior a una semana.

2.- Festivales, conciertos y espectáculos relacionados con la música y las artes escénicas, en los que sea preciso la realización de complejos trabajos técnicos de montaje y desmontaje para su correcta ejecución e impliquen una mayor duración, inferior a dos meses.

Los eventos aislados se supeditarán la disponibilidad de fecha, una vez programada la utilización de Festivales o Espectáculos. Motivadamente y de forma excepcional, podrán ampliarse los plazos máximos de utilización cuando haya razones objetivas que lo justifiquen y por el tiempo mínimo indispensable.»

Redacción actual artículo 7:

«Artículo 7. Solicitudes.

Las solicitudes a que se refiere el apartado 2, del artículo 4, sobre tipos de utilización, deberán presentarse dentro de los tres primeros meses del año y, en todo caso, con dos meses de anticipación, en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella, en cualquiera de las formas permitidas por la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, reservándose el Ayuntamiento la potestad de autorización de aquellas que se presenten en plazo inferior, motivadamente.

La cumplimentación de las mismas se efectuara mediante modelo normalizado que se facilitará a los solicitantes.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 7 que recogen las alegaciones de BENDEUS S.L. (alegación cuarta):

«Artículo 7. Solicitudes.

Las solicitudes a que se refiere el apartado 2, del artículo 4, sobre tipos de utilización, deberán presentarse en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella, en cualquiera de las formas permitidas por la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, con dos meses de anticipación al evento, reservándose el Ayuntamiento la potestad de autorización de aquellas que se presenten en plazo inferior, motivadamente.

La cumplimentación de las mismas se efectuara mediante modelo normalizado que se facilitará a los solicitantes.»

Redacción actual artículo 9:

«Artículo 9. Subsanación y mejora de solicitud.

Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el artículo anterior, se requerirá al interesado para que, en un plazo de 48 horas, subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistida su petición.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 9 que recogen las alegaciones de BENDEUS S.L. (alegación quinta):

«Artículo 9. Subsanación y mejora de solicitud.

Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el artículo anterior, se requerirá al interesado para que subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistida su petición todo ello de conformidad a lo dispuesto en la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común.»

Redacción actual artículo 12:

«Artículo 12. Obligaciones económicas derivadas de la utilización del Auditorio Municipal.

Las personas y entidades autorizadas para la utilización del Auditorio Municipal deberán abonar el canon que, a tal fin, establezca la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo que se adoptará previa emisión del preceptivo informe técnico-económico.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 12 que recogen las alegaciones (segunda) de Grupo Municipal PSOE

«Artículo 12. Obligaciones económicas derivadas de la utilización del Auditorio Municipal.

Las personas y entidades autorizadas para la utilización del Auditorio Municipal deberán abonar el canon que, a tal fin, establezca la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo que se adoptará previa emisión del preceptivo informe técnico-económico; sin que en ningún caso pueda compensarse el montante económico del canon con la cesión de instalaciones o servicios por parte de las personas o entidades autorizadas, que deberán satisfacerlo dentro del plazo determinado en el acuerdo de Junta de Gobierno, nunca superior al inicio efectivo de la actividad.»

Redacción actual artículo 17:

«Artículo 17. Revocaciones, no celebración o suspensión de actos.

En todo momento, el Ayuntamiento se reserva la posibilidad de revocar la autorización en los siguientes casos y con las consecuencias que se recogen a las letras a y b;

a) En caso de que el Ayuntamiento de Marbella tuviera necesidad de utilizar un espacio previamente cedido a una entidad, podrá hacer uso de él, sin que por ello surja derecho a indemnización alguna a favor de la de la entidad. En cualquier caso, se notificará la anulación de la autorización al solicitante con la mayor antelación posible y se procederá el reintegro de las cantidades entregadas por el interesado a cuenta de la utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles”.

b) En caso de fuerza mayor el Ayuntamiento podrá suspender unilateralmente, previa comunicación a los beneficiarios, las cesiones realizadas, durante el tiempo que estime oportuno.

En los supuestos de no celebración o suspensión de la actividad por causas imputables al titular de la autorización, este deberá avisar con una antelación mínima de 2 días para eventos de duración inferior a una semana y 20 días en caso de suspensión de eventos de plazo superior, procediendo en cualquier caso a la liquidación de la tasa correspondiente.

En caso de que los actos programados para los que se ha otorgado la autorización no correspondan con los que efectivamente se estén realizando o vayan a realizarse, aquella quedará automáticamente sin efecto imposibilitando su inicio o continuación en ese momento, sin derecho a devolución de fianza constituida en su caso, y procediéndose en todo caso a la liquidación del canon o tasa que correspondiente.»

Propuesta de nueva redacción del artículo 12 que recogen las alegaciones (tercera) de Grupo Municipal PSOE, para incorporar la letra c), no estimándose las de BENDEUS S.L. en este particular.

«Artículo 17. Revocaciones, no celebración o suspensión de actos.

En todo momento, el Ayuntamiento se reserva la posibilidad de revocar la autorización en los siguientes casos y con las consecuencias que se recogen a las letras a, b y c;

a) En caso de que el Ayuntamiento de Marbella tuviera necesidad de utilizar un espacio previamente cedido a una entidad, podrá hacer uso de él, sin que por ello surja derecho a indemnización alguna a favor de la de la entidad. En cualquier caso, se notificará la anulación de la autorización al solicitante con la mayor antelación posible y se procederá el reintegro de las cantidades entregadas por el interesado a cuenta de la utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles”.

b) En caso de fuerza mayor el Ayuntamiento podrá suspender unilateralmente, previa comunicación a los beneficiarios, las cesiones realizadas, durante el tiempo que estime oportuno.

En los supuestos de no celebración o suspensión de la actividad por causas imputables al titular de la autorización, este deberá avisar con una antelación mínima de 2 días para eventos de duración inferior a una semana y 20 días en caso de suspensión de eventos de plazo superior, procediendo en cualquier caso a la liquidación de la tasa correspondiente.

En caso de que los actos programados para los que se ha otorgado la autorización no correspondan con los que efectivamente se estén realizando o vayan a realizarse, aquella quedará automáticamente sin efecto imposibilitando su inicio o continuación en ese momento, sin derecho a devolución de fianza constituida en su caso, y procediéndose en todo caso a la liquidación del canon o tasa que correspondiente.

c) En caso de que el canon no sea satisfecho antes del inicio de la actividad autorizada, el Ayuntamiento procederá a la revocación de la autorización, aplicando el procedimiento definido en el punto b) de este artículo.»

Redacción actual artículo 19

«Artículo 19. Servicios y suministros.

La utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” supone la prestación de los siguientes servicios por cuenta del Ayuntamiento:

- Apertura y cierre de las dependencias
- luz y agua.

Los demás servicios necesarios para la celebración del acto serán por cuenta del interesado e irán a su cargo.

No obstante lo anterior para casos y eventos de mayor duración e intensidad se podrá acordar que los suministros de agua y luz, por su importancia, sean asumidos por el interesado y a su cargo.»

Propuesta de nueva redacción al artículo 19 que recogen las alegaciones de BENDEUS S.L. (segunda y octava) y PSOE (cuarta)

«Artículo 19. Servicios y suministros.

La utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” supone la prestación de los siguientes servicios por cuenta del Ayuntamiento:

- Apertura y cierre de las dependencias
- luz, agua y comunicaciones

Los demás servicios necesarios para la celebración del acto serán por cuenta del interesado e irán a su cargo.

No obstante lo anterior los suministros de agua y luz serán a cargo del interesado en cada momento en función del consumo efectuado salvo que por razones de interés público, turístico y social pudieran ser asumidos por el Ayuntamiento.»

VISTAS las actuaciones contenidas en el expediente mediante el cual se tramita el proyecto de Reglamento regulador del uso y utilización de Auditorio para eventos culturales y musicales, situado sobre Monte Público denominado Sierra Blanca y concretamente sobre la antigua cantera de Nagüeles, procede su dictamen por la Comisión Informativa de Personal y Régimen Interior para su aprobación plenaria conforme a la siguiente **PROPUESTA DE ACUERDO:**

PRIMERO: Admitir las reclamaciones y sugerencias segunda a quinta, y octava, presentadas por la mercantil BENDEUS S.L., mediante escrito de fecha 13/04/2018 y nº registro 201899900027975, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

SEGUNDO: Desestimar las reclamaciones y sugerencias presentadas por el GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES, mediante escrito de fecha 23/04/2018 y nº registro 201899900030089, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

TERCERO: Admitir las reclamaciones y sugerencias primera a cuarta presentadas por el GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, mediante escrito de 24/04/2018 y nº de registro 201899900030417, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

CUARTO: Aprobar definitivamente el Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles” de Marbella, cuyo texto definitivo es el siguiente:

«REGLAMENTO DE USO Y UTILIZACIÓN TEMPORAL DEL AUDITORIO MUNICIPAL “CANTERA NAGÜELES”

PREÁMBULO

El Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio escénico en la antigua cantera del mismo nombre, en el monte público de la Comunidad Autónoma de Andalucía “Sierra Blanca Nagüeles”. Situado al aire libre, con una óptima calidad acústica y en un privilegiado entorno natural, ha adquirido gran relevancia en los últimos años con la celebración de eventos musicales y culturales, asociados a la ciudad de Marbella.

La necesidad de diversificar y generalizar la utilización del Auditorio, para usos culturales y escénicos que sirvan como elemento dinamizador para un uso más completo del mismo, así como la necesidad de garantizar el libre acceso a nuevas iniciativas de personas y entidades públicas o privadas que incrementen la oferta turística de Marbella, hace necesario regular las condiciones de uso y utilización de dicho espacio, de acuerdo con su destino.

En el marco genérico de lo dispuesto por los artículos 4 y 25.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en orden a la promoción por parte del Municipio de las actividades que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal, y en virtud de las competencias específicas atribuidas al Municipio en materia de actividades o instalaciones culturales y deportivas, ocupación de tiempo libre y turismo, previstas en el apartado h) y m) del punto 2 del referido artículo 25, y más concretamente, en el artículo 9, apartado 16, a) y c) de la Ley 5/2010, de 11 de noviembre de Autonomía Local de Andalucía, referente a la competencia municipal para la promoción de los recursos turísticos y el diseño de la política de infraestructuras turísticas de titularidad propia, respectivamente, el Ayuntamiento de Marbella acuerda regular, mediante el presente Reglamento, las condiciones de solicitud y uso del Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella.

Artículo 1. Objeto.

El objeto del presente Reglamento es establecer las normas de funcionamiento, uso y adjudicación del Auditorio Municipal, titularidad del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y adscrito a la Delegación de Turismo, por cualquier ciudadano o entidad pública o privada, para la realización de toda clase de espectáculos públicos, eventos musicales, recreativos, gastronómicos, de ocio y fomento del turismo, entre otros, previa autorización del Ayuntamiento.

Artículo 2. Definición.

El Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio al aire libre, destinado principalmente al desarrollo de actividades musicales, recreativas culturales o sociales, espectáculos y representaciones escénicas, eventos, exposiciones y, en general actividades dinamizadoras del sector turístico.

Consta de un espacio dedicado escenario principal y otro espacio secundario así como zona de servicio y anexos

Artículo 3. Período de utilización.

El espacio e instalaciones que componen el Auditorio municipal, al aire libre, podrá ser utilizado durante todo el año, siempre que, a juicio de la autoridad responsable se considere que se dan las circunstancias climatológicas y de seguridad adecuadas para la celebración de los eventos solicitados.

Artículo 4. Tipos de utilización.

Según la duración e intensidad de uso, las solicitudes para la utilización del Auditorio podrán ser de dos tipos:

1. Eventos aislados que impliquen una escasa movilización de elementos de montaje y una corta duración, inferior a una semana.

2.- Festivales, conciertos y espectáculos relacionados con la música y las artes escénicas, en los que sea preciso la realización de complejos trabajos técnicos de montaje y desmontaje para su correcta ejecución e impliquen una mayor duración, inferior a dos meses.

Los eventos aislados se supeditarán la disponibilidad de fecha, una vez programada la utilización de festivales o Espectáculos. Motivadamente y de forma excepcional, podrán ampliarse los plazos máximos de utilización cuando haya razones objetivas que lo justifiquen y por el tiempo mínimo indispensable.

Artículo 5. Criterios para la autorización de utilización temporal.

- Disponibilidad.
- Interés cultural que suscite la actividad, en relación a la Promoción Turística de Marbella.
- Criterios artísticos y de calidad
- Trayectoria de la entidad organizadora.
- Suficiencia técnica de los proyectos.
- Antelación con la que se presente.
- Fines lucrativos o benéficos.

Considerándose prioritario la programación que realice el Excmo. Ayuntamiento a través de sus distintas delegaciones.

Artículo 6. Prohibiciones.

Quedan prohibidos los espectáculos públicos y actividades recreativas:

- a) Cuando por su naturaleza se encuentren prohibidos de conformidad con la normativa vigente.
- b) Cuando se celebren en establecimiento público que no reúnan las condiciones exigibles.
- c) Cuando se celebren sin haberse sometido a los medios de intervención de la Administración competente o se alteren las condiciones y requisitos establecidos para su organización y desarrollo.
- d) Los que atenten contra los derechos y libertades públicas reconocidos en la Constitución Española.
- e) Aquellos para cuyo desarrollo no se considere el Auditorio Municipal el emplazamiento idóneo.
- f) Los que impliquen crueldad, sufrimiento o maltrato para los animales.
- g) Los que se realicen cuando no esté garantizada la indemnidad de los bienes.

Artículo 7. Solicitudes.

Las solicitudes a que se refiere el apartado 2, del artículo 4, sobre tipos de utilización, deberán presentarse en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella, en cualquiera de las formas permitidas por la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, con dos meses de anticipación al evento, reservándose el Ayuntamiento la potestad de autorización de aquellas que se presenten en plazo inferior, motivadamente.

La cumplimentación de las mismas se efectuara mediante modelo normalizado que se facilitará a los solicitantes.

Artículo 8. Contenido de la solicitud y documentación.

- Nombre y apellidos del interesado y, en su caso, acreditación de la representación que ostenta.
- Dirección de correo electrónico y teléfono de contacto.
- Uso para el que se solicita la autorización.
- Programa y duración de las actividades a realizar, así como horario de apertura al público.
- Periodo de utilización, así como de necesidades de montaje y desmontaje.

- Firma del solicitante o acreditación de la autenticidad de su voluntad expresada por cualquier medio.

A dicha solicitud habrá de acompañarse una Memoria justificativa de las actividades a desarrollar durante el período de utilización, repercusión social y económica que comportan, así como Proyecto completo de todas las instalaciones y montajes a realizar en las distintas fases de los eventos que se pretenden organizar, compuesto por un plano general a escala de la distribución de todas las instalaciones y medios técnicos requeridos, duración de los trabajos y persona de contacto encargada de la dirección técnica de los mismos.

Artículo 9. Subsanación y mejora de solicitud.

Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el artículo anterior, se requerirá al interesado para que subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistida su petición todo ello de conformidad a lo dispuesto en la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 10. Procedimiento de autorización.

Recibida la solicitud de utilización del Auditorio Municipal, se procederá al estudio de viabilidad técnica, valoración del interés cultural e impacto turístico del mismo, criterios artísticos y de calidad, disponibilidad de fecha y existencia o no de otros actos programados para la misma fecha, fecha de entrada en el registro general y cualesquiera otros que se consideren de relevancia, correspondiendo la autorización o denegación de la solicitud a la Alcaldía u órgano en quien delegue.

Artículo 11. Formalización de la autorización.

La autorización se formalizará en documento administrativo, firmado por la Alcaldía u órgano en quien delegue. Dicho documento contendrá los términos de la autorización, las condiciones a que se somete la misma y las obligaciones que incumben a su titular.

En todo momento, deberá tener presente dicha autorización y exhibirla ante la autoridad que se lo requiera.

Artículo 12. Obligaciones económicas derivadas de la utilización del Auditorio Municipal.

Las personas y entidades autorizadas para la utilización del Auditorio Municipal deberán abonar el canon que, a tal fin, establezca la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo que se adoptará previa emisión del preceptivo informe técnico-económico; sin que en ningún caso pueda compensarse el montante económico del canon con la cesión de instalaciones o servicios por parte de las personas o entidades autorizadas, que deberán satisfacerlo dentro del plazo determinado en el acuerdo de Junta de Gobierno, nunca superior al inicio efectivo de la actividad.

Artículo 13. Fianza.

El Ayuntamiento podrá exigir, previamente al otorgamiento de la autorización, la constitución de fianza en cualquiera de las formas legalmente admitidas, que responderá del buen uso y conservación de las instalaciones. Una vez realizada la actividad se procederá a la tramitación de devolución de la fianza constituida.

Artículo 14. Responsabilidad civil

El solicitante autorizado será responsable de los daños y perjuicios ocasionados a terceros en los espacios cedidos causados por asistentes a la actividad, bien por acción o por omisión, dolo o negligencia, teniendo la condición de tercero el propio Ayuntamiento.

Artículo 15. Obligaciones de las personas autorizadas.

a) Ejercerán única y exclusivamente poderes de dirección y organización de su personal, respetando siempre las directrices marcadas respecto al funcionamiento del auditorio por el personal técnico del mismo, que estará presente en todo momento.

b) Cumplir el horario autorizado.

c) Asegurar las actividades que se desarrollen mediante la correspondiente póliza de seguro de responsabilidad civil, tanto de los materiales técnicos como del personal a su cargo, recayendo la responsabilidad que pueda derivarse de los actos o actividades, en la entidad o persona solicitante y en la entidad convocante, de forma solidaria. Una copia de la póliza deberá ser presentada en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella con la antelación suficiente.

d) No podrá ceder, subarrendar o transferir todos o parte de sus derechos con el Auditorio Municipal, sin el previo consentimiento expreso del Ayuntamiento.

e) la persona o entidad autorizada se compromete a observar las normas vigentes sobre seguridad y, en especial, las que se refieren a la capacidad máxima de las instalaciones, salidas de emergencia y medidas contra incendios. Asimismo, deberá permitir la adopción de las medidas de control de seguridad que, en su caso, se establezcan por el Ayuntamiento, con ocasión de la celebración de actos que por su carácter así lo exijan.

f) El autorizado se obliga a cumplir, o bien a exigir de las personas físicas o jurídicas con las que subcontrate los servicios de montaje de toda clase de instalaciones, la estricta observancia de la legislación vigente en materia de seguridad e higiene en el trabajo.

g) El autorizado es responsable de la actividad que vaya a realizarse y por tanto de cuantas consecuencias que el desarrollo de la misma pueda tener para terceros o para los bienes municipales asumiendo la custodia y vigilancia del material y equipamiento necesario para la instalación.

h) En los actos organizados habrá de tenerse en cuenta los límites de aforo que permiten los sistemas y proyectos de seguridad autorizados para cada evento, no estando permitida la presencia en número mayor a la allí contenida.

i) El transporte, montaje y desmontaje de los materiales necesarios para la celebración del evento correrán por cuenta y a cargo del interesado y deberán realizarse de conformidad a las instrucciones municipales.

Artículo 16. Normas especiales en materia de incendios forestales.

El Ayuntamiento elaborará y aprobará un Plan de Autoprotección en materia de Incendios Forestales, donde se recogerán todas las medidas que habrán de llevarse a cabo para la prevención de Incendios Forestales:

- Construcción de un cortafuego perimetral a la zona del Auditorio.
- Limpieza de viales, parcelas abandonadas y zonas con acumulación de combustible.
- Organización para la extinción de incendios incipientes.
- Instalación de hidrantes en zonas de especial riesgo.
- Información a los usuarios sobre normas de prevención y actuación en caso de incendio.

Los organizadores de actos están obligados a la estricta observancia de las medidas contenidas en dichos Planes.

Artículo 17. Revocaciones, no celebración o suspensión de actos.

En todo momento, el Ayuntamiento se reserva la posibilidad de revocar la autorización en los siguientes casos y con las consecuencias que se recogen a las letras a, b y c;

a) En caso de que el Ayuntamiento de Marbella tuviera necesidad de utilizar un espacio previamente cedido a una entidad, podrá hacer uso de él, sin que por ello surja derecho a indemnización alguna a favor de la de la entidad. En cualquier caso, se notificará la anulación de la autorización al solicitante con la mayor antelación posible y se procederá el reintegro de las cantidades entregadas por el interesado a cuenta de la utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles”.

b) En caso de fuerza mayor el Ayuntamiento podrá suspender unilateralmente, previa comunicación a los beneficiarios, las cesiones realizadas, durante el tiempo que estime oportuno.

En los supuestos de no celebración o suspensión de la actividad por causas imputables al titular de la autorización, este deberá avisar con una antelación mínima de 2 días para eventos de duración inferior a una semana y 20 días en caso de suspensión de eventos de plazo superior, procediendo en cualquier caso a la liquidación de la tasa correspondiente.

En caso de que los actos programados para los que se ha otorgado la autorización no correspondan con los que efectivamente se estén realizando o vayan a realizarse, aquella quedará automáticamente sin efecto imposibilitando su inicio o continuación en ese momento, sin derecho a devolución de fianza constituida en su caso, y procediéndose en todo caso a la liquidación del canon o tasa que correspondiente.

c) en caso de que el canon no sea satisfecho antes del inicio de la actividad autorizada, el Ayuntamiento procederá a la revocación de la autorización, aplicando el procedimiento definido en el punto b) de este artículo.

Artículo 18. Eficacia.

La presente normativa es de obligado cumplimiento para ambas partes, el incumplimiento por el solicitante de cualquiera de dichas normas originará la inmediata anulación o suspensión del acto programado y el inicio de medidas legales a que diere lugar.

Artículo 19. Servicios y suministros.

La utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” supone la prestación de los siguientes servicios por cuenta del Ayuntamiento:

- Apertura y cierre de las dependencias
- luz, agua y comunicaciones

Los demás servicios necesarios para la celebración del acto serán por cuenta del interesado e irán a su cargo.

No obstante lo anterior los suministros de agua y luz serán a cargo del interesado en cada momento en función del consumo efectuado salvo que por razones de interés público, turístico y social pudieran ser asumidos por el Ayuntamiento.

Disposición Adicional

En todo lo no previsto en este Reglamento será de aplicación la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, y el RD 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y se estará a lo dispuesto en la Ley 7/1999, de 29 de septiembre y Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, Ley 13/99 de 15 de diciembre, Ley 39/15 de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y Ley 40/15 de 01 de Octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Disposición Final

De conformidad con lo dispuesto en el art. 70.2 de la LBRL 7/85, una vez aprobado definitivamente, el presente Reglamento entrará en vigor una vez publicado íntegramente su texto en el Boletín Oficial de la Provincia (BOPMA) y transcurrido el plazo de 15 días hábiles previsto en el art. 65.2 de la misma ley.

El acuerdo de aprobación definitiva del presente Reglamento se comunicará a la Administración del Estado y Junta de Andalucía.

El acuerdo de aprobación definitiva y el propio Reglamento se publicará además en el Boletín o Web del información del Ayuntamiento de Marbella.»

QUINTO: Comunicar el acuerdo de aprobación definitiva del Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles de Marbella” a la Administración del Estado y a la Junta de Andalucía.

SEXTO: Publicar el acuerdo de aprobación definitiva y el Reglamento íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga y en la Web de información del Ayuntamiento de Marbella, entrando en vigor, el mismo, transcurridos 15 días hábiles desde su completa publicación en el B.O.P.M.A.”

Toma la palabra el Sr. Porcuna indicando que aunque se han aceptado sus alegaciones ha estado estudiando el texto del Reglamento y considera que éstas no han quedado reflejadas debidamente en el texto definitivo, por lo que solicita que se aclare antes del pleno y en el caso de que haya que rectificarlo y añadir o eliminar alguna parte del texto se haga con anterioridad a la celebración del Pleno para que el texto quede adaptado definitivamente conforme a las alegaciones aceptadas.

El Sr. Díaz Becerra indica que los informes que constan en el expediente no son emitidos por técnicos municipales por lo que no le da garantía y presenta un voto particular a modo explicativo para que se incorpore tanto al dictamen de esta Comisión y al punto correspondiente del Pleno.

La Sra. Alcaldesa le responde que el Jefe de la Asesoría Jurídica es quien ha informado, que el trámite que se ha seguido para esta aprobación definitiva es el mismo que siguió el Equipo de Gobierno anterior.

Se incorpora a continuación el voto particular al que el Sr. Díaz Becerra hace referencia:

“VOTO PARTICULAR A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO REGULADOR DEL USO Y UTILIZACIÓN DEL AUDITORIO "CANTERA DE NAGÜELES”

Teniendo en cuenta que de las alegaciones presentadas por el Grupo Municipal de Izquierda Unida a la aprobación inicial del Reglamento de Uso de la Cantera de Nagüeles, se desprende:

Que los usos e instalaciones previstos en este Reglamento, sobre unos suelos que tienen la consideración de No Urbanizables de Especial Protección, son contrarios a lo preceptuado en la LOUA, singularmente en su art. 52.2, según el cual solo podrán llevarse a cabo las obras e instalaciones expresamente previstas en el PGOU y compatibles con el régimen de protección, en el Reglamento de Disciplina Urbanística, en el Plan Especial de Protección del Medio Físico de la Provincia de Málaga y están expresamente prohibidos por las Normas Urbanísticas del Plan General Vigente concretamente en su Art. 312 y, por tanto, el presente Reglamento vulnera la legislación urbanística y el planeamiento urbanístico y territorial. Por lo que la aprobación de este Reglamento sería nulo de pleno derecho, además de que las obras y usos que se pudiesen aprobar en la Cantera podrían ser constitutivos de un delito contra la ordenación del territorio y urbanismo.

Que este reglamento vulnera los principios de buena regulación contenidos en el art. 129.1 y 2 de la Ley 39/2015 LPACAP y que además esta iniciativa normativa afecta a los gastos e ingresos públicos, sin embargo, los mismos no han sido ni cuantificados, ni valoradas sus repercusiones y efectos, lo que supone un incumplimiento de lo previsto en el art. 129. 7 de la LPACAP.

Que los informes que acompañan a la propuesta que se pretende someter a la aprobación del Pleno no dan una respuesta razonada a las mencionadas alegaciones, por lo que no desvirtúan las mismas.

Que, por tanto, el contenido del presente Reglamento vulnera el principio fundamental de la potestad reglamentaria contenido en el art. 128 2. de la LPACAP, que es el de que los reglamentos y disposiciones administrativas no podrán vulnerar ni la Constitución ni las leyes.

Es por ello por lo que el Concejal que suscribe tras solicitar la retirada del punto y vota negativamente al dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, de la propuesta de la Sra. Alcaldesa relativa a la Aprobación Definitiva del Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio "Cantera de Nagüeles".

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Interviene la **Sra. Presidenta** y dice: “Ahora hay una cuestión de orden por la presentación de un voto particular del Grupo Izquierda Particular, vamos a esperar que

se lo traigan al Sr. Secretario. El Sr. Secretario dice que se comience el debate y cuando llegue a su intervención se incorpora el voto particular.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Bueno, yo iba a empezar agradeciendo a todos el voto a favor de la urgencia. No se lo puedo agradecer a todos, solo a unos cuantos pero en fin. La urgencia estaba plenamente justificada, lo hemos trasladado, se había acabado el plazo para alegaciones del reglamento de utilización del Auditorio de la Cantera de Nagüeles y todos queríamos que estuviese aprobado y en vigor, en definitiva, para el verano. Como quiera que esto tiene que someterse a una publicación y su entrada en vigor tiene un plazo, creo que son 20 o 30 días después de esa publicación pues evidentemente teníamos una urgencia importante. Ese era el motivo por el cual lo hemos traído por esta fórmula.

Decirles que es un punto eminentemente técnico donde nosotros lo que hemos hecho es simplemente elevar aquí a Pleno una cuestión que tiene que ver con las alegaciones que se han presentado al Reglamento en función de los informes técnicos que tenemos y en función también de un criterio político que hemos adoptado en alguna de esas alegaciones.

Las alegaciones que se han presentado son la primera del Grupo Municipal de Izquierda Unida, unas alegaciones en las cuales se planteaba si era o no era conforme el uso relativo a un auditorio, a un festival musical, en definitiva el uso de esa parcela, la parcela de la Cantera y el propio informe técnico establece que el Plan Especial de Protección del Medio Físico en la provincia de Málaga, establece que su utilización como auditorio musical no es un uso prohibido, con lo cual estaría perfectamente admitido con independencia de que se tengan que plantear pues todas las obligaciones pues que la Junta nos imponga respecto al proyecto que se realice y se presente.

Sobre las alegaciones que también ha presentado el Grupo Izquierda Unida referente a que no estaba suficientemente motivado o no aparecía en el plan normativo; en el propio informe técnico jurídico, el jurista nos dice que efectivamente sí que están motivados y plenamente justificado este reglamento y que además el hecho de que no esté incorporado en el texto normativo el plan anual pues no significa que no se pueda realizar porque efectivamente ya se había iniciado con anterioridad a la aprobación de ese plan normativo.

Y con respecto a la alegación que establece con respecto a la situación de los servicios que se tiene que pagar a través de tasa, pues lo que se dice es que el propio servicio de Gestión Tributaria ya había informado al respecto de que lo que se va abonar es un precio y no una tasa.

Ha habido también alegaciones de un particular y del Grupo Socialista. Decir que las alegaciones que se presentaron por el Grupo Socialista están presentadas aunque están presentadas fuera de plazo, el propio informe nos dice que si se considera como quiera que muchas de ellas son apropiadas y mejoran técnicamente el articulado y aporta mayores concreciones pues se pueden también admitir e incluir y nosotros lo que hemos hecho es simplemente incluirlas.

Es decir, a nosotros no nos parece mal las cuestiones que nos pueda plantear en un momento dado la oposición, nos parece mal lo que está mal pero si está bien pues por supuesto no tenemos ningún problema para asumir esas alegaciones y en este caso esas alegaciones, que ya digo que fueron presentadas fuera de plazo, lo que establece son pues un cambio en la definición de la Cantera, nos parece apropiado y que asumimos; un cambio que tiene que ver con las obligaciones económicas donde hay una ampliación que propone el Partido Socialista donde se dice que a la hora de abonar el canon en ningún caso se podrá compensar el montante económico del canon con la cesión de instalaciones o servicios por parte de personas o entidades autorizadas sino que deberá satisfacerse, la asumimos también, se incluirá tal y como nos plantea el Partido Socialista.

Se establece también otra que tiene que ver con que los gastos de la Cantera nos quede más claramente explicado, los que son sobretodo luz, agua y comunicaciones, que serán a cargo de quién esté disfrutando de La Cantera en ese momento, salvo que se efectúe por un supuesto, por razones de interés público, turístico y social que nos parece también muy apropiado y también lo asumimos y en definitiva lo que hacemos ahora es traer a la aprobación definitiva con esa asunción de las alegaciones que nos ha hecho el Partido Socialista el reglamento de la Cantera para que se pueda utilizar con carácter inmediato.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“¿Ha jugado alguna vez al tabú ese juego que es muy divertido en el que hay que definir un término si decir dos o tres palabras clave? Bueno pues aquí es un poco lo que estamos haciendo y la palabra tabú primera sería Starlite, no se ha mencionado en ningún caso, se habla del reglamento de la Cantera, pues bien realmente en este punto desde luego Izquierda Unida ha hecho un voto particular en la Comisión informativa y vamos a votar en contra por cuestiones obvias, falta de garantía y duda más que razonable de la legalidad urbanística de lo que viene contenido en este reglamento. Y ahora nos explicamos.

En cuanto a la falta de garantía hace tres días escasos que se terminó el plazo de presentación de alegaciones y ya se convocaba ayer a última hora de urgencia la Comisión para esta misma mañana antes del Pleno, podían llegar alegaciones porque se mandan por correo, más tarde, no había mucha prisa en este sentido y esto ha llevado a que se haya hecho, se hayan pasado por alto las alegaciones y desde Izquierda Unida luego no entendemos que se haya respetado ese derecho y no se han motivado y fundamentado el rechazo de todas nuestras alegaciones; incluso hay que decir una del pilar de todas estas alegaciones, un informe que no hace ningún técnico ni urbanístico ni jurídico de este Ayuntamiento, no lo hace ningún funcionario, no lo hace, sino lo hace una persona que ha sido nombrada por ser de confianza del Partido Popular y que además resulta que todo el proceso para su nombramiento está bajo un recurso judicial con una medida cautelar de suspensión, por tanto, dudamos de que sea la más correcta de las figuras para emitir este informe y todavía estamos llenando este reglamento de más dudas y cuando hablamos de la legalidad urbanística que es la mayor es porque el suelo de la Cantera es un suelo calificado como suelo especial no urbanizable de

especial protección y estos suelos tienen claramente pues unas prohibiciones; prohibiciones que tanto por parte de las propias normas urbanísticas del Plan General como el Plan Especial de Protección del Medio Físico de la provincia de Málaga o la LOUA, impiden este tipo de acciones que vienen en este reglamento recogidas impiden cualquier actividad que no esté expresamente por ello regulada. Sin embargo, este informe que decimos que realiza este Director General con medidas cautelares viene a fundamentar todo lo contrario, que todo aquello que no esté expresamente prohibido, puede hacerse. Fíjese la interpretación que entendemos torticera en este aspecto. Por ello, esas dudas nos llevan a votar en contra; también queremos explicar que se ha dicho antes y volvemos a lo del tabú, que se han estimado las alegaciones de un particular, bueno el particular le ponemos nombre es la empresa que organiza el Starlite y no cualquier alegación que modifica el artículo 2 y es una alegación que dice, en el artículo 2 decía la redacción inicial: que las instalaciones que allí se ubiquen serán desmontable, ahora viene la empresa de Starlite y dice que no sean desmontables, que se quite eso de desmontable, o sea, que se puedan quedar fijas, y el Partido Popular las quita y van a estar fijas, por tanto, estamos en contra de eso que es una garantía menos todavía.

Y luego decir, porque ahora van a decir que si somos incoherentes, que si Izquierda Unida votó el año pasado a favor de que se autorizara el festival, es que aquí no se ha mencionado para nada el festival, aquí estamos aprobando ahora mismo un reglamento de uso de la Cantera con vocación permanente para cualquier/quien que lo solicite y ahí es donde entendemos que no se puede permitir este tipo de uso.

Otra cosa era el festival que se autorizó muy condicionado; en primer lugar para que tuvieran hasta demoler instalaciones, es decir, reponer la realidad física alterada, por primera vez se le pusieron condicionantes, por primera vez se remarcó el carácter desmontable y hubo por tanto una base de legalidad y una base de control de ese festival que ahora lo que estamos viendo es otra cosa distinta; ahora es carta blanca para una situación de incertidumbre que aparte de incertidumbre porque la Junta tiene que autorizar el uso de la Cantera que no es de propiedad municipal, etc., etc., así que siempre vamos a estar en Izquierda Unida a favor de cualquier iniciativa que sea buena para la promoción del municipio, que sea turísticamente pues un refuerzo a Marbella pero también, y eso no lo podemos decir, tenemos que estar a favor de la legalidad y de la protección ambiental. Gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Sí, muchas gracias.

Bueno todo el mundo sabe cuál ha sido nuestro posicionamiento tanto como con el tripartito como con este Gobierno hemos demandado que se cumpliera la legalidad con el festival Starlite, lejos de decir que hemos estado en contra del festival Starlite sino que precisamente lo que hemos exigido es esa legalidad. Por lo tanto, a estas alturas no cabe esperar que sigamos participando de este traje a medida que es lo que es este reglamento de uso de la Cantera de Nagüeles y que lo han hecho ustedes específicamente para el Festival Starlite. Vemos que no escarmientan ustedes de los trajes a medida que van haciendo como el del Sr. Jeque Al-Thani.

Nosotros hemos denunciado en varias ocasiones los incumplimientos continuos de esta empresa y ustedes realmente no han hecho nada. Lo que hace esta empresa es retorcer..., lo que hacen ustedes, perdón, es retorcer las normas para encajar el festival y que decir de su encaje urbanístico como ha explicado muy claramente nuestro compañero Miguel Díaz. Del plan normativo que utiliza al gusto del consumidor como he dicho también en anteriores intervenciones, esta empresa Starlite no ha pagado el canon el año pasado y además lo tiene impugnado como ya lo hicieron en el centro comercial Azalea. Me dirijo a usted Sr. Osorio para decirle que a ver si aprendemos que esta gente no tiene buena fe.

Nos ofrecimos ante este Pleno a revisar el método de cálculo para compartir y subsanar errores detectados y todavía estamos esperando. Además vuelven ustedes a ceder el Palacio de Congresos a la empresa Starlite para seleccionar el personal durante varios días de manera gratuita.

Así las cosas nos tememos que se presenta un verano realmente calentito respecto al Starlite y no será porque no lo hemos avisado, tenemos experiencia ya del año pasado que cuando de buena fe exploramos vía de acuerdo cumpliendo la legalidad para esta empresa que no paga ni cumple y este año ya no vamos a explorar más vías, todo lo contrario, vamos a seguir exigiendo que se cumpla la legalidad que dudamos mucho que lo vayan a hacer. Nos tememos que la empresa y las autoridades municipales del ramo tendrán que, por lo tanto, asumir sus responsabilidades. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Sí, muchísimas gracias.

Bueno lo primero que tengo que decir es que nosotros hemos participado en esta elaboración de este reglamento por un carácter constructivo ¿Por qué? Porque bueno ya veremos cómo se aplica el reglamento y ya habrá momento de decidir si se hace de una manera, pues, beneficiosa para una empresa determinada o no se hace. En este caso lo que hemos hecho es analizarlo desde un punto de vista técnico y presentar alegaciones que efectivamente han sido aceptadas en su totalidad, lo cual agradecemos, pero también entendemos que bueno, explicarlas.

Primero decíamos que el reglamento carece de un régimen sancionador y en el propio informe se recoge que sería oportuno incluir ese régimen sancionador, que no obstante, existen determinadas legislaciones que permiten sustituir ese régimen sancionador pero que sería interesante.

En el artículo 2 nosotros propusimos la eliminación de la parte donde decía en la definición de Starlite que era un espacio dedicado a escenario principal con gradas asientos, tribunas desmontables...y otro espacio para escenario secundario de pie y una zona de servicios, barras de bar, restauración, aseos..., nosotros hemos propuesto que se eliminase y efectivamente se ha aceptado, todo lo de gradas, asientos y tribunas desmontables y también lo de barras de bar y restauración porque eso no es la Cantera de Nagüeles eso es Starlite. Entonces hay que definir lo que es propiamente la Cantera de Nagüeles y se ha aceptado, nosotros creemos que con buen criterio.

También hemos ahondado en lo relativo a otros asuntos relacionados con la actividad del festival, en el artículo 12 en obligaciones económicas; aquí se ha dicho, se ha dicho que se ha mantenido impagos por parte de la empresa que explota el Starlite porque Starlite es la explotación de la Cantera más significativa que todos podemos recordar en este momento; puede que haya otros eventos, puede que haya otras actividades pero básicamente es el Starlite, entonces añadíamos que en ningún caso pueda compensarse el montante económico del canon con la cesión de instalaciones o servicios por parte de las personas o entidades autorizadas que deberán satisfacerlo dentro del plazo determinado del acuerdo de Junta de Gobierno nunca superior al inicio efectivo de la actividad, con esto creo que planteamos una situación de seguridad para el Ayuntamiento, para el municipio y para el uso de la Cantera porque obligamos a que ese pago se produzca de manera anterior y creemos que no se puede compensar porque ese pago hay que hacerlo en dinero, sencillamente. Parece que todos estamos de acuerdo con lo cual entiendo que vamos en la buena línea.

En otras alegaciones hemos hilado quizás fino y hemos incluido dentro de las revocaciones o la no celebración o supresión de actos pero básicamente lo relativo a la revocación, que se añada un tercer punto también en el mismo sentido, que en caso de que el canon no sea satisfecho antes del inicio de la actividad autorizada, el Ayuntamiento procederá a la revocación de la autorización aplicando el procedimiento definido precisamente en *(no se el artículo)* en el punto b).

Todo esto va en la línea de mantener la seguridad, en el último Pleno cuando hablábamos de la primera aprobación provisional del reglamento ya nosotros y el resto de los grupos, Izquierda Unida y también CSSP, plantearon puntos similares en cuanto a esto. Es cierto que solo nosotros hemos llevado las alegaciones en este sentido, bueno pero hemos hecho un trabajo técnico que entendíamos que había que desarrollar en ese punto de vista.

En el artículo 19, había también en cuanto a la prestación de determinados servicios una duda y a mí me gustaría aclararlo porque en la Comisión que se ha celebrado esta mañana a las 9 de la mañana, había una duda que luego ha sido aclarada por los juristas del Ayuntamiento en el cual se recoge que el Ayuntamiento prestará los servicios de apertura y cierre de luz, agua y comunicación. Lo presta porque el Ayuntamiento es el titular, el Secretario antes del Pleno me ha aclarado efectivamente ese punto y por parte del Partido Popular, José Eduardo Díaz, entiendo que ha consultado con el Director de la Asesoría Jurídica y con quien haya hecho los informes, y dice *pero no obstante los suministros de agua y luz serán a cargo del interesado* que es la diferencia con respecto a la situación anterior, *en cada momento en función del consumo efectuado salvo que por razones de interés público, turístico y sobretudo social, pudieran ser asumidos al cobro el Ayuntamiento*. Es decir, le damos la vuelta, antes pagaba el ayuntamiento en cualquier caso y en este caso lo que ocurre es que está a cargo del interesado.

Bueno, agradecemos que se hayan atendidos todas nuestras alegaciones y sugerencias y en este sentido vamos a votar a favor; vamos a votar a favor, simplemente una puntualización, eso no quiere decir que esto sea una carta blanca para futuras adjudicaciones del espacio a disfrutar. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Bueno, decir en primer lugar Sr. Porcuna, empezando por el final, que efectivamente tengo que reconocer, lo digo aquí no se me caen anillos de ningún tipo, que han afrontado ustedes con ánimo constructivo el reglamento y que por eso lógicamente le hemos dado la razón. Aunque tengo que decir por aclarar dos cuestiones que la única cuestión en la que no le hemos dado la razón viene motivado por el informe donde se dice precisamente que el reglamento sancionador no es necesario porque ya está previsto por la legislación sectorial y la otra cuestión que usted ha dicho al final ya estaba previsto que fuese con cargo a quien estuviese disfrutando en definitiva esos costes que usted dice sí estaba previsto pero yo reconozco que la redacción que ustedes dan es mucho más perfecta y más clara y en consecuencia lo asumimos, no hay ningún problema.

Sr. Díaz, por supuesto que le voy a acusar de incoherencia no tengo más remedio, usted votó aquí en contra de un reglamento de uso cuando antes le parecía bien y votó a favor en la Junta de Gobierno Local de un sistema que era un sistema que en definitiva era discrecional que no digo que no fuese justo ni se hiciese bien ni con buena voluntad pero que era discrecional mientras que ahora lo que se establece es una normativa.

No le voy a hablar del Starlite, no es necesario. Nosotros ya dijimos claramente lo que nos parece el Starlite, un evento principal en el verano de Marbella, un evento esencial para el futuro de nuestra ciudad como oferta turística, no lo escondemos, no tenemos ningún problema pero aquí de lo que hablamos es precisamente del reglamento de utilización de la Cantera, no solo por el Starlite sino por muchas más entidades que en un momento dado puedan usarlo.

Y el informe técnico le dice claramente lo que usted no quiere ver y es que el uso es perfectamente compatible con la legislación urbanística, lo dice un informe técnico no lo decimos nosotros.

La urgencia ya se la he explicado, queremos tener la norma en funcionamiento antes de que empiece el verano, está clarísimo. ¿Por qué hemos tardado más? ¿Por qué no hemos podido tener la Comisión, por ejemplo, ayer? Pues porque efectivamente llegaron unas alegaciones fuera de plazo pero entendimos que había que incorporarlas porque estaban bien, ni más ni menos, aquí no hay nada que esconder.

Sobre el informe que usted rechaza porque lo firma no sé quién, yo le pediría que se leyese usted la propuesta porque quien lo firma, el informe jurídico está firmado aquí en la página nº 5 por el Titular de la Asesoría Jurídica, nombrado por el tripartito de ustedes que es tan buen profesional que nosotros lo hemos mantenido pero no es un cargo que nosotros nombrásemos, ese es quien hace el informe jurídico.

Y para que ustedes vean que aquí no hay nada a medida pues yo le voy a poner como ejemplo la última alegación; efectivamente ha habido alegaciones de un particular que es Bendeus que es la empresa a la que usted se refería, pues se han desestimado sus alegaciones. Solo se han estimado aquellas alegaciones que coincidían con las del PSOE y es más, el que tiene que ver con la revocación de la utilización sino se paga el canon se desestima la que presentaba Bendeus y se acepta la que

presentaba el Partido Socialista; yo creo que eso no es estar a favor de ninguna empresa.”

Durante el debate del asunto se incorpora la Sra. Alcaldesa siendo las 13,07h y la Sra. Fernández Tena siendo las 13,10h.

De conformidad con los art. 61.3, 68.7, 69.1 y 7 del ROM se procede a la votación del voto particular presentado por el Sr. Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida que se **RECHAZA** por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y ocho del Grupo Municipal Socialista) y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Admitir las reclamaciones y sugerencias segunda a quinta, y octava, presentadas por la mercantil BENDEUS S.L., mediante escrito de fecha 13/04/2018 y nº registro 201899900027975, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

SEGUNDO.- Desestimar las reclamaciones y sugerencias presentadas por el GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES, mediante escrito de fecha 23/04/2018 y nº registro 201899900030089, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

TERCERO.- Admitir las reclamaciones y sugerencias primera a cuarta presentadas por el GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, mediante escrito de 24/04/2018 y nº de registro 201899900030417, de conformidad con lo indicado en el informe jurídico de fecha 25/04/2018, emitido por la Asesoría Jurídica.

CUARTO.- Aprobar definitivamente el Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles” de Marbella, cuyo texto definitivo es el siguiente:

«REGLAMENTO DE USO Y UTILIZACIÓN TEMPORAL DEL AUDITORIO MUNICIPAL “CANTERA NAGÜELES”

PREÁMBULO

El Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio escénico en la antigua cantera del mismo nombre, en el monte público de la Comunidad Autónoma de Andalucía “Sierra Banca Nagüeles”. Situado al aire libre, con una óptima calidad acústica y en un privilegiado entorno natural, ha adquirido gran relevancia en los últimos años con la celebración de eventos musicales y culturales, asociados a la ciudad de Marbella.

La necesidad de diversificar y generalizar la utilización del Auditorio, para usos culturales y escénicos que sirvan como elemento dinamizador para un uso más completo del mismo, así como la necesidad de garantizar el libre acceso a nuevas iniciativas de personas y entidades públicas o privadas que incrementen la oferta turística de Marbella, hace necesario regular las condiciones de uso y utilización de dicho espacio, de acuerdo con su destino.

En el marco genérico de lo dispuesto por los artículos 4 y 25.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en orden a la promoción por parte del Municipio de las actividades que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal, y en virtud de las competencias específicas atribuidas al Municipio en materia de actividades o instalaciones culturales y deportivas, ocupación de tiempo libre y turismo, previstas en el apartado h) y m) del punto 2 del referido artículo 25, y más concretamente, en el artículo 9, apartado 16, a) y c) de la Ley 5/2010, de 11 de noviembre de Autonomía Local de Andalucía, referente a la competencia municipal para la promoción de los recursos turísticos y el diseño de la política de infraestructuras turísticas de titularidad propia, respectivamente, el Ayuntamiento de Marbella acuerda regular, mediante el presente Reglamento, las condiciones de solicitud y uso del Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella.

Artículo 1. Objeto.

El objeto del presente Reglamento es establecer las normas de funcionamiento, uso y adjudicación del Auditorio Municipal, titularidad del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y adscrito a la Delegación de Turismo, por cualquier ciudadano o entidad pública o privada, para la realización de toda clase de espectáculos públicos, eventos musicales, recreativos, gastronómicos, de ocio y fomento del turismo, entre otros, previa autorización del Ayuntamiento.

Artículo 2. Definición.

El Auditorio municipal “Cantera Nagüeles” de Marbella, es un espacio al aire libre, destinado principalmente al desarrollo de actividades musicales, recreativas culturales o sociales, espectáculos y representaciones escénicas, eventos, exposiciones y, en general actividades dinamizadoras del sector turístico.

Consta de un espacio dedicado escenario principal y otro espacio secundario así como zona de servicio y anexos

Artículo 3. Período de utilización.

El espacio e instalaciones que componen el Auditorio municipal, al aire libre, podrá ser utilizado durante todo el año, siempre que, a juicio de la autoridad responsable se considere que se dan las circunstancias climatológicas y de seguridad adecuadas para la celebración de los eventos solicitados.

Artículo 4. Tipos de utilización.

Según la duración e intensidad de uso, las solicitudes para la utilización del Auditorio podrán ser de dos tipos:

1. Eventos aislados que impliquen una escasa movilización de elementos de montaje y una corta duración, inferior a una semana.

- 2.- Festivales, conciertos y espectáculos relacionados con la música y las artes escénicas, en los que sea preciso la realización de complejos trabajos técnicos de montaje y desmontaje para su correcta ejecución e impliquen una mayor duración, inferior a dos meses.

Los eventos aislados se supeditarán la disponibilidad de fecha, una vez programada la utilización de festivales o Espectáculos. Motivadamente y de forma excepcional, podrán ampliarse los plazos máximos de utilización cuando haya razones objetivas que lo justifiquen y por el tiempo mínimo indispensable.

Artículo 5. Criterios para la autorización de utilización temporal.

- Disponibilidad.
- Interés cultural que suscite la actividad, en relación a la Promoción Turística de Marbella.
- Criterios artísticos y de calidad
- Trayectoria de la entidad organizadora.
- Suficiencia técnica de los proyectos.
- Antelación con la que se presente.
- Fines lucrativos o benéficos.

Considerándose prioritario la programación que realice el Excmo. Ayuntamiento a través de sus distintas delegaciones.

Artículo 6. Prohibiciones.

Quedan prohibidos los espectáculos públicos y actividades recreativas:

- a) Cuando por su naturaleza se encuentren prohibidos de conformidad con la normativa vigente.
- b) Cuando se celebren en establecimiento público que no reúnan las condiciones exigibles.
- c) Cuando se celebren sin haberse sometido a los medios de intervención de la Administración competente o se alteren las condiciones y requisitos establecidos para su organización y desarrollo.
- d) Los que atenten contra los derechos y libertades públicas reconocidos en la Constitución Española.
- e) Aquellos para cuyo desarrollo no se considere el Auditorio Municipal el emplazamiento idóneo.
- f) Los que impliquen crueldad, sufrimiento o maltrato para los animales.
- g) Los que se realicen cuando no esté garantizada la indemnidad de los bienes.

Artículo 7. Solicitudes.

Las solicitudes a que se refiere el apartado 2, del artículo 4, sobre tipos de utilización, deberán presentarse en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella, en cualquiera de las formas permitidas por la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, con dos meses de anticipación al evento, reservándose el Ayuntamiento la potestad de autorización de aquellas que se presenten en plazo inferior, motivadamente.

La cumplimentación de las mismas se efectuara mediante modelo normalizado que se facilitará a los solicitantes.

Artículo 8. Contenido de la solicitud y documentación.

- Nombre y apellidos del interesado y, en su caso, acreditación de la representación que ostenta.
- Dirección de correo electrónico y teléfono de contacto.
- Uso para el que se solicita la autorización.
- Programa y duración de las actividades a realizar, así como horario de apertura al público.
- Período de utilización, así como de necesidades de montaje y desmontaje.
- Firma del solicitante o acreditación de la autenticidad de su voluntad expresada por cualquier medio.

A dicha solicitud habrá de acompañarse una Memoria justificativa de las actividades a desarrollar durante el período de utilización, repercusión social y económica que comportan, así como Proyecto completo de todas las instalaciones y montajes a realizar en las distintas fases de los eventos que se pretenden organizar, compuesto por un plano general a escala de la distribución de todas las instalaciones y medios técnicos requeridos, duración de los trabajos y persona de contacto encargada de la dirección técnica de los mismos.

Artículo 9. Subsanción y mejora de solicitud.

Si la solicitud no reúne los requisitos señalados en el artículo anterior, se requerirá al interesado para que subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistida su petición todo ello de conformidad a lo dispuesto en la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 10. Procedimiento de autorización.

Recibida la solicitud de utilización del Auditorio Municipal, se procederá al estudio de viabilidad técnica, valoración del interés cultural e impacto turístico del mismo, criterios artísticos y de calidad, disponibilidad de fecha y existencia o no de otros actos programados para la misma fecha, fecha de entrada en el registro general y cualesquiera otros que se consideren de relevancia, correspondiendo la autorización o denegación de la solicitud a la Alcaldía u órgano en quien delegue.

Artículo 11. Formalización de la autorización.

La autorización se formalizará en documento administrativo, firmado por la Alcaldía u órgano en quien delegue. Dicho documento contendrá los términos de la autorización, las condiciones a que se somete la misma y las obligaciones que incumben a su titular.

En todo momento, deberá tener presente dicha autorización y exhibirla ante la autoridad que se lo requiera.

Artículo 12. Obligaciones económicas derivadas de la utilización del Auditorio Municipal.

Las personas y entidades autorizadas para la utilización del Auditorio Municipal deberán abonar el canon que, a tal fin, establezca la Junta de Gobierno Local, mediante acuerdo que se adoptará previa emisión del preceptivo informe técnico-económico; sin que en ningún caso pueda compensarse el montante económico del canon con la cesión de instalaciones o servicios por parte de las personas o entidades autorizadas, que deberán satisfacerlo dentro del plazo determinado en el acuerdo de Junta de Gobierno, nunca superior al inicio efectivo de la actividad.

Artículo 13. Fianza.

El Ayuntamiento podrá exigir, previamente al otorgamiento de la autorización, la constitución de fianza en cualquiera de las formas legalmente admitidas, que responderá del buen uso y conservación de las instalaciones. Una vez realizada la actividad se procederá a la tramitación de devolución de la fianza constituida.

Artículo 14. Responsabilidad civil

El solicitante autorizado será responsable de los daños y perjuicios ocasionados a terceros en los espacios cedidos causados por asistentes a la actividad, bien por acción o por omisión, dolo o negligencia, teniendo la condición de tercero el propio Ayuntamiento.

Artículo 15. Obligaciones de las personas autorizadas.

a) Ejercerán única y exclusivamente poderes de dirección y organización de su personal, respetando siempre las directrices marcadas respecto al funcionamiento del auditorio por el personal técnico del mismo, que estará presente en todo momento.

b) Cumplir el horario autorizado.

c) Asegurar las actividades que se desarrollen mediante la correspondiente póliza de seguro de responsabilidad civil, tanto de los materiales técnicos como del personal a su cargo, recayendo la responsabilidad que pueda derivarse de los actos o actividades, en la entidad o persona solicitante y en la entidad convocante, de forma solidaria. Una copia de la póliza deberá ser presentada en el Registro General del Ayuntamiento de Marbella con la antelación suficiente.

d) No podrá ceder, subarrendar o transferir todos o parte de sus derechos con el Auditorio Municipal, sin el previo consentimiento expreso del Ayuntamiento.

e) la persona o entidad autorizada se compromete a observar las normas vigentes sobre seguridad y, en especial, las que se refieren a la capacidad máxima de las instalaciones, salidas de emergencia y medidas contra incendios. Asimismo, deberá permitir la adopción de las medidas de control de seguridad que, en su caso, se establezcan por el Ayuntamiento, con ocasión de la celebración de actos que por su carácter así lo exijan.

f) El autorizado se obliga a cumplir, o bien a exigir de las personas físicas o jurídicas con las que subcontrate los servicios de montaje de toda clase de instalaciones, la estricta observancia de la legislación vigente en materia de seguridad e higiene en el trabajo.

g) El autorizado es responsable de la actividad que vaya a realizarse y por tanto de cuantas consecuencias que el desarrollo de la misma pueda tener para terceros o para los bienes municipales asumiendo la custodia y vigilancia del material y equipamiento necesario para la instalación.

h) En los actos organizados habrá de tenerse en cuenta los límites de aforo que permiten los sistemas y proyectos de seguridad autorizados para cada evento, no estando permitida la presencia en número mayor a la allí contenida.

i) El transporte, montaje y desmontaje de los materiales necesarios para la celebración del evento correrán por cuenta y a cargo del interesado y deberán realizarse de conformidad a las instrucciones municipales.

Artículo 16. Normas especiales en materia de incendios forestales.

El Ayuntamiento elaborará y aprobará un Plan de Autoprotección en materia de Incendios Forestales, donde se recogerán todas las medidas que habrán de llevarse a cabo para la prevención de Incendios Forestales:

- Construcción de un cortafuego perimetral a la zona del Auditorio.
- Limpieza de viales, parcelas abandonadas y zonas con acumulación de combustible.
- Organización para la extinción de incendios incipientes.
- Instalación de hidrantes en zonas de especial riesgo.
- Información a los usuarios sobre normas de prevención y actuación en caso de incendio.

Los organizadores de actos están obligados a la estricta observancia de las medidas contenidas en dichos Planes.

Artículo 17. Revocaciones, no celebración o suspensión de actos.

En todo momento, el Ayuntamiento se reserva la posibilidad de revocar la autorización en los siguientes casos y con las consecuencias que se recogen a las letras a, b y c;

a) En caso de que el Ayuntamiento de Marbella tuviera necesidad de utilizar un espacio previamente cedido a una entidad, podrá hacer uso de él, sin que por ello surja derecho a indemnización alguna a favor de la de la entidad. En cualquier caso, se notificará la anulación de la autorización al solicitante con la mayor antelación posible y se procederá el reintegro de las cantidades entregadas por el interesado a cuenta de la utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles”.

b) En caso de fuerza mayor el Ayuntamiento podrá suspender unilateralmente, previa comunicación a los beneficiarios, las cesiones realizadas, durante el tiempo que estime oportuno.

En los supuestos de no celebración o suspensión de la actividad por causas imputables al titular de la autorización, este deberá avisar con una antelación mínima de 2 días para eventos de duración inferior a una semana y 20 días en caso de suspensión de eventos de plazo superior, procediendo en cualquier caso a la liquidación de la tasa correspondiente.

En caso de que los actos programados para los que se ha otorgado la autorización no correspondan con los que efectivamente se estén realizando o vayan a realizarse, aquella quedará automáticamente sin efecto imposibilitando su inicio o continuación en ese momento, sin derecho a devolución de fianza constituida en su caso, y procediéndose en todo caso a la liquidación del canon o tasa que correspondiente.

c) en caso de que el canon no sea satisfecho antes del inicio de la actividad autorizada, el Ayuntamiento procederá a la revocación de la autorización, aplicando el procedimiento definido en el punto b) de este artículo.

Artículo 18. Eficacia.

La presente normativa es de obligado cumplimiento para ambas partes, el incumplimiento por el solicitante de cualquiera de dichas normas originará la inmediata anulación o suspensión del acto programado y el inicio de medidas legales a que diere lugar.

Artículo 19. Servicios y suministros.

La utilización del espacio Auditorio Municipal “Cantera Nagüeles” supone la prestación de los siguientes servicios por cuenta del Ayuntamiento:

- Apertura y cierre de las dependencias
- luz, agua y comunicaciones

Los demás servicios necesarios para la celebración del acto serán por cuenta del interesado e irán a su cargo.

No obstante lo anterior los suministros de agua y luz serán a cargo del interesado en cada momento en función del consumo efectuado salvo que por razones de interés público, turístico y social pudieran ser asumidos por el Ayuntamiento.

Disposición Adicional

En todo lo no previsto en este Reglamento será de aplicación la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, y el RD 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y se estará a lo dispuesto en la Ley 7/1999, de 29 de septiembre y Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, Ley 13/99 de 15 de diciembre, Ley 39/15 de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y Ley 40/15 de 01 de Octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Disposición Final

De conformidad con lo dispuesto en el art. 70.2 de la LBRL 7/85, una vez aprobado definitivamente, el presente Reglamento entrará en vigor una vez publicado íntegramente su texto en el Boletín Oficial de la Provincia (BOPMA) y transcurrido el plazo de 15 días hábiles previsto en el art. 65.2 de la misma ley.

El acuerdo de aprobación definitiva del presente Reglamento se comunicará a la Administración del Estado y Junta de Andalucía.

El acuerdo de aprobación definitiva y el propio Reglamento se publicará además en el Boletín o Web del información del Ayuntamiento de Marbella.»

QUINTO.- Comunicar el acuerdo de aprobación definitiva del Reglamento Regulador del Uso y Utilización del Auditorio “Cantera de Nagüeles de Marbella” a la Administración del Estado y a la Junta de Andalucía.

SEXTO.- Publicar el acuerdo de aprobación definitiva y el Reglamento íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga y en la Web de información del Ayuntamiento de Marbella, entrando en vigor, el mismo, transcurridos 15 días hábiles desde su completa publicación en el B.O.P.M.A.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.-Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 2851 al 4200 de 2018, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 19 Y 26 DE MARZO Y 2, 3, 9 Y 10 DE

ABRIL DE 2018.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 19 y 26 de marzo y 2, 3, 9 y 10 de abril de 2018, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Durante el desarrollo de este punto y siendo las 13,40h se ausenta de la sesión el Sr. Secretario General del Pleno, siendo sustituido por el Sr. Adjunto a la Secretaría General que da fe del contenido de la sesión a partir de dicho momento y hasta su finalización.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra**:

“Gracias. Oficina de Turismo cerrada. La oficina de Turismo de La Fontanilla a pie de Paseo Marítimo sigue cerrada por las tardes y los fines de semana; una decisión que afecta, no cabe duda, a la atención de calidad a las personas que visitan nuestro municipio.

Solicitamos que se dé prioridad a la convocatoria de la bolsa que pusimos en marcha desde el gobierno que formábamos parte antes y que no pudo entrar en marcha a causa de esa moción traición del Partido Popular y OSP.

Pedimos que se garantice la contratación en número suficientes de informadores turísticos para atender a los visitantes como es debido en un destino como el nuestro que tiene que precisamente denominarse por la calidad como el vector fundamental.

La promoción de Marbella en los Emiratos está muy bien pero cerrarle la puerta de la oficina de Turismo una vez que llegan a Marbella, no. Por eso preguntamos ¿Cuándo tiene previsto el Gobierno abrir la oficina de Turismo de La Fontanilla en horario de tarde y durante los fines de semana?”

Interviene la **Sra. Figueira de La Rosa**:

“Hola, buenas tardes a todos.

Pues la intención es que el proceso de baremación de las solicitudes pues pueda estar terminado en los primeros días de la semana que empieza y que antes de un mes puedan estar las oficinas a pleno rendimiento. Pero sí que quiero y creo es necesario explicar los motivos que justifican un poco esta situación.

De un lado está la adecuación que tienen reconocida los tres trabajadores de la Delegación de Turismo que se encargan de las oficinas de Turismo y que por circunstancias diversas pero todas ellas legítimas, pues les impide desarrollar su desempeño laboral en horario de mañana y de otro lado, bueno, pues la propia creación de la bolsa que ustedes dejaron pero dejaron empantanada como tantos y tantos asuntos que en la Delegación de Personal nos encontramos. Una gestión en materia de personal que la verdad es que merece un Pleno extraordinario a la incompetencia, un premio, extraordinario a la incompetencia porque de aquello, aquello, en fin, que nos dejaron esta situación.

De cualquier forma ya está aquí este Equipo de Gobierno, lo estamos impulsando, estamos trabajando seriamente y esperamos que pueda estar resuelto en menos de un mes.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“¿Ha iniciado el Ayuntamiento y Diputación las gestiones necesarias para el cumplimiento del acuerdo de la creación de un centro de interpretación y miradores en la mina del Peñoncillo? Se aprobó esta propuesta hace varios meses ya en Diputación sobre poner en valor este espacio inédito aquí. Un valor necesario con herramientas como son miradores, como es un centro de interpretación de aves en este entorno que tenemos pero, sin embargo, nada sabemos al respecto. Nos gustaría saber si ya se ha iniciado algún tipo de gestión para poner en conocimiento de toda la ciudadanía algo que consideramos desde Izquierda Unida que es un valor en alza como es la mina del Peñoncillo. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Pues Sra. de Izquierda Unida hace pocas fechas recibimos visita de los técnicos de Diputación que para estudiar el proyecto, pensamos que era un proyecto importante del pasado minero de la ciudad, de poner en valor nuestra historia, que está incluido dentro de la gran senda de Málaga y la idea es intentar hacer un mirador con paneles interpretativos que esa es la idea que nos han transmitido los técnicos e intentar pues reflejar como se sacaba el mineral de hierro de allí y todo lo que era las labores que se hacían. Nosotros vamos a seguir peleando por ese proyecto para que siga adelante, hay muy buena voluntad por el equipo de Diputación y esperemos que pronto pues tengamos ya el proyecto en marcha. Esa es la intención y para eso vamos a seguir trabajando.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Transportes Locales. El pasado 16 de abril se anunciaba por parte de la Alcaldesa un acuerdo con el Ministerio de Hacienda que permitiría proceder a la integración de todos los trabajadores de la empresa municipal Transportes Locales en la plantilla del Ayuntamiento. Es desde luego una cuestión que hemos defendido desde Izquierda Unida además en un acuerdo que propiciamos en la Junta General que se celebró el pasado 26 de enero para que en lugar de modificar un estatuto y dejar a los trabajadores en situación de indefensión, se fuese a por ese doble objetivo. Por un lado la integración de los trabajadores en el Ayuntamiento con los mismos derechos del resto de la plantilla y luego la continuidad de un servicio fundamental como es el del transporte escolar que viene realizándose a los menores. Queremos creer que esto que se ha anunciado va a ser realidad pronto y por ello, pedimos detalles, que nos digan cuándo se va a hacer efectivo, cómo y que reconozcamos a la vez también aquí la profesionalidad, la integridad de esta plantilla de conductores, de monitoras, de todos los que han mantenido, a pesar de esta situación de incertidumbre que todavía sigue, el servicio en unas condiciones de calidad.

Y por todo ello preguntamos cuándo y mediante qué procedimiento se prevé que sea efectiva la anunciada integración de los trabajadores en la plantilla.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Bueno, en primer lugar decir que no hay un tal acuerdo con el Ministerio sino lo que ha habido son consultas. Consultas que se han realizado desde el planteamiento que tiene la propia Alcaldía de que esta es una prioridad de toda la Corporación en lograr que esta empresa continúe prestando ese servicio que es esencial para el Ayuntamiento de Marbella.

La situación actual es que se ha presentado al Registro Mercantil el proyecto de sesión global de Activos y Pasivos a favor del Ayuntamiento de la empresa de Transportes. Ese proyecto que se ha presentado debía de ser calificado por el Registrador Mercantil para ver si era correcto, ha sido calificado por el Registrador Mercantil y ha sido puesto a exposición al público el pasado viernes. Ese proyecto tiene que quedar durante quince días a disposición de cualquier deudor que pueda en un momento dado, o acreedor que pueda en algún momento dado establecer o pedir que se le incluya en ese planteamiento.

El siguiente paso será acudir a la Junta General que estamos todos de la sociedad para poder realizar la disolución definitiva de la empresa. El siguiente paso será, y eso es lo que no le puedo adelantar definitivamente, la integración propia del Ayuntamiento. La semana que viene se va a tener una reunión con habilitado, con la propia...con empleo, precisamente para definir los plazos. Pero la intención que tiene este Equipo de Gobierno es que no entremos en verano sin que se haya acabado el proceso.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Financiación para un centro juvenil. Nuestra pregunta es si hay fondos presupuestados para la construcción de un centro juvenil en el municipio. Una

propuesta que nació del Pleno de Infancia y Adolescencia de junio de 2017; ese Pleno que componen niños y niñas de todo nuestro término municipal, que habían estado trabajando durante un año esas propuestas que elevaron a su Pleno y fue asumida por el Pleno y la Corporación al completo en un Pleno ordinario.

También estos niños y niñas del término municipal en el Pleno que se celebró en noviembre, el día 20 de noviembre, Día Internacional del Niño, le preguntaron directamente a la Sra. Alcaldesa sobre si iba a asumir este compromiso ya acordado y ya aprobado.

Teníamos una oportunidad inédita que era las inversiones sostenibles y nos ha llamado la atención que no venga recogido esta creación de este centro juvenil. Solicitamos si siguen con el compromiso. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Romero Moreno:

“Bueno al respecto de su pregunta si en los presupuestos está previsto usted debe saberlo porque tiene los presupuestos y en los presupuestos no está previsto como no estaba previsto en el anterior presupuesto del tripartito ni en el anterior.

El Ayuntamiento de Marbella sí que tiene dos centros juveniles, tiene dos centros juveniles que están a disposición de los ciudadanos como usted muy bien sabe y en cualquier caso yo lo que le animo es, por supuesto, que bueno voten a favor de los presupuestos que se tienen que empezar a negociar a partir del verano, bueno eso es una medida que se puede incluir en los presupuestos y que ustedes a lo mejor con su voto favorable también pueden ayudar a que salga. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Díaz Becerra:

“Comedores escolares con cocina. En el Pleno ordinario del pasado mes de marzo aprobamos una moción de Izquierda Unida para que hubiese un acuerdo entre Ayuntamiento y Junta y poder continuar con la prestación de los comedores escolares con cocina en tres colegios de Marbella, Vicente Alexandre, Fernández Mayoralas y el Juan Ramón Jiménez. Luego ha habido una reunión con la Junta de Andalucía donde la Administración Autonómica se ha comprometido y ha dejado claro que si se pide un informe de llamado de no duplicidad, se puede perfectamente continuar con este servicio si no se hacía cargo la propia Junta pero con una modalidad que no garantiza pues que sean proveedores locales, que haya una materia prima a la hora de elaborar los productos de calidad y por tanto, no es el modelo que a la familia más le seduce. De hecho hubo hace unos días una asamblea convocada por las tres AMPAS, abierta a todas las familias de esta comunidad educativa de los tres centros y dejaron claro que querían continuar con la prestación tal como se hace ahora mismo con un impacto importante en favor de los proveedores locales, con materia prima de calidad, con familiaridad, con total calidad a la hora de prestar el servicio y con trabajadores en este caso municipales. Pero para ello hace falta ese certificado.

Por eso preguntamos ¿Ha solicitado el Ayuntamiento a la Delegación de Educación el informe de no duplicidad que permite la prestación del servicio de comedor con cocineros municipales en número suficiente?

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Bueno en este caso le contesto yo, Sr. Díaz y si me hubiera simplemente llamado por teléfono como yo hago con usted y sobretodo en este tema, se lo hubiera dicho de manera inmediata porque efectivamente yo creo que aquí no se trata de una confrontación y no lo hemos hecho y además desde el Ayuntamiento ha visto usted que ha sido la colaboración absoluta, el Ayuntamiento quiere seguir prestando esa competencia, no es nuestra y por lo tanto, ya se solicitó previamente incluso a esa reunión a la que le invitamos a usted junto con la reunión que mantuvimos en las AMPAS, lo hemos vuelto a pedir, estamos a la espera de que nos contesten y como ustedes saben el objetivo que tenemos, la voluntad que tenemos, es que se pueda seguir prestando en las mismas condiciones que hasta ahora pero con la garantía de que se puedan contratar que hasta ahora desgraciadamente no hemos podido hacerlo y ese es el motivo que nos lleve a ver otras alternativas. Si hubiéramos tenido la capacidad de contratación, sabe que faltan cocineros ahora mismo, no estaríamos hablando de este asunto. De todas formas y va dirigido a las AMPAS, a los directores de colegios y a todo el ámbito educativo, seguimos trabajando además en colaboración con los restos de los grupos políticos y de la propia Junta para buscar la solución lo antes posible.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Ya hicimos preguntas al respecto en el Pleno anterior pero ni hemos obtenido respuesta nosotros ni las personas que estaban a la espera de esta percepción. La pregunta es ¿Cuándo se van a abonar las cantidades pendientes en materia de acción social, discapacidad, jubilaciones, etc., recogidas en el convenio y que se adeudan hace ya meses? Ante una falta de respuesta o respuesta ciertamente nada clara vemos que ha pasado un mes y todavía tampoco has sido abonadas, con lo cual la respuesta no fue válida y esperamos que sea una respuesta contundente, clara y con unos plazos concisos para garantizar estos derechos que tienen esos trabajadores. Gracias.”

Interviene el **Sr. León Navarro**:

“Vamos a ver, es que mezclan dos conceptos. Rápido, la jubilación se está pagando, cómo no se está pagando a 300 euros por mes ¿De acuerdo? Lo que sí sé a dónde se refiere, hay un tema que es relacionado con la discapacidad. Saben ustedes perfectamente, y lástima que no esté aquí el Sr. Interventor, hay un criterio, el lunes va a tener la Alcaldesa una reunión con él ¿De acuerdo? para ver este y otros temas. Hay un criterio que es que cuando se deja de ser trabajador por mucho que lo ponga el convenio, él entiende de momento, ahora ya lo veremos, que no se le puede seguir abonando. Esto parece algo que es materia de estudio ¿De acuerdo? Esa es la realidad. A ver si ahora vamos a creer aquí que no se le está pagando; se le está pagando las jubilaciones y las discapacidades mientras se es trabajador municipal ¿De acuerdo? No obstante, recordamos que el apoyo fue total, ustedes dejaron más de dos millones de euros en la anterior legislatura sin pagar ayuda de acción social y tuvimos que venir

nosotros y arreglar el asunto; entonces, en fin, que ahora vengan con...sí pero es que es un continuo desastre, de verdad. Tienen ustedes cuatro o cinco ejemplos de nefasta gestión y este es uno de ellos, así que, pero en fin, ya le daremos cumplida información.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Centro de tratamiento de residuos. En el acuerdo que se anunció en 2017, en diciembre, entre el Ayuntamiento y la Mancomunidad, se iba a poner en marcha pues un centro de tratamiento y un punto limpio en el municipio, de hecho estaría abierto en abril de 2018, además había una cesión de una parcela de 2.000 metros, serían instalaciones similares a las que existen en la carretera de Ojén.

El anteproyecto para enero decían que ya iba a estar formulado, que estaría operativo como decimos en abril, que se necesitaría la intervención de quince trabajadores y para ello se iba a tener en cuenta a las personas que habían cesado su actividad una vez que la antigua concesionaria cesó la explotación de la planta de tratamiento. Y luego también, que el Ayuntamiento iba a solicitar al Consejo Consultivo la autorización para poder revertir y recuperar el suelo de la planta de tratamiento y poder ponerlo desde lo municipal pues de la mejor manera posible, si se podía legalizar y prestar el servicio como fórmula ideal ya que hay infraestructura, hay espacio y estaba preparado para ello. Llegado el momento y habiéndose expirado esos plazos que anunciaron preguntamos ¿Cómo van todas estas gestiones y especialmente cuando entrará en funcionamiento la planta de tratamiento y el punto limpio que se anunció en el mes de abril?”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Entiendo Sr. García que también respondo a su pregunta o ¿Le vuelvo a responder después? Ah que me pregunta después...”

Bueno le digo que...que haga la misma pregunta. Le digo que bueno que ya tiene la parcela el proyecto definido, la parcela está absolutamente definido, mañana, bueno mañana no, el lunes recibirá Mancomunidad un informe, una petición nuestra para que mientras se pone en marcha esa parcela de apoyo se pueda ampliar la planta de tratamiento existente que ya está pactado con la Junta de Andalucía, que tuvimos una reunión la semana pasada con el Jefe de Servicio y anteriormente con montes públicos para esa ampliación y la idea es que pueda entrar en funcionamiento muy rápido. También la Mancomunidad en el próximo Pleno llevará pues la ampliación a estos residuos, las tasas que ya tienen operativas y con lo cual podemos decir que muy pronto, porque las obras de la ampliación va a recibir los residuos de Marbella son mínimos en la planta, con lo cual podemos decir que muy pronto tendremos esa ampliación realizada y el servicio en marcha y seguiremos con la parcela que se ha retrasado un poquito más. Yo lo que le digo aquí es que apoyemos todos esta iniciativa porque es la mejor solución para los residuos de la ciudad.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Bueno la primera pregunta va dirigida a la Concejala de Derechos Sociales. Hemos recibido múltiples quejas de diferentes usuarios de Derechos Sociales a los que se les está dando citas con muchísimo retraso, estamos hablando de entre 20 y hasta 25 días después de solicitarla, lo cual nos parece de gran gravedad.

Las preguntas son ¿Cuál es el protocolo que se está siguiendo a la hora de otorgar citas y en base a qué prioridades? ¿Quién se encarga de asignar esas citas? ¿Se trata de trabajadores o trabajadoras capacitadas para determinar esa urgencia de las peticiones o por el contrario es un conserje con una formación que no es la adecuada para hacer esa valoración en cuanto a la otorgación de cita y como consecuencia tener a las personas esperando mucho tiempo cuando hay situaciones realmente necesarias de resolver cuanto antes?. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar:**

“Sra. Leschiera, Sra. Victoria, perdón. Como siempre la prioridad que se da es la que marca el orden de solicitud, la persona llega a la Delegación y automáticamente se le da esa cita con el trabajador social en función de los días que ellos van marcando. Decirle que si alguna persona ha llegado con alguna urgencia, inmediatamente es atendida por un trabajador social y se aplica el plan de atención inmediata y usted lo sabe perfectamente y después se deriva y usted lo sabe perfectamente, al trabajador social para que se le siga poniendo en marcha todas las prestaciones y servicios públicos que tenemos.

En cuanto al retraso puede haber algún caso puntual y no le digo que no pero mire la hoja de servicios que está en la página del Ayuntamiento y también en la Delegación, aquí la tiene usted, marca que el plazo máximo de 20 días será para la primera entrevista con el trabajador social; por lo tanto, se están cumpliendo todos los plazos, ya le digo puede haber un caso puntual pero nosotros lo desconocemos.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“La siguiente pregunta es para la Sra. Caracuel. Hemos solicitado en varias ocasiones información a su Delegación sobre el registro de demandantes de vivienda pública sin respuesta al respecto; por ello, le formulamos las siguientes preguntas: ¿Cuántos inscritos hay en la actualidad en el registro municipal de demandantes de vivienda pública? Tanto para alquiler como para compra. ¿Cuántos de ellos son con minusvalías o con cargas familiares? ¿Cuál es la fecha de los últimos diez inscritos en el registro? ¿Cuál es el número de demandantes que había previo a la construcción de las últimas viviendas de protección oficial? Y ¿Cuántos de ellos renunciaron a la vivienda por no poder cumplir los requisitos económicos?”

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“Sí, a la primera 839 solicitudes emitidas. A la segunda, 18 unidades familiares con discapacidad/movilidad reducida. A la tercera, desde febrero de 2018. A la cuarta, cero y a la quinta, no hay constancia oficial de los motivos.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“La siguiente pregunta va también dirigida a usted, Sra. Caracuel. El pasado mes de junio de 2017 presentamos una denuncia ante la Delegación de Urbanismo, además de Patrimonio e Industria que ya nos contestaron, por las evidentes obras que se estaban llevando a cabo irregulares, en el pequeño centro comercial sito en Nueva Andalucía, en la zona de La Pepina, llamada Azalea y al lado de la casa Rusia, donde se ha levantado un panteón como fachada, además de múltiples obras en su interior y en esta denuncia incorporamos también múltiples fotos prueba de dichas obras y pedimos que se nos aportara licencia de las mismas dado que habíamos comprobado que aquello había vuelto a ser zona verde antes de la caída del PGOU del 2010, volviendo por tanto al del 86, y por lo tanto, no se podrían llevar a cabo ningún tipo de obras sino un mero mantenimiento y bajo ningún concepto obra alguna. Bueno pues se nos contestó diciendo que se les había abierto un preceptivo expediente sancionador y no supimos nada más; en el mes de octubre volvimos a solicitar que se nos informara sobre dicho expediente y en qué estado estaba y nunca se nos ha respondido.

De nuevo, hace una semana hemos solicitado petición sobre el mismo expediente añadiendo fotos, que le voy a mostrar a continuación, y demuestran que allí a pesar del expediente abierto se siguen haciendo obras y esta vez están aparentemente echando forjado de hormigón para aumentar la edificabilidad ¿A qué se debe este escandaloso retraso evidente y falta de fiscalización por parte del Área de Infracciones urbanísticas de su Delegación para no haber actuado ya antes ante estas fragantes casos de irregularidades por obras cometidas sin los permisos y licencias preceptivas y que además han sido denunciadas, como ya les describía más arriba, pero además hay otras que nos causa mucha preocupación como es el caso que están ahora llevando a cabo en estos días en el edificio Cristamar, todo esto en la zona de Puerto Banús, en el local de la empresa llamada Azmiral en el que descaradamente se está levantando una planta...hay una pregunta que no voy a hacer porque ya la ha contestado, si me permite, gracias, una planta mediante el truco del forjado para ganar edificabilidad de manera a todas luces irregular, ¿Existen permisos, licencias para todo esto? Y le voy a mostrar las fotos, esto es Azalea Beach, como ven están lanzando forjado, hormigón forjado, donde no se puede hacer ningún tipo de obra solamente mantenimiento y esto es la zona de Cristamar donde están levantando el forjado.”

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“Son dos obras diferentes, son dos licencias diferentes, son dos preguntas diferentes; ha hecho usted dos preguntas en una con lo cual pues ha modificado el número de preguntas que puede hacer.

En cuanto a Azalea, yo ya le comuniqué telefónicamente a usted la pasada semana o incluso a principios de esta que en la actualidad se acaba de efectuar una

visita de inspección al objeto de comprobar que parte de las instalaciones se encuentran en zona verde pública para impulsar el procedimiento.

Y en cuanto a Cristamar, se realiza una nueva inspección para comprobar que las obras se ajustan a la licencia concedida. La primera inspección sí se ajustaban las pérgolas a lo contemplado en la licencia; de la segunda se tendrá conocimiento.”

Interviene la **Sra. Zapatero Mendiola**:

“Sí, bueno la inspección da lugar a raíz de nuestra insistencia en la denuncia.

La siguiente pregunta, y la última, va destinada a la Sra. Alcaldesa como Delegada de Turismo. Según se ha publicado en prensa el Ayuntamiento va a volver a ceder a través de la empresa municipal del Palacio de Congresos a la empresa privada que explota la marca Starlite ¿Cuántos días va a hacer uso Starlite del Palacio, o ha hecho, de Congresos para su selección de personal? ¿Cuál es la cantidad exacta que la empresa municipal va a dejar de ingresar por la cesión de esa de esas instalaciones? Y ¿Consta que se haya cedido algún otro espacio municipal para estos fines a otra empresa privada? Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Sra. Mendiola, decirle que para nosotros 400 puestos de trabajo que son los que va a generar un evento de esta naturaleza aparte de la repercusión que tiene Starlite, es muy positivo para la ciudad. Nosotros cedemos las instalaciones en este caso el Palacio de Congresos, le tengo que decir exactamente igual que se ha cedido en años anteriores; lo que sorprende es que no hiciera usted ninguna mención en años anteriores y ahora sí.

Yo creo que se hace con la firme voluntad, y se lo puedo garantizar, de que sea un empleo local que además se adecúe a lo que es la legalidad y por lo tanto, colaboraremos siempre que esté en nuestra mano para poder llevar a cabo actuaciones de este tipo.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Y la última pregunta. Bueno está pregunta nos viene derivada de una entidad de comunidades, una mancomunidad, en Arroyo de las Piedras. Es bastante extensa, supongo que el Sr. Osorio ha tenido tiempo de leerla, y se refiere a un área pública, evidentemente, dentro de esa mancomunidad en la que se quiere construir un quiosco bar y que muchos de los vecinos y vecinas parecen estar muy descontentos, llevan ya años descontentos en cuanto a esto, y parece ser que ya se ha producido la contratación y la licitación de dicho quiosco bar y nos trasladan las siguientes preguntas: ¿Se ajusta a la legalidad la segunda convocatoria de la concesión? ¿Qué procedimiento de contratación se ha seguido, el negociado o el abierto? ¿Si se trata de abierto por qué no ha sido anunciado en ningún diario oficial? ¿Qué actuaciones ha seguido el Ayuntamiento con carácter previo a la aprobación del proyecto de concesión con los vecinos de Arroyo de las Piedras y con la EUC, es decir, la entidad mancomunidad?

¿Se han estudiado los problemas de aparcamientos y el flujo de tráfico que ocasionará el establecimiento? ¿Se ha tenido en cuenta la eliminación de aparcamiento que supone el establecimiento y la ausencia de elementos para el calmado de tráfico en la calle Nerja? ¿Qué actuaciones ha realizado el Ayuntamiento para la retirada de las antenas de telefonía? Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano:**

“Es que son, son cinco o seis preguntas en una, son cinco o seis en una.

Para empezar decirle porque muchas veces el escrito este da a entender como si yo como responsable tuviese algún interés. Decir que esta persona lleva cinco años intentando, una familia, intentando poner un negocio en una zona verde que es totalmente legal, llevan cinco años, yo llevo tres aquí en el cargo; eso vaya por delante.

Bien, pues decir que hubo una exposición pública, hubo un mes de una exposición pública, hubo una publicación en el Boletín de la provincia, tuvo, se presentaron por parte de esta entidad de conservación se presentó alegaciones fuera de plazo pero se les respondieron; se le respondieron y se desestimaron también a la vez todo esto.

Y después, es totalmente legal que como quedó totalmente fuera de... decir que ha sido por sistema abierto, ha sido por abierto y decir que parece ser, yo me he interesado a raíz de esta pregunta, se presentaron ocho o nueve personas y parece ser que son todas de la misma familia de estos señores; es decir, que se ha hecho por sistema abierto que permite perfectamente una vez que quedó desierto, volver a hacer otra vez una presentación que se ha hecho, se ha publicado perfectamente en el perfil del contratante durante un mes. Es decir, que ha vuelto a estar y que se ha hecho todo, como no cabía de ninguna otra forma, se ha hecho todo por la más absoluta legalidad y además otra cosa, que se invitó a todos los partidos políticos que ustedes suelen ir a todas las mesas que hay y entonces se ha hecho todo en la más absoluta legalidad. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Yo voy a hacer una pregunta en cada pregunta.

Después del intento fallido de consulta o sondeo para peatonalizar la calle Marqués del Duero, después de varias reuniones con los comerciantes y con los vecinos, fue al grupo Socialista y también nos la hacen llegar varios vecinos así, nos gustaría saber de qué partida y qué cantidad se ha invertido en esta consulta y no solo a la aplicación informática que aunque hayan sido trabajadores municipales también tiene una cuantía, sino nos referimos a los folletos que se pusieron en San Pedro con el logo de la Tenencia de Alcaldía en el que se hacía una campaña claramente por el sí.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Yo primero pediría autorización para responder a Victoria Morales que no le pude responder en el Pleno anterior una pregunta que me hizo, hacerla primero ahora que intervengo.

Simplemente nos preguntaba que ocurría en la carpa, que dijiste el pabellón, en la carpa municipal que había una lona y un plástico, si pero te informo simple, algún usuario por problemas posiblemente que le entrara por los ventanales el sol en alguna de las actividades, puso el plástico aquel para tapar el sol que no ninguna rotura y pasamos a comprobamos si había algún tipo de rotura, no existía nada, por lo tanto, se quitó el plástico y nada más.

Y ahora ya la cuestión que nos dice, bueno el coste evidentemente lo que era la aplicación informática se hizo por parte de los servicios informáticos, las pruebas y todo lo demás, el coste pues el tiempo que los operarios y yo eso no te lo puedo cuantificar.

Y en cuanto a las octavillas que se repartieron que no eran a favor del sí, si poníamos las bondades que podía tener una calle peatonalizada y los inconvenientes que tiene una calle abierta al tráfico, es decir, que cada persona podía decidir lo que quisiera; es decir, lo que no voy a poner son las bondades que tiene una calle abierta al tráfico... en fin. Por lo tanto, coste cero, coste lo que costaran los paquetes de folios, que lo desconozco y el tiempo que tuvieran que trabajar en la imprenta del Ayuntamiento porque todo ese material se hizo por parte de la imprenta del Ayuntamiento. Con eso creo que te he respondido. Tenemos la petición hecha por escrito, si quieres con esto te vale sino también te la hacemos por escrito ¿Las dos no? ... No sé lo que valgan los paquetes de folios, no sé ya lo preguntaré, lo preguntaré y os lo diré. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Morales López:

“Bueno, la pregunta no sé si es al Sr. Mérida o al Sr. Piña.

Es sobre el tema de la piscina del Supera, de San Pedro, algunos temas cuando hay...claro cuando hay problemas ya pasamos a Marbella. El problema es que --- nos dejó muy ajustada la respuesta que nos dio en el último Pleno de que no va a incomodar a Supera pero si va a incomodar a los niños de San Pedro, además Supera ganó un concurso donde ofrecía 750 horas de la cuba completa para el Ayuntamiento de Marbella; lo que supone ciento..., del vaso principal, perdón, lo que supone 115 horas para los clubes de Marbella. Resulta que no tienen ni la tercera parte y usted dice que no quiere incomodar al Supera. Yo lo que le he preguntado si se ha puesto o los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento están viendo ese pliego para ver qué actuaciones se van a tomar y exigirle al Supera que cumpla precisamente con lo que ganó el pliego y no lo ganaron otras empresas. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Mérida Prieto:

“Buenas tardes. Incomodar nada de nada.

Desde el Partido Popular en este Equipo de Gobierno, nosotros estamos siempre en el lado de los clubes y de los nadadores, para nosotros son fundamentales y

desde este Equipo de Gobierno y desde Contratación se están tomando las medidas oportunas y se están estudiando las posibles medidas que se van a poder tomar en el futuro.”

Interviene el **Sr. Morales López:**

“Bueno la segunda pregunta mía para el Sr. León, aquel que anunciaba el caos en el Ayuntamiento, en la administración electrónica y resulta que lo ha traído él; a los siete meses ha traído él con la Ley de Contratación del Sector Público ha traído el caos porque nosotros con las reuniones que tuvimos con el Concejal de Hacienda, Delegado de Hacienda, y los habilitados municipales, planteamos la solución que era una solución, bueno, pues de adherirnos a la plataforma del Estado y hacer la contratación que necesitábamos hacer para adaptarnos. Que no me vaya a decir que el Ayuntamiento y Contratación está funcionando porque es mentira; las Delegaciones vienen y nos lo cuentan, no pueden sacar los pliegos desde el 9 de marzo, no se pueden sacar nuevos pliegos porque Contratación está paralizada porque no se ha hecho el trabajo desde la administración electrónica. Entonces qué es la solución que están buscando es lo que queremos que nos explique, no nos digan que han hecho muchos contratos antes del 9 de marzo después no. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. León Navarro:**

“Bien, no sé si calificarles de... en fin me voy a callar el calificativo.

Miren ustedes, en octubre, ustedes entran en junio del 2015 ¿De acuerdo? En octubre del 2015 sale la ley para que ustedes se adapten, la 39 y la 40, la de administración electrónica ¿De acuerdo? No han hecho absolutamente nada, una perranquería total. Pero además les voy a comentar todo lo que hemos hecho. Podían haber hecho un contrato mayor y ustedes ¿Saben lo que hicieron? Un contrato de 18.000 euros para un Ayuntamiento de 1.000 habitantes, somos un Ayuntamiento de más de 150.000 habitantes. No lo han hecho.

Pero luego después les voy a contar lo que hemos hecho, claro es que no valen, no valen, si es que tenían que salir de... Fíjense ustedes, si, esa es la realidad hombre, si es que no, si es que son incapaces de.

Hemos dado de alta ¿Por qué no dieron de alta al Ayuntamiento en la plataforma Place del Estado? ¿Por qué no hicieron las pruebas correspondientes? ¿Por qué no se tramitaron todas las gestiones? ¿Por qué no han hecho una comisión técnica como hemos hecho con los habilitados? ¿Por qué no formaron ustedes a todos los Jefes de Servicio, eso que usted dice, de todas las áreas? ¿Por qué no han hecho una modificación como lo ha hecho esta Alcaldesa que la ha llevado concretamente y ha estado en exposición al público para adaptar que es lo que tienen ustedes que hacer? ¿Saben ustedes lo que han hecho? Ahí la dejaron guardada y no modificaron realmente todo y claro aquí hay una necesidad y hay que atender realmente esto ¿O usted va así sin ninguna gestión legal y realmente tira para adelante con el procedimiento? No hombre, no, esto es una cosa mucho más seria ¿Que no valen para gobernar y ya está!”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Nosotros no valemos para gobernar pero usted no vale para tener vergüenza en este Pleno y no faltarle el respeto a los ciudadanos, que quede claro. Su intervención ha eclipsado a la de su compañera Cintado que ya era complicado, tela.

Bueno hemos visto, y vamos viendo y seguimos viéndolo y en un punto anterior hemos aprobado por unanimidad el solicitar esa Comisaría para San Pedro pero realmente nos preocupa los actos de vandalismo que están sucediendo a lo largo del municipio y que vemos continuamente y lo que causa esa sensación de inseguridad en los ciudadanos y por ello repercute también en la principal industria de esta ciudad que es el turismo.

Vaya por delante el reconocimiento a todos los funcionarios y trabajadores de los cuerpos y fuerzas de seguridad, de la Policía Nacional, de Policía Local, porque se la respuesta que me vais a decir, pero nos gustaría saber qué medidas se están tomando para intentar paliar estos actos y que no mermen la calidad de vida de los ciudadanos y que repercutan en una mala imagen de la ciudad.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Muchas gracias, Sr. García. Hombre que usted diga en una pregunta los actos vandálicos coincidiendo con actitud apática de los responsables de seguridad ¿Qué responsables? Desde luego, los políticos le puedo asegurar que no.

Mire usted, vea lo que ustedes invirtieron en el ámbito de Seguridad lo que llevamos nosotros invertidos en ocho meses. Fijese: Video vigilancia, 1,5 millones; comunicaciones, 350.000; sala del 092, 370.000; renovación de ordenadores 400.000, mejoras de la Jefatura, 506.000; Presupuesto del 2018, 646.000; solo Capítulo IV y Capítulo VI, no estamos hablando de las inversiones y de las mejoras que se están haciendo a nivel y por supuesto el mantenimiento de la estructura de la Policía, más de 3,5 millones, Sr. García.

Mire usted ¿Qué está haciendo esta Policía? Pues lo que tiene que hacer, dar respuesta a una situación que le plantearon los vecinos y que aquí está y se lo mandaré por escrito por no tener tiempo para poder hacerlo pero de lo que nos sentimos muy, muy orgullosos. Absolutamente falso, incierto, falta a la verdad hacer una afirmación como ha hecho usted en esta pregunta.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Sí, muchas gracias. Vamos a ver, pregunta, ruego y agradecimiento.

Primero agradecer a la Sra. Muñoz que acaba de recoger todas las inversiones que hicimos durante nuestro mandato puesto que todo lo que ha dicho ha sido todas inversiones y concursos que estaban en marcha antes de irnos. Pero muchísimas gracias por haberlo continuado y no haberlo echado atrás como hace el Sr. León, que se lo dejan a *huevo* y no sabe meter la pelota en la portería, en fin.

Luego, un ruego y esto va en serio. El Partido Popular ha anunciado que revisará la tipificación de los delitos sexuales, nos podíamos haber ahorrado determinadas intervenciones en este Pleno.

Y luego la pregunta ¿Cuáles son las competencias y actividades exactas de la Concejal de Alcaldía? Teniendo en cuenta que además hay una Jefe de Gabinete de Alcaldía o Jefa de Gabinete de Alcaldía y después un Director General de Alcaldía. Ella contesta en nombre de Turismo y queríamos también si lo hace en nombre de Seguridad Ciudadana, lo acaba de hacer la Sra. Muñoz pero a veces también. Entonces un poco definir las competencias más que otra cosa para saber cuáles son sus responsabilidades. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Figueira de la Rosa**:

“Le respondo yo. Muchas gracias. Sr. Porcuna, percibo yo una intencionalidad de cariño en la pregunta que dirige hacia mi persona que considero desmedida y absolutamente inmerecida pero yo en la misma medida le voy a responder.

Mire yo no le voy a numerar la relación de asuntos y de tareas que se desarrollan desde esta humilde Concejalía, ustedes lo deben saber porque hasta hace poco ostentaban la Alcaldía, pero sí que tengo el placer y el gusto de invitarle a usted o a cualquiera de sus compañeros del Partido Socialista a compartir conmigo una jornada laboral, de 8 de la mañana a 8 de la tarde. Aquí atentos al horario, atentos al horario porque esto es novedoso, ustedes cerraban las oficinas a las 3 de la tarde y a descansar, aquí no. Yo estoy encantada de recibirles, que ustedes puedan compartir conmigo y comprobar in situ, porque para que le voy a decir, usted viene, lo ve, y si nos da tiempo que la mayoría de las mañanas no nos da, hasta le invito a un café.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Bueno, supongo que el Sr. Piña responderá ¿Para cuándo está previsto que se lleve a cabo el proyecto del parque infantil del Salto? ¿Si se va a ejecutar y van a poder disfrutar los niños de un parque infantil sin chinos, que recuerdo aquella respuesta que me dio un Concejal del Partido Popular con respecto a los chinos del parque del Salto, o se va a quedar solo en un proyecto? Gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Yo le explico. El proyecto que tiene, no solo para el parque sino para todo el entorno de esa zona del parque donde también se va a hacer una pequeña cancha de baloncesto, donde se va a hacer una zona para el club de béisbol para que puedan hacer sus prácticas, etc., más el nuevo parque; un proyecto que está entre 50 y 60.000 euros, está en licitación. Es decir, está el proyecto, están los pliegos, esta todo, estamos pendientes de poder contratarlos. Yo le aseguro, Sra. Leschiera que los niños del Salto disfrutarán de ese nuevo parque porque la Tenencia de Alcaldía cumple con lo que hace y con lo que promete.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“En el Pleno de febrero el Sr. Piña, Rafael Piña, respondió y lo tengo entrecomillado a mi pregunta sobre la adecuación de calle Bilbao que ‘Hoy aquí en este Pleno he firmado el documento para que se realice el proyecto de urbanización de esa zona porque le corresponde hacerlo al Ayuntamiento’ ¿Se ha procedido, al adecentamiento sé que no porque sigue exactamente igual y los coches abandonados llevan más de un año allí y todavía no los han retirado, pero el proyecto está ya hecho, está ya realizado? Cuénteme que van a hacer en esa calle.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Le vuelvo a explicar, voy a intentar un poco más. Estamos hablando no de la calle Bilbao, estamos hablando de un proyecto de urbanización que es por compensación que tiene que cumplimentarlo el Ayuntamiento y estamos hablando entre calle Mainake, calle Igualada, calle Soria y calle Roberto Goizueta, esa parcela bastante grande. Lo que hemos procedido para lo que usted pide, adecuación, limpieza, etc., etc., al ser un suelo no consolidado corresponde a los propietarios de las parcelas no le corresponde al Ayuntamiento porque no hay una urbanización recepcionada, eso se lo puede usted preguntar a su compañera Isabel Pérez que le puede explicar perfectamente en qué consiste y cuáles son las obligaciones del Ayuntamiento en un suelo urbano no consolidado ¿Vale? Yo creo que no perdería tanto el tiempo pidiéndoselo a ella y ya debería saber qué es lo que podíamos hacer.

No obstante, lo que si hemos hecho es primero, primero documentarnos de quiénes son los propietarios de parcelas, locales, zona industrial, etc., etc., para mandarles las obligaciones que ya se les han requerido a muchos de ellos que cumplan con sus obligaciones urbanísticas en tanto a limpieza de parcelas como adecentamiento de sus propias parcelas, algunas dejan bastante que desear con un imagen la verdad que muy deplorable. Se les ha instado, algunos han procedido a hacerlo y otros no; por lo tanto, tendremos que hacer una solicitud de responsabilidad subsidiaria, si no lo hacen ellos nos veremos obligados a hacerlo nosotros para que aquella calle igual que el resto de San Pedro esté en perfecto estado de revista.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Bien, esa respuesta me la dio usted respecto a mi pregunta de calle Bilbao y yo no pierdo el tiempo haciendo preguntas. Que le puedo preguntar a mi compañera, claro pero como usted dice ‘no pierda el tiempo’, yo no pierdo el tiempo, yo vengo a trabajar *(La Sra. Alcaldesa le pregunta si tiene alguna pregunta)* porque los vecinos me están, están...las inquietudes de los vecinos.

¿En qué situación, Sra. Cintado, se encuentra la elaboración del protocolo que exige el Plan de Igualdad del Ayuntamiento aprobado con el anterior equipo de gobierno hace ya casi un año?”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar**:

“Si bueno, las fechas las tiene usted un poquito regular pero bueno.

Aprobaron ustedes el plan en junio, en junio de 2017 se aprobó el plan definitivamente, se tenía que poner en marcha inmediatamente pero claro ustedes no tenían ninguna previsión para implantarlo por otra parte nada nuevo en el Partido Socialista que cuando gobierna se dedica únicamente a vender cosas de cara a la galería sin ningún avance.

Le informo que estamos y nos hemos puesto a trabajar en el pliego que tampoco habían hecho y que estamos próximos a sacarlo a licitación pública.”

Interviene el Sr. García Ramos:

“Sí, para el Sr. Cardeña. No la pregunta ya, pero como te faltó tiempo para explicar si en el mes de mayo estaría en funcionamiento, para darte la posibilidad de poder seguir contestando y, sobretudo, tiene muy preocupados a los transportistas que antes se alentaban a la protesta; ellos siguen sin depositar en ningún lado, por lo que pedimos es rapidez y que no se convierta en un asunto popular como decía nuestro amigo Javier.”

Interviene el Sr. Cardeña Gómez:

“Bueno este tema yo creo que ganamos 1-0. Ganamos 1-0 porque tenemos una iniciativa cero suya, total que vamos ganando 1-0. Pero aquí el que tiene que ganar es el municipio con lo cual vamos a jugar con el mismo equipo, creo que es la única solución y yo me ofrezco a que tengamos reuniones pronto para que le concrete exactamente la fecha, conozca realmente la idea, conozca realmente el proyecto que es una solución que yo creo que es la más idónea y que va a ayudar tanto a los transportistas como a que la ciudad esté mucho más limpia, con lo cual a los grupos les ofrezco la posibilidad de sentarnos para que vean exactamente cuál va a ser el calendario ¿Vale? Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Porcuna Romero:

“Bueno vamos a ver. Sr. Consejero Alcalá, perdón Concejal Alcalá, espero haber dicho bien su apellido más que otra cosa por respeto a su apellido y a quien pueda tener el mismo apellido que usted. Bueno, recientemente se anunciaron unas jornadas sobre el mosquito tigre que recordamos que ya hubo intervenciones sobre la materia en este Pleno, en el Palacio de Congresos y se suspendieron, finalmente se suspendieron ¿Nos podría explicar los motivos por los que hubo que suspender dicha presentación? Entre otras cosas porque es un tema de vital importancia, usted sabe que en verano pueden darse circunstancias muy perjudiciales, perniciosas y molestas para los vecinos; el mosquito tigre es un problema que está ahí, la acumulación de agua en las balsas y ese tipo de cosas hacen que puedan recibir picaduras pues aquellas personas que están más débiles o niños o personas que estén en peor situación ¿Podría explicárnoslo? Gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalá Belón:**

“Sí le agradezco muchísimo la pregunta porque es muy fácil. Ese día tuvimos un Pleno. Estaba convocada la conferencia, charla, curso que diera un especialista de Madrid, un catedrático muy importante en esta materia, y un experto de la Diputación de Huelva en materia de mosquitos y ese día nos pusieron el Pleno a la misma hora que íbamos a hacer la presentación. Con lo cual, el curso sí se llevó a cabo, fue todo un éxito, se han expedido cerca de ochenta títulos y diplomas a la gente que vinieron al curso, vino gente de Huelva, vino gente de Cádiz, vino gente de Granada, vino gente de Jaén, vino gente de muchísimas provincias, fue un rotundo éxito y al final del mismo dimos una pequeña charla ante la televisión para explicarle en que había consistido.

Quiero aprovechar para darle las gracias a Acosol que está aquí D. Manuel Cardeña y a Hidralia que fueron los que pagaron los honorarios de estas personas que intervinieron y al día siguiente, que sí tuvieron un minuto, el Sr. Cardeña y el Sr. Del Corral, de Hidralia, hicimos una pequeña presentación en la sala contigua a este salón de Plenos, con unas fotos y con los carteles explicativos de la campaña que hemos iniciado también para combatir para que la gente en casa sepa lo que puede hacer con el mosquito tigre: algo inaudito en este pueblo que no se ha hecho nunca. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Buenas tardes. Bueno entre la proximidad y elaborando ya como tiene que estar inmerso en la preparación de la Media maratón, la pregunta va en el sentido de que el año pasado pudimos contar con el valor local que es Javier Díaz Carretero para todo lo que era el desarrollo de la carrera y unas cuantas cosas más y este año bueno pues se ha decidido que en vez de seguir contando con el talento local, traigamos a Martín Fiz para hacer esas labores. Bueno exactamente no sabemos bien qué es lo que tiene que hacer Martín Fiz, es una de las preguntas. ¿Qué labores tendría que estar haciendo o tiene que hacer Martín Fiz? ¿Cómo se ha decidido que sea Martín Fiz quien haga estas labores? ¿De dónde ha salido esa decisión y por qué no se ha decidido seguir apostando por Javier? Y también si a cambio de hacer esa labor va a recibir algún tipo de cantidad por parte del Ayuntamiento, cantidad económica, por parte del Ayuntamiento de Marbella, Martín Fiz.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto:**

“Antes de nada darle la enhorabuena a Martín Fiz porque dos fines de semana se ha proclamado el primer español, bueno el primer atleta del mundo en conseguir los cinco meios tanto como profesional y ahora como grupo de edad.

Dentro de los cambios que se barajaban para la media maratón de este año no entraba excluir a Javier Carretero que sigue involucrado en la dirección de carrera y va a seguir con su tema de entrenamiento y además creemos que la va a correr y por otro

lado dentro de los cambios que queremos meter en la media maratón era traer un atleta internacional y de calidad. Había varios nombres y entre los nombres pues el técnico de la Delegación, yo mismo y Javi Carretero y algunos clubes pues se decidió que fuera Martín Fiz y si va a recibir una cantidad económica por venir a Fitur a presentar la prueba, hacer los entrenamientos de la semana anterior, dar una charla para los atletas...¿Cuánto? Lo puede ver usted en la página Web cuando usted quiera.”

Interviene el Sr. García Ramos:

“Sí, bueno yo lo que quisiera es aprovechar y felicitar a Díaz Carretero por esa labor altruista que ha hecho siendo de Marbella y sin cobrar. Y bueno a Martín Fiz que le llegue el dinero en condiciones.

Entramos en los ‘Clásicos populares’. La zona de los vecinos de Puya, General López Domínguez, están un poco casi cabreados y por qué; se van cabreando cada día más. Ellos ven que Ricardo Soriano está esplendido, además con horas extras por la parte de la Delegación de Parques y Jardines por la tarde, por la falta de trabajadores que se podría invertir y en vez de horas extras, contratar de esa bolsa de jardineros pero bueno es decisión política, pero ellos se sienten molestos porque reverdece Ricardo Soriano, selvas urbanas, selvas urbanas; usted la conoce ¿Recuerda? Cuando me recomendaba que me cogiera un cuchillo y cortara pues huerto y más selva, florecen día a día, abandono total en la zona. Por favor de cariño a los barrios que lo tiene olvidados. Gracias.”

Interviene el Sr. García Ruiz:

“Bueno, Sr. García, me habla usted...desde la confianza ¿Me va a hablar usted a mí de ‘Clásicos populares’? ¿Me va a hablar usted del abandono absoluto de Puya, de General López Domínguez y de toda la ciudad? ¿Usted va a hablarnos de ese abandono? ¿De verdad lo dice en serio? ¿De verdad lo dice en serio?

Mire usted, le voy a decir una cosa, en la zona de Severo Ochoa de Puya estando usted de Concejal de Parques y Jardines no vieron una flor ni en pintura, lo vieron en cuadro. Si usted se pasa por la zona de Severo Ochoa, de Clínica Quirón; es decir usted verá ahora que se está plantando.

Mire usted, nosotros cuidamos los parques y jardines ¿Me va a dejar, por favor? Sea demócrata. Mire usted le puedo asegurar que nosotros le dedicamos mucho esfuerzo y mucha dedicación a lo que usted no lo hacía, tenía totalmente abandonada, no solo esa zona sino toda la ciudad. Por lo tanto, no nos venga a dar usted lecciones de abandono de barrios de la ciudad porque usted realmente era una situación impresentable, con todas las letras.”

Interviene el Sr. García Ramos:

“Bueno los vecinos de Alonso de Bazán están muy contentos con la reforma pero no tan contento con la ordenación que se le ha dado al tráfico en la zona y sobre todo cuando se ha ampliado la carga y descarga y se ha ampliado la zona de vehículos

reservados para la Delegación de Urbanismo, cuestión que no entendemos por qué no hace uso esta Delegación de Turismo de las diez plazas de aparcamiento que existen en el Francisco Norte a disposición del Ayuntamiento, con lo que en esa zona se ganaría aparcamiento y no después de estar finalizada una calle, nos encontramos un enjambre de motos aparcadas diariamente en esa zona. Es incomprensible, una obra que todavía no está ni inaugurada que mantenga ya ese aspecto.

Y otra cuestión con la parte decorativa, hemos decorado el 50% nada más que de la calle, la que coincide casualmente con los grandes negocios de hostelería que tenemos en la calle ¿Para el resto de la calle va a haber también esas decoraciones y la vamos a terminar con las papeleras y todas esas cuestiones? Los vecinos le han registrado una petición para la modificación de esa zona de carga y descarga, Gracias. Hágales caso como le hicieron a la iglesia de la Divina Pastora.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Bueno, vamos a ver. Yo creo que no retratamos bien la situación. No se trata de que se hayan ampliado las zonas autorizadas detrás del aparcamiento autorizado, se trata de que se han perdido treinta plazas de aparcamiento y se han perdido treinta plazas de aparcamiento como consecuencia de un proyecto que ustedes ya dejaron licitado. Debían ustedes haber pensado, debían ustedes haber pensado en él... que poco respetuosos son ustedes, un poquito de educación les vendría bien, si me para el minuto pues...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: *“Un momento, un momento señor..., vamos a ver estamos en un turno de ruegos y preguntas, un minuto para cada pregunta y para contestación. Ruego que sean ustedes demócratas y que oigan las contestaciones si quieren que se les conteste porque si no, no se les contesta, se hace otra intervención. Yo creo que estamos aquí precisamente para eso. Ruego por lo tanto que igual que se están oyendo las preguntas, se oigan también las preguntas en caso de que quieran conocerlas.”*

Continúa el **Sr. Romero Moreno:**

“Decía que ustedes se cargaron treinta aparcamiento y nosotros estamos ordenando los aparcamientos que ustedes se cargaron. La zona de carga y descarga es exactamente la misma que había antes, la misma y la ordenación del tráfico y la ordenación de los aparcamientos es una cuestión que estamos viendo de forma dinámica. Le voy a decir una cosa, esta mañana a las nueve de la mañana, he estado yo allí con un técnico viendo cómo se podían ubicar los aparcamientos dado lo difícil que ha quedado la situación con el diseño de calle que ustedes hicieron. No se preocupen que ya va a haber cambios en el próximo día de hoy y todo el mundo va a quedar contento pero yo si les pido que si otra vez gobiernan piensen un poquito en los aparcamientos. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Dos cuestiones previas. Quisiéramos que nos respondieran a las preguntas porque el único que responde es el Sr. Piña, el resto no responde. Quisiéramos escuchar las respuestas.

Y luego, nos alegra también escuchar que reconozcan que la obra de Alonso de Bazán es nuestra, ustedes la inauguran pero nosotros la proyectamos... y ustedes las inaugurareis porque luego no invitáis.

Bueno, al punto de la moción que me preocupa bastante. Nosotros cuando dejamos la Tenencia de Nueva Andalucía, hoy Distrito de Nueva Andalucía, teníamos proyectados y habíamos realizado varios proyectos de reformas en las calles como Miguel de Cervantes, Tirso de Molina y dejamos varios proyectos más que lamentablemente no se están ejecutando pero eso lo trataremos en un Pleno posterior.

Lo que nos gustaría saber es desde el Distrito de Nueva Andalucía con los grandes profesionales que tiene, vaya por delante también mi reconocimiento a ellos, se han iniciado varias obras de parcheo, a mi entender son parcheo como en Gustavo Adolfo Bécquer arreglar las jardineras sin arreglar el hormigón de la acera que está destrozado o hacer una acera en Valle Inclán que lleva meses parado al igual que Gustavo Adolfo Bécquer y al igual que la pintura de la pista de pádel del polideportivo que pintaron una cara, se olvidaron del resto y antes de terminar de pintar ya han hecho allí un grafiti, entonces...

Estos son unos ejemplos así a destacar, o el cristal roto en el centro polivalente que lleva varias semanas. Me gustaría saber cuándo tiene previsto el Distrito acabar estas obras iniciadas.”

Interviene el Sr. Garre Murcia:

“Bueno, comentarle Sr. Garcia que en cuanto a la zona que hablan de debajo de los bloques, se sacó a concurso el tema del cemento y quedó desierto con lo cual se ha retrasado pero se termina en estas dos próximas semanas porque ya está licitado y estaba concedido.

Con respecto a las pistas deportivas se está trabajando en un plan director para no hacer, como dice, parcheo e intentar hacerlo en condiciones. Se taparon unas....a petición de los colegios se taparon unas pintadas que no eran propias y eso es lo que hicimos. Decirle que nosotros no hacemos parches, que sí nos estamos viendo, no obstante, obligados a arreglar los suyos, los parches que ustedes dejaron. Decirle que no consideramos parque la adecuación y acerado del paseo fluvial del río Guadaiza.

Nuestro plan de asfalto, el plan de poda, plan de desbroce de viales, la limpieza de las calles con detergente y cepillos ¿Recuerdan el tema de los churretes? El plan de conservación viaria no consideramos tampoco que son parches las obras en la avenida Los Girasoles, calle Calderón de la Barca, los arreglos en el Mirador del Valle del Golf ni lo que se acaba de aprobar del millón de euros para urbanizaciones en marcha Rubén Darío para evitar las inundaciones a vecinos, el palacio polivalente de Nueva Andalucía en 1.600.000 euros y la nave del servicios operativos sobre la que trabajamos para evitar que San Pedro..., para permitirle que San Pedro tenga más espacio. Nueva Andalucía tendrá sus servicios propios y así hacer una mejor gestión de

los Distritos. Decirle que para muestra un botón y para parches los suyos. Nada más, gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Bueno, mi pregunta es con respeto al paseo marítimo y a los trabajos para tenerlo en un estado estupendo de cara, pues tenemos este fin de semana ya el Ironman, hace poco fue la Davis, pasó la semana Santa y el buen tiempo ya está aquí y lo que queremos es saber que tiene previsto acometer en la zona para tenerlo en buen estado.

Y para terminar, como todavía me queda un poquito de tiempo, quería terminar dando nuestra repulsa a la sentencia de ayer de La manada y terminando diciendo que no es no y que lo demás es violación.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“Bueno yo en principio a los Concejales del grupo Socialista lo que les pediría y además es saludable, darse un paseo por el paseo marítimo y ver en qué estado se encuentra y con respecto al tema de los trabajos, les tengo que decir que desde que llegamos nos encontramos un paseo marítimo que requería inversiones. Que invertimos desde que llegamos hasta final de año cerca de 400.000 euros en nuevas tuberías de abastecimiento de agua, canalizaciones eléctricas y de riego y eso es una realidad. Cambiamos completamente el albero, llegó la copa Davis, también realizamos trabajos en el paseo marítimo y lo puede comprobar cualquier persona que pasee todos los días; pero no solo eso sino que ahora le digo que por eso me preocupa la falta de atención ahora mismo, pásense por el paseo marítimo, hemos repuesto 50 metros que han sufrido las consecuencias del temporal.

Estamos ahora mismo reponiendo por las peticiones que nos ha hecho la Delegación de Deportes de cara al Ironman y está trabajando toda la Delegación, conservación viaria... ¿Me va a dejar seguir hablando, Sr. García? Relájese, Sr. García relájese, se relaja ¿Me puede dejar terminar? Gracias. Mire usted, si, si, ¿Es que sabe usted lo que pasa? El paseo marítimo sufre temporales, Sr. Bernal; sufre temporales y hay que arreglarlos y hay que arreglar escolleras y eso... ¿Y sabe lo peor? ¿Y sabe lo peor que ha sufrido el paseo marítimo?...

*Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Un momento, un momento, Sr. García, para terminar. Ruego, es la última intervención y por lo tanto, ruego, ruego que oigan porque es imposible ni oírlo ni que se pueda expresar, así que ruego, queda un minuto.”*

Continúa el **Sr. García Ruiz:**

“No me están dejando me estáis interrumpiendo continuamente, lo está viendo todo el mundo.”

Interviene la Sra. Alcaldesa y dice: "Ruego, ruego, se abstenga de hacer...después podrán salir dentro de cinco minutos, ahora estén, simplemente estén y tengan lo que se debe a un Concejal en este caso de ---"

Continúa el **Sr. García Ruiz**:

"¿Sabe usted lo pero que ha sufrido el paseo marítimo aparte de los temporales? Ha sido su abandono y el partido Socialista que ha estado durante los dos años que han estado aquí....."

(Bernal: Esto es indecente, Sra. Muñoz, es indecente)

Interviene la Sra. Alcaldesa y dice: "Muchas gracias Sr. García. Es una pena que al final no hayan tenido la compostura necesaria pero de todas formas es lo que tienen algunos grupos políticos."

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y veinticinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.