

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 24 DE FEBRERO DE
2017 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDE

D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ

P.S.O.E.

CONCEJALES

D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP
D ^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL	P.P.
D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
(Se incorpora a las 10,14h)	
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D^a Yolanda López Romero

D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y doce minutos del día 24 de Febrero de 2017, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. José Bernal Gutiérrez, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.- TOMA DE POSESIÓN DE D^a ISABEL M^a CINTADO MELGAR, COMO CONCEJAL DE ESTA CORPORACIÓN MUNICIPAL.-Vista la credencial de Concejál expedida por la Junta Electoral Central con fecha 3 de febrero de 2017 por la que se designa a D^a Isabel M^a Cintado Melgar como Concejala Electa por estar incluida en la lista de candidatos presentada por el Partido Popular a las elecciones locales de 24 de mayo de 2015, en sustitución, por renuncia, de D^a M^a Carmen Díaz García.

Visto el escrito presentado por la Sra. Cintado Melgar del siguiente contenido:

“ **D^a ISABEL MARÍA CINTADO MELGAR**, provista de D.N.I. N^o 40.454.333-R, con domicilio a estos efectos en Marbella, Avda. del Mercado n^o 3, portal 1, 2^o E, en mi propio nombre

EXPONGO

PRIMERO: Que concurrí a las Elecciones Municipales celebradas el día 24 de mayo de 2015 en la lista electoral del Partido Popular, el cual ya tiene constituido el Grupo Municipal Popular para su actuación corporativa en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

SEGUNDO: Que he recibido la credencial de la Junta Electoral Central de Concejál de este Ayuntamiento.

TERCERO: Que estando próxima mi toma de posesión como Concejál Electa de este Ayuntamiento de Marbella manifiesto que quedo integrada en el Grupo Municipal Popular del Ayuntamiento de Marbella.

En Marbella, a quince de febrero de 2017.

Fdo. Isabel María Cintado Melgar.”

Por el Secretario General del Pleno se emite certificación con fecha 15 de febrero de 2017, del siguiente contenido:

“ DON ANTONIO RAMÓN RUEDA CARMONA, SECRETARIO GENERAL DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

CERTIFICO: Que obra en esta Secretaría General la Credencial de Concejala Electa en las Elecciones Locales de 24 de mayo de 2015, por la lista electoral del Partido Popular, de D^a Isabel María Cintado Melgar, con D.N.I. núm. 40.454.333-R, expedida por la Junta Electoral Central.

Que de conformidad con el artículo 75.7º de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, artículos 19 a 22 del ROMP y CCP y artículos 30 a 32 del Reglamento de Organización y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales manifiesto que obra en el Registro Municipal correspondiente las declaraciones de intereses y actividades perteneciente a la Concejala Electa Sra. Cintado Melgar efectuadas en cumplimiento de la normativa vigente, no existiendo impedimento legal para su toma de posesión en la primera sesión que celebre la Corporación Municipal.

Asimismo certifico que la Sra. Cintado Melgar ha presentado escrito por el que queda adscrita al Grupo Municipal Popular de la Corporación Municipal con los efectos jurídico y administrativos que ello conlleva.

Y para que conste y surta los efectos oportunos se expide la presente, con el visto bueno del Sr. Alcalde, en Marbella a quince de febrero de dos mil diecisiete.

Vº Bº
EL ALCALDE,

Fdo. José Bernal Gutiérrez.”

Por parte de la Sra. Cintado Melgar se procede a Jurar el cargo de Concejala del Ayuntamiento de Marbella.

A continuación, el Sr. Alcalde impone la medalla a la Sra. Cintado Melgar, tomando así posesión de su cargo de Concejala del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

El **Sr. Alcalde** indica que por acuerdo de Junta de Portavoces y principalmente para comenzar con el proceso de la tramitación de las invitaciones y de todo el procedimiento de las Medallas de la Ciudad del próximo 28 de febrero se adelanta el punto 4.1. de mociones de urgencia de los grupos municipales.

4.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTAS DEL SR. ALCALDE SOBRE CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD A:

4.1.1.- D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE.

4.1.2.- D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ.

4.1.3.- ASOCIACIÓN ASPANDEM.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

4.1.1.- D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE.

“ Por acuerdo de Ayuntamiento Pleno, de 27 de enero del presente, se decidió iniciar expediente para conceder la Medalla de la Ciudad a D. Salvador de la Peña Luque. Estando el expediente en periodo de exposición pública, tal y como establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de tales distinciones, han mostrado su conformidad con esta propuesta doña M^a Pilar Pedrazuela Cantos, D. Francisco Javier Claro Gómez, D. Juan Recio Polo, D. Francisco Gil Aragón, Dña. M^a Isabel Notario Madueño.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Conceder la Medalla de la Ciudad a DON SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo

Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

Conceder la Medalla de la Ciudad a **DON SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE**, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

4.1.2.- D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ.

“ Por acuerdo de Ayuntamiento Pleno, de 27 de enero del presente, se decidió iniciar expediente para conceder la Medalla de la Ciudad a D. Pablo Ráez Martínez. Estando el expediente en periodo de exposición pública, tal y como establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de tales distinciones, mostrando su conformidad con esta propuesta Don Julio Rodríguez Zamorano, Don Ángel Mora Cañizares y Don Isidro Prat Arrojo.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Conceder la Medalla de la Ciudad a **DON PABLO RÁEZ MARTÍNEZ**, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

Conceder la Medalla de la Ciudad a **DON PABLO RÁEZ MARTÍNEZ**, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

4.1.3.- ASOCIACIÓN ASPANDEM.

“Por acuerdo de Ayuntamiento Pleno, de 27 de enero del presente, se decidió iniciar expediente para conceder la Medalla de la Ciudad a la Asociación ASPANDEM. Estando el expediente en periodo de exposición pública, tal y como establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de tales distinciones, han mostrado su conformidad con esta propuesta Doña M^a Pilar Pedrazuela Cantos, Doña M^a del Carmen Sánchez Flores.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Conceder la Medalla de la Ciudad a la Asociación ASPANDEM, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

Conceder la Medalla de la Ciudad a la Asociación **ASPANDEM**, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

El **Sr. Alcalde** invita a todos el próximo 28 de Febrero en el Teatro de Marbella a estas medallas.

1.2.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 27-ENERO-2017.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el día 27 de Enero de 2017, a los Señores miembros de la Corporación.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, al borrador del Acta de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación el pasado día 27 de Enero de 2017.

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.

2.1.- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA RELATIVO AL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACIÓN DE LA FACTURA DEL MES DE NOVIEMBRE Nº 188C005.1, DE LA RELACIÓN CONTABLE S 2016/217, PRESENTADA POR LA ENTIDAD BCM GESTIÓN DE SERVICIOS S.L.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura del decreto de Alcaldía, del siguiente tenor literal:

“Teniendo conocimiento de la **PROPUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA FACTURA DEL MES DE NOVIEMBRE Nº 188C005.1, DE LA RELACIÓN CONTABLE S 2016/217, PRESENTADA POR LA ENTIDAD BCM GESTIÓN DE SERVICIOS S.L. POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESCUELAS MUNICIPALES Y ACTIVIDADES FÍSICO-DEPORTIVAS PARA ADULTOS**, que presenta la Concejala Delegada de Deportes, al Órgano de Contratación del siguiente tenor literal,

“Según el Informe del Servicio de Contratación de fecha 8 de febrero 2017, del siguiente tenor literal:

“Visto el Informe de 30 de diciembre 2016 de fiscalización, previo a la aprobación de la relación contable de obligaciones nº S 2016/217, que incluye, entre otra, la factura nº 188C005.1 por importe de 38.470,23 € a favor de la entidad BCM Gestión de Servicios S.L. con CIF B29831112, correspondiente a la ejecución de servicios prestados durante el mes de NOVIEMBRE de 2016, con resultado DESFAVORABLE, por lo que se somete la continuidad del procedimiento a condición suspensiva hasta que los reparos emitidos sean solventados o se resuelvan las discrepancias planteadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216.2.c) TRLHL, se emite el siguiente Informe jurídico:

I. ANTECEDENTES.

Primero.- En fecha 24 de septiembre del 2014 se firmó el contrato administrativo con la entidad **BCM GESTIÓN DE SERVICIOS, S. L.**, relativo al **SERVICIO DE ACTIVIDADES QUE CONFORMAN EL PROGRAMA DE ACTIVIDADES FÍSICO-DEPORTIVAS PARA ADULTOS, LAS ESCUELAS DEPORTIVAS MUNICIPALES Y PROGRAMAS DEPORTIVOS DE VERANO, EXP. OAL D SE 1/14**, con un plazo de ejecución de DOCE (12) MESES, contados a partir del día siguiente hábil a la formalización del contrato en documento administrativo, sin posibilidad contractual de prórroga alguna.

Dicho contrato finalizaba el pasado día 23 de septiembre 2015.

Segundo.- Teniendo en cuenta las anteriores circunstancias y la imposibilidad de celebración de prórroga contractual, se procedió sin la antelación suficiente, en el mes de septiembre, mediante Providencia de inicio del Vicepresidente del OAL Fundación Deportiva Municipal de fecha 22 de septiembre de 2015 a la **apertura de un nuevo expediente con número OAL D SE 01/16**, por procedimiento abierto y tramitación anticipada, por el que se iniciaron los trámites correspondientes para contratar nuevamente el citado servicio, estando actualmente en tramitación y no habiendo tenido lugar aún su adjudicación.

En este sentido, se remitió al Servicio de Contratación en fecha 23 de septiembre de 2015, **Providencia de inicio del Vicepresidente del OAL Fundación Deportiva Municipal e Informe del técnico competente sobre la necesidad de ampliación del citado contrato**, por el que se justificaba el retraso en la tramitación de un nuevo expediente, y por el que se solicitaba la continuidad del OAL D SE 1/14 durante cuatro meses más, hasta la adjudicación del nuevo Procedimiento administrativo con numeración OAL D SE 1/16.

No obstante, aun cuando la previsión realizada en la Providencia de la citada continuidad del Contrato administrativo firmado con fecha de septiembre 2015 fuese para cuatro meses más, hay que poner de manifiesto que la misma se presentó en el Servicio de Contratación fuera de plazo, es decir, el último día de vigencia del contrato administrativo firmado el día 24 de septiembre 2014 del EXP. OAL D SE 1/14, por lo que al no haber aprobado con tiempo suficiente un nuevo expediente, y tampoco iniciar los trámites de la continuidad con la debida antelación, la prestación del Servicio de las Escuelas deportivas municipales por los meses de septiembre a noviembre del 2015 se realizó fuera del contrato administrativo previo.

Tercero.- Con fecha de 1 de diciembre de 2015, mediante Resolución N° 289/2015, del O.A.L. Fundación Deportiva Municipal de Marbella se aprobó la continuidad de la prestación del **SERVICIO DE ACTIVIDADES QUE CONFORMAN EL PROGRAMA DE ACTIVIDADES FÍSICO-DEPORTIVAS PARA ADULTOS, LAS ESCUELAS DEPORTIVAS MUNICIPALES, PROGRAMAS DEPORTIVOS DE VERANO Y JUEGOS DEPORTIVOS ESCOLARES (EXP. OAL D SE 01/14)**, por la mercantil **BCM GESTIÓN DE SERVICIOS, S.L.**, en los mismos términos a los previstos en el contrato administrativo firmado en fecha 24 de septiembre de 2014, en el marco del EXP. OAL D SE 01/14, por un mes únicamente, el de diciembre.

*Lo anterior debe ser matizado en el siguiente sentido; a pesar de la redacción de la citada Resolución por la que se afirmaba que la continuidad se realizaría por cuatro meses contados desde septiembre hasta diciembre inclusive, ningún expediente se puede aprobar con carácter retroactivo, por lo que en esta misma línea argumental, la citada Resolución acordó en su punto segundo “**APROBAR** el presupuesto base de esta continuación del servicio que asciende a la cantidad **mensual** de TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS EUROS CON CUARENTA CENTIMOS (32.432,40 €), más SEIS MIL OCHOCIENTOS DIEZ EUROS CON OCHENTA CENTIMOS (6.810,80 €) correspondiente al 21 % de IVA, haciendo un total mensual de **TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES EUROS CON VEINTE CENTIMOS (39.243,20 €)**, es decir, se realizó la consignación presupuestaria para un sólo mes, puesto que habiéndose emitido un reparo anterior al presente por la Intervención Municipal, por las facturas de septiembre a noviembre 2015, levantado por Resolución nº 309/2015 de 30 de diciembre, sería imposible aprobar una continuidad con asignación presupuestaria por dichos meses.*

Cuarto.- Así, tras levantar sucesivos reparos por facturas de meses anteriores, nuevamente en fecha de 30 de diciembre de 2016 se emite informe de fiscalización desfavorable por la intervención municipal respecto a la factura nº 188C005.1 por importe de 38.470,23 €, relativa a servicios prestados por BCM GESTIÓN DE SERVICIOS S.L. en el mes de NOVIEMBRE 2016.

Según el citado informe de fiscalización previa emitido por la Intervención Municipal, “...la factura cuya aprobación se pretende, no se encuentra amparada en un contrato administrativo previo que asegure que el servicio prestado por BCM Gestión de Servicios S.L. sea el económicamente más ventajoso para este Excmo. Ayuntamiento”, por lo que el resultado de la fiscalización resulta DESFAVORABLE.

II. NORMATIVA APLICABLE.

1. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.
2. Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.
3. Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
4. R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante **RGCAP**.
5. Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas aprobados mediante Resolución nº 0306 de fecha 25 de octubre de 2013.

III. FUNDAMENTACIÓN.

1. El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención

Municipal ha informado desfavorablemente la fiscalización previa al pago de la factura del mes de noviembre 2016 nº 188C005.1 de relación contable S 2016/217.

*El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.*

*Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con éste, **corresponde al presidente de la entidad local resolver la discrepancia**, siendo su resolución ejecutiva.*

Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).

2. El informe de fiscalización es desfavorable y por lo tanto suspensivo.

Según el informe de fiscalización previa emitido por la Intervención Municipal de 30 de diciembre 2016, ésta es desfavorable ya que “la factura cuya aprobación se pretende, no se encuentra amparada en un contrato administrativo previo que asegure que el servicio prestado por BCM Gestión de Servicios sea el económicamente más ventajoso para este Excmo. Ayuntamiento”.

El importe de la factura asciende a 38.470,23 €. La relación es la siguiente:

Nº DE FACTURA	APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	IMPORTE
188C005.1	208.3410-22799	38.470,23 €

3. El informe emitido por el Servicio Técnico de la Delegación de Deportes de fecha 3 de febrero 2017 que obra en el expediente, expone sus argumentos concluyendo en el siguiente sentido: “...según lo anterior, queda suficientemente acreditada la procedencia del gasto y el interés público del mismo, con carácter previo a la aprobación de la relación contable de obligaciones de diversas facturas de BCM GESTIÓN DE SERVICIOS S.L., a efectos de proceder al levantamiento de los reparos reseñados en el Informe realizado por el Interventor Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con fecha 30 de diciembre de 2016, ya que la interrupción del servicio prestado tendría graves consecuencias para los usuarios de los diferentes programas de Escuelas Deportivas Municipales, Programas de Actividades Físico Deportivas para Adultos y Programas Deportivos de Verano”.

4. Visto lo anterior, aun cuando el gasto no deba ser legalmente soportado por el Ayuntamiento como se pone de manifiesto en el informe de fiscalización, se comprueba de la documentación facilitada por la Delegación de Deportes, mediante Informe de justificación de la prestación del Servicio de fecha 27 de diciembre 2016, que efectivamente ha tenido lugar una prestación de servicio por parte de la citada mercantil, previo encargo municipal.

*Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido la prestación de un servicio, quedando acreditada dicha circunstancia mediante los documentos aportados y el informe de los técnicos de la Delegación de Deportes, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna. En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.*

5. BCM Gestión de Servicios S.L., está realizando la prestación del servicio dentro de los márgenes determinados por el contrato firmado el 24 de septiembre de 2014, aun cuando éste ya no está en vigor.

IV. CONCLUSIÓN.

1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el órgano interventor y las unidades gestoras por la Presidencia de la Corporación.

2. Vistos los antecedentes, considerando que se está tramitando un nuevo procedimiento para regular dicho Servicio, que tal y como afirma el Informe del Técnico municipal queda suficientemente acreditada la procedencia del gasto y el interés público del mismo, que se podría producir un enriquecimiento injusto de la corporación y la lesión económica que se provocaría a la mercantil BCM GESTIÓN DE SERVICIOS S.L., al no abonar la factura presentada, en aras del INTERÉS PÚBLICO, podría valorarse por el Órgano de contratación levantar dicho reparo suspensivo.

3. Corresponde a la Alcaldía-Presidencia decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Deportes en sentido favorable a la citada concejal.

Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio; no obstante, el Alcalde-Presidente acordará lo que estime procedente.”

*Acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD**, y teniendo en cuenta que se ha tramitado conforme a la legalidad vigente, se **PROPONE** al órgano de contratación competente:*

PRIMERO.- RESOLVER la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Deportes en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO de las facturas de la relación contable de obligaciones nº S 2016/217 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria 208.3410-22799 del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de **38.470,23 €**.

TERCERO.- *Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.*

CUARTO.- DAR CUENTA de este Decreto al Pleno de la Corporación y al Órgano Interventor a los efectos oportunos.”

Por todo ello, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente, y en virtud del artículo 217 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales,

HE RESUELTO

PRIMERO.- RESOLVER la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Deportes en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO de las facturas de la relación contable de obligaciones nº S 2016/217 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria 208.3410-22799 del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de **38.470,23 €**

TERCERO.- Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

CUARTO.- DAR CUENTA de este Decreto al Pleno de la Corporación y al Órgano Interventor a los efectos oportunos.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por unanimidad, acuerda **DARSE POR ENTERADA** del decreto anteriormente transcrito. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Buenos días, muchas gracias Sr. Presidente. Vamos a ver. La propuesta que se trae es el levantamiento de reparo sobre el pago de una factura por la prestación de unos servicios de Programas de Escuelas Municipales y Actividades Físico-Deportivas para, para los adultos.

Como se explica en el informe, el servicio estaba contratado por, por un año. Un año, que al llegar su vencimiento, se procedió a, a solicitar esa renovación, esa renovación del mismo para poder seguir dando estos servicios en ese proceso de finalización, bueno, donde se generó un nuevo pliego que quedó desierto y al quedar desierto, bueno, pues durante un tiempo se ha tenido que estar reparando y haciendo reparaciones sobre esta factura, sobre este servicio porque como ha quedado, ha quedado más que demostrado en el propio expediente, en ese proceso, se ha generado,

bueno, pues alguna factura que hay que hacer, bueno, frente a ellas para no crear un enriquecimiento ilícito por parte del Ayuntamiento; ya que la suspensión de ese mismo, del servicio, hubiese supuesto, pues un enorme problema para muchos ciudadanos, quedando, bueno, pues perfectamente demostrado el interés público y la necesidad de dichos servicios.

Así que, como no voy a hacer de otra forma, ha quedado demostrado también que se ha venido ejecutando por parte de esta empresa a petición del Ayuntamiento. Por todo lo anterior, bueno, pues la necesidad de seguir adelante con el programa, con las Escuelas Municipales, pues se pide el levantamiento del reparo para poder, bueno, pues seguir dando el servicio que es tan necesario. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Sí, muchas gracias. Buenos días. Yo lamento, Sr. Osorio, que ha usted le haya tocado, bueno, pues si me permite la expresión coloquial, hacerse cargo de este marrón. Porque esto es un marrón. Es un ejemplo de la falta de eficacia en la gestión de ustedes. Yo esperaba que la Delegada responsable del área, que es el servicio de Deportes, explicara lo que usted no ha explicado.

Miren. Este es un contrato que finaliza en septiembre de 2015, que estaba contratado unos servicios por un año. Usted dice que se ha presentado nuevamente, que ha quedado desierto. Lo que no dice es lo que dice el informe jurídico que yo voy a leer textualmente:

“Se presentó, se procedió sin la antelación suficiente”. Y en otro extremo del propio informe dicen: *“Hay que poner de manifiesto que la misma se presentó en el servicio de contratación fuera de plazo”*. Es decir, el último día de vigencia del contrato administrativo.

Llevan ustedes año y medio, desde septiembre de 2015 y estamos en febrero de 2017, para hacer un simple contrato. Fíjense que no estamos hablando de un tema tan complejo como pueda ser, bueno, pues, pues miren ustedes, un Plan General, que por cierto, seguimos sin Plan General, o que sea un tema más complicado, como puedan ser unos Presupuestos Generales, que por cierto, estamos en 2017 y seguimos sin Presupuestos Generales de 2017. O el Francisco Norte cerrado, o la Plaza de los Naranjos sin todavía saber qué es lo que va a pasar con la Plaza en, en los próximos meses.

Es decir, estamos hablando de la gestión normal y corriente de un Ayuntamiento. Y sin embargo, ni la excusa, ni la explicación de desierto, ni cualquier otra, hombre, espero que no recurran a la herencia recibida, porque eso ya, después de, de año y medio, cerca de dos años, pues la verdad, si me permiten otra expresión coloquial, pues ya no cuela ¿no? Pero desde luego, la incapacidad para estar al frente de la gestión normal y cotidiana de un Ayuntamiento se me pone de manifiesto con, con gestos y con hechos y realidades como la que hoy nos trae aquí. Es cierto que el servicio se ha prestado, es cierto que el servicio era necesario. No estamos cuestionando el levantamiento del reparo, lo que estamos cuestionando es la falta de eficacia en la gestión normal y diaria de este Ayuntamiento. Y en este caso, ya le digo, lamento que por ser un reparo le haya tocado a usted, porque hay una responsable que es la responsable del área de Deportes. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí. Sra. Caracuel, el que me haya tocado o no me haya tocado a mí, yo creo que es lo de menos. Esto es un Equipo de Gobierno y, y bueno, y estamos todos a una. Y yo creo que estas son circunstancias que se dan. Eso es inevitable. Se saca a concurso, que nosotros se presentó el último día con consideración de que es tarde. Bueno, pues fue el último día, del último día también cabe dentro de eso, cabe dentro de las posibilidades de la presentación, que fue algo tarde, vale. Pero lo que si es inevitable, lo que es inevitable es que eso quede desierto, y si queda desierto ¿qué hacemos nosotros? Pues lo que hemos hecho, dar el servicio, darlo y estar hasta última hora.

Y casuísticas todas las del mundo y estas las tiene usted aquí, estos son sus reparos, los del, los de su último ejercicio, aquí tiene usted una hoja entera llena de reparos. De casuísticas, de casuísticas Sra. Caracuel. Porque si tuvo reparos fue porque se dio una problemática que usted tuvo que solucionar. Esa es la gestión. La gestión es que tenemos que acudir, recurrir a solucionar la problemática que nos encontramos día a día. Que resulta que se, que se..., perdón, esa licitación queda desierta ¿Qué hacemos nosotros? Pues seguir dando el servicio e intentando solucionarlo. Y ese es papel que estamos jugando y eso es lo que estamos haciendo, que creo que con muchísimo rigor y con muchísima seriedad. Y estamos a la altura y estamos dándole respuesta a lo que tenemos. Ahora, que esto es un tema simplemente contable y así ha sido. Simplemente contable, pues salvar este reparo porque tenemos que hacerlo. Ustedes lo hicieron en infinidad de ocasiones y yo creo que es lo que le tocaba en su momento. Ahora nos ha tocado a nosotros, seguiremos trabajando. Muchísimas gracias”.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** del decreto anteriormente referenciado.

2.2.- APROBACIÓN DE LAS SUBSANACIONES REALIZADAS EN RELACIÓN AL “EXPEDIENTE DE CUMPLIMIENTO”, DEL PGOU 1986, SEGÚN LO DISPUESTO POR EL CONSEJERO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA POR RESOLUCIÓN DE 12/03/1990. (EXPTE. OEXP 59/2017).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ En relación con dicho expediente ha sido emitido informe jurídico por la Técnico de Administración General, Dña. Isabel Guardabrazo Vallejo con fecha 08/02/2017, con el siguiente tenor literal:

“MEMORIA/INFORME SOBRE CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJERO DE 12/03/90

I.- ASUNTO

En relación con el expediente de referencia que se tramita en cumplimiento de la Resolución del Consejero de Obras Públicas y Transporte de fecha 12 de marzo de

1990, sobre la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación *Urbana* de Marbella, con arreglo a los artículos 172 y 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se emite el presente INFORME, en el que constan los siguientes

II.- HECHOS

Diversas resoluciones judiciales, entre ellas las STS 4378/2015, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, de fecha 27/10/2015, en el Recurso de Casación 2180/2015; STS 4379/2015, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, de fecha 27/10/2015, en el Recurso de Casación 313/2014 ; STS 4380/2015, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, de fecha 28/10/2015, en el Recurso de Casación 1346/2015, han declarado la nulidad de pleno derecho de la Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía de 25 de febrero de 2010, por la que se aprobaba definitivamente la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, así como de la Orden de 7 de mayo de 2010, de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía, por la que se disponía la publicación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella. Dicha nulidad comprende igualmente la del propio Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella aprobado en ellas.

Como consecuencia de dicha anulación, recobra su vigencia el Plan General de Ordenación Urbanística de 1986, el cual está siendo objeto de Adaptación Parcial a la Ley 7/2002 de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía por parte del Ayuntamiento de Marbella.

Se ha analizado el expediente de la Revisión-Adaptación del Plan General de 1986, para determinar el Planeamiento urbanístico vigente en el municipio, su tramitación y aprobaciones, para después poder proceder a su adaptación parcial.

El Plan General fue aprobado definitivamente por Resolución del entonces Consejero de Política Territorial de fecha 03/06/1986. Dicha resolución, aunque en su punto primero aprobaba definitivamente el Plan, obligaba al Ayuntamiento a hacer una serie de correcciones y subsanaciones del documento. Para satisfacer dicho requerimiento el Ayuntamiento elabora el denominado “Expediente de Cumplimiento” que fue aprobado provisionalmente por acuerdo de Pleno de fecha 18/08/89 y definitivamente por Resolución del Consejero de Obras Públicas y Transportes de fecha 12/03/90, publicada en el BOJA nº 27 de 30 de marzo de 1990.

El texto literal de la citada Resolución de 12 de marzo de 1990 es el siguiente:

“RESOLUCIÓN de 12 de marzo de 1990, sobre la revisión-adaptación del Plan General Municipal de Ordenación de Marbella (Málaga).

Examinado el documento de cumplimiento de la resolución de esta Consejería de 3 de junio de 1986, aprobado por acuerdos plenarios de 22 de febrero y 18 de septiembre de 1989 y elevado a esta Consejería en virtud de lo dispuesto en el art. 41.3 de la vigente Ley del Suelo y en

cumplimiento de lo establecido en los apartados Segundo y Tercero de la citada resolución.

Atendiendo a lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, los reglamentos que lo desarrollan, la resolución de esta Consejería de 3 de junio de 1986 y el Decreto 194/1983, de 21 de septiembre, por el que se regula el ejercicio de las competencias en materia de urbanismo por los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía.

Vistos los informes de la Dirección General de Urbanismo y de la Comisión de Urbanismo de Andalucía y en virtud de las facultades que me vienen atribuidas por aplicación de lo dispuesto en la letra a) del art. 7 del Decreto 194/83, de 21 de septiembre, en relación con lo establecido en los arts. 35 y 40 de la Ley del Suelo,

HE RESUELTO

Primero. Aprobar definitivamente el expediente de cumplimiento de la resolución de esta Consejería de 3 de junio de 1986 sobre la Revisión-Adaptación del Plan General Municipal de Marbella, por cuanto las determinaciones adoptadas por el Ayuntamiento se consideran acordes con las subsanaciones requeridas; con las observaciones que se señalan en el apartado siguiente.

Segundo. El Ayuntamiento de Marbella deberá adoptar las siguientes determinaciones:

- 1. Recogerá la ubicación de las instalaciones portuarias, así como su inclusión en la estructura general y orgánica del territorio, debiendo ajustarse en ese sentido lo previsto en el art. 85 de la normativa del Plan.*
- 2. Se excluirán de la clasificación de suelo urbanizable no programado, los suelos urbanizables no programados al norte del trazado de la autovía y anexos al sistema general denominado E-40 con un uso de cementerio.*
- 3. Se suspenderá el art. 84 de la normativa por no ajustarse a la Ley de Puertos Deportivos de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Su nuevo contenido habrá de ajustarse, igualmente, a la vigente Ley 22/88, de 28 de junio, de Costas.*

Tercero. El Ayuntamiento de Marbella deberá introducir las correcciones que se indican en el presente apartado.

- 1. Se grafiarán los distintos tipos de suelo urbanizable no programado en sus correspondientes planos de usos globales. Igualmente deberá grafarse el Sistema General SG AL-12 "Parque Arroyo de Guadalpín" en el plano relativo a sistemas generales.*
- 2. En lo referente a las condiciones para la programación del suelo urbanizable no programado, se indicará que en general será cuando esté urbanizado el 70% del suelo urbanizable programado de ese uso,*

y para el caso de residencial de extensión cuando al menos el 50% de la capacidad del suelo que se programa sea para promoción pública o de protección oficial.

Cuarto. 1. Las determinaciones que el Ayuntamiento de Marbella adopte en relación a lo dispuesto en el apartado Segundo, deberán seguir el procedimiento previsto en el art. 132.3.b., párrafo 2º del Reglamento de Planeamiento y elevarse a esta Consejería para su aprobación definitiva, si procediese.

2. Una vez subsanadas las correcciones que se lleven a cabo, en relación al apartado Tercero, se dará cuenta de las mismas a esta Consejería.

Quinto. La presente resolución se publicará en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y en el de la Provincia de Málaga, a los efectos previstos en el art. 56 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y se notificará al Ayuntamiento de Marbella y a los interesados. Contra la presente resolución, definitiva en vía administrativa, cabe recurso de reposición ante el Consejero de Obras Públicas y Transportes en el plazo de un mes, contado a partir de la última publicación o, en su caso, notificación, y el contencioso administrativo que deberá interponerse ante la sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Sevilla.

Sevilla, 12 de marzo de 1990

JAIME MONTANER ROSELLO

Consejero de Obras Públicas y Transportes”

Vista la citada Resolución que determina, en su punto primero, la aprobación definitiva del expediente de cumplimiento de la resolución de la Consejería de 3 de junio de 1986 sobre la Revisión-Adaptación del Plan General Municipal de Marbella, *“por cuanto las determinaciones adoptadas por el Ayuntamiento se consideran acordes con las subsanaciones requeridas; con las observaciones que se señalan en el apartado siguiente.”*

Vistos los puntos segundo y tercero de la citada Resolución de 12/03/90 y analizado el procedimiento pertinente para dar cumplimiento a las anteriores determinaciones de la Resolución de 12/03/90, así como el contenido de las subsanaciones que proceden en virtud de su cumplimiento, se ha procedido a realizar las siguientes subsanaciones:

- En cumplimiento del **punto Segundo apartado 1** de la Resolución que establece que el Ayuntamiento:

“1. Recogerá la ubicación de las instalaciones portuarias, así como su inclusión en la estructura general y orgánica del territorio, debiendo ajustarse en ese sentido lo previsto en el art. 85 de la normativa del Plan.”

Para cumplimentar la exigencia anterior, se ha elaborado un plano denominado de “Clasificación del Suelo” ubicando las instalaciones portuarias y también se recoge en el plano denominado “Sistemas Generales”. Dicho plano se corresponde con el de Estructura General del Municipio, quedando señaladas dichas instalaciones como Sistemas Generales.

Dichas instalaciones, por tanto, se incluyen en la estructura general y orgánica del Territorio, y son regulados por la normativa del Plan General dentro del Título III, Sistemas Generales. El propio artículo 68 de las Normas establece la clasificación de los Sistemas Generales incluyendo el Sistema Portuario dentro del sistema general de comunicaciones.

“Artículo 68: Clasificación de los sistemas generales.

En atención al destino de los suelos calificados para sistemas general, este Plan establece la siguiente clasificación:

Sistema General de comunicaciones, que comprende:

- *Sistema viario.*
- *Sistema de transporte público.*
- *Sistema portuario.*
- *Centro de distribución de cargas.*

Sistema general de equipamiento comunitario.

Sistema general de áreas libres.

Sistema general de infraestructuras de servicios.”

Asimismo, el artículo 80 de las Normas Urbanísticas establece la propia definición del sistema portuario:

“El sistema general portuario está constituido por el conjunto de elementos y espacios destinados al atraque y servicio de embarcaciones marítima, así como las instalaciones propias del transporte, comercio y recreo que de dicho uso se derivan”.

- En cumplimiento del **punto Segundo apartado 2** de la Resolución que establece:

“2. Se excluirán de la clasificación de suelo urbanizable no programado, los suelos urbanizables no programados al norte del trazado de la autovía y anexos al sistema general denominado E-40 con un uso de cementerio.”

En cumplimiento de lo anterior, se han excluido de la clasificación de suelo urbanizable no programado los suelos urbanizables no programados al norte del trazado de la autovía y anexos al sistema general denominado E-40. Se adjunta documentación gráfica plano de “Clasificación del Suelo”.

- En cumplimiento del **punto Segundo apartado 3** de la Resolución que establece:

“3. Se suspenderá el art. 84 de la normativa por no ajustarse a la Ley de Puertos Deportivos de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Su nuevo contenido habrá de ajustarse, igualmente, a la vigente Ley 22/88, de 28 de junio, de Costas.”

Dicho artículo quedará suspendido y se estará a lo establecido por la ley de Costas vigente.

- En cumplimiento del **punto Tercero apartado 1** de la Resolución, que establece que:

“Tercero. El Ayuntamiento de Marbella deberá introducir las correcciones que se indican en el presente apartado.

1. Se grafiarán los distintos tipos de suelo urbanizable no programado en sus correspondientes planos de usos globales. Igualmente deberá grafarse el Sistema General SG AL-12 "Parque Arroyo de Guadalpín" en el plano relativo a sistemas generales.”

Se ha procedido a grafiar los distintos tipos de suelo urbanizable no programado en el plano de “Clasificación del Suelo”.

Se ha grafiado asimismo el sistema general SG-AL-12 “Parque Arroyo Guadalpín” en el plano relativo a Sistemas Generales (plano “Sistemas Generales”).

- En cumplimiento del **punto Tercero apartado 2** de la Resolución:
“2. En lo referente a las condiciones para la programación del suelo urbanizable no programado, se indicará que en general será cuando esté urbanizado el 70% del suelo urbanizable programado de ese uso, y para el caso de residencial de extensión cuando al menos el 50% de la capacidad del suelo que se programa sea para promoción pública o de protección oficial.”

Para cumplimentar la anterior exigencia se incluyen las condiciones de programación del suelo urbanizable en el artículo 283 de las Normas Urbanísticas que queda redactado de la siguiente manera:

“Art. 283.- Sujeción al Plan Parcial.

En la formación de los Programas de Actuación Urbanística deberán tenerse en cuenta tanto las previsiones contempladas en este capítulo, como a las restantes determinaciones de este Plan sobre sistemas, normas generales de protección o de cualquier otra índole que afecte a esta categoría de suelo.

¹El suelo urbanizable no programado (URNP) podrá programarse mediante la formulación de un Programa de Actuación Urbanística (PAU) o mediante la Revisión del Programa de Actuación del Plan General que deberá llevarse a cabo al finalizar el primer cuatrienio de vigencia del Plan.

Las condiciones objetivas para la programación de esta clase de suelo son las siguientes:

a) En suelo urbanizable no programado de extensión:

- *Cuando se haya desarrollado más del 70 % del suelo urbanizable programado (URP) del tramo de que se trate.*
- *Cuando sea necesario disponer de suelo para el desarrollo de viviendas de promoción pública o de protección oficial, debiendo en este caso destinarse al*

¹ Este párrafo y los siguientes del artículo 283 se han añadido conforme al Expediente de Cumplimiento, apartado segundo, punto 5º de la Resolución del Consejero de 03/06/86 que se cumplimenta. Ahora bien, la Resolución del Consejero de 12/03/90 indica al respecto en su apartado tercero.2 que se deberán introducir correcciones en lo referente a las condiciones para la programación del suelo urbanizable no programado, se indicará que en general será cuando esté urbanizado el 70% del suelo urbanizable programado de ese uso, y para el caso de residencial de extensión cuando al menos el 50% de la capacidad del suelo que se programa sea para promoción pública o de protección oficial.

menos el 50% de la capacidad del suelo que se programe a estos tipos de viviendas.

b) En suelo urbanizable no programado turístico:

- Cuando se haya desarrollado más del 70 % del suelo urbanizable programado (URP) del tramo de que se trate.

- Cuando la propuesta de actuación implique la realización de infraestructuras turísticas relevantes que no tengan cabida en condiciones normales en los sectores de suelo URP.

c) En suelo urbanizable no programado industrial.

- Cuando se haya desarrollado más del 70 % del suelo destinado a este uso.

- Cuando se trate de implantar actividades industriales relevantes que por su dimensión o características no tengan cabida en los polígonos previstos en el Plan General. “

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como establece la propia resolución, para su cumplimiento se deberá seguir el procedimiento previsto en el art. 132.3.b., párrafo 2º del Reglamento de Planeamiento (Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio) y elevarse a esta Consejería para su aprobación definitiva, si procediese.

“Artículo 132

1. La aprobación definitiva es el acto del órgano estatal competente en cuya virtud el Plan adquiere fuerza ejecutiva, una vez publicada.

2. La autoridad y órgano que debe otorgar la aprobación definitiva examinará el Plan en todos sus aspectos. Si no encontrare completo el contenido o faltare por realizar algún trámite, lo devolverá al Organismo o Entidad de procedencia, a fin de que por el mismo se proceda a cumplimentar los requisitos o trámites omitidos.

3. Cuando el expediente esté formalmente completo, la Administración competente podrá adoptar alguna de estas decisiones:

a) Aprobar pura y simplemente el Plan sometido a su consideración.

b) Suspender la aprobación del Plan por deficiencias que debe subsanar la Entidad u Organismo que hubiere otorgado la aprobación provisional, devolviendo a ésta el expediente.

Si las deficiencias señaladas obligaren a introducir modificaciones sustanciales en el Plan, éste se someterá de nuevo a información pública y, en su caso, a audiencia de las Corporaciones Locales a cuyo territorio afecte, elevándose finalmente, y previo acuerdo de la Entidad, a la aprobación definitiva.

Si las deficiencias no exigieren modificaciones sustanciales el órgano competente para la aprobación definitiva señalará en su acuerdo si, una vez subsanadas por la Entidad que hubiere otorgado

la aprobación provisional, debe elevarse de nuevo a la aprobación definitiva o si el Plan entra en vigor directamente sin necesidad de este último trámite, una vez realizada la subsanación por la Entidad u Organismo citado, de la que se dará cuenta a la Administración competente.

c) Denegar la aprobación definitiva del Plan.”

En el mismo sentido se expresa el artículo 33.2.b) de la LOUA cuando regula la aprobación definitiva de los instrumentos de planeamiento:

“2. Cuando no aprecie la existencia de deficiencia documental o procedimental alguna, el órgano competente podrá adoptar, de forma motivada, alguna de estas decisiones:

a) Aprobar definitivamente el instrumento de planeamiento, en los términos en que viniera formulado.

b) Aprobar definitivamente el instrumento de planeamiento a reserva de la simple subsanación de deficiencias, supeditando, en su caso, su registro y publicación al cumplimiento de la misma.

c) Aprobar definitivamente de manera parcial el instrumento de planeamiento, suspendiendo o denegando la aprobación de la parte restante.

d) Suspender la aprobación definitiva del instrumento de planeamiento por deficiencias sustanciales a subsanar.

e) Denegar la aprobación definitiva del instrumento de planeamiento.”

Hay que tener en cuenta que la Revisión-Adaptación del Plan General de 1986 ya se aprobó definitivamente por Resolución del Consejero de Política Territorial de fecha 03/06/86 y que, incluso el propio “expediente de cumplimiento” de la anterior Resolución también fue aprobada definitivamente por Resolución del Consejero de 12 de marzo de 1990.

Dado que las deficiencias puestas de manifiesto en los apartados segundo y tercero de la Resolución del Consejero de 12 de marzo de 1990 no exigen realizar modificaciones sustanciales, en el sentido expresado por una amplia doctrina jurisprudencial, una vez que se han realizado las subsanaciones requeridas, se dará cuenta de las mismas a la Consejería competente.

En efecto para que las modificaciones se entiendan sustanciales y por tanto fuese necesario un nuevo trámite de información pública y elevarse al órgano competente para la aprobación definitiva, dichos cambios habrían de suponer un alteración del modelo de ciudad elegido, de su estructura general y orgánica. En este sentido exponemos lo determinado por el Tribunal Supremo en multitud de pronunciamientos, señalando a modo de ejemplo la Sentencia de 25 de marzo de 2010, recurso de casación 1385/2006, Sentencia de 6 de noviembre de 2003 (recurso de casación nº 6193/2000), Sentencia de 12 de febrero de 1996, (recurso de casación 5736/1991), entre otras:

*“Es clásica y tradicional la interpretación que la jurisprudencia de este Tribunal Supremo viene realizando del expresado concepto de "modificación substancial", señalando, por todas, la STS de 10 de marzo de 1992 que los expresados trámites de nueva información pública y audiencia "únicamente es exigitiva cuando las modificaciones a introducir en la aprobación provisional supongan un **cambio sustancial en los criterios y soluciones inicialmente aprobados**, sustancialidad que ha de entenderse en el sentido de que los cambios supongan una **alteración del modelo de planeamiento elegido y aprobado inicialmente, al extremo de hacerlo distinto y no diferente en aspectos puntuales y accesorios**, y a esto no llega el que una determinada superficie de suelo, clasificada inicialmente como suelo urbanizable, sea después objeto de clasificación como suelo no urbanizable, puesto que con ello el modelo de planeamiento permanece intangible; y por otra parte, en la clasificación del suelo como urbanizable o no urbanizable, al contrario que en lo que se refiere al suelo urbano, en que ha de partirse de la situación existente y que debe respetarse, goza el planificador de una potestad discrecional, dependiendo de su voluntad y del modelo territorial que desee obtener, señalar qué terrenos hayan de urbanizarse en el futuro y cuáles hayan de preservarse de toda urbanización, no cabiendo por ello combatir su criterio más que con la prueba de una desviación de poder o de una irracionalidad o arbitrariedad de la solución adoptada, extremos estos que no han sido acreditados por la recurrente". STS de fecha 25 de marzo de 2010, recurso de casación 1385/2006, (Ponente Sr. Fernández Valverde).*

“.....STS, de 6 de febrero de 2009, en la que confirmamos la anterior doctrina mantenida en la instancia, señalando al respecto que: "Quedan sólo por examinar los motivos..., todos ellos referidos a la infracción de los artículos 130 y 132.3-b) del Reglamento de Planeamiento y de la jurisprudencia sobre modificaciones sustanciales. Los artículos 130 y 132-3-b) del Reglamento de Planeamiento (y la jurisprudencia que los aplica) disponen que será obligado un nuevo trámite de información pública cuando las modificaciones introducidas en la aprobación provisional "signifiquen un cambio sustancial en los criterios y soluciones del Plan inicialmente aprobado", habiendo aclarado la jurisprudencia (v.g. STS de 6 de noviembre de 2003, 27 de febrero de 1996 y 23 de abril de 1996) que ello ocurre cuando las modificaciones suponen una alteración del modelo de planeamiento elegido.”

*“También ha señalado la jurisprudencia de manera reiterada que se trata de un **concepto jurídico indeterminado**, debiendo recordar la sentencia del Tribunal Supremo de 6 de noviembre de 2003, recurso 6193/2000, (Ponente Sr. Yagüe Gil) que dice: " Pues bien, ese concepto de modificaciones sustanciales, puede ser concretado a modo de resumen en las sentencias de esta Sala de 27 de febrero y 23 de abril de 1996, en las que se entiende que tales modificaciones implican que **los cambios supongan alteración del modelo de planeamiento elegido**, al extremo de hacerlo distinto no solamente diferente en aspectos puntuales y accesorios, habiendo de significar una*

alteración de la estructura fundamental del planeamiento elaborado, un nuevo esquema del mismo, que altere de manera importante y esencial sus líneas y criterios básicos y su propia estructura, no cuando las modificaciones afecten a aspectos concretos del Plan, y no quede afectado el modelo territorial dibujado".

"Así, partiendo de que se trata de un concepto jurídico indeterminado, que debe ser analizado en cada supuesto concreto, resulta importante, atender a lo señalado en la sentencia del Tribunal Supremo de 24 de abril de 2009, recurso 10814/2004 (Ponente Sra. Teso Gamella) que en su fundamento jurídico sexto y analizando las modificaciones realizadas, las considera como sustanciales, diciendo: " Ahora bien, lo cierto es que las modificaciones introducidas tras la aprobación provisional no se limitaron a los sistemas de comunicaciones que afectan al recurrente, sino que afectaron al suelo urbano y áreas de crecimiento, así como a las unidades de actuación. En este sentido, destaca que se hayan trasladado sectores, el terciario y dotacional, se hayan modificado parámetros urbanísticos en varias unidades de actuación, se haya alterado el porcentaje de ocupación y edificabilidad. También se alteran los porcentajes de ocupación, reducción de edificabilidad para la apertura de viales públicos a ordenar por un plan especial, y la concreción de la franja libre a lo largo del río. En fin, entre otras variaciones, se establecen nuevas parcelas mínimas y la condición de establecimiento único, se mantiene el uso industrial y elimina del uso comercial a una unidad de actuación, grafiando la distancia de no edificación desde la autopista, en determinadas unidades de actuación. Teniendo en cuenta, además, que los informes periciales -uno acompañado con la demanda y el otro realizado por perito designado por la Sala de instancia en el proceso-- no resultan relevantes para la determinación del alcance de las modificaciones, pues se centran esencialmente en la valoración del perjuicio invocado por la recurrente.

*Ciertamente, como antes adelantamos y reiteradamente venimos declarando, el concepto de modificación "sustancial " es un concepto jurídico indeterminado que ha de acotarse en cada supuesto concreto. **Debiendo entender por variación sustancial del planeamiento aquélla que implica una modificación sustancial del modelo territorial concebido por el Plan. La modificación "sustancial " ha de contemplarse, desde la perspectiva que suministra examinar el Plan en su conjunto. Ello comporta, por regla general, que las modificaciones concretas y específicas del planeamiento, por muy importantes y "sustanciales" que resulten para los propietarios de los terrenos afectados, son irrelevantes desde la perspectiva del Plan, considerado en su conjunto** (STS 12 de febrero de 1996 recurso de casación 5736 / 1991)."*

En lo que respecta a la delimitación orgánica, la aprobación de este documento de cumplimiento de la Resolución del Consejero de fecha 12 de marzo de 1990, por cuanto se refiere al propio instrumento de Plan General se considera atribución del Pleno, por determinarlo así el art. 22.2 c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora

de las Bases del Régimen Local y art. 50 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre por el que se aprueba Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Por todo lo anterior y de conformidad con lo establecido en el art. 175 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre por el que se aprueba Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, quien suscribe eleva la siguiente **propuesta de resolución al Pleno**, en virtud de las competencias que ostenta en la materia,

PRIMERO.- Aprobar las subsanaciones realizadas en relación al “expediente de cumplimiento” en virtud de lo dispuesto por la Resolución del Consejero de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía, de fecha 12 de marzo de 1990.

SEGUNDO.- Dar cuenta de las mismas a la Consejería competente en materia de Urbanismo (Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio).

TERCERO.- Previo depósito e inscripción el Registro Autonómico y Municipal, el acuerdo de aprobación, el acuerdo de aprobación definitiva así como el contenido del articulado de sus normas se publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga. Asimismo el contenido completo del instrumento de planeamiento se publicará en la página web municipal.

Lo que se informa a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en Derecho.”

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno, se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente y se hace constar que la aprobación del presente acuerdo requiere el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias. Bueno, el Plan General fue aprobado, el Plan General del 86, con el que estamos trabajando ahora fue aprobado definitivamente por resolución del entonces Consejero en Junio de 1986. Aunque ya en su punto primero se aprobaba definitivamente, este Plan ya quedó aprobado, pero obligaba al Ayuntamiento a hacer una serie de correcciones y subsanaciones del documento en lo que se denominó posteriormente un expediente de cumplimiento. Este expediente de cumplimiento se, se realizó, se aprobó en Pleno en el 89 y posteriormente quedó aprobado por el, por el Órgano competente, haciendo a su vez otra serie de requerimientos para..., de subsanaciones. Este requerimiento que nunca se..., se realizó y nunca se..., se envió, pues es el que ahora se trae aquí, realizado con las indicaciones que manda esa resolución de 12 de Marzo del 90 y hay que volver a recordar que el Plan General ya estaba aprobado, simplemente hay que enviar esta, esta contestación a esta resolución.

Se entiende en el documento que no son cambios sustanciales y..., y luego contestando a, a una enmienda de adición, que tal como se ha dicho, presenta el..., el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, pues yo quisiera adicionar a su enmienda, de que antes de, de lo que ellos exponen, que debe quedar argumentado en un informe jurídico aclaratorio al ya existente si los cambios son sustanciales o no. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Gracias Sr. Alcalde. Muy buenos días a todas y a todos. Bueno, los temas urbanísticos sabemos que, que levantan, levantan bastante..., bastante alarma en nuestra ciudad. Porque es lamentable que la lacra del urbanismo que hemos vivido en Marbella todavía nos arrastre.

Algunas personas sabemos que, aprovechando la ocasión urbanística, pues se han también aprovechado y, para dar el pelotazo en muchos casos fuera incluso de la Ley. No olvidemos que tenemos ya tres Alcaldes seguidos que han sido imputados. Otros, actualmente el Partido Popular, siempre tan preocupado de, de los, de los empresarios ¿no? y el urbanismo lo ven como, como algo que, como una fuente de, de negocios para los empresarios y para la creación de empleo en precario para la clase trabajadora. Por eso siempre están muy preocupados por el número de obras, de licencias que se hayan concedido, esa es siempre su mayor preocupación.

A nosotros también nos interesa el urbanismo, pero el urbanismo nos interesa para crear ciudad. Lo vemos importante para crear una ciudad que sea segura, una ciudad que sea justa, que sea accesible, en la que nos preocupemos por el medio ambiente. Por eso pensamos que cualquier PGOU vale, lo importante aquí es la responsabilidad política, para que a la hora de desarrollar un nuevo PGOU se tenga en cuenta, pues al hacer las modificaciones, que sean actuales a los tiempos que acontecen y siempre escuchándolo y, y dejando a la ciudadanía que participe, no, no teniendo en cuenta solamente a las hormigoneras de las grandes constructoras y a los empresarios interesados únicamente en su propio lucro y no en el interés general.

Nos hemos repasado el informe jurídico, pero consideramos que el informe jurídico no..., no justifica, no explica, no sustancia lo que, lo que realmente esas

subsanações..., solamente menciona que no, que no cambia el modelo de ciudad. A nosotros eso nos causa cierta duda y máxime cuando no da la oportunidad de una exposición pública. Creemos que sí puede haber cambios sustanciales que puedan modificar la ciudad y no entendemos por qué no aprovechar la oportunidad para hacer las cosas bien y hacer esa exposición pública. Los ciudadanos tienen derecho, aquellos que puedan ser afectados, a poder alegar, a poder explicarse, a poder entender esas, esas modificaciones y por ello hemos presentado esa moción para que se cumpla además el, las observaciones que el propio Consejero de la Junta hace con relación al artículo 132.3b) en el que en su párrafo número 2, aconseja que haya una exposición pública si esas modificaciones se consideran importantes. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bien. Gracias, buenos días. Ayer mismo, en Junta de Portavoces solicitamos realizar una única intervención en los puntos de urbanismo para no alargar mucho las intervenciones, ya que sobran las palabras y faltan las acciones. No ha sido posible, por lo que comenzamos con el expediente de cumplimiento, que consiste en dar curso a unas peticiones del 12 de Marzo de 1990 del que fuera el Consejero de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía, el socialista Jaime Montaner Roselló.

Para saber de lo que estamos hablando he realizado dos acciones principalmente. En primer lugar he buscado en Internet información acerca de este señor, Consejero de la Junta de Andalucía y muchos otros cargos a nivel nacional y por cierto, con multitud de casos poco transparentes que les invito a ver en cualquier buscador de Internet. Pero me surge la siguiente duda sobre el expediente de cumplimiento ¿Esto no está prescrito? ¿No habría que solicitar a la Junta que pronuncie de nuevo, que se pronuncie de nuevo al tratar de retomar un expediente de cumplimiento?, más que nada, porque contestar a un requerimiento de hace veintisiete años pudiera darse el caso de que tengamos Normativa distinta y a lo mejor estamos haciendo un paso que nos van a solicitar subsanación dentro de poco.

En segundo lugar, expediente de cumplimiento cita correcciones como la del apartado 2º.2 del escrito de Jaime Montaner, en el que cita lo siguiente: “*Se excluirán de la clasificación de suelo urbanizable no programado, los suelos urbanizables no programados al norte del trazado de la autovía*”. Y nos preguntamos, ¿De la autovía que describe el PGOU del 86, o la que finalmente se hizo? ¿Cómo han incorporado esto al expediente del cumplimiento? Nosotros..., lo que les vengo a decir es que cada vez nos surgen más dudas de si la opción que han tomado, de recuperar el PGOU de más de 30 años y gastar recursos en su adaptación ha sido acertada o no. Nosotros pensamos que no y le pongo un ejemplo de una ciudad española, como es Gijón, que han reaccionado a la anulación de su PGOU en Octubre de 2015 y a día de hoy ya tienen nuevo Plan General de Ordenación Urbana adaptado a sus tiempos. Nosotros seguimos sin adaptar las normas urbanísticas, sin adaptar el PGOU de hace 30 años a la LOUA y sin dar el primer paso para la licitación del nuevo PGOU. Bueno, sí han sido pioneros a nivel nacional en una cosa, que es licitar la licitación. Es decir, gastar una cantidad de recursos de los ciudadanos en que alguien no redacte un pliego de condiciones para licitar el nuevo PGOU. Y les tengo que decir que esto está

provocando las risas y la incredulidad a nivel nacional de todo el sector, que no entiende cómo se puede perder el tiempo de esta manera y jugar con los intereses de todo el sector que ve salir las inversiones del Municipio.

Nuestra postura es de abstención, ya que no queremos bloquear el urbanismo de la ciudad, si bien entenderán que no hemos estado presentes en el proceso, no se nos ha podido dar, no se nos ha solicitado la opinión al respecto, que desde luego hubiéramos tratado de otra manera muy distinta.

Nada más. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias Sr. Presidente.

Bueno, me ha hecho.., me he quedado sorprendida con lo de que hemos recuperado el Plan General del 86, como si una mañana nos hubiéramos levantado y de pronto hubiéramos dicho, ¡Uf!, el del 2010 es muy complicado, vamos a trabajar con el del 86. Hemos tenido que trabajar en el Plan General del 86 obligados, porque el Tribunal Supremo, vuelvo a repetirlo, declaró nulo un Plan General que vosotros tramitasteis y que se ha entendido que es nulo. Y hemos tenido, nos hemos visto obligados, no es que no hayamos recuperado el Plan General del 86 porque hayamos tenido deseo, nos hemos visto obligados a trabajar con el Plan General del 86. Y tanto nuestro deseo, como el de todos los inversores que vienen a visitarnos a la Delegación, es trabajar de una manera cómoda con el Plan General del 86 y ya llegará el siguiente, el siguiente Plan.

Usted ha puesto un ejemplo, yo le pongo otro ejemplo. Tenemos Ayuntamientos cercanos aquí, no hace falta irse tan lejos, Estepona por ejemplo, que trabajan con Planes Generales antiguos, se trabaja con Planes Generales antiguos y se realizan modificaciones, no somos el único Municipio que tiene un, un Plan General antiguo. La pena es que nosotros tuvimos uno bastante más reciente y que vosotros no supisteis gestionar.

En cuanto al expediente de cumplimiento del año 90, si no recuerdo mal, también tuvisteis vosotros unos años para realizar este expediente de cumplimiento. Pero como siempre, habéis pasado del Plan General del 86 con la zanahoria del Plan General del 2010 y así nos encontramos, nos encontramos ahora.

Y lo de que no os tenemos en cuenta, pues eso es algo que, que, que ya escuché ayer, que no..., Sr. Garre, además me parece feo que lo diga usted, que no os tenemos en cuenta, es que tuvimos una reunión en diciembre que estaba usted ahí sentado. Ayer dijo, ayer se dijo que no lo llamábamos, que no lo llamábamos a las reuniones, que no le habíamos contado cómo era el procedimiento, eso es mentira Sr. Garre. Usted estuvo en diciembre en una reunión, quedaron las puertas abiertas, tanto a usted como al otro Grupo de la oposición con el que también nos hemos reunido otra vez. Si no ha querido venir a las reuniones es para poder decir aquí, para poder justificarse y decir que se va a abstener para seguir bloqueando el urbanismo desde su punto de vista. Muchas gracias”.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“Exposición al público para los puntos 1, 2 y 3 incluidos en el apartado Segundo de la Resolución del 12 de Marzo de 1990 establecida por el Consejero de Obras Públicas y Transportes D. Jaime Montaner Rosselló dado que suponen cambios estructurales de clasificación del suelo que pudieran modificar el modelo de planeamiento de la ciudad”.

Se presenta una **enmienda de adición** “in voce” a la enmienda del Grupo CSSP, por el Grupo Municipal Socialista:

“Debe quedar argumentado en un informe jurídico aclaratorio al ya existente si los cambios son sustanciales o no.”

Se procede a la votación de las enmiendas que se **APRUEBAN**, por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar las subsanaciones realizadas en relación al “expediente de cumplimiento” en virtud de lo dispuesto por la Resolución del Consejero de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía, de fecha 12 de marzo de 1990.

SEGUNDO.- Dar cuenta de las mismas a la Consejería competente en materia de Urbanismo (Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio).

TERCERO.- Previo depósito e inscripción el Registro Autonómico y Municipal, el acuerdo de aprobación, el acuerdo de aprobación definitiva así como el contenido del articulado de sus normas se publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga. Asimismo el contenido completo del instrumento de planeamiento se publicará en la página web municipal.

CUARTO.- Debe quedar argumentado en un informe jurídico aclaratorio al ya existente si los cambios son sustanciales o no.

QUINTO.- Exposición al público para los puntos 1, 2 y 3 incluidos en el apartado Segundo de la Resolución del 12 de Marzo de 1990 establecida por el Consejero de Obras Públicas y Transportes D. Jaime Montaner Rosselló dado que suponen cambios estructurales de clasificación del suelo que pudieran modificar el modelo de planeamiento de la ciudad.

2.3.- APROBACIÓN TEXTO REFUNDIDO DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA 1986 (2017PLN00054).- SE RETIRA.

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**, Concejala Delegada de Urbanismo, anunciando la retirada de este punto del Orden del Día, así como las razones de dicha retirada.

Dice literalmente:

“Quisiera intervenir por el Artículo 69 del Reglamento para explicar la retirada del punto”.

El **Sr. Alcalde** informa a la Sra. Pérez Ortiz que tiene un minuto para la explicación de la retirada del punto.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Bueno. Quisiera retirar este punto, pero solicito lo explicado.

Primero, explicar que un texto refundido, volver a recordar lo que es un...., que no es un documento en el que se aprueba nada nuevo, no, es un documento que reúne, que refunde, como dice su nombre, un documento y documentación que ya estaba aprobada anteriormente.

Quiero dejar claro que dadas las últimas declaraciones realizadas por el Partido Popular, en la que decía que el documento incluía convenios de la época G.I.L. Quiero volver a recordar que el documento no incluye ningún convenio de la época G.I.L. Una vez más invito a que revisen la página Web, donde están los convenios que, que el Ayuntamiento ha tenido en cuenta para, para el Plan General y que tenemos que tener en cuenta porque ya el propio Plan General del 86 lo recoge haciendo referencia a que eso, esos desarrollos se harán en base a esos convenios.

El documento que, que explica la documentación ha sido, ha llevado un proceso que, que ya acabo de comentar, que la oposición conoce perfectamente porque tuvimos reuniones en Diciembre y no contiene ninguno de esos convenios donde allí también se explicó.

El documento se retira por la siguiente razón: Además de presentar el documento a la oposición, hemos estado reunidos con otros colectivos para consensuar con ellos. Queremos que sea un documento que esté conocido. Y se ha entendido que el documento debe explicar con una argumentación distinta, temas que se encuentran ahora en estudio por los jueces, como es el tema “Lindes”. Se ha intentado hacer un documento aséptico, pero entendemos que hay partes que necesitan otro tratamiento. Así que retiramos el documento para trabajar este punto de vista de una manera más cuidadosa”.

Interviene el **Sr. Alcalde** para decir que al hacer la propuesta y retirarla la misma Sra. Concejala, queda el punto retirado y da paso al siguiente punto.

Interviene la **Sra. Muñoz Uriol** y dice: “Simplemente, ya que no nos va a dar un turno, como hubiera sido lo lógico...”

Sr. Alcalde: “Estamos en el punto 2.4, cuando se debata...”

Sra. Muñoz Uriol: “Sí, sí, simplemente para decirle que...”

Sr. Alcalde: “Cuando se debata. No, no, es que no es simplemente Sra. Muñoz. Cuando se debata el punto, usted tendrá su tiempo tal como manda el Reglamento.”

Sra. Muñoz Uriol: “Es que no se ha debatido el punto”.

Sr. Alcalde: “Sra. Muñoz, ese Reglamento fue el que usted aprobó, el que usted aprobó.”

Sra. Muñoz Uriol: “Perdone. Sr. Bernal, me alegro que sea usted tan demócrata y que los aires de transparencia y de que no nos iba a cortar a nadie en el micrófono....”

Sr. Alcalde: “Ese no Sra. Muñoz. Yo aplico, aplico Sra. Muñoz. Yo aplico el Reglamento que usted aprobó, que usted aprobó unilateralmente sin contar con el resto de los Grupos. Usted no va a aclarar...”

Sra. Muñoz Uriol: “ Sí hombre, lo traeré, traeré...”

Sr. Alcalde: “ Sra. Muñoz, Sra. Muñoz, Sra. Muñoz, Sra. Muñoz, Sra. Muñoz, yo no le quito la palabra a los Concejales cuando tienen su palabra.”

Sra. Muñoz Uriol: “ ¿Cómo está con los dedos? Muchas gracias.”

Sr. Alcalde: “ Sra. Muñoz, si viene hoy con el espíritu de montar un follón en el Pleno, yo le invito a que no lo haga. Yo creo que estamos llevando, estamos llevando muy bien el Pleno. Estamos en el cuarto punto, el tercer punto ha sido retirado, la proponente ha justificado la retirada del punto y aquí nadie más tiene que intervenir. Cuando ese punto vuelva a Pleno, usted tendrá su tiempo y se lo vuelvo a recordar Sra. Muñoz. Yo aplico el Reglamento que usted aprobó. Estamos en el punto 2.4. Sr. Secretario, usted tiene la palabra.”

2.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJALA DE DERECHOS SOCIALES RELATIVA A LA CREACIÓN DEL SERVICIO MUNICIPAL EN DEFENSA DE LA VIVIENDA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El artículo 47 de la Constitución Española establece que todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos.

El artículo 25.1 de la Ley de Bases de Régimen Local establece que el Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y presta cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad general.

Además, en el punto 2 apartado e) del mismo artículo se establece que el municipio ejercerá en todo caso competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación de riesgo de exclusión social.

La Delegación de Derechos Sociales de este Ayuntamiento, a través de su Oficina de Intermediación Hipotecaria, realiza asesoramiento e intermediación de carácter hipotecario a los usuarios de la Delegación de Derechos Sociales que tienen algún problema con la hipoteca contratada sobre su vivienda habitual, tales como reestructuración de la deuda, dación en pago de la vivienda, embargo hipotecario o algún otro derivado de la dificultad de impago de la hipoteca, para evitar que se llegue al término de pérdida de la vivienda y se encuentren dichos usuarios en riesgo de exclusión social.

En la Oficina de Intermediación Hipotecaria se presta el asesoramiento antes citado a los deudores Hipotecarios, realizándose la labor de acompañamiento a las entidades bancarias para la negociación directa con los Bancos.

Siendo esta contratación para la prestación de servicios insuficiente para atender esta situación excepcional que viven vecinos y vecinas de Marbella que piden a la Delegación de Servicios Sociales como servicio público, ser atendidos ante estas situaciones.

Debido al volumen de trabajo que genera, la excepcionalidad de la situación y la necesidad que dichas situaciones sean afrontadas de forma integral por distintos perfiles técnicos para dar un servicio eficaz y de calidad, se hace necesario **la Creación de un Servicio municipal esencial propio**, con personal técnico cualificado, entendiéndose que debería tener dicho servicio 1 Auxiliar Administrativo, 1 Trabajador Social, 1 Abogado experto en Intermediación Hipotecaria, un responsable con perfil profesional como terapeuta que interceda con las familias.

Dicho servicio debe también dar cobertura y asesoramiento a todas aquellas familias que tienen en sus Hipotecas Cláusulas Suelo, y que con la reciente Sentencia que declara ilegales, el cobro que han venido realizando los bancos de dichas Cláusulas, estas familias deben tener respuesta.

Que ya fueron solicitados fueran realizados informes de viabilidad por parte de Asesoría Jurídica y de Personal en referencia a la Creación de dicho Servicio. Con fecha de recibí: 16.01.2017. Estamos a la espera de dichos informes.

Por todo ello se plantea la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1. Creación del Servicio municipal en Defensa de la Vivienda. Una prestación básica que la entidad local debe prestar a aquellas familias que sufren vulnerabilidad económica están en riesgo de exclusión social, o exclusión social por la pérdida de la vivienda.
2. Incoar los informes pertinentes de forma urgente sobre la viabilidad de la Creación de dicho servicio esencial y de carácter excepcional, para dotar dicho servicio con Recursos Humanos suficientes para dar esta prestación de Servicio Público.
3. Este Servicio dependiente de la Delegación de Derechos Sociales, debe contar con un Responsable del mismo, un Trabajador Social, un Abogado experto en temas bancarios e hipotecarios y un auxiliar administrativo.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, buenos días a todos y a todas. Hemos creído, desde la Delegación de Derechos Sociales del Ayuntamiento, dar otro impulso más político a esta creación del Servicio Municipal en Defensa de la Vivienda, que hemos creído necesario el compromiso de, de este Pleno y todos los componentes y todas las Delegaciones en una creación de un servicio que creemos esencial, que sea propio y que como muchas de las Leyes ahogadoras que tenemos, nos hace muy difícil dar una prestación de servicios que consideramos tan necesaria.

Desde la Delegación de Derechos Sociales, a través de su oficina de intermediación hipotecaria se realiza ese asesoramiento, intermediación de carácter hipotecario a los usuarios que tienen algún problema con su hipoteca. Hablamos por ejemplo de reestructuraciones de la, de la deuda. Hablamos de la dación en pago, de embargos hipotecarios y de algún otro derivado a las dificultades del impago de la misma para evitar que llegue a la pérdida de la vivienda y que se encuentren los usuarios que asisten a la Delegación de Derechos Sociales a esa situación de exclusión social.

Es verdad que la oficina de intermediación hipotecaria lleva funcionando bastante poco tiempo, también obtiene resultados exitosos para la gente, solución de las hipotecas, esa es una realidad. Pero consideramos que la contratación para la prestación de estos servicios es insuficiente para atender esta situación excepcional que viven los vecinos y vecinas de Marbella, que piden a la Delegación de Derechos Sociales como servicio público ser atendidos ante estas situaciones.

Como creemos en que debe de ser desde el servicio público, consideramos que es un servicio esencial y la excepcionalidad de esta atención, pedimos el compromiso para la creación municipal de este servicio. Que se evacuen de forma urgente todos aquellos informes necesarios para que podamos disponer de ese servicio público con un abogado experto en intermediación hipotecaria, en alquileres sociales, en daciones en pago, un trabajador social que pueda hacer la valoración de las situaciones de vulnerabilidad económica de las familias, el apoyo administrativo, puesto que actualmente solamente tenemos una trabajadora que está haciendo un trabajo excepcional, pero está claro que es insuficiente para dar una prestación de servicio de calidad que es lo que pedimos a través de estos tres puntos de acuerdo en este Pleno. Debe de ser un servicio eficaz, por eso creemos que debe de ser desde lo

público que los informes avalen esta prestación y que sea dependiente de la Delegación de Derechos Sociales, podamos dar una mejor solución a aquellas personas que peor lo están pasando y no dejan de ser nuestros vecinos y vecinas. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, muchas gracias. Bueno, estamos un tanto sorprendidos que esta propuesta que ya ha sido acordada firmemente por todos los Grupos Municipales y el Gobierno es consciente de que es algo que hay que llevar a cabo, pues es que obligue a la Concejala de Derechos Sociales, entiendo por la frustración de que esto no se acometa en forma, a traerlo al Pleno. Y eso me entristece, nos entristece a todas y todos porque es algo que este Gobierno se ha comprometido a hacer.

Y simplemente terminar diciendo, recordando tres puntos muy importantes que debemos siempre mantener en mente. Y es, que la vivienda no es un lujo. Que la vivienda no es un accesorio que alguien se compra porque pueda o no pueda hacerlo. La vivienda es un bien necesario, es algo que todos y todas necesitamos y que está contemplado en nuestra Constitución. También recordar que las leyes, las leyes neoliberales que el Partido Popular ha impulsado, ahora además con la ayuda desgraciadamente, con el Partido Socialista y Ciudadanos a nivel nacional han hecho que la vivienda se convierta en un bien mercantil, algo con lo que se mercadea. Y desgraciadamente, Marbella es precisamente una, uno de los Municipios, el número uno, no siendo capital de provincia, donde la vivienda tiene el precio más alto de todo el país. Esto sin duda es una de las mayores lacras de las familias en nuestro municipio y en el conjunto del país.

Por lo tanto, por favor, los poderes públicos, nosotros aquí dentro somos, hemos venido aquí para cambiar esto. Hemos venido para, para intervenir en estos temas.

Por lo tanto lanzo la pregunta. ¿Para qué hemos venido entonces? Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Gracias. Bueno. La verdad es que, la rueda de prensa que tuve yo en..., hicimos desde el Partido Popular en Diciembre, donde pensábamos que no era la fórmula la privatización del servicio de vivienda, sino que había que hacerlo por métodos públicos ha calado en la bancada del Equipo de Gobierno y en los Grupos que lo apoyan, para potenciar y volver a poner en marcha un servicio que se ha desmantelado.

Tengo que decir que desde que nosotros creamos el Departamento de Vivienda, hay un acuerdo del Consejo Rector de Marbella Solidaria y ese personal hacía esas funciones. Empezamos con una abogada, dos trabajadores sociales, un inspector. Hicieron un trabajo importante, que era montar, pues ese servicio y empezar a cimentar pues todo lo que ha venido a posteriori. Primero conocer todas las viviendas sociales del municipio, la cantidad de contratos diferentes que existían, cada uno con sus peculiaridades. Se modificó la Ordenanza para reconocer, pues a personas

que les habían derribado sus casas en, en las épocas anteriores para dotarlos de esas concesiones, para reconocer a los colonos, a los colonos del Ángel se creó la oficina de intermediación hipotecaria, la creó en la época del Partido Popular, aquí PODEMOS e Izquierda Unida se olvidan de, de esa creación, que fuimos uno de los primeros municipios en adherirnos a ese Convenio. Pero llegado el tripartito, en esta área es cuatripartito claramente, pues se tiró por tierra ese, esa unidad, se dismanteló y se optó por privatizar el servicio. Resumen, PODEMOS, Izquierda Unida optan por privatizar el servicio de intermediación hipotecaria a un abogado externo. ¿Qué hubieran dicho si lo hubiéramos hecho nosotros? Pues evidentemente muchas cosas y la casta estarían actuando y campando por sus anchas, pero ellos, evidentemente lo justifican, como era la mejor opción para garantizar el servicio público. Y además, si el contrato se hubiera adjudicado y el contrato que no conocemos, porque lleva seis meses sin publicarse en el Registro de Transparencia. Ellos son tan transparentes que han vuelto, han vuelto invisibles los documentos. Son tan transparentes que se han vuelto invisibles a la vista los documentos y contratos en ese registro ¿Qué transparentes son!, ¿Qué transparentes son, que son invisibles.!

¿Qué hubieran dicho, si ese contrato además, se hubiera adjudicado a una persona, a unas personas que hubieran sugerido un Grupo? Bueno, estábamos ya por lo que comentan, de los neoliberales la Sra. Mendiola, con la que coincido con su, con su intervención de hoy.

Nosotros, evidentemente vamos a estar a favor de ese, de la creación de ese servicio siempre y cuando se garantice que sea personal público, de servicio público, porque creemos que es un servicio tan delicado, que debe ser realizado por personal público, ya que, pues tienen una información muy delicada, vuelvo a decir, de las personas que están sufriendo esa, esa necesidad y también que nos aclaren, nos aclaren si dentro de ese, de ese, de esa unidad, de ese unidad de vivienda, nosotros la llamamos unidad de vivienda, ustedes de defensa de la vivienda, le han puesto un adjetivo, pero no le han puesto nada más; si dentro de esa unidad va a ver cargos de confianza, porque se habla en la moción de responsables, de responsables. Entonces no se si eso es un cargo de confianza o es una persona”.

Interviene el **Sr. Alcalde** y le comunica al Sr. Cardeña que le ha dado medio minuto extra.

Prosigue el **Sr. Cardeña Gómez**:

“Pues entonces solamente decirle eso, que aclare si es un cargo de confianza el que va a estar al frente y que dice que sea funcionario”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. Quizás, quizás el Sr. Cardeña tiene muy ligado el que dar responsabilidad a que la responsabilidad va vinculada a un cargo de confianza, quizás es que eso es lo normal en el Partido Popular, aquí no. Es darle la responsabilidad a alguien que realmente, dentro de la oficina, tenga poder de decisión y de tomar

actuaciones. Es decir, no va vinculado a un cargo de confianza, que quizás el Partido Popular lo tiene muy, muy, muy ligado en ese sentido, nosotros no tanto.

Bueno. Su oficina, efectivamente, oficina que me hubiera gustado que me hubiera dicho qué resultados ha arrojado. Cero patatero, que yo sepa. Está hablando, efectivamente, de situaciones de las viviendas sociales que están adjudicadas en cesión, pero no me ha hablado de daciones en pago, de paro de desahucios, de aplazamientos, de alquileres sociales. Es decir, me falta todo el contenido importante, que ese es el que no tenía, no le dio, porque creo que no quieren. De todas formas hemos tenido que complementar el, el servicio con un asesor experto, porque no hemos podido contratarlo con sus leyes ahogadoras. Si es que ahora traemos la solicitud de la creación del servicio porque no nos dejan contratar personal desde lo público. Pero no son nuestras leyes, son las leyes de Mariano Rajoy, que hacen vaciar a los Ayuntamientos para que sean simples empresas.

Para que la gente sepa y además ahí Victoria Mendiola lo ha dicho claramente, efectivamente, un servicio público en el que se cree, pero que no podemos contratar por las leyes ahogadoras del Gobierno Central.

Este servicio, desde Octubre. Bueno, en este, en este último mes se ha paralizado un desahucio y desde Octubre han sido cinco las daciones en pago; seis los aplazamientos de deuda; cinco negociaciones de alquileres sociales; seis gestiones de ayudas de alquiler por desahucio y doscientas atenciones. Creo que se justifica de sobra la creación de este servicio desde lo público para atender a todos estos y estas personas que son vecinos y vecinas con un servicio eficaz y de calidad. Gracias”.

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Queda confirmado que se va a dotar esta nueva unidad con personal funcionario público, o bien en concurso-oposición libre, o bien dentro de lo que....”

Sr. Alcalde: “Sr. Cardaña, que no ha lugar a debate. El debate es dentro del debate.”

Sr. Cardaña Gómez: “ Perdón. No, no. Le quiero preguntar a la Señora.....”

Sr. Alcalde: “ Disculpe. Estamos votando una propuesta ¿De acuerdo? Por lo tanto, además todo lo que no se resuelve en el debate, después queda el post-debate, como en los partidos de rugby, y ahí ya podemos cerrar lo que haga falta, siempre que sea beneficioso para el municipio. Así que vamos a pasar a la votación. No había ninguna enmienda creo recordar.”

Sr. Cardaña Gómez: “ Si era..., la enmienda era si era público, si era público el personal...”

Sr. Alcalde: “ No, no, no había enmienda. No había enmienda. Sr. Cardaña, no me haga trampas.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Crear el Servicio Municipal en Defensa de la Vivienda. Una prestación básica que la entidad local debe prestar a aquellas familias que sufren vulnerabilidad económica, estén en riesgo de exclusión social, o exclusión social por la pérdida de la vivienda.

SEGUNDO.- Incoar los informes pertinentes de forma urgente sobre la viabilidad de la Creación de dicho servicio esencial y de carácter excepcional, para dotar dicho servicio con Recursos Humanos suficientes para dar esta prestación de Servicio Público.

TERCERO.- Este Servicio dependiente de la Delegación de Derechos Sociales, debe contar con un Responsable del mismo, un Trabajador Social, un Abogado experto en temas bancarios e hipotecarios y un auxiliar administrativo.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** exigiendo una cuestión de Orden.

El **Sr. Alcalde** le comunica que le tiene que decir la cuestión de Orden.

El **Sr. Romero Moreno** informa que la cuestión de Orden es por infracción del Artículo 69.6 del Reglamento.

El **Sr. Alcalde** informa al Sr. Romero que no ha lugar a cuestiones de Orden.

El **Sr. Romero Moreno** dice: “No, no permítame que se lo explique.”

El **Sr. Alcalde**: “No es este punto. No ha lugar.”

El **Sr. Romero Moreno**: “Justo el 69.6.”

El **Sr. Alcalde**: “No me tiene usted que leer absolutamente nada. Yo lo conozco.”

Sr. Romero Moreno: “Se ha infringido....”

Sr. Alcalde: “Sr. Romero. Sr. Romero, se lo he dicho antes a su portavoz.”

Sr. Romero Moreno: “No se relaja.”

Sr. Alcalde: “¿Quieren dejar de montar..? Porque usted no tiene la palabra Sr. Romero.”

Sr. Romero Moreno: “Yo tengo derecho. Tengo derecho a indicar una cuestión...”

Sr. Alcalde: “Mire usted. Esto, esto, hace dos..., Señor, usted tiene derecho en su turno de palabra Sr. Romero.”

Sr. Romero Moreno: “ Se ha..., tengo que explicar una cuestión de Orden por aplicación del Código y de hecho....”

Sr. Alcalde: “ Sr. Romero, ¿Sabe usted que hace dos años, si yo llego a hacer eso en la bancada de la oposición, ustedes me hubierais echado a la calle? Eso hubiera ocurrido hace dos años.”

Sr. Romero Moreno: “ Haga usted lo que, lo que estime oportuno. Yo voy a defender mis derechos.”

Sr. Alcalde: “ Y yo a usted, Sr. Romero. Sr. Romero. Sr. Romero. Sr. Romero. Es que usted tendrá que tener lo que crea adecuado en el momento en el que usted....”

Sr. Romero Moreno: “Le ruego que me permita explicarlo.”

Sr. Alcalde: “Sr. Romero. Mire usted, esto no es un cortijo, ni ustedes sois los caporales de este cortijo. Yo soy el Presidente del Pleno para ordenarlo. Sr. Romero, usted no tiene la palabra.”

Sr. Romero Moreno: “ El Artículo 69.6 no dice lo que ha dicho la Sra....., y no dice lo que dice que dice.”

Sr. Alcalde: “ Sr. Romero. Otra vez. Sr. Romero, si usted sigue así, voy a parar el Pleno.”

Sr. Romero Moreno: “ Pues párelo y déjeme que se lo explique. Si quiere se lo explico.”

Sr. Alcalde: “ Sr. Romero. Sr. Romero, yo le leo el artículo.”

Sr. Romero Moreno: “Ha privado..., sí, léalo entero, por favor.”

Sr. Alcalde: “ Artículo 69.6. Que esto no es un juicio. Que usted aquí no interpreta. Usted aquí no interpreta los Artículos de un Reglamento que se ha elaborado....”

Sr. Romero Moreno: “Léalo por favor, Sr. Bernal. 69.6. Léalo, a ver si dice algo de la discusión. Dígalo, por favor.”

Sr. Alcalde: “ Tiene....., yo..., Sr. Romero, si usted sigue en esta línea, paraliza el Pleno ¿De acuerdo? Ajústese usted al Orden del Pleno.”

Sr. Romero Moreno: “¿Puede usted leer...? ¿Puede usted leer el artículo, por favor, Sr. Bernal? Se lo pido por favor.”

Sr. Alcalde: “Sr. Romero ¿Usted sabe la imagen, la imagen que usted está dando?”

Sr. Romero Moreno: “ No sé. Yo estoy muy educado. Yo no se si estoy dando mala imagen. Estoy pidiendo por favor que lea el artículo.”

Sr. Alcalde: “ Sr. Romero. Es una vergüenza que tengan que venir a reventar el Pleno. De verdad, de vergüenza. “

Sr. Romero Moreno: “No lo quiere usted leer, ya lo leeré cuando....., gracias.”

Sr. Alcalde: “Es de vergüenza tremenda. Es de vergüenza tremenda. ¿Qué más? De verdad, ¿Tanto os cuesta llevar un Pleno normal como lo están llevando el resto de los Grupos? ¿Tanto cuesta?

Sr. Romero, el artículo trata sobre la retirada de puntos, en primer lugar.

En segundo lugar, el Presidente tiene potestad para dejar que cualquier Concejál explique lo que crea conveniente. Segundo lugar, segundo lugar.

Y en tercer lugar, yo le pido que guarde usted un mínimo, un mínimo de respeto al Pleno y a la ciudadanía que nos está escuchando. Estamos ya en el punto quinto, en el punto quinto, 2.5 de..., estamos en el punto quinto. ¿Usted deja que se puede debatir y que se pueda votar las cuestiones que importan en este Municipio y que vienen en el Orden del día, Sr. Romero?

¿Por qué tienen que venir a reventar un Pleno que se está llevando ordenadamente? ¿Por qué tienen que tener siempre la palabra? ¿Por qué tienen que hablar los últimos? ¿Por qué se creen con la posesión de este Pleno, Sr. Romero? Y anteriormente la Sra. Muñoz, ¿Por qué? Si os lo he dicho, como se dice aquí. Que les pese o no les pese, este es el Pleno de la ciudad, y la ciudad es de todos y de todas, no sólo de ustedes ¿De acuerdo?

Sr. Secretario, que usted que da fe, sí que tiene la palabra.”

2.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO REGULADOR DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se deja transcrito Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 17 de enero de 2017, punto 12.3, cuyo tenor literal es el siguiente:

“12º.- ASUNTOS URGENTES.- Comenzada la sesión y de orden de la Presidencia, se incluyen en el Orden del Día, por razones de Urgencia, previamente declarada, por unanimidad, motivándola en la necesidad de dar pronta satisfacción a los derechos de los ciudadanos y a las necesidades públicas que se sustancian en los asuntos que se incluyen en este punto, y que son tratados a continuación.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Titular del Órgano de Apoyo, ni por el Secretario de la Junta de Gobierno Local, ni por la Intervención, ni por el Titular de la Asesoría Jurídica, dado que han sido presentados una vez realizado el correspondiente Orden del Día; salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

12.3.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL PARA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAMENTO ORGANICO REGULADOR DEL TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Por Acuerdo de 28 de mayo de 2009 (BOJA nº 112, de 12 de junio de 2009) el Pleno del Parlamento de Andalucía incluyó a este municipio en el régimen de organización de los municipios de gran población establecido en el Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Dicha inclusión supuso la posibilidad de dotar al municipio de Marbella de mecanismos para la modernización de su funcionamiento, con más protagonismo de los ciudadanos y la mejora de los servicios públicos.

El citado Título X contempla la necesidad de adecuar la estructura orgánica de los municipios declarados como municipios de gran población, estableciendo la existencia obligada, entre otros, del órgano para la resolución de reclamaciones económico-administrativas.

En este orden de cosas corresponde al Pleno de esta Corporación acordar la creación del Tribunal Económico-Administrativo, así como aprobar el reglamento orgánico regulador de la composición, competencia, organización y funcionamiento de éste, así como el procedimiento de reclamaciones económico-administrativas, todo ello, obviamente, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria y demás normativa estatal de aplicación.

Corresponde igualmente al Pleno de la Corporación la designación de los miembros del Tribunal, los cuales serán elegidos entre personas de reconocida competencia técnica, garantizándose, de este modo, que el funcionamiento de dicho órgano obedece al criterio de independencia técnica, principio que junto a los de celeridad y gratuita son exigidos por la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Por todo lo expuesto, a la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

PROPONGO

Primero.- Crear el Tribunal Económico-Administrativo del Ayuntamiento de Marbella en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 137 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Segundo.- Aprobar el Proyecto de Reglamento Orgánico regulador del Tribunal Económico-Administrativo del Ayuntamiento de Marbella, cuyo texto es el siguiente:

“REGLAMENTO ORGÁNICO REGULADOR DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA TÍTULO PRELIMINAR. PRINCIPIOS GENERALES.

Artículo 1. Naturaleza y normativa aplicable.

1. El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella es el órgano especializado en el conocimiento y resolución de las reclamaciones económico-administrativas sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público de competencia del Ayuntamiento de Marbella y de las entidades de derecho público vinculadas o dependientes del mismo.

2. El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella se rige por el presente Reglamento Orgánico, por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el Real Decreto 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

TÍTULO I. ORGANIZACIÓN.

Artículo 2. Independencia orgánica y funcional.

1. En el ejercicio de sus competencias, el Tribunal actuará de manera objetiva y con sometimiento pleno a la ley y al derecho. En el ejercicio de sus funciones no recibirá instrucciones de ningún órgano municipal.
2. El Tribunal Económico-Administrativo se adscribe orgánicamente al Concejal de Hacienda y Administración Pública.

Artículo 3. Abstención del órgano por falta de competencia.

1. Cuando de los escritos de interposición de las reclamaciones o de lo actuado con posterioridad resultase manifiesta falta de competencia del Tribunal, el miembro del mismo que esté conociendo del expediente podrá dictar providencia motivada acordando el archivo de las actuaciones.
2. Contra dicha decisión podrá promoverse el incidente a que se refiere el artículo 38 del presente Reglamento Orgánico.
3. La providencia que haya de dictarse indicará el órgano considerado competente, si estuviese encuadrado en el Ayuntamiento de Marbella, procediendo quien la dicte a remitirle de oficio el expediente si no mediase incidente o, en su caso, después de que éste haya sido resuelto.

Artículo 4. Composición.

1. El Tribunal estará integrado por el Presidente y dos vocales, uno de los cuales actuará, al mismo tiempo, como Secretario del órgano, todos ellos con voz y voto.
2. El Presidente y los Vocales del Tribunal serán designados por el Pleno del Ayuntamiento de Marbella, a propuesta del Alcalde, con el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros que legalmente lo integren, entre funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional, o bien entre funcionarios de carrera del Estado, de las comunidades autónomas o de las entidades locales del grupo A1, en ambos casos de reconocida competencia técnica en materia administrativa y tributaria y que posean la Licenciatura en Derecho o Económicas.
3. El mandato de los miembros del Tribunal tendrá una duración de tres (3) años, prorrogables por otros periodos de igual duración.
4. El cargo de miembro del Tribunal se retribuirá con cargo a los presupuestos municipales. La retribución será fijada por Acuerdo de Pleno.
5. A los miembros del Tribunal les será de aplicación el régimen de incompatibilidades previsto en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas.
6. El Tribunal contará igualmente con la estructura administrativa de apoyo necesaria para su adecuado funcionamiento.

Artículo 5. Organización del Tribunal.

1. El Tribunal funcionará en Pleno y a través de órganos unipersonales.
2. Tendrán la consideración de órganos unipersonales los que sean designados por acuerdo del Presidente entre los Vocales. El acuerdo de nombramiento de los citados órganos unipersonales fijará la distribución de materias y asuntos entre ellos.
3. La válida constitución del Pleno del Tribunal requerirá la asistencia del Presidente y de la mitad al menos de sus Vocales. Sus acuerdos serán adoptados por mayoría, teniendo el Presidente voto de calidad para dirimir eventuales empates.
Ninguno de los asistentes con derecho a voto podrá abstenerse de votar.
Los miembros del Tribunal que disientan del voto de la mayoría podrán formular voto particular por escrito, en el plazo de cuarenta y ocho horas, que se incorporarán al expediente y deberá hacerse mención a él en la resolución de la reclamación.
4. Todos los miembros del Pleno del Tribunal están obligados a asistir a las sesiones a las que sean convocados y a participar en las deliberaciones necesarias para la adopción de acuerdos o resoluciones.

Artículo 6. Funciones del Presidente del Tribunal.

1. Corresponde al Presidente del Tribunal:
 - a) La representación máxima del Tribunal.

- b) La dirección orgánica y funcional del Tribunal.
 - c) La convocatoria y la presidencia de las sesiones y, en su caso, dirimir los supuestos de empate ejerciendo su voto de calidad.
 - d) La celebración de contratos administrativos y privados, en las condiciones y con los límites que se establezcan por la Junta de Gobierno.
 - e) Preparar y elevar la propuesta de presupuesto anual del Tribunal y sus modificaciones.
 - f) Elevar solicitudes de modificación de la relación de puestos de trabajo del Tribunal y realizar las propuestas de convocatoria y resolución de provisión de los puestos de trabajo adscritos al Tribunal.
- 2.** Mediante acuerdo y oído, en su caso, el Pleno del Tribunal, corresponde igualmente al Presidente del Tribunal: a) Fijar el reparto de atribuciones entre el Pleno del Tribunal y los órganos unipersonales. b) La designación de los órganos unipersonales y la distribución de asuntos entre los mismos atendiendo, en lo posible, a criterios de especialización.
- 3.** El Presidente del Tribunal elevará al Pleno del Ayuntamiento, en los dos primeros meses de cada año, a través de la Junta de Gobierno, una Memoria en la que expondrá la actividad desarrollada en el año anterior, recogerá las observaciones que resulten del ejercicio de sus funciones y realizará las sugerencias que considere oportunas para mejorar el funcionamiento de los servicios sobre los cuales se proyectan sus competencias.
- 4.** En los casos de vacante, ausencia, enfermedad u otra causa legal, el Presidente del Tribunal será sustituido por el Vocal más antiguo o, en su caso, por el de mayor edad del Pleno.

Artículo 7. Funciones de los Vocales del Tribunal.

- 1.** Corresponde a los Vocales del Tribunal proponer las resoluciones y demás acuerdos de terminación en el procedimiento general económico-administrativo, así como las restantes tareas que les sean encomendadas por el Presidente del Tribunal, según corresponda.
- 2.** Igualmente, los Vocales del Tribunal ejercerán las competencias que les correspondan cuando actúen como órganos unipersonales.

Artículo 8. Funciones del Pleno del Tribunal y de los órganos unipersonales.

- 1.** El Pleno del Tribunal y los órganos unipersonales resolverán los asuntos que, de acuerdo con lo previsto en el presente Reglamento Orgánico, les atribuya el Presidente del Tribunal.
- 2.** Es competencia exclusiva del Pleno del Tribunal la elaboración de estudios y propuestas en materia tributaria y de los dictámenes sobre los proyectos de ordenanzas fiscales, previo requerimiento de los órganos municipales competentes en materia tributaria.
- 3.** En caso de disparidad en los criterios manifestados en sus resoluciones por los órganos unipersonales, incumbe exclusivamente al Pleno del Tribunal la adopción de los acuerdos necesarios para su unificación.

Artículo 9. Funciones del Secretario del Tribunal.

Corresponde al Secretario del Tribunal:

- a) La dirección y coordinación de la tramitación de las reclamaciones económico-administrativas, dictando los actos de trámite y de notificación e impulsando de oficio el procedimiento.
- b) Recibir los escritos que inicien las reclamaciones económico-administrativas procediendo, en su caso, a pronunciarse sobre su inadmisibilidad, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30.2.A) del presente Reglamento.
- c) Reclamar los expedientes a los que las mismas se refieran, para su puesta de manifiesto a los interesados, remitiéndolos, inmediatamente después, para su tramitación, al vocal u órgano unipersonal que deba despacharlos.
- d) Redactar, copiar y cursar todas las comunicaciones y órdenes acordadas por el Tribunal o su Presidente.
- e) Notificar las resoluciones a los interesados personados en la reclamación y devolver el expediente, después de haber incorporado copia autorizada de aquéllas, al órgano gestor que dictó el acto recurrido.
- f) En el caso de acordarse la imposición de costas, confeccionar y remitir a los interesados los documentos de cobro.
- g) Llevar registros, libros de actas y archivar los testimonios de las resoluciones dictadas en cada uno de los distintos años naturales.
- h) Todas aquellas tareas que le sean encomendadas por el Presidente.

Artículo 10. Motivos, trámites y resolución.

1. Los miembros del Tribunal que conozcan las reclamaciones económico-administrativas en quienes se dé alguna de las circunstancias señaladas en el apartado siguiente se abstendrán de intervenir en el procedimiento y lo comunicarán a las personas a que se refiere el apartado 11 del presente artículo, quienes resolverán lo pertinente.

2. Son motivos de abstención los siguientes:

a) Tener interés personal en el asunto de que se trate o en otro en cuya resolución pudiera influir la de aquél; ser administrador de sociedad o entidad interesada, o tener cuestión litigiosa pendiente con algún interesado.

b) Tener parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, con cualquiera de los interesados, con los administradores de entidades o sociedades interesadas y también con los asesores, representantes legales o mandatarios que intervengan en el procedimiento, así como compartir despacho profesional o estar asociado con éstos para el asesoramiento, la representación o el mandato.

c) Tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas mencionadas en el apartado anterior.

d) Haber tenido intervención como perito o como testigo en el procedimiento de que se trate.

e) Tener relación de servicio con persona natural o jurídica interesada directamente en el asunto o haberle prestado en los dos últimos años servicios profesionales de cualquier tipo y en cualquier circunstancia o lugar.

3. La actuación de personas en las que concurren motivos de abstención no implicará necesariamente la invalidez de los actos en que hayan intervenido.

4. El Presidente podrá ordenar a las personas en quienes se dé alguna de las circunstancias señaladas, que se abstengan de toda intervención en el expediente. Si la causa le afectase a él, la orden se impartirá conforme a lo dispuesto en el apartado 11.b) del presente artículo.

5. La no abstención en los casos en que proceda dará lugar a responsabilidad.

6. En los casos previstos en el apartado 2 de este artículo, podrá promoverse recusación por los interesados en cualquier momento de la tramitación del procedimiento.

7. La recusación se planteará por escrito en el que se expresará la causa o causas en que se funde.

8. En el siguiente día, el recusado manifestará a los miembros del Tribunal, determinados en el apartado 11 del presente artículo, si se da o no en él la causa alegada. En el primer caso, los citados miembros podrán acordar su sustitución acto seguido.

9. Si niega la causa de recusación, los miembros citados resolverán en el plazo de tres días, previos los informes y comprobaciones que consideren oportunos.

10. Contra las resoluciones adoptadas en esta materia no se dará recurso sin perjuicio de la posibilidad de alegar la recusación al interponer el recurso contencioso-administrativo contra el acto que termine el procedimiento.

11. Adoptarán los acuerdos que sean pertinentes sobre abstención y, en su caso, sustitución, y tramitarán y resolverán la recusación que se promueve:

a) Respecto al personal colaborador y Vocales, el Presidente.

b) Respecto al Presidente, el Pleno del Tribunal constituido en sesión, ocupando la Presidencia quien deba sustituir reglamentariamente al titular de éste. En estos casos, el Presidente carecerá de voto y, el que ocupe la Presidencia tendrá voto de calidad para dirimir los posibles empates.

TÍTULO II. PROCEDIMIENTO EN LAS RECLAMACIONES ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS.

Capítulo I. Disposiciones generales.

Sección 1ª. Objeto de las reclamaciones. Legitimados.

Artículo 11. Materia y actos susceptibles de reclamación.

1. Sólo pueden impugnarse ante el Tribunal, en relación con las materias a las que se refiere el artículo 1.1, los siguientes actos dictados por los órganos municipales competentes:

a) Los que provisional o definitivamente reconozcan o denieguen un derecho o declaren una obligación o un deber.

b) Los de trámite que decidan, directa o indirectamente, el fondo de un asunto o pongan término al procedimiento.

2. En particular, son impugnables en materia de aplicación de los tributos y de imposición de sanciones tributarias los siguientes actos:

- a) Las liquidaciones provisionales o definitivas.
- b) Las resoluciones expresas o presuntas derivadas de una solicitud de rectificación de autoliquidación.
- c) Los que denieguen o reconozcan exenciones o bonificaciones tributarias.
- d) Los que impongan sanciones tributarias.
- e) Los dictados en el procedimiento de recaudación.
- f) Las resoluciones expresas o presuntas de los recursos de reposición.
- g) Los que, distintos de los anteriores, se consideren expresamente impugnables por disposiciones dictadas en materia tributaria local.

3. Serán impugnables las actuaciones derivadas de las relaciones entre el sustituto y el contribuyente.

4. Si el interesado interpusiera contra el acto administrativo el recurso de reposición potestativo regulado en el artículo 14.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, no podrá interponer reclamación económico-administrativa hasta que aquél se haya resuelto de forma expresa o presunta.

5. En el supuesto de delegación por el Ayuntamiento de Marbella de los actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, se estará a lo dispuesto en el artículo 7.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Artículo 12. Cuantía de la reclamación.

1. La cuantía de la reclamación será el importe del elemento o de la suma de los elementos de la deuda tributaria a que se refiere el artículo 58 de la Ley General Tributaria, objeto de la impugnación, o, en su caso, la cuantía del acto de otra naturaleza objeto de la reclamación. Si lo impugnado fuese una base imponible o un acto de valoración y no se hubiese practicado la correspondiente liquidación, la cuantía de la reclamación será el importe de aquellos.

2. Cuando en un mismo acto se hubieran acumulado o consignado varias deudas tributarias, varias bases o valoraciones, o varios actos de otra naturaleza, se considerará como cuantía del mismo la de la deuda, base, valoración o acto de mayor importe que se impugne, sin que a estos efectos proceda la suma de todos los consignados en el acto.

3. En las reclamaciones relativas a las relaciones entre sustituto y contribuyente, la cuantía será la cantidad que debió ser objeto de retención, repercusión, o sustitución, sin que a estos efectos proceda la suma de todas en el supuesto de que concurran varias.

4. Se considerarán de cuantía indeterminada los actos dictados en un procedimiento o las actuaciones u omisiones de sustitutos y contribuyentes que no contengan ni se refieran a una cantidad precisa.

5. En la reclamación relativa a dos o más actos administrativos que hayan sido objeto de acumulación, la cuantía será la del acto impugnado que la tenga más elevada.

Artículo 13. Acumulación.

1. Podrán acumularse las reclamaciones:

- a) Interpuestas por un mismo interesado relativas a un mismo tributo o ingreso de derecho público.
- b) Interpuestas por varios interesados relativas a un mismo tributo o ingreso de derecho público siempre que deriven de un mismo expediente o planteen idénticas cuestiones.
- c) Interpuestas contra una sanción tributaria y contra la deuda tributaria de la que derive.

2. Cuando se acumulen dos o más reclamaciones iniciadas por separado, se suspenderá el curso del expediente que estuviese más próximo a su terminación hasta que los demás se hallen en el mismo estado.

3. Contra la providencia de acumulación o desacumulación no cabrá recurso alguno.

Artículo 14. Legitimación y comparecencia de los interesados.

1. Podrán interponer reclamación ante el Tribunal los obligados tributarios, los presuntos infractores en materia tributaria y cualesquiera otras personas cuyos intereses legítimos resulten afectados por el acto o actuación contra el que se dirija.

2. No están legitimados para interponer reclamaciones:

- a) Los funcionarios y empleados públicos locales, salvo en los casos en que inmediata y directamente se vulnere un derecho que en particular les esté reconocido o resulten afectados sus intereses legítimos.
- b) Los particulares cuando obren por delegación de la Administración municipal o como agentes o mandatarios de ella.
- c) Los denunciante.
- d) Los que asuman obligaciones en virtud de pacto o contrato.
- e) Los órganos que hayan dictado el acto impugnado, ni las entidades de todo tipo vinculadas o dependientes del Ayuntamiento en cuyo favor se recauden los ingresos de derecho público a que se refiera dicho acto.

3. En el procedimiento económico-administrativo ya iniciado podrán comparecer todos los que sean titulares de derechos o intereses legítimos que puedan resultar afectados por la resolución que hubiera de dictarse, sin que la tramitación haya de retrotraerse en ningún caso.

Si durante la tramitación del procedimiento se advirtiera la existencia de otros titulares de derechos o intereses legítimos que no hubiesen comparecido en el mismo, se les notificará la existencia de la reclamación para que formulen las alegaciones que a su derecho convenga, teniendo la resolución que se dicte plena eficacia para tales interesados.

4. Cuando en el procedimiento se plantee la personación de un posible interesado y no resulte evidente su derecho, su interés legítimo o su afectación por la resolución, se abrirá la correspondiente pieza separada, concediendo un plazo común de alegaciones de diez días, contados a partir del día siguiente al de la notificación de la apertura de dicho plazo, respecto de todos los interesados en el procedimiento y respecto de aquel del que no resulta evidente tal condición.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, el Tribunal resolverá lo que proceda en atención a lo alegado y a la documentación que pueda obrar en el expediente.

La resolución que se dicte podrá ser objeto de recurso contencioso-administrativo.

Sección 2ª. Suspensión.

Subsección 1ª. Reglas generales.

Artículo 15. Suspensión del acto impugnado.

1. La interposición de una reclamación ante el Tribunal no suspenderá, por sí misma, la ejecución del acto impugnado, salvo que se haya interpuesto previamente recurso de reposición en el que se hubiera acordado la suspensión con aportación de garantías cuyos efectos alcancen a la vía económico-administrativa.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se suspenderá la ejecución del acto impugnado, a instancia del interesado, en los siguientes supuestos:

- a) Suspensión automática, cuando se aporte alguna de las garantías previstas en el artículo 18 de este Reglamento.
- b) Suspensión con prestación de otras garantías, previstas en el artículo 19 de este Reglamento.
- c) Con dispensa total o parcial de garantías, cuando el Tribunal considere que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación, o aprecie que al dictarlo se ha podido incurrir en un error aritmético, material o de hecho, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20 de este Reglamento Orgánico.

3. La ejecución de las sanciones tributarias en período voluntario se suspenderá de manera automática, por la simple interposición de la reclamación contra el acto que la imponga, sin necesidad de aportar garantías.

Artículo 16. Competencia para la resolución y efectos.

1. El Tribunal será competente para tramitar y resolver la solicitud de suspensión del acto impugnado dispensando de la prestación de garantía cuando su ejecución pudiera causar perjuicios de difícil o imposible reparación y en los casos en que aprecie que el acto recurrido sea fruto de error aritmético, material o de hecho. En el resto de los casos la competencia para tramitar y resolver las solicitudes de suspensión será del órgano al que corresponda la recaudación de las deudas derivadas del acto objeto de la reclamación.

2. La resolución relativa a la solicitud de suspensión se notificará al recurrente por el mismo órgano que la hubiera dictado.

3. Contra la resolución del Tribunal denegatoria de la solicitud podrá interponerse recurso contencioso-administrativo. Contra la resolución denegatoria del órgano competente en materia de recaudación podrá plantearse un incidente en la reclamación económico-administrativa interpuesta contra el acto cuya suspensión se solicitó, de acuerdo con lo previsto en el artículo 38 del presente Reglamento. En caso de estimarse el incidente quedarán revocados todos los actos realizados tras alzarse la suspensión. La resolución que ponga término al incidente no será susceptible de recurso.

Artículo 17. Solicitud de suspensión.

1. La suspensión podrá solicitarse al interponer la reclamación económico-administrativa o en un momento posterior. La solicitud de suspensión que no vaya precedida o acompañada por la interposición de una reclamación carecerá de eficacia, sin necesidad de acuerdo expreso de inadmisión.

2. La solicitud de la suspensión deberá realizarse en escrito independiente especificando el tipo de suspensión solicitada y deberá ir acompañada, necesariamente, de los documentos a que se refieren los artículos que regulan cada modalidad de suspensión. A la solicitud podrá adjuntarse cuanta otra documentación el interesado estime procedente para justificar la concurrencia de los requisitos necesarios para su concesión. Asimismo, se acompañará copia de la reclamación interpuesta y del acto impugnado. La solicitud se presentará ante el órgano que dictó el acto objeto de la reclamación, que lo remitirá al órgano competente para su tramitación.

3. Cuando la tramitación y resolución de la solicitud de suspensión sea competencia del Tribunal se remitirá al mismo el original de la solicitud de suspensión junto con la documentación aportada por el interesado, para su tramitación y resolución, y se remitirá al órgano competente en materia de recaudación una copia de la solicitud a efectos de la suspensión cautelar de la ejecución del acto objeto de reclamación, prevista en el artículo 20 de este Reglamento Orgánico.

4. Examinada la solicitud, los órganos competentes para conocer de la suspensión requerirán, en su caso, al interesado concediéndole un plazo de diez días para la subsanación de los defectos observados en la misma o en la documentación que debe acompañarla, sin perjuicio de las normas especiales de subsanación contenidos en la presente sección.

La no atención a dicho requerimiento determinará la inadmisión de la solicitud con archivo de actuaciones. Cuando los defectos de la garantía se hayan subsanado en el plazo otorgado para ello, la suspensión acordada producirá efectos desde la fecha de presentación de su solicitud. Cuando el requerimiento de subsanación haya sido objeto de contestación en plazo por el interesado pero no se entiendan subsanados los defectos observados, procederá la denegación de la suspensión.

Subsección 2ª. Suspensión con prestación de garantías.

Artículo 18. Suspensión automática.

1. Quedará automáticamente suspendida la ejecución del acto impugnado cuando el interesado garantice el importe de dicho acto, los intereses de demora que genere la suspensión y los recargos que pudieran proceder, mediante la aportación de alguna de las siguientes garantías:

- a) Depósito de dinero o valores públicos.
- b) Aval o fianza solidarios de entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca, o certificado de seguro de caución.
- c) Fianza personal y solidaria de otros contribuyentes en los términos fijados en la normativa de aplicación.

La solicitud de suspensión deberá ir necesariamente acompañada del justificante diligenciado de haber depositado en la Caja Municipal la documentación original que incorpore la garantía constituida, con las firmas de los otorgantes legitimadas por fedatario público o por comparecencia ante la Administración autora del acto, o generadas mediante un mecanismo de autenticación electrónica. El documento original podrá ser sustituido por la imagen electrónica del mismo con su misma validez y eficacia, siempre que el proceso de digitalización garantice su autenticidad e integridad.

2. La solicitud de suspensión automática con aportación de las garantías a que se refiere el apartado 1 anterior suspenderá el procedimiento de recaudación relativo al acto recurrido desde la fecha de presentación de la solicitud.

3. Examinada la solicitud, los órganos competentes para conocer de la suspensión automática requerirán al interesado para la subsanación de defectos únicamente en los siguientes casos:

- a) Cuando la garantía aportada no cubra el importe total a que debe alcanzar.
- b) Cuando el aval o fianza de carácter solidario prestado por una entidad de crédito o una sociedad de garantía recíproca, o la fianza personal y solidaria prestada por otros contribuyentes de reconocida solvencia no reúnan los requisitos exigibles.

4. No surtirán efectos suspensivos la solicitud a la que no se acompañe la correspondiente garantía. En este supuesto se procederá a la inadmisión y archivo de la solicitud y a su notificación al interesado. Si se hubiese solicitado la suspensión automática y la garantía aportada no fuera una de las previstas en el apartado 1, se estará a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 19. Suspensión con prestación de otras garantías.

1. Cuando se solicite la suspensión con garantías distintas a las previstas para la suspensión automática, se deberá justificar la imposibilidad de aportar éstas. En la solicitud se indicará la naturaleza, características, avalúo, descripción jurídica, y, según proceda, descripción física, técnica, económica, y contable, de la garantía que se ofrezca, con el suficiente detalle para que pueda ser examinada y, en su caso, constituida, sin ulteriores aclaraciones, modificaciones, o ampliaciones. Deberán adjuntarse los documentos que fundamenten lo señalado por el interesado y, en especial, una valoración de los bienes ofrecidos en garantía, que deberán radicar en el término municipal de Marbella, efectuada por empresas o profesionales especializados e independientes. Cuando se ofreciesen varias garantías, concurrente o alternativamente, se procederá para cada una de ellas en la forma descrita, de modo que queden totalmente diferenciadas, especificando si son concurrentes o alternativas, entendiéndose en otro caso que son concurrentes. Asimismo, se señalará, si fuesen alternativas, el orden de preferencia, entendiéndose si no se indicara, que éste coincide con el orden en que aparecen descritas.

2. La solicitud de suspensión, presentada junto con la documentación a que se refiere el apartado anterior, suspenderá cautelarmente el procedimiento de recaudación relativo al acto recurrido si la deuda se encontrase en período voluntario en el momento de presentarse la solicitud. Si la deuda se encontrara en período ejecutivo, la solicitud de suspensión no impedirá la continuación de las actuaciones de la Administración, sin perjuicio de que proceda la anulación de las efectuadas con posterioridad a la fecha de solicitud si la suspensión fuese concedida finalmente.

3. La resolución que otorgue la suspensión detallará la garantía que debe ser constituida. La garantía debe constituirse en el plazo de dos meses, ante el órgano competente de recaudación, que procederá a su aceptación, en su caso, según la naturaleza de la misma. Transcurrido el plazo de dos meses sin que la garantía se hubiese formalizado, se seguirán las consecuencias que prevé la normativa aplicable.

Subsección 3ª. Suspensión con dispensa de garantías.

Artículo 20. Suspensión por el Tribunal Económico-Administrativo.

1. La solicitud de suspensión con dispensa total o parcial de garantías que se fundamenten en perjuicios de difícil o imposible reparación o en error aritmético, material o de hecho, deberá ir acompañada de la siguiente documentación:

- a) Cuando la solicitud se base en que la ejecución del acto podría causar perjuicios de difícil o imposible reparación, deberá acreditarse dicha circunstancia. También se detallarán, conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, las garantías que se ofrezcan cuando la dispensa de garantías sea parcial.
- b) Cuando se solicite la suspensión sin garantía porque el acto recurrido incurra en un error aritmético, material o de hecho, se deberá justificar la concurrencia de dicho error.

2. Si la deuda se encontrara en período voluntario en el momento de formular la solicitud de suspensión que incorpore la documentación prevista en el apartado anterior, se suspenderá cautelarmente el procedimiento de recaudación mientras el Tribunal resuelve sobre la misma. Si se encontrara en período ejecutivo, la solicitud de suspensión no impedirá la continuación de las actuaciones de la

Administración, sin perjuicio de que proceda la anulación de las efectuadas con posterioridad a la fecha de solicitud si la suspensión fuese concedida finalmente.

3. En el caso de dispensa parcial, el Tribunal podrá solicitar al órgano que fuese competente para la recaudación del acto reclamado un informe sobre la suficiencia jurídica y económica de las garantías ofrecidas, así como sobre la existencia de otros bienes susceptibles de ser prestados como garantía.

4. El Tribunal deberá dictar una resolución expresa concediendo o denegando la suspensión. Para la resolución de las solicitudes de suspensión el Tribunal podrá actuar a través de órganos unipersonales. En los supuestos de suspensión con dispensa parcial, el acuerdo especificará las garantías que deben formalizarse conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del artículo anterior.

5. Las resoluciones del Tribunal que afecten a la suspensión de la ejecución de los actos impugnados, se comunicarán inmediatamente al órgano que dictó el acto y al órgano competente para la recaudación.

Capítulo II. Procedimiento general económico-administrativo.

Sección 1ª Iniciación.

Artículo 21. Formas de iniciación y plazos.

1. La reclamación económico administrativa se interpondrá ante el órgano que hubiese dictado el acto impugnado, y podrá iniciarse:

a) Mediante escrito en el que el interesado, después de identificar con precisión el acto que pretende impugnar, se limite a pedir que se tenga por interpuesta la reclamación, acompañando el documento en el que se haya dado traslado del acto administrativo que impugna o, al menos, indicación del expediente en que haya recaído dicho acto.

b) Mediante escrito en el que el interesado, además de hacer constar lo expresado en el apartado a), formule las alegaciones en que se funde la reclamación, con aportación de los documentos probatorios que crea convenientes a su derecho, pudiendo proponer pruebas según lo establecido en el artículo 25 y formulará, con claridad y precisión, su solicitud.

2. En todo caso, el escrito de interposición deberá contener, además, los siguientes extremos:

a) Nombre y apellidos o razón social o denominación completa, número de identificación fiscal y domicilio del interesado. En el caso de que se actúe por medio de representante, se deberá incluir su identificación completa.

b) Órgano ante el que se formula la reclamación o se solicita el inicio del procedimiento.

c) Acto administrativo o actuación que se impugna o que es objeto del expediente, fecha en que se dictó, número del expediente o clave alfanumérica que identifique el acto administrativo objeto de impugnación y demás datos relativos a este que se consideren convenientes, así como la pretensión del interesado.

d) Domicilio que el interesado señala a los efectos de notificaciones.

e) Lugar, fecha y firma del escrito o la solicitud.

f) Cualquier otro establecido en la normativa aplicable.

3. Si la solicitud o el escrito de iniciación no reúne los requisitos que señala el apartado anterior, y sin perjuicio de las normas especiales de subsanación contenidas en este Reglamento, se requerirá al interesado para que en un plazo de diez días subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos con indicación de que la falta de atención a dicho requerimiento determinará el archivo de las actuaciones y se tendrá por no presentada la solicitud o el escrito.

4. La reclamación económico administrativa se interpondrá en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado, o desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo. En el supuesto de deudas de vencimiento periódico y notificación colectiva, el plazo para la interposición se computará a partir del día siguiente al de finalización del período de exposición pública de los correspondientes padrones o matrículas de contribuyentes, obligados tributarios u otros obligados al pago.

5. Los escritos de interposición de las reclamaciones económico administrativas podrán presentarse en los lugares y a través de los medios señalados al efecto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Artículo 22. Remisión del expediente.

1. El escrito de interposición se dirigirá al órgano administrativo que haya dictado el acto objeto de reclamación que lo remitirá al Tribunal, en el plazo de un mes, junto con el expediente correspondiente, al que se podrá incorporar un informe si se considera conveniente.
2. Cuando de las alegaciones formuladas en el escrito de interposición de la reclamación o de los documentos adjuntados por los interesados resulten acreditados todos los datos necesarios para resolver o estos puedan tenerse por ciertos, o cuando de ellos resulte evidente un motivo de inadmisibilidad, se podrá prescindir de todos los trámites señalados a continuación así como del establecido en el apartado 1 de este artículo.

Sección 2ª Instrucción.

Artículo 23. Escrito de alegaciones.

1. Una vez recibido el expediente, el propio Tribunal acordará la instrucción del expediente y lo pondrá de manifiesto a los interesados que hubieran comparecido en la reclamación y no hubieran renunciado a este trámite, por plazo común de un mes en el que deberán presentar el escrito de alegaciones.
2. El escrito de alegaciones expresará, concisamente, los hechos en que el interesado base su pretensión y los motivos o fundamentos jurídicos de la misma y formulará, con claridad y precisión, la súplica correspondiente.
3. Al presentar el escrito de alegaciones, los interesados podrán acompañar los documentos que estimen convenientes y proponer pruebas, según se establece en el artículo 25 de este Reglamento.

Artículo 24. Falta o deficiencia del expediente de gestión.

Si el órgano que dictó el acto impugnado no hubiese remitido el expediente o este estuviese incompleto, el Tribunal podrá solicitar que se envíe o complete el expediente en los términos previstos en los artículos 52 y 55 del Real Decreto 520/2005.

Artículo 25. Prueba.

1. Los hechos relevantes para la decisión del procedimiento podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho, de acuerdo con lo previsto en la Sección Segunda del Capítulo Segundo, Título III, de la Ley General Tributaria.
2. A efectos probatorios, el interesado podrá completar o ampliar lo que resulte del expediente de gestión acompañando al escrito de alegaciones todos los documentos que puedan convenir a su derecho.
3. En el escrito de alegaciones podrá además proponer el interesado cualquier medio de prueba admisible en derecho. El Tribunal dispondrá lo necesario para la evacuación de las pruebas propuestas, o, en su caso, denegará su práctica mediante providencia que no será recurrible.
4. También podrá acordarse de oficio, la práctica de pruebas que se estimen necesarias para dictar resolución. En estos casos, una vez que haya tenido lugar aquella, se pondrá de manifiesto el expediente a los interesados para que, dentro de un plazo de diez días, aleguen lo que estimen procedente.

Artículo 26. Práctica y gastos de la prueba.

1. El Tribunal notificará a los interesados con antelación suficiente el lugar, fecha y hora en que se practicarán las pruebas, con la advertencia, en su caso, de que pueden nombrar técnicos para que asistan.
2. Las pruebas testificales, las periciales y las consistentes en declaración de parte se realizarán ante el Secretario del Tribunal que extenderá el acta correspondiente.
3. En los casos en que a petición del interesado deban practicarse pruebas cuya realización implique gastos que no deba soportar la Administración, el Tribunal podrá exigir su anticipo, a reserva de la liquidación definitiva una vez practicada la prueba.

Sección 3ª Finalización del procedimiento.

Artículo 27. Terminación.

1. La duración máxima del procedimiento será de un año, contado desde la interposición de la reclamación. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya notificado la resolución expresa, el interesado

podrá considerar desestimada la reclamación al objeto de interponer el recurso procedente, cuyo plazo se contará a partir del día siguiente al de finalización del plazo de un año a que se refiere este apartado.

2. El Tribunal económico administrativo no podrá abstenerse de resolver ninguna reclamación sometida a su conocimiento, sin que pueda alegarse duda racional o deficiencia de los preceptos legales.

3. El procedimiento finalizará por renuncia al derecho en que la reclamación se fundamente, por desistimiento de la petición o instancia, por caducidad de ésta, por satisfacción extraprocésal y mediante resolución.

4. Transcurrido un año desde la interposición de la reclamación sin haberse notificado resolución expresa y siempre que se haya acordado la suspensión el acto reclamado, dejará de devengarse el interés de demora en los términos previstos en el apartado 4 del artículo 26 de la Ley General Tributaria.

Artículo 28. Ponencia de resolución.

Ultimado el procedimiento, el Vocal ponente formulará una ponencia de resolución ajustada a lo que determina el artículo 30 del presente Reglamento.

Artículo 29. Petición de informes.

1. El Tribunal podrá acordar, antes de dictar resolución, que se oiga el dictamen de cualquier órgano administrativo, entidad de derecho público o corporación, los cuales habrán de emitirlo en el plazo de un mes, a contar desde la fecha en que reciban la petición.

2. Si transcurrido el plazo de un mes no se hubiese recibido el informe interesado, se cursará el oportuno recordatorio, y al cumplirse dos meses desde el envío de la primera petición proseguirán las actuaciones hasta dictarse la resolución, sin perjuicio de la responsabilidad en que pudiera haber incurrido el funcionario culpable de la omisión.

Artículo 30. Contenido y efectos de la resolución.

1. Las resoluciones expresarán el lugar, fecha y órgano que las dicte; los nombres y domicilios de los interesados personados en el procedimiento, el carácter con que lo hayan efectuado y el objeto del expediente.

2. El fallo contendrá alguno de los pronunciamientos siguientes:

A) Inadmisibilidad de la reclamación, que se declarará en los siguientes supuestos:

a) Cuando se impugnen actos o resoluciones no susceptibles de reclamación en vía económico-administrativa.

b) Cuando la reclamación se haya presentado fuera de plazo.

c) Cuando falte la identificación del acto contra el que se reclama.

d) Cuando la petición contenida en el escrito de interposición no guarde relación con el acto recurrido.

e) Cuando concurren defectos de legitimación o de representación.

f) Cuando exista un acto firme y consentido que sea el fundamento exclusivo del acto objeto de la reclamación, cuando se recurra contra actos que reproduzcan otros anteriores definitivos y firmes o contra actos que sean confirmatorios de otros consentidos, así como cuando exista cosa juzgada.

B) Estimación parcial o total de la reclamación, declarando no ser conforme a derecho y anulando total o parcialmente el acto impugnado. En su caso, formulará todas las declaraciones de derechos y obligaciones que procedan y especificará las medidas a adoptar para ajustar a derecho el acto objeto de reclamación, ordenando a los órganos de gestión, cuando proceda, que dicten nuevos actos administrativos con arreglo a las bases que se establezcan en la resolución.

Cuando la reclamación aprecie defectos formales que hayan disminuido las posibilidades de defensa del reclamante, se producirá la anulación del acto en la parte afectada y se ordenará la retroacción de las actuaciones al momento en que se produjo el defecto formal.

C) Desestimación de la reclamación, confirmando el acto impugnado.

D) Archivo de actuaciones por satisfacción extraprocésal de las pretensiones del reclamante, por desistimiento o renuncia del interesado, o por otros motivos de naturaleza análoga.

3. La resolución que se dicte tendrá plena eficacia respecto de los interesados a quienes se hubiese notificado la existencia de la reclamación.

Artículo 31. Desistimiento y Renuncia.

1. Todo interesado en una reclamación económico administrativa podrá desistir de su petición o renunciar a su derecho.
2. El Tribunal aceptará de plano la renuncia o el desistimiento debidamente formulado y declarará concluso el procedimiento, salvo que se estuviese en cualquiera de los casos siguientes:
 - a) Que habiéndose personado en las actuaciones otros interesados, éstos, en el plazo de diez días desde que fueran notificados del desistimiento o renuncia, instasen su continuación.
 - b) Que el Tribunal estime que tiene interés para el Ayuntamiento la continuación del procedimiento hasta su resolución.

Artículo 32. Caducidad.

1. Cuando se produzca la paralización del procedimiento por causa imputable al interesado, el Secretario del Tribunal o el Órgano Unipersonal, en su caso, le advertirá que, transcurridos tres meses desde el requerimiento, se producirá la caducidad del mismo.
2. No podrá acordarse la caducidad por la simple inactividad del interesado en el cumplimiento de trámites, cuando éstos no fuesen indispensables para dictar resolución.
3. Podrá no ser aplicada la caducidad en el supuesto de que la cuestión suscitada afecte al interés general, o fuere conveniente sustanciarla para su esclarecimiento.
4. El Secretario del Tribunal o el Órgano Unipersonal, en su caso, podrá dictar providencia declarando la caducidad una vez cumplidos los plazos y requisitos previstos al efecto. Contra dicha providencia, el interesado podrá promover cuestión incidental.

Capítulo III. Procedimiento abreviado ante órganos unipersonales.

Artículo 33. Ámbito de aplicación del procedimiento.

1. Las reclamaciones ante el Tribunal podrán tramitarse por órganos unipersonales:
 - a) Cuando sean de cuantía inferior a 1.500 euros, o 18.000 euros si la reclamación se interpone contra un acto de valoración o fijación de base imponible.
 - b) Cuando se alegue exclusivamente la inconstitucionalidad o ilegalidad de las normas.
 - c) Cuando se alegue exclusivamente la falta o defecto de notificación.
 - d) Cuando se alegue exclusivamente la insuficiencia de motivación o incongruencia del acto impugnado.
 - e) Cuando concurren otras circunstancias previstas en las Ordenanzas fiscales del Ayuntamiento de Marbella.
2. El procedimiento abreviado ante órganos unipersonales se regirá por lo dispuesto en este Capítulo y, en defecto de norma expresa, por lo dispuesto para el procedimiento general.

Artículo 34. Iniciación.

1. La reclamación deberá iniciarse mediante escrito que, reuniendo los requisitos mencionados en el artículo 21 de este Reglamento, necesariamente incorporará las alegaciones que se formulen, copia del acto que se impugna, así como las pruebas que se estimen pertinentes.
2. Si el escrito de interposición no cumple los requisitos exigidos en el artículo 21, se requerirá su subsanación en la forma y, en su caso, con los efectos previstos en el apartado 3 de dicho precepto. Si el escrito no incorpora las alegaciones, el Tribunal notificará el defecto advertido y concederá un plazo de diez días para su subsanación, prosiguiendo tras la finalización de dicho plazo la tramitación.

Artículo 35. Tramitación.

1. Cuando el órgano unipersonal lo estime necesario, de oficio o a instancia del interesado, convocará la celebración de una vista oral comunicando al interesado el día y la hora en que debe personarse al objeto de fundamentar sus alegaciones.
2. La práctica de la prueba se efectuará conforme a lo previsto para el procedimiento general, pero el órgano unipersonal podrá trasladar la práctica de alguna prueba a la vista oral. Tras la vista oral no se podrá realizar la práctica de ninguna prueba.
3. A la vista oral comparecerá el interesado o su representante con poder especial al efecto. La falta de comparecencia en la vista oral no producirá perjuicio alguno.
4. Durante la vista oral, el interesado o su representante podrán explicar, detallar y aclarar las alegaciones incluidas en el escrito de interposición, así como las pruebas propuestas y practicadas o que

se practiquen en el acto. Asimismo, deberá contestar a las preguntas que le formule el órgano económico-administrativo.

5. El interesado o su representante no podrán plantear cuestiones nuevas durante la vista, pero durante la misma podrá efectuar alegaciones en el supuesto en el que el órgano unipersonal estime pertinente examinar cuestiones no planteadas por los interesados. El órgano unipersonal podrá aplazar la conclusión de la vista para otro día que se determine, si ello fuera conveniente para la presentación de dichas alegaciones. Con ocasión de la vista oral no podrá admitirse que se modifique la pretensión incluida en el escrito de interposición.

Artículo 36. Resolución.

1. El órgano unipersonal podrá dictar resolución, incluso con anterioridad a recibir el expediente, siempre que de la documentación presentada por el reclamante resulten acreditadas todas las circunstancias necesarias para resolver.

2. El plazo máximo para notificar la resolución será de seis meses contados desde la interposición de la reclamación. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya notificado la resolución expresa, el interesado podrá considerar desestimada la reclamación al objeto de interponer el recurso procedente, cuyo plazo se contará a partir del día siguiente al de finalización del plazo de seis meses a que se refiere este apartado.

3. El órgano unipersonal deberá resolver expresamente en todo caso.

4. Transcurridos seis meses desde la interposición de la reclamación sin haberse notificado resolución expresa y siempre que se haya acordado la suspensión del acto reclamado, dejarán de devengarse intereses de demora.

Capítulo IV. Procedimientos especiales.

Sección 1ª. Reclamación en el caso de actuaciones derivadas de las relaciones entre sustitutos y contribuyentes.

Artículo 37. Procedimiento.

1. Las reclamaciones tendentes a hacer efectivos o a oponerse a la repercusión o reembolso de tributos satisfechos por sustitutos del contribuyente se regirá por lo dispuesto en este artículo y, en su defecto, por las normas del presente Reglamento relativas al procedimiento económico-administrativo general.

2. La reclamación se interpondrá en el plazo de un mes desde que la repercusión o pretensión de reembolso hayan sido comunicadas de forma fehaciente al reclamante o, en su defecto, ésta haya tenido conocimiento de las mismas.

3. La reclamación deberá iniciarse mediante escrito dirigido al Tribunal que, reuniendo los requisitos mencionados en el artículo 21 de este Reglamento, fije con claridad y precisión lo que se pida y la persona contra la que se dirija.

4. Recibido en el Tribunal el escrito de interposición, se comunicará de inmediato al sujeto al que la reclamación se refiera, que deberá comparecer en el plazo de diez días, aportando todos los antecedentes necesarios para la instrucción del expediente. Si no compareciera en dicho plazo, podrá continuarse el procedimiento con los antecedentes que proporcione el reclamante, sin perjuicio de las facultades instructoras del Tribunal.

5. Las actuaciones se pondrán de manifiesto, sucesivamente al reclamante y al reclamado, por períodos de quince días, pudiéndose formular alegaciones, por cada uno de ellos, con aportación o proposición de las pruebas oportunas.

6. La resolución que ponga término al procedimiento declarará si procede la repercusión o reembolso y, en su caso, en qué cuantía, detallando las actuaciones que deban desarrollar las partes para la ejecución del fallo.

7. La ejecución de la resolución deberá solicitarse por el interesado, cuando sea firme, ante el Tribunal, que ordenará al sujeto correspondiente el cumplimiento de los mandatos contenidos en la misma en el plazo máximo de quince días.

Sección 2ª. Incidentes.

Artículo 38. Incidentes admisibles.

1. Se considerarán incidentes todas las cuestiones que se susciten durante la tramitación de las reclamaciones económico-administrativas y se refieran a la personalidad de los reclamantes o interesados, a la abstención y recusación de los miembros del Tribunal, a las solicitudes de suspensión, a la negativa a dar curso a los escritos de cualquier clase, y, en general, a todos aquellos extremos que, sin constituir el fondo del asunto estén relacionadas con el mismo o con la validez del procedimiento y cuya resolución sea requisito previo y necesario para la tramitación de la reclamación, no pudiendo aplazarse hasta que recaiga acuerdo sobre el fondo del asunto.
2. Se rechazarán de plano los incidentes cuando no se hallen comprendidos en el apartado anterior.

Artículo 39. Tramitación del incidente.

1. El planteamiento de cuestiones incidentales no suspenderá la tramitación del procedimiento. No obstante, el planteamiento de una cuestión incidental de recusación o derivada del fallecimiento del interesado determinará la suspensión de la tramitación de la reclamación hasta la resolución del incidente.
2. Las cuestiones incidentales se plantearán dentro del plazo de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga constancia fehaciente del hecho o acto que las motive. La recusación podrá plantearse en cualquier momento de la tramitación del procedimiento.
3. Para su resolución, el Tribunal actuará a través de órganos unipersonales, salvo disposición en contrario de este Reglamento.
4. La tramitación del incidente se acomodará al procedimiento económico-administrativo general, sin otra diferencia que la reducción de todos los plazos a la mitad de su duración.
5. La resolución que ponga término al incidente no será susceptible de recurso, sin perjuicio de poder discutir nuevamente el objeto de la cuestión incidental en el recurso que proceda contra la resolución.

Artículo 40. Incidente en caso de fallecimiento del interesado.

1. Si el Tribunal tuviera noticia del fallecimiento del interesado que promovió la reclamación, acordará suspender su tramitación, llamando a sus causahabientes para que comparezcan en sustitución del fallecido dentro de un plazo que no exceda de un mes, con advertencia que de no hacerlo se tendrá por caducada la reclamación y por concluso el expediente.
2. Si al fallecer el reclamante se hubiera personado otro interesado en sustitución de aquél, se llamará también a los causahabientes del finado en la forma prevista en el apartado anterior, pero no se interrumpirá la tramitación, salvo en aquellos casos excepcionales en que, por hallarse propuesta una prueba importante o por cualquier otra causa justificada, se estime conveniente.
3. El tiempo que dure la suspensión a que se refieren los dos apartados anteriores no se tendrá en cuenta a efectos de lo dispuesto en los artículos 27 y 36 de este Reglamento.

Capítulo V. Ejecución de las resoluciones

Artículo 41. Normas generales.

1. Una vez incorporado al expediente el justificante de la notificación de las resoluciones dictadas, el Secretario del Tribunal devolverá todas las actuaciones de gestión, con copia certificada de la resolución, al órgano municipal de que procedan.
2. Los actos resultantes de la ejecución de la resolución deberán ser notificados en el plazo de un mes desde que dicha resolución se haya comunicado al órgano competente para su ejecución.
3. Cuando la resolución anule la liquidación entrando en el fondo del asunto y ordene la práctica de otra nueva, se conservarán los actos y trámites no afectados por la causa de anulación, con mantenimiento íntegro de su contenido, y se exigirán los intereses de demora sobre el importe de la nueva liquidación de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 5 del artículo 26 de la Ley General Tributaria.
4. Cuando la resolución parcialmente estimatoria deje inalterada la cuota tributaria, la cantidad a ingresar o la sanción, la resolución se podrá ejecutar reformando parcialmente el acto impugnado, y los posteriores que deriven del parcialmente anulado. En estos casos, subsistirá el acto inicial que será rectificado de acuerdo con el contenido de la resolución, y se mantendrán los actos de recaudación previamente realizados, sin perjuicio, en su caso, de adaptar las cuantías de las trabas y embargos realizados.
5. Cuando el importe del acto recurrido hubiera sido ingresado total o parcialmente se procederá a la compensación prevista en el apartado 1 del artículo 73 de Ley General Tributaria.

6. Cuando la resolución estime totalmente la reclamación y no sea necesaria la practica de una nueva liquidación, se procederá a la ejecución anulando todos los actos que traigan causa del anulado, devolviendo en su caso las garantías o cantidades indebidamente ingresadas junto con los correspondientes intereses de demora.

7. Cuando la resolución confirme el acto impugnado y éste hubiera estado suspendido, el órgano de recaudación competente notificará el correspondiente plazo de pago. En tal caso, si la solicitud de suspensión se hubiera presentado en periodo voluntario, los intereses de demora se exigirán por todo el período de suspensión, teniendo en consideración lo establecido en los artículos 27.4 y 36.4 de este Reglamento Orgánico.

Artículo 42. Actos de ejecución y recursos contra los mismos.

1. Los actos de ejecución de las resoluciones se ajustarán exactamente a los pronunciamientos de aquéllas, los cuales no podrán ser discutidos de nuevo.

2. Si el interesado está disconforme con el nuevo acto que se dicte en ejecución de la resolución, podrá presentar un incidente de ejecución que deberá ser resuelto por el Tribunal.

3. El Tribunal declarará la inadmisibilidad del incidente de ejecución respecto de aquellas cuestiones que se planteen sobre temas ya decididos por la resolución que se ejecuta, sobre temas que hubieran podido ser planteados en la reclamación cuya resolución se ejecuta o cuando concurra alguno de los supuestos a que se refiere el artículo 30.2 del presente Reglamento Orgánico.

4. El incidente de ejecución se regulará por las normas de procedimiento general o abreviado que fueron aplicables para el recurso o la reclamación inicial, y se suprimirán de oficio todos los trámites que no sean indispensables para resolver la cuestión planteada.

5. Los órganos que tengan que ejecutar las resoluciones de los órganos económico-administrativos podrán solicitar al Tribunal una aclaración de la resolución.

TÍTULO III. RECURSOS Y REVISIÓN EN VÍA ADMINISTRATIVA.

Artículo 43. Recurso Contencioso-Administrativo.

Las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo ponen fin a la vía administrativa y serán susceptibles de recurso contencioso-administrativo.

Artículo 44. Recurso extraordinario de revisión.

1. No obstante lo anterior, los interesados podrán interponer el recurso extraordinario de revisión contra los actos firmes de la Administración tributaria y contra las resoluciones firmes de los órganos económico-administrativos cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

a) Que aparezcan documentos de valor esencial para la decisión del asunto que fueran posteriores al acto o resolución recurridos o de imposible aportación al tiempo de dictarse los mismos y que evidencien el error cometido.

b) Que al dictar el acto o la resolución hayan influido esencialmente documentos o testimonios declarados falsos por sentencia judicial firme anterior o posterior a aquella resolución.

c) Que el acto o la resolución se hubiese dictado como consecuencia de prevaricación, cohecho, violencia, maquinación fraudulenta u otra conducta punible y se haya declarado así en virtud de sentencia judicial firme.

2. Se declarará la inadmisibilidad del recurso cuando se aleguen circunstancias distintas a las previstas en el apartado anterior.

3. Será competente el Tribunal Económico-Administrativo, constituida en Pleno, para conocer el recurso extraordinario de revisión contra las resoluciones firmes de la misma, salvo para la declaración de inadmisibilidad que actuará de forma unipersonal.

Artículo 45. Plazo de interposición.

1. El recurso se interpondrá en el plazo de tres meses a contar desde el conocimiento de los documentos o desde que quedó firme la sentencia judicial.

2. La resolución del recurso se dictará en el plazo de seis meses. Transcurrido ese plazo sin haberse notificado resolución expresa, el interesado podrá entender desestimado el recurso.

Artículo 46. No suspensión del acto recurrido y trámites del recurso.

1. La ejecución de la resolución impugnada mediante un recurso extraordinario de revisión no podrá suspenderse en ningún caso.
2. La tramitación de dicho recurso se ajustará a lo establecido para el procedimiento ordinario en todo lo no previsto por el artículo 244 de la Ley General Tributaria.

Artículo 47. Resolución.

1. El Tribunal se pronunciará no sólo sobre la procedencia del recurso, sino también, en su caso, sobre el fondo de la cuestión objeto del acto recurrido.
2. Contra la resolución que se dicte en el recurso de revisión no se dará ningún otro en vía administrativa.

TÍTULO IV. IMPOSICIÓN DE COSTAS.

Artículo 48. Supuestos y cuantificación.

1. Si el Tribunal apreciase temeridad o mala fe en el reclamante, exigirá a éste que sufrague las costas del procedimiento, debiendo motivar su decisión y cuantificar las costas en el fallo de la resolución.
2. El Tribunal podrá apreciar la existencia de temeridad o mala fe, entre otros, en los siguientes supuestos:
 - a) Cuando se produzcan peticiones o se promuevan incidentes con manifiesto abuso de derecho o que entrañen fraude de ley o procedimental.
 - b) Cuando se planteen recursos o reclamaciones económico-administrativas con una finalidad exclusivamente dilatoria.
3. Las costas se cuantificarán mediante la aplicación de los importes fijados por la Delegación de Hacienda atendiendo al coste medio del procedimiento y la complejidad de la reclamación.

DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA.

Se faculta al Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública para dictar las instrucciones que sean precisas en aplicación del presente Reglamento.

DISPOSICIÓN FINAL ÚNICA.

El presente Reglamento entrará en vigor a los quince días de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia”.

Tercero.- Someter el presente expediente al Dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior y, posteriormente, si procede, al Pleno para su aprobación provisional.

A continuación se da cuenta del Informe Jurídico emitido por el Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona, con fecha 27 de diciembre de 2016, del siguiente tenor literal:

INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA SOBRE CREACIÓN DEL TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA Y REGLAMENTO ORGÁNICO REGULADOR.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Por parte de la Delegación de Hacienda y Administración Pública de esta Entidad se presenta una propuesta sobre creación del Tribunal económico-administrativo del Ayuntamiento de Marbella, acompañado de un Reglamento Orgánico Regulador del mismo, que se estructura en un Título Preliminar, cuatro Títulos (desarrollados en capítulos y secciones) y divididos en 48 artículos, una

Disposición Adicional, y una Disposición Final, abarcando Disposiciones Generales, Competencia, Organización, Funciones y Procedimiento de dicho Tribunal.

Con base en la normativa vigente, corresponde preceptivamente a este Secretario informar sobre la legalidad aplicable y sobre la adecuación de lo pedido a la misma.

ANTECEDENTES.-

Mediante acuerdo adoptado en sesión de fecha 18 de junio de 2009, la Corporación Municipal de Marbella decidió acogerse a la organización de Municipio de Gran Población previsto en el Título X, de la Ley de Bases de Régimen Local y en la Ley 2/2008, de 10 de diciembre, que regula el acceso de los municipios andaluces al Régimen de Organización citado.

Este Secretario en informes, entre otros, de fecha 11 de junio de 2009 y de veinte y nueve de Marzo de 2012 expresaba que la implantación del régimen de las «Grandes Poblaciones» supone aceptar una nueva estructura orgánica y funcional y establecer los niveles esenciales de la organización municipal, entendiendo por tales las grandes áreas de gobierno y las correspondientes Direcciones generales u órganos similares. En definitiva, una reestructuración nueva y total de toda la organización municipal.

Las consecuencias de la implantación de esta nueva estructura afecta a órganos existentes y a otros que se habrán de crear preceptivamente. Así el Consejo Social, Comisión de Reclamaciones y sugerencias, órgano de gestión tributaria y órgano de gestión económico financiera y presupuestaria. Todos ellos precisan de una regulación que debe contenerse, a tenor del Art. 123.1.c de la Ley 7/1985, de 2 de abril (BOE del 3), Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL) en los correspondientes Reglamentos Orgánicos, ya sea de manera específica como puede ser el del Pleno, ya general; que, además, han de ser aprobados por mayoría absoluta por el órgano competente.

De ahí que la Disposición Transitoria Primera de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre (BOE del 17), de medidas para la modernización del gobierno local otorgase un plazo de seis meses a los municipios afectados para que aprobasen la normativa precisa y culminasen su reestructuración.

La Ley 2/2008, de 10 de diciembre, que regula el acceso de los municipios andaluces al régimen de organización de los municipios de gran población, señala en su Art. 5-2 que:

<<El plazo para que el municipio adopte su normas de organización al régimen previsto en el Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, en aplicación del artículo 121 de la misma Ley, será de seis meses desde la referida notificación, en el caso de que dicha decisión sea favorable a la solicitud. El municipio, una vez adaptada su organización, deberá publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia. >>

La implantación completa de esa nueva estructura queda aún pendiente en este municipio de Marbella.

CONCEPTOS GENERALES.-

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en su **artículo 137** regula el denominado “Órgano para la resolución de las reclamaciones económico-administrativas” en los siguientes términos:

<<1. Existirá un órgano especializado en las siguientes funciones:

- a) El conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, que sean de competencia municipal.
- b) El dictamen sobre los proyectos de ordenanzas fiscales.
- c) En el caso de ser requerido por los órganos municipales competentes en materia tributaria, la elaboración de estudios y propuestas en esta materia.

2. La resolución que se dicte pone fin a la vía administrativa y contra ella sólo cabrá la interposición del recurso contencioso-administrativo.

3. No obstante, los interesados podrán, con carácter potestativo, presentar previamente contra los actos previstos en el apartado 1 a) el recurso de reposición regulado en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales. Contra la resolución, en su caso, del citado recurso de reposición, podrá interponerse reclamación económico-administrativa ante el órgano previsto en el presente artículo.

4. Estará constituido por un número impar de miembros, con un mínimo de tres, designados por el Pleno, con el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros que legalmente lo integren, de entre personas de reconocida competencia técnica, y cesarán por alguna de las siguientes causas:

- a) A petición propia.
- b) Cuando lo acuerde el Pleno con la misma mayoría que para su nombramiento.
- c) Cuando sean condenados mediante sentencia firme por delito doloso.
- d) Cuando sean sancionados mediante resolución firme por la comisión de una falta disciplinaria muy grave o grave.

Solamente el Pleno podrá acordar la incoación y la resolución del correspondiente expediente disciplinario, que se registrará, en todos sus aspectos, por la normativa aplicable en materia de régimen disciplinario a los funcionarios del ayuntamiento.

5. Su funcionamiento se basará en criterios de independencia técnica, celeridad y gratuidad. Su composición, competencias, organización y funcionamiento, así como el procedimiento de las reclamaciones se regulará por reglamento aprobado por el Pleno, de acuerdo en todo caso con lo establecido en la Ley General Tributaria y en la normativa estatal reguladora de las reclamaciones económico-administrativas, sin perjuicio de las adaptaciones necesarias en consideración al ámbito de actuación y funcionamiento del órgano.

6. La reclamación regulada en el presente artículo se entiende sin perjuicio de los supuestos en los que la ley prevé la reclamación económico-administrativa ante los Tribunales Económico-Administrativos del Estado. >>

El precepto transcrito es lo suficientemente detallista y preciso como para destacar sólo que **con carácter imperativo** en los Municipios de Gran Población se procederá a la creación y puesta en funcionamiento de un Órgano para la resolución de las reclamaciones económico-administrativas.

Sobre la creación de ese órgano para Marbella se ha pronunciado el Pleno de su Corporación Municipal en la sesión extraordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2012, en el punto 1º, bajo la rubrica *“Propuesta del Grupo Municipal Socialista para la creación del órgano de gestión tributaria, el de control y de la fiscalización interna y el de la resolución de las reclamaciones económico-administrativas”*, que fue denegada.

Con base en la normativa expuesta este Secretario concluye que un ayuntamiento regido por el Título X de la Ley de Bases de Régimen Local no puede eludir la creación de un tribunal económico-administrativo municipal, dada la obligación legal de constituirlo, para conocer y resolver este tipo de reclamaciones y así lo determina el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 2 de Alicante cuando resuelve el conflicto mediante Sentencia número 339/2013, de 16 de septiembre, dictada en el Procedimiento Abreviado número 502/2012.

La obligatoriedad legal de su creación pretende evitar perjuicio a los vecinos impidiendo verse privados de un órgano esencial, independiente y gratuito sin necesidad de acudir de manera inmediata a los tribunales de justicia, establecer una garantía imparcial y seguridad jurídica en la ejecución de las ordenanzas fiscales que se hayan creado o modificado, así como el no agotamiento directo de la vía administrativa en el conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público emanados del Ayuntamiento de Marbella.

ANÁLISIS DE LA PROPUESTA.-

El expediente presentado por la Delegación Municipal de Hacienda y Administración Pública comprende una propuesta y un Reglamento Orgánico con una estructura descrita en los antecedentes de este informe.

El contenido del Reglamento desarrolla la pretensión municipal de crear el Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella y aprobar la normativa reguladora de su funcionamiento.

La propuesta y el Proyecto de Reglamento Orgánico detallan las competencias, órgano, estructura, funcionamiento y demás aspectos de dicho Tribunal.

Analizada toda la documentación que conforma el expediente se observa que se ha utilizado una forma válida de organización, entre las diversas variantes admitidas en Derecho, para estructurar y regular este órgano municipal, de manera acorde con lo prevenido en la normativa que le resulta de aplicación y de manera especial en el artículo 137 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local.

A la vista de los antecedentes que conforman el expediente y de la normativa citada anteriormente, este funcionario informa favorablemente la propuesta de la Delegación de Hacienda y Administración Pública para la creación de este Tribunal, así como el Reglamento Orgánico Regulador del mismo por considerarlos ajustados a Derecho.

Desde el punto de vista procedimental la tramitación del expediente se realizará conforme a lo preceptuado en el art. 49, 70-2 y 127 de la LRBRL. Como paso previo, corresponde a la Junta de Gobierno Local la competencia para la aprobación de los proyectos de ordenanzas y reglamentos, incluidos los orgánicos como es el caso que nos ocupa.

La competencia para la aprobación inicial del expediente corresponde, previo dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, al Pleno de la Corporación, siendo necesario que el acuerdo se adopte con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de sus miembros, o sea, catorce votos favorables al menos, según exigen los arts. 123 y 137 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local. En dicho acuerdo municipal deberá constar, como primer apartado, la creación del Tribunal y, en segundo lugar, la aprobación del Reglamento Orgánico regulador de dicho órgano.

El acuerdo se someterá a información pública mediante anuncio publicado en el BOP de Málaga y Tablón de Edictos y audiencia a los interesados por plazo mínimo de treinta días hábiles para presentación de reclamaciones y sugerencias y posterior aprobación definitiva, que deberá resolver todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo citado. En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia al acuerdo de aprobación inicial, este se entenderá elevado a definitivo sin necesidad de más trámites, debiéndose extender por la Secretaría certificación acreditativa de esta circunstancia.

El procedimiento culmina con la publicación íntegra del Reglamento Orgánico en el “Boletín Oficial” de la Provincia, sin que entre en vigor hasta transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LRBRL.

La creación y puesta en funcionamiento de este Tribunal requerirá de la habilitación de los recursos presupuestarios necesarios para su puesta en funcionamiento, materia que corresponde informar y tramitar preceptivamente a la Intervención Municipal.

Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado Derecho.

En Marbella, a veinte y siete de diciembre de 2016
EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO
Fdo. Antonio R. Rueda Carmona.

Seguidamente, se da cuenta del Informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, Jesús Jiménez Campos, de fecha 17 de enero de 2017, del siguiente tenor literal:

INFORME INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre y a los efectos establecidos en el artículo 2.1 del Decreto-ley 7/2014, de 20 de mayo, por el que se establecen medidas urgentes para la aplicación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, emite el siguiente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, a solicitud del Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública, de 3 de enero de 2017, y con relación a:

INFORME SOBRE EXPEDIENTE DE REGLAMENTO ORGANICO DEL TRIBUNAL ECONOMICO ADMINISTRATIVO.

El expediente consta de la siguiente documentación:

- Propuesta del Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública a la Junta de Gobierno Local para Aprobación de Proyecto de Reglamento Orgánico Regulador del Tribunal Económico-administrativo del Ayuntamiento de Marbella, de 3 de enero de 2017.
- Borrador de Reglamento del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella.
- Informe del Sr. Secretario General del Pleno favorable sobre la creación de dicho órgano y Reglamento Orgánico Regulador.

Normativa aplicada:

- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 500/1990, de 20 de abril por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos (RP).

INFORME

PRIMERO.- En primer lugar hay que distinguir dentro del expediente que se pretende aprobar el hecho de aprobar el REGLAMENTO ORGANICO DEL TRIBUNAL ECONOMICO ADMINISTRATIVO, respecto de la creación de dicho órgano.

Del texto del citado reglamento, desde el estricto orden económico informa favorablemente el mismo.

Respecto a la creación de dicho órgano, el artículo 137 LRBRL establece la obligatoriedad de su existencia con las siguientes funciones:

- a) El conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, que sean de competencia municipal.
- b) El dictamen sobre los proyectos de ordenanzas fiscales.
- c) En el caso de ser requerido por los órganos municipales competentes en materia tributaria, la elaboración de estudios y propuestas en esta materia.

Por tanto, no sólo esta Intervención informa favorablemente su existencia, sino que ya tendría que haberse creado antes del plazo señalado en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, quedando pendiente la creación de otros órganos previstos en el artículo 134 de la LRBRL, en el ámbito de la gestión económico financiera, quedando pendiente la implantación completa de una nueva estructura que se adapte a dicha organización de municipio de gran población.

No obstante lo anterior, el artículo 7.3 de la LOEPSF señala que las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración, así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar

sus repercusiones y efectos, y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, por lo que esta Intervención entiende que antes de la aprobación de la creación de dicho órgano debe realizarse memoria económica justificativa, para que pueda analizarse la repercusión en los citados principios, no sólo por el coste de los miembros del Tribunal sino también el gasto de funcionamiento de la estructura administrativa que sirva de apoyo de acuerdo con el artículo 7 del borrador del reglamento.

Por todo ello, esta Intervención informa favorablemente el expediente de acuerdo con las anteriores consideraciones, sin perjuicio de que antes de su creación se elabore una memoria técnico-económica justificativa, para que pueda analizarse los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. Dado el carácter necesario de este órgano tendría prioridad sobre otros programas de gasto de carácter no obligatorio.

Este es mi informe que se emite salvo error u omisión y mejor opinión en Marbella a 17 de enero de 2017.

EL INTERVENTOR

Fdo.: Jesús Jiménez Campos.

Y la Junta de Gobierno Local, tras la aprobación unánime de la urgencia, por unanimidad, **ACUERDA**, aprobar la propuesta anteriormente transcrita”.

El Sr. Secretario informa que la aprobación del presente Reglamento requiere mayoría absoluta.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente y se hace constar que la aprobación del presente acuerdo requiere el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Gracias Sr. Presidente. Bueno. La propuesta que traemos hoy aquí es la aprobación del proyecto del Reglamento Orgánico Regulador del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento.

El 18 de Junio de 2009, este Ayuntamiento decidió acogerse a lo que era la Organización como un Municipio de Gran Población. Ello, pues llevaba aparejado un cambio en su estructura orgánica y entre ellos la constitución, bueno, pues de lo que es este Tribunal Económico Administrativo.

Ya en su informe nos dice el Sr. Secretario que advirtió en dos ocasiones del incumplimiento de este precepto y que era algo de obligado cumplimiento. Bueno, pues ya tenemos aquí, ya se está constituyendo este Tribunal y ya se está aprobando, creemos, o entendemos que se va a aprobar de forma inicial este Reglamento.

Va a ser un órgano independiente y gratuito. Yo creo que es importante y es a resaltar ¿no? Con esto, lo que vamos a hacer es dotar al Ayuntamiento de más transparencia y de un órgano, de un órgano que le de a los vecinos, a nuestros ciudadanos una garantía de imparcialidad y seguridad jurídica ante cualquier problema, ante cualquier problema que pueda surgir en la gestión, en la liquidación, en la recaudación, inspección de tributos e ingresos de derechos públicos de competencia municipal. Esto demuestra, yo creo que con esta actitud y con este tipo de actuación, pues estamos demostrando que se está trabajando con seriedad, que se está trabajando con rigor y que se están haciendo las cosas bien. Que las cosas no van a la velocidad que pretendemos, pues bueno, pues sí, pero que en definitiva estamos dotando, que yo es lo que creo que es lo importante que hay que resaltar aquí, que se está dotando al Ayuntamiento de todos los Órganos que den seguridad y garantía a nuestra ciudadanía. Existe un informe por parte de Intervención, que nos aconseja que se haga un estudio técnico-económico justificativo. ¿Por qué? Porque la constitución de este Tribunal va a llevar un coste y evidentemente, ese informe pues se hará, se pedirá ese informe para que lo podamos tener todos.

Y ya desde aquí, desde aquí invitar a todos los Grupos, evidentemente al Grupo Popular, a Costa del Sol y ahora en su exposición pública a la ciudadanía, que enriquezcamos todos este documentos, que entre todos hagamos este documento para que podamos llevarlo a su aprobación definitiva. Y desde aquí invito a los Grupos para que se haga. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Muchas gracias Sr. Presidente. Está bien traer el Tribunal como prevé la Ley, el Tribunal de Resolución de conflictos Administrativos. Está bien y se lo reconocemos Sr. Osorio, de hecho cuenta con, con el apoyo de nuestro Grupo. Y está bien porque la situación económica del Ayuntamiento es muy diferente a la que había en el año 2009 y años sucesivos, sobre todo por esa última parte de su intervención, donde hablaba y hacía mención al informe de Intervención que justificaría el coste económico de la puesta en marcha de este servicio, porque esos informes, en años posteriores, pues lógicamente avalaban que tenía un coste importante y que el Ayuntamiento en esos momentos pues no se lo podía permitir.

Así que, un Ayuntamiento ahora mismo en una situación económica como la que se encuentra, pues vamos para adelante y ahí tendrá usted al Partido Popular.

Pero le tengo que decir una cosa. Durante todos estos años siempre han estado garantizados los derechos de los contribuyentes. Cualquier ciudadano que tenía una reclamación sobre sus Tributos, lo presentaba en el Ayuntamiento y se resolvía convenientemente, igual que en cualquier otro Ayuntamiento que no contaba con este Órgano. Con lo cual, derecho garantizado. ¿Qué es lo que ocurre? Que hay otros Órganos que prevé la Ley de Grandes Ciudades, que estaban en marcha por el anterior Equipo de Gobierno, y ya en este caso, más que preguntárselo a ustedes, habrá que

preguntárselo al Sr. Bernal como máximo responsable de esta Corporación, servicios que estaban funcionando, dando garantías a los ciudadanos para poder resolver sus quejas, sus reclamaciones o sus demandas, como eran en este caso el Defensor del Ciudadano, o los Distritos que eran nueve Distritos que estaban funcionando. Pues éstos, el Sr. Bernal los fulminó. Cerró los nueve Distritos, eliminó el Defensor del Ciudadano y seguimos sin cumplir la Ley de Grandes Ciudades que dice que estos servicios deben de estar en funcionamiento. Y lo peor, los ciudadanos siguen sin tener un sitio donde dirigirse a presentar sus demandas, sus reclamaciones o los problemas.

Y está claro que la explicación es muy sencilla viendo cómo están funcionando los Servicios Municipales y el caos en el que se encuentran algunos de ellos, pues tiene una justificación completa. Y es que durante dos años no hayan podido funcionar para que los vecinos no hayan tenido dónde dirigirse. Se hubiesen seguro, seguro colapsado con las quejas y con las demandas de los vecinos.

Entonces, estamos a favor de la creación de este Tribunal, pero está bien crear nuevos órganos. Pero lo más importante, no cerrar los que existían y estaban funcionando.

Por eso le pedimos al Sr. Alcalde, al Sr. Bernal que por favor se comprometa de una vez a poner en funcionamiento la Comisión de Reclamaciones de esta ciudad, que llevamos dos años sin ella.

Exigimos que de manera inmediata funcionen los Distritos. Si los quieren modificar, modifíquenlo, pero por lo menos pónganlos en funcionamiento y cumplan con lo que dice la Ley.

Y por último, desearle Sr. Osorio, que corra mejor suerte este Tribunal y contará con nuestro apoyo, con nuestra colaboración para que sea un éxito. Muy bien. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, agradecerle el apoyo, evidentemente. La primera parte de su intervención ha sonado a una excusa..., a una excusa enorme. Es decir, que usted no constituye. Además no sólo eso, sino que deniega, porque en el..., el 29 de Mayo de 2012 fue denegada por parte del Partido Popular la constitución de este Tribunal.

Alegando usted a los costes. Pues mire, nosotros evidentemente, los costes si es cierto, lleva usted razón, son elevados pero nosotros, lo que vamos a hacer es hacerlo con..., no, no, se va hacer de una forma aminorando esos costes con funcionarios habilitados que puedan hacerlo, bueno, pues con un coste, entendemos, que muy, muy inferior a lo que pueda ser.

Es decir, la primera, su primera intervención ha sonado a excusa porque, porque no quisieron poner, no quisieron dar ese derecho que tenía la ciudadanía a, a este Tribunal para poder defenderse de forma gratuita.

Y entonces con el resto, eso de que los Distritos. Usted sabe, usted sabe perfectamente que se está trabajando en el Reglamento de Distritos. Sí, llevamos tiempo trabajando en el Reglamento de Distritos y eso de que los Distritos funcionaban también lo dice usted, también lo dice usted. Pues eso de funcionar es un decir. Pero se está trabajando en ello y se sigue trabajando en todo esto. Quizás, bueno, con más, con más lentitud, pero se están haciendo las cosas en condiciones,

como hemos dicho en esta intervención. Se está dotando a este Ayuntamiento con todos los organismos que le da derecho a la ciudadanía para poder defenderse. Igual, igual que usted dice que hay muchas reclamaciones, que ustedes atendían las reclamaciones en su momento, porque nadie quedaba exento de tal, de la misma forma estamos haciendo. Todo el mundo que entra por las puertas de este Ayuntamiento está siendo atendido como se merece. Pero hay que traer estos Órganos aquí y constituirlos. Muchísimas gracias”.

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Díaz Becerra siendo las 10,55h y se incorpora a las 11,00h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Crear el Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella en cumplimiento de las previsiones del artículo 137 de la vigente Ley de Bases de Régimen Local.

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico Regulador del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella, del siguiente tenor:

“REGLAMENTO ORGÁNICO REGULADOR DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA TÍTULO PRELIMINAR. PRINCIPIOS GENERALES.

Artículo 1. Naturaleza y normativa aplicable.

1. El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella es el órgano especializado en el conocimiento y resolución de las reclamaciones económico-administrativas sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público de competencia del Ayuntamiento de Marbella y de las entidades de derecho público vinculadas o dependientes del mismo.
2. El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella se rige por el presente Reglamento Orgánico, por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el Real Decreto 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

TÍTULO I. ORGANIZACIÓN.

Artículo 2. Independencia orgánica y funcional.

1. En el ejercicio de sus competencias, el Tribunal actuará de manera objetiva y con sometimiento pleno a la ley y al derecho. En el ejercicio de sus funciones no recibirá instrucciones de ningún órgano municipal.
2. El Tribunal Económico-Administrativo se adscribe orgánicamente al Concejal de Hacienda y Administración Pública.

Artículo 3. Abstención del órgano por falta de competencia.

1. Cuando de los escritos de interposición de las reclamaciones o de lo actuado con posterioridad resultase manifiesta falta de competencia del Tribunal, el miembro del mismo que esté conociendo del expediente podrá dictar providencia motivada acordando el archivo de las actuaciones.
2. Contra dicha decisión podrá promoverse el incidente a que se refiere el artículo 38 del presente Reglamento Orgánico.
3. La providencia que haya de dictarse indicará el órgano considerado competente, si estuviese encuadrado en el Ayuntamiento de Marbella, procediendo quien la dicte a remitirle de oficio el expediente si no mediase incidente o, en su caso, después de que éste haya sido resuelto.

Artículo 4. Composición.

1. El Tribunal estará integrado por el Presidente y dos vocales, uno de los cuales actuará, al mismo tiempo, como Secretario del órgano, todos ellos con voz y voto.
2. El Presidente y los Vocales del Tribunal serán designados por el Pleno del Ayuntamiento de Marbella, a propuesta del Alcalde, con el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros que legalmente lo integren, entre funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional, o bien entre funcionarios de carrera del Estado, de las comunidades autónomas o de las entidades locales del grupo A1, en ambos casos de reconocida competencia técnica en materia administrativa y tributaria y que posean la Licenciatura en Derecho o Económicas.
3. El mandato de los miembros del Tribunal tendrá una duración de tres (3) años, prorrogables por otros periodos de igual duración.
4. El cargo de miembro del Tribunal se retribuirá con cargo a los presupuestos municipales. La retribución será fijada por Acuerdo de Pleno.
5. A los miembros del Tribunal les será de aplicación el régimen de incompatibilidades previsto en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas.
6. El Tribunal contará igualmente con la estructura administrativa de apoyo necesaria para su adecuado funcionamiento.

Artículo 5. Organización del Tribunal.

1. El Tribunal funcionará en Pleno y a través de órganos unipersonales.
2. Tendrán la consideración de órganos unipersonales los que sean designados por acuerdo del Presidente entre los Vocales. El acuerdo de nombramiento de los citados órganos unipersonales fijará la distribución de materias y asuntos entre ellos.
3. La válida constitución del Pleno del Tribunal requerirá la asistencia del Presidente y de la mitad al menos de sus Vocales. Sus acuerdos serán adoptados por mayoría, teniendo el Presidente voto de calidad para dirimir eventuales empates.
Ninguno de los asistentes con derecho a voto podrá abstenerse de votar.
Los miembros del Tribunal que disientan del voto de la mayoría podrán formular voto particular por escrito, en el plazo de cuarenta y ocho horas, que se incorporarán al expediente y deberá hacerse mención a él en la resolución de la reclamación.
4. Todos los miembros del Pleno del Tribunal están obligados a asistir a las sesiones a las que sean convocados y a participar en las deliberaciones necesarias para la adopción de acuerdos o resoluciones.

Artículo 6. Funciones del Presidente del Tribunal.

1. Corresponde al Presidente del Tribunal:
 - a) La representación máxima del Tribunal.
 - b) La dirección orgánica y funcional del Tribunal.
 - c) La convocatoria y la presidencia de las sesiones y, en su caso, dirimir los supuestos de empate ejerciendo su voto de calidad.
 - d) La celebración de contratos administrativos y privados, en las condiciones y con los límites que se establezcan por la Junta de Gobierno.

- e) Preparar y elevar la propuesta de presupuesto anual del Tribunal y sus modificaciones.
- f) Elevar solicitudes de modificación de la relación de puestos de trabajo del Tribunal y realizar las propuestas de convocatoria y resolución de provisión de los puestos de trabajo adscritos al Tribunal.
- 2. Mediante acuerdo y oído, en su caso, el Pleno del Tribunal, corresponde igualmente al Presidente del Tribunal: a) Fijar el reparto de atribuciones entre el Pleno del Tribunal y los órganos unipersonales. b) La designación de los órganos unipersonales y la distribución de asuntos entre los mismos atendiendo, en lo posible, a criterios de especialización.
- 3. El Presidente del Tribunal elevará al Pleno del Ayuntamiento, en los dos primeros meses de cada año, a través de la Junta de Gobierno, una Memoria en la que expondrá la actividad desarrollada en el año anterior, recogerá las observaciones que resulten del ejercicio de sus funciones y realizará las sugerencias que considere oportunas para mejorar el funcionamiento de los servicios sobre los cuales se proyectan sus competencias.
- 4. En los casos de vacante, ausencia, enfermedad u otra causa legal, el Presidente del Tribunal será sustituido por el Vocal más antiguo o, en su caso, por el de mayor edad del Pleno.

Artículo 7. Funciones de los Vocales del Tribunal.

- 1. Corresponde a los Vocales del Tribunal proponer las resoluciones y demás acuerdos de terminación en el procedimiento general económico-administrativo, así como las restantes tareas que les sean encomendadas por el Presidente del Tribunal, según corresponda.
- 2. Igualmente, los Vocales del Tribunal ejercerán las competencias que les correspondan cuando actúen como órganos unipersonales.

Artículo 8. Funciones del Pleno del Tribunal y de los órganos unipersonales.

- 1. El Pleno del Tribunal y los órganos unipersonales resolverán los asuntos que, de acuerdo con lo previsto en el presente Reglamento Orgánico, les atribuya el Presidente del Tribunal.
- 2. Es competencia exclusiva del Pleno del Tribunal la elaboración de estudios y propuestas en materia tributaria y de los dictámenes sobre los proyectos de ordenanzas fiscales, previo requerimiento de los órganos municipales competentes en materia tributaria.
- 3. En caso de disparidad en los criterios manifestados en sus resoluciones por los órganos unipersonales, incumbe exclusivamente al Pleno del Tribunal la adopción de los acuerdos necesarios para su unificación.

Artículo 9. Funciones del Secretario del Tribunal.

Corresponde al Secretario del Tribunal:

- a) La dirección y coordinación de la tramitación de las reclamaciones económico-administrativas, dictando los actos de trámite y de notificación e impulsando de oficio el procedimiento.
- b) Recibir los escritos que inicien las reclamaciones económico-administrativas procediendo, en su caso, a pronunciarse sobre su inadmisibilidad, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30.2.A) del presente Reglamento.
- c) Reclamar los expedientes a los que las mismas se refieran, para su puesta de manifiesto a los interesados, remitiéndolos, inmediatamente después, para su tramitación, al vocal u órgano unipersonal que deba despacharlos.
- d) Redactar, copiar y cursar todas las comunicaciones y órdenes acordadas por el Tribunal o su Presidente.
- e) Notificar las resoluciones a los interesados personados en la reclamación y devolver el expediente, después de haber incorporado copia autorizada de aquéllas, al órgano gestor que dictó el acto recurrido.
- f) En el caso de acordarse la imposición de costas, confeccionar y remitir a los interesados los documentos de cobro.
- g) Llevar registros, libros de actas y archivar los testimonios de las resoluciones dictadas en cada uno de los distintos años naturales.
- h) Todas aquellas tareas que le sean encomendadas por el Presidente.

Artículo 10. Motivos, trámites y resolución.

1. Los miembros del Tribunal que conozcan las reclamaciones económico-administrativas en quienes se dé alguna de las circunstancias señaladas en el apartado siguiente se abstendrán de intervenir en el procedimiento y lo comunicarán a las personas a que se refiere el apartado 11 del presente artículo, quienes resolverán lo pertinente.
2. Son motivos de abstención los siguientes:
 - a) Tener interés personal en el asunto de que se trate o en otro en cuya resolución pudiera influir la de aquél; ser administrador de sociedad o entidad interesada, o tener cuestión litigiosa pendiente con algún interesado.
 - b) Tener parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, con cualquiera de los interesados, con los administradores de entidades o sociedades interesadas y también con los asesores, representantes legales o mandatarios que intervengan en el procedimiento, así como compartir despacho profesional o estar asociado con éstos para el asesoramiento, la representación o el mandato.
 - c) Tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas mencionadas en el apartado anterior.
 - d) Haber tenido intervención como perito o como testigo en el procedimiento de que se trate.
 - e) Tener relación de servicio con persona natural o jurídica interesada directamente en el asunto o haberle prestado en los dos últimos años servicios profesionales de cualquier tipo y en cualquier circunstancia o lugar.
3. La actuación de personas en las que concurren motivos de abstención no implicará necesariamente la invalidez de los actos en que hayan intervenido.
4. El Presidente podrá ordenar a las personas en quienes se dé alguna de las circunstancias señaladas, que se abstengan de toda intervención en el expediente. Si la causa le afectase a él, la orden se impartirá conforme a lo dispuesto en el apartado 11.b) del presente artículo.
5. La no abstención en los casos en que proceda dará lugar a responsabilidad.
6. En los casos previstos en el apartado 2 de este artículo, podrá promoverse recusación por los interesados en cualquier momento de la tramitación del procedimiento.
7. La recusación se planteará por escrito en el que se expresará la causa o causas en que se funde.
8. En el siguiente día, el recusado manifestará a los miembros del Tribunal, determinados en el apartado 11 del presente artículo, si se da o no en él la causa alegada. En el primer caso, los citados miembros podrán acordar su sustitución acto seguido.
9. Si niega la causa de recusación, los miembros citados resolverán en el plazo de tres días, previos los informes y comprobaciones que consideren oportunos.
10. Contra las resoluciones adoptadas en esta materia no se dará recurso sin perjuicio de la posibilidad de alegar la recusación al interponer el recurso contencioso-administrativo contra el acto que termine el procedimiento.
11. Adoptarán los acuerdos que sean pertinentes sobre abstención y, en su caso, sustitución, y tramitarán y resolverán la recusación que se promueve:
 - a) Respecto al personal colaborador y Vocales, el Presidente.
 - b) Respecto al Presidente, el Pleno del Tribunal constituido en sesión, ocupando la Presidencia quien deba sustituir reglamentariamente al titular de éste. En estos casos, el Presidente carecerá de voto y, el que ocupe la Presidencia tendrá voto de calidad para dirimir los posibles empates.

TÍTULO II. PROCEDIMIENTO EN LAS RECLAMACIONES ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS.

Capítulo I. Disposiciones generales.

Sección 1ª. Objeto de las reclamaciones. Legitimados.

Artículo 11. Materia y actos susceptibles de reclamación.

1. Sólo pueden impugnarse ante el Tribunal, en relación con las materias a las que se refiere el artículo 1.1, los siguientes actos dictados por los órganos municipales competentes:
 - a) Los que provisional o definitivamente reconozcan o denieguen un derecho o declaren una obligación o un deber.

b) Los de trámite que decidan, directa o indirectamente, el fondo de un asunto o pongan término al procedimiento.

2. En particular, son impugnables en materia de aplicación de los tributos y de imposición de sanciones tributarias los siguientes actos:

- a) Las liquidaciones provisionales o definitivas.
- b) Las resoluciones expresas o presuntas derivadas de una solicitud de rectificación de autoliquidación.
- c) Los que denieguen o reconozcan exenciones o bonificaciones tributarias.
- d) Los que impongan sanciones tributarias.
- e) Los dictados en el procedimiento de recaudación.
- f) Las resoluciones expresas o presuntas de los recursos de reposición.
- g) Los que, distintos de los anteriores, se consideren expresamente impugnables por disposiciones dictadas en materia tributaria local.

3. Serán impugnables las actuaciones derivadas de las relaciones entre el sustituto y el contribuyente.

4. Si el interesado interpusiera contra el acto administrativo el recurso de reposición potestativo regulado en el artículo 14.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, no podrá interponer reclamación económico-administrativa hasta que aquél se haya resuelto de forma expresa o presunta.

5. En el supuesto de delegación por el Ayuntamiento de Marbella de los actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, se estará a lo dispuesto en el artículo 7.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Artículo 12. Cuantía de la reclamación.

1. La cuantía de la reclamación será el importe del elemento o de la suma de los elementos de la deuda tributaria a que se refiere el artículo 58 de la Ley General Tributaria, objeto de la impugnación, o, en su caso, la cuantía del acto de otra naturaleza objeto de la reclamación. Si lo impugnado fuese una base imponible o un acto de valoración y no se hubiese practicado la correspondiente liquidación, la cuantía de la reclamación será el importe de aquellos.

2. Cuando en un mismo acto se hubieran acumulado o consignado varias deudas tributarias, varias bases o valoraciones, o varios actos de otra naturaleza, se considerará como cuantía del mismo la de la deuda, base, valoración o acto de mayor importe que se impugne, sin que a estos efectos proceda la suma de todos los consignados en el acto.

3. En las reclamaciones relativas a las relaciones entre sustituto y contribuyente, la cuantía será la cantidad que debió ser objeto de retención, repercusión, o sustitución, sin que a estos efectos proceda la suma de todas en el supuesto de que concurran varias.

4. Se considerarán de cuantía indeterminada los actos dictados en un procedimiento o las actuaciones u omisiones de sustitutos y contribuyentes que no contengan ni se refieran a una cantidad precisa.

5. En la reclamación relativa a dos o más actos administrativos que hayan sido objeto de acumulación, la cuantía será la del acto impugnado que la tenga más elevada.

Artículo 13. Acumulación.

1. Podrán acumularse las reclamaciones:

- a) Interpuestas por un mismo interesado relativas a un mismo tributo o ingreso de derecho público.
- b) Interpuestas por varios interesados relativas a un mismo tributo o ingreso de derecho público siempre que deriven de un mismo expediente o planteen idénticas cuestiones.
- c) Interpuestas contra una sanción tributaria y contra la deuda tributaria de la que derive.

2. Cuando se acumulen dos o más reclamaciones iniciadas por separado, se suspenderá el curso del expediente que estuviese más próximo a su terminación hasta que los demás se hallen en el mismo estado.

3. Contra la providencia de acumulación o desacumulación no cabrá recurso alguno.

Artículo 14. Legitimación y comparecencia de los interesados.

1. Podrán interponer reclamación ante el Tribunal los obligados tributarios, los presuntos infractores en materia tributaria y cualesquiera otras personas cuyos intereses legítimos resulten afectados por el acto o actuación contra el que se dirija.

2. No están legitimados para interponer reclamaciones:

- a) Los funcionarios y empleados públicos locales, salvo en los casos en que inmediata y directamente se vulnere un derecho que en particular les esté reconocido o resulten afectados sus intereses legítimos.
- b) Los particulares cuando obren por delegación de la Administración municipal o como agentes o mandatarios de ella.
- c) Los denunciantes.
- d) Los que asuman obligaciones en virtud de pacto o contrato.
- e) Los órganos que hayan dictado el acto impugnado, ni las entidades de todo tipo vinculadas o dependientes del Ayuntamiento en cuyo favor se recauden los ingresos de derecho público a que se refiera dicho acto.

3. En el procedimiento económico-administrativo ya iniciado podrán comparecer todos los que sean titulares de derechos o intereses legítimos que puedan resultar afectados por la resolución que hubiera de dictarse, sin que la tramitación haya de retrotraerse en ningún caso.

Si durante la tramitación del procedimiento se advirtiera la existencia de otros titulares de derechos o intereses legítimos que no hubiesen comparecido en el mismo, se les notificará la existencia de la reclamación para que formulen las alegaciones que a su derecho convenga, teniendo la resolución que se dicte plena eficacia para tales interesados.

4. Cuando en el procedimiento se plantee la personación de un posible interesado y no resulte evidente su derecho, su interés legítimo o su afectación por la resolución, se abrirá la correspondiente pieza separada, concediendo un plazo común de alegaciones de diez días, contados a partir del día siguiente al de la notificación de la apertura de dicho plazo, respecto de todos los interesados en el procedimiento y respecto de aquel del que no resulta evidente tal condición.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, el Tribunal resolverá lo que proceda en atención a lo alegado y a la documentación que pueda obrar en el expediente.

La resolución que se dicte podrá ser objeto de recurso contencioso-administrativo.

Sección 2ª. Suspensión.

Subsección 1ª. Reglas generales.

Artículo 15. Suspensión del acto impugnado.

1. La interposición de una reclamación ante el Tribunal no suspenderá, por sí misma, la ejecución del acto impugnado, salvo que se haya interpuesto previamente recurso de reposición en el que se hubiera acordado la suspensión con aportación de garantías cuyos efectos alcancen a la vía económico-administrativa.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se suspenderá la ejecución del acto impugnado, a instancia del interesado, en los siguientes supuestos:

- a) Suspensión automática, cuando se aporte alguna de las garantías previstas en el artículo 18 de este Reglamento.
- b) Suspensión con prestación de otras garantías, previstas en el artículo 19 de este Reglamento.
- c) Con dispensa total o parcial de garantías, cuando el Tribunal considere que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación, o aprecie que al dictarlo se ha podido incurrir en un error aritmético, material o de hecho, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20 de este Reglamento Orgánico.

3. La ejecución de las sanciones tributarias en período voluntario se suspenderá de manera automática, por la simple interposición de la reclamación contra el acto que la imponga, sin necesidad de aportar garantías.

Artículo 16. Competencia para la resolución y efectos.

1. El Tribunal será competente para tramitar y resolver la solicitud de suspensión del acto impugnado dispensando de la prestación de garantía cuando su ejecución pudiera causar perjuicios de difícil o imposible reparación y en los casos en que aprecie que el acto recurrido sea fruto de error aritmético,

material o de hecho. En el resto de los casos la competencia para tramitar y resolver las solicitudes de suspensión será del órgano al que corresponda la recaudación de las deudas derivadas del acto objeto de la reclamación.

2. La resolución relativa a la solicitud de suspensión se notificará al recurrente por el mismo órgano que la hubiera dictado.

3. Contra la resolución del Tribunal denegatoria de la solicitud podrá interponerse recurso contencioso-administrativo. Contra la resolución denegatoria del órgano competente en materia de recaudación podrá plantearse un incidente en la reclamación económico-administrativa interpuesta contra el acto cuya suspensión se solicitó, de acuerdo con lo previsto en el artículo 38 del presente Reglamento. En caso de estimarse el incidente quedarán revocados todos los actos realizados tras alzarse la suspensión. La resolución que ponga término al incidente no será susceptible de recurso.

Artículo 17. Solicitud de suspensión.

1. La suspensión podrá solicitarse al interponer la reclamación económico-administrativa o en un momento posterior. La solicitud de suspensión que no vaya precedida o acompañada por la interposición de una reclamación carecerá de eficacia, sin necesidad de acuerdo expreso de inadmisión.

2. La solicitud de la suspensión deberá realizarse en escrito independiente especificando el tipo de suspensión solicitada y deberá ir acompañada, necesariamente, de los documentos a que se refieren los artículos que regulan cada modalidad de suspensión. A la solicitud podrá adjuntarse cuanta otra documentación el interesado estime procedente para justificar la concurrencia de los requisitos necesarios para su concesión. Asimismo, se acompañará copia de la reclamación interpuesta y del acto impugnado. La solicitud se presentará ante el órgano que dictó el acto objeto de la reclamación, que lo remitirá al órgano competente para su tramitación.

3. Cuando la tramitación y resolución de la solicitud de suspensión sea competencia del Tribunal se remitirá al mismo el original de la solicitud de suspensión junto con la documentación aportada por el interesado, para su tramitación y resolución, y se remitirá al órgano competente en materia de recaudación una copia de la solicitud a efectos de la suspensión cautelar de la ejecución del acto objeto de reclamación, prevista en el artículo 20 de este Reglamento Orgánico.

4. Examinada la solicitud, los órganos competentes para conocer de la suspensión requerirán, en su caso, al interesado concediéndole un plazo de diez días para la subsanación de los defectos observados en la misma o en la documentación que debe acompañarla, sin perjuicio de las normas especiales de subsanación contenidos en la presente sección.

La no atención a dicho requerimiento determinará la inadmisión de la solicitud con archivo de actuaciones. Cuando los defectos de la garantía se hayan subsanado en el plazo otorgado para ello, la suspensión acordada producirá efectos desde la fecha de presentación de su solicitud. Cuando el requerimiento de subsanación haya sido objeto de contestación en plazo por el interesado pero no se entiendan subsanados los defectos observados, procederá la denegación de la suspensión.

Subsección 2ª. Suspensión con prestación de garantías.

Artículo 18. Suspensión automática.

1. Quedará automáticamente suspendida la ejecución del acto impugnado cuando el interesado garantice el importe de dicho acto, los intereses de demora que genere la suspensión y los recargos que pudieran proceder, mediante la aportación de alguna de las siguientes garantías:

d) Depósito de dinero o valores públicos.

e) Aval o fianza solidarios de entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca, o certificado de seguro de caución.

f) Fianza personal y solidaria de otros contribuyentes en los términos fijados en la normativa de aplicación.

La solicitud de suspensión deberá ir necesariamente acompañada del justificante diligenciado de haber depositado en la Caja Municipal la documentación original que incorpore la garantía constituida, con las firmas de los otorgantes legitimadas por fedatario público o por comparecencia ante la Administración autora del acto, o generadas mediante un mecanismo de autenticación electrónica. El

documento original podrá ser sustituido por la imagen electrónica del mismo con su misma validez y eficacia, siempre que el proceso de digitalización garantice su autenticidad e integridad.

2. La solicitud de suspensión automática con aportación de las garantías a que se refiere el apartado 1 anterior suspenderá el procedimiento de recaudación relativo al acto recurrido desde la fecha de presentación de la solicitud.

3. Examinada la solicitud, los órganos competentes para conocer de la suspensión automática requerirán al interesado para la subsanación de defectos únicamente en los siguientes casos:

a) Cuando la garantía aportada no cubra el importe total a que debe alcanzar.

b) Cuando el aval o fianza de carácter solidario prestado por una entidad de crédito o una sociedad de garantía recíproca, o la fianza personal y solidaria prestada por otros contribuyentes de reconocida solvencia no reúnan los requisitos exigibles.

4. No surtirá efectos suspensivos la solicitud a la que no se acompañe la correspondiente garantía. En este supuesto se procederá a la inadmisión y archivo de la solicitud y a su notificación al interesado. Si se hubiese solicitado la suspensión automática y la garantía aportada no fuera una de las previstas en el apartado 1, se estará a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 19. Suspensión con prestación de otras garantías.

1. Cuando se solicite la suspensión con garantías distintas a las previstas para la suspensión automática, se deberá justificar la imposibilidad de aportar éstas. En la solicitud se indicará la naturaleza, características, avalúo, descripción jurídica, y, según proceda, descripción física, técnica, económica, y contable, de la garantía que se ofrezca, con el suficiente detalle para que pueda ser examinada y, en su caso, constituida, sin ulteriores aclaraciones, modificaciones, o ampliaciones. Deberán adjuntarse los documentos que fundamenten lo señalado por el interesado y, en especial, una valoración de los bienes ofrecidos en garantía, que deberán radicar en el término municipal de Marbella, efectuada por empresas o profesionales especializados e independientes. Cuando se ofreciesen varias garantías, concurrente o alternativamente, se procederá para cada una de ellas en la forma descrita, de modo que queden totalmente diferenciadas, especificando si son concurrentes o alternativas, entendiéndose en otro caso que son concurrentes. Asimismo, se señalará, si fuesen alternativas, el orden de preferencia, entendiéndose si no se indicara, que éste coincide con el orden en que aparecen descritas.

2. La solicitud de suspensión, presentada junto con la documentación a que se refiere el apartado anterior, suspenderá cautelarmente el procedimiento de recaudación relativo al acto recurrido si la deuda se encontrase en período voluntario en el momento de presentarse la solicitud. Si la deuda se encontrara en período ejecutivo, la solicitud de suspensión no impedirá la continuación de las actuaciones de la Administración, sin perjuicio de que proceda la anulación de las efectuadas con posterioridad a la fecha de solicitud si la suspensión fuese concedida finalmente.

3. La resolución que otorgue la suspensión detallará la garantía que debe ser constituida. La garantía debe constituirse en el plazo de dos meses, ante el órgano competente de recaudación, que procederá a su aceptación, en su caso, según la naturaleza de la misma. Transcurrido el plazo de dos meses sin que la garantía se hubiese formalizado, se seguirán las consecuencias que prevé la normativa aplicable.

Subsección 3ª. Suspensión con dispensa de garantías.

Artículo 20. Suspensión por el Tribunal Económico-Administrativo.

1. La solicitud de suspensión con dispensa total o parcial de garantías que se fundamenten en perjuicios de difícil o imposible reparación o en error aritmético, material o de hecho, deberá ir acompañada de la siguiente documentación:

a) Cuando la solicitud se base en que la ejecución del acto podría causar perjuicios de difícil o imposible reparación, deberá acreditarse dicha circunstancia. También se detallarán, conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, las garantías que se ofrezcan cuando la dispensa de garantías sea parcial.

b) Cuando se solicite la suspensión sin garantía porque el acto recurrido incurra en un error aritmético, material o de hecho, se deberá justificar la concurrencia de dicho error.

2. Si la deuda se encontrara en período voluntario en el momento de formular la solicitud de suspensión que incorpore la documentación prevista en el apartado anterior, se suspenderá cautelarmente el

procedimiento de recaudación mientras el Tribunal resuelve sobre la misma. Si se encontrara en período ejecutivo, la solicitud de suspensión no impedirá la continuación de las actuaciones de la Administración, sin perjuicio de que proceda la anulación de las efectuadas con posterioridad a la fecha de solicitud si la suspensión fuese concedida finalmente.

3. En el caso de dispensa parcial, el Tribunal podrá solicitar al órgano que fuese competente para la recaudación del acto reclamado un informe sobre la suficiencia jurídica y económica de las garantías ofrecidas, así como sobre la existencia de otros bienes susceptibles de ser prestados como garantía.

4. El Tribunal deberá dictar una resolución expresa concediendo o denegando la suspensión. Para la resolución de las solicitudes de suspensión el Tribunal podrá actuar a través de órganos unipersonales. En los supuestos de suspensión con dispensa parcial, el acuerdo especificará las garantías que deben formalizarse conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del artículo anterior.

5. Las resoluciones del Tribunal que afecten a la suspensión de la ejecución de los actos impugnados, se comunicarán inmediatamente al órgano que dictó el acto y al órgano competente para la recaudación.

Capítulo II. Procedimiento general económico-administrativo.

Sección 1ª Iniciación.

Artículo 21. Formas de iniciación y plazos.

1. La reclamación económico administrativa se interpondrá ante el órgano que hubiese dictado el acto impugnado, y podrá iniciarse:

a) Mediante escrito en el que el interesado, después de identificar con precisión el acto que pretende impugnar, se limite a pedir que se tenga por interpuesta la reclamación, acompañando el documento en el que se haya dado traslado del acto administrativo que impugna o, al menos, indicación del expediente en que haya recaído dicho acto.

b) Mediante escrito en el que el interesado, además de hacer constar lo expresado en el apartado a), formule las alegaciones en que se funde la reclamación, con aportación de los documentos probatorios que crea convenientes a su derecho, pudiendo proponer pruebas según lo establecido en el artículo 25 y formulará, con claridad y precisión, su solicitud.

2. En todo caso, el escrito de interposición deberá contener, además, los siguientes extremos:

a) Nombre y apellidos o razón social o denominación completa, número de identificación fiscal y domicilio del interesado. En el caso de que se actúe por medio de representante, se deberá incluir su identificación completa.

b) Órgano ante el que se formula la reclamación o se solicita el inicio del procedimiento.

c) Acto administrativo o actuación que se impugna o que es objeto del expediente, fecha en que se dictó, número del expediente o clave alfanumérica que identifique el acto administrativo objeto de impugnación y demás datos relativos a este que se consideren convenientes, así como la pretensión del interesado.

d) Domicilio que el interesado señala a los efectos de notificaciones.

e) Lugar, fecha y firma del escrito o la solicitud.

f) Cualquier otro establecido en la normativa aplicable.

3. Si la solicitud o el escrito de iniciación no reúne los requisitos que señala el apartado anterior, y sin perjuicio de las normas especiales de subsanación contenidas en este Reglamento, se requerirá al interesado para que en un plazo de diez días subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos con indicación de que la falta de atención a dicho requerimiento determinará el archivo de las actuaciones y se tendrá por no presentada la solicitud o el escrito.

4. La reclamación económico administrativa se interpondrá en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado, o desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo. En el supuesto de deudas de vencimiento periódico y notificación colectiva, el plazo para la interposición se computará a partir del día siguiente al de finalización del período de exposición pública de los correspondientes padrones o matrículas de contribuyentes, obligados tributarios u otros obligados al pago.

5. Los escritos de interposición de las reclamaciones económico administrativas podrán presentarse en los lugares y a través de los medios señalados al efecto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Artículo 22. Remisión del expediente.

1. El escrito de interposición se dirigirá al órgano administrativo que haya dictado el acto objeto de reclamación que lo remitirá al Tribunal, en el plazo de un mes, junto con el expediente correspondiente, al que se podrá incorporar un informe si se considera conveniente.
2. Cuando de las alegaciones formuladas en el escrito de interposición de la reclamación o de los documentos adjuntados por los interesados resulten acreditados todos los datos necesarios para resolver o estos puedan tenerse por ciertos, o cuando de ellos resulte evidente un motivo de inadmisibilidad, se podrá prescindir de todos los trámites señalados a continuación así como del establecido en el apartado 1 de este artículo.

Sección 2ª Instrucción.

Artículo 23. Escrito de alegaciones.

1. Una vez recibido el expediente, el propio Tribunal acordará la instrucción del expediente y lo pondrá de manifiesto a los interesados que hubieran comparecido en la reclamación y no hubieran renunciado a este trámite, por plazo común de un mes en el que deberán presentar el escrito de alegaciones.
2. El escrito de alegaciones expresará, concisamente, los hechos en que el interesado base su pretensión y los motivos o fundamentos jurídicos de la misma y formulará, con claridad y precisión, la súplica correspondiente.
3. Al presentar el escrito de alegaciones, los interesados podrán acompañar los documentos que estimen convenientes y proponer pruebas, según se establece en el artículo 25 de este Reglamento.

Artículo 24. Falta o deficiencia del expediente de gestión.

Si el órgano que dictó el acto impugnado no hubiese remitido el expediente o este estuviese incompleto, el Tribunal podrá solicitar que se envíe o complete el expediente en los términos previstos en los artículos 52 y 55 del Real Decreto 520/2005.

Artículo 25. Prueba.

1. Los hechos relevantes para la decisión del procedimiento podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho, de acuerdo con lo previsto en la Sección Segunda del Capítulo Segundo, Título III, de la Ley General Tributaria.
2. A efectos probatorios, el interesado podrá completar o ampliar lo que resulte del expediente de gestión acompañando al escrito de alegaciones todos los documentos que puedan convenir a su derecho.
3. En el escrito de alegaciones podrá además proponer el interesado cualquier medio de prueba admisible en derecho. El Tribunal dispondrá lo necesario para la evacuación de las pruebas propuestas, o, en su caso, denegará su práctica mediante providencia que no será recurrible.
4. También podrá acordarse de oficio, la práctica de pruebas que se estimen necesarias para dictar resolución. En estos casos, una vez que haya tenido lugar aquella, se pondrá de manifiesto el expediente a los interesados para que, dentro de un plazo de diez días, aleguen lo que estimen procedente.

Artículo 26. Práctica y gastos de la prueba.

1. El Tribunal notificará a los interesados con antelación suficiente el lugar, fecha y hora en que se practicarán las pruebas, con la advertencia, en su caso, de que pueden nombrar técnicos para que asistan.
2. Las pruebas testificales, las periciales y las consistentes en declaración de parte se realizarán ante el Secretario del Tribunal que extenderá el acta correspondiente.
3. En los casos en que a petición del interesado deban practicarse pruebas cuya realización implique gastos que no deba soportar la Administración, el Tribunal podrá exigir su anticipo, a reserva de la liquidación definitiva una vez practicada la prueba.

Sección 3ª Finalización del procedimiento.

Artículo 27. Terminación.

1. La duración máxima del procedimiento será de un año, contado desde la interposición de la reclamación. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya notificado la resolución expresa, el interesado podrá considerar desestimada la reclamación al objeto de interponer el recurso procedente, cuyo plazo se contará a partir del día siguiente al de finalización del plazo de un año a que se refiere este apartado.
2. El Tribunal económico administrativo no podrá abstenerse de resolver ninguna reclamación sometida a su conocimiento, sin que pueda alegarse duda racional o deficiencia de los preceptos legales.
3. El procedimiento finalizará por renuncia al derecho en que la reclamación se fundamente, por desistimiento de la petición o instancia, por caducidad de ésta, por satisfacción extraprocesal y mediante resolución.
4. Transcurrido un año desde la interposición de la reclamación sin haberse notificado resolución expresa y siempre que se haya acordado la suspensión el acto reclamado, dejará de devengarse el interés de demora en los términos previstos en el apartado 4 del artículo 26 de la Ley General Tributaria.

Artículo 28. Ponencia de resolución.

Ultimado el procedimiento, el Vocal ponente formulará una ponencia de resolución ajustada a lo que determina el artículo 30 del presente Reglamento.

Artículo 29. Petición de informes.

1. El Tribunal podrá acordar, antes de dictar resolución, que se oiga el dictamen de cualquier órgano administrativo, entidad de derecho público o corporación, los cuales habrán de emitirlo en el plazo de un mes, a contar desde la fecha en que reciban la petición.
2. Si transcurrido el plazo de un mes no se hubiese recibido el informe interesado, se cursará el oportuno recordatorio, y al cumplirse dos meses desde el envío de la primera petición proseguirán las actuaciones hasta dictarse la resolución, sin perjuicio de la responsabilidad en que pudiera haber incurrido el funcionario culpable de la omisión.

Artículo 30. Contenido y efectos de la resolución.

1. Las resoluciones expresarán el lugar, fecha y órgano que las dicte; los nombres y domicilios de los interesados personados en el procedimiento, el carácter con que lo hayan efectuado y el objeto del expediente.
2. El fallo contendrá alguno de los pronunciamientos siguientes:
 - A) Inadmisibilidad de la reclamación, que se declarará en los siguientes supuestos:
 - a) Cuando se impugnen actos o resoluciones no susceptibles de reclamación en vía económico-administrativa.
 - b) Cuando la reclamación se haya presentado fuera de plazo.
 - c) Cuando falte la identificación del acto contra el que se reclama.
 - d) Cuando la petición contenida en el escrito de interposición no guarde relación con el acto recurrido.
 - e) Cuando concurren defectos de legitimación o de representación.
 - f) Cuando exista un acto firme y consentido que sea el fundamento exclusivo del acto objeto de la reclamación, cuando se recurra contra actos que reproduzcan otros anteriores definitivos y firmes o contra actos que sean confirmatorios de otros consentidos, así como cuando exista cosa juzgada.
 - B) Estimación parcial o total de la reclamación, declarando no ser conforme a derecho y anulando total o parcialmente el acto impugnado. En su caso, formulará todas las declaraciones de derechos y obligaciones que procedan y especificará las medidas a adoptar para ajustar a derecho el acto objeto de reclamación, ordenando a los órganos de gestión, cuando proceda, que dicten nuevos actos administrativos con arreglo a las bases que se establezcan en la resolución.

Cuando la reclamación aprecie defectos formales que hayan disminuido las posibilidades de defensa del reclamante, se producirá la anulación del acto en la parte afectada y se ordenará la retroacción de las actuaciones al momento en que se produjo el defecto formal.

C) Desestimación de la reclamación, confirmando el acto impugnado.

D) Archivo de actuaciones por satisfacción extraprocesal de las pretensiones del reclamante, por desistimiento o renuncia del interesado, o por otros motivos de naturaleza análoga.

3. La resolución que se dicte tendrá plena eficacia respecto de los interesados a quienes se hubiese notificado la existencia de la reclamación.

Artículo 31. Desistimiento y Renuncia.

1. Todo interesado en una reclamación económico administrativa podrá desistir de su petición o renunciar a su derecho.

2. El Tribunal aceptará de plano la renuncia o el desistimiento debidamente formulado y declarará concluso el procedimiento, salvo que se estuviese en cualquiera de los casos siguientes:

a) Que habiéndose personado en las actuaciones otros interesados, éstos, en el plazo de diez días desde que fueran notificados del desistimiento o renuncia, instasen su continuación.

b) Que el Tribunal estime que tiene interés para el Ayuntamiento la continuación del procedimiento hasta su resolución.

Artículo 32. Caducidad.

1. Cuando se produzca la paralización del procedimiento por causa imputable al interesado, el Secretario del Tribunal o el Órgano Unipersonal, en su caso, le advertirá que, transcurridos tres meses desde el requerimiento, se producirá la caducidad del mismo.

2. No podrá acordarse la caducidad por la simple inactividad del interesado en el cumplimiento de trámites, cuando éstos no fuesen indispensables para dictar resolución.

3. Podrá no ser aplicada la caducidad en el supuesto de que la cuestión suscitada afecte al interés general, o fuere conveniente sustanciarla para su esclarecimiento.

4. El Secretario del Tribunal o el Órgano Unipersonal, en su caso, podrá dictar providencia declarando la caducidad una vez cumplidos los plazos y requisitos previstos al efecto. Contra dicha providencia, el interesado podrá promover cuestión incidental.

Capítulo III. Procedimiento abreviado ante órganos unipersonales.

Artículo 33. Ámbito de aplicación del procedimiento.

1. Las reclamaciones ante el Tribunal podrán tramitarse por órganos unipersonales:

a) Cuando sean de cuantía inferior a 1.500 euros, o 18.000 euros si la reclamación se interpone contra un acto de valoración o fijación de base imponible.

b) Cuando se alegue exclusivamente la inconstitucionalidad o ilegalidad de las normas.

c) Cuando se alegue exclusivamente la falta o defecto de notificación.

d) Cuando se alegue exclusivamente la insuficiencia de motivación o incongruencia del acto impugnado.

e) Cuando concurran otras circunstancias previstas en las Ordenanzas fiscales del Ayuntamiento de Marbella.

2. El procedimiento abreviado ante órganos unipersonales se regirá por lo dispuesto en este Capítulo y, en defecto de norma expresa, por lo dispuesto para el procedimiento general.

Artículo 34. Iniciación.

1. La reclamación deberá iniciarse mediante escrito que, reuniendo los requisitos mencionados en el artículo 21 de este Reglamento, necesariamente incorporará las alegaciones que se formulen, copia del acto que se impugna, así como las pruebas que se estimen pertinentes.

2. Si el escrito de interposición no cumple los requisitos exigidos en el artículo 21, se requerirá su subsanación en la forma y, en su caso, con los efectos previstos en el apartado 3 de dicho precepto. Si

el escrito no incorpora las alegaciones, el Tribunal notificará el defecto advertido y concederá un plazo de diez días para su subsanación, prosiguiendo tras la finalización de dicho plazo la tramitación.

Artículo 35. Tramitación.

1. Cuando el órgano unipersonal lo estime necesario, de oficio o a instancia del interesado, convocará la celebración de una vista oral comunicando al interesado el día y la hora en que debe personarse al objeto de fundamentar sus alegaciones.
2. La práctica de la prueba se efectuará conforme a lo previsto para el procedimiento general, pero el órgano unipersonal podrá trasladar la práctica de alguna prueba a la vista oral. Tras la vista oral no se podrá realizar la práctica de ninguna prueba.
3. A la vista oral comparecerá el interesado o su representante con poder especial al efecto. La falta de comparecencia en la vista oral no producirá perjuicio alguno.
4. Durante la vista oral, el interesado o su representante podrán explicar, detallar y aclarar las alegaciones incluidas en el escrito de interposición, así como las pruebas propuestas y practicadas o que se practiquen en el acto. Asimismo, deberá contestar a las preguntas que le formule el órgano económico-administrativo.
5. El interesado o su representante no podrán plantear cuestiones nuevas durante la vista, pero durante la misma podrá efectuar alegaciones en el supuesto en el que el órgano unipersonal estime pertinente examinar cuestiones no planteadas por los interesados. El órgano unipersonal podrá aplazar la conclusión de la vista para otro día que se determine, si ello fuera conveniente para la presentación de dichas alegaciones. Con ocasión de la vista oral no podrá admitirse que se modifique la pretensión incluida en el escrito de interposición.

Artículo 36. Resolución.

1. El órgano unipersonal podrá dictar resolución, incluso con anterioridad a recibir el expediente, siempre que de la documentación presentada por el reclamante resulten acreditadas todas las circunstancias necesarias para resolver.
2. El plazo máximo para notificar la resolución será de seis meses contados desde la interposición de la reclamación. Transcurrido dicho plazo, sin que se haya notificado la resolución expresa, el interesado podrá considerar desestimada la reclamación al objeto de interponer el recurso procedente, cuyo plazo se contará a partir del día siguiente al de finalización del plazo de seis meses a que se refiere este apartado.
3. El órgano unipersonal deberá resolver expresamente en todo caso.
4. Transcurridos seis meses desde la interposición de la reclamación sin haberse notificado resolución expresa y siempre que se haya acordado la suspensión del acto reclamado, dejarán de devengarse intereses de demora.

Capítulo IV. Procedimientos especiales.

Sección 1ª. Reclamación en el caso de actuaciones derivadas de las relaciones entre sustitutos y contribuyentes.

Artículo 37. Procedimiento.

1. Las reclamaciones tendentes a hacer efectivos o a oponerse a la repercusión o reembolso de tributos satisfechos por sustitutos del contribuyente se regirá por lo dispuesto en este artículo y, en su defecto, por las normas del presente Reglamento relativas al procedimiento económico-administrativo general.
2. La reclamación se interpondrá en el plazo de un mes desde que la repercusión o pretensión de reembolso hayan sido comunicadas de forma fehaciente al reclamante o, en su defecto, ésta haya tenido conocimiento de las mismas.
3. La reclamación deberá iniciarse mediante escrito dirigido al Tribunal que, reuniendo los requisitos mencionados en el artículo 21 de este Reglamento, fije con claridad y precisión lo que se pida y la persona contra la que se dirija.

4. Recibido en el Tribunal el escrito de interposición, se comunicará de inmediato al sujeto al que la reclamación se refiera, que deberá comparecer en el plazo de diez días, aportando todos los antecedentes necesarios para la instrucción del expediente. Si no compareciera en dicho plazo, podrá continuarse el procedimiento con los antecedentes que proporcione el reclamante, sin perjuicio de las facultades instructoras del Tribunal.
5. Las actuaciones se pondrán de manifiesto, sucesivamente al reclamante y al reclamado, por períodos de quince días, pudiéndose formular alegaciones, por cada uno de ellos, con aportación o proposición de las pruebas oportunas.
6. La resolución que ponga término al procedimiento declarará si procede la repercusión o reembolso y, en su caso, en qué cuantía, detallando las actuaciones que deban desarrollar las partes para la ejecución del fallo.
7. La ejecución de la resolución deberá solicitarse por el interesado, cuando sea firme, ante el Tribunal, que ordenará al sujeto correspondiente el cumplimiento de los mandatos contenidos en la misma en el plazo máximo de quince días.

Sección 2ª. Incidentes.

Artículo 38. Incidentes admisibles.

1. Se considerarán incidentes todas las cuestiones que se susciten durante la tramitación de las reclamaciones económico-administrativas y se refieran a la personalidad de los reclamantes o interesados, a la abstención y recusación de los miembros del Tribunal, a las solicitudes de suspensión, a la negativa a dar curso a los escritos de cualquier clase, y, en general, a todos aquellos extremos que, sin constituir el fondo del asunto estén relacionadas con el mismo o con la validez del procedimiento y cuya resolución sea requisito previo y necesario para la tramitación de la reclamación, no pudiendo aplazarse hasta que recaiga acuerdo sobre el fondo del asunto.
2. Se rechazarán de plano los incidentes cuando no se hallen comprendidos en el apartado anterior.

Artículo 39. Tramitación del incidente.

1. El planteamiento de cuestiones incidentales no suspenderá la tramitación del procedimiento. No obstante, el planteamiento de una cuestión incidental de recusación o derivada del fallecimiento del interesado determinará la suspensión de la tramitación de la reclamación hasta la resolución del incidente.
2. Las cuestiones incidentales se plantearán dentro del plazo de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga constancia fehaciente del hecho o acto que las motive. La recusación podrá plantearse en cualquier momento de la tramitación del procedimiento.
3. Para su resolución, el Tribunal actuará a través de órganos unipersonales, salvo disposición en contrario de este Reglamento.
4. La tramitación del incidente se acomodará al procedimiento económico-administrativo general, sin otra diferencia que la reducción de todos los plazos a la mitad de su duración.
5. La resolución que ponga término al incidente no será susceptible de recurso, sin perjuicio de poder discutir nuevamente el objeto de la cuestión incidental en el recurso que proceda contra la resolución.

Artículo 40. Incidente en caso de fallecimiento del interesado.

1. Si el Tribunal tuviera noticia del fallecimiento del interesado que promovió la reclamación, acordará suspender su tramitación, llamando a sus causahabientes para que comparezcan en sustitución del fallecido dentro de un plazo que no exceda de un mes, con advertencia que de no hacerlo se tendrá por caducada la reclamación y por concluso el expediente.
2. Si al fallecer el reclamante se hubiera personado otro interesado en sustitución de aquél, se llamará también a los causahabientes del finado en la forma prevista en el apartado anterior, pero no se interrumpirá la tramitación, salvo en aquellos casos excepcionales en que, por hallarse propuesta una prueba importante o por cualquier otra causa justificada, se estime conveniente.
3. El tiempo que dure la suspensión a que se refieren los dos apartados anteriores no se tendrá en cuenta a efectos de lo dispuesto en los artículos 27 y 36 de este Reglamento.

Capítulo V. Ejecución de las resoluciones

Artículo 41. Normas generales.

1. Una vez incorporado al expediente el justificante de la notificación de las resoluciones dictadas, el Secretario del Tribunal devolverá todas las actuaciones de gestión, con copia certificada de la resolución, al órgano municipal de que procedan.
2. Los actos resultantes de la ejecución de la resolución deberán ser notificados en el plazo de un mes desde que dicha resolución se haya comunicado al órgano competente para su ejecución.
3. Cuando la resolución anule la liquidación entrando en el fondo del asunto y ordene la práctica de otra nueva, se conservarán los actos y trámites no afectados por la causa de anulación, con mantenimiento íntegro de su contenido, y se exigirán los intereses de demora sobre el importe de la nueva liquidación de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 5 del artículo 26 de la Ley General Tributaria.
4. Cuando la resolución parcialmente estimatoria deje inalterada la cuota tributaria, la cantidad a ingresar o la sanción, la resolución se podrá ejecutar reformando parcialmente el acto impugnado, y los posteriores que deriven del parcialmente anulado. En estos casos, subsistirá el acto inicial que será rectificado de acuerdo con el contenido de la resolución, y se mantendrán los actos de recaudación previamente realizados, sin perjuicio, en su caso, de adaptar las cuantías de las trabas y embargos realizados.
5. Cuando el importe del acto recurrido hubiera sido ingresado total o parcialmente se procederá a la compensación prevista en el apartado 1 del artículo 73 de Ley General Tributaria.
6. Cuando la resolución estime totalmente la reclamación y no sea necesaria la práctica de una nueva liquidación, se procederá a la ejecución anulando todos los actos que traigan causa del anulado, devolviendo en su caso las garantías o cantidades indebidamente ingresadas junto con los correspondientes intereses de demora.
7. Cuando la resolución confirme el acto impugnado y éste hubiera estado suspendido, el órgano de recaudación competente notificará el correspondiente plazo de pago. En tal caso, si la solicitud de suspensión se hubiera presentado en periodo voluntario, los intereses de demora se exigirán por todo el período de suspensión, teniendo en consideración lo establecido en los artículos 27.4 y 36.4 de este Reglamento Orgánico.

Artículo 42. Actos de ejecución y recursos contra los mismos.

1. Los actos de ejecución de las resoluciones se ajustarán exactamente a los pronunciamientos de aquéllas, los cuales no podrán ser discutidos de nuevo.
2. Si el interesado está disconforme con el nuevo acto que se dicte en ejecución de la resolución, podrá presentar un incidente de ejecución que deberá ser resuelto por el Tribunal.
3. El Tribunal declarará la inadmisibilidad del incidente de ejecución respecto de aquellas cuestiones que se planteen sobre temas ya decididos por la resolución que se ejecuta, sobre temas que hubieran podido ser planteados en la reclamación cuya resolución se ejecuta o cuando concurra alguno de los supuestos a que se refiere el artículo 30.2 del presente Reglamento Orgánico.
4. El incidente de ejecución se regulará por las normas de procedimiento general o abreviado que fueron aplicables para el recurso o la reclamación inicial, y se suprimirán de oficio todos los trámites que no sean indispensables para resolver la cuestión planteada.
5. Los órganos que tengan que ejecutar las resoluciones de los órganos económico-administrativos podrán solicitar al Tribunal una aclaración de la resolución.

TÍTULO III. RECURSOS Y REVISIÓN EN VÍA ADMINISTRATIVA.

Artículo 43. Recurso Contencioso-Administrativo.

Las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo ponen fin a la vía administrativa y serán susceptibles de recurso contencioso-administrativo.

Artículo 44. Recurso extraordinario de revisión.

1.No obstante lo anterior, los interesados podrán interponer el recurso extraordinario de revisión contra los actos firmes de la Administración tributaria y contra las resoluciones firmes de los órganos económico-administrativos cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

- a) Que aparezcan documentos de valor esencial para la decisión del asunto que fueran posteriores al acto o resolución recurridos o de imposible aportación al tiempo de dictarse los mismos y que evidencien el error cometido.
- b) Que al dictar el acto o la resolución hayan influido esencialmente documentos o testimonios declarados falsos por sentencia judicial firme anterior o posterior a aquella resolución.
- c) Que el acto o la resolución se hubiese dictado como consecuencia de prevaricación, cohecho, violencia, maquinación fraudulenta u otra conducta punible y se haya declarado así en virtud de sentencia judicial firme.

2. Se declarará la inadmisibilidad del recurso cuando se aleguen circunstancias distintas a las previstas en el apartado anterior.

3. Será competente el Tribunal Económico-Administrativo, constituida en Pleno, para conocer el recurso extraordinario de revisión contra las resoluciones firmes de la misma, salvo para la declaración de inadmisibilidad que actuará de forma unipersonal.

Artículo 45. Plazo de interposición.

1. El recurso se interpondrá en el plazo de tres meses a contar desde el conocimiento de los documentos o desde que quedó firme la sentencia judicial.

2. La resolución del recurso se dictará en el plazo de seis meses. Transcurrido ese plazo sin haberse notificado resolución expresa, el interesado podrá entender desestimado el recurso.

Artículo 46. No suspensión del acto recurrido y trámites del recurso.

1. La ejecución de la resolución impugnada mediante un recurso extraordinario de revisión no podrá suspenderse en ningún caso.

2.La tramitación de dicho recurso se ajustará a lo establecido para el procedimiento ordinario en todo lo no previsto por el artículo 244 de la Ley General Tributaria.

Artículo 47. Resolución.

1. El Tribunal se pronunciará no sólo sobre la procedencia del recurso, sino también, en su caso, sobre el fondo de la cuestión objeto del acto recurrido.

2. Contra la resolución que se dicte en el recurso de revisión no se dará ningún otro en vía administrativa.

TÍTULO IV. IMPOSICIÓN DE COSTAS.

Artículo 48. Supuestos y cuantificación.

1. Si el Tribunal apreciase temeridad o mala fe en el reclamante, exigirá a éste que sufrague las costas del procedimiento, debiendo motivar su decisión y cuantificar las costas en el fallo de la resolución.

2. El Tribunal podrá apreciar la existencia de temeridad o mala fe, entre otros, en los siguientes supuestos:

- a) Cuando se produzcan peticiones o se promuevan incidentes con manifiesto abuso de derecho o que entrañen fraude de ley o procedimental.
- b) Cuando se planteen recursos o reclamaciones económico-administrativas con una finalidad exclusivamente dilatoria.

3. Las costas se cuantificarán mediante la aplicación de los importes fijados por la Delegación de Hacienda atendiendo al coste medio del procedimiento y la complejidad de la reclamación.

DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA.

Se faculta al Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública para dictar las instrucciones que sean precisas en aplicación del presente Reglamento.

DISPOSICIÓN FINAL ÚNICA.

El presente Reglamento entrará en vigor a los quince días de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia”.

TERCERO.- Someter el citado Reglamento a información pública y audiencia a los interesados por plazo de treinta días (30 días), a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de Edictos y Web Municipal, para examen de alegaciones, reclamaciones, sugerencias y resoluciones.

CUARTO.- En caso de que no presente ninguna alegación, reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional en los términos establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 12 de abril, Reguladoras de las Bases del Régimen Local.

QUINTO.- La publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro del Reglamento, que no entrará en vigor hasta transcurrido el plazo de 15 días, contados a partir de la recepción del acuerdo de aprobación por la Administración Estatal y la Autonómica.

2.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE SOSTENIBILIDAD RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LA CREACIÓN DE UNA RED DE HUERTOS URBANOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por medio de la presente propuesta, el Concejal Delegado de Sostenibilidad tiene a bien PROPONER al Pleno acuerdo para la aprobación de creación de una red de huertos urbanos en el municipio de Marbella.

La Agricultura ha sido una actividad ancestral que se mantiene en nuestros días constituyendo un sector clave y de elevado interés, no sólo económico, sino social y medioambiental.

El municipio de Marbella no es ajeno a dicha actividad ya que cuenta con cultivos tanto de secano como regadío en su término municipal, distribuidos por zonas de sierra y en las proximidades o cauces de los ríos (Guadaiza y Verde) aunque no sean grandes superficies ni tengan un carácter predominante. Actualmente, se considera que dicha actividad puede “integrarse” en el medio urbano y su población mediante la dotación de áreas cercanas en las que se puedan desarrollar labores de cultivo a través de las cuales ofrecer un “nuevo servicio” a nivel local.

En este ámbito, los huertos urbanos se presentan como una oportunidad para la ciudadanía que esté interesada en participar y disfrutar de las bondades que los rodean; a mencionar y que también han sido destacados por la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural de la Junta de Andalucía, se tienen:

- *Beneficios económicos*, mejorando la renta familiar al propiciar el ahorro en el hogar y el consumo de productos propios.
- *Beneficios sociales*, mejorando la calidad de vida, las relaciones intergeneracionales, la alimentación saludable, la salud física y psicológica

- *Beneficios urbanísticos*, integrando espacios baldíos y poniendo en valor solares en desuso y suelos abandonados de la actividad agrícola, además de consolidar la conectividad territorial de la trama urbana.

- *Beneficios ambientales*, favoreciendo la mejora de la calidad del aire con la creación de sumideros de carbono, aumento de espacios verdes y fomento la agricultura ecológica. Para ello, la Delegación de Sostenibilidad ha analizado el término municipal con el objetivo de seleccionar una serie de áreas susceptibles de incluir huertos urbanos y constituir, con ellas, una red al servicio de los ciudadanos.

Como fase inicial, se proponen 6 parcelas de titularidad pública local (informado por el Servicio de Patrimonio y Bienes) para su adscripción, en totalidad o parte de acuerdo con las necesidades de cada zona, a la actividad de huerto urbano (informado por el Servicio de Disciplina Urbanística). En concreto:

- En Las Chapas, suelo correspondiente a la franja de terreno septentrional a la Tenencia de Alcaldía (referencia catastral 050710UF4400N00010L) suelo ubicado en la linde norte de “Aventura Amazonia” (referencia catastral 1 308101UF4410N0001BM).

- En Nueva Andalucía, suelo correspondiente a la franja de terreno sin construir al sur de la oficina del distrito (referencia catastral 3309001UF2430N0001 QU).

- En el núcleo de Marbella, suelo del entorno del arroyo Guadalpín a la altura de la Finca “El Pinillo” (referencia catastral 9533 102UF’2493S0000SB).

- En el centro del núcleo urbano de Marbella, suelo en Las Albarizas, arroyo Primero (referencia catastral 2233301UF3423S0001FT).

- En San Pedro de Alcántara, suelo del entorno del embalse de Las Medranas (referencia catastral 0801 801UP2400S0001YE).

Con estos terrenos, se pretende dotar, en una primera instancia, a la mayor parte de los ciudadanos tratando de garantizar la cercanía al menos uno de ellos.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, se propone al Pleno:

1. APROBAR la creación de una red de huertos urbanos en el municipio de Marbella, provincia de Málaga.

2. Impulsar los trámites oportunos para el inicio de la constitución de dicha red con la inclusión en la misma de las parcelas anteriormente mencionadas, como una primera fase, procediendo a la asignación del uso de “huerto urbano”.

3. Desarrollar las tareas *técnicas* (redacción, ejecución de proyectos y demás que se deriven), *legislativas* (Ordenanzas y/o Reglamentos) y *administrativas* (predominantes sobre los ámbitos patrimonial, urbanístico, social y medioambiental) necesarias para la consolidación de dicha red.

Es por ello que se adjunta documentación complementaria sobre dicha red de huertos urbanos, junto a copia de los informes del Servicio de Patrimonio y Bienes y el Servicio de Disciplina Urbanística, para la deliberación y aprobación de esta moción por el Pleno.”

Se transcriben a continuación los informes emitidos por el Servicio de Patrimonio y Bienes de fechas 5 de febrero de 2016 y 21 de abril de 2016:

“**ASUNTO:** Titularidad terrenos (expte inf. 353/2015).

FECHA: 5 de febrero de 2016

Con motivo de la nota interior de D. Miguel Díaz Becerra, Concejal Delegado de Sostenibilidad y Movilidad, de fecha 31/07/2015, ref. MDB/SCM/CVVC, en la que, con motivo del estudio sobre posible establecimiento de una red municipal de huertos urbanos, se interesa informe sobre la titularidad, superficie y disponibilidad de unos terrenos que identifica con las referencias catastrales 9533102UF2493S0001DZ y 2233301UF3423S0001FT, cabe informar lo siguiente:

- Terreno catastrado con la ref. 9533102UF2493S0001DZ:
Aunque no es completamente coincidente la delimitación catastral y la de los planos obrantes en este Servicio, este terreno se corresponde con la parcela que figura actualmente anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número de orden 664 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Uso Público. La

superficie con la que figura anotada la parcela es de 12.410 m² (en Catastro aparece que la superficie es de 13.372 m²). Registralmente, la parcela figura inscrita también bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella con el número 35.344 de finca registral.

Por lo que respecta a su disponibilidad, cabe señalar que no consta ningún tipo de circunstancia que la limite o anule.

Se considera necesario añadir que como el terreno figura anotado en el Inventario con un uso de Zona Verde, y el previsto es el de destinarlo a huerto urbano, se debería recabar de los Servicios de Urbanismo informe sobre la compatibilidad de los usos.

- Terreno catastrado con la ref. 2233301UF3423S0001FT:

Como se ha indicado anteriormente, la cartografía catastral tampoco es coincidente con la de los planos obrantes en este Servicio. En este caso, el terreno interesado es parte de la parcela que figura actualmente anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número de orden 879 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público. Registralmente, la parcela figura inscrita también bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella con el número 35.344 de finca registral. La superficie con la que figura anotada la parcela es de 40.740 m², de la cual, aproximadamente la mitad, está ocupada por los campos de fútbol de Arroyo Primero. También dentro de esa superficie anotada hay parte que se encuentra en el dominio de la autopista Costa del Sol, y otra parte que es actualmente viario público.

Por lo que respecta a su disponibilidad, y descontando las superficies anteriormente señaladas, es decir: las zonas deportivas, el dominio de la autopista y el viario público, cabe señalar que sobre el resto, que es prácticamente coincidente con el inmueble catastral interesado, no consta ningún tipo de circunstancia que limite o anule la disponibilidad del mismo.

Al igual que el caso anterior, se considera necesario añadir que como el terreno figura anotado en el Inventario con un uso de Equipamiento Deportivo, y el previsto es el de destinarlo a huerto urbano, se debería recabar de los Servicios de Urbanismo informe sobre la compatibilidad de los usos.

Vº Bº

Por el Servicio de Patrimonio y Bienes
Fdo.: Antonio Olmo Hinojosa

El Jefe del Servicio de Patrimonio y Bienes
Fdo.: Francisco Merino Mata”

“**ASUNTO:** Titularidad, superficie y disponibilidad de varias parcelas (expte inf. 206/2016).

FECHA: 21/04/2016

Con motivo de la nota interior de D. Miguel Díaz Becerra, 3º Tte. Alcalde Concejal Delegado de Sostenibilidad, de fecha 7/04/2016 ref. MDB/SCM/JDL/JAMM, en la que al objeto de consolidar una red de huertos urbanos públicos en distintos puntos del término municipal de Marbella, se interesa informe sobre titularidad, superficie y disponibilidad de varias parcelas, cuya ficha catastral acompaña, se informa lo siguiente:

Las fichas catastrales que se acompañan a la solicitud son las de los inmuebles de referencias 3417109UF2431N0001WQ, 2327101UF3422N0001YE, 0507101UF4400N0001OL y 0801801UF2400S0001YE.

- **Inmueble de referencia catastral 3417109UF2431N0001WQ:**

Este inmueble se corresponde con la parcela municipal que figura actualmente anotada en Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número de orden 1.214 del epígrafe de Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público. Asimismo, la parcela figura inscrita bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella con el número 35.826 de finca registral.

Por lo que respecta a su superficie, tanto en el Inventario como en el Registro de la Propiedad, la parcela figura con una superficie inscrita de 10.000,00 m².

Su calificación urbanística, en el vigente PGOU, es la de Espacios Libres, Parque Jardín Público, PJ.

En cuanto a su disponibilidad, cabe señalar que la parcela no se encuentra disponible ya que sobre la misma recae una concesión administrativa para equipamiento cultural privado otorgada a favor de Internacional Masters Publisher B.V., formalizada en escritura pública otorgada ante el notario D. Alfredo García-Bernardo Landeta el día 16/06/1995 con el número 1.471 de su protocolo.

- **Inmueble de referencia catastral 2327101UF3422N0001YE:**

Este inmueble se corresponde con parte del que consta actualmente anotado en Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número de orden 888 del epígrafe de Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Uso Público, y que figura inscrito bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella con el número 1.200 de finca registral.

Por lo que respecta a su superficie, en el Inventario el inmueble figura con una superficie de 27.356,00 m², siendo el resto que se encuentra sin edificar de una finca matriz de 54.000,00 m² de la que se segregaron 5.000 m² (zona sobre la que se encuentra el Instituto Victoria Kent), 2.000 m² (zona sobre la que se encuentra el Ambulatorio de Las Albarizas), 6.461 m² (zona sobre la que se encuentra los Grupos 3 y 4 del edificio Los Olivos) y 2.276 m² (zona sobre la que se encuentra el Grupo 5 del edificio Los Olivos).

Su calificación urbanística, en el vigente PGOU, es la de Espacios Libres, Parque Jardín Público, PJ.

Sobre su disponibilidad, y salvo los embargos que gravan la finca y que, como es notorio, sobre la mayor parte de la misma se instalan los puestos del mercadillo que se celebran los lunes, no consta que sobre el terreno recaiga concesión o cesión a favor de terceros.

No obstante lo señalado anteriormente, se considera conveniente añadir que en fechas recientes se ha informado sobre la titularidad y disponibilidad de este inmueble a la Delegación de Obras con motivo del proyecto de ejecución de la obra denominada “Integración Urbana de Arroyo Primero, Fase 1”, por lo que, para completar la información sobre la disponibilidad, sería conveniente recabar de la Delegación Municipal de Obras el estado en que se encuentra el citado proyecto.

- **Inmueble de referencia catastral 0507101UF4400N0001OL:**

Este inmueble se corresponde con el que consta actualmente anotado en Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número de orden 1.350 del epígrafe de Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público, e inscrito bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad nº 7 de Marbella con el número de finca registral 287.

Por lo que respecta a su superficie, en el Inventario el inmueble figura con una superficie de 7.532,00 m², siendo el resto de una finca matriz de 9.152,00 m² de la que se segregaron 1.620,00 m² (referencia catastral 0507102UF4400N). Registralmente, al no haber accedido la segregación, figura con la superficie de la matriz.

Su calificación urbanística, en el vigente PGOU, es la de Zona de Vivienda Plurifamiliar, B-9, estando atravesada en el subsuelo por la tubería de abastecimiento del embalse de Río Verde.

Sobre su disponibilidad, cabe señalar que además de los embargos que la gravan, sobre la finca existen diversas edificaciones, la Tenencia de Alcaldía de Las Chapas, un conjunto residencial de 44 viviendas sociales y zonas de aparcamientos, por lo que, según foto área, únicamente estaría disponible una franja de terreno que se sitúa sobre, aproximadamente, la mitad de la parte septentrional de la parcela.

- **Inmueble de referencia catastral 0801801UF2400S0001YE:**

Este Ayuntamiento de Marbella es propietario de una superficie de terreno de 120.200,00 m², la cual se compone de cinco porciones que figuran anotadas actualmente en el Inventario Municipal con los números de orden 243, 244, 245, 246 y 247 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial-Uso Público. Dentro de esa superficie de 120.200,00 m², ocupando toda la zona este, se sitúa el terreno interesado, identificado con la referencia catastral 0801801UF2400S0001YE. Aunque se dispone de plano que representa la totalidad de la superficie, es decir, los 120.200,00 m², sin embargo, no se delimita individualmente el área que ocupa cada una de las porciones antes mencionadas. Éstas, con algunas diferencias en sus superficies y de las que se desconoce el motivo, figuran inscritas bajo titularidad municipal en el Registro de la Propiedad n.º 4 de Marbella con los números de fincas registrales 24.489, 24.465, 24.471, 24.525 y 24.529 respectivamente.

En cuanto a la disponibilidad de la totalidad de la superficie municipal, conviene señalar dos cuestiones. Por un lado, en las notas de las fichas del Inventario aparece que existe otorgada una concesión a favor de la mercantil El Quebrecho, S.L. que afecta a una superficie de 2.480 m² que se emplaza sobre la zona central del inmueble de referencia catastral interesado, y por otro lado existe otorgada una concesión administrativa, expte gen. 74/2011, a favor de la entidad SAN PEDRO GOLF CLUB, en virtud de acuerdo de la Junta de Gobierno Local adoptado en sesión de fecha 23/08/2011, punto 6.2. Sobre la primera, consta que fue dictada sentencia por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo n.º 4 de Málaga en el procedimiento ordinario n.º 466/2013 que declara la extinción de la concesión, aunque se está pendiente de la declaración expresa de firmeza por parte del órgano judicial, porque contra la misma cabía recurso de apelación. Por lo que respecta a la segunda concesión, afecta a la superficie catastrada con la referencia 0701110UF2400S, y por tanto no afecta a la interesada.

Su calificación urbanística, en el vigente PGOU, es la de Sistema General de Espacios Libres, SG-AL-6.

Se considera conveniente añadir que, independientemente de lo expresado sobre la disponibilidad de los terrenos interesados, y teniendo en cuenta que el objeto es consolidar una red de huertos urbanos públicos en distintos puntos del término municipal de Marbella, convendría tener en cuenta los usos que el vigente PGOU permite en los citados terrenos, para lo que debería solicitarse a la Delegación de Urbanismo.

Por el Servicio de Patrimonio y Bienes
Fdo.: Antonio Olmo Hinojosa

Vº Bº
El Jefe del Servicio de Patrimonio y Bienes
Fdo.: Francisco Merino Mata

Igualmente se transcribe a continuación el informe emitido por la Arquitecta de la Delegación de Urbanismo (Disciplina Urbanística), D^a María Bermejo Pérez, de fecha 30 de mayo de 2016, con el siguiente tenor literal:

“Nº EXPTE.: G 348/16; N.I. 30 TTE. ALCALDE CONCEJAL-DELEGADO DE SOSTENIBILIDAD
PROMOTOR: AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
ASUNTO: COMPATIBILIDAD URBANISTICA DE ACTUACIONES RELATIVAS A LA CONSOLIDACION DE HUERTOS URBANOS DE MODO PROVISIONAL
SITUACIÓN:
PARCELA CATASTRAL 2327101UF3422N0001YE

PARCELA CATASTRAL 2233301UF3423S0001FT
 PARCELA CATASTRAL 0801801UF2400S0001YE
 PARCELA CATASTRAL 341710911F2431N0001WQ
 PARCELA CATASTRAL 9533102UF2493S0000SB
 PARCELA CATASTRAL 0507101UF4400BN0001OL

INFORME:

A la vista de la Nota Interior remitida por el 3º Teniente Alcalde Concejal-Delegado de Sostenibilidad de fecha 06/04/16 que se acompaña de Fotografías aéreas y fichas catastrales de seis parcelas, y donde se solicita informe de compatibilidad urbanística *“para la consolidación de huertos urbanos de forma provisional”* en las mismas, se pasa a informar lo siguiente:

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL 2327101UF3422N0001YE

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra dentro de las Unidades de Ejecución de Suelo Urbano PA-ZE-3 “Las Albarizas II”, en una superficie aproximada de 9.400,00 m², y PA-ZE-1 “Divina Pastora”, en unos 8.100,00 m², estando calificada como Parques y Jardines Públicos, según los planos adjuntos.

Pues bien, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, las actuaciones que se pretenden no se ajustan a la Normativa.

No obstante, según el art. 94 “Condiciones de uso de parques, plazas y jardines urbanos”, en su apartado 1, señala lo siguiente:

1.- El uso básico y característico de las plazas, parques y jardines urbanos es el de espacio libre aunque como tal adopte diversas modalidades, ya sea el de espacio pavimentado, ajardinado, arbolado o mixto.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

“19.- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo y esparcimiento de la población, como parques, jardines públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área.”

Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a *“pequeños huertos familiares”*, estos serían conformes con la Normativa –sin recurrir al carácter provisional–.

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL 2233301UF3423S0001FT

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra clasificada como Suelo Urbanizable Programado URP-NG-4 “Arroyo Guadalpín”, que cuenta con Plan Parcial aprobado definitivamente en fecha 2 0/04/90 y está calificada como Parques y Jardines Públicos PJ, según los planos adjuntos.

Pues bien, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, las actuaciones que se pretenden no se ajustan a la Normativa.

No obstante, según el art. 94 “Condiciones de uso de parques, plazas y jardines urbanos”, en su apartado 1, señala lo siguiente:

1.- El uso básico y característico de las plazas, parques y jardines urbanos es el de espacio libre aunque como tal adopte diversas modalidades, ya sea el de espacio pavimentado, ajardinado, arbolado o mixto.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

“19.- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo, y esparcimiento de la población, como parques, jardines

públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área.”
Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a “*pequeños huertos familiares*”, estos serían conformes con la Normativa —sin recurrir al carácter provisional—.

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL O8O18O1IJF2400S0001YE

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra en el Sistema General de Áreas Libres SG-AL-6 y está calificada como Parques y Jardines Públicos en una superficie de 28.185 m2, añadiéndose además, que la parcela Catastral incluye una superficie de unos 650,00 m2 calificada como Viario Público, según el plano adjunto —el cual no ha sido ejecutado—. según los planos adjuntos.

Pues bien, teniendo en cuenta únicamente la parcela calificada como Parques y Jardines Públicos, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, la actuación que se pretende no se ajusta a la Normativa.

No obstante, según el art. 94 “Condiciones de uso de parques, plazas y jardines urbanos”, en su apartado 1, señala lo siguiente:

1.- El uso básico y característico de las plazas, parques y jardines urbanos es el de espacio libre aunque como tal adopte diversas modalidades, ya sea el de espacio pavimentado, ajardinado, arbolado o mixto.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

‘19.- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo, y esparcimiento de la población, como parques, jardines públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área.”

Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a “*pequeños huertos familiares*”, estos serían conformes con la Normativa —sin recurrir al carácter provisional—.

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL 3417109UF2431N0001WQ

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra dentro de la Unidad de Ejecución de Suelo Urbano PA-AN-8 “Nueva Andalucía F”, y está calificada como **Parques y Jardines Públicos, según los planos adjuntos.**

Pues bien, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, las actuaciones que se pretenden no se ajustan a la Normativa.

No obstante, según el art. 94 “Condiciones de uso de parques, plazas y jardines urbanos”, en su apartado 1, señala lo siguiente:

1.- El uso básico y característico de las plazas, parques y jardines urbanos es el de espacio libre aunque como tal adopte diversas modalidades, ya sea el de espacio pavimentado, ajardinado, arbolado o mixto.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

“19- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo, y esparcimiento de la población, como parques, jardines públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área.”

Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a “*pequeños huertos familiares*”, estos serían conformes con la Normativa —sin recurrir al carácter provisional—.

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL 2233301UF3423S0001FT

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra clasificada como Suelo Urbanizable Programado URP-NG-4 “Arroyo Guadalpín”, que cuenta con Plan Parcial aprobado definitivamente en fecha 2 0/04/90 y está calificada como Parques y Jardines Públicos PJ, según los planos adjuntos.

Pues bien, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, las actuaciones que se pretenden no se ajustan a la Normativa.

No obstante, según el art. 94 “Condiciones de uso de parques, plazas y jardines urbanos”, en su apartado 1, señala lo siguiente:

1.- El uso básico y característico de las plazas, parques y jardines urbanos es el de espacio libre aunque como tal adopte diversas modalidades, ya sea el de espacio pavimentado, ajardinado, arbolado o mixto.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

“19.- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo, y esparcimiento de la población, como parques, jardines públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área.”

Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a “*pequeños huertos familiares*”, estos serían conformes con la Normativa —sin recurrir al carácter provisional—.

PARCELA REFERENCIA CATASTRAL 0507101UF4400N000010L

1.- Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada por la Junta de Andalucía en el B.O.P. en fecha 28/11/00), la parcela que nos ocupa se encuentra dentro de la Unidad de Ejecución de Suelo Urbano PA-VB-2 “Cerrado de Elviria”, y está calificada como Plurifamiliar Exenta B-9 en una superficie de 7.465,00 m2 y como Viario Público en unos 600,00 m2, según los planos adjuntos.

Pues bien, dado que se nos solicita informe de compatibilidad acerca de la consolidación de zonas huertos urbanos de forma provisional en esta parcela, se advierte que el art. 53.1 de la LOUA prevé este tipo de actuaciones en terrenos de suelo urbanizable no sectorizado y urbanizable sectorizado mientras no cuenten con actuación pormenorizada, por lo que dado que éste no es el caso, las actuaciones que se pretenden no se ajustan a la Normativa.

Por otra parte, según el art. 235 “Condiciones de Uso” de esta ordenanza, en su apartado 2, señala lo siguiente:

“2.- Usos complementarios: Los definidos en el artículo 183 de estas Normas con los números 12a16, 18, 19 y 25”.

Y el art. 183 “Regulación individualizada de los usos pormenorizados: Definición y Condiciones Particulares, en su apartado 19, señala lo siguiente:

“19.- Zonas verdes. Comprende los espacios destinados a plantaciones de arbolado y jardinería, con objeto de garantizar la salubridad, reposo, y esparcimiento de la población, como parques, jardines públicos y privados, pequeños huertos familiares, etc., así como para protección y aislamiento de las zonas o establecimientos que lo requieran y de obtener las mejores condiciones ambientales del área”

Por tanto, dado que los Huertos Urbanos tendrían características similares a “*pequeños huertos familiares*”, estos se encuentran entre los posibles Usos Complementarios a implantar en la parcela que nos ocupa, la cual ya ha desarrollado como Uso Dominante el Residencial y como Uso Compatible el de Administración.

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.”

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Muy buenas a todas y a, y a todos. Traemos esta, esta propuesta, que confiamos en que tenga el apoyo de todos, de todo el Pleno para poner, bueno, pues la primera semilla ¿no? de lo que tiene que ser todo una red municipal de huertos urbanos, un cordón cultivable de Este a Oeste a lo largo del municipio con 70.000 metros cuadrados divididos en seis parcelas que tendrán, pues progresivamente, evidentemente atendiendo pues a las demandas ciudadanas y al desarrollo que vaya teniendo este, este proyecto, la posibilidad pues de contar con mil parcelas de labor, con mil huertos para que puedan ser labrados, trabajados, compartidos por ciudadanos y ciudadanas del municipio. Es desde luego una iniciativa que desde el Área de Sostenibilidad consideramos de la más emblemática en este, en este mandato, en cuanto a que va dejar muy visible y patente esa apuesta por la sostenibilidad y por los hábitos de defensa, de concienciación del Medio Ambiente.

Tiene, desde luego, los, los huertos urbanos como una práctica, una buena práctica en materia ambiental, urbana, una larga tradición ya en otros países, también incluso en ciudades de España. Y en nuestro municipio, a pesar de contar con alguna experiencia promovida por Organizaciones Sociales, no teníamos esa red municipal que es lo que a partir de hoy y que se acuerde en este Pleno, pues tendremos esa red clara y luego, lo que no es menos importante, el desarrollo de los trabajos técnicos para condicionar esas, esas parcelas. En sí mismo, el acuerdo también contempla inscribir cinco parcelas a la red de huertos, más una sexta parcela que ya está en, en construcción ese, esos huertos urbanos y luego también, pues encomendar la redacción de todo lo que va a ser la Ordenanza o Reglamento que regule la adjudicación y el, pues el desarrollo de los proyectos de huertos urbanos.

Los huertos urbanos son un proyecto que tiene múltiples beneficios en distintas facetas. En principal lugar la faceta ambiental, es una forma de combatir el cambio climático, es una forma de combatir la, las emisiones de gases contaminantes generando estos espacios verdes, estos nuevos ecosistemas urbanos, cultivables a lo largo de todo el municipio. Están además en todo ese diseño, se ha tenido una especial prioridad en que todas estas parcelas, bueno, pues tengan, estén dentro de espacios, de entornos donde hay una..., cerca personas que puedan, bueno, pues desplazarse sin tener que hacer grandes desplazamientos hasta estos lugares y por tanto, pues

generemos todo lo que es, como decimos, un cordón que serían de zonas verdes en este caso cultivables.

En los beneficios ambientales también lo vamos a ver en cuanto que se va a practicar cultivos con técnicas de agricultura ecológica, por tanto también vamos a cuidar para que el terreno en sí, bueno, pues esté más ambientalmente, regenerar terreno.

Urbanísticamente tiene beneficios. Evidentemente se trata de vacíos urbanos que han quedado en determinados desarrollos. Así bien vamos a poder, lo que ahora son parcelas, solares baldíos, solares que en algunos casos, bueno, pues no están en el mejor estado de conservación, o que suponen un esfuerzo continuo para la conservación y limpieza, pues se van a poner en carga a través de una, una actividad tan beneficiosa como son unos huertos donde además va a ver un cuidado. Vamos por tanto a regenerar espacios urbanos.

Es también, en cuanto al beneficio social, desde luego, lo que nos permite de relaciones interpersonales entre los vecinos que se van a tener que cooperar para poder desarrollar estos huertos, las relaciones intergeneracionales entre personas mayores que tienen incluso una tradición, un arraigo con las actividades agrícolas, poder compartirlas, enseñarlas, vivirlas con los más jóvenes. Y luego, bueno, va a tener evidentemente, aunque hay que hacer un desarrollo normativo de reglamentario de, de la Ordenanza, pero entendemos que un pilar fundamental es que tenga, pues una, un enfoque social, es decir, personas desempleadas, personas en riesgo de exclusión.”

Sr. Alcalde: “Sr. Díaz.”

Sr. Díaz Becerra: “Son cinco minutos ¿no?”

Sr. Alcalde: “Son cuatro minutos”.

Sr. Díaz Becerra: “¿Son cuatro minutos?”

Sr. Alcalde: “Así que tiene usted dos minutos para terminar de exponer.”

Sr. Díaz Becerra: “Pues me queda entonces cuatro minutos. Vale. Pues me queda, simplemente terminar la frase....”

Sr. Alcalde: “Lo siento Sr. Díaz. Usted tiene dos minutos para poder concluir su punto.”

Sr. Díaz Becerra: “Venga, pues lo concluiremos luego.”

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno, muchas gracias. Buenos días a todas. Nos parece, en Costa del Sol Sí Puede nos parece genial la propuesta de los huertos urbanos. Va en la línea del modelo de ciudad y del modelo de convivencia que queremos y por lo mismo que nos

parece genial, le decimos al Sr. Miguel Díaz, si me escucha, hágala, hágala porque la propuesta de acuerdo dice: *“Impulsar los trámites oportunos”*. Inicie usted los trámites oportunos, que está en el Gobierno.

La propuesta dice: *“Desarrollar tareas técnicas, legislativas y administrativas”*.

Inicie usted esas tareas, que para eso tiene una Delegación a su cargo. Traiga al Pleno la propuesta cuando esté hecha la Ordenanza o el Reglamento de huertos, los proyectos, los informes. Hágalo, porque es muy necesario y nos parece una muy buena propuesta, unas primeras semillas, como usted ha dicho, pero entendemos que, que lo puede hacer directamente y más ágil. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Díaz, muchísimas gracias por su propuesta, le recuerdo que como usted ya sabrá, los huertos familiares o los huertos urbanos ya fueron una medida que tomó el Partido Popular en el anterior Equipo de Gobierno de la mano de “Arboretum”, se crearon varios, varios huertos populares en Marbella y por desgracia y a pesar del esfuerzo que hubo por parte de “Arboretum” como del anterior Equipo de Gobierno, dichos huertos, perdón, solares, huertos urbanos, quedaron totalmente en el abandono. Muestra de ello es la foto que traigo aquí, que es el huerto, se que no lo va a ver, pero en fin, habrá alguien que la vea, el huerto urbano que se creó en la zona de Las Albarizas y que no, no tuvo ningún éxito y está convertido hoy prácticamente en un.... Le decía Sr. Díaz, que este es el huerto solar que hay en Las Albarizas, urbano, perdón, sigo con..., se me ha metido huerto solar en la cabeza y lo soltaré varias veces seguro. El huerto urbano que hay en Marbella está totalmente abandonado y es una pena que usted no haya tenido interés en el. Yo entiendo que haya que traer al Pleno alguna cosita y como tenía poco que traer, ha traído los huertos urbanos, poniéndose la medalla, cuando la medalla se la pone el Partido Popular que fue el que los instaló en el pueblo.

Pero en fin, no se preocupe. Usted me dijo en el último Pleno que me iba a tomar cariño, yo le estoy tomando cariño a usted también y le vamos a apoyar, con la seguridad de que va a ver en Marbella, no mil sino dos mil huertos urbanos y aunque creo que será un brindis al Sol, sinceramente por el escaso interés que han mostrado los ciudadanos por esto.

A mí, lo que si me ha, me, me ha, me ha quedado claro, no sólo de la propuesta que usted hace, sino de la rueda de prensa que ha dado usted a bombo y platillo antes, que dice usted, manifiesta textualmente usted: *“Que los huertos urbanos son una forma de acabar con el ladrillo y el urbanismo”*. ¿Es verdad? Usted acaba de votar las Normas Urbanísticas y está en contra del urbanismo. A mí me gustaría que usted se aclarara porque tengo en la cabeza como que usted dice una cosa por un lado y otra por otra con bastante frecuencia ¿no? O sea, que usted quiere acabar con el urbanismo de Marbella. Alucinante. Habrá que decírselo a los promotores de Marbella, que usted está en contra del Urbanismo, para que sepan quién está en contra y quién está a favor.

También le pediría otro favor. Antes de invertir un euro en estas medidas, para que no sea un rotundo éxito, como están siendo los carriles-bici de Marbella, le

pediría por favor que hiciera una, una labor de preguntar a los ciudadanos si están interesados, o cuántos están interesados para no gastar tanto dinero, pero que salga un poco más barato que los presupuestos participativos, que todos sabemos que para preguntar unas cositas nos ha salido por 40.000 euros más caro de lo que usted nos dijo aquí en público.

Por ello le digo, esperamos a la Ordenanza y nuestro voto va a ser a favor, como no podía ser de otra forma, ya que como usted bien dice, yo también a usted le estoy tomando muchísimo cariño. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Tanto cariño que le voy a pedir incluso que me lleve al huerto hoy, pero que me lleve al huerto, que me lleve al huerto, al huerto que dice que hizo el Partido Popular, que no sé dónde está, porque es que no sé dónde está el huerto. Lléveme físicamente al huerto, Sr...., eso es una foto de un, de una, de unos terrenos de Las Albarizas, que pertenecen a la Junta de Andalucía donde el Partido Popular no ha actuado y esta Corporación pues tampoco. Entonces digamos que lo que dice usted, bien ha dicho, “Arboretum” ha desarrollado unos huertos que nada tienen que ver en ese caso con el Ayuntamiento. En cualquier caso, ahora estamos hablando de algo serio, entiendo, y lo que vamos a hacer en este Pleno sí tiene una parte resolutive, explicar tanto al Sr. Alcalá como al Sr. Núñez, evidentemente hemos hecho la creación de la red y encomendar a la Delegación esos procedimientos. Bueno, eso lo, lo estamos haciendo también ya, informarme, e intento darle esa oficialidad.

¿Pero qué otra cosa podemos también hacer y aquí si es carácter resolutive? La adscripción de seis parcelas al proyecto de huertos urbanos. Estamos dándole la esencia, la tierra, ya tenemos la tierra ¿no? El 28 es el día de Andalucía, la tierra la tenemos con este acuerdo, la libertad será la que tendremos ahora ya porque nos la ha dado este Pleno para poder desarrollar este proyecto con la gente.

Y entiendo que es un proyecto amable que deberíamos dejar fuera de esa pugna política, se trata, bueno, de enraizarnos con la, con la tierra, con la, con la esencia humana, que es unirse al medio y por tanto aquí no voy a obviar ¿no? cuestiones de, de lo que puede ser, pues fricciones políticas ¿no? Pero en definitiva, hablar de que nunca he dicho acabar con el Urbanismo. Es una frase que hacía, era la de que vamos a acabar con el monocultivo del Urbanismo. Es decir, que la tierra de Marbella, es lo que he dicho, entiéndanme, con esa libertad también retórica, no, no solamente se pueden plantar Promociones Urbanísticas, también se puedan plantar pimientos, tomates lechugas, habas, eso es lo que decíamos en esa frase, que entiendo que era para hacer los gráficos, un recurso de la expresión, nada más. No es acabar sino construir. No es desecar, sino sembrar y hacer productivas tierras y en este caso, 70.000 serán para huertos urbanos y el resto del municipio para lo que decidamos nosotros, contando en todo momento con la gente.

Y tan solo decir que además ha habido una, una enmienda, bueno, una recomendación que nos hacía el Delegado Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara, Rafael Piña, que bueno, que habrá que tener en estos casos, una especial atención a las conducciones de agua. Hay que regar y el agua es fundamental, pues con ACOSOL especialmente, pues también hacer, buscar la colaboración de otras

empresas públicas. Termino esto, componer la red de ACOSOL para el riego, HIDRALIA y.....”.

Sr. Alcalde: “ Sr. Díaz. Les invito a los, a los acuerdos posteriores.... Sr. Díaz, Sr. Díaz, también le corto el micrófono. Los acuerdos que sean a posteriori del Pleno, lo que íbamos a hacer es aprobar la propuesta ¿De acuerdo? Así que pasemos a la votación.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Porcuna Romero, López Márquez, León Navarro y Díaz Molina siendo las 11,05h y se incorporan a las 11,06h, 11,13h, 11,13h y 11,11h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

2.7.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL QUE PRESENTA LA CONCEJALA DE IGUALDAD Y DIVERSIDAD PARA SU ADHESIÓN EN CONMEMORACIÓN DEL 8 DE MARZO, DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Este 8 de marzo está claramente destinado al propósito de hacer conciencia en la ciudadanía de todo lo caminado hacia la igualdad y todo lo que aún nos resta por hacer.

Ser mujer es distintivo de lucha de vida de reconocimientos, unas veces logrados otras en estado de adormecimientos pero siempre por despertar.

Evocar este día sigue siendo necesario, cuanto menos merecido y debido a tantas mujeres que han dejado sus derechos con mayúsculas por el camino, por la lucha hacia lo que exigimos y nos pertenece. Ser mujer y no morir en el intento, como el cineasta reflejaba, no debiera ser la consigna para la identificación y el tratamiento de lo que supone ser mujer hoy en día con todas y cada una de nuestras especificidades en múltiples y contextos diversos.

Abogamos por un mundo en libertad, en igualdad, en el que nada ni nadie condicione las vidas, queremos ser libres, iguales, independientes y conscientes de ello, amarnos como somos, queremos querernos en nuestro feminismo, en nuestra interpretación de una vida que no separe sino que una.

Exigimos respeto hacia lo nuestro que también es vuestro, que al fin y al cabo es de todas y cada una de las personas que convivimos en nuestro municipio... para ello pedimos a todo aquel o aquella que sienta en su corazón la necesidad de estos cambios, de estas transformaciones ideológicas y de actitud que sean consecuentes con que cada acción por pequeña que sea debe llevar la consigna de la igualdad, de la vida sin trabas, sin yugos y sin servidumbre.

Pedimos el respeto que se nos debe, exigimos y apostamos por la dignidad entre los sexos, por la vida en esperanza y alegría de ser y sentirnos todos y todas iguales.

Por todo ello, un día como hoy, el Ayuntamiento de Marbella muestra su compromiso con la igualdad de oportunidades, con nuestro municipio y con su ciudadanía.

Por todo lo expuesto, se pide al Pleno que se adopten los siguientes:

ACUERDOS

- Instar a las Administraciones local, autonómica y estatal a:
 - Renovar el compromiso por la consecución de la igualdad plena, efectiva y real entre mujeres y hombres.
 - Mantener, estabilizar e incrementar la dotación económico-presupuestaria y de recursos relacionados con las políticas de igualdad y sensibilización.
 - Promover políticas reales y efectivas que permitan la auténtica corresponsabilidad y conciliación en la vida laboral y familiar y que garanticen la incorporación en equidad de las mujeres al ámbito laboral.
 - Diseñar políticas de igualdad que fomenten el empleo femenino de calidad y la formación para el empleo de las mujeres del municipio así como su participación en los ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos.
 - Activar recursos y acciones necesarias logrando que este municipio sea declarado libre de violencia de género y baluarte de la igualdad de trato entre los hombres y las mujeres de nuestra ciudad.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera** y dice:

“Hola, buenos días a todas y a todos. Como dijo el Sr. Secretario, vamos a, voy a leer una moción, un manifiesto Institucional en relación al 8 de Marzo, que se conmemora el día Internacional de la Mujer:

“Este 8 de Marzo está claramente destinado al propósito de hacer conciencia en la ciudadanía de todo lo caminado hacia la igualdad y todo lo que aún nos resta por hacer.

Ser mujer es distintivo de lucha, de vida, de reconocimientos, unas veces logrados, otros en estado, otras en estado de adormecimiento, pero siempre por despertar.

Evocar este día sigue siendo necesario, cuando menos merecido y debido a tantas mujeres que han dejado sus derechos, con mayúsculas, por el camino. Por la lucha hacia lo que exigimos y nos pertenece.

Ser mujer y no morir en el intento, como el cineasta reflejaba, no debiera ser la consigna para la identificación y el tratamiento de lo que supone ser mujer hoy en día con todas y cada una de nuestras especificidades en múltiples y contextos diversos.

Abogamos por un mundo en libertad, en igualdad, en el que nada ni nadie condicione las vidas, queremos ser libres, iguales, independientes y conscientes de ello, amarnos como somos, queremos querernos en nuestro feminismo, en nuestra interpretación de una vida que no separe sino que una.

Exigimos respeto hacia lo nuestro, que también es vuestro. Que al fin y al cabo es de todas y de cada una de las personas que convivimos en nuestro Municipio.

Para ello pedimos que todo, a todo aquel o aquella que se sienta en su corazón la necesidad de estos cambios, de estas transformaciones ideológicas y de actitud, que sean consecuentes con cada acción por pequeña que sea, que debe llevar la consigna de la igualdad de la vida sin trabas, sin yugos y sin servidumbre.

Pedimos el respeto que se nos debe. Exigimos y apostamos por la dignidad entre los sexos. Por la vida en esperanza y alegría de ser y sentirnos todos y todas iguales.

Por todo ello, en un día como el próximo 8 de Marzo, el Ayuntamiento de Marbella mostrará su compromiso con la igualdad de oportunidades con nuestro Municipio y con su ciudadanía.

Por todo lo expuesto, se pide al Pleno que se adopten las siguientes, los siguientes acuerdos:

- 1) Instar a las Administraciones Local, Autonómica y Estatal a renovar el compromiso por la consecución de la igualdad plena, efectiva y real entre mujeres y hombres. Mantener, estabilizar e incrementar la dotación económica presupuestaria y de recursos relacionados con las políticas de igualdad y sensibilización. Promover políticas reales y efectivas que permitan la auténtica corresponsabilidad y consideración en la vida laboral y familiar, y que garanticen la incorporación en equidad de las mujeres al ámbito laboral. Diseñar políticas de igualdad que fomenten el empleo femenino de calidad y la formación para el empleo de las mujeres del Municipio, así como su participación en los ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos. Activar recursos y acciones necesarias, logrando que este Municipio sea declarado libre de violencia de género y baluarte de la igualdad de trato entre los hombres y las mujeres de nuestra ciudad. Gracias”.

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Romero Moreno siendo las 11,15h y se incorpora a las 11,17h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Instar a las Administraciones local, autonómica y estatal a:

- Renovar el compromiso por la consecución de la igualdad plena, efectiva y real entre mujeres y hombres.
- Mantener, estabilizar e incrementar la dotación económico-presupuestaria y de recursos relacionados con las políticas de igualdad y sensibilización.
- Promover políticas reales y efectivas que permitan la auténtica corresponsabilidad y conciliación en la vida laboral y familiar y que garanticen la incorporación en equidad de las mujeres al ámbito laboral.

- Diseñar políticas de igualdad que fomenten el empleo femenino de calidad y la formación para el empleo de las mujeres del municipio así como su participación en los ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos.
- Activar recursos y acciones necesarias logrando que este municipio sea declarado libre de violencia de género y baluarte de la igualdad de trato entre los hombres y las mujeres de nuestra ciudad.

2.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE-DELEGADO DE LA CHAPAS RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN DEL GRADO DE BACHILLERATO EN EL IES LAS DUNAS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con esta propuesta desde la Tenencia de Alcaldía de Las Chapas trasladamos al ámbito institucional una **reivindicación que emana del conjunto de la comunidad educativa del distrito de Las Chapas**, especialmente de sus AMPAs, que vienen solicitando desde hace años, mediante la presentación de peticiones a la Delegación Provincial de Educación de la Junta de Andalucía y la recogida de firmas, la implantación en el IES Las Dunas del grado de Bachillerato.

En Las Chapas existen tres centros educativos públicos: el colegio de infantil, CEI Pinolivo (230 alumnos); el colegio de primaria, CEPR Platero (650 alumnos) y el instituto, IES Las Chapas (400 alumnos), en el que únicamente pueden cursarse los estudios hasta 4º de la ESO.

Estos **tres centros acogen en la actualidad a 1.280 alumnos**, de ellos todos los que decidan cursar el Bachillerato ser verán obligados a recorrer más de 20 kilómetros diarios en algunos casos al no existir este grado educativo en Las Chapas.

Para hacer gala de una educación de calidad es una obligación insoslayable para la Administración autonómica atender a esta necesidad educativa y **completar el ciclo formativo de la educación pública en Las Chapas** mediante la implantación del Bachillerato de forma urgente.

Otro factor crucial para reforzar el carácter urgente de la necesidad del Bachillerato es que a partir del próximo curso se va a producir un incremento progresivo de alumnos en el IES Las Dunas, ya que **de los actuales tres líneas por curso se pasará a cuatro e, incluso, cinco líneas en los próximos dos años**, cuando el alumnado de Platero promocione al centro de secundaria. Esta es una realidad objetiva que la Administración ha de atender con la responsabilidad, previsión y planificación debida.

Esta propuesta, que constituye la principal necesidad en materia educativa de Las Chapas, no conlleva ni complejos trámites ni un gasto elevado para su implantación, ya que para ofertar los estudios de Bachillerato **no sería necesaria la realización inmediata de obras estructurales en el centro educativo**, pues existen espacios libres para atender la demanda inicial, por lo que supondría básicamente el refuerzo del equipo docente, mediante la contratación de nuevos profesores, entre cuatro y cinco educadores.

La actual anomalía de la ausencia de Bachillerato provoca otras consecuencias negativas en la calidad educativa, como la **fuga de alumnado en los cursos de 3º y 4º de ESO** con la expectativa de favorecer la obtención de una plaza en centros de secundaria de Marbella dotados de Bachillerato, lo que genera una disfunción añadida. Estas circunstancias impiden que el centro se convierta en la referencia educativa para los estudiantes y el conjunto de la comunidad educativa del distrito, dejándolo en una situación de centro de estudios de paso, incompleto, que no es productiva.

Asimismo, aquellos alumnos que quieren seguir con los estudios de Bachillerato ven mermado su tiempo de descanso, pues han de madrugar más que el resto de estudiantes del municipio, al tener que tomar un autobús con más de una hora de antelación a la entrada al centro educativo e, igualmente, ven reducido su tiempo de estudio o formación extraescolar, al tardar más tiempo en volver a sus casas, una circunstancia que la implantación del Bachillerato en Las Chapas vendría a corregir.

Por todo ello, y al tratarse de **la principal necesidad en materia de educación pública del Distrito de Las Chapas**, desde esta Tenencia de Alcaldía proponemos al PLENO la adopción del siguiente **ACUERDO**:

Solicitar a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía la **implantación a partir del curso escolar 2017/18 de los estudios de Bachillerato en el IES Las Dunas** de Las Chapas de Marbella.”

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, gracias, bueno. Esta es una propuesta que emana de una petición de las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos de los colegios públicos y el centro educativo de secundaria de las, de Las Chapas. En definitiva es una antigua reivindicación, que ya incluso ha venido hace años a Pleno, que está suponiendo en este momento una recogida de firmas en los Centros Educativos Pino-Olivo, Platero y también en el Instituto Las Dunas, con el que se pide algo muy sencillo, algo muy básico y es que el ciclo de la educación pública se complete para el Distrito de Las Chapas, el Distrito, pues con mayor extensión, superficie del municipio. Distrito en el que 1.280 menores escolarizados, bueno, pues ven como para poder cursar los estudios de Bachillerato, tienen que desplazarse, pues 20 kilómetros ida y vuelta diariamente, pues eso es lo que se les va a..., el futuro que les espera si quieren estudiar el Bachillerato. Eso en una ciudad, con los, con los indicadores económicos y sociales, poblaciones de Marbella es desde luego algo que entendemos anacrónicos, un signo claro de una precariedad en el sistema educativo que hay que corregir.

Y desde la Tenencia de Alcaldía de Las Chapas, haciéndonos eco de esa propuesta ciudadana, de esa propuesta de la Comunidad Educativa, es decir, Madres, Padres, Alumnado y Profesorado de los Centros Educativos Públicos de Las Chapas, la traemos aquí para que este Pleno defienda los, la garantía de una educación, pues completa en todo su ciclo para los vecinos de, de Las Chapas.

Además hay que decir que existe ahora mismo una coyuntura también que nos lleva a que sea más vigente y más urgente que nunca la..., completar este ciclo integral y es que las previsiones para los próximos dos años son de aumento del alumnado, debido a que bueno, nos retrotraemos a la, a la época donde hubo un aumento de repunte de la natalidad y lo que ahora mismo son tres clases los que

tienen por cada curso el Instituto de Las Dunas, el próximo año serán cuatro clases y el siguiente cinco clases que ahora cursan los estudios en el Colegio Platero. Por tanto estamos viendo cómo va a ver una necesidad y cómo van a tener que ser muchos los alumnos y alumnas que van a tener que desplazarse una hora antes que el resto de alumnos, con una hora menos de sueño por tanto, hasta ir a su Centro Educativo, que luego van a llegar una hora más tarde que el resto de alumnos del municipio a sus casas con una consiguiente hora menos de estudio y situaciones que entendemos que no son las más adecuadas.

Por ello se pide a la Junta de Andalucía en esta lealtad institucional y con esa reivindicación justa de los vecinos, que aumente al Grado de Bachillerato una acción que no necesita además una inversión en, en obra física, en estos momentos hay espacio para comenzar a implantar la medida en el próximo curso y luego ir buscando gradualmente soluciones. En cualquier caso no serían de coste importante las obras de adaptación y ampliación tan siquiera del Centro Educativo, sí dotar evidentemente con el refuerzo de profesorado necesario.

Tenemos por tanto que es una..., una iniciativa para la educación de calidad en el Municipio y para evitar también, pues una realidad que se da, y es que muchos alumnos ya en previsión a que en Bachillerato van a tener que abandonar pues el Centro Educativo, antes en otros cursos anteriores, 4º de ESO, 3º de ESO, van abandonando el Centro y por tanto se produce una situación de temporalidad, de interinidad que aparente en el alumnado del Centro que no es bueno tampoco para el propio proyecto educativo. Sabemos que los jóvenes, cuando están en Secundaria están ya encauzando su itinerario formativo para después ir al mercado laboral, que es importante ese conocimiento de los profesores de los niños, bueno pues, y niñas. Pues aquí ocurre que si se..., cuando hay esa cercanía, ese conocimiento que pueden guiar los profesores a los, a los alumnos, acaban teniendo que, bueno pues en el momento, pues moverse hacia otros Centros porque les falta el Bachillerato.

Así que traemos esa propuesta, que parte como decimos, de la Comunidad Educativa de Las Chapas”.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Yo de verdad le doy todo mi ánimo y todo mi apoyo, porque me temo que ya se el caso que le van a hacer en Sevilla. Habría que plantearse si es que a Susana Díaz le interesa siquiera mínimamente la situación de los alumnos y alumnas del Instituto de Las Dunas en Las Chapas, si le interesa ni siquiera medianamente la educación pública. Yo creo que sólo le interesan las cifras estadísticas para su uso político y poco más.

Porque dice usted, esto requiere, no requiere obra, es poca cosa. Contratar profesores. Si requiriera obra ya ni le cuento. Pero contratar profesores, ahora mismo la Junta no está por la labor de contratar profesores, sino está por la labor de disminuir el número de profesores. Es más, la Junta de Andalucía está amenazando con paralizar ya un proceso que hay lanzado de oposiciones para, para la entrada de nuevos profesores, usando de nuevo partidistamente las luchas PP-PSOE, cuando es absurdo porque es un presupuesto hecho por un Gobierno que ella ha contribuido a poner en el, en el poder, pero usando como arma la situación de los presupuestos, amenaza con

no dar entrada a, a una serie de ofertas de empleo público para la Enseñanza Primaria que ya se habían anunciado.

Con lo cual yo de verdad le doy todo mi ánimo y todo mi apoyo y sería ideal conseguirlo, pero me temo que la Junta de Andalucía no le interesa la educación pública”.

Toma la palabra la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Sí. Hola, buenos días a todos. Desde el Grupo Popular no podemos más que apoyar esta iniciativa que hoy nos trae el Teniente de Alcalde de Las Chapas. La apoyamos tanto, que hace tres años trajimos exactamente la misma moción para pedir a la Junta exactamente lo mismo y a la que la Junta respondió de la misma manera que nos tememos que va a responder ahora, que es sin hacer el más mínimo caso, el silencio absoluto. Lo normal.

Pero entonces lo pedimos porque era una necesidad, porque era y porque sigue siendo un agravio y una discriminación para todos los alumnos de este Distrito, que si quieren cursar las enseñanzas postobligatorias, pues tienen que redoblar, como usted ha dicho, su esfuerzo y su tiempo para recorrer hasta 20 kilómetros entre ida y vuelta y llegar al centro adscrito.

Pero entonces, cuando el PP presentó esta moción se daba una particularidad que ahora no se da, y es que entonces ustedes los señores de Izquierda Unida gobernaban en la Junta de Andalucía. Porque esta iniciativa del PP se aprobó antes de que el PSOE les expulsara del Gobierno Andaluz. ¿Se acuerdan ustedes de aquella expulsión express que decretó la Sra. Susana Díaz cuando sus intereses electorales así se lo recomendaron? Entonces no la conocíamos tan bien. Hoy sabemos que esto de despachar con cajas destempladas a quien se le ponga por medio lo hace con maestría.

Pero yo creo que es importante que los ciudadanos sepan que cuando este Grupo, el Partido Popular, trajo esta moción al Pleno, los señores de Izquierda Unida tuvieron la oportunidad de ejercer su condición de socios de Gobierno y lograr lo que pedíamos entonces, que es exactamente lo mismo que lo que piden ustedes ahora. Entonces no hicieron nada. Ustedes me parece que nunca hacen nada. Y por eso me va a permitir que le diga de que el hecho de que usted traiga esta moción hoy al Pleno a mí me parece una puesta en escena, si me permite coloquialmente, esto que se le llama un poquito de postureo, de guardar la apariencia, ¿Saben aquello de hacer que parezca, no? Porque si entonces, ustedes que tenían posibilidades no hicieron nada, tampoco lo hace ahora que también las tiene. Porque Sr. Díaz, ustedes están gobernando en este Ayuntamiento con el PSOE. Y creo recordar que fue la Junta de Andalucía, por cierto, un ejercicio de sectarismo y de utilización de las Administraciones sin precedente, quien se comprometió a, a invertir y a financiar lo que no había hecho en los últimos 30 años en Marbella. Siempre que se fraguara ese pacto de perdedores, que finalmente se fraguó y que ha hecho posible que estén todos hoy aquí en el Ayuntamiento.

Sr. Díaz, ¿Ha planteado esta reivindicación a la Delegada de la Junta? ¿Se ha reunido con ella o se ha limitado a instar el Pleno? Ya saben, aquello de hacer que parezca. ¿Ha presentado su Grupo alguna enmienda en, en los presupuestos, en el Parlamento Andaluz, para que se presupuestara y se consignara una partida con

nombres y apellidos, o se ha limitado a hacer que parezcan? Yo de verdad que creo que se trata de un ejercicio de marketing político para justificarse ante los vecinos de Las Chapas y de paso distanciarse un chispitín del PSOE local, que a lo que se refiere en gestión Municipal vive sus horas más bajas.

Le pido, que además de continente, agregue algo de contenido a su gestión, que trabaje por Las Chapas, por la implantación de Bachillerato, por la construcción del Centro de Salud, por la terminación de la obra del Hospital y no se siente desde.....” Muy amable. Tiene por supuesto nuestro, tiene por supuesto nuestro apoyo incondicional a esta moción”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Tres minutos de los cuatro lanzando impropiedades y después nuestro apoyo incondicional, se me olvidaba decirlo. Lo dice en los, en los, en los segundos de la basura ¿no? como se dice en el, en el basket.

Bueno, en definitiva, al margen de esas apreciaciones que no ha lugar y que entiendo lo que hemos traído, no ya como Izquierda Unida, esta propuesta, estoy hablando como Teniente de Alcalde de Las Chapas en representación de una campaña de sensibilización, de movilización de las AMPAS del entorno, del Distrito de Las Chapas que, bueno, pues he tenido pues a interesarme por ellas, cogerlas y en ese calendario de cómo podemos apoyar desde el Ayuntamiento que está representado allí en la Tenencia esta reivindicación justa ¿Pues cómo? Pues llevando, trayéndola a Pleno. Teniendo el apoyo ahora de todo el Pleno vamos a pedir directamente a la Delegada, pues con el apoyo ya de todo el Pleno, además de las AMPAS de esta, esta reivindicación actualizada al año actual en el que se agravan además las circunstancias, como decimos, por la necesaria planificación educativa, que en los próximos años ya lo saben, los que planifiquen la educación van a tener una mayor demanda de, o al menos hay más alumnos de Bachillerato, entendemos que tienen que tener esa posibilidad y por tanto hay que garantizarle ese, ese espacio.

En definitiva, desde luego, la, la apuesta por la educación pública es un pilar fundamental en una sociedad democrática, en una sociedad como la que aspiramos a que sea la, la Española y la Andaluza y por tanto los vecinos y vecinas de las, de Las Chapas, toda la comunidad educativa tiene esa necesidad. Desde la Tenencia de Alcaldía, como un instrumento al servicio de los vecinos, hacemos de correa de transmisión de esta postura. Pedimos que este Pleno, que representa a todos los Grupos, lo apoye, lo vamos a tener. Pues ahora, vamos a dar el siguiente paso y esperemos que al final consigamos ese Bachillerato para este próximo curso lo antes posible porque lo cierto es que es una urgencia y es muy necesario y esto es algo que decimos, que este aquí esta propuesta no es desde luego mérito de este Teniente de Alcalde, sino de la comunidad educativa de Las Chapas que se ha movilizado, yo tan sólo soy un instrumento, bueno, pues, designado por este Pleno para hacer de correa de transmisión. Gracias”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Osorio Lozano, Piña Troyano, Fernández Tena y Cardeña Gómez siendo las 11,20h y se incorporan a las

11,25h; asimismo se ausentan los Sres. Romero Moreno y Leschiera siendo las 11,25h e incorporándose a las 11,26h y 11,30h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Solicitar a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía la **implantación, a partir del curso escolar 2017/18, de los estudios de Bachillerato en el IES Las Dunas de Las Chapas de Marbella.**

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

El **Sr. Alcalde** informa que para el siguiente bloque de propuestas hay establecido un tiempo de cuatro minutos para el proponente, tres minutos por cada Grupo Municipal y dos minutos para cerrar la propuesta, a excepción del Grupo Popular que siempre consumirá cuatro minutos como máximo.

3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A CAMBIO DE MODELO QUE INCREMENTE LA FINANCIACIÓN Y AUTONOMÍA DE LOS AYUNTAMIENTOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General del Pleno, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A CAMBIO DE MODELO QUE INCREMENTE LA FINANCIACIÓN Y AUTONOMÍA DE LOS AYUNTAMIENTOS.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Desde hace más de 35 años los ayuntamientos del Estado español han venido reclamando una solución justa en materia de financiación, que se ha ido demorando de un modo inexplicable en el tiempo. Desde el inicio de la democracia en nuestro país todas las fuerzas políticas han incluido entre sus ejes programáticos y compromisos electorales, mejorar la financiación municipal, y siempre la FEMP ha

planteado como prioridad resolver el marco competencial y de financiación de los ayuntamientos.

Ni los gobiernos del PP ni los del PSOE resolvieron jamás el problema de la financiación local. Las leyes aprobadas en estos últimos años por el Gobierno de Mariano Rajoy han venido a complicar aún más la situación y han conseguido aumentar la asfixia económica de los ayuntamientos y comunidades autónomas y el adelgazamiento de lo público.

La 'reforma exprés' del artículo 135 de la Constitución abrió el camino a una serie de normas que constriñen cruelmente la capacidad de acción de las administraciones públicas, sobre todo de las más cercanas a la ciudadanía como son los ayuntamientos. Con ese acuerdo político entre PP y PSOE se introdujo una regla fiscal que limita el déficit público y prioriza el pago de la deuda. A partir de esta abrupta modificación del principio constitucional fue cuando se redactó la Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera que contempla las tres reglas fiscales que han sido convertidas en 'sagradas', como son: la no superación de un tope de déficit público, la no superación de un tope de deuda y el respeto a la Regla de Gasto. Este último es el más inexplicable de todos en términos de la lógica del interés general, ya que impide -a pesar de que haya superávit- que se dedique ese saldo positivo al gasto social o a realizar nuevas inversiones. Debe utilizarse para amortizar deuda de manera anticipada, aunque sea algo absurdo desde el punto de vista económico. Es decir, se anteponen claramente los intereses de la banca a los intereses de la mayoría social o, dicho de otra forma, se pone la economía al servicio de una minoría privilegiada a costa de menguar las condiciones de vida de la mayoría.

La modificación de la Ley de Bases de Régimen Local, a través de la de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, que ha sido ampliamente puesta en solfa en el Constitucional, ha supuesto para los ayuntamientos que quieren poner en marcha nuevos servicios públicos en sus pueblos tener que pasar por verdaderos quebraderos de cabeza. Es injusto teniendo en cuenta que somos la administración más cercana a los ciudadanos y los que menos participación tenemos en los ingresos del Estado. Lo que solicitamos los ayuntamientos es justo lo contrario, queremos más capacidad de gestión directa, más competencias y por supuesto más financiación para poder desarrollar dichas competencias y dar mejor servicio diario a los y las ciudadanas.

Los representantes políticos de IU en la FEMP (Federación Española de Municipios y Provincias) y en la CNAL (Comisión Nacional de la Administración Local) han puesto de manifiesto la necesidad de cambiar el modelo de financiación de los ayuntamientos y la de derogar la LRSAL (Ley de racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local) y la modificación de La Ley de Estabilidad Presupuestaria. Pero desgraciadamente todas nuestras reivindicaciones han caído en saco roto.

En la actualidad y debido a la nueva situación política, estas cuestiones han vuelto a la actualidad, de hecho, en la última conferencia de presidentes autonómicos se trató el

tema de la financiación, y por este motivo entendemos que es necesario que desde los ayuntamientos exijamos que la financiación local sea abordada en igualdad de condiciones y de forma paralela que la autonómica. En esta materia no caben ya soluciones a medias y es el momento de abordar este asunto con urgencia. Ya no caben demoras, demagogias, ni disculpas. El municipalismo y la resolución de sus problemas financieros no pueden quedar, otra vez, relegados como a lo largo de la reciente historia.

Durante todo este tiempo se ha reconocido la justeza de la reivindicación municipal, se han adoptado decisiones institucionales que se han incumplido de un modo flagrante por los gobiernos del PP y del PSOE a nivel estatal. Los ayuntamientos, los pueblos y las ciudades, han sido auténtico motor de cambio en nuestro país en los últimos 35 años, pueden y deben jugar un papel clave para conseguir la igualdad de oportunidades de los ciudadanos y para incrementar la cohesión social, pueden y deben ser la institución que con mayor rapidez y eficacia pueden dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos, pueden y deben ser espacios de convivencia e integración y son sin ninguna duda el primer lugar al que acuden los ciudadanos buscando solución a sus problemas, y para cubrir estos objetivos son imprescindibles más recursos y más competencias.

Por todo ello y en base a lo anterior se propone al Pleno del Ayuntamiento de Marbella los siguientes

ACUERDOS:

1º.- Exigir al Presidente de Gobierno que garantice un debate conjunto sobre financiación autonómica y local que permita abordar la necesaria financiación local de un modo global y con un modelo concertado entre gobierno central, gobiernos autonómicos y ayuntamientos.

2º.- Exigir al Presidente de gobierno que ponga en marcha un nuevo modelo de financiación local que garantice la suficiencia financiera de las entidades locales, la igualdad de los municipios, la prestación de servicios básicos de calidad para todos los ciudadanos con independencia del municipio donde residan (grande o pequeño).

3º.- Exigir al Presidente de Gobierno el compromiso para la aprobación de una nueva Ley de Gobierno local, y una nueva Ley de financiación Local, que con el más amplio consenso político, establezca el nuevo marco competencial municipal con la financiación adecuada y suficiente.

4º.- Exigir a las comunidades autónomas la puesta en marcha de iniciativas dirigidas a abrir la participación de los Ayuntamientos en los ingresos de las comunidades autónomas y a Andalucía al cumplimiento estricto de la ya creada por Ley (PATRICA). Y todo ello en cumplimiento del mandato constitucional de suficiencia financiera de las corporaciones locales que hoy asumen sin compensación algunas competencias claramente autonómicas.

5º.- Apoyar e instar a la FEMP a que ponga en marcha las iniciativas necesarias para conseguir estos objetivos, ante la insostenibilidad de la situación de financiación municipal existente en este momento, sin excluir las medidas de presión y reivindicativas que se consideren oportunas. Los Ayuntamientos españoles deben estar presentes en el debate sobre el nuevo modelo financiero.

6º.- Proponer a la FEMP la realización de plenos en todos los ayuntamientos del Estado español en la misma fecha para mostrar el desacuerdo con la situación actual, exigir un acuerdo de financiación justo y suficiente y apoyar cuantas medidas se consideren oportunas para conseguir estos objetivos.

7ª.- Dar traslado de la siguiente moción:

- Al Presidente de Gobierno de España.
- Al ministro de Economía.
- A los grupos parlamentarios del Congreso y el Senado.
- A la presidencia de gobierno de las Comunidades Autónomas y a sus grupos parlamentarios.
- A la FEMP y en su caso a las asociaciones de municipios de cada territorio.”

Se procede a la votación de la urgencia, que SE APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV), y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto e indica que, a propuesta del grupo proponente y el resto de grupos, se propone la sustitución del dictamen del *verbo exigir* por el *verbo instar* en los tres apartados primeros de la parte dispositiva del dictamen y el cuarto apartado y el resto de la propuesta incluida en el dictamen se mantiene en sus propios términos.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 11,31h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien informa que por acuerdo de la Junta de Portavoces no va a ver intervención del punto.

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Cintado Melgar siendo las 11,31h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y

dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia (una del Sr. Alcalde y una de la Sra. Cintado Melgar)

ACUERDA

PRIMERO.- Instar al Presidente de Gobierno que garantice un debate conjunto sobre financiación autonómica y local que permita abordar la necesaria financiación local de un modo global y con un modelo concertado entre gobierno central, gobiernos autonómicos y ayuntamientos.

SEGUNDO.- Instar al Presidente de gobierno que ponga en marcha un nuevo modelo de financiación local que garantice la suficiencia financiera de las entidades locales, la igualdad de los municipios, la prestación de servicios básicos de calidad para todos los ciudadanos con independencia del municipio donde residan (grande o pequeño).

TERCERO.- Instar al Presidente de Gobierno el compromiso para la aprobación de una nueva Ley de Gobierno local, y una nueva Ley de financiación Local, que con el más amplio consenso político, establezca el nuevo marco competencial municipal con la financiación adecuada y suficiente.

CUARTO.- Exigir a las comunidades autónomas la puesta en marcha de iniciativas dirigidas a abrir la participación de los Ayuntamientos en los ingresos de las comunidades autónomas y a Andalucía al cumplimiento estricto de la ya creada por Ley (PATRICA). Y todo ello en cumplimiento del mandato constitucional de suficiencia financiera de las corporaciones locales que hoy asumen sin compensación algunas competencias claramente autonómicas.

QUINTO.- Apoyar e instar a la FEMP a que ponga en marcha las iniciativas necesarias para conseguir estos objetivos, ante la insostenibilidad de la situación de financiación municipal existente en este momento, sin excluir las medidas de presión y reivindicativas que se consideren oportunas. Los Ayuntamientos españoles deben estar presentes en el debate sobre el nuevo modelo financiero.

SEXTO.- Proponer a la FEMP la realización de plenos en todos los ayuntamientos del Estado español en la misma fecha para mostrar el desacuerdo con la situación actual, exigir un acuerdo de financiación justo y suficiente y apoyar cuantas medidas se consideren oportunas para conseguir estos objetivos.

SÉPTIMO.- Dar traslado de la siguiente moción:

- Al Presidente de Gobierno de España.
- Al ministro de Economía.
- A los grupos parlamentarios del Congreso y el Senado.
- A la presidencia de gobierno de las Comunidades Autónomas y a sus grupos parlamentarios.
- A la FEMP y en su caso a las asociaciones de municipios de cada territorio.

3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR SOLICITANDO LA INCLUSIÓN DE UNA PARTIDA DE CUATRO MILLONES DE EUROS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RESIDENCIA DE MAYORES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella es la única ciudad de Andalucía, con su población, que no tiene una residencia de mayores pública. El porcentaje de población que demanda este tipo de instalaciones se sitúa en torno al 15 por ciento. Para suplir este déficit social en el año 2007 se firmó un convenio entre Ayuntamiento y Junta que posibilitaba la construcción de la misma, en la parcela cedida por la familia Álvarez en el Trapiche del Prado. Tres empresas adjudicatarias no pudieron hacer frente al proyecto debido a la crisis económica. En el año 2014 con la mejora de la situación, las empresas volvieron a interesarse por el proyecto, si bien en entonces, el ejecutivo andaluz rechazó cumplir el convenio antes firmado y que garantizaba el concierto de plazas públicas para los personas sin recursos.

Más de 8000 firmas recogieron los mayores de nuestro municipio en las que se demandaba la construcción de la residencia de mayores, e incluso el pleno ordinario de julio 2015 aprobó diferentes iniciativas impulsadas por el Partido Popular en las que se proponían medidas para solucionar el problema del déficit de plazas públicas, aunque a fecha de hoy, no han tenido ningún efecto.

Como quiera que el Ayuntamiento y la Junta han suscrito un acuerdo para financiar la ejecución del Centro de Salud de San Pedro, y habida cuenta de que la residencia pública de mayores es otra de las infraestructuras más necesarias en el municipio, el grupo municipal popular propone el siguiente,

ACUERDO

1º) Que en el presupuesto de 2017 se incluya una partida de cuatro millones de euros para que el Ayuntamiento ejecute la construcción de la residencia pública de mayores, previo acuerdo con el Gobierno autonómico para que, con posterioridad, la Junta de Andalucía reintegre esa cantidad en las arcas municipales.

2º) Que la Junta de Andalucía cumpla el convenio suscrito en el 2007 con el Ayuntamiento de Marbella para la concertación de plazas públicas.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se incorpora siendo las 11,45h y ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Muñoz Uriol** y dice:

“Muchas gracias. Pues sí, efectivamente en este Pleno volvemos a traer y no es el único punto que, que hemos traído en más de una ocasión, pues un tema relacionado en este caso con la educación, perdón, con la Residencia de Mayores,

después hablaremos con otro punto de la educación. Pero igual que se ha hecho antes y por parte de Las Chapas, en el punto y en el debate anterior se decía que tres años atrás se había pedido el Instituto de Las Chapas, hoy volvemos a traer, ya lo hicimos hace un año, el que por parte del Ayuntamiento de Marbella se inste, en este caso al órgano competente, a la administración competente que es la Junta de Andalucía para que de una vez por todas se construya una Residencia pública de Mayores.

¿Y por qué traemos esto? Lo traemos porque entendemos que es una necesidad, porque también desde nuestro Grupo queremos poner voz a esas miles de firmas que se han recogido para que Marbella pueda contar con una Residencia de Mayores. Porque nos parece además que es de justicia y por lo tanto nuevamente lo traemos.

Miren ustedes. Hace un año, este Grupo lo trajo en los justos términos. Que se haga una Residencia, que se pida una partida presupuestaria y que se inicie toda la tramitación. No olviden que la competencia en exclusiva de lo que es esas plazas de residencia pertenece a la Junta de Andalucía. Cuando nosotros lo trajimos hace un año, ustedes nos presentaron una enmienda similar a la que acaba de presentar ahora mismo el Partido Socialista. En este caso pusieron paños calientes, ya no querían pedirle a la Junta de Andalucía una Residencia, lo que querían era una Comisión Técnica para ver qué modelo queríamos de Residencia, en fin, bueno, está muy bien, eso es lo que querían entonces, y solicitar a la Junta que concertara plazas o que viera de qué manera construía una Residencia.

Hasta ahora, lo que hemos tenido conocimiento son algunas declaraciones del Sr. Bernal diciendo que la parcela, que saben ustedes que se había cedido por la familia Álvarez para que se construyera una residencia, que no, que no iba a construir ahí una Residencia de Mayores. Hemos conocido por parte del tripartito otra propuesta que es, que en esa parcela y esa Residencia, lo que querían es que no fuera una Residencia para Mayores, sino una Residencia para Artistas. En fin, que me expliquen a mí por qué a los artistas sí y a los mayores no, teniendo como tenemos en Marbella, cero Residencias Públicas de Mayores.

Y nuestra pregunta en este caso, señores del Partido Socialista, en este caso también del resto de los Grupos políticos es ¿Qué han hecho? ¿Qué han hecho en este año? ¿Qué reuniones han tenido y a qué acuerdos han llegado? Porque la verdad es que nosotros volvemos a traer una propuesta, donde ante el abandono evidente y claro de la Junta de Andalucía, no en este tema, es que se ha puesto aquí de manifiesto en el Pleno y volveremos a hablar de algunas de las que son competencias por parte de la Junta de Andalucía. Y miren ustedes, yo no lo hago en un ejercicio de confrontación y le digo por qué. En cuanto fui Alcaldesa de Marbella, lo primero que hice fue reunirme con la entonces Consejera del PSOE, Micaela, Consejera de Asuntos Sociales, para pedirle un acuerdo de colaboración y lo firmamos, y lo firmamos. Un acuerdo de colaboración para un concierto de 150 plazas de Residencia y muchas plazas para el Centro de día. Desde entonces, la Junta de Andalucía no ha querido retomar ni una sola vez aquel concierto. Yo hoy vuelvo a hacerlo aquí en los mismos términos y con el mismo ánimo, con un objetivo, sacar adelante esa Residencia pública que tanta falta nos hace en Marbella. Vean ustedes, no es de justicia que no lo tengamos. Y si por parte de la Junta, y es la propuesta novedosa que trae este Equipo, este Equipo, el Equipo del Partido Popular. Si por parte de la Junta de Andalucía nos han dicho no, al igual que dijeron no a los Centros Educativos, a los..., igual que

dijeron no a los Centros de Salud y ha sido posible alcanzar un acuerdo para financiar de manera anticipada por parte del Ayuntamiento la construcción de un Centro de Salud en San Pedro, hagámoslo posible con una Residencia de Mayores. De verdad les puedo garantizar que es un clamor para muchos de ellos el ver cómo hay 700 residencias públicas en el resto de Andalucía y ni una sola en Marbella. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno. Respecto a..., a, efectivamente que ya se trajo esta..., esta propuesta aquí hace, hace un tiempo pero me, me ha sorprendido la propuesta, le tengo que decir a la, a la Sra. Muñoz, porque yo pensaba que había perdido la propuesta, el otro día buscando la documentación, la documentación para ver qué argumentario, qué datos de personas que se han quedado sin Residencia en Marbella, que están pendientes de una plaza en Residencia, pues pensaba que entre toda la documentación había perdido la propuesta, hoy la he vuelto a solicitar y claro, me han dado, y es que resulta que la propuesta y el argumento es de un párrafo. Pensaba yo que la Sra. Muñoz iba a traer una propuesta muchísimo más preparada, con datos argumentarios. La verdad es que me esperaba muchísimo más de, de, de esta propuesta, la verdad.

Respecto a la Residencia. Estamos de acuerdo pero tendremos también que hablar de, de datos. Aquí habla de que se..., de partidas presupuestarias que efectivamente, como no gobiernan, no nos pueden condicionar nuestra, nuestra gestión y qué partidas presupuestarias se utilizan para unas cosas y para otras. Entonces, pues bueno, pues por supuesto que es la competencia de la Junta y habrá que exigirle a la Junta que cumpla con ese compromiso.

También hay que decir que en este año 2016, no ha habido ninguna persona que haya solicitado plaza de Residencia y se le haya concedido, y se le haya concedido fuera del Término Municipal, porque efectivamente hay conciertos en plazas de, de distintas Residencias que hay aquí en Marbella. No ha habido nadie que esté en plaza de Residencia de Marbella fuera de Marbella. También tendremos que exigirle a la Junta, no solamente la Residencia, sino ahora mismo que se ha aprobado una Ley nueva de Servicios Sociales y se tiene que hacer el mapa de, de Servicios Sociales, que se contemplen en ese mapa para que la exigencia sea un cumplimiento real y esté ese compromiso. Ahora nosotros también hablamos de una Residencia pública y de gestión pública, no un concierto, no inaugurar Residencias en varias ocasiones, poner primeras piedras de empresas que luego quiebran. También hay que recordar que no todo el mundo quiere asistir a una Residencia y les digo los datos brevemente: 106 millones de euros es lo que Andalucía ha dejado de recibir del Ministerio en el año 2016 por la supresión del nivel acordado y recorte mínimo del 13% respecto al, a la Ley de dependencia, es decir, al servicio de ayuda a domicilio. Son, podían haber sido atendidas con, con este dinero, que el Ministerio ha dejado de ingresar a la Comunidad, 18.500 personas que hubieran sido podidas atender por el Servicio de Ayuda a Domicilio. 3.500 empleos directos para la nueva creación del sistema. Esa es la realidad y que el Ministerio.... (La **Sra. Presidenta** le informa que vaya concluyendo). Sí, pues no tengo nada más que decir”.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Yo creo Sra. Muñoz que se ha equivocado usted con esta propuesta. Y creo que se ha equivocado porque la Junta de Andalucía no hace esos acuerdos que usted está diciendo, eso de la haga y yo luego te la pago, salvo que usted vaya a hacer un pacto y le vaya a dar el Gobierno al PSOE y entonces, confundiendo la Institución que es de todos y todas, con los intereses del PSOE, te dice que sí, que lo que sea que te lo va a hacer. Así decide la Junta de Andalucía las inversiones en Marbella y en San Pedro. Y ni eso, porque luego te dice que no tiene dinero, hazlo tú con tu dinero y luego yo ya te lo daré. Porque total, todo aquello que es competencia Municipal ya lo tenemos cubierto, no tenemos ninguna necesidad en nuestro Ayuntamiento y por tanto podemos permitirnos esos lujos porque no hay dinero. No hay dinero para Marbella, porque luego se inaugura el CHARE en Estepona, luego vemos que la Diputación va a, a acometer la reforma de la Plaza de Toros de Málaga porque los toros son más importantes, evidentemente que un ambulatorio o que la residencia de ancianos.

Pero no nos confundamos, ustedes no quieren una Residencia de Ancianos como no sea para privatizarla, si han estado ocho años gobernando y no han hecho nada. Bueno sí, han puesto la primera piedra, eso sí, eso es importante.

¿Sabía la ciudadanía que hay cuatro Residencias privadas en suelo municipal que es de todos? Cuatro, en suelo Municipal. ¿Han revisado ustedes esos, esos cánones, que en algunos casos son de 100 euros al mes? ¿Han intentado revisarlo, que se puedan dar más plazas municipales en ellos durante los ocho años? ¿Han revisado la concesión, por si se podría revertir alguna de ellas, que fueron todas dadas en el mismo año en concurso que quedó desierto y luego se adjudicó a dedo en el año 1997? No, ustedes no quieren una Residencia de Ancianos, ustedes quieren hacer daño político, porque ustedes son el Aníbal Lecter de la política. Aníbal Lecter te cogía un “boli” y con un “boli” se escapaba y mataba a cuatro policías. Y ustedes son también capaces de hacer un arma con cualquier cosa política, cualquier cosa la convierten en un arma, aunque por el camino queden los intereses de la ciudadanía, como ha pasado con el Hospital o como ha pasado con la Residencia de Ancianos, son daños colaterales. Si es que hacen un arma hasta de una retirada de un punto en un Pleno.

No, a ustedes no les interesa una Residencia Privada, pero han visto un filón, han visto un arma, han visto un “boli” en este acuerdo, en este convenio que ha llegado, ha hecho el tripartito con la Junta de Andalucía para el Ambulatorio.

Pero vamos, que llevamos dos años de Gobierno, de otro Gobierno que tampoco, en estos dos años donde se han hecho muchas obras, no se ha hecho aún ningún equipamiento en un Gobierno de Izquierdas, se supone. Y eso también es de preocupar. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí, gracias, Sr. Presidente. Bueno, esta, esta ha sido una de las..., de sus reivindicaciones en el momento que hemos estado sentados para ver si la posibilidad de aprobar esos, esos presupuestos de forma consensuada, eso ha sido una de sus

reivindicaciones y yo tengo que decirle que desde Opción Sampedreña le hemos comentado que no tenemos ningún problema en apoyarlo. Evidentemente en apoyar la propuesta, pero no de esta manera, no de esta manera, se lo dijimos. Y ustedes saben perfectamente que proponer una partida, porque no es lo mismo, si estuviésemos diciendo de iniciar los trámites para reunirnos con estos señores, ustedes saben que van a contar con nosotros, con Opción Sampedreña a la hora de exigirle a la Junta de que nos reunamos para llegar a otro acuerdo como el que hemos llegado para el Ambulatorio, sin problema alguno. Pero esto de poner una partida en el presupuesto de cuatro millones, esto es un brindis al Sol, esto es un brindis al Sol. Es un brindis al Sol, primero, porque ahí, ahí hay muchísimas indicaciones, ahí sabemos, cuatro millones, cuatro millones. Si nosotros ponemos cuatro millones ahora mismo en esa partida ¿de dónde los retraemos? ¿De dónde los retraemos? Tendríamos que retraerlo de algún sitio. Eso es un verdadero brindis porque ni hay proyecto, ni hay acuerdo, es que no hay nada ahora mismo. Es que no hay absolutamente nada. En el tiempo que se tardaría en sacar los proyectos, el tiempo que se tardaría en licitar la obra, que de esos cuatro millones, absolutamente no tendríamos la posibilidad de ejecutar nada. ¿Qué es lo que llevaríamos? Pues una partida, pues por llevarla. Yo creo que debemos de empezar la casa, bueno, por los cimientos. Vamos a exigirle a la Junta, nos vamos a la Junta y le decimos, no mira, vamos a hacer esto. ¿Qué es lo que hace falta? ¿Hace falta una Residencia? Mire, yo creo que habría que realizar, pues ese estudio para realmente demostrar esa demanda y las necesidades que existen al respecto porque hay plazas libres, hay plazas libres en la Residencia de ISDABE, en las residencias públicas hay plazas libres, no se cubren. Ahí tenemos un problema que subyace de ahí, de todo esto. Es que meter a personas en la Residencia de Ancianos lleva un coste y no se cubren las plazas, no se están cubriendo aún habiendo necesidad. No solo ahí, nos vamos también al tema de los discapacitados. Sabemos que en ASPANDEM tenían un montón de plazas allí, plazas que están concertadas, personas que necesitan meter a esas criaturas y no se meten ¿Por qué? Porque cuesta, porque cuestan dinero y entonces no se cubren esas plazas. Ahí es donde deberíamos de ir. Vamos a cubrir primero las plazas, vamos a exigir que se cubran esas plazas y que se haga. Ahí es donde estamos.

Y también por qué, porque de estas carencias sabemos que hay muchísimas personas que lamentablemente, nuestros mayores están sirviendo de sustento para muchísimas familias que lo están pasando mal, hay muchísimas familias que ahora mismo, pues mire usted, sabe que si nosotros ponemos a, a la persona mayor que necesita la Residencia, o que quiere como bien ha puntualizado también ella, que, que quieren estar en la Residencia, porque hay muchísimas personas que no quieren Residencia. Entonces, ¿Qué es lo que dice? Yo, abuelo, perdóname pero te vas a quedar aquí porque necesitamos comer. Y entonces eso es así, eso es una realidad que hay aquí. Pues todo eso deberíamos de estudiarlo, deberíamos de estudiarlo y deberíamos de ponerlo. Y entre todos sacar adelante, entre todos sacar adelante estas propuestas. Pero si no cambian, nosotros no apoyaremos la inclusión de esa partida. Apoyarle e ir a la Junta, seguro que contarán con nosotros”.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera** y dice:

“Sí, gracias Sr. Presidente. Bueno. Aquí otra vez nos encontramos que durante ocho años de Gobierno del Partido Popular fueron incapaces, incapaces de gestionar la construcción, en este caso de la, de la Residencia de Mayores o de Ancianos, y ahora quiere que el Ayuntamiento, que este Equipo de Gobierno lo lleve a cabo ¿Por qué? Porque usted, Sra. Muñoz, se sacó la foto poniendo piedra sobre piedra para una Residencia de la que después fue incapaz, que desde la que después fue incapaz de sacarla adelante.

Bien. Teniendo ya el concierto de las plazas públicas con la Junta ¿Qué pasó? Se la dio, o la puso en manos de empresas que luego quebraron. ¿Qué, a qué me lleva, a qué nos lleva a pensar esto? Que lo que simplemente el Partido Popular quiere hacer con las, con las, con las, perdón, con las residencias públicas es negocio ¿Y por qué? Porque esa es su característica. Ya hicieron y lo recuerdo simplemente, las viviendas sociales de San Pedro Alcántara que fueron única y exclusivamente un negocio porque no se benefició nadie de esa, de esa..., no, no, no, ahí no hubo beneficio.

Bien. Este Equipo de Gobierno fue en dos años capaz de hacer cosas que vosotros no fuisteis capaz de sacar en ocho años y que para..., lo utilizasteis única y exclusivamente para atacar a la Junta de Andalucía. Pongo por ejemplo el Ambulatorio de San Pedro Alcántara.

En este momento, como bien lo ha dicho el Sr. Osorio, no se pueden destinar cuatro millones de euros alegremente para la construcción de una vivienda sin haber tenido, de una Residencia, perdón, sin haber tenido un estudio previo, las reales necesidades de una, de una Residencia de Mayores como bien lo apuntó la Sra. Morales, la Concejala de Derechos Sociales, que no sabemos todavía realmente cuál es la necesidad de, de las plazas públicas. Tenemos, necesitamos el consentimiento también del Ministerio del Interior para esas inversiones, a ver si nos permiten hacer esas inversiones, por el famoso techo de gasto que ya sabemos, y luego concertar con la Junta de Andalucía y tener un convenio previo.

Entonces, todo eso, el tiempo que va..., que va a llevar. Por esto desde el Partido Socialista hacemos una enmienda de adición, que claro que sí, que estamos de acuerdo que se construya la Residencia si realmente es necesaria y va, y va a solucionar los problemas de la, de la población mayor de, de Marbella siempre y cuando, primero se estudien las demandas y las necesidades de plazas de las Residencias de Mayores en el municipio y que también se inicien los contactos pertinentes con la Junta de Andalucía y la Diputación de Málaga, que muchísimo dinero recibe del I.B.I. de Marbella y que también es competente en la materia para cubrir las necesidades de esta residencia si es que son necesidades reales. Gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Muñoz Uriol** y dice:

“Bueno Sr. Osorio, no se preocupe, lo he visto con cara de preocupado, pero con lo que acaba de presentar ahora mismo, la enmienda de adición, que la van a votar todos ustedes y por lo tanto pues va a salir adelante, significa que un año más vamos a estar sin residencia de mayores; o sea, no se preocupe que no va a ver ninguna partida presupuestaria porque ellos condicionan que haya una partida presupuestaria a iniciar un estudio para ver cuántas plazas, de qué manera, en fin, lo que ya hicimos hace un año, ¡nada! Que aquí la Junta de Andalucía, mire usted, se lo vuelvo a enseñar lo que

decía mi compañero que se lo hemos enseñado veinte veces. Este es el mapa de Andalucía (*enseña mapa*). Cada punto es una residencia pública ¿eh? Sr. Núñez, qué cliché tiene usted, qué barbaridad, que prejuicios tiene siendo una persona que acaba de llegar a la política. No hable usted en esos términos, que yo de verdad creo que todos nos podemos entender desde posicionamientos, cada uno ideológico en el sitio que está, pero estamos pidiendo una Residencia pública, una Residencia pública. Este es el mapa de Andalucía, 700 Residencias públicas en toda Andalucía. Ni una sola en Marbella y eso es lo que quería este Equipo. Miren ustedes, lo han dicho, fíjese, fíjese que ni siquiera en la propuesta nosotros hemos querido meter el dedo diciendo que cuando todos ustedes firmaron ese pacto de Gobierno, aquí se prometieron inversiones multimillonarias de la Junta ¿Dónde han quedado? En papel mojado. Ni siquiera lo hemos dicho en la propuesta y lo podríamos haber dicho, porque Sra. Morales, hay que ver qué frágil tiene usted la memoria y, y, y parece mentira que siendo la Concejala de Asuntos Sociales no defienda lo que nosotros entendemos que es de Justicia con los mayores de Marbella y de San Pedro. No se deben de ir a Estepona, deben de tener aquí su propia residencia y por lo tanto, la propuesta que nosotros habíamos hecho y que desgraciadamente ya he visto que ha levantado tantas críticas en los Grupos que ahora mismo sustentan al Gobierno, es simplemente darle la voz a esos miles de mayores y no tan mayores que entienden que Marbella necesita y se merece una residencia pública de mayores. Muchas gracias”.

Durante el debate del asunto se incorpora la Sra. Cintado Melgar siendo las 11,35h; asimismo se ausentan los Sres. Morales López, Pérez Ortiz, Caracuel García y León Navarro siendo las 11,35h, 11,37h, 11,46h y 11,50h y se incorporan a las 11,38h, 11,40h, 11,48h y 11,54h, respectivamente.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“ Se destinarán los 4 millones de euros en los presupuestos después de:

1.- Estudiar las demandas y necesidades de plazas de residencia de mayores en el municipio.

2.- Que se inicien los contactos pertinentes con la Junta de Andalucía y la Diputación de Málaga, instituciones competentes en la materia, para cubrir las necesidades de residencias de mayores en el municipio, con la disposición y colaboración del propio ayuntamiento de Marbella.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA** por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que en el presupuesto de 2017 se incluya una partida de cuatro millones de euros para que el Ayuntamiento ejecute la construcción de la residencia pública de mayores, previo acuerdo con el Gobierno autonómico para que, con posterioridad, la Junta de Andalucía reintegre esa cantidad en las arcas municipales.

SEGUNDO.- Se destinarán los 4 millones de euros en los presupuestos después de:

1.- Estudiar las demandas y necesidades de plazas de residencia de mayores en el municipio.

2.- Que se inicien los contactos pertinentes con la Junta de Andalucía y la Diputación de Málaga, instituciones competentes en la materia, para cubrir las necesidades de residencias de mayores en el municipio, con la disposición y colaboración del propio ayuntamiento de Marbella.

TERCERO.- Que la Junta de Andalucía cumpla el convenio suscrito en el 2007 con el Ayuntamiento de Marbella para la concertación de plazas públicas.

3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA QUE SE ESTABLEZCAN NUEVOS PARÁMETROS DE TRANSPARENCIA Y PLURALIDAD PARA LA CONTRATACIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“1. Fundamento Legal: Ley de contratos del Sector público.

El Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público en su artículo 138.3:

- Permite celebrar los contratos menores con cuantías de hasta 50.000 euros cuando se trate de contratos de obras, o de hasta 18.000 euros cuando se trate de otros contratos como son los de servicios o suministros.
- Establece que estos contratos menores podrán adjudicarse directamente a cualquier empresario con capacidad de obrar y que cuente con la habilitación profesional necesaria para realizar la prestación.

Por tanto, sabemos que estos importes están fijados por la propia ley, y siempre que no se superen esas cantidades **no existe una obligación de darles publicidad y realizar procedimientos para su concurso** al ser considerados contratos menores.

IMPORTES MÁXIMOS DE LOS CONTRATOS MENORES Y NEGOCIADOS. REQUISITOS DE PUBLICIDAD

TIPO DE CONTRATO	NECESIDAD DE PUBLICIDAD O NO	MODO DE CUMPLIMIENTO	LÍMITE		OBRAS	SUMINISTROS Y SERVICIOS
MENORES	NO SE EXIGE PUBLICIDAD	NO REQUIERE NINGUNA ACREDITACIÓN, AUNQUE NADA LO PROHIBE Y ADEMÁS ES DESEABLE. (ART. 138.3 TRLCSP)	MÁXIMO	SIN IVA	49.999,99	17.999,99
				CON IVA	58.999,99	21.239,99
NEGOCIADO POR RAZÓN DE LA CUANTÍA	NO SE EXIGE PUBLICIDAD	SE CUMPLE CON LA PETICIÓN A TRES EMPRESAS CAPACITADAS, SIEMPRE QUE ELLO SEA POSIBLE (Arts. 169. 2 vs. 177.2 TRLCSP)	MÁXIMO	SIN IVA	200.000,00	60.000,00
				CON IVA	236.000,00	70.800,00
	SÍ SE EXIGE PUBLICIDAD	SE CUMPLE CON PUBLICAR EL ANUNCIO DE LICITACIÓN SOLO EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE -ALTERNATIVAMENTE BOE/B.O.AA/B.O.PP.- (Arts. 169.2; 171. d; 172.c; 173.f; 174.e; 175; 177 y 142.2 TRLCSP)	MÁXIMO	SIN IVA	999.999,99	99.999,99
				CON IVA	1.179.999,99	117.999,99

© Manuel Fueyo Bros

Artículo 138. Procedimiento de adjudicación.

1. Los contratos que celebren las Administraciones Públicas se adjudicarán con arreglo a las normas del presente Capítulo.
2. La adjudicación se realizará, ordinariamente, utilizando el procedimiento abierto o el procedimiento restringido. En los supuestos enumerados en los artículos 170 a 175, ambos inclusive, podrá seguirse el procedimiento negociado, y en los casos previstos en el artículo 180 podrá recurrirse al diálogo competitivo.
3. Los contratos menores podrán adjudicarse directamente a cualquier empresario con capacidad de obrar y que cuente con la habilitación profesional necesaria para realizar la prestación, cumpliendo con las normas establecidas en el artículo 111.

Se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 euros, cuando se trate de contratos de obras, o a 18.000 euros, cuando se trate de

1. Uso y abuso del contrato menor.

Este sistema de adjudicación de los contratos menores, establecidos sin duda para dotar de mayor agilidad y eficiencia a las administraciones públicas, ha provocado sin embargo la **utilización masiva del contrato menor por parte de las administraciones**, algo que a nuestro entender supone un retroceso en el respeto de los principios generales de libre concurrencia, igualdad y no discriminación de la contratación administrativa.

En este contexto marcado por **episodios de corrupción política y mal uso de los recursos públicos** las administraciones locales y autonómicas deben adquirir nuevos compromisos y ofrecer un modelo de administración solvente, transparente y responsable, que ayude a

recuperar la confianza en la gestión pública. Especialmente en un municipio como el nuestro, marcado por tristes episodios de corrupción política.

En este campo, **los contratos menores sin duda son los más susceptibles de desconfianza**, dado que se trata de dinero público entregado de modo discrecional

Es por ello, que el Grupo Municipal CSSP presentó en septiembre la **moción de CSSP sobre transparencia en los contratos menores y contratos negociados del Ayuntamiento de Marbella** que establecía la publicación periódica del listado de contratos menores en la página web corporativa del Ayuntamiento. La aprobación por unanimidad de dicha propuesta ha dado lugar a la publicación semestral de los mismos durante los años 2015 y 2016, si bien no en formato OpenData como establecía dicha propuesta. De este modo, todos los vecinos/as de Marbella y San Pedro podrán conocer quienes son los receptores del dinero de nuestros impuestos.

2. Cuestión de voluntad política.

Sin embargo, este Grupo Municipal quiere ir más allá en la transparencia de los contratos menores y entiende que la concurrencia es beneficiosa ya que genera una contratación eficiente, no sólo a la hora de obtener el mejor precio de obras, suministros y servicios, sino también a la hora de cumplir la **moción de CSSP para introducir criterios sociales, medioambientales y éticos en los pliegos y objeto de contratación**, moción aprobada en Julio de 2015.

Estas cuantías son las que se establecen para la condición de contrato menor y a partir de las cuales se está obligado a sacar a concurso, esto **no significa que haya impedimento alguno para que se pueda sacar con una cuantía** inferior sino que tan sólo indica que es la cuantía tope a partir de la cual si se está obligado.

Por lo tanto entendemos necesario introducir nuevos parámetros por parte del Ayuntamiento de Marbella para mejorar la contratación pública y **ofrecer las máximas garantías a los vecinos/as, a la vez que se da la posibilidad por igual a todas las empresas** o profesionales del pueblo.

Es por ello, por lo que proponemos que se reduzcan estas cuantías en nuestro Ayuntamiento ya que con estas propuestas se abrirían las puertas a todos esos sectores que pudieran presentar en tiempo y forma sus presupuestos.

Por ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

1. El Ayuntamiento procederá a la convocatoria para **creación de tres bolsas de empresas y autónomos contratantes** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

- a) Bolsa de contratantes de obras al Ayuntamiento de Marbella.
- b) Bolsa de contratantes de servicios al Ayuntamiento de Marbella.
- c) Bolsa de contratantes suministros al Ayuntamiento de Marbella.

2. **Ordenamiento de las empresas inscritas en cada una de las bolsas según criterios objetivos de tipo éticos y sociales** (número de contratados fijos, número de mujeres contratadas, localidad de la sede social...) establecidos a tal efecto en la convocatoria de bolsa y de acuerdo con el artículo 12 de la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de la igualdad de género en Andalucía.

3. Las empresas participantes en el proceso **presentarán una declaración jurada** afirmando el cumplimiento real de los criterios objetivos previsto en las bases de ordenamiento de las bolsas y mientras tengan contrato con el Ayuntamiento se comprometen a permitir que **el Ayuntamiento compruebe la veracidad de los datos**.

4. A la hora de realizar un contrato menor, **el Ayuntamiento elegirá a la primera empresa disponible** siempre que su presupuesto se ajuste a lo previsto y que ofrezca el Servicio o el suministro requerido.

Para casos de contratos de servicios y suministros muy específicos se podrá proceder a contratar según lo establecido en el artículo 138.3 de la Ley de Contratos del Sector público siempre que el concejal responsable fundamente por escrito la especificidad y el carácter especial del servicio contratado.

5. **Se renovará la bolsa de empresas anualmente**, de cara a que se puedan inscribir nuevas empresas o las empresas ya inscritas puedan actualizar sus datos y puntaje. En dicha renovación se excluirá o restarán puntos a las empresas no cumplidoras.

6. Estas bolsas de contratantes será en todo momento **públicas en el perfil del contratante de la web** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en formato OpenData.

Artículo 12. Contratación pública.

1. La Administración de la Junta de Andalucía, a través de sus órganos de contratación, podrá establecer condiciones especiales en relación con la ejecución de los contratos que celebren, con el fin de promover la igualdad entre mujeres y hombres en el mercado de trabajo, siempre dentro del marco proporcionado por la normativa vigente.

2. Los órganos de contratación de la Administración de la Junta de Andalucía señalarán, en los pliegos de cláusulas administrativas particulares, la preferencia de la adjudicación de los contratos para las proposiciones presentadas por aquellas empresas que, en el momento de acreditar su solvencia técnica, tengan la marca de excelencia o desarrollen medidas destinadas a lograr la igualdad de oportunidades, y las medidas de igualdad aplicadas permanezcan en el tiempo y mantengan la efectividad, de acuerdo con las condiciones que reglamentariamente se establezcan. Todo ello, sin perjuicio de lo establecido en el apartado primero de la disposición adicional octava del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Gracias Sr. Presidente. Sí, con esta moción lo que pretendemos es ampliar esa transparencia y dar mayor igualdad de oportunidades a, a todas las empresas.

Aquí hablamos de los contratos menores. Los contratos menores son aquellos inferiores a 18.000 euros, en el caso de servicios y suministros y de 50.000 en el caso de obras. Y estos se adjudican directamente, como diríamos popularmente, pues, a

dedo; a diferencia de los contratos mayores, que eso sí que ya por Ley, exige que sean, que lleven un proceso de, de concurso público.

Este sistema, que está establecido así por Ley, se hace para dotar de agilidad y de eficiencia a las Administraciones. Y por otro lado también, lo que es verdad que causa desconfianza al ser el dinero público entregado de modo discrecional y también dado que estos contratos menores son los que se utilizan más masivamente. Y además en unos Ayuntamientos que están marcados por, por episodios de corrupción política, que todos y todas conocemos, y de un clientelismo pues muy mal usado de los recursos públicos.

Es por ello, que nuestro Grupo PODEMOS presenta, presentó ya, si todos recordamos, en el mes de Septiembre del año 2015, una moción en el sentido de que pedíamos que se publicaran todos los contratos menores en la página Web del Ayuntamiento, cosa que se está llevando a cabo y que luego además pasó a ser Ley por parte de la Junta de Andalucía y que, y que se aplicó a primeros de año. De este modo, hay días, hoy día todos los vecinos y todas las vecinas de Marbella y San Pedro pues pueden conocer quiénes son aquellas empresas que reciben el dinero público a través de la página Web del Ayuntamiento.

Sin embargo también queremos, quisimos ir más allá y también en el mes de Julio en el 2015 presentamos otra moción en la que pedíamos que se introdujeran criterios sociales, éticos y medioambientales a todas las contrataciones. Y esta moción también fue aprobada. Es algo que, que ahora solo es aplicable a los contratos mayores, aunque bueno, quizás no de la manera que nos hubiera, nos hubiera gustado.

La propuesta consiste en que el Ayuntamiento cree un listado, un listado público en la página Web de todas aquellas empresas y profesionales autónomos locales que, que se inscriben para recibir contratación del Ayuntamiento. Este listado luego será ordenado según puntuación objetiva en base a unos criterios de tipos éticos y sociales. Por ejemplo, si las empresas tienen un número de contratados fijos, pues se le asigna una puntuación. Si tienen un mayor número de, de mujeres contratadas, así también como si la localidad en la que reside dicha empresa es, es local y entonces también reciben una puntuación específica. Luego, a la hora de realizar un contrato menor, el Ayuntamiento elegirá a esa primera empresa disponible, siempre que su presupuesto se ajuste a lo previsto y que se ofrezca el servicio o el suministro que se requiere.

Este registro de empresas se renovará de manera anual, de cara a que se puedan recibir, se puedan inscribir también nuevas empresas y también para que las que ya están inscritas puedan tener la oportunidad, pues de actualizar su puntaje, de mejorarlo. En dicha renovación se excluirá o penalizará aquellas, aquellas empresas que no hayan, que no hayan cumplido.

Con esta propuesta también avanzamos en una doble vía. Por un lado la transparencia, como he dicho al principio, y la regeneración democrática al impedir que nadie pueda creer que se den contratos a empresas de amigos. Y por otro lado el rescate ciudadano al premiar aquellas que creen empleo de calidad y no, y no de miseria. Siempre se dice que los empresarios crean trabajo, pero también es importante incidir en qué tipo de trabajo se crea. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Bueno, desde luego el avance en materia de transparencia es innegable en cuanto a la información, lo que podemos decir la publicidad activa por parte del Ayuntamiento, de todos aquellos contratos que formaliza, las licitaciones que, que hace pública y está en el Portal de Gobierno Abierto, en la sección de transparencia y ya lo ha indicado además la Sra. Mendiola, pues ahí aparece los contratos menores, los contratos mayores, un porcentaje.

He hecho unos gráficos, he hecho según los porcentajes, las distintas fórmulas de contratación. Es decir, que en ese sentido estamos contando lo que se está haciendo. Está habiendo transparencia al día con una actualización que confiamos que cada vez puede a ser pues más, más inmediata y simultanea conforma se vayan mejorando los mecanismos, sobre todo informáticos y de trasvase de la información de un área a otra. Desde luego eso hay que destacarlo.

Por otro lado, pues evidentemente esta propuesta y todas las que vengan para favorecer la transparencia e igualmente también pues brindar oportunidades, que es lo que también creo que subyace aquí en esta moción a empresas locales, de poder recibir contratos, es desde luego bienvenido y positivo y entiendo que por parte del Grupo de Izquierda Unida le damos la bienvenida a esta propuesta, la vamos a apoyar y habrá que ver, buscar, bueno, después cómo hacerla realidad, pues con el, con el área de contratación y ver cómo el encaje que se le..., que se le da para que sea ágil y se pueda aplicar en el espíritu que..., que lleva esta., esta iniciativa para bueno, poder dar ese., ese salto y en lo que es, bueno, pues, pues hacer un tejido local de, al final, proveedores, suministradores o prestadores de servicios públicos al Ayuntamiento.

Evidentemente, al margen de..., de estas cuestiones luego hay que también tener la flexibilidad necesaria en la realidad de la gestión y habrá determinados proyectos que requieren, bueno, de una especialización concreta más que de un ranking en una bolsa, etc., que también evidentemente tienen que modular la..., la contratación.

Pero tenemos, que como norma, como un criterio a poner, muy acertado y..., y viendo cómo se encaja y se hace viable con esa lógica. Luego, de que estamos en una realidad que es el día a día, que es flexible, que requiere pues muchas veces de cambio, de, de, de decisiones que luego se presentan y que no pueden encorsetarse totalmente, pues tenga la flexibilidad, que también entiendo que no va en contra del espíritu de, de esta propuesta”.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí, gracias Sr. Presidente.

Mire, en el Ayuntamiento de Marbella y San Pedro Alcántara existe ya un registro de licitadores donde se inscriben todas las empresas que quieren trabajar con el Ayuntamiento, ya sea pues por contrato de obra, servicio o de suministro. Es decir, que ya existe, ya hay.

Y ese registro, desde siempre, nosotros hemos estado invitando, desde OSP se ha estado invitando a todo el que quiera trabajar con el Ayuntamiento, que se inscriba en ese registro de licitadores y así se está haciendo. En ese registro ha incrementado su número gracias a que desde nuestra llegada, pues hemos invitado a todo aquel que

quiera trabajar a que se registre con el fin de dotar de más control y transparencia los contratos menores.

Desde nuestro Grupo pensamos que estas son medidas para nada, que para nada va a fomentar, para nada va a fomentar ni a obligar a ninguna empresa a contratar a personas según su género, simplemente para obtener un contrato de..., un contrato menor con el Ayuntamiento. Ni que nadie, sólo por el hecho de realizar un contrato menor con la Administración, pensamos que vaya a dejar fijo a gente en el..., en el., en, en estas empresas. Lo único que si vamos a hacer es meterle más carga a nuestros Técnicos, mucha más carga a nuestros Técnicos y con eso lo que vamos a hacer es ralentizar muchísimo más, entendemos que se va a ralentizar muchísimo más este tipo de, de cuestiones.

Con lo cual, nosotros no estamos de acuerdo. Nosotros no vamos a apoyar esta propuesta. Nos vamos a abstener porque pensamos que nosotros necesitamos muchísima más agilidad.

Esto demuestra, esto demuestra que ustedes no están aquí gestionando. Eso demuestra que ustedes no están gestionando porque esto se vuelve, este tipo de cuestiones se vuelven en contra nuestra en el día a día.

Por lo cual, entendemos que, si encima nosotros tenemos que poner a los Técnicos a hacer las cribas, a mirar las estas, a hacer los ranking, a ponerlos, a quitarlos.... Yo creo que eso sería un hándicap para nuestro día a día.

Y lo digo, insisto, no podemos meter más carga innecesaria de lo que necesitamos. Necesitamos agilidad al 200%, necesitamos muchísima agilidad.

Así que, nosotros desde OSP no apoyaremos esta propuesta y nos abstendremos. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí, bueno, muchísimas gracias.

Efectivamente, los parámetros de transparencia y pluralidad, no le cabe duda a nadie que en este Ayuntamiento han aumentado exponencialmente desde la entrada del nuevo Equipo de Gobierno. Eso es una..., se puede constatar fácilmente a través de la página Web e incluso del acceso que haya a la..., a la información.

Es verdad que el sistema de adjudicación de contratos menores lo recogen ustedes en su moción, está establecido para dotar de mayor agilidad y eficiencia a las Administraciones Públicas porque los contratos menores, estamos hablando que el contrato del proveedor como máximo de 18.000 euros y el de obra creo que como máximo son 50.000 euros. Son obras pequeñas y suministros pequeños.

Esta agilidad se une a conceptos como rapidez y eficacia, es decir, que esos contratos menores, lo que datan al Ayuntamiento es la capacidad de ir más rápido y tener más eficacia en determinadas cuestiones.

Y yo voy a poner un ejemplo. Si hay una obra en la calle, se ha roto un trozo de acera, hay que arreglar 20 baldosas, hay que reponer un banco que eso..., pues el contrato menor, pues lo que hace es que va en ese sentido para que podamos atenderlo con rapidez.

Entonces. El, la reclamación de mayor celeridad por un lado, que nos hace Costa del Sol Sí Puede muchas veces en determinadas gestiones, pues va en contra de

esos nuevos obstáculos que se dan en la gestión de, del Ayuntamiento. Máxime en un Ayuntamiento que da toda la información, toda la información que se ha ido pidiendo.

Lo de...., aquí en la moción también se recoge que hay, que para generar confianza en la gestión pública no se pueden dar contratos en modo discrecional. Yo creo recordar también que todos los contratos están intervenidos y controlados por parte del Departamento de Intervención, con lo cual nosotros no es que podamos controlar lo que nos parezca, es que después a posteriori tenemos un control y se paga o no se paga la factura, pero es que previamente hay un área de contratación que nos dice si se puede o no se puede controlar.

Entonces, lo digo porque tenemos que reflexionar en qué medida esto es un obstáculo y en qué medida es efectivo para los ciudadanos. No se puede simplemente hablar de la discrecionalidad del político, que no existe en este caso porque está el Departamento de Contratación y el de Intervención, o sea, no somos nosotros los que decidimos que se lo damos a este o al otro; sobre todo en un Ayuntamiento donde se piden tres ofertas sin ser necesarias, sin estar obligados por Ley pedimos tres ofertas y se hace la publicación periódica del listado de contratos menores. Con lo cual se puede, esa publicación semestral permite controlar quién lo ha hecho y no.

Yo creo que deberíamos reflexionarlo al menos.

Y luego, por otra parte, cuando se habla de la bolsa, abrimos el ámbito a todas las empresas de todas partes. Y cuando se ha dicho, no, no, no estaba en la moción pero lo he oído mencionar ahora a la portavoz de Costa del Sol Sí Puede, lo de dar más puntos a las empresas locales a mí me genera una duda. Dudo que con este sistema se puedan dar más puntos a las empresas locales, yo creo que vamos en contra de un principio constitucional, que es la igualdad en todos los ámbitos. Entiendo que esto no está recogido en la moción, se ha dicho de viva voz y entiendo que, que habría que aclararlo porque no, no podemos hacerlo de esa manera. Precisamente esa discrecionalidad que decían, que son criterios que lo que hacen es darle este trabajo fundamentalmente a empresas locales, a empresas de Marbella y a empresas de San Pedro. Con lo cual tendríamos que estudiarlo.

Nos parece bien avanzar en la transparencia, nos parece bien porque incluso hay Normativas Autonómicas, perdón, termino. Normativas Autonómicas que van en ese sentido. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, muy buenos días a todos.

Vamos a ver. Si diferenciamos lo que es, una parte de la materia que se trae hoy aquí a debate, que es la propia regulación de la Ley, de la Norma y eso es incuestionable. Eso está ahí aprobado por la Ley de Contratos y no hay más.

Pero el Partido Popular sí se quiere centrar fundamentalmente en un apartado que es vital, que es el asunto de la transparencia en la página Web.

Me ha dado realmente pena y los ciudadanos que están aquí escuchando deben saber que han mentido todos los Grupos cuando han dicho que se están publicando los contratos menores. No se publican desde Septiembre de 2016. ¿Cómo han caído ustedes en eso? Si yo miento, ahora vamos a la publicación, salvo que ahora mismo, inmediatamente le den a un botón y lo publiquen, no se están publicando los contratos

menores desde Septiembre de 2016. El Partido Popular publicó todo desde el 2015, ahí están todos. Y una parte del 16 sí lo publicaron ustedes, pero han cortado, para nosotros es fudamen...., eso es así Sr. Núñez, sí.

Pero bueno, vamos a ver. Si miento, si miento pido perdón, rectifico y no hay ningún problema. Pero vamos a ver, le invitamos a los que nos están viendo por televisión a que den la tecla en la oferta, el perfil contratante a ver si están publicados los contratos menores. No, no están publicados, los mayores sí, los menores desde esa fecha ¿De acuerdo? Pero tratarme, parece una desvergüenza lo que han hecho, pero en fin, la verdad ya veremos luego más adelante.

Bien. Eso en cuanto a ese tema. Pero además me parece increíble que se esté incumpliendo con la Ley de Transparencia de 2013 del Estado, de ámbito Estatal y la del 14 de ámbito Autonómico. Pero además me parece también de vergüenza que en el, en la propuesta que trajo Costa del Sol Sí Puede, efectivamente lo ha mencionado la Sra. Mendiola, donde decían exactamente, se comprometían a que publicaran en la Web, en el formato Opendata, Opendata, que el Partido Popular lo puso en marcha. Sr. Morales, mueva un poquito esas páginas de transparencia ¿eh?, porque ahí está muerta. Sin embargo, tienen ustedes los utensilios, tienen las herramientas y no lo están haciendo ¿De acuerdo?

Bien. Y además de eso, nosotros lo que sí vamos a pedir es que, de forma inmediata se publiquen esos convenios, esos contratos que nos están publicados. Pero además lo publiquen con antelación, claro, ¿De qué nos valen a nosotros que se publiquen con posterioridad? ¿De acuerdo? Cuando ya la, la, se han adjudicado a dedo como algunos ¿no?, que ya comentamos aquí el tema de la transparencia y todo eso fue magnífico ¿no?, el marco de la transparencia con los cristales de cristales que están un poco sucios y entonces lo dan a dedo ¿no? y lo publican a posteriori. No nos vale para nada. Lo que queremos es que realmente se publiquen antes. Y desde luego les reto, antes de que terminen el Pleno, que me demuestren si me he equivocado. Por supuesto, entonces aquí públicamente pediré disculpas, o si los equivocados son ustedes y tendrán que pedir disculpas.

Así que muchísimas gracias de entrada, además decir una cuestión si me quedan unos minutos. Que nos hubiera gustado que esta propuesta hubiera traído el informe jurídico favorable de la Asesoría Jurídica o de la Secretaría de este Ayuntamiento, puesto que no sabemos muy bien si esos puntos son acordes a Ley, van en contra de la Ley de Protección de Datos o de la Ley de Contratos. Simplemente eso, traigan las cosas más seriamente y de momento nos vamos a abstener. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, bueno. En primer lugar. Sr. Baldomero, los contratos menores, los contratos mayores sí se publican en la página Web, eso se hace, yo veo los listados, yo no se usted dónde está mirando, pero bueno, se ha podido equivocar. No pasa nada.

Bueno, ya está. Yo los he visto, yo los he visto.....”

(El Sr. Alcalde pide por favor que se permita que la proponente termine su punto.)

Prosigue su intervención la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“.... De todas maneras entiendo que esto, a ver, los contratos menores son discrecionales, los siguen siendo. Es decir, aquí lo que estamos, lo que estamos proponiendo es y es una voluntad política, una, una responsabilidad de que esa transparencia aumente y de que se incluyan esos criterios, nada más. Es decir, es la voluntad política.

Respondiéndole al, al Sr. Osorio. Evidentemente nosotros no gobernamos, es algo, la..., el mantra que usted siempre utiliza contra, bueno, estamos en la oposición, usted también estuvo en la oposición. Tenemos que fiscalizar y tenemos que hacer propuestas que consideramos que son para el bien común, para el bien general y que son necesarios de mejorar en este Ayuntamiento.

Yo entiendo que esto es un proceso que se haría una vez únicamente, que sí, que llevaría su trabajo evidentemente, pero una vez que ya aparece ese listado con esa baremación, con ese puntaje de las empresas, luego ya sería simplemente de manera anual revisarlo.

Usted comenta que en el..., que, que hay un registro ya en el Ayuntamiento de San Pedro de empresas que están inscritas. Sí, cierto, pero no es público. No, no. Los ciudadanos y las ciudadanas no lo conocen. Y aparte de eso, tampoco ha, ha, ha, se ha hecho una baremación al respecto. Yo creo que, que sería lo justo para, para dar igualdad de oportunidad a todas las empresas. Hay empresas que, que se sienten ofendidas, en el aspecto de que nunca tienen oportunidad y bueno, también de mejorar que esas, o sea, también de impulsar que esas empresas mejoren sus servicios, traten mejor a los empleados, contraten, hagan más contrataciones fijas. Yo creo que si eso, eso es una forma parte de nuestra responsabilidad, de impulsar todo eso.

Y bueno. Lamento mucho que todos los Partidos Políticos pues piensen que, que esto no es una buena moción. Yo entiendo que es para mejorar la contratación y lamento que, que opinen de otra manera, pero bueno, esto es democracia”.

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Figueira de la Rosa y el Sr. López Márquez siendo las 11,55h y se incorporan a las 12,00h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y quince abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña)

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SI PUEDE PARA PERMITIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

EN LOS PLENOS PRESENTANDO MOCIONES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“1. Una promesa electoral y de investidura.

Durante la campaña electoral de 2015, algunos de los partidos que ostentan delegaciones en la actual corporación **incluyeron en su programa electoral abrir la posibilidad de participación ciudadana en los plenos**. Es este el compromiso que adquirieron con los vecinos/as de Marbella y San Pedro, por lo que, pasado el ecuador de la legislatura sin dar un paso en ese sentido, desde CSSP entendemos que, una vez acometidas cuestiones que hayan podido ser interpretadas como de carácter más urgente, ha llegado la hora de abordar este aspecto de participación considerado de vital necesidad desde CSSP.

CSSP plantea como uno de los fundamentos de su Proyecto Político la participación ciudadana en los asuntos del municipio de cara a lograr una Democracia Real. La regeneración democrática sólo será posible reformando las formas de hacer política y apostando por la democracia participativa tendente a conseguir un cambio político sustancial que conlleve un giro económico, social, cultural y ético desde la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de lo público. Desde la administración se debe trabajar conjuntamente con la sociedad civil organizada y trabajar porque la gente se asocie, se organice y participe.

Es por ello que en el Punto **1.2. “Participación Ciudadana: Plenos”** del acuerdo alcanzado por parte de CSSP con el actual equipo de gobierno Tripartito (PSOE+OSP+IU) de cara a la investidura del actual alcalde del Excmo. Ayuntamiento, se incluía la **reforma del Reglamento Orgánico de Pleno** para incluir garantías de participación ciudadana en los plenos con lo que fue denominado en dicho documento como **“Concejal 28. Iniciativa Ciudadana”**.

2. Una necesidad real del Municipio.

El Grupo CSSP ha podido constatar recientemente, con tres casos, el hecho de que lo aquí propuesto no responde a lo que podríamos denominar “caprichos políticos” o de índole partidista, sino que en los últimos plenos hemos podido ver cómo individuos y colectivos han querido participar directamente en debates plenarios que les afectaban, sin que haya habido forma de realizarlo debidamente.

En concreto mencionamos tres casos:

- a) El **AMPA Pico Los Monjes del Ceip Xarblanca** quiso llevar a pleno su petición para soterrar las líneas de alta tensión aéreas existentes en la zona de Trapiche Norte. Tuvo que hacerlo a través del grupo CSSP y no de modo independiente, con el consiguiente riesgo de politización partidista de lo que no era otra cosa que una reivindicación vecinal apartidista.
- b) En la misma línea, el **AMPA del CEIP Al Andalus de San Pedro Alcántara** también se vio en la tesitura de reclamar al pleno el soterramiento de las líneas de alta tensión también sufridas en su zona.
- c) Finalmente, el **Trocamero Marbella Rugby Club**, club que reúne a más de 350 menores en la práctica del deporte, está viviendo una problemática que le ha llevado a intentar presentar una moción a este pleno, encontrándose este escollo legal injustificable para un organismo que ostenta la representación de la soberanía vecinal.

Es, pues, evidente que los vecinos y vecinas del municipio, al igual que el resto de la Ciudadanía española, reclaman cada día más transparencia y participación en las decisiones que le afectan, más cuando se refiere a las decisiones que son competencia del poder local, por tratarse de la administración más cercana.

Desde amplios sectores ciudadanos, movimientos y asociaciones se exige su participación en la vida política, de manera que no solo quede constreñida cada 4 años en las elecciones. **La participación ciudadana no solo es obligada cuando se exige sino que reporta amplios beneficios a la gestión municipal:** aporte de ideas, compromiso en los resultados, transparencia...

Lo local es el ámbito preferente desde el cual es posible poner en marcha y profundizar en los procesos de construcción de democracias participativas, sin renunciar con ello a otros ámbitos territoriales, y es el Ayuntamiento la institución de proximidad a la que la ciudadanía se dirige a trasladar sus problemáticas y demandas.

Debemos impulsar procesos de intervención directa en las decisiones que se tomen en los ayuntamientos, que vinculen a vecinos y vecinas, políticos y técnicos en las decisiones, el control y la gestión de los asuntos del municipio **más allá del mero hecho de introducir una papeleta en una urna cada cuatro años.**

3. Legislación.

Por otro lado, las normas y leyes que rigen la organización del ayuntamiento lo permiten: **el artículo 228* 1 y 2 del ROF de las Entidades Locales y el artículo 70 bis de la Ley de Bases de Régimen Local** recogen la posibilidad de la participación ciudadana en los plenos, bien a través de asociaciones que lo soliciten con anterioridad, bien al final de los plenos por parte de los ciudadanos presentes.

Art. 228 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales -ROF:

1. *Cuando alguna de las asociaciones o entidades a que se refiere el art. 72 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, desee efectuar una exposición ante el Pleno en relación con algún punto del orden del día en cuya previa tramitación administrativa hubiese intervenido como interesado, deberá solicitarlo al Alcalde antes de comenzar la sesión. Con la autorización de éste y a través de un único representante, podrá exponer su parecer durante el tiempo que señale el Alcalde, con anterioridad a la lectura, debate y votación de la propuesta incluida en el orden del día.*

a) *Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de ruegos y preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este turno."*

4. Ejemplos de Municipios:

Son varias las instituciones que ya se han abierto a la participación ciudadana:

- a) **Salou** (Tarragona), a través de propuesta de *Guanyem Salou* el 31 de agosto de 2015.
- b) **Valverde del Camino** (Huelva), a través de propuesta de *Izquierda Unida* el 21 de febrero de 2012.
- c) **Torrejón del Rey** (Guadalajara) mediante moción conjunta de *PSOE* e *IU* el 19 de Septiembre de 2014.
- d) **Ayamonte** (Huelva) mediante una moción de *IU* el 12 de Julio de 2011.
- e) El Ayuntamiento de **Torrijos** (Toledo) a través de una Ordenanza de Participación Ciudadana.
- f) El Ayuntamiento de **Elche** (Alicante), a iniciativa del concejal de participación ciudadana (*Compromís*), aprobó la participación en los plenos en noviembre de 2015.

Por ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

1. El Ayuntamiento iniciará de modo inmediato los trámites para una **reforma de los artículos 54.4, 61.3 y 76.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para incluir lo siguiente:
 - a) **Podrán presentar mociones** para debate en Plenos Ordinarios:
 - Cualquier **asociación** legalmente constituida, con sede social en el municipio de Marbella y debidamente inscritos en el registro de entidades ciudadanas.
 - **Ciudadanos/as** empadronados/as en nuestro municipio que reúnan el número de firmas igual o superior al número mínimo de votos necesario para obtener un concejal en nuestro municipio.
 - b) Las mociones **se deberán presentar por escrito** en el Registro del Ayuntamiento **con la debida antelación**, que será la misma que se estipula para las mociones de los Grupos Políticos.
 - c) En la moción de una asociación se deberá consignar su número de registro en el Registro de Asociaciones y deberá estar firmada por su representante legal. Asimismo, deberá contener el nombre de la persona que la defenderá en el Pleno. Con respecto a las mociones por iniciativa popular se deberá acompañar un pliego de firmas en el que deberá constar nombre y apellidos, dirección, DNI y firma.
 - d) En la Comisión precedente al Pleno se decidirá si las mociones entran o no en el Orden del Día plenario. Si algún mes fuese mayor a una las mociones ciudadanas presentadas, se elegirá una atendiendo a criterios de nivel de urgencia y volumen de población afectada por la problemática abordada. En caso de que se decida su no inclusión se informará por escrito a los responsables de las razones existentes.
 - e) Si la moción es aceptada se incluirá en el Orden del Día del Pleno y la persona designada tendrá la oportunidad de defenderla en las mismas condiciones que los grupos políticos.
2. Establecer un **calendario de trabajo y debate con todos los grupos políticos** para acometer la redacción de un **nuevo Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones** que se plantee la inclusión de los siguientes aspectos:
 - **Cualquier ciudadano o ciudadana podrá presentar ruegos y preguntas** para la sesión ordinaria de Plenos:
 - b) **Una vez finalizado el pleno, o justo antes de empezar según la conveniencia horaria que facilite mayor afluencia de público, se establecerá un turno de ruegos y preguntas por el público asistente.**
 - c) **Las preguntas deberán ser registradas por escrito con 48 horas de antelación a la celebración del pleno para que puedan ser contestadas en el mismo.**
 - d) **En el registro de la pregunta debe constar nombre y apellidos del ciudadano o ciudadana que la registra, así como una dirección a efectos de notificación, donde se le remitirá respuesta.**
 - e) **Las preguntas y respuestas, además de públicamente en el salón de pleno deberán ser remitidas por escrito a la mayor brevedad, tanto al ciudadano o ciudadana que la registre como a los distintos grupos políticos que conformen el consistorio.**
 - **Podrá solicitarse la celebración de plenos extraordinarios mediante una iniciativa**

popular avalada por 1.000 firmas.

- a) La solicitud deberá presentarse en el Registro del Ayuntamiento adjuntándose pliegos de firmas en los que aparecerá nombre y apellidos, dirección, DNI y firmas de los firmantes. Asimismo, deberá recoger datos personales de la persona que la defenderá en el Pleno.
- b) Las mociones serán informadas en la Comisión precedente al Pleno y en ella se decidirá la oportunidad y conveniencia de su celebración. En el caso de que se decida su celebración los plazos y convocatoria serán exactamente los mismos que para el caso de que el Pleno fuese solicitado por un grupo de concejales. En caso de que se decida su no celebración se informará por escrito a los responsables de las razones para su negativa.

3. Los acuerdos anteriormente expuestas serán incluidas en el Reglamento de Participación Ciudadana del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.”

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita.”

Visto asimismo el informe jurídico emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona, de fecha 21 de febrero de 2017, del siguiente tenor literal:

“ INFORME JURÍDICO

ASUNTO: *Propuesta del Grupo Costa del Sol Si Puede para permitir la participación ciudadana en la presentación de mociones al Pleno o la petición de su convocatoria.*

En el presente punto este Secretario reitera el asesoramiento formulado en la sesión de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior (punto 3.3) celebrada el día 17 de Febrero de 2017, en el sentido de que el acuerdo a adoptar por el Pleno con base en la Propuesta no puede ser inmediatamente ejecutivo por cuanto se trata de materia regulada preceptivamente por el Título IV del vigente Reglamento Orgánico Municipal (arts.42, art. 65, etc.) y art. 46 de la Ley de Bases de Régimen Local, lo cual implica la modificación de dicho Reglamento Orgánico, previa instrucción del correspondiente expediente administrativo. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 12,15h y se incorpora a las 12,20h, delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno. Uno de los acuerdos que, que se incluyó en el, en el pacto de investidura que Costa del Sol Sí Puede firmó para elevar al actual Equipo de Gobierno al Gobierno. Ese pacto de investidura, no pacto de gobierno como antes dijo la Sra. Muñoz que prometía inversiones millonarias, ahí no estaba Costa del Sol Sí Puede en ningún momento, uno de los aspectos de ese pacto de investidura era el Concejal 28, lo que llamamos el Concejal 28 que era simplemente que los ciudadanos pudieran presentar una propuesta al Pleno siempre que recogieran el número de firmas mínimo igual al número de votos necesarios para conseguir al menos un Concejal. Simplemente era eso.

Llegado el ecuador de la Legislatura, pues parece, no parece que, que estemos en vía de tener un nuevo Reglamento de Pleno y, y se han dado circunstancias en las que hemos visto colectivos ciudadanos que querían llegar a esta Institución que es de todos y de todas.

Hemos visto cómo un AMPA ha, ha tenido que, que utilizar a, a un Partido Político para, para presentar un, una moción.

Hemos visto cómo un Club de Rugby quería llevar una moción y hemos comentado en..., y ahora resulta que no podemos, tiene que ser a través de un Partido Político y es lógico y natural que una Asociación no, no tenga por qué ser relacionada con un Partido Político y, y no es conveniente.

Entonces. Lo que nosotros proponemos aquí hoy es que no esperemos a hacer un nuevo Reglamento de Pleno. Cojamos el Reglamento de Pleno que tenemos y le hagamos una modificación para meter el Concejal 28. Al menos ya podremos empezar a disfrutar de esta innovación y ya veremos si conseguimos hacer un nuevo Reglamento de Pleno o no en un futuro.

Y hemos ampliado, hemos ampliado la propuesta para que no sólo los vecinos y vecinas que recojan firmas, sino también los Colectivos ciudadanos de la localidad, que tengan una representación ciudadana, un número de socios, una actividad, puedan también presentar sus mociones a Pleno. Que también la ciudadanía pueda presentar ruegos y preguntas al Pleno y que incluso la, la ciudadanía pueda convocar un Pleno extraordinario, o convocar o solicitar que se convoque un Pleno extraordinario si reúne el número de firmas igual al número de votos necesario para conseguir el número mínimo de Concejales para convocar, para solicitar un Pleno extraordinario.

En definitiva, abrir esta Institución a la participación de la gente, que yo creo que eso es algo que está fuera de, de todas las posturas ideológicas y yo creo que eso es algo deseable para todos los partidos políticos de esta Corporación.

Y rogamos el apoyo, por tanto, de todos. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Izquierda Unida apoyará esta..., esta propuesta. Desde luego existe ahora mismo un déficit en lo que es esta Corporación y es la necesidad de aprobar tres Reglamentos que son fundamentales, el Reglamento de Pleno, ordenar el Pleno; el Reglamento de Distritos, ordenar la participación en los Distritos y también renovar el

Reglamento de Participación Ciudadana. Es decir, la relación de los vecinos con el Gobierno.

Desde luego, son tres cuestiones, que están, algunas de ellas ha abierto ya el proceso de, de reforma como es el de Distrito y el de Pleno, donde en el caso de Pleno que hoy nos, nos atañe más de forma directa. Se mantuvieron reuniones los primeros meses de, del mandato, en el que la verdad que en la parte de participación ciudadana, en esa parte donde se incluía la iniciativa ciudadana en el Pleno, que es lo que popularmente se considera el Concejal 28, o otros aspectos como la intervención de los vecinos en puntos del Orden del día del Pleno de los Grupos Municipales. Había un consenso y lo podrán decir o refrendar el resto de componentes de los otros Grupos y lo que estaba, lo que queda para desbloquear y poder tener un nuevo Reglamento de Pleno son otros asuntos más ligados, bueno, pues a, el orden de..., de la, la, lo que vamos a hablar, la proporcionalidad, la presentación de mociones, los tiempos de palabra de los distintos Grupos, etc., dentro del propio Pleno.

Entiendo que por tanto es algo que pronto se va a poder desbloquear, e incluso tenemos una próxima reunión ya en agenda para, para intentarlo. Yo creo que por responsabilidad tenemos que hacerlo. Es desde luego un momento en el que tenemos que dar un salto y tener un Reglamento de Pleno que sea asumido por toda la Institución para que tengamos un marco Institucional leal para todos los Grupos Políticos, que todos nos sintamos representados y podamos normalizar la democracia.

Lamentablemente no es lo que hemos tenido en anteriores Corporaciones, donde no teníamos espacio en los Plenos, ni espacio dentro de la propia Corporación para poder desarrollar con igualdad de oportunidades y condiciones la tarea de la oposición los Grupos que entonces estábamos en la oposición, como ahora, pues sí se ha mejorado esa situación en, en mucho. Pues ahora lo que hay es que darle rango reglamentario, que es el que tiene que hacer el Ayuntamiento.

Sí, se ha mejorado en cuanto que pueden utilizar salas de prensa, tienen unos despachos, tienen una liberación, dedicación exclusiva con salario los portavoces, etc., etc. Y eso hay que ponerlo por Reglamento y hay que darle rango definitivo y superar ya esa situación en la que estábamos, de donde procedemos y darle un salto a la democracia en este municipio.

Luego el Reglamento de Distrito. Se está también muy avanzado, ha habido incluso reuniones con vecinos y para, y por ese caso pues se llevará a cabo pronto.

Y el del Reglamento de Participación Ciudadana y próximo un Consejo de Participación Ciudadana donde bueno, quería pues plantear el arranque de un proceso que tiene que ser un proceso participado, participativo, con mucha aportación de los vecinos que son los protagonistas en este caso y que tiene que durar por tanto su, su tiempo, pero que en este año podamos sustanciar también el inicio y bueno, el avance en esa..., en la reforma de ese Reglamento.

Así que hay trabajo por delante. Esta es una de las cuestiones que creo que son interesantes, pero habría que abrirlo a más y darle voz a los vecinos”.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, buenas tardes. Vamos a ver. Yo primero, tendríamos que ver los derechos que usted pide aquí, que yo creo que están perfectamente reflejados o casi, por lo

menos la inmensa mayoría en el propio Reglamento de Pleno de este Ayuntamiento y de Comisiones. Si yo le leo a usted la Disposición adi..., en de la Disposición adicional tercera que dice:

DERECHOS COMPLEMENTARIOS Y SUPLETORIOS DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

Y en él dice:

“En todo lo no previsto en el presente Reglamento, en cuanto a su objeto específico de Reglamentación de funcionamiento de las Sesiones Plenarias de la Corporación, se estará lo dispuesto sobre el particular en la Ley 7/1985, Ley 57/2003, Real Decreto 781/1986, Real Decreto 2568/1986”

Y usted, uno de estos Decretos, que es el ROF, le voy a leer. Además viene en su propuesta, lo pone. En el Artículo 228, apartados 1 y 2. No voy a leer el 1 entero, pero al final dice:

“...el Alcalde, deberá solicitarlo al Alcalde antes de comenzar la Sesión. Con la autorización de éste y a través de un único representante, podrán exponer su parecer durante el tiempo que señale el Alcalde con anterioridad a la lectura, debate y votación de las propuestas incluidas en el Orden del día”.

Y luego, en el apartado 2 dice:

“Terminado la Sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de ruegos y preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés, corresponde al Alcalde ordenar y centrar el debate”.

Es decir, que ya está y evidentemente, este Equipo de Gobierno. Si hay una cosa, y eso se lo aseguro yo a usted, es que trabaja. Nos hemos reunido en muchas ocasiones, en algunas de ellas han estado ustedes, a oposición, con todo porque queríamos un Reglamento de Pleno consensuado y hemos tenido varias, varias, varias reuniones y bueno, no está todo consensuado pero se ha avanzado mucho, muchísimo y está, bueno pues, espero que pronto. Porque es que, la diferencia que tenemos entre vosotros y nosotros, que también nos comparáis, es cierto.

También hemos estado en la oposición. Ustedes ahora están en la oposición. Pero hay dos circunstancias que nos difieren. Es decir, nosotros estábamos en la oposición, pero le pedíamos al Equipo de Gobierno que queríamos trabajar. Y ahora ustedes están en la oposición y el Equipo de Gobierno les pide a ustedes que trabajen y ustedes se niegan. Eso es lo que nos diferencia sustancialmente.

Yo le digo a usted el trabajo que tenemos en la Delegación porque a lo mejor se asusta ¿eh? y se retira usted de la política. Porque el trabajo que se hace aquí diariamente, yo por lo menos voy a hablar del mío, se lo voy a relatar así un poco, un análisis general. Ya de nosotros partió la, la, el Reglamento de denominación de calles. Se ha cambiado y se ha modificado, se está modificando en de la ORE. Está prácticamente terminado el Reglamento de Distritos. Estamos realizando proyectos de obras en materia de infraestructuras, proyectos y realización de obras de instalaciones deportivas, culturales, juveniles; iniciativa y gestión del deporte, de la cultura; realización de expedientes para contratos menores, mayores de obras, suministros; realización de pliegos para otorgar subvenciones a colectivos; trámites administrativos para personas con necesidades vitales; buscando soluciones para crear viviendas de alquiler, contratación de personal por ITE y otras necesidades; gestión de la limpieza viaria, del baldeo, del mantenimiento general de jardines en el casco urbano; preparar

actividades lúdicas y comerciales; trámites de contratación para realizar ferias, conciertos, etc; buscar soluciones para acceder a colectivos espacios para que puedan realizar sus actividades; otorgar licencias. ¿Sigo?

Es decir. Esto es trabajar. Y esto es el día a día nuestro. Y ustedes lo que hacen es pedir. Y le brindamos la posibilidad de que ustedes se auto..., que ustedes también colaboren. A ver.., yo le tiro el guante. Háganlo ustedes alguna vez, por favor”.

Toma la palabra el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí, muchas gracias Sr. Presidente.

Bueno, vamos a ver. En el programa electoral, se dice aquí en la moción, se incluían los Grupos que firmaron el acuerdo de Gobierno, la participación ciudadana en los Plenos, no sólo el que se incluía en el programa electoral, sino que fue un compromiso del acuerdo, de apoyo de investidura al actual Alcalde, José Bernal, Pepe Bernal, fue un acuerdo y se está cumpliendo y, y, y se ha cumplido porque de hecho hay, hay pruebas evidentes.

En la moción, yo me alegro de que hay, hay una, hay una enmienda, una auto-enmienda, que presenta Costa del Sol Sí Puede, donde recoge algunas cuestiones que habíamos planteado en la, en la Comisión Plenaria.

Habíamos planteado primero que tenía que haber una representación de esas Asociaciones de que estaban aquí en eso, tenían que ser una representación, porque si no estamos hablando de Asociaciones fantasmas. Aquellas Asociaciones fantasmas que están en el Registro pero que no representas prácticamente a nadie y que aparecen y que mediante esto te podrían presentar cualquier moción. Entonces, esto se rectifica, efectivamente, y se pide una certificación del número mínimo de socios, se pide el programa de actividades del año en curso y el presupuesto del año en curso.

Pero a mí me gustaría añadir, porque creo que también lo comentamos, que hay otras Asociaciones de evidente arraigo y de carácter regional, nacional e internacional que en un momento determinado podrían también solicitar participar en el Pleno.

Entonces, creo que se lo comentamos pero no lo veo en la, en la enmienda. Con lo cual me gustaría, como estábamos de acuerdo en esto, que se, que se incluyese ese evidente arraigo.

Y, y luego por otro lado, por terminar, también estamos de acuerdo en la modificación del punto sobre la solicitud de, de los Plenos Extraordinarios. En la moción se, se incluían mil firmas. En un Municipio como Marbella, recoger 1.000 firmas, pues no es una cosa especialmente complicada y además estamos hablando que en una población de casi, de 140.000 habitantes, 1.000 firmas, hombre, es un tema que les preocupa a 1.000 personas, pero no es un, una, una importante, una importante número de personas, tanto en cuanto, que, que para convocar un Pleno Extraordinario hacen falta la firma de 7 Concejales de esta Corporación que tiene 27.

Entonces también estamos de acuerdo en la modificación de que podrá solicitar la celebración de Pleno Extraordinario mediante una iniciativa popular avalada por un número de firmas similar al número de votos necesarios para conseguir la cifra, el Concejel necesario para solicitar Pleno Extraordinario. En eso estamos de acuerdo.

Ahora solo falta, bueno, que los informes técnicos y jurídicos avalen que estas modificaciones, efectivamente se pueden incluir así.

Y con respecto al tema del Reglamento. Efectivamente. Ha habido muchas reuniones, hemos estado avanzando, pero no sólo esas reuniones de modificación del, del Reglamento de Pleno sino la del Distrito y otros muchos Reglamentos que se han llevado aquí y se que se han aprobado.

En menos de dos años hemos aprobado, seguro, muchos más Reglamentos que en ocho años. Con lo cual no se puede decir que estemos parados ni que no estemos trabajando, sino que estamos en ello. Lo que pasa es, cada vez que tenemos una reunión, bueno, hay diferentes posturas, diferentes opiniones y luego están los informes que tienen que hacer los técnicos habilitados para realizar esos informes. Con lo cual entendemos que estamos trabajando muy rápido, estamos hablando de modificación de Reglamentos que afectan a buena parte de la actividad diaria dentro de la Administración y que estamos llevando, dando paso continuo. También es verdad, efectivamente, que cuantos más seamos y más trabajemos, pues mejor nos irá. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, muchísimas gracias. Bueno, vamos a ver si enfocamos el asunto.

Vamos a hablar de participación ciudadana. Vamos a hablar de democracia participativa y cuando se trae este punto a Pleno después de dos años, me imagino que una de dos ¿um?, o es porque no existía en absoluto en estos ocho años anteriores ningún ¿eh? órgano de participación, pues porque se pretende mejorar, cosa que es loable y desde luego ya vamos a manifestar que nosotros en contra no vamos a votar. Evidentemente, porque confiamos en la, y creemos en la, en la democracia participativa. Ahora bien, no se puede traer un punto de cualquier forma y máxime cuando ya, hombre, el Secretario de alguna forma advirtió que esto, en fin, una cosa es la voluntad política que podemos estar votando aquí, pero debemos saber lo que estamos votando y otra cuestión es que esto debe de encajarse dentro de un marco jurídico, que además ya lo ha apuntado el Sr. Porcuna ahí, y que lógicamente esto merece el informe jurídico. Eso es hacer las cosas bien ¿no?

¿Pero qué es lo que pasa? Nosotros arrastramos de varios órganos varios marcos constitucionales y además democráticos. Teníamos el Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, donde el Reglamento que está todavía en vigor lo establecía y en este Reglamento establece, no establecía, establece que las Asociaciones de Vecinos inscritas pueden actuar, en el Artículo 7, en los Plenos pueden informar, pero esto es una cosa que ya lo teníamos aquí.

Pero es que además, el Reglamento, también se ha hecho alusión aquí el Artículo 65, concretamente el apartado 3 dice que, las acciones inscritas pueden también intervenir. Son dos Órganos perfectamente en vigor que ya establecen esa participación, de acuerdo. Pero es que además, el Reglamento de Participación Ciudadana que tenemos, establece en este caso concreto un 3% de la firma para que puedan el famoso Concejal 28. Bien.

Pero es que además teníamos las Juntas Municipales de Distrito. Pero es que además teníamos los Consejos Territoriales. Pero es que además teníamos,

concretamente, otros órganos como es el Consejo Social de la Ciudad, teníamos el Defensor del Pueblo; es decir, todo eso, todo eso, este tripartito se lo ha cargado, absolutamente. Que además no había ninguna necesidad de cargárselo. Tire usted para delante, vaya modificando con el tiempo y lo vamos actualizando.

Bueno, pues nada. Ahora mismo estamos sin esos Órganos de Participación. Lógicamente hay un gran contraste entre la época de los ocho años del Partido Popular y la que tenemos ahora.

Bueno. Pues la cuestión es que han decidido ahora, después de dos años, con la connivencia de Costa del Sol Sí Puede, han reflexionado y han dicho, ¡Uf! Se nos va la legislatura y ni siquiera hemos sacado el Concejal 28. Y como decía antes el Sr. Piña, que nos sirva de precedente, igual ahora votamos a favor. Que nadie saque conclusiones de esto, pero concretamente esa es la realidad. Hay tres reglamentos empantanados, nadie realmente tira para delante, llevamos más de dos años con esto y aquí no hay participación. Pero ya digo, han hurgado en sus conciencias y tienen un poco la conciencia mala de decir, pactamos esto al comienzo de, de legislatura ¿Qué nos van a decir los ciudadanos? Y al final yo, por terminar diría que nos gustaría que se quedara sobre la mesa, o en todo caso, o en todo caso que se aprobara, como decía el Secretario, ya el inicio de la modificación de los tres reglamentos, Participación Ciudadana, el de Distritos y el del Pleno. Gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Vamos a ver Sr. Piña. Nosotros queremos trabajar como Grupo de la oposición, no queremos gobernar con OSP, igual que no queremos gobernar con el Partido Popular, porque nosotros, a diferencia de OSP, no gobernamos con cualquiera y reivindicamos el trabajo de los grupos de la oposición. A lo mejor ustedes no valoran la diferencia que hay entre una dictadura, no hay oposición y una democracia, hay oposición y esa es una diferencia muy importante. Ustedes trabajan mucho y yo lo se. De hecho han hecho un gran trabajo con el Museo del Grabado, Sr. Concejal de Cultura, un magnífico trabajo, sí señor.

De tal manera, que una propuesta que no dice nada agresivo en ningún momento sobre la capacidad de trabajo de nadie, usted que no tiene la conciencia tranquila por lo visto, decide hacer una intervención agresiva diciendo todo lo que usted ha trabajado y que trabajemos nosotros. Cuando nosotros hemos hecho nuestro trabajo como Grupo de oposición, que es lo que somos.

De hecho, usted que hace tanto su trabajo, todavía no ha entendido lo que es el Concejal 28, que en su día firmó en un Acuerdo de Investidura que no se si lo quiere cumplir o lo quiere romper, no lo sé. Pero no ha entendido todavía lo que es el Concejal 28.

Suponiendo que el ROF diga que el Concejal 28, de verdad está ya puesto. ¿Quiere usted, quiere usted que se ponga además en el Reglamento de Pleno, o quiere que no, que en el Reglamento de Pleno ponga, a lo que no esté aquí regulado no iremos al ROF? Pero es que el ROF no dice el Concejal 28, es que el Concejal 28 no es que la ciudadanía pueda pedir un turno de palabra, que eso ya se que está recogido. Lo que estamos pidiendo es que la ciudadanía pueda presentar una propuesta. Hay una diferencia ahí muy importante, pero hay que tener comprensión lectora.

El Orden del Pleno, por cierto aprovecho para decir, el Reglamento de Pleno no está en la Web, no está publicado en la Web, supongo que es algún, algún tipo de fallo y nos ha costado encontrarlo.

Dicen ustedes que faltan Comisiones, falta una más, la de Quejas y Sugerencias”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Morales López, Díaz Molina, Fernández Tena, Figueira de la Rosa y Mendiola Zapatero siendo las 12,15h, 12,15h, 12,20h, 12,24h y 12,15h respectivamente y se incorporan a las 12,16h, 12,16h, 12,20h, 12,24h y 12,20h, respectivamente.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“ 1.- El punto 1 a) de dicha propuesta de acuerdo incluiría la siguiente redacción:

Se establecerán en la modificación reglamentaria unos requisitos mínimos para las entidades proponentes de mociones, de cara a demostrar la vigencia real y no sólo jurídica de las mismas, que podrán ser, entre otros:

- Certificación del número mínimo de socios.
- Programa de actividades del año en curso. Memoria genérica anual de sus actividades.
- Presupuesto del año en curso.

2.- El punto 1.d) añade la cláusula referente a que, en caso de que en comisiones precedentes al pleno no se alcance un amplio consenso sobre la moción ciudadana que debe entrar al orden del día, se elegirá aquella que fue registrada con más antigüedad.

3.- El punto 2 sustituye la siguiente expresión:

“ Podrá solicitarse la celebración de plenos extraordinarios mediante una iniciativa popular avalada por 1.000 firmas.”

Por la siguiente redacción en su lugar:

“ Podrá solicitarse la celebración de plenos extraordinarios mediante una iniciativa popular avalada por un número de firmas similar al número de votos necesarios para conseguir la cifra de concejales necesarios para solicitar pleno extraordinario””.

Se presenta una **enmienda “in voce”** del Grupo Municipal Socialista al punto 1 de la enmienda presentada por Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede:

“ Que asociaciones, cuando se habla de entidades, que tengan un arraigo suficiente a nivel regional, nacional e internacional”.

Se procede a la votación de las dos enmiendas conjuntas que se APRUEBAN por mayoría de doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y quince abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y quince abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña)

ACUERDA

PRIMERO.- El Ayuntamiento iniciará de modo inmediato los trámites para una **reforma de los artículos 54.4, 61.3 y 76.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para incluir lo siguiente:

a) Podrán presentar mociones para debate en Plenos Ordinarios:

- Cualquier **asociación** legalmente constituida, con sede social en el municipio de Marbella y debidamente inscritos en el registro de entidades ciudadanas.
- **Ciudadanos/as** empadronados/as en nuestro municipio que reúnan el número de firmas igual o superior al número mínimo de votos necesario para obtener un concejal en nuestro municipio.
- Se establecerán en la modificación reglamentaria unos requisitos mínimos para las entidades proponentes de mociones, de cara a demostrar la vigencia real y no sólo jurídica de las mismas, que podrán ser, entre otros:
 - Certificación del número mínimo de socios.
 - Programa de actividades del año en curso. Memoria genérica anual de sus actividades.
 - Presupuesto del año en curso.

b) Las mociones **se deberán presentar por escrito** en el Registro del Ayuntamiento **con la debida antelación**, que será la misma que se estipula para las mociones de los Grupos Políticos.

c) En la moción de una asociación se deberá consignar su número de registro en el Registro de Asociaciones y deberá estar firmada por su representante legal. Asimismo, deberá contener el nombre de la persona que la defenderá en el Pleno. Con respecto a las mociones por iniciativa popular se deberá acompañar un pliego de firmas en el que deberá constar nombre y apellidos, dirección, DNI y firma.

d) En la Comisión precedente al Pleno se decidirá si las mociones entran o no en el Orden del Día plenario. Si algún mes fuese mayor a una las mociones ciudadanas presentadas, se elegirá una atendiendo a criterios de nivel de urgencia y volumen de población afectada por la problemática abordada. En caso de que se

decida su no inclusión se informará por escrito a los responsables de las razones existentes.

En caso de que en comisiones precedentes al pleno no se alcance un amplio consenso sobre la moción ciudadana que debe entrar al orden del día, se elegirá aquella que fue registrada con más antigüedad.

e) Si la moción es aceptada se incluirá en el Orden del Día del Pleno y la persona designada tendrá la oportunidad de defenderla en las mismas condiciones que los grupos políticos.

SEGUNDO.- Establecer un **calendario de trabajo y debate con todos los grupos políticos** para acometer la redacción de un **nuevo Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones** que se plantee la inclusión de los siguientes aspectos:

- **Cualquier ciudadano o ciudadana podrá presentar ruegos y preguntas** para la sesión ordinaria de Plenos:

a) **Una vez finalizado el pleno, o justo antes de empezar según la conveniencia horaria que facilite mayor afluencia de público, se establecerá un turno de ruegos y preguntas por el público asistente.,**

b) **Las preguntas deberán ser registradas por escrito con 48 horas de antelación a la celebración del pleno para que puedan ser contestadas en el mismo.**

c) **En el registro de la pregunta debe constar nombre y apellidos del ciudadano o ciudadana que la registra, así como una dirección a efectos de notificación, donde se le remitirá respuesta.**

d) **Las preguntas y respuestas, además de públicamente en el salón de pleno deberán ser remitidas por escrito a la mayor brevedad, tanto al ciudadano o ciudadana que la registre como a los distintos grupos políticos que conformen el consistorio.**

- Podrá solicitarse la celebración de plenos extraordinarios mediante una iniciativa popular avalada por un número de firmas similar al número de votos necesarios para conseguir la cifra de concejales necesarios para solicitar pleno extraordinario.

f) La solicitud deberá presentarse en el Registro del Ayuntamiento adjuntándose pliegos de firmas en los que aparecerá nombre y apellidos, dirección, DNI y firmas de los firmantes. Asimismo, deberá recoger datos personales de la persona que la defenderá en el Pleno.

g) Las mociones serán informadas en la Comisión precedente al Pleno y en ella se decidirá la oportunidad y conveniencia de su celebración. En el caso de que se decida su celebración los plazos y convocatoria serán exactamente los mismos que para el caso de que el Pleno fuese solicitado por un grupo de concejales. En caso de que se decida su no celebración se informará por escrito a los responsables de las razones para su negativa.

TERCERO.- Los acuerdos anteriormente expuestos **serán incluidos en el Reglamento de Participación Ciudadana** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

3.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN SOSTENIDA CON FONDOS PÚBLICOS Y LA LIBERTAD DE LAS FAMILIAS ANDALUZAS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2017 SOBRE PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN SOSTENIDA CON FONDOS PÚBLICOS Y LA LIBERTAD DE LAS FAMILIAS ANDALUZAS.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La libertad de enseñanza es un derecho fundamental recogido en el Artículo 27 de la Constitución Española. Tanto la Ley de Educación Andaluza, en su Artículo 2.3, como nuestro Estatuto de Andalucía, en su Artículo 21, reconocen como enseñanzas públicas la educación pública y la educación concertada.

No podemos olvidar que el sistema educativo pivota principalmente sobre dos ejes, la enseñanza pública y la concertada, teniendo la educación concertada un papel fundamental, con mucha relevancia cuantitativa, ya que es elegida como opción de enseñanza por un porcentaje muy destacado de familias andaluzas.

La postura de la Consejería de Educación, en relación a la renovación de los conciertos, está siendo de silencio, falta de claridad y de diálogo con las asociaciones más representativas del sector de la concertada, que llevan mucho tiempo pidiendo abordar los diversos problemas existentes, incluido el descenso demográfico, sin obtener respuesta alguna por parte de la Administración andaluza.

La Consejera de Educación, el pasado jueves en el Parlamento andaluz en contestación a una pregunta oral relativa a la renovación de los conciertos educativos, anunció que no se realizarán nuevos conciertos y de los que ya existen seguirán aquellos en los que las unidades sean estrictamente necesarias.

Con estas declaraciones la Consejera continúa creando incertidumbre y miedo a los centros concertados, a sus profesionales y las familias que escogen estos centros para sus hijos.

El reciente informe PISA, que arroja datos demoledores para Andalucía, deja a nuestra Comunidad en el vagón de cola en cuanto al nivel educativo, en comparación con el resto de comunidades.

Por eso, la bajada de natalidad no debe afrontarse mediante el cierre de unidades con demanda, sino que debe verse como una oportunidad para reducir la ratio en los centros concertados y en los públicos, para mejorar la calidad, así como para atender mejor a la diversidad del alumnado de ambos centros educativos.

El éxito de la educación no se consigue con la destrucción paulatina de las unidades concertadas, sino impulsando medidas que favorezcan la educación pública y concertada que son complementarias y llevan más de treinta años conviviendo sin problema.

Acabar con la educación concertada en Andalucía es también eliminar el derecho y la garantía que tienen los padres a elegir la educación que quieren para sus hijos, además de generar un problema donde jamás lo ha habido.

El sistema de conciertos ha sido siempre el elegido por el Gobierno andaluz para complementar todos aquellos servicios públicos a los que la administración autonómica ha sido incapaz dar respuesta. De hecho, en la actualidad se mantiene, no sólo en la educación, sino también en áreas tan importantes como la sanidad o los servicios sociales.

A día de hoy, la Junta de Andalucía sería incapaz de dar cobertura a todos esos servicios si no fuera a través de los conciertos. Desmantelar la educación concertada es sencillamente destrozar el sistema educativo en Andalucía.

Ante esta situación, el Gobierno andaluz debe tomar decisiones y adoptar medidas, de la mano de toda la comunidad educativa, que apuesten por la educación en Andalucía en su conjunto. Sólo así se conseguirán unos resultados más óptimos.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes,

ACUERDOS:

Instar a la Junta de Andalucía a:

1. Impulsar, a través del diálogo con todos los agentes implicados, un gran Pacto Educativo que, al margen de debates ideológicos, afronte los problemas reales de la educación en Andalucía, en beneficio de la calidad y la excelencia de nuestra enseñanza que nos permitan mejorar los resultados de nuestro sistema educativo.
2. Incrementar el presupuesto destinado a la política educativa no universitaria, a fin de converger con la inversión por alumno que registra la media española, -ya que Andalucía es la última comunidad en gasto por alumno-, para que el alumnado andaluz pueda acceder a la educación pública en las mismas condiciones de calidad que el resto de comunidades. Así como, a garantizar la completa ejecución de las cantidades presupuestadas en materia educativa.
3. No llevar a cabo recortes de unidades en aquellos centros educativos sostenidos con fondos públicos con demanda social en el próximo curso 2017/2018, ni en cursos sucesivos, teniendo en cuenta en cada caso la ratio de la zona donde esté ubicado el centro, así como las características de su entorno y del municipio.
4. Garantizar la complementariedad y convivencia de ambas redes, centros públicos y centros concertados, rechazando cualquier manifestación de confrontación y/o discriminación, respetando la libertad de elección de centros de las familias, como derecho fundamental recogido en el artículo 27 de la Constitución Española.
5. Aprobar un plan de reversión de unidades educativas suprimidas por no reunir los requisitos de demanda social, de manera que si en los centros sostenidos con fondos públicos las circunstancias que motivaron la eliminación de tales unidades se vieran modificadas, automáticamente pueda revertirse la situación y que dichos centros puedan volver a recuperarlas.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 12,35h y se incorpora a las 12,40h, delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Muñoz Uriol** y dice:

“Sí, bueno, simplemente a los efectos. A nosotros no nos ha llegado la enmienda de Izquierda Unida, me imagino que la habrán presentado ahora, Sr. Secretario. Nos la hace llegar a lo largo de la Legislatura y a lo largo de la intervención porque en fin, claro, si presentan una enmienda.... ¿Ah, que no han presentado enmienda?

(Interrumpe el Sr. Alcalde y pide por favor a la Sra. Morales Ruiz y le indica que no ha lugar. Le comunica a la Sra. Muñoz que paraliza el crono un momento. Cuando tenga la palabra Izquierda Unida expondrá la enmienda y así se conocerá desde esa mesa).

Prosigue su intervención la **Sra. Muñoz Uriol**:

“No, no, es que dice que no la ha presentado. En fin, no habrá enmienda. Bueno.

Aquí, yo espero que en ese caso y teniendo en cuenta que la moción que nosotros estamos presentando es para dar todo el apoyo a la educación pública concertada y espero contar, como les decía, con el resto de los Grupos políticos. Entre otras cosas porque saben ustedes que la libertad de enseñanza es un derecho constitucional, también recogido ese derecho en la Ley de Educación Andaluza y en el propio Estatuto, donde se reconoce además que la educación pública es tanto la enseñanza pública como la educación pública concertada.

Y yo creo que hay que resaltar la importancia que tiene la educación concertada, sobre todo ahora en estos momentos, en el mes de febrero, donde por parte de la Junta de Andalucía como saben, tienen que renovar esos conciertos con la educación pública concertada y donde cada año ponen en tela de juicio cuántos conciertos van a tener, cuántas plazas van a concertar y por lo tanto ponen en, en clara inestabilidad no solamente a los padres que tienen que, la posibilidad de elegir esa educación, sino también a los docentes.

Y por lo tanto, desde nuestro Grupo queremos aquí, hacer una defensa clara sin, sin ninguna ambigüedad sobre la educación pública, pero desde luego una defensa clara y sin ninguna ambigüedad sobre la educación pública concertada.

Miren ustedes. En Marbella tenemos la gran suerte de contar con cuatro centros. Cuatro centros públicos concertados que son el..., los tenemos aquí muy cerca, el Bocanegra, el Francisco Echamendi y los dos Centros de María Auxiliadora. Y yo desde aquí quiero decir que es un gran éxito y que desde nuestro Grupo queremos darle un absoluto reconocimiento a la gran labor que esos Centros

concertados están llevando en Marbella. Esos más de 1.600 alumnos no tendrían la posibilidad de tener una enseñanza de calidad en torno a los principios que los padres libremente, porque se lo permite la Constitución, el Estatuto y también la propia Ley, pueden elegir, no podrían tener esta posibilidad si estos Colegios no existieran y si no hubiera el concierto por parte de la Junta de Andalucía.

Porque que sepan ustedes que todos esos Colegios, lo que los padres pagan es cero, es público, es exactamente igual que cualquier otro Colegio Público. Y hay que decir que lo que le..., el coste que tiene para la Junta de Andalucía esas plazas concertadas es la mitad de lo que cuesta cualquier otra plaza en cualquier otro centro público. En Andalucía tenemos aproximadamente un 19, un 18 por ciento de plazas concertadas, mucho menos tenemos en Marbella. Ya me gustaría a mí que tuviéramos un incremento importante de las plazas concertadas. Ya nos gustaría a nosotros que hubiera una posibilidad dentro de la política educativa que está siguiendo la Junta de Andalucía, que una vez más tenemos que decir que es lamentable, ahí está el informe PISA que nos deja en el vagón de cola de todas las Comunidades Autónomas y dentro del ámbito internacional.

Ya me gustaría a mí que apostaran y que intentara llegar a acuerdos dentro de ese, de ese marco de colaboración educativa con los Centros concertados. Desgraciadamente no podemos ir a más, pero al menos que no resten.

Y eso es lo que pide este acuerdo. Es un acuerdo, es una moción que por supuesto no va en contra de nada, va a favor y desde aquí tengo que decir y de manera clara y rotunda, en esos Centros concertados que tenemos en la gran suerte de tener en Marbella y simplemente, para ponerles un ejemplo, miren, a la cabeza de centros concertados, para que no vean que son comunidades que gobiernan el Partido Popular, está concretamente el País Vasco. Fíjese, casi el 50% de la educación del País Vasco es una educación pública concertada; o Navarra, con un 35; o Madrid, con un 30; o Cataluña, con otro 30; o Cantabria, con otro 30. Nosotros, como le decía, en el 18%. Creo que la Junta de Andalucía bien haría en ver un modelo educativo que está dando grandes éxitos a otras Comunidades y que a nosotros nos está dejando en el vagón de cola”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. La verdad es que me sorprende lo que pone en la, en la propuestas para el Pleno, con la defensa que ha hecho la Sra. Muñoz, porque realmente podía haber puesto una propuesta en la que defiende la educación concertada y punto, porque realmente solamente ha hablado de la educación concertada, cuando en la propuesta, que además nos parecía interesante, que es hablar de que no se recorte en educación, que se mantengan los ratios en educación, de pactos educativos, pues bueno, la verdad es que es sorprendente que la única defensa ha sido de la educación concertada.

Respecto a la, a la propuesta, porque bueno, no tiene mucho que ver con la, con la defensa del debate. Abrir, impulsar a través del diálogo con todos los agentes implicados un gran pacto educativo al margen de los debates ideológicos que afronten los problemas reales de la educación en Andalucía, en beneficio de la calidad y la excelencia, etc., etc., bueno, ese debate, creo que debería ser un debate Estatal. No es

por no echarle la culpa a la Junta de Andalucía, que ya se la echaré en su momento. Pero creo que el pacto educativo tiene que ser un pacto a nivel Estatal y bueno, al, a, al debate ideológico, o sea, lo dice el Partido Popular que ha implantado la LOMCE, que no hay Ley Educativa más ideologizada que la LOMCE, o sea, nos intenta aleccionar sobre la apolítica, que es muy peligrosa por cierto, a que el apolítico es el más, el más peligroso, el que no cree pero hace, hace proverbios y, y aseveraciones que son bastantes complejas y discriminatorias.

Bueno. Pues el pacto educativo debe de ser a nivel nacional. Estamos totalmente de acuerdo. Que no se recorten ratios, estamos totalmente de acuerdo. Que la educación pública debe ser prioritaria, también.

Por eso hacemos también una enmienda en voz y nuestra enmienda en voz es que, tenemos que añadir una reivindicación que además hacen muchas mareas educativas y muchos colectivos sociales, que es, *“Que en Andalucía, en los presupuestos de la Junta de Andalucía se incluya, un 5% de los presupuestos vayan destinados para educación”*. Esa es nuestra enmienda que hacemos y..., en voz.

Y el tema de los conciertos, que por supuesto nosotros tenemos una posición clara y queremos una educación pública, pero no vamos a atacar aquellos que ejercen la educación en concierto si aquellas personas que libremente lo deciden. Ahora sí, conciertos siempre y cuando estos Centros concertados no realicen discriminación por sexos. Ni un solo euro a Centros concertados que hagan discriminación por sexo. Eso sí que tiene que quedar claro. Y si a mí..., entiendo que aceptarán la enmienda, puesto que es de justo invertir en educación, pero por supuesto que el pacto educativo tiene que estar a nivel central y eso está en su tejido. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Alcalde** e informa que con respecto a la enmienda que había comunicado el Sr. Secretario, lo que ocurre es que la enmienda por escrito presentada por Izquierda Unida tiene cambiado el..., hace referencia a este punto pero es el punto, pero es el punto, es un punto posterior. Por lo tanto refiere no se va a tener en cuenta el contenido de esta enmienda y entiende que para el siguiente punto si se tiene en cuenta la enmienda en voz que ha hecho la Sra. Concejala.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Estamos en Carnavales y el Partido Popular se disfraza de Partido del cambio. Como sigan ustedes trayendo estos títulos de propuestas, en las próximas elecciones vamos a tener que ir en confluencia, PODEMOS y el Partido Popular. Si es que con estas propuestas, al final, ha hecho bien el PSOE en darle el Gobierno a Mariano Rajoy con estas propuestas de cambio, que ahora sus ustedes los defensores de la enseñanza pública. Menos mal que sabemos que esto no es más que pura fotografía. Sabemos perfectamente eso. ¿Van ustedes a, a decir que dice?, en la propuesta de acuerdo dice: *“No a los recortes en educación”*, cuando el mayor recorte en educación lo ha hecho Mariano Rajoy.

No a los recortes en educación. Cuando ustedes no le han dado suelos dignos a la Junta de Andalucía mientras daban El Pinillo. En lugar de dárselo a la Universidad de Málaga se lo daban a un Grupo de Croacia que luego ha montado una Universidad que no es Universidad ni es nada.

Mientras que ustedes permitían que se ampliara un colegio privado en suelo municipal. Porque tiene que saber la ciudadanía, que igual que faltan Colegios públicos en Marbella y en San Pedro, hay trece colegios privados, trece en suelo municipal, trece. Entonces, sabemos que esto no es más que, que pura fotografía. Y en realidad, bajo un título de *“Defendemos a la enseñanza pública”*, al final se convierte en un alegato de la enseñanza concertada. Son ustedes unos artistas. Me quito el sombrero.

Dicen ustedes que, *“Todos los padres tienen derecho a elegir la educación para sus hijos”*. Pues muy bien, que la elijan pero no con el dinero de todos, con el dinero de todos es la educación de todos. La educación pública, gratuita, de calidad y laica, la educación laica. Porque en la educación concertada, en muchos casos, discrimina por sexo. Ya que hablan ustedes del derecho constitucional de elegir educación, oye, que también la Constitución dice algo sobre la discriminación. Como la Constitución nos interesa cuando nos interesa y cuando no nos interesa, no nos interesa, la Constitución también dice un derecho a una vivienda digna. No se qué piensa de eso el Partido de los desahucios.

Dicen también que quieren un gran pacto educativo. Señores, el pacto educativo estaba ya hecho por Ángel Gabilondo y ese pacto tenía el acuerdo de los sindicatos, de los AMPA, de todos los partidos políticos incluido el P.P., que fue a última hora cuando quizás con previsión electoral, decidió que no le convenía ese pacto educativo que ahora, ahora, ahora vienen reclamando.

Nosotros, al igual que la marea verde, defendemos una enseñanza pública, laica, gratuita de calidad. No podemos defender que mientras se estén cerrando unidades en colegios públicos, se estén haciendo conciertos con, con centros concertados. Que mientras en algunos Colegios, los padres y las madres tienen que comprar papel higiénico...”.

Toma la palabra el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. Buenas, buenas tardes ya. Volvemos a lo mismo, a la confrontación con la Junta de Andalucía cuando..., totalmente, cuando estamos llevando además. No estamos hablando, porque además el punto, el acuerdo habla de un pacto por la educación. No estamos hablando de un pacto por la educación, estamos volviendo a lo mismo. A ustedes lo que le interesa es la privatización, las privadas, los conciertos. Estamos hablando de lo mismo. Nosotros, nosotros, lo que estoy diciendo. A ver, nosotros, hubo, como hemos dicho, el Ministro Ángel Gabilondo, se llegó a un consenso con todos los partidos políticos. Partido Popular estaba ahí y el Partido Popular se retiró cuando vinieron las elecciones, porque no interesaba que hubiese un consenso en la Ley de Educación. La Ley, que lo que necesitamos nosotros es una estabilidad, donde como dice además el primer punto, *“Fuera de las ideologías tenemos que tener una estabilidad, un sistema educativo estable”*. Yo, como miembro puedo, como de persona del gremio es lo que abogo.

Después, cuando, como en la mayoría absoluta, con vuestro rodillo, se habla de una “Ley Wert”, la “Ley Wert” se llama ¿eh?, que no tuvo apoyo de nadie, de nadie. Salió por el rodillo del Partido Popular y ahora estáis hablando, Junta de Andalucía. Pues ahora, con los Gobiernos que tenemos, es cuando nos tenemos que

poner a sentarnos y llegar a ese consenso. También le decimos al Grupo de PODEMOS que se siente, que no sea solamente atacar, que hay que sentarse, que hay que atender a todos, Partido Popular, PSOE, Ciudadanos, todos. Y sentarnos y hacer una Ley, pero como digo, hay que empezar por arriba. Y sí, además nosotros y yo soy consciente de que los conciertos son necesarios porque donde hacen falta colegios públicos o no hay, se llegan a acuerdos, se llega a consenso, de eso no estamos hablando y las políticas de la Junta de Andalucía van en ese fin.

Yo he sido Presidente de escolarización de San Pedro. Me he reunido con Delegación y ese es..., lo que no se puede es ampliar los conciertos en detrimento de la pública, pero nosotros tenemos que defender es la pública y por eso digo que aquí entra el ADN del Partido Popular donde hablamos de privada y hablamos de concertadas. Y en ese caso, lo que se habla aquí, el trasfondo de esta propuesta no es el pacto de educación, lo que estamos hablando es un trasfondo de la concertada, creemos que hay que hablar de la concertada pero de todo el Sistema Educativo, tanto a nivel andaluz como a nivel nacional.

Y por eso nosotros nos vamos a abstener en esta propuesta”.

Toma la palabra la **Sra. Muñoz Uriol** y dice:

“Muchas gracias. Sra. Morales, por supuesto que le aceptamos la enmienda de que la Junta incremente el gasto un 5%. Me imagino que la habrá presentado usted en los presupuestos de la Junta de Andalucía y que probablemente le hayan dicho que no, no sé lo que habrá hecho su Grupo. Como decía mi compañera, ustedes tuvieron responsabilidades de Gobierno cuando estaban cogobernando con el Partido Socialista y esto no les preocupó. Porque desde luego no condicionaron los presupuestos en incrementar esas partidas presupuestarias.

Pero como es verdad que es que Andalucía está a la cola de lo que invierte por alumno, mírenlo ¿eh?, es que está a la cola, a la cola. Todas las Comunidades Autónomas, a la cola, Andalucía. La mitad, la mitad de lo que invierte por ejemplo el País Vasco o lo que invierte Navarra. Así nos va, así nos va.

Simplemente decirles que por supuesto, lo que esta moción pretende es respaldar una educación pública.

Sr. Morales, parece mentira que no sepa usted lo que es educación privada y educación pública. Los conciertos, los colegios concertados, los colegios que gracias que tenemos aquí en Marbella haciendo una magnífica labor son colegios públicos Sr. Morales, no confunda términos. Que usted dice que es del gremio y encima lleva esa materia y deberían de tener su apoyo. Claro que sí, ¿Cómo no van a tener su apoyo? Yo creo que desde aquí tendríamos que dar sin ninguna fisura nuestro apoyo, ahora que se están negociando los conciertos, con una educación pública concertada de absoluta calidad y que yo desde aquí, desde luego entiendo que están haciendo y ejerciendo una magnífica labor y una gran tarea.

Y Sr. Kata. Mire usted, que a usted no le.., que le da igual la Constitución, las Leyes, el Estatuto. O sea, a usted le da lo mismo. Usted, ¿Qué dice la Ley, lo que dice? No, pero yo es que eso no lo quiero. No, mire usted. La Ley, la Ley, el Estatuto y la propia Constitución dice que los padres tienen la posibilidad de elegir, le guste a usted o no le guste y en este caso tenemos la gran suerte en nuestro país de poder

contar con una educación en valores que hace posible que efectivamente se tenga una educación a la mitad de precio de lo que vale el resto de la educación pública. Sí, mire usted a los datos. Desgraciadamente están ahí.

Y yo espero en este caso contar con el apoyo.... Gracias”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. García Rodríguez, Porcuna Romero, Díaz Becerra y Osorio Lozano siendo las 12,35h y se incorporan a las 12,38h.

Se presenta una **enmienda “in voce”** de adición por el Grupo Municipal de Izquierda Unida- LV:

“Añadir que en los presupuestos de la Junta de Andalucía se incluya que un 5% de los presupuestos vaya destinado para educación”.

Se procede a la votación de la enmienda que se APRUEBA por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

Instar a la Junta de Andalucía a:

1. Impulsar, a través del diálogo con todos los agentes implicados, un gran Pacto Educativo que, al margen de debates ideológicos, afronte los problemas reales de la educación en Andalucía, en beneficio de la calidad y la excelencia de nuestra enseñanza que nos permitan mejorar los resultados de nuestro sistema educativo.

2. Incrementar el presupuesto destinado a la política educativa no universitaria, a fin de converger con la inversión por alumno que registra la media española, -ya que Andalucía es la última comunidad en gasto por alumno-, para que el alumnado andaluz pueda acceder a la educación pública en las mismas condiciones de calidad que el resto de comunidades. Así como, a garantizar la completa ejecución de las cantidades presupuestadas en materia educativa.

3. No llevar a cabo recortes de unidades en aquellos centros educativos sostenidos con fondos públicos con demanda social en el próximo curso 2017/2018, ni en cursos sucesivos, teniendo en cuenta en cada caso la ratio de la zona donde esté ubicado el centro, así como las características de su entorno y del municipio.

4. Garantizar la complementariedad y convivencia de ambas redes, centros públicos y centros concertados, rechazando cualquier manifestación de confrontación

y/o discriminación, respetando la libertad de elección de centros de las familias, como derecho fundamental recogido en el artículo 27 de la Constitución Española.

5. Aprobar un plan de reversión de unidades educativas suprimidas por no reunir los requisitos de demanda social, de manera que si en los centros sostenidos con fondos públicos las circunstancias que motivaron la eliminación de tales unidades se vieran modificadas, automáticamente pueda revertirse la situación y que dichos centros puedan volver a recuperarlas.

6. Añadir que en los presupuestos de la Junta de Andalucía se incluya que un 5% de los presupuestos vaya destinado para educación.

3.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA AL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA QUE SUME CON ACTOS OFICIALES EN MEMORIA DEL HIJO DE ANDALUCÍA D. MANUEL JOSÉ GARCÍA CAPARROS Y APOYAR TODA INICIATIVA PARA QUE SE PUEDA CONOCER LA VERDAD, HAYA REPARACIÓN Y JUSTICIA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2017 RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA AL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA QUE SUME CON ACTOS OFICIALES EN MEMORIA DEL HIJO DE ANDALUCÍA D. MANUEL JOSÉ GARCÍA CAPARROS Y APOYAR TODA INICIATIVA PARA QUE SE PUEDA CONOCER LA VERDAD, HAYA REPARACIÓN Y JUSTICIA.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En este año 2017 se cumplen 40 años de las movilizaciones por la Autonomía de Andalucía que tuvieron como protagonista aquel 4 de diciembre. Una movilización de casi dos millones de andaluces/zas que salieron a las calles exigiendo dignidad e igualdad. Desgraciadamente aquel 4D fue también el día en que asesinaron a Manuel José García Caparrós, un joven trabajador de cervezas Victoria de Málaga afiliado a las CCOO, con 19 años.

Tal como manifiesta su familia en una carta remitida a las instituciones:

“El 4 de diciembre de 1977 miles de trabajadores y trabajadoras salimos a exigir la autonomía para Andalucía, como territorio y pueblo que somos. Aquel día fue una muestra ejemplar de nuestra gente, todo el pueblo salió, familias enteras con sus niños y niñas, y no hubo ninguna acción violenta por parte

de los manifestantes. En cambio, algunos sectores de la ultraderecha ese día calentaron las manifestaciones con insultos y agresiones. También hubo un desproporcionado nerviosismo de la policía que en el caso de Málaga terminó como bien saben en cargas y tiros. Nuestro hermano se cruzó en una de aquellas balas y murió camino del hospital, ayudado por gente buena y un pueblo de Málaga y toda Andalucía, que lloró la muerte de un sencillo y humilde trabajador de 19 años. Nuestro hermano fue así asesinado por la violencia policial”.

El caso de García Caparrós era incómodo para seguir trabajando la transición y el olvido era como una obligación impuesta para seguir caminando. Así se ha olvidado durante demasiados años el sufrimiento de las otras víctimas, sus familias. No se trata de recuperar ese dolor, pero sí de poner en su término justo dónde queda el papel del Estado y las fuerzas de seguridad en todo ese proceso. ¿Cómo se puede sustentar una democracia sin llegar al fondo de estos acontecimientos?

Recientemente se ha reabierto un caso de asesinato político en Andalucía, y ante este paradigmático acontecimiento consideramos que no puede pasar más tiempo sin esclarecer los hechos, buscar responsables, reparar a las víctimas y hacer Justicia conociendo la Verdad de los otros casos que hay todavía sobre la mesa.

El caso García Caparrós no está aislado de tantas otras víctimas de la violencia policial. Otros casos tan conocidos como Javier Verdejo, joven militante del PT disparado por la espalda mientras realizaba una pintada que no pudo acabar. O el caso Almería que fue la tortura y asesinato de tres trabajadores confundidos con miembros de ETA: Juan Mañas, 24 años y trabajador en la FEVE; Luís Montero, 33 años, trabajador de FYESA y miembro del PCE y CCOO; y Luís Cobo, 28 años y trabajador de ACERIASA. Y hay más...

Tal como anuncia la familia:

“Hemos vivido durante 40 años con mucho dolor la pérdida brutal de nuestro hermano, pero también hemos vivido el calor del pueblo andaluz que cada año lo recuerda y que incluso ha propiciado que Manuel José García Caparrós sea Hijo Predilecto de Andalucía por la Junta de Andalucía, o hijo predilecto de Málaga y también de su provincia. Reconocimientos que nunca llegan tarde si sirven para difundir lo que ocurrió aquel 4 de diciembre. Si bien la familia, tras una larga maduración, queremos dar un paso adelante.”

Por todo lo anterior solicitamos que el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella asuma los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO: El Excmo. Ayuntamiento de Marbella manifiesta su apoyo a cuantas iniciativas se realicen para conseguir a través del Parlamento Andaluz las medidas que ayuden a conocer la verdad.

SEGUNDO: El Excmo. Ayuntamiento de Marbella considera que hace falta una ley específica que ayude a saber la verdad, para que haya justicia y reparación.

TERCERO: El pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella durante el año 2017 conmemorará el 4 de diciembre y realizará homenaje al Hijo de Andalucía, Manuel José García Caparrós, con actos oficiales y públicos.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz**:

“Bueno, ahora que se acerca y el próximo martes será un día de conmemoración para los Concejales de Izquierda Unida y organizaciones de carácter social y las marchas de dignidad, no hay nada que celebrar, es un día como siempre hacemos de reivindicación y lo haremos en esta ocasión en Sevilla, como lo hacemos todos los años, reivindicando igualdad, pan, techo, trabajo y dignidad.

No podemos olvidar que existe la celebración y la conmemoración de un día de Andalucía, como es el 28 de febrero, gracias a que existió un 4 de diciembre. Un 4 de diciembre, que este año se cumplen cuarenta años de esas movilizaciones, por la autonomía de Andalucía, que durante ese 4 de diciembre además con organizaciones sindicales, todos los partidos políticos, millones de personas se movilizaron para reivindicar, para Andalucía dignidad e igualdad, autonomía para poder actuar. Sí es verdad, que desgraciadamente ese 4 de diciembre también fue un día fatídico en el que asesinaron en Málaga a Manuel José García Caparrón, un joven de diecinueve años que yendo a reivindicar algo que estaban reivindicando todos los partidos políticos y todas las personas de forma particular para Andalucía, pues fue asesinado en Málaga. Un trabajador de Cerveza Victoria y afiliado a las Comisiones Obreras.

No podemos dejar pasar la cercanía de la fecha para hacer esta reivindicación. Bien es verdad que la familia de García Caparrós dice textualmente: *“Hemos vivido durante cuarenta años con mucho dolor la pérdida brutal de nuestro hermano, pero también hemos vivido el calor del pueblo andaluz que cada año lo recuerda, he incluso ha propiciado que Manuel José García Caparrós sea hijo predilecto de Andalucía, reconocimientos que nunca llegan tarde si sirven para difundir lo que ocurrió aquel 4 de diciembre”*.

Es por eso que traemos esta propuesta al Pleno, para que este Pleno manifieste su apoyo a cuantas iniciativas se realicen para conseguir a través del Parlamento Andaluz las medidas que ayuden también a conocer la verdad, que después de cuarenta años no se han aclarado.

Que hace falta también una ley específica que ayude a saber esa verdad, y que haya reparación justicia para este tipo de casos, y que el Ayuntamiento de Marbella durante 2017 conmemore algún acto referente, haciendo homenaje al hijo de Andalucía que es, Manuel José García Caparrós, con algunos actos oficiales y públicos donde todo el mundo pueda conocer qué es lo que sucedió, y que aquel consenso de la movilización pidiendo igualdad y dignidad para Andalucía se torne hoy en votos positivos a esta propuesta.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal**:

“Era un 4 de diciembre cuando tomamos la calle cuando tomamos la calle, era un 4 de diciembre cuando dijimos que verde y blanca era nuestra sangre. Quería empezar recordando esta letra del pasodoble de Martínez Are para agradecer a Izquierda Unida que presente esta propuesta, que cuando la vi me encantó y me hizo mucha ilusión y llamar a todos los partidos políticos a que la voten a favor.

Cuánta gente por desgracia ha muerto por sus ideas políticas, y siguen muriendo actualmente. Llamo especialmente al voto a favor al Partido Popular, recordándole que el Partido Popular de Málaga, que es quien gobierna el Ayuntamiento de Málaga ha hecho en algunas ocasiones homenaje a la figura de Caparrós. Yo he ido a ver una exposición de fotografía en la calle Larios.

Entonces, con esos antecedentes, simplemente será muy breve, es algo que es bueno para la democracia y que la memoria de Caparrós se la merece. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Muy breve. Evidentemente vamos a votar a favor de esta propuesta como no puede ser de otra manera. Yo creo que no pude haber más injusticia que no se haga justicia, entonces entendemos que alguien que fue asesinado por manifestarse dentro de la libertad donde estaba luchando por nuestra tierra, por Andalucía, por poner una bandera que haya alguien que lo asesinara y entre tanta gente no se supiese quién era, es decir, una pistola, se oye un disparo se oye, hay alguien que tiene que estar al lado que lo siente, y que no se haya hecho justicia creo que es absolutamente una injusticia, por lo tanto, no nos queda nada más que de sentimiento aprobar esta propuesta. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“ Desde el Grupo Municipal Socialista, como no puede ser de otra forma nuestro apoyo total a la moción de los compañeros de Izquierda Unida, como sumarnos a las palabras de Rafael Piña, decir un pequeño matiz, que ha dicho Victoria, que dice que todos luchamos a favor de la autonomía andaluza, hay que recordar que todos, todos tampoco, porque desde la derecha de este país se pusieron muchas trabas y muchas piedras en el camino para que esto no fuera una realidad. Y también hay que recordarlo, es parte de la historia.

Y para terminar, me ha pisado de la intervención con el pasodoble de Martínez Ares, “que no se olviden cuarenta años de libertad, libres, libres, para siempre, que bonita navidad la de aquel 4 de diciembre”. Y este año podamos conmemorar este 4 de diciembre y homenajear todo ese movimiento reflejado en la figura de Caparrós.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Manuel José García Caparrós era un joven corriente, de diecinueve años, que un 4 de diciembre del 77 fue uno más de los dos millones de andaluces que se echaron a la calle de forma pacífica para gritar a los cuatro vientos que Andalucía nunca quiso ser más que nadie, pero que nunca va a permitir ser menos que nadie.

No tenía por qué haber pasado nada, pero en 1977, toda España estaba en tensión, punto álgido de la Transición; aún no se había aprobado la Constitución, el antiguo régimen había muerto, pero la democracia estaba naciendo y había quien no quería democracia.

El intento de otro joven, José Manuel Trinidad Berlanga de izar la bandera andaluza trepando por la fachada de la Diputación de Málaga, algo que no tenía que haber generado ningún problema porque en el resto de las diputaciones de Andalucía se habían izado banderas andaluzas, generó una reacción desproporcionada que rápidamente se descontroló generando el caos en Málaga. El resultado fueron dos jóvenes heridos, y la muerte de Manuel José García Caparrós en la Alameda de Colón a más de medio kilómetro de la Diputación.

Probablemente, García Caparrós, sólo quería como todos nosotros disfrutar de una vida, quizás viendo, por supuesto, que Andalucía no era menos que nadie, pero como dice sus hermanas literalmente en la carta que se relata en la propuesta, “nuestro hermano se cruzó en una de esas balas”, eso es lo que dicen sus hermanas.

Y se convirtió en un símbolo, aunque él no lo quisiera, porque aquella bala no se dirigía contra él, sino contra todos los andaluces.

Nunca se supo quién apretó el gatillo, no supimos si fue un joven agente, a lo mejor, tan nervioso y asustado como la propia víctima, o si fue un desalmado que sigue mereciendo un castigo ejemplar.

Por el respeto que nos merece la memoria de cualquier, pero particularmente de esta víctima y porque aquellos hechos son parte de la historia de nuestra tierra, y una herida que aún ha cicatrizado, nos parece muy apropiado que desde este Ayuntamiento se muestre conformidad a cualquier investigación que al respecto se realice desde el Parlamento Andalúz o cualquier otra institución pública.

Nos gustaría también que se reconociese que efectivamente, a Dios gracias, hoy sí tenemos una institución policial que es digna de respeto por toda la ciudadanía, y que efectivamente la Policía Nacional, la Local y la Guardia Civil son hoy instituciones muy valoradas plenamente democráticas y respetuosas.

Pero no vamos a poner ninguna pega a esta moción, aunque entendemos que una Ley de Memoria quizás no fuese necesaria en este momento, hablando como estamos en una democracia, y existiendo normas suficientemente válidas como para que se pueda iniciar esa investigación, siendo una cuestión de mera voluntad, no vamos a oponernos tampoco a eso, y no vamos a oponernos tampoco a que se conmemore la muerte de García Caparrón de forma explícita, tal y como se plantea el 4 de diciembre, aunque en nuestra opinión, el momento en el que debía de conmemorarse la muerte de García Caparrós es el 28 de febrero, porque como muy bien se ha dicho, sin cuatro de diciembre no hubiese habido ningún 28 de febrero.

García Caparrós se manifestaba y murió por Andalucía, para que tuviésemos una autonomía que cada año celebramos los 28 de febrero, a nosotros nos parece que esa sería la más apropiada de las fechas, pero en cualquier caso, como lo que no queremos es poner la más mínima pega a un planteamiento que nos incumbe a todos vamos a votar a favor de toda la propuesta. Muchas gracias.”

Interviene la Sra. Morales Ruiz:

“A todos los grupos que componen la Corporación el apoyar algo que creemos que es de justicia. En la propuesta simplemente aclarar, que bueno, poner en valor el día 4 de febrero, independientemente el día que sea, lo que pasa sí que es verdad, que desde Izquierda Unida consideramos que el día 28 de febrero, el día de Andalucía no hay nada que celebrar sino mucho que reivindicar, porque los andaluces y las andaluzas, queremos igualdad, y estar en igualdad y no lo estamos, las tasas de desempleo, las tasas de otros niveles educativos no son las que nos hacen iguales a los demás, y nosotros animamos a que el 28 de febrero la gente se manifieste por esa igualdad necesaria para Andalucía en Sevilla.

Agradecer sin más el apoyo de todos y cada uno de vosotros.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. García Ruiz y Pérez Ortiz siendo las 12,50h y se incorporan a las 12,55h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella manifieste su apoyo a cuantas iniciativas se realicen para conseguir a través del Parlamento Andaluz las medidas que ayuden a conocer la verdad.

SEGUNDO.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella considera que hace falta una ley específica que ayude a saber la verdad, para que haya justicia y reparación.

TERCERO.- El pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella durante el año 2017 conmemorará el 4 de diciembre y realizará homenaje al Hijo de Andalucía, Manuel José García Caparrós, con actos oficiales y públicos.

3.7.- PROPUESTA DE LOS CONCEJALES DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES, RELATIVA A LA INSTALACIÓN DE BARRERAS ACÚSTICAS EN LA A-7 Y AP-7.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General del Pleno, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3.- PROPUESTA DE LOS CONCEJALES DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES, RELATIVA A LA INSTALACIÓN DE BARRERAS

ACÚSTICAS EN LA A-7 Y AP-7.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que en un estudio elaborado por el Ministerio de Fomento se constató que son muchas las personas que sufren una exposición muy elevada a ruidos nocivos, por vivir o desarrollar su actividad cerca de la autovía A-7, a su paso por municipios como Marbella.

En nuestro T.M. entre las comunidades de vecinos de Marbella más afectadas se encuentran zonas urbanizadas en las chapas, pueblo platero, zona norte del casco urbano de Marbella, Hacienda Cortés o San Pedro Alcántara.

Estos residentes llevan muchos años soportando esta contaminación, y aunque para paliarla desde el Ministerio se acordó la instalación de pantallas acústica, y paneles en el mismo año 2008, Fomento considero más operativo posponer su ejecución para llevarla a cabo de forma conjunta con el plan de reordenación de los accesos a la autovía, destinado a eliminar las temidas salidas directas a los largo de la referida vía. Sin embargo 8 años después no se han instalado ni las pantallas acústicas ni se han reordenado los peligrosos accesos a la autovía.

Posteriormente el Ministerio de Fomento en cumplimiento de lo establecido en la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, y en la Directiva 2002/49/CE sobre Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental, a través de la Dirección General de Carreteras, aprobó provisionalmente en julio de 2014 los Mapas Estratégicos de Ruido (2.ª fase), en las carreteras de la Red del Estado en régimen de gestión directa, entre ellas la vías que atraviesan de Este a Oeste el municipio de Marbella.

Durante el plazo de dos meses a partir de la publicación de estos estudios, éstos se sometieron a información pública, sin que el equipo de gobierno del ayuntamiento de Marbella de entonces, presentaran ninguna observación, sugerencia ni alegación.

Y ello a pesar de que para la instalación de pantallas acústicas en la N.340 de Málaga, en la segunda fase del estudio, el Ministerio de Fomento señalaba que, *“En este caso, como en los siguientes en los que no se especifica la ubicación, se debe a que la tramitación se encuentra en su primeros estadios o están incluidas en proyectos que no son específicos de pantallas.”*

Sin embargo, si se determinan planes de acción y ubicación de puntos de instalación del pantallas en otros municipios y provincias.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO. Que este Ayuntamiento emplace al Ministerio de Fomento a la instalación, junto a las barreras de seguridad de la A-7, de paneles de metacrilato o de aluminio de seis metros de altura u otras medidas para reducir los altos niveles de contaminación acústica en las vías mencionadas.

SEGUNDO. Que se proponga al Ministerio de Fomento una fórmula de colaboración inter-administrativa de cooperación, y coordinación para reclamar a los promotores de las construcciones residenciales consolidadas dentro de la zona de afección de la variante de la A-7 y la autopista AP-7, la solución a la contaminación acústica.

TERCERO. Que para paliar a corto plazo la violencia de esta contaminación acústica, se solicite al Ministerio un mayor control de los límites de velocidad permitida en esta vía a su paso por la zona de las Chapas y Nueva Andalucía.

CUARTO. Que en atención y cumplimiento de los informes de los servicios técnicos del Ayuntamiento de Marbella, se solicite al Ministerio de Fomento la consideración como carretera convencional a la A-7, a su paso por las zonas urbanas de Nueva Andalucía y de las Chapas.”

Se procede a la votación de la urgencia, que SE APRUEBA, por unanimidad.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Municipal CSSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Esta moción proviene del pasado Pleno, se quedó sobre la mesa al final una propuesta del Sr. García del Partido Popular, y bueno, ahora vamos a poder aclararla y pienso que, confío, esa enmienda que ya los grupos tienen desde el inicio de la sesión, en que se pueda desbloquear la situación, y aclarar, sobre todo, porque yo creo que fue una cuestión, quizás de la redacción, que no quedaba lo suficientemente clara, y

ahora la propuesta es mantener el punto uno y dos, que tenía que ver con la instalación de pantalla acústica para lo que es la contaminación sonora que sufren las vecinos que viven en urbanizaciones o espacios residenciales colindantes con la AP7 o A7, y luego el tercero y cuarto, aclarar: lo que pedimos es que por parte de Fomento se favorezca lo que es la consideración de núcleo urbano de aquellos espacios que tienen una mayor afluencia peatonal, nos referimos a los puentes como el del Trapiche, además si se enumeran, Elviria, Cabopino o El Rosario, así como zonas aledañas a la autovía, para qué, para que se puedan realizar actuaciones por parte del Ayuntamiento, como puedan ser itinerarios peatonales seguros, etc. que conecten a personas y polos de reacción que pueden ser cuestiones como las playas, la estación de autobuses, las viviendas o centros y zonas comerciales, o hoteles.

Eso es lo que pedíamos y así viene recogido en ese tercer punto, y luego bueno, ya que está aquí, este punto, esta moción, ya visto también los dos accidentes que hemos sufrido en estos pasados días en la A7, que han provocado el colapso de la A7 porque ha quedado cortada la circulación con caravanas kilométricas, de doce kilómetros incluidas en algunos de los casos, pues lo que solicitamos, además, haciendo eco de peticiones vecinales, es que también el pleno eleve el acuerdo hacia fomento, de que cuando se produzca un accidente o incidencia graves que supongan el corte de carriles en la A7, se abra el peaje de forma gratuita hasta que se restablezca la normalidad de los dos sentidos de circulación, la fluidez lógica; por tanto, entendemos que es un buen momento, ya que tenemos esta moción sobre la mesa, de aprovechar y hacer esta petición, a la vez que se haga una comisión entre todos los municipios que tienen en su término municipal parte de la A7 y la AP7 para que se pueda negociar un calendario, unas posibilidades de liberación del peaje, porque entendemos ese peaje de la AP7 no tiene sentido, y es una injusticia cuando no hay una alternativa que sea realmente una vía rápida de conexión de la Costa del Sol, más que la A7 que está colapsada, una vía que está preñada de incorporaciones y núcleos residenciales como ocurre en estos puntos con pasos peatonales, etc. y no requiere la característica de autovía, a la práctica es una carretera, casi una travesía de una gran conurbación que es la Costa del Sol. “

Interviene el Sr. Piña Troyano:

“La otra vez, cuando vimos la propuesta, quitando alguna cosilla, la verdad es que estábamos absolutamente de acuerdo, y ahora mismo con los cambios que has hecho, todavía más.

Por añadirle algo más, siempre nuestra pequeña patria siempre nos llama, no, habría también, y además lo hemos dicho en reiteradas veces, en otras propuestas que han llegado al Ministerio, evidentemente no se ha hecho, también hacíamos y recordábamos que la parte de entrada del túnel, que queda hueca, debido al revote que hacen la paredes, el ruido, los camiones, a las personas que viven en tercera o cuarta planta es horroroso, y no se ha puesto solución.

Sobre todo, la entrada del túnel dirección Marbella-Estepona, es decir, la primera entrada desde la parte Este, sería fundamental, y ya que hacen los temas con la intención de hacer pasos de peatones, nosotros sí hemos tenido la suerte, que en las zona de las Petunias, en la zona de la carretera de Ronda con La Campana, ahí en la

intervención que se hizo con la obra del túnel la verdad es que mejoraron todos estos accesos peatonales. Pero hay una cantidad enorme de peatones, ahí sí pasa mucha gente durante todo el día, y hay mucho peligro de los peatones al ser de doble carril, yo creo que se debían de marcar muchísimo más, como hemos hecho en el boulevard, con marcas lumínicas, que adviertan a los peatones, que llamen mucho más la atención de que hay un paso de peatones para evitar posibles accidentes.

Nada más, era simplemente por decir algo, por añadirle algo más a la propuesta. Muchas gracias”.

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Nosotros no queremos entrar en el fondo de la cuestión, porque creo que ya se habló mucho de esto en el anterior Pleno, pero, sí decir algo respecto a lo que son las modificaciones y lo que es en concreto al punto 3º. A mí me gustaría una de dos, o que se votara por separado los puntos, o que incluso se retirara el punto 3º, ya que según yo leo se pide la cesión al Ayuntamiento por parte de Fomento, de todos estos enlaces. El Trapiche es cierto, que lleva ya en marcha esta cesión desde hace años, pero los enlaces del Rosario, Elviria, Cabopino, creo que todo eso habría primero que estudiar cuál es el coste para el Ayuntamiento de hacer el mantenimiento de todos esos puntos, puesto que el Ayuntamiento tiene unas limitaciones y hay que ver hasta que punto somos capaces de mantener lo que estamos pidiendo que se nos ceda.

Creo que es pertinente hacer primero un estudio de si podemos mantenerlo o no. Así que nosotros en principio este punto no lo apoyaríamos tal cual, y por eso pido que se retire para un mejor estudio, o si no que se vote por separado.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“Buenas tardes. Bueno en primer lugar, Sr. Díaz, nos congratulamos de hayan modificado esta propuesta que hay que recordar que con los votos del Partido Popular trajimos para intentar que quedase encima de la mesa y se modificase.

Hay que recordar a los vecinos que no era cuestión de matizaciones o de interpretación de lo que aparecía, el Grupo Municipal de Izquierda Unida pedía que existiesen controles de velocidad en la autovía, en los tramos de Nueva Andalucía y Las Chapas, limitación que estaba al 80% y nos pedía que convirtiésemos en carretera nacional convencional la autovía A7 con lo que eso significa, al igual que le pueden preguntar a cualquier vecino que viva en Benalmádena Costa, o cualquier vecino que viva en Manilva, lo a gusto que están con todas esas rotondas, y el hecho de considerarse carretera urbana.

Pero yo le voy a decir una cosa a la Sra. Fernández, yo estoy de acuerdo con lo que la intervención del Partido Socialista en el sentido que vamos a pedir que se vote por separado los tres puntos, el punto uno y dos, vamos a votar a favor, porque nosotros estamos, por supuesto, de acuerdo con respecto a la pantallas acústicas, por supuesto, no puede ser de otra manera.

Estamos de acuerdo con respecto también al punto cuatro, a la creación de una comisión de seguimiento con el Ministerio de Fomento con los distintos Ayuntamientos de la Costa del Sol para ver las incidencias que hay con respecto a la

autopista, y sobre todo, cuando haya atascos importantes por causas extraordinarios que se puedan abrir, por supuesto, estamos de acuerdo. Pero no podemos estar de acuerdo en absoluto en el punto número tres. Y se lo voy a explicar, Sr. Díaz, uno, la Sra. Morales, su compañera, anteriormente había dicho que las propuestas del PP carecían de seriedad y de rigor porque no traen ninguna documentación. Nos presentan un papel, por no decir un papelucho. Porque mire usted, usted en la propuesta inicial apelaba a unos informes técnicos que nosotros en este pleno solicitamos, y que todavía estamos esperando a que nos los presenten, no están los informes técnicos, porque es muy complicado que estén. ¿Saben por qué? Porque lo que piden es muy importante, están pidiendo la recepción de distintos tramos de la autovía por este Ayuntamiento, con lo que genera en cuanto a gastos y la incidencia que tienen en cuanto a los vecinos.

Ustedes que son los campeones del diálogo, la participación ciudadana, ¿con qué colectivos se han reunido en esta ciudad?, ¿a quién le han dado participación?, ¿con quién han compartido esta propuesta? porque que yo sepa, absolutamente con nadie, para empezar, con los grupos de la Oposición.

Por lo tanto, nosotros no podemos estar de acuerdo en la recepción de determinados tramos de forma global. ¿Saben ustedes cómo lo tienen que presentar? Lo tienen que presentar cada tramo pleno a pleno, con acuerdo plenario en cada tramo, y se estudiará como se hizo en San Pedro de Alcántara, porque en San Pedro de Alcántara hay que recordar que hubo que hacer una modificación de la línea de disponibilidad para la construcción del Boulevard de San Pedro, y se hizo, y aquí tiene que hacerse cada tramo a cada tramo.

Pero, ustedes hablan de una comisión de seguimiento con el Ministerio de Fomento, y yo, Sr. Díaz, ya que se van a reunir con el Ministerio de Fomento, yo les pediría o les rogaría, ahora que tienen muy buenas relaciones con ellos, les pediría que le pregunten por el millón de euros que hemos perdido con respecto a la subvención de la ampliación del Museo del Grabado Español Contemporáneo. ¿Qué ha pasado con esa subvención de un millón de euros que es del Ministerio de Fomento? Porque los vecinos de Marbella tienen que saber que se ha perdido, y se ha perdido por falta de gestión de este Equipo de Gobierno.

Por lo tanto, ya que se van a sentar en esa comisión, por favor, lo pidan, es algo que nosotros consideramos.

Finalmente, decirles, que reúnanse muchas veces, trabajen, y sobre todo intenten que mejore la situación de la autovía y de la autopista AP7, y eso se requiere realizando gestiones por parte de este Equipo de Gobierno, se tiene que sentar, tiene que ver su tramitación y tiene que intentar que esto salga adelante.

Por lo tanto, nosotros, el punto uno, dos y cuatro lo vamos a apoyar, pero el punto número tres, no va ser así porque carece de rigor.”

Interviene el Sr. Díaz Becerra:

“Bueno gracias, yo creo que vamos a terminar esta moción en este pleno de hoy, yo creo que podemos, entiendo que por la participación que ha habido por parte del Partido Socialista y Partido Popular, que podemos votar conjuntamente los puntos uno, dos y cuatro, y por otro lado votar el tres.

Dicho esto. Sí me gustaría intentar explicarme a ver si consigo explicarme, hablamos de pantallas acústicas y no sé si hay algún problema de sonido o de entendimiento.

Lo que quiero decir es, determinados puntos, como es el Trapiche, conocemos, ¿no? el enlace. No vamos a pedir la autovía, sino que en los puentes del Trapiche, en los puentes de Cabopino, donde la gente del camping va por una autovía a la playa o en D. Carlos donde va a un hotel de cinco estrellas atravesando una autovía también, o en el Rosario donde va igualmente a zonas comerciales, y a colegios también, pasando por un puente que es una autovía, que esos tramos se hagan, y tenemos algunos proyectos, además desde el Área de Movilidad ya un sendero peatonal, estamos hablando de una acera, de que nos dejen hacer una acera y poner un paso de peatones, no estamos diciendo que vamos a recepcionar la autopista, ni la autovía, pero bueno, si no queda claro habrá que hacerlo caso a caso, de hecho ya se viene trabajando y la Delegación de Obras también, en total coordinación con las peticiones que están haciendo esta pasada Junta de Gobierno, o hace dos Juntas de Gobierno se pidió por parte de la Junta la cesión de la calle Bonanza, que es donde está Mancomunidad de Municipios que pertenece a Fomento, hoy día para que sea parte del Ayuntamiento y se pueda urbanizar esa calle.

Pues es lo que estamos hablando, zona totalmente de influencia urbano, es decir, ciudad consolidada que tiene la categoría de A7 o AP7, de autopista y nos impide poder actuar y darle a esa ciudad consolidada la seguridad y la normalidad que requieren los vecinos.

Pero bueno, nos quedamos con la buena noticia de esta moción y es que vamos a pedir a este Pleno que cuando haya atascos por causas de los accidentes se pueda abrir el peaje y eso yo creo que es importante para la salud, para el medio ambiente y para la economía de la Costa del Sol. “

Durante el debate del asunto se asuntan los Sres. Morales López, Díaz Molina y Muñoz Uriol siendo las 13,02h y se incorporan a las 13,08h.

Se presenta una **enmienda de sustitución** de los puntos tercero y cuarto por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV, del siguiente tenor literal:

“ Que tras acordarse por parte del Pleno del pasado 27 de enero dejar sobre la mesa para detallar diversos aspectos de los acuerdos recogidos en la propuesta 3.7 del orden del día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, relativa a la instalación de barreras acústicas y otras medidas de mejora en el ámbito de la A-7 y la AP-7, proponemos el mantenimiento íntegro del texto de los acuerdos Primero y Segundo y la sustitución de los puntos Tercero y Cuarto por los que se relatan a continuación:

TERCERO.- Que para garantizar la seguridad del notorio flujo de peatones y de otros usuarios de vehículos no motorizados que se produce en determinados puntos de la A-7 y la AP-7 por su influencia con núcleos residenciales, equipamientos o instalaciones turísticas y comerciales, se realice con carácter urgente por parte de Fomento la cesión al Ayuntamiento de los puntos que motivadamente se soliciten y se

permita la consolidación de itinerarios peatonales y ciclistas seguros. Nos referimos a puntos tales como: el enlace del Trapiche (AP-7) o los enlaces de El Rosario, Elviria y Cabopino (A-7), entre otros.

CUARTO.- Solicitar al Ministerio de Fomento la creación de una Comisión con presencia de representantes de los Ayuntamientos de Fuengirola, Mijas, Marbella, Estepona, Manilva y Casares para realizar un seguimiento de la actividad de la autopista AP-7, y abordar cuestiones concretas y urgentes como la liberación temporal del peaje en aquellas ocasiones en las que la A-7 (N-340) se bloquee gravemente por accidentes o incidencias, así como una estrategia y un calendario viables para la liberación completa del peaje de la autopista AP-7.”

Se procede a la votación de la enmienda que se APRUEBA por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro.

Se procede a la votación de los puntos por separado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que este Ayuntamiento emplace al Ministerio de Fomento a la instalación, junto a las barreras de seguridad de la A-7, de paneles de metacrilato o de aluminio de seis metros de altura u otras medidas para reducir los altos niveles de contaminación acústica en las vías mencionadas.

SEGUNDO.- Que se proponga al Ministerio de Fomento una fórmula de colaboración inter-administrativa de cooperación, y coordinación para reclamar a los promotores de las construcciones residenciales consolidadas dentro de la zona de afección de la variante de la A-7 y la autopista AP-7, la solución a la contaminación acústica.

TERCERO.- Solicitar al Ministerio de Fomento la creación de una Comisión con presencia de representantes de los Ayuntamientos de Fuengirola, Mijas, Marbella, Estepona, Manilva y Casares para realizar un seguimiento de la actividad de la autopista AP-7, y abordar cuestiones concretas y urgentes como la liberación temporal del peaje en aquellas ocasiones en las que la A-7 (N-340) se bloquee gravemente por accidentes o incidencias, así como una estrategia y un calendario viables para la liberación completa del peaje de la autopista AP-7.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, seis votos a favor (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y

dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista

ACUERDA

DENEGAR que para garantizar la seguridad del notorio flujo de peatones y de otros usuarios de vehículos no motorizados que se produce en determinados puntos de la A-7 y la AP-7 por su influencia con núcleos residenciales, equipamientos o instalaciones turísticas y comerciales, se realice con carácter urgente por parte de Fomento la cesión al Ayuntamiento de los puntos que motivadamente se soliciten y se permita la consolidación de itinerarios peatonales y ciclistas seguros. Nos referimos a puntos tales como: el enlace del Trapiche (AP-7) o los enlaces de El Rosario, Elviria y Cabopino (A-7), entre otros.

4.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2.- MOCIÓN DE LA SRA. DELEGADA DE DERECHOS SOCIALES RELATIVA A ADHESIÓN A LA DECLARACIÓN DEL DÍA MUNDIAL DE ENFERMEDADES RARAS Y A LAS 10 PRIORIDADES PROPUESTAS DESDE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ENFERMEDADES RARAS, FEDER.-

Se ausenta el Sr. León Navarro siendo las 13,16h.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por mayoría de veintiséis votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. León Navarro.

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN

Una Enfermedad Rara puede afectar a cualquier persona. 7 de cada 100 personas conviven con una de ellas y en España existen cerca de 3 millones de afectados.

El 29 de febrero es la fecha en la que se conmemora el Día Mundial de las Enfermedades raras, con el objetivo de concienciar sobre las patologías poco frecuentes y atraer la atención sobre las grandes situaciones de falta de equidad e injusticias que viven las familias.

Este 28 de febrero de 2017, desde la Federación Española de Enfermedades Raras, FEDER, y las más de 300 entidades que forman parte de ella, como las asociaciones presentes en nuestra ciudad Asociación Debra Piel de Mariposa, Asociación Bubbles & Dreams, Asociación de Mucopolisacáridos MPS, Asociación Española de Osteogénesis Imperfecta o Huesos de Cristal, nos trasladan la necesidad de impulsar la investigación en enfermedades poco frecuentes, bajo un enfoque integral y de trabajo en RED. Considerando imprescindible el establecimiento de un sistema de incentivos que incluya la investigación científica en enfermedades raras como una actividad prioritaria de mecenazgo dentro de la Ley de Presupuestos Generales del Estado. Promoviendo la investigación en enfermedades poco frecuentes se aumenta la capacidad del sistema para dar respuesta a las necesidades de las personas con enfermedades poco frecuentes relativas a la prevención, el acceso al diagnóstico y tratamiento y la atención socio-sanitaria.

El tema del Día de las Enfermedades Raras es la **investigación**. La investigación de las enfermedades raras es crucial para dar a los pacientes las respuestas y soluciones que necesitan, tanto si es un tratamiento, cura o una atención mejorada.

El Día de las Enfermedades Raras 2017 reunirá a miles de personas de todas las partes del mundo propugnando una **mayor investigación de las enfermedades raras**. En las últimas décadas, se han incrementado los fondos dedicados a la investigación de las enfermedades raras.

El Día de las Enfermedades Raras es una oportunidad para **pedir a los investigadores, universidades, estudiantes, compañías, políticos y médicos que investiguen más** y para concienciarles sobre la **importancia de la investigación para la comunidad de las enfermedades raras**.

El Día de las Enfermedades Raras 2017 es también una oportunidad para reconocer el **importante papel que juegan los pacientes en la investigación**. La participación de los pacientes en la investigación ha tenido como consecuencia una mayor investigación que atiende mejor a las necesidades de los pacientes. Los pacientes no solo se benefician de los resultados de la investigación; son una parte empoderada y valorada desde el principio hasta el final del proceso de investigación.

Desde FEDER y su Fundación nos instan a todos los sectores implicados a que en el marco del Día Mundial de las Enfermedades Raras 2017 se promuevan e impulsen propuestas dirigidas al desarrollo e implementación de políticas de investigación en enfermedades raras. Todo ello, bajo dos premisas básicas **¿El qué?** y **¿El Cómo?**

¿Qué acciones se deben promover?

1. Invertir en nuevos procedimientos de diagnóstico para favorecer la obtención del mismo y la detección precoz impulsando medidas que garanticen el acceso a pruebas genéticas en todo el territorio nacional, así como potenciando el conocimiento científico asociado a los factores de riesgo para el establecimiento de estrategias de prevención primaria.
2. Adoptar sistemas de clasificación apropiados y reconocidos a nivel internacional, así como consolidar el Registro Estatal de Enfermedades Raras como una herramienta clave para la generación de conocimiento.

3. Promover el desarrollo de nuevas dianas terapéuticas para el impulso de tratamientos y terapias innovadoras. Asimismo, es preciso impulsar la investigación respecto a los medicamentos huérfanos, medicamentos coadyuvantes, productos sanitarios, tratamientos quirúrgicos especiales, ayudas técnicas, de rehabilitación, productos de apoyo y otras prestaciones del ámbito ortoprotésico, así como el apoyo psicológico y fisioterapéutico.
4. Impulsar la investigación en la definición de políticas sociales, actuando como herramienta que clarifique y establezca las prioridades en la atención sanitaria, social, y educativa del colectivo.

De forma transversal a cada una de estas acciones, los Centros, Servicios y Unidades de Referencia, CSUR, deben adquirir un papel de especial relevancia definiendo estrategias terapéuticas y de seguimiento y actuando de nexo entre las unidades clínicas que atienden habitualmente a estos pacientes.

¿Cómo debe promoverse la investigación?

1. Promoviendo la coordinación y trabajo en red, trabajando por grupos de patologías, lo que permitiría la optimización de los recursos desde un enfoque global incluyendo, no sólo el contexto nacional, sino también el internacional.
2. Estableciendo sistemas de incentivos fiscales mediante la previsión en la Ley de Presupuestos Generales del Estado de la investigación científica en enfermedades raras como actividad prioritaria de mecenazgo, canalizado a través de sistema de transparencia.
3. Fortalecer la cooperación y colaboración entre los sectores implicados siendo necesario que además de incrementar los esfuerzos recursos del sector público, éstos sean complementados con los debidos incentivos por los recursos del sector privado (industria, organizaciones de pacientes, fundaciones, centros de investigación académica).
4. Valorando el coste-utilidad y entendiendo que la investigación en enfermedades poco frecuentes generará un ahorro al sistema sanitario y beneficiará de manera indirecta a la investigación en enfermedades comunes.
5. Implicando a los pacientes en todo el proceso, respetando los principios éticos y los derechos y libertades fundamentales de la persona empoderando al paciente y a sus familias teniendo en cuenta el conocimiento y experiencia que desde su papel pueden aportar a la investigación.

En el marco del Día Mundial de las ER debemos abordar las enfermedades poco frecuentes como un desafío de salud pública que requiere una atención especial y con carácter urgente. Para ello, instamos a las autoridades competentes a que se adhieran a esta declaración anteriormente reflejada y a las 10 prioridades propuestas:

1. Impulsar un Plan de desarrollo e implementación de la Estrategia en Enfermedades Raras del Sistema Nacional de Salud dotándolo de los recursos suficientes y garantizando la coordinación entre las diferentes CCAA.
2. Garantizar la sostenibilidad del Registro Nacional de ER, implicando a las CCAA, profesionales, investigadores, así como al resto de agentes sanitarios en el volcado de datos.

3. Promover la investigación en Enfermedades Raras, favoreciendo la viabilidad y sostenibilidad de las entidades e instituciones que investigan en enfermedades raras.
4. Promover la Formación e Información en Enfermedades Raras.
5. Fortalecer la designación de los Centros, Servicios y Unidades de Referencia (CSUR), proporcionando recursos, favoreciendo la coordinación entre CSUR y otros centros sanitarios, así como promoviendo su participación en la convocatoria para las Redes Europeas de Referencia (ERNs).
6. Implementar un modelo de Asistencia Integral que responda a las necesidades de las personas con enfermedades poco frecuentes, asegurando un diagnóstico precoz y la armonización de un cribado ampliado en todas las Comunidades Autónomas.
7. Conseguir un acceso rápido y equitativo al diagnóstico y tratamiento con los medicamentos apropiados en las distintas Comunidades Autónomas, unificando los informes y evaluaciones y evitando demoras en las decisiones sobre financiación y precio de los medicamentos.
8. Promover la participación en el empleo de las personas con enfermedades raras con actuaciones que les permitan realizar su actividad laboral y profesional.
9. Favorecer la inclusión educativa, contando con la implicación y formación de todos los profesionales del ámbito educativo.
10. Fortalecer los servicios sociales, especialmente los relacionados con la atención a la discapacidad y a la dependencia, así como la coordinación de los servicios sociales, sanidad, educación y empleo tanto en el Estado como en las CCAA.

Para poder hacer frente a los retos mencionados y acometer las medidas descritas, las enfermedades raras han de ser tratadas desde un enfoque global, con una clara coordinación de las actuaciones del sistema sanitario en los niveles nacional, regionales y locales, así como una necesaria cooperación entre todos los sectores y agentes implicados.

Por todo ello se plantea la adopción del siguiente:

ACUERDO

1. Adhesión a la Declaración del Día Mundial de Enfermedades Raras y a las 10 prioridades propuestas desde la Federación Española de Enfermedades Raras, FEDER. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Bueno, como consideraba que la adhesión a sumarnos a una conmemoración del Día de Mundial de Enfermedades Raras, pensaba que simplemente con la lectura

era suficiente, pero el Partido Popular ha pedido intervenir directamente voy a pasar a dar lectura de lo que pone en la propia propuesta:

Una enfermedad rara puede afectar a cualquier persona, siete de cada cien personas conviven con una de ellas. En España existen cerca de tres millones de afectados, el día 29 de febrero, es el día que se conmemora el día mundial de las enfermedades raras, con el objetivo además de concienciar sobre patologías poco frecuentes y atraer la atención sobre las grandes situaciones de falta de equidad e injusticias que viven las familias, el 28 de febrero de 2017, desde la Federación Española de Enfermedades Raras, FEDER, y las más de trescientas entidades que forman parte de ellas, como las asociaciones presentes en esta ciudad, que son: la Asociación Piel de Mariposa DEBRA, Asociación Bubles and Dreams, Asociación de Mucopolisacáridos, Asociación Española de Ostogénesis Imperfecta o Huesos de Cristal, nos trasladan la necesidad de impulsar la investigación de las enfermedades poco frecuentes bajo un enfoque integral y de trabajo en red, considerando imprescindible el establecimiento de un sistema de incentivos que incluya la investigación científica dentro de enfermedades raras, y como actividad prioritaria para la investigación y el mecenazgo, dentro de la Ley de Presupuestos del Estado, promoviendo la investigación de enfermedades poco frecuentes y se aumente la capacidad del sistema para dar respuesta a las necesidades de las personas con enfermedades poco frecuentes, relativas a la prevención, al acceso, al diagnóstico, al tratamiento, en este día que se conmemoran las enfermedades raras, importante es poner el punto de vista y el foco de todos y todas en la investigación, esa investigación crucial para dar a los pacientes respuestas y soluciones que necesitan, como si es un tratamiento, como si es una cura, una atención mejorada para que mejore la calidad de vida de estas personas.

Eso es lo que venimos a solicitar a este Pleno desde la Delegación de Derechos Sociales dando voz a esos colectivos que trabajan en el término municipal y hacen una gran labor con todo este tipo de enfermos y sus familiares, que realmente necesitan una atención especial, puesto que es difícil vivir con enfermedades que no tienen la suficiente investigación, para darle solución o para paliar sus consecuencias.

Por eso pido al Pleno que apruebe esta propuesta que traemos.”

Interviene el Sr. Cardaña Gómez:

“En primer lugar, evidentemente transmitir la adhesión del Grupo Popular a ese manifiesto, pero, nos toca decir, y la Concejala decía que había hablado con las diferentes asociaciones. Nosotros también, y nos parece que hay que poner una reflexión en el ambiente. No solamente aprobar un manifiesto, sino que debemos de preguntarnos qué estamos haciendo desde esta Corporación, desde este Ayuntamiento con el tema de las enfermedades raras, qué estamos haciendo.

Y yo creo que, viene al caso una frase de Asociación de Esclerosis Múltiple que decía en una campaña de concienciación de este día, “las enfermedades raras no son tan raras, lo raro es que no las veas”, y yo creo que hay con ciertos comportamientos damos a entender que este Equipo de Gobierno no ve las enfermedades raras.

Y le explico, existe un caso de mucopolisacaridos en este municipio que estaba pendiente de unas ayudas que se daban y se otorgaban a ese trabajador, que no las cobra, que se le ha parado ese pago de esa medicación para seguir adelante con el tratamiento, eso es lo que hacemos y parecemos que no vemos el caso de los mucopolisacaridos en el municipio. También decir, que en el apartado de la fibrosis quística se le ha dicho que no a realizar un evento benéfico cultural en la Plaza de Toros de Marbella para recaudar fondos para la fibrosis quística.

Decirles también que tenemos información de la falta de apoyo a los días de concentración de Huesos de Cristal, e incluso, Bubles and Dreams, Cadi y Adamal, están pendientes de una casa de la Global Gift Foundation, que no llega, que pasan los meses y encuentran cada día más barreras.

Yo no quiero ensuciar para nada el mensaje de que todos tenemos que estar unidos contra las enfermedades raras y pelear porque tengan una mejor calidad de vida, pero me gustaría decir claramente que todos deben mejorar, y que además de ese manifiesto aprobemos o tengamos conciencia de que estos problemas con estas asociaciones del municipio, que son de aquí, que son personas como todos nosotros y que están sufriendo lo que significa una enfermedad rara, pues ese desconocimiento por parte del tratamiento a llevar a cabo, pues que entre todos podamos mejorar la calidad de vida de estas personas, está en nuestras manos, no solamente con el manifiesto, sino tomando en cuenta todas esas cosas que no hemos hecho y nos queda por hacer. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Ya creo que ha quedado claro y les habrá quedado claro, por qué querían intervenir en este punto del Pleno el Partido Popular que era para enturbiar absolutamente la intención y el interés que tenía el punto del pleno que lo único que hablaba era de fomentar y potenciar la investigación.

Está claro que es una triste pena, sobre todo me imagino que para las asociaciones que realmente lo que están buscando es esa investigación como he dicho antes para dar solución a esa enfermedad a través de la investigación, de que puedan tener o acceder a los cuidados curativos, o que le hagan tener mejor calidad de vida en esa cronicidad, pues bueno, me resulta muy triste que se enturbie con cuestiones de asociaciones con las que trabajamos a diario, asociaciones de carácter social, con las que además tenemos muy buena relación, con las que además han tenido subvenciones en pie de igualdad, subvencionando proyectos, que efectivamente hay una asociación, y ahí lo tenemos claro, que efectivamente ha pedido realizar un evento, como es fibrosis quística, y así se lo dije a la presidenta, y así lo dialogué con ella y entendió la postura, porque era hacer una corrida de toros a favor de esta asociación. Nosotros no estamos de acuerdo en que existan corridas de toros. Le invité a que hiciera cualquier tipo de evento, y estaríamos de su lado para realizarlo, o sea, que quede claro que hay cosas por las que nosotros no vamos a pasar con tal de que sea cualquier tipo de evento, tenemos que ser coherentes, y por coherencia, así lo hicimos.

Agradecer el apoyo, pero la verdad, entristecerme por esas asociaciones y por esa investigación de las enfermedades raras que era el espíritu que traíamos en la propuesta. Muchas gracias”.

Durante el debate del asunto se incorpora el Sr. León Navarro siendo las 13,20h; asimismo se asuntan los Sres. Piña Troyano, Caracuel García, Mérida Troyano y Fernández Tena a las 13,18h e incorporándose a las 13,20h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

APROBAR la moción anteriormente transcrita.

4.3.- PROPUESTA INSTITUCIONAL DE LA DELEGADA DE DEPORTES RELATIVA A MARBELLA RUGBY CLUB.- Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“JUSTIFICACION DE LA URGENCIA

Debido a la extraordinaria y acuciante situación que está atravesando el Marbella Rugby Club que puede llegar a dificultar su subsistencia

PROPUESTA INSTITUCIONAL DE LA DELEGADA DE DEPORTES AL PLENO DEL EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Ante la extraordinaria situación del Marbella Rugby Club

EXPONE:

PRIMERO. El Marbella Rugby Club lleva **casi treinta años de existencia**, y desde que comienza su actividad deportiva con su fundación en el año 1989, no ha cesado en realizar una importante labor social y educativa además de la puramente deportiva. Más de 20 años lleva dedicados a la formación de jóvenes del municipio.

Esta entidad, constituida **sin ánimo de lucro** y declarada **entidad privada de interés público local por el pleno del ayuntamiento de fecha 5 de mayo de 2011**, es una de los pocos clubs en toda España, que ha sido capaz de construir sus propias instalaciones y de mantenerlas, en la parcela (referencia catastral número 5818710UF3451N0001UZ) sobre la que el ayuntamiento de Marbella constituyó un derecho de superficie a favor de la asociación deportiva Marbella Rugby Club en el año 1992.

En este tiempo, el alma de esta entidad deportiva ha sido y es, **su cantera** y la extraordinaria labor de formación deportiva y social, que realizan:

Desde el año 2005 empieza a dar sus frutos el encomiable trabajo altruista de este club y sus miembros y se obtienen **5 Campeonatos de España**: Sub-18 (2012 y 2013), Sub-16 (2011) y Sub-12 (2005 y 2009), **9 subcampeonatos** de España en categorías Sub18, Sub16, Sub14 y Sub12. Además de **26 Campeonatos de Andalucía** en categorías Senior, Sub18, Sub16 y Sub14. Así como, otros **9 subcampeonatos**. Está considerada una de las principales canteras del rugby español.

Cuenta con un buen número de jugadores **que han pertenecido a lo largo de estos años a la selección nacional española de Rugby en todas sus categorías**. Destacando aquellos, que ya han debutado con la absoluta de Rugby XV: NACHO MOLINA, FACUNDO MUNILLA, DANI STHOR, PABLO MIEJIMOLLE... Además, de JACOBO MARTIN que estuvo con la selección nacional de Rugby 7, disputando la WORLD RUGBY SEVENS SERIES (máxima competición internacional de esta modalidad, a excepción de las Olimpiadas). O la reciente llamada para esta selección, de PEDRO DE LA LASTRA.

Actualmente 10 jugadores marbellíes están con la selección andaluza sub16 y sub18, que disputan el Campeonato de España Autonómico. Pero, también hay varios jugadores canteranos del Marbella Rugby Club, que están jugando en grandes clubes, en las mejores ligas continentales: JOSHUA PETERS (Northampton Saints, Premiership inglesa), JACKO DAVIES (Cardiff Blues, PRO12 Magners League), GEORGE STOKES (Toulon R.C., TOP14 francés).

Estos jugadores marbellíes, gracias al rugby, han disfrutado y disfrutan en la actualidad, de becas en distintas universidades o centros de estudio donde se forman profesionalmente.

El equipo Senior milita en la División de Honor B, 2ª categoría de rugby nacional y está a un paso de conseguir matemáticamente la permanencia, a falta de varias jornadas y en su primera temporada, en la categoría de plata del rugby español.

El Marbella Rugby Club cuenta en la actualidad con un volumen total de **14 equipos, 350 jugadores federados y un equipo filial universitario, C.R. Económicas de Málaga, al que prestan apoyo técnico y logístico**. Integra jugadores de **muy diversas nacionalidades (ingleses, galeses, irlandeses, sudafricanos, franceses, belgas, argentinos, españoles...)** y en las categorías infantiles para abajo, los equipos están compuestos por **jugadores y jugadoras**, compitiendo conjuntamente, favoreciendo la perspectiva de género y la integración femenina en este deporte.

SEGUNDO. El MARBELLA RUGBY CLUB, **sin ningún tipo de procedimiento**, ni aviso, ni requerimiento previo, ha sufrido sorpresivamente **el embargo de sus cuentas** por parte del Patronato de Recaudación de la Diputación Provincial de

Málaga, lo que ha provocado una delicada situación económica generada por la ejecución del apremio girado contra el mismo en exigencia del IBI de los ejercicios 2012 a 2016, referidos al derecho de superficie que le fue otorgado por este Ayuntamiento.

Habida cuenta que dicha entidad, no tiene posibilidad ni capacidad de acción ante el embargo de sus cuentas bancarias para la gestión diaria y el pago de suministros y servicios, así como su propia participación en las ligas de División de Honor B Senior, sub18, 16, 14, 12. etc., esta situación podría provocar la **desaparición del club y su cantera**, si no ese actúa con celeridad para revertir esta situación que coloca al club en una posición de total indefensión.

El origen de dicha deuda tributaria es la **obligación que se impone** al Marbella Rugby Club, en su condición de titular del derecho de superficie, de abono del IBI de la parcela municipal que le fue **cedida gratuitamente para el fin social a que se destina**.

El patronato de recaudación exige el pago de los últimos cuatro periodos impositivos (de 2011 al 2016) por un importe total, recargos incluidos, de uno 112.238,27 €, tras realizarse una valoración al alza de los terrenos con la nueva ponencia de valores catastrales del año 2.011.

El Club desde el año 1992, en que se constituyó el citado derecho de superficie, **nunca ha sido requerido de pago de dicho Impuesto y nunca ha sido considerado por el propio patronato como obligado tributario al pago del impuesto de bienes inmuebles**.

El Club en ningún **momento fue notificado de la modificación del valor de los terrenos** tal y como exige la ley y por tanto no pudo oponerse al enorme incremento que la nueva ponencia de valores le aplicaba. Tampoco ha sido notificado de la deuda que se le exige, siendo la primera noticia que se ha tenido al respecto, la del embargo de la cuenta bancaria antes citada.

Por último, el Club considera **que la cesión del uso de los terrenos realizada por el Ayuntamiento de Marbella en el año 1992 fue realizada a título gratuito** y así se hizo constar en la propia escritura de constitución del derecho de superficie, imponiéndose solamente al Club, la obligación de abonar los gastos de mantenimiento entre los que no se incluye el pago del IBI.

Por tanto, entendemos que ya implícitamente se reconocía la exención, o no sujeción al Impuesto de Bienes inmuebles.

TERCERO. A mayor abundamiento y sin que esto suponga una aceptación expresa de la obligación del pago del IBI que ahora se nos reclama, se hace constar que dicho exagerado incremento viene justificado por el cambio de uso del terreno otorgado por el Plan General de Ordenación Urbana del año 2010 que, como es de sobra conocido, **ha sido declarado nulo en virtud de sentencia del Tribunal Supremo** por sentencia

de 27 de octubre de 2015, declarando, en su fundamento jurídico SEPTIMO, que tal nulidad tiene efectos “*erga omnes*”. El terreno estaba calificado como zona verde ZV en el PGOU-1986, que permitía un uso deportivo hasta, un 20% de la superficie total de la ZV. E En el PGOU-2010 pasa a calificarse como equipamiento deportivo lo que supone otra valoración catastral al ser este PGOU la base de la ponencia de valores catastrales.

Se constata que la cuota tributaria liquidada ha sido calculada de conformidad a la valoración incorporada al expediente de revisión catastral según esta calificación del PGOU 2010, ya nula y que valora la parcela cedida en 4.848.892,50 € identificándose como Equipamientos y siéndole de aplicación la zona de ponencia R22.

Dicha valoración individualizada ha valorado la parcela catastral según estos criterios del PGOU de 2010 anulado, por lo que la clasificación, calificación y valores deberán ser revisados y actuar con los referidos al PGOU de 1986.

Por tanto, el valor de los terrenos sobre el que se asientan las instalaciones del club, tenía un valor de **15.000.000 de Pesetas (90.000 €)** según figura en la escritura de la constitución del derecho de superficie del año 1992. Lo que implicaría un IBI de unos 400 € anuales y nos los 27.000 € anuales que ahora se exigen. Dicho aumento viene provocado por el aumento del valor catastral de los terrenos que hoy asciende nada menos como ya se ha mencionado que a **4.848.892,50 €**

CUARTO. Entendiendo que, con respecto al **derecho a la bonificación del impuesto sobre bienes inmuebles**, y habiendo sido esta entidad desde la fecha citada declarada de INTERES PÚBLICO LOCAL, le podría ser de aplicación el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, que en su Artículo 74 “Bonificaciones potestativas”, señala:

“2 quáter. Los ayuntamientos mediante ordenanza podrán regular una bonificación de hasta el 95 por ciento de la cuota íntegra del impuesto a favor de inmuebles en los que se desarrollen actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. Corresponderá dicha declaración al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.”

Por tanto, esta entidad podría ser beneficiaria de tal bonificación en su momento, previo los trámites oportunos y conforme a la normativa vigente en cada momento de la citada bonificación, bien sea del PGOU 1986, bien sea del futuro PGOU a aprobar por este Ayuntamiento en un futuro no lejano.

Y en virtud de lo expuesto

La Delegada de Deportes del M.I., a propuesta de la Entidad Marbella Rugby Club, propone a este Pleno para su aprobación el siguiente

ACUERDO

1.- Que previo los trámites oportunos, se inste a la Dirección General del Catastro para que proceda a la urgente revisión de oficio y si fuera posible, cumpliendo todos los preceptos legales, a **la anulación del acuerdo de alteración** del valor catastral –regularización catastral- expediente número 00626441.29/15, documento 02861345, en base a la anulación del PGOU 2010 en el que se fundamentó la ponencia de valores que justifica la citada alteración del valor catastral y el cambio de calificación de la mencionada parcela en aplicación del PGOU de 1986, que es el actualmente vigente, y **retrotraiga todas las actuaciones efectuadas al inicio de este expediente, en los términos que permitan las leyes.**”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto indicando que se establece una propuesta de acuerdo en el que se señala que previo los trámites oportunos se inste a la Dirección General del Catastro para que estudie la urgente revisión de oficio, es decir, se sustituye la frase “*proceda a*” por “*que se estudie la*”.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Que previo los trámites oportunos, se inste a la Dirección General del Catastro para que se estudie la urgente revisión de oficio y si fuera posible, cumpliendo todos los preceptos legales, a **la anulación del acuerdo de alteración** del valor catastral –regularización catastral- expediente número 00626441.29/15, documento 02861345, en base a la anulación del PGOU 2010 en el que se fundamentó la ponencia de valores que justifica la citada alteración del valor catastral y el cambio de calificación de la mencionada parcela en aplicación del PGOU de 1986, que es el actualmente vigente, y **retrotraiga todas las actuaciones efectuadas al inicio de este expediente, en los términos que permitan las leyes.**

4.4.- PROPUESTAS DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVAS A MODIFICACIONES DE SUS REPRESENTANTES EN LA COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS, URBANISMO Y SEGURIDAD Y EN LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR.- Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de las propuestas, de los siguientes tenores literales:

4.4.A).-

“EXPONE

Respecto a los miembros del Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro que componen la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, rogamos que por el Pleno del Ayuntamiento se aprueben las siguientes modificaciones:

TITULARES:

- D. Cristóbal Garre Murcia.
- D. Francisco Javier García Ruiz.
- D. Manuel Cardeña Gómez.

SUPLENTE:

- Dña. M^a Francisca Caracuel García.
- D. Baldomero León Navarro.
- Dña. Isabel Cintado Melgar (en sustitución de Dña. Carmen Díaz García).”

4.4.B).-

“EXPONE

Respecto a los miembros del Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro que componen la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, rogamos que por el Pleno del Ayuntamiento se aprueben las siguientes modificaciones:

TITULARES:

- Dña. Isabel Cintado Melgar (en sustitución de Dña. Carmen Díaz García).
- D. Baldomero León Navarro.
- D. Félix Romero Moreno.

SUPLENTE:

- Dña. M^a José Figueira de la Rosa.
- D. Diego López Márquez.
- Dña. M^a Ángeles Muñoz Uriol.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y uno del Sr. Osorio Lozano) y once abstenciones (ocho del Grupo

Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

ACUERDA

MODIFICAR los miembros de las Comisiones Plenarias, quedando como sigue:

Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad

TITULARES:

- D. Cristóbal Garre Murcia
- D. Francisco Javier García Ruiz
- D. Manuel Cardeña Gómez

SUPLENTES:

- Dña. M^a Francisca Caracuel García
- D. Baldomero León Navarro
- Dña. Isabel Cintado Melgar (en sustitución de Dña. Carmen Díaz García).

Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior

TITULARES:

- Dña. Isabel Cintado Melgar (en sustitución de Dña. Carmen Díaz García)
- D. Baldomero León Navarro
- D. Félix Romero Moreno

SUPLENTES:

- Dña. M^a José Figueira de la Rosa
- D. Diego López Márquez
- Dña. M^a Ángeles Muñoz Uriol.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y

Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 11601 al 12966 de 2016, ambos inclusive, y del 1 al 600 de 2017, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 17, 24 Y 31 DE ENERO Y 7 DE FEBRERO DE 2017.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 17, 24 y 31 de enero y 7 de febrero de 2017 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente comisión plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Toma la palabra el **Sr. Alcalde** y dice: “Tenemos establecido 7 minutos para CSSP, 27 minutos para Grupo Popular, 40 minutos para respuestas del Gobierno y como recuerdo en todos los Plenos no hacer falta consumirlos completamente ¿De acuerdo?”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal**:

“Bien muchas gracias. Tengo en primer lugar una serie de preguntas al Sr. Rafael Piña como Concejal de Cultura, es simplemente una petición de información. Se ha hablado de que se ha perdido una inversión prevista de un millón de euros para la ampliación de la pinacoteca del Museo del Grabado que evidentemente se podrá volver a hacer una nueva partida de un millón de euros si hay voluntad, pero esta partida del presupuesto del año pasado se ha perdido y se ha dicho que es porque no se envió al Ministerio el proyecto. Entonces quisiéramos saber hasta qué punto eso es verdad y qué justificación se da de ese hecho.

En segundo lugar, sabemos que...se ha sabido que se han embargado las cuentas del Museo del Grabado por una deuda debido a una actuación de urgencia del Ayuntamiento en el inmueble de la calle Bazán, 10 y pues simplemente preguntamos si no podía haberse paralizado esa reclamación hasta intentar buscar alguna solución y si se ha buscado y se ha encontrado alguna solución dentro de la ley, alguna asignación económica o alguna solución que se encuentre o qué solución están ustedes barajando a la situación.

En tercer lugar, se ha quedado el Museo del Grabado sin la figura de...la persona que venía ejerciendo las funciones de Director y nos preguntamos si se planificó con anticipación porque se preveía que se agotaba su contrato y que no se podía volver a renovar; se preveía que ya no podía sustituir a un funcionario, entonces por qué no se previó para eso; justo ya en ese momento ya tener un sustituto y por qué en todo caso después de seis años ejerciendo esas funciones por qué no se intentó retener algunos meses más hasta encontrar sustituto. ¿Es consciente el Ayuntamiento de que dicho trabajador, en base a la jurisprudencia que hay creada, seguramente va a ganar su demanda por contrato en fraude de ley? Y seguramente tendrá que ser readmitido en su puesto y además con los salarios atrasados, presumiblemente.

Finalmente se ha tenido que cancelar la programación cultural y además por primera vez en 25 años no se celebrarán los premios nacionales del Grabado ¿Quién es el responsable de esta gestión?

Este año en la Feria Internacional del Grabado en Madrid, “Estampa”, ¿Qué va a presentar el Museo? ¿Cuáles son a grandes rasgos y ya traspalando la situación del Museo del Grabado, cuales son los ejes, las líneas claves, los objetivos, el proyecto de política cultural de Marbella?

En segundo lugar, una pregunta dirigida al Sr. Alcalde D. José Bernal; preguntarle si ha tenido lugar la reunión prevista para enero de cara a desbloquear el Hospital Costa del Sol. El 21 de diciembre del año pasado, nuestro grupo municipal con nuestra Concejal Victoria en cabeza y con el parlamentario andaluz de Podemos

Juan Antonio Gil, nos reunimos con el actualmente de puesto Viceconsejero de Salud de la Junta de Andalucía Martín Blanco y él nos anunció allí en diciembre, nos anunció una reunión para el mes de enero con la concesionaria Costa del Sol para tratar de desbloquear, rescindir o encontrar alguna solución. En vista de ello, el 20 de enero se solicitó por el Registro de Entrada que nuestro grupo municipal pudiera formar parte de esta reunión con la concesionaria; hasta la fecha no sabemos si se ha producido o no esa reunión.

Le traslado igualmente al Sr. Alcalde, un ruego que viene del Pleno anterior y es que nos deje acceder a la información y expediente pedidos por Costa del Sol Sí Puede que entendemos que hasta ahora no se ha verificado por problemas burocráticos más que por una cuestión de intención. En concreto estamos hablando de una copia literal del cuadrante oficial de turnos, firmado por el responsable correspondiente, del área de RSU diferenciando entre Marbella y San Pedro. E igualmente hemos pedido el porcentaje y cifras de absentismo en los trabajadores de las plantillas municipales, Oales y sociedades municipales, desagregada por servicios. Nos acaba de llegar justo ahora mismo otra de las peticiones que teníamos ahí pendiente. Igualmente tenemos pedido el listado de contratos menores del año 2013-14 y 15 que fue cuando se publicaron en la web. Y bueno, algo que reclamamos en un encuentro que tuvimos hace dos meses, reclamamos en el Pleno anterior de enero y volvemos a reclamar hoy. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Muñoz Uriol**:

“Muchas gracias. En primer lugar desde nuestro grupo lo que le pedimos a este Pleno es que se reconozca y que se valore el reto que precisamente un Concejal que está aquí sentado va a hacer en la próxima semana. Hombre a nosotros nos hubiera gustado que lo hubiera hecho el Equipo de Gobierno, hubiera sido lo lógico, que desde el Equipo de Gobierno se hubiera tenido esa intención, ese gesto y sobre todo a una persona absolutamente querida, reconocida como uno de los..., yo creo que de los deportistas que más quiere la ciudadanía de Marbella y San Pedro, que además precisamente porque es reconocida por Marbella y por San Pedro, por toda la gente de San Pedro y de Marbella, es una pasea el nombre de esta ciudad allá donde va y que creo que además de sobra ha hecho grandes logros para que desde este Equipo de Gobierno se hubieran dirigido a él y de manera oficial se hubiera hecho esa valoración y ese reconocimiento. Nosotros lo pedimos porque entendemos que es de justicia, no porque sea compañero nuestro que también y la verdad es un orgullo estar sentado aquí con él, sino que creemos que ser el primer para-atleta del mundo, del mundo, cuestión...Vamos yo se lo decía el otro día, cuando estuvimos con el Secretario de Estado, con el Presidente del Consejo Superior de Deportes y lo que le animaba es que entrara a participar en los juegos olímpicos y que empezara a competir en pruebas olímpicas porque creo que tener un deportista de la altura de Javier Mérida pues se merecería un reconocimiento por este Pleno. Por lo tanto, ya que se va esta tarde, porque la prueba es mañana, como yo les decían, ha sido el primer atleta, el primer para-atleta que ha conseguido la triple corona; saben que ha hecho el Canal de la Mancha, la vuelta a Manhattan desde Santa Catalina -Los Ángeles-. Pero en fin ahora un reto mayor, el reto es cruzar el Canal de Beagle, no es

fácil, sepan ustedes que es una temperatura del agua entre 4º y 6º, que para cualquiera de nosotros sería inviable pero bueno, él es un auténtico campeón y yo creo que la próxima semana tenga lo que él se merece y si no estaremos encantados de animarte desde aquí. Yo espero que, por lo tanto, el Pleno lo haga extensivo a todos ellos, aunque como les digo me hubiera gustado ese gesto por parte de ustedes; pero en fin sino lo tienen nosotros se lo recordamos y espero que lo asuman.

El segundo punto que yo quería hablar, ya que no nos dejaron en el inicio de este Pleno, quisimos...para que todo el mundo sepa ¿Eh? Viene un punto en el orden del día y por lo tanto si viene un punto en el orden del día lo lógico es que bien cumplan el Reglamento y mi compañero Félix Romero se lo explicará ahora a aquellos que no han querido que lo haga en donde correspondía pero ya que no dejan que nosotros nos expliquemos pues al menos que lo hagamos ahora. Yo creo que es muy importante que cuando en este caso el partido proponente, el partido Socialista trae un asunto trascendental porque si ven ustedes el Pleno es que el Pleno de contenido ninguno, menos mal que están las propuestas de la oposición: Es que han tenido que traer incluso como propuesta del Equipo de Gobierno, no ya los huertos que en fin los huertos de que lo van a poner en marcha y que estudiarán a ver si ponen 1.000 huertos en funcionamiento pues ya se verá cuándo; sino que han tenido que traer incluso que el Equipo de Gobierno inste a la Junta de Andalucía para que hagan un instituto. O sea, el Pleno no tenía por dónde cogerlo.

Y es verdad que el único asunto trascendental era precisamente esa aprobación del texto refundido. Por supuesto lo retiran y las explicaciones que dan no son ciertas. Mire usted Sra. Pérez, a mí me hubiera gustado que hubiera sido usted, no solamente más coherente, sino que hubiera tenido más valentía y que le hubiera permitido al resto de los grupos que se explicaran y después que se votará. Se le habría rechazado pero ya que ustedes presentan un texto en minoría, sin consensuarlo con nadie, asuman su derrota, asúmanla. O sea si usted ha sido capaz de tener una reunión donde le dio la documentación al resto de los grupos, donde hubo una contestación evidente y después no se ha vuelto a reunir con nadie y pretende que un texto importante salga sin ningún tipo de apoyo bueno pues ya sabe que leyendo la propuesta es negativa porque necesita mayoría absoluta. Cuando no se dan las explicaciones, cuando no se dan además y se tiene voluntad de alcanzar acuerdos, ustedes que están en minoría no lo pueden sacar adelante, sobre todo cuando hay tantas sospechas. Y usted decía aquí que es que...porque le hemos dado ya algunos de los argumentos, claro, un Plan del 86, nosotros creemos ahora como la panacea que vamos a hacer modificaciones puntuales del Plan del 86. Si eso nos lo oyen decir a nosotros que vamos a tener un planeamiento de hace treinta años ¿Usted se cree que eso es de un equipo de gobierno que piensa en el futuro de la ciudad? Nosotros desde luego, no. No pensamos que esa sea la mejor de las fórmulas para Marbella; pero es que en este caso las sospechas saltan y se lo dijimos en la comisión informativa, cuando lo que pretenden hacer no es solamente en que ese urbanismo del 86, con lo enturbiado que estuvo el año 86, con el Consejero que lo aprobó y con las declaraciones que el propio Gil hizo de lo que era el urbanismo de Marbella cuando él todavía no era alcalde, que estamos hablando de estos años. Sino que como yo le decía no solamente traían las modificaciones puntuales que hizo a posteriori el Partido Socialista sino también las modificaciones puntuales que hizo el Grupo GIL y las

modificaciones que después hizo en solitario el Sr. Povedano cuando le retiró las competencias la Junta de Andalucía al propio Ayuntamiento de Marbella siendo absolutamente ilegal y, por lo tanto, declarándose nulo por parte del Tribunal Constitucional. Sra. Pérez diga la verdad, no diga que no hay acuerdos y que no se han introducido los convenios que Gil firmó. Mire usted yo no sé si será convenio o las modificaciones puntuales; ahora, las modificaciones puntuales aprobadas por la mayoría de GIL, Sra. Pérez, ¿Llevaba los informes por parte de los técnicos? O sea, usted aquí está dando por parte de estos grupos carta de naturaleza a aquellos acuerdos que efectivamente era una modificación puntual y aprobaba el GIL con su mayoría absoluta, qué decían... ¿Cómo qué no? Aprobaba el GIL las modificaciones puntuales con su mayoría absoluta aunque después las ratificó la Junta de Andalucía pero tendremos que decir que decían en ese caso, no solamente los grupos que estaban en la oposición, ya me gustaría a mí oír cuales eran las intervenciones de la Sra. García Marcos en aquellas modificaciones puntuales, aquellas que después se echó en manos del GIL, pero en fin, eso es lo que tiene la política. Ya me gustaría a mí saber que tuvo que decir a esas modificaciones puntuales el Sr. González; el Sr. González que por otro lado es el jefe de la Asesoría Jurídica de Urbanismo donde no aparece por ningún lado su informe. Sra. Pérez, yo creo, que es lo que le decía, si usted quiere traer un tema urbanístico de ‘calao’ como el que aquí ocupa, siéntese a negociar, siéntese a dialogar, no utilice la prepotencia, ni utilice un rodillo que además no tiene y a partir de ahí, probablemente si hay argumento de peso contará con nuestro apoyo y si no le diremos que no pero no tendrá que presentar aquí un texto que después retira y que encima no nos deja intervenir. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Dos ruegos y una pregunta. El primer ruego tiene que ver con una actuación meritoria de la Policía Local en esta misma semana donde se ha producido la detención de unos ladrones que hacían robos a domicilio y que evidentemente nosotros queremos reconocer y agradecer como siempre la labor que realizan los policías de base que son... bueno, pues personas altamente cualificadas. Nosotros queremos que conste en acta nuestro reconocimiento, el de la Corporación si es posible y ese ruego es que consten esas actuaciones para las menciones que se realizan cada año para las medallas que se realizan cada año de la Policía.

Segundo ruego, Sr. Bernal la Democracia es el gobierno de la mayoría y el respeto a la minoría. Aquí no ocurre ni una cosa ni la otra. Yo les voy a leer lo que dice el art. 69.6 del Reglamento Orgánico que ustedes...que usted no ha querido leer antes. *“Retirada de asuntos. Igualmente se podrá solicitar la retirada de un asunto incluido en el orden del día a efectos de que se complete el expediente con nuevos documentos o pedir que quede sobre la mesa, aplazándose la discusión, -aplazándose la discusión- para la siguiente sesión para su mejor estudio.”* Aquí no ha pasado eso, aquí se le ha dado la palabra de forma arbitraria a una Concejala del Equipo de Gobierno, no se ha permitido argumentar absolutamente nada al respecto, era incierto lo que decía la Concejala cuando decía que este artículo le daba derecho a ello y a mí no se me ha dejado ni siquiera explicarme. Yo creo Sr. Bernal, que ha demostrado

claramente una arbitrariedad y una falta de respeto hacia la Democracia y hacia las personas que evidentemente no es acorde con una institución democrática.

Y mi ruego es muy sencillo Sr. Bernal, léase usted las ordenanzas antes de aplicarlas y así aunque no haya seguridad absoluta hay muchas posibilidades de que no se equivoque al aplicarlas.

Sr. Bernal la pregunta, Sr. Bernal o Sr. Porcuna que tanto me da como me da lo mismo. Declaraba el Sr. Bernal el 7 de julio de 2015 que su afán era volver a la Marbella de los años 80 cuando gobernaba el Partido Socialista y yo creo que es importante que recordemos que pasaba a finales de los 80 y principios de los 90 cuando gobernaba el Partido Socialista como ahora. Miren hay un artículo en el Diario Sur que lo retrata claramente que se publicó el día 22 de mayo de 2016, analizando las causas del ascenso del ‘Gilismo’ decía el artículo literalmente: *“La ciudad había vivido una etapa de inestabilidad política y en sus calles se notaba los efectos de la crisis y la inoperancia; había suciedad, prostitución callejera y una sensación de abandono general y mucha inseguridad* -se lo añado yo que yo estaba allí, yo lo vi como mucho de ustedes también- esa era la Marbella de finales de los 80 y principios de los 90 bajo un gobierno Socialista y si parece que en algo estamos viendo al Sr. Bernal es que efectivamente nos está devolviendo a la Marbella de finales de los 80 y principio de los 90. La inestabilidad política con el cuatripartito, con los dimes y diretes, con las subidas y bajadas de unos y otros es evidente y la consecuencia de esa inestabilidad que es el abandono general de todas sus obligaciones es cada vez más notoria. Que Marbella nunca ha estado tan sucia y descuidada es un hecho evidente que ya no admite discusión de ningún tipo y ahora además se ha convertido Marbella en una ciudad donde preocupa la seguridad; un tema importantísimo en una ciudad que vive del turismo. Evidentemente tenemos que hablar de ello porque según los datos oficiales publicado por el Ministerio del Interior, Marbella es la ciudad de Málaga donde más creció la criminalidad en 2016, en concreto un 17,5 respecto al 2015, y les recuerdo en el 2015 donde ustedes gobernaron desde junio ya había crecido un 6,1 %. La pregunta es muy simple ¿Qué van a hacer ustedes para devolver la seguridad Marbella a los niveles en que nosotros la dejamos? Yo sé que si alguien me responde, que lo dudo, lo que me va a decir es que no, que nosotros no ayudamos a la ciudad preguntando por la seguridad pero es que llevamos mucho tiempo recibiendo quejas de la ciudadanía, sobre robos de todo tipo, en domicilios, de vehículos, hurtos y callándonos mientras trasladamos al Equipo de Gobierno la preocupación que era de todos ¿Qué queríamos? Que se buscasen soluciones pero no las ha habido y los datos oficiales son ya oficiales, son los que van a consultar las embajadas para informar a sus nacionales que desean venir de vacaciones, es que ha salido ya en los periódicos; algo tendrán que decir ustedes sobre esto. Y yo les pido por favor que no insulten a la inteligencia de los ciudadanos, no nos digan que es que ha cambiado la forma de medir, la estadística de los delitos, como ya le he escuchado al Sr. Porcuna y que en realidad no se cometen más delitos que es lo que dice el Sr. Porcuna que es reciente.

La estadística dice que aquí aumenta los delitos un 17,5% pero es la misma estadística que dicen que en toda Andalucía han bajado 1,1%; es la misma que dice que en Fuengirola ha bajado 10%; es la misma que dice que en Benalmádena, gobernada por cierto por un socialista, ha bajado un 11,1% y si el problema es de la

estadística de este año ¿Por qué subió el año pasado un 6,1? ¿O es que cambiaron la estadística también el año pasado? Sean honestos, sean honestos y no le echen la culpa a los policías porque en Marbella están las mismas plantillas con los mismos profesionales altamente cualificados, tanto de la Policía Local como de la Policía Nacional que bajo nuestro gobierno reducían incesantemente año tras año la criminalidad, los mismos.

Quizá el problema esté en la dirección, en la dirección política, quizá la situación tenga que ver con la ineptitud y la irresponsabilidad con la que ustedes han gestionado la Policía Local. La policía Local es la mitad de la planta policial de Marbella y mientras los delitos se disparaban ustedes cesaban al Jefe de la Policía Local, abrían una purga de mandos con muchos años de experiencia y traían de fuera un nuevo jefe que acabaron cesando por tener interés presunto en amañar concursos públicos y esto no lo digo yo lo dijo el propio Sr. Porcuna en rueda de prensa. Mientras los delitos se disparaban, en la Jefatura de la Policía Local se debatía sobre crear una unidad de policía en parapente o si era mejor que los policías locales vistieran de blanco o de azul, por cierto a fecha de hoy todavía no tiene la uniformidad de invierno entregada. Mientras los delitos se disparaban, la preocupación del Equipo de Gobierno era dar escolta montada en las bodas de miembros de la lista del PSOE. Mientras los delitos se disparaban, miembros del Equipo de Gobierno salían de patrulla nocturna para intimidar a Oficiales de Policía y expedientarlos ‘in situ’. Mientras los delitos se disparaban, su única preocupación fue crear una bicefalia en la Policía con un Jefe oficial y otro oficioso cuyas contradicciones han redundado en la pérdida de eficacia policial. Mientras los delitos se disparaban, ustedes suprimían las unidades de Barrio, las unidades de Tráfico y las dependencias de San Pedro. Mientras los delitos se disparaban, el Sr. Bernal no encontró ni un momento para convocar una Junta de Seguridad y la convocó por primera vez un año y medio después de haber tomado posesión. Y el último hito ha sido el vodevil de la radio de la Policía, que mi compañero Baldomero les va a contar también para que vean hasta qué punto se están haciendo las cosas mal. Un año y medio de desastre en materia de Policía y seguridad que desemboca en el aumento de los peores datos que se han tenido en materia de seguridad en Marbella, ¿Qué van a hacer ustedes?”

Interviene el **Sr. Garre Murcia:**

“Bueno trasladarle por mi parte varias reuniones que hemos mantenido con colectivos y la primera de ellas pues preguntar por Cultura. Nos trasladan una estatua que parece ser que hace año o año y medio se iba a donar por parte de un artista de primer nivel un literario fantástico que es Mario Vargas Llosa, dona a la ciudad una estatua para que se ubique en el Puerto de José Banús, una alta que hay allí en la entrada “El Marbellero” de Puerto Banús. Y nos trasladan que ya les han dado un ultimátum en un último escrito de que la estatua esta se la va a llevar, la de Mario Vargas Llosa, se la van a tener que llevar a Málaga porque en Málaga le están abriendo las puertas y aquí se las están cerrando. La pregunta es qué van a hacer con esto y por supuesto que se quede esa estatua, cuenten con nosotros, se tiene que quedar aquí, no se puede marchar a otro sitio.

En segundo lugar comentarle el tema del Puerto Deportivo, nos trasladan los vecinos que van a iniciar ya, después de tantas reclamaciones por temas de ruido, acciones judiciales y sobre todo pues nos trasladan un poco la pasividad y que no se les tiene en cuenta. Por favor reúnanse con ellos, les voy a pasar el escrito ahora a quien me indiquéis para que os reunáis con ellos.

Tercer punto. Urbanismo que tenemos un acuerdo de Pleno de fecha noviembre, el pleno de noviembre de 2016, punto 3, punto 2, donde se aprobó la adaptación de valores catastrales al PGOU de 1986. Si hubiéramos trabajado y hubiéramos dado cumplimiento a ese acuerdo no traeríamos la moción que el Rugby nos está planteando ahora porque es, les recuerdo, obligatorio que se adapten todos los valores a las sentencias. Tenemos sentencias como la de no cobrar un IBI urbano a los suelos no urbanizables o urbanizables que están no construidos. Tenemos otra sentencia donde no se puede cobrar plusvalía cuando se pierde dinero en la transmisión del inmueble, aquí estamos con las daciones en pago, hay varias daciones en pago como nos ha comentado Victoria pero no sabemos si se le ha cobrado la plusvalía, probablemente si porque no se han aplicado estas sentencias. Tenemos la anulación, importantísima, del PGOU del 2010 y que recogen muchísimas diferencias en la clasificación del suelo del Plan de 2010 al Plan de 1986. Se está cobrando de más, hay un enriquecimiento injusto por parte de la administración ¿Cuándo van a poner solución a esto? Que hay un acuerdo de Pleno y que les corresponde a vosotros como Ayuntamiento y como Equipo de Gobierno trasladar este asunto al Catastro y si el Catastro no recibe ese asunto debería haberlo hecho de oficio. Pero el primer paso lo tienen que dar ustedes y reclamarle al Catastro que modifique esto para que sea el Patronato de Recaudación quien pueda no cobrarle esos recibos de IBI y pedir o devolver con intereses a quien le ha cobrado de más que son, les aseguro, muchos vecinos.

Con respecto al tema del mantenimiento de los Tres Jardines pues comentar esto, ya dimos una rueda de prensa, está en una situación un poquito compleja, a ver qué van a hacer al respecto.

Con respecto al tema de las obras del Marqués del Duero, decirles pues que ayer, por fin, se tuvo una reunión donde le dieron el plan de obra pero nos trasladan todos...vamos el sector, APIMESPA, San Pedro..., o sea todas las asociaciones del municipio nos están trasladando que no se están haciendo las cosas correctamente, se cambian de orden las calles, no se les avisa y sobretodo ellos tienen que tener una planificación para saber si montarán terrazas en un plazo, si no, si tienen que contratar y no, etc.

Una última pregunta con respecto al tema del Urbanismo que es por qué en aquel acuerdo del 28 de octubre del 2016 se acuerda la innecesaridad de reparcelación de una parcela concreta, el Sector UR-NA-10, ¿Por qué se acuerda esa sola? Nos trasladan desde varios sitios que un promotor se benefició de esto, que fue el mismo que les cedió los terrenos para la feria de San Pedro; me gustaría que aclararan al respecto.

Y sobre todo también pues decirle también que por qué cuatro meses después, después de que se fuera la norma estrella, sigue a día de hoy sin haber traído un segundo expediente para poder agilizar el Urbanismo. ¿Qué problema hay para que

esto no se esté haciendo o no se haya seguido por esta línea, si era la maravilla y la panacea del Urbanismo de entonces? Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar**:

“Bueno después de ver al Sr. Díaz reconocer, vamos sin pestañear, que en veinte meses no han podido ni siquiera ponerse de acuerdo en el nuevo Reglamento de Pleno, porque de otros ya ni hablamos, parece confirmarse que tienen ustedes serias dificultades para ponerse de acuerdo y lo que nos preocupa realmente, es que esos conflictos y esos problemas internos van a terminar repercutiendo en el buen funcionamiento de la ciudad. No sé si es desidia, si es incapacidad o si son los conflictos que tienen ustedes pero lo cierto es que estamos en febrero y seguimos sin conocer ni siquiera el borrador inicial de los presupuestos. Por eso Sr. Osorio le pregunto, por qué no somos capaces de saber cuánto tiempo van a tardar en ponerse mínimamente de acuerdo, si ese borrador inicial contempla una partida para el Plan Municipal de Empleo. Gracias.”

Interviene el **Sr. León Navarro**:

“Un ruego ¿Se imaginan que yo hubiera mentido en nombre del Partido Popular? Ahora mismo nos estaban machacando. Menos mal que hemos consultado otra vez y solamente el ruego es que se han equivocado, que lo admitan, yo no digo que haya habido mala fe, que pidan disculpas si no tienen inconveniente y que desde luego admitan que los datos, los datos de los contratos menores se frenaron el 22 de diciembre del 2016. Esto es una realidad, si, si ustedes señores de...sí, sí, cinco meses, está aquí, si ustedes lo de Podemos tienen acceso, -esto sería ya más delicado-, por otra vía que no la tienen la ciudadanía ¿de acuerdo? han mentido, tienen que plantearse antes...”

Interrumpe el Sr. Alcalde y dice: “Sr. León, espere un segundo, Sr. León un segundo. Vamos a permitir que termine la exposición el Sr. León.”

Continúa el **Sr. León Navarro**:

“Bueno no me he equivocado, en diciembre de 2016 han sido los contratos mayores y en septiembre de 2016 los contratos menores, correcto aclarado está. Pero evidentemente lo que queda de manifiesto es que han mentido; por consiguiente ya digo, si lo estiman conveniente, por favor nos disculpa, se admiten y los responsables, que aquí hay al menos dos, los responsables de Contratación más el de Transparencia pues por lo menos que lo admitan, que lo corrijan. Y el ruego que hacemos es que desde ahora ya se publiquen todos los contratos menores para que toda la gente pueda tener acceso. ¿No quieren ustedes transparencia? No pinten las paredes de negro hombre, limpien los cristalillos y que la gente sepa realmente cuáles son los contratos. Eso en cuanto a ese tema.

Luego, hay otra cuestión que decía mi compañero Félix que, fíjense ustedes, saben que han anulado el Tribunal de la Junta de Andalucía la adjudicación de la radio

telecomunicación de la Policía Local y de Bomberos. Esto es un hecho que ha pasado hoy desapercibido pero lo tiene que saber todo el mundo. ¿Pero cuál es la cuestión? La cuestión es que ellos se jactaban y nos recriminaban y nos echaban en cara *“Ustedes en el tiempo que han estado no le han puesto en marcha y nosotros en cuatro meses lo hemos sacado”*, sí Sr. Morales. ¿El primer fallo?, no se puede usted jactar, no se puede usted reír de la oposición, ustedes han pinchado y han pinchado, el problema es que realmente tenía usted que haberse quedado callado ¿Por qué ahora que es lo que han hecho? ¿Ustedes saben lo que han provocado? Posiblemente, posiblemente, porque ya en el informe lo pone que posiblemente digo, esa posibilidad de haber tenido una radio digital, de cobertura total y amplia en los 27 kilómetros de costa más 5 de profundidad, pues posiblemente no lo pongamos en marcha para este verano. Y ya dejan entrever que hay, lo dicen también los sindicatos, serias dudas para que haya cobertura y si no hay cobertura puede que haya problemas de seguridad y si los policías tienen que echar mano de sus teléfonos móviles mal vamos. Por lo tanto, lo que deseamos es que no ocurra eso y ahora realmente le pedimos ¿Qué van a hacer ustedes? ¿Qué van a hacer ustedes? Ustedes, por su torpeza lo han hecho mal porque el problema y la responsabilidad de no redactar el pliego de condiciones técnicas y administrativas en condiciones que eso un tribunal lo ha tirado para atrás, esa es la realidad, bueno de todas formas esperaremos. Pero en fin, de todas formas ahí han pinchado ¿De acuerdo? ese es un modelo más de eficacia, llevan dos años realmente con nulidad.”

Interviene el **Sr. Alcalá Belón:**

“Una pregunta Sr. Díaz quería saber si, me preguntan en Las Chapas, si el carril bici que va a ir en la avenida de España en el eje central, va a eliminar la jardinera, la arboleda, y se va a convertir lo que era verde en cemento. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“La pregunta es ¿Cuándo van a solucionar el conflicto existente con las mesas de la plaza de Los Naranjos? Tienen ustedes la responsabilidad y la obligación de adoptar una decisión y que esta decisión sea pronto. Son varios meses con la plaza en el actual estado y les digo que la Semana Santa se nos echa encima. Su actual situación está perjudicando no solo a los restaurantes de la plaza, sino que la decisión que se adopte afectará a todo el casco antiguo de Marbella. Un casco antiguo en el que en los últimos meses vemos como cierran negocios tras negocio, algunos tan cercanos a este Ayuntamiento como los cerrados en calle Nueva o la Plaza de la Victoria. Así que el ruego es que negocien y lleguen a un acuerdo y la pregunta es para cuándo. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Sr. Piña, una preguntita. Nos acaban de comunicar que se acaba de cerrar la oficina de Endesa en San Pedro y que San Pedro no tendrá oficina de Endesa para dar

servicio a los sampedreños. Le pido que interceda con el organismo para que, evidentemente, los sampedreños no se queden sin ese servicio.

Y mi intención era preguntarle sobre el parque de Tres Jardines y ese convenio de mantenimiento y sobre la oficina del SAE en San Pedro; esa oficina que nunca llega. Pero al final usted a través de los medios de comunicación ha trasladado que está en marcha, que todo está en marcha. Y que como está en marcha y es competencia de la Junta de Andalucía así le voy a preguntar al Sr. Bernal. Sr. Bernal ¿Para cuándo una oficina del SAE en San Pedro digna? Y Sr. Bernal ¿Para cuándo tendremos el convenio de mantenimiento del parque de los Tres Jardines que le corresponde a la Junta de Andalucía? Así que o el Sr. Bernal o cualquier portavoz del grupo Socialista que me informe cuáles son las gestiones, porque el Sr. Piña ya nos ha informado de que eso está en marcha y así el Sr. Piña y yo nos enteramos de cómo van los expedientes. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz**:

“Buenas tardes. Sr. Bernal dentro de los “Clásicos populares” siempre preguntábamos por qué no nos contestaban los escritos y sobre todas las preguntas que hacíamos en el Pleno. Sr. Bernal, Sr. Bernal, simplemente me gustaría que me escuchase porque no solo ya no recibimos escritos sino que los escritos que recibimos yo le tengo que dar las gracias por la designación que ha hecho usted en mí como Concejal de Parques y Jardines, ¿Usted lee lo que firma? Es decir, me nombra Concejal de Parques y Jardines en un escrito oficial donde me da traslado de un escrito que solicito información sobre el picudo rojo; sí ese que niegan que no hay y donde no paran de talar palmeras en nuestra ciudad, sí ese. ¿Qué va a hacer falta Sr. Bernal? ¿Va a hacer falta una plaga de zombi para que realmente se entienda que hay una crisis medioambiental con el picudo rojo? Por lo tanto, yo le agradezco su designación pero no se la voy a aceptar ¿Sabe usted por qué no se la voy a aceptar? Porque mi Alcaldesa se llama Ángeles Muñoz y por lo tanto, yo entiendo que usted quiera cambiar de Concejal o vea que realmente el que hay es un desastre, pero mi Alcaldesa se llama Ángeles Muñoz y eso va a ser ahora y siempre, les guste o no les guste escucharlo.

Por tanto, yo para finalizar le voy a decir Sr. Bernal, no me da tiempo tengo muchas imágenes, ¿Esta es la imagen de una ciudad cinco estrellas, nuestra ciudad? Las banderas de la entrada a Marbella totalmente abandonadas a su suerte. ¿Esto sabe usted cuánto tarda en arreglarse? Un minuto. Que realice usted una llamada, que la responsabilidad es de la Delegación de Obras y que cambien estas banderas porque realmente son importantes para...Gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalde** y dice: “Muchas gracias y ahora ya usted ha tenido todo el tiempo para consumir antes de dar la palabra al Equipo de Gobierno. Solamente le voy a decir una cosa, un respeto al trabajador que se ha confundido al girar esa documentación porque es el trabajador el que hace las misivas, yo soy el que lo firmo pero es un trabajador quien lo hace así que las sornas con los trabajadores de la casa las menos posibles Sr. García.”

Interviene el Sr. **Porcuna Romero**:

“Bueno vamos a ver. Yo entiendo Sr. Romero que usted miente pues siguiendo instrucciones. Miente y miente y vuelve a mentir y no les permite que la verdad les estropee una mentira, bueno usted sabrá porque sigue con esas instrucciones.

Mire usted, cada vez que hay una actuación positiva de la Policía lo que hacemos es dar una nota de prensa, independientemente de lo que ocurre explicamos lo que ha pasado y lo que han hecho porque entendemos que tiene que haber una reivindicación pública. Existe una felicitación directa del Jefe de la Policía con esos policías y les hace esa felicitación y en el momento en que es oportuno desde la Delegación también se hace, se lo digo para su tranquilidad, mandamos esas noticias.

Cuando utilizan unos datos cuyos criterios saben que se modificaron unos datos estadísticos saben ustedes que se modificaron porque lo dijo el Comisario de la Policía Nacional, o sea el Comisario de la Policía Nacional en rueda de prensa explicó que él había cambiado los criterios y que de ahí derivaba ese dato pero usted lo sabe perfectamente pero no quiere que eso le altere la realidad; la realidad de su historia que va en contra de la imagen de Marbella, en realidad es que ha subido un 1,6 fíjese usted que noticia que ha bajado 1,6...”

Interviene el Sr. Alcalde y dice: “Un segundo Sr. Porcuna. De la misma forma que en los 27 minutos la única vez que he cortado, que he cortado al Sr. León antes era para callar a la única intervención impidiéndole la palabra que había en esta banda, solamente llevamos un minuto. Os pido por favor que en los 40 minutos o hasta donde lleguen que mantengáis la misma corrección que ha tenido esta bancada en el día de hoy. Sr. Romero es que ni siquiera la explicación escucha usted.”

Continúa el Sr. **Porcuna Romero**:

“Muchas gracias Sr. Presidente. Tiene usted razón que son las mismas plantilla de la Policía Nacional y la Local, la Local la estamos aumentando ¿Sabe usted? En comisiones de servicio hemos convocado unas plazas que nunca se convocaron en su época ninguna. Lo de la Nacional ya les pedimos por favor que se abstuviesen, ya lo aprobamos en el último Pleno a ver si es verdad que la pueden aumentar.

Se lo dijo el Jefe de la Policía Local en una comida, se lo dijo a la Sra. Muñoz que estaba presente en la comida, que este es el Gobierno que más ha invertido en menos tiempo en la Policía Local, se lo dijo un Jefe de la Policía Local. Yo sé que eso escuece, escuece, sé que molesta mucho pero es la verdad, es lo que dijo él.

Miente de nuevo cuando habla de la Policía de Barrio; la Policía de Barrio existe Sr. Romero, tantee usted a sus informaciones porque usted no tiene ni idea de eso. La Policía de Barrio existe, existen agentes destinados a la Policía de Barrio y sigue funcionando.

La Junta de Seguridad se convocó y faltó el Subdelegado del Gobierno, el Alcalde, yo mismo, el Jefe de la Policía Local, el Comisario de la Policía Nacional, todos estábamos reunidos y el Subdelegado de Gobierno por un problema de agenda o

de falta de entendimiento o lo que sea pues no acudió, pero se convocó, claro que se convocó y después esperamos hasta que el Subdelegado nos dijo: *‘efectivamente tal día y en tal fecha’*. Por cierto con el Subdelegado hay buenas relaciones no quiero que esto sirva para ennegrecer la situación, hay buenas relaciones, no acudió a la primera reunión y eso es patente y evidente pero a la segunda sí acudió y se sacaron cosas muy positivas como la video vigilancia que durante su época estuvo ahí paralizada y ahora parece que la vamos a llevar adelante, no sabemos si es por una cuestión de cambio de talante que ustedes estaban peleados hasta con los suyos, no lo sé, pero parece que la video vigilancia va para adelante y hay una comisión técnica propuesta por el Jefe de la Policía Local y el Comisario de la Policía Nacional que lo están llevando para adelante.

Mire usted Sr. Baldomero León, el equipo que tiene la Policía ahora es el mismo que tenía cuando estaba usted, es el mismo equipo; con lo cual, si daba fallo y todo eso pues da los mismos fallos que antes, nosotros hemos hecho un concurso, que ahora le explicará mi compañero del área de Innovación quien ha hecho el concurso. Pero ustedes parece que están encantados en esos falsos datos de subida de criminalidad, están ustedes encantados en decir que los equipos no funcionan bien, están ustedes encantados ante esta situación que el equipo tiene que cambiarse, claro que sí, porque ya ha estado quince años, ya va para quince años y en los ochos anteriores ya dio tiempo a cambiarlo porque hombre cuando ya tenía diez podían haber pensado en cambiarlo; ahora tiene quince y estamos con el concurso y hemos tardado poco, muy pocos meses, no llegamos a los dos años. Cada vez que usted manda un escrito dice *‘...y llevan ya dos años gobernando’* y ustedes ocho, que parece que esos ocho años han pasado de largo *‘...y llevan casi dos años.’* No llevamos dos años pero bueno, lo llevaremos en junio y ustedes siempre lo recuerdan este es un argumento reiterado en cada situación.

Yo voy a dejar, perdóneme porque me estoy alargando y esto es casi un ruego, ya lo último que quiero es que conste en acta que pido copia del último párrafo de la página 294 del acta de Pleno del 27/01/2017 y copia del video, se lo pido al Sr. Secretario y se lo pido aquí oficialmente en el Pleno porque lo necesito para las medidas legales oportunas que tome con respecto a las manifestaciones que se hicieron por parte de la Sra. Figueira en el último Pleno. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Bueno continuó yo para responder, se me ha quedado como en la cabeza una palabra que es la de “sospechas”.

Sra. Muñoz ¿Usted como suele hacer las cosas? ¿Por sospecha? ¿Usted quiere que nosotros quitemos documentos aprobados definitivamente, por sospechas? Sospecha creo yo que es presentar un documento en Comisiones al resto de los grupos municipales y antes del Pleno cambiarlos, eso sí podría causar algo de sospecha. Yo lo he retirado, no he cambiado los planos como hicieron en otras ocasiones... Si usted entiende que eso es lo mismo, tiene un grave problema.

Interviene el Sr. Alcalde y dice: “Disculpe, Sra. Muñoz no hay debate, no se permite diálogo Sra. Muñoz. Sra. Muñoz... le pido por favor que sea respetuosa igual

que lo han sido cuando usted ha tenido la palabra. Usted ha tenido 27 minutos para decir lo que le plazca y lo ha hecho ¿verdad? Hombre para usted siempre es poco, sabemos ya que utiliza el metro del caporal pero ya le he dicho que esto no es un cortijo. ¿De acuerdo? Así que vamos a respetar lo que se dictamina en el Pleno y lo acordado y ahora mismo tiene la palabra la Sra. Pérez y usted la escucha; puede compartirlo o no compartirlo pero el mínimo de respeto que se le debe a una representante de este municipio es escucharla, Sra. Muñoz. Yo sé que cuando estaba aquí arriba las cosas eran diferentes pero ahora usted está ahí y tiene que hacer lo mismo que el resto de los 27 o de los 26 concejales incluido a mí. Sra. Pérez siga usted con la palabra.

Continúa la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Siguiendo esa sospecha, después de las sospechas vienen las mentiras y es que se ha oído decir que no ha habido ninguna reunión, que nosotros no queremos consensuar con nadie, que nunca nos hemos reunido..., es mentira. Tuvimos una reunión, está ahí el Sr. Garre, está el Sr. Garre, el Sr. José Eduardo, pudo venir quien quiera, podía haber venido usted Sra. Muñoz a escuchar lo que los técnicos y quien está redactando estos documentos, le hubieran explicado cómo lo han hecho porque está poniendo en duda su trabajo, o sea, mentira que no hubo ninguna reunión; por supuesto que hubo una reunión explicativa y con otros grupos y otras asociaciones ha habido más reuniones, las que han sido necesarias. Mentira también cuando dice que se incluyen convenios, es mentira y plantean en su rueda de prensa la hoja partida por la mitad para no enseñar que los convenios están arriba y que son anteriores al Plan General del 86. Sra. Muñoz, se contradice cada vez que habla, enarbola la sentencia del Tribunal Constitucional pero encima pone en duda y cuestiona las decisiones municipales de una época pero ¿Usted se ha leído la sentencia del Tribunal Constitucional? Entonces por qué cuestiona las decisiones municipales si lo que dice la sentencia es eso, que las decisiones urbanísticas son del municipio y ¿Qué quiere que quitemos las decisiones que ha tomado un municipio y que se ha aprobado?”

Interrumpe el Sr. Alcalde y dice: Vamos a ver Sra. Pérez. Vamos a ver si le está preguntando es porque usted no para de entrar en dialogo, usted escucha lo que le está diciendo ¿verdad? Le correspondía en ruegos y preguntas, usted ha preguntado pues ahora le están contestando y usted escuche las respuestas que es lo que tiene que hacer Sra. Muñoz. Yo sé que no le gusta, que le incomoda, lo entiendo que le incomoda estar ahí, pero esto es así. En el Pleno se viene a escuchar lo que a uno le dicen y a decir lo que uno opina y usted solamente quiere decir y no quiere escuchar, pues le toca escuchar cómo nos toca al resto de los 26. Siga usted Sra. Pérez.”

Continúa la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Sra. Muñoz, son ganas de confundir en todo momento. No sé si miente por desconocimiento o porque quiere liar y reliar y causar un ambiente de duda sobre todo o cualquier documento que se mueve en el Ayuntamiento. Los convenios son distintos

que las modificaciones y entonces lo que entiendo es que si usted va en contra de esas modificaciones es porque pone en duda la modificación de ASPANDEM, habrá que contárselo a quién está ocupando la parcela y al próximo instituto que va ahí, pone en duda la modificación del polígono de San Pedro, la del sistema general de la basílica Paleocristiana, la del sistema general del centro de salud de San Pedro, usted está diciendo que pone en duda todas esas modificaciones porque no está de acuerdo con ellas, pone en duda la modificación del Xarblanca. O sea, viene aquí y dicen que sí que soterran los cables del Xarblanca, que viene el colegio y ahora viene en el Pleno siguiente y pone en duda esa modificación de elementos ¿Ahí es dónde quieren llegar, al absurdo? Al absurdo de ir pidiendo cosas pero luego por detrás ir socavando para que se vaya quitando esas modificaciones de elementos. Sra. Muñoz, tantas mentiras yo creo que ya lo que hacen es ver unas ganas de liar terribles. Y el punto se retira, el punto se retira por una razón Sr. Félix, el punto se retira para mejorarlo, está claro, tal y como usted ha leído. El punto se retira porque hemos estado reunidos...”

Interviene el Sr. Alcalde y dice: “Si, Sr. Félix Romero le tengo que regañar le tengo que llamar la atención porque no puede entrar en un diálogo y en un debate, ustedes tienen que escuchar las respuestas, no pueden entrar en debate y en diálogo, se lo vuelvo a repetir. Sea respetuoso con quien tiene la posesión de la palabra.”

Continúa la Sra. Pérez Ortiz:

“El punto del texto refundido se retira porque hemos estado reunido con otras asociaciones, otras personas y hemos entendido que hay un tratamiento...nosotros hemos tratado el texto de una manera aséptica, intentando no entrar en apreciaciones de nada; pero es verdad que hay algunos temas y ellos nos lo han puesto sobre aviso, que quizá tengamos que tener un especial cuidado y es el tema de las lindes. Un tema que están estudiando los jueces y entendemos que tenemos que tener un especial cuidado y el documento se ha retirado para poder tratar con esmero todo lo que sea referido a esas lindes. Entendemos que es lógico, además es la verdad, lo pueden contrastar aquí otros grupos de la oposición que han estado en esa reuniones y es totalmente la verdad. Si usted quiere engañar pues siga en la misma línea.

Además, yo creo que con el lío que tiene con lo de los convenios y las modificaciones, yo creo que a lo mejor pongo un ejemplo, con un ejemplo le queda claro. Usted imagínese Sra. Muñoz, Alcaldesa de Marbella y firma un convenio con el Alcalde de otro municipio y le dice en este convenio le voy a dar 180.000 m2 de suelo, después, eso es el convenio, después habría que modificar el plan o hacer una adaptación de las lindes para poder asumir ese convenio y en esa modificación se para ese convenio porque no es posible. Entonces un convenio es un documento más laxo, solo se meten los convenios que están incluidos en el Plan General las modificaciones tienen unas aprobaciones distintas en las que entran distintas administraciones y en las que se da base de legalidad con todas las aprobaciones a ver si entiende lo que significa un tema sobre otro y no vuelve a cometer ese error. Si lo que queréis es no apoyar el Urbanismo, por favor no os escudéis en mentiras.

Y en cuanto a la sospecha también del Sr. Garre en cuanto a no sé qué de un promotor o no sé qué, yo tengo sospecha de que se ha confundido al elaborar la

pregunta porque es que no se si ha dicho el URP-AN-10, el PAN-10; pero lo que sí ha dicho es la innecesaridad de parcelación y eso no fue lo que se trajo aquí a este Pleno.

Yo creo que deberíais ser un poco...pegaros un poquito más a la verdad y por supuesto respetar el principio de seguridad jurídica que se les dan a los documentos que son actos firmes y están aprobados definitivamente; que no creéis confusión con las mentiras que estáis diciendo.

Y como fin, por supuesto, un abrazo a mi amigo Javier que le vaya muy bien en su andadura.”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Lo mío es muy rápido. Al Sr. Núñez decirle que los cuadrantes del servicio son generales porque el trabajo de Residuos Sólidos Urbanos se gestiona desde un solo departamento, únicamente con la diferenciación de turnos en San Pedro y están a disposición en el momento que los necesite la Delegación está abierta para facilitarle esos turnos inmediatamente, es una cosa que es una gestión rápida y no entiendo por qué no se ha hecho o porque no se ha llegado la petición en forma.

Y “Clásicos populares” el picudo. Una diferencia, nosotros seguimos tratándolo de la misma forma, únicamente que lo hacemos con labor municipal y ¿Por qué no enseña usted la fotografía de avenida del Mercado? Desgraciadamente dos palmeras han corrido la misma suerte que con su tratamiento, con su trabajo corrieron las ocho restantes de la hilera. Eran diez, quedaban dos y ocho murieron con su tratamiento. Gracias Sr. García.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Vamos al lío. Vamos a ver lo primero sobre el tema, además se ha dicho por parte..., ha hecho un ruego o una pregunta por parte de Costa del Sol y también se ha hecho alguna alocución al tema por parte del Partido Popular.

Primero aclarar las cosas, es decir, yo creo que somos Concejales con todas las consecuencias. Voy a leer la Orden de 19 de diciembre de 1996, dice lo siguiente: *“Esta orden se reconoce, califica y dispone la inscripción en el registro de fundaciones privadas -lo repito fundaciones privadas-, de carácter cultural y artístico, asociaciones y entidades análogas de Andalucía de la Fundación Cultural denominada Museo del Grabado Español Contemporáneo.”* Dentro de la misma lectura leo: *“Hechos. 2º.- En la escritura presentada se recoge la voluntad de sus fundadores de constituir una fundación de carácter cultural y privado y en la que consta la aportación como dotación inicial de un millón de pesetas.”* Es decir un millón de pesetas de aquella fecha. Y luego en la resolución dice: *“He resuelto: 2º.- Encomendar su representación y gobierno al Patronato en los términos expresados en la carta fundacional y en los estatutos. 3º.- Ordenar su inscripción en la Sección 1ª del Registro de Fundaciones privadas de carácter cultural, repito de carácter cultural.”* -repito de fundaciones privadas de carácter cultural.- Por lo tanto, todas las preguntas que usted le ha hecho al Concejal de Cultura, no ha lugar porque no tengo absolutamente nada que ver; cosa diferente es que antes los partidos políticos

anteriores se dedicaban a vender el Museo del Grabado como un logro de la Delegación de Cultura, nosotros no. Nosotros nos estamos ciñendo a las competencias que tiene la Delegación de Cultura. No es que no tengo...yo no le puedo dar...usted me pregunta a mí y es que yo no tengo ninguna potestad para nada sobre el tema del Museo del Grabado porque hay un Patronato que es al que usted le tiene que dirigir todas esas preguntas, es el que tendrá que dar todas esas respuestas, donde hay unas personas que están...entre ellas están ustedes, es decir, yo creo que ustedes tienen un representante, por lo tanto las preguntas y las respuestas las debe usted hacer al órgano competente porque yo aunque quisiera..., bueno yo podría, porque pregunto a Gema, pregunto a tal, pero no es mi potestad ni el Pleno, ni el Pleno es el lugar para hacer preguntas de una Fundación privada. Nada más que eso Kata, yo no tengo ningún problema en daros una respuesta de lo que conozco pero en este tema ni tengo responsabilidad ni debo de responderle porque puedo cometer algún error y no deberíamos de caer en ello. ¿Vale?

Lo segundo, Marqués del Duero. Mire usted por fin este Ayuntamiento está haciendo las cosas bien, hay gente que incluso protesta porque no están acostumbrados a que a la gente se le dé la oportunidad de reunirse con la gente de la obra, con el director de la obra, con los policías, si lo digo así de claro porque cuando nos hemos reunido con ellos nos dicen ‘Esto es la primera vez que nos ocurre’ tanto en calle Marqués del Duero...Ustedes iban a venderles la burra, perdón, ustedes llevaban aquí el cartelito, ustedes decían ‘*Les vamos a poner esto precioso, se lo vamos a hacer así, tal y cual*’ pero lo que hemos hecho nosotros de presentar un planning, además no hemos incumplido con nada de lo que se le dijo a las personas que viven allí, el compromiso nuestro fue que cuandouviésemos el planning de dónde se iba acometer, cómo se iba a hacer, cómo se iba a desarrollar toda la obra nos reuniríamos con ellos y eso es lo que hemos hecho Sr. Garre, es que les ha pillado de sorpresa, jamás lo han hecho. Mientras tanto ¿Qué es lo que ha estado haciendo la Tenencia de Alcaldía, el Equipo de Gobierno y las personas que están y tienen responsabilidad en el tema? Primero. Reunirnos con la policía, ver cuáles son las carencias; ellos son los que nos han marcado las directrices, dónde tenemos que poner las cargas y descargas, como debemos de hacerlo, etc. Están los técnicos de movilidad, además ellos todavía más, casi nunca se les ha consultado cómo se deben de hacer esas cosas, están también un poco sorprendidos, es la primera vez que nos consultáis, por lo menos de una manera tan importante como ahora, cómo tenemos que desarrollar la obra, por donde tenemos que pasar el tráfico, hacer los aforos que no estaban hechos...Es decir, los aforos del centro de San Pedro Alcántara no se habían hecho jamás, no se sabía cuántos vehículos pasaban por la calle Lagasca, cuántos vehículos pasaban por la calle Marqués del Duero, cuántos vehículos pasaban por calle Andalucía, hacia dónde se dirigían, pues este trabajo se ha estado haciendo durante antes de comenzar la obra y empezar una obra que va a ser un pequeño inconveniente evidentemente para los ciudadanos del centro y lo que queremos y lo que estamos procurando es que sea lo mínimo posible. Todo eso se ha hecho, mire usted se ha marcado todos los itinerarios para llegar en 500 metros a la redonda en el centro al centro, pero es que se han marcado todos los itinerarios del centro para poder salir de la ciudad que no estaban. Es decir, algo tan esencial en el centro de una ciudad, no estaba; es decir alguien llegaba al centro en San Pedro y no sabía por

dónde tenía que salir. Bueno pues eso se ha hecho todo y ha conllevado pues un tiempo que verdaderamente nosotros no hubiéramos querido pero por eso se ha tardado más. No se ha cortado la calle hasta que no estaba todo perfectamente, las personas y los comerciantes tienen ahora mismo un planning de cuándo se va a cortar su trozo, cuando se va hacer, por donde van a pasar los coches, etc., etc., algo que lo digo, insisto, les ha llamado un poco la atención porque no estaban acostumbrados.

Endesa. Endesa es privada. Es decir, nosotros podemos hacer un esfuerzo como hemos hecho con Portillo. Mire usted cuando nosotros llegamos en Portillo no había un autobús directo a Málaga, hoy lo hay porque nos reunimos con Portillo además porque conocíamos el problema y además Endesa, yo he escuchado rumores por un registro de entrada en la Tenencia de Alcaldía o algún colectivo de San Pedro que se haya dirigido a nosotros para decirnos que había ese problema y tal y haber negociado con ellos, no lo tenemos. Pues ahora gracias a su ruego nosotros nos pondremos en contacto con Endesa e intentaremos que haya alguna empresa privada que mantenga la institución de Endesa en San Pedro.

Parque de los Tres Jardines, ya le...nosotros le comunicamos en nota de prensa y le respondíamos en nota de prensa porque usted podía haber hecho la pregunta directamente en la Tenencia de Alcaldía y yo le hubiera dicho todos los trabajos que se están haciendo por parte de la Tenencia de Alcaldía, es decir...y además usted lo sabe porque en este Pleno se hizo la petición a la Junta para que se cediera y le puedo decir y le contesto, no ya solo a usted sino a todos los ciudadanos que nos estén oyendo, parque de los Tres Jardines tiene el visto bueno del área de Medio Ambiente de Málaga, nos han dicho que sin problema, van a recepcionarlo y se lo van a ceder al Ayuntamiento pero el problema que nos encontramos es que eso estaba catalogado como monte público, al ser monte público era una propiedad demanial, es decir, no se puede ceder ni vender ¿Qué es lo que hemos hecho nosotros? Porque ustedes estuvieron tres años que podían haber iniciado los expedientes porque seguramente ya estarían terminado, ahora lo que tiene que hacer la Junta de Andalucía es pasarlo de demanial a patrimonial para poder hacernos las cesiones; mientras tanto nosotros pensando que era algo mas ágil y era más rápido, nos encontramos que no teníamos ningún convenio de mantenimiento del parque de los Tres Jardines, hemos pedido el convenio, estamos trabajando en él, estamos prácticamente de acuerdo en los términos, se le va a pasar para volver a firmar el convenio para poder seguir haciendo el mantenimiento del parque de los Tres Jardines.

Y con lo que me habla del SAE pues lo mismo, no voy a volver a repetirle en la época de ustedes lo único que hubo fueron rife y en la época nuestra lo que hemos tenido es un contacto con el SAE, con las personas que tienen la potestad, donde han hecho un concurso público, ha salido un adjudicatario, el adjudicatario ha renunciado, se ha buscado otras parcelas, otros locales que tuvieran los condicionantes para poder poner esas dependencias allí, no se han encontrado y seguiremos machacando, nosotros y ustedes que también tienen y las demás personas del Equipo de Gobierno.

En cuanto a lo de la estatua. Vamos a ser un poco rigurosos. La estatua no la dona el Sr. Vargas Llosa, la dona el Sr. Víctor Fernández, es decir, que es un homenaje a Vargas Llosa, ya se ha estado mirando, se ha estado viendo el lugar, es verdad que se ha decidido que sea en la zona de Puerto Banús, hemos buscado el lugar

más indicado. El problema es que una donación que también le conlleva un coste al Ayuntamiento, es decir, yo te dono la estatua pero ahora poder poner la estatua, instalarla, todo lo que se necesita, también conlleva un coste, eso lleva unos expedientes, tiene que hacer una serie de cuestiones porque las donaciones en este Ayuntamiento tampoco están reguladas, ¡fíjese usted qué casualidad! No están reguladas, es decir no había un reglamento de donaciones porque ustedes en sus ocho años no lo hicieron, nosotros ya lo tenemos, lo tenemos preparado, se está haciendo, para que todo sea unos trámites más ágiles, si a lo mejor ustedes hubieran hecho otro trabajo un poquito mejor pues esto de las donaciones llevaría ya tiempo, yo creo que ya está el proyecto inicial, se aprobó por el Pleno, en fin que ya vamos tramitando en temas de donaciones. Por lo tanto y creo que vamos avanzando poquito a poco. ¿Queda alguna? Para que luego no nos digan *‘Es que no nos responden’* No queda nada ¿no? Pues muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano:**

“Sí, gracias. Vamos a ver en tema o lo que se me ha hecho alusión a mi área que es el tema de las ponencias de valor y las plusvalías. Las ponencias de valor es para solicitar el cambio de ponencias de valores como ya hemos comentado en veces anteriores hace falta que esa información mane de Urbanismo y eso sino se ha hecho ya, que creo que se ha hecho, eso será más que inminente y se solicitará esa modificación de las ponencias.

En cuanto al tema de las plusvalías que esa duda que le va a surgir a todo el mundo, hay una ley tributaria, nosotros no podemos ahora modificarla a nuestro albedrío, es decir, eso es algo de forma puntual ha surgido un problema con algo en un tema de plusvalía, es una sentencia que ha dicho esta plusvalía no corresponde..., es decir, que cuando haya modificaciones, cuando haya modificación, hay una modificación a nivel general de la ley Tributaria pues entonces veremos cómo hay que actuar en un momento dado a ese tema.

En el tema de los presupuestos pues bueno si, se está tardando en confeccionarlo a raíz de que bueno hemos conocido a primeros de año cual era el techo de gastos, no había, los Presupuestos Generales del Estado aún no están todavía. Ahí está el Sr. Montoro pidiendo coherencia y apoyo a los presupuestos, lo que hago yo desde aquí. Señores coherencia y apoyo, porque podíamos haberlo tenido también, que es lo mismo que están pidiendo, en todos lados, lo pido aquí, lo pido en todos lados, es decir, que lo pido para todos lados. Por eso digo que lo mismo que está haciendo el Sr. Montoro lo hago yo desde aquí para que tengamos todas esas coherencias.

Y me ha hecho usted una pregunta muy concreta ¿Hay Plan Municipal de Empleo y se contempla una partida? No, así de claro.

Después en cuanto a los contratos menores, decirle una cosa Sr. León, ¿Me escucha Sr. León que después dice que no le contesto? ¿Vale? Pues contratos menores, ¿Sabe usted cuál es la problemática de los contratos menores? Para empezar no le voy a pedir disculpas porque yo no he dicho en ningún momento que eso estuviese publicado. Yo soy el responsable de los contratos menores, entonces no le voy a pedir disculpas si le voy a dar la explicación. Primero es que el problema con

los contratos menores es que el software, el programa, impide cuando se da un contrato menor que tú le das al botón automáticamente sale, pues no existe eso no lo contempla el programa ¿Qué pasa? Hay tantos menores que tenemos que recopilarlos todos y después colgarlos; lleva usted razón que está desde septiembre del 2016. Yo voy a procurar de que esos tiempos se aminoren y se acorten al máximo posible pero la problemática es esa, el resto de los contratos sí, está el software que contempla la viabilidad que en el momento que le da al botón hace ‘pom’ y se cuelga automáticamente porque está en el software; en los menores no, en los menores hay que coger recabarlos porque cual es el motivo, las causas, cuando se ha adjudicado... y eso es un trabajo que lleva un tiempo. Yo procuraré, yo procuraré como responsable del área que esos tiempos se acorten al máximo tiempo posible e incluso creo recordar, que también se lo diré en un futuro, ya estábamos hablando con el titular del programa, con la distribuidora del programa para que nos haga eso, para que nosotros toquemos el botón y lo tengamos ipso facto. Eso es y yo creo que a mí nada más se me ha preguntado, así que muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Bueno, en primer lugar, Javier Mérida desde luego darte las gracias solamente porque nuevamente vas a hacer este reto. Ya eres desde luego un campeón y ahí está toda tu trayectoria ahora es engrandecer eso y ya el hecho de la preparación y el impulso que tienes en dar ese paso pues te hace más honorable todavía, es decir, te lo he dicho antes del Pleno, tampoco se trataba de ahora entrar en más polémica, todos estamos contigo y cuando estés ahí en esas frías aguas sabrás que tienes el cálido abrazo del trasatlántico, de tu pueblo, de tu gente, lo vas a tener, así que ánimo y aquí estamos, orgullosos de ti ya antes de que vayas a hacer ese reto como lo estábamos... desde que comenzaste tu andadura deportiva.

Luego, en cuanto a la Sra. Muñoz hablaba de que el Pleno no tenía mucho fondo. Yo creo que el Pleno ha tenido cosas interesantes, ha tenido cosas interesantes, lo de los huertos no es algo baladí, 70.000 m² de tierra de este municipio se van a dedicar a labor, eso es un acuerdo vinculante, claro, concreto.

Hemos dicho que el peaje lo vamos a levantar cuando haya accidentes, así se lo vamos a pedir a Fomento; medidas en mejoras de participación y transparencia; tenemos, por ejemplo también el instituto de bachillerato es algo también importante poder solicitarlo o bueno por decir alguna otra cosa, las pantallas acústicas para el descanso de muchos vecinos. Creo que esto es importante, yo recuerdo plenos en las anteriores corporaciones donde prácticamente de carácter resolutivo del gobierno era algún nombre de calle y poco más, así que no le quitemos fondo al Pleno.

Sra. Cintado ha hecho una alusión a mi persona, darle en primer lugar la bienvenida a esta Corporación y además darle la bienvenida ya cronológicamente a 2017. Es que decía usted que no nos poníamos de acuerdo para aprobar un reglamento, no eso era del 2011 al 2015 que ustedes aprobaban los reglamentos, ahora nosotros queremos ponernos de acuerdo con vosotros eso lo que ahora...por eso decíamos que está la cuestión ahí parada porque los cinco grupos tenemos que ponernos de acuerdo, eso es el nuevo 2017 o 2015-2019, este mandato en el que vamos a abogar por la pluralidad y por la democracia dentro de este salón de pleno.

La información de los contratos menores, la ha explicado el Sr. Osorio. Se está haciendo el trabajo con toda la voluntad y toda la abnegación por parte de los trabajadores, justamente el último trimestre es que acumula pues normalmente más contratos y cuesta más contabilizarlos, no hay ninguna otra intención. Lo que sí está claro es que está usted solicitando algo y se lo tengo que reiterar, cuando no se publicaban los contratos menores cuando gobernaban años atrás pero bueno está bien que no solamente ya sean conversos sino que además lo exijan.

Luego por último, el carril bici dentro del corredor verde hay un carril bici en el tramo avenida España, que no va a suponer corte de ningún árbol, ni mucho menos, como vamos a cortar árboles si el proyecto lo que va es a preservar el entorno verde, sobre todo pinares de Las Chapas blindándolo y lo que se va a hacer es a través de, efectivamente, zona de césped pero en ningún caso va a ver ningún árbol pero nunca en ningún caso va a ver ningún árbol, sino en la zona de césped, en los lados de la carretera y además esta...bueno además le invito a que...esto sí que está publicado este proyecto en completo en gobiernoabierto@marbella.es pueden ver el proyecto completo y lo que se hace es hay una jardinera central y por los flancos se hace ese carril bici en parte de lo que ahora es césped, pero en ningún caso toca ningún árbol, ni ningún elemento vegetal evidentemente de valor. Gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López:**

“Bueno, Sr. Baldomero el tema de los contratos menores, yo le voy a hacer una pregunta retórica para empezar ¿No sería conveniente algunas veces que se pusiera en conocimiento si ha habido un fallo en lo que es la actuación, porque además es un procedimiento tanto de la Delegación de Participación Ciudadana como de la de Innovación, el trabajo que se está haciendo con transparencia que además creo que ponerlo en duda cuando pasamos de un cincuenta y tantos por ciento cuando llegamos a un 97, ¿97 estamos hablando Miguel? En los indicadores internacionales, creo que bueno que efectivamente yo lo he comprobado, tiene razón yo no le he contestado porque además estaba mirando, por alusiones podría haber hecho uso de la palabra pero quería asesorarme, pero no es eso un caso puntual, yo creo que es más fácil informarlo, preguntar ¿Oye que es lo que está pasando? Y se hubiese solucionado de todas formas no se preocupe que se va a solventar y además bueno se van a hacer los procedimiento, que en este caso bueno pues han fallado, simplemente se van a solventar y creemos eso, que es más constructivo preguntar que traerlo aquí en Pleno bueno por hacer uso político y decir bueno que la transparencia está fallando, bueno como digo en los índices de los que estamos hablando es un salto sustancial y cualitativo y cuantitativo.

Después con el tema de la transmisión de la Policía, ya lo ha comentado Javier cuando nosotros llegamos al Gobierno era una demanda, una demanda de la Policía, bien lo sabes, que la Policía tenía un déficit en lo que era el equipo de transmisiones que era una demanda que había, que bien conocía, y que vuestro equipo de gobierno en aquel entonces no quiso tocar ni apoyar ni retomar, nosotros lo retomamos, estuvimos hablando con la Policía, si era muy caro, si era menos caro, nosotros lo abordamos, hemos hecho pilotos para ver cuál era el sistema que más se adecuaba, hemos pedido informes externos donde se determinó que lo más

conveniente era hacer de ver y lanzamos el pliego. Al pliego, al pliego no se le ha puesto ninguna objeción, simplemente en la mesa de contratación este Ayuntamiento se hizo una adjudicación, hubo una impugnación a la adjudicación donde la Junta de Andalucía hizo una suspensión cautelar mientras determinaba, mientras se decidía la Junta de Andalucía. Entonces sin que hubiesen ninguna resolución de la Junta de Andalucía, salieron informaciones, no sabemos de dónde, que ya sabían a quien le iban a adjudicar el pliego, salió, no sabemos de dónde fueron las filtraciones, nuestras no, nosotros lo miramos, vimos con la Junta, Javier Porcuna dio la rareza y hubo filtraciones pero ya estaba adjudicado; se ha vuelto a abrir la mesa de contratación, fue este miércoles, se está estudiando y se va a hacer una nueva adjudicación; lo único que se ha paralizado ha sido la adjudicación, el procedimiento sigue correcto y sigue abierto. La idea es si ese procedimiento de adjudicación no sufre ninguna impugnación no el pliego técnico, no le echemos cargas a los técnicos del ayuntamiento que han sido los que han realizado ese pliego, no ha sido ese el problema, ha sido que bueno en la adjudicación, si hubo un fallo en la adjudicación que por cierto no era la baja temeraria de la que se estuvo hablando, tampoco ha sido esa, ha sido otra. Entonces nosotros estamos impulsando, políticamente estamos impulsando ya la otra..., bueno todo lo que no sea ajeno a nosotros, pero políticamente hemos impulsado ese procedimiento y lo vamos a llevar a cabo y la Policía va a tener el sistema de transmisiones lo antes que podamos pero ajustándonos a las leyes y por eso creo que muchas veces es más constructivo preguntar e informarse que lanzar cualquier porque al final el que puede ser atacado seamos nosotros políticamente también, pero pueden ser los trabajadores municipales. Eso por un lado.

Después el tema de la plaza de Los Naranjos, la plaza de Los Naranjos, hubo una asociación por parte de la Delegación de Comercio y se hizo una actuación en la plaza de Los Naranjos; hecha la obra, bueno terminada la obra se vio que había una demanda ciudadana donde se quería pues que esa plaza que se reordenase, porque eso no lo hicisteis ustedes en ocho años, la plaza estaba abarrotada, la plaza no se podía...Nosotros nos hemos reunido, nosotros nos hemos reunido, claro que sí está vacía, esta vacía perfecto, bueno nosotros nos hemos sentado, nos hemos sentado con todos los colectivos, hemos tenido reuniones con todos, incluso hemos creado una Comisión por parte de la plataforma y las asociaciones y por parte de los hosteleros que hemos tenido, nos hemos sentado y hemos acudido, lo hemos escuchado, estamos, estamos valorando la solución y de hecho estamos trabajando en ello y en breve va a haber una solución que vamos a plantear desde el Ayuntamiento pero teniendo en cuenta tanto, por un lado, las demandas de los ciudadanos como las demandas de los hosteleros porque también se crean puestos de trabajo. Creemos que lo que tenemos que hacer nosotros es una conjunción y escuchar eso que tanto se nos achaca que no escuchamos...bueno José Eduardo bien nos ha...; nosotros nos sentamos hemos tenido más reuniones probablemente que las que hayáis tenido ustedes en los ocho años, con todos, atendemos a todos los hosteleros, atendemos a la plataforma, entonces creo que...espero que bueno que...”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Bueno yo solamente decir que desde la Delegación de Deportes, nosotros nuestro máximo reconocimiento al deportista Javier Mérida, que lo lleva por delante y que lo hemos hecho, que creo que esta semana incluso se ha podido sentir respaldado por la propia Delegación en la presentación de la prueba y desde aquí desearle toda la suerte del mundo y que el reconocimiento político lo tiene por delante, pero que es un gran deportista y eso creo que el reconocimiento es público pero que lo que no puede dar la sensación, a lo mejor, en mi opinión que hay que hacerle un reconocimiento porque pertenece a un partido determinado y aunque parezca una barbaridad lo digo porque en este Ayuntamiento o en este Pleno, habitualmente no se le rinden homenaje de la misma manera a todos los deportistas, que a lo mejor habría que hacerlo, empezar a hacerlo a partir de ahora lo vamos a hacer pero que vaya por delante desde luego la admiración que podemos sentir hacia el deportista Javier Mérida. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“En primer lugar para responderle a Costa del Sol Sí Puede, decirle que yo no asistí, ni me invitaron tampoco a esa reunión de la Junta de Andalucía con la concesionaria, por lo tanto, no sé además qué se trató en la reunión, ahora como bien sabéis hay un cambio de equipo en la Consejería de Salud, esa reunión de finales de enero, yo no tengo conocimiento de ella y vamos a tener una serie de reuniones, comenzaremos a llevar el procedimiento normal que ya habíamos establecido desde hace casi un año y espero que me comuniquen si esa reunión existió, no existió, yo no estuve y si alguien le dijo que yo estuve mintió en los dos lados. En esa reunión de finales de enero no, yo he estado con el Consejero y estado en otra pero en esa específica que dijeron yo no he estado.

En cuanto al acceso a los expedientes los voy a volver a solicitar, sé que algunos los he pedido pero recopilar esa información conlleva también mucho trabajo y lo están llevando a cabo pero voy a solicitar que intenten agilizar lo máximo posible.

Con respecto al grupo Popular, desearle toda la suerte al compañero Javier Mérida y recibiremos con honores como no podía ser de otra forma cuando venga porque será un éxito y en eso lo tenemos todos claro.

Lo que sí quiero es hacer mención a una cuestión que ha salido, no de la bancada de Partido Popular sino específicamente de la Sra. Muñoz y es que usted, no se puede mentir más Sra. Muñoz, no se puede mentir más y además lo demuestra usted en el caso de las lindes, no se puede mentir más, en el caso de las lindes donde usted va cambiando la versión en función de cuando el juez le va pillando la mentira. Ahí en primer lugar donde usted va mintiendo constantemente, por lo tanto, que usted diga aquí que hay sospechas en un planteamiento urbanístico de este Gobierno y que lo diga usted que ha sido acusada justamente, usted tiene una acusación de la Fiscalía y en estos momentos está siendo investigada por un Juez de Instrucción de este municipio y si usted no ha leído el informe del Fiscal o si quiere se lo doy yo que lo tengo, pero estoy seguro, estoy seguro, sí la resolución del Fiscal está muy clara y por eso a usted le está investigando el Juez ¿Y detrás de la investigación que es lo que hay? Cuestiones urbanísticas y de planeamientos urbanísticos y de modificaciones de

lindes Sra. Muñoz; así que usted a este Gobierno, que componen estas personas y sobretodo en ningún momento a la Delegada de Urbanismo, en ningún momento, le puede decir que hacemos cosas sospechosas en Urbanismo porque mire usted ni sospechosa ni relacionadas con Gil, porque ni inauguramos inmobiliarias del Sr. Gil, eso lo hacen por ahí, eso lo hacen por ahí, ni inauguramos inmobiliarias del Sr. Gil ni tampoco hemos llegado a ningún tipo de acuerdo con Gil, con lo cual, no hay ningún convenio de la época Gil en ese Texto Refundido, ningún convenio y señor demuéstrelo, deje de mentir, demuestre que están los convenios, demuestre que están los convenios, porque el listado es público de la transparencia igual que esas cosas que se publican se publican ahora, lo pueden publicar tarde pero lo publicamos antes estabais y no se publicaba, no se publicaba. Así que la transparencia es que ese listado del Texto Refundido cualquier ciudadano del mundo se mete en la página web del Ayuntamiento de Marbella y ve los convenios y verá que no hay ningún convenio de la época Gil, ninguno Sra. Muñoz. Y además se lo tengo que recordar ¿Sabe usted quién fue la única persona que llegó a acuerdos con Gil? Usted Sra. Muñoz, usted, usted como Concejala del Ayuntamiento de Benahavís donde llegó a un acuerdo con Jesús Gil y con los representantes de GIL en Benahavís, usted Sra. Muñoz. Bueno en aquel entonces fíjese el Sr. León estaba en el partido Socialista y también lo recriminaba, por aquel entonces. Vea usted ya si hace años, hace años que llegaba usted a acuerdos con el GIL. Y también volvió a llegar a acuerdos con el Sr. Gil en la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol para poner a Jesús Gil a hacer los destrozos que hizo en el agua de la Costa del Sol que todavía lo estamos pagando, lo están pagando estos ciudadanos en las facturas; con vuestro voto y con su apoyo Sra. Muñoz y con su apoyo. Así que nosotros de convenios de GIL ninguno, de legalización de ‘giladas’ ninguna y por cierto de aquí ninguno tiene el teléfono del Sr. Roca, usted si lo tenía. Se levanta el Pleno.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cuarenta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.