

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 27 DE ENERO DE
2017 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDE

D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ

P.S.O.E.

CONCEJALES

D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP
D ^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL	P.P.
D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D^a Yolanda López Romero

D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 27 de Enero de 2017, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. José Bernal Gutiérrez, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 25-NOVIEMBRE-2016.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el día 25 de Noviembre de 2016, a los Señores miembros de la Corporación.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, al borrador del Acta de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación el pasado día 25 de Noviembre de 2016.

1.2.- DACIÓN DE CUENTA DE LA RENUNCIA AL ACTA DE CONCEJAL DE D^a CARMEN DÍAZ GARCÍA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta del escrito presentado por D^a Carmen Díaz García ante el Secretario General del Pleno de fecha 19 de diciembre de 2016 con N^o de Registro MARB-E-2016081529, cuyo tenor literal es el siguiente:

PRIMERO: Que fue elegida Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella por la formación política Partido Popular en las Elecciones Municipales celebradas en mayo de 2015 y que por motivos personales presenta su renuncia al Acta de Concejal desde esta fecha de presentación del escrito en el Registro General de la entidad municipal.

SEGUNDO: Que a efectos de lo prevenido en el art. 75.7 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y en relación con los artículos 30 a 32 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, la firmante cuyos datos de identidad arriba consigna, manifiesta que la declaración de bienes patrimoniales, de la participación en sociedades de las liquidaciones de los impuestos preceptuados en dicha Ley, realizada con la toma de posesión, no ha sufrido modificación alguna, y que por lo tanto es válida la existente en el Registro Municipal de Intereses y Actividades.

Lo que le traslado para conocimiento del Pleno de la Corporación y demás efectos previstos en la legislación vigente”.

Seguidamente se deja transcrito el informe del Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona de fecha 19 de diciembre de 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Asunto: Sustitución de Concejal.

Visto el expediente de renuncia del Concejal D^a María del Carmen Díaz García, elegida en las Elecciones Locales de 24 de mayo de 2015 en la lista electoral del Partido Popular y examinados los antecedentes que obran en esta Secretaría Municipal, resulta que la siguiente en la lista presentada en aquellas elecciones por dicho partido es D^a Isabel María Cintado Melgar, con D.N.I. núm.40454333-R, a quien correspondería ocupar la vacante producida, salvo renuncia expresa de la interesada.

La normativa reguladora de esta materia viene determinada por las siguientes disposiciones:

1. Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local que en el artículo 73 dice:

<<1. La determinación del número de miembros de las Corporaciones locales, el procedimiento para su elección, la duración de su mandato y los supuestos de inelegibilidad e incompatibilidad se regularán en la legislación electoral. >>

2. La Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General que en su artículo 182 indica:

<<1. En el caso de fallecimiento, incapacidad o renuncia de un concejal, el escaño se atribuirá al candidato o, en su caso, al suplente de la misma lista a quien corresponda, atendiendo a su orden de colocación.>>

3. La instrucción de 10 de julio de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre sustitución de cargos representativos locales (BOE 18 Julio):

<<Primero.- *Sustitución mediante candidatos siguientes o suplentes:*

1. Cuando se presente escrito de renuncia o se produzca el fallecimiento u otro supuesto de pérdida del cargo de concejal, alcalde pedáneo, consejero comarcal o de otro cargo representativo local, el Pleno de la entidad local de la que forme parte tomará conocimiento de la misma, remitiendo certificación del acuerdo adoptado a la Junta Electoral de Zona, durante el período de mandato de la misma, en orden a las elecciones locales, y a la Junta Electoral Central una vez concluido el mandato de aquella, a los efectos de proceder a la sustitución, conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, indicando el nombre de la persona a la que, a juicio de la Corporación, corresponde cubrir la vacante.

2. En el supuesto de que la persona llamada a cubrir la vacante, renuncie a su vez a ser proclamado electo, habrá asimismo de remitirse a la Junta Electoral competente el escrito de renuncia presentado para su toma de conocimiento por ésta y proceder en consecuencia.

3. Recibida la certificación de la Corporación local de toma de conocimiento del cese en el cargo representativo local, la Junta Electoral expedirá la credencial acreditativa de la condición de electo en favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, credencial que se remitirá a la Corporación local de la que aquél forme parte. La Corporación local notificará de modo fehaciente al interesado la recepción de la credencial a los efectos establecidos por la normativa de régimen local.

4. En el supuesto de que, producida una vacante de concejal o cargo electivo local, la Corporación correspondiente no tomara conocimiento de la misma, el representante de la candidatura o del partido afectado podrá, pasados diez días naturales, ponerlo en conocimiento de la Junta Electoral competente con arreglo a lo previsto en el número 1, para, previa audiencia, por cinco días, de la Corporación, proceder a expedir la credencial al candidato que corresponda. Del mismo modo se podrá actuar en el

caso de que la Corporación no remitiera a la Junta Electoral competente la renuncia anticipada de un candidato llamado a cubrir una vacante.

5. En el caso de que la vacante se produzca en el cargo de diputado provincial, la correspondiente Corporación lo pondrá en conocimiento de la Junta Electoral competente conforme a lo previsto en el número 1, a los efectos de proceder a la elección, en los términos previstos en el artículo 206 de la LOREG.

6. Los Secretarios de las Audiencias Provinciales custodiarán la documentación electoral, a efectos de remisión a la Junta Electoral Central de los datos que por ésta se soliciten.>>

4. Y finalmente, el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales en los siguientes términos:

<<Artículo 7

El Concejal, Diputado o miembro de cualquier entidad local que resultare proclamado electo, deberá presentar la credencial ante la Secretaría General.

Artículo 26

Los miembros de la Corporación que adquieran su condición con posterioridad a la sesión constitutiva de la Corporación deberán incorporarse a los grupos, conforme a las reglas acordadas por la Corporación.>>

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior QUEDA ENTERADA.”

Toma la palabra el **Sr. Secretario** indicando que se trata de una toma de razón de la renuncia al Acta de la concejal D^a Carmen Díaz García del Grupo Popular, le sustituirá cuando se expida la credencial correspondiente por la Junta Electoral Central, D^a Isabel M^a Cintado Melgar.

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno, se produce hoy un hecho sobre el que el Partido Popular quiere pasar de puntillas, sin que se note obviando lo ocurrido. Tanto es así que en la Junta de Portavoces se planteó no intervenir, no hablar, no comentar nada sobre la renuncia al Acta de Carmen Díaz, Concejal durante ocho años del anterior Equipo de Gobierno. Nos parece injusto. Bien es verdad que es la tercera renuncia, si las cuentas no me fallan, de un miembro de la lista electoral presentada por el Partido Popular a las pasadas elecciones de mayo de 2015, en un espacio de poco más de año y medio.

Pero desde aquí, queremos recordar, que la Sra. Díaz tuvo un papel en la política local al frente de Cultura que merece, si quiera, algunas palabras en este momento, ella fue, por ejemplo, la que propició y fomentó desde el Equipo de Gobierno del PP la entrega al reconocimiento al Nobel Vargas Llosa, aunque finalmente, otros se rogaron los méritos, dando lugar a una amarga situación que probablemente nunca fue superada.

Aquí deberían estar sus compañeros agradeciendo su trabajo, aunque quizás el hecho de su ausencia en el Pleno en el que se produjo el deleznable ataque organizado contra mi compañera Isabel Pérez, sea un síntoma de que las cosas si habían resquebrajado dentro del PP, y que Carmen Díaz, muy probablemente, no estaba dispuesta a participar en ese encargo ordenado por la superioridad.

Quizás también, consciente de que su propia situación personal a cuenta de un expediente urbanístico sobre una obra realizada en su casa, al parecer sin licencia podría haber sido aprovechada para ser objeto de reproche por parte de los miembros del Equipo de Gobierno.

Esto no ocurrió, a nadie se le ocurrió contestar al ataque grosero y de baja catadura, con un contraataque más grosero aún, no se la mencionó.

Sus compañeros, los que no quieren hablar sobre el asunto, tienen ahora la oportunidad de glosar en tono positivo su figura, más allá de convenciones o de mensajes políticamente correctos.

Quizás aprovechen la oportunidad, quizás se queden atenazados esperando las indicaciones de quien les manda sobre si deben ser buenos compañeros o no, no lo sé. En cualquier caso, a la Sra. Díaz, que deja la política tras ocho años de actividad, le deseamos lo mejor en su nueva vida, que le vaya bonito.

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Le comunico a los miembros concejales que el reloj de la bancada del Grupo Popular está roto, por lo tanto, vamos a guiarnos del reloj izquierdo que parece ser que es el que funciona. Yo, de todas maneras, para los que estáis de espaldas al reloj os iré advirtiendo que el tiempo estará a punto de concluir cuando se vaya aproximando a los tres o cuatro minutos en función del derecho que tengáis de tiempo.”

Interviene la **Sra. Muñoz Uriol:**

“Muchas gracias, Sr. Porcuna, ni en estos momentos de agradecimiento donde debería de primar la altura política está usted al nivel que esta ciudad se merece, y que por supuesto la figura de Carmen Díaz se merece.

Por supuesto que este grupo quería agradecerle a una mujer, compañera, amiga querida, una mujer que ha sido capaz de elevar la cultura en esta ciudad, que lo ha dado todo, que además ha tenido que sufrir de manera absolutamente injusta por su parte el Sr. Porcuna, aunque de manera hipócrita, usted ese discurso un ataque personal que nada tiene que ver con lo que ha sido, el nivel político que ella ha desarrollado.

Claro que desde este grupo queríamos que constara en acta de manera expresa nuestro cariño, nuestro reconocimiento y nuestro agradecimiento para la que siempre será una compañera de corporación durante ocho años, sino una compañera dentro de nuestras siglas políticas que seguirá trabajando por y para Marbella. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Aceptamos esa renuncia de la Sra. Díaz”.

Y el Ayuntamiento Pleno,

ACUERDA

PRIMERO.- Tomar razón del escrito de renuncia de la Concejala, D^a M^a del Carmen Díaz García.

SEGUNDO.- Solicitar a la Junta Electoral Central emita credencial a favor de D^a Isabel María Cintado Melgar, con D.N.I. núm.40454333-R, como candidata siguiente en la lista electoral del Partido Popular.

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.

2.1.- PROPUESTA DEL SR. ALCALDE EN RELACIÓN CON LA APROBACIÓN POR EL PLENO DE LA CUENTA GENERAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 2014.- SE RETIRA, ya que previamente a su aprobación ha de procederse a la publicación del Dictamen de la Comisión Plenaria y habilitar así el período legal de alegaciones.

2.2.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA IMPOSICIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN ESPECIAL PARA LA MEJORA DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS, EJERCICIO 2016.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“En fecha 30 de septiembre del pasado año 2015 se suscribió el «concierto de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y la *Gestora de Conciertos para la contribución a los servicios de extinción de incendios A.I.E.* para la liquidación y recaudación de la contribución especial para el establecimiento, la mejora y la ampliación de los servicios de prevención y extinción de incendios».

El día 7 de los corrientes se ha recibido escrito por el que la Gestora remite la relación de primas de 2015 declaradas por las entidades aseguradoras. Por otro lado, en fecha 9 de este mes el Jefe del Servicio municipal de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos emitió informe en el que pone de manifiesto que los gastos de mejora y ampliación del servicio de extinción de incendios para el ejercicio 2016 ascienden a un total de 405.350 euros, estando presupuestados los mismos en la aplicación de gastos nº 0-202-1360-62400. Elementos de transporte.

Vistos los términos del «concierto de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y la *Gestora de Conciertos para la contribución a los servicios de extinción de incendios A.I.E.* para la liquidación y recaudación de la contribución especial para el establecimiento, la mejora y la ampliación de los servicios de prevención y extinción de incendios», y tras sopesar la concurrencia del interés público y el particular en la mejora del servicio, se considera conveniente fijar la base imponible de la contribución especial en el 84% de la inversión realizada. Así, debe tenerse en cuenta que la adquisición por esta Administración de elementos de transporte no sólo supone una mejora para el servicio de extinción de incendios, sino también, por ejemplo, para el servicio de salvamento.

Visto, finalmente, el informe emitido el día 14 de este mes por la Jefa del Servicio de Gestión Tributaria, evacuado en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 172 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba

el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Por todo lo expuesto, al PLENO

PROPONGO

Primero.- Imponer la contribución especial para la mejora del servicio de extinción de incendios, ejercicio 2016, en un 84% de la inversión prevista para la mejora del servicio (405.350 euros), resultando que la cuota de la contribución especial asciende a un total de 340.494 euros.

Segundo.- Dar traslado del Acuerdo que se adoptare al Servicio de Gestión Tributaria para la continuación del expediente, así como a la Tesorería e Intervención municipales para su conocimiento y efectos.”

Visto el informe emitido por el Jefe del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos de Marbella, D. Medardo Tudela Goñi, de fecha 9 de noviembre de 2016, del siguiente tenor literal:

“INFORME PARA LA IMPOSICIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN ESPECIAL PARA MEJORA DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS (UNESPA)

1.- REDACTOR DEL INFORME.

El redactor del presente informe es Medardo Tudela Goñi, Jefe del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos de Marbella.

2.- INFORME

Al amparo de lo establecido en el artículo 31 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, mediante el presente se informa que los gastos de mejora y ampliación del Servicio de Extinción de Incendios para el presente ejercicio 2016 ascienden a un total de 405.350 euros, hallándose previstos en el Presupuesto Municipal en la siguiente aplicación de gastos:

0-202-1360-62400. Elementos de transporte 405.350 euros.”

Visto asimismo el informe emitido por la Jefa del Servicio de Gestión Tributaria, D^a Laura Urbaneja Vidales, de fecha 14 de noviembre de 2016, del siguiente tenor literal:

“INFORME DEL SERVICIO DE GESTIÓN TRIBUTARIA

Se emite el presente informe en relación con el escrito recibido en esta Administración el día 7 de los corrientes (nº registro MARB-E-2016073015) por el que la *Gestora de Conciertos para la contribución a los servicios de extinción de incendios A.I.E.* remite la relación de primas de 2015 declaradas por las entidades aseguradoras.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 30 de septiembre del pasado año 2015 se suscribió el «concierto de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y la *Gestora de Conciertos para la contribución a los servicios de extinción de incendios A.I.E.* (en adelante la Gestora) para la liquidación y recaudación de la contribución especial para el establecimiento, la mejora y la ampliación de los servicios de prevención y extinción de incendios».

En la cláusula segunda de dicho documento se establece que el concierto estará vigente por el plazo de un año, a partir del 1 de enero de 2015, el cual se entenderá prorrogado tácitamente de año en año, salvo que cualquiera de las partes lo denuncie con al menos tres meses de antelación al término de cada anualidad.

Las cláusulas tercera y cuarta disponen, a su vez, lo siguiente:

<<Tercera: Que el presente Convierto se suscribe sobre la base de las primas recaudadas, declaradas por la Entidad Aseguradora adheridas a la Gestora, correspondientes al ejercicio anterior a la anualidad en que se aplique el Concierto, que se refieran a bienes situados en el ámbito geográfico del Ayuntamiento de Marbella.

Las primas que fueran declaradas a la Gestora por sus socios, se comunicarán a más tardar el 30 de junio de cada anualidad, para que por la Corporación se puedan realizar las comprobaciones que se consideren procedentes.

(...)

Cuarta: Que la Gestora, en representación de las entidades aseguradoras, sujetos pasivos de la contribución especial para el establecimiento, mejora o ampliación del Servicio de Extinción de Incendios, se obliga a abonar al Ayuntamiento para cada uno de los años de vigencia del presente Concierto, la cantidad resultante de aplicar el 5% sobre la totalidad de las primas de los seguros de incendios y sobre el 50% de las primas de los seguros multirriesgos, del ramo de incendios, recaudadas en el año inmediatamente anterior>>.

Segundo.- El día 7 de los corrientes se ha recibido escrito por el que la Gestora remite la relación de primas de 2015 declaradas por las entidades aseguradoras.

Tercero.- En fecha 9 de este mes el Jefe del Servicio municipal de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos emitió informe en el que pone de manifiesto que los gastos de mejora y ampliación del servicio de extinción de incendios para el ejercicio 2016 ascienden a un total de 405.350 euros, estando presupuestados los mismos en la aplicación de gastos nº 0-202-1360-62400. Elementos de transporte.

LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria (LGT).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Ordenanza General de Contribuciones Especiales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- Dispone el artículo 2 TRLRHL que la hacienda de las entidades locales estará constituida, entre otros, por los tributos propios clasificados en tasas, contribuciones especiales e impuestos.

Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas; de tal forma que las cantidades recaudadas por contribuciones especiales sólo podrán destinarse a sufragar los gastos de la obra o del servicio por cuya razón se hubiesen exigido.

En el caso que nos ocupa ostenta la condición de sujeto pasivo de la contribución especial, además de los propietarios de los bienes afectados, las compañías de seguros que desarrollen su actividad en el ramo en el término municipal de Marbella, y ello por ser éstas las que se consideran especialmente beneficiadas por la ampliación del servicio local que origina la obligación de contribuir (artículo 30 TRLRHL).

Por otro lado, la base imponible del tributo estará constituida, como máximo, por el 90 por ciento del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios (artículo 31 TRLRHL). La elección del porcentaje no puede ser, sin embargo, arbitraria, sino que habrá de hacerse teniendo en cuenta la concurrencia del interés público y el particular en la obra o servicio de que se trate. Como confirmó el Tribunal Supremo en Sentencia dictada por su Sala de lo Contencioso-administrativo en fecha 12 de abril de 1997: «las contribuciones especiales son tributos mediante los que se pretende financiar obras y servicios públicos en que, al lado del beneficio general que las mismas puedan producir, cabe detectar intereses específicos de personas especialmente beneficiadas

por aquellas. Por eso, tanto el art. 221.1 del Texto Refundido invocado y aquí aplicable como, hoy, la Ley de Haciendas Locales -art. 31.1-, impiden que los Ayuntamientos puedan repartir el total coste de las obras o del establecimiento o ampliación de los servicios que hubieren soportado entre los sujetos pasivos, es decir, entre las personas o entidades especialmente beneficiadas, y limitan la base, como máximo, a un 90 por 100 de dicho coste. Pero este límite no puede interpretarse como el otorgamiento de facultades discrecionales a la Corporación municipal para que verifique el reparto como tenga por conveniente sin rebasar, desde luego, el tope de referencia. Significa que el Ayuntamiento ha de ponderar el beneficio general que para la población entera representan las obras en cuestión, ciertamente de muy difícil individualización, con el perfectamente identificable que reciben los afectados directos por las mismas, inclusive estableciendo, si preciso fuere y como esta Sala tuvo ocasión de declarar en sentencia de 21 de junio de 1994, un criterio decreciente en la medida en que los intereses particulares implicados en la obra cedan paso a los generales».

En cuanto a la cuota tributaria se refiere, establece el artículo 32 TRLRHL que en los casos de establecimiento y mejora del servicio de extinción de incendios las contribuciones podrán ser distribuidas entre las entidades o sociedades que cubran el riesgo por bienes sitos en el municipio de la imposición, proporcionalmente al importe de las primas recaudadas en el año inmediatamente anterior. Si la cuota exigible a cada sujeto pasivo fuera superior al cinco por ciento del importe de las primas recaudadas por este, el exceso se trasladará a los ejercicios sucesivos hasta su total amortización.

Segundo.- La exacción de las contribuciones especiales precisa la previa adopción del acuerdo de imposición en cada caso concreto, de forma que una vez adoptado el acuerdo concreto de ordenación de contribuciones especiales, y determinadas las cuotas a satisfacer, estas serán notificadas individualmente a cada sujeto pasivo si éste o su domicilio fuesen conocidos, y, en su defecto, por edictos (artículo 34 TRLRHL).

La propuesta que concrete la imposición y ordenación de la contribución especial debe ser aprobada por el Pleno municipal por ser cuestión de su competencia (artículo 123.1.g LBRL), debiéndose someter el expediente previamente a informe de fiscalización por la Intervención General municipal.

Tercero.- La relación de primas declaradas por las aseguradoras en el ejercicio 2015 arroja una cantidad total de 6.826.133,72 euros, por lo que la cuota a ingresar en concepto de contribución especial para este ejercicio 2016 no puede superar la cantidad de 341.306,69 euros, esto es el 5% de aquella primera.

Visto igualmente el informe emitido por Jefe del Servicio municipal de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamentos en el que cifra el gasto de mejora del servicio para este ejercicio en la cantidad de 405.350 euros, debe concluirse que el

importe en concepto de contribución especial no podrá superar la cantidad de 364.815 euros (90% de la base imponible).

Estos son los datos a tener en cuenta para la propuesta de imposición y ordenación de la contribución especial por ampliación y mejora del servicio de extinción de incendios para el ejercicio 2016.

En virtud de todo lo expuesto, se emite la siguiente

PROPUESTA

La imposición y ordenación de la contribución especial por ampliación y mejora del servicio de extinción de incendios requiere la elaboración de una propuesta que, ajustándose a los términos expuestos anteriormente y fiscalizada debidamente por la Intervención General Municipal, se someta a aprobación por el Pleno municipal.

Lo que se informa en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 172 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales. Siendo este mi criterio, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho, firmo el presente en Marbella, a 14 de noviembre de 2016.”

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

El Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

Interviene el **Sr. Alcalde** para indicar que por acuerdo de Junta de Portavoces se decide no intervenir en este punto, pasamos directamente a la votación.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Imponer la contribución especial para la mejora del servicio de extinción de incendios, ejercicio 2016, en un 84% de la inversión prevista para la mejora del servicio (405.350 euros), resultando que la cuota de la contribución especial asciende a un total de 340.494 euros.

SEGUNDO.- Dar traslado del Acuerdo que se adoptare al Servicio de Gestión Tributaria para la continuación del expediente, así como a la Tesorería e Intervención municipales para su conocimiento y efectos.

2.3.- DACIÓN DE CUENTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACIÓN DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES Nº S/2016/178 QUE INCLUYE FACTURAS DE LAS ENTIDADES ENDESA ENERGÍA XXI, S.L.U., ENDESA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.L.U., Y ENDESA ENERGÍA S.A.U. PARA EL EXPEDIENTE DEL SUMINISTRO ELÉCTRICO A LAS INSTALACIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA (EXPTE. SU 32/11).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el Informe del Servicio de Contratación de fecha 12 de diciembre de 2016, del siguiente tenor literal:

“Visto el informe de fiscalización de 29 de noviembre 2016, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones nº S/2016/178 que incluye facturas por importe de 128.850,91 € de las entidades ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U, ENDESA DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.L.U., Y ENDESA ENERGÍA S.A.U., con resultado DESFAVORABLE, se emite el siguiente informe jurídico:

I. ANTECEDENTES.

Primero.- En fecha 29 de septiembre de 2011 se firmó el contrato administrativo con la entidad **ENDESA ENERGÍA S.A.U.** relativo al **SUMINISTRO ELECTRICO A LAS INSTALACIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**, (Exp. SU 32/11) con un plazo de vigencia inicial de DOS (2) años desde la formalización de contrato, prorrogado por otros DOS (2) más de acuerdo al Decreto nº 2013D12997 de fecha 12 de diciembre de 2013 hasta el 29 de septiembre de 2015.

Segundo.-Teniendo en cuenta la imposibilidad de celebración de más prórrogas contractuales al expediente SU 32/11, se procedió en el mes de agosto de 2015 mediante Providencia de la Concejal Delegada de Obras e Infraestructuras, a la **apertura de un nuevo expediente SU 06/16**, por procedimiento abierto, tramitación anticipada y sujeto a regulación armonizada, habiéndose procedido a la formalización del contrato en documento administrativo en fecha de **23 de junio de 2016**.

Tercero.- Hasta dicha fecha de 23 de junio 2016, las entidades ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U, ENDESA DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.L.U., Y ENDESA ENEREGÍA S.A.U., han estado prestando el suministro eléctrico a las instalaciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, ya que la interrupción de la prestación del suministro hubiese tenido perjuicios irreparables para la prestación de servicios esenciales de competencia municipal.

En este sentido ya se emitieron anteriormente reparos por el Órgano Interventor a facturas correspondientes de los ejercicios 2015, (relación contable S/2015/267) y 2016 (relación contable S/2016/29, S/2016/63 y S/2016/96), siendo levantados los mismos por el Alcalde-Presidente mediante Decretos nº 2015D13917 de 30 de diciembre 2015, nº 2016D03793 de 13 de abril 2016, nº 6054/2016 de 20 de junio Y nº 7250/16 de 18 de julio, respectivamente.

Cuarto.- Así, nuevamente en fecha de 29 de noviembre de 2016 se emite informe de fiscalización desfavorable por la intervención municipal respecto a la relación contable S/2016/178 que incluye facturas de meses anteriores al 23 de junio 2016 por suministro eléctrico, por un importe de 128.850,91 €.

Según dicho informe de fiscalización, ésta es desfavorable porque «no consta la tramitación de expediente de contratación administrativa previo que asegure que los suministros realizados por las compañías Endesa Energía XXI, S.L.U. y Endesa Energía, S.A.U. sean los económicamente más ventajosas para este Ayuntamiento».

II. NORMATIVA APLICABLE.

1. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.
2. Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.
3. Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
4. R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante **RGCAP**.
5. Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas aprobados mediante Decreto nº 2015D002560 de fecha 12 marzo 2015.

III. FUNDAMENTACIÓN

1. El art. 215 **TRLHL** establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por

*escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha **informado desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones nº S/2016/178, que incluye facturas previas al 23 de junio 2016 por suministro eléctrico por un importe de 128.850,91 €.***

*El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.*

*Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, **corresponde al presidente de la entidad local resolver la discrepancia**, siendo su resolución ejecutiva.*

Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).

2. El informe de fiscalización es desfavorable y por lo tanto suspensivo.

3. El informe emitido por el Servicio Técnico de la Delegación de Obras e Infraestructuras de 12 de diciembre 2016 determina... “que dichas facturas corresponden al gasto energético municipal, siendo los consumos que se facturan los que se han producido en los edificios municipales, en el Alumbrado Público, y en las instalaciones deportivas del Municipio.

Como quiera que el Municipio, no puede dejar de iluminar sus avenidas y parques, al considerarse servicios esenciales, y los edificios municipales, deben seguir ofreciendo a los ciudadanos un servicio, acorde con sus necesidades, entendemos que existe un interés, más que justificado, para proceder al abono de dichas facturas.

Por otro lado, las mercantiles que facturan dichos suministros eléctricos, son las mismas, y a los mismos precios que se tenían cuando el Concurso público para tal fin, se encontraba en vigor, por lo que no se ha producido una merma en los servicios que recibimos, ni un incremento en el precio que se abona por el consumo eléctrico...”

4. Visto lo anterior, aun cuando el gasto no deba ser legalmente soportado por el Ayuntamiento como se pone de manifiesto en el informe de fiscalización, se comprueba de la documentación facilitada por la Delegación de Obras e Infraestructuras, que efectivamente ha tenido lugar una prestación de suministro eléctrico por parte de las citadas mercantiles, previo encargo municipal.

Por ello, la no aprobación de la relación contable de obligaciones nº S/2016/178, que incluye facturas de meses previos al 23 de junio 2016 por suministro eléctrico de importe de 128.850,91 €, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.

*En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.*

Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido la prestación del suministro eléctrico a las dependencias municipales, quedando acreditada dicha prestación mediante los documentos aportados y el informe del técnico de la Delegación de Obras e Infraestructuras, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.

5. El suministro eléctrico a las instalaciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella es imprescindible para que se puedan seguir prestando todos los servicios esenciales de competencia municipal, y la continuidad en la prestación del citado suministro se base en razones de interés público general.

6. ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U, ENDESA DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.L.U., Y ENDESA ENERGÍA S.A.U. realizó la prestación del suministro dentro de los márgenes determinados por el contrato firmado el 29 de septiembre de 2011 y no lesionó los intereses del futuro adjudicatario, toda vez que la duración del nuevo contrato firmado es de dos años desde la formalización del mismo.

IV.- CONCLUSIÓN.

1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de Haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por la Presidencia de la Corporación.

2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la corporación y la lesión económica que se provocaría a la mercantil al no abonar las facturas presentadas, teniendo en cuenta la necesidad de prestación del suministro eléctrico a las instalaciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, a fin de no interrumpir el suministro y afectar a la prestación de los servicios públicos de competencia municipal, puede valorarse por el Órgano de contratación levantar dicho reparo suspensivo.

3. Corresponde a la Alcaldía-Presidencia decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio; no obstante, el Alcalde-Presidente acordará lo que estime procedente.”

Acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD**, y teniendo en cuenta que se ha tramitado conforme a la legalidad vigente, se **PROPONE** al Órgano de contratación competente:

PRIMERO.- RESOLVER la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Obras e Infraestructuras en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO de las facturas de la relación contable de obligaciones nº S/2016/178 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria 301-1650-22100 del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de **128.850,91 €**

TERCERO.- Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

CUARTO.- DAR CUENTA de este Decreto al Pleno de la Corporación y al Órgano Interventor a los efectos oportunos.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por unanimidad, acuerda **DARSE POR ENTERADA** del decreto anteriormente transcrito.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Osorio Lozano**:

“Buenos días a todos. Gracias Sr. Presidente. Yo poco más, en Junta de Portavoces se dijo que no íbamos a intervenir en esta propuesta porque es simplemente una dación de cuenta, también es el levantamiento de un reparo de una factura, poco más que decir, son facturas que se han tenido que pagar por imperativo, por necesidades del municipio, y que bueno, han tenido que hacerse antes de la firma del contrato con estas entidades, con Endesa en este caso, y poco más que decir de esto, muchísimas gracias”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal**:

“Nosotros, es que estamos desconcertados en Costa del Sol Sí Puede porque una vez un concejal nos dijo que no se podía ir contra los informes de Intervención, porque una vez un concejal nos dijo que si ibas contra los informes de intervención podías poner en peligro, podrías jugarte tu patrimonio personal.

Entonces, vemos que en determinados casos, sí se pueden levantar reparos suspensivos y en otros no se pueden levantar reparos suspensivos a informes que ni siquiera existen todavía, y eso era interesante recordarlo.

Recordar también, que estamos hablando de que el tripartito perdió una oportunidad de oro, de oro, para hacer un nuevo suministro de la electricidad a nuestro municipio que estuviera a la altura de modernidad que el municipio se merece.

Un contrato de electricidad que asegurara que fuera de origen cien por cien ecológico, que incluyese fuertes cláusulas sociales, que premiase a cooperativas, a empresas del bien común, a empresas de la zona, todo eso a pesar de nuestra insistencia se terminó dando un pliego al uso que terminó regalándole de nuevo a los de siempre, cuatro años más el suministro eléctrico, a los de siempre, a los que ahora en plena ola de frío suben, y siguen subiendo el recibo de la luz hasta límites históricos, y a pesar de que nunca han dejado de tener beneficio, a las oligarquías de las eléctricas que lo que hacen es robarnos a mano armada, y hacen lo que pone en el informe de intervención, hacen un enriquecimiento injusto y una lesión económica a unos vecinos que pagan religiosamente con sus impuestos el suministro eléctrico, mientras que ellos por su avaricia desmedida cortan la electricidad y el gas a muchas familias que no pueden pagarlos. No vemos el interés público y la necesidad, el interés público y la necesidad están en esas familias.

También estamos desconcertados porque vemos que hay algunos dirigentes del PSOE que han terminado casualmente en los Consejos de Administración de las eléctricas y también el Partido Popular, porque vemos que el PSOE ha permitido que siga gobernando el Partido Popular y que juntos siguen haciendo estas leyes que rescatan a los bancos con su pufos y con sus cláusulas suelo, que rescatan a los peajes y que rescatan a las eléctricas antes que a las familias. Por todo eso estamos desconcertados y queríamos expresarlo. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Osorio Lozano:

“Gracias. Sr. Núñez, pues decirle, este es un contrato que fue nada más aterrizar aquí esta corporación, hubo que hacer la renovación de este contrato, y yo, ustedes vuelven a decir lo mismo, yo personalmente que soy esa persona que le ha dicho a usted que jamás, que nos estamos jugando nuestro patrimonio, que jamás nos vamos a saltar a la torera la ley, se lo reitero, y desde aquí le vuelvo a invitar a que ustedes podían haber cogido esa delegación, ustedes que están aquí, que tanto predicán, que tanto dicen, ustedes cogen esa delegación, paran el municipio, lo dejan a oscuras durante siete meses mientras que se está gestionando este contrato, y tranquilamente después, mientras que tenemos siete u ocho meses a toda Marbella y San Pedro de Alcántara con la luz apagada, la tenemos aquí, pues entonces ustedes negocian tranquilamente, y se cargan la oligarquía, y se cargan toda la exposición que ustedes acaban de hacer.

Pero ustedes, sí le gusta a ustedes decir lo que tenemos que hacer, pero jamás dan ese paso adelante, porque dicen que no comparten las políticas, porque no comparten. Cojan ustedes cualquiera de las delegaciones, se ponen ustedes a trabajar y lo hacen como ustedes estimen, paran ustedes el Ayuntamiento, paran el municipio,

lo paran ustedes lo que quieran. Yo, Manuel Osorio no se va a saltar jamás la ley, aquí esto es como contempla la ley que tenemos que hacer las cosas, esto es un levantamiento de reparo, y es lo que tenemos que hacer, si ustedes quieren hacerlo demuéstrenlo andando, no predicando. Muchísimas gracias”.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** del informe anteriormente referenciado.

2.4.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 17 DEL SECTOR URP-RR-7 BIS “EL PINAR” (EXPTE. 2015PLN00685).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de LA FINCA DE MARBELLA, RÍO REAL, S.L. , Estudio de Detalle de la Parcela 17 del URP-RR-7 BIS "EL PINAR II ".

Dicho expediente fue aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno Local de fecha 17/05/2016, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento en el Diario Sur de Málaga y en la página web corporativa.

Con fecha 29/12/2016, ha sido emitido informe jurídico por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, Dña. Macarena Gross Díaz, con el siguiente tenor literal:

Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia.

Consideraciones: De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera:

Considerando que, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 17.05.16, punto 7.1, se acordó aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela 17 del Sector URP-RR-7 bis “El Pinar”, del Plan General vigente, según Documentación presentada por la entidad **LA FINCA DE MARBELLA RÍO REAL, S.L.**, así como someter el expediente al trámite de información pública durante el plazo de 20 días, al objeto de que pudiera ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de Edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, así como anuncio en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, y en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento.

El citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga de fecha 31.08.16 (nº 166), en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento entre los días 26.08.16 al 17.09.16, en el Diario Sur de Málaga de fecha 25.08.16, y en la página web corporativa de este Ayuntamiento; no constando registrada, durante dichos plazos, la presentación de alegación alguna al presente Documento, según se desprende del Certificado expedido con fecha 23.11.16 por el Vicesecretario General y Titular del Órgano de Apoyo a la J.G.L., obrante en el expediente de referencia.

Asimismo, se ha de señalar que en ésta fase de tramitación no han sido requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos, a los que hace referencia el artículo 32.1.2ª de la LOUA, al no verse afectados los intereses tutelados por estas Administraciones por el ED que ahora se tramita.

Segunda:

Visto que, el trámite subsiguiente a la aprobación inicial, de conformidad con el artículo 32.1 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), **en su regla 3ª**, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, sobre el Procedimiento de Aprobación Provisional de Instrumentos de Planeamiento, es la aprobación definitiva, toda vez que, no habiéndose presentado alegaciones al documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, ni existiendo informes preceptivos de las administraciones sectoriales, se produce de forma automática la aprobación provisional del citado Documento.

Tercera:

En otro orden de cosas, y en relación a lo señalado por el técnico municipal en su informe de fecha 30.03.16, en el que se indicaba que “A fecha de hoy se encuentra en trámite una Modificación de Plan Parcial (expte. 495/14), la cual no cuenta todavía con aprobación inicial, **no viéndose afectada en sus determinaciones la parcela 17 que nos ocupa, por esta Modificación**”, se ha de poner de manifiesto que dicho Documento de PPO actualmente se encuentra en tramitación, habiendo obtenido aprobación inicial, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 23.11.16; debiéndose señalar, a este respecto, que, tal y como se advierte por el técnico municipal en su informe, la ordenación propuesta en el citado Documento de Modificación de PPO no afecta a las determinaciones urbanísticas previstas por la ordenación vigente para la parcela sobre la que actúa el presente Estudio de Detalle; motivo por el que, tal y como dejamos indicado en las consideraciones contenidas en nuestro informe de fecha 10.05.16, la propuesta de ordenación contenida en el expresado PPO, ninguna afección puede tener en la tramitación del presente ED.

Cuarta:

A tenor de lo expuesto, no se aprecian impedimentos jurídicos para la Aprobación Definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, de conformidad con lo señalado en los informes técnicos obrantes en el expediente de referencia, y haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana —artículo 140 y concordantes—.

Quinta:

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la LOUA: “3. El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento”.

Sexta:

De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.

En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno** del Excmo. Ayuntamiento la siguiente,

Propuesta de resolución:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 17 del Sector URP-RR-7 bis “El Pinar”, del Plan General vigente, presentado por la entidad **LA FINCA DE MARBELLA RIO REAL, S.L.**, según Documentación registrada bajo el número de asiento URB-E-2016011114 de fecha 25.02.16, y planos aportados con registro de entrada 12.04.16, bajo asiento URB-E-201621417; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe técnico municipal de fecha 04.05.16 emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión, y de lo dispuesto en los artículos

31 a 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

- **REMITIR** una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciado, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva, en consonancia con lo dispuesto en el art. 40.2 de la LOUA y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado el acuerdo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto e indica que por Acuerdo de Junta de Portavoces se unifica el debate los puntos 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 y 2.8, aunque después se lleve a efecto la votación por separado.

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Bueno, pues estos cinco puntos que trae la Delegación de Urbanismo, comentar que los dos primeros, voy a hacer como una explicación de todos ellos, posteriormente si hay que comentar algo, pues en la segunda intervención se podrá ir aclarando.

Los dos primeros puntos son aprobaciones definitivas de estudios de detalle, uno es la zona de Río Real, el primero, el segundo es en la zona de Nagüeles, como ya se ha comentado en otras ocasiones, pues estas aprobaciones definitivas de estudio de detalle, los estudios de detalle son instrumentos de desarrollo del Plan General, y son instrumentos normales en un desarrollo normal de un Plan General, con esto lo que da

pie son mecanismos para fijar ciertos criterios dentro del Plan General y lo que permitirá es la solicitud de licencia posterior para la construcción en un caso de un unifamiliar adosado y en el siguiente caso es de pueblo Mediterráneo.

El siguiente punto, es la estimación de unos recursos, es un plan parcial que se había aprobado en el año 90, lo que ocurre es que dentro de ese procedimiento había una serie de alegaciones que no se contestaron en su momento, así como informes negativos de la Comisión Provincial de Urbanismo en su momento, y al seguir tramitando este expediente, lo que se ha intentado es que vaya todo de manera acorde con el desarrollo actual y tras la contestación de esas alegaciones lo que se trae se traslada ese plan parcial al momento anterior de su aprobación provisional para tener en cuenta a las personas alegadas, que no se les había tenido en cuenta en su momento al igual con los informes, faltaban informes de carretera, había una serie de informes y entendemos que así, a partir de esa aprobación el plan parcial se desarrollará de manera legal y correcta.

El siguiente punto, traemos de nuevo una imposibilidad material, es una modificación al Plan General del 2010, que se intentó en su momento, previo a su declaración de nulo, posteriormente se declaró nulo y es un proceso que no se puede continuar porque declarado nulo el Plan General que le daba base no se puede modificar, y lo que conviene ahora es ir cerrando todos esos procedimientos, este es uno de ellos más.

Y como último punto, lo que traemos es una desestimación de solicitud. Habían pedido que el Plan General del 86 contenía un error, que se le corrigiera un error al Plan General del 86 en determinado punto, pero tras haber sido estudiado por los técnicos y los jurídicos entienden que no se puede contrastar que eso sea un error en el Plan General del 86, y se desestima esa solicitud.

Esos son los puntos que se traen hoy a este pleno. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. Garre Murcia:

“Buenos días, en primer lugar cabe decir que hemos acumulado todos los puntos de urbanismo en la Junta de Portavoces para no alargar demasiado este punto. Si bien, nos vamos a abstener por responsabilidad para que salgan los asuntos, no puedo perder la oportunidad para trasladar la intranquilidad que nos está trasladando todo el sector.

Urbanismo sigue sin funcionar, y no sólo lo dice el Decano de los Economistas de Málaga, sino también el Decano de los Arquitectos de la provincia, cuyos datos de las viviendas visadas en 2016 confirman que hemos pasado del segundo al quinto puesto en tan solo un año. Mejoran nuestros datos Málaga, Estepona, Mijas y Benahavís. A modo de ejemplo les diré que mientras Estepona crece un 1900% en viviendas visadas, Marbella baja el 65%, siendo el único municipio que desciende entre los diez primeros, y estando cerca de superarnos Fuengirola, Benalmádena, Rincón de la Victoria, Torremolinos, y Vélez- Málaga; todos ellos experimentando crecimientos con respecto al año anterior.

Lastramos el crecimiento de la provincia, como pueden ver es este artículo del Diario de La Opinión de Málaga, 12 de enero de 2017, que dice: “Málaga firma un

nueva subida de proyectos de vivienda en 2016, aunque afloja el ritmo”. ¿Les digo quién afloja? Marbella.

Se hace con la prensa nacional también, en esta noticia del ABC de 13 de enero del 2017 al citar que: “el caos urbanístico de Marbella, se extiende mínimo hasta 2020.

Les cito uno, reciente también del 23 de enero, que habla, es Diario Sur: “La anulación del PGOU descuelga a Marbella del crecimiento de licencias de obras en la provincia. Mientras anuncian que han subido un 2% las licencias, Diario Sur nos confirma que ha bajado 11 puntos.

Conocer la magnitud del problema nos ayudará a buscar la solución, según el sector parece que el problema está en la organización de la Delegación, ya que en Benahavís o Estepona, por ponerles algún ejemplo han sabido reducir los plazos, mientras que ustedes los aumentan. Fue una de las primeras decisiones que tomó el Ayuntamiento de Estepona, la de ubicar la oficina del Alcalde de Estepona en la Delegación de Urbanismo, de esta manera entenderán la importancia de esta Delegación.

En nuestro caso, en Marbella, seguimos sin orden en el organigrama de la Delegación, sin tener actualizadas aún las normas urbanísticas básicas, sin tener adaptado el PGOU del 86 a la LOU, sin tener texto refundido del PGOU del 86, y sin dar el primer paso de la licitación para el nuevo PGOU, y como confirman los datos que acabamos de dar, no sólo somos el vagón de cola de la provincia, sino que el tren se ha ido sin nosotros.

¿Recuerdan ustedes la canción de Penélope de Joan Manuel Serrat? Pues esperen sentados a que todo se arregle. Nada más, muchas gracias.”

Interviene la Sra. Pérez Ortiz:

“Muchas gracias. Bueno, en sus palabras se puede entender la importancia que le da el Sr. Garre a Urbanismo, no ha hablado de ni un solo punto de los que se trae hoy aquí. Le vuelvo a recordar, a lo mejor es que no le interesa, traemos dos aprobaciones definitivas de estudio de detalle, para empezar a solicitar licencia y empezar a construir, pero eso no le interesa. No le interesa resaltar nada de lo positivo, pero se remonta a declaraciones del Decano de Economistas que en parte tiene razón, y ahora le comento por qué, pero que confundía, no sabía si estábamos haciendo la adaptación a la LOUA y decía que estábamos haciendo las normas sustantivas.

Yo creo que cada cosa hay que ponerla en su lugar, lo que sí tenía razón, es que el problema que ahora nos encontramos no viene de ahora, viene de un Plan General que tramitasteis vosotros, el Plan General del 2010 se tramitó en vuestra época de gobierno, en la época de gobierno del Partido Popular, un Plan General que tramitasteis, que gestionasteis, y que ha venido el Tribunal Supremo, y que esa Plan General tan bien hecho que hicisteis vosotros lo ha declarado el Tribunal Supremo....

Interviene el Sr. Alcalde:

“Un segundo Sr. Pérez, disculpe, Sr. Romero y la bancada completa del Partido Popular, le voy a pedir que sea tan exquisito como ha sido los miembros del gobierno del Costa del Sol Sí Puede, y permitirle, que por favor, terminen su exposición.”

Continúa la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Ese Plan General del 2010 que ha declarado nulo el Tribunal Supremo, y gracias a ese Plan General que tramitasteis que no resolvisteis nada con él, estamos en esta situación, le recuerdo, ese edificio, el edificio donde se encuentra las dependencias de Urbanismo, proviene de una normalización, una normalización que tuvo que hacer el Alcalde de Estepona, un edificio irregular, que tuvo que hacer una normalización para que se pudiera contemplar con ese Plan General del 2010.

También hay que recordarlo, tenemos un edificio irregular de un Alcalde de Estepona, que ahora hace referencia a cómo tramita el Urbanismo, también hay que tenerlo en cuenta.

En cuanto a los datos de visado, lo comenta constantemente, Sr. Garre, lo comenta hace dos meses, lo comenta ahora, en las dos comparecencias con errores, con errores de que en Marbella un número menor de visados, de que Marbella es el único municipio. Aténgase a la realidad y rescate los datos de su época anterior del Partido Popular, tenemos datos inferiores del año pasado en visados, lo hemos reconocido siempre, tenemos una situación bastante más complicada, pero aun así los datos de visado el año 2016 son mejores que los del 2013, el doble que los del 2013, y mejores que los del 2014, o sea, que tan mal no estamos, con muchas dificultades, eso sí, gracias a vosotros, pero estamos trabajando para ir superándoles. Gracias”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 17 del Sector URP-RR-7 bis “El Pinar”, del Plan General vigente, presentado por la entidad **LA FINCA DE MARBELLA RIO REAL, S.L.**, según Documentación registrada bajo el número de asiento URB-E-2016011114 de fecha 25.02.16, y planos aportados con registro de entrada 12.04.16, bajo asiento URB-E-201621417; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe técnico municipal de fecha 04.05.16 emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- REMITIR una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciado, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la

Consejería competente en materia de Urbanismo, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva, en consonancia con lo dispuesto en el art. 40.2 de la LOUA y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

TERCERO.- Cumplimentado el acuerdo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

2.5.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 12.3.1 (H) DEL SECTOR DE ORDENACIÓN URP-NG-9 “ARROYO DE NAGÜELES” (EXPTE. 2015PLN00060).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A., Estudio de Detalle de la Parcela 12.3.1. (H) Sector URP-NG-9.

Dicho expediente cuenta con aprobación inicial por acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de fecha 04/10/2016, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el 8/11/2016 num. 212, en el Diario La Opinión de Málaga el 4/141/206, en la página web corporativa, y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

Asimismo ha sido emitido informe jurídico de fecha 10/11/2017 por la Letrada adscrita al Servicio de Asesoría Jurídica, Dña. M^a Auxiliadora Calleja Cabrerizo, con el siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia y, en particular, del Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 04 de octubre de 2016 (punto 10.2.2 del orden del día), por el que se dispuso:

“PRIMERO. APROBAR INICIALMENTE el Refundido de Modificación de Estudio de Detalle para la parcela 12.3.1 del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, promovido por ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A. (Expte. ED 60/15), según documentación reformada con registro de entrada nº 56460 y fecha 29/08/16, de conformidad con lo señalado en el informe técnico de fecha 16.09.16 y lo dispuesto en los artículos 31 y ss de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de

*Ordenación Urbanística de Andalucía, **QUEDANDO CONDICIONADA** su publicación y ejecutividad a la aportación del domicilio del titular registral de la parcela sobre la que se pretende actuar a fin de proceder a la apertura del trámite de información pública y audiencia a los propietarios afectados por plazo común de veinte días de conformidad con lo dispuesto en los artículos 32.1.2ª y 39 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.*

SEGUNDO.- *Disponer que, una vez verificado el cumplimiento del citado condicionante por parte de los Servicios Municipales, se proceda a:*

*- **SOMETER EL EXPEDIENTE** a información pública por plazo de 20 días de conformidad con lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, al objeto de que pueda ser examinado y sean presentadas las alegaciones procedentes mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, en el tablón de anuncios de este Excmo. Ayuntamiento y en uno de los diarios de mayor difusión provincial de conformidad con lo dispuesto en los artículos 32.1.2ª y 39 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, se procederá a la publicación del presente acuerdo en la página web municipal.*

*- **COMUNICAR** personalmente la apertura y duración del trámite de información pública referido a los propietarios comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. Dicho llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y Catastro, mediante comunicación de la apertura y duración del periodo de información pública al domicilio que figure en aquellos en los términos contemplados en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.*

TERCERA.- SIGNIFICAR *que, una vez finalizado el plazo de exposición pública, si no fueren presentadas alegaciones al instrumento de planeamiento que se tramita, procedería la remisión al Pleno del expediente al objeto de acordar su aprobación definitiva todo ello de conformidad con lo establecido en la regla 3ª del artículo 32.1 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.*

CUARTA.- SUSPENDER *el otorgamiento de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas en la parcela 12.3.1 del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles” a la que queda referida la Modificación del Estudio de Detalle, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.”*

Asimismo, debemos destacar el informe jurídico de fecha 21 de octubre de 2016 en el que, con motivo de la presentación de escrito por la entidad interesada (R.G.E.D. nº OACURB-E-2016067033) con fecha 11.10.2016, se estima cumplimentado el condicionante dispuesto en el punto primero del Acuerdo de Junta de Gobierno Local

de fecha 04.10.2016; procediéndose a continuar con la tramitación del expediente de referencia en cumplimiento de lo dispuesto en el punto segundo del referido acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 04.10.16.

NORMATIVA APLICABLE:

- *Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella, aprobado definitivamente por las resoluciones de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía de fechas 03 de junio de 1986 y 12 de marzo de 1990 (publicadas en el Boletín oficial de la Provincia de Málaga de fecha 28/11/00).*
- *Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (en adelante LOUA).*
- *Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.*
- *Ley /1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

CONSIDERACIONES

El presente informe se emite con motivo de la aprobación del Modificado de Estudio de Detalle de la parcela 12.3.1 del Sector de Suelo Urbanizable Programado URP-NG- 9 “Arroyo Nagüeles”.

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el Servicio Técnico en sus informes y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera.- *CONSIDERANDO que, conforme a lo expresado por el técnico municipal en el informe de fecha 16 de febrero de 2016 (folio 58 del expte. administrativo), los terrenos se encuentran clasificados por el Plan General aprobado en 1986 como Suelo Urbanizable Programado URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, contando, asimismo, con una Modificación de Plan Parcial de Ordenación aprobado definitivamente con fecha 30.01.02, que califica la parcela como Poblado Mediterráneo PM-3 (0,467).*

Siendo el objeto del Refundido de Modificado de Estudio de Detalle dar cumplimiento a la Ordenanza Poblado Mediterráneo del Modificado de Plan Parcial de Ordenación, según el cual, toda actuación en edificaciones no alineadas requerirá la tramitación y aprobación de un Estudio de Detalle para definir el número de alojamientos, las alineaciones y rasantes, composición de volúmenes, ordenación de espacios libres, accesos y aparcamientos.

Segunda.- CONSIDERANDO que la normativa de aplicación, en lo que respecta al objeto y contenido documental de los Estudios de Detalle se contiene en los Arts. 15 y 19 de la LOUA, así como en el Modificado de Plan Parcial y en el propio Plan General aprobado en 1986, actualmente vigente (artículos 17 y 227.3).

Tercera.- CONSIDERANDO, en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la LOUA, con el desarrollo del Art. 140 del Reglamento de Planeamiento, habiéndose observado en la tramitación del presente expediente los citados preceptos.

Mediante anuncios publicados en el tablón de edictos de este Ayuntamiento entre los días 28.10.16 y 18.11.16, en el Diario La Opinión de Málaga de 04.11.16 y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 212 de 08.11.16, se sustanció la información pública de la aprobación inicial tal como consta en las copias unidas al expediente.

Según se hace constar en certificado expedido con fecha 21.12.16 por el Vicesecretario General, titular del órgano de Apoyo de la Junta de Gobierno Local del Excmo. Ayuntamiento de Marbella:

“(…) según los antecedentes obrantes en el Registro General de Documentos, no aparece registrada alegación alguna, a la aprobación inicial del Estudio de Detalles, del Expediente ED-60/2015 (Parcela 12.3.1 del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, titular ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A., publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, de fecha 8 de noviembre de 2016, Nº 212, durante el plazo establecido al efecto.”

Por otra parte, se ha de señalar que, en esta fase de tramitación, no han sido requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos del algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos a los que hace referencia el Artículo 32.1.2ª de la LOUA, al no verse afectados por el Estudio de Detalle que ahora se tramita los intereses tutelados por otras Administraciones.

Así pues, se hace constar que de la documentación obrante en el expediente administrativo no consta modificación alguna al documento aprobado inicialmente.

Cuarta.- CONSIDERANDO que, tal y como quedó indicado en el punto cuarto del acuerdo de Aprobación inicial adoptado por Junta de Gobierno Local: “de conformidad con lo establecido en la regla 3ª del citado artículo 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, una vez finalizado el plazo de exposición pública, si no fueren presentadas alegaciones al instrumento que se tramita, procedería la remisión al Pleno del expediente al objeto de acordar su aprobación definitiva”.

Quinta.- CONSIDERANDO que, a tenor de lo dispuesto en el art. 40.3 de la LOUA:

“3. El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos.”

Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor de lo dispuesto en el Art. 40.2 de la LOUA, “(...) Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento”.

Sexta.- CONSIDERANDO que, a tenor de lo expuesto en las consideraciones previas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la Aprobación Definitiva del presente Estudio de Detalle por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla; teniendo acomodo su tramitación con lo dispuesto en la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (arts. 32 y ss.); así como en el Real Decreto 2159/1978, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (Art. 140).

Séptima.- CONSIDERANDO que a tenor de lo dispuesto en el Art. 123. 1.i) de la Ley 7/1985, de 16 de diciembre, de Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, así como por el Art. 31.1.B) d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento.

En atención a los datos consignados en el informe técnico, con fundamento en cuanto antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 175 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se formula al Pleno del Excmo. Ayuntamiento la siguiente,

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

PRIMERO. APROBAR DEFINITIVAMENTE el Refundido de Modificación de Estudio de Detalle para la parcela 12.3.1 del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, promovido por ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A. (Expte. ED 60/15), con sujeción a la documentación que fue objeto de aprobación inicial mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 04 de octubre de 2016 (documentación reformada con registro de entrada nº 56460 y fecha 29/08/16), todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 y ss de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- REMITIR una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciado, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, a la que se deberá unir certificación del acuerdo de aprobación definitiva, todo ello en los términos contenidos en el artículo 40.2 de la Ley 7/20002, de Ordenación Urbanística de Andalucía; así como proceder al depósito de la inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento , Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

TERCERO. Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y, en su caso, sus Ordenanzas o normativa específica en el Boletín Oficial de la Provincia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, al que se remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito conforme al artículo 40.3 de la LOUA.

CUARTO. DAR TRASLADO del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

- Al Servicio Técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la legalidad; así como a la Asesoría Jurídica de la Delegación de Urbanismo.
- Los interesados en el procedimiento.

No obstante, el órgano resolverá lo que estime procedente. Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos

del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Refundido de Modificación de Estudio de Detalle para la parcela 12.3.1 del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, promovido por ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A. (Expte. ED 60/15), con sujeción a la documentación que fue objeto de aprobación inicial mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 04 de octubre de 2016 (documentación reformada con registro de entrada nº 56460 y fecha 29/08/16), todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 y ss de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- REMITIR una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciado, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, a la que se deberá unir certificación del acuerdo de aprobación definitiva, todo ello en los términos contenidos en el artículo 40.2 de la Ley 7/20002, de Ordenación Urbanística de Andalucía; así como proceder al depósito de la inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

TERCERO.- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y, en su caso, sus Ordenanzas o normativa específica en el Boletín Oficial de la Provincia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, al que se remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito conforme al artículo 40.3 de la LOUA.

CUARTO.- DAR TRASLADO del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

- Al Servicio Técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la legalidad; así como a la Asesoría Jurídica de la Delegación de Urbanismo.
- Los interesados en el procedimiento.

2.6.- ESTIMACIÓN DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN FORMULADOS Y ANULAR LOS ACUERDOS DE APROBACIÓN DEFINITIVA Y PROVISIONAL, REPONRIENDO LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS AL MOMENTO ANTERIOR DE LA APROBACIÓN PROVISIONAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de los recursos de reposición presentados por la mercantil OUTREMER Y por D. Juan y D. Pedro Gómez Toros en relación con el expediente del Plan Parcial de Ordenación Urbanística del Sector de Ordenación URP-NG-5 “ARROYO DE LA CRUZ”, así como la solicitud de fecha 19/04/2016, presentado por la entidad UTAG, S.L. solicitando se inicien los trámites para la publicación de la aprobación definitiva del Plan Parcial.

En relación con dichos escritos, ha sido emitido informe jurídico de fecha 14 de noviembre de 2016, por el Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, con el siguiente tenor literal:

“A la vista del expediente administrativo nº 464/1990, relativo al Plan Parcial de Ordenación Urbanística correspondiente al Sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, remitido a esta Unidad, cúmpleme informar, desde el punto de vista jurídico, lo siguiente:

ANTECEDENTES

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia y, en particular, los siguientes:

PRIMERO.- *Visto el Escrito con registro de entrada URB-E-2016024516 de fecha 19/04/16, en el que la mercantil UTAG, S.L. solicitaba que “se inicien los trámites para la publicación del plan parcial aprobado en expediente 464/1990”, por el Servicio administrativo se requirió al interesado para:*

- *ACLARACIÓN en cuando al primer pedimento (SE REMITA EL EXPEDIENTE 464/1990 PARA PODER PUBLICAR LA APROBACIÓN DEFINITIVA).*
- *En el ámbito de la REPRESENTACIÓN, visto el escrito presentado, deberá subsanarse por la solicitante el escrito de solicitud en un doble aspecto; de una parte deberán comparecer en él los **dos administradores mancomunados** que exige la escritura pública de elevación a público de acuerdos sociales de 31/01/2006, **firmando ambos** el escrito de solicitud, y de otra, dado el tiempo transcurrido (casi 10 años) y en atención a que no se menciona la duración del cargo con carácter indefinido, acreditar su nombramiento actual y la vigencia de sus cargos.*
- *Por lo que se refiere a la LEGITIMACIÓN para solicitar la continuación del procedimiento **1990PLN00464-PPO**, teniendo en cuenta que el promotor de este PPO es la mercantil BEL-AIR METROPOLE B, S.A., estimamos que deberá justificarse la legitimación suficiente para continuar por **UTAG, SL** y, así mismo, que se solicite el cambio de titularidad en el procedimiento **1990PLN00464-PPO**.*

En fecha 28/10/16, la mercantil UTAG, S.L. presenta escrito con RE nº OACURB-E-2016071152, subsanando y aclarando los extremos requeridos.

SEGUNDO.- De otra parte, mediante Informe jurídico de 01/09/16 se concluía:

“SEGUNDA.- Por tanto, **en cuanto al estado de tramitación del PPO**, que es objeto de este informe, se puede concluir que nos encontramos ante un Plan Parcial con aprobación definitiva, cuya validez deberá ventilarse en la resolución de los dos recursos de reposición que existen sin resolver y, de otra parte, sin eficacia dada la falta de publicación en el BOP (art. 9.3 de la Constitución, 2.1 Código civil y art. 52.1 Ley 30/1992, STS de 11 de abril y 8 de septiembre de 2011).

Por tanto, en primer lugar, **sobre los recursos de reposición**, en cumplimiento del art. 42 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, primero deberán de resolverse ambos recursos. Y, como no puede ser de otra manera, del sentido de la resolución, estimatoria o desestimatoria, dependerá la continuación de la tramitación en uno u otro sentido.

Y, **sobre la publicación en el BOP**, o falta de ella, basta recordar aquí el art. 52 de la Ley 30/1992:

Artículo 52 Publicidad e inderogabilidad singular

1. Para que produzcan efectos jurídicos las disposiciones administrativas habrán de publicarse en el Diario Oficial que corresponda.”

Sobre estos antecedentes se realizan las siguientes

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- Es objeto del presente informe el expediente administrativo relativo al Plan Parcial de Ordenación de los terrenos identificado por el Plan General Vigente como **Suelo Urbanizable Programado URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”**.

Consultados los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia se comprueba que el Plan Parcial de referencia fue aprobado definitivamente con fecha 21/12/1990, en desarrollo de las determinaciones urbanísticas previstas por la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 1986. Revisión, esta última, que ha recobrado su vigencia tras la declaración de nulidad del PGOU de 2010, declarada por la Sala Tercera (Sección 5ª) del Tribunal Supremo en las Sentencias 4.378/2015, 4.379/2015 y 4.380/2015, de 27/10/2015 y 28/10/2015 (en adelante, las STS).

SEGUNDA.- Considerando que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el **21/12/1990** (Orden del día nº 46), acordó aprobar definitivamente el Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la

Cruz”. Dicho Acuerdo de aprobación definitiva, con su correspondiente pie de recurso de reposición, se notificó al promotor, y restantes propietarios afectados y, éstos, es decir, D. Mario Berenbau, en representación de la mercantil **OUTREMER**, y **D. Juan y D. Pedro GÓMEZ TORO**, ambos en su propio nombre, interponen, en tiempo y forma, sendos recursos de reposición (expte. 192/91 “Recurso de Reposición”). Dichos recursos no constan resueltos en el expediente.

Hoy, la obligación de resolver se encuentra recogida en el art. 21.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en adelante, LPACA ó Ley 39/2015 (antes art. 42.1 Ley 30/1992).

Artículo 21. Obligación de resolver.

1. La Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación.

Y, en el mismo sentido, el art. 94.2 de la Ley de 17 de julio de 1958 sobre Procedimiento Administrativo, en adelante, **LPA 1958**, vigente durante la tramitación del PPO, decía:

“La denegación presunta no excluirá el deber de la Administración de dictar una resolución expresa.”

Y, así, respecto a la **pervivencia de los recursos de reposición**, recordemos que la LPA de 1958 reguló el recurso de reposición como requisito previo para el acceso a los Tribunales, es decir, sin el carácter potestativo que tiene en nuestros días. No obstante, su desestimación presunta por el transcurso del plazo de un año desde su interposición (art. 40 a, 54 y 58 de la Ley de 27 de diciembre de 1956 reguladora de la Jurisdicción contenciosa-administrativa, en adelante, LJCA de 1956) no deberá impedir que procedamos a su resolución, atendiendo a la jurisprudencia del Tribunal Constitucional (TC). En este sentido, la línea jurisprudencial consolidada (cuyo último exponente es la **STC 52/2014**, de 10 de abril) sienta que no existe plazo para reaccionar judicialmente contra la desestimación por el transcurso del plazo de un recurso administrativo, careciendo, pues, de virtualidad lo dispuesto en el art. 46.1 LJCA 1998, como su antecedente art. 40 de la de 1956. (En la misma dirección cf. STC 6/1986, Sala 1ª, de 21 enero, recurso 797/1984 -EDJ 1986/6-; STS, Sala 3ª, Secc 7ª, de 30-10-01, Rec 6540/1997 -EDJ 2001/49859-).

Ya en la STC 14/2006, de 16 de enero, sintetizó la doctrina respecto del plazo para recurrir contra las peticiones tácitamente desestimadas a través de la ficción del silencio administrativo y, en concreto, en una primera serie de recursos de amparo, **bajo la vigencia de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se declaró la vulneración del art. 24.1 CE** en relación con la desestimación presunta de recursos administrativos y con la conversión en actos firmes, por haber sido consentidos [art.40.a) LJCA 1956]. Se entendía inaceptable que la Administración incumpliese sus obligaciones para con los ciudadanos y manifieste luego un «extremado celo» en la exigencia de las de éstos. Por tanto, una resolución desestimatoria presunta de un recurso de reposición no reúne los requisitos formales

propios de un acto administrativo por el simple hecho de que el acto impugnado sobre el que pende la inactividad administrativa incluyese una detallada instrucción de recursos, presentes y futuros.

En conclusión, la obligación de resolver los recursos de reposición debe de ser atendida.

TERCERA.- MOTIVOS DE LOS RECURSOS. *Los recursos son coincidentes, no solo en gran parte de su redacción, sino en cuanto a los motivos propuestos que son de una doble índole, de una parte procedimental y, de otra, relativos al fondo.*

En la primera vertiente, la procedimental, los recurrentes en reposición invocan como causa de nulidad la falta de consideración por el Pleno del Informe desfavorable de la Comisión Provincial de Urbanismo, en adelante CPU, que consideran que fue emitido en plazo. Veámoslo.

Este es el ítem producido:

- *12/11/90 la CPU recibe el expediente. Empieza a contar el plazo de un mes.*
- *03/12/90 se adopta Acuerdo por la CPU (sesión 7/90) que contiene el informe desfavorable.*
- *17/12/90 Plasmación del Acuerdo en un Oficio estampillándose registro de salida de fecha 19/12/90.*
- *26/01/91 Registro de Entrada en el Ayuntamiento de Marbella.*

El art. 5 del Real Decreto-Ley 16/1981, de 16 de octubre, de adaptación de planes generales de ordenación urbana dispone literalmente lo siguiente:

Artículo 5

I. *Los Ayuntamientos de capitales de provincia y ciudades de más de 50.000 habitantes serán competentes para la aprobación definitiva de Planes parciales y de Planes especiales que desarrollen y se ajusten a las determinaciones del Plan general.*

A este efecto, una vez otorgada la aprobación provisional, el Plan se someterá a informe no vinculante de la Comisión Provincial de Urbanismo correspondiente, informe que se entenderá favorable si no se emite en el plazo de un mes desde la recepción del expediente completo por el citado organismo.

*Y, literalmente, tal y como propugnan los recurrentes, el informe habría sido “emitido” en plazo, con la consecuencia (según los mismos) de que no entraría en juego la **presunción de entenderlo favorable**, sino que, como acto expreso efectivamente emitido, sería **desfavorable**.*

Ahora bien, debemos de decir que tal interpretación se estima demasiado simplista y contraria al principio de seguridad jurídica, pues ¿de qué manera podría tener conocimiento el Ayuntamiento del carácter desfavorable del Informe si previamente no lo había recibido? Y aunque es cierto que, doctrinalmente, se han defendido diferentes teorías, recordemos de la emisión, de la expedición o envío, y de la recepción, la realidad de la vida administrativa se ha decantado por la notificación o

recepción para dotar de efectos jurídicos a los actos administrativos, no solo respecto a los administrados, sino también entre administraciones.

En este sentido, y en razón al principio de seguridad jurídica, el citado art. 5 del Real Decreto-Ley 16/1981 debe de ser interpretado con el art. 86 LPA 1958, vigente en aquel tiempo, que dice:

“Dos. Los informes serán evacuados en el plazo de diez días, salvo disposición que permita otro mayor, que en ningún caso excederá de dos meses.

*Tres. **De no recibirse** el informe en el plazo señalado, podrán proseguirse las actuaciones sin perjuicio de la responsabilidad en que incurra el funcionario culpable de la demora.”*

En el sentido dicho, por tanto, la emisión debe interpretarse como recepción. Y siendo cierto que el informe fue adoptado en plazo, no es menos cierto que el envío –y en consecuencia, la recepción- del Informe desfavorable sufrió una demora injustificada, tanto es así que no fue recibido por el Ayuntamiento sino hasta mes y medio después del fin del plazo legal (un mes). Y, en este tiempo, el Secretario ya había certificado la ausencia del informe y, por tanto, entendía favorable el mismo (Informe de 18.12.90), pasando a aprobación definitiva del Pleno municipal.

*Si a esto unimos que el informe tiene el carácter de **no vinculante**, según el citado art. 5 del Real Decreto-Ley 16/1981, todo ello redundará en una desestimación de este motivo del recurso.*

En conclusión, estimamos que la presunción del carácter favorable del Informe de la CPU desplegó toda su eficacia, y el informe del Secretario se adoptó con plena corrección, continuando la tramitación administrativa, sin que por esta razón podamos estimar este motivo del Recurso para anular el Acuerdo de aprobación definitiva.

CUARTA.- Sobre los motivos sustentados en el contenido del Informe desfavorable de la CPU. Son tres los defectos concretados en el citado Informe. Los dos primeros relativos al fondo del documento y un tercero de carácter procedimental. Son los siguientes:

- 1. Falta de definición de la zona de “Ordenación Singular”.*
- 2. Falta de definición de la ordenación de volúmenes del Sector.*
- 3. Ausencia de solicitud del informe de la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental.*

Respecto a la concurrencia de estos supuestos vicios de anulabilidad, se solicitó informe técnico para que <<analice si la falta de definición de la ordenación de la zona de “Ordenación Singular”, o de la ordenación de volúmenes del Sector, así como la ausencia del Informe de la Demarcación de Carreteras del Estado de Andalucía Oriental en relación con el “trazado de la variante”, supone incumplimiento de determinaciones esenciales exigidas por la propia normativa aplicable al momento de su aprobación>>. Dicho informe fue emitido en fecha 28/09/16, y nos remitimos a él en cuanto a su contenido, extractando aquí las conclusiones del mismo.

a) Sobre la falta de definición de la zona de “Ordenación Singular” concluye el referido Informe que:

>En base a lo anterior, se considera que no existe ciertamente una falta de definición de las condiciones de ordenación de la Ordenación Singular en el Plan Parcial...>

b) En cuanto a la falta de definición de la ordenación de volúmenes del Sector concluye lo siguiente:

>En relación a la falta de definición de la ordenación de volúmenes del sector, no se considera necesario, desde el punto de vista técnico, que el PPO lleve a cabo una definición de la ordenación de volúmenes edificatorios dentro de la ordenación urbanística detallada por él establecida.>

Por tanto, respecto de los dos primeros motivos, de conformidad con el Informe técnico, no consideramos que concurra ningún defecto invalidante, por cuanto no suponen un incumplimiento de la propia normativa aplicable en el momento de su aprobación. Antes al contrario, los supuestos defectos de definición se consideran salvados con la aplicación normativa del PGOU 1986; caso distinto es el tercer defecto, esto es, la ausencia del Informe sectorial, que analizamos seguidamente.

QUINTA.- *Ahora bien, respecto al último motivo procedimental, es decir, en cuanto a la falta de solicitud y, en consecuencia, la ausencia del Informe de la Demarcación de*

Carreteras del Estado de Andalucía Oriental en relación con el “trazado de la variante”, es suficientemente claro el art. 10.2 de la Ley 25/1988, de 29 de julio, de Carreteras, en adelante, Ley de Carreteras 1988, vigente a la fecha de tramitación del PPO (hoy art. 16 de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras):

*“2. Acordada la redacción, revisión o modificación de un instrumento de planeamiento urbanístico que afecte a carreteras estatales, **el órgano competente para otorgar su aprobación inicial deberá enviar, con anterioridad a dicha aprobación**, el contenido del proyecto al Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, para que emita, **en el plazo de un mes, y con carácter vinculante**, informe comprensivo de las sugerencias que estime conveniente.*

Si transcurrido dicho plazo y un mes más no se hubiera evacuado el informe citado por el referido departamento, se entenderá su conformidad con el mismo.”
*Se configura, por tanto, el Informe de Carreteras **con carácter preceptivo y vinculante**.*

Al respecto la STS 1182/2011, de 9 de marzo, ilustrativa de esta materia, dice:

>La ordenación territorial y urbanística es una función pública que persigue dar una respuesta homogénea a los múltiples problemas que suscita la utilización del medio físico, y que, por tanto, no puede emanar únicamente de

uno solo de los tres niveles de Administraciones públicas territoriales (estatal, autonómica y local), sino que todas ellas ostentan títulos competenciales que repercuten en esa ordenación. Precisamente porque la toma de decisiones sobre la ordenación territorial se genera a la vez en diferentes niveles territoriales es inevitable que se produzca un entrecruzamiento de competencias que es preciso armonizar, y de ahí surge la necesidad de integrar esas competencias sectoriales en una unidad provista de sentido.>

Lo cierto es que, ni tal informe se recabó expresamente ni, por tanto, se emitió, de modo que el procedimiento de aprobación del Plan Parcial adoleció de un vicio sustancial, al no cumplimentar este trámite.

Al respecto, la ausencia del informe requerido se considera inexcusable, pues en el propio documento de PPO se contiene, en lo que afecta a la finca de referencia, plano del parcelario de expropiación de la Autovía de la Costa del Sol, tramo: Variante de Marbella. Con ello debiera haber sido suficiente para que el Ayuntamiento se apercibiese de la necesidad del citado informe sectorial.

Del mismo modo, sin ánimo exhaustivo, llamamos la atención sobre otros informes que pudieran resultar ser necesarios, ya con la normativa vigente al tiempo de la tramitación, ya en la actualidad, como por ejemplo en materia de aguas relativo al Arroyo de la Cruz, que precisamente da nombre al PPO (RD 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Dominio Público Hidráulico), e, incluso, en materia de vías pecuarias, relativo a la vía de Benahavís a Ojén, mencionada en el Documento.

Por otra parte, tampoco podemos desconocer a día de hoy la existencia de otras infraestructuras que pueden afectar al Plan Parcial en tramitación, en este sentido baste recordar la “Autopista de peaje de la Costa del Sol”, que podría haber reducido la superficie del sector.

Por todo lo dicho, atendiendo a la infracción legal producida por la omisión del Informe sectorial preceptuado por la Ley de Carreteras de 1988, procede estimar los recursos de reposición y anular la aprobación definitiva del Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”.

Ahora bien, sobre las consecuencias jurídicas de la falta de solicitud de los informes sectoriales, tras la Ley 30/1992 la jurisprudencia ha ido evolucionando hasta su consideración como infracción legal del art. 62.2 de la misma, con la lógica nulidad de pleno derecho y efectos ex tunc.

*Pero, no es este nuestro caso, pues recordemos que **la tramitación del PPO transcurre en el año 1990**. Y, siendo así, es de aplicación el art. 48.1 LPA de 1958 que dice:*

*“**Son anulables**, utilizando los medios de fiscalización que se regulan en el título V de esta Ley, los actos de la Administración que incurran en cualquier infracción del ordenamiento jurídico, incluso la desviación de poder.”*

Y en razón a la anulabilidad determinada por la LPA 1958 analizaremos seguidamente si la misma alcanza también al Acuerdo de aprobación provisional.

SEXTA.- Sobre el Acuerdo de aprobación provisional, procede examinar si la ausencia del Informe de Carreteras pudo afectar igualmente a la validez de esta aprobación.

Para este cometido es esencial determinar el momento en que debió emitirse el Informe sectorial de Carreteras y, al respecto, debemos acudir al Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en adelante, el Reglamento de Planeamiento, vigente durante la tramitación del PPO que estudiamos, del que se infiere el citado momento para los planes generales, en el art. 130 dice:

“El Organismo o Corporación que hubiese otorgado su aprobación inicial, a la vista del resultado de la información pública, de la audiencia a que se refiere el artículo anterior y de los informes emitidos, acordará la aprobación provisional con las modificaciones que, en su caso, procedieren. Si dichas modificaciones significasen un cambio sustancial en los criterios y soluciones del Plan inicialmente aprobado, se abrirá, antes de someterlo a aprobación provisional, un nuevo trámite de información pública y audiencia a las Corporaciones por los mismos plazos.”

Por tanto, la emisión de informes sectoriales procede tras la aprobación inicial y siempre antes de la aprobación provisional.

En este mismo sentido y tras la promulgación de la LOUA el asunto se clarifica en el art. 32.1 regla 2ª:

2.ª La aprobación inicial del instrumento de planeamiento obligará al sometimiento de éste a información pública por plazo no inferior a un mes, ni a veinte días si se trata de Estudios de Detalle, así como, en su caso, a audiencia de los municipios afectados, y el requerimiento de **los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados, previstos legalmente como preceptivos, que deberán ser emitidos en esta fase de tramitación del instrumento de planeamiento y en los plazos que establezca su regulación específica.** La solicitud y remisión de los respectivos informes, dictámenes o pronunciamientos podrán sustanciarse a través del órgano colegiado representativo de los distintos órganos y entidades administrativas que a tal efecto se constituya.

.../...

3.ª La Administración responsable de la tramitación deberá resolver, a la vista del resultado de los trámites previstos en la letra anterior, sobre la aprobación provisional o, cuando sea competente para ella, definitiva, con las modificaciones que procedieren y, tratándose de la aprobación definitiva y en los casos que se prevén en esta Ley, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo.

En el caso de Planes Generales de Ordenación Urbanística y Planes de Ordenación Intermunicipal, será preceptiva nueva información pública y solicitud de nuevos informes de órganos y entidades administrativas cuando las modificaciones afecten sustancialmente a determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural, o bien alteren los intereses públicos tutelados por los órganos y entidades administrativas que emitieron los citados informes. En los restantes supuestos no será preceptiva la repetición de los indicados trámites, si bien el acuerdo de aprobación provisional deberá contener expresamente la existencia de estas modificaciones no sustanciales.

4.ª Tras la aprobación provisional, el órgano al que compete su tramitación requerirá a los órganos y entidades administrativas citados en la regla 2.ª y cuyo informe tenga carácter vinculante, para que en el plazo de un mes, a la vista del documento y del informe emitido previamente, verifiquen o adapten, si procede, el contenido de dicho informe.

Y, en consecuencia, habiéndose aprobado provisionalmente el documento de PPO sin el preceptivo y vinculante Informe de Carreteras concurre, de nuevo, causa de anulabilidad por infracción legal del art. 48 LPA de 1958 y, necesariamente, debe anularse la aprobación provisional.

SÉPTIMA.- *Considerando, por tanto, la anulación del Acuerdo de aprobación definitiva, así como el de aprobación provisional, por la ya analizada causa de infracción legal consistente en la omisión del Informe sectorial de carreteras, debemos concretar aquí el momento al que deben de reponerse las actuaciones administrativas.*

En esta dirección, dice la Sentencia 258/2005, de 31 de marzo, de la Sala de lo Contencioso de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía:

*“CUARTO. En último extremo, es verdad que el principio de conservación, que también se invoca en la contestación a la demanda, ha de tenerse en cuenta en la resolución del presente recurso, aunque no para dar por buena la vulneración legal cometida, que de admitirse en este caso habría de autorizarse también en cualquier otro, sino para fijar la extensión y las consecuencias del pronunciamiento de nulidad que debe emitirse, que, de conformidad con lo establecido por el artículo 66 de la citada Ley 30/1992, con conservación del resto de las actuaciones practicadas, ha de limitarse a la declaración de nulidad del acuerdo impugnado, **con reposición de las***

actuaciones administrativas al momento anterior a su aprobación, para la solicitud del informe omitido.”

Por esta razón y en el caso que nos ocupa, se estima que, en el ámbito de la tramitación administrativa del PPO, la necesaria consecuencia de la anulación del Acuerdo de aprobación definitiva y del Acuerdo de aprobación provisional, es que las actuaciones administrativas deben reponerse al momento anterior a la aprobación provisional, para la solicitud del informe omitido y cuantas obligaciones o deberes resulten de la aplicación de la normativa en vigor.

OCTAVA.- *Considerando, por tanto, la reposición de actuaciones al momento anterior a la aprobación provisional, debemos de analizar cuál es la normativa de aplicación en orden a la continuación de la tramitación administrativa.*

En este punto, teniendo en cuenta que la anulación de los actos de aprobación definitiva y provisional, y considerando que la aprobación definitiva del PPO permaneció en estado “latente”, sin eficacia durante los últimos 26 años (por falta de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia), pasando sobre ella sucesivas leyes de suelo (1976, 1992, 1997, 2002), y de procedimiento administrativo (1958, 1992, 2015), así como múltiples sectoriales, es necesario precisar en este punto que la continuación de la tramitación deberá ajustarse a la normativa actual, so pena de que el instrumento de planeamiento que llegue a aprobarse nazca fuera de la realidad y en clara vulneración de la legalidad. Por tanto, por exigencia del principio de legalidad y seguridad jurídica, la tramitación deberá ajustarse a la normativa actualmente en vigor, tanto urbanística como medioambiental.

En consecuencia, deberá advertirse al promotor que la sucesiva tramitación del PPO se deberá ajustar a la normativa vigente, siendo exigible la emisión de cuanta documentación, trámites e informes sectoriales sean procedentes en Derecho.

En este sentido, y para la continuación de la tramitación se estima necesario informe técnico que, desde este punto de vista, requiera del promotor lo oportuno.

NOVENA.- *Sobre la solicitud de aclaración y subsanación de representación y legitimación requerida a la entidad UTAG, S.L., visto el escrito RE nº OACURB-E-2016071152, de 28/10/2016, presentado por ésta, se considera aclarado el extremo solicitado y cumplimentado ya por la remisión que del expediente administrativo ha hecho el Archivo Municipal. Del mismo modo, se considera subsanada la representación del compareciente, debidamente firmada ahora la solicitud por las dos administradoras mancomunadas, con facultades suficientes para ello, así como la legitimación para continuar con la tramitación del PPO, en sustitución del anterior promotor, ya que se acredita la compra de la finca del anterior promotor y, además, resulta de la escritura pública de compra que el anterior promotor se encontraba en liquidación ya en el año 1994.*

DÉCIMA.- Respecto a la solicitud formulada por UTAG, S.L. con registro de entrada URB-E-2016024516 de fecha 19/04/16, en la que se instaba a que “se inicien los trámites para la publicación del plan parcial aprobado en expediente 464/1990”, considerando que existen motivos para la estimación de los recursos de reposición, necesariamente tal solicitud debe de ser denegada.

UNDÉCIMA.- CONSIDERANDO la competencia atribuida al Pleno del Ayuntamiento, en virtud del Art. 123 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

A la vista de cuanto antecede, y de conformidad con los argumentos del Informe jurídico de fecha 14/11/16, se eleva al **PLENO DEL AYUNTAMIENTO** la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

PRIMERA. ESTIMAR LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN formulados por D. Mario Berenbau, en representación de la mercantil OUTREMER, y D. Juan y D. Pedro GÓMEZ TORO y, en consecuencia, **ANULAR** los Acuerdos de aprobación definitiva y de aprobación provisional relativos al Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, adoptado, respectivamente, por el Pleno del Ayuntamiento de 21/12/1990 (punto 46 del Orden del día), y de 21/09/1990 (punto 53 del Orden del día), **REPONIENDO** las actuaciones administrativas al momento anterior a la aprobación provisional; todo ello de conformidad con las consideraciones contenidas en el Informe jurídico de 14/11/16 que da lugar a la presente resolución, del que se dará traslado a los interesados.

SEGUNDA. TENER POR ACREDITADA la representación y legitimación de la mercantil UTAG, S.L. para continuar con la tramitación del procedimiento administrativo de aprobación del Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, sustituyendo a la anterior entidad promotora, BEL-AIR METROPOLE B, S.A., **SIGNIFICÁNDOLE** que la continuación de la tramitación del Plan Parcial deberá ajustarse a la normativa actualmente en vigor, siendo exigible cuanta documentación, trámites e informes sectoriales sean procedentes en Derecho.

TERCERA. DENEGAR la solicitud realizada por UTAG, S.L. contenida en su escrito con registro de entrada URB-E-2016024516, de fecha 19/04/16, en el que se solicitaba, que “se inicien los trámites para la publicación del plan parcial aprobado en expediente 464/1990”, del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, de conformidad con la desestimación de los recursos de reposición y la consiguiente anulación resuelta en el punto primero de este Acuerdo.

CUARTA. DAR TRASLADO de la presente resolución al Servicio Técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de este

Ayuntamiento, al objeto de que, en orden a proseguir con la tramitación administrativa del PPO de referencia (Exp. Municipal nº 464/1990), se analice el contenido del Documento, a los efectos de la vigente normativa urbanística, sectorial y medioambiental, con traslado de sus consideraciones a la entidad promotora del PPO, a los efectos oportunos.

QUINTA. NOTIFICAR a los interesados la resolución que, en su caso, se adopte, junto con los recursos pertinentes.

Lo que se informa a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro mejor fundado en Derecho, en Marbella, a 14 de noviembre de 2016.”

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- ESTIMAR LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN formulados por D. Mario Berenbau, en representación de la mercantil OUTREMER, y D. Juan y D. Pedro GÓMEZ TORO y, en consecuencia, **ANULAR** los Acuerdos de aprobación definitiva y de aprobación provisional relativos al Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, adoptado, respectivamente, por el Pleno del Ayuntamiento de 21/12/1990 (punto 46 del Orden del día), y de 21/09/1990 (punto 53 del Orden del día), **REPONIENDO** las actuaciones administrativas al momento anterior a la aprobación provisional; todo ello de conformidad con las consideraciones contenidas en el Informe jurídico de 14/11/16 que da lugar a la presente resolución, del que se dará traslado a los interesados.

SEGUNDO.- TENER POR ACREDITADA la representación y legitimación de la mercantil UTAG, S.L. para continuar con la tramitación del procedimiento

administrativo de aprobación del Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO) del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, sustituyendo a la anterior entidad promotora, BEL-AIR METROPOLE B, S.A., **SIGNIFICÁNDOLE** que la continuación de la tramitación del Plan Parcial deberá ajustarse a la normativa actualmente en vigor, siendo exigible cuanta documentación, trámites e informes sectoriales sean procedentes en Derecho.

TERCERA.- DENEGAR la solicitud realizada por UTAG, S.L. contenida en su escrito con registro de entrada URB-E-2016024516, de fecha 19/04/16, en el que se solicitaba, que “se inicien los trámites para la publicación del plan parcial aprobado en expediente 464/1990”, del sector URP-NG-5 “Arroyo de la Cruz”, de conformidad con la desestimación de los recursos de reposición y la consiguiente anulación resuelta en el punto primero de este Acuerdo.

CUARTO.- DAR TRASLADO de la presente resolución al Servicio Técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de este Ayuntamiento, al objeto de que, en orden a proseguir con la tramitación administrativa del PPO de referencia (Exp. Municipal nº 464/1990), se analice el contenido del Documento, a los efectos de la vigente normativa urbanística, sectorial y medioambiental, con traslado de sus consideraciones a la entidad promotora del PPO, a los efectos oportunos.

QUINTA.- NOTIFICAR a los interesados la resolución que, en su caso, se adopte, junto con los recursos pertinentes.

2.7.- IMPOSIBILIDAD MATERIAL SOBREVENIDA DE CONTINUAR CON LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE PROPUESTA DE INNOVACIÓN DEL PGOU DE MARBELLA 2010 EN EL SECTOR SUS-SP-2 “SAN PEDRO NORTE Y RESIDENCIAL TENIS LOS MONTEROS” (2013PLN00128).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de MONTEROS PARADISE, S.L. Y SAN PEDRO NORTE 2002 PROMOTORA DE EDIFICIOS, S.L., propuesta de innovación, modificación puntual de elementos del PGOU de Marbella SUS-SP-2 SAN PEDRO NORTE y RESIDENCIAL TENIS LOS MONTEROS.

“En relación con dicho expediente ha sido emitido informe jurídico de fecha 2/11/2016, por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio Administrativo de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección a la legalidad, Dña. Elisabet López-Puertas Lamy, con el siguiente tenor literal:

EXPEDIENTE: 2013PLN00128-OEXP

ASUNTO: IMPOSIBILIDAD MATERIAL SOBREVENIDA DE

CONTINUAR CON LA TRAMITACIÓN DEL
PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVO
INTERESADO: MONTEROS PARADISE S.L, SAN PEDRO NORTE 2002
PROMOTORA DE EDIFICIOS S.L

INFORME JURÍDICO

Que se emite con base en los siguientes,

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Con fechas 27/10/2015 y 28/10/2015, la Sala Tercera del Tribunal Supremo ha dictado tres sentencias:

- 1.- SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección QUINTA, de fecha de 27/10/2015, en el RECURSO CASACION Núm.: 2180/2014 interpuesto por la mercantil ALE INVESTMENT, S.L.
- 2.- SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección QUINTA, de fecha 27/10/2015, en el RECURSO CASACION Núm.: 313/2014 interpuesto por la COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE LAS LOMAS DE PUENTE ROMANO.
- 3.- SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección QUINTA, de fecha 28/10/2015, en el RECURSO CASACION Núm.: 1346/2014, interpuesto por EUROPEA DE COMPLEJOS COMERCIALES, S.A.

En virtud de las citadas resoluciones judiciales, se acuerda declarar la nulidad de pleno derecho de la Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010, por la que se aprueba definitivamente la revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella y de la Orden de 7 de mayo de 2010, de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la propia JUNTA DE ANDALUCÍA, por la que se dispone la publicación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, (BOJA de 20 de mayo de 2010, nº 97); nulidad que comprende igualmente la del propio Plan General de Ordenación Urbana de Marbella aprobado en ellas.

SEGUNDO.- -Bajo el núm. 2013PLN00128-OEXP, se sigue la tramitación de expediente tendente a la Modificación Puntual de Elementos de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010, en los sectores, identificados por aquel PGOU, como SUS-SP 2 “*San Pedro Norte*”, “*Residencial Tennis Los Monteros*” y “*Tennis Marbesa*”.

Sobre estos antecedentes se realizan las siguientes

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- CONSIDERANDO que el expediente que ahora nos ocupa queda referido a una propuesta de Modificación puntual Elementos de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010.

SEGUNDA.- CONSIDERANDO que en la tramitación del presente expediente, concurre una causa de imposibilidad material de continuar con el procedimiento, por cuanto, la propuesta de Modificación planteada carece de apoyatura jurídica tras ser anulada la Revisión del PGOU de Marbella aprobada en el año 2010.

La anulación del PGOU acarrea la invalidez de las sucesivas disposiciones generales elaboradas en desarrollo del mismo, resultando igualmente inhábil para servir de soporte a actos derivados de ella que no hayan alcanzado firmeza (entre otras, SSTS, Sala 3ª, sec. 5ª, de 19-10-2005, rec. 7160/2002, de 30-10-2002, rec. 11309/1998 o S 22-7-2000, rec. 3782/1995).

Supuesto similar al que acontece en sede judicial, con respecto a los recursos entablados contra una norma derogada o declarada nula.

Así, en la Sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 15 de julio de 2005 (recurso de casación nº 3949/2003), se declaraba que:

*" (...) Tal como dice nuestra sentencia de 19 de mayo de 2003 (casación 5449/98), este Tribunal ha recordado en sus recientes sentencias de fechas 19 y 21 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 2000, 19 de marzo y 10 de mayo de 2001 y 10 de febrero y 5 del corriente mes y año, que la desaparición del objeto del recurso ha sido considerada, en muchas otras, como uno de los modos de terminación del proceso Contencioso-Administrativo; tanto cuando lo impugnado eran disposiciones generales, en que la ulterior derogación de éstas, o su declaración de nulidad por sentencia anterior, ha determinado la desestimación del recurso, no porque en su momento no estuviere fundado, sino porque la derogación sobrevenida de la norma priva a la controversia de cualquier interés o utilidad real, (así sentencias de 24 de marzo y 28 de mayo de 1997 o 29 de abril de 1998); como en recursos dirigidos contra resoluciones o actos administrativos singulares, en los que **se ha considerado que desaparecía su objeto cuando circunstancias posteriores les privaban de eficacia**, hasta el punto de determinar la desaparición real de la controversia, (así en sentencias de 31 de mayo de 1986, 25 de mayo de 1990, 5 de junio de 1995 y 8 de mayo de 1997)(...)".*

TERCERA.- CONSIDERANDO que, atendiendo a lo dispuesto en el art. 21.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

“1. La Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y a notificarla cualquiera que sea su forma de iniciación.

*En los casos de prescripción, renuncia del derecho, caducidad del procedimiento o desistimiento de la solicitud, así como la **desaparición sobrevenida** del objeto del procedimiento, la resolución consistirá en la declaración de la circunstancia que concurra en cada caso, con indicación de los hechos producidos y las normas aplicables.*

Se exceptúan de la obligación, a que se refiere el párrafo primero, los supuestos de terminación del procedimiento por pacto o convenio, así como los procedimientos relativos al ejercicio de derechos sometidos únicamente al deber de comunicación previa a la Administración”.

Por su parte el Art. 84 de la citada Ley 39/2015, dispone que:

“1. Pondrán fin al procedimiento la resolución, el desistimiento, la renuncia al derecho en que se funde la solicitud, cuando tal renuncia no esté prohibida por el ordenamiento jurídico, y la declaración de caducidad.

*2. También producirá la terminación del procedimiento la **imposibilidad material** de continuarlo por causas sobrevenidas. La resolución que se dicte deberá ser motivada en todo caso”.*

CUARTA.- CONSIDERANDO, que la competencia para la adopción de acuerdos en materia de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en el art. 123 de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Con fundamento en cuanto precede, se formula al **Pleno** de la Corporación municipal la siguiente

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

PRIMERO. DECLARAR, de conformidad con el Art. 84.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, la imposibilidad material sobrevenida de continuar con la tramitación del procedimiento administrativo seguido bajo el expediente número **2013PLN00128-OEXP**, referente a propuesta de Modificación Puntual de Elementos de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010, por carecer de apoyatura jurídica su tramitación, al que ha sido declarada nula de pleno derecho la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010, por las Sentencias de la Sección 5ª, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Supremo de fechas 27/10/2015 y 28/10/2015 que resuelven los recursos de casación núms. 2180/2014, 313/2014 y 1346/2014.

SEGUNDO. DECLARAR CONCLUSO el procedimiento iniciado bajo el expediente número **2013PLN00128-OEXP** y proceder al archivo de las actuaciones.

No obstante, el órgano competente resolverá lo que estime procedente. Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- DECLARAR, de conformidad con el Art. 84.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, la imposibilidad material sobrevenida de continuar con la tramitación del procedimiento administrativo seguido bajo el expediente número **2013PLN00128-OEXP**, referente a propuesta de Modificación Puntual de Elementos de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010, por carecer de apoyatura jurídica su tramitación, al que ha sido declarada nula de pleno derecho la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella de 2010, por las Sentencias de la Sección 5ª, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fechas 27/10/2015 y 28/10/2015 que resuelven los recursos de casación núms. 2180/2014, 313/2014 y 1346/2014.

SEGUNDO.- DECLARAR CONCLUSO el procedimiento iniciado bajo el expediente número **2013PLN00128-OEXP** y proceder al archivo de las actuaciones.

2.8.- DESESTIMACIÓN DE LA SOLICITUD FORMULADA POR LA ENTIDAD CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS BANSÁ, S.L., SOLICITANDO RECTIFICACIÓN DE ERROR MATERIAL DEL PGOU REFERENTE A LA PARCELA 525 DE LA VÍBORA, PA-VB-3 “ELVIRIA-POLÍGONO V (2016PLN00137).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS BANSÁ, S.L., solicitando corrección de error material en el PGOU 1986 en la parcela nº 525 de la C/ Internacional City de la Urb. Elviria.

En relación con dicho expediente ha sido emitido informe técnico de fecha 25/04/20016, por el Arquitecto D. Salvador Pascual Ortigosa, a tenor literal siguiente:

“ANTECEDENTES

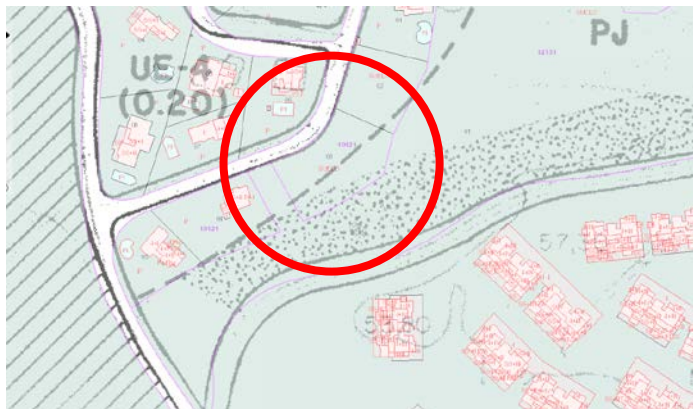
*Con fecha 15 de febrero de 2016 y registro de entrada RGE URB-E-2016008485, se aporta un escrito por la entidad “Construcciones y Desarrollos BANSÁ S.L.” propietaria de la parcela 525 de la urbanización Elviria, Polígono V, en el que solicita la corrección de un **error material** en el que habría incurrido el Plan General vigente (PGOU-86) al calificar una parte de su parcela residencial con el uso de espacios libres de uso público (parques y jardines), según consta en el plano de calificación del Plan General.*

Se emite el presente Informe con el objeto de analizar la posible existencia del error material señalado y en su caso se inicie, si procede, el correspondiente expediente de corrección de errores.

DESCRIPCIÓN DEL ERROR MATERIAL

Según el interesado, los planos de calificación del PGOU de 1986, plan vigente tras la nulidad del PGOU de 2010 acordada por el Tribunal Supremo, presentan un error en la delimitación de su finca, parcela nº 525 de la urbanización Elviria, Polígono V, lo que provoca que una parte de la misma aparezca calificada por error con el uso de parques y jardines, debiendo aparecer la totalidad de la parcela calificada con el uso residencial en zona de ordenanza unifamiliar exenta UE-4 (0,20). Como consecuencia de este error la parcela, que presenta una superficie registral de 1.620 m2, pasaría a tener una superficie inferior a 1.000 m2 calificada de uso residencial, lo que la dejaría por debajo de la parcela mínima exigible para la zona UE-4, resultando inedificable.

También señala el interesado que la delimitación recogida en el anulado Plan General de 2010, vigente en el momento de llevar a cabo la compra de la parcela, se ajustaba fielmente a los límites de su finca, lo que, a su juicio, supuso un reconocimiento del error existente en el PGOU-86 por el equipo redactor de la revisión del Plan General.



*Superposición plano "E" calificación y parcelario catastral
 (elaboración propia)*

JUSTIFICACIÓN

El interesado señala que la calificación del uso de parques y jardines asignada sobre una parte de su parcela obedece a un error material del Plan General de 1986 y solicita que se corrija dicho error, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la LRJPAC del siguiente tenor literal:

"2. Las Administraciones públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."

La existencia de este error la entiende fundamentada en que la delimitación de la parcela en el PGOU no se corresponde con la certificación literal del Catastro ni la descripción registral de la misma.

SITUACIÓN URBANÍSTICA DE LA PARCELA nº525: ANTECEDENTES

- *Los terrenos pertenecientes al polígono PA-VB-3 fueron ordenados previamente a la entrada en vigor del PGOU-86 mediante la tramitación de un Plan Parcial de Ordenación Urbanística (PPO "Elviria", expte.161/80) aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo por resolución del Consejero de Política Territorial e Infraestructura de 7 de marzo de 1980. El PGOU-86 incluyó parte de este sector en el Polígono de Actuación de suelo urbano PA-VB-3 "Elviria-Polígono V" en el que se encuentra situada la parcela nº 525 de la Urbanización.*
- *La ficha del ámbito PA-VB-3 del Plan General señala que la ordenación del ámbito se atenderá a lo indicado en el plano "E" de calificación y plano "H" de alineaciones del propio Plan General. Las condiciones de ejecución del ámbito se remiten al cumplimiento de las obligaciones derivadas del PPO y PU precedentes en cuanto no se opongan a las determinaciones del propio Plan General. No se exige al Polígono la tramitación de ningún expediente de planeamiento ni gestión, tan sólo el deber de terminar de ejecutar las obras de urbanización a través de un Proyecto de Obras de Urbanización (POU).*

- La parcela nº525 cuenta con licencia de parcelación (expte. lp-45/97) concedida por Comisión de Gobierno de 30 de mayo de 1997. En dicho expediente la parcela resulta con una superficie de 1.620 m², coincidente con la superficie registral actual, según documentación aportada por el interesado.
- El pleno de la Comisión Gestora aprobó con fecha 30/11/06 la innecesariedad de reparcelación del PA-VB-3.
- Consultada la base de datos administrativa de este Servicio, no se tiene constancia de la tramitación de expediente de cesiones en este Polígono.
- **VIABILIDAD TÉCNICA**

A la vista de los antecedentes señalados, y consultado el expediente del Plan Parcial de Elviria (PPO-161/80) que fue aprobado con anterioridad a la entrada en vigor del PGOU-86, se constata que existen algunas diferencias entre la ordenación urbanística del plano "E" de calificación del Plan General y la ordenación urbanística del Plan Parcial. Pero no hay ninguna evidencia de que esto obedezca a un error, ya que el Plan General establece de manera expresa que la ordenación válida es la recogida en su plano "E" de calificación. Hay que señalar que las diferencias no se limitan a la parcela objeto del presente informe, sino que pueden afectar a otras parcelas situadas en el entorno de la parcela calificada de parques y jardines.

No obstante, el Plan General no incluye entre sus determinaciones para este Polígono PA-VB-3 la tramitación de ninguna figura de planeamiento o gestión, por lo que no se deduce una intención manifiesta del Plan General de modificar la ordenación establecida por el Plan Parcial, más allá de la que se deduce de comparar la ordenación urbanística en ambos planes.



PPO-161/80

Plano “E” calificación PGOU. Hoja nº 22.

En consecuencia, se puede concluir que el Plan General no recoge fielmente la ordenación urbanística del Plan Parcial en el polígono PA-VB-3, pero no puede determinarse de manera objetiva si esto obedece a un error o, por el contrario, se trata de innovación introducida por el propio Plan General.

En base a lo anterior, y desde el punto de vista técnico, no queda garantizada la existencia de un error material, aunque sí podría existir justificación técnica para proceder a tramitar una modificación puntual del Plan General con el objeto de lograr una mejor adaptación a la ordenación que estableció en su momento el Plan Parcial de “Elviria” cuyas determinaciones parecen ser asumidas por el propio Plan General.

ALCANCE DE LA MODIFICACIÓN PROPUESTA

El conjunto de modificaciones propuestas afecta a determinaciones correspondientes a la Ordenación pormenorizada Potestativa del Plan General, en aplicación de lo regulado en el artículo 10 de la LOUA. Según lo previsto en el artículo 31.1.B.a de la LOUA, la aprobación definitiva del expediente de modificación del Plan General correspondería al Ayuntamiento de Marbella, previa evacuación de Informe preceptivo de la Consejería competente en materia de urbanismo.

Esta modificación podría conllevar la necesidad de adoptar medidas compensatorias en orden a mantener la proporción de las dotaciones previstas respecto al aprovechamiento, en los términos previstos en el art. 36.2.a.2ª de la LOUA.

Según lo regulado en el artículo 36.2.c ap.2º de la LOUA el expediente de modificación requeriría recabar dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía por plantearse una nueva zonificación de la parcela calificada de parques y jardines.

CONCLUSIÓN

A la vista de los antecedentes señalados, desde el punto de vista técnico se informa que la cuestión señalada no se corresponde con un error material, y su subsanación exigiría la tramitación de un expediente de modificación puntual del Plan General.

Sin perjuicio de lo anterior, se hace señalar que la parcela cuenta con una licencia de parcelación (expte. lp-45/97) concedida por Comisión de Gobierno de 30 de mayo de 1997. La configuración de la parcela resultante de esta licencia se corresponde con los límites actuales de la parcela aportada por el interesado. En relación a esta cuestión se propone remitir el expediente a la Unidad Jurídica para analizar la validez de dicha licencia de parcelación a la vista del informe técnico obrante en el citado expediente.”

Asimismo ha sido emitido informe jurídico por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, Dña. Macarena Gross Díaz, con fecha 08/11/2016 y con el siguiente tenor literal:

“Antecedentes: Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia, y en particular, del informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 25.04.016.

Consideraciones: De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera:

*Con fecha 15.02.16, tuvo entrada en sede administrativa, bajo asiento nº URB-E-2016008485, escrito presentado por la entidad **CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS BANSA, S.L.**, a tenor del cual, se solicita de esta Administración lo siguiente:*

*“SOLICITO.- Que teniendo por presentado el presente escrito junto con los documentos anexos, tenga por formulada **SOLICITUD DE RECTIFICACION DE ERRORES MATERIALES DEL PGOU DE 1086**, para que tras los tramites legales oportunos, dicte resolución, en virtud de la cual acuerde corregir el PGOU de 1986 en los términos solicitados en el presente escrito, con todos los pronunciamientos inherentes a dicha declaración, y en todo caso, en orden a la obtención de licencias y autorizaciones administrativas oportunas, quedando esta parte a disposición de este organismo para la aportación de información o documentación que entienda necesaria en orden a la estimación de la presente solicitud”.*

Y ello, en el entendimiento de que la calificación del uso de parques y jardines asignada sobre una parte de la parcela de su propiedad obedece a un error material del Plan General de 1986, por lo que, en consecuencia, solicita que se corrija dicho error, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo Común.

Posteriormente, con fecha 26.10.16, bajo número de asiento OACURB-E-2016070181, tiene entrada en sede municipal nuevo escrito presentado por la entidad interesada en el que, entre otros extremos, se insta el impulso de la solicitud presentada.

Segunda:

El procedimiento de rectificación de errores viene regulado en el Capítulo I “Revisión de oficio” del Título VII denominado “De la revisión de oficio de los actos en vía administrativa”, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común (de aplicación al caso, a tenor de lo dispuesto en la Disposición Transitoria tercera de la

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas).

El artículo 105 de la LRJPAC, rubricado como “Revocación de los actos y rectificación de errores”, dispone en su apartado segundo que: “Las administraciones podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

En relación al citado precepto, reiterada Jurisprudencia (entre otras en Sentencias del Tribunal Supremo de fechas 20.7.84; 23.2.90; 14.10.96 y 21.1.99) reconoce la facultad que a la Administración atribuye la citada Ley, para rectificar, sin limitación temporal, los errores materiales en que se haya podido incurrir; teniendo por finalidad arbitrar una fórmula que evite que simples errores materiales y patentes pervivan y produzcan efectos desorbitados o necesiten para ser eliminados de la costosa finalidad de los procedimientos de revisión, si bien esa posibilidad legal de rectificación del acuerdo municipal debe ceñirse a los supuestos en que el propio acto administrativo revele una equivocación evidente por sí misma y manifiesta en el acto susceptible de rectificación, sin afectar a la pervivencia del mismo.

En este sentido, se viene considerando error de hecho el que se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorizarse “prima facie” por su sola contemplación. En consecuencia, para que la Administración pueda aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, la Jurisprudencia del TS ha establecido unos criterios interpretativos que permiten limitar el concepto de error material. Así, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias:

- 1) “que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos.*
- 2) que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte.*
- 3) que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables;*
- 4) que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto, pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica. (CEst Dict 12/84/1992).*
- 5) que no padezca la subsistencia del acto administrativo es decir, que la rectificación no genere la anulación o revocación del mismo, en cuanto creador de derechos subjetivos, produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido*

- dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión.
- 6) *que se aplique con un hondo criterio restrictivo".*

El error de hecho o error material, queda así caracterizado por la doctrina como aquél que resulte ostensible, manifiesto, indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos y exteriorizándose prima facie, por su sola contemplación.

Tercera:

En relación a la solicitud de rectificación de errores materiales planteada, referente a la calificación de parte de la parcela propiedad de la entidad interesada como Zona Verde Pública, con fecha 25.04.16, se emite el correspondiente informe técnico por el Servicio de Planeamiento y Gestión, en el que se concluye lo siguiente:

“En consecuencia, se puede concluir que el Plan General no recoge fielmente la ordenación urbanística del Plan Parcial en el polígono PA-VB-3, pero no puede determinarse de manera objetiva si esto obedece a un error o, por el contrario, se trata de innovación introducida por el propio Plan General.

En base a lo anterior, y desde el punto de vista técnico, no queda garantizada la existencia de un error material, aunque sí podría existir justificación técnica para proceder a tramitar una modificación puntual del Plan General con el objeto de lograr una mejor adaptación a la ordenación que estableció en su momento el Plan Parcial de “Elviria” cuyas determinaciones parecen ser asumidas por el propio Plan General”.

Y ello, en consonancia con las consideraciones vertidas en el citado pronunciamiento técnico en el que queda puesto de manifiesto que:

“A la vista de los antecedentes señalados, y consultado el expediente del Plan Parcial de Elviria (PPO-161/80) que fue aprobado con anterioridad a la entrada en vigor del PGOU-86, se constata que existen algunas diferencias entre la ordenación urbanística del plano “E” de calificación del Plan General y la ordenación urbanística del Plan Parcial. Pero no hay ninguna evidencia de que esto obedezca a un error, ya que el Plan General establece de manera expresa que la ordenación válida es la recogida en su plano “E” de calificación. Hay que señalar que las diferencias no se limitan a la parcela objeto del presente informe, sino que pueden afectar a otras parcelas situadas en el entorno de la parcela calificada de parques y jardines.

No obstante, el Plan General no incluye entre sus determinaciones para este Polígono PA-VB-3 la tramitación de ninguna figura de planeamiento o gestión, por lo que no se deduce una intención manifiesta del Plan General de modificar la ordenación establecida por el Plan Parcial, más

allá de la que se deduce de comparar la ordenación urbanística en ambos planes”.

Cuarta:

A la vista de las consideraciones contenidas en el informe técnico que antecede, del que se desprende que en el caso que nos ocupa no puede concluirse que la ordenación de la parcela contemplada en el Plan General vigente haya incurrido en un error; sin que se advierta la existencia de una discordancia entre lo que la administración pretendía expresar y su efectiva formulación externa, y sin que quede acreditado que la posible discordancia sea por error o por la consideración de su improcedencia; por lo que, aplicando en este momento, y dando por reproducido todos los argumentos jurídicos que se han expuesto anteriormente, debemos concluir que procede desestimar la solicitud formulada por la entidad interesada, al no concurrir el supuesto de hecho que habilita la rectificación de errores dispuesta en el art. 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Y ello, sin perjuicio, naturalmente, del derecho de la entidad interesada a instar, en su caso, el inicio de un procedimiento de Innovación del PGOU a fin de llevar a cabo su modificación puntual en los términos interesados, atendiendo a lo señalado en el informe técnico que antecede, a cuyo tenor “(...) sí podría existir justificación técnica para proceder a tramitar una modificación puntual del Plan General con el objeto de lograr una mejor adaptación a la ordenación que estableció en su momento el Plan Parcial de “Elviria” cuyas determinaciones parecen ser asumidas por el propio Plan General”; procedimiento que, no obstante, de estimarse procedente su incoación, deberá cumplir los requisitos que, con respecto al régimen de la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento, dispone el artículo 36 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Siendo en este sentido, ilustrativo el caso examinado en la Sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 2009, en la que, pese a haberse constatado la existencia de un error patente en la ordenación de una concreta finca en el Plan General, se consideró que por su naturaleza y calado debía rectificarse mediante un procedimiento de modificación puntual del Plan, con todas las garantías que ello conlleva. De dicha sentencia extraemos el siguiente fragmento:

“(...) no era factible corregir directamente la calificación urbanística de la finca por la vía del artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, es decir, sin tramitar el procedimiento administrativo establecido para la modificación de los planes, porque en este concreto caso dicha corrección requería de una previa valoración técnica y jurídica, altera significativamente el uso urbanístico asignado a la finca en cuestión y es susceptible de afectar a terceros interesados (...) (...)

*Consecuentemente, la solución instada por la Comunidad de vecinos recurrente-**modificación puntual del Plan General semeja la más idónea para***

***solucionar el problema planteado**, ofreciendo más seguridad jurídica, así como mayores garantía para los posibles terceros afectados, al conllevar, entre otros trámites, un periodo de información pública (...)*”.

Quinta:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en el artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

*Por lo que, con fundamento en cuanto precede, se formula al **Pleno** de la Corporación municipal la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **DESESTIMAR** la solicitud formulada por D. Armando Gómez Trigueros, en nombre y representación de la entidad **CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS BANSÁ, S.L.**, mediante escrito registrado en sede administrativa el 15.02.16, bajo asiento nº URB-E-2016008485, y escrito de fecha 26.10.16, (nº R.G.E.D. OACURB-E-2016070181), en los que se interesa la rectificación de errores materiales del PGOU referente a la parcela 525 de la Víbora, (PA-VB-3 “Elviria-Polígono V”), toda vez que el objeto de la misma no permite encuadrarla en el supuesto de hecho regulado en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, al no concurrir las circunstancias señaladas en la doctrina jurisprudencial relativa al alcance del concepto de corrección de error material; todo ello, de conformidad con las consideraciones contenidas en los informes emitidos por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, de fecha 25.04.16 y 08.11.16, respectivamente, copia de los cuales se dará traslado a la entidad interesada.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

DESESTIMAR la solicitud formulada por D. Armando Gómez Trigueros, en nombre y representación de la entidad **CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS BANSÁ, S.L.**, mediante escrito registrado en sede administrativa el 15.02.16, bajo asiento nº URB-E-2016008485, y escrito de fecha 26.10.16, (nº R.G.E.D. OACURB-E-2016070181), en los que se interesa la rectificación de errores materiales del PGOU referente a la parcela 525 de la Víbora, (PA-VB-3 “Elviria-Polígono V”), toda vez que el objeto de la misma no permite encuadrarla en el supuesto de hecho regulado en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, al no concurrir las circunstancias señaladas en la doctrina jurisprudencial relativa al alcance del concepto de corrección de error material; todo ello, de conformidad con las consideraciones contenidas en los informes emitidos por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, de fecha 25.04.16 y 08.11.16, respectivamente, copia de los cuales se dará traslado a la entidad interesada.

2.9.- PROPUESTAS PARA INICIAR EL PROCEDIMIENTO DE CONCESIÓN DE MEDALLA DE LA CIUDAD POR PROCEDIMIENTO DE URGENCIA A:

- 2.9.1. D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE**
- 2.9.2. D. ALFONSO CAÑAS NOGUERAS**
- 2.9.3. D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ**
- 2.9.4. ASOCIACIÓN ASPANDEM**

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se da cuenta a continuación de la propuesta para la tramitación de urgencia presentada por el Sr. Alcalde para los puntos anteriores con el siguiente tenor literal:

“Por parte de esta Alcaldía Presidencia, se están tramitando cuatro expedientes para la concesión de la Medalla de la Ciudad a las siguientes personas o instituciones:

1. D. Alfonso Cañas Nogueras (a título póstumo)
2. D. Pablo Ráez Martínez
3. D. Salvador de la Peña Luque
4. Aspandem

El Reglamento que regula la concesión de honores y distinciones de este Excmo. Ayuntamiento establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de tales distinciones, entre

los que se encuentra la exposición al público del expediente por plazo de un mes. Ello implicaría el incumplimiento de la entrega de medallas que también dicho Reglamento prevé para el 28 de febrero (art. 3).

En la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas prevé, en el artículo 33, que por razones de interés público se podrán acordar la aplicación al procedimiento de la tramitación de urgencia por la cual se reducirán a la mitad los plazos establecidos para el procedimiento ordinario.

Dadas las premisas anteriores y para dar cumplimiento a los plazos previstos que el vigente Reglamento establece, es por lo que

PROPONGO AL PLENO DE LA CORPORACIÓN

Que en los cuatro expedientes mencionados se declare de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de Medallas de la Ciudad de Marbella para cumplir con los plazos establecidos y por tanto que se produzca el acortamiento de los mismos a la mitad.”

Vista la propuesta anterior de declaración de urgencia que afecta a las propuestas incluidas en el Orden del Día, se incluye la mencionada declaración de urgencia para la tramitación de los expedientes referidos, quedando la redacción de las propuestas de la siguiente forma:

2.1.1. D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE.

“Tal y como se recoge en el Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, Capítulo III, artículo 5, se propone la concesión de la Medalla de la Ciudad a D. Salvador de la Peña, en reconocimiento a los méritos personales que concurren en beneficio de Marbella y de sus habitantes.

Salvador (de la) Peña Luque, nace en la Calle Lobatas, 9 de Marbella, barrio alto de la ciudad, el 11 de Octubre de 1948. Hijo de José Peña Natera (panadero) y María Luque Jiménez (ama de casa). Posteriormente añaden a su nombre y apellido el DE LA, por un ilustre periodista y abogado madrileño, amigo de la emisora de Marbella y de la ciudad.

Casado con María del Carmen Osorio Ayllón, nacida en San Pero Alcántara, Calle Marqués del Duero, fallecida recientemente (el 27 de mayo de 2016). Tiene dos hijas, Gema (trabaja en Clínica Ochoa), casada con José Bernal Lobero (policía local, violencia de género) y Pilar, (periodista), casada con Francisco Nassaux Muñoz (periodista) actualmente residen en Pretoria (Sudáfrica), por motivos profesionales.

Periodista, presentador, conferenciante, pregonero, entre otros.

Ha pertenecido a la plantilla de Radio Nacional de España en Marbella desde 1966, durante 40 años, hasta que un ERE, lo dejó fuera de su puesto de trabajo, junto a 4320 compañeros de toda España. Primero a la Emisora Sindical Costa del Sol de Marbella, pasando a Radio Cadena Española y Radio 5 Todo Noticias.

En las primeras elecciones democráticas, se presenta, en la lista, con el Grupo Independiente que lideraba Francisco Pedrazuela Sánchez.

Ha realizado programas culturales, informativos, deportivos, retransmisiones de los encuentros de fútbol del Club Atlético de Marbella, por toda España, incluida Baleares y Canarias. Con los ascenso del Marbella en las diferentes categorías, hasta llegar a la 2ª división Nacional, también los de la U.D. San Pedro.

Ha realizado, desde la emisora de Marbella, en Ricardo Soriano 11, los programas “Con sabor Andaluz” que se emitía cada sábado y domingo para toda Andalucía, durante 6 años.

Ha presentado todos los artistas que actuaban en la feria de Marbella y de San Pedro Alcántara. También los Carnavales de Marbella.

Ha pregonado la Semana Santa de Marbella, San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía.

Pregonero de Nuestra Señora del Carmen y de la Feria de San Bernabé, en 1992 y 2002, de El Ángel, Nueva Andalucía, El Salto, Santa Marta, El Pilar, de los Carnavales de Marbella, entre otros.

Presentador de festivales benéficos, en el Palacio de Congresos, Auditorio del Parque de la Constitución. Aniversario de la ONCE y PSOE de Marbella. El de la Asociación Española contra el Cáncer (A.E.C.C.), desfile de moda flamenca para la Hermandad del Rocío.

Presentador de los actos conmemorativos del “Día de Andalucía” en Londres, durante 5 años, representando al Ayuntamiento de Marbella (con los concejales del grupo socialista y corporación municipal).

Ha sido Hermano Mayor de la Hermandad de San Bernabé (Patrón, hijo adoptivo y alcalde perpetuo de Marbella).

Presidente de la Agrupación de Hermandades y Cofradías de Marbella, San Pedro Alcántara y Nuevas Andalucía.

“Marbella de Honor” de la Asociación de Vecinos Huerto Porral de Marbella.

Insignia de Honor de la Federación de Asociaciones de Radio y Televisión.

Organizador, en Marbella, Del congreso Nacional de Críticos de flamenco, en el que se le otorga el Premio Nacional a nuestra Vecina “La Cañeta de Málaga” en 2012.

Socio de honor de varias entidades culturales y flamenca de Andalucía.

Ha llevado y lleva el nombre de Marbella en todos los lugares donde participan como periodista, presentador y conferenciante.

Miembro de la junta directiva de la Asociación Nacional de Críticos Escritores e Investigadores de Flamenco. Y de la Asociación Internacional del Fomento para los Congresos de Arte Flamenco.

Tiene en su poder, unas doscientas placas de agradecimiento, por los actos presentados (no cobrados) de diferentes entidades culturales y asociativas.

Marbellero de la Calle Lobatas, defensor de su pueblo, de sus costumbres y tradiciones.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad 2017, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a D. Salvador de la Peña Luque.

SEGUNDO: Nombrar Instructor del correspondiente expediente a Dª Ángeles Muñoz Uriol, concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y Secretario del Expediente a D. Rafael Toscano Sáez, Jefe de Servicio del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO: Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.”

A continuación se transcribe el informe jurídico emitido por el Secretario General del Pleno de fecha 1 de diciembre de 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

“ASUNTO: OTORGAMIENTO MEDALLA DE LA CIUDAD DE MARBELLA 2017 AL SR. D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento

de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Mediante Propuesta del Sr. Alcalde de fecha 16 de diciembre de 2016 se somete a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la iniciación de expediente para el otorgamiento de la Medalla de la Ciudad de Marbella al Sr. D. Salvador de la Peña Luque en consideración al contenido de la citada propuesta. Se propone como Instructora a la Excm. Sr. Senadora y concejala de este Ayuntamiento D^a Ángeles Muñoz Uriol.

El vigente Reglamento Refundido para la Concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (BOPM n° 34 de 19 de febrero de 2016), establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de este honor y distinción. Entre otros, el artículo 5.2 determina, cuanto al número total, que no podrán ser más de tres las Medallas concedidas al año sin que se pueda exceder de dicho límite.

Consultados los antecedentes sobre el otorgamiento de Medallas para 2017 se ha podido comprobar que aquel número no ha sido cubierto en su totalidad, por lo que el otorgamiento procedería en el año venidero, sin perjuicio de que se pueda iniciar pero no resolver definitivamente el presente expediente.

Para que el acuerdo municipal de iniciar el expediente de otorgamiento de la medalla al Sr. De la Peña sea ajustado a derecho, la Corporación deberá adoptarlo por mayoría absoluta del número legal de sus componentes (art. 12), o sea, catorce votos favorables al menos.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

2.1.2. D. ALFONSO CAÑAS NOGUERAS

“Tal y como se recoge en el Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, Capítulo III, artículo 5, se propone la concesión de la Medalla de la Ciudad, a título póstumo, D. Alfonso Cañas Noguerras, en reconocimiento a los méritos personales y servicios prestados en beneficio de Marbella y de sus habitantes que a continuación se exponen:

Nació en Linares (Jaén) en 1929 y fue el tercero de siete hijos represaliados y vivió varios años en Madrid. Casado con Aurora Pedrero, llegó a Marbella en 1965, donde ya vivían sus hermanos Paco y Ramón, para tratar de mejorar los problemas de salud de su hija Rosa María. Fue Alcalde en el primer período democrático de 1979 a 1983. De resulta de las primeras elecciones democráticas para los ayuntamientos y diputaciones, las urnas en Marbella facilitaron la participación a siete organizaciones políticas. El edil llamado a gobernar tendría que maniobrar con mucho tacto para sacar adelante un programa de gobierno coherente y eficaz que garantizara una estabilidad suficiente para los momentos iniciales del devenir democrático de la ciudad. Aún sin la extrema derecha ni la extrema izquierda presente en el salón de Plenos, se componía la corporación de partidos no demasiado afines. Solo una cabeza templada, sabedora del reto al que se enfrentaba la ciudad, podría hacer posible la gobernabilidad. Alfonso Cañas fue el aglutinante, el catalizador de ese compromiso tácito que todos refrendaron y que, en la práctica, se tradujo en “un gobierno de todos”. Porque todos ostentaron representatividad, libertad de actuación y, lo más importante, el apoyo decisivo de un Alcalde que cedía sin inconvenientes sus propias competencias más allá de lo esperable. Aquilató las experiencias de los últimos mandatarios para procurar que la transición a la democracia en el ayuntamiento se hiciera con el máximo respeto hacia todas las sensibilidades. Viajero incansable, se erigió en el mejor embajador de nuestro pueblo en todo el mundo. Con él, el turismo adquirió un rango impensable tiempo atrás, pues supo valorar la importancia de la llegada de los árabes y también de los chinos a nuestra ciudad. Además vislumbró lo que la celebración de la Ryder Cup supondría para cualquier ciudad y también fue el primero en acudir a la World Trade Market. Fue consciente de la necesidad de contar con una infraestructura hospitalaria acorde a la ciudad, lo que le llevó a

comenzar el proyecto del futuro Hospital Comarcal; porque también primaba en sus intenciones la honda preocupación por las cuestiones sociales.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad, a título póstumo, según lo prevenido en el artículo 5 del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a D. Alfonso Cañas Noguerras.

SEGUNDO: Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Francisco García Ramos, concejal delegado de Limpieza, Parques y Jardines y Secretario del Expediente a D. Rafael Toscano Sáez, Jefe de Servicio del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO: Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.”

A continuación se transcribe el informe jurídico emitido por el Secretario General del Pleno de fecha 1 de diciembre de 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

“ASUNTO: OTORGAMIENTO MEDALLA DE LA CIUDAD DE MARBELLA 2017 AL SR. D. ALFONSO CAÑAS NOGUERAS A TITULO PÓSTUMO.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Mediante Propuesta del Sr. Alcalde de fecha 16 de diciembre de 2016 se somete a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la iniciación de expediente para el otorgamiento de la Medalla de la Ciudad de Marbella al Sr. D. Alfonso Cañas Noguerras en consideración al contenido de la citada propuesta. Se propone como Instructora al Sr. Concejál de este Ayuntamiento D. Francisco García Ramos.

El vigente Reglamento Refundido para la Concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (BOPM nº 34 de 19 de febrero de 2016), establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de este honor y distinción. Entre otros, el artículo 5.2 determina, cuanto al número total, que no podrán ser más de tres las Medallas concedidas al año sin que se pueda exceder de dicho límite.

Consultados los antecedentes sobre el otorgamiento de Medallas para 2017 se ha podido comprobar que aquel número no ha sido cubierto en su totalidad, por lo que el otorgamiento procedería en el año venidero, sin perjuicio de que se pueda iniciar pero no resolver definitivamente el presente expediente. En el presente caso y dado que se ha producido el fallecimiento del Sr. Cañas el otorgamiento de la Medalla no agotaría el número máximo anual previsto en el vigente Reglamento.

Para que el acuerdo municipal de iniciar el expediente de otorgamiento de la medalla al Sr. Cañas sea ajustado a derecho, la Corporación deberá adoptarlo por mayoría absoluta del número legal de sus componentes (art. 12), o sea, catorce votos favorables al menos.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

2.1.3. D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ

“Tal y como se recoge en el Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, Capítulo III, artículo 5, se propone la concesión de la Medalla de la Ciudad a D. Pablo Ráez Martínez, en reconocimiento a los méritos personales que a continuación se exponen:

Que desde hace más de un año, pero con especial intensidad en el presente 2016, muchas personas de Marbella, de Andalucía y de España han sido testigos del contagioso ejemplo humano de superación contra el cáncer de la leucemia de nuestro joven vecino Pablo Ráez Martínez.

A Pablo Ráez, el 26 de marzo de 2015, tras un análisis de sangre para un preparatorio de una lesión antigua de rodilla le diagnosticaron Leucemia. Al día siguiente le punzaron en la médula y tres días después empezaron a ponerle quimio, el tipo de leucemia se reveló unos días más tarde: Leucemia Aguda Mieloide M6 de la FAB. Tras varias sesiones de quimioterapia sufrió muchas complicaciones multiorgánicas, la más grave fue una pérdida de la visión por retinopatía que posteriormente se resolvió.

El 16 de julio de ese año se le hizo un trasplante haploidéntico de su padre, al carecer de donante compatible. Pasados unos meses entró en remisión total de la leucemia.

Pero en mayo de 2016 se le diagnostica una recaída y vuelve al hospital. Tras el nuevo tratamiento de quimio la leucemia no remite, por lo que empieza un tratamiento con hipometilante, tratando de contener la enfermedad a la espera de un donante compatible.

Esta vez fue ingresado 63 días seguidos con varias infecciones graves y también con una pérdida severa de la visión que aún perdura y de la que mejora poco a poco.

A pesar de la violenta agresividad de esta enfermedad y sus tratamientos, Pablo la ha afrontado con un coraje digno de elogio, que ha tenido un amplio eco social y mediático, que se ha hecho viral por su optimismo, fuerza y solidaridad en la lucha contra la leucemia.

Desde el inicio de la enfermedad, y siempre que ha tenido la más mínima ocasión, Pablo ha transmitido su preocupación por su estado, y han sido los jóvenes los que se han hecho más eco, despertando una solidaridad que se ha desbordado con su mensaje claro, positivo, directo, alejado de la pena y el victimismo. Un mensaje que ha entrado directo al corazón de la sociedad, de Marbella y España, que lo ha hecho suyo.

El ejemplo de Pablo Ráez compartiendo su experiencia como paciente de leucemia en las redes sociales, su carta “Siempre Fuerte. Siempre” o su etiqueta en redes sociales #FuerzaRáez, se volvió viral desde el mes de agosto, llegando a alcanzar cientos de miles de “Me gusta” en Facebook e Instagram.

Con todo, su lucha contra la leucemia se ha convertido en un alegato vital y viral contra esta enfermedad, un mensaje que ha calado en la sociedad tanto que se han producido subidas muy importantes en las donaciones de médula ósea, solo durante agosto pasado en la provincia de Málaga aumentaron más de un mil por ciento con respecto al mes anterior, pasando de las 91 personas que acudieron a los centros a inscribirse en el registro en julio, a los 1002 nuevos inscritos en agosto. Un esfuerzo que Pablo ha continuado impulsando la campaña #RetoUnMillón.

Hay un proverbio africano que dice: “Hace falta todo un pueblo para educar a un niño”, pero a veces hace falta solo el ejemplo de un joven, como el de Pablo, para enseñar a todo un pueblo.

En el Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, se establece en su capítulo III, artículo 5, que la concesión de la Medalla de la Ciudad tiene por objeto recompensar los méritos a las acciones y/o servicios extraordinarios realizados por ciudadanos que hayan favorecido de forma notoria el progreso y desarrollo de la localidad, situación en la que se encuentra el ejemplo de superación, compromiso y las redes de solidaridad que se han creado gracias al testimonio y la energía vital del marbellero Don Pablo Ráez Martínez.

Por lo expuesto, el Sr. Alcalde

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad 2017, según lo prevenido en el artículo 5 del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a D. Pablo Ráez Martínez.

SEGUNDO: Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Miguel Díaz Becerra, Teniente de Alcalde, Delegado de Participación Ciudadana, Comunicación, Sostenibilidad y Movilidad, Tráfico, Transporte y Circulación y Secretario del Expediente a D. Rafael Toscano Sáez, Jefe de Servicio del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO: Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.”

A continuación se transcribe el informe jurídico emitido por el Secretario General del Pleno de fecha 1 de diciembre de 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

“ASUNTO: OTORGAMIENTO MEDALLA DE LA CIUDAD DE MARBELLA 2017 AL SR. RÁEZ MARTÍNEZ.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Mediante Propuesta del Sr. Alcalde de fecha 16 de diciembre de 2016 se somete a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la iniciación de expediente para el otorgamiento de la Medalla de la Ciudad de Marbella al vecino D. Pablo Ráez Martínez en consideración al contenido de la citada propuesta. Se propone como Instructor al Teniente de Alcalde D. Miguel Díaz Becerra.

El vigente Reglamento Refundido para la Concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (BOPM nº 34 de 19 de febrero de 2016), establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de este honor y distinción. Entre otros, el artículo 5.2 determina, cuanto al número total, que no podrán ser más de tres las Medallas concedidas al año sin que se pueda exceder de dicho límite.

Consultados los antecedentes sobre el otorgamiento de Medallas para 2017 se ha podido comprobar que aquel número no ha sido cubierto en su totalidad, por lo que el otorgamiento procedería en el año venidero, sin perjuicio de que se pueda iniciar pero no resolver definitivamente el presente expediente.

Para que el acuerdo municipal de iniciar el expediente de otorgamiento de la medalla al Sr. Ráez sea ajustado a derecho, la Corporación deberá adoptarlo por mayoría absoluta del número legal de sus componentes (art. 12), o sea, catorce votos favorables al menos.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

2.1.4. ASOCIACIÓN ASPANDEM

“La Asociación ASPANDEM (Asociación de Padres de Niños Deficientes Mentales) fue constituida en el año 1980 y cinco años después fue declarada Entidad de Utilidad Pública.

En el desempeño de su labor, atiende a más de seiscientas personas, en las varias instalaciones que posee.

Esta asociación lleva prestando atención individualizada a las personas con discapacidad y a sus familias. Todo ello enfocado desde distintas áreas de actuación que pretenden la integración de las personas discapacitadas tanto en el mundo laboral como en el mundo social, sin dejar de prestar atención a la asistencia y la formación de aquellas personas que lo necesiten, tanto en la residencia creada a tal efecto, como en los centros de estancias diurnas.

Es por ello, que este grupo municipal propone a la Asociación ASPANDEM y hace extensible este reconocimiento a todas y cada una de las personas que a lo largo de estos treinta años han contribuido a su magnífica labor social, representada por todos y cada uno de los presidentes y presidentas que han dirigido esta asociación.

Propuesta:

Proponer para la Medalla de la Ciudad a la Asociación ASPANDEM, debido a la gran labor social que lleva desempeñando desde hace más de tres décadas.

Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.”

A continuación se transcribe el informe jurídico emitido por el Secretario General del Pleno de fecha 17 de enero de 2017, cuyo tenor literal es el siguiente:

“ASUNTO: OTORGAMIENTO MEDALLA DE LA CIUDAD DE MARBELLA 2017 A LA ASOCIACION ASPANDEM.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Mediante Propuesta del Grupo Municipal Opción Sampedreña de fecha 16 de enero de 2017 se somete a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la iniciación de expediente para el otorgamiento de la Medalla de la Ciudad de Marbella a la Asociación Local Aspandem en consideración al contenido de la citada propuesta. No se propone Instructor en la referida Propuesta por lo que se habrá de acordar este extremo en la sesión de la Comisión o del Pleno.

El vigente Reglamento Refundido para la Concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (BOPM nº 34 de 19 de febrero de 2016), establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de este honor y distinción. Entre otros, el artículo 5.2 determina, cuanto al número total, que no podrán ser más de tres las Medallas concedidas al año sin que se pueda exceder de dicho límite.

Consultados los antecedentes sobre el otorgamiento de Medallas para 2017 se ha podido comprobar que aquel número no ha sido cubierto en su totalidad, por lo que procedería el otorgamiento.

Para que el acuerdo municipal de iniciar el expediente de otorgamiento de la medalla a la Asociación ASPANDEM sea ajustado a derecho, la Corporación deberá adoptarlo por mayoría absoluta del número legal de sus componentes (art. 12), o sea, catorce votos favorables al menos.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

El Sr. Secretario indica que dado que en la propuesta de otorgamiento de Medalla de la Ciudad a Aspandem no se hace mención a la persona que instruirá el expediente se podría dictaminar la misma, quedando pendiente de proponer nombramiento de Instructor y Secretario del expediente antes de la celebración del próximo Pleno ordinario.

A continuación se procede a la votación de las propuestas anteriores que se realizará de forma individualizada.

2.1.1. D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y una abstención del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede, la propuesta anteriormente transcrita.

2.1.2. D. ALFONSO CAÑAS NOGUERAS

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita.

2.1.3. D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y una abstención del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede, la propuesta anteriormente transcrita.

2.1.4. ASOCIACIÓN ASPANDEM

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y una abstención del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede, la propuesta anteriormente transcrita, quedando pendiente de presentar propuesta de nombramiento de Instructor y Secretario antes de la celebración del Pleno Ordinario. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente y se hace constar que la aprobación del presente acuerdo requiere el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

Interviene el **Sr. Alcalde**:

“Tomo la palabra en este punto para presentar a las que serán las cuatro medallas de la ciudad el próximo 28 de febrero. Como bien sabéis, nosotros decidimos por parte del gobierno que se formalizara las medallas de la ciudad, que Marbella y San Pedro merecen un día específico para honrar y para reconocer a aquellas personas y a aquellos colectivos que hayan aportado a Marbella, en su pasado y en su futuro en previsión el esfuerzo personal y el esfuerzo de cualquier tipo de asociación para sumar en nuestra ciudad.

Y por eso creímos, de forma acertada que había que establecer un día, decidimos entre todos que fuera el 28 de febrero, y que tenía que ser año tras año, para un reconocimiento de las personas y no para un reconocimiento de los que gobiernan. Se terminó la época en la que se daban medallas cuando se acercaban las elecciones y, a partir de ahora, como toda gran ciudad, vamos a tener un día específico para reconocer aquellos que deben de ser protagonistas.

Y esta vez, son tres personas, una a título póstumo, y un colectivo, Salvador de la Peña, que está aquí presente, amigo, flamencólogo, músico, persona de la radio, amante de Marbella, amante de las tradiciones de Marbella, como además lo pone de manifiesto la implicación de los diferentes colectivos que sigue buscando y ahondando en las tradiciones y en el sustrato de lo que representa nuestra ciudad, en todos los planteamientos y siempre con un fin bueno y social.

Así que yo me siento especialmente orgulloso de que se le reconozca por segunda vez consecutiva, y además, creo que por duplicado en este año la Medalla de la Ciudad a alguien que haya nacido en nuestra ciudad, hasta el año pasado, con la larga historia que tenemos de medallas, nunca había ocurrido, así que enhorabuena a Salvador, enhorabuena a ASPANDEM por los años dedicados a atender a personas con discapacidad por haber comenzado una pequeña asociación de personas que tenían esperanza de que pudiera darle atención y cobertura a aquellas que en aquel momento en una situación más de beneficencia que de justicia la necesitaban, que poco a poco ha ido creciendo, se ha ido haciendo importante y por donde han pasado muchos presidentes y presidentas a los que le tenemos que estar profundamente agradecidos, y quizás aún más a los anónimos que permiten que sea una realidad una asociación como ASPANDEM referencia y de referencia nacional y donde lleva cabo una extraordinaria labor a nivel de la Costa del Sol.

Y Medalla también de la Ciudad para Pablo Ráez, y que en su casa además va a haber dos, y las dos con un principio de solidaridad, el año pasado fue para atender a aquellos chicos que huían en un mar gélido, y este año va ser por su lucha, pero no la suya personal, que todos las compartimos, sino la del resto, esa leucemia que le hizo no solamente buscar un donante para él, sino buscar donantes para todos aquellos que lo necesitaran, y a muchos nos ha hecho donantes cuando no lo hemos sido nunca, así que se merece por su lucha y por lo que está llevando a cabo esta medalla.

Y para cerrar, una a título póstumo, que creo que al fin y al cabo es dignificar la labor de lo público, y por eso creemos y entendíamos que Alfonso Caña necesitaba para la imagen de Marbella la Medalla de la Ciudad, de primer alcalde de la democracia después del franquismo, y del primer alcalde que planteó que se tenía que llevar a cabo un gobierno de consenso y de conjunción, y en esos principios en el que todos nosotros, ya aprobado en comisión previa a este pleno hemos decidido que fueran las Medallas de la Ciudad. Muchas gracias.”

Interviene el **Sra. Muñoz Uriol:**

“Muchas gracias. Bueno, Sr. Bernal, simplemente decirle que no es cierto que no se le haya dado la Medalla de la Ciudad a alguien que haya nacido en Marbella. Tenemos aquí muy cerca de usted a un compañero a Javier, que ha nacido aquí, y que también es Medalla de la Ciudad con lo cual nos sentimos muy orgullosos porque es

verdad que el ejemplo de superación que ha tenido Javier también lo comparten algunas de las personas a las que se le otorga esta Medalla.

En el caso de Salvador lo decíamos, Salvador es una persona que yo creo que ha unido su nombre al de Marbella por nacimiento, por profesión y por vocación.

Por nacimiento por la calle Lobata, y además hace bien poco. Por profesión, cuarenta años, que se dice nada al frente, estando en Radio Nacional y siendo la voz de tantas noticias, y siendo además la voz de Marbella en el resto de España y del mundo. Y yo creo que por vocación, querido Salvador, por todo lo que has hecho, de verdad, te lo tenemos que reconocer y por eso nos sentimos además tan orgullosos de haber presentado esta propuesta acompañados de tantísimos colectivos. Porque que sepáis que Salvador, aparte de haber participado en muchísimos actos y eventos, ha sido pregonero de la Semana Santa, de la Feria, de Nuestra Sra. Del Carmen, de San Bernabé, de El Ángel, de Nueva Andalucía, del El Salto, yo creo que no te faltado ninguna, de Santa Marta, del Pilar, de los carnavales.

Fijaros, doscientas placas de reconocimiento de colectivos y de entidades resaltando esa vinculación que siempre has tenido con esta ciudad.

Yo creo que el haber hecho, haber tenido la vinculación que has tenido como Hermano Mayor de San Bernabé, y también como Presidente de la Agrupación de Hermandades y Cofradías que se te concediera ese Marbellero de Honor, por parte de la Asociación Huerta Porral, y sobre todo que llevaras como siempre has llevado el nombre de Marbella en tu corazón, por eso creo que es merecido y muy reconocido por parte de todos.

Con respecto a Pablo, Pablo es un ejemplo para todos, un ejemplo de superación, pero también un ejemplo de generosidad, con esa valentía y con ese optimismo a todos ha contagiado, y la verdad que ha hecho posible que el nombre de Marbella se asocie a una persona joven, con fuerzas, con ganas, y desde aquí, desde nuestro grupo, a él a toda su familia nuestra más sincera enhorabuena, y desde luego estamos absolutamente seguros de que es merecedor de esa medalla que se le entregará el próximo día 28.

De ASPANDEM no soy imparcial, cuando yo empecé de médico yo era su médico en una asociación que empezaba como asociación de padres de niños con una deficiencia mental. Desde entonces han sido capaces en cinco años de conseguir esa utilidad pública, y han sido capaces de ir creciendo hasta atender a los seiscientos usuarios que ahora mismo atienden.

De verdad que para toda Andalucía y el resto de España, ASPANDEM y todos los que de manera voluntaria han contribuido tanto a ello, y aquí tenemos también a Manolo que ha sido uno de sus presidentes.

ASPANDEM por todos los que han pasado han dejado lo mejor de sí mismos, y por lo tanto nosotros entendemos que es merecedor y por supuesto estamos absolutamente de acuerdo en ese nombramiento.

Sí tendremos una abstención en el último nombramiento, porque entendemos que un nombramiento político como es el que se le hace en este caso a Alfonso Cañas, nosotros un nombramiento que no se ha consensuado no va a contar con el voto negativo de este grupo, pero tendrá nuestra abstención. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Nosotros vamos a apoyar a todas las Medallas de la Ciudad. Entiendo a aquellos que no entiendan el procedimiento, que no lo compartan el procedimiento de la medalla, y que no lo apoyen lo entiendo perfectamente. Lo que no puedo entender es que alguien que no tiene una mota de corrupción, que ha sido un referente en esta ciudad, que además siempre defendió el consenso por parte del Partido Popular y lleva más de veinte años muerto le neguéis la Medalla de la Ciudad. Eso creo que no es en ningún caso el planteamiento del espíritu de ese 1979 de rescatar la democracia del franquismo, muchas gracias, Sra. Muñoz. Vamos a votar.

Vamos a votar por separado para que usted no apoye la medalla a Alfonso Cañas, no se preocupe, Sra. Muñoz.”

Durante la votación interviene el **Sr. Alcalde:**

“ Estamos en votación. Disculpe Sr. Secretario que intervenga en el momento de la votación, pero he dejado muy claro, podemos estar en contra del procedimiento de elección de medalla, podemos estar en contra de las personas a las cuales se les va a plantear la Medalla de la Ciudad. Ustedes estáis en contra de darle una medalla a una persona porque dice que lo estáis politizando, y lo vuelvo a repetir, no es politizar a una persona que lleva muerta más de veinte años, y que ha sido el primer alcalde democrático después del franquismo”.

Se procede a la votación de cada una de las propuestas:

- D. SALVADOR DE LA PEÑA LUQUE

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad 2017, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a D. Salvador de la Peña Luque.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D^a Ángeles Muñoz Uriol, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y Secretario del Expediente a D. Rafael Toscano Sáez, Jefe de Servicio del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO.- Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.

- D. ALFONSO CAÑAS NOGUERAS

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y catorce abstenciones (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **NO APRUEBA LA INICIACIÓN DE EXPEDIENTE DE OTORGAMIENTO DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD AL SR. CAÑAS NOGUERAS AL NO HABER OBTENIDO la mayoría absoluta requerida EN LA NORMATIVA REGLAMENTARIA.**

- D. PABLO RÁEZ MARTÍNEZ

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad 2017, según lo prevenido en el artículo 5 del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a D. Pablo Ráez Martínez.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Miguel Díaz Becerra, Teniente de Alcalde, Delegado de Participación Ciudadana, Comunicación, Sostenibilidad y Movilidad, Tráfico, Transporte y Circulación y Secretario del Expediente a D. Rafael Toscano Sáez, Jefe de Servicio del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO.- Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.

- ASOCIACIÓN ASPANDEM

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Iniciar expediente para la concesión Medalla de la Ciudad 2017, según lo prevenido en el artículo 5º del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” a la Asociación ASPANDEM.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Rafael Piña Troyano, Concejal Delegado de Cultura, Enseñanza y Patrimonio Histórico del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y Secretario del Expediente a D. Daniel Mahíquez Ramírez.

TERCERO.- Declarar de urgencia la tramitación del procedimiento de otorgamiento de la medalla de la ciudad para cumplir los plazos reglamentariamente establecidos, reduciéndose los mismos a la mitad.

2.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE-DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente (008/16), presentado por D. Luís Reboleiro López solicitando que se otorgue el nombre de Pasaje Picasso, a una vía en el núcleo de Marbella,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 11 de octubre de 2016,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 25 de octubre de 2016,

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Asignar con el nombre de Pasaje Picasso a la vía que se señala en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dichas calles.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-

San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Mérida Prieto**:

“Desde el Partido Popular es un apunte bastante rápido y corto. Ni más ni menos que la misma celeridad que se tiene para las propuestas del Equipo de Gobierno, se tenga también para las propuestas de este Equipo de la Oposición.

Seguimos todavía esperando respuestas sobre la calle para D. Manuel Torres, el cura de La Campana y sobre el Estadio de Fútbol a D. Antonio Manuel Naranjo Hidalgo, que precisamente se vio también en la misma Comisión Técnica de Valoración del 25 de octubre del 2016. Gracias”.

Interviene el **Sr. Alcalde**:

“Entiendo que usted tiene la réplica, si usted se ajusta sólo exclusivamente a los dos minutos de réplica”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**:

“Muy buenas, ante todo. Decir que aprovechando que se hablaba de calles han hablado de otras cuestiones, no de esta calle que viene, no es que vamos a designar alguna calle, simplemente es una calle que tenía desde hace muchos años su placa, donde pone Pasaje Picasso, en el entorno del Polideportivo Paco Cantos, y comprobando la buena tarea que se hace de qué calles son las que tienen un respaldo y que están correctamente rotuladas, se vio que esta calle, el Pasaje Picasso, pues no había ningún acuerdo formal para darle este nombre y hoy se lo vamos a dar aquí, es simplemente regularizar una situación.

Otra cosa es que aprovechando pues esta situación hable de que haya una celeridad en determinadas cuestiones. Le he de decir que las comisiones que hay para nombramientos de calles, la última que se celebró se vieron esos dos asuntos y se pidió más información para armar en expediente a clubes deportivos, a colectivos relacionados con las personas a las que enumera. La próxima semana tenemos una Comisión de Calles y volveremos a abordar la situación en cuanto estén instruidos perfectamente, se traerán y no hay ningún problema en ir haciendo un callejero que reconozca a las personas que están comprometidas con la ciudad, así que encantado.

Hoy, lo que toca es que la placa del Pasaje Picasso tenga su oficialidad y ya hoy se volverá a poner la placa con todos los honores y oficialidad para Pablo Picasso, aquí no hay ninguna duda hoy.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Asignar con el nombre de Pasaje Picasso a la vía que se señala en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dichas calles.

2.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJALA DE DERECHOS SOCIALES PARA LA ADHESIÓN A LA DECLARACIÓN DE PARÍS SOBRE EL SIDA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella se convierta en un Municipio comprometido con la respuesta al VIH. Adhesión a la Declaración de París sobre el SIDA, con el fin puesto en erradicar la epidemia en el año 2030

Un nuevo informe de ONUSIDA Get on the Fast-Track: the life-cycle approach to HIV (A bordo de la acción acelerada: la aproximación al VIH basada en el ciclo vital) muestra que los países se están sumando a los objetivos de acción acelerada, con un millón más de personas que han conseguido acceso al tratamiento del VIH en solo seis meses (de enero a junio de 2016). Para enero de 2016, cerca de 18,2 millones de personas tuvieron acceso a medicamentos destinados a salvar vidas, entre ellas 910.000 niños, el doble de la cifra alcanzada hace cinco años. Si estos esfuerzos son continuos y se incrementan, el mundo estará en camino de lograr la meta de 30 millones de personas en tratamiento para el año 2020.

SIDA EN CIFRAS, datos a finales de 2015:

- 36,7 millones de personas en todo el mundo vivían con el VIH
- 2,1 millones de personas contrajeron la infección por el VIH
- 1,1 millones de personas fallecieron a causa de enfermedades relacionadas con el sida
- 78 millones de personas han contraído la infección por el VIH desde el comienzo de la epidemia
- 35 millones de personas han fallecido a causa de enfermedades relacionadas con el sida desde el comienzo de la epidemia

Según UNAIDS (ONUSIDA), actualmente hay cerca de 37 millones de personas que viven con VIH, muchas de ellas desde hace años y sin acceso a tratamiento, por lo que los fallecimientos siguen aumentando. Cada año se infectan cerca de 2,1 millones de personas y a pesar de los esfuerzos en contener el avance de la enfermedad en el mundo, se estima que han muerto 35 millones de personas desde el inicio de la epidemia. La mitad de los nuevos diagnósticos de VIH/Sida en el mundo se producen entre jóvenes menores de 25 años.

El VIH no discrimina, pero sí la sociedad, que rechaza a las personas con VIH impidiéndoles acceder a un puesto de trabajo, a un seguro médico o a una residencia para personas mayores.

Grave es esta situación, pero más grave es que la discriminación se produzca bajo la permisibilidad de las instituciones públicas.

La Administración debe rechazar y condenar cualquier tipo de discriminación, incluyendo la serofobia, y aportar recursos e inversiones para la Prevención y tratamientos del VIH, para conseguir los objetivos 90-90-90 de ONUSIDA, que consisten en que el 90 % de las personas que viven con el VIH conozcan su estado serológico, que el 90 % de quienes conocen su estado serológico positivo sigan un tratamiento y suprimir la carga viral del 90 % de las personas en tratamiento, para que se mantengan sanas y se reduzca el riesgo de transmisión del VIH.

Necesitamos el apoyo de todos para que nuestra ciudad se comprometa a luchar contra el VIH y el SIDA, por ello instamos al Ayuntamiento Pleno a sumarse a la Declaración de la Cumbre de París sobre el SIDA del 1 de diciembre de 1994, que literalmente dice:

“Declaración de la Cumbre de París sobre el SIDA 1 de Diciembre de 1994

Nosotros los Jefes de Gobierno o representantes de los 42 Estados reunidos en París el 1 de diciembre de 1994:

- I. *Conscientes de que la pandemia de SIDA constituye, por su magnitud, una amenaza para toda la humanidad; de que su propagación afecta a todas las sociedades; de que dicha pandemia obstaculiza el desarrollo social y económico, en particular el de los países más afectados, y aumenta las disparidades tanto internas como entre los países mismos; de que la pobreza y la discriminación son factores que contribuyen a su propagación; de que el VIH/SIDA causa daños irreversibles a las familias y a las comunidades; de que la pandemia concierne a todas las personas sin distinción, pero que avanza más rápidamente entre las mujeres, los niños y los jóvenes; de que no sólo causa sufrimiento físico y moral, sino que a menudo se utiliza para justificar graves violaciones a los derechos humanos;*
Conscientes asimismo de los obstáculos de todo tipo – culturales, jurídicos, económicos y políticos – que están entorpeciendo la labor de información de prevención y de asistencia médica y social; de que las estrategias de prevención y de asistencia son indisolubles y deben por tanto formar parte integrante de un enfoque eficaz y global para combatir la pandemia; de que están surgiendo nuevas formas de solidaridad, locales, nacionales e internacionales, impulsadas, en particular, por las personas que viven con VIH/SIDA y por distintos movimientos asociativos;
- II. *Afirmamos solemnemente nuestro deber, en calidad de responsables políticos, de conocer prioridad a la lucha contra el VIH/SIDA; nuestro deber de actuar con compasión y solidaridad hacia las personas infectadas o que corren riesgo de infección, dentro de nuestras sociedades y en la comunidad internacional; nuestra determinación de velar por que todas las personas que viven con el VIH/SIDA puedan ejercer plenamente y en pie de total igualdad sus derechos y libertades fundamentales, sin distinción alguna y en toda circunstancia; nuestra determinación de luchar contra la pobreza, la exclusión y la discriminación; nuestra determinación de movilizar a toda la sociedad – los sectores público y privado, las asociaciones y las personas que viven con el VIH/SIDA -, y en un espíritu de indispensable colaboración; nuestro aprecio y apoyo a las actividades y a la labor que realizan las organizaciones multilaterales, intergubernamentales y no gubernamentales y los distintos movimientos asociativos, cuya importante función en la lucha contra la pandemia queremos destacar; nuestra convicción de que sólo una acción mundial más vigorosa, a largo plazo y mejor coordinada, como la que va a emprender el programa conjunto y copatrocinado de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, nos permita contener la pandemia;*
- III. *Nos comprometemos en nuestras políticas nacionales a proteger y promover, mediante el entorno jurídico y social, los derechos de las personas, en particular de la que viven con el VIH/SIDA o están más expuestas a la infección; integrar plenamente a las organizaciones no gubernamentales, a los movimientos asociativos y a las personas que viven con el VIH/SIDA, en la acción emprendida por los poderes públicos; asegurar que las personas que viven con el VIH/SIDA gocen de igual protección ante la ley en lo que respecta al acceso a la atención sanitaria, al empleo, a la educación, a la libertad de circulación, a la vivienda y a la protección social; adoptar, para la prevención del VIH/SIDA, un conjunto de disposiciones prioritarias, que comprenden: f*

- *La promoción y el acceso a diversos medios y métodos de prevención culturalmente aceptables, incluidos los preservativos y el tratamiento de las enfermedades de transmisión sexual; f*
- *La promoción entre los jóvenes, en particular en el medio escolar y extraescolar, de una educación apropiada para la prevención , que favorezca la igualdad entre los sexos e incluya la educación sexual; f*
- *El mejoramiento de la situación, la educación y las condiciones de vida de la mujer;*
- *La realización , en colaboración con los interesados, de actividades específicas para reducir los riesgos entre las poblaciones más vulnerables, por ejemplo, los grupos de alto riesgo de transmisión sexual y las poblaciones migrantes; f*
- *La seguridad de las transfusiones y de los productos sanguíneos; f*
- *El fortalecimiento de la atención primaria de salud como base de la prevención y de la asistencia médica y la integración en ella de la lucha contra el VIH/SIDA para asegurar un acceso equitativo a esa atención; y f*
- *La facilitación de los recursos necesarios para combatir mejor la pandemia, en particular asegurando un apoyo suficiente a las personas con el VIH/SIDA, a las organizaciones no gubernamentales y a los movimientos asociativos que trabajan con las poblaciones vulnerables;*

IV. *Estamos resueltos a acentuar la labor de cooperación internacional mediante las iniciativas y medidas que se indican a continuación. Lo haremos mediante nuestro compromiso y nuestro apoyo al desarrollo del programa conjunto y copatrocinado de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, como marco apropiado para reforzar los vínculos de asociación entre todos, las orientaciones generales y el liderazgo mundial en la lucha contra el VIH/SIDA. Cada iniciativa debería definirse y desarrollarse más adelante, en el contexto del mencionado programa y de otras instancias apropiadas:*

1. *Apoyar una mayor participación de las personas que viven con VIH/SIDA mediante una iniciativa tendiente a fortalecer la capacidad y la coordinación de las redes formadas por esas personas y por los movimientos asociativos. Permitiendo su plena y total participación en nuestra respuesta común a la pandemia, en todos los niveles – nacionales, regional y mundial -, esta iniciativa tratará en particular de estimular la creación de un entorno político, jurídico y social propicio para la lucha contra el SIDA.*
2. *Promover la cooperación internacional en las investigaciones sobre el VIH/SIDA, apoyando el establecimiento de lazos de colaboración nacional e internacional entre los sectores público y privado, a fin de acelerar el desarrollo de técnicas de prevención y tratamiento, inclusive las vacunas y los microbicidas, y de prever las medidas necesarias para asegurar el acceso a los países en desarrollo a esos productos. Esa cooperación debería incluir también el desarrollo de investigaciones sociales y comportamentales.*
3. *Fortalecer la colaboración internacional respecto de la seguridad de las transfusiones, con miras a coordinar la información técnica, elaborar normas sobre prácticas adecuadas para todos los productos sanguíneos e impulsar el establecimiento de acuerdos de desarrollo para aplicar medidas que garanticen la seguridad de las transfusiones en todos los países.*
4. *Estimular una iniciativa de asistencia y solidaridad, a fin de reforzar la capacidad de los países, especialmente de los más necesitados, para asegurar el acceso a un conjunto de medidas de asistencia médica y social, a los medicamentos esenciales y a los métodos de prevención existentes.*
5. *Movilizar a las organizaciones locales, nacionales e internacionales que en el marco de sus actividades se ocupan de los niños y los jóvenes, incluidos los huérfanos, expuestos al riesgo de infección o afectados por el VIH/SIDA, a fin de estimular la creación de lazos de asociación mundiales que permitan reducir el impacto de la pandemia en los niños y jóvenes en todo el mundo.*
6. *Apoyar iniciativas para reducir la vulnerabilidad de la mujer al VIH/SIDA, alentando los esfuerzos nacionales e internacionales encaminados a dar mayor*

poder a la mujer: mejorando su condición jurídica y social y eliminando los obstáculos sociales, económicos y culturales; favoreciendo su participación en todos los procesos de adopción y aplicación de las medidas que les conciernen; estableciendo la coordinación necesaria y reforzando las redes que promuevan los derechos de la mujer.

7. *Fortalecer los mecanismos nacionales e internacionales que se ocupan de los derechos humanos y la ética en materia de VIH/SIDA, incluido el recurso a un consejo consultivo y a las redes nacionales y regionales para ofrecer asesoramiento, recomendaciones y orientaciones útiles, a fin de asegurar que los principios de no discriminación y de respeto de la ética y de los derechos humanos sean parte integrante de todas las actividades de lucha contra la pandemia.*

Instamos a todos los países y a la comunidad internacional a que proporcionen los recursos necesarios para las medidas e iniciativas aquí expuestas.

Hacemos un llamamiento a todos los países, al futuro programa conjunto y copatrocinado de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA y a las seis organizaciones y programas que lo integran para que adopten todas las medidas posibles a fin de llevar a efecto la presente Declaración en coordinación con los programas de ayuda multilateral y bilateral y las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales.

Países que estuvieron representados en la Cumbre de París y firmaron la Declaración:

Alemania – Argentina – Australia – Bahamas – Bélgica – Brasil – Burundi – Camboya – Camerún – Canadá – China – Côte d'Ivoire – Dinamarca – Djibouti – España – Estados Unidos de América – Federación de Rusa – Filipinas – Finlandia – India – Indonesia – Italia – Japón – Marruecos – México – Mozambique – Noruega – Países Bajos – Portugal – Reino Unido – República Unido de Tanzania – Rumania – Senegal – Suecia – Tailandia – Túnez – Uganda – Vietnam – Zambia – Zimbabwe”.

Por todo ello se plantea la adopción del siguiente

ACUERDO

1º) Adhesión a la Declaración de París sobre el SIDA: Marbella Municipio comprometido con la respuesta al VIH .

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Buenos días a todos y a todas. Traemos esta propuesta a pleno, ya que además en diciembre se conmemora el Día Internacional de la Lucha Contra el VIH, y

la Asociación Concordia que actúa tanto en Marbella como en San Pedro, habitualmente con este colectivo, nos solicitó que nos sumásemos a este compromiso.

Es necesario dar visibilidad y sumarnos a esa reivindicación que este colectivo viene haciendo durante muchos años aquí en Marbella, tomando conciencia además de la necesidad de erradicar esta epidemia como es el VIH.

Pedimos que Marbella sea un municipio comprometido que dé respuesta al VIH. Colectivos como he dicho, la Asociación Concordia Antisida que trabaja directamente con estas personas atiende casi a más de ciento cincuenta personas durante cada año, y además a sus familiares.

Durante el año pasado, además, hicieron un total de ciento setenta y seis pruebas reactivas. Aquellas personas que se acercaron a la asociación para comprobar si tenían esta enfermedad, dando desgraciadamente el resultado de que seis personas fue un resultado reactivo.

A diario, además, se realiza apoyo psicológico y seguimiento social, y durante el año pasado hicieron acciones preventivas en todos los institutos a más de tres mil doscientos escolares.

Creemos que el apoyo a esta declaración es necesario, es una serie de compromisos no solamente a nivel municipal, ni local, ni nacional, sino a nivel internacional, tenemos que comprometernos con la cooperación internacional para conseguir erradicar en aquellos países que sufren más pobreza y se crece de forma exponencial esta enfermedad.

Poner un dato para que conozcamos todos y todas la gravedad que conlleva esta epidemia, han sido más de setenta y ocho millones de personas las que han padecido esta enfermedad desde que comenzó la epidemia.

Son compromisos, además, en lo educacional, en la cooperación, en las instituciones que consideramos que este pleno debe aprobar, comprometerse con esa lucha y con la erradicación del VIH, por eso esperamos que tenga el apoyo de todo este pleno.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Gracias. Primero ratificamos las palabras de la Sra. Morales. Decirles también que ese pacto y esa iniciativa que nos muestra esta mañana, en nuestra tiene un nombre, y ese nombre es Concordia, que ha sido la conciencia y la asociación que ha trabajado para que no olvidemos una enfermedad, que aunque es cierto que se ha avanzado en su tratamiento sigue muy estigmatizada, tanto a sus familias como a los que lo sufren, como a los familiares y yo creo que tenemos que dar un paso más aprobando esta iniciativa aprobando ese pacto como es el de París.

También me gustaría hacer una enmienda para añadir un punto en el orden del día de esta moción, y es el agradecimiento de la Corporación al trabajo que realiza Concordia desde el año 1994, a la presidenta, Marisa de Prusia, a Teresa Muñoz, la directora, a Peggy Cantudo, la psicóloga responsable del Área de Prevención, a Miguel Ángel Macías Quirós, trabajador social y monitor ocupacional, a Maite Cobo, psicóloga responsable del voluntariado, a María Dolores Martín Carrasco responsable del Área Sanitaria, y a Rocío Valleja Melgar, que son el equipo de Concordia, que día tras día están trabajando, atendiendo a la familias y a las personas que sufren esta

enfermedad, además también están echando una mano para paliar déficit de este Ayuntamiento como son las duchas para las personas transeúntes en San Pedro, que lo están haciendo ellos, asumiendo esa responsabilidad y me gustaría que también se aprobara por parte de todos los grupos, esa enmienda, ese punto que añadimos de agradecimiento al equipo y a todos los voluntarios de Concordia”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Sí, sí no tenemos ningún inconveniente en hacer un reconocimiento que además en la exposición del punto ha quedado claro el reconocimiento a la asociación.

Pero no olvidarnos ni perder el norte que el fin y el espíritu de la propuesta es con y para los enfermos del VIH, pertenezcan o no a una asociación.

Y, por supuesto, va por delante el reconocimiento a aquellas asociaciones que trabajan con este colectivo”.

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“En su intervención final puedo entender que acepta la enmienda”.

Durante el debate del asunto se ausente el Sr. Díaz Molina siendo las 10,45h y se incorpora a las 10,48h.

Se presenta una **enmienda “in voce”** por el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor:

“ Añadir a la moción el agradecimiento de esta Corporación al trabajo que realiza Concordia desde el año 1994. A la Presidenta, M^a Luisa de Prusia; a Teresa Muñoz, la Directora; a Peggy Cantudo, la Psicóloga responsable del Área de Prevención; a Miguel Ángel Macías Quirós, trabajador social y monitor ocupacional; a Maite Cobos, Psicóloga responsable del voluntariado; a María Dolores Martín Carrasco, responsable del Área Sanitaria y a Rocío Valleja Melgar que son el equipo de Concordia que día tras día están trabajando, atendiendo a las familias y a las personas que sufren esta enfermedad.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Adherirse a la Declaración de París sobre el SIDA: Marbella Municipio comprometido con la respuesta al VIH .

SEGUNDO.- Agradecer por esta Corporación el trabajo que realiza Concordia desde el año 1994. A la Presidenta, M^a Luisa de Prusia; a Teresa Muñoz, la Directora; a Peggy Cantudo, la Psicóloga responsable del Área de Prevención; a

Miguel Ángel Macías Quirós, trabajador social y monitor ocupacional; a Maite Cobos, Psicóloga responsable del voluntariado; a María Dolores Martín Carrasco, responsable del Área Sanitaria y a Rocío Valleja Melgar que son el equipo de Concordia que día tras día están trabajando, atendiendo a las familias y a las personas que sufren esta enfermedad.

2.12.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA RELATIVA A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS COORDINADORES Y DIRECTORES GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

La Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente, celebrada el día 17 de noviembre de 2016, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

3º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA ALCALDÍA, RELATIVA A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS COORDINADORES Y DIRECTORES GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se procede a la lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Conforme a lo establecido en los artículos 127 y 130 de la Ley 7/1986, se estableció la organización y estructura ejecutiva del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, aprobando el Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores Generales y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella; no obstante lo anterior, y tras la oportuna valoración, se propone la modificación parcial de determinados artículos del Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella, con la siguientes **PROPUESTAS** de redacción:

PRIMERO.- Se propone suprimir los apartados 2, 3 y 4 del artículo 1, para una mejor sistematización de la principal modificación a realizar en los artículos 6 y 7.

Quedaría redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1. Objeto. En el marco de lo dispuesto en la legislación básica del régimen local y el Estatuto Básico del Empleado Público, el presente reglamento regula el régimen jurídico de los Coordinadores y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella, como órganos directivos y niveles esenciales de la organización municipal”.

SEGUNDO.- El artículo 6 habría de quedar redactado como sigue:

“Artículo 6. Creación, modificación y supresión de los Coordinadores Generales y Direcciones Generales.

La Alcaldía, atendiendo a criterios de eficacia y eficiencia en la gestión y con sujeción a las exigencias derivadas de la normativa de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera determinará, el número y denominación de Coordinaciones y Direcciones Generales, y fijará las unidades y servicios dependientes de las mismas”.

TERCERO.- El artículo 7 del Reglamento, habría de quedar redactado como sigue:

“Artículo 7. Nombramiento de Coordinadores Generales y Directores Generales

1. El nombramiento y cese de los Coordinadores y Directores Generales corresponde a la Junta de Gobierno.

2. El nombramiento se efectuará atendiendo a criterios de competencia profesional y experiencia, entre el personal funcionario de carrera del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Entidades Locales o con habilitación de carácter nacional que pertenezcan a cuerpos o escalas clasificadas en el subgrupo A1, salvo que, atendiendo a la organización y estructura de la Administración municipal ejecutiva establecida por la Alcaldía, la

particularidad de las características específicas de las funciones que se atribuyan al órgano directivo, permitan que su titular no reúna la condición de personal funcionario, por requerirse una experiencia y especialmente profesional singular, siempre que se acredite competencia profesional y experiencia para el desempeño de su cargo.

3. El expediente se tramitará por el Servicio de Recursos Humanos, a propuesta de la Concejalía, en la que se justificará en su caso, la concurrencia de las circunstancias previstas en el párrafo anterior. En el expediente deberá constar el informe de la Intervención General sobre la existencia de crédito adecuado y suficiente.”

CUARTO.- Se propone la modificación del artículo 8 del Reglamento actual debiendo suprimirse la expresión: “... y a la vista de lo dispuesto en la Relación de Puestos de Trabajo o instrumento similar que regule la naturaleza y características de estos puestos”, debiendo quedar redactado como sigue:

“Artículo 8. Procedimiento para la designación para puestos directivos.

1. La designación del personal directivo se realizará conforme a los principios de mérito y capacidad y a criterios de idoneidad y se llevará a cabo mediante procedimientos que garanticen la publicidad y concurrencia.

2. Cuando el Ayuntamiento pretenda seleccionar a un directivo público profesional publicará la correspondiente convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia y, en su caso, en la página web de la institución municipal, donde se reflejará el perfil de competencias aprobado para dicho puesto, y se especificará si el procedimiento de selección incluye, junto a la evaluación del currículum de los candidatos, una entrevista o la elaboración de una memoria y el contenido de la misma.

3. El proceso de selección se realizará preferentemente, mediante la constitución de un órgano asesor compuesto por profesionales cualificados y especializados, que formularán propuesta motivada incluyendo, si ello es posible, tres candidatos para cada puesto a cubrir.”.

Visto el informe del Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona, de fecha 15 de noviembre de 2016, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PARCIAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS COORDINADORES GENERALES Y DIRECTORES GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-0-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Con base en la normativa vigente, corresponde a este Secretario informar sobre la legalidad aplicable y sobre la adecuación de lo actuado a la misma.

Se somete a informe de éste funcionario La Propuesta de Alcaldía sobre modificación parcial del REGLAMENTO ORGÁNICO DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS COORDINADORES GENERALES Y DIRECTORES GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, que consta de doce artículos, dos Disposiciones Adicionales, y una Final.

Este Reglamento fue aprobado definitivamente por la Corporación Municipal en sesión de 27 de noviembre de 2015 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 238 de 14 de diciembre de 2015.

La modificación parcial que se propone, según figura en la propuesta, va referida a la supresión de los apartados 2, 3 y 4 del artículo 1; nueva redacción al artículo 6 y 7 y, finalmente, la supresión de un párrafo del artículo 8 del Reglamento vigente.

Los principios generales sobre esta materia fueron expuestos por este funcionario en informes de fecha doce de agosto de dos mil quince y posteriormente para alegaciones con fecha once de noviembre de dos mil quince, a los que me remito para evitar reiteraciones.

La regulación normativa esencial sobre este asunto se contiene en el artículo 130-3 de la Ley 7/85 el cual afirma que *“el nombramiento de los coordinadores generales y de los directores generales, atendiendo a*

criterios de competencia profesional y experiencia deberá efectuarse entre funcionarios de carrera del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Entidades Locales o con habilitación de carácter nacional que pertenezcan a cuerpos o escalas clasificados en el subgrupo A1, salvo que el Reglamento Orgánico Municipal permita que, en atención a las características específicas de las funciones de tales órganos directivos, su titular no reúna dicha condición de funcionario.>>

Este régimen jurídico se completa con lo dispuesto, con carácter básico, en el art. 13 Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP) y la Disposición Adicional Decimoquinta de la LBRL.

Respecto a las modificaciones que se contienen en la Propuesta se informa lo siguiente:

Primero: La referida a la supresión de los apartados 2,3 y 4 del artículo 1 se considera ajustada a derecho siempre que, de conformidad con el art. 124.1.k) de la LBRL, se trate de puestos pertenecientes a la Administración ejecutiva cuya competencia para determinar su nivel y número se atribuye al Alcalde y por estar incluidos en la plantilla municipal pero no en la RPT.

Segundo: La referida al artículo 6 se considera ajustada a derecho en los términos expresados anteriormente siempre que se consideren a estos puestos como órganos de la administración ejecutiva y no como niveles esenciales de la organización municipal, en los términos previstos en la Sentencia de 30 de marzo de 2016, recurso 369/2015, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo en Sevilla del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía.

Tercero: La redacción sustitutoria que se propone al actual artículo 7 se considera ajustada a derecho si bien, a juicio del que informa, adolece de una depurada técnica jurídica, especialmente referida a las características específicas de las funciones que se atribuyan al titular del puesto directivo cuando no reúna la condición de funcionario.

Bastaría haber suprimido del apartado 2, párrafo segundo, del artículo 7 *“o por cualquier otro motivo de interés general que lo aconseje”* en los términos expresados por la referida Sentencia de la Sala de los C-A de Sevilla en su Fundamento de Derecho Quinto.

Cuarto: Respecto a la supresión del párrafo del artículo 8 nada se ha de objetar si se tiene en cuenta el necesario encuadramiento del personal directivo en la plantilla municipal y no en la relación de puestos de trabajo.

De conformidad con artículo 123.1, c) y 2, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, corresponde al Pleno de la Corporación Municipal la competencia para aprobar o modificar los Reglamentos Orgánicos, con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la misma, o sea, 14 votos afirmativos.

El procedimiento prescrito para la aprobación o modificación del Reglamento Orgánico se contiene en el artículo 49 en relación con el 70-2 y 127 de la LBRL, o sea, aprobación del proyecto de modificación por la Junta de Gobierno, dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, aprobación del Pleno de la Corporación por mayoría absoluta, información pública por período de 30 días en el BOP, Tablón de Edictos y web municipal, examen y resolución de las alegaciones, reclamaciones y sugerencias por acuerdo plenario, adoptado también por mayoría absoluta, y publicación íntegra en el BOP para su entrada en vigor transcurridos 15 días hábiles. Tras la aprobación inicial y ausencia de reclamaciones, el acuerdo se entenderá elevado a definitivo sin más trámite, extendiéndose por esta Secretaría la certificación que acredite la elevación a definitiva de aquella aprobación inicial.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.

En Marbella, a quince de Noviembre de dos mil dieciséis.”

Por parte del Adjunto a Intervención, Sr. Calvillo Berlanga, se manifiesta que no consta en el expediente el informe preceptivo de Intervención, por lo que, por indicaciones del Concejal Secretario, se remite copia del expediente a Intervención a fin de que se emita el correspondiente informe.

Y la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda **APROBAR** el proyecto de modificación parcial del Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores Generales y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella.

Lo que le traslado para su conocimiento y efectos oportunos.”

El Sr. Secretario indica que la aprobación del presente punto requiere mayoría absoluta.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente y se hace constar que la aprobación del presente acuerdo requiere el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Porcuna Romero**:

“Muchas gracias, Sr. Presidente. El punto que nos ocupa puede suponer en caso de que se apruebe el principio del fin de un sainete que con la inestimable intervención de aquellos que nombraron Directores Generales sin reglamento y casi sin regla, y me estoy refiriendo al Partido Popular se está prolongando demasiado, quizás con la intención de poner obstáculos en la gestión adecuada de las diferentes áreas del Ayuntamiento.

Se da la circunstancia de que el punto contempla la modificación, consistente en la supresión de los apartados 2, 3 y 4 del artículo 1, y una nueva redacción de los artículos 6 y 7, además de la eliminación de un párrafo del artículo 8 del Reglamento vigente, en buena parte debido a la intervención de la Abogacía del Estado, que mediante la solicitud de medidas cautelares había interrumpido de hecho su aplicación.

Resulta curioso que antes, cuando no había reglamento, pero sí directores generales nombrados con tres días de exposición de la convocatoria en el Tablón de Anuncios no hubo intervención del Gobierno Central, y que ahora, precisamente ahora haya actuado de manera tan contundente la Abogacía del Estado, dependiente de un gobierno del Partido Popular.

En cualquier caso, nuestra intención es seguir adelante, modificar lo que se haya que modificar, aplicar la ley y poder continuar con el procedimiento ya iniciado, aunque interrumpido para el nombramiento de cuantos directores generales se estimen necesarios.

Bien entendido que, en el caso de aquellos que no ostenten la condición de funcionario de categoría 1, no se añadirán a los cargos de confianza ya existentes, es decir, si alguno de los actuales cargos de confianza pasara a ser director general, se amortizaría, por decirlo de alguna manera su plaza como personal eventual, para

seguir manteniendo el compromiso planteado al inicio de este mandato de no superar el número actual.

Ahora, cuando la actualidad nos lleva a recordar al personal de confianza del Partido Popular, que ha entrado como personal indefinido del Ayuntamiento, merced a un fraude de ley, aparentemente intencionado, es cuando mayor interés existe en dejar perfectamente regulado lo que antes era un campo abierto, en el que únicamente contaba la voluntad de los que mandaban nombrando en condiciones, podríamos decir que muy ventajosas a los afortunados preseleccionados.

En definitiva, con este Reglamento abrimos una nueva época en la cual los cargos directivos se nombren de acuerdo a principios como el mérito o la capacidad, garantizando la publicidad y la concurrencia.

Sin duda, una novedad en este Ayuntamiento. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Costa del Sol Sí Puede, partido de la Oposición va a votar a favor de este Reglamento de Directores Generales porque hemos llegado a un acuerdo y a un entendimiento con este Equipo de Gobierno en dos puntos, uno de los cuales ya ha mencionado el Sr. Porcuna en su intervención.

Primer punto de acuerdo es que todo director general que se nombre que no sea funcionario supondrá automáticamente el despido de un asesor de confianza de los que ahora existen, y que todo director general que no sea funcionario no cobrará en ningún caso más que lo que viene cobrando un asesor de confianza ahora mismo. Es decir, asegurarnos de que no habrá ni un amiguito más en el Ayuntamiento de los que ahora hay, y de que no costarán ni un euro más al Ayuntamiento de lo que ahora vienen costando, veintisiete, frente a cuarenta y seis que existían en la anterior Corporación, con sueldos en algún caso de hasta cien mil euros.

Y, en segundo lugar el acuerdo, establece que se nombrarán a dos funcionarios para dirigir y solucionar, o tratar de solucionar todos los problemas que tiene la gente de este municipio, uno es la vivienda, que todo el mundo sabe que la vivienda en Marbella y en San Pedro es inasequible para muchas familias, y el segundo es el transporte colectivo que es el servicio peor valorado en algunas de estas encuestas.

Es decir, aprovechamos esta oportunidad para tratar de meter dos mejoras para la vida diaria de la gente.

Y, en tercer lugar, votamos a favor de esta propuesta porque nuestra Asamblea, nuestras bases, nuestros militantes, nuestros simpatizantes han ratificado este acuerdo este pasado miércoles, han ratificado este acuerdo con el que hemos llegado con el tripartito, y eso es lo que hacemos nosotros, criticar lo que no estamos de acuerdo, proponer y el que gobierna si quiere hace y si no, no, pero gobernar no podemos gobernar con quien no tenemos nada en común. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Buenos días. De nuevo viene a Pleno lo que de verdad le importa a este Equipo de Gobierno. A este Equipo de Gobierno no le interesa el urbanismo de Marbella, no le interesa la limpieza, la seguridad, la promoción turística, no le

interesa, a este Equipo de Gobierno lo que de verdad le interesa es colocar en el Ayuntamiento a todo lo que se mueve, particularmente a todo lo que se mueve en el PSOE, en OSP, en IU, y ahora también en Podemos.

Y hacerlo además de la forma más discreta posible, que no se note. Por eso uno de los primeros asuntos que se llevaron en esta legislatura fue la aprobación de este mismo reglamento para nombrar directores generales, porque esa era la prioridad del gobierno del cambio, ese era su programa de gobierno.

Un reglamento que está suspendido, no por los Abogados del Estado, sino por un Tribunal, Sr. Porcuna.

Y hoy lo que traen es una vuelta de tuerca más, proponen una serie de modificaciones en el Reglamento para adaptarlas a la legalidad, que ustedes mismos incumplieron pero aprovechan para meter lo que a ustedes les interesa de verdad, la modificación del artículo 6, el artículo 6 dice hoy todavía que el número y denominación de coordinadores generales y directores generales y así como las unidades y servicios que dependerán de ellos serán determinados por el pleno. Parece lógico que toda la ciudadanía sepa cuántos y qué directores va a nombrar el Equipo de Gobierno, cuánto nos cuestan, que todos sepamos qué servicios administrativos dependerán de cada uno de ellos y que todos decidamos públicamente a través de este pleno, con conocimiento de todos los ciudadanos si vamos a tener diez, veinte, o seiscientos cargos de confianza nombrados por el Equipo de Gobierno.

Y eso es lo que se carga esta propuesta, una propuesta que dice literalmente que es la Alcaldía la que va determinar el número y denominación de coordinaciones y direcciones generales y la que va a fijar la unidad y servicios dependientes de la misma.

Si vamos a tener seiscientos cargos de confianza o no, lo va a decidir ahora el Sr. Bernal sin contar con nadie, en la soledad de su despacho, sin ningún tipo de limitación y sin que se prevea en el Reglamento la publicación de sus decisiones.

Todo muy democrático, muy transparente, muy bolivariano, Sr. Núñez.

Sr. Piña, quien le ha visto y quién le ve, usted nos acusaba, gritando mucho de que tomábamos las decisiones en un cuarto cerrado, que era como usted llamaba a la Junta de Gobierno Local antes de entrar en ella, y ahora va a votar a favor de que decida uno solo en un despacho algo tan importante como el número y funciones de los cargos de confianza de este Ayuntamiento.

Sr. Díaz, muy simpático cuando buscaba usted la cámara oculta, cuando le pedíamos la transparencia, cómo de transparente le parece esta modificación que usted a votar a favor para el Sr. Bernal defina a los coordinadores él solo en su despacho.

Y Sr. Núñez, ¿es esto la nueva política? Sacar del ámbito de decisión del pleno algo tan importante como la definición de nuestro cuadro de cargos de confianza, y darle en exclusiva al alcalde la potestad de decidir sobre su número y contenido.

¿Cómo va a hacer usted eso? ¿Cómo lo clasificaría usted dentro de la oposición? ¿Qué tipo de oposición o de control al gobierno cree usted que es eso?

No nos extraña el proceso de anulación de la democracia en el que está embarcado el PSOE, su intento de apropiarse del Ayuntamiento y su escaso respeto a la legalidad. Pero que no se olvide nadie que esto sólo es posible gracias a una serie de lacayos políticos que prestan su voto a cambio de asientos”.

(El Sr. Alcalde le indica que ha concluido su tiempo)

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Primero, pedirle al Sr. Núñez que no mencione como “amiguitos” a los cargos de confianza, son personas que tienen su derecho a los cuales creo que la definición como “amiguito” puede resultarle un poco ofensiva, con lo cual le pediría que lo retirase si le parece.

En cuanto a seguridad, turismo y limpieza, pues bueno, ayer tuvimos la comida con el nuevo Jefe de Policía se habló de seguridad, se dieron los datos, y todo el mundo estaba muy de acuerdo y muy contento en que la seguridad está fenomenal en Marbella.

El turismo, hemos multiplicado las inversiones, recientemente en FITUR hemos tenido un efecto de eso. Hemos multiplicado por quince el presupuesto que hay en turismo.

En la limpieza, la limpieza en la ciudad es el trabajo en la delegación, hace que la ciudad esté en unas condiciones magníficas. ¿No está en unas condiciones magníficas? Bueno, pues entonces ustedes deben de estar de acuerdo en que la intervención en el pleno de esa parte de la bancada popular que tienen ustedes el apoyo, a lo mejor es lo que viene a sustentar una situación falsa, que usted trata de transmitir.

Los doce cargos que entraron por la puerta de atrás, con el anterior equipo de gobierno, ocho de los cuales se han incorporado gracias a sentencias que dicen que había un contratación en fraude de ley, ¿a esos los ha olvidado usted? ¿Se le ha ido de la mente? Porque estos están aquí, están incorporados, están prestando sus servicios, no se fueron con el equipo de gobierno del Partido Popular, se quedaron, demandaron, se demostró había un fraude de ley y ahora están aquí incorporados, eso es precisamente lo que hicieron ustedes. Ahora vienen a darnos lecciones, cuando ustedes han trastocado la realidad de un Ayuntamiento en cual los cargos de confianza tienen unas competencias, un momento de entrada y un momento de salida, convirtiéndolos en indefinidos en este Ayuntamiento, y eso gracias a ustedes, a sus cartas de recomendación, a aquellos correos con lo cual se le encargaban trabajos del Ayuntamiento cuando estaban en empresas y sociedades municipales, todo eso lo hicieron ustedes.

El compromiso, no me ha escuchado usted, yo entiendo que usted no quiere que la verdad le estropee el discurso, lo tiene preparado, lo ha preparado usted el día anterior, y dice bueno, no quiero que me lo estropee, pero acabo de decir, y acaba de reafirmar además en su intervención el Sr. Núñez, acabamos de reafirmar cómo va ser que no van a aumentar el número de cargos de confianza, lo hemos dicho claramente, salvo en el caso que sean funcionarios A1, más clarito es imposible, porque está recogido en acta y estará así.

La soledad del despacho, afortunadamente el Sr. Alcalde, el Sr. José Bernal, en este momento no está solo en el despacho, está con el consenso, y acuden los componentes del resto de los partidos, salvo ustedes que no quieren incorporarse porque tienen más interés en destruir que en construir, y a lo mejor le vienen

imágenes del pasado, que es la Sra. Muñoz, que en la soledad de su despacho a quien contrataba y a quien no. Muchísimas gracias.”

(El Sr. Alcalde le indica que su tiempo ha concluido)

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Modificar parcialmente los artículos del Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella, que a continuación se detallan:

A) Suprimir los apartados 2, 3 y 4 del artículo 1, para una mejor sistematización de la principal modificación a realizar en los artículos 6 y 7.

Queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1. Objeto. En el marco de lo dispuesto en la legislación básica del régimen local y el Estatuto Básico del Empleado Público, el presente Reglamento regula el régimen jurídico de los Coordinadores y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella, como órganos directivos y niveles esenciales de la organización municipal”.

B) El artículo 6 queda redactado como sigue:

“Artículo 6. Creación, modificación y supresión de los Coordinadores Generales y Direcciones Generales.

La Alcaldía, atendiendo a criterios de eficacia y eficiencia en la gestión y con sujeción a las exigencias derivadas de la normativa de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera determinará, el número y denominación de Coordinaciones y Direcciones Generales, y fijará las unidades y servicios dependientes de las mismas”.

C) El artículo 7 del Reglamento, queda redactado como sigue:

“Artículo 7. Nombramiento de Coordinadores Generales y Directores Generales

1. El nombramiento y cese de los Coordinadores y Directores Generales corresponde a la Junta de Gobierno.

2. El nombramiento se efectuará atendiendo a criterios de competencia profesional y experiencia, entre el personal funcionario de carrera del Estado, de las

Comunidades Autónomas, de las Entidades Locales o con habilitación de carácter nacional que pertenezcan a cuerpos o escalas clasificadas en el subgrupo A1, salvo que, atendiendo a la organización y estructura de la Administración municipal ejecutiva establecida por la Alcaldía, la particularidad de las características específicas de las funciones que se atribuyan al órgano directivo, permitan que su titular no reúna la condición de personal funcionario, por requerirse una experiencia y especialmente profesional singular, siempre que se acredite competencia profesional y experiencia para el desempeño de su cargo.

3. El expediente se tramitará por el Servicio de Recursos Humanos, a propuesta de la Concejalía, en la que se justificará en su caso, la concurrencia de las circunstancias previstas en el párrafo anterior. En el expediente deberá constar el informe de la Intervención General sobre la existencia de crédito adecuado y suficiente.”

D).- Modificar el artículo 8 del Reglamento actual debiendo suprimirse la expresión: “... y a la vista de lo dispuesto en la Relación de Puestos de Trabajo o instrumento similar que regule la naturaleza y características de estos puestos”, quedando redactado como sigue:

“Artículo 8. Procedimiento para la designación para puestos directivos.

1. La designación del personal directivo se realizará conforme a los principios de mérito y capacidad y a criterios de idoneidad y se llevará a cabo mediante procedimientos que garanticen la publicidad y concurrencia.

2. Cuando el Ayuntamiento pretenda seleccionar a un directivo público profesional publicará la correspondiente convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia y, en su caso, en la página web de la institución municipal, donde se reflejará el perfil de competencias aprobado para dicho puesto, y se especificará si el procedimiento de selección incluye, junto a la evaluación del currículum de los candidatos, una entrevista o la elaboración de una memoria y el contenido de la misma.

3. El proceso de selección se realizará preferentemente, mediante la constitución de un órgano asesor compuesto por profesionales cualificados y especializados, que formularán propuesta motivada incluyendo, si ello es posible, tres candidatos para cada puesto a cubrir.”.

SEGUNDO.- Someter el citado Reglamento a información pública y audiencia a los interesados por plazo de treinta días (30 días), a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de Edictos y Web Municipal, para examen de alegaciones, reclamaciones, sugerencias y resoluciones.

TERCERO.- En caso de que no presente ninguna alegación, reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional en los términos establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 12 de abril, Reguladoras de las Bases del Régimen Local.

CUARTO.- La publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro del Reglamento, que no entrará en vigor hasta transcurrido el plazo de 15 días, contados a partir de la recepción del acuerdo de aprobación por la Administración Estatal y la Autonómica.

2.13.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL COMPROMISO DE ASUMIR LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS PARA 2017.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Durante el año 2016 se ha puesto en marcha, por primera vez en el municipio, el proceso de Presupuestos Participativos, al objeto de construir una democracia participativa a través de mecanismos de democracia directa que permitan mejorar la calidad democrática y, a su vez, la justicia en la distribución de los recursos públicos.

Este proceso comenzó con la difusión del mismo a toda la ciudadanía, la celebración de asambleas ciudadanas, la recogida de propuestas, el estudio de viabilidad de las mismas y culminó con la votación on line y presencial de aquellas propuestas susceptibles de poder ser ejecutadas con un presupuesto total de 2.000.000 € que se reparte proporcionalmente al número de habitantes por cada una de las cinco zonas establecidas previamente: Marbella Este, Marbella Oeste, San Pedro Alcántara, Nueva Andalucía y Las Chapas.

Por todo lo expuesto, el Teniente Alcalde Delegado de Participación Ciudadana

PROPONE

El compromiso de asumir los resultados obtenidos en las votaciones de los Presupuestos Participativos, celebradas los días 28, 29 y 30 de noviembre de 2016 (on line) y 2 de diciembre de 2016 (presencial), en la que se obtuvieron los siguientes resultados:

- Marbella Oeste:

- Acondicionamiento de la parcela anexa al CEIP Xarblanca (131 votos).
- Mejora del vial de acceso a La Torrecilla (118 votos).
- Mejora de la accesibilidad desde la Alameda a la Avenida del Mar (116 votos).
- Mejora de la Plaza situada en Avda. del Trapiche (Miraflores) (72 votos).
- Islas soterradas en Avda. Las Palmeras, C/ Calvario y Plaza Joaquín Gómez Agüera (49 votos).
- Aseo público y pérgolas en Parque de las Cuevas (44 votos).
- Isla ecológica en trapiche Norte, junto al parque del Colegio María Auxiliadora II (42 votos).
- Reforma de C/ Nuestra Señora de Gracia (42 votos).
- Acerado en C/ El Algarrobo y Rotonda Las Cancelas (30 votos).
- Mejora y acondicionamiento del Parque El Capricho (27 votos).
- Aceras en C/ Bergantín y Clipper, tramo Huerta Belón, etc. (26 votos).

- Marbella Este:

- Remodelación del parque que da acceso desde la Divina Pastora hacia el Parque de la Represa (101 votos).
- Acerado de la C/ Alfredo Palma (81 votos).
- Mejora del Parque de Bello Horizonte (76 votos).

- Isla ecológica en Avda. General López Domínguez (61 votos).
 - Calmado de tráfico en las calles Peñuelas, Huerta de los Cristales y Parque de la Represa (52 votos).
 - Ensanche de la acera entre Hotel Bellamar y Gimnasio Atenas (50 votos).
 - Mejoras en la Plaza Marqués de Turia (33 votos).
 - Mejoras en Pasajes Simón Bolívar y Salvador Allende (29 votos).
 - Asfaltado C/ Andrés Segovia (25 votos).
- Las Chapas:
- Ampliación del proyecto del Corredor Verde de Las Chapas (95 votos).
 - Arreglo del acerado y alcorques en las vías de acceso a los colegios públicos CEIP Pinolivo e IES Dunas de Las Chapas (59 votos).
 - Asfaltado en diversas calles de Las Chapas (48 votos).
 - Carril bici (33 votos).
 - Mejoras en caminos rústicos y rurales (32 votos).
 - Parques infantiles accesibles/adaptados en La Reserva de Marbella (29 votos).
 - Iluminación zona Río Real (24 votos).
 - Acerado, carril bici y ordenación en C/ Joaquín Rodrigo (20 votos).
- Nueva Andalucía:
- El Lago de las Tortugas: Un espacio ambiental para la avifauna (162 votos).
 - Acerado del Río Guadaiza (72 votos).
 - Creación de un Centro municipal polivalente (61 votos).
 - Mejorar toda la zona que rodea a Puerto Banús (8 votos).
 - Contenedores de basura subterránea en Avda. Manolete (8 votos).
- San Pedro Alcántara:
- Techado con marquesinas en la Plaza de la Iglesia de San Pedro (131 votos).
 - Pasos de cebra elevados (72 votos).
 - Paso de peatones para Trapiche Guadaiza (52 votos).
 - Mejoras en C/ Almería (48 votos).
 - Acondicionar el parque infantil del Parque de El Salto del Agua (47 votos).
 - Aceras y espacios peatonales C/ La Chesta, C/ Cartagena y Avda. de El Salto (31 votos).
 - Mejorar las entradas de El Salto del Agua (30 votos).
 - Viario público: Arreglo de C/ La Cuesta (8 votos).
 - Acondicionar aparcamientos en C/ La Cuesta y C/ Cartagena (7 votos).

Es todo cuanto tiene el honor de proponer el Teniente Alcalde Delegado de Participación Ciudadana a la Comisión Plenaria,

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Muy buenas, traemos esta propuesta que consideramos que es una de las más importantes que podemos traer al pleno, desde luego aquellas que marcan un punto de inflexión hacia una política transformadora, avance hacia una democracia que sea participativa, más allá de la democracia representativa y delegativa, de manera que los vecinos, que los ciudadanos, que la gente pueda decidir cuestiones tan importantes como por ejemplo los fondos municipales.

En este caso, en la primera experiencia piloto que pusimos en 2016, en marcha de presupuestos participativos en el municipio de Marbella fueron dos millones de euros.

Hemos realizado un proceso donde ha habido capacidad por parte de los vecinos de proponer de debatir, y de votar propuestas, un proceso, por tanto, al margen de las decisiones que podamos tomar en las delegaciones, que podamos tomar en los plenos, que ha sido social, que ha sido vecinal, que ha venido de la calle, y cumplimos en ese principio de gobernar obedeciendo lo que la gente marca como prioridades, pues esta experiencia que tenemos que mejorar, afinar, aumentar y desde luego ir cada vez asentándola como una práctica habitual y no la excepcionalidad.

Pero de ante todo estas cuestiones, de esta novedad y de este salto de calidad democrática que han supuesto para el municipio los presupuestos participativos, sí hay algo que destacar es su carácter vinculante. No es una consulta que se hace a los vecinos, no es si quiera una mesa, o un consejo participativo de carácter consultivo como los que hasta ahora, es cierto, existen en los municipio, en este municipio también, no es tampoco un colectivo que se organiza para presionar justamente y reivindicar inversiones a los políticos. No, son vecinos que tienen un espacio autónomo, un espacio institucional que se crea de nuevo, una esfera institucional fuera de la propia institución que está en la calle, en la esfera social con capacidad de decidir.

Y ese carácter vinculante que queremos darle, se va a poder hacer efectivo hoy aquí cuando el pleno asumamos cómo un compromiso de este Corporación, por tanto un compromiso de este pleno al completo, espero, y un compromiso de esta ciudad, el que estas propuestas, estas inversiones que han propuesto los vecinos sean la hoja de ruta a llevar a cabo para todo lo que es la fase de ahora de diseño de los proyectos, también diseño en el que hemos de abrir la participación, a la escucha activa de la propuesta de la gente, posteriormente la gestión administrativa, que tenemos que hacer desde el área de Obras y Participación Ciudadana y todas aquellas que tengan alguna relación según el proyecto que sea, y definitivamente su ejecución material.

Por tanto, el acuerdo que hoy traemos es proponer al Pleno, que asuma como suyo, que dé el carácter vinculante, lo haga real a esas propuestas que los vecinos han realizado y han votado.

Por tanto, propuestas que están todas y todo el proceso, y todos los datos están en el Portal de Gobierno Abierto del Ayuntamiento de Marbella, y así, bueno, hacemos esta propuesta y confiamos en que tenga el apoyo de todos, y sobre todo el

agradecimiento especial a todos los vecinos que han participado en este proceso, a todos los trabajadores y trabajadores municipales que en una experiencia nueva, novedosa, que le planteaba nuevos retos, se han embarcado en este proceso y se han implicado en el proceso especialmente en la jornada de votación presencial, durante todo el día trabajando ininterrumpidamente de nueve de la mañana a nueve de la tarde-noche.

Y decir que lo que animamos es que este proceso no ha hecho más que empezar, nosotros desde el gobierno nos vamos a comprometer para activar aún más, y lo que pedimos es que los ciudadanos se apropien de él, lo hagan suyo, y sea un proceso que se consolide en el municipio.”.

Interviene el Sr. Núñez Vidal:

“ Todo esto que se ha hecho está bien, está muy bien, y desde Costa del Sol Sí Puede-Podemos lo valoramos.

Pero como ha dicho el Sr. Díaz en su exposición que es un punto de partida y que hay que ir muchísimo más allá.

La participación vecinal tiene que estar integrada en el funcionamiento del Ayuntamiento, en el esquema de funcionamiento del Ayuntamiento, no debe ser sólo votar la decisión de las obras, se puede ir mucho más allá en el día a día prácticamente.

Y por poner un ejemplo, pues el tema de las medallas, podría hacerse y podría haberse hecho de una manera muchísimo más participativa de la que se ha hecho, y para eso están las herramientas telemáticas donde todos los vecinos de la ciudad podrían haber propuesto personalidades o colectivos de la ciudad y donde todos los vecinos podrían haber votado qué propuestas se trae a pleno.

Porque no sólo es votar para decidir, sino que también los vecinos deben de poder proponer, y proponer, y proponer en todas y cada cosa que se hacen, como este ejemplo de las medallas hay muchos.

Y es por esto que estamos pidiendo que una de las cosas que se incluyan en los presupuestos es una partida para contratar una herramienta seria y fiable de votación telemática, y es por eso que estamos intentando mediar para que haya contactos entre los responsables que llevan el programa Decide Madrid, con el Ayuntamiento de Marbella para intentar implantar algo en esa línea. Creemos que ese es el camino, valoramos bastante positivamente lo que se está haciendo y hay que seguir. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. León Navarro:

“ Muy buenos días a todos, hoy traemos efectivamente para votar un asunto relacionado con presupuestos participativos, me van a permitir si se admite una enmienda in voce que subyace de lo que es la propuesta pero no se pide explícitamente, nos referimos en lo que es la propuesta dice:

“el compromiso de asumir los resultados obtenidos en las votaciones de los presupuestos participativos...”

El resultado de asumir, creo que habrá sido un lapsus, pero estamos aquí para corregirlo, yo creo que habría que añadir, si me lo permiten en esta enmienda, lógicamente para su inclusión en los presupuestos de 2017, que aunque subyace como digo, no se pide, porque claro, podríamos asumir los resultados, ¿y dónde vamos con los resultados? Aquí están, no vamos a poder tener el compromiso que sean vinculantes, pero ¿dónde? En el marco de los presupuestos. Si nos permiten, esa es nuestra aportación.

Bien, pero hay que decir, fíjense que ellos lo han llamado presupuestos participativos, nosotros lo llamaríamos presupuestos no participativos, a juzgar por los datos que están en la página web.

Saben ustedes que solamente novecientas treinta y una personas, estos son datos objetivos, han votado, han votado de un censo que podría estar en torno a ciento catorce mil, somos muchos más, pero evidentemente no toda la población de Marbella tiene derecho, por la tanto, si dividimos esto no llega ni a 1%. Estos son datos reales, objetivos. Realmente es que no sabemos el coste que habrá tenido cada voto, porque sí sabemos algunos gastos ya.

Saben ustedes que nos costó muchísimo trabajo averiguar, pero lo averiguamos que han tenido que encargar este trabajo de montar toda esta historia a una empresa, se la dieron a dedo además de Sevilla, y además tuvieron que hacer una página de gobierno abierto, que en su mayor parte no ha funcionado, dicho por los propios vecinos.

Por lo tanto, no estamos juzgando desde el Partido Popular la filosofía en sí, yo ya me he manifestado en nombre del partido, y hemos dicho que efectivamente nos parece bien que se consulte, pero no a cualquier precio, y no con la campaña tan tremenda que han hecho, porque hemos pedido los gastos, llevamos veintitantos mil euros que sabemos que han gastado, pero no vea usted lo que se habrá podido gastar en vayas publicitarias, en cuñas en prensa, en el autobús aquel que decían ellos que era un autobús que contaminaba, pues bueno, lo han utilizado. Pues bueno, me parece muy bien, pero las contradicciones Sr. Díaz, alguna vez habrá que aclararlas.

Pues con todo esto como digo, cuando sepamos y tengan el detalle de contestarnos cuánto realmente ha costado la campaña de las votaciones de presupuestos participativos dividiremos, ya se lo daremos en adelante, cuando tengan el detalle, y si no el contencioso, como en tantos casos nos dará nota y nos lo dará.

En definitiva, porque ya queda poco tiempo, ¿qué son tres minutos?”

(El Sr. Alcalde le indica que su tiempo ha concluido con creces)

Intervine el **Sr. Díaz Becerra:**

“Ha consumido su tiempo, pero no mi paciencia porque ya está a prueba del Sr. Baldomero, desde hace tiempo, hay que decir que hay un momento o se sube uno al carro de la participación, de la democracia participativa o se queda en la vieja política del Partido Popular y hoy su intervención, Sr. León, permítame que se lo diga se ha quedado estancada en la vieja política de llamar no participativo a la primera vez que se abre la posibilidad a los vecinos de que decidan dónde van dos millones de euros del presupuesto municipal, ¿qué es participativo entonces, Sr. León? Que espera

usted, ¿que han participado escasamente en la votación mil personas? Bueno, pues hay ciento cuarenta y dos mil a las que tenemos que animar todavía, y lo vamos a hacer, pero bienvenidos esos mil votos porque hasta entonces con su política participativa tan moderna, ¿sabes cuántas personas decidían el presupuesto? Como mucho si hubiera habido unanimidad, y nunca la ha habido, veintisiete, pues hemos pasado de veintisiete a mil. Fijase el salto que hemos dado tan interesante.

En cuanto a eso de los costes, es que claro, si nada más que miran esas cuestiones del querer echar en cara situaciones. Mire, le hemos contestado el día 24, aquí tengo la respuesta, lo que ha costado todo esto, todos los presupuestos participativos desde la Delegación de Participación Ciudadana, bueno pues aquí viene contrataciones, todo lo que es la vinilación, etc., 28.076 euros, le llegará la respuesta, la leerá, y podrá tener esa información.

Lo del autobús, que no es un autobús, que es un tráiler, hay que decirle que decíamos que era contaminante, claro, era contaminante porque hacía unas campañas de sostenibilidad o de medio ambiente, entonces, en las que para poder utilizar todo lo que es soporte informático que tiene dentro el camión tenían que tener encendido, arrancado el motor echando el veneno, echando todo el CO2. Ahora lo que hacemos es que ponemos un cuadro de luz, se apaga el motor, se le da luz eléctrica a los ordenadores y ya no se contamina. Somos coherentes, lo que pasa es que usted no se informa, lee las cosas un poco antes para repetir el discurso que siempre tiene instalado, y la pena es que tenemos la intención de que se suban al carro los señores del Partido Popular, y especialmente usted, Sr. León, por eso le animamos y no vamos a perder la paciencia de que el próximo presupuesto participativo, implíquese activamente, que queremos además mejorar, por supuesto la fórmula, hacerla mucho más democrática en el sentido de que pueda implicar a más personas, que pueda favorecer la participación. Decía el Sr. Núñez, mejorando toda la red de participación telemática, claro que eso hay que mejorarlo y estamos en esa línea, pero es que hay que construir desde la nada, hay que salir más bien de la zona cero de participación y la democracia en la que tenían instalada a Marbella para construir toda una arquitectura de participación, y así vamos haciéndolo, hemos puesto los cimientos, dos millones de euros que los vecinos han decidido y parece que encima esto les molesta, sería mejor, pues que hubiéramos...”

(El Sr. Alcalde le indica que su tiempo ha concluido con creces)

Toma la palabra el **Sr. Alcalde**:

“Le voy a dar el tiempo para que repita su enmienda, Sr. León. Vamos a tener la costumbre de traer, esa como la que usted ha planteado que entienda que está preparada previamente porque se ve ha visto usted el expediente, vamos a intentar traerlas por escrito, las que surjan en el debate yo entiendo que sean en voz, pero el resto vamos a, para el orden del debate”.

Interviene el **Sr. León Navarro**:

“Simplemente que no sólo asumamos el compromiso de los datos, sino que se incluya en los presupuestos del 2017. ¿El compromiso de qué? No, vamos a abstenernos, ¿en esta votamos a favor?....”

Interviene el **Sr. Alcalde:**

Sr. Díaz, ¿acepta esa enmienda en voz?

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Se entiende que ya está dentro de la propuesta”.

Durante el debate del asunto se ausentan las Sras. Leschiera y Fernández Tena siendo las 11,00h y 11,04h, respectivamente y se incorporan a las 11,04h y 11,08h, respectivamente.

Se presenta una **enmienda “in voce”** por parte del Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor:

“No sólo asumir el compromiso de los datos, sino añadir para su inclusión en los presupuestos de 2017.”

Por parte del **Sr. Díaz Becerra** se indica que se entiende incluida en la propuesta.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

2.14.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da deja transcrito Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 17 de enero de 17 de enero de 2017, cuyo tenor literal es el siguiente:

“12º.- ASUNTOS URGENTES.- Comenzada la sesión y de orden de la Presidencia, se incluyen en el Orden del Día, por razones de Urgencia, previamente declarada, por unanimidad, motivándola en la necesidad de dar pronta satisfacción a los derechos de los ciudadanos y a las

necesidades públicas que se sustancian en los asuntos que se incluyen en este punto, y que son tratados a continuación.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Titular del Órgano de Apoyo, ni por el Secretario de la Junta de Gobierno Local, ni por la Intervención, ni por el Titular de la Asesoría Jurídica, dado que han sido presentados una vez realizado el correspondiente Orden del Día; salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

12.2.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL PARA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA. Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

La actividad de patrocinio del Ayuntamiento de Marbella se ha visto incrementa en los últimos años, sin que exista una regulación a nivel local que determine el régimen aplicable a los convenios y contratos de patrocinios, por lo que la necesidad de aprobar la presente ordenanza se torna imprescindible en nuestros días.

En este sentido, la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de Bases de Régimen Local, no hace referencia alguna a los patrocinios de las empresas privadas, pese a su creciente importancia al ser una verdadera fuente de financiación para actividades de interés general. La Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía tampoco hace alusión a esta forma de colaboración público-privada, más cercana al contrato de publicidad que a la colaboración desinteresada del mundo empresarial privado. Así las cosas, ha sido el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero, el que se ha encargado de introducir una regulación con la que obtener la ventaja de la publicidad otorgando, a su vez, una mayor seguridad jurídica.

Sin embargo, la regulación contenida en el citado reglamento es muy reducida y no solventa la cuestión fundamental de la distinción entre contrato de patrocinio y convenio de patrocinio, extremo éste que pretende resolver la ordenanza que se presenta, atendiendo, para ello, a la Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de Publicidad y a la Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía, normas éstas que, junto con la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo, arrojan una mayor claridad sobre el instituto del patrocinio.

En el informe de fiscalización sobre los contratos de publicidad y comunicación institucional suscritos por las principales entidades locales durante los años 2005, 2006 y 2007 (informe nº 904), el Tribunal de Cuentas puso de manifiesto la incidencia, cada vez mayor, del patrocinio en el ámbito administrativo. En concreto, el citado Tribunal concluía que *“las técnicas de relación que exigen las nuevas modalidades de publicidad requieren, para su más perfecto desarrollo en el ámbito público, la sustitución de la acción pública mediante subvención o el contrato -sistemas tradicionales de promoción de la actividad privada tan propios de la función pública de fomento o de la utilización de medios privados para la satisfacción de necesidades públicas-, por la imagen de esa acción mediante otros instrumentos que proporcionan una imagen solidaria, generosa, proactiva, colaboradora – alejada de la noción de autoridad y de lucro mercantil–. El empleo de estas técnicas supone desvirtuar la finalidad de la publicidad institucional, a la que se desvincula del ciudadano como receptor analítico de información servicial para vincularla con quien es considerado sujeto pasivo meramente receptor de unos valores que se presumen insitos en el soporte utilizado, de forma que el medio empleado deviene mensaje. De la información remitida se desprende que son los Convenios de Colaboración y Patrocinios de actividades, los medios mediante los que se manifiestan estas nuevas técnicas”*.

En definitiva, vista la creciente importancia de la figura del patrocinio privado en el ámbito de las Administraciones Públicas, se propone la aprobación de la presente ordenanza como herramienta útil para la regulación de los patrocinios privados que puedan ser aceptados por el Ayuntamiento de Marbella en el ámbito de sus competencias y en relación con actuaciones deportivas, culturales, educativas, turísticas, de festejos o cualquier otra de interés social, así como con actuaciones de restauración y mantenimiento de bienes de carácter histórico, artístico o cultural.

Por todo lo expuesto, a la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

PROPONGO

Primero.- Aprobar el Proyecto de Ordenanza reguladora de la actividad de patrocinio del Ayuntamiento de Marbella, cuyo texto es el siguiente:

“ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de Bases de Régimen Local, no hace referencia alguna a los patrocinios de las empresas privadas, pese a su creciente importancia al ser verdaderas fuentes de financiación para actividades de interés general. Esta laguna no se cubrió ni con la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, ni el posterior Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, que, debido a su naturaleza, se volcó más con la regulación de las tradicionales fuentes de financiación local, basados en los ingresos de naturaleza tributaria y patrimonial, ni con la Ley de Bienes de las Entidades Locales andaluzas, que tampoco hace alusión a esta forma de colaboración público-privada, más cercana al contrato de publicidad que a la colaboración desinteresada del mundo empresarial privado. Ha sido el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero, el que ha introducido una regulación con la que obtener la ventaja de la publicidad con una mayor seguridad jurídica.

La regulación del citado reglamento es muy reducida y no solventa la cuestión fundamental de distinción contrato de patrocinio / convenio de patrocinio, cuestión que pretende resolver en la Ordenanza que se presenta, atendiendo a disposiciones como la Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de Publicidad, y Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía, normas, que junto con la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo, arrojan una mayor claridad sobre el patrocinio.

El Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades locales de Andalucía, viene a llenar el vacío legal que existía en esta materia, estableciendo en su artículo 29 los tipos posibles de patrocinios, limitándolos a actividades deportivas, culturales, educativas, turísticas, de festejos o cualquier otra de interés social o restauración y mantenimiento de bienes de carácter histórico, artístico o cultural, señalando la norma que no podrán generar situaciones de privilegio o preferencia respecto a la actividad municipal ni relación laboral entre las Entidades Locales y las personas que intervengan en ellos. No se utilizarán en ningún caso como criterio de valoración en la adjudicación de licitaciones futuras.

El artículo 30 establece las formas de patrocinio que podrán ser económicas, materiales o cesión de bienes muebles o inmuebles y el 31 el contenido mínimo de las ordenanzas de patrocinio.

Para mayor garantía jurídica se ha redactado la presente ordenanza cuyo objetivo prioritario es cumplir el mandato legislativo establecido en el artículo 29 del Reglamento Andaluz, posibilitando tanto la eficacia en la gestión de los patrocinios como la garantía del control económico a través del correspondiente expediente administrativo y la viabilidad económica del evento.

En consecuencia, el Ayuntamiento de Marbella, en ejercicio de la potestad reglamentaria contemplada en el art. 4.1 a) de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación en el art. 25 de la misma Ley y 29 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, acuerda regular los Patrocinios de Actividades Municipales mediante la presente ordenanza conforme a las disposiciones que a continuación se establecen.

CAPITULO I. OBJETO Y CONCEPTO

Artículo 1 *Objeto y ámbito de aplicación*

La presente ordenanza tiene por objeto establecer el régimen normativo por el que se regularán los patrocinios privados que puedan ser objeto de aceptación por el Ayuntamiento de Marbella todo ello, dentro del ámbito de sus competencias y en relación con las siguientes actuaciones:

- a)** Deportivas, culturales, educativas, turísticas, de festejos o cualquier otra de interés social.
- b)** Restauración y mantenimiento de bienes de carácter histórico, artístico o cultural.

Artículo 2 Formas de patrocinio y actividades patrocinadas

1. Tendrán la consideración de patrocinio las aportaciones que, de forma voluntaria y en el marco del convenio o contrato correspondiente, efectúen las personas físicas o jurídicas para la realización de actividades de interés general de competencia municipal.

2. Las formas de patrocinio solo podrán consistir en:

- a) Aportaciones económicas, contribuyendo a los gastos de la actividad patrocinada.
- b) Aportación de material necesario para la actividad.
- c) Cesiones de bienes muebles o inmuebles.

3. Los patrocinios se ajustarán a las determinaciones de la legislación de contratos del sector público, con carácter general, salvo en los supuestos, en los que Ayuntamiento y Patrocinador ostenten un interés común en la actividad a desarrollar, no limitándose la prestación a favor del patrocinador a la publicidad del mismo, en éste caso, se formalizará la colaboración a través de convenio. La figura del convenio de colaboración, excluida de la legislación de contratos del sector público, debe utilizarse, únicamente, cuando existe un interés común de las partes ya sea para crear algo ex novo como para participar en un evento, actividad, acontecimiento, etc., ya existente, y que no se limite a las prestaciones propias del contrato de patrocinio regulado en el artículo 22 de la Ley General de Publicidad, o bien, para dar cobertura a los patrocinios que se articulen por la vía del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, esto es, aportaciones de terceros sin esperar contraprestación concreta del Ayuntamiento.

CAPITULO II. NATURALEZA DE LA APORTACIÓN

Artículo 3 Aplicación de los patrocinios

1. Los patrocinios que se obtengan no podrán ser aplicados a atenciones distintas de aquellas para las que fue otorgado, salvo, en su caso, los sobrantes no reintegrables cuya utilización no estuviese prevista en el convenio de patrocinio.

2. Para garantizar el cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo anterior, el patrocinador podrá exigir que se le acredite el destino dado al patrocinio y, en el caso de que el mismo no hubiera concedido, podrá exigir el reintegro de su importe.

Artículo 4 Patrocinios y contratos del sector público

1. En el caso de que la actividad a patrocinar exija la celebración de un contrato sujeto a la legislación de contratos del sector público, los patrocinios no podrán fraccionar, a efectos de contratación, los proyectos técnicos necesarios, y consiguientemente, a efectos del procedimiento de adjudicación, no se podrá tener en cuenta sólo la diferencia entre el importe total de éstos y el patrocinio, sino que la licitación habrá de efectuarse por el importe total del proyecto considerando el patrocinio como un ingreso municipal y contabilizándose como tal.

2. En el caso de que la actividad a patrocinar esté dentro de las prestaciones de un contrato ya en vigor, el patrocinio podrá alcanzar total o parcialmente la misma, siendo informado el patrocinador de todos los extremos necesarios del contrato celebrado por el Ayuntamiento de Marbella. En el presente caso el procedimiento administrativo para la aceptación y gestión del Patrocinio exigirá únicamente el título en virtud del cual se acredita la relación contractual, la aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local y suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

3. El patrocinio podrá realizarse directamente, sin necesidad de concurrencia, en los siguientes supuestos:

a) Cuando el patrocinador ostente previamente la condición de contratista del Ayuntamiento de Marbella o sus organismos autónomos.

b) Cuando el patrocinador ostente la condición de ente instrumental del Ayuntamiento de Marbella. Se consideran entes instrumentales municipales, las Agencias públicas administrativas locales, Agencias públicas empresariales locales, Agencias especiales locales, Sociedades mercantiles locales de capital íntegra o mayoritariamente locales, Sociedades interlocales, fundaciones públicas locales, fundaciones privadas con participación íntegra o mayoritariamente local.

c) Cuando el valor de la actividad a patrocinar, si se trata de una obra, en los términos de la legislación de contratos del sector público, es inferior a 50.000.

d) En el caso de que el valor de las prestaciones, para el caso de que las actividades patrocinadas estén incluidas dentro de las prestaciones previstas en la legislación de contratos del sector público, aparezcan en los límites previstos para el procedimiento negociado por razón de la cuantía, se cursará invitación al menos a tres candidatos con los que será negociado el patrocinio.

e) Cuando el importe del patrocinio sea inferior a 18.000 euros.

4. De acuerdo con lo previsto en el artículo 29.3 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, los patrocinios no podrán generar situaciones de privilegio o preferencia respecto a la actividad municipal ni relación laboral con el Ayuntamiento, ni admitirse patrocinios que consistan en porcentajes de participación en ventas o beneficios del patrocinador. Tampoco se utilizarán como criterio de valoración de licitaciones futuras.

Artículo 5 Prohibiciones

1. El patrocinio no supondrá, en ningún caso, alteración del régimen normal de contratación ni alterará la obtención de permisos, licencias, etc., ni dará lugar a prerrogativas en la actividad reglada municipal, ni modificará el régimen de competencias atribuido a los órganos administrativos.

2. No podrán aceptarse patrocinios que puedan dar lugar al establecimiento de una relación laboral con el Ayuntamiento, o con sus organismos autónomos, empresas municipales u órganos institucionales dependientes de aquél.

3. Tampoco podrán admitirse patrocinios que consistan en porcentajes de participación en ventas o beneficios del patrocinador.

Artículo 6 Aportaciones dinerarias

Las aportaciones dinerarias realizadas en concepto de patrocinios, tendrán la consideración y naturaleza de ingreso no tributario de derecho privado, de acuerdo con el artículo 43 del Real Decreto 500/90 de 20 de abril.

CAPITULO III. RÉGIMEN DE INCENTIVOS

Artículo 7 Concepto de incentivo

Se entiende por incentivos, a los efectos previstos en la presente ordenanza, aquellos beneficios de difusión de imagen publicitaria que disfrutarán las personas físicas y/o jurídicas que adquieran la condición de patrocinadores de las actuaciones municipales.

Artículo 8 Imagen publicitaria

1. El incentivo de imagen publicitaria consistirá en el derecho a difundir su condición de patrocinador en su propia publicidad, así como el derecho al uso gratuito de logotipo y publicidad en los elementos propios de las actividades patrocinadas, según acuerde con el Ayuntamiento o sus organismos autónomos en el respectivo convenio.

2. Esta gratuidad deberá mantener un equilibrio económico razonable en relación con la aportación del patrocinador. El contravalor económico de dicha aportación será calculado por valor de mercado que deberá estar justificado por informe de técnico competente.

En ningún caso, podrá existir un desequilibrio a favor de la actividad publicitaria de la empresa. Deberá observarse en todo caso, lo regulado en la Ley 34/88 de 11 de noviembre, General de Publicidad y Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía

CAPITULO IV. PREPARACIÓN Y TRAMITACIÓN

Artículo 9 Preparación

1. Las distintas áreas municipales definirán e informarán anualmente a la Alcaldía de las actividades de interés general que prevean realizar total o parcialmente mediante patrocinio, cuando ello sea posible con la citada antelación. Esta información deberá ser suministrada antes de finalizar el último trimestre del año anterior al que vayan a realizarse las actividades que puedan ser objeto de patrocinio.

2. Una vez se disponga de esta información, y dentro del primer trimestre del año natural, se procederá a publicar esta relación de actividades municipales que vayan a ser objeto de patrocinio, al menos, en la página web municipal.

3. Por razones justificadas, en los supuestos de actividades municipales que no hayan sido publicadas anualmente en los términos del punto anterior, será necesario acreditar la existencia de concurrencia, en los casos en que sea preceptivo conforme a la presente ordenanza, para la suscripción de los convenios/contratos de patrocinios. Con tal finalidad, se dará publicidad a las actividades que se prevean sean objeto de patrocinio en la página web municipal.

Artículo 10 Limitaciones a las personas físicas o jurídicas

En ningún caso podrán ser patrocinadores las personas físicas o jurídicas en quienes concurren alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación aplicable en materia de contratos del sector público, extremo que deberá ser acreditado previamente a la aprobación del patrocinio por la Junta de Gobierno Local según proceda.

Artículo 11 Valoración de las ofertas

El Ayuntamiento, a través de una Comisión Técnica de Patrocinio, procederá al estudio de las ofertas, atendiendo a las más ventajosas para los intereses municipales en base a los siguientes criterios, que serán concretados en la correspondiente convocatoria:

- a) La/s oferta/s económicamente más ventajosa/s.
- b) Otras aportaciones relacionadas con el patrocinio.
- c) Discreción y calidad técnica de la publicidad.

La Comisión Técnica de Patrocinio podrá ser distinta para cada actividad, y, en consecuencia, variar en su composición.

Artículo 12 Comisión Técnica de Patrocinio

Por resolución de la Presidencia, se establecerá la composición de la Comisión Técnica de Patrocinio, que será presidida en cada caso por quien ostente la Concejalía Responsable de la Promoción del Patrocinio. El resto de sus integrantes, en número mínimo de tres, se efectuará entre funcionarios/as, en función de su perfil técnico.

Artículo 13 Tramitación

1. Tramitación de oficio.

1.1. La tramitación de los patrocinios será la siguiente:

- a) Resolución de la Alcaldía por la que se declara la iniciación del expediente.
- b) Publicación de la convocatoria pública concreta, cuando resulte preceptivo.

c) Apertura del plazo para presentación de las ofertas, de acuerdo con lo dispuesto en la convocatoria pública.

d) Estudio por la comisión de las ofertas presentadas, seleccionando las más ventajosas de conformidad a los criterios establecidos en el artículo 11 y los específicos de la convocatoria, procediendo a solicitar al área competente de la gestión del patrocinio un borrador del oportuno convenio, en el que se especificarán, entre otros, los siguientes aspectos:

- Nombre y apellidos o razón social de la/s persona/s o entidad/es patrocinadora/s, domicilio y número de identificación fiscal. En el supuesto de entidades jurídicas quien actúe en su nombre, deberá aportar poder suficiente para suscribir el convenio de Patrocinio y adquirir compromisos en nombre de su representante.

- Actividad municipal que va a ser objeto del patrocinio.
- Aportación cuantificada del patrocinio cuando sea posible.
- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador o patrocinadores.
- Declaración responsable del patrocinador o patrocinadores de no estar incurso/s en alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

Al proyecto de convenio/contrato se acompañará informe del área o departamento cuya actividad concreta vaya a ser objeto del patrocinio, así como el visto bueno por parte de la Comisión Técnica de Patrocinio.

e) Informe de fiscalización de la Intervención Municipal e informe de la Asesoría Jurídica, en el caso de convenio.

f) Formulación por el Presidente o Delegado correspondiente de la propuesta a la Junta de Gobierno Local de selección del patrocinador o patrocinadores, junto con el proyecto de convenio/contrato elaborado por las respectivas áreas.

g) Aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

h) Suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

2. A instancia de persona interesada.

Solicitud del interesado:

A. Las personas o entidades interesadas en adquirir la condición de patrocinador deberán presentar solicitud a tal efecto en el Registro General del Ayuntamiento y, una vez registrada, será remitida a la Alcaldía.

En dicha solicitud deberán reflejarse los siguientes datos:

- Nombre y apellidos o razón social, de la persona o entidad patrocinadora y domicilio civil o social.

- Actividad municipal que va a ser objeto del patrocinio, o bien, relación priorizada en el caso de aportaciones dirigidas a dos o más actividades.

- Cuantía de las aportaciones dinerarias pretendidas, así como valoración de las no dinerarias.

- Modo en el que pretende desarrollar los incentivos a que se refiere el capítulo III de esta Ordenanza, así como valoración económica del incentivo.

A la solicitud se deberá acompañar la siguiente documentación que se relaciona en original o fotocopia compulsada:

- Documento nacional de identidad y número de identificación fiscal del interesado cuando se trate de personas físicas; y cuando el solicitante fuera persona jurídica documento nacional de identidad del representante legal que suscriba la solicitud y el número de identificación fiscal de la entidad, así como la escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional, en el que constaren las normas por las que se regula su actividad, inscritos, en su caso, en el registro correspondiente.

- Declaración suscrita por el patrocinador o su representante de no hallarse incurso en ninguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

- Declaración responsable suscrita por el patrocinador o su representante comprensiva de estar al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias, de la Seguridad Social y del Ayuntamiento de Marbella.

- Descripción de las actividades a patrocinar.

Resolución de la Alcaldía por la que se declara la iniciación del expediente.

B. Instrucción del procedimiento.

- Estudio de la solicitud por el área competente para la gestión del patrocinio de la oferta presentada, quien preparará, en su caso, un borrador del oportuno convenio/ contrato, en el que se especificarán, entre otros, los siguientes aspectos:

- Nombre y apellidos o razón social de la/s persona/s o entidad/es patrocinadora/s, domicilio y número de identificación fiscal. En el supuesto de entidades jurídicas quien actúe en su nombre, deberá aportar poder suficiente para suscribir el convenio de Patrocinio y adquirir compromisos en nombre de su representante.

- Aportación cuantificada del patrocinio cuando sea posible.

- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador o patrocinadores.

- Declaración responsable del patrocinador o patrocinadores de no estar incurso/s en alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

Al proyecto de convenio/contrato se acompañará informe del área o departamento cuya actividad concreta vaya a ser objeto del patrocinio, así como el visto bueno del Delegado del Área.

- Informe de fiscalización de la Intervención Municipal e informe de la Asesoría Jurídica.

- Formulación por el Presidente o Delegado correspondiente de la propuesta a la Junta de Gobierno Local de selección del patrocinador o patrocinadores, junto con el proyecto de convenio elaborado por las respectivas áreas.

- Aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

- Suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

Artículo 14 Plazo de resolución, sentido del silencio administrativo y recursos

1. Desde la finalización del plazo de presentación de ofertas hasta que se adopta acuerdo de la Junta de Gobierno Local respecto de la selección de patrocinadores, no podrá transcurrir más de tres meses.

2. En caso de que en dicho plazo no se resuelva por el órgano competente, se entenderá que el sentido del silencio es negativo.

3. Contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local se podrá interponer potestativamente recurso de reposición, frente al mismo órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de notificación o publicación del acuerdo, o bien recurso contencioso administrativo ante el correspondiente Juzgado de lo Contencioso Administrativo en el plazo de dos meses, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Artículo 15 Formalización

1. El convenio a que se refiere el 13.1, apartados g y h y 13.2, se ajustará al modelo establecido por este Ayuntamiento, y deberá recoger, entre sus cláusulas, los siguientes pormenores:

- Nombre y apellidos o razón social, de la persona o entidad patrocinadora, domicilio y número de identificación fiscal.

- Actividad municipal que va a ser objeto de patrocinio.

- Aportación cuantificada del patrocinio.

- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador.

- Compromisos que adquiere el Ayuntamiento.

2. Una vez concluidos los trámites expuestos en los apartados anteriores, se procederá a la aprobación del proyecto de convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

3. Por último, se procederá a la firma del convenio/contrato por el patrocinador y el Ayuntamiento. La firma del convenio/contrato de patrocinio por ambas partes será válida a efectos de la ejecución del patrocinio, y tendrá carácter de resolución, a tenor de lo dispuesto en el artículo 86.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Tras la firma del convenio/contrato de patrocinio se remitirán copias del original firmado por ambas partes, entidad patrocinadora y Ayuntamiento, a la Delegación Municipal correspondiente que deberá efectuar el seguimiento para que la actividad patrocinada produzca los efectos objeto del convenio, y a la Intervención Municipal para el tratamiento presupuestario que corresponda.

CAPITULO V. EJECUCIÓN DEL CONVENIO/CONTRATO

Artículo 16 Ejecución

La fase de ejecución del convenio/contrato de patrocinio se realizará por el área del Ayuntamiento competente en la materia objeto de patrocinio, debiendo responder del grado de su cumplimiento mediante la emisión del oportuno informe, y dando cuenta de ello a la Alcaldía.

Por la Intervención Municipal se emitirá certificado sobre la valoración económica de la aportación efectuada por los patrocinadores a los efectos de lo previsto en el artículo 24 de la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Los expedientes de contratos/convenios de patrocinio iniciados antes de la entrada en vigor de ésta ordenanza no se registrarán por la presente ordenanza. A estos efectos se entenderá que los expedientes han sido iniciados si se hubiera aprobado el correspondiente contrato/ convenio de patrocinio.

DISPOSICIÓN FINAL ENTRADA EN VIGOR Y DEROGACIÓN

La presente ordenanza no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y hayan transcurrido quince días hábiles desde la recepción del acuerdo por los entes a que se refiere el artículo 65 de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local”.

Segundo.- Someter el presente expediente al Dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior y, posteriormente, si procede, al Pleno para su aprobación provisional.

Seguidamente se da cuenta del informe jurídico emitido por el Técnico de Administración General, José Manuel Bejarano Lucas, con el visto bueno del Director General de la Asesoría Jurídica, Antonio Rubio Morales, de fecha 8 de agosto de 2016, del siguiente tenor literal:

Expediente AJ 143/16 C

INFORME JURÍDICO COMPLEMENTARIO RELATIVO A BORRADOR DE ORDENANZA REGULADORA DE ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y en el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y a solicitud del Sr. Concejál – Delegado de Hacienda y Administración Pública, D. Manuel Osorio Lozano, se emite el siguiente

INFORME

I.- CONSULTA.-

Con fecha 5 de agosto de 2016, se recibe en esta Asesoría Jurídica, nota interior remitida por el Sr. Concejál – Delegado de Hacienda y Administración Pública, D. Manuel Osorio Lozano, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose emitido informe por la Intervención Municipal en fecha 2 de los corrientes, y una vez modificado el Proyecto de Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella en los términos previstos en aquél (se han modificado los artículos 6, 8 y

11), mediante la presente solicito la emisión de informe jurídico sobre el ajuste a Derecho del Proyecto modificado.

Para la emisión del informe interesado se adjunta copia del emitido por la Intervención Municipal, así como Proyecto de la ordenanza en cuestión.”

II.- DOCUMENTACIÓN.-

Se emite el presente informe en base, exclusivamente, a la documentación remitida, consistente en:

- **Informe emitido por el Sr. Interventor Municipal**, D. Jesús Jiménez Campos de fecha 2 de agosto de 2016, en relación al “expediente de ordenanza reguladora de la actividad de patrocinio del Ayuntamiento de Marbella”, conforme al cual se informa de la referida ordenanza desde el estricto orden económico con carácter favorable, excepto los siguientes apartados que habrían de ser objeto de modificación y que serían los siguientes:

“El artículo 6.2 se establece que las aportaciones dinerarias generarán crédito en los estados de gastos de los presupuestos correspondientes. El artículo 181 TRLRHL establece que podrán generar crédito en los estados de gastos de los presupuestos, en la forma que reglamentariamente se establezca, los ingresos de naturaleza no tributaria derivados de las siguientes operaciones. Entre las que señala: Aportaciones o compromisos firmes de aportación de personas físicas o jurídicas para financiar, juntamente con la entidad local o con alguno de sus organismos autónomos, gastos que por su naturaleza están comprendidos en sus fines u objetivos.

Pues bien, solo se podrían tramitar mediante este procedimiento las que se realizaran a través de convenio de colaboración a que se refiere el artículo 3.2 del borrador de convenio. El patrocinio al tener naturaleza de ingreso de derecho privado no sería susceptible de este procedimiento, existiendo otras posibilidades de modificación presupuestaria.

Por ello, entiendo que dicho apartado debe suprimirse regulándose las modificaciones presupuestarias por su propia normativa como son en el ámbito municipal las bases de ejecución del presupuesto.

- Por otro lado, en el artículo 8.2 establece que el contravalor económico de dicha aportación será calculado por valor de mercado o mediante aplicación de los precios fijados para licencias de publicidad en la correspondiente ordenanza fiscal. Entiendo que, y así debe establecerse, el valor de mercado debe estar justificado por el informe técnico competente.

- En relación al artículo 11, se propone que se suprima la inclusión de compromisos efectivos de los solicitantes con acciones de interés público como criterio de valoración de las ofertas, ya que entiendo deben estar referidos al objeto del contrato de patrocinio.

- Por último, el artículo 7.3 de la LOEPSF señala que las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración, así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, por lo que esta Intervención entiende que antes de la aprobación de la misma debe realizarse memoria económica justificativa, para que pueda analizarse la repercusión en los citados principios.”

- **Proyecto (modificado) de Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella**, remitida mediante nota interior de 5 de agosto de 2016, y en la que se modifican los artículos 6, 8 y 11, con relación al texto informado por esta Asesoría Jurídica con fecha de 15 de julio de 2016.

III.- LEGISLACIÓN APLICABLE.-

- Constitución Española de 1978 (CE).
- Ley 30/1992, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACA).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LBRL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen Local (TRRL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de Publicidad.

- Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo.
- Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLHL).
- Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
- Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía (LAULA).
- Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía.
- Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía.
- Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía. (LBELA).
- Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA).

IV.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.-

ÚNICO.- Sobre la modificación de los artículos 6, 8 y 11 del Proyecto de Ordenanza reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella

Una vez analizados los cambios introducidos en los artículos 6, 8 y 11 del Proyecto de Ordenanza reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella, en relación al texto informado por esta Asesoría Jurídica con fecha 15 de julio de 2016, hemos de concluir que una vez estudiados los mismos, se ajustan a la normativa que resulta de aplicación, por lo que no se observa inconveniente alguno desde el punto de vista estrictamente jurídico, para la aprobación del proyecto de “Ordenanza Reguladora de la actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella.”

No obstante, y en lo que se refiere a la elaboración de una memoria económica justificativa, que permita la verificación de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera a los efectos previstos en el art. 7.3 LOEPSF, habría de entenderse que la misma ha de redactarse bien por personal adscrito al Área Económica, o en su defecto, a la Delegación que resulte competente, excediendo tal contenido del ámbito estrictamente jurídico, así como del objeto de un informe de dicha naturaleza.

En cuanto al resto de aspectos y consideraciones, habrá de estarse al informe jurídico ya emitido por esta Asesoría Jurídica con fecha 15 de julio de 2016, en relación al proyecto de Ordenanza ya referido.

V.- CONCLUSIONES.-

A la vista de los anteriores fundamentos de derechos pueden extraerse las siguientes conclusiones:

1. Que una vez analizados los cambios introducidos en los artículos 6, 8 y 11 del Proyecto de “Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella”, en relación al texto informado por esta Asesoría Jurídica con fecha 15 de julio de 2016, hemos de concluir que una vez estudiados los mismos, se ajustan a la normativa que resulta de aplicación, por lo que no se observa inconveniente alguno desde el punto de vista estrictamente jurídico, para la aprobación del Proyecto de “Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella.”

2. Que en lo que se refiere a la elaboración de una memoria económica justificativa, que permita la verificación de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera a los efectos previstos en el art. 7.3 LOEPSF, habría de entenderse que la misma ha de redactarse bien por personal adscrito al Área Económica, o en su defecto a la Delegación que resulte competente, excediendo tal contenido del ámbito estrictamente jurídico, así como de un informe de dicha naturaleza.

3. Que en cuanto al resto de aspectos y consideraciones, habrá de estarse al informe ya emitido por esta Asesoría Jurídica con fecha 15 de julio de 2016, en relación al Proyecto de “Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella.”

Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Asesoría Jurídica, quedando el presente informe sometido al Visto del Director General de Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local modificada por Ley 57/2003, de 16 de diciembre, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en Derecho.

En Marbella, a 8 de agosto de 2016
Técnico de Administración General
Fdo.: José Manuel Bejarano Lucas

Visto

D. Antonio Rubio Morales

A continuación se da cuenta del informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, Jesús Jiménez Campos, con fecha 13 de enero de 2017, del siguiente tenor literal:

INFORME INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre y a los efectos establecidos en el artículo 2.1 del Decreto-ley 7/2014, de 20 de mayo, por el que se establecen medidas urgentes para la aplicación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, emite el siguiente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, a solicitud del Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública, de 19 de diciembre de 2016, y con relación a:

INFORME SOBRE EXPEDIENTE DE ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

Con fecha 2 de agosto de 2016, se emitió por esta Intervención informe sobre texto inicial de la ordenanza, con el siguiente tenor.

“El expediente consta de la siguiente documentación:

- *Propuesta del Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública a la Junta de Gobierno Local para Aprobación Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella, de 20 de junio de 2016.*
- *Borrador de Reglamento del Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella.*
- *Informe de la Asesoría Jurídica favorable sobre la creación de dicho órgano y Reglamento Orgánico Regulador.*

Normativa aplicada:

- *Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).*
- *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).*
- *Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).*
- *Real Decreto 500/1990, de 20 de abril por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos (RP).*

INFORME

PRIMERO.- Del texto de la citada ordenanza, desde el estricto orden económico informa favorablemente el mismo salvo en los siguientes apartados que deben, entiendo ser modificados:

- *El artículo 6.2 se establece que las aportaciones dinerarias generaran crédito en los estados de gastos de los presupuestos correspondientes. El artículo 181 TRLRHL establece que podrán generar crédito en los estados de gastos de los presupuestos, en la forma que reglamentariamente se establezca, los ingresos de naturaleza no tributaria derivados de las siguientes operaciones. Entre las que señala: Aportaciones o compromisos firmes de aportación de personas físicas o jurídicas para financiar, juntamente con la entidad local o con alguno de sus organismos autónomos, gastos que por su naturaleza están comprendidos en sus fines u objetivos. Pues bien, solo se podrían tramitar mediante este procedimiento las que se realizaran a través de convenio de colaboración a que se refiere el artículo 2.3 del borrador de ordenanza. El patrocinio al tener naturaleza de ingreso de derecho privado no sería susceptible de este procedimiento, existiendo otras posibilidades de modificación presupuestaria.*

Por ello, entiendo que dicho apartado debe suprimirse regulándose las modificaciones presupuestarias por su propia normativa como son en el ámbito municipal las bases de ejecución del presupuesto.

- *Por otro lado, en el artículo 8.2 establece que el contravalor económico de dicha aportación será calculado por valor de mercado o mediante aplicación de los precios fijados para licencias de publicidad en la correspondiente ordenanza fiscal. Entiendo que, y así debe establecerse, que el valor de mercado debe estar justificado por el informe técnico competente.*
- *En relación al artículo 11, se propone que se suprima la inclusión de compromisos efectivos de los solicitantes con acciones de interés público como criterio de valoración de las ofertas, ya que entiendo deben estar referidos al objeto del contrato de patrocinio.*
- *Por último, el artículo 7.3 de la LOEPSF señala que las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración, así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, por lo que esta Intervención entiende que antes de la aprobación de la misma debe realizarse memoria económica justificativa, para que pueda analizarse la repercusión en los citados principios.*

Por todo ello, esta Intervención informa que debe ser subsanado el expediente de acuerdo con las anteriores consideraciones.

Este es mi informe que se emite salvo error u omisión y mejor opinión en Marbella a 2 de agosto de 2016."

Con fecha, 19 de diciembre de 2016, recibido el 13 de enero de 2017 en esta Intervención, se emite nueva propuesta con nuevo borrador de ordenanza atendiendo a las consideraciones señaladas en el anterior informe, por lo que se entiende subsanado el expediente.

Por otro lado, dado la escasa importancia cuantitativa, a la vista de los informes emitidos por los diferentes servicios, la aprobación de la presente ordenanza no tendrá efectos negativos sobre la estabilidad presupuestaria, regla del gasto, y endeudamiento. Por lo que informamos que la presente ordenanza se ajusta a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, de acuerdo con el artículo 7.3 de la LOEPSF.

Este es mi informe que se emite salvo error u omisión y mejor opinión en Marbella a 13 de enero de 2017.

EL INTERVENTOR
Fdo.: Jesús Jiménez Campos.

Y la Junta de Gobierno Local, tras la aprobación unánime de la urgencia, por unanimidad, **ACUERDA**, aprobar el Proyecto de Ordenanza Reguladora de la Actividad del Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella, anteriormente trascrita.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Osorio Lozano**:

“Gracias, Sr. Presidente. Pues esta ordenanza que traemos hoy aquí para su aprobación inicial, es como bien se ha dicho la reguladora de la actividad de patrocinio para el Ayuntamiento de Marbella.

Una ordenanza que entendemos que va a dar respuesta a esa falta de regulación, que hemos tenido hasta el día de hoy donde ha imposibilitado el patrocinio por parte de terceros de muchísimas actividades de cualquier acto que se ha podido hacer aquí en el municipio, tanto actos deportivos, culturales, educativos, turísticos, de ocio, o de cualquier otro que haya podido resultar interesante para nuestro municipio.

Todos sabemos lo que supone la publicidad y el marketing en nuestra sociedad de hoy, lo es todo, ya me lo dijo a mí una vez y lo digo a modo de chascarrillo, me lo dijo a mí un cura: “hijo mío, la vida es marketing” ¡Madre mía! Lo que me dijo este caballero y es una realidad. Esto de aquí, yo creo que era una ordenanza que teníamos que hacerla con el fin de que podamos considerar esa fuente de ingreso que puede ser importante también para este Ayuntamiento y como no, como podría ser el ahorro, el ahorro de esos recursos de toda la ciudadanía en la realización, en la organización, y realización de muchísimos actos en casi todas las delegaciones de este Ayuntamiento.

Bueno, pues esta ordenanza, como no podía ser de otra forma va a regular todos los ámbitos del patrocinio, desde el objetivo, como la naturaleza, el régimen, la preparación y tramitación de la misma, y como no podía ser de otra forma, la ejecución de esos convenios.

Este borrador tiene los informes favorables de los técnicos, a nivel jurídico y también a nivel de intervención. Las personas que han podido ver los expedientes se ha podido ver que nosotros desde el Área Técnica de Gestión Tributaria que han confeccionado esta ordenanza hubo puntualizaciones que viene especificado bien en

el Informe de Intervención, donde se nos indicaba que era oportuno, de que había algunos puntos que había que corregir. Eso se ha corregido ya a esta propuesta inicial, se han quitado esos puntos que no se estimaban oportunos, que no eran convenientes, y bueno, se ha nutrido, y se ha hecho aquí, y se pone en el momento de exposición, y esperemos que sea desde todo los grupos, en este caso el Grupo Popular y Costa del Sol, o cualquiera que estime que se pueda enriquecer esta ordenanza, pues para eso estamos. Muchísimas gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Molina**:

“La verdad es que viene bien para la ciudad tener esta ordenanza, que además va a permitir una cosa importante, además por el modelo de patrocinio, que es la libre concurrencia, que cualquier ciudadano pues tenga la oportunidad de exponerse en FITUR, por ejemplo.

Y por eso, le reconozco que es necesaria. El anterior equipo de gobierno que seguro que no lo recordará en su segunda intervención y si no se lo digo yo, pues utilizábamos otros mecanismos, convenios, contratos,...y se hacían convenios y trabajos de patrocinio. Pero le tengo que decir que lo han hecho mal en el momento..., en el momento porque han tardado más de un año en traerlo desde que el Interventor y el Secretario les advirtió debido a la intención de llevar patrocinio a FITUR 2016 que tenían que tener esta ordenanza. Han tardado un año, un año y además ha pasado otro FITUR 2017 y muy mal porque en ese 2016 se fueron a FITUR con el informe negativo, con el informe negativo del Interventor y el Secretario sobre esos patrocinios, se fueron con esos patrocinadores a FITUR. Y estas cosas pasan cuando no se dice la verdad, porque ustedes anunciaron a bombo y platillo que se iban a FITUR y que iba a ser gratis. Lógicamente me imagino que para que su socio de gobierno, los señores de Podemos pues no se asustaran mucho porque todo el mundo que conoce FITUR sabe que vale un dinero y no le voy a cuestionar que haya que estar, que estamos a favor de que se esté y las cosas para que se hagan bien por supuesto que valen, pero se necesita decir la verdad. Y por eso ustedes dijeron que no costaba dinero, que lo iban a hacer los medios municipales que logran 30.000 euros de patrocinio y resulta que a nosotros lógicamente pues nos llamó la atención porque sabíamos que eso no podía ser así. Y se pide la información y seis meses después averiguamos porque así se lo ordenan los jueces, nos facilitan la información que en patrocinio no fueron 30, fueron 12.000, ya vamos bajando. Y luego además que tenían este informe negativo del Interventor que recomendaba la ordenanza. Y un año después la traen después de haberse ido a FITUR y por eso también nos gustaría saber si este año, sino nos lo contestan en ruegos y preguntas, también hemos tenido patrocinio.

Todo ello, la verdad que entiendo que no es responsabilidad suya Sr. Osorio y ahora le toca a usted pues lidiar este pastel y me dirá que no es solo para Turismo; pero le tengo que decir una cosa es que usted, le voy a leer la contestación a su pregunta, cuando llama a las Delegaciones les dice, por ejemplos Asuntos Sociales, “No tenemos previsto ningún convenio ni patrocinio para este año con la Delegación de Asuntos Sociales”, pero así todas, todas menos Turismo que efectivamente tiene previsto 3.000 euros para la World Travel, FITUR, Moscú, 3.000 euros, no lo sé

vamos. Luego si preguntamos entiéndanlo, porque llama a la atención que se genere esa desconfianza y por eso le ruego dos cosas: Lo primero como Concejal de Hacienda, que les ponga las pilas a estos señores de su gobierno porque como bien ha dicho en la primera parte y no puedo estar más de acuerdo con su exposición, el conseguir patrocinio ahorra mucho dinero a esta ciudad y además debería de tener áreas como Cultura, Deportes ...patrocinadores sí o sí, debería de exigírselo y no traer estos papeles...”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano**:

“Sí, gracias. Bueno de que el momento es tarde, hemos tardado un año ¿vale? cierto, hemos tardado un año; ustedes no la sacaron nunca, ¿vale? ya le llevamos siete de ventaja ¿vale? ya le llevamos siete de ventaja. El que el tema de FITUR se ha estado buscando patrocinio, que se estimaba que eran 30 y fueron 12, bueno pues ha sido menos, ha sido menos y que además ustedes los consideran gastos, nosotros todavía seguimos considerando que ese fue su gran error, ustedes simplemente ponían para Turismo presupuestariamente 30.000 euros y nosotros hemos elevado ese presupuesto exponencialmente y nosotros seguimos considerándolo una inversión, nunca consideraremos el tema turístico en una ciudad como la nuestra, un municipio como el nuestro, un gasto, siempre lo haremos como una inversión; entonces nosotros desde aquí invitarlos a ustedes a que cualquier objeción que haya con las ordenanzas, cualquier situación, cualquier cosa que consideren, que vengan aquí. Que nosotros transparencia, no nos hable usted de transparencia, ahí tiene todas, todas las notificaciones de las distintas Delegaciones. Mire usted, usted sabe de sobra, sabe de sobra que todo eso es cuestión de hábitos y como nosotros, usted pretende que nosotros restituyamos desde treinta años que se lleva aquí haciendo las cosas malamente en esta Tenencia, esta Tenencia..., perdón en este Ayuntamiento, perdón, se llevan haciendo treinta años las cosas, incluidas sus legislaturas, y usted quiere que en un solo año rectifiquemos todo. Vamos a morir en el intento pero lo vamos a hacer, lo vamos a hacer y lo estamos haciendo con este tipo de cuestiones. Muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se asuntan los Sres. Díaz Becerra, Mendiola Zapatero, Romero Moreno y Morales López siendo las 11,15h y se incorporan a las 11,17h, 11,19h, 11,16h y 11,18h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora de la Actividad de Patrocinio del Ayuntamiento de Marbella, cuyo texto es el siguiente:

“ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE PATROCINIO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de Bases de Régimen Local, no hace referencia alguna a los patrocinios de las empresas privadas, pese a su creciente importancia al ser verdaderas fuentes de financiación para actividades de interés general. Esta laguna no se cubrió ni con la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, ni el posterior Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, que, debido a su naturaleza, se volcó más con la regulación de las tradicionales fuentes de financiación local, basados en los ingresos de naturaleza tributaria y patrimonial, ni con la Ley de Bienes de las Entidades Locales andaluzas, que tampoco hace alusión a esta forma de colaboración público-privada, más cercana al contrato de publicidad que a la colaboración desinteresada del mundo empresarial privado. Ha sido el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero, el que ha introducido una regulación con la que obtener la ventaja de la publicidad con una mayor seguridad jurídica.

La regulación del citado reglamento es muy reducida y no solventa la cuestión fundamental de distinción contrato de patrocinio / convenio de patrocinio, cuestión que pretende resolver en la Ordenanza que se presenta, atendiendo a disposiciones como la Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de Publicidad, y Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía, normas, que junto con la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo, arrojan una mayor claridad sobre el patrocinio.

El Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades locales de Andalucía, viene a llenar el vacío legal que existía en esta materia, estableciendo en su artículo 29 los tipos posibles de patrocinios, limitándolos a actividades deportivas, culturales, educativas, turísticas, de festejos o cualquier otra de interés social o restauración y mantenimiento de bienes de carácter histórico, artístico o cultural, señalando la norma que no podrán generar situaciones de privilegio o preferencia respecto a la actividad municipal ni relación laboral entre las Entidades Locales y las personas que intervengan en ellos. No se utilizarán en ningún caso como criterio de valoración en la adjudicación de licitaciones futuras.

El artículo 30 establece las formas de patrocinio que podrán ser económicas, materiales o cesión de bienes muebles o inmuebles y el 31 el contenido mínimo de las ordenanzas de patrocinio.

Para mayor garantía jurídica se ha redactado la presente ordenanza cuyo objetivo prioritario es cumplir el mandato legislativo establecido en el artículo 29 del Reglamento Andaluz, posibilitando tanto la eficacia en la gestión de los patrocinios como la garantía del control económico a través del correspondiente expediente administrativo y la viabilidad económica del evento.

En consecuencia, el Ayuntamiento de Marbella, en ejercicio de la potestad reglamentaria contemplada en el art. 4.1 a) de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación en el art. 25 de la misma Ley y 29 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, acuerda regular los Patrocinios de Actividades Municipales mediante la presente ordenanza conforme a las disposiciones que a continuación se establecen.

CAPÍTULO I. OBJETO Y CONCEPTO

Artículo 1 *Objeto y ámbito de aplicación*

La presente ordenanza tiene por objeto establecer el régimen normativo por el que se regularán los patrocinios privados que puedan ser objeto de aceptación por el Ayuntamiento de Marbella todo ello, dentro del ámbito de sus competencias y en relación con las siguientes actuaciones:

- a) Deportivas, culturales, educativas, turísticas, de festejos o cualquier otra de interés social.
- b) Restauración y mantenimiento de bienes de carácter histórico, artístico o cultural.

Artículo 2 *Formas de patrocinio y actividades patrocinadas*

1. Tendrán la consideración de patrocinio las aportaciones que, de forma voluntaria y en el marco del convenio o contrato correspondiente, efectúen las personas físicas o jurídicas para la realización de actividades de interés general de competencia municipal.

2. Las formas de patrocinio solo podrán consistir en:

- a) Aportaciones económicas, contribuyendo a los gastos de la actividad patrocinada.
- b) Aportación de material necesario para la actividad.
- c) Cesiones de bienes muebles o inmuebles.

3. Los patrocinios se ajustarán a las determinaciones de la legislación de contratos del sector público, con carácter general, salvo en los supuestos, en los que Ayuntamiento y Patrocinador ostenten un interés común en la actividad a desarrollar, no limitándose la prestación a favor del patrocinador a la publicidad del mismo, en éste caso, se formalizará la colaboración a través de convenio. La figura del convenio de colaboración, excluida de la legislación de contratos del sector público, debe utilizarse, únicamente, cuando existe un interés común de las partes ya sea para crear algo ex novo como para participar en un evento, actividad, acontecimiento, etc., ya existente, y que no se limite a las prestaciones propias del contrato de patrocinio regulado en el artículo 22 de la Ley General de Publicidad, o bien, para dar cobertura a los patrocinios que se articulen por la vía del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, esto es, aportaciones de terceros sin esperar contraprestación concreta del Ayuntamiento.

CAPITULO II. NATURALEZA DE LA APORTACIÓN

Artículo 3 *Aplicación de los patrocinios*

1. Los patrocinios que se obtengan no podrán ser aplicados a atenciones distintas de aquellas para las que fue otorgado, salvo, en su caso, los sobrantes no reintegrables cuya utilización no estuviese prevista en el convenio de patrocinio.

2. Para garantizar el cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo anterior, el patrocinador podrá exigir que se le acredite el destino dado al patrocinio y, en el caso de que el mismo no hubiera concedido, podrá exigir el reintegro de su importe.

Artículo 4 *Patrocinios y contratos del sector público*

1. En el caso de que la actividad a patrocinar exija la celebración de un contrato sujeto a la legislación de contratos del sector público, los patrocinios no podrán fraccionar, a efectos de contratación, los proyectos técnicos necesarios, y consiguientemente, a efectos del procedimiento de adjudicación, no se podrá tener en cuenta sólo la diferencia entre el importe total de éstos y el patrocinio, sino que la licitación habrá de efectuarse por el importe total del proyecto considerando el patrocinio como un ingreso municipal y contabilizándose como tal.

2. En el caso de que la actividad a patrocinar esté dentro de las prestaciones de un contrato ya en vigor, el patrocinio podrá alcanzar total o parcialmente la misma, siendo informado el patrocinador de todos los extremos necesarios del contrato celebrado por el Ayuntamiento de Marbella. En el presente caso el procedimiento administrativo para la aceptación y gestión del Patrocinio exigirá únicamente el título en virtud del cual se acredita la relación contractual, la aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local y suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

3. El patrocinio podrá realizarse directamente, sin necesidad de concurrencia, en los siguientes supuestos:

a) Cuando el patrocinador ostente previamente la condición de contratista del Ayuntamiento de Marbella o sus organismos autónomos.

b) Cuando el patrocinador ostente la condición de ente instrumental del Ayuntamiento de Marbella. Se consideran entes instrumentales municipales, las Agencias públicas administrativas locales, Agencias públicas empresariales locales, Agencias especiales locales, Sociedades mercantiles locales de capital íntegra o mayoritariamente locales, Sociedades interlocales, fundaciones públicas locales, fundaciones privadas con participación íntegra o mayoritariamente local.

c) Cuando el valor de la actividad a patrocinar, si se trata de una obra, en los términos de la legislación de contratos del sector público, es inferior a 50.000.

d) En el caso de que el valor de las prestaciones, para el caso de que las actividades patrocinadas estén incluidas dentro de las prestaciones previstas en la legislación de contratos del sector público, aparezcan en los límites previstos para el procedimiento negociado por razón de la cuantía, se cursará invitación al menos a tres candidatos con los que será negociado el patrocinio.

e) Cuando el importe del patrocinio sea inferior a 18.000 euros.

4. De acuerdo con lo previsto en el artículo 29.3 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, los patrocinios no podrán generar situaciones de privilegio o preferencia respecto a la actividad municipal ni relación laboral con el Ayuntamiento, ni admitirse patrocinios que consistan en porcentajes de

participación en ventas o beneficios del patrocinador. Tampoco se utilizarán como criterio de valoración de licitaciones futuras.

Artículo 5 *Prohibiciones*

1. El patrocinio no supondrá, en ningún caso, alteración del régimen normal de contratación ni alterará la obtención de permisos, licencias, etc., ni dará lugar a prerrogativas en la actividad reglada municipal, ni modificará el régimen de competencias atribuido a los órganos administrativos.

2. No podrán aceptarse patrocinios que puedan dar lugar al establecimiento de una relación laboral con el Ayuntamiento, o con sus organismos autónomos, empresas municipales u órganos institucionales dependientes de aquél.

3. Tampoco podrán admitirse patrocinios que consistan en porcentajes de participación en ventas o beneficios del patrocinador.

Artículo 6 *Aportaciones dinerarias*

Las aportaciones dinerarias realizadas en concepto de patrocinios, tendrán la consideración y naturaleza de ingreso no tributario de derecho privado, de acuerdo con el artículo 43 del Real Decreto 500/90 de 20 de abril.

CAPITULO III. RÉGIMEN DE INCENTIVOS

Artículo 7 *Concepto de incentivo*

Se entiende por incentivos, a los efectos previstos en la presente ordenanza, aquellos beneficios de difusión de imagen publicitaria que disfrutarán las personas físicas y/o jurídicas que adquieran la condición de patrocinadores de las actuaciones municipales.

Artículo 8 *Imagen publicitaria*

1. El incentivo de imagen publicitaria consistirá en el derecho a difundir su condición de patrocinador en su propia publicidad, así como el derecho al uso gratuito de logotipo y publicidad en los elementos propios de las actividades patrocinadas, según acuerde con el Ayuntamiento o sus organismos autónomos en el respectivo convenio.

2. Esta gratuidad deberá mantener un equilibrio económico razonable en relación con la aportación del patrocinador. El contravalor económico de dicha aportación será calculado por valor de mercado que deberá estar justificado por informe de técnico competente.

En ningún caso, podrá existir un desequilibrio a favor de la actividad publicitaria de la empresa. Deberá observarse en todo caso, lo regulado en la Ley 34/88 de 11 de noviembre, General de Publicidad y Ley 6/2005, de 8 de abril, reguladora de la Actividad Publicitaria de las Administraciones Públicas de Andalucía

CAPITULO IV. PREPARACIÓN Y TRAMITACIÓN

Artículo 9 *Preparación*

1. Las distintas áreas municipales definirán e informarán anualmente a la Alcaldía de las actividades de interés general que prevean realizar total o parcialmente mediante patrocinio, cuando ello sea posible con la citada antelación. Esta información deberá ser suministrada antes de finalizar el último trimestre del año anterior al que vayan a realizarse las actividades que puedan ser objeto de patrocinio.

2. Una vez se disponga de esta información, y dentro del primer trimestre del año natural, se procederá a publicar esta relación de actividades municipales que vayan a ser objeto de patrocinio, al menos, en la página web municipal.

3. Por razones justificadas, en los supuestos de actividades municipales que no hayan sido publicadas anualmente en los términos del punto anterior, será necesario acreditar la existencia de concurrencia, en los casos en que sea preceptivo conforme a la presente ordenanza, para la suscripción de los convenios/contratos de patrocinios. Con tal finalidad, se dará publicidad a las actividades que se prevean sean objeto de patrocinio en la página web municipal.

Artículo 10 *Limitaciones a las personas físicas o jurídicas*

En ningún caso podrán ser patrocinadores las personas físicas o jurídicas en quienes concurran alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación aplicable en materia de contratos del sector público, extremo que deberá ser acreditado previamente a la aprobación del patrocinio por la Junta de Gobierno Local según proceda.

Artículo 11 *Valoración de las ofertas*

El Ayuntamiento, a través de una Comisión Técnica de Patrocinio, procederá al estudio de las ofertas, atendiendo a las más ventajosas para los intereses municipales en base a los siguientes criterios, que serán concretados en la correspondiente convocatoria:

- a) La/s oferta/s económicamente más ventajosa/s.
- b) Otras aportaciones relacionadas con el patrocinio.
- c) Discreción y calidad técnica de la publicidad.

La Comisión Técnica de Patrocinio podrá ser distinta para cada actividad, y, en consecuencia, variar en su composición.

Artículo 12 Comisión Técnica de Patrocinio

Por resolución de la Presidencia, se establecerá la composición de la Comisión Técnica de Patrocinio, que será presidida en cada caso por quien ostente la Concejalía Responsable de la Promoción del Patrocinio. El resto de sus integrantes, en número mínimo de tres, se efectuará entre funcionarios/as, en función de su perfil técnico.

Artículo 13 Tramitación

1. Tramitación de oficio.

1.1. La tramitación de los patrocinios será la siguiente:

- a) Resolución de la Alcaldía por la que se declara la iniciación del expediente.
- b) Publicación de la convocatoria pública concreta, cuando resulte preceptivo.
- c) Apertura del plazo para presentación de las ofertas, de acuerdo con lo dispuesto en la convocatoria pública.

d) Estudio por la comisión de las ofertas presentadas, seleccionando las más ventajosas de conformidad a los criterios establecidos en el artículo 11 y los específicos de la convocatoria, procediendo a solicitar al área competente de la gestión del patrocinio un borrador del oportuno convenio, en el que se especificarán, entre otros, los siguientes aspectos:

- Nombre y apellidos o razón social de la/s persona/s o entidad/es patrocinadora/s, domicilio y número de identificación fiscal. En el supuesto de entidades jurídicas quien actúe en su nombre, deberá aportar poder suficiente para suscribir el convenio de Patrocinio y adquirir compromisos en nombre de su representante.

- Actividad municipal que va a ser objeto del patrocinio.
- Aportación cuantificada del patrocinio cuando sea posible.
- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador o patrocinadores.
- Declaración responsable del patrocinador o patrocinadores de no estar incurso/s en alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

Al proyecto de convenio/contrato se acompañará informe del área o departamento cuya actividad concreta vaya a ser objeto del patrocinio, así como el visto bueno por parte de la Comisión Técnica de Patrocinio.

e) Informe de fiscalización de la Intervención Municipal e informe de la Asesoría Jurídica, en el caso de convenio.

f) Formulación por el Presidente o Delegado correspondiente de la propuesta a la Junta de Gobierno Local de selección del patrocinador o patrocinadores, junto con el proyecto de convenio/contrato elaborado por las respectivas áreas.

g) Aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

h) Suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

2. A instancia de persona interesada.

Solicitud del interesado:

A. Las personas o entidades interesadas en adquirir la condición de patrocinador deberán presentar solicitud a tal efecto en el Registro General del Ayuntamiento y, una vez registrada, será remitida a la Alcaldía.

En dicha solicitud deberán reflejarse los siguientes datos:

- Nombre y apellidos o razón social, de la persona o entidad patrocinadora y domicilio civil o social.
- Actividad municipal que va a ser objeto del patrocinio, o bien, relación priorizada en el caso de aportaciones dirigidas a dos o más actividades.
- Cuantía de las aportaciones dinerarias pretendidas, así como valoración de las no dinerarias.
- Modo en el que pretende desarrollar los incentivos a que se refiere el capítulo III de esta Ordenanza, así como valoración económica del incentivo.

A la solicitud se deberá acompañar la siguiente documentación que se relaciona en original o fotocopia compulsada:

- Documento nacional de identidad y número de identificación fiscal del interesado cuando se trate de personas físicas; y cuando el solicitante fuera persona jurídica documento nacional de identidad del representante legal que suscriba la solicitud y el número de identificación fiscal de la entidad, así como la escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional, en el que constaren las normas por las que se regula su actividad, inscritos, en su caso, en el registro correspondiente.

- Declaración suscrita por el patrocinador o su representante de no hallarse incurso en ninguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

- Declaración responsable suscrita por el patrocinador o su representante comprensiva de estar al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias, de la Seguridad Social y del Ayuntamiento de Marbella.

- Descripción de las actividades a patrocinar.

Resolución de la Alcaldía por la que se declara la iniciación del expediente.

B. Instrucción del procedimiento.

- Estudio de la solicitud por el área competente para la gestión del patrocinio de la oferta presentada, quien preparará, en su caso, un borrador del oportuno convenio/ contrato, en el que se especificarán, entre otros, los siguientes aspectos:

- Nombre y apellidos o razón social de la/s persona/s o entidad/es patrocinadora/s, domicilio y número de identificación fiscal. En el supuesto de entidades jurídicas quien actúe en su nombre, deberá aportar poder suficiente para suscribir el convenio de Patrocinio y adquirir compromisos en nombre de su representante.

- Aportación cuantificada del patrocinio cuando sea posible.

- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador o patrocinadores.

- Declaración responsable del patrocinador o patrocinadores de no estar incurso/s en alguna de las prohibiciones para contratar establecidas en la legislación de contratos del sector público.

Al proyecto de convenio/contrato se acompañará informe del área o departamento cuya actividad concreta vaya a ser objeto del patrocinio, así como el visto bueno del Delegado del Área.

- Informe de fiscalización de la Intervención Municipal e informe de la Asesoría Jurídica.

- Formulación por el Presidente o Delegado correspondiente de la propuesta a la Junta de Gobierno Local de selección del patrocinador o patrocinadores, junto con el proyecto de convenio elaborado por las respectivas áreas.

- Aprobación del convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

- Suscripción del convenio/contrato por el patrocinador o patrocinadores y el Ayuntamiento.

Artículo 14 Plazo de resolución, sentido del silencio administrativo y recursos

1. Desde la finalización del plazo de presentación de ofertas hasta que se adopta acuerdo de la Junta de Gobierno Local respecto de la selección de patrocinadores, no podrá transcurrir más de tres meses.

2. En caso de que en dicho plazo no se resuelva por el órgano competente, se entenderá que el sentido del silencio es negativo.

3. Contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local se podrá interponer potestativamente recurso de reposición, frente al mismo órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de notificación o publicación del acuerdo, o bien recurso contencioso administrativo ante el correspondiente Juzgado de lo Contencioso Administrativo en el plazo de dos meses, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Artículo 15 Formalización

1. El convenio a que se refiere el 13.1, apartados g y h y 13.2, se ajustará al modelo establecido por este Ayuntamiento, y deberá recoger, entre sus cláusulas, los siguientes pormenores:

- Nombre y apellidos o razón social, de la persona o entidad patrocinadora, domicilio y número de identificación fiscal.

- Actividad municipal que va a ser objeto de patrocinio.

- Aportación cuantificada del patrocinio.

- Fechas de cumplimiento de las obligaciones contraídas por el patrocinador.

- Compromisos que adquiere el Ayuntamiento.

2. Una vez concluidos los trámites expuestos en los apartados anteriores, se procederá a la aprobación del proyecto de convenio/contrato por la Junta de Gobierno Local.

3. Por último, se procederá a la firma del convenio/contrato por el patrocinador y el Ayuntamiento. La firma del convenio/contrato de patrocinio por ambas partes será válida a efectos de la ejecución del patrocinio, y tendrá carácter de resolución, a tenor de lo dispuesto en el artículo 86.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Tras la firma del convenio/contrato de patrocinio se remitirán copias del original firmado por ambas partes, entidad patrocinadora y Ayuntamiento, a la Delegación Municipal correspondiente que deberá efectuar el seguimiento para que la actividad patrocinada produzca los efectos objeto del convenio, y a la Intervención Municipal para el tratamiento presupuestario que corresponda.

CAPITULO V. EJECUCIÓN DEL CONVENIO/CONTRATO

Artículo 16 Ejecución

La fase de ejecución del convenio/contrato de patrocinio se realizará por el área del Ayuntamiento competente en la materia objeto de patrocinio, debiendo responder del grado de su cumplimiento mediante la emisión del oportuno informe, y dando cuenta de ello a la Alcaldía.

Por la Intervención Municipal se emitirá certificado sobre la valoración económica de la aportación efectuada por los patrocinadores a los efectos de lo previsto en el artículo 24 de la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Los expedientes de contratos/convenios de patrocinio iniciados antes de la entrada en vigor de ésta ordenanza no se registrarán por la presente ordenanza. A estos efectos se entenderá que los expedientes han sido iniciados si se hubiera aprobado el correspondiente contrato/ convenio de patrocinio.

DISPOSICIÓN FINAL ENTRADA EN VIGOR Y DEROGACIÓN

La presente ordenanza no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y hayan transcurrido quince días hábiles desde la recepción del acuerdo por los entes a que se refiere el artículo 65 de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local”.

Segundo.- Someter el presente expediente al Dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior y, posteriormente, si procede, al Pleno para su aprobación provisional.”

SEGUNDO.- Someter la citada Ordenanza a información pública y audiencia a los interesados por plazo de treinta días (30 días), a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de Edictos y Web Municipal, para examen de alegaciones, reclamaciones, sugerencias y resoluciones.

TERCERO.- En caso de que no presente ninguna alegación, reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional en los términos establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 12 de abril, Reguladoras de las Bases del Régimen Local.

CUARTO.- La publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro de la Ordenanza, que no entrará en vigor hasta transcurrido el plazo de 15 días, contados a partir de la recepción del acuerdo de aprobación por la Administración Estatal y la Autonómica.

2.15.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LIMPIEZA SOBRE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE RESIDUOS Y LIMPIEZA DEL MUNICIPIO DE MARBELLA.- Seguidamente

se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 2.8. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ENERO DE 2017 RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LIMPIEZA SOBRE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE RESIDUOS Y LIMPIEZA DEL MUNICIPIO DE MARBELLA.

Seguidamente se deja transcrito Acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el día 17 de enero de 2017, cuyo tenor literal es el siguiente:

“7º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE LIMPIEZA, PARA LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE RESIDUOS Y LIMPIEZA DEL MUNICIPIO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“CONSIDERANDO que desde la entrada en vigor de la Ordenanza nº4 Libro II de las Ordenanzas Municipales Reguladoras de la Calidad de las Aguas (se adjunta), hace ya más de quince años, concretamente aprobadas definitivamente en pleno de **31 de julio de 2001** publicadas en el boletín de la provincia con fecha **27 de noviembre de 2001 nº 228** ha quedado totalmente obsoleta a la vista de la nueva legislación y teniendo en cuenta el informe de Asesoría Jurídica de fecha 22 de septiembre de 2016 (**se adjunta**), así como la nota interior de la Intervención Municipal de fecha 7 de diciembre de 2016 en la que se especifica que al no tener trascendencia económica no requiere de informe de Intervención .

CONSIDERANDO que, según lo dispuesto en el art. 49 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local donde se regula el procedimiento para la aprobación de las Ordenanzas locales.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 127 de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local, la aprobación de los proyectos que han de ser sometidos a la consideración del Pleno.

A la Junta de Gobierno Local,

PROPONGO

ÚNICO: la aprobación del Proyecto de Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella en los términos contemplados en el texto que se relaciona a continuación a la presente:

Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (Arts. 1 a 10)

TÍTULO II. GESTIÓN DE LOS RESIDUOS MUNICIPALES

CAPÍTULO I. CONSIDERACIONES GENERALES (Arts. 11 a 27)

CAPÍTULO II. RESIDUOS GENERALES (Arts. 18 a 26)

CAPÍTULO III. RESIDUOS ESPECÍFICOS

Sección 1ª. Residuos voluminosos (Arts. 37 a 38)

Sección 2ª. Residuos vegetales (Art. 39)

Sección 3ª. Animales muertos (Arts. 40 a 41)

Sección 4ª. Vehículos abandonados (Arts. 42 a 45)

CAPÍTULO IV. PUNTOS LIMPIOS (Arts. 46 a 60)

TÍTULO III. LIMPIEZA PÚBLICA (Arts. 61 a 63)

CAPÍTULO I. DE LA LIMPIEZA PÚBLICA COMO CONSECUENCIA DEL USO COMÚN GENERAL DE LOS CIUDADANOS (Arts. 64 a 65)

CAPÍTULO II. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE USOS ESPECÍFICOS (Arts. 66 a 69)

CAPÍTULO III. DE LA LIMPIEZA DEL MUNICIPIO EN CUANTO AL USO COMÚN ESPECIAL Y PRIVATIVO Y LAS MANIFESTACIONES PÚBLICAS EN LA CALLE (Arts. 70 a 76)

CAPÍTULO IV. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE OBRAS (Arts. 77 a 79)

CAPÍTULO V. REPERCUSIONES EN LA LIMPIEZA RESPECTO A LA TENENCIA DE ANIMALES EN LA VÍA PÚBLICA (Arts. 80 a 83)

CAPÍTULO VI. LIMPIEZA DE SOLARES, URBANIZACIONES Y EDIFICACIONES (Arts. 84 a 88)

CAPÍTULO VII. LIMPIEZA DE LAS PLAYAS (Arts. 89 a 91)

TÍTULO IV. DISCIPLINA AMBIENTAL

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (Arts. 92 a 93)

CAPÍTULO II. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL. (Arts. 94 a 96)

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA Y MEDIOAMBIENTAL. (Art. 97)

CAPÍTULO IV. RÉGIMEN SANCIONADOR.

Sección 1ª. Infracciones (Art. 99)

Sección 2ª. Infracciones en materia de RSU (Arts. 100 a 103)

Sección 3ª. Infracciones en materia de Limpieza (Arts. 104 a 107)

Sección 4ª. Sanciones (Arts. 108 a 111)

Sección 5ª. Sanciones en materia de RSU (Arts. 112 a 119)

Sección 6ª. Sanciones en materia de Limpieza (Arts. 120 a 123)

DISPOSICIÓN TRANSITORIA. Expedientes sancionadores en tramitación.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. Derogación normativa.

DISPOSICIONES FINALES

Disposición final primera. Habilitación para el desarrollo normativo.

Disposición final segunda. Entrada en vigor.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La preocupación social por la calidad de vida y la defensa del entorno se ha ido desarrollando de forma paralela al crecimiento poblacional y económico, que ha causado la alteración de los recursos naturales y ha sido fuente de la emisión de elementos asociados a la contaminación (gases efecto invernadero, sustancias químicas nocivas, residuos, etc.).

En este sentido, la protección jurídica del medio ambiente ha supuesto un respaldo fundamental para la consecución de un estado adecuado y óptimo del mismo, que en nuestro país se ha establecido como precepto constitucional en el artículo 45 de la Constitución Española de 1978, que dispone al medio ambiente como un bien o interés colectivo reconocido en beneficio directo de la colectividad y que conlleva para los poderes públicos el deber de velar por la utilización racional de todos los recursos naturales.

El derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado supone que tanto las personas como los poderes públicos deben preservarlo, para garantizar su adecuada conservación.

La generación de residuos está creciendo de manera significativa por el incremento del consumo de recursos, lo que supone la obligación, por parte de los poderes públicos, de establecer una normativa que regule dicho aspecto; también se hace necesario el mantenimiento adecuado del entorno, lo que implica a la actividad de limpieza viaria.

Ya la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establecía en su artículo 25.2.1) la competencia de los municipios para la recogida y tratamiento de residuos, así como los servicios de limpieza viaria, amparados y reforzados por los apartados f) y h) referidos a la protección del medio ambiente y a la protección de la salubridad pública respectivamente, así como, la

obligación de prestar por sí o asociados, los servicios públicos en esta materia (art. 26). Con la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local se modificaron algunos preceptos de dicha Ley, de manera que actualmente debemos hacer referencia artículo 25.2.b), el cual dispone que “el municipio ejercerá en todo caso como competencias propias (...) en materia de medio ambiente urbano, la gestión de los residuos sólidos urbanos” además de la protección de la salubridad pública (artículo 25.2. j)) y al artículo 26.1.a) como prestación obligatoria por parte de todos los municipios del servicio de recogida de residuos y limpieza viaria. Sobre el servicio en concreto, la norma declara específicamente la recogida, tratamiento y aprovechamiento de residuos reservada a favor de las Entidades Locales (artículo 86).

A nivel autonómico, la preocupación por el medio ambiente y la importancia de los residuos ha quedado reflejada a nivel estatutario, al establecer en la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía, un Título (en concreto el VII) dedicado al Medio Ambiente, que menciona específicamente en su artículo 198 a los residuos; por otra parte, la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, en su artículo 9 apartados 6 y 7 menciona como competencias propias de los municipios andaluces la ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales, y la ordenación, gestión y prestación del servicio de limpieza viaria.

Dentro de este marco jurídico general de carácter competencial a nivel municipal, la aprobación actual de nuevas disposiciones normativas en materia de residuos, como son la Ley 22/2.011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos contaminados y el Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía, obliga a los municipios a adecuar sus Ordenanzas vigentes a los contenidos establecidos en los mismos (Disposición Transitoria Segunda de la Ley 22/2011 y artículo 59 del Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía).

Marbella, como municipio de gran población, y elevada proyección tanto nacional como internacional debe presentar y mantener una imagen ejemplar y un entorno óptimo, por lo que se hace fundamental contar con una Ordenanza de residuos y limpieza acorde con la actualidad y adaptada a las necesidades propias del municipio y la ciudad.

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto

1. La presente Ordenanza tiene por objeto la regulación, en el ámbito de las competencias del Ayuntamiento de Marbella, de todas aquellas situaciones, conductas y actividades asociadas a la limpieza y residuos municipales, de acuerdo con los fines y principios dispuestos en la misma.

2. En el ejercicio de las competencias municipales, la presente Ordenanza desarrolla la legislación estatal y autonómica en materia de residuos y limpieza, debiendo en todo momento interpretarse y aplicarse de acuerdo con la legislación vigente.

Artículo 2. Fines

El fin general de esta Ordenanza es asegurar que la gestión de los residuos se realice sin poner en peligro la salud humana y sin dañar el medio ambiente y, en concreto:

- Preservar los recursos naturales y no generar riesgos para el agua, el aire o el suelo, ni para la fauna y la flora.*
- No causar incomodidades por el ruido y los olores.*
- No atentar adversamente a paisajes ni a lugares de especial interés legalmente protegidos.*
- Velar por la salud de los ciudadanos, controlando los residuos y la posible contaminación y efectos sanitarios perjudiciales que pueden generar los mismos, además de mantener un medio urbano adecuado mediante las labores de limpieza viaria.*

Artículo 3. Ámbito de aplicación

Lo previsto en esta Ordenanza será de aplicación a todas las personas físicas o jurídicas que residan o depositen residuos en el término municipal de Marbella, de manera que estarán obligadas a

cumplir lo dispuesto en la presente Ordenanza así como las disposiciones que en su desarrollo dicte el Ayuntamiento.

Artículo 4.- Definiciones

A los efectos de esta Ordenanza se entiende por:

a) Gestión de residuos: la recogida, el almacenamiento, el transporte y el tratamiento de los residuos, incluida la vigilancia de estas operaciones, así como la clausura y mantenimiento posterior al cierre de los vertederos. También se incluyen las actuaciones realizadas en calidad de persona o entidad negociante o agente.

b) Gestor de residuos de construcción y demolición: persona o entidad, pública o privada, registrada mediante autorización o comunicación, que realice cualquiera de las operaciones que componen la gestión de los residuos, sea o no la productora de los mismos.

c) Mobiliario urbano: se incluyen en esta denominación los bancos, papeleras, juegos, fuentes, farolas, señalizaciones, contenedores de residuos, estatuas, esculturas, jardineras, kioscos, marquesinas y demás elementos colocados por el Ayuntamiento en la vía pública.

d) Obra de construcción o demolición: la actividad consistente en:

- 1. La construcción, rehabilitación, reparación, reforma o demolición de un bien inmueble, tal como un edificio, carretera, puerto, aeropuerto, ferrocarril, canal, presa, instalación deportiva o de ocio, así como cualquier otro análogo de ingeniería civil.

- 2. La realización de trabajos que modifiquen la forma o sustancia del terreno o del subsuelo, tales como excavaciones, inyecciones, urbanizaciones u otros análogos, con exclusión de aquellas actividades a las que sea de aplicación la Directiva 2006/21/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo, sobre la gestión de los residuos de industrias extractivas.

Se considerara parte integrante de la obra toda instalación que de servicio exclusivo a la misma, y en la medida en que su montaje y desmontaje tenga lugar durante la ejecución de la obra o al final de la misma, tales como:

Plantas de machaqueo, plantas de fabricación de hormigón, grava-cemento o suelo-cemento, plantas de prefabricados de hormigón, plantas de fabricación de mezclas bituminosas, talleres de fabricación de encofrados, talleres de elaboración de ferralla, almacenes de materiales y almacenes de residuos de la propia obra y plantas de tratamiento de los residuos de construcción y demolición de la obra.

e) Obra menor de construcción o reparación domiciliaria: obra de construcción o demolición en un domicilio particular, comercio, oficina o inmueble del sector servicios, de sencilla técnica y escasa entidad constructiva y económica, que no suponga alteración del volumen, del uso, de las instalaciones de uso común o del número de viviendas y locales, y que no precisa de proyecto firmado por profesionales titulados.

f) Persona o entidad poseedora de residuos: persona o entidad productora de residuos u otra persona física o jurídica que esté en posesión de residuos.

g) Poseedor de residuos de construcción y demolición: la persona física o jurídica que tenga en su poder los residuos de construcción y demolición y que no ostente la condición de gestor de residuos. En todo caso, tendrá la consideración de poseedor la persona física o jurídica que ejecute la obra de construcción o demolición, tales como el constructor, los subcontratistas o los trabajadores autónomos.

En todo caso, no tendrán la consideración de poseedor de residuos de construcción y demolición los trabajadores por cuenta ajena.

h) Productor de residuos: cualquier persona física o jurídica cuya actividad produzca residuos (productor inicial de residuos) o cualquier persona que efectúe operaciones de tratamiento previo, de mezcla o de otro tipo, que ocasionen un cambio de naturaleza o de composición de esos residuos.

i) *Productor de residuos de construcción y demolición: 1. La persona física o jurídica titular de la licencia urbanística en una obra de construcción o demolición; en aquellas obras que no precisen de licencia urbanística, tendrá la consideración de productor del residuo la persona física o jurídica titular del bien inmueble objeto de una obra de construcción o demolición.*

2. La persona física o jurídica que efectúe operaciones de tratamiento, de mezcla o de otro tipo, que ocasionen un cambio de naturaleza o de composición de los residuos.

3. El importador o adquirente en cualquier Estado miembro de la Unión Europea de residuos de construcción y demolición.

j) *Residuo: cualquier sustancia u objeto que su poseedor deseché o tenga la intención o la obligación de desechar.*

k) *Residuos de construcción y demolición (RCDs): cualquier sustancia u objeto que, cumpliendo la definición de "Residuo", se genere en una obra de construcción o demolición.*

l) *Residuos de medicamentos: aquellos medicamentos que ya no son aptos para el uso para el que fueron fabricados, tales como medicamentos caducados, los que ya no son necesarios, las sobras de sus preparaciones, así como aquellos que a pesar de no haber superado su fecha límite de vencimiento han sufrido condiciones de almacenamiento inapropiadas o sus envases se encuentran en mal estado. También se consideran residuos de medicamentos sus envases vacíos o con restos.*

m) *Residuos específicos: Residuos que no tengan el carácter de habitual y necesitan de un sistema de gestión especial (residuos voluminosos, residuos vegetales, animales muertos, vehículos abandonados, residuos de construcción y demolición y similares).*

n) *Residuos generales: Residuos más frecuentes generados como consecuencia de la actividad diaria en los hogares (vidrio, envases, papel y cartón, aceites, ropa, etc.).*

ñ) *Residuo inerte: aquel residuo no peligroso que no experimenta transformaciones físicas, químicas o biológicas significativas, no es soluble ni combustible, ni reacciona física ni químicamente ni de ninguna otra manera, no es biodegradable, no afecta negativamente a otras materias con las cuales entra en contacto de forma que pueda dar lugar a contaminación del medio ambiente o perjudicar a la salud humana. La lixiviabilidad total, el contenido de contaminantes del residuo y la ecotoxicidad del lixiviado deberán ser insignificantes, y en particular no deberán suponer un riesgo para la calidad de las aguas superficiales o subterráneas.*

o) *Residuos municipales: aquellos cuya gestión es de competencia municipal en los términos regulados en esta Ordenanza y en la normativa básica estatal y autonómica en la materia; en concreto:*

1º.- Residuos domésticos generados en los hogares.

2º.- Residuos domésticos procedentes de actividades comerciales y del resto de actividades del sector servicios, de acuerdo con lo establecido en la definición de residuos domésticos.

3º.- Residuos procedentes de limpieza de vías públicas, zonas verdes, áreas recreativas y playas, los animales domésticos muertos y los vehículos abandonados.

4º.- Residuos de medicamentos de origen doméstico.

5º.- Asimismo, tendrán la consideración de residuos municipales, los domésticos procedentes de actividades industriales y los comerciales no peligrosos.

p) *Residuos no municipales: son aquellos cuya gestión no compete a las administraciones locales. Se consideran incluidos:*

1º.- Los comerciales, salvo los previstos en el apartado o).5º

2º.- Los industriales, salvo los previstos en el apartado o).5º

3º.- Los agrícolas.

En particular serán residuos no municipales, entre otros:

1º.- Los neumáticos fuera de uso (NFU) que no estén en posesión del usuario o propietario del vehículo que los utiliza.

2º.- Los residuos de construcción y demolición (RCD) generados en las obras mayores.

3º.- Los lodos residuales de depuración.

4º.- Los vehículos al final de su vida útil (VFVU).

5º.- Los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE) no domésticos.

6º.- Los residuos sanitarios de los grupos III, IV y V definidos en el artículo 109 del Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

7º.- Los residuos producidos en explotaciones agrícolas y en particular, los plásticos agrícolas.

q) Residuos domésticos: residuos generados en los hogares como consecuencia de las actividades domésticas. Se consideran también residuos domésticos los similares a los anteriores por su naturaleza y composición, generados en industrias, comercio, oficinas, centros asistenciales y sanitarios de los grupos I y II, servicios de restauración y catering, así como del sector servicios en general.

Se incluyen también en esta categoría los residuos que se generan en los hogares de aparatos eléctricos y electrónicos, ropa y tejidos, pilas, acumuladores, muebles y enseres así como los residuos de construcción y demolición procedentes de obras menores de construcción o reparación domiciliaria.

Tendrán igualmente la consideración de residuos domésticos los residuos procedentes de limpieza de vías públicas, zonas verdes, áreas recreativas y playas, los animales domésticos muertos y los vehículos abandonados.

r) Residuos comerciales: residuos generados por la actividad propia del comercio, al por mayor y al por menor, de los servicios de restauración y bares, de las oficinas y de los mercados, así como del resto del sector servicios.

s) Residuos industriales: residuos resultantes de los procesos de fabricación, de transformación, de utilización, de consumo, de limpieza o de mantenimiento generados por la actividad industrial, excluidas las emisiones a la atmósfera reguladas en la Ley 34/2007, de 15 de noviembre. Tendrán esta consideración los residuos de construcción y demolición producidos en obras mayores.

t) Residuos sanitarios: todos los residuos generados como consecuencia del desarrollo de las actividades sanitarias relacionadas con la salud humana o animal cuya persona o entidad productora o poseedora quiera o deba desprenderse, incluidos los envases y residuos de envases que los contengan o los hayan contenido. Los residuos sanitarios se clasifican de la forma siguiente:

- Grupo I. Residuos domésticos.

Son los residuos no peligrosos que se generan en los centros sanitarios y veterinarios fuera de la actividad asistencial, que no presentan ningún tipo de contaminación ni riesgos de infección y que, por tanto, no plantean exigencias especiales de gestión. Su composición coincide con la de los residuos domésticos.

Están compuestos por papel, cartón, metales, plástico, vidrio, restos de comida, así como otros tipos de residuos que normalmente se generan en estancias o áreas del centro donde no se realizan actividades relacionadas con la salud humana o animal, tales como oficinas, comedores, cafeterías, almacenes, salas de espera y similares.

- Grupo II. Residuos sanitarios asimilables a domésticos.

Residuos producidos como consecuencia de la actividad asistencial y de investigación asociada, que no están incluidos entre los considerados residuos sanitarios peligrosos al no reconocérseles peligrosidad real ni potencial. Por su lugar de generación quedan sujetos a requerimientos adicionales de gestión únicamente en el ámbito del centro sanitario o veterinario.

Se incluyen en este grupo residuos tales como restos de curas y pequeñas intervenciones quirúrgicas, bolsas de orina vacías y empapadores, filtros de diálisis, sondas, pañales, yesos, vendajes, gasas, guantes y otros desechables quirúrgicos, bolsas de sangre vacías, restos de medicamentos no peligrosos y, en general, todos aquellos cuya recogida y eliminación no ha de ser objeto de requisitos especiales para prevenir infecciones.

Artículo 5. Principios

La actuación administrativa en materia de residuos y limpieza del municipio de Marbella, se regirá por los siguientes principios:

1. *Prevención, conservación y restauración del medio ambiente natural y urbano.*

2. *Sostenibilidad en el ámbito de la protección medioambiental, viabilidad técnica y económica, protección de los recursos, así como el conjunto de impactos medioambientales, sanitarios, económicos y sociales.*

3. *Protección de la salud en todos aquellos aspectos que puedan afectar al ser humano, especialmente en la gestión de los residuos y la limpieza, que implica regular las actuaciones, así como las infraestructuras para dicha finalidad.*

4. *Unidad de gestión de los residuos y sistemas de explotación, en las diferentes fases del ciclo integral de los residuos.*

5. *Aplicación de la Jerarquía de residuos con el siguiente orden de prioridad:*

- *Prevención*
- *Preparación para la reutilización*
- *Reciclado*
- *Otro tipo de valoración, incluida la valorización energética*
- *Eliminación*

6. *Eficacia, desconcentración funcional y territorial, y participación pública, proximidad e igualdad de trato de la ciudadanía en sus relaciones con la Administración en materia de Residuos.*

7. *Colaboración, coordinación, información, lealtad institucional y asistencia activa entre la Administración autonómica y los gobiernos locales, en sus respectivas competencias sobre los residuos con el fin de lograr una mayor eficacia en la protección del medio ambiente en general.*

8. *Compatibilidad de la gestión pública de los residuos con la ordenación del territorio, basada en la integración de las instalaciones e infraestructuras.*

9. *Participación pública y transparencia en la política de residuos, rendición de cuentas de las entidades prestadoras de servicios de gestión de residuos, garantía de calidad en los servicios públicos y simplificación de trámites, con la corresponsabilidad de los usuarios en la prestación de dichos servicios públicos y correlativas obligaciones relativas al uso de los mismos.*

10. *Sometimiento de la gestión de los residuos y la ejecución de las obras asociadas a la planificación correspondiente.*

11. *Sometimiento de la realización de infraestructuras en materia de residuos y limpieza a la viabilidad medioambiental, social y económica de las mismas.*

12. *Recuperación de los costes de los servicios relacionados con la gestión de los residuos, incluidos los costes de las infraestructuras, medioambientales y los relativos a los mismos, de conformidad con el principio de que quien contamina paga y de forma que se incentive una actitud y acción responsable y se penalice su incumplimiento.*

13. *Cautela y acción preventiva en materia de residuos, o reducción de los impactos adversos de la generación y gestión de los residuos.*

Artículo 6. Competencias.

1. *De forma genérica, corresponde al municipio en materia de residuos la gestión de los residuos municipales en el marco previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados; en la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental; en la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y demás normativa específica en materia de régimen local.*

Sobre la limpieza, se estará a lo dispuesto en la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y demás normativa específica en materia de régimen local.

2. *De forma específica:*

a) *Como servicio obligatorio, la recogida, el transporte y el tratamiento de los residuos domésticos generados en los hogares, comercios y servicios en la forma en que establezca esta Ordenanza, en el marco jurídico del Reglamento de Residuos de Andalucía y de las restantes normas tanto comunitarias como estatales y autonómicas en materia de residuos, así como en lo establecido en la normativa sectorial en materia de responsabilidad ampliada del productor. La prestación de este servicio se podrá llevar a cabo de forma independiente o asociada.*

b) *La recogida de los residuos peligrosos domésticos para su entrega a la persona o entidad gestora autorizada, sin perjuicio de que no les sean de aplicación a estos residuos las obligaciones derivadas de su consideración como residuos peligrosos hasta que no sean aceptados por una persona o entidad registrada para su recogida o tratamiento, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*

- c) La ordenación, gestión y prestación del servicio de limpieza viaria.
- d) La vigilancia e inspección, y la potestad sancionadora en el ámbito de sus competencias.
- e) La potestad de:

1º.- Elaborar programas de prevención y de gestión de los residuos de competencia municipal.

2º.- Gestionar los residuos comerciales no peligrosos y los residuos domésticos generados en las industrias en los términos establecidos en esta Ordenanza, sin perjuicio de que los productores de estos residuos puedan gestionarlos por sí mismos en los términos previstos en el artículo 17.3 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados. En el caso de que se establezca un sistema local propio de gestión se podrá imponer, de manera motivada y basándose en criterios de mayor eficiencia y eficacia en la gestión de los residuos, la incorporación obligatoria de los productores de residuos a dicho sistema en determinados supuestos.

3º.- Obligar al productor o a otro poseedor de residuos peligrosos domésticos o de residuos cuyas características dificultan su gestión a que adopten medidas para eliminar o reducir dichas características o a que los depositen en la forma y lugar adecuados.

4º.- Realizar las actividades de gestión de residuos directamente o mediante cualquier otra forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local, así como de manera independiente o mediante asociación de varias Entidades Locales.

f) Cualquier otra que, en relación con los residuos, sean atribuidas por otra normativa aplicable.

3. La potestad de ordenación de los servicios de gestión de residuos y limpieza implicará la competencia municipal para aprobar reglamentos para la prestación del servicio y la planificación, elaboración de proyectos, dirección y ejecución de las obras correspondientes al ámbito territorial del municipio, y su explotación, mantenimiento, conservación e inspección, que deberán respetar lo establecido en la planificación urbana y los planes y proyectos específicos aprobados.

4. Los servicios de competencia de los municipios podrán ser desarrollados por sí mismos o a través de las diputaciones provinciales y los entes supramunicipales de la forma indicada por la normativa de aplicación correspondiente.

Artículo 7.- Cooperación Ciudadana

1. Tanto las personas físicas como jurídicas de Marbella están obligadas, en la que concierne a la limpieza y residuos del municipio, a observar una conducta encaminada a evitar y prevenir la suciedad.

2. Asimismo, podrán poner en conocimiento de la Autoridad Municipal las infracciones que en materia de limpieza pública y residuos presencien, o de las que tengan un conocimiento cierto.

3. Será responsabilidad del Ayuntamiento atender las reclamaciones, denuncias y sugerencias ciudadanas, ejerciendo las acciones que en cada caso correspondan.

Artículo 8. Régimen fiscal

Por la prestación de los servicios municipales previstos en la presente Ordenanza y cuando así se haya establecido deberá abonarse la correspondiente tasa, precio público o contraprestación económica de análoga naturaleza en los términos regulados en las respectivas ordenanzas fiscales o similares.

En ningún caso se exigirán tasa o precio público por la limpieza viaria de acuerdo con el art. 21.1e) y 42 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

Artículo 9.- Empresas contratadas en la realización del servicio de limpieza y residuos

El deber de cumplir lo establecido en la presente ordenanza por los ciudadanos y ciudadanas se entenderá siempre sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones que atañen a las empresas, en su caso, contratadas para la realización del servicio de limpieza pública, recogida y transporte de residuos urbanos conforme al contrato que en cada momento esté vigente y a las instrucciones que, en cada caso, dicte el Ayuntamiento.

Artículo 10. -Subsidiariedad de los trabajos de limpieza por el Ayuntamiento

1. El Ayuntamiento podrá realizar subsidiariamente los trabajos de limpieza, recogida y transporte que según la presente Ordenanza corresponda efectuar directamente a las personas físicas o jurídicas

imputándoles el coste de los servicios prestados y sin perjuicio de las responsabilidades que correspondan en cada caso.

2. En cuanto a los exteriores de fincas e inmuebles, los propietarios están obligados a conservar el ornato público de estos elementos, limpiando y manteniendo adecuadamente las fachadas, entradas, zonas ajardinadas de uso privado y en general todas las partes del inmueble visibles desde la vía pública, así como los complementos de los inmuebles como antenas y chimeneas. A estos efectos, deberán proceder a los trabajos de conservación, mantenimiento y limpieza, cuando por motivos de ornato público sea necesario, si no existe peligro en la demora.

El Ayuntamiento requerirá a los responsables para que en el plazo que se les señale realicen las obras u operaciones necesarias con la licencia que corresponda. En caso de incumplimiento, y cuando las circunstancias lo hagan aconsejable y se obtengan mejoras de interés general, el Ayuntamiento podrá efectuar de forma subsidiaria las obras u operaciones de conservación y limpieza imputando el coste a los propietarios, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

TÍTULO II. GESTIÓN DE LOS RESIDUOS MUNICIPALES

CAPÍTULO I. CONSIDERACIONES GENERALES

Artículo 11.- Obligaciones generales

Los ciudadanos están obligados a:

- a) Reducir el volumen de los residuos compactándolos de tal forma que se aproveche al máximo la capacidad de las bolsas y contenedores.*
- b) Separar los residuos y depositar los mismos en los contenedores o puntos de recogida establecidos al efecto de acuerdo con la presente Ordenanza.*
- c) En su caso, sacar los contenedores a la vía pública para su recogida por el servicio público en las horas y lugares establecidos por el Ayuntamiento.*
- d) Cumplir con los horarios de depósito y entrega de residuos.*

Artículo 12.- Derechos de las personas o entidades productoras o poseedoras de residuos municipales

Quienes posean o produzcan residuos municipales tienen derecho a:

- a) Recibir la prestación del servicio de recogida de residuos municipales en los términos establecidos en esta Ordenanza, los planes de residuos y demás normativa aplicable.*
- b) Conocer los horarios, frecuencia y condiciones del servicio de recogida de residuos municipales.*
- c) Contar con un servicio de recogida de residuos específicos en aquellos supuestos que sea obligatorio para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación.*
- d) Recibir información del coste económico de la gestión de los residuos y de la aplicación de la tasa correspondiente.*
- e) Realizar solicitudes, reclamaciones o sugerencias en relación a la prestación del servicio a la administración local o a la entidad adjudicataria de éste, y recibir información del resultado de las mismas de conformidad con la normativa que resulte de aplicación.*
- f) Denunciar aquellas infracciones de las que tengan conocimiento ante los servicios competentes.*
- g) Recibir información de la producción anual de residuos municipales y de su destino final.*
- h) Cualesquiera otros derechos que le sean reconocidos por esta Ordenanza.*

Artículo 13.- Obligaciones de las personas o entidades productoras o poseedoras de residuos municipales

Las personas o entidades productoras de residuos municipales tendrán las obligaciones siguientes:

- 1. Separar en origen las fracciones de residuos en las condiciones que determine la normativa vigente y esta Ordenanza, incluyendo los residuos para los que la administración local haya definido un sistema de depósito o recogida especial.*
- 2. Mantener los residuos municipales en condiciones tales que no produzcan molestias ni supongan ninguna clase de riesgo hasta tanto pongan los mismos a disposición de la Administración o entidad encargada de la recogida.*

3. *Hacerse cargo de los daños que sus residuos puedan ocasionar antes de ser entregados a los servicios municipales.*
4. *Utilizar correctamente los contenedores de residuos domésticos, evitando la mezcla de diferentes tipos de residuos.*
5. *Para aquellos residuos peligrosos domésticos u otros residuos cuyas características dificulten su gestión, el productor o poseedor de éstos deberá adoptar medidas para eliminar o reducir dichas características, o bien depositarlos en la forma y lugar adecuados.*
6. *Informar a la entidad local sobre el origen, cantidad y características de aquellos residuos municipales que, por sus particularidades, pueden producir trastornos en las operaciones de recogida y transporte.*
7. *Adeguar los residuos para su entrega en los términos establecidos en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación.*
8. *No depositar los residuos en lugares no autorizados por los servicios municipales o en condiciones distintas a las establecidas en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación y específicamente no depositar bolsas de basura en la vía pública.*
9. *Abonar las tasas previstas en las Ordenanzas fiscales como contrapartida por la prestación de los servicios municipales en los casos en que resulte legalmente exigible.*

Artículo 14.- Prohibiciones

De forma genérica, queda totalmente prohibida la realización de las siguientes acciones:

- a) *El tratamiento y/o eliminación de residuos sin autorización municipal.*
- b) *El vertido de residuos municipales a la red de alcantarillado.*
- c) *Almacenar y/o depositar basura en lugares no destinados a tal fin.*
- d) *Arrojar o abandonar en la vía pública cualquier tipo de residuo, incluidas las hojas o panfletos publicitarios.*
- e) *Depositar en lugares distintos a las papeleras instaladas al efecto en los espacios públicos residuos de pequeño volumen tales como papeles, chicles, colillas, caramelos, cáscaras y desperdicios similares.*
- f) *Depositar fuera de los contenedores bolsas de tamaño superior al admitido por los mismos para lo que se tendrá que adecuar el tamaño de las bolsas al contenedor (en superficie o soterrado) donde se vaya a depositar*
- g) *Manipular la basura contenida en papeleras o contenedores así como volcar o arrancar dicho mobiliario y desplazarlos fuera de sus ubicaciones*
- h) *Depositar residuos a granel en los contenedores.*
- i) *Utilizar los contenedores para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- j) *Depositar los residuos en contenedores contraviniendo lo dispuesto en la presente Ordenanza.*
- k) *Entregar los residuos a un gestor no autorizado.*
- l) *Cualquier otra dispuesta a lo largo de esta Ordenanza.*

Artículo 15. -Responsabilidad de la correcta gestión de los residuos

1. *Los productores y poseedores iniciales de los residuos domésticos son responsables de entregarlos para su correcta gestión. Su responsabilidad concluye cuando los hayan entregado en los términos previstos en la presente Ordenanza y en el resto de normativa aplicable, adquiriendo el Ayuntamiento la propiedad de los mismos.*
2. *Los productores y poseedores de residuos comerciales no peligrosos y residuos domésticos generados en la industria, cuya recogida no sea realizada por el servicio de recogida de residuos municipales, son igualmente responsables de su correcta gestión. A tal fin deberán:*
 - a) *mantener los residuos en condiciones adecuadas de higiene y seguridad mientras se encuentren en su poder.*
 - b) *entregar los residuos en condiciones adecuadas de separación por fracciones a los gestores de residuos, de acuerdo con lo que disponga la normativa aplicable.*
 - c) *Disponer del documento acreditativo de la correcta recogida y gestión de residuos.*
3. *En caso de incumplimiento por el productor o poseedor de las obligaciones de gestión de residuos comerciales no peligrosos, la entidad local asumirá subsidiariamente la gestión y podrá repercutir al obligado el coste real de la misma.*

Artículo 16.- Prestación del servicio de recogida por el Ayuntamiento

La prestación del servicio de recogida de residuos domiciliarios comprende las siguientes operaciones:

- a) Traslado de los residuos y carga de los mismos en los vehículos de recogida.*
- b) Devolución, si procede, de los contenedores una vez vaciados, a su punto de ubicación habitual.*
- c) Limpieza y retirada de las basuras vertidas en la vía pública a consecuencia de estas operaciones.*
- d) Transporte y descarga de los residuos en las instalaciones de transferencia, tratamiento y/o vertido controlado.*
- e) Lavado de los contenedores y reposición en caso de deterioro.*

Artículo 17.- Horario de prestación del servicio y deposición de los residuos

1. El Ayuntamiento establecerá la recogida de residuos municipales, en todas sus modalidades, con la frecuencia que considere óptima para mantener la calidad del servicio y reducir los costes económicos y los impactos ambientales asociados a las actividades de recogida.

2. El Ayuntamiento podrá introducir modificaciones cuando lo estime conveniente, o bien, con ocasión de acontecimientos singulares, situaciones de emergencia, caso fortuito o fuerza mayor. En todo caso, los Servicios Municipales harán público con la suficiente antelación cualquier cambio en el horario, la forma o la frecuencia de prestación del servicio.

3. Cuando se trate de residuos producidos en locales comerciales y establecimientos públicos o privados, se estará, en cuanto a horarios de depósito y retirada, a lo que determine al efecto el Ayuntamiento.

4. El horario de deposición de los residuos orgánicos será desde las 20:00 horas hasta las 23:00 horas, en el periodo comprendido entre los meses de abril a octubre ambos inclusive, y desde las 19:00 horas hasta las 23:00h durante el resto de meses. El Ayuntamiento realizará campañas informativas al respecto.

5.- Queda prohibido depositar residuos en los contenedores, una vez que el servicio de recogida haya procedido a su vaciado, salvo en la franja horaria antes referida.

6.- El depósito de otros residuos de recogida selectiva podrá realizarse sin limitación horaria, siempre que no se produzcan molestias a los vecinos colindantes. Queda prohibido el depósito de vidrio en horario nocturno (22:00h-8:00h).

7.- No obstante lo anterior, el Ayuntamiento, por causas de interés público o por mejor eficiencia del servicio, podrá establecer cambios en los horarios anteriormente establecidos, así como en la frecuencia de los servicios. En cualquier caso, esta información será divulgada de forma suficiente para que sea de general conocimiento ciudadano.

Artículo 18.- Modalidades de recogida

Según la naturaleza de los residuos y la planificación establecida por el Servicio Municipal de Residuos del Ayuntamiento se podrán adoptar las siguientes modalidades:

- Recogida regular por medio de contenedores instalados en la vía pública.*
- Recogida regular por medio de contenedores soterrados.*
- Recogida regular puerta a puerta o en lugares preestablecidos.*
- Recogida en puntos concertados previa solicitud del productor.*

Artículo 19.- Separación en origen de los residuos municipales

1. Los usuarios y titulares de actividades deberán separar en origen las diferentes fracciones de residuos que establezca en cada momento el Ayuntamiento, todo ello para la adecuación de la deposición de los residuos al sistema de recogida establecido.

2. Como mínimo, los ciudadanos deberán segregar para su recogida separada las siguientes fracciones de residuos:

- Vidrio.*
- Envases ligeros (envases de plástico, de metal o de cartón para bebidas tipo brik).*
- Papel y cartón (envases de papel-cartón y papel no envase).*
- Aceites vegetales usados (biorresiduo).*
- Ropa y zapatos usados.*

- *Residuos de medicamentos y sus envases.*
- *Pilas.*
- *Fracción Resto.*
- *Animales muertos.*
- *Voluminosos: muebles y enseres.*
- *Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos y, en su caso, según categorías (grandes electrodomésticos, pequeños electrodomésticos, equipos de informática y telecomunicaciones, etc.).*
- *Vehículos abandonados y vehículos al final de su vida útil.*
- *Residuos de construcción y demolición procedentes de obras menores.*
- *Residuos sanitarios asimilables a domésticos.*
- *Podas y otros residuos de jardinería (biorresiduo).*

Artículo 20.- Directrices para la entrega de los residuos municipales

Para la prestación del servicio de recogida de residuos municipales, los usuarios están en la obligación de utilizar los elementos de contención que en cada caso determinen los servicios municipales de conformidad con la normativa legal vigente. En general se seguirán las siguientes directrices:

- *Los envases ligeros, el vidrio y el papel/cartón se depositarán directamente en el contenedor correspondiente, libres de todo resto sólido o líquido.*
- *La materia orgánica y la fracción resto de residuos se depositarán en bolsas de plástico homologadas y de tamaño ajustado a la contenerización existente o disponible en cada zona correspondiente. En ningún caso se autoriza la entrega de residuos dentro de paquetes o cajas. Las bolsas han de estar cerradas herméticamente de modo que no se produzcan vertidos y deben ser lo suficientemente resistentes para evitar que se desparrame su contenido. Si como consecuencia de una deficiente presentación de los residuos se produjeran vertidos, el usuario causante será responsable de la suciedad ocasionada. Las bolsas de plástico serán sustituidas por otras de materia biodegradable cuando la realidad tecnológica y económica lo permita.*
- *El resto de residuos se gestionarán de acuerdo con lo dispuesto de manera específica para cada uno de ellos en esta Ordenanza y en la demás normativa que resulte de aplicación.*

Artículo 21.- Recogida de residuos municipales mediante contenedores

En el caso de recogida mediante el uso de los contenedores, los usuarios están en la obligación de depositar los residuos dentro de los mismos, en los horarios, lugares y formas establecidos, prohibiéndose el abandono de residuos en los alrededores de las zonas habilitadas para la colocación de estos elementos de contención.

Los contenedores normalizados propiedad del Ayuntamiento estarán colocados en los puntos que indique el Servicio Municipal de Residuos, siendo fijos salvo que se modifiquen previa solicitud de autorización municipal por parte de los usuarios.

Artículo 22.- Utilización de los contenedores por los ciudadanos

Los usuarios de los contenedores deberán:

- a) Utilizar el contenedor más próximo a su domicilio.*
- b) Utilizar el contenedor para las basuras que normalmente se producen en su domicilio, no utilizándolo para el vertido de líquidos, escombros de obras, muebles y enseres inútiles, animales muertos o cualquier otro residuo especial o peligroso.*
- c) No depositar material alguno en combustión, explosivo o tóxico.*
- d) Depositar la basura en bolsas específicas para este fin y cerradas herméticamente en el interior del contenedor, evitando su desbordamiento y la acumulación de los residuos en los alrededores.*
- e) Aprovechar al máximo su capacidad, para lo que se romperá o plegará cualquier objeto voluminoso (cajas, cartones, envases, etc.)*
- f) Una vez utilizado el contenedor, cerrar la tapa o cualquier otro elemento de cierre.*

Artículo 23.- Conservación y limpieza de los contenedores

1. Para el cumplimiento de su obligación de recogida de residuos, el Ayuntamiento aportará, en relación con las distintas fracciones de residuos, los contenedores correspondiéndole, asimismo, su mantenimiento, lavado y reposición, cuando sea necesario.

2. En aquellos casos que el servicio de recogida de residuos se preste por cualquiera de las formas de gestión indirecta, será responsabilidad del concesionario su mantenimiento, lavado y correcta reposición de conformidad con lo establecido en los correspondientes pliegos y el contrato que hayan de regir la adjudicación.

3. En cualquiera de los supuestos anteriores, el Ayuntamiento determinará la ubicación de los distintos contenedores en la vía pública atendiendo a criterios de eficiencia, económicos, organizativos, de proximidad y accesibilidad para los usuarios y de salud y seguridad públicas.

4. Los usuarios de los contenedores deberán evitar producir daños en los mismos.

5. Cuando los contenedores presenten roturas no subsanables debidas a su uso normal o hayan desaparecido, el Servicio Municipal de Residuos procederá a su renovación, sin cargo alguno a los usuarios.

6. Cuando estas circunstancias sean debidas a la negligencia, reiteración o uso anormal de los contenedores por parte de los usuarios, se les podrá imputar el cargo correspondiente.

Artículo 24.- Contenedores de uso exclusivo

1. En el caso de que los productores deseen disponer de contenedores de uso particular, o así lo estime preciso el Servicio Municipal de Residuos, podrán solicitarlos a dicho Servicio de acuerdo con los estándares y la utilización prevista.

2. En los contenedores de uso particular deberán figurar las iniciales del propietario o del establecimiento y su dirección.

3. Los usuarios deberán colocar los contenedores de uso exclusivo en el lugar que se les indique y ateniéndose a los horarios establecidos. Una vez retirados los residuos, los contenedores deberán ser retirados de la vía pública a la mayor brevedad posible.

Los usuarios dispondrán de un contenedor, cuyas características serán definidas por el Ayuntamiento, para uso exclusivo en los siguientes casos:

- a) Cuando los usuarios así lo soliciten, previa autorización del Ayuntamiento. Dichos contenedores se colocarán en la vía pública en la ubicación y con la frecuencia definida por el Ayuntamiento para su retirada por el servicio de recogida.
- b) El Ayuntamiento podrá obligar a las comunidades de vecinos a la adquisición de un contenedor de uso exclusivo cuando éstas se encuentren en zonas en las que, por decisión municipal siguiendo criterios de eficiencia y eficacia del servicio, no se instalen contenedores de uso colectivo.

En ambos casos corresponderá al usuario o comunidad de vecinos su mantenimiento, lavado y reposición.

Artículo 25.- Volúmenes extraordinarios

Se considerarán volúmenes extraordinarios los generados en actividades industriales o de servicios que superen tanto en volumen y/o peso las cantidades estándares generadas a nivel doméstico. En estos casos el Ayuntamiento podrá exigir a estos establecimientos que estos residuos sean gestionados por medios propios.

En estos casos, dicha entidad podrá ser autorizada al transporte de los residuos con sus propios medios a los puntos de transferencia, tratamiento y/o eliminación que indique el Ayuntamiento, o bien podrá solicitar su retirada al Ayuntamiento. En ambos casos, el Consistorio pasará el correspondiente cargo por la transferencia, el tratamiento y/o la eliminación de los residuos, sumándose el cargo de transporte a los centros de tratamiento y/o eliminación, cuando sea realizado por el Ayuntamiento.

Artículo 26.- Residuos peligrosos generados en los domicilios

En ningún momento podrán depositarse tubos fluorescentes, lacas, barnices, pinturas, medicinas, disolventes, pilas, aceites minerales y, en general, cualquier otro tipo de residuo que pueda considerarse peligroso, en los contenedores destinados a la recogida de residuos domiciliarios no

peligrosos. Estos residuos deberán depositarse en los Puntos Limpios habilitados al efecto o entregarse al servicio de recogida de residuos peligrosos de origen doméstico si existiera.

Asimismo, los productores o poseedores de residuos que, por sus características especiales, pueden producir trastornos en el transporte y tratamiento quedan obligados a proporcionar al Ayuntamiento información completa sobre su origen, cantidad y características.

El Ayuntamiento podrá obligar al generador de los residuos a una gestión especial de los mismos o a una transformación para facilitar su gestión.

Artículo 27.- Residuos comerciales no peligrosos y residuos domésticos generados en las industrias

1. Los productores o poseedores de residuos comerciales e industriales están obligados a adoptar cuantas medidas sean necesarias para reducir al máximo su volumen y asegurar que su transporte, tratamiento o eliminación se realice de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley 22/2011, de Residuos, siendo los únicos responsables de los daños o perjuicios que pudieran ocasionar a personas y, en general, al medio ambiente, en caso de no cumplir lo estipulado en la normativa aplicable.

2. Los residuos asimilables a domiciliarios que se generan en comercios e industrias (restos de comidas, papeles, etc.) podrán ser asumidos por el Ayuntamiento, el cual regulará las condiciones de dicho servicio según las características de las zonas y los tipos de comercios e industrias, comunicándolo a los afectados.

3. Las condiciones de entrega de los residuos comerciales e industriales inertes que no sean susceptibles de ser asimilados a domésticos se establecerán, en cada caso, en orden a su tipología y/o volumen.

CAPÍTULO II. RESIDUOS GENERALES

Artículo 28.- Recogida selectiva de residuos municipales

Con el objetivo de favorecer el reciclaje y la valorización de los residuos municipales el Ayuntamiento contribuirá, en el ámbito de sus competencias, al cumplimiento de los objetivos de gestión definidos mediante la prestación del servicio de recogida selectiva de las diversas fracciones de residuos, utilizando los sistemas de separación y recogida que resulten más eficientes y que sean más adecuados a las características del ámbito territorial.

De igual modo, la ciudadanía deberá seguir las pautas de reciclaje dispuestas por el Ayuntamiento.

Artículo 29.- Recogida de vidrio

- 1. Los residuos de vidrio deberán depositarse en los contenedores identificados a tal fin.*
- 2. En el caso de botellas, botes y otros recipientes, los ciudadanos deberán vaciar estos recipientes con objeto de eliminar los restos de sustancias que pudieran quedar así como separar tapas metálicas, tapones de plástico u otros residuos que inicialmente fueran parte del envase y depositarlos en el contenedor de envases.*

Artículo 30.- Recogida de envases ligeros

- 1. Los residuos de envases ligeros deberán depositarse en los contenedores identificados a tal fin.*
- 2. En el caso de botellas, botes, latas y otros recipientes que contuvieran restos de materia orgánica, como restos alimenticios, los ciudadanos deberán vaciar completamente con carácter previo estos recipientes, con objeto de eliminar cualquier resto de estas sustancias, así como reducir todo lo posible el tamaño de los mismos.*

Artículo 31.- Recogida de papel y cartón

- 1. Los residuos de papel y cartón limpios deberán depositarse, lo más plegados posible, en el contenedor identificado a tal fin. En particular las cajas de cartón serán cortadas y dobladas de forma adecuada para su introducción y disposición en los contenedores.*
- 2. Con carácter previo a su depósito los ciudadanos deberán eliminar de estos residuos todo resto metálico, de plástico así como de papel y cartón sucio, debiendo depositar estos restos de acuerdo con lo dispuesto en la presente ordenanza para la fracción resto.*
- 3. No se podrá depositar este tipo de residuo en la vía pública excepto para recogidas específicas como la recogida de cartón puerta a puerta y de acuerdo con las instrucciones que se de por parte del Ayuntamiento.*

Artículo 32.- Aceites vegetales usados

1. *Está prohibido verter aceites usados por los desagües.*
2. *Los ciudadanos verterán los aceites vegetales usados en envases de plástico cerrados de hasta 5 litros y los depositarán, bien en el contenedor identificado a tal fin, bien en el punto limpio.*
3. *Los titulares de restaurantes, bares, hoteles y otros servicios de restauración deberán disponer de contenedores adecuados para el vertido de aceites vegetales usados y entregarlos a gestor autorizado.*

Artículo 33.- Ropa y zapatos usados

Los ciudadanos depositarán la ropa y zapatos usados en bolsas de plástico cerradas:

- a) *En el contenedor señalizado a tal fin.*
- b) *En el punto limpio.*
- c) *En los locales de entidades o asociaciones sin ánimo de lucro o en los contenedores de éstas para su reutilización, siempre que dichas entidades hayan sido previamente autorizadas por el Ayuntamiento para la recogida de ropa y zapatos usados.*

Artículo 34.- Residuos de medicamentos y sus envases

Los medicamentos caducados, los medicamentos en desuso, los restos de medicamentos, y sus envases serán entregados por los ciudadanos en los puntos de recogida SIGRE, en aquellas farmacias donde los hubiera, o en el punto limpio.

Artículo 35.- Residuos sanitarios

A efectos de su gestión, los residuos sanitarios de los grupos I y II tendrán la consideración de residuos municipales y, como tales, es competencia de los entes locales su recogida, transporte, almacenamiento, valorización y eliminación según lo dispuesto en esta Ordenanza. Los responsables de los centros sanitarios y veterinarios deberán velar, con carácter general, por el cumplimiento de las obligaciones para las personas o entidades productoras de residuos municipales, y en especial deberán evitar en todo caso su mezcla con residuos de los grupos III, IV y V definidos en el Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

Artículo 36.- Pilas

Las pilas usadas deberán ser depositadas por los ciudadanos en:

- a) *Los contenedores debidamente señalizados que se podrán localizar en la vía pública, en los distribuidores, centros comerciales, etc.*
- b) *En los puntos limpios.*

CAPÍTULO III. RESIDUOS ESPECÍFICOS

SECCIÓN 1ª.- RESIDUOS VOLUMINOSOS

Artículo 37.- Definición

Se consideran residuos voluminosos aquellos residuos municipales que por su tamaño, forma, volumen o peso, no pueden ser retirados por los servicios municipales de recogida convencional, siendo necesaria la utilización de sistemas de recogida y transporte especiales para asegurar un correcto tratamiento y eliminación.

Son considerados residuos voluminosos:

- *Muebles y enseres.*
- *Aparatos eléctricos y electrónicos*
- *Palets, materiales de embalaje, bidones y recipientes de más de 10 litros de capacidad, etc. no asociados a la actividad comercial o industrial.*
- *Demás elementos que cumplan estas características y así se decida por el Ayuntamiento siempre en pequeñas cantidades o escasas unidades (de uno a tres del mismo tipo).*

Artículo 38.- Prestación del servicio

En el caso de la recogida domiciliaria previo aviso, los poseedores de residuos voluminosos podrán desprenderse de ellos solicitándolo al Servicio Municipal de Residuos o empresa adjudicataria del servicio mediante un aviso en el que se acordarán los detalles de su recogida: hora, día y lugar para la misma.

En el caso de la recogida puerta a puerta o en acera, los poseedores de residuos voluminosos los depositarán en los lugares habilitados al efecto cuando marque el calendario correspondiente de la recogida periódica de esta fracción de residuos establecido por el Ayuntamiento.

Asimismo, podrán llevarlo por sus propios medios hasta los Puntos Limpios habilitados por el Ayuntamiento para la entrega de este tipo de residuos. También podrá contratarse un gestor autorizado para su retirada.

Se considerará como abandono la deposición de este tipo de residuos en la vía pública en términos diferentes a los establecidos en la presente Ordenanza.

SECCIÓN 2ª.- RESIDUOS VEGETALES

Artículo 39.- Gestión de los restos de poda y jardinería

1. Las personas propietarias y responsables de áreas ajardinadas están obligadas a recoger y eliminar por sus propios medios los restos de jardinería, procediendo a su propio traslado a los puntos limpios o a las plantas de tratamiento de este tipo de residuos.

2. En el caso de áreas ajardinadas públicas, todos aquellos restos de jardinería cuyo diámetro o grosor permita su fácil aprovechamiento como combustible o compostaje, no serán considerados residuos y deberán recuperarse para su uso en instalaciones que se consideren idóneas a este fin.

3. Los restos de poda y jardinería podrán ser depositados en los contenedores dispuestos por el Ayuntamiento para la recogida de residuos municipales (contenedor de materia orgánica o fracción resto), previamente troceados y cuando su volumen permita su deposición con el resto de residuos originados por la actividad habitual doméstica, es decir, no supere la capacidad de una bolsa estándar de basura para los hogares. Cuando la cantidad de residuos vegetales generados impida su deposición en los contenedores destinados a la recogida de residuos domiciliarios, por superar el volumen anteriormente mencionado, el propietario está obligado a recogerlos y entregarlos a gestores autorizados o se encargará de transportarlos a las instalaciones habilitadas para su recepción, como los puntos limpios o las plantas de tratamiento.

SECCIÓN 3ª.- ANIMALES MUERTOS

Artículo 40.- Abandono de cadáveres

Queda totalmente prohibido el abandono de cadáveres de animales de cualquier especie en los contenedores destinados a los residuos municipales, en la vía pública, en terrenos públicos o privados, en ríos, arroyos, alcantarillas y, en general, en cualquier lugar que no esté destinado a tal fin.

Artículo 41.- Retirada de animales muertos

1. El Ayuntamiento se hará cargo de la recogida, el transporte y la eliminación de los animales domésticos muertos cuando así sea requerido por las personas que lo necesiten. Los costes derivados de este servicio correrán a cargo del solicitante.

En cualquier caso, el propietario queda obligado a comunicar la baja del animal y las causas de su muerte cuando así lo establezca la legislación vigente.

2. La presencia de animales muertos en la vía pública deberá ser comunicada al Ayuntamiento para que procedan a su retirada en las condiciones de higiene y salubridad adecuadas.

SECCIÓN 4ª.- VEHÍCULOS ABANDONADOS

Artículo 42.- Disposiciones generales

1. Queda prohibido el abandono de vehículos, siendo responsabilidad de sus titulares la adecuada gestión de los mismos de acuerdo con lo dispuesto en la normativa aplicable.

2. El Ayuntamiento podrá adoptar las medidas pertinentes para preservar la higiene urbana.

Artículo 43.- Concepto de vehículo abandonado

Se presumirá que un vehículo está abandonado, adquiriendo la condición de residuo municipal, en los siguientes casos:

a) Cuando permanezca estacionado por un periodo superior a un mes en el mismo lugar y presente desperfectos que hagan imposible su desplazamiento por sus propios medios o le falten las placas de matriculación o sean ilegibles.

b) Cuando transcurran más de dos meses desde que el vehículo haya sido depositado en el depósito municipal tras su retirada de la vía pública por la autoridad competente.

Artículo 44.- Procedimiento

El procedimiento a seguir será el contemplado en la Ordenanza municipal aplicable a los vehículos retirados de la vía pública publicada definitivamente en el BOPMA nº 72 de 15/04/2014.

Artículo 45.- Tratamiento

Con independencia de las sanciones que, en su caso, se pudieran imponer, el Ayuntamiento entregará el vehículo abandonado en un centro de tratamiento para su gestión, debiendo los propietarios de los vehículos abandonados abonar los costes de recogida y, en su caso, de gestión conforme a lo dispuesto en la correspondiente Ordenanza y en la normativa aplicable.

CAPÍTULO IV. PUNTOS LIMPIOS

Artículo 46.- Objeto y ámbito de aplicación

Este Capítulo tiene por objeto regular las condiciones de uso, así como la admisión de residuos en las instalaciones denominadas “Punto Limpio” de manera que se efectúe una correcta gestión de los residuos municipales.

Artículo 47.- Puntos limpios municipales

1. De acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de Residuos de Andalucía, los puntos limpios municipales son instalaciones para la recogida selectiva de los residuos municipales, peligrosos y no peligrosos, que estén incluidos en la relación de residuos admisibles de la instalación, los cuales son aportados voluntariamente por la ciudadanía.

2. La gestión de estas instalaciones corresponde al Excmo. Ayuntamiento de Marbella en los términos previstos en la Sección segunda del Capítulo I del Título II de la Ley 5/2010, de 11 de junio.

Artículo 48.- Objetivos

Los objetivos del Punto limpio son los siguientes:

a) Evitar el vertido incontrolado de los residuos municipales que no puedan ser entregados, por su naturaleza o tamaño, a los servicios convencionales de recogida de residuos urbanos.

b) Potenciar la recogida selectiva de residuos para conseguir un ahorro energético y de materias primas, mediante la valorización energética o el reciclado, reduciendo los residuos a eliminar.

c) Encontrar la mejor solución para cada residuo a fin de conseguir la máxima valorización de los materiales y el mínimo coste en la gestión global.

d) Recoger selectivamente residuos que, por su naturaleza, supongan un riesgo adicional para la salud humana y el medio ambiente si se gestionan conjuntamente con el resto de residuos municipales.

Artículo 49.- Fomento y concienciación del uso del punto limpio.

El Ayuntamiento fomentará la recogida de residuos peligrosos domésticos dentro de su ámbito de actuación en los puntos limpios municipales.

Asimismo, fomentarán el uso de las instalaciones entre los ciudadanos mediante programas de concienciación, campañas divulgativas y otras iniciativas similares.

Artículo 50.- Responsabilidad

Los residuos entregados en el punto limpio adquirirán el carácter de propiedad municipal de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 22/2011, de residuos y suelos contaminados. Estos residuos se destinarán a su reciclado, valorización energética o eliminación en función del plan de gestión de residuos municipal establecido al efecto.

Artículo 51.- Puntos limpios industriales

- 1. De acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de Residuos de Andalucía, los puntos limpios industriales son instalaciones ubicadas en polígonos y parques industriales, parques empresariales o suelos de uso industrial o de servicios con concentración de actividades industriales o empresariales, en las que los titulares de las actividades ubicadas en estas zonas depositan de forma voluntaria sus residuos.*
- 2. Los puntos limpios industriales pueden recoger, con independencia de su peligrosidad, los residuos que no son de competencia municipal así como aquellos residuos de cuya gestión no se hacen cargo las administraciones locales por razones justificadas y motivadas, basadas en la repercusión que tienen sobre los servicios municipales de recogida debido a su naturaleza, cantidad o especiales características.*
- 3. La gestión de estas instalaciones corresponde a una persona o entidad registrada o autorizada para la gestión de residuos.*
- 4. En aquellos polígonos y parques industriales o suelos de uso industrial o de servicios con concentración de actividades industriales o empresariales donde se constate la imposibilidad física de ubicar la infraestructura mínima de un punto limpio, se actuará de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 73/2012 por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.*

Artículo 52.- Integración de puntos limpios industriales y municipales.

Se podrán integrar en una misma instalación los puntos limpios industriales y municipales siempre y cuando el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y los titulares de los puntos limpios industriales establezcan convenios de colaboración o contratos en los que se regulen las condiciones de uso compartido de la instalación.

Artículo 53.- Normas reguladoras del punto limpio

- 1. Las normas reguladoras del funcionamiento de los puntos limpios estarán definidas por esta Ordenanza y demás normativa de desarrollo, en el caso de puntos limpios municipales, o por los reglamentos internos de funcionamiento, cuando se trate de puntos limpios industriales.*
- 2. Independientemente de su forma jurídica, las normas reguladoras de los puntos limpios estarán a disposición de las personas usuarias y determinarán, entre otros aspectos:*
 - a) Los tipos y cantidades de residuos peligrosos y no peligrosos admisibles por usuario y jornada.*
 - b) Las condiciones de entrega de los residuos.*
 - c) El régimen y prestaciones del servicio de recogida o entrega que ofrece el punto limpio.*
- 3. No serán admisibles en los puntos limpios:*
 - a) Residuos sin segregar, sin identificar o en condiciones que puedan perjudicar el almacenamiento temporal en las instalaciones.*
 - b) Animales muertos y desperdicios de origen animal.*
 - c) Vehículos al final de su vida útil.*
 - d) Residuos sanitarios de los grupos III, IV y V.*
 - e) Cualquier otro tipo de residuo que no aparezca en la relación de residuos admisibles de la instalación.*

Artículo 54.- Usuarios del Punto Limpio

Los puntos limpios únicamente podrán ser utilizados por ciudadanos particulares para el depósito de los residuos generados en sus domicilios. Siempre que cuenten con la correspondiente autorización municipal, podrán acceder a estas instalaciones otros usuarios que depositen residuos que, por su volumen o características, puedan asimilarse a los anteriores.

Quedan excluidas del uso del Punto Limpio las actividades industriales, ya que los residuos generados en estas actividades deberán gestionarse a través de gestores autorizados.

Artículo 55.- Derechos de los usuarios

Los usuarios de las instalaciones del Punto Limpio del municipio tienen derecho a:

- a) Depositar en el Punto Limpio los residuos que se determinan en esta Ordenanza, siempre que lo hagan de manera separada y no superen las cantidades máximas establecidas.*
- b) Contar con la colaboración del personal al servicio del Punto Limpio para efectuar el depósito de los residuos.*

- c) Ser informado del funcionamiento general de la instalación.*
- d) Conocer el destino final de los residuos que deposite en el Punto Limpio.*
- e) Obtener justificante de entrega en el que conste la cantidad, para lo que el punto limpio estará dotado de báscula para el pesaje del residuo que sea necesario, y el tipo de residuo depositado.*
- f) Presentar reclamaciones y formular las sugerencias que estimen oportunas.*

Artículo 56.- Obligaciones de los usuarios

Los usuarios de las instalaciones del Punto Limpio están obligados a:

- a) Depositar en el Punto Limpio únicamente los residuos que se relacionan en esta Ordenanza en las cantidades máximas señaladas.*
- b) Adoptar las medidas de seguridad oportunas para garantizar que no se producen derrames o dispersiones del contenido de los envases durante el transporte de los residuos dentro de la instalación ni durante su depósito en las cubas o contenedores.*
- c) Depositar segregadamente los residuos en los contenedores y cubas habilitados para ellos, no mezclándolos entre sí los peligrosos, ni éstos con los catalogados como no peligrosos.*
- d) Identificarse al personal encargado del Punto Limpio, a efectos de controlar las cantidades máximas depositadas que están permitidas.*
- e) Informar al personal del Punto Limpio del contenido y de la cantidad de residuos que pretende depositar.*
- f) Depositar residuos dentro del horario estableciendo y en los lugares señalados para su depósito.*
- g) Cumplir las demás normas e instrucciones que establezcan el Ayuntamiento y los reglamentos internos de funcionamiento de los puntos limpios.*

Artículo 57.- Información

Las instalaciones del Punto Limpio tendrán un horario de apertura y cierre flexible para facilitar el acceso a todos los usuarios.

El Ayuntamiento informará a los ciudadanos, a través de distintos medios de comunicación, la ubicación, horarios, residuos a depositar y otros datos que considere de interés sobre los Puntos Limpios.

Artículo 58.- Instalaciones

Las instalaciones de los puntos limpios tendrán que cumplir con los requisitos mínimos establecidos por la normativa sectorial correspondiente.

Artículo 59.- Conservación de las instalaciones

Las instalaciones del Punto Limpio deberán permanecer en buenas condiciones de higiene y salubridad. Los operarios controlarán que el depósito de residuos se realice de forma correcta, evitando la caída de residuos fuera de los contenedores y retirando cualquier material que dificulte el tránsito de los vehículos y el depósito de los residuos.

Artículo 60.- Exclusión de residuos

El encargado del Punto Limpio podrá rechazar aquellos residuos que, por su naturaleza o volumen, no puedan ser admitidos de acuerdo con la presente Ordenanza y demás normativa reguladora.

TÍTULO III. LIMPIEZA PÚBLICA

Artículo 61.- Objeto y ámbito de aplicación

Este Título tiene por objeto regular la limpieza en la vía pública y establecer las medidas preventivas, correctoras y/o reparadoras orientadas a mantener su conservación.

A efectos de esta Ordenanza, se considera vía pública las calles, paseos, avenidas, aceras, bulevares, travessías, plazas, vías de circulación, parques, zonas ajardinadas, túneles viarios y demás bienes de uso público, destinados directamente al uso común general de la ciudadanía siempre que su calificación jurídica sea de titularidad y mantenimiento público. Las previsiones de esta norma serán de aplicación en las zonas de propiedad municipal no urbanizadas y otros espacios públicos gestionados por el Ayuntamiento, Organismos Autónomos Municipales y Entes Dependientes.

Se exceptuarán, por su carácter no público, las urbanizaciones privadas, pasajes, patios interiores, solares, galerías comerciales, y similares, cuya limpieza corresponde a los particulares, sea la propiedad única, compartida o en régimen de propiedad horizontal.

Artículo 62.- Prestación del Servicio

El Excmo. Ayuntamiento de Marbella prestará los servicios de limpieza de las vías públicas de acuerdo a su programación y aplicando los sistemas de limpieza y los medios más adecuados en cada momento con el objetivo de lograr una limpieza viaria de calidad.

Artículo 63.- Regla general

1. Todas las acciones y actividades que puedan ocasionar suciedad en la vía pública, cualquiera que sea el lugar en que se desarrolle, y sin perjuicio de las licencias o autorizaciones que en cada caso sean procedentes, exigen de sus titulares la obligación de adoptar las medidas necesarias para evitar que se ensucie la vía pública, así como la de limpiar con la frecuencia adecuada la parte afectada de la misma, y retirar los materiales residuales resultantes.

A tal fin, la Autoridad Municipal podrá requerir a la persona responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes.

2. En aquellas vías públicas en las que para realizar una adecuada limpieza sea necesario utilizar sistemas de baldeo, las personas titulares u ocupantes de los locales y viviendas están obligadas a poner los medios necesarios bien para impedir la entrada de la misma o bien para evitar posibles daños y perjuicios en sus propiedades.

3. Será potestad de los Servicios municipales la retirada sin previo aviso de todo objeto o material abandonado cuando dificulte el paso, la libre circulación o pueda ser causa de detrimento para la limpieza o salubridad de la vía pública. El coste de la retirada y limpieza serán repercutidos a los dueños o responsables causantes.

CAPÍTULO I. DE LA LIMPIEZA PÚBLICA COMO CONSECUENCIA DEL USO COMÚN GENERAL DE LOS CIUDADANOS

Artículo 64.- Conservación del mobiliario urbano

El mobiliario urbano existente en la vía pública y en sus áreas recreativas, tal como bancos, fuentes, estatuas, papeleras, farolas, juegos infantiles, etc., deberán mantenerse, en todo momento, en perfecto estado de limpieza y conservación.

Artículo 65.- Comportamiento del ciudadano en relación a la limpieza de los espacios públicos

1. Con carácter general queda prohibido todo acto o conducta que pueda ir en detrimento de la limpieza y salubridad de los espacios públicos.

2. Con carácter particular, según los casos y en la medida que esté relacionado con la limpieza y adecuación de los espacios públicos, se estará a lo dispuesto en el Título III de la Ordenanza Municipal sobre protección de los espacios públicos, en el que se regula el comportamiento ciudadano sobre bienes y actuaciones varias.

3. Por sus negativos efectos se considera especialmente importante, en el ámbito de los residuos y la limpieza, la prohibición de las siguientes acciones o conductas:

a) Arrojar a la vía pública cualquier clase de desperdicios, como restos de comida, cascotes de botellas, etc., tanto directamente, como desde los vehículos, ya estén parados o en marcha.

b) Arrojar fuera de las papeleras residuos sólidos de tamaño pequeño, como papel, envoltorios, restos de pipas, colillas, chicles y similares.

c) Arrojar residuos encendidos o fácilmente inflamables en papeleras, contenedores u otra clase de mobiliario urbano destinado para la recogida de residuos.

d) Escupir en la calle y satisfacer las necesidades fisiológicas en la vía pública o en cualquier otro espacio que no sea el destinado expresamente a tal fin.

e) Arrojar desde balcones y terrazas cualquier clase de residuos, restos del arreglo de macetas o arriates, así como cualquier otro objeto que pudieran causar daños o molestias a personas o cosas.

f) Verter agua sucia sobre los espacios públicos, así como el desagüe de aparatos de refrigeración sobre los mismos.

- g) Manipular o seleccionar los residuos sólidos urbanos, especialmente los de naturaleza orgánica, produciendo su dispersión, dificultando su recogida o alterando los envases.*
- h) Depositar los residuos en los contenedores de manera inadecuada, generando vertidos sólidos o líquidos (regueros) fuera de los mismos.*
- i) Sacudir prendas o alfombras en la vía pública o sobre la misma desde ventanas, balcones o terrazas.*
- j) Cualesquiera otros actos y conductas análogos a los anteriores que puedan ocasionar molestias a los usuarios de los espacios públicos, o que vayan en perjuicio de la salubridad pública.*
- k) Abandonar en la vía pública los productos del barrido y limpieza de la misma, producidos por los particulares.*
- l) Realizar cualquier acto que produzca suciedad o sea contrario a la limpieza y decoro de la vía pública.*

CAPÍTULO II. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE USOS ESPECÍFICOS

Artículo 66.- Vehículos e instalaciones asociadas

- 1. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 26 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, estarán obligados a limpiar los espacios ocupados habitualmente por vehículos de tracción mecánica, los responsables de los establecimientos, industrias y servicios que los utilicen para su actividad, en especial a lo que se refiere a vertidos de aceites, grasas o líquidos utilizados en la automoción.*
- 2. Los concesionarios de vados y los titulares de talleres y garajes vendrán obligados a mantener limpios los accesos a los mismos.*
- 3. Los propietarios y conductores de vehículos que transporten tierras, escombros, materiales pulverulentos, áridos, hormigón, cartones, papeles o cualquier otro material susceptible de esparcimiento habrán de tomar cuantas medidas sean precisas para cubrir tales materiales durante el transporte y evitar que, a causa de su naturaleza o por efecto de la velocidad del vehículo o del viento, caigan sobre la vía pública agua, polvo o parte de los materiales transportados; si esto ocurriera a pesar de las medidas adoptadas, deberán proceder a la inmediata recogida y limpieza.*
Asimismo, en lo relativo a los vehículos asociados a las obras, antes de salir de las mismas, habrán de lavarse los bajos y ruedas de los vehículos con el fin de impedir que ensucien las vías públicas.
- 4. Se prohíbe lavar vehículos y maquinaria en la vía pública, así como cambiar aceites y otros líquidos de automoción.*

Artículo 67.- Carga y descarga

- 1. La carga y descarga de cualquier vehículo conllevará la limpieza de las aceras y calzadas que hubieran sido ensuciadas durante la operación, retirando de la vía pública los residuos vertidos.*
- 2. Están obligados al cumplimiento de este precepto los titulares de los vehículos y, subsidiariamente, los titulares de los establecimientos o fincas en que haya sido efectuada la carga o descarga, o para quién haya sido efectuada la misma.*

Artículo 68.- Zonas reservadas para paradas

Las zonas reservadas para las paradas de camiones, autocares, etc. que se estacionen habitualmente en la vía pública, deberán limpiarse debidamente y con la frecuencia necesaria, eliminando grasas, manchas de aceite, etc. siendo responsables sus usuarios.

Artículo 69.- Coches de caballos

- 1. Los propietarios y conductores de carruajes de tracción animal autorizados, serán responsables de la limpieza e higiene de los lugares reservados para las paradas de los mismos, debiendo disponer de contenedores con cierre hermético para el vertido de las deposiciones de los animales.*
- 2. De igual modo, deberán eliminar la suciedad generada por la defecación de los animales durante los desplazamientos; de no ser posible su eliminación en el momento por incompatibilidad con la circulación, se deberá comunicar al Servicio Municipal de Limpieza de manera inmediata.*
- 3. Las paradas deberán estar, en todo momento, en perfecto estado de limpieza, utilizando la técnica adecuada según las circunstancias (baldeo, barrido, etc.) y evitando la emisión de malos olores, de*

acuerdo con el artículo 17.2 de la Ordenanza Reguladora del Transporte de Viajeros en Coches de Caballos.

4. Queda prohibido el lavado y limpieza de los animales y carruajes en la vía pública, incluso en las zonas de parada.

CAPÍTULO III. DE LA LIMPIEZA DEL MUNICIPIO EN CUANTO AL USO COMÚN ESPECIAL Y PRIVATIVO Y LAS MANIFESTACIONES PÚBLICAS EN LA CALLE

Artículo 70.- Objeto del presente capítulo

El presente Capítulo contempla las normas a seguir para mantener la limpieza del municipio en los siguientes aspectos:

- El uso común especial y privativo de los bienes de dominio público municipal.*
- La prevención de la suciedad en el municipio que pudiera producirse como consecuencia de las actividades en la vía pública y de determinadas actuaciones publicitarias.*

Artículo 71.-Usos de la vía pública

1. La suciedad de la vía pública producida como consecuencia de los usos común especial y privativo, será responsabilidad de sus titulares.

2. Las personas que sean titulares de establecimientos de venta directa al público, sean o no fijos, tales como bares, cafés, quioscos, terrazas, puestos de venta y similares, y en general cualquier actividad o servicio que genere suciedad en la vía pública, están obligadas a mantener en las debidas condiciones de limpieza tanto las propias instalaciones, como el espacio urbano sometido a su influencia.

3. El Ayuntamiento exigirá a las personas titulares a que se refiere el apartado anterior la colocación de recipientes adecuados para el depósito y retención de los residuos producidos por el consumo en sus establecimientos, correspondiéndoles también la limpieza y mantenimiento de dichos elementos.

4. A estas les incumbe igualmente la obligación de limpieza de los residuos depositados en la vía pública como consecuencia de las operaciones de venta o servicio en el entorno de influencia del establecimiento. Esta limpieza se realizará en el plazo máximo de 1 hora contada a partir del cierre del establecimiento o punto de venta, con independencia de que en todo momento se mantengan las debidas condiciones de limpieza e higiene.

5. Será obligación del servicio municipal la recogida de los residuos procedentes de dicha limpieza, los cuales deberán presentarse según lo indicado en la Ordenanza y según los sistemas de recogida que se tengan previstos en cada zona.

6. De no cumplirse con estas obligaciones el servicio municipal procederá a su recogida y transporte, imputando el coste del servicio a la persona interesada, independientemente de las responsabilidades a que hubiere lugar.

7. Todo lo dispuesto, se establece de manera general y sin perjuicio de un desarrollo más específico mediante otras Ordenanzas, como es el caso de la Ordenanza Reguladora de la ocupación de la vía pública.

Artículo 72.- Obligaciones de limpieza en la organización de actos públicos

1. Los organizadores privados de un acto público en espacios de propiedad municipal deberán solicitar la correspondiente autorización, indicando al Ayuntamiento el lugar, recorrido y horario del acto que pretenda celebrarse, así como la especificación de los medios humanos y técnicos para garantizar la correcta limpieza y retirada de la suciedad generada, quedando responsabilizados de la limpieza de los espacios afectados una vez finalizado.

2. El Ayuntamiento podrá exigir la constitución de una fianza en función de los previsibles trabajos extraordinarios de limpieza que, en su caso, debieran efectuarse a consecuencia de la suciedad producida por la celebración del acto.

De encontrarse el espacio afectado y el de su influencia en perfectas condiciones de limpieza la fianza le será devuelta.

En caso contrario, se deducirá de la misma el importe de los trabajos extraordinarios a realizar, el cual se justificará por el Ayuntamiento con la correspondiente factura, detallando los trabajos realizados.

3. Si como consecuencia directa de la celebración de un acto público, se produjeran deterioros en la vía pública o en su mobiliario, serán de ello responsables sus organizadores y promotores, quienes

deberán abonar los gastos de reparación o reposición, con independencia de las responsabilidades a que hubiere lugar.

Artículo 73.- Prohibición en materia de pintadas

1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, se prohíbe toda clase de pintadas en la vía pública, tanto sobre sus elementos estructurales, calzadas, aceras y mobiliario urbano, como sobre los muros, paredes, estatuas, monumentos y cualquier elemento externo del municipio.

2. Serán excepción, en relación con el apartado anterior, las pinturas murales realizadas sobre las vallas de los solares, cierres de obra en ejecución, paredes medianeras vistas y elementos de carácter provisional que requerirán autorización del Ayuntamiento y sean expresamente autorizadas por la persona propietaria.

Artículo 74.- Limpieza de pintadas por el servicio municipal

1. Cuando un edificio público o elemento del mobiliario urbano haya sido objeto de pintadas, colocación de papeles, rayado o rotura de cristales, pegado de carteles o cualquier otro acto que lo deteriore, el Ayuntamiento podrá imputar a la empresa, entidad o persona responsable el coste de las correspondientes indemnizaciones y de las facturas de limpieza, reposición y acondicionamiento o restauración a su anterior estado, al margen de la sanción que corresponda.

2. El Ayuntamiento podrá efectuar los trabajos de limpieza de pintadas en la fachada exterior de los edificios situados en la vía pública, según su propia organización y programación para mantener en las debidas condiciones de limpieza y ornato público del municipio, o a requerimiento de los ciudadanos y ciudadanas.

3. En los supuestos en que exista oposición expresa por parte de las personas propietarias del inmueble, el Ayuntamiento podrá requerirles para que en el plazo de 10 días procedan a su limpieza. En caso de incumplimiento del requerimiento se procederá a la ejecución subsidiaria.

4. En estas labores de limpieza de pintadas no se incluirá las entradas y acceso de los garajes y todas aquellas zonas privadas que no sean fachadas exteriores de los edificios.

5. En el supuesto de pintadas en edificios con especial catalogación, el Ayuntamiento procederá subsidiariamente a su limpieza a la mayor brevedad posible.

Artículo 75.- Folletos y octavillas

1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, se prohíbe esparcir, tirar o difundir por cualquier medio toda clase de folletos, octavillas o papeles de propaganda o publicidad y materiales similares en la vía o en los espacios públicos.

Asimismo se prohíbe esparcir o tirar en la vía pública periódicos o diarios de difusión gratuita o similar.

2. Los servicios municipales correspondientes procederán a limpiar el espacio urbano afectado por la distribución de octavillas, folletos o similares, imputando a los responsables el coste de los servicios extraordinarios prestados, sin perjuicio de las responsabilidades que correspondan.

Artículo 76.- Carteles, pancartas, banderolas y otros tipos de publicidad

1. Sobre su instalación y demás obligaciones se estará a lo dispuesto en los artículos 14 y 15 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos.

2. Al objeto de mantener las condiciones de limpieza y pulcritud que exigen el ornato y la estética del municipio, queda prohibido:

a) Colocar carteles y realizar inscripciones, pintadas o cualquier otro acto análogo en paredes, muros, fachadas, mobiliario urbano o en cualquier otro espacio público, salvo autorización municipal.

b) Rasgar, ensuciar o arrancar aquellos carteles o anuncios situados en los lugares o emplazamientos autorizados al efecto.

c) Realizar actos de propaganda o de cualquier otra clase que supongan arrojar, pegar, fijar o tirar sobre la vía pública toda clase de octavillas o materiales similares.

d) Colocar propaganda, por parte de los repartidores de publicidad domiciliaria, fuera del recinto del portal de los edificios.

3. En materia de limpieza, en los casos que estime conveniente, el Ayuntamiento podrá exigir la constitución de una fianza por la cuantía equivalente a los costes posibles de limpieza y acondicionamiento del espacio público utilizado, independientemente de las sanciones que pudieran corresponder.

CAPÍTULO IV. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE OBRAS (RCDS)

Artículo 77.- Obligaciones sobre los residuos de construcción y demolición

1. Los residuos de cualquier naturaleza procedentes de obras en la ciudad no podrán depositarse ni invadir los espacios públicos, debiendo los promotores de las obras adoptar las medidas necesarias que impidan dicha ocupación.

El acopio de materiales de construcción y demolición deberá de realizarse en el interior del espacio reservado ajustándose a la normativa que lo regula.

2. Los residuos de construcción y demolición que deban ser depositados en la vía pública para facilitar su retirada, deberán de hacerlo en el interior de contenedores específicos normalizados según lo dispuesto sobre la gestión de dichos residuos en esta Ordenanza.

3. Todo residuo o suciedad generada por las obras que afecte al estado de limpieza en la vía pública deberá ser limpiado por el responsable de la obra. En caso de incumplimiento de esta obligación podrá realizarse subsidiariamente por los servicios municipales a su costa, todo ello sin perjuicio de las sanciones que correspondan.

Asimismo, los promotores de las obras que se ejecuten en la ciudad están obligados a la limpieza diaria de las zonas de entrada y salida de camiones y maquinaria y cualquier otro tramo de la vía pública, que quede afectado por su actividad.

Artículo 78.- Contenedores de obras y suciedad en la vía pública

Para garantizar el adecuado estado de limpieza de la vía pública en tramos afectados por obras el titular responsable deberá cumplir:

Los contenedores no podrán estar instalados en la vía pública, sin proceder a su vaciado, por un espacio de tiempo superior a 7 días. En todo caso, deberán ser retirados los fines de semana y los días festivos.

No podrán almacenarse residuos en cantidad tal que rebase la capacidad máxima del contenedor.

Los contenedores deberán cubrirse, con los dispositivos adecuados, mientras no sean utilizados, para evitar que sean depositados en ellos residuos ajenos a la obra a la que están asignados.

Los contenedores, una vez llenos, deberán ser retirados en un plazo no superior a las 24 horas; antes de la retirada deberán ser cubiertos por lonas para evitar la caída de materiales o su dispersión a causa de viento. En el caso de que, aun habiendo adoptado las medidas adecuadas, se produjera una caída accidental a la vía pública de los materiales transportados, se procederá a la recogida inmediata de los mismos por parte del transportista.

Artículo 79.- Regulación de la limpieza en la vía pública por suciedad generadas por obras

El Ayuntamiento podrá establecer en las vías públicas municipales medidas específicas para el estacionamiento y aparcamiento, incluida su prohibición, cuando ello resulte necesario para llevar a cabo una limpieza intensiva de las mismas. Dicha prohibición se establecerá durante el período de tiempo que resulte estrictamente necesario para llevar a cabo dichas tareas de limpieza, y que será comunicada con la suficiente antelación mediante las señales reglamentarias oportunas.

CAPÍTULO V. LIMPIEZA DE SOLARES, URBANIZACIONES Y EDIFICACIONES

Artículo 80. Mantenimiento y limpieza de solares

1. Todos los solares deberán estar cerrados, mantenerse libres de residuos y en las debidas condiciones de higiene, seguridad, salubridad y ornato público, cumpliendo además los requisitos que al efecto establezcan las Normas Urbanísticas, Planes de Ordenación y otras Ordenanzas Municipales.

2. La limpieza de estos solares se realizará de forma periódica e incluirá, si es necesario, su desratización y desinfección, así como la eliminación de malas hierbas u otro tipo de vegetación; en

este último caso, para la supresión de la vegetación no podrá emplearse la quema ni el tratamiento químico, tanto en suelo clasificado urbano como urbanizable.

3. La responsabilidad de la limpieza recaerá sobre el titular de la propiedad. En el caso de no cumplir con dicha obligación, se procederá a la tramitación del correspondiente expediente de requerimiento, que en caso de no ser ejecutado por el responsable podrá derivar en la incoación de un expediente sancionador, sin perjuicio de la posibilidad de realización subsidiaria de los trabajos de limpieza y vallado por parte del Ayuntamiento.

Artículo 81. Terrenos de titularidad municipal

Los terrenos que, en virtud del cumplimiento de la normativa urbanística o como consecuencia de cesiones voluntarias, pasen a ser de titularidad municipal, serán objeto de limpieza y mantenimiento por el Ayuntamiento desde la fecha de aceptación de la cesión.

Artículo 82. Urbanizaciones y recintos de dominio y uso privado

La limpieza de los viales (calzada, acera y elementos de drenaje superficial), pasajes, plazas, patios interiores o comunes, galerías comerciales, así como cualquier otra infraestructura asociada o perteneciente a urbanizaciones y recintos de dominio o uso privado corresponderá a los propietarios o a quienes habiten o usen los inmuebles.

Artículo 83. Limpieza de las edificaciones

1. Los propietarios de fincas, viviendas y establecimientos están obligados a mantener en perfecto y constante estado de limpieza la fachada y demás partes de los inmuebles que sean visibles desde la vía pública, de tal manera que se consiga una uniformidad en su estética, acorde con el entorno urbano; cuando se ejecute su limpieza o adecentamiento, se deberán adoptar las medidas adecuadas para no generar ningún tipo de suciedad o residuo sobre la vía pública.

2. Cuando se realice la limpieza de escaparates, puertas, marquesinas, toldos o cortinas de los establecimientos comerciales, se adoptarán las debidas precauciones para no causar molestias a los transeúntes ni ensuciar la vía pública; no obstante, si ésta fuese ensuciada, los dueños del establecimiento estarán obligados a su limpieza, retirando los residuos resultantes.

3. Iguales precauciones deberán adoptarse para la limpieza de balcones y terrazas, así como el riego de las plantas instaladas en los mismos, debiéndose efectuar estas actividades entre las 00:00 y las 8:00 horas.

4. Los aparatos de aire acondicionado que den a la vía pública no podrán verter las aguas a la misma.

CAPÍTULO VI. REPERCUSIONES EN LA LIMPIEZA RESPECTO A LA TENENCIA DE ANIMALES EN LA VÍA PÚBLICA

Artículo 84.- Tenencia de animales en la vía pública

La tenencia de animales en la vía pública se registrará por lo dispuesto en la normativa sectorial que resulte de aplicación y en particular por lo dispuesto en la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 139 de fecha 19 de julio de 2012.

Artículo 85.- Responsabilidad en materia de limpieza asociada a la tenencia de animales

Se estará a lo dispuesto en el artículo 27 de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales relativo a la responsabilidad del propietario o conductor de animales; no obstante, ante la situación de que un animal causare suciedad en la vía pública, los agentes municipales disponen de facultad en todo momento para pedir a la persona propietaria o tenedora del animal la reparación inmediata de la afección causada.

Artículo 86.- Depositiones de animales en la vía pública

1. De acuerdo con lo establecido en el artículo 27 de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales y el artículo 24.3 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, como medida higiénica ineludible, las personas que conduzcan perros u otra clase de animales por la vía pública, están obligadas a impedir que aquéllos hagan sus deposiciones en la vía pública.

2. Queda prohibida la limpieza y aseo de animales en la vía y otros espacios públicos.

Artículo 87.- Equipamientos especiales

1. El Ayuntamiento podrá establecer los equipamientos especiales para las deposiciones de los animales de compañía, señalando los lugares habilitados, instalando los elementos de contención adecuados, y las señales preventivas e informativas necesarias para el mejor uso de los mismos.

2. En tanto que estas medidas no puedan ser establecidas, la persona conductora o propietaria del animal, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo anterior, podrá optar por una de las siguientes fórmulas:

- Evacuar las deposiciones de manera higiénicamente aceptable, mediante la bolsa de recogida de residuos urbanos.

- Depositar los excrementos dentro de bolsas impermeables, perfectamente cerradas, en las papeleras u otros elementos de contención indicados por los servicios municipales.

En todos los casos, cuando queden restos sobre la vía pública, será obligación de quien conduzca el animal recoger y retirar los excrementos, incluso debiendo limpiar la parte de vía pública que hubiera resultado afectada.

Artículo 88.- Celebraciones que requieran la participación de animales

1. La celebración de fiestas tradicionales y otros actos públicos que requieran la participación de animales y se realicen en la vía pública, precisarán de la correspondiente autorización. En la solicitud de la citada autorización deberán especificarse previamente los medios humanos y técnicos para garantizar la correcta limpieza y retirada de la suciedad como consecuencia de la celebración y/o el consiguiente depósito de fianza para responder de los daños o suciedad que se pudieran ocasionar por tal motivo.

2. El personal dependiente del servicio municipal procederá a la recogida de los excrementos que los animales hubieran producido, dejando la zona en las debidas condiciones de limpieza, en el caso de incumplimiento o bien por solicitud expresa. El Ayuntamiento deducirá de la fianza depositada, o hará abonar, los gastos que se deriven de estos trabajos todo ello a través del correspondiente procedimiento administrativo.

CAPÍTULO VII. LIMPIEZA DE LAS PLAYAS

Artículo 89. Competencia municipal

En el marco de lo establecido en el artículo 115 apartado d) de la Ley 22/1.988, de 28 de julio, de Costas, corresponderá al Ayuntamiento la limpieza de las playas, sin perjuicio de la calificación jurídica de las mismas como bienes de dominio público marítimo-terrestre, con la frecuencia y horarios que resulte más adecuada para el correcto mantenimiento de las mismas.

El Ayuntamiento instalará contenedores y papeleras a lo largo de toda la playa para la deposición en ellos de los residuos generados en la misma.

Artículo 90. Obligaciones de los usuarios

Los usuarios de las playas están obligados a cumplir las instrucciones de uso y protección que figuren en los indicadores, rótulos y señales y en general, las demás que formule la autoridad municipal.

Artículo 91. Prohibiciones

1. De forma general, queda terminantemente prohibido cualquier acto que pudiera ensuciar las playas, estando el responsable obligado a la limpieza inmediata de la suciedad causada, sin perjuicio de las sanciones que pudieran derivarse por tales hechos.

2. De forma específica, queda prohibido a los usuarios de las mismas:

- Depositar directamente en las arenas o arrojar al agua cualquier tipo de residuos, debiendo hacer uso de los recipientes instalados para tal fin (papeleras, contenedores, puntos limpios, etc.).*
- Satisfacer las necesidades fisiológicas en el mar o en la playa.*
- Lavarse en el mar o en la playa utilizando los productos correspondientes.*

3. En el desarrollo de cualquier actividad económica que se ubique en las playas no se podrán utilizar las papeleras municipales, cuyo uso queda reservado a los usuarios de las zonas comunes.

Los titulares de dichas actividades serán responsables de colocar recipientes propios para los residuos generados y mantener en adecuado estado de limpieza el espacio ocupado y su zona de influencia.

TÍTULO IV. DISCIPLINA AMBIENTAL

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 92. Objeto y fines

Constituye el régimen de disciplina ambiental, la tipificación de infracciones administrativas y el conjunto de actuaciones de vigilancia, inspección y control ambiental, medidas cautelares, coercitivas y sancionadoras que pueden ser llevadas a cabo por los órganos competentes del Ente Local, con la finalidad de proteger, conservar y restaurar el medio ambiente.

Artículo 93. Colaboración con otras administraciones

Se podrán establecer instrumentos de colaboración sobre disciplina ambiental entre el Ente Local y la Consejería competente en materia de medio ambiente, de conformidad con la normativa reguladora del Régimen Local. Tales instrumentos podrán establecer planes de inspección y control.

CAPÍTULO II. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL.

Artículo 94.- Fomento y vigilancia del cumplimiento de la Ordenanza

- 1. El Ayuntamiento favorecerá y colaborará en las acciones que en materia de limpieza pública, recogida y transporte de residuos sean promovidas por particulares, personas voluntarias, asociaciones vecinales, administradores/as de fincas, administradores/as de comunidades de vecinos/as, federaciones y /o sectores comerciales etc. fomentando sus actuaciones y actitudes positivas que tengan como finalidad el cumplimiento de esta ordenanza y encaminadas a aumentar la mejora de la calidad de vida en Marbella.*
- 2. El Ayuntamiento podrá dirigirse al Administrador/a y/o Presidente/a de la Comunidad de vecinos/as, quienes ostentarán la interlocución con la Autoridad Municipal, en aquellos casos en los que de manera continua se incumpla por la Comunidad algún articulado de esta Ordenanza y acordará las acciones conjuntas que tengan por finalidad el cumplimiento de la misma.*
- 3. Como regla general, el Ayuntamiento de Marbella en sus propias acciones y en sus relaciones contractuales, velará por hacer cumplir esta Ordenanza transmitiendo la necesaria corresponsabilidad en la limpieza del municipio, en los adecuados transportes y en la correcta gestión de los residuos que se generen.*

Artículo 95. Servicio de inspección y control

- 1. El ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Ordenanza corresponderá al personal que tenga atribuidas dichas funciones así como a la Policía Local. Dicho personal, en el ejercicio de sus funciones inspectoras tendrá la condición de agente de la autoridad.*
- 2. En toda visita de inspección se levantará acta descriptiva de los hechos y en especial de los que pudieran ser constitutivos de infracción administrativa, y se harán constar las alegaciones que realice el responsable de la actividad o instalación. Las actas levantadas gozarán de la presunción de veracidad de los hechos que en la misma se constaten.*
- 3. En el ejercicio de la función inspectora se podrá requerir toda la información que sea necesaria para realizar la misma.*
- 4. Los responsables de las actividades, actuaciones e instalaciones deberán prestar la asistencia y colaboración necesarias, así como permitir la entrada en las instalaciones a quienes realicen las actuaciones de vigilancia, inspección y control.*

Artículo 96. Deber de colaboración

Los productores, poseedores, gestores de residuos y los responsables de establecimientos comerciales, viviendas, industrias y otras actividades objeto de la presente Ordenanza deberán, de acuerdo con la normativa aplicable, facilitar y permitir al personal a que hace referencia el artículo anterior, en el ejercicio de sus funciones de inspección, el acceso a las citadas instalaciones así como prestarles la asistencia y colaboración necesaria para el ejercicio de dichas labores de inspección.

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL.

Artículo 97. Ámbito de aplicación.

1. En relación a la responsabilidad medioambiental se estará a lo dispuesto en la Ley 26/2007, de 23 de octubre, de Responsabilidad Medioambiental, y demás normativa que en dicha materia resulte de aplicación.

CAPÍTULO IV. RÉGIMEN SANCIONADOR.

Artículo 98. Sujetos responsables

1. A los efectos de esta Ordenanza, tendrán la consideración de responsables de las infracciones previstas en el mismo:

- a. Las personas físicas o jurídicas que directamente realicen la acción infractora, salvo que las mismas se encuentren unidas a los propietarios o titulares de la actividad o proyecto por una relación laboral, de servicio o cualquier otra de hecho o de derecho en cuyo caso responderán éstos, salvo que acrediten la diligencia debida.*
 - b. Las personas físicas o jurídicas que sean propietarios, titulares de terrenos o titulares o promotores de la actividad o proyecto del que se derive la infracción.*
- 2. Cuando no fuera posible determinar el grado de participación de las distintas personas que hubieren intervenido en la realización de la infracción, la responsabilidad será solidaria.*
- 3. Cuando los daños causados al medio ambiente se produzcan por acumulación de actividades debidas a diferentes personas, la Administración local podrá imputar individualmente esta responsabilidad y sus efectos económicos.*

SECCIÓN 1ª INFRACCIONES

Artículo 99. Infracciones administrativas y clasificación

- 1. Se consideran infracciones las acciones u omisiones que contravengan lo establecido en la presente Ordenanza así como aquellas otras que estén tipificadas en la legislación estatal o autonómica reguladora de las materias que se incluyen, sin perjuicio de que los preceptos de esta Ordenanza puedan contribuir a su identificación más precisa.*
- 2. Las infracciones tipificadas en la presente Ordenanza se clasifican en leves, graves y muy graves.*

SECCIÓN 2ª INFRACCIONES EN MATERIA DE RSU

Artículo 100.- Infracciones leves

Se considerarán infracciones leves:

- a) Depositar los residuos sin compactarlos para reducir su volumen y que se aproveche al máximo la capacidad de las bolsas y contenedores.*
- b) Depositar los residuos sin separarlos por fracciones o en contenedores o puntos de recogida distintos a los identificados para cada fracción de residuos o contraviniendo lo dispuesto en la presente Ordenanza.*
- c) Sacar los contenedores a la vía pública para su recogida por el servicio público en horas y lugares distintos a los establecidos por el Ayuntamiento.*
- d) Incumplir los horarios de depósito y entrega de residuos.*
- e) Arrojar o abandonar residuos en la vía pública o en lugares distintos a los especificados por el Ayuntamiento.*
- f) Depositar, en lugares distintos a las papeleras instaladas al efecto en los espacios públicos, residuos de pequeño volumen tales como papeles, chicles, colillas, caramelos, cáscaras y desperdicios similares.*
- g) Manipular contenedores o su contenido así como volcar o arrancar papeleras u otro tipo de contenedores o desplazarlos fuera de sus ubicaciones.*
- h) Utilizar los contenedores para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- i) Incumplir las obligaciones previstas en el artículo 23 y en el artículo 24 de la presente Ordenanza.*
- j) Utilizar un contenedor de uso exclusivo sin la previa autorización del Ayuntamiento incumpliendo lo previsto en el artículo 24 de la presente Ordenanza.*

- k) *El incumplimiento por los productores y/o poseedores de residuos comerciales no peligrosos de lo dispuesto en el artículo 15 de la presente Ordenanza.*
- l) *La comisión de alguna de las infracciones tipificadas en los dos artículos siguientes, cuando por su escasa cuantía o entidad, no merezca la calificación de grave o muy grave.*
- m) *Todas aquellas acciones u omisiones que contravengan las disposiciones de la presente Ordenanza en materia de Residuos y que no estén tipificadas como infracciones graves o muy graves.*

Artículo 101.- Infracciones graves

Se considerarán infracciones graves:

- a) *El abandono o vertido incontrolado de cualquier tipo de residuos municipales sin que se haya puesto en peligro grave la salud de las personas o se haya producido un daño o deterioro grave para el medio ambiente.*
- b) *La obstrucción a la actividad de vigilancia, inspección y control del Ayuntamiento, así como el incumplimiento de las obligaciones de colaboración previstas en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*
- c) *La entrega, venta o cesión de residuos municipales no peligrosos a personas físicas o jurídicas distintas de las señaladas en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y en la presente Ordenanza así como la aceptación de éstos en condiciones distintas a las previstas en estas normas.*
- d) *La comisión de alguna de las infracciones señaladas como muy graves cuando por su escasa cuantía o entidad no merezca esta calificación de muy grave.*

Artículo 102.- Infracciones muy graves

Se considerarán infracciones muy graves:

El abandono o vertido incontrolado de cualquier tipo de residuos municipales cuando se haya puesto en peligro grave la salud de las personas o se haya producido un daño o deterioro grave para el medio ambiente.

Artículo 103. Prescripción de las infracciones

1. *Las infracciones leves prescribirán al año, las graves a los tres años y las muy graves a los cinco años.*
2. *El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido.*
3. *En los supuestos de infracciones continuadas, el plazo de prescripción comenzará a contar desde el momento de la finalización de la actividad o del último acto con el que la infracción se consuma. En el caso de que los hechos o actividades constitutivos de infracción fueran desconocidos por carecer de signos externos, dicho plazo se computará desde que estos hechos se manifiesten.*
4. *Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento sancionador, reanudándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.*

SECCIÓN 3ª INFRACCIONES EN MATERIA DE LIMPIEZA

Artículo 104.- Infracciones leves

Se considerarán infracciones leves:

- a) *Utilizar las papeleras para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- b) *Ensuciar y no limpiar las deyecciones de los animales de compañía en los espacios públicos.*
- c) *Difundir propaganda o publicidad infringiendo lo establecido en esta Ordenanza.*
- d) *Orinar, defecar o escupir en la vía pública.*
- e) *La comisión de alguna de las infracciones tipificadas en los dos artículos siguientes, cuando por su escasa cuantía o entidad, no merezca la calificación de grave o muy grave.*

- f) *Todas aquellas acciones u omisiones que contravengan las disposiciones de la presente Ordenanza en materia de limpieza y que no estén tipificadas como infracciones graves o muy graves.*

Artículo 105.- Infracciones graves

Se considerarán infracciones graves:

- a) *No adoptar previamente a la actividad de que se trate, las medidas adecuadas para evitar y/o paliar, en su caso, el ensuciamiento de la vía pública.*
- b) *No proceder a la inmediata limpieza de la suciedad causada por obras sobre la vía pública.*
- c) *La obstrucción a la actividad de vigilancia, inspección y control del Ayuntamiento, así como el incumplimiento de las obligaciones de colaboración en materia de limpieza pública.*
- d) *La reiteración de falta leve.*
- e) *La comisión de alguna de las infracciones señaladas como muy graves cuando por su escasa cuantía o entidad no merezca esta calificación de muy grave.*

Artículo 106.- Infracciones muy graves

Se considerarán infracciones muy graves:

- a) *La desobediencia a las órdenes y disposiciones emanadas del órgano municipal competente.*
- b) *La reiteración de faltas graves.*

Artículo 107. Prescripción de las infracciones

1. *Las infracciones leves prescribirán a los seis meses, las graves a los dos años y las muy graves a los tres años.*
2. *El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido. En el caso de infracciones continuadas o permanentes, el plazo comenzará a correr desde que finalizó la conducta infractora.*
3. *Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, de un procedimiento administrativo de naturaleza sancionadora, reiniciándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.*

SECCIÓN 4ª SANCIONES

Artículo 108.- Graduación de las sanciones

1.- Para guardar la debida adecuación entre la sanción y el hecho constitutivo de la infracción, se tendrán en cuenta como criterios para la graduación de las sanciones en materia de residuos:

- *La repercusión.*
- *La trascendencia por lo que respecta a la salud y seguridad de las personas y del medio ambiente o bienes protegidos por la ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*
- *Las circunstancias del responsable.*
- *El grado de intencionalidad, participación y beneficio obtenido.*
- *La reincidencia, por comisión en el término de un año de más de una infracción de la misma naturaleza cuando así haya sido declarado por resolución firme.*
- *La irreversibilidad de los daños o deterioros producidos.*

2.- Para guardar la debida adecuación entre la sanción y el hecho constitutivo de la infracción, se tendrán en cuenta como criterios para la graduación de las sanciones en materia de limpieza:

- *El grado de culpabilidad o la existencia de intencionalidad.*
- *La continuidad o persistencia en la conducta infractora.*
- *La naturaleza de los perjuicios causados.*
- *La reincidencia, por comisión en el término de un año de más de una infracción de la misma naturaleza cuando así haya sido declarado por resolución firme en vía administrativa.*

Artículo 109.- Potestad sancionadora

La potestad sancionadora corresponderá y se ejercerá por el órgano del Excmo. Ayuntamiento de Marbella que resulte competente, de conformidad con lo previsto en la legislación sobre régimen local, y demás normativa que resulte de aplicación.

Artículo 110.- Procedimiento

- 1. Para imponer las sanciones correspondientes a las infracciones tipificadas en la presente Ordenanza deberá seguirse el procedimiento sancionador regulado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y en la ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, y demás normas que resulten de aplicación, o que en desarrollo de las mismas, en su caso, se dicten.*
- 2. El procedimiento se iniciará de oficio por la propia Administración Municipal, en virtud de la función inspectora y de comprobación propia de su competencia o, a instancia de parte, mediante la correspondiente denuncia.*
- 3. Toda persona natural o jurídica podrá denunciar ante el Ayuntamiento cualquier infracción de la presente Ordenanza. De resultar temerariamente injustificada la denuncia serán de cargo del/la denunciante los gastos que origine la inspección.*

Artículo 111.- Concurrencia de sanciones

- 1. No podrán sancionarse los hechos que hayan sido sancionados penal o administrativamente, en los casos en que se aprecie identidad de sujeto, hecho y fundamento.*
- 2. Cuando el supuesto hecho infractor pudiera ser constitutivo de delito o falta, se dará traslado del tanto de culpa al Ministerio Fiscal, suspendiéndose la tramitación del procedimiento sancionador mientras la autoridad judicial no hubiera dictado resolución firme que ponga fin al procedimiento o tenga lugar el sobreseimiento o el archivo de las actuaciones o se produzca la devolución del expediente por el Ministerio Fiscal. De no haberse apreciado la existencia de delito o falta, el órgano administrativo competente continuará el expediente sancionador. Los hechos declarados probados en la resolución judicial firme vincularán al órgano administrativo.*
- 3. Cuando un solo hecho constituya dos o más infracciones con arreglo a esta Ordenanza, y a otras normas que fueran de aplicación, se impondrá al sujeto infractor la sanción de mayor gravedad.*

SECCIÓN 5ª SANCIONES EN MATERIA DE RSU

Artículo 112.- Sanciones leves

Las infracciones leves tipificadas en el artículo 100 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.c) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 113.- Sanciones graves

Las infracciones graves tipificadas en el artículo 101 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.b) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 114.- Sanciones muy graves

Las infracciones muy graves tipificadas en el artículo 102 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.a) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 115.- Prescripción de las sanciones

- 1. Las sanciones impuestas por la comisión de infracciones leves prescribirán al año, las impuestas por faltas graves a los tres años y las impuestas por faltas muy graves a los cinco años.*
- 2. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.*

3. *Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquel está paralizado durante más de un mes por causa no imputable al infractor.*

Artículo 116.- Medidas de carácter provisional

1. Iniciado el procedimiento sancionador, el titular del órgano competente para resolverlo, por propia iniciativa o a propuesta del instructor, podrá adoptar en cualquier momento, mediante acuerdo motivado, las medidas de carácter provisional que estime necesarias para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer y evitar el mantenimiento de los riesgos o daños para la salud humana y medio ambiente.

Dichas medidas deberán ser proporcionadas a la naturaleza y gravedad de las presuntas infracciones, y podrán consistir en:

- a) Medidas de corrección, seguridad o control que impidan la continuidad en la producción del daño.*
- b) Precintado de aparatos, equipos o vehículos.*
- c) Clausura temporal, parcial o total del establecimiento.*
- d) Suspensión temporal de la autorización para el ejercicio de la actividad por la empresa.*

2. Con la misma finalidad el órgano competente en los casos de urgencia y para la protección provisional de los intereses implicados, podrá adoptar las medidas provisionales imprescindibles con anterioridad a la iniciación del procedimiento, con los límites y condiciones establecidos en el art. 56.2 de la ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y demás normativa aplicable, sin que puedan en ningún caso sobrepasar el límite de 15 días.

Artículo 117.- Obligación de reponer

- 1. Sin perjuicio de la sanción que en cada caso proceda, el infractor deberá reparar el daño causado reponiendo la situación alterada a su estado originario.*
- 2. Si el infractor no procediera a reparar el daño causado en el plazo señalado, el órgano competente podrá acordar la imposición de multas coercitivas de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 de la presente Ordenanza. .*
- 3. Así mismo, en caso de incumplimiento, dicha reposición podrá ser realizada mediante ejecución subsidiaria por el Ayuntamiento. Los costes originados por las actuaciones a realizar serán con cargo al sujeto responsable de la infracción exigiéndole, en su caso, la indemnización al que hubiera lugar por daños y perjuicios causados.*

Artículo 118.- Multas coercitivas

Sin perjuicio de la sanción que se pudiera imponer, el órgano competente podrá acordar la imposición de multas coercitivas con arreglo al artículo 103 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de que, una vez impuesta la multa coercitiva, se mantenga el incumplimiento que la ha motivado, podrá reiterarse por lapsos de tiempo que sean suficientes para cumplir lo ordenado. Las multas coercitivas son independientes y compatibles con las que se puedan imponer en concepto de sanción.

La cuantía de cada una de estas multas no podrá superar un tercio de la multa fijada por infracción cometida.

Artículo 119.- Publicidad de las sanciones

El órgano que ejerza la potestad sancionadora podrá acordar, cuando estime que existen razones de interés público, la publicación en el diario oficial correspondiente y a través de los medios de comunicación social que considere oportunos, de las sanciones impuestas por la comisión de infracciones graves y muy graves en materia de residuos de competencia municipal, así como los nombres y apellidos o razón social de las personas físicas o jurídicas responsables, una vez que dichas sanciones hubieran adquirido el carácter de firmes.

SECCIÓN 6ª SANCIONES EN MATERIA DE LIMPIEZA

Artículo 120.- Sanciones leves

Las infracciones tipificadas en el artículo 104 de la presente Ordenanza se sancionarán con apercibimiento o multa de 90 hasta 750 euros.

Artículo 121.- Sanciones graves

Las infracciones tipificadas en el artículo 105 de la presente Ordenanza se sancionarán con multa de 751 hasta 1.500 euros.

Artículo 122.- Sanciones muy graves

Las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la presente Ordenanza se sancionarán con multa de 1.501 hasta 3.000 euros.

Artículo 123.- Prescripción de las sanciones

- 1. Las sanciones impuestas por la comisión de infracciones leves prescribirán al año, las impuestas por faltas graves a los dos años y las impuestas por faltas muy graves a los tres años.*
- 2. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que sea ejecutable la resolución por la que se impone la sanción o haya transcurrido el plazo para recurrirla.*
- 3. Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquel está paralizado durante más de un mes por causa no imputable al infractor.*

DISPOSICIÓN TRANSITORIA. Expedientes sancionadores en tramitación

Los expedientes sancionadores que se encuentren iniciados a la entrada en vigor de esta Ordenanza continuarán tramitándose conforme a lo establecido en la legislación vigente en el momento en que se cometió la infracción, salvo que las disposiciones sancionadoras de la presente Ordenanza favorezcan al presunto infractor.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. Derogación normativa.

Queda derogado el Libro II de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Calidad de las Aguas, de la Limpieza y del Medio ambiente, en concreto la Ordenanza Municipal Reguladora de los Residuos Sólidos Urbanos (Ordenanza nº 4), así como todas las disposiciones del mismo o inferior rango que regulen materias contenidas en la presente Ordenanza en cuanto se opongan o contradigan al contenido de la misma.

DISPOSICIONES FINALES

Disposición final primera. Habilitación para el desarrollo normativo

La Alcaldía-Presidencia, en el ejercicio de sus competencias podrá interpretar, aclarar y dictar las instrucciones necesarias para la aplicación de la presente Ordenanza.

Disposición final segunda. Entrada en vigor

Esta Ordenanza entrará en vigor tras su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia (B.O.P) y una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Seguidamente se da cuenta del Informe Jurídico emitido por el Técnico de Administración General, José Manuel Bejarano Lucas, con el visto bueno del Sr. Director General de la Asesoría Jurídica, Antonio Rubio Morales, de fecha 21 de septiembre de 2016, del siguiente tenor literal:

Expediente AJ 40/16 BIS

INFORME JURÍDICO RELATIVO AL BORRADOR DE “ORDENANZA DE RESIDUOS Y LIMPIEZA DEL MUNICIPIO DE MARBELLA”

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de

Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y en el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y a solicitud del Sr. Concejál – Delegado de Limpieza, D. Francisco García Ramos, se emite el siguiente

INFORME

I.- CONSULTA.-

Con fecha 7 de Septiembre de 2016 se remite a esta Asesoría Jurídica Nota interior, por parte del Técnico Delegado de Limpieza, D. Carlos Almécija Valentín, del siguiente tenor literal:

“En relación con su nota interior con referencia Expte: 40/16 AJ relativo al borrador de “Ordenanza de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”, adjunto le remito la citada Ordenanza una vez realizadas las modificaciones solicitadas en el Fundamento de Derecho Único de su informe jurídico con el fin de que nos indique si son correctas.”

Asimismo hemos de indicar que el referido informe trae a su vez causa, de sendos informes que han sido emitidos por esta Asesoría Jurídica con fecha 11 de Marzo de 2016 y 24 de Agosto de 2016, respectivamente, en relación al borrador de Ordenanza que nuevamente se nos remite.

E igualmente, tras asesoramiento por parte de esta Asesoría Jurídica se corrigen 2 aspectos formales relativos al Índice y al art. 117 de la Ordenanza, de forma que tras su corrección se remite mediante nota interior de 20 de Septiembre de 2016, el texto definitivo de la Ordenanza, y que es objeto del presente informe.

Asimismo, atendiendo a los numerosos cambios que se han introducido en el Borrador de Ordenanza de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella, a raíz de la emisión de los informes precitados, se hace necesario la emisión de un nuevo informe jurídico en relación a dicho texto definitivo.

II.- DOCUMENTACIÓN.-

Se emite el presente informe en base, exclusivamente, a la documentación remitida, consistente en un borrador de la “Ordenanza de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”, mediante nota interior de 20 de Septiembre de 2016.

III.- LEGISLACIÓN APLICABLE

- Constitución Española de 1978 (CE).
- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJAPAC).
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACA).
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL).

- Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.
- Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial.
- Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.
- Ley 26/2007, de 23 de octubre, de Responsabilidad Medioambiental.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.
- Real Decreto 110/2015, de 20 de febrero, sobre residuos de aparatos eléctricos y electrónicos.
- Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía de Andalucía (EAA).
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía (LAULA).
- Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental (LGICA).
- Ley 11/2003, de 24 de noviembre, de Protección de los Animales.
- Decreto 73/2012, de 22 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.
- Ordenanza Municipal sobre Protección de los Espacios Públicos del Municipio de Marbella (BOPMA nº 128 de 3 de Julio de 2008).
- Ordenanza Municipal reguladora de la Tenencia de Animales (BOPMA nº 139 de 19 de Julio de 2012).
- Ordenanza Municipal reguladora del Transporte de Viajeros de Coches de Caballos (BOPMA nº 65 de 8 de abril de 2010).
- Ordenanza Municipal reguladora de la ocupación de la vía pública (BOPMA nº 218 de 13 de noviembre de 2012).
- Ordenanza Municipal aplicable a los vehículos retirados de la vía pública (BOPMA nº 71 de 15 de Abril de 2014).

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Sobre la competencia del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en las materias objeto de Ordenanza, y en particular en materia de residuos sólidos urbanos y limpieza viaria

Como primera cuestión a tener en consideración, se hace necesario atender a las competencias del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en relación con las diversas materias que son objeto del borrador de Ordenanza Municipal que se remite para la emisión del correspondiente informe jurídico.

Así tras la reforma operada por la LRSAL, dispone el art. 25.2 LBRL que “*el Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:*

(...)

b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.

j) Protección de la salubridad pública.

Por su parte, y específicamente en el ámbito de la CCAA de Andalucía el art. 9 LAULA, reconoce y atribuye como competencias propias de los municipios andaluces, entre otras las siguientes:

(...)

6. Ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales.

7. Ordenación, gestión y prestación del servicio de limpieza viaria.

(...)

13. Promoción, defensa y protección de la salud pública, que incluye:

(...)

j) El control de la salubridad de los espacios públicos, y en especial de las zonas de baño

14. Ordenación de las condiciones de seguridad en las actividades organizadas en espacios públicos y en los lugares de concurrencia pública, que incluye:

(...)

b) La gestión y disciplina en materia de animales de compañía y animales potencialmente peligrosos, y la gestión de su registro municipal.

(...)

k) La ordenación de las relaciones de convivencia ciudadana y del uso de sus servicios, equipamientos, infraestructuras, instalaciones y espacios públicos municipales.

Por otro lado, la concreción de las competencias municipales en las materias que son objeto del borrador de Ordenanza que estamos analizando, se lleva a cabo en la normativa sectorial reguladora de los distintos sectores de actividad administrativa objeto de la misma.

Así, en materia de **residuos** el art. 12.5 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados, dispone que corresponde a las Entidades Locales:

“a) Como servicio obligatorio, la recogida, el transporte y el tratamiento de los residuos domésticos generados en los hogares, comercios y servicios en la forma en que establezcan sus respectivas Ordenanzas en el marco jurídico de lo establecido en esta Ley, de las que en su caso dicten las Comunidades Autónomas y de la normativa sectorial en materia de responsabilidad ampliada del

productor. La prestación de este servicio corresponde a los municipios que podrán llevarla a cabo de forma independiente o asociada.

b) El ejercicio de la potestad de vigilancia e inspección, y la potestad sancionadora en el ámbito de sus competencias.

c) Las Entidades locales podrán:

1.º Elaborar programas de prevención y de gestión de los residuos de su competencia.

2.º Gestionar los residuos comerciales no peligrosos y los residuos domésticos generales en las industrias en los términos que establezcan sus respectivas ordenanzas sin perjuicio de que los productores de estos residuos puedan gestionarlos por sí mismos en los términos previstos en el artículo 17.3 (...).

3.º A través de sus ordenanzas, obligar al productor o a otro poseedor de residuos peligrosos domésticos o de residuos cuyas características dificultan su gestión a que adopten medidas para eliminar o reducir dichas características o a que los depositen en la forma o lugar adecuados.

4.º Realizar sus actividades de gestión de residuos directamente o mediante cualquier otra forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local. Estas actividades podrán llevarse a cabo por cada entidad local de forma independiente o mediante asociación de varias Entidades Locales.

E igualmente en el ámbito de la CCAA de Andalucía el art. 98.2 de la Ley 7/2007, de 9 de Julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental establece que:

“Los Entes locales serán competentes para la gestión de los residuos urbanos de acuerdo con lo dispuesto en la presente ley, así como en la normativa aplicable en la materia. Particularmente corresponde a los municipios:

a) La prestación de los servicios públicos de recogida, transporte y, en su caso, la eliminación de los residuos urbanos en la forma que se establezca en sus respectivas ordenanzas y de acuerdo con los objetivos establecidos por la Administración de la Junta de Andalucía en los instrumentos de planificación.

b) La elaboración de planes de gestión de residuos urbanos, de conformidad con los planes autonómicos de gestión de residuos.

c) La vigilancia, inspección y sanción en el ámbito de sus competencias”.

Mientras que en materia de **limpieza de playas** el artículo 115 de la Ley 22/1988, de 28 de Julio, de Costas establece que:

“Las competencias municipales, en los términos previstos por la legislación que dicten las Comunidades Autónomas, podrán abarcar los siguientes extremos:

(...)

d) Mantener las playas y lugares públicos de baño en las debidas condiciones de limpieza, higiene y salubridad, así como vigilar la observancia de las normas e instrucciones dictadas por la Administración del Estado sobre salvamento y seguridad de las vidas humanas.

En tanto que a lo que se refiere a la recogida de **animales muertos**, y específicamente en el ámbito de la CCAA de Andalucía, el art. 16 de la Ley 11/2003, de 24 de Noviembre, de Protección de los Animales dispone que:

“Los Ayuntamientos serán responsables de la recogida y eliminación de los animales muertos en sus respectivos términos municipales, pudiendo exigir, en su caso, las prestaciones económicas que pudieran corresponderles”.

De manera que al respecto, podemos concluir que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella cuenta con competencia y título habilitante suficiente para llevar a cabo la regulación de las materias objeto de Ordenanza, y en particular en materia de residuos sólidos urbanos y limpieza pública en los términos contemplados en la normativa estatal y autonómica de régimen local y desarrollada por la normativa sectorial que resulta de aplicación.

SEGUNDO.- Sobre la potestad normativa del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en relación con las materias objeto de Ordenanza

Tal y como viene señalando la doctrina administrativista de forma prácticamente unánime, el fundamento de la potestad reglamentaria local encuentra anclaje constitucional y se encuentra implícitamente reconocida en el principio de autonomía local proclamado en el art. 137 CE, y específicamente reconocida para los municipios en el art. 140 de nuestra Carta Magna.

De manera que conforme a ello el Municipio es titular de un poder normativo general con efectos sobre cuantos se encuentran en el territorio en el que el mismo ejerce sus competencias.

La potestad normativa del Municipio es la primera de las reconocidas específicamente en el art. 4.1 LBRL, la cual resulta imprescindible para el desarrollo de sus funciones y para el ejercicio de las competencias que se le encomiendan, siendo por tanto consustancial tal y como hemos destacado, al principio de autonomía local.

Bajo tales premisas, dispone el art. 4.1 a) LBRL que: *“en su calidad de Administraciones Públicas de carácter territorial, y dentro de la esfera de sus competencias, corresponde en todo caso a los municipios (...):*

a) Las potestades reglamentaria y de autoorganización.”

En el mismo sentido señala el art. 55 TRRL que *“en la esfera de su competencia, las Entidades locales podrán aprobar Ordenanzas y Reglamentos, y los Alcaldes dictar Bandos. En ningún caso contendrán preceptos opuestos a las leyes.”*

Mientras que específicamente en el ámbito de la CCAA de Andalucía dispone el art. 7.1 LAULA que *“las competencias locales facultan para la regulación, dentro de su potestad normativa, de las correspondientes materias.”*

A todo ello, hemos de añadir que en la normativa sectorial son numerosas las “llamadas” al ejercicio de la potestad reglamentaria municipal, especialmente en lo que se refiere a la recogida, tratamiento y aprovechamiento de los residuos urbanos, tal y como se deduce del propio contenido de la ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados, así como en el ámbito de la CCAA de Andalucía de lo dispuesto en la ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental o en el Decreto 73/2012, de 22 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

Por tanto, bajo tales premisas puede concluirse que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en ejercicio de la potestad reglamentaria que el art. 4.1.a) LBRL le reconoce y de conformidad con las competencias que el ordenamiento jurídico le atribuye, está facultado para proceder en el ejercicio de las mismas, a la elaboración y aprobación de una “Ordenanza reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”.

TERCERO.- Del contenido de la Ordenanza sometida a informe

En primer lugar en cuanto al proyecto de Ordenanza que se somete a informe hemos de señalar que el mismo se estructura en un total de **123 artículos**, 1 disposición transitoria, 1 disposición derogatoria y 2 disposiciones finales, y que se distribuyen de la siguiente manera:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (arts. 1 a 10)

TÍTULO II. GESTIÓN DE LOS RESIDUOS MUNICIPALES

CAPÍTULO I. CONSIDERACIONES GENERALES (arts. 11 a 27)

CAPÍTULO II. RESIDUOS GENERALES (arts. 28 a 36)

CAPÍTULO III. RESIDUOS ESPECÍFICOS

Sección 1ª. Residuos voluminosos (arts. 37 a 38)

Sección 2ª. Residuos vegetales (art. 39)

Sección 3ª. Animales muertos (arts. 40 a 41)

*Sección 4ª. Vehículos abandonados (arts. 42 a 45)
53)*

CAPÍTULO IV. Puntos limpios (arts. 46 a 60)

TÍTULO III. LIMPIEZA PÚBLICA (61 a 63)

CAPÍTULO I. DE LA LIMPIEZA PÚBLICA COMO CONSECUENCIA DEL USO COMÚN GENERAL DE LOS CIUDADANOS (arts. 64 a 65)

CAPÍTULO II. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE USOS ESPECÍFICOS (arts. 66 a 69)

CAPÍTULO III. DE LA LIMPIEZA DEL MUNICIPIO EN CUANTO AL USO COMÚN ESPECIAL Y PRIVATIVO Y LAS MANIFESTACIONES PÚBLICAS EN LA CALLE (arts. 70 a 76)

CAPÍTULO IV. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE OBRAS (arts. 77 a 79)

CAPÍTULO V. REPERCUSIONES EN LA LIMPIEZA RESPECTO A LA TENENCIA DE ANIMALES EN LA VÍA PÚBLICA (arts 80 a 83)

CAPÍTULO VI. LIMPIEZA DE SOLARES, URBANIZACIONES Y EDIFICACIONES (arts 84 a 88)

CAPÍTULO VII. LIMPIEZA DE LAS PLAYAS (arts. 89 a 91)

TÍTULO IV. DISCIPLINA AMBIENTAL

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (arts. 92 a 93)

CAPÍTULO II. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL (arts. 94 a 96)

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA Y MEDIOAMBIENTAL

(art. 97)

CAPÍTULO IV. RÉGIMEN SANCIONADOR (Art. 98)

Sección 1ª. Infracciones (Art. 99)

Sección 2ª. Infracciones en materia de RSU (Arts. 100 a 103).

Sección 3ª. Infracciones en materia de Limpieza (Arts. 104 a 107)

Sección 4ª. Sanciones (Arts. 108 a 111)

Sección 5ª. Sanciones en materia de RSU (Arts. 112 a 119)

Sección 6ª. Sanciones en materia de Limpieza (Arts. 120 a 123)

DISPOSICIÓN TRANSITORIA. Expedientes sanciones en tramitación.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. Derogación normativa.

DISPOSICIONES FINALES.

Disposición final primera. Habilitación para el desarrollo normativo.

Disposición final segunda. Entrada en vigor.

En lo que se refiere al contenido del borrador de Ordenanza que se somete a nuestra consideración y una vez cumplimentados los extremos señalados por esta Asesoría Jurídica en sendos informes emitidos con fecha 11 de Marzo de 2016 y 24 de Agosto de 2016, hemos de concluir que una vez estudiado y analizado, el mismo se ajusta a la normativa sobre régimen local y sectorial que resulta de aplicación, por lo que no se observa inconveniente alguno desde el punto de vista estrictamente jurídico, para la tramitación y aprobación del proyecto de “Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”.

CUARTO.- Del órgano competente, quórum y el procedimiento a seguir en la tramitación y aprobación de Ordenanzas Municipales.

En cuanto al órgano competente para la aprobación de ordenanzas municipales, el art. 123.1.d) LBRL atribuye al Pleno Municipal “la aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales”.

Con respecto al quórum para la aprobación de la Ordenanza que se propone, y dado que no se encuentra entre los supuestos de “quórum reforzado” establecidos en el apartado 2 del artículo 47 LBRL, requerirá de mayoría simple, de conformidad con el apartado 1 del mismo precepto legal que señala que “los acuerdos de las Corporaciones locales se adoptan, como regla general, por mayoría simple de los miembros presentes. Existe mayoría simple cuando los votos afirmativos son más que los negativos.”

En relación al procedimiento a seguir para su tramitación y aprobación, tal como resulta de la aplicación conjunta de los artículos 49, 70 y 127 LBRL, así como de la normativa en materia de Transparencia, se integra por los siguientes trámites y actuaciones:

- a) Aprobación del proyecto de Ordenanza por la Junta de Gobierno Local
- b) Dictamen de la Comisión Plenaria correspondiente.
- c) Acuerdo de aprobación inicial de la Ordenanza por parte del Pleno, que requerirá de mayoría simple.
- d) De conformidad con lo dispuesto en los artículos 9 y 13.1 c) de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía en el ámbito de las Entidades Locales, una vez efectuada la aprobación inicial de la Ordenanza o Reglamento Local por el Pleno de la Corporación, deberá publicarse el texto de la versión inicial en la sede electrónica, portal o página web.

Junto a lo anterior, ha atenderse igualmente a la obligación de publicidad activa de conformidad con el art. 13.1.d) del mismo texto legal de *“las memorias e informes que conformen los expedientes de elaboración de textos normativos con ocasión de la publicidad de los mismos.”*

e) Sometimiento a información pública y audiencia a los interesados por plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

f) En caso de que no hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, previa diligencia acreditativa de la no presentación de alegaciones.

g) En caso de que se presenten sugerencias o reclamaciones, deberá incorporarse certificación de las mismas, así como emitirse el correspondiente informe jurídico y/o técnico en relación al contenido de las mismas.

h) Dictamen de la Comisión Plenaria correspondiente proponiendo aceptar o rechazar las distintas reclamaciones y/o sugerencias.

i) Acuerdo del Pleno resolviendo todas las alegaciones presentadas y aprobando definitivamente la Ordenanza, por mayoría simple, con las modificaciones operadas en el texto en función de la aceptación de reclamaciones o sugerencias, en su caso.

j) Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro de la Ordenanza, la cual no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65.2 LBRL.

k) Publicación del texto de la Ordenanza definitivamente aprobada en la sede electrónica, portal de transparencia municipal o página web del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

QUINTO.- De la fiscalización previa de la Intervención Municipal

Que en todo caso, la Ordenanza Municipal habría de ser sometida a la fiscalización previa de la Intervención Municipal en ejercicio de las funciones que legalmente tiene conferidas, a los efectos de que por dicho órgano se aprecie la existencia o no de obligaciones de contenido económico para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, así como cualesquiera otros aspectos de orden económico – financiero y presupuestario que le corresponda controlar, verificar y/o comprobar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 214.1 TRLHL y art. 4.1.a) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

V. CONCLUSIONES

A la vista de los anteriores fundamentos de derecho pueden extraerse las siguientes conclusiones:

1. Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella cuenta con competencia y título habilitante suficiente para llevar a cabo la regulación de las materias objeto de Ordenanza, y en particular en materia de residuos sólidos urbanos y limpieza pública en los términos contemplados en la normativa estatal y autonómica de régimen local y desarrollada por la normativa sectorial que resulta de aplicación.

2. Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en ejercicio de la potestad reglamentaria que el art. 4.1.a) LBRL le reconoce y de conformidad con las competencias que el ordenamiento jurídico le atribuye, está facultado para proceder en el ejercicio de las mismas, a la elaboración y aprobación de una “Ordenanza reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”.

3. Que en lo que se refiere al contenido del borrador de Ordenanza que se somete a nuestra consideración y una vez cumplimentados los extremos señalados por esta Asesoría Jurídica en sendos informes emitidos con fecha 11 de Marzo de 2016 y 24 de Agosto de 2016, hemos de concluir que una vez estudiado y analizado, el mismo se ajusta a la normativa de aplicación, por lo que no se observa inconveniente alguno desde el punto de vista estrictamente jurídico, para la tramitación y aprobación del proyecto de “Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella”.

4. Que en lo que respecta al órgano competente para la aprobación de la Ordenanza, lo es el Pleno Municipal de acuerdo con lo preceptuado en el art. 123.1.d) LBRL, siendo el quórum requerido de mayoría simple, en tanto que el procedimiento para su tramitación y aprobación es el que resulta de la aplicación conjunta de los artículos 49, 70 y 127 LBRL, así como de la normativa en materia de Transparencia, en la forma descrita en el Fundamento de Derecho Cuarto del presente informe.

5. Que en todo caso, la Ordenanza Municipal habría de ser sometida a la fiscalización previa de la Intervención Municipal en ejercicio de las funciones que legalmente tiene conferidas, a los efectos de que por dicho órgano se aprecie la existencia o no de obligaciones de contenido económico para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, así como cualesquiera otros aspectos de orden económico – financiero y presupuestario que le corresponda controlar, verificar y/o comprobar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 214.1 TRLHL y art. 4.1.a) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Asesoría Jurídica, quedando el presente informe sometido al Visto del Director General de Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y a la consideración del órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local modificada por Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

En Marbella a 21 de Septiembre de 2016
Técnico Administración General
Fdo. José Manuel Bejarano Lucas

Visto
D. Antonio Rubio Morales

Vista la nota interior emitida por el Sr. Interventor General Municipal, Jesús Jiménez Campos, con fecha 7 de diciembre de 2016, en la cual comunica que la Ordenanza de referencia no tiene trascendencia económica, por lo que no requiere de informe de Intervención.-

Y la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, **ACUERDA**, aprobar la propuesta anteriormente transcrita”.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. García Ramos**:

“Gracias Sr. Presidente. Proponemos en este Pleno la aprobación para iniciar los trámites necesarios con objeto de que nuestro municipio cuente con una nueva ordenanza de limpieza y residuos ya que la que está en vigor data del año 2001 y por lo tanto, obsoleta.

Existe la necesidad de adaptarla a la legislación a nivel nacional y autonómico, buscamos una herramienta legal más efectiva a la hora de controlar y sancionar.

Entendemos el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado, supone que tanto las personas como los poderes públicos deben preservarlo para garantizar su adecuada conservación.

Marbella como Municipio de Gran Población y por su proyección a nivel internacional, debe de mantener una imagen ejemplar por lo que su ordenanza de limpieza debe de ser acorde con las necesidades actuales y futuras.

La ordenanza antigua de residuos se aprobó el 31 de julio del 2001, por lo tanto, como hemos dicho anteriormente están obsoletas.

Se han aprobado leyes posteriores como la Estatal Ley 22/2011 de Residuos y Suelos Contaminados y el Decreto 73/2012, de 20 de marzo, que aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía que obliga a los municipios a adecuar sus ordenanzas a los contenidos establecidos en los mismos, en la Disposición Transitoria de la Ley 22/2011 y artículo 59 del Decreto 73/2012.

La ordenanza regula por un lado la gestión de los residuos municipales en el Título II y por otro lado la limpieza pública en el Título III.

En la gestión de los residuos se hace referencia primero, a las condiciones generales de los mismos y luego hace referencia por un lado a los residuos generales entre los que se encuentran los residuos sólidos urbanos, vidrios, papel cartón, envases, aceites vegetales, ropa y calzado, medicamentos sanitarios y pilas.

Posteriormente, se hace referencia a los residuos específicos, tales como los residuos voluminosos, vegetales, animales muertos, vehículos abandonados; en aquellos que tienen regulación específica por otras ordenanzas se hace referencia a ella.

No se regula en esta ordenanza la regulación de la gestión de los residuos procedentes de construcción y demolición que serán realizada en ordenanza propia por tener una entidad económica suficiente.

Finalmente, se regulan los puntos limpios, tanto las condiciones de uso así como la admisión de residuos en estas instalaciones.

En la gestión de la limpieza pública, en el Título III de la ordenanza se hace referencia a los siguientes puntos: La limpieza por el uso común de los ciudadanos, la limpieza de uso específico de la vía, la limpieza por el uso privativo y manifestaciones públicas en la calle, la limpieza en la vía a consecuencia de ellas, la limpieza de solares, urbanizaciones y edificaciones, la limpieza por tenencia de animales en la vía pública y la limpieza de playas.

Por último, se regula la disciplina ambiental y dentro de ésta el régimen sancionador que tipifica por un lado las infracciones y por otro las sanciones, haciendo una separación entre infracciones y sanciones en materia de residuos sólidos urbanos y por otras infracciones y sanciones en materia de limpieza, estando reguladas las sanciones de residuos sólidos urbanos por la Ley 22/2011, de 28 de

julio, y de Residuos y Suelos Contaminados y la Limpieza por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local.

Tenemos que hacer una aclaración, hacemos referencia a la Ley de 1985 aunque en 2015 hay una posterior, pero esta lo único que hace es derogar algunos procedimientos que se recogerán en esas ordenanzas.

Por lo tanto, entendemos la importancia y solicitamos la aprobación afirmativa a esta ordenanza. Gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias. Partimos de la base de que entendemos que Marbella y San Pedro no están limpias y entendemos que ahí hay consenso más o menos generalizado con la población. Entonces teniendo esta base lo que no puede ser es que la Delegación de Limpieza no haya agotado su presupuesto de limpieza, no haya hecho la ejecución de su presupuesto en el año 2016. Lo que no puede ser es que no se haya gastado todo el dinero que hacía falta en maquinaria, en herramientas, en material, en personal y en organizar ese sector para que además sea eficaz. No puede ser que falten elementos materiales y humanos y estemos aquí esperando a ver si llueve para que Marbella y San Pedro estén más limpias, igual que Rajoy por cierto con la luz, y sin embargo estemos dedicando nuestra energía, nuestro tiempo, nuestro esfuerzo de la Delegación en hacer una ordenanza y no por qué la ordenanza no fuese necesaria sino porque la vida y la política como parte de la vida es cuestión de prioridades y de qué es más importante hacer antes.

Esta ordenanza no va a suponer nada tangible en la calle, no va haber un antes y un después, con que se hiciera cumplir la ordenanza obsoleta que ya tenemos ya se notaría en la calle y tampoco se hace cumplir porque no hay los medios o por el motivo que sea.

Lo que no puede ser es que no tengamos nuevo Reglamento de Pleno que también está obsoleto. No tenemos nuevo Reglamento de Distrito, no tenemos nuevo Reglamento de Participación Ciudadana, no tenemos Reglamento de Quejas y Sugerencias pero la energía y esfuerzos de los Servicios Jurídicos están sacando adelante el Reglamento de Directores Generales y la Ordenanza de Limpieza. Entonces entendemos que aquí las prioridades no son las que a nosotros nos hubiesen gustado. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“Bien. Bueno en primer lugar me gustaría...buenos días a todos, me gustaría agradecer a los redactores de esta ordenanza municipal que son técnicos de forma conjunta de la Delegación de Medio Ambiente y la Delegación de Limpieza. Y hay que recordar que esta ordenanza al 98%, Sr. García, se elaboró por parte del anterior equipo de gobierno. Nos ha presentado una ordenanza de corta y pega. Una ordenanza que realmente desconozco si él la conoce pero yo creo que en la Delegación de Limpieza hay que darle las gracias a todos los trabajadores, a sus técnicos, a sus capataces, a sus encargados, al igual que en RSU porque a pesar de su Concejal, están intentando hacer lo que pueden.

Yo le tengo que decir que en principio en la exposición de motivos se dice expresamente: “*Marbella como municipio de Gran Población y elevada proyección turística, debe presentar y mantener una imagen ejemplar*”. Y yo les pregunto a los vecinos de Marbella ¿Marbella presenta una imagen ejemplar en materia de limpieza? La afirmación que ha hecho el Sr. Núñez antes es una realidad. Por mucha encuesta edulcorada que nos presente, Marbella no está limpia, Marbella está sucia. Y Marbella no está limpia y está sucia Sr. García entre otras cosas por su desidia, por su ineficacia en su gestión y porque realmente no está trabajando.

Hay muchos trabajadores en la Delegación de Limpieza que no le conocen, achacan que usted no va a las naves, que no sabe cómo funciona la barredora, que no sabe cómo funcionan los camiones basura y ya llega la hora de que se ponga a trabajar de verdad, como dice la cita mítica del Sr. Emilio Aragón: ‘*Menos samba y mais treballar*’ Sr. García. Por favor, póngase a trabajar porque solo le vemos en las recepciones, en las inauguraciones y le vemos por la mañana, lo vemos por la mañana cuando en ese horario tendría que estar al lado de sus capataces, sus encargados, de sus técnicos, intentando mejorar la limpieza de nuestra ciudad, que le tengo que decir que no está nada bien.

Yo tengo que hacer una serie de preguntas sobre las ordenanzas. ¿Esa ordenanza se va a ocupar de que vamos a dejar de mirar hacia atrás con la caquita de los perros, que no es culpa de los perros por supuesto es de los dueños, vamos a dejar de mirar hacia atrás? ¿Vamos a controlar realmente el vertido incontrolado de residuos fuera de horario? ¿Vamos a controlar que nos encontremos en Ricardo Soriano con pintadas desde hace meses, en el corazón de Ricardo Soriano, y que no se pongan los medios para resolverlo? Yo creo que aquí tenemos que intentar realmente Sr. García, arremangarnos y ponernos a trabajar no porque usted presente una ordenanza que, por cierto, se la hizo el Partido Popular y lo único que han hecho ustedes ha sido presentárselo a que el Sr. Secretario y el Sr. Interventor realicen los informes preceptivos pero esa ordenanza se la encontró usted hecha. ¿Qué ha ocurrido? Que durante 19 meses la ha tenido metida en un cajón ¿Se quiere poner a trabajar?”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Sr. Núñez decirle creo que los datos que tiene actualmente no corresponden con la realidad de la ejecución del presupuesto de limpieza. Seguramente cuando esté definitivo ustedes mismos comprobaran que esos números no son ficticios. Creo que recordaran que podemos llegar hasta en negativo, que hayamos algo más de lo que había, cuando lleguen las facturas final, sobretodo motivado por el coste que nos supone la planta de reciclaje de Casares, la aportación de nuestros residuos sólidos urbanos allí.

Bueno Sr. García ya era tiempo de que renovara usted lo de los “Clásicos populares” por el “corta y pega”, lo vamos a tener en cuenta seguramente. En el siguiente punto y en ruegos y preguntas lo vamos a debatir más profundamente, ahora como estamos en la ordenanza lógicamente.

Sr. García, la ordenanza la hacen los técnicos, los que están preparados, los que tienen la capacidad para esa punta. Nosotros lo que podemos hacer es revisarla,

aportar, opinar pero al final la redactan los técnicos y le damos las gracias día a día nosotros, usted no, usted cada día va más en contra de los trabajadores con sus críticas negativas y vamos a ver esto de las encuestas...yo no la he hecho pero qué quiere usted que le diga estoy contento, el 77% de la ciudadanía no comparte sus “Clásicos populares”. Cuestión de criterios de todas formas lo importante es que esta ordenanza entre en funcionamiento y le aclaro estamos llevando esa vigilancia que antes no se hacía, se han levantado montones de sanciones por el trato poco cívico de algunos ciudadanos con la caca de los perros. Tenemos en proyecto y estamos elaborando la idea de implementar el ADN y le quiero decir una cosa ya usted que llevaba los servicios operativos debe usted recordar que la limpieza de grafiti es una cuestión que no lleva la Delegación de Limpieza.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Porcuna Romero siendo las 11,21h y se incorpora a las 11,25h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella, del siguiente tenor literal:

“Ordenanza Reguladora de Residuos y Limpieza del Municipio de Marbella

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (Arts. 1 a 10)

TÍTULO II. GESTIÓN DE LOS RESIDUOS MUNICIPALES

CAPÍTULO I. CONSIDERACIONES GENERALES (Arts. 11 a 27)

CAPÍTULO II. RESIDUOS GENERALES (Arts. 18 a 26)

CAPÍTULO III. RESIDUOS ESPECÍFICOS

Sección 1ª. Residuos voluminosos (Arts. 37 a 38)

Sección 2ª. Residuos vegetales (Art. 39)

Sección 3ª. Animales muertos (Arts. 40 a 41)

Sección 4ª. Vehículos abandonados (Arts. 42 a 45)

CAPÍTULO IV. PUNTOS LIMPIOS (Arts. 46 a 60)

TÍTULO III. LIMPIEZA PÚBLICA (Arts. 61 a 63)

CAPÍTULO I. DE LA LIMPIEZA PÚBLICA COMO CONSECUENCIA DEL USO COMÚN GENERAL DE LOS CIUDADANOS (Arts. 64 a 65)

CAPÍTULO II. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE USOS ESPECÍFICOS (Arts. 66 a 69)

CAPÍTULO III. DE LA LIMPIEZA DEL MUNICIPIO EN CUANTO AL USO COMÚN ESPECIAL Y PRIVATIVO Y LAS MANIFESTACIONES PÚBLICAS EN LA CALLE (Arts. 70 a 76)

CAPÍTULO IV. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE OBRAS (Arts. 77 a 79)

CAPÍTULO V. REPERCUSIONES EN LA LIMPIEZA RESPECTO A LA TENENCIA DE ANIMALES EN LA VÍA PÚBLICA (Arts. 80 a 83)

CAPÍTULO VI. LIMPIEZA DE SOLARES, URBANIZACIONES Y EDIFICACIONES (Arts. 84 a 88)

CAPÍTULO VII. LIMPIEZA DE LAS PLAYAS (Arts. 89 a 91)

TÍTULO IV. DISCIPLINA AMBIENTAL

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES (Arts. 92 a 93)

CAPÍTULO II. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL. (Arts. 94 a 96)

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA Y MEDIOAMBIENTAL. (Art. 97)

CAPÍTULO IV. RÉGIMEN SANCIONADOR.

Sección 1ª. Infracciones (Art. 99)

Sección 2ª. Infracciones en materia de RSU (Arts. 100 a 103)

Sección 3ª. Infracciones en materia de Limpieza (Arts. 104 a 107)

Sección 4ª. Sanciones (Arts. 108 a 111)

Sección 5ª. Sanciones en materia de RSU (Arts. 112 a 119)

Sección 6ª. Sanciones en materia de Limpieza (Arts. 120 a 123)

DISPOSICIÓN TRANSITORIA. Expedientes sancionadores en tramitación.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. Derogación normativa.

DISPOSICIONES FINALES

Disposición final primera. Habilitación para el desarrollo normativo.

Disposición final segunda. Entrada en vigor.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La preocupación social por la calidad de vida y la defensa del entorno se ha ido desarrollando de forma paralela al crecimiento poblacional y económico, que ha causado la alteración de los recursos naturales y ha sido fuente de la emisión de elementos asociados a la contaminación (gases efecto invernadero, sustancias químicas nocivas, residuos, etc.).

En este sentido, la protección jurídica del medio ambiente ha supuesto un respaldo fundamental para la consecución de un estado adecuado y óptimo del mismo, que en nuestro país se ha establecido como precepto constitucional en el artículo 45 de la Constitución Española de 1978, que dispone al medio ambiente como un bien o interés colectivo reconocido en beneficio directo de la colectividad y que conlleva para los poderes públicos el deber de velar por la utilización racional de todos los recursos naturales.

El derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado supone que tanto las personas como los poderes públicos deben preservarlo, para garantizar su adecuada conservación.

La generación de residuos está creciendo de manera significativa por el incremento del consumo de recursos, lo que supone la obligación, por parte de los poderes públicos, de establecer una normativa que regule dicho aspecto; también se hace necesario el mantenimiento adecuado del entorno, lo que implica a la actividad de limpieza viaria.

Ya la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establecía en su artículo 25.2.1) la competencia de los municipios para la recogida y tratamiento de residuos, así como los servicios de limpieza viaria, amparados y reforzados por los apartados f) y h) referidos a la protección del medio ambiente y a la protección de la salubridad pública respectivamente, así como, la obligación de prestar por sí o asociados, los servicios públicos en esta materia (art. 26). Con la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local se modificaron algunos preceptos de dicha Ley, de manera que actualmente debemos hacer referencia artículo 25.2.b), el cual dispone que “el municipio ejercerá en todo caso como competencias propias (...) en materia de medio ambiente urbano, la gestión de los residuos sólidos urbanos” además de la protección de la salubridad pública (artículo 25.2. j)) y al artículo 26.1.a) como prestación obligatoria por parte de todos los municipios del servicio de recogida de residuos y limpieza viaria. Sobre el servicio en concreto, la norma declara específicamente la recogida, tratamiento y aprovechamiento de residuos reservada a favor de las Entidades Locales (artículo 86).

A nivel autonómico, la preocupación por el medio ambiente y la importancia de los residuos ha quedado reflejada a nivel estatutario, al establecer en la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía, un Título (en concreto el VII) dedicado al Medio Ambiente, que menciona específicamente en su artículo 198 a los residuos; por otra parte, la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, en su artículo 9 apartados 6 y 7 menciona como competencias propias de los municipios andaluces la ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales, y la ordenación, gestión y prestación del servicio de limpieza viaria.

Dentro de este marco jurídico general de carácter competencial a nivel municipal, la aprobación actual de nuevas disposiciones normativas en materia de residuos, como son la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos contaminados y el Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía, obliga a los municipios a adecuar sus Ordenanzas vigentes a los contenidos establecidos en los mismos (Disposición Transitoria Segunda de la Ley 22/2011 y artículo 59 del Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía).

Marbella, como municipio de gran población, y elevada proyección tanto nacional como internacional debe presentar y mantener una imagen ejemplar y un entorno óptimo, por lo que se hace fundamental contar con una Ordenanza de residuos y limpieza acorde con la actualidad y adaptada a las necesidades propias del municipio y la ciudad.

TÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto

3. La presente Ordenanza tiene por objeto la regulación, en el ámbito de las competencias del Ayuntamiento de Marbella, de todas aquellas situaciones, conductas y actividades asociadas a la limpieza y residuos municipales, de acuerdo con los fines y principios dispuestos en la misma.

4. En el ejercicio de las competencias municipales, la presente Ordenanza desarrolla la legislación estatal y autonómica en materia de residuos y limpieza, debiendo en todo momento interpretarse y aplicarse de acuerdo con la legislación vigente.

Artículo 2. Fines

El fin general de esta Ordenanza es asegurar que la gestión de los residuos se realice sin poner en peligro la salud humana y sin dañar el medio ambiente y, en concreto:

- Preservar los recursos naturales y no generar riesgos para el agua, el aire o el suelo, ni para la fauna y la flora.*
- No causar incomodidades por el ruido y los olores.*
- No atentar adversamente a paisajes ni a lugares de especial interés legalmente protegidos.*
- Velar por la salud de los ciudadanos, controlando los residuos y la posible contaminación y efectos sanitarios perjudiciales que pueden generar los mismos, además de mantener un medio urbano adecuado mediante las labores de limpieza viaria.*

Artículo 3. Ámbito de aplicación

Lo previsto en esta Ordenanza será de aplicación a todas las personas físicas o jurídicas que residan o depositen residuos en el término municipal de Marbella, de manera que estarán obligadas a cumplir lo dispuesto en la presente Ordenanza así como las disposiciones que en su desarrollo dicte el Ayuntamiento.

Artículo 4.- Definiciones

A los efectos de esta Ordenanza se entiende por:

a) Gestión de residuos: la recogida, el almacenamiento, el transporte y el tratamiento de los residuos, incluida la vigilancia de estas operaciones, así como la clausura y mantenimiento posterior al cierre de los vertederos. También se incluyen las actuaciones realizadas en calidad de persona o entidad negociante o agente.

b) Gestor de residuos de construcción y demolición: persona o entidad, pública o privada, registrada mediante autorización o comunicación, que realice cualquiera de las operaciones que componen la gestión de los residuos, sea o no la productora de los mismos.

c) Mobiliario urbano: se incluyen en esta denominación los bancos, papeleras, juegos, fuentes, farolas, señalizaciones, contenedores de residuos, estatuas, esculturas, jardineras, kioscos, marquesinas y demás elementos colocados por el Ayuntamiento en la vía pública.

d) Obra de construcción o demolición: la actividad consistente en:

- 1. La construcción, rehabilitación, reparación, reforma o demolición de un bien inmueble, tal como un edificio, carretera, puerto, aeropuerto, ferrocarril, canal, presa, instalación deportiva o de ocio, así como cualquier otro análogo de ingeniería civil.

- 2. La realización de trabajos que modifiquen la forma o sustancia del terreno o del subsuelo, tales como excavaciones, inyecciones, urbanizaciones u otros análogos, con exclusión de aquellas actividades a las que sea de aplicación la Directiva 2006/21/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo, sobre la gestión de los residuos de industrias extractivas.

Se considerará parte integrante de la obra toda instalación que de servicio exclusivo a la misma, y en la medida en que su montaje y desmontaje tenga lugar durante la ejecución de la obra o al final de la misma, tales como:

Plantas de machaqueo, plantas de fabricación de hormigón, grava-cemento o suelo-cemento, plantas de prefabricados de hormigón, plantas de fabricación de mezclas bituminosas, talleres de fabricación de encofrados, talleres de elaboración de ferralla, almacenes de materiales y almacenes de residuos de la propia obra y plantas de tratamiento de los residuos de construcción y demolición de la obra.

e) Obra menor de construcción o reparación domiciliaria: obra de construcción o demolición en un domicilio particular, comercio, oficina o inmueble del sector servicios, de sencilla técnica y escasa entidad constructiva y económica, que no suponga alteración del volumen, del uso, de las instalaciones de uso común o del número de viviendas y locales, y que no precisa de proyecto firmado por profesionales titulados.

f) Persona o entidad poseedora de residuos: persona o entidad productora de residuos u otra persona física o jurídica que esté en posesión de residuos.

g) Poseedor de residuos de construcción y demolición: la persona física o jurídica que tenga en su poder los residuos de construcción y demolición y que no ostente la condición de gestor de residuos. En todo caso, tendrá la consideración de poseedor la persona física o jurídica que ejecute la obra de construcción o demolición, tales como el constructor, los subcontratistas o los trabajadores autónomos.

En todo caso, no tendrán la consideración de poseedor de residuos de construcción y demolición los trabajadores por cuenta ajena.

h) Productor de residuos: cualquier persona física o jurídica cuya actividad produzca residuos (productor inicial de residuos) o cualquier persona que efectúe operaciones de tratamiento previo, de mezcla o de otro tipo, que ocasionen un cambio de naturaleza o de composición de esos residuos.

i) Productor de residuos de construcción y demolición: 1. La persona física o jurídica titular de la licencia urbanística en una obra de construcción o demolición; en aquellas obras que no precisen de licencia urbanística, tendrá la consideración de productor del residuo la persona física o jurídica titular del bien inmueble objeto de una obra de construcción o demolición.

2. La persona física o jurídica que efectúe operaciones de tratamiento, de mezcla o de otro tipo, que ocasionen un cambio de naturaleza o de composición de los residuos.

3. El importador o adquirente en cualquier Estado miembro de la Unión Europea de residuos de construcción y demolición.

j) *Residuo: cualquier sustancia u objeto que su poseedor deseché o tenga la intención o la obligación de desechar.*

k) *Residuos de construcción y demolición (RCDs): cualquier sustancia u objeto que, cumpliendo la definición de “Residuo”, se genere en una obra de construcción o demolición.*

l) *Residuos de medicamentos: aquellos medicamentos que ya no son aptos para el uso para el que fueron fabricados, tales como medicamentos caducados, los que ya no son necesarios, las sobras de sus preparaciones, así como aquellos que a pesar de no haber superado su fecha límite de vencimiento han sufrido condiciones de almacenamiento inapropiadas o sus envases se encuentran en mal estado. También se consideran residuos de medicamentos sus envases vacíos o con restos.*

m) *Residuos específicos: Residuos que no tengan el carácter de habitual y necesitan de un sistema de gestión especial (residuos voluminosos, residuos vegetales, animales muertos, vehículos abandonados, residuos de construcción y demolición y similares).*

n) *Residuos generales: Residuos más frecuentes generados como consecuencia de la actividad diaria en los hogares (vidrio, envases, papel y cartón, aceites, ropa, etc.).*

ñ) *Residuo inerte: aquel residuo no peligroso que no experimenta transformaciones físicas, químicas o biológicas significativas, no es soluble ni combustible, ni reacciona física ni químicamente ni de ninguna otra manera, no es biodegradable, no afecta negativamente a otras materias con las cuales entra en contacto de forma que pueda dar lugar a contaminación del medio ambiente o perjudicar a la salud humana. La lixiviabilidad total, el contenido de contaminantes del residuo y la ecotoxicidad del lixiviado deberán ser insignificantes, y en particular no deberán suponer un riesgo para la calidad de las aguas superficiales o subterráneas.*

o) *Residuos municipales: aquellos cuya gestión es de competencia municipal en los términos regulados en esta Ordenanza y en la normativa básica estatal y autonómica en la materia; en concreto:*

1º.- Residuos domésticos generados en los hogares.

2º.- Residuos domésticos procedentes de actividades comerciales y del resto de actividades del sector servicios, de acuerdo con lo establecido en la definición de residuos domésticos.

3º.- Residuos procedentes de limpieza de vías públicas, zonas verdes, áreas recreativas y playas, los animales domésticos muertos y los vehículos abandonados.

4º.- Residuos de medicamentos de origen doméstico.

5º.- Asimismo, tendrán la consideración de residuos municipales, los domésticos procedentes de actividades industriales y los comerciales no peligrosos.

p) *Residuos no municipales: son aquellos cuya gestión no compete a las administraciones locales. Se consideran incluidos:*

1º.- Los comerciales, salvo los previstos en el apartado o).5º

2º.- Los industriales, salvo los previstos en el apartado o).5º

3º.- Los agrícolas.

En particular serán residuos no municipales, entre otros:

1º.- Los neumáticos fuera de uso (NFU) que no estén en posesión del usuario o propietario del vehículo que los utiliza.

2º.- Los residuos de construcción y demolición (RCD) generados en las obras mayores.

3º.- Los lodos residuales de depuración.

4º.- Los vehículos al final de su vida útil (VFVU).

5º.- Los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE) no domésticos.

6º.- Los residuos sanitarios de los grupos III, IV y V definidos en el artículo 109 del Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

7º.- Los residuos producidos en explotaciones agrícolas y en particular, los plásticos agrícolas.

q) *Residuos domésticos: residuos generados en los hogares como consecuencia de las actividades domésticas. Se consideran también residuos domésticos los similares a los anteriores por su naturaleza*

y composición, generados en industrias, comercio, oficinas, centros asistenciales y sanitarios de los grupos I y II, servicios de restauración y catering, así como del sector servicios en general.

Se incluyen también en esta categoría los residuos que se generan en los hogares de aparatos eléctricos y electrónicos, ropa y tejidos, pilas, acumuladores, muebles y enseres así como los residuos de construcción y demolición procedentes de obras menores de construcción o reparación domiciliaria.

Tendrán igualmente la consideración de residuos domésticos los residuos procedentes de limpieza de vías públicas, zonas verdes, áreas recreativas y playas, los animales domésticos muertos y los vehículos abandonados.

r) *Residuos comerciales:* residuos generados por la actividad propia del comercio, al por mayor y al por menor, de los servicios de restauración y bares, de las oficinas y de los mercados, así como del resto del sector servicios.

s) *Residuos industriales:* residuos resultantes de los procesos de fabricación, de transformación, de utilización, de consumo, de limpieza o de mantenimiento generados por la actividad industrial, excluidas las emisiones a la atmósfera reguladas en la Ley 34/2007, de 15 de noviembre. Tendrán esta consideración los residuos de construcción y demolición producidos en obras mayores.

t) *Residuos sanitarios:* todos los residuos generados como consecuencia del desarrollo de las actividades sanitarias relacionadas con la salud humana o animal cuya persona o entidad productora o poseedora quiera o deba desprenderse, incluidos los envases y residuos de envases que los contengan o los hayan contenido. Los residuos sanitarios se clasifican de la forma siguiente:

- Grupo I. Residuos domésticos.

Son los residuos no peligrosos que se generan en los centros sanitarios y veterinarios fuera de la actividad asistencial, que no presentan ningún tipo de contaminación ni riesgos de infección y que, por tanto, no plantean exigencias especiales de gestión. Su composición coincide con la de los residuos domésticos.

Están compuestos por papel, cartón, metales, plástico, vidrio, restos de comida, así como otros tipos de residuos que normalmente se generan en estancias o áreas del centro donde no se realizan actividades relacionadas con la salud humana o animal, tales como oficinas, comedores, cafeterías, almacenes, salas de espera y similares.

- Grupo II. Residuos sanitarios asimilables a domésticos.

Residuos producidos como consecuencia de la actividad asistencial y de investigación asociada, que no están incluidos entre los considerados residuos sanitarios peligrosos al no reconocérseles peligrosidad real ni potencial. Por su lugar de generación quedan sujetos a requerimientos adicionales de gestión únicamente en el ámbito del centro sanitario o veterinario.

Se incluyen en este grupo residuos tales como restos de curas y pequeñas intervenciones quirúrgicas, bolsas de orina vacías y empapadores, filtros de diálisis, sondas, pañales, yesos, vendajes, gasas, guantes y otros desechables quirúrgicos, bolsas de sangre vacías, restos de medicamentos no peligrosos y, en general, todos aquellos cuya recogida y eliminación no ha de ser objeto de requisitos especiales para prevenir infecciones.

Artículo 5. Principios

La actuación administrativa en materia de residuos y limpieza del municipio de Marbella, se regirá por los siguientes principios:

14. Prevención, conservación y restauración del medio ambiente natural y urbano.

15. Sostenibilidad en el ámbito de la protección medioambiental, viabilidad técnica y económica, protección de los recursos, así como el conjunto de impactos medioambientales, sanitarios, económicos y sociales.

16. Protección de la salud en todos aquellos aspectos que puedan afectar al ser humano, especialmente en la gestión de los residuos y la limpieza, que implica regular las actuaciones, así como las infraestructuras para dicha finalidad.

17. Unidad de gestión de los residuos y sistemas de explotación, en las diferentes fases del ciclo integral de los residuos.

18. Aplicación de la Jerarquía de residuos con el siguiente orden de prioridad:

- *Prevención*
- *Preparación para la reutilización*
- *Reciclado*
- *Otro tipo de valoración, incluida la valorización energética*
- *Eliminación*

19. *Eficacia, desconcentración funcional y territorial, y participación pública, proximidad e igualdad de trato de la ciudadanía en sus relaciones con la Administración en materia de Residuos.*

20. *Colaboración, coordinación, información, lealtad institucional y asistencia activa entre la Administración autonómica y los gobiernos locales, en sus respectivas competencias sobre los residuos con el fin de lograr una mayor eficacia en la protección del medio ambiente en general.*

21. *Compatibilidad de la gestión pública de los residuos con la ordenación del territorio, basada en la integración de las instalaciones e infraestructuras.*

22. *Participación pública y transparencia en la política de residuos, rendición de cuentas de las entidades prestadoras de servicios de gestión de residuos, garantía de calidad en los servicios públicos y simplificación de trámites, con la corresponsabilidad de los usuarios en la prestación de dichos servicios públicos y correlativas obligaciones relativas al uso de los mismos.*

23. *Sometimiento de la gestión de los residuos y la ejecución de las obras asociadas a la planificación correspondiente.*

24. *Sometimiento de la realización de infraestructuras en materia de residuos y limpieza a la viabilidad medioambiental, social y económica de las mismas.*

25. *Recuperación de los costes de los servicios relacionados con la gestión de los residuos, incluidos los costes de las infraestructuras, medioambientales y los relativos a los mismos, de conformidad con el principio de que quien contamina paga y de forma que se incentive una actitud y acción responsable y se penalice su incumplimiento.*

26. *Cautela y acción preventiva en materia de residuos, o reducción de los impactos adversos de la generación y gestión de los residuos.*

Artículo 6. Competencias.

1. *De forma genérica, corresponde al municipio en materia de residuos la gestión de los residuos municipales en el marco previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados; en la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental; en la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y demás normativa específica en materia de régimen local.*

Sobre la limpieza, se estará a lo dispuesto en la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y demás normativa específica en materia de régimen local.

2. *De forma específica:*

a) *Como servicio obligatorio, la recogida, el transporte y el tratamiento de los residuos domésticos generados en los hogares, comercios y servicios en la forma en que establezca esta Ordenanza, en el marco jurídico del Reglamento de Residuos de Andalucía y de las restantes normas tanto comunitarias como estatales y autonómicas en materia de residuos, así como en lo establecido en la normativa sectorial en materia de responsabilidad ampliada del productor. La prestación de este servicio se podrá llevar a cabo de forma independiente o asociada.*

b) *La recogida de los residuos peligrosos domésticos para su entrega a la persona o entidad gestora autorizada, sin perjuicio de que no les sean de aplicación a estos residuos las obligaciones derivadas de su consideración como residuos peligrosos hasta que no sean aceptados por una persona o entidad registrada para su recogida o tratamiento, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*

c) *La ordenación, gestión y prestación del servicio de limpieza viaria.*

d) *La vigilancia e inspección, y la potestad sancionadora en el ámbito de sus competencias.*

e) *La potestad de:*

1º.- *Elaborar programas de prevención y de gestión de los residuos de competencia municipal.*

2º.- *Gestionar los residuos comerciales no peligrosos y los residuos domésticos generados en las industrias en los términos establecidos en esta Ordenanza, sin perjuicio de que los productores de estos residuos puedan gestionarlos por sí mismos en los términos previstos en el artículo 17.3 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados. En el caso de que se establezca un sistema*

local propio de gestión se podrá imponer, de manera motivada y basándose en criterios de mayor eficiencia y eficacia en la gestión de los residuos, la incorporación obligatoria de los productores de residuos a dicho sistema en determinados supuestos.

3º.- Obligar al productor o a otro poseedor de residuos peligrosos domésticos o de residuos cuyas características dificultan su gestión a que adopten medidas para eliminar o reducir dichas características o a que los depositen en la forma y lugar adecuados.

4º.- Realizar las actividades de gestión de residuos directamente o mediante cualquier otra forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local, así como de manera independiente o mediante asociación de varias Entidades Locales.

f) Cualquier otra que, en relación con los residuos, sean atribuidas por otra normativa aplicable.

3. La potestad de ordenación de los servicios de gestión de residuos y limpieza implicará la competencia municipal para aprobar reglamentos para la prestación del servicio y la planificación, elaboración de proyectos, dirección y ejecución de las obras correspondientes al ámbito territorial del municipio, y su explotación, mantenimiento, conservación e inspección, que deberán respetar lo establecido en la planificación urbana y los planes y proyectos específicos aprobados.

4. Los servicios de competencia de los municipios podrán ser desarrollados por sí mismos o a través de las diputaciones provinciales y los entes supramunicipales de la forma indicada por la normativa de aplicación correspondiente.

Artículo 7.- Cooperación Ciudadana

1. Tanto las personas físicas como jurídicas de Marbella están obligadas, en la que concierne a la limpieza y residuos del municipio, a observar una conducta encaminada a evitar y prevenir la suciedad.

2. Asimismo, podrán poner en conocimiento de la Autoridad Municipal las infracciones que en materia de limpieza pública y residuos presencien, o de las que tengan un conocimiento cierto.

3. Será responsabilidad del Ayuntamiento atender las reclamaciones, denuncias y sugerencias ciudadanas, ejerciendo las acciones que en cada caso correspondan.

Artículo 8. Régimen fiscal

Por la prestación de los servicios municipales previstos en la presente Ordenanza y cuando así se haya establecido deberá abonarse la correspondiente tasa, precio público o contraprestación económica de análoga naturaleza en los términos regulados en las respectivas ordenanzas fiscales o similares.

En ningún caso se exigirán tasa o precio público por la limpieza viaria de acuerdo con el art. 21.1e) y 42 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

Artículo 9.- Empresas contratadas en la realización del servicio de limpieza y residuos

El deber de cumplir lo establecido en la presente ordenanza por los ciudadanos y ciudadanas se entenderá siempre sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones que atañen a las empresas, en su caso, contratadas para la realización del servicio de limpieza pública, recogida y transporte de residuos urbanos conforme al contrato que en cada momento esté vigente y a las instrucciones que, en cada caso, dicte el Ayuntamiento.

Artículo 10. -Subsidiariedad de los trabajos de limpieza por el Ayuntamiento

1. El Ayuntamiento podrá realizar subsidiariamente los trabajos de limpieza, recogida y transporte que según la presente Ordenanza corresponda efectuar directamente a las personas físicas o jurídicas imputándoles el coste de los servicios prestados y sin perjuicio de las responsabilidades que correspondan en cada caso.

2. En cuanto a los exteriores de fincas e inmuebles, los propietarios están obligados a conservar el ornato público de estos elementos, limpiando y manteniendo adecuadamente las fachadas, entradas, zonas ajardinadas de uso privado y en general todas las partes del inmueble visibles desde la vía pública, así como los complementos de los inmuebles como antenas y chimeneas. A estos efectos, deberán proceder a los trabajos de conservación, mantenimiento y limpieza, cuando por motivos de ornato público sea necesario, si no existe peligro en la demora.

El Ayuntamiento requerirá a los responsables para que en el plazo que se les señale realicen las obras u operaciones necesarias con la licencia que corresponda. En caso de incumplimiento, y cuando las

circunstancias lo hagan aconsejable y se obtengan mejoras de interés general, el Ayuntamiento podrá efectuar de forma subsidiaria las obras u operaciones de conservación y limpieza imputando el coste a los propietarios, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

TÍTULO II. GESTIÓN DE LOS RESIDUOS MUNICIPALES

CAPÍTULO I. CONSIDERACIONES GENERALES

Artículo 11.- Obligaciones generales

Los ciudadanos están obligados a:

- e) Reducir el volumen de los residuos compactándolos de tal forma que se aproveche al máximo la capacidad de las bolsas y contenedores.*
- f) Separar los residuos y depositar los mismos en los contenedores o puntos de recogida establecidos al efecto de acuerdo con la presente Ordenanza.*
- g) En su caso, sacar los contenedores a la vía pública para su recogida por el servicio público en las horas y lugares establecidos por el Ayuntamiento.*
- h) Cumplir con los horarios de depósito y entrega de residuos.*

Artículo 12.- Derechos de las personas o entidades productoras o poseedoras de residuos municipales

Quienes posean o produzcan residuos municipales tienen derecho a:

- a) Recibir la prestación del servicio de recogida de residuos municipales en los términos establecidos en esta Ordenanza, los planes de residuos y demás normativa aplicable.*
- b) Conocer los horarios, frecuencia y condiciones del servicio de recogida de residuos municipales.*
- c) Contar con un servicio de recogida de residuos específicos en aquellos supuestos que sea obligatorio para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación.*
- d) Recibir información del coste económico de la gestión de los residuos y de la aplicación de la tasa correspondiente.*
- e) Realizar solicitudes, reclamaciones o sugerencias en relación a la prestación del servicio a la administración local o a la entidad adjudicataria de éste, y recibir información del resultado de las mismas de conformidad con la normativa que resulte de aplicación.*
- f) Denunciar aquellas infracciones de las que tengan conocimiento ante los servicios competentes.*
- g) Recibir información de la producción anual de residuos municipales y de su destino final.*
- h) Cualesquiera otros derechos que le sean reconocidos por esta Ordenanza.*

Artículo 13.- Obligaciones de las personas o entidades productoras o poseedoras de residuos municipales

Las personas o entidades productoras de residuos municipales tendrán las obligaciones siguientes:

- 1. Separar en origen las fracciones de residuos en las condiciones que determine la normativa vigente y esta Ordenanza, incluyendo los residuos para los que la administración local haya definido un sistema de depósito o recogida especial.*
- 2. Mantener los residuos municipales en condiciones tales que no produzcan molestias ni supongan ninguna clase de riesgo hasta tanto pongan los mismos a disposición de la Administración o entidad encargada de la recogida.*
- 3. Hacerse cargo de los daños que sus residuos puedan ocasionar antes de ser entregados a los servicios municipales.*
- 4. Utilizar correctamente los contenedores de residuos domésticos, evitando la mezcla de diferentes tipos de residuos.*
- 5. Para aquellos residuos peligrosos domésticos u otros residuos cuyas características dificulten su gestión, el productor o poseedor de éstos deberá adoptar medidas para eliminar o reducir dichas características, o bien depositarlos en la forma y lugar adecuados.*
- 6. Informar a la entidad local sobre el origen, cantidad y características de aquellos residuos municipales que, por sus particularidades, pueden producir trastornos en las operaciones de recogida y transporte.*

7. Adecuar los residuos para su entrega en los términos establecidos en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación.
8. No depositar los residuos en lugares no autorizados por los servicios municipales o en condiciones distintas a las establecidas en la presente Ordenanza y demás normativa que resulte de aplicación y específicamente no depositar bolsas de basura en la vía pública.
9. Abonar las tasas previstas en las Ordenanzas fiscales como contrapartida por la prestación de los servicios municipales en los casos en que resulte legalmente exigible.

Artículo 14.- Prohibiciones

De forma genérica, queda totalmente prohibida la realización de las siguientes acciones:

- m) *El tratamiento y/o eliminación de residuos sin autorización municipal.*
- n) *El vertido de residuos municipales a la red de alcantarillado.*
- o) *Almacenar y/o depositar basura en lugares no destinados a tal fin.*
- p) *Arrojar o abandonar en la vía pública cualquier tipo de residuo, incluidas las hojas o panfletos publicitarios.*
- q) *Depositar en lugares distintos a las papeleras instaladas al efecto en los espacios públicos residuos de pequeño volumen tales como papeles, chicles, colillas, caramelos, cáscaras y desperdicios similares.*
- r) *Depositar fuera de los contenedores bolsas de tamaño superior al admitido por los mismos para lo que se tendrá que adecuar el tamaño de las bolsas al contenedor (en superficie o soterrado) donde se vaya a depositar*
- s) *Manipular la basura contenida en papeleras o contenedores así como volcar o arrancar dicho mobiliario y desplazarlos fuera de sus ubicaciones*
- t) *Depositar residuos a granel en los contenedores.*
- u) *Utilizar los contenedores para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- v) *Depositar los residuos en contenedores contraviniendo lo dispuesto en la presente Ordenanza.*
- w) *Entregar los residuos a un gestor no autorizado.*
- x) *Cualquier otra dispuesta a lo largo de esta Ordenanza.*

Artículo 15. -Responsabilidad de la correcta gestión de los residuos

4. *Los productores y poseedores iniciales de los residuos domésticos son responsables de entregarlos para su correcta gestión. Su responsabilidad concluye cuando los hayan entregado en los términos previstos en la presente Ordenanza y en el resto de normativa aplicable, adquiriendo el Ayuntamiento la propiedad de los mismos.*
5. *Los productores y poseedores de residuos comerciales no peligrosos y residuos domésticos generados en la industria, cuya recogida no sea realizada por el servicio de recogida de residuos municipales, son igualmente responsables de su correcta gestión. A tal fin deberán:*
 - d) *mantener los residuos en condiciones adecuadas de higiene y seguridad mientras se encuentren en su poder.*
 - e) *entregar los residuos en condiciones adecuadas de separación por fracciones a los gestores de residuos, de acuerdo con lo que disponga la normativa aplicable.*
 - f) *Disponer del documento acreditativo de la correcta recogida y gestión de residuos.*
6. *En caso de incumplimiento por el productor o poseedor de las obligaciones de gestión de residuos comerciales no peligrosos, la entidad local asumirá subsidiariamente la gestión y podrá repercutir al obligado el coste real de la misma.*

Artículo 16.- Prestación del servicio de recogida por el Ayuntamiento

La prestación del servicio de recogida de residuos domiciliarios comprende las siguientes operaciones:

- a) *Traslado de los residuos y carga de los mismos en los vehículos de recogida.*
- b) *Devolución, si procede, de los contenedores una vez vaciados, a su punto de ubicación habitual.*
- c) *Limpieza y retirada de las basuras vertidas en la vía pública a consecuencia de estas operaciones.*
- d) *Transporte y descarga de los residuos en las instalaciones de transferencia, tratamiento y/o vertido controlado.*

e) Lavado de los contenedores y reposición en caso de deterioro.

Artículo 17.- Horario de prestación del servicio y deposición de los residuos

1. El Ayuntamiento establecerá la recogida de residuos municipales, en todas sus modalidades, con la frecuencia que considere óptima para mantener la calidad del servicio y reducir los costes económicos y los impactos ambientales asociados a las actividades de recogida.

2. El Ayuntamiento podrá introducir modificaciones cuando lo estime conveniente, o bien, con ocasión de acontecimientos singulares, situaciones de emergencia, caso fortuito o fuerza mayor. En todo caso, los Servicios Municipales harán público con la suficiente antelación cualquier cambio en el horario, la forma o la frecuencia de prestación del servicio.

3. Cuando se trate de residuos producidos en locales comerciales y establecimientos públicos o privados, se estará, en cuanto a horarios de depósito y retirada, a lo que determine al efecto el Ayuntamiento.

4. El horario de deposición de los residuos orgánicos será desde las 20:00 horas hasta las 23:00 horas, en el periodo comprendido entre los meses de abril a octubre ambos inclusive, y desde las 19:00 horas hasta las 23:00h durante el resto de meses. El Ayuntamiento realizará campañas informativas al respecto.

5.- Queda prohibido depositar residuos en los contenedores, una vez que el servicio de recogida haya procedido a su vaciado, salvo en la franja horaria antes referida.

6.- El depósito de otros residuos de recogida selectiva podrá realizarse sin limitación horaria, siempre que no se produzcan molestias a los vecinos colindantes. Queda prohibido el depósito de vidrio en horario nocturno (22:00h-8:00h).

7.- No obstante lo anterior, el Ayuntamiento, por causas de interés público o por mejor eficiencia del servicio, podrá establecer cambios en los horarios anteriormente establecidos, así como en la frecuencia de los servicios. En cualquier caso, esta información será divulgada de forma suficiente para que sea de general conocimiento ciudadano.

Artículo 18.- Modalidades de recogida

Según la naturaleza de los residuos y la planificación establecida por el Servicio Municipal de Residuos del Ayuntamiento se podrán adoptar las siguientes modalidades:

- Recogida regular por medio de contenedores instalados en la vía pública.
- Recogida regular por medio de contenedores soterrados.
- Recogida regular puerta a puerta o en lugares preestablecidos.
- Recogida en puntos concertados previa solicitud del productor.

Artículo 19.- Separación en origen de los residuos municipales

1. Los usuarios y titulares de actividades deberán separar en origen las diferentes fracciones de residuos que establezca en cada momento el Ayuntamiento, todo ello para la adecuación de la deposición de los residuos al sistema de recogida establecido.

2. Como mínimo, los ciudadanos deberán segregar para su recogida separada las siguientes fracciones de residuos:

- Vidrio.
- Envases ligeros (envases de plástico, de metal o de cartón para bebidas tipo brik).
- Papel y cartón (envases de papel-cartón y papel no envase).
- Aceites vegetales usados (biorresiduo).
- Ropa y zapatos usados.
- Residuos de medicamentos y sus envases.
- Pilas.
- Fracción Resto.
- Animales muertos.
- Voluminosos: muebles y enseres.
- Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos y, en su caso, según categorías (grandes electrodomésticos, pequeños electrodomésticos, equipos de informática y telecomunicaciones, etc.).
- Vehículos abandonados y vehículos al final de su vida útil.
- Residuos de construcción y demolición procedentes de obras menores.

- *Residuos sanitarios asimilables a domésticos.*
- *Podas y otros residuos de jardinería (biorresiduo).*

Artículo 20.- Directrices para la entrega de los residuos municipales

Para la prestación del servicio de recogida de residuos municipales, los usuarios están en la obligación de utilizar los elementos de contención que en cada caso determinen los servicios municipales de conformidad con la normativa legal vigente. En general se seguirán las siguientes directrices:

- *Los envases ligeros, el vidrio y el papel/cartón se depositarán directamente en el contenedor correspondiente, libres de todo resto sólido o líquido.*
- *La materia orgánica y la fracción resto de residuos se depositarán en bolsas de plástico homologadas y de tamaño ajustado a la contenerización existente o disponible en cada zona correspondiente. En ningún caso se autoriza la entrega de residuos dentro de paquetes o cajas. Las bolsas han de estar cerradas herméticamente de modo que no se produzcan vertidos y deben ser lo suficientemente resistentes para evitar que se desparrame su contenido. Si como consecuencia de una deficiente presentación de los residuos se produjeran vertidos, el usuario causante será responsable de la suciedad ocasionada. Las bolsas de plástico serán sustituidas por otras de materia biodegradable cuando la realidad tecnológica y económica lo permita.*
- *El resto de residuos se gestionarán de acuerdo con lo dispuesto de manera específica para cada uno de ellos en esta Ordenanza y en la demás normativa que resulte de aplicación.*

Artículo 21.- Recogida de residuos municipales mediante contenedores

En el caso de recogida mediante el uso de los contenedores, los usuarios están en la obligación de depositar los residuos dentro de los mismos, en los horarios, lugares y formas establecidos, prohibiéndose el abandono de residuos en los alrededores de las zonas habilitadas para la colocación de estos elementos de contención.

Los contenedores normalizados propiedad del Ayuntamiento estarán colocados en los puntos que indique el Servicio Municipal de Residuos, siendo fijos salvo que se modifiquen previa solicitud de autorización municipal por parte de los usuarios.

Artículo 22.- Utilización de los contenedores por los ciudadanos

Los usuarios de los contenedores deberán:

- a) Utilizar el contenedor más próximo a su domicilio.*
- b) Utilizar el contenedor para las basuras que normalmente se producen en su domicilio, no utilizándolo para el vertido de líquidos, escombros de obras, muebles y enseres inútiles, animales muertos o cualquier otro residuo especial o peligroso.*
- c) No depositar material alguno en combustión, explosivo o tóxico.*
- d) Depositar la basura en bolsas específicas para este fin y cerradas herméticamente en el interior del contenedor, evitando su desbordamiento y la acumulación de los residuos en los alrededores.*
- e) Aprovechar al máximo su capacidad, para lo que se romperá o plegará cualquier objeto voluminoso (cajas, cartones, envases, etc.)*
- f) Una vez utilizado el contenedor, cerrar la tapa o cualquier otro elemento de cierre.*

Artículo 23.- Conservación y limpieza de los contenedores

1. Para el cumplimiento de su obligación de recogida de residuos, el Ayuntamiento aportará, en relación con las distintas fracciones de residuos, los contenedores correspondiéndole, asimismo, su mantenimiento, lavado y reposición, cuando sea necesario.

2. En aquellos casos que el servicio de recogida de residuos se preste por cualquiera de las formas de gestión indirecta, será responsabilidad del concesionario su mantenimiento, lavado y correcta reposición de conformidad con lo establecido en los correspondientes pliegos y el contrato que hayan de regir la adjudicación.

3. En cualquiera de los supuestos anteriores, el Ayuntamiento determinará la ubicación de los distintos contenedores en la vía pública atendiendo a criterios de eficiencia, económicos, organizativos, de proximidad y accesibilidad para los usuarios y de salud y seguridad públicas.

4. Los usuarios de los contenedores deberán evitar producir daños en los mismos.

5. Cuando los contenedores presenten roturas no subsanables debidas a su uso normal o hayan desaparecido, el Servicio Municipal de Residuos procederá a su renovación, sin cargo alguno a los usuarios.

6. Cuando estas circunstancias sean debidas a la negligencia, reiteración o uso anormal de los contenedores por parte de los usuarios, se les podrá imputar el cargo correspondiente.

Artículo 24.- Contenedores de uso exclusivo

1. En el caso de que los productores deseen disponer de contenedores de uso particular, o así lo estime preciso el Servicio Municipal de Residuos, podrán solicitarlos a dicho Servicio de acuerdo con los estándares y la utilización prevista.

2. En los contenedores de uso particular deberán figurar las iniciales del propietario o del establecimiento y su dirección.

3. Los usuarios deberán colocar los contenedores de uso exclusivo en el lugar que se les indique y ateniéndose a los horarios establecidos. Una vez retirados los residuos, los contenedores deberán ser retirados de la vía pública a la mayor brevedad posible.

Los usuarios dispondrán de un contenedor, cuyas características serán definidas por el Ayuntamiento, para uso exclusivo en los siguientes casos:

- c) Cuando los usuarios así lo soliciten, previa autorización del Ayuntamiento. Dichos contenedores se colocarán en la vía pública en la ubicación y con la frecuencia definida por el Ayuntamiento para su retirada por el servicio de recogida.
- d) El Ayuntamiento podrá obligar a las comunidades de vecinos a la adquisición de un contenedor de uso exclusivo cuando éstas se encuentren en zonas en las que, por decisión municipal siguiendo criterios de eficiencia y eficacia del servicio, no se instalen contenedores de uso colectivo.

En ambos casos corresponderá al usuario o comunidad de vecinos su mantenimiento, lavado y reposición.

Artículo 25.- Volúmenes extraordinarios

Se considerarán volúmenes extraordinarios los generados en actividades industriales o de servicios que superen tanto en volumen y/o peso las cantidades estándares generadas a nivel doméstico. En estos casos el Ayuntamiento podrá exigir a estos establecimientos que estos residuos sean gestionados por medios propios.

En estos casos, dicha entidad podrá ser autorizada al transporte de los residuos con sus propios medios a los puntos de transferencia, tratamiento y/o eliminación que indique el Ayuntamiento, o bien podrá solicitar su retirada al Ayuntamiento. En ambos casos, el Consistorio pasará el correspondiente cargo por la transferencia, el tratamiento y/o la eliminación de los residuos, sumándose el cargo de transporte a los centros de tratamiento y/o eliminación, cuando sea realizado por el Ayuntamiento.

Artículo 26.- Residuos peligrosos generados en los domicilios

En ningún momento podrán depositarse tubos fluorescentes, lacas, barnices, pinturas, medicinas, disolventes, pilas, aceites minerales y, en general, cualquier otro tipo de residuo que pueda considerarse peligroso, en los contenedores destinados a la recogida de residuos domiciliarios no peligrosos. Estos residuos deberán depositarse en los Puntos Limpios habilitados al efecto o entregarse al servicio de recogida de residuos peligrosos de origen doméstico si existiera.

Asimismo, los productores o poseedores de residuos que, por sus características especiales, pueden producir trastornos en el transporte y tratamiento quedan obligados a proporcionar al Ayuntamiento información completa sobre su origen, cantidad y características.

El Ayuntamiento podrá obligar al generador de los residuos a una gestión especial de los mismos o a una transformación para facilitar su gestión.

Artículo 27.- Residuos comerciales no peligrosos y residuos domésticos generados en las industrias

1. Los productores o poseedores de residuos comerciales e industriales están obligados a adoptar cuantas medidas sean necesarias para reducir al máximo su volumen y asegurar que su transporte,

tratamiento o eliminación se realice de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley 22/2011, de Residuos, siendo los únicos responsables de los daños o perjuicios que pudieran ocasionar a personas y, en general, al medio ambiente, en caso de no cumplir lo estipulado en la normativa aplicable.

2. Los residuos asimilables a domiciliarios que se generan en comercios e industrias (restos de comidas, papeles, etc.) podrán ser asumidos por el Ayuntamiento, el cual regulará las condiciones de dicho servicio según las características de las zonas y los tipos de comercios e industrias, comunicándolo a los afectados.

3. Las condiciones de entrega de los residuos comerciales e industriales inertes que no sean susceptibles de ser asimilados a domésticos se establecerán, en cada caso, en orden a su tipología y/o volumen.

CAPÍTULO II. RESIDUOS GENERALES

Artículo 28.- Recogida selectiva de residuos municipales

Con el objetivo de favorecer el reciclaje y la valorización de los residuos municipales el Ayuntamiento contribuirá, en el ámbito de sus competencias, al cumplimiento de los objetivos de gestión definidos mediante la prestación del servicio de recogida selectiva de las diversas fracciones de residuos, utilizando los sistemas de separación y recogida que resulten más eficientes y que sean más adecuados a las características del ámbito territorial.

De igual modo, la ciudadanía deberá seguir las pautas de reciclaje dispuestas por el Ayuntamiento.

Artículo 29.- Recogida de vidrio

- 3. Los residuos de vidrio deberán depositarse en los contenedores identificados a tal fin.*
- 4. En el caso de botellas, botes y otros recipientes, los ciudadanos deberán vaciar estos recipientes con objeto de eliminar los restos de sustancias que pudieran quedar así como separar tapas metálicas, tapones de plástico u otros residuos que inicialmente fueran parte del envase y depositarlos en el contenedor de envases.*

Artículo 30.- Recogida de envases ligeros

- 3. Los residuos de envases ligeros deberán depositarse en los contenedores identificados a tal fin.*
- 4. En el caso de botellas, botes, latas y otros recipientes que contuvieran restos de materia orgánica, como restos alimenticios, los ciudadanos deberán vaciar completamente con carácter previo estos recipientes, con objeto de eliminar cualquier resto de estas sustancias, así como reducir todo lo posible el tamaño de los mismos.*

Artículo 31.- Recogida de papel y cartón

- 4. Los residuos de papel y cartón limpios deberán depositarse, lo más plegados posible, en el contenedor identificado a tal fin. En particular las cajas de cartón serán cortadas y dobladas de forma adecuada para su introducción y disposición en los contenedores.*
- 5. Con carácter previo a su depósito los ciudadanos deberán eliminar de estos residuos todo resto metálico, de plástico así como de papel y cartón sucio, debiendo depositar estos restos de acuerdo con lo dispuesto en la presente ordenanza para la fracción resto.*
- 6. No se podrá depositar este tipo de residuo en la vía pública excepto para recogidas específicas como la recogida de cartón puerta a puerta y de acuerdo con las instrucciones que se de por parte del Ayuntamiento.*

Artículo 32.- Aceites vegetales usados

- 4. Está prohibido verter aceites usados por los desagües.*
- 5. Los ciudadanos verterán los aceites vegetales usados en envases de plástico cerrados de hasta 5 litros y los depositarán, bien en el contenedor identificado a tal fin, bien en el punto limpio.*
- 6. Los titulares de restaurantes, bares, hoteles y otros servicios de restauración deberán disponer de contenedores adecuados para el vertido de aceites vegetales usados y entregarlos a gestor autorizado.*

Artículo 33.- Ropa y zapatos usados

Los ciudadanos depositarán la ropa y zapatos usados en bolsas de plástico cerradas:

- d) En el contenedor señalizado a tal fin.*
- e) En el punto limpio.*
- f) En los locales de entidades o asociaciones sin ánimo de lucro o en los contenedores de éstas para su reutilización, siempre que dichas entidades hayan sido previamente autorizadas por el Ayuntamiento para la recogida de ropa y zapatos usados.*

Artículo 34.- Residuos de medicamentos y sus envases

Los medicamentos caducados, los medicamentos en desuso, los restos de medicamentos, y sus envases serán entregados por los ciudadanos en los puntos de recogida SIGRE, en aquellas farmacias donde los hubiera, o en el punto limpio.

Artículo 35.- Residuos sanitarios

A efectos de su gestión, los residuos sanitarios de los grupos I y II tendrán la consideración de residuos municipales y, como tales, es competencia de los entes locales su recogida, transporte, almacenamiento, valorización y eliminación según lo dispuesto en esta Ordenanza. Los responsables de los centros sanitarios y veterinarios deberán velar, con carácter general, por el cumplimiento de las obligaciones para las personas o entidades productoras de residuos municipales, y en especial deberán evitar en todo caso su mezcla con residuos de los grupos III, IV y V definidos en el Decreto 73/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

Artículo 36.- Pilas

Las pilas usadas deberán ser depositadas por los ciudadanos en:

- c) Los contenedores debidamente señalizados que se podrán localizar en la vía pública, en los distribuidores, centros comerciales, etc.*
- d) En los puntos limpios.*

CAPÍTULO III. RESIDUOS ESPECÍFICOS

SECCIÓN 1ª.- RESIDUOS VOLUMINOSOS

Artículo 37.- Definición

Se consideran residuos voluminosos aquellos residuos municipales que por su tamaño, forma, volumen o peso, no pueden ser retirados por los servicios municipales de recogida convencional, siendo necesaria la utilización de sistemas de recogida y transporte especiales para asegurar un correcto tratamiento y eliminación.

Son considerados residuos voluminosos:

- Muebles y enseres.*
- Aparatos eléctricos y electrónicos*
- Palets, materiales de embalaje, bidones y recipientes de más de 10 litros de capacidad, etc. no asociados a la actividad comercial o industrial.*
- Demás elementos que cumplan estas características y así se decida por el Ayuntamiento siempre en pequeñas cantidades o escasas unidades (de uno a tres del mismo tipo).*

Artículo 38.- Prestación del servicio

En el caso de la recogida domiciliaria previo aviso, los poseedores de residuos voluminosos podrán desprenderse de ellos solicitándolo al Servicio Municipal de Residuos o empresa adjudicataria del servicio mediante un aviso en el que se acordarán los detalles de su recogida: hora, día y lugar para la misma.

En el caso de la recogida puerta a puerta o en acera, los poseedores de residuos voluminosos los depositarán en los lugares habilitados al efecto cuando marque el calendario correspondiente de la recogida periódica de esta fracción de residuos establecido por el Ayuntamiento.

Asimismo, podrán llevarlo por sus propios medios hasta los Puntos Limpios habilitados por el Ayuntamiento para la entrega de este tipo de residuos. También podrá contratarse un gestor autorizado para su retirada.

Se considerará como abandono la deposición de este tipo de residuos en la vía pública en términos diferentes a los establecidos en la presente Ordenanza.

SECCIÓN 2ª.- RESIDUOS VEGETALES

Artículo 39.- Gestión de los restos de poda y jardinería

- 1. Las personas propietarias y responsables de áreas ajardinadas están obligadas a recoger y eliminar por sus propios medios los restos de jardinería, procediendo a su propio traslado a los puntos limpios o a las plantas de tratamiento de este tipo de residuos.*
- 2. En el caso de áreas ajardinadas públicas, todos aquellos restos de jardinería cuyo diámetro o grosor permita su fácil aprovechamiento como combustible o compostaje, no serán considerados residuos y deberán recuperarse para su uso en instalaciones que se consideren idóneas a este fin.*
- 3. Los restos de poda y jardinería podrán ser depositados en los contenedores dispuestos por el Ayuntamiento para la recogida de residuos municipales (contenedor de materia orgánica o fracción resto), previamente troceados y cuando su volumen permita su deposición con el resto de residuos originados por la actividad habitual doméstica, es decir, no supere la capacidad de una bolsa estándar de basura para los hogares. Cuando la cantidad de residuos vegetales generados impida su deposición en los contenedores destinados a la recogida de residuos domiciliarios, por superar el volumen anteriormente mencionado, el propietario está obligado a recogerlos y entregarlos a gestores autorizados o se encargará de transportarlos a las instalaciones habilitadas para su recepción, como los puntos limpios o las plantas de tratamiento.*

SECCIÓN 3ª.- ANIMALES MUERTOS

Artículo 40.- Abandono de cadáveres

Queda totalmente prohibido el abandono de cadáveres de animales de cualquier especie en los contenedores destinados a los residuos municipales, en la vía pública, en terrenos públicos o privados, en ríos, arroyos, alcantarillas y, en general, en cualquier lugar que no esté destinado a tal fin.

Artículo 41.- Retirada de animales muertos

- 1. El Ayuntamiento se hará cargo de la recogida, el transporte y la eliminación de los animales domésticos muertos cuando así sea requerido por las personas que lo necesiten. Los costes derivados de este servicio correrán a cargo del solicitante.*

En cualquier caso, el propietario queda obligado a comunicar la baja del animal y las causas de su muerte cuando así lo establezca la legislación vigente.

- 2. La presencia de animales muertos en la vía pública deberá ser comunicada al Ayuntamiento para que procedan a su retirada en las condiciones de higiene y salubridad adecuadas.*

SECCIÓN 4ª.- VEHÍCULOS ABANDONADOS

Artículo 42.- Disposiciones generales

- 1. Queda prohibido el abandono de vehículos, siendo responsabilidad de sus titulares la adecuada gestión de los mismos de acuerdo con lo dispuesto en la normativa aplicable.*
- 2. El Ayuntamiento podrá adoptar las medidas pertinentes para preservar la higiene urbana.*

Artículo 43.- Concepto de vehículo abandonado

Se presumirá que un vehículo está abandonado, adquiriendo la condición de residuo municipal, en los siguientes casos:

c) Cuando permanezca estacionado por un periodo superior a un mes en el mismo lugar y presente desperfectos que hagan imposible su desplazamiento por sus propios medios o le falten las placas de matriculación o sean ilegibles.

d) Cuando transcurran más de dos meses desde que el vehículo haya sido depositado en el depósito municipal tras su retirada de la vía pública por la autoridad competente.

Artículo 44.- Procedimiento

El procedimiento a seguir será el contemplado en la Ordenanza municipal aplicable a los vehículos retirados de la vía pública publicada definitivamente en el BOPMA nº 72 de 15/04/2014.

Artículo 45.- Tratamiento

Con independencia de las sanciones que, en su caso, se pudieran imponer, el Ayuntamiento entregará el vehículo abandonado en un centro de tratamiento para su gestión, debiendo los propietarios de los vehículos abandonados abonar los costes de recogida y, en su caso, de gestión conforme a lo dispuesto en la correspondiente Ordenanza y en la normativa aplicable.

CAPÍTULO IV. PUNTOS LIMPIOS

Artículo 46.- Objeto y ámbito de aplicación

Este Capítulo tiene por objeto regular las condiciones de uso, así como la admisión de residuos en las instalaciones denominadas “Punto Limpio” de manera que se efectúe una correcta gestión de los residuos municipales.

Artículo 47.- Puntos limpios municipales

1. De acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de Residuos de Andalucía, los puntos limpios municipales son instalaciones para la recogida selectiva de los residuos municipales, peligrosos y no peligrosos, que estén incluidos en la relación de residuos admisibles de la instalación, los cuales son aportados voluntariamente por la ciudadanía.

2. La gestión de estas instalaciones corresponde al Excmo. Ayuntamiento de Marbella en los términos previstos en la Sección segunda del Capítulo I del Título II de la Ley 5/2010, de 11 de junio.

Artículo 48.- Objetivos

Los objetivos del Punto limpio son los siguientes:

- a) Evitar el vertido incontrolado de los residuos municipales que no puedan ser entregados, por su naturaleza o tamaño, a los servicios convencionales de recogida de residuos urbanos.*
- b) Potenciar la recogida selectiva de residuos para conseguir un ahorro energético y de materias primas, mediante la valorización energética o el reciclado, reduciendo los residuos a eliminar.*
- c) Encontrar la mejor solución para cada residuo a fin de conseguir la máxima valorización de los materiales y el mínimo coste en la gestión global.*
- d) Recoger selectivamente residuos que, por su naturaleza, supongan un riesgo adicional para la salud humana y el medio ambiente si se gestionan conjuntamente con el resto de residuos municipales.*

Artículo 49.- Fomento y concienciación del uso del punto limpio.

El Ayuntamiento fomentará la recogida de residuos peligrosos domésticos dentro de su ámbito de actuación en los puntos limpios municipales.

Asimismo, fomentarán el uso de las instalaciones entre los ciudadanos mediante programas de concienciación, campañas divulgativas y otras iniciativas similares.

Artículo 50.- Responsabilidad

Los residuos entregados en el punto limpio adquirirán el carácter de propiedad municipal de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 22/2011, de residuos y suelos contaminados. Estos residuos se destinarán a su reciclado, valorización energética o eliminación en función del plan de gestión de residuos municipal establecido al efecto.

Artículo 51.- Puntos limpios industriales

1. De acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de Residuos de Andalucía, los puntos limpios industriales son instalaciones ubicadas en polígonos y parques industriales, parques empresariales o suelos de uso industrial o de servicios con concentración de actividades industriales o empresariales, en las que los titulares de las actividades ubicadas en estas zonas depositan de forma voluntaria sus residuos.

2. Los puntos limpios industriales pueden recoger, con independencia de su peligrosidad, los residuos que no son de competencia municipal así como aquellos residuos de cuya gestión no se hacen cargo las administraciones locales por razones justificadas y motivadas, basadas en la repercusión que

tienen sobre los servicios municipales de recogida debido a su naturaleza, cantidad o especiales características.

3. La gestión de estas instalaciones corresponde a una persona o entidad registrada o autorizada para la gestión de residuos.

4. En aquellos polígonos y parques industriales o suelos de uso industrial o de servicios con concentración de actividades industriales o empresariales donde se constate la imposibilidad física de ubicar la infraestructura mínima de un punto limpio, se actuará de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 73/2012 por el que se aprueba el Reglamento de Residuos de Andalucía.

Artículo 52.- Integración de puntos limpios industriales y municipales.

Se podrán integrar en una misma instalación los puntos limpios industriales y municipales siempre y cuando el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y los titulares de los puntos limpios industriales establezcan convenios de colaboración o contratos en los que se regulen las condiciones de uso compartido de la instalación.

Artículo 53.- Normas reguladoras del punto limpio

1. Las normas reguladoras del funcionamiento de los puntos limpios estarán definidas por esta Ordenanza y demás normativa de desarrollo, en el caso de puntos limpios municipales, o por los reglamentos internos de funcionamiento, cuando se trate de puntos limpios industriales.

2. Independientemente de su forma jurídica, las normas reguladoras de los puntos limpios estarán a disposición de las personas usuarias y determinarán, entre otros aspectos:

a) Los tipos y cantidades de residuos peligrosos y no peligrosos admisibles por usuario y jornada.

b) Las condiciones de entrega de los residuos.

c) El régimen y prestaciones del servicio de recogida o entrega que ofrece el punto limpio.

3. No serán admisibles en los puntos limpios:

a) Residuos sin segregar, sin identificar o en condiciones que puedan perjudicar el almacenamiento temporal en las instalaciones.

b) Animales muertos y desperdicios de origen animal.

c) Vehículos al final de su vida útil.

d) Residuos sanitarios de los grupos III, IV y V.

e) Cualquier otro tipo de residuo que no aparezca en la relación de residuos admisibles de la instalación.

Artículo 54.- Usuarios del Punto Limpio

Los puntos limpios únicamente podrán ser utilizados por ciudadanos particulares para el depósito de los residuos generados en sus domicilios. Siempre que cuenten con la correspondiente autorización municipal, podrán acceder a estas instalaciones otros usuarios que depositen residuos que, por su volumen o características, puedan asimilarse a los anteriores.

Quedan excluidas del uso del Punto Limpio las actividades industriales, ya que los residuos generados en estas actividades deberán gestionarse a través de gestores autorizados.

Artículo 55.- Derechos de los usuarios

Los usuarios de las instalaciones del Punto Limpio del municipio tienen derecho a:

a) Depositar en el Punto Limpio los residuos que se determinan en esta Ordenanza, siempre que lo hagan de manera separada y no superen las cantidades máximas establecidas.

b) Contar con la colaboración del personal al servicio del Punto Limpio para efectuar el depósito de los residuos.

c) Ser informado del funcionamiento general de la instalación.

d) Conocer el destino final de los residuos que deposite en el Punto Limpio.

e) Obtener justificante de entrega en el que conste la cantidad, para lo que el punto limpio estará dotado de báscula para el pesaje del residuo que sea necesario, y el tipo de residuo depositado.

f) Presentar reclamaciones y formular las sugerencias que estimen oportunas.

Artículo 56.- Obligaciones de los usuarios

Los usuarios de las instalaciones del Punto Limpio están obligados a:

- a) Depositar en el Punto Limpio únicamente los residuos que se relacionan en esta Ordenanza en las cantidades máximas señaladas.*
- b) Adoptar las medidas de seguridad oportunas para garantizar que no se producen derrames o dispersiones del contenido de los envases durante el transporte de los residuos dentro de la instalación ni durante su depósito en las cubas o contenedores.*
- c) Depositar segregadamente los residuos en los contenedores y cubas habilitados para ellos, no mezclándolos entre sí los peligrosos, ni éstos con los catalogados como no peligrosos.*
- d) Identificarse al personal encargado del Punto Limpio, a efectos de controlar las cantidades máximas depositadas que están permitidas.*
- e) Informar al personal del Punto Limpio del contenido y de la cantidad de residuos que pretende depositar.*
- f) Depositar residuos dentro del horario estableciendo y en los lugares señalados para su depósito.*
- g) Cumplir las demás normas e instrucciones que establezcan el Ayuntamiento y los reglamentos internos de funcionamiento de los puntos limpios.*

Artículo 57.- Información

Las instalaciones del Punto Limpio tendrán un horario de apertura y cierre flexible para facilitar el acceso a todos los usuarios.

El Ayuntamiento informará a los ciudadanos, a través de distintos medios de comunicación, la ubicación, horarios, residuos a depositar y otros datos que considere de interés sobre los Puntos Limpios.

Artículo 58.- Instalaciones

Las instalaciones de los puntos limpios tendrán que cumplir con los requisitos mínimos establecidos por la normativa sectorial correspondiente.

Artículo 59.- Conservación de las instalaciones

Las instalaciones del Punto Limpio deberán permanecer en buenas condiciones de higiene y salubridad. Los operarios controlarán que el depósito de residuos se realice de forma correcta, evitando la caída de residuos fuera de los contenedores y retirando cualquier material que dificulte el tránsito de los vehículos y el depósito de los residuos.

Artículo 60.- Exclusión de residuos

El encargado del Punto Limpio podrá rechazar aquellos residuos que, por su naturaleza o volumen, no puedan ser admitidos de acuerdo con la presente Ordenanza y demás normativa reguladora.

TÍTULO III. LIMPIEZA PÚBLICA

Artículo 61.- Objeto y ámbito de aplicación

Este Título tiene por objeto regular la limpieza en la vía pública y establecer las medidas preventivas, correctoras y/o reparadoras orientadas a mantener su conservación.

A efectos de esta Ordenanza, se considera vía pública las calles, paseos, avenidas, aceras, bulevares, travesías, plazas, vías de circulación, parques, zonas ajardinadas, túneles viarios y demás bienes de uso público, destinados directamente al uso común general de la ciudadanía siempre que su calificación jurídica sea de titularidad y mantenimiento público. Las previsiones de esta norma serán de aplicación en las zonas de propiedad municipal no urbanizadas y otros espacios públicos gestionados por el Ayuntamiento, Organismos Autónomos Municipales y Entes Dependientes.

Se exceptuarán, por su carácter no público, las urbanizaciones privadas, pasajes, patios interiores, solares, galerías comerciales, y similares, cuya limpieza corresponde a los particulares, sea la propiedad única, compartida o en régimen de propiedad horizontal.

Artículo 62.- Prestación del Servicio

El Excmo. Ayuntamiento de Marbella prestará los servicios de limpieza de las vías públicas de acuerdo a su programación y aplicando los sistemas de limpieza y los medios más adecuados en cada momento con el objetivo de lograr una limpieza viaria de calidad.

Artículo 63.- Regla general

1. Todas las acciones y actividades que puedan ocasionar suciedad en la vía pública, cualquiera que sea el lugar en que se desarrolle, y sin perjuicio de las licencias o autorizaciones que en cada caso sean procedentes, exigen de sus titulares la obligación de adoptar las medidas necesarias para evitar que se ensucie la vía pública, así como la de limpiar con la frecuencia adecuada la parte afectada de la misma, y retirar los materiales residuales resultantes.

A tal fin, la Autoridad Municipal podrá requerir a la persona responsable para que efectúe las acciones de limpieza correspondientes.

2. En aquellas vías públicas en las que para realizar una adecuada limpieza sea necesario utilizar sistemas de baldeo, las personas titulares u ocupantes de los locales y viviendas están obligadas a poner los medios necesarios bien para impedir la entrada de la misma o bien para evitar posibles daños y perjuicios en sus propiedades.

3. Será potestad de los Servicios municipales la retirada sin previo aviso de todo objeto o material abandonado cuando dificulte el paso, la libre circulación o pueda ser causa de detrimento para la limpieza o salubridad de la vía pública. El coste de la retirada y limpieza serán repercutidos a los dueños o responsables causantes.

CAPÍTULO I. DE LA LIMPIEZA PÚBLICA COMO CONSECUENCIA DEL USO COMÚN GENERAL DE LOS CIUDADANOS

Artículo 64.- Conservación del mobiliario urbano

El mobiliario urbano existente en la vía pública y en sus áreas recreativas, tal como bancos, fuentes, estatuas, papeleras, farolas, juegos infantiles, etc., deberán mantenerse, en todo momento, en perfecto estado de limpieza y conservación.

Artículo 65.- Comportamiento del ciudadano en relación a la limpieza de los espacios públicos

1. Con carácter general queda prohibido todo acto o conducta que pueda ir en detrimento de la limpieza y salubridad de los espacios públicos.

2. Con carácter particular, según los casos y en la medida que esté relacionado con la limpieza y adecuación de los espacios públicos, se estará a lo dispuesto en el Título III de la Ordenanza Municipal sobre protección de los espacios públicos, en el que se regula el comportamiento ciudadano sobre bienes y actuaciones varias.

3. Por sus negativos efectos se considera especialmente importante, en el ámbito de los residuos y la limpieza, la prohibición de las siguientes acciones o conductas:

a) Arrojar a la vía pública cualquier clase de desperdicios, como restos de comida, cascos de botellas, etc., tanto directamente, como desde los vehículos, ya estén parados o en marcha.

b) Arrojar fuera de las papeleras residuos sólidos de tamaño pequeño, como papel, envoltorios, restos de pipas, colillas, chicles y similares.

c) Arrojar residuos encendidos o fácilmente inflamables en papeleras, contenedores u otra clase de mobiliario urbano destinado para la recogida de residuos.

d) Escupir en la calle y satisfacer las necesidades fisiológicas en la vía pública o en cualquier otro espacio que no sea el destinado expresamente a tal fin.

e) Arrojar desde balcones y terrazas cualquier clase de residuos, restos del arreglo de macetas o arriates, así como cualquier otro objeto que pudieran causar daños o molestias a personas o cosas.

f) Verter agua sucia sobre los espacios públicos, así como el desagüe de aparatos de refrigeración sobre los mismos.

g) Manipular o seleccionar los residuos sólidos urbanos, especialmente los de naturaleza orgánica, produciendo su dispersión, dificultando su recogida o alterando los envases.

h) Depositar los residuos en los contenedores de manera inadecuada, generando vertidos sólidos o líquidos (regueros) fuera de los mismos.

i) Sacudir prendas o alfombras en la vía pública o sobre la misma desde ventanas, balcones o terrazas.

j) Cualesquiera otros actos y conductas análogos a los anteriores que puedan ocasionar molestias a los usuarios de los espacios públicos, o que vayan en perjuicio de la salubridad pública.

k) Abandonar en la vía pública los productos del barrido y limpieza de la misma, producidos por los particulares.

l) Realizar cualquier acto que produzca suciedad o sea contrario a la limpieza y decoro de la vía pública.

CAPÍTULO II. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE USOS ESPECÍFICOS

Artículo 66.- Vehículos e instalaciones asociadas

1. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 26 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, estarán obligados a limpiar los espacios ocupados habitualmente por vehículos de tracción mecánica, los responsables de los establecimientos, industrias y servicios que los utilicen para su actividad, en especial a lo que se refiere a vertidos de aceites, grasas o líquidos utilizados en la automoción.

2. Los concesionarios de vados y los titulares de talleres y garajes vendrán obligados a mantener limpios los accesos a los mismos.

3. Los propietarios y conductores de vehículos que transporten tierras, escombros, materiales pulverulentos, áridos, hormigón, cartones, papeles o cualquier otro material susceptible de esparcimiento habrán de tomar cuantas medidas sean precisas para cubrir tales materiales durante el transporte y evitar que, a causa de su naturaleza o por efecto de la velocidad del vehículo o del viento, caigan sobre la vía pública agua, polvo o parte de los materiales transportados; si esto ocurriera a pesar de las medidas adoptadas, deberán proceder a la inmediata recogida y limpieza.

Asimismo, en lo relativo a los vehículos asociados a las obras, antes de salir de las mismas, habrán de lavarse los bajos y ruedas de los vehículos con el fin de impedir que ensucien las vías públicas.

4. Se prohíbe lavar vehículos y maquinaria en la vía pública, así como cambiar aceites y otros líquidos de automoción.

Artículo 67.- Carga y descarga

1. La carga y descarga de cualquier vehículo conllevará la limpieza de las aceras y calzadas que hubieran sido ensuciadas durante la operación, retirando de la vía pública los residuos vertidos.

2. Están obligados al cumplimiento de este precepto los titulares de los vehículos y, subsidiariamente, los titulares de los establecimientos o fincas en que haya sido efectuada la carga o descarga, o para quién haya sido efectuada la misma.

Artículo 68.- Zonas reservadas para paradas

Las zonas reservadas para las paradas de camiones, autocares, etc. que se estacionen habitualmente en la vía pública, deberán limpiarse debidamente y con la frecuencia necesaria, eliminando grasas, manchas de aceite, etc. siendo responsables sus usuarios.

Artículo 69.- Coches de caballos

1. Los propietarios y conductores de carruajes de tracción animal autorizados, serán responsables de la limpieza e higiene de los lugares reservados para las paradas de los mismos, debiendo disponer de contenedores con cierre hermético para el vertido de las deposiciones de los animales.

2. De igual modo, deberán eliminar la suciedad generada por la defecación de los animales durante los desplazamientos; de no ser posible su eliminación en el momento por incompatibilidad con la circulación, se deberá comunicar al Servicio Municipal de Limpieza de manera inmediata.

3. Las paradas deberán estar, en todo momento, en perfecto estado de limpieza, utilizando la técnica adecuada según las circunstancias (baldeo, barrido, etc.) y evitando la emisión de malos olores, de acuerdo con el artículo 17.2 de la Ordenanza Reguladora del Transporte de Viajeros en Coches de Caballos.

4. Queda prohibido el lavado y limpieza de los animales y carruajes en la vía pública, incluso en las zonas de parada.

CAPÍTULO III. DE LA LIMPIEZA DEL MUNICIPIO EN CUANTO AL USO COMÚN ESPECIAL Y PRIVATIVO Y LAS MANIFESTACIONES PÚBLICAS EN LA CALLE

Artículo 70.- Objeto del presente capítulo

El presente Capítulo contempla las normas a seguir para mantener la limpieza del municipio en los siguientes aspectos:

- El uso común especial y privativo de los bienes de dominio público municipal.*
- La prevención de la suciedad en el municipio que pudiera producirse como consecuencia de las actividades en la vía pública y de determinadas actuaciones publicitarias.*

Artículo 71.-Usos de la vía pública

- 1. La suciedad de la vía pública producida como consecuencia de los usos común especial y privativo, será responsabilidad de sus titulares.*
- 2. Las personas que sean titulares de establecimientos de venta directa al público, sean o no fijos, tales como bares, cafés, quioscos, terrazas, puestos de venta y similares, y en general cualquier actividad o servicio que genere suciedad en la vía pública, están obligadas a mantener en las debidas condiciones de limpieza tanto las propias instalaciones, como el espacio urbano sometido a su influencia.*
- 3. El Ayuntamiento exigirá a las personas titulares a que se refiere el apartado anterior la colocación de recipientes adecuados para el depósito y retención de los residuos producidos por el consumo en sus establecimientos, correspondiéndoles también la limpieza y mantenimiento de dichos elementos.*
- 4. A estas les incumbe igualmente la obligación de limpieza de los residuos depositados en la vía pública como consecuencia de las operaciones de venta o servicio en el entorno de influencia del establecimiento. Esta limpieza se realizará en el plazo máximo de 1 hora contada a partir del cierre del establecimiento o punto de venta, con independencia de que en todo momento se mantengan las debidas condiciones de limpieza e higiene.*
- 5. Será obligación del servicio municipal la recogida de los residuos procedentes de dicha limpieza, los cuales deberán presentarse según lo indicado en la Ordenanza y según los sistemas de recogida que se tengan previstos en cada zona.*
- 6. De no cumplirse con estas obligaciones el servicio municipal procederá a su recogida y transporte, imputando el coste del servicio a la persona interesada, independientemente de las responsabilidades a que hubiere lugar.*
- 7. Todo lo dispuesto, se establece de manera general y sin perjuicio de un desarrollo más específico mediante otras Ordenanzas, como es el caso de la Ordenanza Reguladora de la ocupación de la vía pública.*

Artículo 72.- Obligaciones de limpieza en la organización de actos públicos

- 1. Los organizadores privados de un acto público en espacios de propiedad municipal deberán solicitar la correspondiente autorización, indicando al Ayuntamiento el lugar, recorrido y horario del acto que pretenda celebrarse, así como la especificación de los medios humanos y técnicos para garantizar la correcta limpieza y retirada de la suciedad generada, quedando responsabilizados de la limpieza de los espacios afectados una vez finalizado.*
- 2. El Ayuntamiento podrá exigir la constitución de una fianza en función de los previsibles trabajos extraordinarios de limpieza que, en su caso, debieran efectuarse a consecuencia de la suciedad producida por la celebración del acto.*

De encontrarse el espacio afectado y el de su influencia en perfectas condiciones de limpieza la fianza le será devuelta.

En caso contrario, se deducirá de la misma el importe de los trabajos extraordinarios a realizar, el cual se justificará por el Ayuntamiento con la correspondiente factura, detallando los trabajos realizados.
- 3. Si como consecuencia directa de la celebración de un acto público, se produjeran deterioros en la vía pública o en su mobiliario, serán de ello responsables sus organizadores y promotores, quienes deberán abonar los gastos de reparación o reposición, con independencia de las responsabilidades a que hubiere lugar.*

Artículo 73.- Prohibición en materia de pintadas

- 1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, se prohíbe toda clase de pintadas en la vía pública, tanto sobre sus elementos estructurales, calzadas, aceras y mobiliario urbano, como sobre los muros, paredes, estatuas, monumentos y cualquier elemento externo del municipio.*

2. Serán excepción, en relación con el apartado anterior, las pinturas murales realizadas sobre las vallas de los solares, cierres de obra en ejecución, paredes medianeras vistas y elementos de carácter provisional que requerirán autorización del Ayuntamiento y sean expresamente autorizadas por la persona propietaria.

Artículo 74.- Limpieza de pintadas por el servicio municipal

1. Cuando un edificio público o elemento del mobiliario urbano haya sido objeto de pintadas, colocación de papeles, rayado o rotura de cristales, pegado de carteles o cualquier otro acto que lo deteriore, el Ayuntamiento podrá imputar a la empresa, entidad o persona responsable el coste de las correspondientes indemnizaciones y de las facturas de limpieza, reposición y acondicionamiento o restauración a su anterior estado, al margen de la sanción que corresponda.

2. El Ayuntamiento podrá efectuar los trabajos de limpieza de pintadas en la fachada exterior de los edificios situados en la vía pública, según su propia organización y programación para mantener en las debidas condiciones de limpieza y ornato público del municipio, o a requerimiento de los ciudadanos y ciudadanas.

3. En los supuestos en que exista oposición expresa por parte de las personas propietarias del inmueble, el Ayuntamiento podrá requerirles para que en el plazo de 10 días procedan a su limpieza. En caso de incumplimiento del requerimiento se procederá a la ejecución subsidiaria.

4. En estas labores de limpieza de pintadas no se incluirá las entradas y acceso de los garajes y todas aquellas zonas privadas que no sean fachadas exteriores de los edificios.

5. En el supuesto de pintadas en edificios con especial catalogación, el Ayuntamiento procederá subsidiariamente a su limpieza a la mayor brevedad posible.

Artículo 75.- Folletos y octavillas

1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, se prohíbe esparcir, tirar o difundir por cualquier medio toda clase de folletos, octavillas o papeles de propaganda o publicidad y materiales similares en la vía o en los espacios públicos.

Asimismo se prohíbe esparcir o tirar en la vía pública periódicos o diarios de difusión gratuita o similar.

2. Los servicios municipales correspondientes procederán a limpiar el espacio urbano afectado por la distribución de octavillas, folletos o similares, imputando a los responsables el coste de los servicios extraordinarios prestados, sin perjuicio de las responsabilidades que correspondan.

Artículo 76.- Carteles, pancartas, banderolas y otros tipos de publicidad

1. Sobre su instalación y demás obligaciones se estará a lo dispuesto en los artículos 14 y 15 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos.

2. Al objeto de mantener las condiciones de limpieza y pulcritud que exigen el ornato y la estética del municipio, queda prohibido:

a) Colocar carteles y realizar inscripciones, pintadas o cualquier otro acto análogo en paredes, muros, fachadas, mobiliario urbano o en cualquier otro espacio público, salvo autorización municipal.

b) Rasgar, ensuciar o arrancar aquellos carteles o anuncios situados en los lugares o emplazamientos autorizados al efecto.

c) Realizar actos de propaganda o de cualquier otra clase que supongan arrojar, pegar, fijar o tirar sobre la vía pública toda clase de octavillas o materiales similares.

d) Colocar propaganda, por parte de los repartidores de publicidad domiciliaria, fuera del recinto del portal de los edificios.

3. En materia de limpieza, en los casos que estime conveniente, el Ayuntamiento podrá exigir la constitución de una fianza por la cuantía equivalente a los costes posibles de limpieza y acondicionamiento del espacio público utilizado, independientemente de las sanciones que pudieran corresponder.

CAPÍTULO IV. DE LA SUCIEDAD EN LA VÍA PÚBLICA A CONSECUENCIA DE OBRAS (RCDS)

Artículo 77.- Obligaciones sobre los residuos de construcción y demolición

1. Los residuos de cualquier naturaleza procedentes de obras en la ciudad no podrán depositarse ni invadir los espacios públicos, debiendo los promotores de las obras adoptar las medidas necesarias que impidan dicha ocupación.

El acopio de materiales de construcción y demolición deberá de realizarse en el interior del espacio reservado ajustándose a la normativa que lo regula.

2. Los residuos de construcción y demolición que deban ser depositados en la vía pública para facilitar su retirada, deberán de hacerlo en el interior de contenedores específicos normalizados según lo dispuesto sobre la gestión de dichos residuos en esta Ordenanza.

3. Todo residuo o suciedad generada por las obras que afecte al estado de limpieza en la vía pública deberá ser limpiado por el responsable de la obra. En caso de incumplimiento de esta obligación podrá realizarse subsidiariamente por los servicios municipales a su costa, todo ello sin perjuicio de las sanciones que correspondan.

Asimismo, los promotores de las obras que se ejecuten en la ciudad están obligados a la limpieza diaria de las zonas de entrada y salida de camiones y maquinaria y cualquier otro tramo de la vía pública, que quede afectado por su actividad.

Artículo 78.- Contenedores de obras y suciedad en la vía pública

Para garantizar el adecuado estado de limpieza de la vía pública en tramos afectados por obras el titular responsable deberá cumplir:

Los contenedores no podrán estar instalados en la vía pública, sin proceder a su vaciado, por un espacio de tiempo superior a 7 días. En todo caso, deberán ser retirados los fines de semana y los días festivos.

No podrán almacenarse residuos en cantidad tal que rebase la capacidad máxima del contenedor.

Los contenedores deberán cubrirse, con los dispositivos adecuados, mientras no sean utilizados, para evitar que sean depositados en ellos residuos ajenos a la obra a la que están asignados.

Los contenedores, una vez llenos, deberán ser retirados en un plazo no superior a las 24 horas; antes de la retirada deberán ser cubiertos por lonas para evitar la caída de materiales o su dispersión a causa de viento. En el caso de que, aun habiendo adoptado las medidas adecuadas, se produjera una caída accidental a la vía pública de los materiales transportados, se procederá a la recogida inmediata de los mismos por parte del transportista.

Artículo 79.- Regulación de la limpieza en la vía pública por suciedad generadas por obras

El Ayuntamiento podrá establecer en las vías públicas municipales medidas específicas para el estacionamiento y aparcamiento, incluida su prohibición, cuando ello resulte necesario para llevar a cabo una limpieza intensiva de las mismas. Dicha prohibición se establecerá durante el período de tiempo que resulte estrictamente necesario para llevar a cabo dichas tareas de limpieza, y que será comunicada con la suficiente antelación mediante las señales reglamentarias oportunas.

CAPÍTULO V. LIMPIEZA DE SOLARES, URBANIZACIONES Y EDIFICACIONES

Artículo 80. Mantenimiento y limpieza de solares

1. Todos los solares deberán estar cerrados, mantenerse libres de residuos y en las debidas condiciones de higiene, seguridad, salubridad y ornato público, cumpliendo además los requisitos que al efecto establezcan las Normas Urbanísticas, Planes de Ordenación y otras Ordenanzas Municipales.

2. La limpieza de estos solares se realizará de forma periódica e incluirá, si es necesario, su desratización y desinfección, así como la eliminación de malas hierbas u otro tipo de vegetación; en este último caso, para la supresión de la vegetación no podrá emplearse la quema ni el tratamiento químico, tanto en suelo clasificado urbano como urbanizable.

3. La responsabilidad de la limpieza recaerá sobre el titular de la propiedad. En el caso de no cumplir con dicha obligación, se procederá a la tramitación del correspondiente expediente de requerimiento, que en caso de no ser ejecutado por el responsable podrá derivar en la incoación de un expediente sancionador, sin perjuicio de la posibilidad de realización subsidiaria de los trabajos de limpieza y vallado por parte del Ayuntamiento.

Artículo 81. Terrenos de titularidad municipal

Los terrenos que, en virtud del cumplimiento de la normativa urbanística o como consecuencia de cesiones voluntarias, pasen a ser de titularidad municipal, serán objeto de limpieza y mantenimiento por el Ayuntamiento desde la fecha de aceptación de la cesión.

Artículo 82. Urbanizaciones y recintos de dominio y uso privado

La limpieza de los viales (calzada, acera y elementos de drenaje superficial), pasajes, plazas, patios interiores o comunes, galerías comerciales, así como cualquier otra infraestructura asociada o perteneciente a urbanizaciones y recintos de dominio o uso privado corresponderá a los propietarios o a quienes habiten o usen los inmuebles.

Artículo 83. Limpieza de las edificaciones

1. Los propietarios de fincas, viviendas y establecimientos están obligados a mantener en perfecto y constante estado de limpieza la fachada y demás partes de los inmuebles que sean visibles desde la vía pública, de tal manera que se consiga una uniformidad en su estética, acorde con el entorno urbano; cuando se ejecute su limpieza o adecentamiento, se deberán adoptar las medidas adecuadas para no generar ningún tipo de suciedad o residuo sobre la vía pública.

2. Cuando se realice la limpieza de escaparates, puertas, marquesinas, toldos o cortinas de los establecimientos comerciales, se adoptarán las debidas precauciones para no causar molestias a los transeúntes ni ensuciar la vía pública; no obstante, si ésta fuese ensuciada, los dueños del establecimiento estarán obligados a su limpieza, retirando los residuos resultantes.

3. Iguales precauciones deberán adoptarse para la limpieza de balcones y terrazas, así como el riego de las plantas instaladas en los mismos, debiéndose efectuar estas actividades entre las 00:00 y las 8:00 horas.

4. Los aparatos de aire acondicionado que den a la vía pública no podrán verter las aguas a la misma.

CAPÍTULO VI. REPERCUSIONES EN LA LIMPIEZA RESPECTO A LA TENENCIA DE ANIMALES EN LA VÍA PÚBLICA

Artículo 84.- Tenencia de animales en la vía pública

La tenencia de animales en la vía pública se regirá por lo dispuesto en la normativa sectorial que resulte de aplicación y en particular por lo dispuesto en la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 139 de fecha 19 de julio de 2012.

Artículo 85.- Responsabilidad en materia de limpieza asociada a la tenencia de animales

Se estará a lo dispuesto en el artículo 27 de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales relativo a la responsabilidad del propietario o conductor de animales; no obstante, ante la situación de que un animal causare suciedad en la vía pública, los agentes municipales disponen de facultad en todo momento para pedir a la persona propietaria o tenedora del animal la reparación inmediata de la afección causada.

Artículo 86.- Depositiones de animales en la vía pública

1. De acuerdo con lo establecido en el artículo 27 de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia de Animales y el artículo 24.3 de la Ordenanza municipal sobre protección de los espacios públicos, como medida higiénica ineludible, las personas que conduzcan perros u otra clase de animales por la vía pública, están obligadas a impedir que aquéllos hagan sus deposiciones en la vía pública.

2. Queda prohibida la limpieza y aseo de animales en la vía y otros espacios públicos.

Artículo 87.- Equipamientos especiales

1. El Ayuntamiento podrá establecer los equipamientos especiales para las deposiciones de los animales de compañía, señalando los lugares habilitados, instalando los elementos de contención adecuados, y las señales preventivas e informativas necesarias para el mejor uso de los mismos.

2. En tanto que estas medidas no puedan ser establecidas, la persona conductora o propietaria del animal, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo anterior, podrá optar por una de las siguientes fórmulas:

- Evacuar las deposiciones de manera higiénicamente aceptable, mediante la bolsa de recogida de residuos urbanos.

- Depositar los excrementos dentro de bolsas impermeables, perfectamente cerradas, en las papeleras u otros elementos de contención indicados por los servicios municipales.

En todos los casos, cuando queden restos sobre la vía pública, será obligación de quien conduzca el animal recoger y retirar los excrementos, incluso debiendo limpiar la parte de vía pública que hubiera resultado afectada.

Artículo 88.- Celebraciones que requieran la participación de animales

1. La celebración de fiestas tradicionales y otros actos públicos que requieran la participación de animales y se realicen en la vía pública, precisarán de la correspondiente autorización. En la solicitud de la citada autorización deberán especificarse previamente los medios humanos y técnicos para garantizar la correcta limpieza y retirada de la suciedad como consecuencia de la celebración y/o el consiguiente depósito de fianza para responder de los daños o suciedad que se pudieran ocasionar por tal motivo.

2. El personal dependiente del servicio municipal procederá a la recogida de los excrementos que los animales hubieran producido, dejando la zona en las debidas condiciones de limpieza, en el caso de incumplimiento o bien por solicitud expresa. El Ayuntamiento deducirá de la fianza depositada, o hará abonar, los gastos que se deriven de estos trabajos todo ello a través del correspondiente procedimiento administrativo.

CAPÍTULO VII. LIMPIEZA DE LAS PLAYAS

Artículo 89. Competencia municipal

En el marco de lo establecido en el artículo 115 apartado d) de la Ley 22/1.988, de 28 de julio, de Costas, corresponderá al Ayuntamiento la limpieza de las playas, sin perjuicio de la calificación jurídica de las mismas como bienes de dominio público marítimo-terrestre, con la frecuencia y horarios que resulte más adecuada para el correcto mantenimiento de las mismas.

El Ayuntamiento instalará contenedores y papeleras a lo largo de toda la playa para la deposición en ellos de los residuos generados en la misma.

Artículo 90. Obligaciones de los usuarios

Los usuarios de las playas están obligados a cumplir las instrucciones de uso y protección que figuren en los indicadores, rótulos y señales y en general, las demás que formule la autoridad municipal.

Artículo 91. Prohibiciones

1. De forma general, queda terminantemente prohibido cualquier acto que pudiera ensuciar las playas, estando el responsable obligado a la limpieza inmediata de la suciedad causada, sin perjuicio de las sanciones que pudieran derivarse por tales hechos.

2. De forma específica, queda prohibido a los usuarios de las mismas:

- Depositar directamente en las arenas o arrojar al agua cualquier tipo de residuos, debiendo hacer uso de los recipientes instalados para tal fin (papeleras, contenedores, puntos limpios, etc.).
- Satisfacer las necesidades fisiológicas en el mar o en la playa.
- Lavarse en el mar o en la playa utilizando los productos correspondientes.

3. En el desarrollo de cualquier actividad económica que se ubique en las playas no se podrán utilizar las papeleras municipales, cuyo uso queda reservado a los usuarios de las zonas comunes.

Los titulares de dichas actividades serán responsables de colocar recipientes propios para los residuos generados y mantener en adecuado estado de limpieza el espacio ocupado y su zona de influencia.

TÍTULO IV. DISCIPLINA AMBIENTAL

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 92. Objeto y fines

Constituye el régimen de disciplina ambiental, la tipificación de infracciones administrativas y el conjunto de actuaciones de vigilancia, inspección y control ambiental, medidas cautelares,

coercitivas y sancionadoras que pueden ser llevadas a cabo por los órganos competentes del Ente Local, con la finalidad de proteger, conservar y restaurar el medio ambiente.

Artículo 93. Colaboración con otras administraciones

Se podrán establecer instrumentos de colaboración sobre disciplina ambiental entre el Ente Local y la Consejería competente en materia de medio ambiente, de conformidad con la normativa reguladora del Régimen Local. Tales instrumentos podrán establecer planes de inspección y control.

CAPÍTULO II. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL.

Artículo 94.- Fomento y vigilancia del cumplimiento de la Ordenanza

- 1. El Ayuntamiento favorecerá y colaborará en las acciones que en materia de limpieza pública, recogida y transporte de residuos sean promovidas por particulares, personas voluntarias, asociaciones vecinales, administradores/as de fincas, administradores/as de comunidades de vecinos/as, federaciones y /o sectores comerciales etc. fomentando sus actuaciones y actitudes positivas que tengan como finalidad el cumplimiento de esta ordenanza y encaminadas a aumentar la mejora de la calidad de vida en Marbella.*
- 2. El Ayuntamiento podrá dirigirse al Administrador/a y/o Presidente/a de la Comunidad de vecinos/as, quienes ostentarán la interlocución con la Autoridad Municipal, en aquellos casos en los que de manera continua se incumpla por la Comunidad algún articulado de esta Ordenanza y acordará las acciones conjuntas que tengan por finalidad el cumplimiento de la misma.*
- 3. Como regla general, el Ayuntamiento de Marbella en sus propias acciones y en sus relaciones contractuales, velará por hacer cumplir esta Ordenanza transmitiendo la necesaria corresponsabilidad en la limpieza del municipio, en los adecuados transportes y en la correcta gestión de los residuos que se generen.*

Artículo 95. Servicio de inspección y control

- 5. El ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Ordenanza corresponderá al personal que tenga atribuidas dichas funciones así como a la Policía Local. Dicho personal, en el ejercicio de sus funciones inspectoras tendrá la condición de agente de la autoridad.*
- 6. En toda visita de inspección se levantará acta descriptiva de los hechos y en especial de los que pudieran ser constitutivos de infracción administrativa, y se harán constar las alegaciones que realice el responsable de la actividad o instalación. Las actas levantadas gozarán de la presunción de veracidad de los hechos que en la misma se constaten.*
- 7. En el ejercicio de la función inspectora se podrá requerir toda la información que sea necesaria para realizar la misma.*
- 8. Los responsables de las actividades, actuaciones e instalaciones deberán prestar la asistencia y colaboración necesarias, así como permitir la entrada en las instalaciones a quienes realicen las actuaciones de vigilancia, inspección y control.*

Artículo 96. Deber de colaboración

Los productores, poseedores, gestores de residuos y los responsables de establecimientos comerciales, viviendas, industrias y otras actividades objeto de la presente Ordenanza deberán, de acuerdo con la normativa aplicable, facilitar y permitir al personal a que hace referencia el artículo anterior, en el ejercicio de sus funciones de inspección, el acceso a las citadas instalaciones así como prestarles la asistencia y colaboración necesaria para el ejercicio de dichas labores de inspección.

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL.

Artículo 97. Ámbito de aplicación.

- 1. En relación a la responsabilidad medioambiental se estará a lo dispuesto en la Ley 26/2007, de 23 de octubre, de Responsabilidad Medioambiental, y demás normativa que en dicha materia resulte de aplicación.*

CAPÍTULO IV. RÉGIMEN SANCIONADOR.

Artículo 98. Sujetos responsables

1. A los efectos de esta Ordenanza, tendrán la consideración de responsables de las infracciones previstas en el mismo:

- c. Las personas físicas o jurídicas que directamente realicen la acción infractora, salvo que las mismas se encuentren unidas a los propietarios o titulares de la actividad o proyecto por una relación laboral, de servicio o cualquier otra de hecho o de derecho en cuyo caso responderán éstos, salvo que acrediten la diligencia debida.*
 - d. Las personas físicas o jurídicas que sean propietarios, titulares de terrenos o titulares o promotores de la actividad o proyecto del que se derive la infracción.*
- 2. Cuando no fuera posible determinar el grado de participación de las distintas personas que hubieren intervenido en la realización de la infracción, la responsabilidad será solidaria.*
- 3. Cuando los daños causados al medio ambiente se produzcan por acumulación de actividades debidas a diferentes personas, la Administración local podrá imputar individualmente esta responsabilidad y sus efectos económicos.*

SECCIÓN 1ª INFRACCIONES

Artículo 99. Infracciones administrativas y clasificación

- 3. Se consideran infracciones las acciones u omisiones que contravengan lo establecido en la presente Ordenanza así como aquellas otras que estén tipificadas en la legislación estatal o autonómica reguladora de las materias que se incluyen, sin perjuicio de que los preceptos de esta Ordenanza puedan contribuir a su identificación más precisa.*
- 4. Las infracciones tipificadas en la presente Ordenanza se clasifican en leves, graves y muy graves.*

SECCIÓN 2ª INFRACCIONES EN MATERIA DE RSU

Artículo 100.- Infracciones leves

Se considerarán infracciones leves:

- n) Depositar los residuos sin compactarlos para reducir su volumen y que se aproveche al máximo la capacidad de las bolsas y contenedores.*
- o) Depositar los residuos sin separarlos por fracciones o en contenedores o puntos de recogida distintos a los identificados para cada fracción de residuos o contraviniendo lo dispuesto en la presente Ordenanza.*
- p) Sacar los contenedores a la vía pública para su recogida por el servicio público en horas y lugares distintos a los establecidos por el Ayuntamiento.*
- q) Incumplir los horarios de depósito y entrega de residuos.*
- r) Arrojar o abandonar residuos en la vía pública o en lugares distintos a los especificados por el Ayuntamiento.*
- s) Depositar, en lugares distintos a las papeleras instaladas al efecto en los espacios públicos, residuos de pequeño volumen tales como papeles, chicles, colillas, caramelos, cáscaras y desperdicios similares.*
- t) Manipular contenedores o su contenido así como volcar o arrancar papeleras u otro tipo de contenedores o desplazarlos fuera de sus ubicaciones.*
- u) Utilizar los contenedores para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- v) Incumplir las obligaciones previstas en el artículo 23 y en el artículo 24 de la presente Ordenanza.*
- w) Utilizar un contenedor de uso exclusivo sin la previa autorización del Ayuntamiento incumpliendo lo previsto en el artículo 24 de la presente Ordenanza.*
- x) El incumplimiento por los productores y/o poseedores de residuos comerciales no peligrosos de lo dispuesto en el artículo 15 de la presente Ordenanza.*
- y) La comisión de alguna de las infracciones tipificadas en los dos artículos siguientes, cuando por su escasa cuantía o entidad, no merezca la calificación de grave o muy grave.*
- z) Todas aquellas acciones u omisiones que contravengan las disposiciones de la presente Ordenanza en materia de Residuos y que no estén tipificadas como infracciones graves o muy graves.*

Artículo 101.- Infracciones graves

Se considerarán infracciones graves:

- e) El abandono o vertido incontrolado de cualquier tipo de residuos municipales sin que se haya puesto en peligro grave la salud de las personas o se haya producido un daño o deterioro grave para el medio ambiente.*
- f) La obstrucción a la actividad de vigilancia, inspección y control del Ayuntamiento, así como el incumplimiento de las obligaciones de colaboración previstas en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*
- g) La entrega, venta o cesión de residuos municipales no peligrosos a personas físicas o jurídicas distintas de las señaladas en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y en la presente Ordenanza así como la aceptación de éstos en condiciones distintas a las previstas en estas normas.*
- h) La comisión de alguna de las infracciones señaladas como muy graves cuando por su escasa cuantía o entidad no merezca esta calificación de muy grave.*

Artículo 102.- Infracciones muy graves

Se considerarán infracciones muy graves:

El abandono o vertido incontrolado de cualquier tipo de residuos municipales cuando se haya puesto en peligro grave la salud de las personas o se haya producido un daño o deterioro grave para el medio ambiente.

Artículo 103. Prescripción de las infracciones

- 5. Las infracciones leves prescribirán al año, las graves a los tres años y las muy graves a los cinco años.*
- 6. El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido.*
- 7. En los supuestos de infracciones continuadas, el plazo de prescripción comenzará a contar desde el momento de la finalización de la actividad o del último acto con el que la infracción se consuma. En el caso de que los hechos o actividades constitutivos de infracción fueran desconocidos por carecer de signos externos, dicho plazo se computará desde que estos hechos se manifiesten.*
- 8. Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento sancionador, reanudándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.*

SECCIÓN 3ª INFRACCIONES EN MATERIA DE LIMPIEZA

Artículo 104.- Infracciones leves

Se considerarán infracciones leves:

- g) Utilizar las papeleras para fines distintos a los previstos en la presente Ordenanza.*
- h) Ensuciar y no limpiar las deyecciones de los animales de compañía en los espacios públicos.*
- i) Difundir propaganda o publicidad infringiendo lo establecido en esta Ordenanza.*
- j) Orinar, defecar o escupir en la vía pública.*
- k) La comisión de alguna de las infracciones tipificadas en los dos artículos siguientes, cuando por su escasa cuantía o entidad, no merezca la calificación de grave o muy grave.*
- l) Todas aquellas acciones u omisiones que contravengan las disposiciones de la presente Ordenanza en materia de limpieza y que no estén tipificadas como infracciones graves o muy graves.*

Artículo 105.- Infracciones graves

Se considerarán infracciones graves:

- f) *No adoptar previamente a la actividad de que se trate, las medidas adecuadas para evitar y/o paliar, en su caso, el ensuciamiento de la vía pública.*
- g) *No proceder a la inmediata limpieza de la suciedad causada por obras sobre la vía pública.*
- h) *La obstrucción a la actividad de vigilancia, inspección y control del Ayuntamiento, así como el incumplimiento de las obligaciones de colaboración en materia de limpieza pública.*
- i) *La reiteración de falta leve.*
- j) *La comisión de alguna de las infracciones señaladas como muy graves cuando por su escasa cuantía o entidad no merezca esta calificación de muy grave.*

Artículo 106.- Infracciones muy graves

Se considerarán infracciones muy graves:

- c) *La desobediencia a las órdenes y disposiciones emanadas del órgano municipal competente.*
- d) *La reiteración de faltas graves.*

Artículo 107. Prescripción de las infracciones

- 4. *Las infracciones leves prescribirán a los seis meses, las graves a los dos años y las muy graves a los tres años.*
- 5. *El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido. En el caso de infracciones continuadas o permanentes, el plazo comenzará a correr desde que finalizó la conducta infractora.*
- 6. *Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, de un procedimiento administrativo de naturaleza sancionadora, reiniciándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.*

SECCIÓN 4ª SANCIONES

Artículo 108.- Graduación de las sanciones

1.- Para guardar la debida adecuación entre la sanción y el hecho constitutivo de la infracción, se tendrán en cuenta como criterios para la graduación de las sanciones en materia de residuos:

- *La repercusión.*
- *La trascendencia por lo que respecta a la salud y seguridad de las personas y del medio ambiente o bienes protegidos por la ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.*
- *Las circunstancias del responsable.*
- *El grado de intencionalidad, participación y beneficio obtenido.*
- *La reincidencia, por comisión en el término de un año de más de una infracción de la misma naturaleza cuando así haya sido declarado por resolución firme.*
- *La irreversibilidad de los daños o deterioros producidos.*

2.- Para guardar la debida adecuación entre la sanción y el hecho constitutivo de la infracción, se tendrán en cuenta como criterios para la graduación de las sanciones en materia de limpieza:

- *El grado de culpabilidad o la existencia de intencionalidad.*
- *La continuidad o persistencia en la conducta infractora.*
- *La naturaleza de los perjuicios causados.*
- *La reincidencia, por comisión en el término de un año de más de una infracción de la misma naturaleza cuando así haya sido declarado por resolución firme en vía administrativa.*

Artículo 109.- Potestad sancionadora

La potestad sancionadora corresponderá y se ejercerá por el órgano del Excmo. Ayuntamiento de Marbella que resulte competente, de conformidad con lo previsto en la legislación sobre régimen local, y demás normativa que resulte de aplicación.

Artículo 110.- Procedimiento

- 1. Para imponer las sanciones correspondientes a las infracciones tipificadas en la presente Ordenanza deberá seguirse el procedimiento sancionador regulado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y en la ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, y demás normas que resulten de aplicación, o que en desarrollo de las mismas, en su caso, se dicten.*
- 2. El procedimiento se iniciará de oficio por la propia Administración Municipal, en virtud de la función inspectora y de comprobación propia de su competencia o, a instancia de parte, mediante la correspondiente denuncia.*
- 3. Toda persona natural o jurídica podrá denunciar ante el Ayuntamiento cualquier infracción de la presente Ordenanza. De resultar temerariamente injustificada la denuncia serán de cargo del/la denunciante los gastos que origine la inspección.*

Artículo 111.- Concurrencia de sanciones

- 1. No podrán sancionarse los hechos que hayan sido sancionados penal o administrativamente, en los casos en que se aprecie identidad de sujeto, hecho y fundamento.*
- 2. Cuando el supuesto hecho infractor pudiera ser constitutivo de delito o falta, se dará traslado del tanto de culpa al Ministerio Fiscal, suspendiéndose la tramitación del procedimiento sancionador mientras la autoridad judicial no hubiera dictado resolución firme que ponga fin al procedimiento o tenga lugar el sobreseimiento o el archivo de las actuaciones o se produzca la devolución del expediente por el Ministerio Fiscal. De no haberse apreciado la existencia de delito o falta, el órgano administrativo competente continuará el expediente sancionador. Los hechos declarados probados en la resolución judicial firme vincularán al órgano administrativo.*
- 3. Cuando un solo hecho constituya dos o más infracciones con arreglo a esta Ordenanza, y a otras normas que fueran de aplicación, se impondrá al sujeto infractor la sanción de mayor gravedad.*

SECCIÓN 5ª SANCIONES EN MATERIA DE RSU

Artículo 112.- Sanciones leves

Las infracciones leves tipificadas en el artículo 100 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.c) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 113.- Sanciones graves

Las infracciones graves tipificadas en el artículo 101 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.b) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 114.- Sanciones muy graves

Las infracciones muy graves tipificadas en el artículo 102 de la presente Ordenanza se sancionarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1.a) de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados.

Artículo 115.- Prescripción de las sanciones

- 4. Las sanciones impuestas por la comisión de infracciones leves prescribirán al año, las impuestas por faltas graves a los tres años y las impuestas por faltas muy graves a los cinco años.*
- 5. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiriera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.*
- 6. Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquel está paralizado durante más de un mes por causa no imputable al infractor.*

Artículo 116.- Medidas de carácter provisional

- 1. Iniciado el procedimiento sancionador, el titular del órgano competente para resolverlo, por propia iniciativa o a propuesta del instructor, podrá adoptar en cualquier momento, mediante acuerdo*

motivado, las medidas de carácter provisional que estime necesarias para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer y evitar el mantenimiento de los riesgos o daños para la salud humana y medio ambiente.

Dichas medidas deberán ser proporcionadas a la naturaleza y gravedad de las presuntas infracciones, y podrán consistir en:

- a) Medidas de corrección, seguridad o control que impidan la continuidad en la producción del daño.*
- b) Precintado de aparatos, equipos o vehículos.*
- c) Clausura temporal, parcial o total del establecimiento.*
- d) Suspensión temporal de la autorización para el ejercicio de la actividad por la empresa.*

2. Con la misma finalidad el órgano competente en los casos de urgencia y para la protección provisional de los intereses implicados, podrá adoptar las medidas provisionales imprescindibles con anterioridad a la iniciación del procedimiento, con los límites y condiciones establecidos en el art. 56.2 de la ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y demás normativa aplicable, sin que puedan en ningún caso sobrepasar el límite de 15 días.

Artículo 117.- Obligación de reponer

- 4. Sin perjuicio de la sanción que en cada caso proceda, el infractor deberá reparar el daño causado reponiendo la situación alterada a su estado originario.*
- 5. Si el infractor no procediera a reparar el daño causado en el plazo señalado, el órgano competente podrá acordar la imposición de multas coercitivas de acuerdo con lo establecido en el artículo 119 de la presente Ordenanza. .*
- 6. Así mismo, en caso de incumplimiento, dicha reposición podrá ser realizada mediante ejecución subsidiaria por el Ayuntamiento. Los costes originados por las actuaciones a realizar serán con cargo al sujeto responsable de la infracción exigiéndole, en su caso, la indemnización al que hubiera lugar por daños y perjuicios causados.*

Artículo 118.- Multas coercitivas

Sin perjuicio de la sanción que se pudiera imponer, el órgano competente podrá acordar la imposición de multas coercitivas con arreglo al artículo 103 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En el caso de que, una vez impuesta la multa coercitiva, se mantenga el incumplimiento que la ha motivado, podrá reiterarse por lapsos de tiempo que sean suficientes para cumplir lo ordenado. Las multas coercitivas son independientes y compatibles con las que se puedan imponer en concepto de sanción.

La cuantía de cada una de estas multas no podrá superar un tercio de la multa fijada por infracción cometida.

Artículo 119.- Publicidad de las sanciones

El órgano que ejerza la potestad sancionadora podrá acordar, cuando estime que existen razones de interés público, la publicación en el diario oficial correspondiente y a través de los medios de comunicación social que considere oportunos, de las sanciones impuestas por la comisión de infracciones graves y muy graves en materia de residuos de competencia municipal, así como los nombres y apellidos o razón social de las personas físicas o jurídicas responsables, una vez que dichas sanciones hubieran adquirido el carácter de firmes.

SECCIÓN 6ª SANCIONES EN MATERIA DE LIMPIEZA

Artículo 120.- Sanciones leves

Las infracciones tipificadas en el artículo 104 de la presente Ordenanza se sancionarán con apercibimiento o multa de 90 hasta 750 euros.

Artículo 121.- Sanciones graves

Las infracciones tipificadas en el artículo 105 de la presente Ordenanza se sancionarán con multa de 751 hasta 1.500 euros.

Artículo 122.- Sanciones muy graves

Las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la presente Ordenanza se sancionarán con multa de 1.501 hasta 3.000 euros.

Artículo 123.- Prescripción de las sanciones

- 4. Las sanciones impuestas por la comisión de infracciones leves prescribirán al año, las impuestas por faltas graves a los dos años y las impuestas por faltas muy graves a los tres años.*
- 5. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que sea ejecutable la resolución por la que se impone la sanción o haya transcurrido el plazo para recurrirla.*
- 6. Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquel está paralizado durante más de un mes por causa no imputable al infractor.*

DISPOSICIÓN TRANSITORIA. Expedientes sancionadores en tramitación

Los expedientes sancionadores que se encuentren iniciados a la entrada en vigor de esta Ordenanza continuarán tramitándose conforme a lo establecido en la legislación vigente en el momento en que se cometió la infracción, salvo que las disposiciones sancionadoras de la presente Ordenanza favorezcan al presunto infractor.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. Derogación normativa.

Queda derogado el Libro II de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Calidad de las Aguas, de la Limpieza y del Medio ambiente, en concreto la Ordenanza Municipal Reguladora de los Residuos Sólidos Urbanos (Ordenanza nº 4), así como todas las disposiciones del mismo o inferior rango que regulen materias contenidas en la presente Ordenanza en cuanto se opongan o contradigan al contenido de la misma.

DISPOSICIONES FINALES

Disposición final primera. Habilitación para el desarrollo normativo

La Alcaldía-Presidencia, en el ejercicio de sus competencias podrá interpretar, aclarar y dictar las instrucciones necesarias para la aplicación de la presente Ordenanza.

Disposición final segunda. Entrada en vigor

Esta Ordenanza entrará en vigor tras su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia (B.O.P) y una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.”

SEGUNDO.- Someter la citada Ordenanza a información pública y audiencia a los interesados por plazo de treinta días (30 días), a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de Edictos y Web Municipal, para examen de alegaciones, reclamaciones, sugerencias y resoluciones.

TERCERO.- En caso de que no presente ninguna alegación, reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional en los términos establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 12 de abril, Reguladoras de las Bases del Régimen Local.

CUARTO.- La publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro del Reglamento, que no entrará en vigor hasta transcurrido el plazo de 15 días,

contados a partir de la recepción del acuerdo de aprobación por la Administración Estatal y la Autonómica.

2.16.- PROPUESTA DEL ALCALDE PARA INSTAR AL GOBIERNO DE LA NACIÓN A CONSTRUIR UNA NUEVA COMISARÍA DE POLICÍA NACIONAL Y A INCREMENTAR LA PLANTILLA DEL CUERPO NACIONAL DE POLICÍA EN NUESTRO MUNICIPIO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella como ciudad turística no ha de descuidar una cuestión básica y esencial como es la seguridad. Año tras año la población de Marbella se incrementa considerablemente, además del crecimiento en número de visitantes; sin embargo, esto no se ve compensado con nuevas incorporaciones a la plantilla del Cuerpo Nacional de Policía.

Al mismo tiempo, esta Corporación es consciente de la escasez de medios y la falta de espacios adecuados para que los integrantes de la Policía Nacional desarrollen sus funciones.

MOCIÓN

Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a dotar al Cuerpo Nacional de Policía de unas instalaciones y medios para el desarrollar sus funciones, así como de un incremento en la plantilla, sobre todo en épocas puntuales como la temporada alta”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Porcuna Romero**:

“Sí, muchas gracias. Bueno vamos a ver, la característica esencial de la ciudad de Marbella es que es una ciudad turística, conocida a nivel internacional por sus muchas virtudes entre las cuales se encuentra su nivel de seguridad. En buena parte gracias a la magnífica colaboración entre la Policía Nacional y Local competentes en la materia además del trabajo en otros ámbitos de la Guardia Civil. Pero esta situación puede verse alterada gravemente si no se responde a las necesidades que se detectan

en cuanto al desplégue del Cuerpo Nacional de Policía como son el aumento de la plantilla acorde a la población real a la que debe atender y un nuevo edificio en una adecuada ubicación, de acuerdo a la realidad de Marbella y San Pedro.

A nuestras especiales características, una población multinacional y una considerable afluencia de turistas y visitantes, el Gobierno Central debe responder con decisiones que coloquen a la Comisaría de Marbella en el ámbito que la lógica determina.

Aunque no es motivo de esta moción es necesario recordar que nuestra ciudad con su importancia y su población de enorme complejidad social es de tipo B cuando tanto los mandos como la plantilla de la Policía Nacional en Marbella están de acuerdo en que debe ser de tipo A por varios motivos; entre ellos para contar con una mayor dotación de Policía que disfruten de más estabilidad profesional porque la organización tipo A permite que los grupos de trabajos estén dotados con personal especializado destinados a laborales concretas sin tener necesidad de realizar una continua rotación que provoca, en muchos casos, solicitudes de traslados mucho más numerosas de lo que resulta habitual en otras plantillas en ciudades de similares características. La Comisaría de tipo A también dispone de dos comisarios para poder atender el ingente trabajo que se genera tanto administrativo como operativo; en este punto es necesario recordar que por Marbella han pasado siete comisarios en ocho años, además de seis jefes de la Policía Judicial en el mismo periodo. Esta situación impide que se asiente una plantilla que siendo ya escasa en su número añade el inconveniente de una excesiva movilidad que impide sacar provecho de la experiencia que deriva de la especialización.

Queremos remarcar que esta moción busca despertar el interés de las autoridades del Ministerio del Interior para que traten como se merece a una ciudad destino turístico internacional que solo busca mantener y mejorar sus estándares de excelencia. Como no podía ser menos aquí se añade una enmienda del Partido Popular en el que cambiando totalmente el tema pues se va de la Policía Nacional a la Policía Local y entonces habla que se restituya la Policía de Barrio como se hacía antes, o sea, que ustedes quieren que se hagan las cosas como ustedes lo hacían antes, pues ustedes lo hacían bien, nosotros lo hacemos mal a pesar de que ayer estaban todos muy contentos con la exposición del nuevo Jefe de la Policía, estaba presente la Sra. Muñoz y otros Alcaldes, el de Estepona, el de Benahavís... y a todos les pareció magníficamente bien explicado y expresado cual era la estructura, le apoyaron manifiestamente, le felicitaron y luego que se volviera a restituir la oficina de denuncias de San Pedro. Yo de verdad con el Sr. Piña aquí, esto ya resulta cansino. Rafa, yo estoy por cederte 30 segundos para que vuelvas a explicar la oficina de San Pedro, pero bueno algún día les volverá a entrar en la cabeza, yo sé que ustedes lo saben lo que pasa que lo utilizan de manera pues tendenciosa.

No, yo no voy a aceptar esta enmienda porque no vamos a desviar el tiro de donde va y el tiro va a que los responsables del Ministerio del Interior se den cuenta de la importancia de Marbella, aumenten y planifiquen una plantilla superior para la ciudad de Marbella y San Pedro y también que hagan un nuevo edificio que necesitan una nueva comisaría. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Sí, el tiro va donde va. Es decir, ustedes meten aquí una propuesta que es política, nos obligan a asumir una serie de cupos y luego nos respetan la palabra y nos hacen trampa metiendo como medida de gobierno lo que es una reclamación política.

Sobre el fondo de la propuesta le tengo que decir que la vamos a votar a favor y vamos a votar a favor porque a nosotros nos gusta la policía y pensamos que cuanto más policía haya, mejor. Los policías son conciudadanos que tienen como función defendernos a los demás y garantizar que podamos ejercer nuestros derechos en libertad. No nos pasa como a los señores de Izquierda Unida y Podemos que no les gusta la policía, decía el Sr. Iglesias que él se emocionaba cuando veían pegarle a un policía; nosotros no pensamos así. Y vamos a votar a favor porque nos consta que el actual Gobierno de España es sensible a las necesidades de Marbella. Con el Gobierno del PSOE, ustedes no registraron en este Ayuntamiento ni una solicitud de petición al Gobierno sobre policías e infraestructura de seguridad; en los ocho años de Zapatero no hubo ni una sola inversión de Policía en Marbella. Cuando cambió el Gobierno en 2011 y se formó un gobierno del PP se produjeron dos hechos. El primero que ustedes empezaron a presentar solicitudes sobre la Policía Nacional y el segundo que el Gobierno de la Nación de acuerdo con la Alcaldesa Ángeles Muñoz empezó a invertir en seguridad en Marbella. Por eso se abrió una oficina de denuncias en San Pedro; por eso se creó una oficina de extranjería en La Patera que sirvió para descongestionar la Comisaría y por eso se creó una oficina de atención al turista de extranjeros y por eso se realizó un incremento de la plantilla que ha llevado a que Marbella sea la segunda comisaría por efectivos de Málaga, que aunque les parezcan poco al Sr. Porcuna son realmente una porción importantísima, la última incorporación fue en enero de 2016 con 45 nuevos policías.

En Marbella según el catálogo de puestos del Ministerio de Interior hay 433 plazas de policías, 50 más de policía nacionales que de locales. Disfrutamos del 15% de la plantilla en la provincia de Málaga cuando solo somos el 8% de la provincia en población y tenemos la ratio más elevada de toda Andalucía con 5,71 agentes por 1.000 habitantes.

Votaremos a favor, no porque esté mal, de hecho estamos mejor que nadie, lo vamos a hacer porque siempre se puede estar mejor, pero hombre nos gustaría que fuesen ustedes valientes y votasen más cosas ¿Por qué no meten ustedes también en la sección del gobierno una propuesta para reclamar la nueva sede judicial para juzgar a los que detenga la Policía? Porque eso también hace falta y también es seguridad. Háganlo hombre aunque sea competencia de la Junta de Andalucía. ¿Por qué no se comprometen con la seguridad a través del instrumento municipal que tienen? Porque digo yo que en la seguridad de Marbella algo tendrán que decir también los casi 400 agentes de Policía Local.

Ustedes adoptaron medidas perjudiciales como son precisamente la supresión de la policía de barrio y como es también el descafeinado total de la oficina de San Pedro Alcántara que lleva ya 2.000 firmas de los ciudadanos de San Pedro pidiendo que se arreglen y que se vuelvan a colocar en la situación en la que estaban antes. Les damos la oportunidad de ser coherentes con su propuesta. Voten las enmiendas que les presentamos, restituyan la Policía de Barrio y la Oficina de la Policía Local en el

centro San Pedro y demuestren que su afán no es hacer política sino contribuir de verdad a que esta ciudad sea más segura. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Sí, Sr. Romero, yo lo de pegarle a un policía me ha dejado un poco frío no se en este momento qué decirle, a mí personalmente y espero que a nadie de los que está aquí les gusta ver que le peguen a nadie y menos a un policía pero vamos si usted dice que alguien lo ha dicho tendrá usted razón, a lo mejor el Sr. Iglesias no lo ha dicho exactamente así ...pero a usted le gusta manipular, yo creo que debería controlar esos subidones que le van, cuando redacta eso por las tardes, imagino la tarde del jueves, a lo mejor yo estaría dispuesto a comprobar si se ha dicho, no creo que se haya dicho así ni creo que sea esa la intención. En cualquier caso, vuelvo a reiterar que a nadie le gusta que le peguen a nadie y menos a un policía.

Estamos a tiempo para invertir en Policía, estamos a tiempo porque el pasado es el pasado y el presente y el futuro es el presente y el futuro. Esto es una propuesta de futuro, yo me alegro mucho de que ustedes la apoyen.

A mí no es que me parezcan pocos los policías que hay, me lo parecen a mí y se lo parece a los policías pero a los policías nacionales que son los que reclaman a través de sus sindicatos y a través de sus mandos que se aumente la plantilla; porque usted dice que se aumente la plantilla porque usted dice que hay una plantilla de 455 ¿Sabe usted realmente cuántos hay? ¿Sabe usted cuántos realmente hay en la Comisaría de la Policía? ¿Sabe usted cuál es la rotación? ¿Sabe usted cuántos traslados se solicitan? ¿Sabe usted cuál es la cobertura de las bajas por vacaciones en verano que no llegan ni al 30%? ¿Lo sabe usted? En una ciudad turística que multiplica su población por tres en esa época de verano ¿Eso lo sabe usted? No, seguramente sí lo que pasa que a usted no le interesa decirlo ¿Por qué? Pues porque coincide con un gobierno central del mismo color.

¿La sede judicial? Pues mire usted me lo apunto para solicitárselo a la Junta de Andalucía, porque aunque esté gobernando el PSOE pues nosotros podemos pedirlo, lo que pasa es que pedimos cosas razonables y lo negociaremos, no iremos a la confrontación, iremos a sacar lo máximo para Marbella y San Pedro.

Y luego no sé si usted es que no se comunica con la Sra. Muñoz que ayer estuvo en la comida del Jefe de la Policía vuelvo a reiterar igual no hablan, como hay esos dos grupos dentro del PP no sé en cual está usted si a favor o en contra. Entonces en la comida de ayer se dijo que había 16 comisiones de servicio nuevas, que se van a sacar 8 plazas de policías nuevas, que ya son, si sumo mal me corrige usted que sabe muchas matemáticas, 24 y dijo también el nuevo Jefe de Policía que en tres meses se han invertido 300.000 euros en material para Policía Local, yo creo que poco más se puede decir de eso.

Gracias por su apoyo para solicitar al Ministerio del Interior el aumento de la plantilla de la Policía Nacional y también una nueva comisaría para Marbella y San Pedro. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan la Sra. Figueira de la Rosa y el Sr. López Márquez siendo las 11,35h y se incorporan a las 11,39h.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor literal:

“ Incluir dos nuevos puntos del siguiente tenor literal:

2.- Que, se proceda a restituir la unidad policial de Barrios, en los mismos términos en que se venía desempeñando con anterioridad a su disolución.

3.- Que, se proceda a restituir la oficina de denuncias de San Pedro, con los mismos servicios que prestaba en el momento de su creación.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a dotar al Cuerpo Nacional de Policía de unas instalaciones y medios para el desarrollar sus funciones, así como de un incremento en la plantilla, sobre todo en épocas puntuales como la temporada alta.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- MOCIÓN DEL GRUPO COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA FOMENTO DE LA MOVILIDAD-PLAN DE REBAJE Y ADAPTACIÓN DE ACERAS Y PASOS PEATONALES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

La guerra a favor de la movilidad y de un modelo de ciudad inclusivo es muy compleja y extensa. CSSP presenta tan sólo una humilde medida que es técnicamente

sencilla, económicamente viable, y que podría ayudar a avanzar, un poco, en este camino.

- **Situación de partida deficitaria.**

El municipio de Marbella, como tantos otros de España, es por desgracia una barrera infranqueable para todos aquellos/as que poseen una movilidad reducida, en muchos aspectos pero en uno de ellos es el transitar por las aceras cuando llega el momento de cruzar por los pasos peatonales habilitados para ello:

En el municipio de Marbella, como resultado histórico de diferentes momentos de gestión a lo largo de su historia, nos hemos ido encontrando con tres modelos de pases peatonales:

- **Pase peatonal sin rebaja en las aceras.** Se convierte en una barrera incómoda para todos aquellos/as que llevan carros de bebé o que son movidos en silla de ruedas. Pero se agrava el caso en aquellos que, luchando por no ser dependientes, son usuarias de sillas mecánicas (las famosas scooter) pues estas personas no logran su objetivo de independencia, ya que no son capaces de cruzar la acera por sí mismos moviendo su silla y necesitan, o bien a alguien que les empuje, o bien transitar por la calzada hasta llegar a un paso rebajado. La ciudad se convierte en un camino de obstáculos a sortear.
- **Pase peatonal con una rebaja insuficiente del acerado.** Se trata de aquellos casos en los que se cubre el expediente y la estadística pero, por una gestión incompetente y una falta absoluta de sensibilidad por parte de los directores de obra que dieron el visto bueno, el acerado no se nivela totalmente con la calzada, quedando aún un peralte aunque este sea menor que el resto del acerado. En este caso, nos vamos a encontrar con los mismos condicionantes que los señalados en el caso primero.
- **Paso peatonal suficientemente rebajado con ausencia de solería antideslizante.** En este caso se permite una adecuada movilidad de la población si bien no es el modelo ideal y en sucesivas reformas de las calles en cuestión debería contemplarse una homologación mayor.
- **Pase peatonal rebajado y con solería antideslizante.** Es el modelo ideal y al que debemos tender en todos los pasos peatonales del municipio.
- **Otros obstáculos urbanos.** Algunos puntos del municipio presentan acerado estrecho con farolas, árboles, postes de electricidad... ocupando el centro, lo cual imposibilita a transitar por dicha acera tanto a familias con carritos de bebé como a personas con movilidad reducida.
Ejemplos de estos casos los tenemos en Calle pintor Pacheco, avenida Mayorazgo, etc...
- **Viabilidad económica y técnica.**

- La obra puede hacerse con personal del propio Ayuntamiento, no hay plazos de tiempo, por lo que puede ejecutarse de modo gradual en base a una planificación temporal.
- En la Relación de Puestos de Trabajos (RPT) del Organismo Autónomo Local (OAL) Servicios Operativos consta una disponibilidad de 72 trabajadores dedicados a obras y mantenimiento, ya sea en los puestos de capataz, oficial albañil, operario albañil o inspector.
- Eso supondría tan sólo el coste de los materiales, lo que permitiría reducir aún más las costas al practicar economías de escala y comprar grandes cantidades.
- **Impacto de la propuesta.**
 - La medida modificará a mejor el día a día de familias con carros y personas con movilidad reducida.
 - Esta medida encaja en el proyecto de ciudad diseñado en el Plan estratégico de Marbella:

Estrategia 1.1. Movilidad sostenible:

A.1.1.7. Desarrollar corredores peatonales en todas las zonas de la ciudad y recuperar a favor del peatón espacio en la vía pública que equilibre la distribución actual.

Estrategia 1.4: Regeneración y transformación Urbana: Mejora de la red de infraestructuras, urbanismo de proximidad, policentrismo y cohesión urbana.

A.1.4.13. Priorizar la regeneración urbana frente a los nuevos desarrollos y acometer políticas de regeneración y revitalización urbana en los barrios, urbanizaciones y núcleos poblacionales que así lo necesiten.

Por ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

PROPUESTA DE ACUERDO

Mediante la aprobación de la presente propuesta, el ayuntamiento se compromete a:

- Hacer un estudio de cara a obtener un listado de todos los Acerados sin rebajar o insuficientemente rebajados en el municipio.
Asimismo, se hará un listado de obstáculos en el centro del Acerado que impiden el paso a personas de movilidad diversa.
- Hacer un estudio del coste económico que tendría la modificación de TODOS estos pasos peatonales (modelos 1 y 2) hacia el modelo rebajado antideslizante (Modelo 4), ya sea como contrato externo o, preferiblemente, por los propios servicios operativos del Ayuntamiento.
Asimismo, se estudiará el desplazamiento de los elementos de mobiliario urbano situados en el centro del Acerado que impiden el paso a personas de movilidad diversa.

- Disponer una partida presupuestaria para corregir esta situación, bien sea en su totalidad en los presupuestos de 2017 o bien sea progresivamente en los presupuestos de 2017 y 2018.
- Establecer un calendario de actuación progresivo para ir modificando uno a uno todos los pasos peatonales a lo largo de 2017 o, a lo sumo, 2018.
- En una segunda fase, se incluirán en el plan también aquellos acerados recepcionados por el Ayuntamiento que poseen escalones en lugar de rampas.
- Se le añadirá también la implementación progresiva de **semáforos acústicos** adaptados para ciegos en todo punto del municipio en que no se hallen actualmente.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Para explicar esta moción que presentamos hoy, una imagen, entiendo que vale más de mil palabras porque eso resume, eso resume lo que venimos aquí a traer hoy.

Coches encima de la acera. Aceras demasiado estrechas. Aceras con un poste vertical en medio. Pasos peatonales no rebajados o rebajados a la virulé, como suele decirse. Autobuses que no pueden llegar hasta la parada porque hay coches ahí en doble fila.

Hay que reconocer una realidad. Y es que para algunos de nuestros vecinos, moverse por la ciudad es todo un reto e incluimos aquí a los que llevan carritos de bebé, a los que tienen también discapacidades sensoriales. Esto no puede seguir así.

Y es por esto que traemos esta, esta moción. Porque vemos que hay algunos municipios, y que no hay que irse tampoco muy lejos, como Barcelona por ejemplo, que es un placer andar por Barcelona con, con movilidad reducida. Pero Málaga simplemente. ¿Pueden andar por, por Málaga con, con una silla? Yo lo he hecho y es mucho más cómodo que por Marbella. En Marbella nos hemos quedado en las palabras y hemos hablado mucho de “Smart City”, hemos hablado mucho de Municipio 5 estrellas. Pero un Municipio 5 estrellas es aquel que ha solucionado esta

problemática. Es aquel Municipio que está hecho para todos y todas los vecinos de ese Municipio sin exclusión ninguna.

Por eso lo que traemos aquí es una hoja de ruta para eliminar progresivamente todas las barreras arquitectónicas, que son muchas en nuestra ciudad. Es deficiente la situación, digamos en el centro, en el casco urbano, pero cuando nos vamos hacia la periferia nos quedamos sin palabras para calificar la situación.

Primer paso. Hacer un censo, un estudio que enumere todo y cada una de las barreras arquitectónicas que hay en el municipio.

Paso dos. Hacer un cronograma y una planificación de actuación, priorizando actuar primero, pues en las que tengan más flujo, o en las que no tengan previsto una reforma. A ver si vamos ahora a arreglar una calle que está previsto reformarse dentro de siete meses.

Y paso tres. Dar la dotación presupuestaria para que eso se haga. Dotación presupuestaria que entendemos que es mínima. Porque en muchos casos son pequeñas obras que pueden hacer los propios operarios del Ayuntamiento. Estamos hablando básicamente del coste de material. Por lo tanto, entendemos que es un coste pequeño con un beneficio enorme para, para muchos vecinos de, de esta situación.

Y por eso es una de las cosas que hemos pedido. Que estén incluidas en los presupuestos de 2017. Igual que hemos pedido que haya una oferta de empleo público que aumente el número de policías que no queremos que haya en esta ciudad.

Entonces, con, con eso completamos las propuestas que, que nosotros llevamos en este sentido como fue la primera, el Plan para parques infantiles adaptados, que, que se ha llevado a cabo muy bien. Nuestra reivindicación constante de un nuevo sistema de transporte colectivo multimodal y adaptado para, para todos los vecinos. En fin, un, una serie de medidas que van en esta línea que para nosotros es muy importante y que espero que cuente con el voto a favorable de todo el mundo. No es una medida política, no es una medida polémica, es simplemente una medida para, para la vida de los sampedreños y sampedreñas, marbelleros y marbelleras. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Pues gracias. Desde Izquierda Unida apoyamos esta, esta propuesta de, de Costa del Sol Sí Puede. Tenemos que avanzar mucho en la..., conseguir la accesibilidad universal en el municipio, en todo lo que la complejidad que supone el concepto de accesibilidad.

Ya Izquierda Unida presentó hace meses una propuesta para la creación de la mesa de la accesibilidad. Una mesa que se ha..., que se creó y se está reuniendo periódicamente con presencia de todos los grupos políticos. Ahí se puede, y de hecho se están exponiendo los grupos políticos, colectivos relacionados con la accesibilidad, pues determinadas cuestiones y se están tomando acuerdos que se están cumpliendo. Se están dando pasos, pasos en distintas, en distintas vías. Hay algunas cuestiones, como por ejemplo, el crear ese, ese compromiso de que las obras sean, hay Delegaciones de Asociaciones que puedan visitar las obras para comprobar in situ, pues que son accesibles. Tenemos, y es un avance importante, en cuestiones como el lenguaje de signos incorporado por ejemplo a Radio-Televisión Marbella o a los

actos que se realizan oficiales. También se aprobó la creación de un sello para los comercios accesibles. Fomentar también en este..., algo tan importante como es el..., la vida cotidiana, poder acceder aun comercio, a un restaurante una persona con accesibilidad que pueda integrarse.

Hemos dado pasos y hoy vamos a culminarlo más adelante en el Pleno para la adaptación y el cumplimiento legal del 5% de la flota de taxis del Municipio adaptados a personas con discapacidad. Se han hecho carriles bici que son, además hay que decirlo, los carriles bici, además de las demonizadas bicicletas para muchos, también son unas vías accesibles para ir con carros, para ir con sillas de ruedas. Son espacios de movilidad solidaria y accesible.

En definitiva, se están dando pasos insuficientes para los que hay que dar, porque llevamos años y años de, de retraso en ese, en este sentido.

Hay que hablar que además de la accesibilidad ser un derecho, además de que tenemos que hacer ese urbanismo solidario que permita todo el derecho a poder moverse libremente es también algo productivo económicamente en una ciudad como la nuestra.

Tener un espacio cultural y turístico como todo el Casco Antiguo o lo, o nuestro espacio de interés cultural accesible es una manera de potenciar nuestra oferta turística a un segmento, pues cada vez también pues más pujante, como es las personas con accesibilidad que quieren hacer turismo. Y para eso desembocamos en las playas, donde hemos dado pasos en este primer año pasado con atacando la accesibilidad en playas como El Cable, en playas como El Faro. Y en este, es el reto para este 2017, dar un salto de más para que las playas sean mucho más accesibles y sean ese espacio de encuentro y convivencia para todos en breve.

Por tanto, la propuesta, como decimos, creo que es atinada y aborda uno de los aspectos, que son las barreras arquitectónicas en la ciudad, de algo que es mucho más amplio como es la..., lo que es la accesibilidad universal. Y por tanto, pues asumimos esta propuesta, pues son varios acuerdos. Por uno de ellos es la de hacer ese estudio de los puntos de mayor..... Así que.....”.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno. Yo he empezado para..., os digo que primero hay que reconocer que el equipo de gobierno anterior, en la zona de San Pedro Alcántara, calle Lagasca, calle..., es decir en una serie de calles, la verdad es que se actuó bastante bien, y hoy en día se reconoce que, que en San Pedro, en estos temas, sobre todo en el centro de San Pedro la movilidad está bastante bien. Hay defectos, claro que los hay. Hay mejoras, claro que las hay, por supuesto. Y seguiremos trabajando en ese sentido y trabajaremos en ese sentido.

También le corrijo o nos corrijo. No, no lo hago como enmienda, porque enmienda sería si se fuesen a tomar ese tipo de actuaciones, pero es que ya la estamos tomando directamente de la Tenencia de Alcaldía. Es decir, nosotros hemos optado por un modelo diferente donde haga al..., sea necesario hacer rebaje de la acera lo haremos ¿no? Pero lo que hemos optado es por hacer resaltes, es decir, poner las aceras al mismo nivel y en ese espacio crear pasos de peatones de manera que tengamos al mismo tiempo un poco de, de, de calmar el tráfico. Es decir, con este

tipos de badenes, con rampas más largas como ya hemos hecho en la zona de la Divina Pastora. Mesetas en esquinas, es decir, haciendo, donde hay cruce de cuatro calles, crear mesetas, donde al mismo tiempo te sirve para calmar el tráfico, pasos de peatones y al mismo tiempo acabar con el problema de la movilidad.

Tenemos que decirnos también que este año en el Plan de Playas, el Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara, que tiene muchísimos defectos de movilidad, estamos en el proyecto de una remodelación del Paseo Marítimo para evitar precisamente también los problemas que tenemos de los peatones con las bicis. Crear un nuevo carril bicicleta por una zona para que vayan más cercanos a la playa y no tengan que pasearlo juntos, peatones y bicicletas. Y al mismo tiempo corregimos el problema de movilidad que tenemos en el Paseo Marítimo.

Y hemos pedido en el Plan de Playa, que se cree en una zona de San Pedro Alcántara un tramo donde haya, pues las posibilidades que las personas con problemas de movilidad tengan acceso a vestuario, a disfrutar de la playa, a disfrutar del sol, etc., etc.

Por lo tanto, yo creo que esto que usted nos pide, por lo menos desde la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara ya se está trabajando en ello y espero que los resultados se vean en el próximo año, en el próximo año.

Apoyaremos la propuesta por supuesto, pero decimos que ya estamos trabajando en ello”.

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Si. Buenos días a todos los presentes. Bueno, empezar diciendo que..., que claro, por supuesto que estamos de acuerdo en la situación de partidas descritas, pero también como acaba de decir el Sr. Piña, también hay que reconocer que ya incluso anteriormente se está trabajando en la eliminación de estas barreras arquitectónicas desde hacía, desde hace tiempo ¿no? Entonces por eso yo quería matizar, aunque a lo mejor no al ritmo que ahora mismo reclaman, que plantean un horizonte de dos años ¿no?, prácticamente para terminar con, con todo ello ¿no?

Yo sí que quería matizar, pues una serie de aspectos sobre la propuesta ¿no?, indicar que bueno, que desde la Delegación de Obras y creo que también desde la propia Delegación de Movilidad ya se estaba trabajando en mejorar y aumentar el número de pasos de peatones y rebajes incluyendo los semáforos sonoros ¿no?, que se han realizado con cargo a presupuestos propios por los servicios operativos del Ayuntamiento, pero también con el Plan de conservación de Distritos y además que está incorporado, en que cada nueva obra que se hace de remodelación incluya todas las mejoras en, en eliminación de barreras para todo tipo de discapacidades. Con lo cual ya se está trabajando en este sentido ¿no? Independientemente del censo que hay que realizar, como ustedes solicitan, yo creo que hay una cuestión que se..., que se menciona, como que tiene un mínimo coste. Yo no, yo no soy partidaria de esa opinión de que es un mínimo coste. Yo creo que para hacer las cosas bien, eso necesita un coste bien hecho porque habría que hacer un esfuerzo importante, teniendo en cuenta la situación de personal que en este Ayuntamiento, posiblemente haya que requerir esfuerzos exteriores para poder hacer ese censo que, que ustedes, que ustedes piden ¿no?

Y además, si quieren realizarlo en el, en los dos años que han planteado. En la moción que ustedes han dicho en un momento dado que no había prisa y tal. Y luego han dicho que no, que en 2017 y 2018. Hay que tener en cuenta los kilómetros de extensión que tiene nuestro municipio ¿no?, y el montón de pasos de peatones que hay, o incluso los que pueden llegar a existir o que se necesiten. Eso con lo cual no creo que sean una actuación de un día para otro. Además, la limitación financiera que tiene este propio Ayuntamiento. Con lo cual habría que indicar también que para hacer este Plan de rebajes qué otras cosas hay que dejar de hacer, puesto que si se hacen unas cosas no se pueden hacer otras. Hay que empezar a elegir qué, qué, qué es lo que queremos ¿no?

En cuanto al personal del, del OAL que ha pasado al Ayuntamiento, tampoco es real la situación. Porque ahora que han pasado al Ayuntamiento, la Delegación de Recursos Humanos tendrá que determinar dónde está este personal. ¡No hay 72 albañiles ahora mismo!, vamos, hay, hay que considerar las personas que se han jubilado, los que están de baja, hay que considerar, pues bueno, los que están en situación de excedencia y hay que considerar los que se encuentran liberados sindicalmente, o en otro sitio de, de situaciones. Las personas que están adecuadas y que no pueden cumplir sus funciones habituales y los que están adecuados prestando sus servicios en otras delegaciones. Ha menguado muchísimo el personal. Con lo cual, si dedicamos lo que tenemos a exclusivamente arreglar los pasos de peatones, no podremos hacer ningún otro tipo de actuación que nos demanden los vecinos, ni partidos políticos por ejemplo ¿no?, para adecuar sus propios habitáculos.

Es decir. Creo que si, que hay que invertir, hacer un estudio económico. Yo encantada, desde luego, si me, si nos ponen a desarrollar, y por eso vamos a, a apoyar esta propuesta.”

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, vamos a ver. Nosotros vamos a votar a favor por al menos tres razones. La primera, porque hay un perfil, una demanda social, hay personas efectivamente con movilidad reducida que están demandando que efectivamente su Ayuntamiento les de respuesta. La segunda, lógicamente porque fíjense ustedes, como decían mis compañeros que hay que cumplir con el documento. Esto es muy importante. No se ha mencionado en la intervención de ninguno de los Grupos que existe un Decreto Andaluz del año 2009 donde mandata expresamente a todos los municipios y da un plazo que ahora verán ustedes y tienen que ejecutarse estas cuestiones, tienen que elaborar un Plan de accesibilidad. Por lo tanto estamos de acuerdo, ¿Cómo no vamos a estar de acuerdo en una Norma que hay que cumplir?. Pero la tercera razón, es que el Partido Popular, desde que entró, lo primero que hizo fue poner en marcha ese Plan de Accesibilidad, año tras año ha estado ejecutando obras de accesibilidad. Y los apuntes que me pasa nuestro compañero Javier García, me dice como punto de referencia, la primera decisión que toma esta Alcaldesa cuando estaba gobernando es la del acceso, como saben ustedes, la rampa que se da acceso a Leganitos, esa es la primera. Pero no había otra obra inmediatamente, de esa vinieron más. Me apunta también que del orden de mil rebajes se han hecho en el periodo que hemos estado haciendo. 600 actuaciones en materia de accesibilidad, ¿Cómo no vamos a estar de

acuerdo? Pero además les digo una cosa, la memoria es muy frágil. Fíjense, en Octubre de 2016, hace unos meses nada más, mi compañero Javier traía precisamente la aprobación de un Plan de conservación, de un Plan de accesibilidad que pudiera recoger todas estas actuaciones entre otras cuestiones, porque como digo así lo mandata, ¿Saben cual fue la respuesta de todos los señores que están ahí en la bancada? No. Votaron en contra. Esta es la realidad. Cuando se le ocurre al Partido Popular, votan que no. Y sin embargo ellos ahora vienen como descubriendo esto. No tienen que descubrir nada. Está aquí como digo, la Normativa. Pero además fíjense, en algo ha acertado el Sr. Núñez. A lo mejor ha sido ahí por intuición. Ha puesto 17 y 18, pero es que efectivamente ese Decreto dice textualmente. *¿Tenemos tiempo no? Bien. “Las condiciones de accesibilidad que se establecen en el Reglamento serán obligatorias a partir del 1 de Enero del 19 para todas aquellas infraestructuras, espacios libres, viales, establecimientos, instalaciones”.* Sí o sí, lo que tengamos que hacer lo tenemos que hacer en un presupuesto plurianual 17/18, porque el 1 de Enero ahí ya no hay tutía. Edificio que no esté con accesibilidad, problemas de viarios públicos vamos a tener serias complicaciones.

Por lo tanto, hay que cumplir con la Normativa, amén de que se traiga esta propuesta. Ya digo, fue rechazada en su momento. Por supuesto que la vamos a, a apoyar. Y además dice también textualmente, fíjense, “Que de acuerdo con lo previsto, los Ayuntamientos, las Corporaciones Locales incluirán en cada ejercicio las consignaciones que sean necesarias para financiar las adaptaciones graduales a las vías y espacios. Es que nos obliga a que recojamos en cada partida presupuestaria, 17 y 18, todo aquello para que el 1 de Enero del 19 no nos llamen la atención, no haya ningún accidente y no haya reclamaciones patrimoniales por parte de la ciudadanía.

Por lo tanto, estos de acuerdo Sr. Núñez. Nos hubiera gustado que nos hubieran dado antes el apoyo a nosotros. Y simplemente hay que cumplir con lo previsto. Pónganse en marcha, libren ese dinero. Y solamente le voy a decir una cosa que no le va a gustar Sr. Núñez. Los 9 millones que van a emplear en estas, en algunas de estas actuaciones es una empresa privada. Como a usted no le gusta que se privaticen, estos señores van a ampliar ese tema por la vía privada. Es una lástima que lo podían hacer los servicios operativos. Pero bueno, eso son las incongruencias y las congruencias ¿eh? y las....”.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno. Yo lamento, lamento de verdad que algunos miembros hayan tomado esto como, como una intencionalidad política y se hayan sentido señalados. Yo simplemente, planteamos una medida constructiva de mejora y no estamos diciendo si se ha hecho, si no se ha hecho. Y no estamos culpando a nadie, podemos culpar a la lluvia si queremos, que está de moda últimamente culpar a la lluvia. Creo que la señorita Blanca es la que mejor ha atinado el espíritu de la propuesta. Se trata de impulsar. Sabemos que se han hecho cosas y sabemos que se han hecho cosas también en la anterior Corporación. Se trata de hacer un Plan ya en gordo, digamos para entendernos, para hacerlo en dos años. Esa, esa es la idea.

En cuanto a los fundamentos técnicos que decía el Sr. Piña, pues yo entiendo que a los que van con, con movilidad reducida les da igual mientras puedan pasar.

Esa, esa debe ser la cuestión. Pero sí entendemos que esto se podría hacer con operarios del Ayuntamiento. Pero nos encontramos que ahí está el Club de me gusta, me gusta privatizar. Y en campaña electoral no me gusta privatizar, pero luego cuando estoy gobernando, no tengo otra solución nada más que privatizar. Y nosotros entendemos que se puede hacer una contratación temporal con un destino específico como es un Plan de movilidad. Se puede al menos buscar esa vía, por supuesto que sí. ¿Y de dónde se puede sacar el dinero? Hombre, es duro que, que un Concejal de obras diga que, que es que si hace esta obra tiene que quitar otras cosas. Dígale usted a algunos ciudadanos de Marbella y San Pedro que no pueden andar por las calles de la ciudad porque hay otras prioridades. Eso, habrá que buscar de dónde sacar el dinero. Yo, se me ocurre así a voz de pronto, a la rápida, a lo mejor no haciendo con nuestro dinero las obras que tiene que hacer la Junta con el dinero de la Junta. Se me ocurre así a voz de pronto. Pero, seguro que se puede encontrar a, algún sitio, algún huequecillo. Y luego lo que hace el Partido Popular, pues la, la trampilla y dice que hemos votado en contra pero descontextualiza ese voto. No nos está diciendo si ese voto fue dentro de un paquete con otras medidas que no podíamos asumir, etc.”.

Durante el debate del asunto se asuntan las Sras. Pérez Ortiz y Caracuel García siendo las 11,45h e incorporándose a las 11,50h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO COSTA DEL SOL SÍ PUEDE REDACTADA POR EL AMPA PICO LOS MONJES PARA PEDIR EL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS DE ALTA TENSIÓN QUE AFECTAN A LAS INSTALACIONES DEL CEIP XARBLANCA DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

- Es conocido por este Ayuntamiento porque han sido múltiples las peticiones durante la última década de la **Asociación de Trapiche Norte** demandando

insistentemente el soterramiento de las líneas de alta tensión que discurren por toda la zona de Xarblanca.

En los últimos años se han unido a esta demanda los **colegios María Auxiliadora y Xarblanca**, debido a que existe un alto número de alumnos/as de ambos colegios expuestos a estas líneas.

A la fecha actual estas demandas – a pesar de las numerosas reuniones con personal municipal - no sólo no han sido atendidas, sino que no consta previsión alguna en los presupuestos de que vayan a ser sometidos a aprobación el próximo mes de diciembre.

- En la actualidad unos **1600 ciudadanos están empadronados en la zona afectada por las líneas de alta tensión** (datos que ciertamente serán el doble por población no empadronada o flotante a lo largo de año) y según los estudios científicos y las recomendaciones de la UE al respecto, se estima que **son 400 metros la distancia recomendable en zonas residenciales o urbanas**.

Además la reciente construcción de parque infantil en la zona de María Auxiliadora, incrementa los posibles niños afectados. En 2008 se soterraron las líneas de alta tensión en La Patera y en Plaza de Toros, donde 2,5 Km. se soterraron con un coste de 2,3 millones de euros. **En Xarblanca se necesitan soterrar según los estudios una distancia de 900 metros**, por lo que el coste sería menor.

En Abril de 2008 se realizaron acuerdos con Endesa y la empresa encargada del soterramiento para acometer futuros soterramientos en Xarblanca, Nueva Andalucía y Las Chapas.

En el centro educativo de Xarblanca entre alumnos, profesores y otro personal **son 1200 afectados que diariamente están expuestos** a los efectos perjudiciales de las líneas de alta tensión.

- Los campos electromagnéticos son líneas invisibles magnéticas y eléctricas que rodean a cualquier dispositivo eléctrico. Estos campos se producen no sólo en las líneas de alta tensión, sino también en las instalaciones eléctricas o de telecomunicaciones y en aparatos electrodomésticos de uso habitual como secadores, aparatos de radio, receptores de televisión, pantallas de ordenador, etc. Los efectos que pueden producir en los seres vivos dependen del nivel y el tiempo de exposición. En un primer estadio de investigación, varias aportaciones científicas basadas en estudios epidemiológicos barajaron la posible relación entre la población expuesta a campos magnéticos de baja frecuencia con el **aumento del número de casos de cáncer, sobre todo de leucemia infantil**. Posteriormente, la comunidad científica ha considerado que, en sucesivos estudios epidemiológicos y biológicos, las repercusiones perjudiciales en la salud no han podido quedar suficientemente demostradas. En cualquier caso, es también un dato relevante que los informes científicos insisten en la necesidad de continuar investigando para confirmar o clarificar el potencial riesgo de la exposición, en especial a largo plazo.

El Parlamento europeo -con fecha de 5 de mayo de 1994- presentó una resolución sobre la lucha contra los efectos nocivos provocados por las radiaciones no

ionizantes e invitó a la Comisión a proponer medidas para limitar la exposición de los trabajadores y del público en general a la radiación electromagnética. Conforme a esa resolución, el Consejo de la Unión Europea aprobó la **Recomendación de 12 de julio de 1999 (1999/ 519/CE), para que los Estados miembros adoptaran un nivel de protección de la salud contra la exposición a los campos magnéticos**, que incluye restricciones básicas y niveles de referencia en la exposición de los ciudadanos. Estas medidas deberán ir acompañadas de información en un formato adecuado sobre los efectos de los campos electromagnéticos. Por su parte, **el Comité de las Regiones aprobó un dictamen (1999/C 293/03) sobre los efectos de las redes eléctricas de alta tensión** en el que apostaba por valores límites para los campos electromagnéticos y solicitaba que las administraciones competentes exigieran que las redes de alta tensión fueran **de instalación subterránea cuando atravesaran zonas urbanas**.

Por todo ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella, **en nombre del CEIP Pico Los Monjes**, presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

PROPUESTA DE ACUERDO

- Con los antecedentes que constan en relación a las líneas de alta tensión que están afectando por la corta distancia a zonas residenciales y escolares, con los efectos nocivos para la salud que se producen a largo plazo, siendo una normativa que debe ser cumplida por empresas suministradoras y Administraciones Públicas, que **se incluya la partida correspondiente en los presupuestos del año entrante**, en base a los cálculos realizados por la delegación de obras al respecto.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** informa que en Junta de Portavoces se decidió la intervención de un vecino y pide un pequeño receso para la instalación de un atril para la intervención del representante vecinal.

Toma la palabra la **representante vecinal** y dice:

“Gracias. Bueno, buenos días. Yo vengo en representación del AMPA “Picos de los Monjes” del colegio Xarblanca y queremos presentar una propuesta.

Antes de nada agradecer la oportunidad de estar hoy aquí, especialmente al Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, que nos ha animado y nos ha ayudado para intervenir y presentar nuestra petición.

Esta petición viene en nombre de los niños, de las familias, de nuestro colegio Xarblanca, de las familias del colegio María Auxiliadora, y sobre todo por parte de la Asociación de Vecinos de Trapiche Norte, que lleva más de diez años luchando por el soterramiento de las líneas de alta tensión.

Buscamos el apoyo unánime de todos los partidos políticos. Por ello hemos mantenido reuniones con muchos de ellos, presentándole nuestras propuestas para el soterramiento y manifestando nuestras inquietudes por los problemas de salud que crea el tener estas líneas de alta tensión pasando por encima de los parques donde juegan nuestros hijos, al lado de los colegios donde pasan muchas horas de clase y además para la mayoría también por encima de sus casas.

Nuestros vecinos viven constantemente expuestos a la radiación electromagnética que emiten los cables de alta tensión. Esta radiación es altamente peligrosa a largo plazo, hay estudios que lo confirman. La exposición continuada a la radiación electromagnética puede ser el detonante de muchos tipos de enfermedades. Desde dolores de cabeza, problemas de concentración e insomnio, hasta los casos más graves de leucemia y otros tipos de cáncer. Esto es serio y nos preocupa. Estamos hablando de más de 500 niños en el colegio Xarblanca, y otros tantos en el colegio María Auxiliadora sin olvidar de añadir al profesorado y a los más de 3.000 vecinos que viven en la zona de influencia. Nos puede afectar a todos, pero sobre todo afecta a los más vulnerables, como son los niños, los ancianos y las mujeres embarazadas. Además no podemos olvidar que los dos colegios afectados de la zona hay niños y docentes de todas las zonas de Marbella y alrededores.

Son demasiados años ya luchando por nuestros derechos a vivir en un vecindario saludable.

Sabemos que tenemos el apoyo de los distintos grupos políticos aquí presentes. Así nos lo habéis hecho saber en las reuniones que hemos tenido últimamente. Pero ahora necesitamos vuestro compromiso.

Conocemos la predisposición que se ha tenido años atrás para solucionar el problema de los cables. Por lo que pedimos su apoyo para que se incluya la obra de soterramiento en los presupuestos ordinarios que ahora se están elaborando para 2017. Creemos en la necesidad de que se haga y de que se haga cuanto antes. Y esperamos que nuestra reivindicación sirva para que se sotierren todos los cables de alta tensión cercanos a colegios y viviendas de Marbella y de San Pedro. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“En primer lugar agradecer a la representante del AMPA, bueno, y a todas las personas....”

Interrumpe el **Sr. Alcalde** e informa que la primera intervención corresponde a.....

Prosigue su intervención el **Sr. Díaz Becerra**:

“Decíamos que agradecer a la representante del AMPA y a todo el AMPA y todos los movimientos vecinales, todos los ciudadanos, bueno, que en el Municipio se

han movilizado, especialmente en la zona de Trapiche Norte, pero alguna vez también en torno a la contaminación electromagnética. La Plaza de Toros, La Patera, en San Pedro. Hay que decir que es una realidad que desde hace años teníamos que haber eliminado. Que aún no se ha eliminado y por tanto pues hay que tomar paso decidido y este Gobierno, desde luego lo aplicará desde el área de, de obras más directamente, pero sí que hay este compromiso. Por supuesto Izquierda Unida va a votar a favor. Así también lo dijimos en la reunión que tuvimos, que íbamos a, a apoyar estas medidas y por tanto bueno, considero además destacado que se venga y se tenga la valentía, el compromiso de venir al Pleno a aplicarlo a toda la ciudad realmente. Aquí estamos los miembros de la Corporación, pero la ciudad a través de los medios de comunicación. Y esta es la fórmula. Que los vecinos se organicen, que los vecinos cooperen como parte más que son de la, del, la, la ciudad en transformar la, la realidad.

Y aquí bueno, comentar también que ha habido también una acción política a favor de la eliminación de los cables. Desde luego, Izquierda Unida presentamos en diversas ocasiones esta eliminación. Lo pedimos especialmente cuando se hizo el parque en María Auxiliadora, y se hizo el parque sin enterrar los cables, que dijimos que no tenía sentido hacer eso. Lo dijimos también en abril, en el 2014 en el colegio Al-Andalus, cuando fuimos con un aparato medidor de las microteslas que marcan las unidades de contaminación electromagnética y se mofaron desde el Partido Popular de este grupo municipal en aquel momento y se votó en contra. Ahora traen una enmienda para decir que soterraremos los cables del colegio Al-Andalus que no soterraron cuando les pedimos nosotros que lo soterraran. Pero es la realidad.

En definitiva, incoherencia. Creo que la lección es la de los vecinos. Vienen aquí con una propuesta, con un compromiso y con una mano tendida y nosotros no tenemos más que coger con todas nuestras legitimidad, que tiene que ser la representación de la voluntad ciudadana, apoyar eso y ponernos manos a la obra.

Hay que decir que aquí también hacemos, pues esa mención al AMPA del colegio Xarblanca, que tenemos un proyecto ilusionante que es el de los presupuestos participativos. Acabamos de asumir, entre una de las propuestas, adecuar la parcela que hay anexa al colegio que tiene ahora dos torretas. Así que bueno, lo que dentro de los presupuestos participativos podamos ayudar y se pueda en el diseño de esa intervención pueda cooperar también pues para que se beneficie con el soterramiento de los cables, bienvenida sea, y desde luego, si no pues a contribuir al diseño de un espacio mucho más amable en el entorno de Xarblanca y es gracias a la implicación vecinal. Este AMPA se ha movilizado también para que su propuesta en los presupuestos participativos sea la más votada de su Distrito. Pues eso es un ejemplo de que hay que luchar, como decimos, si se lucha se puede perder, pero si no se lucha, estamos perdidos.”

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí. Vamos a ver. Yo. Son dos conceptos fundamentales los que quiero poner encima de la mesa, no por nada, sino porque deberíamos de aclarar unas ciertas cosas ¿no? La primera es que la normativa que tenemos en nuestro país, en España, con respecto a los campos electromagnéticos, la permisibilidad que tenemos en nuestro país es de las más laxas de toda Europa. Es decir, no estamos hablando solo de los

problemas que podemos tener con los campos electromagnéticos debido a las líneas de alta tensión, telefonía móvil, electrodomésticos. Hay una serie de circunstancias que evidentemente y está demostrado que hacen daño a la salud, sin embargo nuestra Ley, nuestra Normativa, que depende de otro, de otros estamentos como es el Gobierno del Estado, sin embargo no hacen absolutamente nada, nunca nadie ha hecho nada para no permitir ese tipo de campo electromagnético y que no dañen a la salud. Eso lo primero.

Lo segundo. La cantidad de información contradictoria que hay sobre este tema es impresionante. Es decir, ya este tema lo estuvimos nosotros estudiando y además lo digo porque me tocó a mí, me pegué una pechá de buscar ideas y, y, y la realidad de cómo se podía solventar el tema de las líneas de alta tensión al pasar por los cascos urbanos. Encontré miles de informaciones contradictorias, pero al final tiene que decidir, tienes que decidir cuáles es la que crees que es más correcta. Y en aquellas conclusiones, y además verificado por..., sobre todo por una, un informe que hay de la Universidad de Alcalá de Henares que tuvo este mismo problema, pasaba las líneas de alta por encima del Campus y fueron los propios ingenieros, los propios profesores universitarios los que se pusieron a estudiar el tema. Y en eso se decía que era muchísimo más perjudicial soterrar los cables de alta tensión que dejarlos aéreos, y os explico por qué. Las líneas van aproximadamente separadas cinco metros. Ese campo que crean es muchísimo menos perjudicial, tiene menos microteslas en campos electromagnéticos que meterlo en una misma zanja. Cuando tú, en la misma zanja pones esos cables con una proximidad, vamos, están juntos, la intensidad aumenta de una manera exponencial. No el campo, no la distancia, es cierto, no llegan a la misma distancia. Pero cuando hay alguien que pasa por encima o alguien que está por encima de esas líneas de alta, el daño es muchísimo más importante. Por lo tanto, yo os reto, os pido, aclararos, verlo, estudiarlo como lo hemos hecho nosotros. Es decir, la solución no es soterrar los cables, la solución es pasarlo fuera de los cascos urbanos. Esa es la solución.

Por lo tanto, lo que tenemos que pedir y por eso nosotros nos abstuvimos cuando se pidió el soterramiento de las líneas de alta en San Pedro Alcántara, en el colegio Al-Andalus y hoy vamos a hacer lo mismo. No porque no estemos de acuerdo con lo que pedís, que estamos de acuerdo. Pero os digo que con la documentación que ha llegado a nuestras manos no es mejorarlo, es empeorarlo. Estéticamente sí, pero para la salud, no. Entonces os pedimos de verdad, no hay ningún tipo de ánimo político en esta abstención nuestra. Queremos que os informéis, que lo miréis bien y que evidentemente os asesoréis de que soterrar las líneas de alta en un entorno como un colegio, un parque, al final daña más que permitir dejarlas todavía en líneas aéreas”.

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Sí, bien. Lo primero que quiero destacar es el compromiso que desde el primer momento mantuvimos con el soterramiento de los cables de alta tensión y que hemos venido trabajando desde la Delegación de Urbanismo y Obras de forma conjunta. Desde que llegamos hemos tenido reuniones con diversas Asociaciones de Vecinos en los que siempre hemos mantenido lo mismo, que nos íbamos a poner

manos a la obra, también nos hemos reunido en diversas ocasiones con, con, con el AMPA de, de Xarblanca y siempre hemos dicho lo mismo, estábamos manos a la, a la obra. Cuando llegamos no había ni siquiera los estudios previos, los estudios previos por fin, que nos costaron muchísimo sacarlos adelante por problemas propios que tenía Endesa. Lo sacamos el año pasado y ahora mismo están en fase de revisión en Urbanismo. Cuando en Urbanismo ya le den por fin el visto bueno sacaremos el proyecto y después del proyecto este nos determinará el plazo de ejecución y la cuantía total del proyecto. Viendo la, en el, la fecha en la que estamos, posiblemente no de tiempo a ejecutar completamente la obra este año, con lo cual le hemos planteado ya a los vecinos y a los padres que sea una obra de tipo plurianual. Pero el compromiso es firme en sacar esta obra y que por fin se haga este, este soterramiento.

Yo entiendo el ánimo que tienen de compromiso los vecinos de la zona, porque entiendo que se sienten abandonados. Porque yo veo las mociones, y lo siento mucho, la enmienda que va a presentar el Partido Popular y no me lo puedo creer. Han tenido ocho años para soterrar los cables, ocho años y no los han soterrado. No sabemos porqué. Y hoy, que el tema es tan importante, que es soterrar los cables en Xarblanca, no es que los demás no lo sean, pero esta es la iniciativa de los vecinos, se plantean venir con más soterramiento a la vez, para ejecutarlo a la vez.

Yo entiendo que es duro decir que no hay dinero para todo pero es verdad que no hay dinero para todo a la vez. Se podía ir haciendo todo poco a poco y hay que establecer prioridades, eso es lo que yo quería decir. Y hay que decir qué se hace primero y lo qué se hace después, aunque sea duro, porque tenemos unas Leyes ¿eh?, que nos las pone precisamente el Partido Popular, que no nos deja gastar todo lo que queramos. Y venir ahora y traer esa enmienda, posiblemente sea un palito en la rueda para que no salga el soterramiento de Xarblanca, cuando no había intención de soterrar esos cables, porque si lo hubiera habido lo habrían soterrado cuando hicieron el parque de María Auxiliadora, que se inauguró la obra en 2015 y sin embargo se hizo la obra con los cables por encima. Con lo cual no había intención de que soterrarais ningún cable, por mucho que hoy vengáis y digáis lo que digáis. Habéis tenido nueve años para soterrar los cables y no lo habéis hecho.

El compromiso, repito, es firme de poder hacer esta obra. Si no es completamente este año ¿eh?, plantearla de forma plurianual, a partir de que aprueben los presupuestos. Y llevarla a cabo, ese es nuestro compromiso fiel con los vecinos. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno. Buenas tardes ya. Yo en primer lugar quiero darle las gracias al AMPA de Pinos, de Los Monjes, del colegio Picos de Los Monjes del colegio Xarblanca, así como a la Asociación de Vecinos del colegio Trapiche Norte y a la Comunidad Educativa también del colegio María Auxiliadora porque han presentado una reivindicación justa. Y ya les adelanto que el Partido Popular va apoyar absolutamente su propuesta porque creemos, estábamos convencidos y estamos convencidos de que es necesario desde un punto de vista paisajístico, un punto de vista medioambiental y sobre todo por los posibles efectos nocivos de las radiaciones electromagnéticas.

Por lo tanto tengan ustedes la tranquilidad que nosotros vamos a apoyar, no solo la votación, sino en toda la tramitación y vamos a hacer un seguimiento de la hoja de ruta. Porque lo que se trata aquí es que tenemos que impulsar ese procedimiento.

Voy a dejar para el final la intervención de la Sra. Fernández porque lógicamente ha intentado hacer rifirrafe político de un tema que yo sólo tengo palabras de agradecimiento hasta, hacia los representantes de este AMPA porque han actuado de forma muy honesta. Se han sentado con los distintos partidos políticos, se han informado y yo creo que han actuado muy bien. Y nos han dado a veces, hoy nos han dado un ejemplo de democracia. Esa es la participación de verdad, lo que han hecho ellos a lo largo de todo este proceso y eso es una realidad. Pero es bueno recordar y refrescar, los padres del AMPA y las madres saben cuál ha sido el procedimiento.

El procedimiento ha sido el siguiente. En principio, en febrero de 2014 se aprobó, se aprobó por este Pleno, sólo con el voto, la abstención de OSP, se aprobó un estudio de viabilidad para dos líneas de alta tensión. Una la que afectaba a Trapiche Norte y a los colegios Xarblanca y María Auxiliadora y otra línea que afectaba al colegio Al-Andalus. Votamos a favor, todos menos OSP que se abstuvo. Daba razones teóricamente técnicas y se abstuvieron. Y esa es la realidad. Desde ese momento se aprobó ese estudio de viabilidad. Y nosotros nos pusimos en 2014 manos a la obra, como no podía ser de otra manera. Nos pusimos manos a la obra. ¿Saben ustedes? Endesa no estaba al corriente, Endesa no podía trabajar para el Ayuntamiento porque no estaba al corriente, debía los IBIS a ese Ayuntamiento de Marbella. Por tanto, durante un año y medio no se pudo avanzar este procedimiento. Pero no nos hables ustedes, que seamos dudosos de defender la, el soterramiento de cables de alta tensión, cuando durante ocho años hemos soterrado cinco líneas con una inversión de tres millones, a pesar de la dificultad económica de un Ayuntamiento que nos encontramos, nos encontramos totalmente quebrado. Y les tengo que decir que en Trapiche Norte soterramos dos líneas, y ahí están las hemerotecas. Una de ellas que permitió que hoy en día haya un nuevo centro educativo que se llama el colegio Mario Vargas Llosa.

Por lo tanto, nadie puede cuestionar Sra. Fernández, que el Partido Popular apoya el soterramiento de líneas de alta tensión. Antes, ahora y en el futuro. Se lo digo claramente, no mienta, no falte a la verdad, y sobre todo delante de los padres.

Pero dicho esto, independientemente de este tema, tenemos que decir, y yo tengo que decir a la señora que ha hablado que yo le doy las gracias. Le tengo que dar las gracias porque ha dado otra lección. Ha sido solidaria, porque ella sabe perfectamente que otro colegio ha presentado por Registro de Entrada una solicitud para que nosotros presentemos una enmienda diciendo que ellos también, en ese famoso Pleno de febrero de 2014, se aprobase ese estudio de viabilidad para ello y que también se soterrase, y por lo tanto presentamos en un ejercicio de responsabilidad esa enmienda, que no tiene nada que ver con que estemos totalmente de acuerdo con su postulado.

Yo solo les digo que en un acto de responsabilidad, todos los partidos políticos tenemos que aprobar que donde haya comunidades educativas, se soterran las líneas de alta tensión como se ha hecho antes y como debe hacerse en un futuro.

Y Sra. Fernández, póngase a hacer los deberes porque los plazos cuentas y vamos a estar muy pendientes de esos plazos, se lo aseguro. Muchas gracias a los padres. Gracias”.

El **Sr. Alcalde** se dirige al Sr. García Ruiz y le pide que le aclare lo de la enmienda, ya que ha dicho que el colegio Al-Andalus ha metido por Registro de Entrada una enmienda para que el Grupo Popular..... Le pide que lo que hable lo exprese ante el micrófono para que quede grabado.

Sr. García Ruiz: “Bien. En principio, el colegio Al-Andalus ha metido por Registro de Entrada en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro un escrito donde nos pedía que se incluyese la solicitud”.

Sr. Alcalde: “¿Ha pedido un escrito a solicitarle al Grupo Popular?”

Sr. García Ruiz: “Aquí está. Nos ha hecho llegar una solicitud pidiendo que los presupuestos del año 2017, se tuviese en cuenta ¿eh? esta actuación, así como también el hecho de que se redactase el proyecto. Porque hay una cosa que no han dicho. El estudio de viabilidad está hecho en los dos sitios exactamente. Recogemos esa petición....”

Sr. Alcalde: Bueno, Sr. García. Pero usted ha dicho..., lo digo para que se corrijan las actas, que se lo han pedido al Grupo Popular. No, se lo ha pedido al Ayuntamiento.

Sr. García Ruiz: Se lo ha pedido al Ayuntamiento y se han puesto en contacto con nosotros. Se lo han pedido al Partido Popular, que se han puesto en contacto con ellos.

Sr. Alcalde: Muy bien. Eso es tan verdad como que el soterramiento del Vargas Llosa se hizo con el “Plan PROTEJA” y el “Plan Zapatero”. Digo para recordar la memoria.

Sr. García Ruiz: Pero vamos a ver. ¿Usted por qué habla? Usted..., porque...

Sr. Alcalde: Sr. García. Quiero agradecerles a los padres, al AMPA su presencia aquí. ¿Me deja usted que le agradezca en nombre de todos los representantes de los padres que están aquí? Quiero agradecerles a los padres, a las madres, al AMPA, a los vecinos de los dos centros educativos que están en el Trapiche, a los vecinos y los representantes de los vecinos de El Trapiche, la lucha durante muchos años que todos los Grupos Políticos que estamos aquí os hemos escuchado. Sabíamos y conocíamos del desarrollo de esos centros educativos, que además en su momento se tuvieron que hacer debido a unas necesidades, quizás no de una forma, no de la forma más ortodoxa posible. Y que haya un compromiso expreso de esta Corporación de, en primer lugar escuchar a los vecinos. Y hoy me quedo con las palabras del Sr. García. Nos habéis dado hoy una clase de, de Democracia

afortunadamente. Porque este Pleno permite que los vecinos hablen desde hace un año y medio.

Así que muchas gracias por la clase que nos habéis dado. Por el respeto a la casa de todos los ciudadanos, de todos los marbelleros y los sampedreños.

Advierto a los vecinos que estén demandando y luchando y reivindicando por mejoras ciudadanas a que aquí hablen. Y por supuesto también quiero agradecer al Grupo Costa del Sol Sí Puede que haya sido tan gentil de no utilizar su palabra para que la tuvieran los vecinos.”

El **Sr. Alcalde** pregunta a Costa del Sol Sí Puede si va a cerrar el punto. Le indica que si no va a cerrar es por lo que ha hecho el agradecimiento y que si cierra ya no le puede agradecer la gentileza.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“No tenía pretensión de intervenir, pero tengo que decir, bueno, en primer lugar agradecer por supuesto al AMPA por venir aquí. La, la pretensión era que ellos intervinieran y nadie más. Me avergüenza mucho, compañeros del Partido Popular, que se comporten de esta manera.

Soy consciente que han sido ustedes los que han ido a buscar al AMPA del colegio Al-Andalus a razón de esta moción. Me parece algo muy sucio, de verdad, que hagan eso. Hay compañeros aquí que los han visto salir del colegio, precisamente ayer por la mañana o anteayer, a razón de esta moción. Y me parece patético y vergonzoso, de verdad”.

Sr. Alcalde: Lo vuelvo a reiterar. Muchos años demandando algo que va a ser posible y que además va a tener el negro sobre el blanco en los próximos presupuestos por acuerdos de todos aquí. Muchas gracias por el día de hoy cargado de democracia y vamos a significarlo en la votación.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor:

“ Incluir y someter a votación los siguientes puntos:

1.- Que se de cumplimiento al punto 3.4 del Pleno Ordinario de fecha 27.02.2014, en el sentido de aprobar el soterramiento de las líneas de alta tensión en el CEIP Al Andalus de San Pedro Alcántara.

2.- Que se incluya en los presupuestos municipales para el ejercicio 2017 partida presupuestaria para dicha actuación”.

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña.

ACUERDA

PRIMERO.- Con los antecedentes que constan en relación a las líneas de alta tensión que están afectando por la corta distancia a zonas residenciales y escolares, con los efectos nocivos para la salud que se producen a largo plazo, siendo una normativa que debe ser cumplida por empresas suministradoras y Administraciones Públicas, que **se incluya la partida correspondiente en los presupuestos del año entrante**, en base a los cálculos realizados por la delegación de obras al respecto.

SEGUNDO.- Que se de cumplimiento al punto 3.4 del Pleno Ordinario de fecha 27.02.2014, en el sentido de aprobar el soterramiento de las líneas de alta tensión en el CEIP Al Andalus de San Pedro Alcántara.

TERCERO.- Que se incluya en los presupuestos municipales para el ejercicio 2017 partida presupuestaria para dicha actuación.

3.3.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA REFORMULACIÓN DEL PLAN PISTA E INCLUSIÓN DE ACTUACIONES EN MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General del Pleno, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA REFORMULACIÓN DEL PLAN PISTA E INCLUSIÓN DE ACTUACIONES EN MARBELLA.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“ FÉLIX ROMERO MORENO, Concejal del Grupo Municipal Popular del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, al amparo de lo establecido en los artículos 97

del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente,

**PROPUESTA EXTRAORDINARIO Y URGENTE
RELATIVA A LA REFORMULACIÓN DEL PLAN PISTA E INCLUSIÓN DE
ACTUACIONES EN MARBELLA**

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

Planteándose en esta propuesta la reclamación de inversión en una serie de infraestructuras que les son debidas a Marbella, dado que algunas de ellas pueden implicar obligaciones económicas accesorias y/o de mantenimiento para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y siendo previsible la inminente presentación de los presupuestos municipales, que deberían incluir tales partidas; resulta absolutamente urgente que se debata y acuerde la presente propuesta.

ANTECEDENTES

El art. 56.7 del vigente Estatuto de Autonomía de Andalucía señala que corresponde a nuestra Comunidad Autónoma la competencia exclusiva en materia de planificación, construcción y financiación de las obras públicas en el ámbito de la Comunidad, siempre que no estén declaradas de interés general del Estado; estableciendo el apartado 8º del mismo artículo que la comunidad autónoma también participará -junto al Estado- en la planificación y programación de las obras de interés general competencia del Estado. Incumbe igualmente a la Junta de Andalucía la competencia exclusiva sobre la red viaria que discurra íntegramente por nuestra comunidad, sean por carretera o ferroviarias, sobre los centros de transporte y red logística, sobre los puertos y sobre los aeropuertos que no sean declarados de interés general todo ello por imperativo del art. 64 de nuestro Estatuto, corresponde -en síntesis- a nuestra comunidad en exclusiva la competencia sobre los transportes y sus infraestructuras asociadas que no sean declaradas de interés general a nuestra comunidad. Finalmente, enumera el mismo Estatuto, en su art. 10, entre los objetivos básicos de la nuestra comunidad autónoma el aprovechamiento de los recursos económicos de Andalucía bajo el principio de sostenibilidad y la realización de un eficaz sistema de comunicaciones que potencie los intercambios humanos, culturales y económicos, en especial mediante un sistema de vías de alta capacidad y a través de una red ferroviaria de alta velocidad.

En el marco del mandato estatutario, y en el ejercicio responsable de sus competencias, es una obligación ineludible del gobierno de la Junta de Andalucía, planificar, programar y-en última instancia- acometer la ejecución de las infraestructuras de un sistema de transportes andaluz, que garantice la capacidad de interrelación y la accesibilidad como requisitos básicos para la competitividad; y ello porque la propia función de transportar bienes y personas es fundamental para el desarrollo económico y para la satisfacción de los derechos sociales.

La política de infraestructuras del transporte, en su calidad de objetivo preferente para el conjunto de la Comunidad, debiera contar con un flujo constante, regular e importante de inversión; porque vértebra el territorio, porque potencia la integración del tejido productivo, a la vez que favorece su relación con los principales mercados de consumo de bienes y servicios; y porque una correcta política en esta materia, posibilita un mayor ahorro energético, una utilización más sostenible de los recursos, una minoración del impacto sobre el medio ambiente y, sobre todo, una disminución de los accidentes y siniestrabilidad.

En ese contexto tanto la Administración Central como la autonómica han venido formulando periódicamente Planes de inversión en Infraestructuras del transporte y la comunicación, con diversos grados de compromiso y de ejecución. Y en ese contexto, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía acordó en su sesión de 19 de Febrero de 2013 formular la revisión del Plan de Infraestructuras para la Sostenibilidad del Transporte en Andalucía con un horizonte temporal que abarca hasta el ejercicio 2020 (PISTA 2020).

Un plan que debiera dibujar la red de comunicaciones y transporte de Andalucía para 2020, con una memoria económica realista y un cronograma creíble, y que sin embargo ha resultado ser un autentico fiasco. Una tomadura de pelo un cúmulo de despropósitos, en palabras vertidas por el propio sector de la obra pública andaluza y publicadas en medios de comunicación. Un plan que ha merecido una enmienda a la totalidad tanto del Colegio de Ingenieros de Andalucía, como de las asociaciones empresariales del sector de la obra pública.

Un plan que nuevamente se ha olvidado de Marbella, excluyendo de la ejecución actuaciones tan importante como el desdoblamiento de la carretera de Ronda (A-397) a su paso por San Pedro y construcción de pasarela peatonal, el acondicionamiento de la A-7176 carretera de Istán, la ejecución de nuevas rotondas en C/ Serenata y Huerta de los Cristales, y programación de actuaciones del Plan Andaluz de la Bicicleta.

Marbella merece de una planificación seria y creíble, en materia tan sensible como la red de comunicaciones, que atraiga la inversión y haga más segura y cómoda la vida de los andaluces, porque no apostar por ellas es sencillamente renunciar al futuro de nuestra tierra; y por ello, el Grupo Municipal Popular, en base a lo anteriormente expuesto,

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta, para que proceda a la retirada del actual Plan PISTA 2020, y a que presente a Consejo de Gobierno de la

Junta de Andalucía propuesta para nueva reformulación del Plan, iniciando un proceso de participación para su elaboración, y -en su momento- redactando una memoria económica y cronograma de ejecución de las obras públicas para que se integren en ese nuevo plan.

Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda que incluya en su planificación las actuaciones desdoblamiento de la carretera de Ronda (A-397) a su paso por San Pedro y construcción de pasarela peatonal, el acondicionamiento de la A-7176 carretera de Istán, la ejecución de nuevas rotondas en C/ Serenata y Huerta de los Cristales, y programación de actuaciones del Plan Andaluz de la Bicicleta, remitiendo a este ayuntamiento tal planificación e incluyendo partidas suficientes en el Presupuesto General de la Comunidad Autónoma.

Dar traslado del presente acuerdo a la Sra. Presidenta de la Junta de Andalucía, al Sr. Consejero de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, y a todos los Grupos políticos con representación en el Parlamento de Andalucía.”

Se procede a la votación de la urgencia, que SE APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal OSP, una del Grupo Municipal CSSP y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 12,31h y se incorpora a las 12,45h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Marbella es sin duda la capital turística de Andalucía. A pesar de ustedes sigue siendo uno de los destinos más importantes de España y desde luego una ciudad contribuyente neta a las arcas de la Comunidad Autónoma. Para cualquier ciudad, las comunicaciones son esenciales, pero para una ciudad turística como la nuestra son vitales, porque afectan a nuestro negocio en la medida en que nos hacen, pues, más accesible a nuestros visitantes.

La inversión en Marbella, en sus comunicaciones y puertos, debería de ser una prioridad para la Junta de Andalucía, porque como hemos dicho muchas veces, la inversión en Marbella es la más rentable de las inversiones. Desgraciadamente no es así. El Plan PISTA, o Plan de Infraestructuras Sostenibles de Andalucía es el Plan estratégico que detalla las inversiones que se van a realizar por la Junta de Andalucía en infraestructuras asociadas al transporte en el próximo cuatrienio.

Relación a las inversiones a realizar en aeropuertos, ferrocarriles, carreteras, transporte público intermunicipal, puertos y Plan Andaluz de la Bicicleta. El PISTA es además un absoluto fiasco para toda Andalucía, a través de él, el PSOE ha aplicado el más gigantesco recorte a las comunicaciones y el transporte en la historia de la Comunidad Autónoma de Andalucía, concretamente con respecto al PISTA de 2007-2013, el recorte es de un 84% en las inversiones previstas. Aplica recortes en carreteras, un 85%, en materia ferroviaria un 89,2%, en puertos un 80,6%, e incluso en materia de movilidad ciclista, el Plan Andaluz de la Bicicleta se queda con un recorte del 92%.

El PISTA ha suscitado el rechazo de todos los sectores de la sociedad implicados en la movilidad, las Asociaciones empresariales lo denominaron “una tomadura de pelo”. No gustó a Ecologistas en Acción, que estableció que no se comprometía con la financiación del transporte público colectivo en Andalucía. Que denunciaron que carecía de criterios ecológicos en la conservación, construcción y conservación de las infraestructuras y que llevaba a un modelo de movilidad que era insostenible.

Al PISTA han presentado alegaciones todas las Asociaciones ciclistas y también el Partido Popular y PODEMOS a nivel de Andalucía.

En fin, un desastre. Pero lo que aquí nos importa es que en los más de 300 folios del PISTA, en el que se señala la escuálida inversión de la Junta en infraestructuras del transporte en los próximos cuatro años, no aparece la palabra Marbella ni en una sola ocasión. Por supuesto tampoco aparece San Pedro.

A través del PISTA, el PSOE de Andalucía señala que no se van a efectuar inversiones ni en Marbella ni en San Pedro en los próximos cuatro años, ni un solo euro, algo que se ha hecho evidente en los recientes presupuestos en los que no se consigna ni una sola partida presupuestaria que esté destinada a nuestra ciudad. Esta situación debería de chocarles a algunos. Resulta chocante porque la Junta recauda en Marbella más de 260.000.000 de euros al año y aquí, en forma de inversión, no retorna ni un solo euro. Chocante debería de ser para algunos que pensaban que con un Alcalde socialista vendrían las inversiones de la Junta. Miren, ni a la Junta, ni al PSOE de Andalucía les ha gustado nunca Marbella, no encaja con su ideario. Lo consideran un sitio de ricos donde se puede recaudar, pero donde no hay trabajadores en los que invertir. Eso es lo que ellos piensan y por eso nunca invertirán en Marbella. La diferencia es que antes había una Alcaldesa beligerante que reclamaba y ahora hay un Alcalde dócil que corre a tirar la alfombra roja cuando vienen a visitarnos. Chocante tiene que ser también para los que firmaron un acuerdo que vendieron a sus bases sobre la premisa de que aquí, la Junta acometería toda una serie de obras si se pactaba con el PSOE. Era falso, y ahora un documento como el PISTA, pone negro sobre blanco que aquel pacto era papel mojado y en definitiva un cambalache para justificar el acomodo de una serie de políticos de Marbella.

Esta propuesta pretende que desde el Ayuntamiento se solicite la retirada del PISTA para que se elabore uno nuevo de forma consensuada, en el que se incluyen infraestructuras importantísimas para Marbella. El desdoblamiento de la carretera de Ronda, A-397 a su paso por San Pedro, para que no se siga formando el atasco de entrada, que tiene guasa que todavía lo tengamos que estar sufriendo con el soterramiento en marcha. La construcción de la pasarela peatonal, olvidada. El

acondicionamiento de la A-7176 carretera de Istán. La ejecución de varias rotondas que estaban conveniadas o la programación de actuación del Plan Andaluz de la Bicicleta, que a fecha de hoy tiene cero euros previstos para Marbella.

Les emplazo a todos los Grupos a que reclamemos lo que nos es debido. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno. El Plan PISTA es desde luego, es una propuesta que ya hay que decir que políticamente, este debate fue agotado en el Parlamento de Andalucía. Vemos que también está agotada la capacidad, la imaginación del Partido Popular para traer propuestas, pues de Marbella, de esta ciudad, concretas, que sean competencias pues directas y vivas en debates que estén abiertos. Estamos hablando de que el PISTA, después un proceso que nos haya gustado o no a Izquierda Unida no nos ha gustado, pero el propio Sr. Romero ha dicho que ha habido momentos de exposición pública, de alegaciones, de rechazo. Por tanto, ese proceso se ha cerrado y se ha cerrado de forma insatisfactoria, desde luego para Izquierda Unida. Entendemos que ese Plan de la Junta de Andalucía no es el modelo de movilidad sostenible que propugnamos desde Izquierda Unida para Andalucía. Pero desde luego, si ese PISTA de que impulsa el Gobierno del Partido Socialista y de CIUDADANOS con su apoyo en el Parlamento Andaluz no es el idóneo, el que propugna el Partido Popular, mucho menos es el de las grandes promotoras ya de las constructoras de, del fomento. Ahí tenemos los casos ¿no?, de lo que todo el bagaje negativo que ha habido y todas las situaciones alrededor de todos los planes de gran infraestructuras del Partido Popular que han fracasado a lo largo de la última década en, en nuestro país ¿no?. Vamos a ver, la privatización de autopistas que ahora son rescatadas, todo lo que tuvo que ver con el, una, un modelo de movilidad, bueno, que nos ha llevado a la situación actual y a los déficits.

Por tanto, entendemos que la vía debe ser otra, debe haber un compromiso por parte de la Junta de Andalucía con Marbella, con inversiones concretas pendientes, desde luego, pero no abriendo ya un melón que está cerrado, que es este del Plan PISTA. Vamos a buscar una vía de diálogo con ellos y reclamarles esas infraestructuras. Desde luego hay una, que son totalmente necesarias en cuanto a la movilidad sostenible y en el Plan Andaluz de la Bicicleta. Así lo hemos solicitado en diversas ocasiones y hemos tenido encuentros con la Junta de Andalucía, y al final vemos que es que no hay fondos para esta Plan, que se ha agotado los fondos para este Plan que estaba en el tiempo en que Izquierda Unida formó parte del Gobierno hasta que fue expulsado por el Partido Socialista, se dotó económicamente este, este Plan y ahora pues se ha cambiado el destino hacia otros fines. Ya vimos en un 90% de la financiación.

Por tanto, desde luego está claro que este no es el Plan que, que defendemos desde Izquierda Unida. Y pedimos y consideramos que es necesario ese, esas inversiones de la Junta de Andalucía. Cuestiones como la Huerta de los Cristales o la calle Serenata. Bueno, pues son convenios que se firmaron, pues con Rosa Aguilar además en su momento y ahí se han quedado firmados, sin fondos económicos. Esto desde luego no es serio en política, no es serio en un Gobierno Institucional y por

tanto, toda la carga de la denuncia de Izquierda Unida para esas acciones del Gobierno Andalúz impulsadas por el Partido Socialista y por, y por CIUDADANOS. Pero entendemos que no es la vía de un Plan PISTA que está agotado y lo que tenemos que hacer es, pues abrir un espacio de reivindicación que tiene que estar vía presupuestos, vía diálogo directo con la, con la Administración para que se surjan, pues, y se solventen estos problemas. Lo que nos da miedo es que la solución sea un Plan PISTA todavía más, menos sostenible, más ligado a la movilidad del Partido Popular que acaba siendo, pues por esa, selectos grupos de pequeñas empresas, que al final vemos en qué acaba toda la acción del fomento con el Partido Popular al frente”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias. Buenos días a todas y todos. Y disculpadme por aquel, por esa abrupta intervención. No he podido resistirlo.

En cuanto, en cuanto a la moción que presenta el Partido Popular, bueno, deciros que estamos de nuevo, estamos de acuerdo, estamos de nuevo ante otro bloque de promesas incumplidas, actuaciones previstas que, que no presentan de ninguna manera, no son una novedad y que llevan ya muchos años pendientes, como todo, con la Junta de Andalucía.

Por supuesto que Marbella se merece una planificación seria, una planificación creíble como, como usted indica, Sr. Romero. Y que bueno, también decir que por otra parte, usted no menciona nada a razón del Gobierno Central, el Gobierno Central también tiene sus responsabilidades. Claro, es que..., es el que su Partido ahí gobierna, también sigue olvidándose de nuestro Municipio y esa es la realidad, y quizás ahora más aún porque no son ustedes los que, los que gobiernan.

Aquí dudamos si les interesa realmente Marbella y San Pedro, o sólo les interesa el juego político, porque el Partido Popular solamente exige cosas a la Junta de Andalucía y el PSOE solamente exige cosas al Gobierno de España, que está aquí gracias al no es no del PSOE, por cierto.

El 2007 se aprobó el Plan PISTA, y en 2013 se revisó. ¿Protestaron ustedes entonces? Añadir que presentamos una enmienda de, una enmienda de adición en la que estipulamos por parte de la Junta de Andalucía las, las demandas que, que deberían, actuaciones que deberían pedirse. Y bueno, simplemente matizar que por error hemos repetido las dos primeras, que ya van incluidas en la propia moción y luego las que serían responsabilidad del Gobierno Central”.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno. Esto si es otro clásico. El del P.P. le pide al de la Junta y del PSOE y el de Izquierda Unida le pide al Estado. Y al final ni uno ni otro, que es lo que hace falta. Menos hablar y más trabajar, que..., hombre, te lo decía por otro clásico ¿no? En fin. Sin embargo, estos dos Concejales humildes, más Gema que estuvo también con nosotros en la Corporación anterior, pues hemos conseguido, pues algo que todo el mundo se olvida, una deuda que tendríamos que haber pagado, de 70.000.000 de euros en dos años que quedaban de prórroga del anticipo reintegrable, hemos conseguido que se haga en diez, lo que nos está permitiendo quitar Planes de Ajustes,

como se han quitado este año. Es decir, un Plan de Ajustes que nos tenía absolutamente lastrado, absolutamente lastrado, que hicieron ellos para pedir los préstamos a pagos de proveedores. Hemos liquidado la deuda, no prácticamente, totalmente que dejamos heredado por parte del Equipo de Gobierno anterior y eso nos está permitiendo, pues llegar a otro tipo de negociaciones y empezar a trabajar de una manera clara por esta Municipio.

Estos dos Concejales humildes consiguieron que la pasarela, que ellos estuvieron ocho años en litigio, en peleas constantes y en un debate político que era infructuoso, porque al final no se conseguía nada. Sin embargo hemos conseguido por lo menos la promesa, ya hemos visto los proyectos, Félix, ya hemos visto los proyectos. Están muy bonitos. Además nos han dejado que participemos en ellos, nos han pedido si nos parece bien, si no nos parecen. En principio nos dijeron que la urbanización del entorno de la pasarela la íbamos a asumir desde el Ayuntamiento, al final, el compromiso con la Junta, hablando no peleando, hablando, dialogando, hemos conseguido que toda la Urbanización la haga también la Junta de Andalucía.

En fin, hay otras formas, hay otras formas. No estar todos los días con el rifirrafe político de que si tú más, que si tú peor, que si no lo haces, que si a ti te toca. Vamos a trabajar, vamos a ponernos como estamos haciendo nosotros, intentando de llegar a acuerdos, intentando de llegar a consenso, intentando de que al final nuestra ciudad, tanto San Pedro como Marbella, sean cada día mejor y dejarnos de estas peleas. Vamos a trabajar en condiciones. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Buenos días. Bueno, pues como, como la entrada del nuevo año y los buenos propósitos, pues sinceramente esperábamos que el planteamiento del Grupo Popular fuera otro, pero no, vemos que, que no, no entraba entre vuestros propósitos evitar la confrontación y la pelea constante y buscar soluciones a los, a los, los ciudadanos. Lamentablemente vemos que no ha sido así. Nuevamente, pues usted utiliza una moción para atacar en este Pleno a la Junta porque es la culpable de todos los males habidos y por haber en esta ciudad desde tiempos inmemoriales. La Junta sólo es la única que no invierte en Marbella, el Gobierno Central invierte mucho. Invierte en tinta porque es lo único que hace en los presupuestos, inscribirlo en un presupuesto, pero luego no lo ejecuta, como puede ser los accesos de la A-7, la Torre del Cable, la estabilización de las playas, el cercanías, el tren fantasma, que aparece y desaparece según periodos electorales y es lo único que invierte. Luego, obras reales no vemos porque vemos..., ahora anuncian otra vez la inversión del Cable, lo vimos en 2012, 2013, 2014, 2015. Alguien que vive fuera leerá los periódicos y dice, esta gente rehabilitan la Torre del Cable todos los años, se estropea mucho, pero bueno.

Lejos de entrar en ese debate, nosotros, lo que hacemos es, este Equipo de Gobierno, con estos dos humildes Concejales y el resto de los 10 Concejales, también humildes, trabajamos pues para entablar diálogo, buscar soluciones, ya lo ha dicho Rafa, la pasarela, el ambulatorio, el instituto, buscar soluciones. Y lejos de entrar en este debate, que ya nos cansa a nosotros, yo creo que nos cansa a todos los Concejales de este Grupo y le cansa a los ciudadanos, que es lo más importante. No vamos a entrar en el “y tú más” “y el Gobierno de Rajoy” “y ahora nosotros le pedimos que

haga...” Mira, ya no le vamos a pedir a Rajoy que invierta en Marbella. Más sencillo, única y sencillamente le vamos a pedir al Gobierno de Rajoy que nos deje invertir el dinero de nuestro superávit, superávit que por cierto se ha conseguido gracias a la buena gestión de este Equipo de Gobierno con Manuel Osorio y el Alcalde a la cabeza, para hacer esas inversiones que Rajoy no hace en la ciudad. Es decir, que Rajoy, el Equipo de Gobierno de Rajoy, con Montoro, sus grandes economistas, nos permitan realizar las inversiones tan necesarias para la ciudad, como son los accesos de la A-7, la Torre del Cable y o algo tan, tan necesario. Bueno, la Torre del Cable, que es que estaba, es que lleva ya cuatro presupuestos. A ver si esta es la definitiva, a la quinta..., no hay quinto malo ¿no?, o algo tan necesario y urgente como es hacer frente a la reparación de todos los daños causados por el temporal del pasado 4 de Diciembre. Por ello mismo decimos que le hemos presentado una enmienda de adición, en la que como decimos, solicitamos al Gobierno de España la autorización para poder invertir el superávit del Ayuntamiento de Marbella en la mejora de infraestructuras e inversiones no realizadas por el Gobierno de España en Marbella y que tan necesarias son para la ciudad. Así como hacer frente a la recuperación de todos los daños causados por el temporal del pasado 4 de Diciembre con dicho., con cargo a dicho superávit. Es una propuesta que va en positivo. Entendemos también que la enmienda de, del COSTA, pues, entendemos que son., la, la, las estudiamos, que se pueden estudiar, son demandas que cuanto antes empecemos a caminar u otro pasito demos en ese camino, antes lo tendremos, pero en definitiva lo que decimos es que dejemos el debate, dejemos el, el enfrentamiento y sentémonos, hagamos debate, busquemos soluciones para los ciudadanos que en definitiva es lo que quieren”.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí. Bueno, decirle al representante de Izquierda Unida, el Sr. Díaz, que efectivamente el dice que es un proceso que no le gusta a Izquierda Unida, pero hay que recordar que ustedes no presentaron ni una sola alegación, con lo cual asumieron un documento estratégico que dice que en los próximos cuatro años no se va a invertir ni un euro en Marbella ni San Pedro. Eso lo han asumido ustedes.

Y con respecto al Plan Andaluz de la bicicleta, efectivamente no hay fondos. Pero diga usted toda la verdad, en un presupuesto de 32.000 millones de fondo, no hay fondos porque el PSOE no quiere, porque el PSOE ha tirado su proyecto estrella a la papelera, reconózcalo y dígalo aquí.

Con respecto a la Sra. Mendiola, decir que hombre, yo hago aquí un planteamiento en el cual no hablo del Gobierno de la Nación porque el Gobierno de la Nación no se ha comprometido en un documento estratégico a no invertir ni un euro en los próximos cuatro años, eso lo ha hecho la Junta de Andalucía.

Y simplemente decirle que no se revisó en el 2013, se ha aprobado el 30-12-2016, es decir, estas Navidades. Lo que pasa es que nos han tenido sin planificación estratégica desde la Junta de Andalucía durante tres años. Vamos a asumir, le tomo el guante, asumimos todas las cuestiones que usted dice que hay que reclamar al, al Estado. Alguna no es correcta, alguna es obra que tiene que hacer la Junta de Andalucía con autorización del Estado. Pero da igual, lo asumimos para que no haya dudas de ningún tipo.

Sr. Piña. Dice usted que es un clásico popular y yo entiendo su postura. Entiendo que trate usted de tender cortinas de humo, porque usted le presentó a sus bases un pacto, sobre la premisa de que la Junta de Andalucía iba a invertir aquí lo más grande. Y la realidad es que aquí tenemos ahora mismo un documento estratégico que dice que no se va a pagar ni un euro, no se va a invertir ni un euro ni en Marbella ni en San Pedro. Y yo entiendo que usted tenga que distraer la atención.

Con respecto a la pasarela peatonal, que ustedes han conseguido la promesa, y han conseguido los proyectos, no, no. Queremos la partida presupuestaria, traiga usted aquí la partida presupuestaria en los presupuestos del año que viene con nombre y apellidos. Y entonces no lo creemos todo.

Sr. García. Yo jamás he atacado a la Junta, pero siempre, siempre, gobierne quien gobierne, le pediré simplemente que cumpla con sus obligaciones con Marbella. Y si sólo invirtiéramos en tinta, como usted dice en los presupuestos, ya haríamos más que ustedes..... ¿Pero no son tres minutos nosotros?

Sr. Alcalde: “Pero, esta propuesta...”

Sr. Romero Moreno: “Es nuestra”.

Sr. Alcalde: “La réplica son dos minutos, Sr. Romero.”

Sr. Romero Moreno: “¿Sólo tengo dos minutos? Somos tres, en el final somos tres. Bueno.”

Sr. Alcalde: “Sr. Romero, dos minutos. Un año y medio para habérselo aprendido.”

Sr. Romero Moreno: “Y usted un año y medio para coger un poquito de educación.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Porcuna Romero, Osorio Lozano, Leschiera, García Ramos y García Ruiz siendo las 12,27h y se incorporan a las 12,30h, 12,34h, 12,32h, 12,31h y 12,34h, respectivamente; asimismo se ausenta la Sra. Muñoz Uriol y el Sr. Díaz Molina a las 12,37h y se incorporan a las 12,44h.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“Se añadirían los siguientes puntos a dicha propuesta de acuerdo:

4. Instar a la consejería de Fomento y vivienda de la Junta de Andalucía a ejecutar las siguientes actuaciones:

- Desdoblamiento de calzada tipo boulevard de la Comarcal A-397 Ronda.
- Reordenación como travesía de la Comarcal A-7176 Istán.
- Construcción de puentes sobre los ríos Guadalmina y Guadaiza.

- Reordenación de la carretera Comarcal A-355 Ojén con paso a distinto a nivel en el antiguo parque bomberos.
- Asumir transporte colectivo de todo el término municipal iniciar el metropolitano.

5. Instar al ministerio de fomento a la ejecución de las siguientes infraestructuras viarias:

- Reordenar enlace de la AP7 con la Comarcal A397 Ronda Fuente del Espanto.
- Reordenar A7 con vías de servicios norte-sur desde San Pedro a Puerto Banús.
- Mejoras en enlaces de la A7 en Nueva Andalucía, Benabola y Cristamar (Puerto 2).
- Completar el enlace de la A7 con carretera de Istán.
- Completar el enlace de la A7 en Nagüeles.
- Reordenar los enlaces urbanos en Trapiche Norte y la Cañada.
- Reordenar el paso de aguas de la Cañada en Arroyo Primero.
- Recepcionar el enlace de la A7 en Hacienda Cortes y Camino Pescadores.
- Reordenar la A7 zona oriental con vías de servicios norte y sur.
- Reordenar los enlaces de pasos distinto nivel en A7 zona oriental.
- Reordenar los accesos a Puerto Cabopino.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por unanimidad.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“Solicitar al Gobierno de España autorización para poder invertir el superávit del Ayuntamiento de Marbella en la mejora de infraestructuras e inversiones no realizadas por el Gobierno de España en Marbella y que tan necesarias son para la ciudad. Así como, poder hacer frente a la reparación de todos los daños causados por el temporal del pasado 4 de diciembre de 2016 con cargo a dicho superávit.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta, para que proceda a la retirada del actual Plan PISTA 2020, y a que presente a Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía propuesta para nueva reformulación del Plan, iniciando un proceso de participación para su elaboración, y -en su momento-

redactando una memoria económica y cronograma de ejecución de las obras públicas para que se integren en ese nuevo plan.

SEGUNDO.- Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda que incluya en su planificación las actuaciones desdoblamiento de la carretera de Ronda (A-397) a su paso por San Pedro y construcción de pasarela peatonal, el acondicionamiento de la A-7176 carretera de Istán, la ejecución de nuevas rotondas en C/ Serenata y Huerta de los Cristales, y programación de actuaciones del Plan Andaluz de la Bicicleta, remitiendo a este ayuntamiento tal planificación e incluyendo partidas suficientes en el Presupuesto General de la Comunidad Autónoma.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Sra. Presidenta de la Junta de Andalucía, al Sr. Consejero de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, y a todos los Grupos políticos con representación en el Parlamento de Andalucía.

CUARTO.- Instar a la consejería de Fomento y vivienda de la Junta de Andalucía a ejecutar las siguientes actuaciones:

- Desdoblamiento de calzada tipo boulevard de la Comarcal A-397 Ronda
- Reordenación como travesía de la Comarcal A-7176 Istán
- Construcción de puentes sobre los ríos Guadalmina y Guadaiza.
- Reordenación de la carretera Comarcal A-355 Ojén con paso a distinto a nivel en el antiguo parque bomberos.
- Asumir transporte colectivo de todo el término municipal iniciar el metropolitano

QUINTO.- Instar al ministerio de fomento a la ejecución de las siguientes infraestructuras viarias:

- Reordenar enlace de la AP7 con la Comarcal A397 Ronda Fuente del Espanto.
- Reordenar A7 con vías de servicios norte-sur desde San Pedro a Puerto Banús.
- Mejoras en enlaces de la A7 en Nueva Andalucía, Benabola y Cristamar (Puerto 2).
- Completar el enlace de la A7 con carretera de Istán.
- Completar el enlace de la A7 en Nagüeles.
- Reordenar los enlaces urbanos en Trapiche Norte y la Cañada.
- Reordenar el paso de aguas de la Cañada en Arroyo Primero.
- Recepcionar el enlace de la A7 en Hacienda Cortes y Camino Pescadores.
- Reordenar la A7 zona oriental con vías de servicios norte y sur.
- Reordenar los enlaces de pasos distinto nivel en A7 zona oriental.
- Reordenar los accesos a Puerto Cabopino.

SEXTO.- Solicitar al Gobierno de España autorización para poder invertir el superávit del Ayuntamiento de Marbella en la mejora de infraestructuras e inversiones no realizadas por el Gobierno de España en Marbella y que tan necesarias son para la

ciudad. Así como, poder hacer frente a la reparación de todos los daños causados por el temporal del pasado 4 de diciembre de 2016 con cargo a dicho superávit.

3.4.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A SOLICITAR AL EQUIPO DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y DEPENDENCIAS DEPORTIVAS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General del Pleno, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A SOLICITAR AL EQUIPO DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y DEPENDENCIAS DEPORTIVAS.- Seguidamente se da lectura de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Javier Mérida Prieto, Concejal del Partido Popular, comparece y de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre presenta la siguiente

PROPUESTA

SOLICITAR AL EQUIPO DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UN PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y DEPENDENCIAS DEPORTIVAS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

De todos es conocida la importancia del Deporte.

Contar en nuestro Municipio con instalaciones y dependencias municipales deportivas, es prioritario a fin de promover la práctica deportiva entre nuestros vecinos.

El Ayuntamiento debe seguir apostando por, no solo el mantenimiento y conservación de las instalaciones y dependencias ya existentes, sino que debe prever a largo plazo la inversión en nuevas infraestructuras deportivas.

Para poder prestar un servicio deportivo de calidad es necesario replantear, optimizar y consolidar la organización municipal.

Por tanto, es fundamental, que el **Ayuntamiento de Marbella** apueste decididamente por el fomento del Deporte entre sus vecinos dotando de las infraestructuras y servicios necesarios para que disfruten del mismo.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación el siguiente

ACUERDO

1.- La realización de un Plan Director de Instalaciones Deportivas, así como en el mantenimiento y conservación de las instalaciones y dependencias deportivas municipales ya existentes.

2.- Que dicho plan de inversiones se recoja en los sucesivos presupuestos anuales de los próximos 10 años (2017-2026), asignando una partida presupuestaria anual de al menos el 20% del Capítulo de Inversiones.”

Se procede a la votación de la urgencia, que SE APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal CSSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal OSP y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Hola, buenas tardes. De todos es conocida la importancia del deporte. Contar en nuestro Municipio con instalaciones y dependencias municipales deportivas es prioritario a fin de promover la práctica deportiva entre nuestros vecinos e incrementar el turismo deportivo. El Ayuntamiento debe seguir apostando por, no solo el mantenimiento y conservación de las instalaciones y dependencias ya existentes, sino que debe prever a largo plazo la inversión en nuevas infraestructuras deportivas.

Para poder prestar un servicio deportivo de calidad, es necesario replantear, optimizar y consolidar la organización municipal.

Por tanto, es fundamental que el Ayuntamiento de Marbella apueste decididamente por el fomento del deporte. Por el fomento del deporte entre sus vecinos dotando de las infraestructuras y servicios necesarios para que disfruten del mismo.

Y además se conseguirían, se conseguirían:

Punto 1: La desestacionalización del turismo, ya que nuestro invierno no es tal, es un invierno muy amable.

2: El incremento de pernoctaciones. Así como, como ya vienen equipos de fútbol, pues podían venir selecciones de atletismo y demás deportes. Aumento de visitantes que vendrían a ver estos equipos y selecciones. Aumentos de eventos deportivos de calidad, no sólo de fútbol y golf.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Popular propone al Pleno:

Punto 1: La realización de un Plan Director de instalaciones deportivas, así como el mantenimiento y conservación de las instalaciones y dependencias deportivas municipales ya existentes contando con los colectivos implicados y consensuando prioridades. Amplitud de miras para construir una ciudad del deporte.

Punto 2: Que dicho plan de inversiones se recoja en los sucesivos presupuestos anuales de los próximos diez años, empezando comprendiendo desde el 2017 hasta 2026, asignando una partida presupuestaria anual de al menos el 20% del capítulo de inversiones. Gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. Respecto a la, a la propuesta de..., del Partido Popular, de la necesidad de tener instalaciones deportivas, desde Izquierda Unida no, no podemos estar más de acuerdo. Se necesitan instalaciones deportivas para la gente joven, para la gente adolescente, para el desarrollo de una, de una vida saludable y también para los adultos. No quita que nosotros consideremos la forma en la que hay que tener instalaciones deportivas. Si bien es verdad, ya tenemos conocimiento que existe un Plan local de instalaciones deportivas aprobado en 2008, puede servir como base para negociar, debatir, admitir propuestas de equipos deportivos para hacer las actuaciones que se consideren necesarias y si es viable. Pero como bien digo, desde Izquierda Unida tenemos claro cómo queremos las instalaciones deportivas. Queremos que se hagan instalaciones deportivas públicas y gestionadas desde lo público, porque claro, en ocho años ustedes sí hicieron instalaciones deportivas como pueden ser las piscinas de Marbella y de San Pedro, que gestiona SUPERA. Es decir, espacios públicos que la gestión se ha privatizado y también es verdad que el Francisco Norte, con la falta de dotación de personal es complicado el mantenerlo.

Con lo cual, queremos instalaciones deportivas públicas, con personal público para su mantenimiento y para que el disfrute de todos los vecinos sea de calidad. Pero para eso también hay que derogar una Norma, que como ustedes bien saben, nos impiden crear puestos desde lo público. Creo que deberían plantearse, si tienen esta misma forma, poder crear puestos públicos para el mantenimiento de estas nuevas

instalaciones que se creen, derogar esa Norma y así tendremos instalaciones deportivas, gratuitas, dando un servicio público de calidad y desde lo público”.

Toma la palabra el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Pues muchas gracias. Recojo el testigo de la Sra. Morales al decir que hacen falta instalaciones públicas, porque le escucho a usted hablar de deporte y de turismo. Y yo creo que es importante matizar y aclarar que el objetivo de la Delegación de Deportes tiene que ser el fomento del deporte local, no hacer caja ni aumentar el prestigio de la marca Marbella.

A modo de ejemplo. Cobrándole el I.B.I. a un Club amateur de rugby no fomentamos el deporte de los marbelleros, marbelleras. Por ejemplo, echando a los chavales de la pista de atletismo porque ha venido un Club de rusos de fútbol a jugar un partido, como ha venido ocurriendo en todos estos años, no fomentamos el deporte de la población de Marbella y de San Pedro. Y eso ha venido pasando durante estos largos y oscuros ocho años que hemos tenido en Marbella y en San Pedro, porque en estos largos y oscuros ocho años, ¿ustedes qué instalaciones deportivas han hecho? La piscina de Miraflores, magníficas instalaciones privatizadas y reformadas para su privatización de tal manera que no las puede usar el Club de Waterpolo. O el montaje del Francisco Norte, donde da la sensación que lo más importante allí era el parking de abajo y el gimnasio de la esquinita que iba a ser privatizado. Y luego, un espacio ideal para el deporte de Marbella se solventa con cuatro pistas de padel. Con las de necesidades deportivas que hay en Marbella y en San Pedro. ¿Saben cómo están los equipos de fútbol base local? ¿Sabe cómo están los clubes de atletismo local? ¿Sabe que hay equipos punteros de waterpolo que no tienen piscina de waterpolo? Por el amor de Dios, ¿Sabe usted que no hay ninguna instalación de ciclismo, no hay ningún velódromo? No hay nada. Y pensar que en nuestro municipio tenemos a un ciclista que lleva cinco años corriendo el Tour de Francia, como es Mate. A un jugador de baloncesto que ha jugado y ganado mundiales de..., con la Selección Española como es Carlos Cabezas. A un campeón de natación, como es Trujillo. A un escalador con varios ocho miles, como es Lolo García. A un Club de Waterpolo sin piscina en la Primera División Nacional Juvenil. A un Club de, de Rugby que tiene a varios vecinos de nuestro municipio en la Selección Nacional. Cuando usted ve cómo han llegado a la élite, con qué instalaciones han llegado a la élite estos vecinos de Marbella y de San Pedro, a ellos si que es para darle desde luego, una medalla. Desde luego que a ellos sí. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí. Vamos a ver. Yo es que parece como que, que antes estaba todo esto perfecto y que ahora se está haciendo mal. Recuerdo, les recuerdo que bajo el mandato de este equipo, de su equipo de Gobierno, del que usted está ahora, fuimos Ciudad Europea del Deporte con las instalaciones que tenemos ¿eh? La imagen que dimos, la verdad, no fue la mejor que se podía dar a una ciudad precisamente para el deporte.

Y luego también tengo que decir algo. Evidentemente estamos de acuerdo en hacer un estudio, que no tenemos ninguna duda, pero decir que tenemos que invertir el 20%, así dicho de esta manera, con las necesidades que tiene esta ciudad, la verdad es que yo creo que nosotros superamos ese 20%. Y te digo porqué, porque estamos haciendo muchas obras con el tema de sostenibilidad, que podemos hacer en vías públicas, etc., etc., el deporte está restringido. No podemos gastarnos el dinero con estos temas. Sin embargo, ¿Qué estamos haciendo?, metiendo casi todas las partidas en deporte, en el presupuesto ordinario. Que es lo que vamos a volver a hacer este año. Lo que pasa es que luego, es la intención y otra cosa es la conclusión. Este año por ejemplo, Sr. Mérida, íbamos a cubrir la pista de ADJ, la que está junto al anexo al Pabellón Elena Benítez y nos encontramos que resulta que esa instalación está hecha en un PJ. Lo cual te dice la Normativa del PGOU del 86, que no preveía el crecimiento que iba a tener estar, tener esta ciudad en aquellas fechas, seguro, pues te dice que como es un PJ, no se pueden cubrir las pistas, ni piscinas ni nada. No se cómo encajaron ustedes la piscina allí. Pero bueno, en fin, porque coge unos piquillos. En fin, algo harían ustedes para poder encajar la, la piscina cubierta en una zona que era un PJ.

Nos pusimos a mirar. Esto ya no es de ahora, ahora tenemos muchísimos más problemas. San Pedro Alcántara, en la actualidad con el PGOU del 86 no tienen ni un solo metro cuadrado para hacer equipamientos deportivos nuevos, ni un metro, porque evidentemente en el 86 no se preveía.

Pero también es curioso. Cuando empezamos y llegamos, estuvimos mirando, pues para hacer un campo de fútbol nuevo, para hacer pistas, etc., etc. Y nos pusimos a mirar el PGOU que entonces era vigente, que era el de 2010, y es verdad que había varias instalaciones y varios suelos que estaban destinados a hacer deportivo. Pero resulta que todos esos suelos había que obtenerlos de las personas que tenían que hacer la normalización de sus viviendas o sus residencias. Por lo tanto, esos suelos los tenían que poner a disposición del Ayuntamiento para compensar esas ilegalidades anteriores, tenían que comprarlos y una vez comprados, se lo daban al Ayuntamiento. Por lo tanto, teníamos un montón de suelo de deporte del cual no podíamos disponer. ¿Esa es la previsión que hicieron ustedes en el 2010? Porque es curioso, eso son contradicciones absolutas. Ustedes no dejaron ningún suelo público que fuese del Ayuntamiento de Marbella, de la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara, destinado a hacer equipamiento deportivo. Es curioso, todo tenía que ser bajo extensión. Y ahora, yo lo entiendo Sr. Mérida, usted no estuvo con el Equipo anterior y, y estas cosas..., pero sus compañeros se lo podían decir. Dice, es que no se puede hacer ningún equipamiento deportivo, le hablo de San Pedro, y estoy casi seguro que cuando Blanca tenga su intervención, le dirá parecido. Porque evidentemente, el PGOU del 86 de ninguna manera podía prever los crecimientos....

Vamos a apoyar de todas maneras la propuesta para que se hagan los estudios”.

Toma la palabra la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Muchas gracias Sr. Presidente. Bueno, un poco reiterarme en todo lo que han dicho anteriormente porque bueno, es que han descrito la realidad existente. Y la

realidad existente no de ahora, desde hace muchísimos años Sr. Mérida. Yo no sé dónde estaba usted, cuando permitió por ejemplo, que se privatizaran las dos piscinas de Marbella. De las pocas instalaciones nuevas que se han realizado en todos estos años, no sabemos si es tan evidente y lo fácil que es hacer un Plan Director ¿Por qué no lo hicieron? Porque han tenido nueve años para realizar un Plan Director que no existe.

Entonces. Yo creo que esto se podía haber ido trabajando, porque la cuestión está también, que con esta falta continua de tantos años, es verdad que cada vez el estado de todas las instalaciones, se está viendo que es más precario y además se va denotando, porque va aumentado la, las solicitudes, la falta que hacen nuevas instalaciones. Pero además, como acaba de decirle el Sr. Piña, tenemos un profundo problema con la adecuación del Plan del 86. Ustedes tuvieron un Plan nuevo a estrenar y no previeron las parcelas nuevas deportivas. Ese es un error que ustedes han cometido. Y ahora, encima tenemos la gran suerte que hemos vuelto al Plan del 86. Y para más INRI, ustedes escondieron una Sentencia en un cajón, que nos obliga a hacer una interpretación más restrictiva todavía del 86, con lo cual hay que dejárselo. ¡Ojo!, a ver si algún día conseguimos alguna parcela donde poder ubicar todo lo que necesitamos ¿eh? Claro, y luego ustedes, la verdad que magia no se si ustedes hacen magia algunas veces porque tienen suerte, es verdad, ustedes le pegan la patá a la lata ¿eh?, le pegan la patá a la lata y, y se quitan los entuerros de encima, meten a la gente en follones y después, cuatro años después, les llega a la gente el embargo de las cuentas por la gestión deportiva de ustedes. ¿Entonces?, hombre, Sr. Mérida, creo que esta es una cuestión que hay que..., como ha dicho el Sr. Piña, trabajarla con cuidado. El 20%, yo entiendo que hay que hacer a lo mejor, como usted dice, director, pero no establecer una cuantía económica, sobre todo porque no va a ser cumplible hasta que no encontremos dónde nos vamos a ir desarrollando una Ciudad Deportiva y unas pistas de atletismo, como bien acaba de decir el Sr. Núñez.

En fin. Un montón de deficiencias que hay. La piscina para el waterpolo, actividades deportivas. ¿Usted sabe que hemos tenido que arreglar la pista exterior del Carlos Cabeza, que la hicieron ustedes, con una pendiente que impedía que se pudiera practicar el baloncesto? Bueno. Este año hemos arreglado la pista deportiva Carlos Cabeza. Eso ha sido su gestión deportiva durante nueve años, Sr. Mérida.

O sea, que ahora mismo, en fin, vamos a poner todo de nuestra parte para ir mejorando, pero entienda que no puede pedir que se haga en este breve espacio de tiempo lo que ustedes no han hecho en nueve años. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Sra. Fernández, le voy a decir dónde estaba estos últimos ocho años. Estaba entrenando para ser deportista de alto nivel. Y por cierto le digo, en estos dos últimos, en estas dos últimas legislaturas, este Partido, este Grupo ha construido dos piscinas municipales. Le guste o no le guste. ¡A ver cuántas son capaces ustedes de construir!.

A la Sra. Morales de Izquierda Unida, bueno, en el primer punto está recogido el Plan Director, que por cierto se aprobó, se aprobó en el Pleno de 2010.

Y son ustedes los que gobiernan. Yo no tengo el gusto de estar gobernando, sino yo buscaría la, la solución para todos los problemas deportivos. Estoy seguro de ello.

Al Sr. Núñez de Costa del Sol Sí Puede. Estoy seguro que se pueden compaginar los dos..., los dos casos, tanto el deporte local como el turismo deportivo, como se compaginan en todos los lugares del mundo. Y además habría que..., bueno, sacar partido no sólo al fútbol y al golf.

Sr. Piña. Estamos siempre con la misma cantinela. Antes, los de antes, los de después. Esto es un Plan a diez años, esté quien esté. No, no, diez años. Un Plan a diez años de inversiones. Durante diez años, desde 2017 hasta 2026. El que esté que se las apañe y que invierta y que supla la carencia de actividades de instalaciones deportivas de nuevo en este pueblo.

Bueno, pues..., Muchas gracias”.

Sr. Alcalde: “Vamos a evitar los diálogos por favor. Por favor Sr. Piña. Por favor. Sí, bueno.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. León Navarro siendo las 12,46h y se incorpora a las 12,58h.

Se presenta una **enmienda “in voce”** por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor al segundo punto de la propuesta:

“ Solicitan que se mantenga el estudio del Plan Director pero que no haya una asignación económica, puesto que ahora mismo no es posible encontrar parcelas donde crecer.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

Se procede a la votación del **primer punto** de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- La realización de un Plan Director de Instalaciones Deportivas, así como en el mantenimiento y conservación de las instalaciones y dependencias deportivas municipales ya existentes.

Se procede a la votación del **segundo punto** de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y doce votos en contra (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

ACUERDA

SEGUNDO.- Que dicho plan de inversiones se recoja en los sucesivos presupuestos anuales de los próximos 10 años (2017-2026), asignando una partida presupuestaria anual de al menos el 20% del Capítulo de Inversiones.

3.5.- PROPUESTA DE LOS CONCEJALES DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES, RELATIVA A LA INSTALACIÓN DE BARRERAS ACÚSTICAS EN LA A-7 Y AP-7.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General del Pleno, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3.- PROPUESTA DE LOS CONCEJALES DE IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES, RELATIVA A LA INSTALACIÓN DE BARRERAS ACÚSTICAS EN LA A-7 Y AP-7.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que en un estudio elaborado por el Ministerio de Fomento se constató que son muchas las personas que sufren una exposición muy elevada a ruidos nocivos, por vivir o desarrollar su actividad cerca de la autovía A-7, a su paso por municipios como Marbella.

En nuestro T.M. entre las comunidades de vecinos de Marbella más afectadas se encuentran zonas urbanizadas en las chapas, pueblo platero, zona norte del casco urbano de Marbella, Hacienda Cortés o San Pedro Alcántara.

Estos residentes llevan muchos años soportando esta contaminación, y aunque para paliarla desde el Ministerio se acordó la instalación de pantallas acústica, y paneles en el mismo año 2008, Fomento considero más operativo posponer su ejecución para llevarla a cabo de forma conjunta con el plan de

reordenación de los accesos a la autovía, destinado a eliminar las temidas salidas directas a lo largo de la referida vía. Sin embargo 8 años después no se han instalado ni las pantallas acústicas ni se han reordenado los peligrosos accesos a la autovía.

Posteriormente el Ministerio de Fomento en cumplimiento de lo establecido en la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, y en la Directiva 2002/49/CE sobre Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental, a través de la Dirección General de Carreteras, aprobó provisionalmente en julio de 2014 los Mapas Estratégicos de Ruido (2.ª fase), en las carreteras de la Red del Estado en régimen de gestión directa, entre ellas la vías que atraviesan de Este a Oeste el municipio de Marbella.

Durante el plazo de dos meses a partir de la publicación de estos estudios, éstos se sometieron a información pública, sin que el equipo de gobierno del ayuntamiento de Marbella de entonces, presentaran ninguna observación, sugerencia ni alegación.

Y ello a pesar de que para la instalación de pantallas acústicas en la N.340 de Málaga, en la segunda fase del estudio, el Ministerio de Fomento señalaba que, *“En este caso, como en los siguientes en los que no se especifica la ubicación, se debe a que la tramitación se encuentra en su primeros estadios o están incluidas en proyectos que no son específicos de pantallas.”*

Sin embargo, si se determinan planes de acción y ubicación de puntos de instalación del pantallas en otros municipios y provincias.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO. Que este Ayuntamiento emplaze al Ministerio de Fomento a la instalación, junto a las barreras de seguridad de la A-7, de paneles de metacrilato o de aluminio de seis metros de altura u otras medidas para reducir los altos niveles de contaminación acústica en las vías mencionadas.

SEGUNDO. Que se proponga al Ministerio de Fomento una fórmula de colaboración inter-administrativa de cooperación, y coordinación para reclamar a los promotores de las construcciones residenciales consolidadas dentro de la zona de afección de la variante de la A-7 y la autopista AP-7, la solución a la contaminación acústica.

TERCERO. Que para paliar a corto plazo la violencia de esta contaminación acústica, se solicite al Ministerio un mayor control de los límites de velocidad permitida en esta vía a su paso por la zona de las Chapas y Nueva Andalucía.

CUARTO. Que en atención y cumplimiento de los informes de los servicios técnicos del Ayuntamiento de Marbella, se solicite al Ministerio de Fomento la consideración como carretera convencional a la A-7, a su paso por las zonas urbanas de Nueva Andalucía y de las Chapas.”

Se procede a la votación de la urgencia, que SE APRUEBA, por unanimidad.

El Grupo Municipal Popular indica que su grupo se reserva el voto para pleno.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Municipal CSSP y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y tres abstenciones del Grupo Municipal Popular DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 13,08h y se incorpora a las 13,15h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Desde Izquierda Unida traemos una propuesta hoy relacionada con el Ministerio de, de Fomento y Bienes muy vigente. En primer lugar porque es un incumplimiento ya histórico ¿no?, desde 2008 venimos reclamando medidas para combatir la contaminación acústica en los entornos de la, de la autovía, entornos que en muchos tramos son prácticamente entornos urbanos, como en zonas del Trapiche, la zona de Hacienda Cortés, la zona de Pueblo Platero. En definitiva, bueno, que está la autovía pues prácticamente como una, una vía urbana en muchos tramos de, del municipio generando, pues problemas de contaminación y por tanto, pues alterando la calidad de vida y el sosiego de muchos vecinos.

Hay un incumplimiento desde 2008, desde los Gobiernos de Zapatero, los Gobiernos de Rajoy, del PSOE, del Partido Popular en el que se..., hay un compromiso de que se van a acometer estas, estas actuaciones, pero luego nunca se destinan los fondos en los presupuestos y nunca vemos que se empiecen a dar pasos decididos.

Por esto traemos esta..., esta propuesta. Y lo hacemos ahora que se está todavía en un proceso de..., no voy a decir negociación porque sería ser desde luego muy generoso, pero en el que aún no se han aprobado los presupuestos generales del Estado en el que es posible por tanto, que la voz del Ayuntamiento de Marbella llegue al Ministerio de Fomento y después al Ministerio de Hacienda y después a los presupuestos generales del Estado y se de un paso de una vez por todas en este sentido, en combatir la contaminación acústica que afectan bueno, a vecinos y

también a establecimientos turísticos, hoteles, etc., que están cerca de la..., de la autovía.

Por esto traemos una propuesta que tiene cuatro puntos. Los primeros son para que se atienda a esta realidad de las pantallas acústicas. Y otros dos que tienen que ver también con una..., con la, con el cambio de consideración de la A-7 en algunos tramos para que se le de esa consideración de vía en entorno urbano, lo que nos permitirá de esta forma actuar con mayor beneficio para la ciudadanía. Nos referimos, no a que se le de la consideración a toda la autovía de tramo urbano, pero sí en aquellos puntos, por ejemplo, El Trapiche, donde el enlace, nadie negará que ya es una zona totalmente urbana y no se pueden instalar pasos peatonales seguros. El tener la consideración de tramo urbano, por ejemplo de este espacio, permitiría que el Ayuntamiento pudiera actuar igual que en el resto de la vía pública, instalar un paso de peatonal, poder mantenerlo, llevarlo adecuadamente. Igual ocurriría en los apartados también fundamentales en la zona del Distrito de Las Chapas, de El Rosario, Elviria o Cabopino, donde hay instalaciones turísticas comerciales, cientos de vecinos que se ven obligados a cruzar por espacios donde no hay ni siquiera pasos de peatones y están en un entorno de una autovía. Esto se podría regular si fuese la consideración de casco urbano para esos espacios. Actualmente, la única vía que queda es solicitar desde el Ayuntamiento, caso a caso, en un proceso que se alarga durante meses, la consideración urbana de esos tramos.

Por lo tanto, lo que pedimos con ese acuerdo, es que la consideración y además está basado en la petición que han realizado Técnicos Municipales ya en otras épocas del Ayuntamiento de Marbella, para que se le de la consideración urbana a esos puntos de Nueva Andalucía, de Las Chapas, de Marbella, de San Pedro Alcántara. Sería una forma, pues de poder convivir y armonizar mejor lo que es tener una autovía en realidades urbanas, hacerlo de forma segura, por supuesto evidentemente para todos los usuarios, pero especialmente pues para los peatones, para los residentes, para los turistas, que lamentablemente ahora siguen bajándose en El Trapiche, en la Estación de autobuses y encontrándose allí en un entorno peligroso e inadecuado, o los que van a hoteles de cinco estrellas en Elviria y se encuentran cuando van a la zona comercial, que tienen que también saltar un trozo de, de autovía para llegar al otro lado. Esto es intolerable, esto tenemos que poner una solución, y pasa porque Fomento, pues declare también esa, ese tramo urbano, esos, esos puntos.

Así que, las pantallas acústicas, recogiendo además el sentir de muchos vecinos, urbanizaciones, instalaciones turísticas y la consideración de tramo urbano de esos puntos que tenemos que fijar con Fomento son dos de las, de las propuestas concretas que vienen recogidas en estos acuerdos, que hoy Izquierda Unida invita a todos los Grupos Municipales a que asuman”.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“No, muy breve. Un solo recordatorio. Que ya se hizo en otros Plenos, está la petición hecha y es que también en San Pedro, en la entrada del túnel sentido Estepona, perdón, Marbella-Estepona, en el hueco que deja, ahí el sonido a las viviendas superiores, a las inferiores no lo notan, pero las superiores, el rebote en las paredes ha aumentado el nivel de sonido exponencialmente, es decir, tienen ahora más

que antes de que se hiciera el túnel. Por lo tanto, está demandado esas barreras que se incluyan como enmienda para recordar que allí también es necesario que se hagan ¿vale? Venga, gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. Nosotros simplemente decir que estamos totalmente de acuerdo con la propuesta. Vamos a votar a favor. Y creemos que, como ha dicho Miguel, pues desde el año 2008, una reclamación que se está haciendo y que creemos que ya es hora de que se cumpla, por eso vamos a votar a favor”.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, buenas tardes. Bueno, pues nosotros para ser un poco discordante, pues no vamos a apoyar la propuesta en sus dos últimos puntos. Punto número tres y punto número cuatro.

Y lo tenemos que hacer porque nosotros estamos totalmente de acuerdo con que se instalen pantallas acústicas que reduzcan y eliminen la contaminación acústica que sufren muchos vecinos de Nueva Andalucía, de Las Chapas y del caso urbano de Marbella y de San Pedro, como no podía ser de otra manera. Ahí estamos todos de acuerdo. Es más, como ha dicho el Sr. Piña, esto se aprobó por unanimidad en el Pleno que se celebró el 28 de Agosto de 2015. Y yo pregunto, ¿Si se aprueba por unanimidad, qué interés tenemos en traerlo, si se aprobó por unanimidad? Lo que hay que hacer es realizar gestiones ante el Ministerio de Fomento, no volver a traerlo en Pleno cuándo realmente se aprobó por unanimidad, unanimidad absoluta, y es así.

Pero claro, esta propuesta tiene trampa. Esta propuesta.., no que quiero decir con eso que el Sr. Díaz haga trampas, no, sino que tiene trampa. Tiene trampa en el sentido de que aparecen otros dos puntos que yo voy a leer literalmente porque me parece muy grave que los vecinos de este Término Municipal no conozcan el calado de lo que se van a aprobar. Y les pido al resto de los Partidos Políticos que observen y escuchen atentamente lo que dice aquí, porque lo que dice aquí es grave, lo que dice aquí es grave y puede perjudicar a nivel personal a muchas personas, pero también a nivel económico. Yo voy a leer:

Punto 3º: “Que para paliar a corto plazo la violencia de esta contaminación acústica, se solicite al Ministerio un mayor control de los límites de velocidad permitida en esta vía a su paso por la zona de Las Chapas y Nueva Andalucía”.

Está pidiendo Izquierda Unida, que no ha dicho nada, que se limite la velocidad, está pidiendo que se limite la velocidad ¿No hemos tenido bastante en la autovía 7? ¿No hemos tenido bastante....? Se le ha olvidado, al Sr. Díaz se le ha olvidado, ha tenido un ataque de amnesia y se le ha olvidado decir el punto 3 a los vecinos de Marbella. El garante y el que hace gala de transparencia y participación ciudadana. Un tema tan estratégico como la velocidad ¿Qué van a hacer? ¿Quiere bajar la velocidad de 80 kilómetros que está en la zona de Las Chapas a otra velocidad? ¿O nos quiere decir, o nos quiere decir que va a pedir que haya más controles con radares en la autovía A-7? ¿Eso es lo que está pidiendo? Porque no ha

dicho ni una sola palabra del tema, y es muy grave. Y los vecinos tienen que participar de esta decisión.

Y yo pido que esta propuesta se quede encima de la mesa. Y que haya un consenso. Y que los vecinos de Las Chapas, los vecinos de Nueva Andalucía, los vecinos de San Pedro opinen.

Pero esto no es el punto más grave. El punto más grave es el siguiente. Están pidiendo que en la autovía A-7, esos carteles que ven ustedes en la autovía, deje de ser autovía, que se convierta en una carretera nacional. Eso es lo que está pidiendo el Sr. Díaz. Y yo quiero que el resto de los Grupos Políticos lo sepan, está pidiendo eso, y eso es muy grave. Porque eso significa, entre otras cosas, que vamos a convertirnos como está Manilva, como está Benalmádena, que tienen vías alternativas con rotondas, con colapsos, con atascos. ¿Sabe Sr. Díaz cuántos vehículos atraviesan la autovía A-7 diariamente? 50.000 vehículos la intensidad media diaria. El IMESD dice que son 50.000 vehículos diarios. ¿Y vamos a llenarlos de rotondas? ¿Y vamos a hacer, esa, una carretera nacional? ¿Vamos a perder esa característica? ¿Saben ustedes lo que le digo? Y hago una pregunta en alto a todos los vecinos de Marbella ¿A quién le interesa, a quién le interesa estas dos medidas? ¿A la misma, a la misma que pidió que se rebajase el límite de velocidad en la autovía a 80 kilómetros por hora? ¿A esa misma? Es decir, queremos los informes técnicos, los queremos, el Partido Popular los quiere. Pero no sólo el Partido Popular, los quieren los vecinos. Y esto de..., esto requiere un debate y una participación por parte de la ciudad. ¿Dejar de ser autovía por una decisión que el Pleno apruebe de tapadito imponer medidas que controlen la velocidad? ¿De verdad estamos de acuerdo todos los que están sentados en esa bancada? Piénselo, reflexionen, porque es una decisión de tremendo calado. Y yo les digo una cosa, esto sólo, esto tiene un interés muy claro, es decir, vamos a ver, cuando se limitó a 80 kilómetros y dejó, dejó en Manilva y también dejó en Benalmádena de ser autovía, beneficiaba a alguien. Nos preguntamos a quién beneficia. Ustedes le han hecho el juego o se lo han colado Sr. Díaz, o se lo han colado sus Técnicos o *(corte de audio)* Esto es una decisión que tiene consenso *(corte de audio)*.

Sr. Alcalde: Muchas gracias Sr. García, tiene usted la palabra para terminar. 20 segundos de regalito para el Grupo Popular, Sr. García. Tiene usted la palabra, Tiene usted la palabra Sr. Díaz.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno. Nos hemos quedado un poco, la verdad que..., nuevamente con esa, con esa vehemencia, por no decir exaltación del Sr. García con un tema que ha llevado a la tremenda ¿no? ¿Precisamente el Partido Popular no se atreve a decir a quién le va a beneficiar la autopista de peaje que creamos por encima nosotros para que tuviéramos que pagar seis euros en verano?”

Sr. Alcalde: Un segundo Sr. Díaz, un segundo.

Sr. Díaz Becerra: Le ha faltado eso por completarla y ahora empieza ya el....

Sr. Alcalde: Me ha venido bien para poner el tiempo ¿vale? Un segundo Sr. Díaz que pase un poquito. Calmamos los ánimos, responde el Sr. Díaz y seguimos con la tónica habitual de diálogo en el Pleno.

Prosigue el **Sr. Díaz Becerra:**

“Gracias, bueno. Es un asunto ya aprobado efectivamente en 2015, pero hay que decir que tenemos un nuevo Gobierno, se lo dije en la Comisión, nuevo Gobierno, viejos problemas. Por tanto, los problemas siguen actuales, aunque..., y hay que volver a traerlos. Y le pedimos a Rajoy que se estire, claro que se tiene que estirar con Marbella y cumplir de una vez por todas con esa obligación de las pantallas acústicas. Pero hay que seguir a más. Es decir, lo que estamos poniendo aquí, que está generando esa alarma, me recuerda al Aznar de los buenos tiempos que decía a la DGT ¿Y quién tiene que decirme a mi lo que tengo que tomar yo, una copa o dos, o tres cuando coja el coche al volante? En esa línea del Aznar está usted. Cuando lo que estamos diciendo que se controle la velocidad en tramos donde hay residentes, donde hay hoteles, donde hay tramos de concentración de personas. Claro que hay que controlar la velocidad ahí, porque vamos a poner la seguridad en los peatones por encima de los coches. No sigan haciendo esa, esa política y esa, y ese tipo de declaraciones que son totalmente populistas.

Y luego igualmente. Hablamos de que no hagamos la autovía entera un tramo urbano, estamos hablando de esos tramos y los pone, de Nueva Andalucía, de Las Chapas, donde se da esta situación. En El Trapiche ¿O es que usted no quiere que El Trapiche sea un tramo urbano y puedan ir los vecinos, esos mismos a los que les íbamos a enterrar los cables, y se lo vamos a hacer hace un rato, puedan ir de arriba abajo esos escolares pasando por un tramo seguro y no tener que cruzar y tirarse por una tramo de una autovía? Claro que eso es lo que queremos que sea urbano, lo demás es seguir sembrando, desde luego la, la alarma.

Control de velocidad, sí. Control de velocidad para seguridad de las personas en tramo de residentes. Igualmente tramo urbano en aquellos lugares donde en los tramos específicos que tenemos que mencionar y de hecho es que lo vamos a pedir, lo estamos tramitando, lo pedimos aquí al Pleno. Si además, aunque hubiésemos pedido y tuviera usted razón, toda la trama urbano de la autovía como tramo urbano, urbano, si nos hacen el mismo caso que con las pantallas acústicas, los espigones de las playas, los accesos y los enlaces a las autovía, el arreglo del Torreón del Cable, o todo lo demás que pedimos, no íbamos a conseguir nada. Con que esté usted tranquilo porque el Gobierno no va a escuchar estas reivindicaciones. Y luego, porque lo que aquí pedimos no es lo que usted ha dicho, sino lo que la ciudad en este caso necesita”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Mérida Prieto, Díaz Molina y Muñoz Uriol siendo las 13,05h, 13,07h y 13,09h respectivamente y se incorporan a las 13,10h.

Se presenta una **enmienda** por el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor:

“ Dejar Sobre la Mesa propuesta”.

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA** por mayoría de catorce votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y doce votos en contra (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

Y el Ayuntamiento Pleno,

ACUERDA

Dejar la propuesta **SOBRE LA MESA**.

3.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR SOLICITANDO SE ADOpte ACUERDO EN EL SENTIDO DE NOMBRAR TITULAR PARA LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS A D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO Y COMO SUPLENTE A JAVIER GARCÍA RUIZ.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que en el Pleno de fecha 27 de junio de 2015 y en su punto 7, se tomó el acuerdo sobre la designación de representantes en la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental.

Que hasta el momento, la que suscribe, figura como titular representando al Partido Popular del Ayuntamiento de Marbella en dicho órgano.

Que figura igualmente como primer suplente D. Baldomero León Navarro.

Pues bien, a través de este escrito, le comunico que nuestro grupo ha decidido proponer a D. Baldomero León navarro como titular para la Mancomunidad de Municipios, representando al Partido Popular y como suplente a D. Javier García.

SOLICITA:

Que por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella se adopte Acuerdo en el sentido de nombrar titular para la Mancomunidad de Municipios a D. Baldomero León Navarro, y como suplente a D. Javier García Ruiz.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí, Sr. Presidente. Bueno, vamos a ver. Como consecuencia de la vergonzosa actitud del Partido Popular, de la votación de las medallas de la Ciudad, específicamente en lo referido al Sr. Cañas, y teniendo en cuenta que efectivamente la actitud de Costa del Sol Sí Puede ha sido coherente con lo que habían dicho antes de abstenerse en todas las medallas, no participarán en el proceso. Yo me llego a preguntar ¿Qué tipo de rencor justifica la actitud con el Sr. Cañas? ¿Qué tipo de rencor justifica esa actitud?

Sra. Muñoz, con usted es imposible llegar a ningún acuerdo. Pero para, para homenajear a una persona que ha sido el primer Alcalde de la Democracia aquí. Es imposible llegar a ningún acuerdo. Es absolutamente, afortunadamente hay otro P.P., porque mire usted, en la, en la., ¿Me permite la Sra.? Si me permite la Sra. Figueira...”

Sr. Alcalde:

“Un segundo Sr. Porcuna. El Sr. Porcuna está haciendo una exposición sobre el consenso a los que se llegan a determinados puntos como el punto que se va a votar ahora. ¿Usted quiere que le quite...? ¿Quiere que le quite la palabra? ¿Usted quiere que le quite la palabra? Tiene sus minutos para poder expresarse ¿no?”

Sr. Porcuna Romero: “Si la democrática Sra. Figueria me deja continuar, pues yo podré exponer....”

Sr. Alcalde: “Yo le dejo que todo el mundo hable. Sr. Porcuna, disculpe.”

Sr. Porcuna Romero: “Bueno, voy a explicar...”

Sr. Alcalde: “Ustedes van a permitir. Sr. Porcuna, un segundo. ¿Van a permitir que termine la exposición el Sr. Porcuna, que le pertenece? ¿Ustedes vienen a reventar un Pleno? Está hablando del consenso. Tiene usted la palabra Sr. Porcuna.”

Prosigue su intervención el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno, vamos a ver. A ver si me dejan hablar y no tengo ese “chiqui-chiqui” tan molesto que hay de fondo. Voy a intentar hablar a pesar del “chiqui-chiqui” que no cesa.

Mire usted. Con usted, Sra. Muñoz es imposible de llegar a acuerdos, afortunadamente hay otro P.P. Lo hemos visto en FITUR. En FITUR ha estado usted presente, estuvo usted presente en FITUR y sin embargo no acudió a la, a la presentación, al refuerzo de la marca Marbella en el Teatro Real, pero sí estuvo la Sra. Margarita del Cid, que es tan del P.P. como usted... ¿Me puede usted..., me permite usted que termine de hablar, por favor?”

Sr. Díaz Molina:

“ Sr. Bernal, una cuestión de orden, por favor. Sr. Bernal. No, no porque es que resulta que en la Junta de Portavoces se acordó que este punto no tenía intervención. Y así refleja el Acta de la Junta de Portavoces. Por favor, me remito al Acta de la Junta de Portavoces, donde ponía que este punto no tenía intervención. Por favor.”

Sr. Alcalde:

“ Sr. Díaz. Sr. Díaz, usted no puede cortar el Pleno. Soy yo el que ordena el Pleno y el Sr. Porcuna ha pedido la palabra, tiene derecho a la palabra ¿No tiene derecho, Sr. Secretario, cuando un Concejal pide la palabra en su turno de palabra, tiene derecho o no tiene derecho? ¿Y ustedes porque no quieren que hable cuando pide...?”

Sr. Cardaña Gómez:

“ Pero es que se ha acordado en Junta de Portavoces no hablar aquí Sr. Bernal, en este punto. Se ha acordado, está firmada el Acta. “

Sr. Alcalde:

“ ¿Usted estuvo en la Junta de Portavoces? ¿Se acordó también la Junta de Portavoces no hablar cuando los padres iban a intervenir hoy? Y sin embargo, el Grupo Popular llegó a ese acuerdo. Se acordó con todas las fuerzas políticas, las propuestas de las medallas de la Ciudad para apoyarse una a otra. Tampoco habéis cumplido ese acuerdo. Sr. Porcuna, tiene usted la palabra. Si usted, vaya usted a los Tribunales a denunciar que un Concejal en el uso de su palabra no tiene derecho a utilizar la palabra.”

Prosigue su intervención el **Sr. Porcuna Romero:**

“ Si voy a decir algo bueno. Voy a decir que afortunadamente tenemos a la Sra. Margarita del Cid, que es también del Partido Popular, que acudió al Teatro Real para que su presencia Institucional y del Partido estuviese allí. Y estuvo en el acto de refuerzo de la marca de Marbella y se lo agradecemos. Y estuvo presente la Sra. Margarita del Cid, Presidenta de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol. Sin embargo, no estuvo presente la Sra. Muñoz, que sí estuvo en FITUR, y que la vemos al día siguiente.

Entonces, en este punto, nosotros, que es un punto de trámite, íbamos sencillamente a votar a favor, porque es una tontería, no tiene más historia. Entonces, nos vamos a abstener. Podíamos votar en contra. No vamos a votar en contra, nos vamos a abstener y quería explicarlo. A ver si en mitad de este barullo me han entendido o no me han entendido. Espero que se haya entendido perfectamente, porque nos parece vergonzoso lo que han hecho ustedes con el Sr. Cañas. Y lo repito.

Con el Sr. Cañas, afortunadamente o desgraciadamente en este caso, el ya no puede verlo, pero sus familiares sí. Y desde aquí tengo que pedirle disculpas en nombre de toda esta Corporación, por lo menos de la parte que estamos aquí, por lo menos en nombre del Partido Socialista. Le pido disculpas a la familia del Sr. Cañas. Que no tenía porqué haber soportado el espectáculo tan bochornoso que se ha dado en la votación de las medallas de la ciudad. Yo le pido disculpas en mi nombre, en nombre de mis compañeros del Partido Socialista. Estimo que también hay otros compañeros de otros Partidos que están en las mismas circunstancias y queríamos explicar eso. Y como queríamos explicar eso y ya le he terminado, gracias Sra. Figueira, pues vamos a abstenernos. Muchísimas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Muñoz Uriol** y dice:

“Que no tiene palabra, lo sabemos Sr. Porcuna. Y además que suele mentir y que además suele faltar a la verdad y en este caso incluso a su palabra firmada ¿no? En la Junta de Portavoces se quedó en que no se votaba este punto, pero usted se ha dado cuenta, se ha dado cuenta tarde, a lo largo de este Pleno, de que si usted quiere buscar un consenso, aparque la prepotencia, aparque la soberbia, que es lo que le falta, eso es lo que le falta. Miren ustedes, soberbia y prepotencia, no se pueden imaginar cómo están de cargados.

Yo le voy a decir qué ha pasado en ese nombramiento. Efectivamente, este Grupo Político...”

Interviene el **Sr. Alcalde** y dice:

“Vamos a ver Sra. Muñoz. “

Sra. Muñoz Uriol:

“¿Ahora no?”

Sr. Alcalde:

“ No, no. Yo..., ahora le voy a parar a la Sra. Muñoz y voy a parar el, el cronómetro. Mira, estáis, estáis dando una demostración clara de falta de coherencia, por no decir otra palabra. Habéis estado gritando al Sr. Porcuna por no hablar sobre el fondo del punto, pero la Sra. Muñoz puede decir lo que le de la gana aunque no sea sobre el fondo del punto ¿verdad? Le voy a dar tiempo, porque si algo tenemos nosotros es dar la palabra a los que la piden, a los ciudadanos que antes no la tenían y las puertas abiertas.”

Prosigue su intervención la **Sra. Muñoz Uriol:**

“Lo que les quería decir es que cuando se hace la votación, en este caso de las medallas de la ciudad, el Grupo que la propone, ni siquiera se ha acercado a este Grupo a llegar a un acuerdo ni a un consenso. Y desde luego, yo tengo que decir,

tampoco el Grupo de PODEMOS, que también les recuerdo que se han abstenido. ¿Y saben lo que pasa? Que no se han dado cuenta porque ni siquiera se han leído el Reglamento, porque si lo hubieran leído hubieran actuado de otra manera, y hubieran aparcado esa prepotencia y esa soberbia que les sobra, sobre todo estando en minoría, y no se han dado cuenta que el nombramiento no puede salir adelante. Porque el Reglamento que ellos apoyaron, y en la propuesta que ellos traen, viene expresamente que tiene que contar con una mayoría absoluta que ellos no tienen. Y por lo tanto, un Alcalde que a mí, con todo el respeto, un Alcalde con el que yo no he dicho, es más, no nos hemos opuesto, pero un Alcalde de un partido político, para que sea respaldado por el resto de los Grupos políticos a los cuales probablemente las personas que nos han votado y a las que nosotros hemos representado no lo votaron, al menos un acercamiento, al menos haber hecho un inicio de acuerdo. Y desde luego lo que le estoy diciendo, con muy poco estilo. A partir de ahí que sepan ustedes que ha sido, que ha sido culpa expresa suya. Que el hecho de que aquí no haya salido ha sido directamente de no haber hecho ningún acercamiento, ni con un Grupo ni con el otro.”

Sr. Alcalde:

“Muchas gracias Sra. Muñoz.”

Sra. Muñoz Uriol:

“Señor, son tres minutos.”

Sr. Alcalde:

“Es la réplica, no ha utilizado su palabra de propuesta.”

Sra. Muñoz Uriol:

“No, no. ¿Cómo que de réplica? De réplica, no, no.”

Sr. Alcalde:

“Es la réplica Sra. Muñoz. “

Sra. Muñoz Uriol:

“Son tres minutos.”

Sr. Alcalde:

“Es la réplica. Sr. Romero, se lo he dicho antes. Ha tenido un año y medio para aprender que son dos minutos, son dos minutos. Que sí Sra. Muñoz. Sra. Muñoz.”

Sra. Muñoz Uriol:

“Está claro, yo creo que ha quedado absolutamente claro qué es lo que ha hecho el otro Grupo. No lo hemos hecho nosotros. Está absolutamente claro. Y estamos encantados Sr...., encantados.”

Sr. Alcalde:

“ Sra. Muñoz, Sra. Muñoz, Sra. Muñoz. Simplemente le voy a decir una cosa. Quiero agradecer a esta parte de la bancada el que hayan guardado silencio y no hayan estado pegando voces como ocurrió en el caso contrario. No se preocupe, que reconoceremos a la gente que se lo merece y además plantearé también a la Junta de Portavoces que cuando esa medalla de la Ciudad se de el 28 de Febrero, también se le conceda en persona a los miembros de la Comisión Gestora que aprobasteis y nunca disteis. “

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Piña Troyano y Díaz Becerra siendo las 13,20h e incorporándose a las 13,23h y 13,25h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Sr. Osorio Lozano) y trece abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, una del Sr. Piña Troyano, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

Nombrar titular para la Mancomunidad de Municipios a D. Baldomero León Navarro, y como suplente a D. Javier García Ruiz.

3.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA AGILIZAR LAS AYUDAS SOCIALES MEDIANTE LA DECLARACIÓN RESPONSABLE.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

1. “Contexto de emergencia Social.

- La precariedad laboral.

Estamos viviendo tiempos duros de emergencia social para muchas familias. Es una verdad que ilustran numerosos datos tanto para España como para nuestro municipio de Marbella.

Así, valga de ejemplo que el desempleo se mantiene en valores estables en torno a 12.000 personas, alcanzando en octubre de 2016 la cifra más alta desde el mes de octubre de 2013, con 12.090 personas sin empleo.

Pero más allá de los datos de paro, un problema más evidente es la marcada estacionalidad de la oferta de empleo en nuestra localidad así como una creciente precariedad que es común al mercado laboral español, amparados en sucesivas reformas laborales de marcado carácter neoliberal, y que se muestra más acentuada en el sector hostelero y turístico hacia el que oscila la economía local.

De este modo, según afirma el sindicato UGT, los trabajadores/as con contrato indefinido a tiempo completo han caído 4,5 puntos en 2016, hasta situarse en el 68,75% del total de trabajadores/as, mientras que la temporalidad en el sector concreto de la Hostelería roza el 95%, siendo el gremio de camareros/as el que más la sufre. El 89,20% de los nuevos contratos en 2016 en Marbella lo fueron en el sector de la hostelería y el 90,40 % de estos nuevos contratos lo fueron temporales, según datos del SAE.

- **La carestía de la vida.**

La precariedad laboral se agrava en un municipio donde la polarización social eleva los estándares de vida, por lo que muchas familias de minguados o ausentes ingresos tienen que vivir en un municipio donde la carestía de la vida es la nota común.

Así, según el informe de Gesvalt Sociedad de Tasación S.A. de julio de 2016, **Marbella es el municipio no capital de provincia con precio de vivienda más alto de España**. Y tercero incluyendo las capitales, sólo superado por San Sebastián y Madrid.

Resultado de ello es que **más de 70 familias implicadas en procesos de desahucios** se han dirigido al servicio de atención hipotecaria que presta el Ayuntamiento **durante los dos últimos meses de 2016**, cifra que equivale a la de todo un año en una capital como Córdoba.

En estos contextos, cada decisión que se toma demuestra una determinada escala de valores. Elegir es tomar partido y el Ayuntamiento de Marbella debe elegir si en su escala de valores se sitúa por encima la asistencia a las familias en sus derechos sociales o la comprobación de datos para dotarse de garantías.

2. Fundamentos legales: la Ley 39/2015.

- La Constitución Española.

La **Constitución española** establece en su **artículo 103** los principios que deben regir la actuación de las Administraciones Públicas, entre los que destacan el de eficacia y el de legalidad, al imponer el sometimiento pleno de la actividad administrativa a la Ley y al Derecho.

La materialización de estos principios se produce en el procedimiento, constituido por una serie de cauces formales que han de garantizar el adecuado equilibrio entre la eficacia de la actuación administrativa y la imprescindible salvaguarda de los derechos de los ciudadanos/as y de las empresas, que deben ejercerse en condiciones básicas de igualdad en cualquier parte del territorio.

Artículo 103

1. La Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la ley y al Derecho.

2. Los órganos de la Administración del Estado son creados, regidos y coordinados de acuerdo con la ley.

3. (...).

- **Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.**

En el marco constitucional descrito, se elabora la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y que, con su entrada en vigor el día 2 de Octubre, regula los derechos y garantías mínimas que corresponden a todos/as los ciudadanos/as respecto de la actividad administrativa, tanto en su vertiente del ejercicio de la potestad de autotutela, como de la potestad reglamentaria e iniciativa legislativa.

Una ley que trata de conectar el procedimiento administrativo con las actuales tecnologías, y facilitar a la administración el cumplimiento de los principios de eficacia y eficiencia al servicio de la ciudadanía.

En el artículo 69 de la Ley 39/2015, se regula la “Declaración responsable” y la define como el documento suscrito por un interesado en el que éste manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para obtener el reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita, que la pondrá a disposición de la Administración cuando le sea requerida, y que se compromete a mantener el cumplimiento de las anteriores obligaciones durante el periodo de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio.

Artículo 69 Declaración responsable y comunicación

1. A los efectos de esta Ley, se entenderá por declaración responsable el documento suscrito por un interesado en el que éste manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para obtener el reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita, que la pondrá a disposición de la Administración cuando le sea requerida, y que se compromete a mantener el cumplimiento de las anteriores obligaciones durante el período de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio.

Los requisitos a los que se refiere el párrafo anterior deberán estar recogidos de manera expresa, clara y precisa en la correspondiente declaración responsable. Las Administraciones podrán requerir en cualquier momento que se aporte la documentación que acredite el cumplimiento de los mencionados requisitos y el interesado deberá aportarla.

2. A los efectos de esta Ley, se entenderá por comunicación aquel documento mediante el que los interesados ponen en conocimiento de la Administración Pública competente sus datos identificativos o cualquier otro dato relevante para el inicio de una actividad o el ejercicio de un derecho.

3. Las declaraciones responsables y las comunicaciones permitirán, el reconocimiento o ejercicio de un derecho o bien el inicio de una actividad, desde el día de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, la comunicación podrá presentarse dentro de un plazo posterior al inicio de la actividad cuando la legislación correspondiente lo prevea expresamente.

4. La inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, de cualquier dato o información que se incorpore a una declaración responsable o a una comunicación, o la no presentación ante la Administración competente de la declaración responsable, la documentación que sea en su caso requerida para acreditar el cumplimiento de lo declarado, o la comunicación, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar.

Asimismo, la resolución de la Administración Pública que declare tales circunstancias podrá determinar la obligación del interesado de restituir la situación jurídica al momento previo al reconocimiento o al ejercicio del derecho o al inicio de la actividad correspondiente, así como la imposibilidad de instar un nuevo procedimiento con el mismo objeto durante un

período de tiempo determinado por la ley, todo ello conforme a los términos establecidos en las normas sectoriales de aplicación.

5. Las Administraciones Públicas tendrán permanentemente publicados y actualizados modelos de declaración responsable y de comunicación, fácilmente accesibles a los interesados.

6. Únicamente será exigible, bien una declaración responsable, bien una comunicación para iniciar una misma actividad u obtener el reconocimiento de un mismo derecho o facultad para su ejercicio, sin que sea posible la exigencia de ambas acumulativamente.

- Informe de la Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas.

El informe elaborado por la Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas en junio del 2013 parte del convencimiento de que una economía competitiva exige unas Administraciones Públicas eficientes, transparentes y ágiles y sitúa entre los próximos objetivos, en la página 23 de dicho informe: *“Flexibilizar trámites administrativos conjugándolos con el necesario rigor que debe presidir esta materia”*.

3. Ejemplo de otros municipios y administraciones.

Todo lo argumentado hasta ahora permite que sean muchos los ejemplos por toda la geografía española que han adoptado lo que aquí se propone:

- El Grupo Parlamentario PODEMOS Asturias presentó una Proposición No de Ley sobre aplicación de la declaración responsable en la obtención de la prestación y en la revisión del salario social ala Junta General del principado de Asturias el 3 de Octubre de 2016.
- El Grupo Municipal Castrillón Sí Puede presentó el 27 de Octubre de 2016 al Ayuntamiento de Castrillón la Moción sobre Ley 29/2015 art 69 Regulación de la declaración responsable.
- El Grupo Municipal Somos Villaviciosa presentó el 17 de octubre de 2016 al Ayuntamiento de Villaviciosa una **moción para la agilización y simplificación de los trámites en las ayudas de emergencia social que se gestionan a través de nuestro Ayuntamiento.**
- Otro tanto ha ocurrido con el Grupo Municipal **Somos** en el Ayuntamiento de **Avilés** en el mes de Noviembre.

Por ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

PROPUESTA DE ACUERDO

1. Que en el Ayuntamiento de Marbella se aplique el artículo 69 de la Ley 39/2015 de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y con ello la declaración responsable contenida en el mismo, en el inicio de la tramitación de las prestaciones económicas que correspondan al ámbito municipal o aquellas otras que se les puedan delegar o encomendar, de forma que se obtenga en reconocimiento de la prestación con la presentación de la declaración responsable, sin necesidad de aportar en el momento de dicha presentación la documentación acreditativa.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno el Grupo Municipal Costa

del Sol Sí Puede) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), la propuesta anteriormente transcrita.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** se ausenta a las 13,32h y se incorpora a las 13,35h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Fernández Tena** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias Sr. Presidente. Bueno, en primer lugar destacar que, entendiendo que las personas que acuden a los Derechos Sociales cuando tienen una necesidad, esa necesidad es de ese momento, la necesitan ya.

Esta declaración responsable, lo que es, es un documento en el que el interesado manifiesta que bajo su responsabilidad, cumple con los requisitos establecidos en la Ley, en la Normativa vigente para la obtención de un derecho de manera inmediata, que dispone de la documentación que así lo acredita y que la pondrá a disposición cuando la Administración así se lo requiera, comprendiendo, comprometiéndose, perdón, a mantener el cumplimiento de todas sus obligaciones durante el tiempo en el que dure ese derecho que se le ha reconocido.

Como he dicho al principio, una persona solicita una ayuda es porque realmente la necesita en ese momento, en ese preciso momento. Hemos de tener en cuenta que cualquier trámite de ayuda que se solicita a Delegación de Derechos Sociales puede tardar una eternidad para las personas en exclusión social, para aquellas personas que son más vulnerables en nuestro municipio. Un tiempo, además que para poder cubrir esas necesidades básicas, es muy valioso para ellos y ellas. Y que si a ello además, unimos la cantidad de documentos que son exigidos por parte de las Administraciones, sin tener en cuenta lo que eso conlleva, el sufrimiento implícito para esas personas hace muy necesaria la agilización y la simplificación de los trámites en esas ayudas de emergencia social.

Consideramos que esta es una decisión que, que demuestra una determinada escala de valores. Elegir es tomar partido, y el Ayuntamiento de Marbella debe de elegir si en su escala de valores se sitúa por encima, la existencia a esas familias en sus derechos sociales o la comprobación de datos para poder dotarse de unas garantías. Esto no nos lo hemos inventado nosotras. Esto está ocurriendo en muchos Ayuntamientos de nuestra, de nuestro país. Y lo que consigue es resolver las trabas que la Administración Pública pone a los ciudadanos y a los ciudadanos en la tramitación de ayudas reconociendo el derecho de forma inmediata a la solicitud de esas ayudas, y en base a un artículo que es el 69, de una Ley que ha sido aprobada y que regula esa declaración responsable.

Por lo tanto, esperamos que todos los, los Grupos Municipales entiendan esa necesidad que entendemos que va unida de la mano de lo que en la, en la enmienda de adición ha presentado Izquierda Unida que es facilitar a los trabajadores el acceso a, a poder comprobar ciertos datos de..., concernientes a la Seguridad Social y Hacienda, que por supuesto ayudarían también al trámite de, de estas ayudas. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. Desde Izquierda Unida estamos totalmente de acuerdo con, con el fondo de, de la propuesta, puesto que si una propuesta, una ayuda de emergencia social, hablamos de ayudas de emergencia social de suministros mínimos vitales, para el pago de alquiler, de garantía alimentaria, no es ágil, no es útil tampoco, con lo cual estamos de acuerdo que hay que agilizarlas para que realmente cumplan el objeto que tienen. Si bien es verdad, ya se han incrementado esas ayudas en cuantía y en, y en número, ahora falta esa pata necesaria para que cumplan el objetivo.

Desde la Delegación de Derechos Sociales, por eso consideramos necesario y por eso es la enmienda de adición, ya desde mediados de, del año, solicitamos que los trabajadores sociales pudieran acceder a información de otras Administraciones Públicas para la tramitación de las ayudas, de tal manera que esos son los trámites más tediosos para aquellos que lo solicitan y más, y más tardan. Y también estamos hablando con el Departamento de Intervención para que las justificaciones sean al final. Si bien es verdad que la declaración responsable, hemos consultado y además nos la ha trasladado Costa del Sol Sí Puede, es un formulario de, de solicitud de ayuda económica, la declaración responsable del Ayuntamiento de Madrid, nos hemos puesto en contacto con trabajadores sociales del Ayuntamiento de Madrid y estamos totalmente de acuerdo. En la propia solicitud de ayuda dice que, hace la declaración responsable y que además que queda informado que el Ayuntamiento de Madrid va a consultar para la tramitación de esta solicitud los siguientes documentos. Con lo cual, por eso se hace también necesario aprobar que los trabajadores sociales tengan acceso a esa documentación para intentar que cumplan el objeto que es de justicia social”.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera** y dice:

“Sí, hola. Buenas tardes a todas y a todos. Bueno. La declaración responsable, evidentemente va a agilizar los trámites para las ayudas socio-económicas que se necesiten, pero además, los trabajadores sociales tienen que verificar de que esa declaración responsable sea, sea real. La verdad entonces eso, es por eso, creo que la enmienda está bien puesta aquí porque los trabajadores sociales necesitan tener el acceso a la documentación de otras Administraciones para evitarles el paseo tedioso por otras Administraciones y gasto de dinero y, y tiempo perdido a los usuarios y usuarias que estén en riesgo de exclusión y con urgencia, y con urgencia social.

O sea que, desde el Grupo Municipal Socialista vamos a votar a favor de..., de la moción y de la enmienda. Gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Sí, muchas gracias. Compartimos la preocupación y durante los años del Equipo de Gobierno del Partido Popular, año tras año, pues intentábamos agilizar ese tipo de ayudas y además, y además dando compromiso de este testimonio aumentando las partidas cada año.

Nosotros pusimos en marcha, viendo esta necesidad de que las ayudas de emergencia social fueran mucho más rápidas, pusimos en marcha un programa que se

llamaba Marbella en Acción conjuntamente con las Asociaciones y las O.N.G. ¿Por qué? Porque sabíamos evidentemente que la burocracia hacia que las ayudas, pues tardaran los trámites legales y queríamos pues esa acción inmediata y ese Plan compartido por las diferentes Asociaciones y O.N.G. del Municipio, como CÁRITAS, como Cruz Roja, la verdad es que dio una de esas rápidas immediatez en esa ayuda para las personas que estaban en exclusión social.

A nosotros, como es una preocupación, compartimos, nos parece bien la iniciativa que presenta el Grupo Podemos. También agradecemos a la Sra. Mendiola, pues toda la información y el talante. Espero que esto sea recíproco y que usted, pues también hable bien del Partido Popular y vea esa, ese movimiento de diálogo que el Partido Popular, pues siempre tiene presente.

Y decirles también que vamos a añadir una, una enmienda, un punto más, si lo ve bien la Sra. Mendiola, que estamos de acuerdo con el fondo de la propuesta, pero que también esperamos que antes de que se inicie y se ponga en marcha, pues tenga los informes de Intervención y de Secretaría pertinentes para que se ponga en marcha con todos los parabienes. Eso es lo que queremos poner en marcha y también, pues hacerle reflexionar a todos los que trabajan en política social de este Ayuntamiento que el desmantelamiento de ese programa de Marbella en acción, yo creo que mientras se ponen esta serie de medidas, ha repercutido negativamente en muchas personas que, que ven ese retraso y esa, y esa eliminación de la immediatez que antes se tenía. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Pues muchas gracias. Agradecer a los Grupos Municipales su apoyo. Decir al Sr. Cardeña que bueno, en cuanto a esa moción, no tengo ningún problema. Evidentemente considero que habiendo una Ley aprobada ya en el año 2015, la cual tiene un artículo en su, en su nomenclatura que dice que eso es preceptivo y que es perfectamente viable, por supuesto que no está demás los informes del Sr. Secretario y del Interventor. Pero entiendo que no, no, no va a tener ningún problema porque se está haciendo, como he dicho en mi intervención, en muchos ayuntamientos. Es algo que se está realizando ya.

Bueno. Y nada más. Agradecer a todos los Grupos Municipales porque creo que es lo que va a agilizar realmente ayudas excepcionales a familias que necesiten instantáneamente esa ayuda, y que creo nos lo van a agradecer mucho. Muchas gracias”.

El Sr. Alcalde informa a los Sres. Concejales que han sido unanimidad todos los puntos. ¿No? primer punto no? ¡Ah!, disculpad, perdón, perdón. Sr. Secretario.

El Sr. Secretario informa que en la enmienda de Izquierda Unida ha habido unanimidad. En la enmienda que ha formulado el Sr. Cardeña, de voz, hay también unanimidad.

El Sr. Alcalde pide disculpas porque haya podido cantar el voto sin que lo hayan hecho. Pide disculpas de nuevo. Pide que conste en Acta que la intención del

Grupo Izquierda Unida era abstenerse y así se arreglará. Y de Costa del Sol Sí Puede sí ha votado.

El Sr. Secretario ruega que los Sres. Concejales que se tomen el esfuerzo de levantar la mano con cariño, con brío, porque el.....

El Sr. Alcalde vuelve a pedir disculpas y comunica que a partir de ahora va a centrarse más en el posicionamiento de los votos de los diferentes Grupos para que no vuelva a ocurrir.

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 13,29h y se incorpora a las 13,33h; asimismo se ausentan los Sres. Romero Moreno y López Márquez siendo las 13,30h y 13,34h, respectivamente y se incorporan a las 13,36h.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV, del siguiente tenor literal:

“ Estando IULV-CA de acuerdo con el fondo de la Propuesta que presenta CSSP para la agilización de los trámites de las ayudas sociales, puesto que es prioritario para el desarrollo de políticas sociales justas.

Desde la Delegación de Derechos Sociales venimos trabajando y debatiendo propuestas para la agilización de las mismas, viendo que trámites pueden ser acortados, garantizando así la prestación de ayudas económicas como derecho subjetivo y que sean concedidas a aquellas personas que cumplen unos requisitos socio-económicos y una situación de emergencia social, que obligatoriamente ha de ser aportada documentalmente o autorizada a que sea comprobada como hemos consultado con otras administraciones.

En este sentido consideramos positivo evitar que las personas deban aportar documentación que está en poder de otras administraciones y organismos y que además es esta consecución de dicha documentación la que atrasa trámite de la ayuda correspondiente, solicitamos que los Trabajadores Sociales municipales pudieran acceder a esta información de forma directa, por lo que realizamos propuesta para firmar un acuerdo temporal de prestación de servicios de la administración electrónica del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Por lo expuesto venimos a solicitar la aprobación de la siguiente enmienda de adición solicitando el siguiente acuerdo:

1. Que los Trabajadores Sociales municipales sean dados de alta en las plataformas pertinentes (Portal de Administración Electrónica, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas o cualquier otra) para tener acceso a documentación en poder de otras administraciones con el objetivo de agilizar la

aportación documental obligatoria en los procedimientos de concesión de ayudas sociales.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por unanimidad.

Se presenta una **enmienda de adición “in voce”** por parte del Grupo Popular Municipal, del siguiente tenor:

“ Que antes de iniciar y poner en marcha la propuesta, se elaboren los informes pertinentes de Intervención y de Secretaría”.

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de veintidós votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Que en el Ayuntamiento de Marbella se aplique el artículo 69 de la Ley 39/2015 de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y con ello la declaración responsable contenida en el mismo, en el inicio de la tramitación de las prestaciones económicas que correspondan al ámbito municipal o aquellas otras que se les puedan delegar o encomendar, de forma que se obtenga en reconocimiento de la prestación con la presentación de la declaración responsable, sin necesidad de aportar en el momento de dicha presentación la documentación acreditativa.

SEGUNDO.- Que los Trabajadores Sociales municipales sean dados de alta en las plataformas pertinentes (Portal de Administración Electrónica, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas o cualquier otra) para tener acceso a documentación en poder de otras administraciones con el objetivo de agilizar la aportación documental obligatoria en los procedimientos de concesión de ayudas sociales.

TERCERO.- Que antes de iniciar y poner en marcha la propuesta, se elaboren los informes pertinentes de Intervención y de Secretaría.

3.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE SOBRE EL MODO DE IMPLANTACIÓN DE LOS PROGRAMAS EMPLE@ JOVEN Y EMPLE@30+.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“1. Naturaleza de los programas de empleo y obligación del Ayuntamiento como empleador.

La Ley 2/2015, de 29 de diciembre, de medidas urgentes para favorecer la inserción laboral, la estabilidad en el empleo, el retorno del talento y el fomento del trabajo autónomo, modificada por el Decreto-Ley 2/2016, de 12 de abril, regula en su Título I, las denominadas Iniciativa Cooperación Social y Comunitaria Emple@ Joven y Emple@30+, bajo el objetivo de “promover la creación de empleo en el territorio de la Comunidad Autónoma de Andalucía, fomentando la inserción laboral de personas desempleadas por parte de los Ayuntamientos, para la realización de proyectos de cooperación social y comunitaria, que les permita mejorar su empleabilidad mediante la adquisición de competencias personales”.

Dicha convocatoria lleva implícitas sendas modificaciones sustanciales respecto a decretos y convocatorias anteriores que vienen a quebrantar seriamente las haciendas locales en el supuesto de implementar estos planes.

Estas modificaciones, junto a la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de 2 de junio de 2016 que obliga a la aplicación del convenio colectivo del Ayuntamiento, suponen una cofinanciación cercana y en determinados trabajos superior al 55% del cómputo total del programa y que debe ser asumida por parte de los Ayuntamientos. Pues en función del grupo de cotización del contrato la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía solo subvenciona una cuantía variable entre los 1.300'00 €/mes para los grupos 4 a 10, y los 1.700 €/mes para el grupo 1, cuando el gasto total mensual es superior al doble de la cuantía asignada.

2. Asunción de costes y perjuicio para el Ayuntamiento.

Las competencias de empleo están asignadas en la actualidad a la comunidad autónoma, siendo ella la encargada de su puesta en marcha. No obstante, tal y como se muestra con los datos citados, **no es el ente competente quien está asumiendo la mayor parte del coste o inversión a realizar por su puesta en marcha, eludiendo ésta su responsabilidad y derivándola a los Ayuntamientos. Ya que una vez más se vuelve a cargar sobre las maltrechas Haciendas Locales, altamente endeudadas por la aplicación** sobrados de demagogia.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede realiza la siguiente propuesta para su acuerdo plenario:

PROPUESTAS PARA ACUERDO PLENARIO

1. Aceptar y poner en marcha dichos planes de fomento del empleo (Emple@ Joven y Emple@30+) desde la responsabilidad y el compromiso por la creación de empleo en la ciudad, a sabiendas de las dificultades que implica ésta decisión para las arcas municipales.
2. Remitir a la Consejería de Empleo, Empresa y Comercio de la Junta de Andalucía, en el plazo de máximo de 5 días hábiles, la solicitud expresa de autorización de contratación a tiempo parcial u otra alternativa dentro de los mencionados planes—tal y como ya figuraba en convocatorias anteriores, Decreto Ley 6/2014, de 29 de abril, y Decreto Ley 9/2014, de 15 de junio— que no suponga quebranto económico para las haciendas de los Ayuntamientos por la puesta en funcionamiento de los Planes de Emple@ Joven y Emple@30+, a fin de poder acogernos a los citados planes”.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro se reserva su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno. De todos es conocido que la Junta de Andalucía, primero intenta construir un hospital sin gastarse un euro. Luego nos dice que construyamos un ambulatorio que en realidad es su responsabilidad. Y nos pide que pongamos nosotros el dinero y ya si acaso, nos lo dará como y cuando vaya viendo. Y no olvidemos un año más el, el olvido y la marginación hacia nuestro municipio, de incluir el insignificante presupuesto de 200.000 euros que es todo un detalle.

Bueno. Pues ahora nos dice que desarrollemos sus Planes de Empleo, pero que paguemos una parte nosotros, los ayuntamientos. No sabemos si lo siguiente va a ser decirnos que para un nuevo instituto nos enviará sólo las pizarras, o que vayamos construyendo viviendas de protección oficial y que ellas, si acaso, nos pincha, nos pinta la fachada, perdón.

Pero volvemos a los Planes de Empleo. Anunciados por la Sra. Díaz a bombo y platillo en marzo del año 2015, y que siendo la única expectativa de ingreso económico para muchas familias andaluzas, han tenido que esperar casi dos años para ponerse en marcha.

La Junta nos manda a los ayuntamientos el 50% de la aportación total, y el resto lo tienen que adelantar los ayuntamientos. Pero hay muchos de ellos que no se lo pueden costear. Esto es realmente una manzana envenenada que pone a los ayuntamientos en la tesitura de decir, ¿Qué hacemos?, por un lado no se puede negar a la gente uno, uno de los pocos recursos de empleo que tienen, pero por otro lado hay ayuntamientos y eso hay que reconocerlo que directamente no van a tener para pagar los salarios de los trabajadores. Y luego además, hay una Sentencia del Tribunal Supremo de la Junta de Andalucía que nos obliga a pagar según Convenio y lo tenemos que poner nosotros, los ayuntamientos. Es por ello, que en solidaridad con todos aquellos ayuntamientos en los que sus arcas se hayan atacadas de esta manera por estos Planes, por la imposición de estos Planes de Empleo y en solidaridad con estos ayuntamientos, como acabo de decir, reclamamos que la Administración Andaluza de respuesta a esta situación. Y que no deje a los Consistorios en la estacada, teniendo que asumir competencia que además no son suyas, demandando el 100% de los recursos económicos para la puesta en marcha de los Planes, o en su

defecto la modificación de la Normativa para evitar sanciones, que por parte de la Inspección pueden ocurrir con base a la Sentencia del Tribunal Supremo contra el Ayuntamiento de Málaga.

Por ello y mediante una auto-enmienda de sustitución que nos aplicamos, solicitamos a la Junta de Andalucía la modificación de la Normativa relativa a los Programas de Empleo Joven y Empleo 30+, al objeto de que recojan que el abono de los salarios tras personas contratadas se hará de acuerdo al Convenio Colectivo del personal laboral de cada Ayuntamiento, adecuando la duración del contrato a la jornada laboral de los trabajadores, o esos salarios sin sobrepasar el importe máximo de la subvención concedida por el Gobierno Andaluz de manera que no suponga un quebranto económico para las Haciendas públicas de los ayuntamientos. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. Desde Izquierda Unida estamos totalmente de acuerdo con esta propuesta que, que además, en otros Ayuntamientos ya ha sido, ya ha sido reclamada como, como bien dice Victoria Mendiola, no solamente que fue un anuncio de la Presidenta de la Junta ya en 2015, sino que hasta poner en marcha estos Planes, ha tenido a bien anunciarla a bombo y platillo hasta en cinco ocasiones. Quizás si lo hubiera hecho esperar un poquito más, todavía le hubiera dado para anunciarla como nueva, unas siete u ocho veces más.

En solidaridad, además como dice, con aquellos ayuntamientos que, que queriendo aprovecharse de estas bolsas de empleo para dar empleo a aquellas personas que, que más lo necesitan, no son capaces de asumirlo, puesto que el Ayuntamiento, en este caso, adelanta, hace en este caso de banquero ¿no? adelantando el importe económico para que luego se lo devuelva a duras penas y no con la cuantía que se necesita para estos empleos la propia Junta de Andalucía, porque además tienen, como es de Ley y por Justicia, estos Ayuntamientos abonar los salarios según el Convenio del Ayuntamiento, con lo cual siempre es inferior la cuantía que la Junta aporta del coste del personal. Y también muy tramposo el anunciar estos puestos de trabajo con unos salarios que son y suponen el coste total del trabajador, de tal manera que podemos ver puestos de trabajo, un salario que viene anunciado con unos 1.700 o 1.800 euros, cuando no es verdad porque se pone en el anuncio el importe del coste del trabajador, cuando ese trabajador lo que va a cobrar son 1.000 o 1.100 euros. Con lo cual tiene que estar bien regulado y que además lo puedan llevar a cabo todos y cada uno de los ayuntamientos”.

Toma la palabra el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. En primer lugar, decir que nosotros nos vamos a abstener porque entendemos que esto es una reclamación, que desde, bueno, desde PODEMOS se está haciendo en todos los ayuntamientos contra la Junta de Andalucía, de unos Planes que como todos sabemos son otra vez de Fondos Europeos donde viene la forma en que se han de regular y por tanto creemos que es una reclamación, ya digo, del Partido de PODEMOS. Entonces, nosotros respetamos, bueno, la decisión de PODEMOS, pero

en este caso nos, nos vamos a., a abstener. Es verdad, porque hemos estado en contacto con la Delegación de Empleo, con la Consejería, ha surgido unas denuncias, y estamos, bueno, estudiando los casos, pero ha sido de unos tipos de contratos, que eso bueno, pues., como digo, es un caso..., son casos puntuales.

En lo que si vamos a, ¿vale?, lo que si vamos a añadir es que estos Planes de Empleo, que vienen a través de la Junta de Andalucía, a través de Fondos Europeos, pues que desde el Gobierno Central se destinen las mismas partidas para la creación de puestos de trabajo, es decir, para estos Planes de Empleo, pues que destinen desde..., como digo, desde el Gobierno Central, las mismas partidas que se destinan desde la Junta de Andalucía. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. López Márquez** y dice:

“Muchas gracias. Sr. Morales, mire usted, ustedes no se van a abstener, ustedes se van a poner una vez más al servicio de la Junta de Andalucía y van a hacer lo que les digan desde Sevilla. O sea, no venga aquí a contar otra historia, reclamar algo al Gobierno, cuando no pone ni un duro la Junta de Andalucía en estos Planes. Son meros intermediarios.

Sra. Mendiola, la pongo al día en lo siguiente, o sea, desde que existe en esta ciudad los Programas de Empleo Joven, siempre ha sido iniciativa de Ángeles Muñoz. El Equipo del Partido Popular, encabezado por Ángeles Muñoz, dejó preparado en Abril de 2015 estos mismos Planes que se encuentran paralizados hoy. El tripartito toma las riendas del Ayuntamiento a dedo por PODEMOS, no lo podemos olvidar, en 2015. Y en octubre de ese mismo año anuncian a bombo y platillo que durante ese mismo año se pondrán en marcha dichos Planes. Mintieron. En enero de 2016, Blanca Fernández anuncia la inminente puesta en funcionamiento de los Planes de durante ese mismo año. Mintieron. En 2017 aún no se han abierto las convocatorias para estos mismos programas. Por lo tanto, mintieron. Y lo que es peor, no tenemos conocimiento de que la Junta de Andalucía haya ingresado las cuentas municipales las partidas correspondientes a estos programas. Una cosa que se olvida aquí es que el dinero viene de la Junta de Andalucía, y es un dinero que tiene que venir a Marbella, y que la Junta de Andalucía lo único que hace es intermediar, poner obstáculos y perjudicar en dos años a más de quinientos jóvenes de este municipio. Lo vuelvo a repetir. La Junta de Andalucía aporta cero esmeros, lo único que hace es poner impedimentos a quinientos jóvenes en estos dos últimos años a este Ayuntamiento.

Sra. Mendiola, como ustedes, encontramos grandes errores de planificación en estos programas. Vemos un retraso claro y directo en la emisión de las distintas Resoluciones. Y como ya advirtió mi compañero Baldomero León, los Planes de Empleo de la Junta, se han convertido en una verdadera trampa para los Ayuntamientos, obligados a poner dinero también de las Arcas Municipales. Esto está originando una verdadera discriminación de los desempleados, atendiendo a su lugar de residencia.

Sra. Mendiola, hoy ustedes traen aquí una moción, que si la llega a traer el Partido Popular nos la tacharía de estar inmerso en la continua confrontación por reclamar a la Junta de Andalucía lo que es del pueblo de Marbella; sin embargo, usted, este mismo fin de semana decía lo siguiente:

“Si sumamos la falta de inversión otro año más en los Presupuestos Autonómicos para 2017, y la circunstancia de tener que construir con recursos propios el ambulatorio de San Pedro Alcántara, que correspondía asumir a la Junta de Andalucía, se demuestra cómo la Junta sigue marginando y ninguneando a Marbella. Ahora también con un Gobierno de su mismo color”.

Esto lo dice usted. Estas palabras la dicen los que permiten que Marbella siga asumiendo los costes e inversiones que tienen que ser asumidos por la Junta de Andalucía, no podemos olvidarlo. Y estas palabras la dicen los mismos que pactan los presupuestos a puerta cerrada, donde se contemplan que se construya ese mismo centro de salud que hoy ustedes han criticado. Por lo tanto, cuánto te quiero perrito, pero pan para Marbella poquito.

Y lo único que le pedimos es que proponemos que se adhiera a nuestras propuestas y se haga un frente común por todos los Grupos de este Ayuntamiento de Marbella para seguir en la Junta las siguientes enmiendas que tienen los diferentes Grupos de Gobierno y oposición.

Primero: Solicitar, bueno, el primer punto es el mismo que ha rectificado PODEMOS en su propia moción. Solicitar a la Junta de Andalucía la modificación de la Normativa relativa a los programas de Empleo Joven y Emplea 30+. El objeto que recoja el abono de los salarios de las personas contratadas será de acuerdo con el Convenio Colectivo de las personas laborales a cada Ayuntamiento, adecuado con la duración del contrato o la jornada laboral de estos trabajadores.

Siguiente punto: De no aceptar la, la solución propuesta de flexibilizar, tal como se recoge en el punto número 1. Proponer a la Junta de Andalucía que asuma aumentar las partidas presupuestarias para la adecuación de las condiciones laborales del Ayuntamiento, para que esto no suponga una merma, ni en la duración de la jornada laboral ni en la duración de los contratos.

Y tercero: Que las Administraciones Públicas aumenten las partidas en materia de empleo y trasladas estos acuerdos de esta moción a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.”

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Cerramos el punto. Bueno, al Sr. Morales decirle que, claro, estamos ante un caso, pero es que lo que ocurre es que los ayuntamientos se quedan con una inseguridad jurídica monumental, porque pueden haber muchos más casos. Ese es el problema que plantea esta..., estos Planes.

Y al Sr. Diego López, bueno, los Planes, ¿Se refiere a los Planes de Empleo de la Renta Básica, que eran también pan para hoy y hambre para mañana? Porque vamos, tampoco vamos a alardear de esos Planes de Empleo, porque no eran...

De todas maneras, aquí no se trata, no se trata de, de confrontación. Nosotros hemos dicho, nosotros no hemos negociado con la Junta de Andalucía el tema del ambulatorio. Pero lo que nosotros nunca vamos a hacer, porque nos importa la gente de Marbella y de San Pedro, es paralizar algo que consideramos que es necesario, como ustedes han hecho con el Hospital. Porque el Hospital, lo que ustedes hicieron es, por un capricho para que la Junta no se anotara ningún tanto y, y paralizarlo para todo, para todos los ciudadanos y ciudadanas de este municipio. Que llevamos un

montón de años esperando a que ese Hospital se termine. Parte de la culpa es suya y eso es evidente y todos, todos lo sabemos. Nosotros no vamos a hacer algo así. Adelante con el ambulatorio. Eso sí, criticamos, criticamos cómo se ha hecho, igual que ustedes. Pero nosotros no hemos formado parte de la Mesa de negociación, han sido otros. Y, y bueno, eso”.

Se presenta una **enmienda de sustitución** por el Grupo Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“ El punto segundo de dicha propuesta de acuerdo sería sustituido por dicha formulación:

2. Solicitar a la Junta de Andalucía la modificación de la normativa relativa a los Programas de Emple@Joven y Emple@30+ al objeto de que recojan que el abono de los salarios de las personas contratadas se hará de acuerdo al convenio colectivo del personal laboral de cada Ayuntamiento adecuando la duración del contrato o la jornada laboral de los trabajadores a esos salarios, sin sobrepasar el importe máximo de la subvención concedida por el gobierno andaluz, de manera que no suponga un quebranto económico para las haciendas de los Ayuntamientos.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de dieciocho votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“3.- Que el Gobierno de la nación destine los mismos recursos que la Junta de Andalucía en planes para la creación de empleo.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, del siguiente tenor literal:

“Proponemos que se adhieran estas propuestas para exigirle a la Junta de Andalucía:

1.- Solicitar a la Junta de Andalucía la modificación de la normativa relativa a los Programas Emple@Joven y Emple@30+ al objeto de que recojan que el abono de

los salarios de las personas contratadas se hará de acuerdo al convenio colectivo del personal laboral de cada Ayuntamiento adecuando la duración del contrato o la jornada laboral de los trabajadores a esos salarios, sin sobrepasar el importe máximo de la subvención concedida por el gobierno andaluz.

2.- De no aceptar la solución propuesta de flexibilizar tal como se recoge en el punto 1, proponer a la Junta de Andalucía que asuma aumentar las partidas presupuestarias para la adecuación de las condiciones laborales del Ayuntamiento, para que esto no suponga una merma ni en la duración de la jornada laboral ni en la duración de los contratos.

3.- Que las Administraciones Públicas aumenten las partidas en materia de empleo.

4.- Trasladar los acuerdos de esta Moción a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.”

Se procede a la votación de la enmienda que se **APRUEBA**, por mayoría de dieciocho votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista

ACUERDA

PRIMERO.- Aceptar y poner en marcha dichos planes de fomento del empleo (Emple@ Joven y Emple@30+) desde la responsabilidad y el compromiso por la creación de empleo en la ciudad, a sabiendas de las dificultades que implica ésta decisión para las arcas municipales.

SEGUNDO.- Solicitar a la Junta de Andalucía la modificación de la normativa relativa a los Programas de Emple@Joven y Emple@30+ al objeto de que recojan que el abono de los salarios de las personas contratadas se hará de acuerdo al convenio colectivo del personal laboral de cada Ayuntamiento adecuando la duración del contrato o la jornada laboral de los trabajadores a esos salarios, sin sobrepasar el importe máximo de la subvención concedida por el gobierno andaluz, de manera que no suponga un quebranto económico para las haciendas de los Ayuntamientos.

TERCERO.- Que el Gobierno de la nación destine los mismos recursos que la Junta de Andalucía en planes para la creación de empleo.

CUARTO.- Solicitar a la Junta de Andalucía la modificación de la normativa relativa a los Programas Emple@Joven y Emple@30+ al objeto de que recojan que el abono de los salarios de las personas contratadas se hará de acuerdo al convenio colectivo del personal laboral de cada Ayuntamiento adecuando la duración del contrato o la jornada laboral de los trabajadores a esos salarios, sin sobrepasar el importe máximo de la subvención concedida por el gobierno andaluz.

QUINTO.- De no aceptar la solución propuesta de flexibilizar tal como se recoge en el punto 1, proponer a la Junta de Andalucía que asuma aumentar las partidas presupuestarias para la adecuación de las condiciones laborales del Ayuntamiento, para que esto no suponga una merma ni en la duración de la jornada laboral ni en la duración de los contratos.

SEXTO.- Que las Administraciones Públicas aumenten las partidas en materia de empleo.

SÉPTIMO.- Trasladar los acuerdos de esta Moción a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

3.9.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A DIFERENTES MEDIDAS PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE LOS VERTIDOS INCONTROLADOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ENERO DE 2017 RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A DIFERENTES MEDIDAS PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE LOS VERTIDOS INCONTROLADOS.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Desde que se cerró el vertedero de Marbella, situado en la carretera de Ojén, junto a la también cerrada Planta de Reciclaje, el problema de los vertidos incontrolados no ha ido más que en aumento. Tras casi dos años gobernando el tripartito no ha hecho más que acrecentar el problema de los vertederos incontrolados.

ACUERDO:

Por todo ello interesamos traer este punto al pleno al objeto de estudiar y proponer medidas que den solución a este problema que crece día a día. A saber:

1. La mejor medida para evitar los vertidos incontrolados que tenemos en el municipio es localizar una nueva ubicación de manera urgente o valorar la posibilidad y el costo de legalizar el existente, e incluso negociar con el Ayuntamiento de Ojén la posibilidad de que el vertedero sea compartido con los terrenos colindantes que son pertenecientes al T.M. de Ojén.
2. Establecer un sistema de vigilancia al objeto de controlar e impedir que continúen los vertidos incontrolados, tomando nota de las matrículas de los vehículos que depositan los vertidos.
3. Hacer una campaña institucional, en especial con los sectores implicados, para explicar las consecuencias negativas en el medio ambiente y la vulneración de la normativa.
4. Advertir a los propietarios de los terrenos donde se depositan los vertidos ilegales de las consecuencias e informarles de la de los medios para evitar los vertidos en sus terrenos.
5. Poner carteles explicativos bien visibles en las zonas más sensibles con las advertencias legales por efectuar vertidos y ofrecer información de los puntos donde se puedan realizar los vertidos.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchas gracias. No me atrevo a dar los buenos días, vaya a ser que esté por aquí el Sr. Lara y me envíe a alguna parte donde yo no quiero irme, como ha ocurrido....

Sr. Alcalde:

“ En todo caso será las buenas tardes Sr. Alcalá. Y en segundo lugar, no nombre a ninguna persona que no esté en este Pleno y tenga la posibilidad de debate con usted.”

Prosigue su intervención el **Sr. Alcalá Belón:**

“ Y usted habla de todo el mundo y yo no puedo. Bueno. Desde que se cerró el vertedero de Marbella situado en la carretera de Ojén, junto a la también cerrada planta de reciclaje, el problema de los vertidos incontrolados en Marbella no ha hecho

más que crecer. Tras casi dos años de Gobierno del tripartito, y concretamente el Concejal de sostenibilidad, D. Miguel Díaz, este problema ha ido en aumento. El Sr. Díaz fue uno de los que más peleó en su día por que se cerrara el vertedero, y una vez gobernando ha sido incapaz de buscar una localización para el nuevo vertedero. Lo lógico hubiera sido primero crear un nuevo vertedero y luego cerrar el que no cumple completamente la Normativa y de esta forma no crear un grave problema a los ciudadanos de Marbella.

Tras una rueda de prensa que convocó el Partido Popular, el Sr. Díaz Becerra manifestó: *“Se están dando pasos para reabrir el Centro Ambiental con todas las garantías jurídicas y medio-ambientales”* y reprocha al P.P. que se ponga del lado de los infractores.

Sr. Díaz: yo creo que el que está al lado de los infractores es usted, que es incapaz de solucionar el problema y además lo oculta, es más, creo que hasta lo fomenta. Su, su dejadez hace que fomente el problema. Ya nos gustaría a nosotros que usted en su programa de televisión, de esa cadena que usted dirige, preguntara o hiciera encuestas de, de si los ciudadanos están a favor o en contra de los vertederos incontrolados o mejor haber dejado el vertedero ilegal pero controlado. Que también nos gustaría, en su presupuesto tan participativo como caros, incluyera una partida para eliminar los vertederos incontrolados. Sinceramente, en la televisión no aparece absolutamente nada de los vertederos, nunca, usted lo anula. Usted se saca la foto, hace muchas cosas de la que a usted le gusta pero obvia lo que no le gusta y lo que es un problema para usted.

Por eso creo que es mucho pedirle a usted, que está muy acostumbrado a no decir la verdad, y a la hemeroteca me remito, y por eso usted también manifestó lo siguiente: *“Que frente a las prácticas irresponsables del Partido Popular en cuyo mandato se llegaron a enterrar 15.000 toneladas”*, me imagino que usted las pesaría allí, *“de muebles, vulnerando a todas luces la legislación ambiental, el actual ejecutivo está actuando con seriedad para poner orden en materia de vertidos”*.

¿Cómo puede usted, cómo puede usted decir eso, sin por su incapacidad y la de su Gobierno se está convirtiendo Marbella en el vertedero de la Costa del Sol? Señores, ya vienen a Marbella a verter sus escombros camiones desde los pueblos que nos rodean, porque les sale gratis y además saben que no los van a multar ni hacer nada, porque quieren ocultar a los ciudadanos el problema que se está creando, como tantos otros que están creando; su política es un verdadero efecto llamada para la gente que viene a verter los vertidos.

Por favor. Deje ya la cantinela de que la culpa es de los que estaban antes, que ya lleva casi dos años gobernando y póngase a trabajar. Déjese de hacerse tantas fotos.

Usted también manifestó, tras nuestra rueda de prensa, inmediatamente. *“Que el Partido Popular debería haber, hacer un llamamiento a la responsabilidad por parte de los ciudadanos y empresas que están teniendo actitudes contaminantes en lugar de utilizar esta cuestión como forma de confrontación política”* ¿Y por qué no lo hace usted? ¿Por qué no lo hace usted ese llamamiento? Usted está gobernando. Deje de ocultar el problema. Póngase usted sobre la mesa un problema que no es confrontar. Y comprendo que esto está en contra de su palabrería ecologista. Pero por favor, trabaje, no se esconda ¿eh?, no salga a la calle sólo para la foto que a usted le

gusta, salga a la calle y explíquelo al ciudadano que los vertederos incontrolados son un problema que usted ha creado en Marbella por su afán de cerrar el vertedero controlado pero ilegal ¿eh?.

Resulta cuanto menos curioso.., no me hable de legalidad Sr. Piña, por favor. Resulta cuanto menos curioso que usted, que estando en la oposición era tan protector del Medio Ambiente y que no dudaba en ponerse tras la pancarta para protestar por cosas mucho más pequeñas que esta, ahora que gobierna parece anestesiado. No sé que le ha ocurrido Sr. Díaz, de verdad, tiene usted una anestesia bárbara con este tema. Y ahora sale con la pancarta; la gente que le palmea normalmente no vaya a los pinares a ponerse tras la pancarta y a protestar y a utilizar los medios con esa palabrería tan, tan didáctica que usted tiene. Y por eso creo que a usted le parece bastante bien poco el tema del Medio Ambiente.

La sociedad de Marbella les demanda, y nosotros le exigimos Sr. Díaz, que ponga remedio a este caos ecológico, que como he dicho anteriormente, no sólo causa perjuicios medio-ambientales, sino también económicos.

En definitiva, antes teníamos un vertedero ilegal controlado y ahora tenemos cientos de vertederos ilegales incontrolados en el municipio. Habrá que pensar qué le sale más caro al Municipio. Y me pregunto, ¿Quién va a eliminar estos vertederos ilegales? ¿Cuánto va a costar Ayuntamiento? ¿Piensan retirar los vertidos? No sé. Yo, como muestra, le traigo una foto para que usted vea los vertederos, algunos ejemplos de Marbella, Elviria, Santa Clara....”.

Sr. Alcalde:

“ Sr. Alcalá, ha pasado casi un minuto. Tiene la palabra el Sr. Díaz. Un minuto de más Sr. Alcalá.”

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“La palabra y la paciencia, siempre está obsesionado Sr. Alcalá con la foto, aquí lo único que se ha hecho una foto al lado de un bidé y una litrona es usted, ahí con esos, con esos.., con esos vertidos que va buscando es la imagen que quiere promocionar de Marbella, un inodoro, una litrona, un, una bolsa de escombros, eso es lo que se hace fotos, es decir.... Permítame por favor”.

Sr. Alcalá Belón fuera de micrófono: “No, se equivoca. Lo que hay en la calle, lo que hay en la calle.”

Sr. Alcalde:

“ Un segundo Sr. Díaz. Por favor. Sr. Alcalá, ha tenido usted cinco minutos, un récord histórico en este Pleno, y yo....

Sr. Alcalá Belón:

“Me he quedado corto, me he quedado corto.”

Sr. Alcalde:

“ Se ha quedado corto. Yo por mi le dejaba hablando toda la mañana porque eso suma. Pero aparte. Permítame usted..., y yo después le dejo además hasta un minutito cuando termine. Pero eso sí, mientras expone el Sr. Díaz o cualquier otro miembro, mantenga usted silencio para que el resto de los presentes lo podamos escuchar. Muchas gracias.”

Prosigue su intervención el Sr. Díaz Becerra:

“Al menos el silencio..., yo ha sido..., el silencio mío ha sido más de estupefacción que de interés, pero lo he tenido y ahora le quiero, le quiero decir. Vamos a ver. Y yo me he quedado ya totalmente, cuando he apuntado además, un vertedero ilegal pero controlado. Es decir, un vertedero es ilegal pero está controlado. Así es como le gusta al Partido Popular, tener una puerta trasera donde ahí podemos hacer lo que queramos. Bien a otras escalas, otras..., otras escalas, otros delitos, aquí, delincuencia ambiental que es lo que ha estado haciendo el Partido Popular en Marbella en los últimos ocho años. Delincuencia ambiental. Y aquí están los informes de la Junta de Andalucía donde habla claramente de que existe un vertedero y claramente un vertedero que es un riesgo por los lixiviados, por las emisiones de gases y por los riesgos de incendio. Hubo varios conatos de incendio que fueron sofocados gracias a los bomberos. Pero esos incendios podrían haber provocado uno, unos daños enormes en la Sierra Blanca, en la puerta de Sierra Blanca, donde está.

Y el informe de la Junta de Andalucía es muy claro. Entrando en el punto 1, si es que tomamos en serio si quiera por lo que usted está proponiendo, y dice muy claro que el vertedero es que no se puede volver a abrir. Que este vertedero no es una cuestión urbanística, no es una cuestión que se deba a que, en este vertedero se han estado vertiendo aproximadamente 100.000 Toneladas anuales de residuos. Por lo tanto no es válida ahora la legalización de las instalaciones, en un claro incumplimiento de la Ley Ambiental de Andalucía. Esto es lo que ha hecho el Partido Popular y por lo que el Ayuntamiento de Marbella va a pagar una multa hasta de 2.000.000 de euros. Nuestra reacción rápida y el compromiso con cerrar el vertedero ilegal han hecho que esa multa sea de 20.000 euros y que tengamos un vertedero.

Y me siento orgulloso. Una de las decisiones más importantes que hemos tomado ha sido la de cerrar el vertedero ilegal. ¿Se acuerdan de Seseña, cuando ardieron los neumáticos? Entonces, si lo dejáramos abierto dirían, es que nos han cerrado el vertedero. Sabemos que..., reconoce que son malos gestores, que se ponen del lado de los infractores y que ustedes no iban a solucionar estos problemas en Marbella igual que no lo hizo Gil, porque siguieron la misma dinámica del G.I.L., continuar con ese vertedero ilegal. Nosotros hemos cerrado el vertedero y nos sentimos orgullosos de ello. Luego hay un Centro de Tratamiento, que es algo distinto, que no es un vertedero, que ha sido la empresa la de que forma unilateral ha cerrado la actividad una vez que ha visto que no podía seguir contaminando gratis, que no podía seguir echando 100.000 toneladas anuales mientras el Ayuntamiento enterraba toneladas de muebles, las cómodas, los somieres, los sofás y las mesitas de

noche que tiramos en los contenedores, y que encima nos decían con publicidad, “Llamen por teléfono que se lo recogemos, que no deis mala imagen”. Claro que es mala, ahí no dan mala imagen. Lo enterraban luego creando lixiviados, creando potenciales incendios a las puertas de Sierra Blanca. Una actitud totalmente de Fiscalía Ambiental, que además, siguiendo su Acta sería desde luego para llevarlo. Eso es decir que queremos un vertedero grande, uno grande y controlado no otros pequeños.

Vamos a ver. Ahora mismo no hay más vertederos que había anteriormente, no vertederos sino puntos de residuos. De hecho, algunos residuos que se acumulan están en carteles que instaló su propio Gobierno que decía, “No dejar residuo”, claro, porque allí lo dejaban, por eso ponían el cartel. Y allí sigue el cartel. Yo he presenciado auténticos vertederos durante estos últimos años en el Municipio y siempre los ha habido. Lo que hay que hacer es perseguir, censurar a eso, y no ponerse de lado de infractores o lo que es peor....”

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Yo me voy a remitir un poco al ámbito en el que tengo alguna competencia en esta materia y le puedo decir que en San Pedro llevamos desde el primer día, no, desde antes, desde antes de que se cerrara el vertedero ya estábamos trabajando para tener una zona de transferencia, como mínimo en San Pedro un punto limpio para que la gente tuviera un sitio donde llevar enseres, donde poder tirar mínimos escombros, etc., etc. Pero desgraciadamente nos encontramos con un PGOU obsoleto, absolutamente obsoleto, con unas Normativas que se han modificado desde que se hace aquel PGOU a ahora, donde hay temas que te permite. Es decir, el PGOU del 86, hay parcelas no urbanizables que te permiten escombreras compatibles, absolutamente compatibles. Pero ahora llegas a Industria, cuando tiene que darle el permiso para que puedan recogerlo y dice que no, que hay que hacer una impermeabilización del suelo, por lo tanto, hay que hacer una obra. Me cache en diez. Problemas, problemas, problemas y problemas hasta que hemos podido encontrar una empresa, es decir una, una, una sociedad que tiene una parcela en un polígono industrial de San Pedro donde es compatible el poder hacer la obra y al mismo tiempo hacer la escombrera. Pues en eso llevamos trabajando, pues un montón de tiempo. Y hay una empresa que ha solicitado que tiene que ser una planta de transferencia, es decir, donde los ciudadanos podrán llevar los escombros y desde ahí se llevarán a una planta de reciclaje fuera de nuestro Término Municipal.

Pero desgraciadamente. Si ustedes este trabajo lo hubieran hecho cuando pudieron hacerlo, cuando ustedes tuvieron tiempo de poder hacerlo, nosotros no nos hubiéramos encontrado el marrón que está diciendo Miguel. Es decir, 2.000.000 de euros para esta ciudad por no cerrar un vertedero no es algo que podamos asumir. Desgraciadamente, como no se hizo el trabajo que se tuvo que hacer en su época, que ustedes sabían perfectamente que se tenía que cerrar el vertedero, que no lo desconocían, que lo sabían perfectamente. Sin embargo, ustedes se durmieron en los laureles, ya llegará, a quien venga que lo rasque. Ahora estamos nosotros solucionando ese problema y dejándolo solucionado, cosa que no hicieron ustedes.

Y yo espero. Voy a hablar con Paco, que también tenemos otro sitio donde el propio Ayuntamiento va a poner unas cubas para que la gente pueda ir a una parcela, que también estaba entregada, por si había algún embargo, que esa parcela contara como embargable, la hemos podido conseguir y esa parcela se va a poner en valor, vamos a poner unas cubas para que la gente puedan llevarla en la zona del Polígono de San Pedro, donde no le moleste a los vecinos del Salto, que también lo hemos tenido en cuenta, pues para que se puedan hacer todas estas cosas y que no se siga llevando, bueno, pues en fin, viendo los, las imágenes que desgraciadamente llevamos viendo desde hace tiempo que ya no, que ya no. Ahora podéis pasar por el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara cuando queráis, podéis pasar por el Parque de Las Medranas, podéis pasar por Valle del Sol.

Y gracias a la eficacia de nuestra Policía Administrativa que han puesto, en este año creo que han sido 264 sanciones por arrojar vertidos donde no deben. Doscientas sesenta y cuatro sanciones van este año. Pues también un poco hay que apelar a la conciencia de la ciudadanía de que las cosas hay que hacerlas entre todos, entre todos.

Esta ciudad estará mejor y más limpia si todos nos ponemos las pilas y todos contribuimos.

Una apelación contraria a la que ha hecho usted Sr. Alcalá, que parece que lo que estaba diciendo es, no se, que aquí los que tienen que limpiar son los Ayuntamientos y los ciudadanos no tienen ninguna obligación de no verterlo, hacer los vertidos incontrolados que se han estado haciendo en este Término Municipal”.

Toma la palabra el **Sr. García Ramos** y dice:

“Buenas tardes de nuevo. La pregunta es, ¿Qué vamos a hacer con los residuos incontrolados? Lo que venimos haciendo. Perseguir a los infractores porque están cometiendo un delito. Y dotar de más medios de vigilancia y sanción. Limpiar aquellos vertidos cuyos responsables no se localizan cuando el servicio nos lo permite.

Nuevas medidas, Campañas de vigilancia y sanción en coordinación con la Policía Local. Ya se han multado a veinte grandes infractores. De que cuando decimos que veinte de las importantes, de las que van personas inconscientes y tumban, y tumban el camión y lo descargan en cualquier parte, de estos escombros industriales. Cuando llegamos, ¿Sabe usted Sr. Alcalá cuántas sanciones se habían cometido, se habían puesto? Ninguna. Bueno. Los mismos, los mismos puntos, los mismos puntos que hay ahora eran los que ha habido históricamente en esta ciudad y además con el agravante de mantener un, una escombrera con delito ecológico, que era lo que era el vertedero municipal ¿Vale?

Conclusión. La mejor medida para los vertidos incontrolados es perseguir al que comete el delito y lo contrario, que es lo que hacen ustedes, es justificarlo.

¿Qué estamos haciendo para que el, para el reciclaje de los escombros y poda? Pues mire usted.

Diciembre. Un estudio para la posible reapertura de esa Planta. La entregamos en Diciembre ¿Vale? Esto es lo que estamos haciendo, un estudio para la..., para, que está ya redactado y estamos en tiempo.

Proyectos de alternativa temporal. Un proyecto temporal, lo presentamos en Septiembre ¿vale?, y nos encontramos el 15 de Diciembre con una, unas alegaciones y ahora estamos en tiempo de alegación, que la presentan los trabajadores, los antiguos trabajadores de la Planta de Tratamiento asesorados por el antiguo Jefe de la Asesoría Jurídica del Partido Popular. Estamos en ello. Muy bien.

Nos hemos reunido con el Ayuntamiento de Ojén, donde podría darse la viabilidad de ese, de ese vertedero, ellos lo tienen como una.., un Plan de Expansión y ellos lo tienen planificado para un recinto industrial. Por lo que la reunión con el Ayuntamiento de Ojén no es posible”.

Bueno. Terminar. Un segundito nada más. Sr. Alcalá. Corta y pega es la propuesta suya de lo que estamos haciendo actualmente”.

Toma la palabra el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchísimas gracias Sr. Bernal. Sr. García, no es un corta y pega porque no, no he visto nada de lo que ustedes han hecho, porque entre otras cosas, porque Marbella está que da pena verla. Nos están llegando diariamente fotos y fotos y fotos ¿eh? de vertederos incontrolados que hace meses no estaban. Eso es trabajo diario pero no, no cunde, parece que el trabajo no le cunde. Usted también dice que Marbella está limpia y está hecha unos zorros ¿eh?

Nosotros proponemos cinco medidas, ampliables a todas las que hagan falta. Parece que usted me ha copiado algunas de ellas. Yo le juro que no se las he copiado. Yo creo que la mejor medida para evitar los vertidos incontrolados que tenemos en el municipio es localizar una nueva ubicación de manera urgente, o valorar la posibilidad y el costo de legalizar el existente. E incluso negociar con el Ayuntamiento de Ojén.

Segundo. Establecer un sistema de vigilancia al objeto de controlar e impedir que continúen los vertidos incontrolados, tomando nota de matrículas y de las personas que depositan los vertidos. Parece que tampoco se hace, o, o tiene poca fuerza.

Hacer una campaña institucional, en especial con los sectores implicados para explicar las consecuencias negativas en el Medio Ambiente y la vulneración de la Normativa vigente.

Y advertir a los propietarios de los terrenos donde se depositan los vertidos ilegales de las consecuencias, e informarles de los medios para evitar los vertidos en sus terrenos ¿eh?

Y poner carteles explicativos bien visibles en las zonas más sensibles, con las advertencias legales para efectuar vertidos y ofrecer información de los puntos donde se pueden realizar los vertidos. No existe información ninguna en ningún sitio en todo el Municipio. Yo al menos lo veo y la gente lo ha visto Sr. García.

Sr. Díaz. No manipule mis palabras. Usted es el que está al lado de la gente. Usted, su discurso, antes de estar en el Gobierno, era totalmente distinto al de ahora. Usted antes criticaba mucho y ahora se calla. Omite al problema porque sabe que tiene un problema y es incapaz de resolverlo. El Sr. García parece que está haciendo algo para resolverlo, no lo sé. Pero en la calle no se ve, no se ve. Lo, los, los vertederos siguen creciendo. Si es que están cada vez más grandes, si es que absurdo.

Nos están mandando..., cuando le demos el mapa de vertidos, Sr. García, estamos elaborando un mapa de vertidos punto por punto, van a ser ciento y pico puntos de, de vertidos en Marbella ¿Y usted dice que los está controlando? ¿Usted está multando? ¿Por qué sigue creciendo? Muchísimas gracias”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y doce votos en contra (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.10- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR REFERENTE A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES DEL OAL FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN LABORAL ASÍ COMO LOS DE LAS DIFERENTES EMPRESAS MUNICIPALES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ENERO DE 2017 RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR REFERENTE A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES DEL OAL FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN LABORAL ASÍ COMO LOS DE LAS DIFERENTES EMPRESAS MUNICIPALES.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

- 1) PROCEDER A LA SUBROGACIÓN / INTEGRACIÓN INMEDIATA DE LOS TRABAJADORES DE LA ESTRUCTURA DEL O.A.L. DE FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN LABORAL.
- 2) PROCEDER A LA SUBROGACIÓN / INTEGRACIÓN INMEDIATA DE LOS TRABAJADORES DE LAS SOCIEDADES MUNICIPALES PALACIO DE FERIAS, CONGRESOS Y EXPOSICIONES S. L., SOCIEDAD MUNICIPAL RADIO TELEVISIÓN MARBELLA S.L. Y DEL PUERTO DEPORTIVO DE MARBELLA S.A.

ANTECEDENTES DE LA O.A.L. DE FORMACIÓN:

Con fecha 15 de abril de 2015 se firmó el “Acuerdo sobre las condiciones de integración de los trabajadores de los organismos autónomos dependientes del Ayuntamiento de Marbella en la estructura de la administración general de la corporación” suscrito por la Corporación, Comités de Empresa y Delegados de Personal de los Organismos Autónomos Dependientes del Ayuntamiento.

Con fecha 5 de febrero de 2016 tuvo lugar una reunión de representantes del Gobierno de la Corporación y los trabajadores de la estructura del OAL de Formación y Orientación Laboral, para establecer las condiciones específicas de su integración en la estructura del Ayuntamiento de Marbella, teniendo como referencia el Convenio Colectivo vigente para el personal laboral del Ayuntamiento de Marbella. Como consecuencia, ese mismo día, se firmó por el Sr. Alcalde, el Asesor de Personal y los trabajadores del OAL de Formación y Orientación Laboral el “Compromiso de subrogación en aplicación de las condiciones de integración de los trabajadores del OAL Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral en la estructura de la Administración General del Excmo. Ayuntamiento de Marbella” conforme al artículo 44 del ET siéndoles de aplicación una vez concluya la fase administrativa de integración del resto de los Organismos Autónomos Locales (se adjunta copia del citado Compromiso firmado).

En la sesión plenaria del pasado 28 de octubre de 2016 se aprobó la integración definitiva del personal laboral de los Oales (Marbella Solidaria, Arte y Cultura, Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella, Limpieza Marbella, Fundación Deportiva Municipal de Marbella y Servicios Operativos de Marbella) en la plantilla del Ayuntamiento de Marbella con efectos desde el 1 de noviembre de 2016.

Los trabajadores del OAL Formación y Orientación Laboral quedaron excluidos de este proceso de integración toda vez que no hubo propuesta al pleno y consecuentemente no se pudo aprobar el pertinente acuerdo en la citada sesión plenaria.

Entendemos que se trata de una situación de agravio comparativo ya que los trabajadores del OAL Formación y Orientación Laboral están incluidos en el “Acuerdo sobre las condiciones de integración de los trabajadores de los organismos autónomos dependientes del Ayuntamiento de Marbella en la estructura de la administración general de la corporación” de fecha 15 de Abril de 2015 y porque existe un Compromiso de subrogación de los trabajadores de la estructura del OAL Formación y Orientación Laboral en el Ayuntamiento de Marbella, firmado con fecha 5 de febrero de 2016 por el Sr. Alcalde, que establece las condiciones específicas de su integración en la estructura del Ayuntamiento de Marbella; a saber, **“Que los trabajadores (...) quedarán subrogados en el Ayuntamiento de Marbella conforme al art. 44 del ET y les será de aplicación lo dispuesto en el presente documento una vez concluya la fase administrativa de integración del resto de los Organismos Autónomos Locales”.**

ANTECEDENTES DE LAS SOCIEDADES MUNICIPALES:

El pasado 13 de diciembre tenía entrada en el Registro del Ayuntamiento de Marbella, un documento del Sindicato CCOO dirigido al Sr. Alcalde y al responsable del Palacio, Sr. Porcuna donde decía literalmente lo siguiente:

“Tras meses de negociación sin resultados, pongo en su conocimiento el descontento de toda la plantilla de la Sociedad Municipal Palacio de ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella. Hace ya un año y medio que su equipo de gobierno tomó las riendas del Excmo.

Ayuntamiento de Marbella y aún no se ha cerrado la negociación del convenio colectivo de dicha sociedad, a través del cual se pretende dotar a los trabajadores de un convenio propio en el que se incluyesen los cambios oportunos para la equiparación con el resto de los trabajadores del Ayuntamiento, incumpliendo así el acuerdo firmado con la anterior corporación, de fecha 15 de abril de 2015.

Dado los últimos acontecimientos, parece ser que para el equipo de gobierno actual el personal de las sociedades municipales son empleados de tercera categoría, ya que el trato recibido dista mucho de los objetivos establecidos.

El 1 de enero de 2016, debería haberse producido la equiparación salarial y social tanto para las OAL como para las sociedades municipales, y habiendo pasado más de 11 meses seguimos en la misma situación. Los compañeros de las OAL son, desde el pasado 1 de noviembre de 2016, personal de pleno derecho del Ayuntamiento de Marbella, sin embargo el personal de las empresas municipales no ha avanzado en ninguno de los aspectos.

El pasado 29 de julio de 2016, el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede presentó una propuesta al Pleno para incluir al personal de las sociedades municipales en la plantilla del Ayuntamiento, siendo aprobado por unanimidad.

Sin embargo, desde el pasado 1 de noviembre, coincidiendo con la inclusión de los compañeros de las OAL a la plantilla de Ayuntamiento, se han acentuado los rumores de externalización de los servicios que hasta la fecha realizaba el OAL de Coordinación (contabilidad y personal).

Tras sendas reuniones llevadas a cabo con Daniel Pérez y Ricardo López, pude comprobar la veracidad de dichos rumores.

Parece mentira que desde un ayuntamiento de izquierdas, se pretenda externalizar un servicio que puede realizarse desde el propio ayuntamiento, ya que el mismo cuenta con el personal cualificado para dicha tarea”.

Después de esta carta, siguen sin tener respuesta y lo que es peor, nadie los ha convocado para que se sienten a hablar y a negociar.

Por todo ello se propone al Pleno el siguiente

ACUERDO:

- 1) PROCEDER A LA SUBROGACIÓN / INTEGRACIÓN INMEDIATA DE LOS TRABAJADORES DE LA ESTRUCTURA DEL O.A.L. DE FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN LABORAL.
- 2) PROCEDER A LA SUBROGACIÓN / INTEGRACIÓN INMEDIATA DE LOS TRABAJADORES DE LAS SOCIEDADES MUNICIPALES PALACIO DE FERIAS, CONGRESOS Y EXPOSICIONES S. L., SOCIEDAD MUNICIPAL RADIO TELEVISIÓN MARBELLA S.L. Y DEL PUERTO DEPORTIVO DE MARBELLA S.A.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. León Navarro**:

“Muchas gracias. Si me permite Sr. Presidente saludar a la sala nuevamente y muy especialmente a los trabajadores y trabajadoras del OAL de Formación que están aquí, a los de las distintas Sociedades del Palacio, del Puerto, de Radio Televisión Marbella y como no a ese grupo de trabajadores de la bolsa de los trabajadores, la bolsa de operarios que estuvieron en RSU pero no exclusivamente. Los saludos.

Vamos a comentar por qué, vamos a justificar por qué traemos este punto aquí, lo importante luego son las conclusiones; vamos a intentar ya en esta recta final del Pleno que nos pongamos de acuerdo porque básicamente nos estamos jugando la estabilidad de estos compañeros y compañeras y sobre todo intentar eliminar la incertidumbre. El Partido Popular se da por satisfecho si esto se consigue, vamos a ver en las distintas intervenciones cómo se desarrollan los hechos. Justificar también que esto se trae porque claramente hay un incumplimiento por parte de este tripartito, este tripartito formado... algunas veces cuando decimos este tripartito parece que es un elemento abstracto, está el PSOE, Izquierda Unida y OSP que son los que tienen responsabilidad de gobernar y de tomar decisiones. Hoy es importante que planteemos este asunto aquí porque ahora de alguna manera nos vamos a posicionar.

Cuando tuvimos el debate en las Comisiones Plenarias, decía lógicamente el Secretario miren déjenos a nosotros la parte jurídica, el estudio y tal que por supuesto y ya de hecho lo comentamos, lo que decida la Secretaría, la Intervención y la Asesoría Jurídica, evidentemente que esa es la línea que hay que seguir pero decía también que estos debates valen para tener un posicionamiento político y eso es lo que vamos a hacer aquí ahora. ¿De acuerdo? Entonces comentarle que han incumplido, básicamente porque el tiempo se me echa encima y en dos minutos tengo que decir la OAL de empleo básicamente arrastramos de un acuerdo donde la Sra. Muñoz, son cuatro minutos efectivamente, la Sra. Muñoz, el 15 de abril tomó el acuerdo con los representantes de los trabajadores, con los delegados de personal, con el comité de empresa para que se asumieran en el Ayuntamiento, se les diera estabilidad, llegaron ustedes y parcialmente se ha cumplido en algunas OALES pero curiosamente han dejado fuera al OAL de Formación y Empleo, ahora explicaran por qué, pero ya ha habido un incumplimiento ahí,. Pero es que se reúnen ustedes en febrero de 2016 con ellos, acuerdan ese tema y ya digo los excluye, por lo tanto, reivindicamos aquí que han incumplido, que pedimos que rectifiquen.

En segundo lugar, las Sociedades Municipales. Trajimos a Pleno y lo dijo lógicamente CSSP y apoyamos todos y es que debían iniciarse al día siguiente, el 29

de julio, las negociaciones para abordar el problema de estos trabajadores y trabajadoras, llegó el 1 de agosto, septiembre, octubre, estamos en enero, no se han reunido. Cuando en este caso concreto la portavoz de los representantes saca un artículo el 13 de enero, no sé si fue el 13 de enero, no me acuerdo, automáticamente el Sr. Porcuna que está allí charlando con los compañeros de Podemos pues le contesta en prensa le contesta en prensa parece esperpéntico no sé qué, porque... no se han reunido ni siquiera con ellos, no han negociado ni siquiera el convenio que me parece bien que Izquierda Unida también lo apunte en la propuesta y esa es la realidad.

Por último ya los trabajadores, operarios que desde 2007 están con nosotros por concurso y que han visto que cuando se ha hecho el anuncio de la bolsa de empleo que acaba el día 30 que no están en desacuerdo con ella ni nosotros tampoco pero han dicho vamos a ser sensatos, vamos a dar estabilidad a estos trabajadores previamente que están ahí, casi 100 trabajadores, y luego después abordaremos el tema en esa parte concreta de operarios en la bolsa, no toda la bolsa y eso es lo que pedimos un poco. Así que pedimos ahora mismo lógicamente que sean sensatos, que estudiemos el asunto de la forma legal para que como digo se le dé estabilidad a todos estos pre-colectivos que hemos mencionado perfectamente. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno la enmienda que propone Izquierda Unida que es dar cumplimiento a ambas cosas, al compromiso del actual Equipo de Gobierno con respecto a la subrogación del OAL de Formación y Empleo y los informes pertinentes sobre todo para la equiparación salarial y laboral y el compromiso de estabilidad para las empresas municipales, aparte de agilizar los trámites para la firma del convenio del personal del Palacio de Ferias y Congresos. Bien, dicho esto y agradeciendo que están aquí los trabajadores y los representantes de los trabajadores, no me puedo reprimir, me imagino que al Partido Popular les tiene que quemar esta propuesta en las manos y además se les tendría que caer la cara de vergüenza. El Partido Popular, ese Partido Popular que firmó la reforma laboral, ese Partido Popular que quitó la paga extra a los trabajadores y congeló el salario a los trabajadores, ese es el Partido Popular que tanto defiende ahora en la oposición a los trabajadores porque como aquí bien reconoce la estabilidad de los trabajadores que se la merecen desde 2007, hace diez años, son trabajadores que llevan diez años, no llevan uno ni dos, mucho más y por supuesto reconocerles esa estabilidad; pero cuidado que tuvieron tiempo para hacerlo.

Y con respecto a las integraciones hemos cumplido, claro que en 2015 firmaron un convenio, porque era previo a las elecciones, porque era previo a las elecciones pero la integración del resto de los Organismos lo ha hecho este Equipo de Gobierno, les guste o no les guste y nuestro compromiso con y para los trabajadores es firme y tardará más o menos pero por supuesto que lo vamos a cumplir no como ustedes que nos venden motos que no les corresponden.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias. Parece que es que acaban ustedes de llegar, que no son ustedes los que han estado gobernando durante ocho largos y oscuros años. Parece

que ustedes no tienen nada que ver con esas leyes nacionales que matan a los ayuntamientos porque les impiden contratar trabajadores. Mira que es rico el lenguaje español pues con ustedes se queda corto porque ya no es cinismo esto es que no hay palabras, no encontramos ninguna palabra. Que ustedes, como ha dicho mi compañera han hecho la reforma laboral que han hecho, vienen a defender derechos laborales, que ustedes que han hecho leyes para privatizar y dismantelar lo público por toda España vienen ahora a defender a los trabajadores públicos, que ustedes que en ocho largos y oscuros años no han integrado ni a los OALES ni a las Sociedades municipales aunque se lo han prometido en dos momentos electorales ahora vienen a exigirlo, pues hombre la verdad es que lo único que puedo decir es que por favor dejen ustedes de insultar a los trabajadores que es lo que hacen cada vez que juegan con su necesidad y cada vez que intentan manipular.

Vienen ustedes a pedir aquí que se vote en Pleno algo que ya se ha votado y se ha aprobado en Pleno a propuesta de Costa del Sol Sí Puede. Ya no es el momento del Pleno, ya está aprobado; ahora es el momento de empujar y de presionar en otros lugares y desde luego que empujaremos y desde luego que se hará, ya les puedo yo garantizar que se hará por la cuenta que trae y no necesitaremos la ayudita, que no sé si es una ayudita o un empujón, de determinados partidos. Ahí vamos a votar en contra a ese punto porque ese punto no hay por qué votarlo aquí y no venimos a postureo, lo que si pedimos es la votación separada porque si queremos votar a favor de los otros dos puntos. Los trabajadores del OAL se sienten engañados, ellos consideran que tenían un compromiso con el Alcalde y que no se ha cumplido y no hay ningún problema ni administrativo ni legal para que eso se cumpla. Y qué decir de los trabajadores de una bolsa que entraron todos por procedimientos selectivos y que llevan muchos años haciendo puestos estructurales en fraude de ley, qué decir de ellos y además dónde venimos reclamando nosotros desde CSSP que hay al menos 25 puestos estructurales que podrían ser cubiertos por interinidad. La cuestión es ¿Hay voluntad o no hay voluntad? ¿Queremos trabajadores y queremos trabajadores estables o no los queremos? Si los queremos pues desde luego tenemos que remar todos en esa dirección. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Nosotros vamos a apoyar la propuesta pero con la enmienda de Izquierda Unida, es decir, nosotros si viene el texto que ha presentado Izquierda Unida como enmienda de sustitución sí lo apoyaremos porque evidentemente aquí hay algo que tenemos que aclarar, que deberían haber aclarado ustedes en la exposición de motivos. Es decir, hay que tener en cuenta que la ley estatal sobre todo la de la Racionalización que yo le pondría una I siempre delante, irracionalización del gobierno local con las leyes que ustedes han hecho a nivel estatal. Yo me gustaría que aquí se aclarara algo, es decir, ustedes deciden una administración, una competencia. Las competencias en materia de empleo, ustedes las tienen que aclarar, las tiene las Juntas de Andalucía, lo que pasa que la ley dice que todo lo que se estaba llevando por parte de los ayuntamientos continuarán llevándolo. Por lo tanto, si nosotros para poder subrogar los trabajadores desmontamos el OAL de Empleo ¿Continuamos con esas competencias o no continuamos con esas competencias? ¿Siguen llegando los planes

de empleo a este Ayuntamiento o no siguen llegando los planes de empleo a este ayuntamiento? Yo necesito saberlo, yo tendría que tener esto claro para tomar una decisión clara de si podemos subrogar los trabajadores porque yo estoy absolutamente de acuerdo, absolutamente de acuerdo que en esta administración los trabajadores tienen que tener el mismo salario por el mismo puesto. Así debería de ser y así lo hemos hecho hasta ahora, en este tema el perjuicio que nos pudiera ocasionar; por lo tanto insisto, nosotros vamos a apoyar la propuesta con el texto de Izquierda Unida si los informes de Intervención y Jurídico son favorables porque tenemos que valorar si perdemos la posibilidad de que nos sigan llegando los planes de empleo, tenemos que verlo, tenemos que ser racionales también en estos aspectos. Por lo tanto, la idea o la propuesta que pone Izquierda Unida es la que nosotros desde nuestro punto de vista vamos a apoyar porque aquí han faltado datos, estos datos que yo he dado no los han dado ustedes y esto se tiene que poner encima de la mesa, se tiene que conocer que si podemos hacer un beneficio que yo le entiendo que además es una responsabilidad con ellos que tenemos pero tenemos que solucionar el tema si perdemos los planes de empleo de la Junta de Andalucía o hay otra fórmula de seguir con los planes de empleo de la Junta de Andalucía para subrogar completamente el OAL de Empleo.”

Interviene el **Sr. Morales López:**

“En primer lugar, parece mentira que propongáis desde el Partido Popular que estuvisteis ocho años como hemos dicho prometiendo, prometiendo cuando había campaña electoral por supuesto, la integración y ni siquiera habéis tocado los convenios que tenían las sociedades municipales, esos convenios que además que trataban desigualmente a todos los trabajadores municipales. Además, proponéis unas leyes, hacéis una enmienda que lo que proponéis es que faltemos a lo vuestro propio gobierno, el Gobierno del Partido Popular de la nación está diciendo de racionalización del gasto público. Todo lo que teníamos que hacer, estamos tratándolo desde Recursos Humanos con los sindicatos, con negociaciones con los colectivos y por supuesto con los vistos bueno de intervención para que podamos llevar a cabo lo que sea simplemente y lo que preferimos todos y además los compromisos que este Equipo de Gobierno y que el Alcalde tuvo de la equiparación de mismo trabajo, mismas condiciones, mismo puesto, mismo salario, como digo mismo puesto. Además creo recordar y como no lo han dicho, en las negociaciones que fue Carlos Rubio creo que Carlos Rubio era del Partido Popular el que decía que era inviable la disolución de las Sociedades y su integración en el propio Ayuntamiento, incluso es el motivo de la situación de desequilibrio financiero de la Sociedad Transportes 2000, S.L. en liquidación que estaba motivado en la intención de externalizar el servicio de transporte público en empresa privada, exactamente igual como hemos tenido que rescatar el Puerto Deportivo porque volvemos a repetir la idea era hacer una externalización de esos servicios. El actual Equipo de Gobierno se encontró al comenzar su mandato con una ineficiente e irregular estructura organizativa en todo el Ayuntamiento de Marbella; en el mes de julio de 2015 sin que constara expediente administrativo iniciado hasta ese momento, es decir, no había ningún expediente iniciado por parte del Partido Popular, se iniciaron los trámites correspondientes para negociar las condiciones de integración del personal de los Organismos Locales

Autónomos, hecho que ocurrió el día 1 de noviembre de 2016 con 808 trabajadores de las OALES, avalados por informes de los habilitados nacionales y de los propios acuerdos del Pleno. Cumplimos también con el compromiso de mejorar las prestaciones de los servicios públicos, mejoramos y dotamos al Ayuntamiento de una administración más eficaz y mejor organizada, estable autosuficiente y garantizamos seguridad jurídica a todos los trabajadores. Con el OAL de Centro Municipal para la Formación y Orientación Laboral, creo que lo ha explicado bastante bien Rafa Piña, se llegó a un acuerdo, un compromiso del Alcalde para que esos trabajadores bueno pudieran hacerse la integración con el resto de los Organismos Autónomos Locales.”

Interviene el **Sr. León Navarro:**

“Vamos a ver, han dicho que si nos tenía que dar vergüenza. Miren ustedes vergüenza les tenía que dar a ustedes que desde el año pasado no han cumplido con los acuerdos porque si hubieran cumplido hoy no estarían aquí presentes los trabajadores, esa es la realidad y dicen ustedes que si no hemos apoyado, desde el minuto uno cuando entramos en el 2007 nos encontramos un Ayuntamiento quebrado y había dos opciones o hacer un ERE o meterle mano al tema y sanearlo económicamente como hicimos. Le hemos dejado un ayuntamiento con 47 millones de euros ¿No les da vergüenza no darles solución a estos trabajadores? Eso lo primero.

Lo segundo. Si llevamos este tema aquí es porque ellos nos lo han pedido lo que tienen que hacer a partir de mañana y déjense ya de historias y ellos les van a estar esperando, es que le demos solución y vamos a hacer una cosa y nos damos ya por satisfechos, por tal de buscarle una solución a ello, vamos a aceptar la enmienda de sustitución de Izquierda Unida claro que si nos damos por satisfechos de haber provocado aquí en Pleno para que ustedes se posicionen y le den soluciones al asunto, para que ellos se beneficien y a partir de ahora vamos a ver realmente qué tal. Y no se olviden de la bolsa de empleo de nuestra enmienda que está y la tienen todos ahí, a ver si votamos, efectivamente habría la enmienda de sustitución la votamos aparte con la propuesta nuestra y esta última que se quede ahí a ver como lo hacemos ¿De acuerdo? Tengo un minuto...he acabado. Lo importante es que los trabajadores ahora sepan claramente qué vamos a hacer con ellos, que le demos estabilidad...Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Sr. León...además asesorado por el Secretario que bien me ha explicado que esto no se hace así, ni tan siquiera hay una enmienda que esta fuera del orden. Yo tengo el compromiso expreso para reunirme con todos los trabajadores en función de la bolsa de trabajo, darle estabilidad, lo hago aquí público que además es el sentir de todos. Lo que pasamos a votar directamente es el fondo, no tiene sentido votar una enmienda de sustitución porque al sustituir ya es el fondo por sí, por lo tanto votamos ese fondo ¿De acuerdo?

Además me comprometo a reunirme con los trabajadores, no hay ningún problema.

Interviene el **Sr. Secretario** y dice: “Ustedes tienen un dictamen emitido en Comisión, los señores proponentes han presentado una enmienda de adición si se votara esa enmienda de Adicción tendríamos un dictamen que todavía no se ha votado con esa enmienda de adición pero la enmienda de sustitución significa que en el momento en que se vote el texto que prima es el de Izquierda Unida y desaparece el dictamen de la Comisión y desaparece cualquier otra situación, vamos a tener la lógica jurídica que tenemos que tener en este caso.”

La **Sra. Morales Ruiz** pregunta: “Secretario ¿No se puede añadir esa enmienda a la enmienda de sustitución? Yo como Izquierda Unida no tengo inconveniente de asumir esta enmienda de sustitución....”

El **Sr. Alcalde** dice:

“A ver una cosa es lo que podemos hacer y aquí le doy la razón al Secretario porque las cosas hay que hacerlas bien. Una cosa es lo que queramos hacer que estamos todos de acuerdo y otra cosa es lo que se tenga que hacer conforme a Derecho, sobre todo Sra. Muñoz porque usted es muy dada a impugnar todos los Plenos porque hacemos las cosas muy mal, vamos a hacerlo bien, porque sobre todo lo que tenemos que buscar es la seguridad y estabilidad de los trabajadores ¿Vale? Entonces vamos a hacerlo bien. El Sr. Secretario nos va a dar la fórmula para que esto se pueda aprobar sin ningún problema.”

El **Sr. Secretario** dice: “Si los señores proponentes interpretan que la enmienda de Adicción no es al dictamen sino que es a la sustitución, puede ser válidamente entender esa situación pero que conste que originariamente la enmienda de adición era al dictamen no era a esta situación. Como situación de compromiso es perfectamente asumible que se vote en la enmienda de sustitución y se vote la de adición pero a la presentada por Izquierda Unida con lo cual en este caso no procedería votación sobre dictamen ya ¿eh?”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 14,21h.

El Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro indica verbalmente que la **enmienda de adición** que presenta su grupo se le añada a la enmienda de sustitución que presenta el Grupo Municipal de IU-LV. El texto de la enmienda es el siguiente:

“Incluir y someter a votación un apartado que diga lo siguiente:

“Dar estabilidad laboral a los trabajadores de la bolsa de operarios que entraron en 2007 por concurso, antes de que se ponga en marcha la nueva bolsa temporal en la categoría de operarios”.

Se presenta una **enmienda de sustitución** por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV, del siguiente tenor literal:

“ 1.- Dar cumplimiento al compromiso del actual equipo de gobierno, de forma inmediata en cuanto estén evacuados todos los informes pertinentes para la subrogación del Organismo Autónomo Local de Formación y Orientación Laboral.

2.- Recabar de forma urgente todos los informes pertinentes para dar cumplimiento al compromiso de este equipo de gobierno para la equiparación salarial y laboral de los trabajadores de las Empresas municipales. Compromiso de estabilidad laboral de los mismos y de la subrogación de todos, si a lugar de cierre de alguna de dichas Empresas.

3.- Agilizar los trámites para la firma del Convenio del personal del Palacio Ferias y Congresos, como cumplimiento del compromiso adquirido con estos trabajadores por parte del actual equipo de gobierno.”

Se procede a la votación de la enmienda de sustitución con la enmienda de adición incluida y se **APRUEBA**, por mayoría de veinticinco votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Osorio Lozano.

El Ayuntamiento Pleno,

ACUERDA

PRIMERO.- Dar cumplimiento al compromiso del actual equipo de gobierno, de forma inmediata en cuanto estén evacuados todos los informes pertinentes para la subrogación del Organismo Autónomo Local de Formación y Orientación Laboral.

SEGUNDO.- Recabar de forma urgente todos los informes pertinentes para dar cumplimiento al compromiso de este equipo de gobierno para la equiparación salarial y laboral de los trabajadores de las Empresas municipales. Compromiso de estabilidad laboral de los mismos y de la subrogación de todos, si a lugar de cierre de alguna de dichas Empresas.

TERCERO.- Agilizar los trámites para la firma del Convenio del personal del Palacio Ferias y Congresos, como cumplimiento del compromiso adquirido con estos trabajadores por parte del actual equipo de gobierno.

CUARTO.- Dar estabilidad laboral a los trabajadores de la bolsa de operarios que entraron en 2007 por concurso, antes de que se ponga en marcha la nueva bolsa temporal en la categoría de operarios.

3.11.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES RELATIVA A LA DESIGNACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 56 DEL CÓDIGO DE LA LEY 15/2015,

DE 2 DE JULIO, DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.4. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE ENERO DE 2017 RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES RELATIVA A LA DESIGNACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 56 DEL CÓDIGO CIVIL DE LA LEY 15/2015, DE 2 DE JULIO, DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA.

Se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que a partir del próximo mes de julio del presente año, entrara en vigor la nueva modificación del artículo 56 del Código Civil impulsada por Rajoy, aumentando el espectro de personas con discapacidad que requerirán un expediente médico previo, para poder contraer matrimonio.

Esta modificación del artículo 56 del Código Civil, recogida en la *Disposición final primera de la Ley 15/2015 de 2 de julio, de Jurisdicción Voluntaria* señala en su apartado segundo del referido artículo 56 del Código Civil, la exigencia, por parte del Letrado de la Administración de Justicia, Notario, Encargado del Registro Civil o funcionario que tramite el acta o expediente de matrimonio, de dictamen médico sobre la aptitud para prestar el consentimiento de aquellos contrayentes que estuvieren afectados por deficiencias mentales, intelectuales o sensoriales.

Esta modificación vulnera las normas internacionales, ya que se incluyen por ejemplo a las personas con “deficiencias sensoriales” (entre los que se encuentran personas con discapacidad auditiva o visual, entre otras) en el montante de aquellas que necesitan, además de un informe notarial o de autoridad similar, un documento médico sobre su aptitud para prestar consentimiento.

Una modificación que aumenta de facto la discriminación de las personas con discapacidad sensorial, que son las que afecta a los sentidos, como el oído, la vista o el tacto”, o sea personas sordas o ciegas por ejemplo.

Dicha modificación produce una situación de retroceso, pues las personas con discapacidad sensorial, son perfectamente capaces de prestar su consentimiento sin necesidad de la supervisión de una tercera persona, tal como se estipula en dicho artículo.

Con esta modificación se vulnera también lo establecido en el artículo 14 de Constitución Española, donde se garantiza que *los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social,*

De igual forma, en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, en cuyo artículo 12 estipula que los Estados Partes *reafirman que las personas*

con discapacidad tienen derecho en todas partes al reconocimiento de su personalidad jurídica y que tienen capacidad jurídica en igualdad de condiciones con las demás, en todos los aspectos de la vida, asimismo, en el artículo 23 de la Convención señala el derecho de las personas con discapacidad al matrimonio y a formar una familia basándose en el libre consentimiento.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO: Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, acuerde trasladar al Gobierno de España, el rechazo de nuestro Ayuntamiento a esta modificación del artículo 56 del Código Civil.

SEGUNDO: Que en nombre del Ayuntamiento se solicite formalmente al Gobierno de España, la inmediata derogación de la modificación del artículo 56 del Código Civil de la ley 15/2015, de 2 de julio de Jurisdicción Voluntaria y se permita y ayude a las personas con discapacidad, a ejercer su derecho a casarse libremente.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

El Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y el Grupo Municipal Costa del Sol se reservan su voto para el Pleno por lo que a efectos de cómputo de votos se tendrá en cuenta como abstención.

La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno esta propuesta que traemos desde Izquierda Unida nos parece que con este decreto que ha aprobado el Gobierno Central y Mariano Rajoy para modificar el Código Civil en su artículo 56 para el compromiso de adquirir matrimonio de aquellas personas siempre venía recogido “las personas con discapacidad psíquica y las personas con discapacidad mental” el Gobierno Central mediante un decreto ha decidido incluir también que necesiten un certificado médico para contraer matrimonio las personas con deficiencias sensoriales, ¿Qué significa esto? Que a partir de julio de este año no solamente las personas con discapacidad psíquica o mental necesitarán ese informe para contraer matrimonio sino que cualquier persona ciega, o cualquier persona sorda también necesitaría ese mismo certificado para contraer matrimonio. Nos parece una involución absoluta en los derechos de las personas con discapacidad, nos parece que es incluso saltarse normas como la

Constitución Española y sin hablar ya de la Convención Internacional sobre las personas con discapacidad. Realmente equiparar aquella persona que simplemente su deficiencia es física con incapacitarla para tener la voluntad de contraer o no matrimonio nos parece que es de una injusticia social total, que con este decreto el Partido Popular no apuesta por la igualdad, no apuesta por la inclusión, agrava la desigualdad y la exclusión además tratándoles como no capacitados ni siquiera para contraer un acto como es el derecho para contraer el matrimonio. Si bien es verdad que se suele decir que el amor es ciego y cupido que se representa con una venda en los ojos, le pedimos a Mariano Rajoy que se quite esa venda de los ojos y que derogue de forma inmediata esta parte del artículo y que por supuesto cumpla con lo que debe ser. Es trabajar por la igualdad y por la inclusión no involucionar socialmente. Gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Bueno aquí nos encontramos aquí ante una nueva....Sr. Presidente voy a decir algo, me parece muy triste que el Partido Popular haya salido a sacarse fotos afuera y no estén presentes...no está la Sra. Muñoz y el Sr. Baldomero y no estén presentes apoyando una moción en la cual ellos son los principales responsables...”

Interrumpe el Sr. Alcalde y dice: “Dos segundos Sra. Leschiera. Sr. Romero siéntese está bien que no este, que no quiera atender la moción, que no les interese y que salgan a dónde quieran, me da igual dónde usted haya ido pero no se puede poner en pie en mitad del Pleno a contar chascarrillos con sus amigos porque esto no es el patio de un colegio es el Pleno del Ayuntamiento de la ciudad.

Sra. Leschiera tome la palabra.”

Continúa la **Sra. Leschiera**:

“Bueno, digo que esta vez nos encontramos ante una nueva amenaza del Partido Popular...”

Interrumpe el Sr. Alcalde y dice: “Sr. Romero va a guardar un mínimo de compostura. ¡Ah! Era usted no Sr. Alcalá, vaya imagen extraordinaria, además lo reconoce. ¿Qué lo vio por la tele? Porque entonces no estaba usted de Concejal. Muy bien Sr. Alcalá. ¿Va a guardar un mínimo de respeto a la palabra del resto de componentes de este Pleno? ¿Lo va a guardar Sr. Alcalá, lo va a guardar usted? Muy bien.”

Continúa la **Sra. Leschiera**:

“Bien gracias. Ante esta nueva amenaza que el Partido Popular nos enfrenta a seguir recortando derechos a seguir tocándoles los bolsillos a muchos de los contribuyentes y de la ciudadanía como hizo con la amenaza del copago farmacéutico en el que después dijo que no, dijo que sí y ahí nos tienen y con esto lo mismo, están recortando derechos a las personas que más necesitan los derechos como las personas

con discapacidad. Vamos a llegar a un retroceso de derechos de estas personas con discapacidad sensorial como dijo la compañera Victoria, sordas y ciegas, es tremendo, lo que les importa es cero. Sordas y ciegas que le van a negar la capacidad de poder contraer matrimonio.

Bien distintas asociaciones comprometidas con estos colectivos subrayan que en la nueva redacción del Código Civil aprobada en julio de 2015, modificando el artículo 69, es contraria a los preceptos de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Establece que las personas con discapacidad tienen derechos en todas partes al reconocimiento de su personalidad jurídica y capacidad jurídica en igualdad de condiciones con los demás y en todos los aspectos de la vida. Ya el grupo Socialista en el Congreso en diciembre había hablado de parar esta chapuza del Gobierno Popular respecto a recortes de derechos a las personas con discapacidad sensorial y con el fin último de evitar la discriminación y si escuchamos y aprendemos a escuchar a las asociaciones comprometidas y a la gente que está cerca de los problemas el CERMI reclama el urgente cambio del texto a aprobar y que también se incluya del Estado de ofrecer la atención necesaria que permita a personas con discapacidad a actuar en igualdad de condiciones. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Bueno yo estoy convencido de que existen en la ciudad diferentes temas que afectan a personas con discapacidad que están pendientes de una solución y que son necesarias traerlas a un Pleno. Este tema ya está solucionado, este tema inmediatamente que se creó esa mala interpretación del artículo 65 el propio ministro salió diciendo....señor no diga usted que es mentira porque están aquí los medios de comunicación Sra. Leschiera...”

Interrumpe el Sr. Alcalde y dice: “Sra. Leschiera mantenga...disculpe Sr. Cardeña, mantenga usted silencio en la exposición del Sr. Cardeña.”

Continúa el **Sr. Cardeña:**

“Rafael Catalá ha explicado que se emitirá una instrucción para aclarar que la reforma del Código Civil que entra en vigor el próximo mes de junio, no exige a las personas con discapacidad un certificado para casarse, eso es el compromiso del Gobierno de España. La circular señala explicitará que ese dictamen médico solo se refiere a supuestos muy excepcionales, es decir, a aquellos en los que la discapacidad es muy grave, muy extrema y la persona no tiene plenas facultades para prestar el consentimiento de matrimonio de forma voluntaria; por ejemplo afectaría a una persona sorda y ciega de nacimiento o a una persona con una discapacidad psíquica muy grave que no es autónoma y que depende de otra persona para hacer absolutamente todo. Esto es defender la Convención de los derechos de las personas con discapacidad, esto es defender la Constitución Española y esto es defender la integridad de las personas con discapacidad. Todo lo que ustedes han montado, pues son fuegos de artificios, intentar el ‘pin, pan pun’ con el Partido Popular pero eso se les queda en nada y ya es hora de que cambien de sistema porque ese sistema el ‘pin,

pan, pun' con el Partido Popular les está dando una y otra vez que el Partido Popular gane elecciones, que el Partido Popular sea cada vez más el abanderado de políticas sociales y cada vez más el Partido Popular pues tenga más apoyos. Así que les ruego que cambien de actitud, que saquen otros temas que importan de verdad a las personas con discapacidad de la ciudad y no temas que ya ha solucionado el Gobierno de España.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno me resulta llamativo Sr. Cardaña que con la defensa que hace usted del colectivo de los sordos de aquí de Marbella y San Pedro diga que estos son problemas menos importantes, la verdad es que les tendrá que dar alguna explicación a alguno que otro colectivo, independientemente de que se está trabajando con todos los colectivos y con todas las discapacidades. Respecto a la orden que usted dice hubiera sido tan sencillo como aprobar esa derogación y hubiéramos retirado esta propuesta si usted la hubiera traído aquí sobre la mesa, se retira, ustedes han dado un paso atrás y se han dado cuenta de que era un detrimento en los derechos y hubiera estado solventado, es un problema exactamente igual de grave que cualquier otro, nos tendremos que poner quizás en la vista del discapacitado para ver la gravedad que supone que se le esté pelotando en sus derechos cuando las capacidades son plenas y que por su deficiencia visual o sordera realmente necesiten eso. Los colectivos se lo agradecerán el que usted diga que estos son problemas menos importantes para el término municipal.”

Durante el debate del asunto se ausenta los Sres. Caracuel García, León Navarro, Romero Moreno, García Ruiz, Porcuna Romero, Díaz Molina y Morales López siendo las 14,34h y se incorporan a las 14,35h, 14,39h, 14,38h, 14,45h, 14,36h, 14,36h y 14,39h, respectivamente; asimismo se ausentan las Sras. Muñoz Uriol y Mendiola Zapatero siendo las 14,35h e incorporándose a las 14,42h.

El Sr. Osorio Lozano se incorpora a las 14,45h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y doce abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro,

ACUERDA

PRIMERO.- Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, acuerde trasladar al Gobierno de España, el rechazo de nuestro Ayuntamiento a esta modificación del artículo 56 del Código Civil.

SEGUNDO.- Que en nombre del Ayuntamiento se solicite formalmente al Gobierno de España, la inmediata derogación de la modificación del artículo 56 del

Código Civil de la ley 15/2015, de 2 de julio de Jurisdicción Voluntaria y se permita y ayude a las personas con discapacidad, a ejercer su derecho a casarse libremente.

4.- ASUNTOS NO DICTAMINADOS.-

4.1.- PROPUESTA DE LA DELEGACIÓN DE MOVILIDAD SOBRE EXPEDIENTE INCOADO EN EL NEGOCIADO DE TRANSPORTES SOBRE CREACIÓN Y CONCESIÓN DE DOS NUEVAS LICENCIAS MUNICIPALES DE AUTO-TAXI PARA VEHÍCULOS DE 5 PLAZAS ADAPTADOS A PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA.- Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta del expediente municipal incoado en el Negociado de Transportes de la Delegación de Movilidad de este Ayuntamiento con el número 458/2016, con motivo del escrito presentado en este Ayuntamiento con fecha 30/06/2016 por D. José María Sánchez Domínguez, en su condición de Presidente de la ASOCIACIÓN DE ASALARIADOS DE TAXI MARBELLA-SAN PEDRO, solicitando que se estudien y concedan dos nuevas licencias de taxi por el incremento de la población de Marbella al 1 de enero de 2015, según certificado de la Secretaría General de este Ayuntamiento que aportan.

Resultando que por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30/04/2004 (punto 5) se acordó, entre otros, bajar el actual baremo del 2,5 de concesión de licencias de autoturismos al 1,9 licencias por mil habitantes, que se aplicaría a la diferencia resultante al aumento de población, a partir de 116.234 habitantes del conceso al 1/1/2003, en el año 2006, siendo, por tanto, dicho baremo del 1,9 licencias por mil habitantes el actualmente en vigor en este Ayuntamiento.

Resultando que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 29/10/2015 (punto 2.2.), acordó, entre otros, aprobar la creación y concesión de 4 nuevas licencias municipales de autoturismos para vehículos de 5 plazas adaptados a personas con movilidad reducida, condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el *REAL DECRETO 1544/2007*, y debiendo disponer de aparato de radio y GPS mientras mantengan esta condición, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados.

Resultando que dichas 4 nuevas licencias se crearon en base al aumento de población de 2.357 habitantes existente entre los 136.322 habitantes al 1/1/2010 y los 138.679 habitantes al 1/1/2014, y cuyo cálculo arrojó la posibilidad de crear 4,47 nuevas licencias (creándose 4 nuevas licencias por ser el decimal inferior a 5).

Considerando que, según el certificado aportado por el interesado con el referido escrito del día 30/06/2016, expedido por el Sr. Vicesecretario General y Titular del Órgano de apoyo de la Junta de Gobierno Local con fecha 21/06/2016, resulta que el número de habitantes en el Municipio de Marbella, aprobado oficialmente al 1/1/2015, es de 139.537, por lo que la diferencia de población entre dicho número y el número de habitantes al 1/1/2014 de 138.679 (por el que se crearon las últimas licencias de autoturismos concedidas) es de 858 habitantes.

Resultando que según el actual baremo del 1,9 licencias por mil habitantes aplicado a la diferencia de población resultante entre la población de habitantes al 1/1/2014 de 138.679 y al 1/1/2015 de 139.537 es de 858 habitantes, y que por lo tanto, si por cada 1.000 habitantes corresponden 1,9 licencias, por la diferencia de población de 858 habitantes, resultaría la posibilidad de crear 1,63 licencias, es decir 2 licencias (al ser el decimal mayor de 5).

Considerando, asimismo, lo establecido en el apartado 1. del artículo 8 *“Transporte de taxi adaptado”* del *REAL DECRETO 1544/2007, de 23 de noviembre, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los medios de transporte para personas con discapacidad*, que dice textualmente: *“En todos los municipios los Ayuntamientos promoverán que al menos un 5 por ciento o fracción, de las licencias de taxi correspondan a vehículos adaptados....”*, en cuyo apartado 3. dice literalmente: *“La ejecución de los establecido en dichos subapartados no podrá superar los diez años, tras la entrada en vigor de este Real Decreto”*.

Considerando que, dada la publicación de dicho *REAL DECRETO 1544/2007* en el BOE nº 290 de fecha 4/12/2007, la planificación debía efectuarse antes del 4/12/2008 (la cual se llevó a cabo en este Ayuntamiento por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 23/9/2008, punto 14) y su ejecución deberá realizarse antes del 5/12/2017.

Considerando que actualmente este Ayuntamiento cuenta con 323 licencias municipales de autoturismos, de las cuales 15 están condicionadas a disponer de vehículos adaptados y, en aplicación de dicho porcentaje del 5%, debería contar con 16,15 licencias para discapacitados, es decir 16 (por ser el decimal menor de 5) antes del 5/12/2017.

Considerando las necesidades planteadas en este Municipio de Marbella en materia del servicio de taxi, principalmente cuando llega época estival de gran afluencia turística en la Ciudad o celebraciones relevantes como puede ser la Semana Santa o fiestas navideñas, en la que aumenta considerablemente la población del término municipal y por tanto, la demanda en dicho servicio, sufriendose en esas fechas una gran falta de disponibilidad de taxis en las paradas, causando grave perjuicio a los usuarios y mala imagen del servicio de la Ciudad.

Visto el informe del Negociado de Transportes de la Delegación de Movilidad de este Ayuntamiento de fecha 28/07/2016, unido al referido expediente 458/2016.

Visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento del día 07/09/2016, obrante en dicho expediente.

Oídas las asociaciones del sector del autoturismos de esta Ciudad de Marbella, de titulares y asalariados del taxi, en reunión mantenida el día 22 de septiembre de 2016 con representantes de las mismas y de la Delegación de Movilidad de este Ayuntamiento.

Resultando que por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 27/09/2016 (punto 11), se acordó, lo siguiente:

“PRIMERO.- Iniciar los trámites para la creación y concesión de 2 nuevas licencias municipales de autotaxi, las cuales deben estar condicionadas a estar dotadas las mismas de vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el referido REAL DECRETO 1544/2007, y debiendo disponer de aparato de radio o

GPS mientras mantengan esta condición, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos para discapacitados.

SEGUNDO.- Que se proceda a darse audiencia a los interesados, es decir, a las asociaciones del sector del taxi de este término municipal, tanto de titulares como de asalariados, en cumplimiento del trámite de audiencia a las personas interesadas que establece el apartado 3. del artículo 12 del citado DECRETO 35/2012 y el apartado 2. del artículo 54 del mismo, así como a las asociaciones de discapacitados de este Municipio.

TERCERO.- Que una vez finalizado el trámite de audiencia indicado en el apartado anterior, se someta el expediente de nuevo a consideración de la Junta de Gobierno Local, dando cuenta de las alegaciones que, en virtud del mismo, en su caso se hayan presentado, todo ello al objeto de solicitar el informe preceptivo y vinculante de la CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA, en cumplimiento del apartado 3. del referido DECRETO 35/2012, para la creación y concesión de las 2 nuevas licencias, condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el REAL DECRETO 1544/2007, y debiendo disponer de aparato de radio y GPS mientras mantengan esta condición, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados, acompañando el estudio previo de conformidad con lo establecido en el artículo 12 del mencionado DECRETO 35/2012.”

Resultando que realizado el trámite de audiencia a las personas interesadas establecido en el artículo 12.3 del citado *DECRETO 35/2012*, mediante distintos requerimientos efectuados a las asociaciones del sector del taxi, tanto de titulares como de asalariados, así como de discapacitados de este término municipal, y habiendo transcurrido el mismo sin que se haya presentado alegación o reclamación alguna a la creación de las dos nuevas licencias.

Resultando que por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el pasado día 22 de noviembre de 2016 (punto 9º), se acordó lo siguiente:

“PRIMERO.- Solicitar el INFORME AUTONÓMICO de la CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA, en cumplimiento del artículo 13 del referido DECRETO 35/2012, para la creación y concesión de las 2 nuevas licencias municipales de autotaxi, condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el REAL DECRETO 1544/2007, y debiendo disponer de aparato de radio y GPS mientras mantengan esta condición, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados, acompañando el estudio previo de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de dicho DECRETO 35/2012.”

SEGUNDO.- Que una vez se emita el referido INFORME AUTOMÓMICO por dicho organismo en sentido FAVORABLE, se someta el expediente a la consideración del Ayuntamiento Pleno, para la adopción del acuerdo de creación y concesión de las 2 nuevas licencias municipales de autotaxi, en las condiciones y términos indicados en el apartado anterior.”

Visto el escrito de la DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD DE LA DELEGACIÓN TERRITORIAL DE LA CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA de la JUNTA DE ANDALUCÍA de Málaga de fecha 16/01/2016, por el que remiten copia del informe emitido sobre creación de dos nuevas licencias municipales de auto-taxi en el municipio de Marbella (Málaga), en sentido FAVORABLE a la creación en dicho municipio de dos nuevas licencias municipales de auto-taxi para vehículos de 5 plazas, incluida la del conductor, más una plaza para usuario en silla de ruedas.

Considerando lo establecido en el *REGLAMENTO MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS URBANOS E INTERURBANOS DE TRANSPORTES EN AUTOMÓVILES LIGEROS, CLASE B-AUTOTURISMOS, DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, LEY 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, DECRETO 1211/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres, Orden de 34 de febrero de 1993, por la que se desarrolla el Reglamento de la Ley de Transportes Terrestres, LEY 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, y REAL DECRETO 1544/2007, de 23 de noviembre, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los medios de transporte para personas con discapacidad*, y demás normativa y disposiciones vigente en la materia.

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno** se da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**:

“Tan solo que no pasó por Comisión porque el informe preceptivo para aprobarla llegó posterior a la Comisión pero entendemos que es un asunto que tienen la urgencia pues debida para que se pudiera aprobar en esta sesión y no esperar un mes más para aprobarlo, sobretodo porque de este acto depende otro que también es muy importante para el sector del taxi que es la aprobación de la nueva ordenanza que gracias a que aprobemos hoy aquí estas dos nuevas licencias podremos y así confiamos traerlas el próximo mes de febrero, el 24 de febrero a Pleno. En este caso hoy lo que se aprueba es la creación de dos nuevas licencias de taxi para Marbella. No son dos licencias cualquiera porque gracias a estas dos licencias superamos ya la obligación legal del 5% de la flota como taxi para persona con discapacidad, por tanto tenemos ya 17 taxis de los 325 taxis que vamos a tener en la flota municipal, adaptado a personas con capacidad, superamos incluso ese 5% que teníamos como meta obligatoria por ley diciembre 2017. Cumplimos ya en el mes de enero ese 5% por tanto creo que es una buena noticia y decir bueno que esta es la sexta licencia que otorga este Equipo de Gobierno y por tanto consideramos que se están dando pasos importantes en este sector y falta esa ordenanza que sería lo fundamental para dar un salto a la legalidad con tener posibilidad de que los taxis tengan nueve plazas y sean más competitivos a la hora de poder afrontar otros modelos de movilidad o intrusismo, así como también para atender con mejor servicio con discapacidad o familia numerosas, etc. Así que bueno confío en el voto de todos, es una propuesta de la que se ha informado tanto a salarizados como a los propietarios de licencias, se ha hablado y se ha consensuado con ellos por tanto lleva el respaldo completo y pleno del sector.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno**:

“Muy brevemente para decir simplemente que esta propuesta a diferencia de otras que no se han hecho a lo largo de este Pleno respeto a la legalidad y debidamente consensuada es una propuesta que efectivamente cumple la legalidad, efectivamente da también solución a una necesidad que es la creación de licencias. Nosotros por supuesto que la vamos a apoyar porque además lo hemos comprobado con el sector y efectivamente el sector nos traslada que están perfectamente habladas y consensuadas. Cuando a nosotros se nos plantean cosas lógicas pues evidentemente en nosotros la ciudad lo que tiene es un colaborador. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Morales López y la Sra. Pérez Ortiz siendo las 14,45h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia (una del Sr. Morales López y una de la Sra. Pérez Ortiz)

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la CREACIÓN y CONCESIÓN de DOS nuevas licencias municipales de auto-taxi para vehículos adaptados a personas con movilidad reducida de 5 plazas, incluida la del conductor, más una plaza para usuario en silla de ruedas, condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el referido *REAL DECRETO 1544/2007*, y debiendo disponer de aparato de radio o GPS mientras mantengan esta condición, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados.

SEGUNDO.- Convocar el CONCURSO para la adjudicación de las DOS nuevas licencias referidas en el apartado anterior, de conformidad con el procedimiento de adjudicación de licencias establecido en el artículo 24 y siguientes del mencionado *DECRETO 35/2012*, según el siguiente detalle:

1.- Requisitos para formular la solicitud de adjudicación de las licencias: Los interesados en la adjudicación de las licencias tendrán que cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser persona física.
- b) No ser titular de otra licencia de autoturismos o de autotaxi.
- c) Estar en posesión del permiso de conducir y la documentación acreditativa y de aptitud para el ejercicio de la actividad exigible para los conductores y conductoras de vehículos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 29 del

DECRETO 35/2012, es decir, del permiso municipal de conducir vehículos de servicio público en vigor, expedido por el Ayuntamiento de Marbella.

- d) Tener nacionalidad española o de un estado miembro de la Unión Europea o de otro Estado, según contempla el apartado i) del artículo 27 del *DECRETO 35/2012*.

2.- Solicitudes y documentación a presentar: Para la obtención de la licencia de autotaxi será necesaria la participación en el concurso convocado al efecto, mediante la presentación en el Registro de Entrada de Documentos del Ayuntamiento de Marbella de la correspondiente solicitud, acompañada de original o copia autentica de los siguientes documentos:

- a) Documento Nacional de Identidad en vigor de la persona solicitante o, cuando ésta fuera extranjera, documento de identificación que sufra efectos equivalentes en su país de origen o pasaporte y acreditación de encontrarse en posesión del correspondiente número de identificación de personas extranjeras (NIE).
- b) Permiso de conducción suficiente expedido por el órgano competente en materia de tráfico y seguridad vial.
- c) Datos del certificado de aptitud para el ejercicio de la actividad expedido por el órgano que convoque el concurso, con arreglo a lo previsto en el artículo 29 del *DECRETO 35/2012*, es decir, del permiso municipal de conducir vehículos de servicio público en vigor, expedido por el Ayuntamiento de Marbella.
- d) Documentación acreditativa de la titularidad y características del vehículo o compromiso escrito de la disposición del mismo suscrito con su titular, en el caso de obtener licencia.
- e) Vida laboral actualizada del solicitante.

2.- Plazo de presentación de las solicitudes: Las solicitudes deberán presentarse por los interesados en el Registro de Entrada de Documentos del Ayuntamiento de Marbella dentro del plazo de 15 días, contados a partir del día siguiente al de la publicación del correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

3.- Criterios para determinar la adjudicación de las licencias: Los criterios a tener en cuenta para la adjudicación de las licencias será el cumplimiento de haber presentado en tiempo y forma la solicitud y la documentación contenida en los apartados anteriores y la rigurosa y continuada antigüedad en el ejercicio de la profesión de taxista en el Municipio de Marbella, la cual quedará interrumpida cuando voluntariamente se abandone la profesión de conductor de taxi por plazo igual o superior a 6 meses.

4.- Criterios para el desempate entre los aspirantes: En el caso de existir empate entre los aspirantes con respecto a los días cotizados por cada uno de ellos, se valorará, en primer lugar, la antigüedad del permiso municipal de conducir vehículos de servicio público expedido por el Ayuntamiento de Marbella, y ante el mismo día de expedición, en segundo lugar, se valorará la mejor prueba realizada para su obtención, y

ante la misma valoración, en tercer lugar, se deberá realizar un sorteo entre los aspirantes empatados.

5.- Requisitos para los adjudicatarios de las licencias: Una vez finalizados los trámites del concurso y recibida la notificación de adjudicación, la persona adjudicataria deberá acreditar cumplir los requisitos y aportar la documentación exigida para las personas titulares de licencias exigida en el *DECRETO 35/2012*.

TERCERO.- Remitir edicto al Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, poniendo en conocimiento del acuerdo adoptado, para general conocimiento del concurso convocado y al objeto de que por los interesados se presenten las correspondientes solicitudes, en el plazo de 15 días, contados a partir del día siguiente al de su publicación.

CUATRO.- Comunicar este acuerdo a la DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD DE LA DELEGACIÓN TERRITORIAL DE LA CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA de la JUNTA DE ANDALUCÍA de Málaga, al objeto de la obtención de las correspondientes autorizaciones de transporte interurbano que llevan aparejadas las dos nuevas licencias por los nuevos titulares de las mismas, de cuyo acuerdo de adjudicación se dará cuenta a dicho organismo en su día.

QUINTO.- Facultar a la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL para la realización de los trámites del expediente, hasta su finalización, con la adjudicación de las dos nuevas licencias creadas en este acuerdo.

5.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-
No se presentan mociones de urgencia.

La Sra. Pérez Ortiz y el Sr. Morales López se incorporan siendo las 14,49h.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 10001 al 11600 de 2016, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 8, 11, 15 17, 22, 24 Y 29 DE NOVIEMBRE DE 2016, 1, 5, 7, 13, 16, 20, 22, 27 Y 30 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 3, 10 Y 12 DE ENERO DE 2017.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 8, 11, 15 17, 22, 24 y 29 de noviembre de 2016, 1, 5, 7, 13, 16, 20, 22, 27 y 30 de diciembre de 2016 y 3, 10 y 12 de enero de 2017 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente comisión plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

El **Sr. Alcalde** informa que como se tiene establecido, siete Costa del Sol, veintisiete Partido Popular, cuarenta de respuestas de Gobierno.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal**:

“Muchas gracias. Teníamos en primer lugar dos preguntas dirigidas al Alcalde, que bueno, vienen a ser dos peticiones de daciones de cuenta. Una es, primero, que nos informe de qué actuaciones ha llevado a cabo durante el año 2016 relativa al Trapiche del Prado. Sobre este tema, pues recordar que en campaña electoral, algunos de los partidos políticos que están ahora en el Gobierno, hicieron de la defensa de este edificio uno de sus argumentos electorales y que en Pleno de agosto de 2015, desde Costa..., o sea, nosotros le, le pedimos una serie de medidas inmediatas que usted respondió favorablemente. Entonces, para saber qué se ha hecho de eso. Desde Costa del Sol Sí Puede entendemos que ahí, en primer lugar lo primero que hay que hacer es apuntalar aquello, que no se siga viniendo abajo, que no se siga deteriorando.

Luego, en segundo lugar entendemos que habría que ver la búsqueda de fórmulas para conseguir la rehabilitación de, del edificio. Y ahí a nosotros, pues nos desconcierta que, que tengamos ciertos esfuerzos y ciertas contrataciones en el área de proyectos estratégicos. Por ejemplo, trabajando en el desbloqueo del Puerto de La Bajadilla, y, y a lo mejor nosotros, porque la vida es cuestión de prioridades y hubiéramos preferido tener a alguien dedicado a redactar peticiones de subvenciones, o a redactar proyectos que dieran salida al edificio del Trapiche del Prado.

Luego creemos que una vez que sea rehabilitado, debería de hacerse un proceso participativo para establecer posibles usos sociales y comunitarios, llegando por supuesto a un acuerdo con las familias donantes de, del solar.

En la misma línea le pedimos una dación de cuentas de qué actuaciones ha realizado durante este año con el hospital Costa del Sol. No ponemos en duda que no haya realizado, pero no tenemos excesiva constancia de qué se ha hecho. Porque volvemos a lo mismo ¿no? Cuando tenemos a alguien en proyectos estratégicos trabajando en el Puerto de La Bajadilla, pues nosotros hubiésemos puesto a alguien con..., haciendo algo en otros terrenos.

La siguiente pregunta es para la Concejala de Urbanismo, Isabel Ortiz, y es respecto a qué actuaciones ha llevado, está llevando a cabo, piensa llevar a cabo para implementar la participación ciudadana en la redacción, elaboración de un nuevo PGOU.

Fue algo que fue una propuesta de Costa del Sol aprobada en febrero y que necesita liberar partida presupuestaria. Entendemos que habría que hacer una contratación temporal para cubrir las necesidades excepcionales de personal. Entendemos que en los, en los pliegos de la licitación debería ir incluida algunas cláusulas, que habría que hacer una campaña de comunicación que conlleva gastos, que habría que desarrollar, adquirir algún software específico, que también lleva gasto, para el portal web, para formulario electrónico.

En definitiva, sabemos que se está trabajando en la licitación del nuevo PGOU. Y, y tenemos la, la duda de que si se está teniendo en cuenta esto, que es algo aprobado en, en Pleno.

Y finalizar con dos ruegos. Un ruego de nuevo al Alcalde, donde le rogamos el acceso a la información y a determinados expedientes pedidos por Costa del Sol. Más que un ruego es algo que está tipificado por Ley. Y paso a enumerarlo.

El 1 de septiembre de 2016 hemos pedido copia literal del cuadrante oficial de turnos firmado por el responsable correspondiente del área de Residuos Sólidos Urbanos, diferenciando entre Marbella y San Pedro.

El 10 de octubre de 2016 hemos pedido porcentaje y cifras de absentismo en los trabajadores y trabajadoras de las plantillas municipales, OALES y Sociedades Municipales desagregadas por servicios durante el año 2016, porque teníamos la intención de que se hiciera ese estudio para desterrar falsos mitos a entender de Costa del Sol Sí Puede.

El 31 octubre de 2016 hemos pedido datos exactos de la cantidad facturada al Ayuntamiento de Marbella por parte de los medios de comunicación por cualquier concepto. Ya sea campaña del taxi, del transporte público, feria y fiestas, publicidad institucional, FITUR, etc., indicando el montante total así como la cantidad total recibida por cada uno de los medios de comunicación tanto en 2016 como en 2014.

El 10 de enero de 2017, este ya más reciente, hemos pedido el listado de contratos menores con referencia al concepto contratado, empresa adjudicada, importe, durante los años 2013-2014. Se han publicado los años más recientes en la web, pero quedan algunos años que quisiéramos estudiar nosotros. Y hace aproximadamente un mes, en un encuentro casual, se lo indiqué a usted y le dije que a ver si lo podíamos solucionar, que no quería tener que venir a decirlo en Pleno.

El último ruego es también que se de cumplimiento a determinadas mociones que se han aprobado en Pleno y que entendemos que no se han cumplido. ¿Se ha buscado terreno para el colegio de Bello Horizonte? Posible que se haya buscado y no se haya encontrado. Queremos saber si se ha buscado. ¿Se ha buscado una parcela para la nueva Escuela de Idiomas? ¿Se ha intentado firmar un convenio con el Consulado Ruso para hacer cursos de ruso con la escuela de idiomas? ¿Se ha hecho campaña institucional de la existencia de un programa de ayuda a víctimas de la violencia machista? ¿Por qué no ha venido a este Pleno la Ordenanza de cuentas abiertas, cuyo borrador a petición de D. Manuel Osorio, fue entregado en el mes de noviembre de 2016? ¿Por qué no se ha creado la mesa de transparencia de las contrataciones municipales donde se de cuenta minuciosa de todas y cada una de las contrataciones que hace el Ayuntamiento? ¿Por qué no ha llegado para su aprobación definitiva el Reglamento de la Comisión de Quejas y Sugerencias con las alegaciones que Costa del Sol Sí Puede presentó en su día tras la aprobación inicial? ¿Por qué el Municipio no tiene aún en funcionamiento una Comisión prevista por Ley para Municipios de Gran población?

Esa son nuestras dudas, nuestros ruegos y nuestras preguntas. Muchas gracias por las respuestas que estoy seguro que vamos a recibir.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia:**

“Bueno. Yo tengo tres preguntas y un ruego.

En cuanto a las preguntas, la primera, Sr. Piña, referente al vivero de empresas de San Pedro Alcántara. Foto hace más de un año, inauguración y cerrado desde entonces. Empresas punteras de tecnología punta, como son “Kibo Estudios”, como son la “Light Genetic”, se están marchando del Municipio. “Kibo Estudios” pretende abrir en Barcelona. “Light Genetic” pretende..., ya ha hecho su traslado porque se le acababa su contrato en Pro-Málaga y se ha trasladado a Fuengirola ya que no se le ha dado solución ninguna al respecto de estas veces en el Municipio.

Como les digo, son empresas tecnológicas. “Light Genetic”, sus promotores son de San Pedro Alcántara, viven en Guadalmina y se tienen que desplazar todos los días, antes a Málaga, ahora a Fuengirola, porque el Vivero de Empresas con la foto hecha, sigue cerrado.

Segunda pregunta para Sr. Piña también. Nos trasladan la intranquilidad con el Boulevard. Rotonda principal del Boulevard con uno...., no se cómo llamarlo, pero está rodeada de una serie de, de, de artefactos que, que la verdad es que no es lo más propicio para el turismo. ¿Para cuándo si hay que cerrar eso, una barandilla en condiciones para que no desprestigie la imagen del boulevard? Por cierto. A la parte pegada a Peón Camineros le llaman los vecinos, nuestros vecinos, Pasaje del Terror, tras gastarnos en murales 20.000 euros. Le pediría por favor, que por lo menos, las pintadas que están surgiendo ahí que las retiren.

Tercera pregunta para Sra. Pérez. En cuanto a la Delegación de Urbanismo, estamos aumentando la plantilla ya por fin. Cosa que me congratulo. Parece ser que despedir a los seis arquitectos municipales no sólo era contraproducente. Sí se podían hacer contrataciones, con lo cual ya después de un año y pico se han dado cuenta. Lo que no nos parece correcto, y así nos lo ha trasladado el sector, es que en la entrada

había una persona que se llamaba Rosa, y que, y se llama Rosa igualmente, y que, solventaba el 90% de las preguntas y como conocía muy bien, muy bien la Delegación, sabía trasladar a cada persona la consulta que hacía esta persona. Es decir, solventaba el 90% de las visitas que hacía la gente. A día de hoy, cuando entra una persona a la Delegación, se encuentra con un Conserje que le da esta documentación. Es este papel, que se lo leo por encima y dice: *“Forma de sacar un plano de situación”*. www.goldzomm.com.si.marbella.es/visor_sigma/Herramientas. *Buscador. Búsqueda avanzada. Parcelas catastrales. Búsqueda por texto. Clave catastral. Referencia catastral. Se borra desde el final de la referencia catastral la última letra sin borrar esta. Pinchar en clave catastral. Buscar.”*

Me parece que si va una señora o un señor con cierta edad y no saben cómo se utiliza Internet, creo que, que va a tener que tirar de su nieto cuando menos para poder explicarle a qué se refiere esta broma. Entonces, pedimos por favor que se restablezca el servicio que había y que la persona que había que pueda sacar adelante todas las dudas que tengan los ciudadanos.

En cuanto al ruego, va dirigido al Sr. Porcuna y al Sr. Díaz a raíz de las declaraciones que hicieron utilizando la rueda de prensa y el logo de este Ayuntamiento.

Hicieron públicamente declaraciones en cuanto a desprestigiar al Decano de los Economistas de Málaga. Y entendemos que el hecho de que no le gusten los datos no es un motivo de desprestigio, máxime cuando ustedes están utilizando el logo del Ayuntamiento y el respaldo de esta Institución. Les pediría que por favor hicieran esto a nivel particular y no con el logo del Ayuntamiento detrás. Somos más de 2.000 colegiados en la provincia de Málaga y nos sentimos hoy en día de la misma manera que yo le estoy transmitiendo. Nada más, gracias”.

Interviene el Sr. Mérida Prieto:

“Buenas. Yo tengo tres preguntas. Las dos primeras son para el Sr. Piña. Y bueno, la primera es que a la vista está que se ha renovado el gimnasio de Marbella. ¿Para cuándo la renovación del gimnasio de San Pedro? Y bueno, eso podría ser una de las prioridades para invertir el 20% de los presupuestos.

La segunda es para el Sr. Piña. ¿Para..., para cuándo..., Sr. Piña...? Perdone, perdón, perdón, perdón. ¿Para cuándo un cerramiento en condiciones para la pista exterior de, de fútbol sala anexa al pabellón, la de ADJ? Un cerramiento..., me refiero que es que hay vallas de pescador, hay redes de pescadores puestas alrededor para que no se vayan las pelotas, a eso me..., para el cerramiento alrededor. El perímetro, el perímetro, cerramiento del lateral.

Y la tercera pregunta es para la Sra. Fernández. Y bueno, me alegra, me alegra, me alegra de una manera increíble ver que gracias a la presión del Partido Popular, se pongan por fin a trabajar en, en solucionar el problema del deporte local. En este caso me alegro muchísimo por, por el Rugby Marbella. Y por cierto, ¿Qué, qué actuación tienen pensada para solucionar el problema en el que están inmersos? Muchas gracias.”

Interviene el Sr. León Navarro:

“Sí, pues son varias, varias preguntas. Sí, distintas Delegaciones. La primera para Participación Ciudadana. Y es, ¿Si al margen de ese presupuesto participativo se va a tener en cuenta las peticiones que ya han hecho las Asociaciones Vecinales para los presupuestos en 2017? Saben ustedes que en el Consejo Sectorial se presentó, pero claro, no se les dice nada. Entonces, si nos puede adelantar algo, mejor, ¿no?

Esta va para quizás tres delegaciones. Innovación, Seguridad o Hacienda, porque preguntamos si es cierto, fíjense ustedes. Esto nos ha preocupado, nos han metido un escrito hoy mismo por Registro de Entrada preguntándonos si es cierto que la nueva red de mantenimiento de radio-telecomunicación para la policía y para los bomberos, lo que se va a contratar la digital, si el mantenimiento, como digo, va a ser sólo de 605 euros al año. Fíjense, cuando arrancaban de 150.000 euros, que es lo que estaba previsto. Esto es muy preocupante y en fin, y lo estamos preguntando simplemente.

Para Hacienda, ¿eh?, para el Sr. Osorio. ¿Si realmente vamos a tener presupuesto para el 2017?, si nos puede decir la fecha aproximada, porque este Grupo todavía no ha recibido ninguna documentación al respecto.

Para Empleo va a ver, si, para Empleo preguntamos si..., tampoco la OAL de Empleo nos pudieron decir nada. Sr. Osorio, el Sr. Morales ahí titubearon. ¿Va a ver o no va a ver? Por favor, diga si o no, si no pasa nada. ¿Planes Municipales de empleo para este 2017? Al margen de la OAL, al margen, que venga por el Ayuntamiento, por el Ayuntamiento. ¿Pero va a ver o no va a ver? Si a esto no hay que darle más vueltas. Pero eso depende de nosotros, de los fondos Municipales.

Bien. Para Proyectos Estratégicos preguntamos si el Asesor actual en materias de subvenciones está asistiendo diariamente, de forma regular a su trabajo, está cumpliendo con su obligación de asesorar y si no fuese así, vamos a hacer un ruego. Primero en una pregunta, y es que por favor sea destituido de forma inmediata ¿eh? Si no, si no es así, nada, no hay ningún problema. Nos dicen, está cumpliendo y tal. Pero si esto no es así, nos gustaría que no se les renovara para el 2017 ese puesto. Si tiene, los tienen que ocupar otras personas, pues otras personas, no hay ningún problema. Pero preguntamos, no aseguramos nada, ¿De acuerdo?, bien.

Y ya esta. Bueno, para la Sra. Morales, una cuestión que nos preocupa. En enero de 2016 trajo el Partido Popular una propuesta a Pleno que fue vapuleada, donde pedíamos lo que ahora han hecho ¿no?, que se crease una oficina de intermediación entre el Ayuntamiento y las distintas suministradoras, o bien de agua, o de energía, para que de alguna manera hiciéramos ese seguimiento y no hubiese cortes de luz a personas con este perfil. Bien. Efectivamente, en febrero se pusieron las pilas, hicieron algo con Hidralia. Pero hasta noviembre no han traído el tema con Endesa, fíjense cuántos meses. Y lo que preguntamos es algo muy concreto por favor. ¿Cuántas personas con ese perfil, que espero que tengan ustedes un censo, se le ha podido cortar el agua y/o la luz durante enero, desde enero de 2016 al 31 de diciembre.? Porque aquí reaccionaron sólo cuando en Reus, pues murió aquella señora. Y queremos saber los datos. ¿Cuántas personas se le han cortado? Muchísimas gracias”.

Interviene la Sra. Figueira de la Rosa:

“Sí. Hola, buenas tardes a todos. Yo tengo dos ruegos y los dos son para el Sr. Porcuna.

Sr. Porcuna, absténgase de hablar de enchufes, absténgase, porque usted no está legitimado. Porque que usted hable de enchufes, Sr. Porcuna, es el colmo de los colmos, es la desfachatez en estado puro, en esencia, en concentrado. Porque claro, aquí todos sabemos que usted pasó millones de procesos selectivos para entrar en Mancomunidad y después en ACOSOL. Aquí todos sabemos que usted no tuvo un enchufe del GIL, aquí todos sabemos que usted tuvo una descarga eléctrica que lo dejó pegado y enchufado allí para los siglos de los siglos. Así que absténgase, por vergüenza, es que no está legitimado.

Y le voy a hacer otro ruego. Que deje de mentir. Que diga de vez en cuando, alguna vez, una verdad. Que deje de ejercer la política desde el cinismo más extremo. Que deje de coaccionar a los medios de comunicación, que está coaccionando a los medios de comunicación. Que deje las llamadas inquisitoriales a la prensa, a ver si tiene la tentación de condicionar la publicidad institucional a la línea editorial del medio. Yo le voy a pedir que deje de amenazar, de amedrentar, que respete usted los principios más elementales del derecho a la información, de la libertad de expresión, de la libertad de prensa. Porque mire usted, estos son pilares, yo supongo que usted lo sabe aunque se le olvida, esto son pilares esenciales de un Estado de Derecho.

Le voy a hacer otro ruego. Deje el sectarismo con el que actúa, con el que gobierna. Abandone las prácticas Gilistas con las que usted aprendió tan bien el oficio. Ese régimen ‘Gilista’ en el que usted se desenvolvió estupendamente bien y que también estupendamente bien le trató a usted. Mire usted, Sr. Porcuna. La mentira, el cinismo y el sectarismo son comportamientos despreciables e indeseables en cualquier ámbito de la vida, en cualquiera. En política mucho más. Y usted tristemente es que reúne los tres, es que es complicado, pero reúne los tres. Y eso, siendo el portavoz del Ayuntamiento es nefasto y malo para este Pleno, es malo para el Ayuntamiento. Y es profundamente malo para toda la ciudad. Muchas gracias”.

Interviene el Sr. Alcalá Belón:

“Sí, buenas tardes, muchas gracias. Sr. Alcalde, yo quería un par de ruegos.

Uno de ellos es que por favor, no nos pida a nosotros que actúe de una forma y a la gente que está en la bancada de enfrente de otra. Usted me ha reprendido a mí por citar a una persona y el Sr. García, a continuación de mi intervención ha citado a otra persona y aquí no ha pasado nada ni se le reprende. Principio de igualdad. Ha hablado del abogado que era antes, ‘bla, bla, bla, bla’, en fin. Lo ha citado, no sé si usted estaba en el cuarto de baño o no estaba atento al Sr. García. A mí, desde luego, estaba muy atento a lo que decía, me alegra mucho.

Y por otro lado, tampoco nos exija comportamientos tan ejemplares cuando usted, sobre todo en el pasado, ha dado muestra en este Pleno de pésimos comportamientos. No nos exija, porque el Sr. Félix estaba aquí de pie, no estaba haciendo ni hablando, y ustedes en seguida sacáis, parece que estábamos haciendo algo malo.

Y ahora al Sr., al Sr. Díaz. Sr. Díaz, usted miente mejor que habla ¿eh? No, no ha tenido ningún problema en decir aquí que el Aula Móvil antes contaminaba porque no se enchufaba a la puerta de los colegios. Sr., Sr. Díaz, el Aula Móvil tiene un dispositivo de enchufe a la puerta de los colegios y se enchufaba. Y si en, y si en el colegio no había dispositivo, o no había un cable cercano, tiene un sistema de un generador que se arrancaba muy, que consume, que, que, muy poco y se, y se encendía. Con lo que no me diga usted que ha cambiado, el que ha cambiado es usted, que ahora gobierna y antes estaba en la oposición. Es que su posición está cambiando en todo. De eso sabe usted, que la demagogia, como la mentira, tiene las piernas muy cortas, y usted es un gran demagogo. Mire usted. Me han mandado un amigo, me ha mandado esta foto, esta foto es la verja de entrada a Starlite ¿Se acuerda usted? Bueno, hace dos años o tres, usted se saca esta foto con sus amigos, casi todos ellos no cogen la pancarta ahora porque están colocados por usted aquí en el Ayuntamiento. Uso público, esto es para el pueblo, esto es para el pueblo y esto es para el pueblo. Aquí falta, exprópiese. Sinceramente Sr. Díaz. Luego leo, luego leo una, una, una, una entrevista..., veo en televisión una entrevista que le hicieron a usted en Onda Luz Televisión en enero de 2015, poco antes de que a usted le tocara la Bonoloto y pudiera entrar a gobernar en este Ayuntamiento, usted dice: *“El 16 de septiembre no tendría que haber ya ningún cacharro, ninguna valla, ninguna instalación aquí. Debería ser espacio público, natural, patrimonio de identidad de los ciudadanos de Marbella. Por tanto, exigimos que se retire esa valla, que se libere los espacios ocupados de forma irregular entendemos y que se ponga en valor el entorno”*. Ahora, dos años después de esa rueda de prensa, la cancela está así ¿Qué ha hecho usted? ¿Ya no es tan ecologista como lo era antes? ¿Ya la pancarta le pesa mucho? Sr. Díaz, esto tienen que verlo sus votantes. Usted es un hipócrita ¿eh? Usted ha engañado a la gente prometiéndole el oro y el moro y Nagüeles para ellos y usted no hace absolutamente nada. La cancela es más, estaba rota en su día y ahora está impecable. Prueba de que alguien la rompía que no era el Partido Popular, sí los que entraban antes ahí. Muchas gracias. Le pido por favor que no manipule la información. Muchas gracias. Bueno, la diferencia, ¿Cuál es la diferencia entre aquella foto y esta? Perdón. Esta es la diferencia, ya entramos gratis en Starlite y aquí todos para delante. Esta es la diferencia, todos felices ¿eh? Sra. Victoria, sale usted muy guapa por cierto aquí ¿eh? Y no es sexista mi afirmación ¿eh? Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Sí, muchas gracias. El primer ruego es para el Sr. Bernal en calidad de Delegado de Personal.

Hay un trabajador que, que tiene una enfermedad de las denominadas “raras”, la mucopolisacaridosis y que en la época del Partido Popular pues tenía una ayuda aprobada por Convenio, por la Comisión de seguimiento para hacer frente a la medicación, que era una medicación muy cara y que pues ayudaba a esa familia a llevar pues este, esta enfermedad hacia delante. Hay un atraso importante en el pago y le rogaría que de forma inmediata pues se, se pusiera al día con un trabajador municipal, con una persona de nuestro Municipio y que es un ejemplo para todos por el coraje y las ganas y el cuidado que le da a esa niña ¿no?

Decirles también que también sería bueno Sr. Bernal, y le cojo el guante de que a lo mejor Claudia viniera aquí a hacer también una, una lección de Democracia como han venido los padres del colegio ¿eh? para hablar también de su caso. Igual también podían venir también los vecinos de Miraflores, que le han pedido a ustedes, a usted directamente en diferentes ocasiones, una reunión para hablar de unas personas que están en la calle, que llevan mucho tiempo en la calle, en las puertas de sus..., de sus edificios, que están muy preocupados por ello. Le recuerdan que usted prometió, o en la primera entrevista que usted dio cuando fue nombrado Alcalde, decía usted que Marbella no se puede permitir que haya gente durmiendo en un cajero. Y le piden enormemente, rápidamente que actúe, le piden esa cita y también podían venir aquí a explicar en ese micrófono, pues esa situación que se está dando en las puertas de sus casas y que no encuentran respuesta. O también esas personas que en estos días han sufrido esa ola, ola de frío y que a lo mejor no se ha hecho todo lo posible por ayudarles y por sacar adelante.

También decirle y pedirle como Alcalde, en este sentido, que impulse una Comisión entre Junta y Ayuntamiento y Policía Nacional que nos demandan los vecinos de Las Albarizas en la situación que están pasando, el otro día hubo unos incidentes que han recordado incidentes anteriores. Yo participé como Delegado en esas reuniones, la Sra. Morales me consta que también, pero yo creo que en esas reuniones Junta-Ayuntamiento-Policía Nacional, también tienen que estar los vecinos y que se ponga en marcha esa Comisión por el Delegado de la Junta de Andalucía que la abanderaba para dar una respuesta y una garantía a los vecinos en unas condiciones de vida y una convivencia lo absolutamente más normal posible.

Al Sr. Piña, decirle que los vecinos de Marqués de Estella nos trasladan la necesidad y comerciantes, de que siga hacia arriba esas obras de accesibilidad, esos badenes. Y le ruego que, que haga caso a esos vecinos que quieren que se terminen esa, esa obra.

También al Sr. García, transmitirle que los usuarios del Parque de la calle Quevedo con Cervantes, que piden pues un mayor arreglo, ha habido pues diferentes columpios de los niños, que ya no están y que se ha convertido pues en un punto a lo mejor de botellón y que los vecinos, pues evidentemente quieren que, que se esté, que haya un Plan de limpieza y que esté más, más, más bien planteado para los pequeños de la, de la zona.

Y el último, y el último ruego también para, para la Sra., para la Sra. Blanca. Los vecinos también de calle Jeddah de Santa Marta, nos están pidiendo que, que haya actuación en la acera, que hay bastantes socavones en la acera y en zonas donde hay que plantear una, un acerado nuevo y le trasladan que..., nos trasladan que hay que intentar, pues, actuar lo antes posible porque ya han sido varias personas las que se han caído en la zona. Y con esto termino. Muchas gracias”.

Interviene el Sr. García Ruiz:

“Buenas tardes a todos. Bueno. Voy a empezar con el Sr. Bernal en primer lugar.

Sr. Bernal, ¿Nos puede usted explicar porqué llevamos dos meses de falta de plenos en este Ayuntamiento, cuando usted en los primeros plenos de su legislatura

2015 dijo que el Equipo de Gobierno del Partido Popular no trabajaba y no celebraba plenos en los meses de Agosto y Diciembre? ¿Nos puede decir las razones objetivas por las cuáles no se ha celebrado el Pleno Ordinario correspondiente al mes de Diciembre? Porque le digo que ese sí que es un clásico popular. Se lo repetí hace un año y no me contestó, por cierto, usted que dice que contesta normalmente a las preguntas. Esa es la segunda pregunta.

¿Cuándo piensan contestar a todas las preguntas que se hacen en Pleno y que algunas se contestan verbalmente, pero muchas no se contestan? Pido que el tripartito revise las actas y que por favor haga el favor de cumplir con un requisito legal por parte del Equipo de Gobierno.

También tenemos que preguntarle por otro clásico popular, que realmente son importantes. Se lo dijimos, se lo dijimos y se lo volvemos a repetir. No se cuelgan los estados de ejecución de forma trimestral en la página web del Ayuntamiento. Y nos dijeron desde esa bancada, *“No, no es cierto, lo venimos colocando”*, no, no, están colocando los contratos menores y mayores, pero los estados de ejecución, para que los ciudadanos sepan lo que se gastan y lo que no, que por cierto este año han tenido una extraña ejecución escandaloso, escandaloso. Por eso después nos sobran liquidación, hay un remanente de Tesorería. Porque no se lo gastan, porque no hacen sus deberes, porque no trabajan lo suficiente. Y se lo tenemos que decir. Por favor, trabajen. Sr. Bernal, haga que su Equipo de Gobierno trabaje y empezando por usted mismo.

Bien. Decirle un clásico que ya no es un clásico popular, es algo sangrante, algo sangrante ¿Cuándo se reanudan las obras de ampliación del Hospital Costa del Sol? Si no tenemos una respuesta, pues decimos la verdad. Yo creo que los vecinos se merecen la verdad. Es decir, ¿Cuáles son los problemas reales por los cuáles no se pueden reanudar esas obras? Porque les voy a decir una cosa. Lo están sufriendo no sólo los vecinos de Marbella, sino de toda la Comarca. Y sobre todo, ¿Saben quién también lo están sufriendo? Los profesionales del Hospital Costa del Sol, que tienen la moral por los suelos viendo en el estado lamentable, en las condiciones en las que están trabajando. Y yo creo que ya es hora de coger el toro por los cuernos en este tema y que digamos la verdad sin pañitos calientes. Y realmente dejarnos de brindis al sol y de promesas de cara a no sé cuándo, porque llevamos ya muchos años con esto cerrado.

Nos vamos a otro clásico popular. ¿Qué ocurre con el Francisco Norte? Porque antes era culpa del anterior Equipo de Gobierno, de la empresa concesionaria. Pero pasan los meses, va a hacer 20 meses que están ustedes gobernando ¿Cuál es la solución definitiva que le van a dar a las instalaciones deportivas del Francisco Norte? Hemos hablado de que queremos redactar un Plan Director de instalaciones deportivas. Sra. Fernández, este ayuntamiento aprobó en Pleno un Plan Director de instalaciones deportivas. Haga los deberes y mírese los papeles y las Actas de este Ayuntamiento. Sr. Bernal, las instalaciones deportivas del Francisco Norte es un escándalo que no estén abiertas. Y si no es así, den una solución y díganse a los vecinos. Bien.

Sr. Bernal ¿Va a seguir poniendo placas en la finalización de obras, como el caso de calle Lobatas, obras públicas de arreglo de acerado, de arreglo de saneamiento? ¿Va a seguir poniendo placas que bajo su mandato se han arreglado, se

han arreglado estas calles, se han acondicionado? Porque le voy a decir una cosa. Ángeles Muñoz no lo hizo nunca, nunca. Y no..., y mírenlo, mírenlo en todas las obras. No lo hizo nunca. Yo creo que está bien, que si es un edificio, un equipamiento se pueda poner una placa ¿Pero una calle? ¿En el suelo, en la calle Lobatas poner que bajo su mandato se hizo esa obra, cuando esa obra es un proyecto que redactó el Partido Popular y ustedes lo saben? Por favor, un poquito, un poquito de por favor. Porque realmente la gente va a llegar de un momento que dice, bueno es, ¿Qué medalla se van a colocar? Por favor. Eso no lo hizo el anterior Equipo de Gobierno, Ángeles Muñoz nunca.

Bueno. ¿Cómo vamos de tiempo? 21:39. Bueno, y seguimos.

¿Cuándo vamos a resolver definitivamente los problemas de la Avenida Nabéul? ¿Va a poner también una placa allí? ¿Piensa inaugurar oficialmente esa obra? ¿Piensa usted inaugurar oficialmente esa obra? Porque los vecinos están esperando. Y yo le voy hacer una entrega de un escrito con un montón de firmas, recogido por los vecinos de Padre Salvador, donde dicen que en su calle nunca hubo inundaciones hasta que se realizó esa obra. Y se lo voy a hacer entrega.

Le pido a Pedro, por favor, que le haga entrega y que usted reciba a esos vecinos y le de soluciones. Es decir..., al Sr. Secretario, perdón. *(entrega el escrito que a continuación aparece)*

M.I. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
 Sr. Alcalde -Presidente del Ayuntamiento-



N° Registro MARB-E-2016081705
 Fecha de Registro 19/12/2016 17:59:05
 Obras e Infraestructuras

Manuel Bedoya Hidalgo, con D.N.I 24848719 W y domicilio en C/ Conde de Orgaz, 9. Marbella, Tif. 606112015 actuando en nombre propio y en representación de los firmantes a V.S. Expone:

Que debido a las recientes obras realizadas en Avda. Nabeul – Avda. Dr. Maíz Viñals. Como sabrán, todos los vecinos rasantes a C/ Padre Salvador y algunos de P. Puente Málaga, comercios y viviendas nos hemos inundado con las lluvias acaecidas los días 25-11/ 4-12/ 14-12-16. Ya hemos vivido muchas lluvias fuertes con anterioridad, por citar una más fuerte que éstas últimas, la del 19-5-2011 entre otras muchas y nunca a ningún vecino de esta Calle Padre Salvador le entró ni una sola gota de agua, pero, ¿Por qué ha pasado ahora?, simplemente por la mala construcción del carril bici a nivel de la acera realizado en el tramo desde la confluencia de Avda. Europa con Avda. Antonio Maíz hasta comienzo de Avda. Nabeul y los erróneos desniveles de este tramo, tanto en acera como en vía asfaltada, hacia los edificios.

El carril bici junto con el peralte formado en la confluencia de Avda. Dr. Maíz y Avda Nabeul forman un dique que desvía el agua hacia nuestra calle. Por otro lado, el agua que viene desde los jardines y acerado de Avda. Dr. Maíz debido a la fuerza que trae entra la acera de C/Padre Salvador. Antes, ese agua la retenía el bordillo, el cual ahora no existe y debido a los desniveles tanto del asfalto como de la acera, el agua va hacia el edificio, inundando todas las viviendas y comercios. Así, toda la calle queda hecha un río, que va buscando salida y se dirige a la escalera que baja a P. Puente Málaga, precipitándose con tal fuerza que allí inunda los comercios, sobre todo los que están frente a ella. Así, los problemas que tenían los vecinos de P. Puente Málaga, en vez de ser solucionados, se agudizan más aún, además de este nuevo problema creado a todos los vecinos de Calle Padre Salvador antes no existente.

Por lo expuesto solicitamos a V.S. dé la orden pertinente para la solución de este problema, volviendo a como estábamos antes. Creemos que entre otras actuaciones oportunas, sería necesario bajar el nivel del carril bici a nivel del asfalto, como está hecho a lo largo de la Avda Camilo José Cela. De esta forma se dejaría la calzada con la anchura existente con anterioridad a las obras, a fin de que el agua no absorbida por los alcantarillados tenga caída suficiente y no retroceda ni sea desviada, así como dar los correctos desniveles al tramo de la vía. *ADJUNTAMOS croquis y HOJA DE FIRMAS*

Marbella, 15 de Diciembre de 2016



25/12/2016 17:59:05



AYUNTAMIENTO
Marbella
SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO

PETICIÓN SOLUCIONES PARA EVITAR INUNDACIONES

MANUEL BODAYA HIDALGO
DNI 24848719W

JOSE LARES GARCIA
DNI 24862213E

LABORATORIO
SUSANA NAVARRO VILLALBA
N.I.F.: 27.332.568
C/ Divina Pastora
Tel: 952 86 14 32
29600 MARBELLA

Nº Cóp. 0188

OFITEC
Mariano Trillo Peña
N.I.F.: 27330431-Z
VENTA Y SERVICIO TÉCNICO
C/ Padre Salvador, 7 - 29601 Marbella
Teléfono y Fax: 952 827 350

Eusebio Fdez Lopez
27330485-E

Mariano Trillo Peña
27330431-Z

Rocio Millán Perez
78987996Q

Dolores Perez Ja

BAR CERVECERIA LA ESPUMOSA
MACARENA MUÑOZ

X-4548821-L
Plaza Isabel la Católica, Edif. Puente
Málaga L-2 - Marbella (Málaga)

CALZADOS MILLÁN
Avda. Europa Nº 1
29600 Marbella
Telf: 952 77 34 46

Dolores Perez Ja

747911165

FRANCISCO GONZALEZ Ruiz
24795928Z

ANTONIO LOPEZ ARIZA
246938127

MARIA CABREJA SANCHEZ
25660114-A

Juan Cuenas
27330431-Z



AYUNTAMIENTO

Marbella

SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO

MANUEL BADOYA HIDALGO
DNI 24848719 W

JOSE LORES GARCIA
DNI 248622125

IA. SESUR SALAS

24848188 W

Autocert. Gub.
Figueroa
24866865 R.

FRANCISCO VACA

27337530-D

LUISA VACA RODRIGUEZ

27.337.532 P
45054965-M

CARLOS MONTES

F.º Savier Langs Ceille

24.342.272-X

X8362130C

Doryana Slavova

25576129 Z
Juan Polero

42833297-Y

Sally Fern Land

27343641-E

Eulene Garcia Goussier

27332568-N

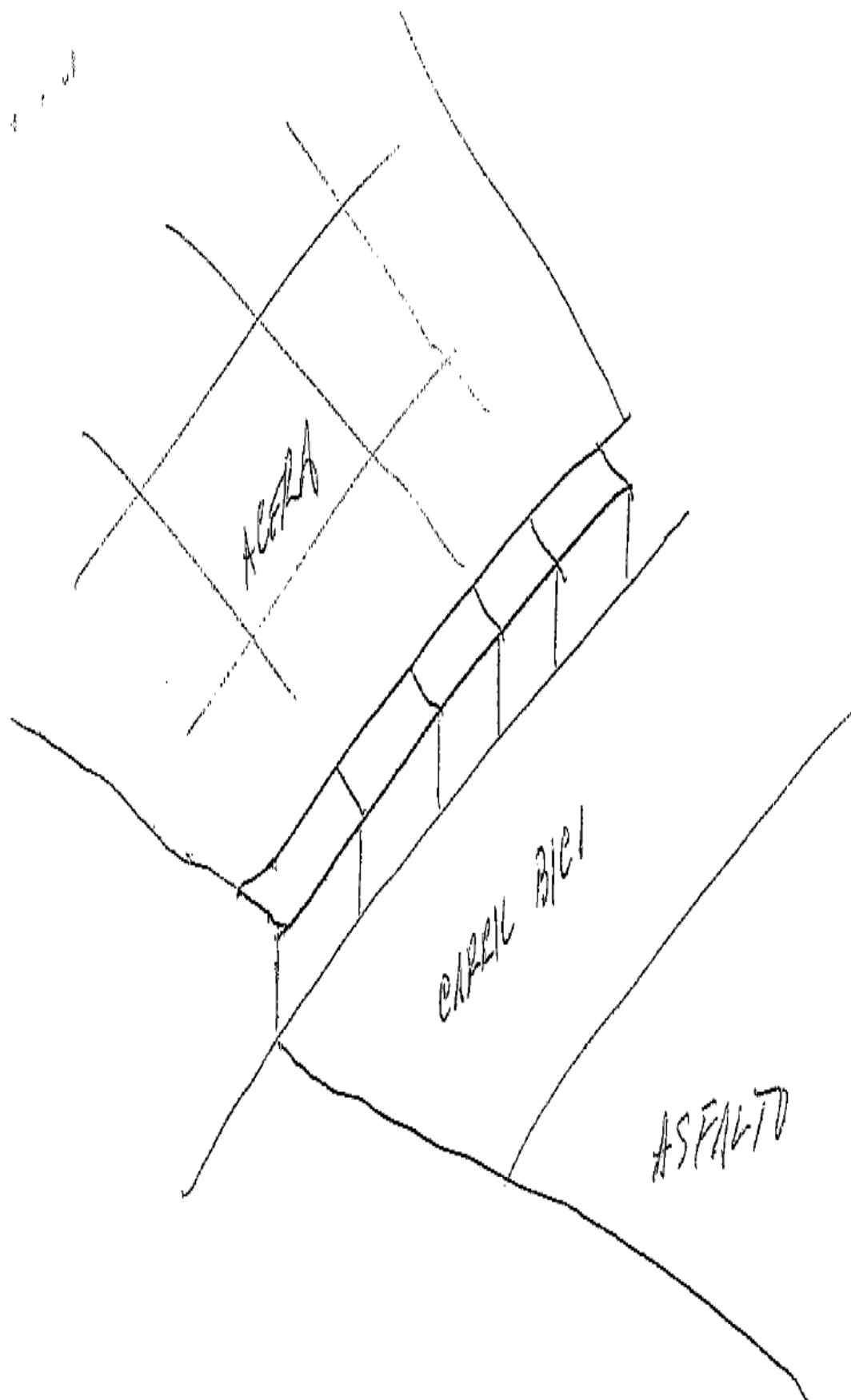
Susana Navarro



AYUNTAMIENTO

Marbella

SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO



Es decir, ¿Piensa, piensa inaugurar de verdad esta obra? ¿Piensa dar respuesta a los problemas que se ha generado? Por cierto, ¿Van a hacer un control de aforo del carril-bici, tanto de Camino José Cela como de Avenida Nabéul? Porque algunos le llaman canoa-bici ¿eh? Carril-canoa. Es decir, ¿Realmente van a dar una solución a eso? Bien. Por cierto Sr. Bernal, ¿Le suena esta fotografía? ¿Me la coges Diego? ¿Le suena esta fotografía? Es..., usted pasa por Ricardo Soriano todos los días. ¿Usted ve esta fotografía? Esto es una parcela, es una parcela privada de un empresario de la zona que tiene una parcela aquí para construir, que lleva con una licencia que no ejecutó lógicamente y que hizo, pero lo que no podemos soportar los vecinos de Marbella es la imagen que da la ciudad de Marbella con estas pintadas. No podemos permitirlo. Y usted tiene que dar orden inmediata. Ya nos ha dicho el Sr. García que no es suyo, que a el no le corresponde, pero alguien lo tendrá que arreglar. Y usted es el máximo responsable de este Ayuntamiento. Por lo tanto, le pido por favor que acondicionen o hablen con la propiedad para que esto se resuelva.

Por otra parte, en el mes de Diciembre manifestó. En el mes de Diciembre manifestó que en Enero se iba a iniciar una importante remodelación, una importante remodelación de la plaza de los aparcamientos del Puerto Deportivo. Dijo que iba a empezar en Enero. Hoy estamos a día 28, 29, 30, 31. Nos quedan tres días para que empiece esa reforma. ¿No sabe usted, o no se conoce usted el procedimiento? Que una Ley de contratos del sector público que requiere, primero, si lo van a hacer, si tienen partida presupuestaria. Y después requerirá también que saquen un concurso público para poder acometerlos. Por lo tanto, recuerde que las hemerotecas están llenas de falsas promesas. Por lo tanto, cuide sus manifestaciones y las promesas que le hace a los vecinos.

Bueno. Sr. Díaz. ¿Cerramos ya el clásico popular del Plan Andaluz de la bicicleta? Lo cerramos ¿no? Yo creo que ya lo cerramos ¿no? Ya lo damos por enterrado ¿no? Lo sepultamos ¿no? Es decir, el Partido Socialista se ha cargado el proyecto estrella de Izquierda Unida en la Junta de Andalucía, que era el Plan Andaluz de la Bicicleta. Eso, es decir, ya no lo voy a sacar más. Lo enterramos totalmente.

Sra. Fernández, me quiere decir ¿Cuánto se ha cometido del Plan de Barrios del año 2016 que era un millón y medio de euros?, ¿Cuántas obras se han acometido y qué presupuesto se ha gastado? Yo hasta la presente creo recordar que exceptuando la adjudicación de los proyectos a un estudio técnico, creo que las obras brillan por su ausencia.

Y la siguiente pregunta que también es para el Sr. Bernal ¿A cuántas personas empadronadas en el término municipal de Marbella han contratado durante el año 2016? Porque no tenemos ese dato y nos parece que muy pocas.

Eh...qué más tenemos aquí...

Sra. Fernández, Sra. Concejala Delegada de Deportes ¿Dónde está la promesa de la piscina olímpica que hizo el Sr. Bernal? Porque eso es una promesa que está en la hemeroteca también. ¿Dónde está esa piscina olímpica? ¿Dónde están las inversiones que estaban previstas en el Presupuesto del año 2016 de Deportes que no se han ejecutado? ¿Dónde están? Dentro de la inexecución de la que hablamos. Por cierto, Sra. Fernández ¿Cuándo vamos a acondicionar el albero del Paseo Marítimo en distintos tramos? En Puerto Banús, Nueva Andalucía, en Marbella..., que está

haciendo que realmente sufran muchas lesiones las personas que practican deporte y que pasean, se lo vengo a repetir en todos los Plenos, pero en fin.

Bien y vamos a un tema estrella, Sr. García no piense que no iba a referirme a usted. ¿Piensa usted que los siete ejemplares que están afectados por el picudo rojo en la Plaza de la Iglesia de San Pedro van a sobrevivir? Me tiene que responder si o no, ¿Van a incluir este año tratamientos sanitarios en los presupuestos del año 2017? No lo sé.

Pero como me quedan treinta segundos para acabar le voy a sacar esto. Así se trabaja, este Ayuntamiento, aquí no hay quien trabaje, este es un símbolo de lo que es el Ayuntamiento ahora mismo, se viene pidiendo repetidamente a los conserjes que han dado parte, me consta, para que arreglen el material de este Ayuntamiento, así estamos, así estamos, así trabajamos, esto me sirve a mí de cualquier cosa menos de arma arrojadiza, se entiende.

Y para finalizar Sr. Bernal, una reflexión, una reflexión, por favor usted que es el campeón del diálogo y de la no intransigencia, solo le pido una cosa que sea menos intransigente y que se mire al espejo cuando hace ciertas manifestaciones. Gracias.”

Interviene el Sr. García Rodríguez:

“Muy rápido. Como han dicho los compañeros, no se habrá traído un destornillador, que el que rompe paga, pero bueno.

Fuera el chascarrillo. Muy rápido para contestarle al Sr. Cardeña y decirle que en el parque Quevedo hemos realizado la sustitución de varias piezas y en los próximos días vamos a proceder a la instalación de juegos adaptados para niños con discapacidad, dos columpios en concreto y luego con los problemas que me comenta pues daremos los partes para que se intensifique la vigilancia en esa zona para evitar que se produzcan esos hechos. Nada más.”

Interviene el Sr. Díaz Becerra:

“Un ruego, al Sr Garre decirle que nosotros, bueno yo particularmente cuando me expreso tras la Junta de Gobierno como portavoz del Equipo de Gobierno expreso pues mi opinión como portavoz y mi opinión en aquel caso no fue descalificar a nadie sino valorar cual es mi versión de esas declaraciones que hizo este señor. Ese señor hablaba que veía que el Urbanismo había bajado el nivel de negocio y yo bueno decir que el que baje el nivel de negocio, no tiene que ser negativo para la ciudad ni para el Urbanismo, es decir el Urbanismo no es solo negocio el Urbanismo es una política social, lo que hay que ver no es el Urbanismo al peso, es decir, la cantidad sino el Urbanismo en los derechos y los bienes sociales a los que está satisfaciendo, es decir, en la calidad; calidad y no cantidad eso es lo que comenté y evidentemente pues estará en el ranking nº 1 del Urbanismo, estábamos en el año 92 y en el 93 y cuando estalló la “Operación Malaya” también y eso no quiere decir que sea bueno que haya actividad urbanística, lo que hay que hacer es el Urbanismo con la materia gris de la cementera, con la materia gris del cerebro que es la que tiene que construir pensando en las personas, pensando en los derechos de las personas que viven en las ciudades y construyendo ciudad. Ayer hacíamos balance de sostenibilidad, hablábamos de que se

han protegido 27 hectáreas del litoral pues eso ahí no va a haber negocio para nadie igual a este señor puede que le parezca una mala noticia, para nosotros es una buena noticia que el Urbanismo no entre en algunos sitios, al menos ese Urbanismo como decimos de negocio particular y sí que haya espacio para un Urbanismo para las personas como política social que es el Urbanismo, vivienda, etc. Por tanto, aclararle eso y bueno como portavoz en ese momento del Gobierno pues estaba tras el logo de la sala de prensa que además invitamos a que use porque es de todos, no solo del Gobierno sino del Ayuntamiento. En cualquier caso pues agradecerle la posibilidad de explicarme.

En cuanto al Sr. León decirle bueno en Participación Ciudadana efectivamente se ha hecho en el Consejo una recogida, como es preceptivo en el mes de septiembre, de todas las propuestas de los colectivos y se ha remitido a las distintas Delegaciones y ahora bueno pues cada una en su propuesta de presupuesto habrá evaluado y visto cuales son las prioridades, tendría que ser contestado por cada uno de los Delegados y luego pues verlo plasmado en el presupuesto que es donde ahí ya no hay más retroceso, se va a ver claramente en el presupuesto.

Al Sr. Alcalá pues bueno, ya ha visto el reparto que se hace pues le ha tocado a usted y a mí nos gusta el baloncesto, le ha trocado el marcaje y a mí me hacer un marcaje al hombre en la zona, bueno pues en la zona está bien pegadito, en todos los plenos lo tiene que decir y con esa cuestión que si hipocresía, que si la pancarta y repitiendo, bueno que yo entiendo que me quedan dos años y pico escuchando lo mismo, siga diciéndolo, evidentemente igual lo que le de coraje es que mantenga la coherencia en la oposición y en el gobierno y que esté con la pancarta reivindicando y con los decretos haciendo realidad y transformando injusticia, las dos cosas se pueden hacer y conciliar, ese es mi objetivo político y en el momento que no lo sea daría un paso atrás y dejaría paso a otras personas que tuvieran pues la valentía, el arrojo, la audacia y la ideología para hacerlo, como todavía me siento coherente y con esa fuerza ideológica y legitimado pues por eso estoy aquí y lo voy a seguir haciéndolo. Y le voy a dar explicaciones, claro que es verdad que tiene un generador el camión pero un generador que funciona con gasoil que es el que digo que contamina; ahora no se usa ese generador se pide un cuadro eléctrico al servicio operativo, se pone un cuadro eléctrico y ya no hay esas emisiones de CO2 pero en cualquier caso le invito a que vaya uno de los días, le expliquen cómo funciona el tráiler que está en el parque de bomberos, el trabajador que está adscrito a la conducción se lo podrá explicar sin ningún problema.

El Starlite. Tiene que decir que efectivamente estoy en contra de esa valla del Starlite y que no debería de estar allí y hemos hecho requerimientos por parte de la Delegación de Sostenibilidad, con inspecciones por parte de la Patrulla Verde para que esa valla se retire y de la Delegación de Movilidad y lo volvemos a decir y se lo he hecho saber a los responsables, con los que he tenido la oportunidad de hablar en alguna ocasión, del Starlite, no han accedido a esto, es una concesión o un acuerdo que viene del gobierno del Partido Popular y ahora sí le digo aquí a todos a los compañeros, en el nuevo acuerdo que haya que tener con el Starlite evidentemente esta valla no puede estar ahí al lado de la carretera y deberá estar donde esté la entrada al concierto o el espectáculo o lo que sea que se autorice si es que se autoriza que es algo que en este momento tampoco puedo decirles. Sé que hemos sido férreos y

firmes desde el Área de Sostenibilidad que por primera vez este año ha tenido un plan de autoprotección de incendios forestales que no existía antes en el Starlite. He de decirles que no estamos nunca en contra de que haya acciones promocionales, culturales, para Marbella, así lo hemos dicho en la oposición y en el Gobierno pero también decirles que también a loarla como por ejemplo con la medalla de la Ciudad, nuestro voto fue en contra, no esa abstención tímida, tímida sino en contra de verdad que no, cuando decimos que no es que no y cuando decimos que sí es que sí y en ese caso lo decimos y se lo digo hoy delante, detrás de la valla, donde usted quiera, estamos pues en contra de que esa valla esté ahí y haré pues todo lo que pueda para que desaparezca. Poco más decirle pues creo que tenemos toda las cuestiones y nada pues decirle tan solo que aquí estoy para seguir respondiéndole y yo creo que al final pues le estoy cogiendo hasta cariño al final de toda esta cercanía y este roce.”

Interviene la Sra. Morales Ruiz:

“Tres preguntas he recogido con respecto a mi Delegación. La primera contestarle al Sr. Baldomero respecto al convenio con Endesa que está pendiente de firma y no es por cuestión voluntad nuestra, sino por enfermedad de la persona que tiene que venir a firmarlo pero es de facto que ya se está realizando ese trabajo. En su momento por supuesto que nos sorprendió su propuesta porque ustedes tuvieron tiempo para hacerlo y no lo hicieron por eso nuestra sorpresa de la propuesta. También es verdad que esa sorpresa viene enmarcada a que bueno pues sigue subiendo el precio de la luz y el gobierno central pues está conviniendo con las eléctricas y justificando esas terribles subidas y además bueno pues ya sabemos que Rajoy nos reconforta sabiendo que hoy va a llover y oye ha acertado y ha llovido, o sea que tendremos suerte y bajaran. Han sido 63 las familias que han recibido ayudas durante 2016 para el pago de suministros mínimos, eso es lo que tú has preguntado... ¡ah bueno! los cortes no los tiene que facilitar la propia empresa cuando esté firmado el convenio de facto.

Respecto a la pregunta que me ha hecho el Sr. Delegado, que le trasladamos nuestra enhorabuena por su nombramiento respecto a las familias con una enfermedad rara que tiene como usted reconoce tiene concedida una ayuda y está pendiente de cobro, por supuesto que hay que trabajar en esa agilidad y hoy hemos estado debatiendo sobre la necesidad de agilizar las ayudas para que cumplan su función pero como usted bien dice está concedida la ayuda. A la persona que se refiere sin techo en Miraflores bien sabe usted de sobra que la ley de protección de datos nos impide decir qué actuaciones se están haciendo al respecto pero es conocedor personalmente incluso ayer mismo lo estuvimos hablando de las actuaciones que se están llevando con esta y con todas las personas que están viviendo en la calle. Gracias.”

Interviene el Sr. Osorio Lozano:

“Bueno dos preguntas, una de los señores de Costa del Sol, el Sr. Núñez, donde se hablaba del terreno de Bello Horizonte. En la zona de Bello Horizonte no hay ninguna parcela que pueda acoger eso, creo que hicimos una consulta, no sé si me la hicisteis por escrito o fue por aquí verbalmente, no lo recuerdo, normalmente

siempre suelo contestar todo. Deciros que solamente hay un parcela muy, muy pequeña que podía ser de uso social, no llegaba a mil y pico metros y cuando es un colegio estamos hablando de 9-10.000 metros eso no hay forma para hacerlo, esa es la primera.

Segundo, la ordenanza de transparencia creo que incluso ayer por la noche tuvimos la oportunidad de cruzarnos algunos whatsapp con la Sra. Mendiola donde yo creo recordar y si no le invito a que se lea el acta del Pleno donde se aprobó, donde yo le recomendaba que es cierto que ustedes me han mandado un borrador pero yo le dije que sean ustedes los que tengan que....se aprobó, se aprobó la enmienda que le pusimos nosotros, que sean ustedes los que se reúnan con todos los partidos, los que se reúnan con los técnicos, los que se reúnan con todo y nosotros pues estaremos encantados de hacerlo, es decir, si lo que si lo que pretende ustedes es lo que yo trataba de hacer con nuestra enmienda, con la enmienda que le pusimos en su momento, de que fuesen ustedes los que hiciesen todo ese trabajo que nosotros no tenemos ningún problema en hacerla, en matizarla con todos pero que fuesen ustedes los que hiciesen eso, porque copiarla, la copiamos o le hacemos un corta pego y toma ahí lo tienes. Eso es lo que podía, traer a Pleno eso nada más.

Tercero, Se. León el tema de los presupuestos, va a haber presupuestos evidentemente, por lo menos el inicial yo no lo voy a decir si se va a aprobar o no se va a aprobar, eso ya no lo sé, pero sí que va a haber presupuestos en ello se está y no es que usted no tenga...el Grupo Popular no tiene documentación es que tampoco la tiene Costa del Sol, no le hemos dejado todavía documentación a nadie, si ha habido encuentros tanto con ustedes como con ellos, mis compañeros todavía no tienen ningún papelito ni tienen documentación, el día que lo tengamos lo tendremos todos a la vez. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Bueno vamos a empezar. Vamos a ver yo tengo cinco, voy a responder la primera.

Hablaba, creo que fue Cristóbal sobre el tema del Vivero de Empresas y decirle que quizá la instancia la han puesto en mal sitio a lo mejor la han puesto en la sede del Partido Popular y ahí no van ustedes a solucionarle el problema del Vivero de Empresa, si lo hubieran hecho en el Ayuntamiento en la Tenencia de Alcaldía le hubiésemos solucionado algún problema. Las empresas que se han marchado fuera no tenemos constancia, he estado hablando con Manolo Morales, ¿tú tienes constancia?, yo tampoco tengo constancia de ninguna solicitud por parte...Hay dos empresas en San Pedro que han pedido estar y empiezan la semana que viene, lo ha confirmado Manolo, la semana que viene empiezan, es decir, quizá a lo mejor, insisto ha llamado a la puerta equivocada tenían que haber llamado al timbre de la Tenencia de Alcaldía o de la Delegación de Comercio aquí en Marbella ¿Vale?. Primera contestada.

Segunda, ¿Está el Bulevar en malas condiciones? Sí, lo reconozco, si y nuestro trabajo desde luego, llevamos un año, Ángeles, un año intentando solucionar todo los problemas que nos dejaron ustedes en el Bulevar. Ya hemos conseguido...primero que lo dejaron ustedes sin mantenimiento, sin personal, lo hacían ustedes con personal de Renta Básica, trabajando cinco horas al día, cobrando 500 euros, en fin, con todos

estos problemas que hoy el que haya estado atento Pleno sabe que ahora con el personal de Renta Básica que ha entrado como hay que sacar un convenio, en vez de estar las horas que tenían nada más que hemos podido contratar a dos doce horas a la semana porque en fin todos los problemas añadidos que ha habido desde que usted dejó el tema hasta ahora, en fin que son graves y grandes. ¿Qué estamos haciendo nosotros con el Bulevar? Muy simple, salió un concurso, se va hacer con una empresa externa, el concurso ha salido, sino recuerdo mal, por 260.000 euros pero con una coletilla que tenía este tema que ha sido muy interesante, es decir, los 400.000 euros de la licitación son de obligado cumplimiento, es decir ellos cobrarán por el mantenimiento 260.000 euros pero el resto tienen que invertirlo en el Bulevar, por lo tanto, ahí se podrán hacer un montón de mejoras en jardinería, es decir, vamos a quitar los ventiscos, los tomillos, algunas plantas además absolutamente que no estaban bien puestas, unas que necesitaban agua y otras no y sin embargo el riego era común, se perdían las plantas porque claro había que estar todos los días...se ha hecho un diseño equivocado en muchos sectores. Ahí se quitarán los new jersey que hay en la rotonda, se pondrá una valla bonita que le de prestigio al Bulevar y se pintarán de nuevo. Empiezan la semana que viene, se lo digo para que usted lo sepa, tanto la empresa que va a llevar el mantenimiento del Bulevar y la avenida del Mediterráneo, la semana que viene, dos semanas, es decir, el día 6 de febrero y la empresa que hizo la obra que hemos estado con ellos bueno pues que ellos negaban, negaban que eran garantías, nosotros decíamos que sí, nuestros técnicos avalaban que eran garantías, para que no hubiera ningún tipo de problema para no llegar a un momento en el que nosotros dijéramos vamos a ejecutar la fianza que tienen, no, hemos buscado una empresa externa para que mediara entre quién es el que tiene que hacer las reparaciones sobretodo de pintura, las bombas de agua se han inundado todas porque no se ha hecho bien no se le ha dado la altura y cada vez que llovía el agua entraba y las bombas eran chicas y se estropeaban, en fin, todas las bombas del Bulevar en la actualidad están todas rotas porque la instalación y la obra, así se ha reconocido por parte de la empresa, estaban mal ejecutadas. La semana que viene comienzan a trabajar con la garantía yo espero que este año cuando llegue la época que tiene que llegar esté todo en perfecto estado de revista y el Bulevar siga siendo el atractivo que merece San Pedro.

En cuanto a la pintura del mural ¡me cachis en diez! Es que hay que ver que eso no está puesto en una pared, es una pared que es una fuente, que es una fuente, cuando este todo terminado ese diseño que se ha hecho en esa pared pasará agua por ella por lo tanto no se ha podido hacer con pinturas normales de las que todos conocemos, es decir, pintura en fin sintética, etc., etc., no, es una pintura especial para agua por eso no tiene los colores ni tiene el colorido que a uno le gustaría, esa pintura especial para agua normalmente la hay nada más que en dos colores, azul o verde, pues hemos tenido que buscar una gama de colores que permita para que se pueda dar a esa pintura darle pues ese colorido que debería de tener pero no lo consigue, no hay ese tipo de pinturas sobre en zonas de aguas, tenemos que acordarnos que no es una pared normal que es una pared que cuando este todo reparado el agua va a estar pasando por delante y va a darle el resalte que tiene que tener esa pintura, se lo digo para los que nos critican y además son muy amigos de ustedes y generalmente están deseando cualquier fallito, el mínimo posible para

entretenerse en las redes y normalmente tienen tiempo, la verdad, generalmente tienen tiempo.

Tercera respuesta, Sr. Mérida, gimnasio. ¿Usted recuerda, no sé si usted recordará el gimnasio que quedó en el pabellón de San Pedro de Alcántara? No se acuerda usted, pues estaba al entrar a la izquierda, un cuartito de no llegaba a 40 metros cuadrados, allí dejaron ustedes el gimnasio y nosotros hemos vuelto a poner el gimnasio en el salón del gimnasio, amplio, ancho, grande, estupendo, maravilloso; no hemos podido llegar a cubrir todas las necesidades, es decir, se había estado haciendo siempre trampeando, es decir, las máquinas del gimnasio que se quitaban en Marbella cuando se ponían nuevas aquí se llevaban a San Pedro y este año también lo hemos hecho nosotros, hemos seguido los “Clásicos populares”, hemos hecho una mudanza, las máquinas que en Marbella no estaban en condiciones, estaban mejores hemos trasladado allí porque la intención es poner toda la maquinaria del gimnasio nueva. Este año no nos ha dado tiempo, no nos ha dado tiempo, no nos ha llegado el presupuesto, desgraciadamente los recortes y la ley estatal, insisto con ella, no nos permite gastarnos todo el dinero que podamos gastar pero sí hemos hecho en el pabellón, hemos cambiado las pistas, las hemos limpiado, hemos comprado material de limpieza nueva que tenía años, años a, yo creo que desde que se hizo el pabellón, se ha puesto la maquina nueva, se ha puesto todas las guardas, todo lo que tiene que tener las protecciones que tienen que tener las canastas de baloncesto que nos las teníamos, hemos tenido que comprar canastas de baloncesto nuevas para poder utilizar la zona del vóley, hemos puesto toda la iluminación nueva en las pistas de tenis que llevaban, bueno desde que se hizo no se habían cambiado, por lo tanto, hemos hecho muchas cosas aunque desgraciadamente no hemos podido cubrirlas todas pero usted no se preocupe que el año que viene en nuestra idea está cambiar toda la maquinaria del pabellón del gimnasio y poner el gimnasio además por la mañana y por las tardes que ahora mismo solo tiene uso de mañana, a ver si podemos contratar personal verdad Blanca y seguramente lo conseguiremos.

Cerramiento de la pista de ADJ. No le puedo quitar ni un solo centímetro de las palabras que usted ha dicho, lleva usted toda la razón, aquello es un desastre. Tenemos las redes guardadas desde hace no sé cuánto tiempo pero nosotros hemos ido modificando esta Tenencia de Alcaldía y hemos ido cogiendo competencias pero no las tenemos todas; ayer hice un poco del bagaje que llevamos y siempre he dicho el mismo, falta de personal. Es decir, nosotros, he pasado tres partes, que el personal de deportes tiene que venir de Marbella porque en San Pedro no tenemos ningún personal de deportes y todavía no se ha podido hacer y colocar las redes, estando comprada, estando comprada pero no se preocupe que seguiré insistiendo para que el personal vaya y además creo que está el compromiso por parte de Antonio para que en pocos días vayan y pongan ese vallado.

Y la quinta, Marqués de Estella. Manuel usted pasea por Marqués de Estella, ¡cachis!, es usted sampedreño, usted no ha visto que hemos reparado toda la parte norte de Marqués de Estella, hombre claro es que no podemos llegar a todo, pero nosotros hemos preferido en vez de hacer la acera más ancha y arreglarlo allí en la zona de los comerciantes, nos hemos ido a la zona de la gente más humilde que es por lo que nosotros le llamamos Carabanchel, que no se podía pasar por allí, que no se podía pasar por allí, que aquello era un absoluto desastre porque no se había hecho

nunca nada, nunca nada en ese acerado, estaba absolutamente destrozado por la arboleda y creíamos que por donde teníamos que intervenir principalmente con el cruce de calle Archidona, que se ha puesto un badén, que se ha puesto un resalte, que se ha puesto paso de peatones, en fin que yo creo que...40.000 euros hemos gastado y en las poquitas zonas que hemos podido llegar ha sido a Marques de Estella, lo tenemos en cuenta usted no se preocupe que continuaremos. Esa es la quinta ¿No? Todas las respuestas a todas sus preguntas hechas. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Bueno pues yo me esperaba que había más pero hay poco. Una nada más pero voy a contestar tres, voy a contestar tres.

Eso del sí o el no, nada es verdad, nada es mentira. Pues entonces se lo voy a detallar.

¿Es verdad que hay siete palmeras en la plaza de la Iglesia? No. Una, una, una. Una que estuvo tratada hace varios años y este año, a principios de año le afectó un hongo, lo dicen los técnicos no lo digo yo, entre otras cosas y esa desgraciadamente no va a aguantar y se llevará a cabo una trasplante de otra de las mismas características y acometeremos el arreglo que sea necesario.

Una, en el presupuesto del 2016 había dinero para tratamiento, en el del 2017 va a seguir habiendo dinero para el tratamiento.

Ahora como creo que me sobra un poco de tiempo, Sr. Alcalá existe el mapa de vertidos incontrolados, existe porque lo trabajamos, porque mandamos a la Policía para que cuide. Yo se lo digo, existe.

Y bueno y ya esto es como cuando llegan los reyes ¿Qué quiere que le diga? El 73% de 800 personas encuestadas de nuestro municipio no tiene la misma percepción que tiene usted con sus “Clásicos populares” ¿Esto qué me lleva? Pues no me lleva a dormirme, me lleva a seguir trabajando para conseguir que en una futura encuesta estemos mejores. Con esto yo sé que a usted hoy el día le va a costar trabajo, seguramente la cervecita le va a coger un poquito más amarga pero tómese la a mi salud que yo me voy dos a la suya. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Bueno yo hoy voy a terminar más rápido.

A ver Sr. Núñez en cuanto a la información y la participación sobre el nuevo Plan General la verdad es que ya hemos empezado a pensar en ello, ya he tenido alguna reuniones con Personal sobre la posibilidad al menos en el primer proceso, antes de que se haga la licitación de poder tener ciertas reuniones ya con ciertos sectores y hemos pensado que igual es posible contratar dentro de los planes de empleo algún grupo técnico y con conocimiento jurídico y alguna parte también administrativa para que recabe la información y siempre por supuesto coordinado con el personal de la Delegación para ir como marcando las pautas de lo que puede ser en el futuro esa oficina. Es verdad que para el futuro no hemos pensado se va a hacer la contratación directamente desde la Delegación o se va a incluir dentro de ese pliego de licitación al equipo correspondiente pero por ahora como previo sí estamos

trabajando para la posibilidad de eso de los planes de empleo crear un grupo coordinado con la Delegación para que vaya haciendo esas labores.

Después, como contestación al Sr. Garre pues hombre ¿Qué Rosa solventaba el 90% de la Delegación? De las preguntas entiendo urbanísticas, yo creo que es un poco pretencioso por su parte, hay mucha gente trabajando en la Delegación y resolver el 90% de las dudas solo ella pues con lo que trabajan los demás yo creo que me parece un poco pretencioso, pero vamos que Rosa sigue trabajando y si trabaja a ese nivel me parece perfecto, ella sigue atendiendo a las personas y sigue haciendo contestaciones urbanísticas con lo cual yo no sé si es que le gustará más o menos el trabajo que hace ahora pero que entendemos que es un trabajo muy necesario que ella está también atendiendo al público en las horas que le corresponden y también esta sacando informaciones urbanísticas algo que es importante.

Sobre los planos de situación, hombre, yo entiendo que usted sabrá sacar un plano de catastral, un plano catastral del ordenador, entiendo que las personas que vienen a la Delegación de Urbanismo, me atrevería a decir que ese 90% de las personas que vienen conocen perfectamente cómo manejar el Sigma y cómo sacar un plano catastral porque es un grupo de personas bastante especializadas en el tema, sino sabe sacarlo no hay problema, Rosa no era la única persona que sacaba planos de situación, hay más personas en la Delegación que sacan planos de situación y si no sabe sacarlos allí se lo sacan. También es verdad que había una cierta inercia de épocas anteriores en la que en la Delegación también se trabajaba para los técnicos de fuera y se le hacían hasta las modificaciones de elementos eso ahora intentamos que no ocurra. De todas formas por terminar con algo positivo, le agradezco las ganas de apostar por la Delegación. Gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López:**

“Bueno sobre el tema de las transmisiones yo entiendo Baldomero que a ti te hubiese gustado sacar esto del proyecto adelante, tu equipo de gobierno no apostó por él, lo sabes bien, cuando llegamos, bueno primero la Policía había una demanda tanto de Policía como de Bomberos, nosotros nos pusimos a trabajar y hemos conseguido bueno pues sacar ese pliego que no era ni los dos ni los tres millones que en un principio se decía sino que sacamos un pliego por 850.000 euros; ese pliego tenía varios hitos que era lo que son los equipos, la estructura y el mantenimiento; ese pliego se aprobó, la empresa que ha ganado ese pliego ha hecho una oferta, como la oferta era global efectivamente el tema de mantenimiento creo que es muy bajo, todo lo ha repercutido en lo que es equipo e infraestructura, el técnico que ha sido el que ha llevado todo el tema, todo lo del expediente habló con Contratación y estuvo hablando con Intervención, la oferta era válida y por tanto, bueno hemos visto que si había algún tipo de baja temeraria en mantenimiento, nos han comentado que no porque la oferta era global y en la oferta global no había ningún tipo y ya como digo se ha consultado tanto con Contratación como con Intervención y no ha habido ningún lugar para que esa empresa quede fuera simplemente.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Como son varias cosas y tengo aquí varios papeles, vamos a empezar por un tema bastante importante que yo creo que la verdad es importante a lo mejor aclarar; aunque yo básicamente Sr. Mérida le voy a pedir un cambio de actitud respecto al asesoramiento que le ofrecen a la gente cuando van a alguno de ustedes y que dejen de liarles a los colectivos como le han liado y en este caso como han liado al Rugby, no de ahora sino que llevan años haciéndolo. Yo reconozco que no hago magia, la magia se la dejo a ustedes como he comentado anteriormente y gracias a esa magia que ustedes han hecho o que hacían hace unos cuantos años pues claro en algún momento desde Patrimonio de aquí, el responsable de Patrimonio decide mandarle al Catastro en Madrid que eran beneficiarios de una concesión administrativa cosa que anteriormente no sabían. En ese momento le comunican que tienen una concesión para el uso y disfrute exclusivo de esa parcela y que le apliquen por favor la ponencia de valores y ahí se multiplica el valor del terreno concedido a cuatro millones que asciende, nada más y nada menos; a partir de ese momento toma conciencia el Catastro y el Patronato desde el año 2011 tienen que cobrarle el IBI. Las comunicaciones no le llegan hasta el 2015 pero en el 2011 que estaban ustedes gobernando es cuando le dan ustedes comunicación a las diferentes administraciones que tienen que cobrarle el IBI al club de Rugby. Además ustedes le pegan otra patada a la lata y le dicen que sí, que le van a aumentar la concesión del espacio y le preparan un pliego de condiciones administrativas muy chulo, con todas las condiciones que tienen que cumplir para la ampliación del espacio; por un lado en este pliego de condiciones, en el artículo 11 dice que tienen que pagar 18.000 euros como garantía, artículo 11 del pliego de condiciones, firmado también por el personal de confianza que tenían ustedes de Patrimonio en el 2011. Y en el artículo 17.1 le voy a leer lo que ustedes le dejaron al Rugby: *Pagar todos los tributos de cualquier clase o naturaleza, sean estatales, de la Comunidad autónoma, de la Provincia o del Ayuntamiento, que graven los terrenos, las edificaciones, instalaciones construidas y las actividades que ejerzan y desarrollen en los mismos.* Y continuo, *el Ayuntamiento no podrá conceder ninguna excepción respecto de los recursos tributarios y precios públicos que graven los bienes y actividades con el objeto del contrato.* Yo le reconozco que no soy fiscalista pero creo que esto es una papeleta que les han dejado ustedes y usted ayer estuvo a punto de meterlos en un lío más grande todavía, gracias a Dios le han pedido que retiren la moción que habían preparado pero no sé si usted se la llegó a leer y a leer creo que era el artículo 4º de la moción suya, punto d) en la que ustedes ponían pidiendo bonificaciones y tal, que las bonificaciones tendrían carácter rogado teniendo que ser solicitadas antes de vengarse y nunca con carácter retroactivo, es decir, usted ayer estaba condenando a seguir el pago del IBI que por otro lado a lo mejor no queda otro remedio porque yo no soy fiscalista y le digo nosotros y los servicios financieros y de Intervención de este Ayuntamiento nos hemos reunidos varias veces con ellos y ya le hemos dicho más o menos como tenían que moverse y nunca le hemos dado esperanza de que pudieran hacer algo que contravinieran las leyes ni le hemos dejado un paquete gordo como era lo que ustedes pretendían hacer ayer, le hemos intentado dar las soluciones que son legalmente posibles, no le hemos intentado vender humo, ni le hemos dicho que le íbamos a dar una subvención como usted pretendía ayer para pagar el IBI porque no es posible, porque legalmente ya le han dicho los habilitados que no es posible. Nosotros le

hemos ofrecido o le dijimos que se pusieran en contacto con todas las instituciones, además usted me llamó el otro día y se lo conté yo todo lo que habíamos acordado con ellos: que tienen que ponerse en contacto con otras instituciones y entre todas las instituciones por un lado buscar si hay alguna manera de que le podamos ayudar mientras ellos hacen un plan de pagos al Patronato y luego con los recursos que ellos presenten si son estimados positivamente, los letrados a nosotros nos han dicho que si ganan ellos el recurso les devolverán el dinero y si no tienen que hacer frente pero que nosotros ahí...es que hay cosas que son legales y cosas que no son legalmente posibles y en este caso es de las cosas que posiblemente no...Entonces, hombre yo se lo digo para que no les alienten, o alienten a que se levante algo que a lo mejor no sea exigible porque mire yo también le reconozco que no me lo he leído, no he podido llegar a fondo pero mire, noticia del otro día: *Investigan al ex-Alcalde de Nerja y 11 concejales del PP por no cobrar durante años impuestos a varios colectivos*. Les reconozco que yo no he llegado todavía a conocer este asunto a fondo pero viene por exenciones de tributo. Oiga las soluciones hay que darlas reales y que no comprometan el patrimonio de los demás porque ninguno tenemos cuatro millones en Suiza para poder hablar con nuestro patrimonio decisiones políticas que tomemos aquí, nosotros no desde luego. Lo que le digo, nosotros nos hemos prestado a buscar soluciones con ellos y sabemos que tienen un problema bastante importante pero no vendemos humo ni intentamos engañar a nadie, yo se lo digo si la moción de ayer que usted quería traer y le dijeron que por favor no la presentaran, no les hacía ningún favor, los condenaba, directamente los llevaba a la horca. La solución es bastante difícil, bastante difícil pero gracias a vosotros, claro.

Tengo la verdad un montón de cosas más que contestar pero creo que le voy a dar la palabra al portavoz."

Interviene el **Sr. Porcuna Romero**:

"Bueno vamos a ver. Muchas gracias Blanca.

Primero Sr. Garre, no soy consciente como ha dicho Miguel Díaz de haberle insultado en ningún momento o faltado al respeto al Decano de los economistas de Málaga, es más tengo amigos y familiares economistas y nadie me ha dicho que haya faltado el respeto al colectivo y hay algunos que veo todos los días y no me han dicho ni una palabra pero tampoco el Decano, con lo cual mi memoria me dice que no faltamos al respeto ni Miguel ni yo, expresamos una opinión y no teníamos intención de faltarle al respeto.

Después, el tema de Proyectos Estratégicos, Sr. León ya sabe usted que está cesado, sabe usted que ha pedido el cese, si es que este señor ha trabajado para los EDUCI pero es que además está en edad de jubilación y ha pedido el cese coincidiendo con la edad de jubilación, no sé a qué viene traer esto aquí. Le vuelvo a decir lo de antes, se va tranquilamente, déjelo usted, este señor ha hecho un trabajo, ha trabajado muy bien en los EDUCI, ha elaborado un trabajo muy complicado que puede traer 18 millones de euros a esta ciudad, déjelo usted que se vaya tranquilamente ha cumplido su edad de jubilación o la va a cumplir en este mes y quiere marcharse, en los días que queda de este mes, Sr. García; entonces yo le pediría por favor, sabiendo como sé que usted sabe que está cesado, no traiga esto aquí para

darle paulo aun comentario o un rumor que lo único que puede hacer es denigrar o perjudicar a esta persona.

Tercero, Sra. Figueira no sé cuál es la pregunta mire usted yo en su intervención no; a lo mejor me estaba usted preguntando si hay miembro de este Pleno, si había –me permite usted-, si había -me permite usted por segunda vez, si había o hay miembros de este Pleno que tuviesen relación con el GIL, sí mire usted año 95-99 la Sra. Muñoz tuvo un pacto de gobierno en Benahavís con el GIL, era miembro de un equipo de Gobierno donde era el Partido Popular con el GIL, efectivamente tiene usted razón, tiene usted razón, permítame.

Respecto a lo que ha dicho coaccionar a medios de comunicación, amenaza y amedrenta, yo le voy a pedir al Sr. Secretario copia literal de lo dicho por la Sra. Figueira el video también, por favor Sr. Secretario y luego voy a hablar con un amigo mío que es abogado, que usted conoce a ver que me aconseja, entonces en función de lo que me aconseje él pues ya actuaré.

He tenido un momento en el que creí que usted estaba hablando...era autobiográfico lo que estaba contando, he tenido ese momento pero luego me he dado cuenta que no, que se estaba usted refiriendo a mí entonces bueno pues yo espero que no me confunda nadie con usted, espero que no me confunda en nada, en nada, en ninguno de los aspectos, creo que yo sé... sí hemos acabado, lo que si le voy a decir, le voy a decir, añadir simplemente, esto no lo ha preguntado porque como usted era un ruego, lo que sí le voy a pedir en virtud de esa pérdida de tiempo que suponen estos ruegos que no llevan a ningún lado, le voy a pedir, bueno, que el Pleno está aquí hay unos minutos, tenemos que gastarlo pero que nos hagan perder el tiempo a nosotros vale pero por favor pero no le hagan perder el tiempo a los trabajadores del Ayuntamiento, aquí tengo tres escritos en los cuales se dice, por parte de un Departamento, que *“En atención a la solicitud realizada a esa Alcaldía por D. José Eduardo Díaz Molina Concejal del Grupo Municipal Popular, con fecha 3-10-2016 y nº de registro ‘tal, tal, tal’ se le informa de la no comparecencia para la vista de lo solicitado para el día 25-10-2016, a las 11.00 horas, adjuntando copia del recibí de Oficio de convocatoria, remitido a las dependencias del Grupo Municipal Popular para el visionado de dicho expediente.”* Uno.

Dos: *“En relación a la solicitud realizada a esta Alcaldía por D. José Eduardo Díaz Molina, Concejal del Grupo Municipal Popular, con fecha 10-01-2017 y nº de registro ‘tal’ se le informa de la no comparecencia para la vista de lo solicitado para el día 23-01-2017, a las 13.00 horas, adjuntando copia del recibí mediante--- la circunstancia.*

Tres: *“Para hacer constar que hoy 25-10-2016 no se ha personado en este servicio ‘tal’ D. José Eduardo Díaz Molina, en nombre y representación del Grupo Municipal Partido Popular para la vista de los contratos mayores y menores, referidos al periodo ‘tal, tal’ citado mediante oficio ‘tal, tal’.*

Mire usted yo entiendo que nosotros nos veamos obligados a perder el tiempo en determinadas cuestiones como ese ruego que usted ha hecho pero por favor no les hagan perder el tiempo a los que están trabajando y están sacando adelante temas importantísimos en este Ayuntamiento, ese es un ruego también de mi parte. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Alcalde:**

“Muchas gracias Sr. Porcuna.

Con respecto a la pregunta de Costa del Sol Sí Puede, os pido que me deis la posibilidad de hablar con las delegaciones pertinentes tanto al Trapiche del Prado, y del Costa del Sol también, con las Delegaciones de la Junta de Andalucía y os traslado cual han sido los acuerdos a los que hemos llegado, las veces que nos hemos sentado o las fórmulas para intentar solucionar esos problemas que son importantes para el municipio. Además, quiero recordar porque la realidad que el Trapiche del Prado era uno de los puntos del pacto de gobernabilidad.

Con respecto a algunos de los ruegos o reflexiones del Grupo Popular, el primero de ellos cuando decían del Pleno de diciembre, no hemos celebrado el Pleno de diciembre pero aquí habéis tenido la posibilidad de traer las mociones de diciembre y enero. Por cierto, Sr. García, cuatro mociones más en este Pleno de las que al Partido Socialista nos dejasteis traer en cuatro años, más de lo que en cuatro años el Partido Socialista pudimos traer y digo el Partido Socialista porque al resto ya ni los mirabais. Yo también le podía contestar como usted nos contestaba ¿Se acuerda del salarito propio? ¿Os acordáis el salarito propio? yo podía decir que a lo mejor queríais Pleno en diciembre para un salarito propio pero hasta en eso nos vamos a diferenciar. Usted me escucha como yo le he escuchado todas las preguntas.

La segunda, me parece extraordinario lo de las placas. Sabéis que solamente se pueden poner placas con una cuestión, con un gobierno que haga obras, entonces no me extraña que en ocho años no hayáis puesto ninguna placa, pero vienen muchas, muchas y muchas placas de muchas obras que está haciendo este gobierno, porque las obras de vuestros ocho años eran del plan Zapatero y del Proteja, la Junta y del Gobierno de España y por eso no se podían poner placas ¿Verdad Sra. Muñoz? Pues le vamos a hacer además un itinerario muy instructivo por el pueblo para que pueda ver todas las plaquitas con nuestros nombres.

Por último, que es algo que me preocupa y me ha hecho especial llamamiento para que lo pongamos aquí en modo de reflexión. Hablando del Urbanismo que además lo habéis cogido como elemento de guerra, habéis planteado que el ejemplo es Estepona y el Alcalde de Estepona, por cierto con el que seguro que yo tengo mejor relación que la mitad de los que estáis ahí; pero habéis dicho además que fijar como ejemplo el que la Delegación o la Alcaldía se fuera a la Delegación de Urbanismo. Tenemos la memoria muy débil, aquí en el año 91, 91, la Delegación de Urbanismo se fue a la casa del Alcalde de aquel entonces, ese modelo de gobierno no es el que nosotros queremos ni compartimos, ahora si ustedes todavía tenéis dudas es un problema vuestro. Se levanta el Pleno.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las dieciséis horas del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.