



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 30 DE OCTUBRE DE  
2009 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup>. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

**CONCEJALES**

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D <sup>a</sup> ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D <sup>a</sup> MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ	PP
D <sup>a</sup> MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D <sup>a</sup> SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D <sup>a</sup> SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	NO ADSCRITO

**DELEGADOS**

D. Baldomero León Navarro  
D. Fco. Javier García Ruiz

**SECRETARIO GENERAL,**

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. Juan Antonio Castro Jiménez

**PERSONAL FUNCIONARIO,**

Dña. Inmaculada Chaves Pozo  
Dña. M<sup>a</sup> Carmen Guerrero



En la Excm. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día treinta de octubre de 2009, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 26 de octubre de 2009, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup>. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintiséis miembros de hecho y veintisiete de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis Concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Lara Sánchez, tomando posesión de su cargo como Concejale de este Ayuntamiento en el punto 1º del orden del día.

Excusa su asistencia el Sr. Vicesecretario.

**1.- TOMA DE POSESIÓN DEL NUEVO CONCEJAL PERTENECIENTE AL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL.-** A continuación, por parte del Sr. Secretario se procede a la lectura de la credencial remitida a este Excmo. Ayuntamiento por la Junta Electoral Central, del siguiente tenor literal:

#### **CREDENCIAL DE CONCEJAL**

DON ANTONIO MARTÍN VALVERDE, Presidente de la Junta Electoral Central, expido la presente CREDENCIAL expresiva de que ha sido designado CONCEJAL del Ayuntamiento de MARBELLA (MÁLAGA)

DON DIEGO LARA SÁNCHEZ,

por estar incluido en la lista de candidatos presentada por el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL a las elecciones locales de 27 de mayo de 2007, en sustitución, por renuncia, de Doña Liria Menor Pérez.

A los efectos de su presentación en el Ayuntamiento de MARBELLA (MÁLAGA) expido la presente en Madrid, a 13 de octubre de 2009

Por el **Sr. Secretario** procede a la lectura de la credencial anteriormente transcrita e informa a la Corporación Municipal que el Sr. Lara Sánchez ha presentado declaración de bienes y actividades en el modelo preestablecido y a los efectos prevenidos en la normativa vigente, pudiendo, por tanto, tomar posesión del cargo.

Por parte de la **Sra. Alcaldesa**, se procede a tomar juramento al Sr. Lara Sánchez que PROMETE por su conciencia y honor, cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Alcalde del Ayuntamiento de Marbella, con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución y el Estatuto de Autonomía como Normas Fundamentales del Estado Español y de la Comunidad Autónoma Andaluza.



A continuación, la Sra. Alcaldesa hace entrega al Sr. Lara Sánchez de la medalla de Concejal, **tomando posesión de su cargo** de Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

**2.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 25 de septiembre de 2009, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

### ACUERDA

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 25 de septiembre de 2009.

**3.- DACION DE CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 11001 al 13000 de 2009, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que en Comisión Plenaria pidieron información del expediente 18/09 y le gustaría tener la respuesta, si es posible en este Pleno, sobre el incremento de los 9.500 euros respecto a la cantidad asignada en presupuesto de adjudicación, que es el único dato que consta en la resolución.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se le dará traslado.



Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía anteriormente referenciados.

Por parte del **Sr. Monterroso Madueño**, se plantea una cuestión relativa al orden de este Pleno, sabe a qué se refiero.

Se va a referir un poco a la situación que están viviendo fuera del Pleno, parece ser que las personas que se reúnen fuera lo hacen porque en este Pleno hay una moción que hace alusión a su situación de trabajo, y ese tema es el último del orden del día.

Él y su grupo no ha convocado a las personas que hay fuera, quiere que quede bien claro, pero en atención al tiempo de espera que, presumiblemente, tendrían que soportar, y solo en consideración a las personas y al respeto, solicita a la Sra. Alcaldesa que siga aquel mensaje evangélico que decía que “los últimos deben ser los primeros”

Cree que se puede incluir en cualquier punto, el cinco, el tres, el ocho o diez, razonablemente, pero en el treinta y tres, es decir el último, le parece excesivo.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que, efectivamente, sabe que el orden del día en un Pleno se hace teniendo en cuenta todos los asuntos, todos tienen la importancia requerida y por eso se llevan a Pleno, todos se ven en la misma mañana, no hay ninguna interrupción a lo largo del mismo, por lo que es absolutamente excepcional y anómalo que se haga una modificación en el orden del día.

Ahora bien, efectivamente, teniendo en cuenta que la situación que viven las familias, donde se va a debatir la situación de incertidumbre económica y laboral, hacen que en este caso, no porque esta casa sea la competente, sino porque es la más cercana, hayan venido a saber lo que opinan sus representantes, y siendo un caso excepcional, y pidiendo a todos los portavoces que no se asuma ninguna de estas propuestas cara a un futuro, sí va a alterar el orden del día.

En ese sentido, la moción que presenta Izquierda Unida será tratada de manera inmediata, por lo que da la palabra el Sr. Monterroso.

En consecuencia, a continuación se procederá a tratar el punto 33 del orden del día.

**33.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL, ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, REFERENTE A LA SITUACIÓN DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL SECTOR DE HOSTELERÍA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Datos oficiales de la Junta de Andalucía y de las propias organizaciones empresariales del sector turístico, han venido a coincidir que la situación del mercado turístico en Andalucía ha aguantado bastante bien en el marco de la crisis económica generalizada. Se viene a confirmar así que la industria turística andaluza y costasoleña sigue siendo el gran motor económico de la economía andaluza y, por tanto, con importante repercusión en la recuperación económica.



Es más que evidente que la actual situación económica tiene y tendrá incidencia en el desarrollo del sector que, pese al maquillaje de las cifras oficiales, no podrá ocultar por más tiempo las cifras bajistas de ocupación, gasto por turista, procedencia de los mismos e ingresos totales, por lo que el análisis del comportamiento referido al año en curso hasta la fecha sólo indica un mejor comportamiento que otros sectores tradicionales generadores de ingresos y una mayor resistencia a la crisis. Viene esto a reconocer que, obviamente, también a la clase empresarial está afectando la crisis y que es imprescindible el compromiso de todos en la búsqueda de soluciones.

Pero estos resultados económicos, sin embargo, no se han correspondido con la generación de empleo estable y digno sino más bien todo lo contrario. Desgraciadamente se viene destruyendo empleo que ya no se recupera, y el escasísimo empleo generado es empleo precario y de mala calidad, lo que viene a repercutir en un descenso en los niveles de calidad de los servicios y, lo que es más grave, en el incremento de las incertidumbres e inseguridades de la clase trabajadora que se ve afectada de esa forma en el plano humano tanto personal como familiar.

Algunas de las actitudes y comportamientos que se vienen observando por parte de algunos propietarios del sector hotelero de nuestra zona no se corresponden con las propias de un empresariado comprometido y consciente que busca su legítimo beneficio dentro del respeto tanto por la legislación vigente como por los derechos de los trabajadores y trabajadoras como parte indisoluble de la empresa, de sus vicisitudes y de sus logros. Por el contrario, son varios los propietarios de Hoteles de la zona quienes, aprovechando las coyunturas que ofrecen tanto la crisis económica generalizada, optan por llevar a cabo políticas de reestructuración de las plantillas de forma más o menos encubierta y recurriendo para ello a cuantas medidas y recursos pone en su mano la legislación laboral. Despidos, EREs, ERTes, retrasos en el pago, suspensiones, expedientes etc junto a coacciones, amenazas, malos tratos y prácticas antidemocráticas se suceden desgraciadamente por parte de determinados propietarios y personal a sueldo en una espiral preocupante. Hay que decir a continuación que estas conductas se corresponden no con empresarios serios y responsables que invierten y sortean las dificultades como pueden sino con inversores que juegan a la especulación utilizando la hostelería como estrategia.

Las instituciones democráticas no pueden ni deben permitir este tipo de actuaciones por coherencia democrática, como valedores del orden legal establecido y como defensores de las conquistas sociales alcanzadas no sin esfuerzo en tantos años. A esto se suma el que las personas que padecen estas situaciones y circunstancias degradantes son vecinos y vecinas que participan de la vida ciudadana, que contribuyen con sus impuestos a la sostenibilidad económica del municipio y que, en los momentos que vivimos, necesitan de una especial atención por parte de las administraciones más cercanas que son sus Ayuntamientos.

Al tiempo, el conjunto de la ciudadanía ha de vivir estas situaciones de amenaza al empleo y a la supervivencia de cuantos trabajadores se encuentran en desamparo frente a arbitrariedades y situaciones no provocadas por ellos, como si a ellos mismos les sucediera viéndolos como semejantes y poniéndose en su lugar y participando de esa forma en sus luchas y en sus reivindicaciones legítimas.



En atención a lo que antecede este concejal que suscribe, propone al Pleno de la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y espera de su responsabilidad, la adopción de los siguientes

### ACUERDOS

1º.- El Pleno de la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella expresa su total apoyo a las trabajadoras y trabajadores en sus reivindicaciones de defensa de sus puestos de trabajo y del cumplimiento de la legalidad laboral vigente. Asimismo, muestra su más enérgica condena para quienes utilizan prácticas coercitivas contra trabajadores y sus representantes democráticos que conculcan elementales principios y derechos.

2.- El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella solicita que ninguna institución pública conceda subvención o ayuda alguna a aquellas empresas regidas por propietarios que no cumplan con la legislación laboral y que incumplan los acuerdos pactados con los trabajadores y trabajadores, incumplimientos estos sancionados por las autoridades competentes.

3º.-El Excmo. Ayuntamiento de Marbella, no celebrará ningún acto o evento institucional en aquellos establecimientos que estén inmersos en conflictos laborales declarados y denunciados formalmente por incumplimiento de la legalidad laboral vigente y de utilización de prácticas contra los derechos de las trabajadoras y trabajadores.

4º.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella, procederá a revisar cualquier concesión administrativa y cesión de uso de cualquier propiedad municipal de aquellas empresas que conculquen la legislación laboral y los derechos de las trabajadoras y trabajadores. Asimismo, el Ayuntamiento procederá a revisar la concesión de títulos, nombres de calles y otros reconocimientos o condecoraciones que en el pasado se hayan concedido a dichos establecimientos o a sus propietarios.

5º.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella entablará negociaciones con el Patronato de Recaudación de la Excma. Diputación de Málaga relativas al establecimiento de plazos extra, fragmentación de impuestos, desistimiento de embargos, cobro de recargo e intereses de demora que recaigan sobre contribuyentes que se encuentren afectados por expedientes de suspensión o regulación de empleo como consecuencia de la situación de incobro de salarios y siempre con las garantías debidas en orden a su fiabilidad.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista).

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** agradeciendo a la Sra. Alcaldesa el gesto que acaba de tener, ya se lo solicitó al portavoz del Grupo Municipal Partido Popular.

Comparte con la Sra. Alcaldesa que la Plaza de Los Naranjos, el Ayuntamiento de Marbella, no es exactamente el destinatario de las protestas que están escuchando.



Añade que su grupo hace tiempo que venía observando la necesidad de plantear una moción de esta índole, no porque el Ayuntamiento de Marbella tenga la especial responsabilidad en la situación de carácter general que se está planteando a nivel tanto de Marbella como del Estado español, pero sí porque como institución tampoco puede quedar al margen.

Sólo quiere decirle que los últimos cinco años han sido mas de tres mil los puestos de trabajo destruidos, más o menos relacionados con la crisis económica generalizada, la verdad es que el sector turístico, lo sabe bien el Sr. Concejal, viene resistiéndolas vestidas de la crisis con bastante suficiencia, una suficiencia que no se corresponde en la destrucción de empleo, porque al mismo tiempo que se presentan cifras oficiales contrastadas, de la resistencia del sector por encima de otros sectores económicos, sin embargo, también es cierto que la destrucción de empleo y la pérdida de calidad en el mismo, es una realidad, por lo que hay algo de incoherencia.

Esto quiere decir que pudieran estar ante una situación generalizada que algunos propietarios, ni siquiera quieren llamarles algunos empresarios, porque su grupo cree que la palabra empresario tiene mucho que ver con la historia, con la cultura, con la profesionalidad, con el sacrificio, y por tanto, es injusto hablar genéricamente de los empresarios del sector hotelero, nunca lo van a hacer.

Teniendo en cuenta todo eso, están asistiendo a ese espectáculo, también, al mismo tiempo, de actitudes que no pueden ser aceptadas en una sociedad democrática, de algunos tipos de propietarios, en la falta de respeto a los derechos laborales, a la legislación, incluso a la falta de respeto a las personas, en el plano humano y laboral.

Por tanto, su grupo cree que pudieran estar sucediendo, tampoco lo pueden confirmar, que aprovechar el río revuelto para hacer algún tipo de ajuste de personal de plantilla, que siempre es el elemento más débil y es más fácil de tocar para alcanzar niveles de liquidez y de solvencia dentro de la crisis.

Su grupo nunca va a estar de acuerdo, porque creen que la estabilidad en el empleo es un principio sagrado, al que se compromete todos el mundo, y por tanto deben hacer un esfuerzo para hacer posible y compatible la suficiencia del hotel, la pervivencia del mismo, salvar los hoteles, y al mismo tiempo que eso no vaya en contradicción con los derechos de los trabajadores.

Por tanto, ese sería el equilibrio que va buscando esta moción, una cosa y la otra al mismo tiempo.

En ese sentido, el Parlamento Andaluz ha aprobado hace unos días, una proposición no de ley, presentada por Izquierda Unida, que hace que las empresas que soliciten subvenciones de la Junta de Andalucía, previamente tengan que hacer un compromiso de estabilidad laboral en sus empresas.

Con lo cual, hasta ahora se les pedían muchos trámites para recibir un euro oficial, pero a partir de ahora se le va a exigir uno mucho más importante, y es su compromiso de mantener las empresas, no vaya a ser que alguien reciba con una mano dinero público, y con la otra la utiliza de forma inadecuada.

Pues esa es la propuesta que vienen a plantear, y se hace ante el Ayuntamiento de Marbella porque no pueden estar al margen, son vecinos y vecinas, personas del municipio, cuando un hotel se cierra, algo se cierra en toda la ciudad, y no sólo en el hotel, pasan los conflictos en los hoteles, pero pasa también en el municipio...

Sólo quiere decir que se plantea que haya un apoyo y una censura a alguna de las actitudes que vienen viendo, que se sumen a esa iniciativa de la Junta de Andalucía que no haya más subvenciones a empresas que, de alguna forma utilizan...



Cree que el Ayuntamiento no debe colaborar en celebraciones de eventos en aquellos lugares donde se están produciendo estas situaciones, y que se revisen algunas concesiones administrativas y algunos títulos y nombres, siempre que sean personales, es decir, no tienen nada en contra que haya reconocimiento a las instituciones hoteleras, que es algo más que al señor que las regente, que es bien distinto.

Esta moción, este punto concretamente, hace mucho hincapié en que para Marbella, la historia de Los Monteros está al margen del señor que la regenta en este momento, por eso se refiere a esto, que no se le conceda o que se revisen las concesiones personales si las hubiera habido, y si no, las que hubiera en el futuro.

Indica que el último punto lo van a retirar por consenso entre la Junta de Portavoces, ojala hubiera más consenso en este Ayuntamiento, su grupo está dispuesto a llegar a ello.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, como no puede ser de otra manera, entiende que el problema que trae Izquierda Unida es de toda la ciudad, y además diría que si el turismo y Marbella y San Pedro, toda esta ciudad tiene el nombre que tiene hoy en día, una parte muy importante es debido a todos los empleados de hostelería que durante todos estos años han dejado la imagen, la sonrisa, la profesionalidad, la cordialidad con los clientes por delante, y eso, desde su punto de vista, tiene un respeto y lo tendrá y lo debe tener siempre.

Como no puede ser de otra forma, no sólo ha demostrado y va a demostrar su apoyo a los empleados de hostelería, muy especialmente a los que hoy tienen problemas muy graves de incertidumbre, como ha dicho la Sra. Alcaldesa, sino que va a apoyar esta moción.

A continuación toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, su grupo y su partido, naturalmente, van a apoyar esta moción y todas aquellas mociones e iniciativas de cualquier partido, sindicato o colectivo, que vaya en pro, no sólo de la actividad laboral, sino de la estabilidad del sector de la hostelería.

Añade que la moción que presenta hoy Izquierda Unida, que apoya su grupo, afecta a muchos hoteles de Marbella, directamente a los trabajadores de Los Monteros, hotel Don Miguel, Incosol, Cafetería Marbella, Puente Romano, y otros hoteles que no están tan afectados por la crisis, como pueden ser el Hotel Don Pepe, el Hotel Guadalpín, Guadalmina, hoteles donde se da cabida a un empleo directo de seis o siete mil trabajadores en Marbella.

Evidentemente, desde el Partido socialista siempre se ha apoyado, siempre se va a instar a cualquier administración pública de cualquier partido político, para que apoyen cualquier iniciativa pública que apoye a los trabajadores y los empresarios que están por Marbella y por dar trabajo a estos trabajadores, y crear riqueza.

Quiere dejar claro que el Partido Socialista no apoya a empresarios que destruyen empleo, buscan otros intereses especulativos, inmobiliarios o de cualquier otra índole.

Les llegan noticias muy tristes, graves, de actitudes de ese tipo de empresarios, que están dejando en manos del juzgado, de embargos, de requerimientos, esos hoteles emblemáticos para Marbella, y quiere que quede claro que desde su grupo en Marbella se está exigiendo a todo ámbito municipal, territorial, que se apoye a estos trabajadores, que se adopten medidas sociales, económicas y políticas, y desde luego, lo que hoy presenta Izquierda Unida y lo que defienden los trabajadores en la calle es de justicia, y se defiende con todas sus garantías y su impulso.

Desde luego, quieren mostrar solidaridad a todos estos trabajadores, incluyendo a Los Monteros, que al día de la fecha saben que llevan al menos once o doce meses sin





cobrar y percibir su salario, por dejadez de un empresario que ha venido a especular, entiende, y a jugar en el futuro de esta ciudad.

Termina diciendo que desde el ámbito municipal, evidentemente tienen responsabilidades, el Equipo de Gobierno y su grupo, y cualquier acción que pueda evitar la tendencia a especular, a jugar con el suelo, y que pueda ser frenada por parte del Ayuntamiento se apoyará por el Partido Socialista y se solicita al Equipo de Gobierno que adopte esas medidas.

Insiste en que su apoyo es del cien por cien a estos trabajadores y colectivos.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, efectivamente, se encuentran ante una moción que tiene una verdadera dimensión social, y hace bien el Sr. Monterroso en reclamar consenso para sacarla adelante.

No es menos cierto que ese consenso todavía no es absoluto, han tenido oportunidad de verlo tan sólo hace unos motivos, por una serie de motivos.

Su grupo está absolutamente de acuerdo con el fondo de la moción, con su idoneidad y su carácter necesario, incluso de podría ir más allá en la redacción de la misma, porque en el primer punto se dice que, asimismo muestra su más enérgica condena el Ayuntamiento, para quienes utilizan prácticas coercitivas contra trabajadores y sus representantes democráticos, que conculcan elementales principios y derechos.

Él se atrevería a decir que incluso la dignidad, porque en más de una ocasión han visto como la dignidad de algún trabajador se ha visto literalmente pisoteada, y eso es absolutamente inasumible por un estado de derecho y por las instituciones de este País, particularmente por el Ayuntamiento.

Cuando habla del consenso, se refiere a que efectivamente, cree que con buen criterio se ha retirado el quinto punto del acuerdo, que pedía un fraccionamiento del pago impositivo y demás para los trabajadores que se encuentren en esta situación, básicamente por un simple criterio de igualdad, es decir, hay otras personas que se encuentran también en una situación igual, incluso en algún caso peor, como pueden ser las personas desempleadas, o que han perdido el derecho a la prestación por desempleo, que podrían tener el mismo derecho moral, al menos, a tener ese tipo de beneficio, con lo que cree que ha hecho bien en retirarlo de la propuesta.

Sin embargo, en el punto cuarto es donde realmente le caben dudas sobre el deseo de consenso que pueda tener la propuesta, y es por el simple hecho que en dicho punto se dice que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella procederá a revisar cualquier concesión administrativa y cesión de uso de cualquier propiedad municipal, de aquellas empresas que conculquen la legislación laboral.

Cree que este es un tema que se ha tratado en dos ocasiones distintas en el Pleno, en el cual el Pleno ya se ha manifestado, de una forma rotunda en relación a este aspecto, y el hecho de volver a incluirlo, metido en una lista de peticiones, hace imposible que puedan tener un consenso, que es muy deseable, porque esta moción tiene una dimensión social, y debe ser hecha por el Ayuntamiento de Marbella.

Es por lo que solicita al Sr. Monterroso que reconsidere la postura de incluir el punto cuarto, porque piensan que incluyen una serie de valoraciones que distorsionan el verdadero contenido que tiene la moción, y sobre todo que mezclan, al menos en la moción principal, aunque ahora ha tenido ocasión de matizarlo, el hecho que el Ayuntamiento de Marbella no regala reconocimientos a nadie, y si lo hace es a instituciones.

Añade que a las instituciones que se lo hace, es un reconocimiento a la labor de cientos de trabajadores que durante decenas de años han contribuido a la construcción y prestigio del nombre de Marbella.



Por tanto, su ruego es que acepte la votación separada de los puntos que propone, o en todo caso se verán obligados a incluir una enmienda, cosa que no desean, porque cree que de aquí debe salir una propuesta única en defensa de los derechos de los trabajadores.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, pocas cosas le gustarían más que poder hacer esta moción entera, porque seguro que con el saber del Sr. Hernández podrían mejorarla y perfilarla.

También saben de las limitaciones de su grupo político, y han hecho esta redacción creyendo que con ella llenaban un vacío.

Indica que el punto quinto era un gesto, simplemente, la voluntad de un gesto que el Ayuntamiento, las instituciones tuviesen un gesto en el tema de la exención de los impuestos, pero ha comprendido, porque así lo han dicho todos los grupos políticos, que era bastante inalcanzable, y por tanto era la pérdida del consenso.

Indica que por su parte está retirado, porque hacía alusión a la rebaja de impuestos a las personas y ese era un término bastante difícil de concretar.

En el punto cuarto, también reconoce que se mezcla legislación laboral y administrativa, y por tanto, quizá debería estar separada una parte del punto donde se dice que el Ayuntamiento revisará cualquier concesión administrativa o uso del suelo realizado por empresas que al mismo tiempo estén bajo algún tipo de imputación, o sentencia, por incumplimiento de derechos laborales.

Cree que quizá la redacción se podría afinar, en ese sentido, es decir, que el Ayuntamiento se compromete a revisar concesiones y cesiones de uso de propiedades municipales, de esas empresas que de alguna forma tengan alguna imputación por delitos contra los derechos de los trabajadores.

Eso no está exactamente expresado en su moción, pero es lo que a su juicio podría aceptar como una rectificación.

Al mismo tiempo el Ayuntamiento procederá a retirar, no se dice retirar, sino revisar la concesión de títulos, nombres u otros reconocimientos que en el pasado se hayan concedido a esos establecimientos o esos propietarios, sin embargo, cree que a veces no tiene nada que ver los propietarios con los establecimientos, por tanto podrían retirarlo en el sentido de dejarlo sólo en propietarios, porque son los propietarios los que son responsables de sus conductas.

Añade que las instituciones que representan, hoteles empresas, pueden, con su historia, su tradición, tienen derecho a ser reconocidos, aunque los dueños o titulares no.

Por tanto acepta que este punto cuarto quede como ha dicho, con tal que haya consenso, si no es así, lo votarán por separado y no pasa nada.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, a título personal, cree que tal y como ha venido reflejado aquí, por parte de toda la Corporación, le gustaría que constara en acta, que sepan los trabajadores que todos los miembros de la Corporación, no sólo respaldan su situación, en este caso laboral sino también su situación personal y familiar, y por tanto serán capaces, entre todos, a adoptar aquellas medidas, todas las medidas necesarias, para garantizar la viabilidad de esas empresas, y los trabajos, en este caso, de las muchas familias que están en esa situación de inestabilidad.

Si les parece bien, y en los términos que ha derivado el debate, la Sra. Alcaldesa va a hacerle otra oferta al Sr. Monterroso, que se pueda dejar aparte el cuarto punto, que parece ser el que puede tener problema, y que además no afecta directamente a los trabajadores, sino que es más un gesto hacia esas empresas y empresarios, que se consensúe una propuesta por parte de todos los portavoces, y puedan incluirlo en el próximo orden del día, en caso que quiera hacerlo.



En cualquier caso quiere decir que se votarán por separado todos los puntos, pero en el cuarto, una vez que ha habido una postura diferente por parte del Partido Popular, su grupo también está en disposición que aunque ahora ese punto lo voten en contra, puedan presentar una propuesta cara al futuro.

El **Sr. Monterroso Madueño** acepta la propuesta de la Sra. Alcaldesa, es decir, que el punto cuarto sea objeto de un tratamiento consensuado en un próximo Pleno.

Por parte del Equipo de Gobierno, se propone que el apartado CUARTO se deje Sobre la Mesa pendiente de tratar en un próximo Pleno y el apartado QUINTO se retira del orden del día por consenso entre todas las fuerzas políticas.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda a la votación de los tres puntos primeros, el punto cuarto se dejará para un próximo pleno.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

PRIMERO.- El Pleno de la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella expresa su total apoyo a las trabajadoras y trabajadores en sus reivindicaciones de defensa de sus puestos de trabajo y del cumplimiento de la legalidad laboral vigente. Asimismo, muestra su más enérgica condena para quienes utilizan prácticas coercitivas contra trabajadores y sus representantes democráticos que conculcan elementales principios y derechos.

SEGUNDO.- El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella solicita que ninguna institución pública conceda subvención o ayuda alguna a aquellas empresas regidas por propietarios que no cumplan con la legislación laboral y que incumplan los acuerdos pactados con los trabajadores y trabajadores, incumplimientos estos sancionados por las autoridades competentes.

TERCERO.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella, no celebrará ningún acto o evento institucional en aquellos establecimientos que estén inmersos en conflictos laborales declarados y denunciados formalmente por incumplimiento de la legalidad laboral vigente y de utilización de prácticas contra los derechos de las trabajadoras y trabajadores.

Tras tratar el punto 33 del orden del día, la **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda con el orden del día del Pleno establecido, por lo que se procede a tratar el punto 4º del orden del día.

**4.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE CULTURA Y ENSEÑANZA, PROPONIENDO LA MODIFICACIÓN DE REPRESENTANTES MUNICIPALES EN CONSEJOS ESCOLARES.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“La organización de Marbella como municipio de gran población ha permitido una reorganización de las áreas de gobierno que recomienda un cambio en la



representación municipal en los Consejos Escolares de los colegios e institutos públicos para que siga habiendo una vinculación entre los delegados municipales y los centros educativos.

Por todo ello se propone a la aprobación del Pleno Municipal la designación a partir del curso escolar 2009/10 de:

-D<sup>a</sup>. Alba Echevarría Prados, delegada del distrito Las Chapas, como representante del Centro de Educación Primaria Platero y el Instituto de Educación Secundaria Las Chapas.

-D. Javier García Ruiz, delegado de Obras y Servicios, representante del Centro de Educación Infantil y Primaria Teresa León en San Pedro Alcántara.

Lo manda y firma D<sup>a</sup> Carmen Díaz García, Concejala Delegada de Cultura y Enseñanza, en Marbella a quince de septiembre de dos mil nueve.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Sr. Mena Romero).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (dieciséis del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejala No Adscrito)

## ACUERDA

**Designar** a los siguientes miembros de los Consejos Escolares de los colegios e institutos que se detallan, para el curso escolar 2009/10

-D<sup>a</sup>. Alba Echevarría Prados, delegada del distrito Las Chapas, como representante del Centro de Educación Primaria Platero y el Instituto de Educación Secundaria Las Chapas.

-D. Javier García Ruiz, delegado de Obras y Servicios, representante del Centro de Educación Infantil y Primaria Teresa León en San Pedro Alcántara.

**5.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 2.16 DEL SECTOR URP-RR-10 “HOSPITAL” (EXPTE. 246/00).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:



“Seguidamente se da cuenta del expediente que se tramita para la aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la parcela 2.16 del Sector de Ordenación URP-RR-10 “HOSPITAL”.

La Junta de Gobierno Local, con fecha 05.05.08, acordó la aprobación inicial del Estudio de Detalle, habiendo sido publicada dicha aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia (nº 167), así como en el Diario La Opinión de fecha 05/09/08, exponiéndose al público durante el plazo de 20 días, en el tablón de anuncios de éste, no constando registrada en los archivos municipales, una vez transcurrido el plazo de información pública, alegación alguna al respecto.

Mediante acuerdo del Pleno de fecha 27.03.09, se acordó la paralización de la tramitación del E.D., al encontrarse los terrenos objeto del citado instrumento de planeamiento en una de las zonas expresamente delimitadas en el acuerdo del Pleno de 23.10.08, de aprobación provisional del Documento para la revisión-adaptación a la ley de Ordenación urbanística de Andalucía (LOUA) del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella, en las que las nuevas determinaciones previstas suponían modificación del régimen urbanístico vigente.

Considerando que, según las determinaciones urbanísticas de la Revisión del PGOU *“los terrenos donde se pretende actuar está clasificados como Suelo Urbano no consolidado con carácter transitorio SUNT-T-RR-1 “Hospital”, que en el presente Plan se identifica como Ámbito de Planeamiento Incorporado API-RR-1, cuyo Plan fue aprobado definitivamente el 15/07/94, y la posterior Modificación el 30/05/05 (...) (...) la parcela objeto del Estudio de Detalle es la 2.16, **no viéndose afectada por estas alteraciones puntuales**. Por tanto, se deben aplicar las determinaciones del Plan Parcial, las cuales se cumplen en el documento de Estudio de Detalle que ha sido aprobado inicialmente”*, dicha Revisión ha sido aprobada provisionalmente por Pleno de fecha 29/07/09, y de conformidad con el contenido de dicho acuerdo, hemos de entender que en el caso que nos ocupa los terrenos sobre los que se pretende actuar no se ven afectados por el acuerdo de suspensión de las aprobaciones, autorizaciones y licencias de edificación y parcelación, al no encontrarse éstos suelos incluidos entre las áreas del territorio expresamente delimitadas afectadas por la suspensión.

A tenor de lo expuesto, no se aprecian impedimentos jurídicos para la Aprobación Definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, y haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA –arts. 32 y ss.- y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación urbana-artículo 140.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el informe técnico de fecha 8/09/09, así como el informe jurídico de 22/09/09.

Se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

**APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle de la parcela 2.16 del PPO del Sector URP-RR-10 “HOSPITAL”.



**Proceder** a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.”

Se hace constar que se incorpora a la sesión la Sra. Alcaldesa, siendo las 10:25 h, pasando a presidir la sesión hasta el punto 6º del orden del día, en el que se vuelve a ausentar.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del grupo municipal PP y uno del grupo municipal IU-LV-CA) y dos abstenciones del grupo municipal PSOE **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, hoy se trae a Pleno el último trámite, para la aprobación definitiva de este Estudio de Detalle que se ha tramitado para la ordenación de una parcela calificada de unifamiliar exenta, con una superficie de 10200 metros y una edificabilidad de 3000 y una ocupación de 2.500 m.

Consta de nueve viviendas y se ajusta a las determinaciones del Plan Parcial aprobado en el sector.

La tramitación de este expediente se paralizó con motivo de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana aprobado inicialmente el 19 de julio de 2007, que le requería a este sector la tramitación de una modificación del Plan Parcial.

Toda vez que en el nuevo documento de la revisión del Plan General aprobado en julio de este año, ya no se requiere la tramitación de un modificado de ese Plan Parcial, y los terrenos del ámbito de este estudio de detalle no quedan afectados por el acuerdo de suspensión de las aprobaciones y autorizaciones, es por lo que se trae a Pleno esta aprobación definitiva.

Por supuesto cuenta con todos los informes técnicos y jurídicos favorables, y como ha dicho, este es el último trámite para la aprobación definitiva.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, este asunto, dado los informes que le han llegado, y el tiempo que ha tenido para poder fiscalizarlos, no ve con la claridad que ve el Sr. Delegado de Urbanismo este tema, y por tanto, su voto va a ser la abstención.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, su grupo tampoco comparte esas bondades que comentaba el Sr. Moro.

Indica que este URP-RR-10, donde se inserta ese estudio de detalle, forma parte de un sector nuevo, que es el suelo urbanizable no consolidado, y que la revisión del Plan General que se aprobó en julio de este año, califica ese suelo como no urbanizable, no consolidado o en ejecución.

El motivo de considerarlo así, está en la página 343 del Plan General que aprobaron en julio, se debe, según dice textualmente “...a la obligación de formular una modificación del Plan Parcial al objeto de dar cumplimiento a las siguientes condiciones; Incrementar la oferta dotacional en los suelos previstos en el P.G.O.U...” y habla de dos suelos dotacionales más que este Plan Parcial debe dar a la ciudad de Marbella, en concreto el EQT-4, que es básicamente el hospital comarcal, y la ampliación donde se está consolidando ese hospital.



Es una parcela que tiene una totalidad de 88.584 m<sup>2</sup>, y también un suelo anexo, cercano, que es el EQT-27, para la futura ampliación del hospital comarcal, una parcela de 31.191 m<sup>2</sup>.

El Plan que aprobaron en julio añade algo más, dice que se debe proceder a la finalización de las obras de urbanización que resten, y sobre todo y lo más importante, a la formalización de las cesiones de las reservas dotacionales.

Insiste en que esta es una obligación que aparece en la memoria de ordenación de la revisión del Plan General, por eso no comparten lo que dice el Sr. Moro, sobre que se puede tramitar el Estudio de Detalle sin tener en cuenta las obligaciones que el P.G.O.U., que está por encima jerárquicamente, mandan y obligan a este Plan Parcial.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, el Sr. De Luís vuelve a sorprender a la concurrencia, habla de bondades, quiere despistar a la gente, quiere sembrar sombras de sospecha, sigue viendo fantasmas donde no los hay, insiste que está poniendo en duda todos los informes técnicos y jurídicos que son favorables, no hay nada sospechoso ni oscuro, ni nada extraño.

Ha dicho que han aprobado, cuando el Sr. De Luís no ha aprobado nada, debe recordar que no vino al Pleno donde se aprobó definitivamente el Plan General, le insiste en que es el responsable del área de urbanismo en su partido político, y curiosamente cuando hay que aprobar el Plan General no viene, por lo que no debe decir que han aprobado, porque él no debe incluirse.

Cree que el Sr. De Luís está deslegitimado para hablar de urbanismo, toda vez que ha ocurrido lo que le acaba de decir, este es un último trámite para un expediente de puro trámite que tiene todos los informes jurídicos y técnicos favorables, y llama la atención que el Sr. De Luís ponga en duda esos informes.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito)

## ACUERDA

**PRIMERO.- Aprobar Definitivamente** el Estudio de Detalle de la parcela 2.16 del PPO del Sector URP-RR-10 “HOSPITAL”.

**SEGUNDO.- Proceder** a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.”

**6.- PROPUESTAS PRESENTADAS POR EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR RELATIVA A RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHO DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES MUEBLES Y VEHÍCULOS) y (EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES), EXPTE. 86/09 Y 87/09.-** Seguidamente se da cuenta de los dictámenes emitidos por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura de los dictámenes emitidos por la Comisión Plenaria correspondiente.



La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** para destacar que en uno de los puntos de esta propuesta, se da el último paso, aunque ya se firmó el convenio, para que en El Ángel se construya un centro destinado a menores, de inserción social para menores, Horizonte llevaba esperando esa parcela mucho tiempo, el Ayuntamiento se la cede y van a intentar ayudar a esos niños con ciertos problemas de normalización, este centro va destinado a ellos.

Cree que es una noticia que cabe destacar, este Ayuntamiento sigue colaborando con un tejido asociativo importante a nivel social, que es un patrimonio humano muy importante que tiene esta ciudad.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo al Sr. Moro que el Plan General no sólo hay que votarlo, hay que cumplirlo, y lo que dice la página 343 es que tienen que cumplir unas condiciones de un Plan Parcial.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. De Luís que se ciña al punto.

El **Sr. De Luís Ferreras** indica al Sr. Cardeña que están igual de complacidos que él en que este Ayuntamiento haya cedido esa parcela de 450 metros, por fin, a la entidad Asociación Benéfica Horizonte.

Como saben, esta asociación pidió al Ayuntamiento de Marbella una parcela menor, de 150 metros, y fue la Comisión Gestora la que le denegó esa petición, y le ofreció una parcela vecina de 450 metros.

Lo que les interesaría aquí, más allá de si han tardado mucho o poco en la cesión de ese suelo, ya que están hablando del año 2006, 2007, es que se le decía por parte de este Ayuntamiento, que la parcela tenía una serie de problemas, en concreto necesitaba o requería un acceso al vial colindante, debería consolidarse la infraestructura, el agua, el saneamiento y la electricidad.

Le gustaría saber si van a consolidar, en definitiva, esta urbanización de la parcela, para de esta forma hacer que la Asociación benéfica Horizonte, pueda consolidar cuanto antes el Centro de Atención Asistencial que pretende.

La **Sra. Alcaldesa** indica que no debe haber ninguna duda que la construcción de ese centro se llevará a cabo cuanto antes, trabajarán en ello.

**6.1.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR RELATIVA A RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHO DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES MUEBLES Y VEHÍCULOS, EXPTE. 86/09).**- Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Vista las facturas de compras facilitadas por el departamento de Intervención de este Ayuntamiento y las notas interiores remitidas por la Delegación de Bienestar Social, Tenencia Alcaldía de San Pedro Alcántara, Sindicato Unión de los Trabajadores y la Delegación de Régimen Interior.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.





Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a las Entidades Locales, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**PRIMERO. Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, los bienes muebles cuyas descripciones son las siguientes:

**1. Percheros de pie 606 8-colgantes 760615P negro**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/14513.

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008.

**Coste:** 145,63 € total.

**Destino:** Delegación de Turismo, Avda. Fontanilla.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**2. Paragüeros 301 negro/aros cromados.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14513.

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008.

**Coste:** 32,83 € total.

**Destino:** Delegación de Turismo, Avda. Fontanilla.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**3. Mesa Juntas 240x120 AMJ24CH.EL**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14492

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008.

**Coste:** 1.213,83 €

**Destino:** Tenencia Alcaldía Las Chapas.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**4. Archivador de metal 4CAJ.GT BC4 beige Bisley**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 269,7 €

**Destino:** Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.



Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**5. Estructuras K.3 160 431221062 Peral**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 194,3 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**6. Sobre mesas K.3 160x80 431002062 Peral**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 147,66 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**7. Bucks cajón archivo Peral 402007062**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 302,43 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**8. Sillas fijas marco 87711101**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 101,16 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**9. Sillas giratorias C/P R/A Tigris Ref. 54171001**

**Cantidad:** 3



**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 223,35 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**10. Librerías P/altas 405326055 90x42x146 haya**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 303,20 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**11. Estantes fijos plata 86x37x2.5 405367051**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 29,31 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**12. Estantes móviles plata 86x37x2.5 405366051**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 54,31 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**13. Estructura K.3 160 431221062 Peral**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 64, 76 €



Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**14. Sobre mesa K.3 160x80 431002062 Peral**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 49,21 €

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**15. Bucks cajón y archivo Peral 402027062.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 201,61 € total

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**16. Silla giratoria C/P R/A Tigris ref., 54171001.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 74,44 €

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**17. Archivador metálico 4 caj. GT BC4 beige bisley**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Servicio de Medicina Laboral.

**Factura:** 08/14494

**Fecha de adquisición:** 15/12/2008

**Coste:** 74,44 €

Destino: Servicio de Medicina Laboral del Ayuntamiento Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009, Rel. 352/08.

**18. Buck 3 cajones 402026062 Peral.**



**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 104,02 €

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**19. Sillas giratorias C/P R/A Tigris Ref. 54171001.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 148,90 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**20. Estructuras K.3 de 160 431221054 gris.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 129,52 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**21. Sobre mesas K3 160x80 431002054 gris.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 98,44 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**22. Bucks 3-cajones 402026054 gris rock.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008



**Coste:** 208,06 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**23. Estructuras alas K3 431263054 gris.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 95,88 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**24. Sobre alas K3 98x60 431015054 gris.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14282

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 55,16 € total

Destino: Departamento de Recursos Humanos

Empresa Adquisición: **Andaluza** de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**25. Sillas marco plástico azul ref. 87711001.**

**Cantidad:** 60

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14284

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 1.640,40 € total

Destino: Tenencia Alcaldía Las Chapas

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**26. Estructura K.3 160 431221062 Peral.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 64,76 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350



**27. Sobre mesa K.3 160x80 431002062 Peral.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 49,21 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**28. Buck cajón y archivo Peral 402027062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 100,81 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**29. Armario P/B 90x42x201 405318062 Peral.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 170,36 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**30. Estantes móviles plata 86x37x2.5 405366051.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 27,15 € total

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**31. Estante fijo plata 86x37x2.5 405367051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285



**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 14,66 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**32. Armario P/B 90x45x76 405340062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 117,33 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**33. Estante móvil plata 86x37x2.5 405366051.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 13,57 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**34. Silla giratoria brazos R/A valira 86271001.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 191,31 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**35. Estructura mesa junta (3) 404044051.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 53,15 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350





**36. Sobre juntas 116 Peral 404033062**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 78,35 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**37. Sillas fijas marco 87711101.**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 134,88 € total

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**38. Silla giratoria C/P R/A Tigris Ref. 54171001.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14285

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 74,44 €

Destino: Delegación de Juventud (incorporación de Diego López Marquez)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**39. Mesa G3 160x80x73 2022<sup>a</sup> haya/plata.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14283

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 120,14 €

Destino: Unidad de Contratación.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**40. Ala taq. G3 98x60x73 2112<sup>a</sup> haya/gris.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías



**Factura:** 08/14283

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 87,44 €

Destino: Unidad de Contratación.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**41. Buck 3 cajones 402026055 haya/plata.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14283

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 104,02 €

Destino: Unidad de Contratación.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**42. Silla giratoria C/P R/A Tigris ref. 54171001.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/14283

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 742,72 €

Destino: Unidad de Contratación.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Re. 350

**43. Estructura mesa K.3 160 431221062 Peral.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/13089

**Fecha de adquisición:** 12/11/2008

**Coste:** 64,76 €

Destino: Recursos Humanos

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 16/12/2008. Rel. 340.

**44. Sobre mesa K.3 160x80 431002062 Peral.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/13089

**Fecha de adquisición:** 12/11/2008

**Coste:** 49,21 €

Destino: Recursos Humanos

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.



Aprobación: JGL en sesión del día 16/12/2008. Rel. 340.

**45. Buck cajón y archivo Peral 402027062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/13089

**Fecha de adquisición:** 12/11/2008

**Coste:** 100,81 €

Destino: Recursos Humanos

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 16/12/2008. Rel. 340.

**46. Silla giratoria C/P R/A Tigris Ref. 54171001.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/13089

**Fecha de adquisición:** 12/11/2008

**Coste:** 74,44 €

Destino: Recursos Humanos

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 16/12/2008. Rel. 340.

**47. Estantes móviles 96x39x3 405435051**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/11999

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 76,42 € total

Destino: Delegación de Turismo

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Re. 74/08.

**48. Estantes fijos 96x39x3 405445051.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/11999

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 40,94 € total

Destino: Delegación de Turismo

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Re. 74/08.

**49. Encimeras100x46x2.5 405251062 Peral.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar



**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/11999

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 62,21 € total

Destino: Delegación de Turismo

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Re. 74/08.

**50. Mesas 100x80 E3 haya oscura-grafito**

**Cantidad:** 35

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9482

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 4.202,10 € total

Destino: Régimen Interior

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**51. Plafones separadores 80CM H.OSC.**

**Cantidad:** 16

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9482

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 640,32 € total

Destino: Régimen Interior

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**52. Sillas marco 87711421 madera/peral**

**Cantidad:** 35

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9482

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 2.112,31 € total

Destino: Régimen Interior

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**53. Sillas pala Peral ref. 87716421**

**Cantidad:** 24

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9482

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 1.935,15 € total

Destino: Régimen Interior



Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**54. Sillas marco 87711421 madera/peral**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9482

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 120,70 € total

Destino: Régimen Interior

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**55. Sillas fijas marco 87711101.**

**Cantidad:** 5

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/10776

**Fecha de adquisición:** 24/09/2008

**Coste:** 159,85 € total

Destino: Tenencia de Alcaldía de Nueva Andalucía

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**56. Archivador metal 4 caj. GT BC4 beige bisley**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/10776

**Fecha de adquisición:** 24/09/2008

**Coste:** 269,70 €

Destino: Tenencia de Alcaldía de Nueva Andalucía

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**57. Estructura K.3 160 431221062 Peral**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/9483

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 61,41 €

Destino: Proceso de Datos

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**58. Sobremesa K.3 160x80 431002062 Peral**

**Cantidad:** 1



**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 08/9483  
**Fecha de adquisición:** 27/08/2008  
**Coste:** 46,67 €  
Destino: Proceso de Datos  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**59. Silla giratoria C/P R/A Tigris ref. 54171001**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Sillas  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 08/9483  
**Fecha de adquisición:** 27/08/2008  
**Coste:** 70,59 €  
Destino: Proceso de Datos  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**60. Buck cajón y archivo Peral 402027062.**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 08/9483  
**Fecha de adquisición:** 27/08/2008  
**Coste:** 95,58 €  
Destino: Proceso de Datos  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Re. 63/08.

**61. Sillas giratorias C/P R/A Tigris Ref. 54171001**

**Cantidad:** 2  
**Clase:** Sillas  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías **Factura:** 08/9480  
**Fecha de adquisición:** 27/08/2008  
**Coste:** 141,19 € total  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**62. Juego brazos fijos, ref. 84841001**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Mobiliario Auxiliar.  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 08/9480  
**Fecha de adquisición:** 27/08/2008  
**Coste:** 23,86 €



Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**63. Estructura mesa K3 160 431221055.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 61,41 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**64. Sobre mesa160x80 431002055 haya.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 46,67 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**65. Buck cajón y archivo 402027055 haya.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 95,58 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**66. Sillas giratorias C/P R/A Tigris ref. 54171001.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Sillas.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 141,18 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**67. Sillas fijas marco 87711101**



**Cantidad:** 5

**Clase:** Silla.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 159,85 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**68. Estructura mesa K3 160 431221055.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 61,41 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**69. Sobre mesa160x80 431002055 haya**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 46,67 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**70. Hueco librería 100x45x83 405030051.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 94,47 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**71. Rock juego puertas 405130063 Wengue.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008





**Coste:** 43,29 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**72. Encimera 1-libr. 100x46x2.5 405251063.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías **Factura:** 08/9480

**Fecha de adquisición:** 27/08/2008

**Coste:** 31,09 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 21/10/2008. Rel. 63/08.

**73. Mesas cadi 120x60 48134003.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8154

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 740,51 € total

Destino: 2 mesas al Centro Personas Mayores Nueva Andalucía, 2 para Las Chapas, 2 haya oscura para Centro Personas Mayores San Pedro)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331.

**74. Sillas giratorias brazos R/A Valira 86261001.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8153

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 365,31 € total

Destino: Centro Cívico Las Albarizas.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331.

**75. Mostrador 140x60 433104062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 359,71 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331



**76. Sobre mesa 160x60 431007062 peral**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 43,41 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**77. Estructura mesa MOST FIJ 70.5 TIP W 451216062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 39,15 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**78. Estructura mesa MOST FIJ 70.5 TIP X 451218062.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 26,79 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**79. Buck 3-cajones 402026062 Peral**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 222,92 € total

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**80. Estantes canteado 4 lados 100x30x2.5 Peral**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.



**Factura:** 08/8151

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 85,26 € total

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**81. Mesas “787 PIE ALUMINI BICAP COMPACT RIPAY”**

**Cantidad:** 10

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 0803851

**Fecha de adquisición:** 31/07/2008

**Coste:** 1.055,02 € total

Destino: Delegación de Bienestar Social.

Empresa Adquisición: Pedro y López, refrigeración-hostelería.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**82. Sillones “100 MONOBLOC POLIPROPILENO AZUL”**

**Cantidad:** 44

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 0803850

**Fecha de adquisición:** 31/07/2008

**Coste:** 1.061,63 € total

Destino: Delegación de Bienestar Social.

Empresa Adquisición: Pedro y López, refrigeración-hostelería.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**83. Librería P/BAJAS 405956063 100X45X198.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/9379

**Fecha de adquisición:** 22/08/2008

**Coste:** 238,64 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**84. Estante fijo 96x39x3 405445051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/9379

**Fecha de adquisición:** 22/08/2008

**Coste:** 23,13 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.



Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**85. Estantes móviles 96x39x3 405435051**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/9379

**Fecha de adquisición:** 22/08/2008

**Coste:** 43,17 € total

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**86. Mesa Azken 700x390 AZTOO/2H**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/9380

**Fecha de adquisición:** 22/08/2008

**Coste:** 116,58 €

Destino: Centro Personas Mayores Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**87. Mesas 48009003 120x70 Cadi**

**Cantidad:** 10

**Clase:** Mesas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8159

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 905,49 € total

Destino: Centro Personas Mayores San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**88. Librerías c/puertas 80x45x86 405882062**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8159

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 349,11 € total

Destino: Centro Personas Mayores San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**89. Estantes 759x391x3 405433051**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario Auxiliar



**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8159

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 36,88 € total

Destino: Centro Personas Mayores San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**90. Sillones dos plazas star 007star2**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8159

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 776,55 € total

Destino: Centro Personas Mayores San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**91. Carro transporte sillas 87100124**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8157

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 36,11 €

Destino: Nueva Andalucía.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**92. Sillas marco plástico verde 87711231**

**Cantidad:** 50

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8157

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 1.464,65 € total

Destino: Nueva Andalucía.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**93. Librería hueco+fronti 405916055 100x45x198**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8155

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 426,99 €

Destino: Delegación de Marbella.



Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**94. Estante móvil 96x39x3 405435051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8155

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 21,58 €

Destino: Delegación de Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**95. Encimera 100x46x2.5 haya 405251055**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8155

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 35,14 €

Destino: Delegación de Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**96. Hueco librería 100x45x83 405030051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8155

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 106,75 €

Destino: Delegación de Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**97. Estante móvil 96x39x3 405435051.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** 08/8155

**Fecha de adquisición:** 15/07/2008

**Coste:** 21,58 €

Destino: Delegación de Marbella.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**98. Encimera 100x46x2.5 haya 405251055**

**Cantidad:** 1



**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.  
**Factura:** 08/8155  
**Fecha de adquisición:** 15/07/2008  
**Coste:** 35,14 €  
Destino: Delegación de Marbella.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**99. Estante fijo 96x39x3 405445051**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.  
**Factura:** 08/8155  
**Fecha de adquisición:** 15/07/2008  
**Coste:** 23,13 €  
Destino: Delegación de Marbella.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 11/11/2008. Rel. 331

**100. Sillas giratorias C/P R/A Tigris ref. 54171001**

**Cantidad:** 12  
**Clase:** Sillas  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Factura:** 08/11979  
**Fecha de adquisición:** 21/10/2008  
**Coste:** 893,43 € total  
Destino: Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**101. Juego brazos fijos ref. 84841001**

**Cantidad:** 12  
**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Factura:** 08/11979  
**Fecha de adquisición:** 21/10/2008  
**Coste:** 302,06 € total  
Destino: Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**102. Estructuras K.3 160 431221062 Peral.**

**Cantidad:** 7  
**Clase:** Mobiliario Auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Factura:** 08/11979  
**Fecha de adquisición:** 21/10/2008  
**Coste:** 453,35 € total



Destino: **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.  
Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**103. Sobre mesas K.3 160x80 431002062 Peral**

**Cantidad:** 7

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 344,56 € total

Destino: **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**104. Bucks 3-cajones 402026062 Peral.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 624,19 € total

Destino: **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**105. Armarios hueco+puerta 405932062 80x45x201**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 933,40 € total

Destino: **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**106. Estantes 759x391x3 405433051**

**Cantidad:** 8

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 137,71 € total

Destino: **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**107. Estantes fijos 76x39x3 405443051 plata**





**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 74,63 € total

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**108. Armario hueco+puerta 405942062 60x45x201**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 202,47 €

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**109. Estantes móviles 56x39x3 405432051**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 27,85 € total

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**110. Estante fijo 56x39x3 405442051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 15,37 €

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**111. Armario hueco+puerta 405918062 100x45x198**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008



**Coste:** 222,89 €

**Destino:** **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**112. Estantes móviles 96x39x3 405435051**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 40,28 € total

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**113. Estante fijo 96x39x3 405445051**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 21,58 €

**Destino:** **Oficina** de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**114. Encimera 100x46x2.5 405251062 Peral**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11979

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 32,80 €

**Destino:** Oficina de Turismo de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 25/11/2008. Rel. 335.

**115. Silla giratoria C/P R/A Tigris ref. 54171001**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 70,59 €

**Destino:** no consta (pertenece al concurso 89/07)

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

**Aprobación:** JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.



**116. Juego brazos fijos ref. 84841001**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 23,86 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**117. Estructura mesa K.3 160 431221055.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 61,41 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**118. Sobre mesa 160x80 431002055 haya.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 46,67 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**119. Buck cajón+archivo 402027055 haya**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 95,58 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**120. Silla giratoria C/P R/A Tigris ref. 54171001**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Sillas.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296



**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 70,59 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**121. Estructura K3 mesa Taqui. 431279055.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 59,51 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**122. Sobre mesa 110x60 K3 431014055**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 29,31 €

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**123. Sillas giratorias BZS Sincro R/A Nilo 93281001**

**Cantidad:** 10

**Clase:** Sillas.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/7296

**Fecha de adquisición:** 27/06/2008

**Coste:** 2.301,67 € total

Destino: no consta (pertenece al concurso 89/07)

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 15/07/2008. Rel. 43.

**124. Estructuras mamparas 80cm 922**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/8352

**Fecha de adquisición:** 24/07/2008

**Coste:** 172,90 € total

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 26/08/2008. Rel. 310.



**125. Paneles mamparas Alt178 ancho 80cm 256**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/8352

**Fecha de adquisición:** 24/07/2008

**Coste:** 79,69 € total

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 26/08/2008. Rel. 310.

**126. Estructura mampara 90° 992**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/8352

**Fecha de adquisición:** 24/07/2008

**Coste:** 202,72 €

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 26/08/2008. Rel. 310.

**127. Panel metraquilato trans 343**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/8352

**Fecha de adquisición:** 24/07/2008

**Coste:** 415,34 €

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 26/08/2008. Rel. 310.

**128. Pie mampara tipo B 456102111**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/8352

**Fecha de adquisición:** 24/07/2008

**Coste:** 156,49 € total

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 26/08/2008. Rel. 310.

**129. Postes azul 808/AZ/AZ/OSC Cinta ext retract.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.



**Factura:** 09/1467

**Fecha de adquisición:** 04/02/2009

**Coste:** 455,74 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 03/03/2009. Rel. 364.

**130. Micrófonos Shure SM-58**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales.

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza

**Factura:** 2008035

**Fecha de adquisición:** 05/05/2008

**Coste:** 336,4 € total

Destino: Cultura

Empresa Adquisición: Musibelios S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348

**131. Micrófonos AKG – CK 91**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza

**Factura:** 2008035

**Fecha de adquisición:** 05/05/2008

**Coste:** 475,6 € total

Destino: Cultura

Empresa Adquisición: Musibelios S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348

**132. Micrófonos AKG – CK 93**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza

**Factura:** 2008035

**Fecha de adquisición:** 05/05/2008

**Coste:** 475,6 € total

Destino: Cultura

Empresa Adquisición: Musibelios S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348

**133. Micrófonos neumann KM 183**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza

**Factura:** 2008035

**Fecha de adquisición:** 05/05/2008

**Coste:** 1.554,4 € total

Destino: Cultura

Empresa Adquisición: Musibelios S.L.



Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348

**134. Equipamiento biosaludable que consta de masaje (1), timón (1), patines (1), cintura (1) y esquí de fondo (1).**

**Cantidad:** 5

**Clase:** Material Deportivo

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 916

**Fecha de adquisición:** 20/02/2009

**Coste:** 4.547,20 € total

Destino: Parque Manuel de Falla

Empresa Adquisición: Miracle Playa S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 24/03/2009. Rel. 372

**135. Armario 19" TS-8942 42U 900x800**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2009/101

**Fecha de adquisición:** 06/02/2009

**Coste:** 1.313,12 €

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL en sesión del día 02/03/2009. Rel. 364

**136. Conversores Torre a Rack HP Server Proliant ML350 G3.**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2009/101

**Fecha de adquisición:** 06/02/2009

**Coste:** 1.572,96 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL en sesión del día 02/03/2009. Rel. 364

**137. Alcoholímetro: Alcotest 7110 con teclado, cable 12 v. 7110 MKIII, cinta de impresora y papel para impresora (5 rollos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Otros Equipos Técnicos.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Factura:** VFP/30144616

**Fecha de adquisición:** 22/12/2008

**Coste:** 9.768,99 €

Destino: Policía Local de Marbella.

Empresa Adquisición: Dräger Safety Hispania S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348.



**138. Alcohólimetro: Alcotest 6810, 200 boquilla válvula no retorno y teclado compacto.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Otros Equipos Técnicos.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana

**Factura:** VFP/30144616

**Fecha de adquisición:** 22/12/2008

**Coste:** 3.528,60 € total

Destino: Policía Local de Marbella.

Empresa Adquisición: Dräger Safety Hispania S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348.

**139. Carpa de acción rápida puesto de mando avanzado.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Otros Equipos Técnicos.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 000586

**Fecha de adquisición:** 26/12/2008

**Coste:** 20.880 €

Destino: Protección Civil.

Empresa Adquisición: Segupol S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 13/01/2009. Rel. 348.

**140. Generadores Ayerve 3800LX.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Circulación.

**Factura:** 01 80000755

**Fecha de adquisición:** 23/09/2008

**Coste:** 1.221,25 € total

Destino: Servicios Operativos de Tráfico.

Empresa Adquisición: Accesorios Vipa S. L.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**141. Puesto control Ayuntamiento Marbella**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Factura:** PR 8393

**Fecha de adquisición:** 23/12/2008

**Coste:** 2.999,76 €

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

Destino: Servicio Extinción Incendios.

Empresa Adquisición: Iturri S. A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**142. Martillos rompedores Gilti (pica-pica)**

**Cantidad:** 3





**Clase:** Útiles y Herramientas.  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 3.299,04 € total  
Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**143. Atornilladores alto impacto eléctrico Makita**  
**Cantidad:** 3  
**Clase:** Útiles y Herramientas.  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 1.388,52 € total  
Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**144. Taladros martillos Percutor Makita.**  
**Cantidad:** 3  
**Clase:** Útiles y Herramientas.  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 1.030,08 € total  
Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**145. Amoladora Radial Metabo 1010w**  
**Cantidad:** 1  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 284,20 €  
Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**146. Cajas de herramientas.**  
**Cantidad:** 3  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 991,80 € total



Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**147. Ruedas de medir Nedo**

**Cantidad:** 3  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 713,40 € total

Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**148. Prelinlador de esfera.**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Circulación  
**Factura:** 0102008  
**Fecha de adquisición:** 26/12/2008  
**Coste:** 396,72 €

Destino: Servicio de trafico.  
Empresa Adquisición: Fasefrusan S.L.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**149. Burbujita cronometro 4 agujas+unicounico.**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** FO8/2523  
**Fecha de adquisición:** 01/12/2008  
**Coste:** 272,60 €

Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Sport Garrido S.A.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**150. Burbujita reloj horario 40cm.unicounico**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Útiles y Herramientas  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** FO8/2523  
**Fecha de adquisición:** 01/12/2008  
**Coste:** 334,08 €

Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Sport Garrido S.A.  
Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**151. PDA HTCTYTN-2**



**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y Herramientas

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana

**Factura:** PR0008395

**Fecha de adquisición:** 23/12/2008

**Coste:** 795 €

Destino: Bomberos.

Empresa Adquisición: Iturri S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**152. Equipo de climatización Hiyasy Inverter ASH24UI B/C 601OF/H**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos de climatización.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** 2LI-081000037

**Fecha de adquisición:** 31/10/2008

**Coste:** 2.723,68 €

Destino: Guardería Municipal San Pedro Alcántara

Empresa Adquisición: Volconsa S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**153. Equipo de climatización Hiyasy Inverter ASE18UIM B/C4537 F/H**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos de climatización.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** 2LI-081000038

**Fecha de adquisición:** 31/10/2008

**Coste:** 1.334 €

Destino: Jefatura de Policía de Marbella.

Empresa Adquisición: Volconsa S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**154. Equipo de climatización Hiyasy Inverter ASH24-UI B/C6010 F/H**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos de climatización.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos

**Factura:** 2LI-081000036

**Fecha de adquisición:** 31/10/2008

**Coste:** 2.723,68 €

Destino: Radio Televisión Marbella

Empresa Adquisición: Volconsa S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**155. Equipo de climatización Hiyasu Techo ABH-24-UI B/C 5590 F/H R410A**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos de climatización.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos

**Factura:** 2LI-081000035

**Fecha de adquisición:** 31/10/2008



**Coste:** 2.473,12 €

Destino: Planta baja de la Tenencia Alcaldía de Nueva Andalucía.

Empresa Adquisición: Volconsa S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**156. Compresor maquina aire acondicionado, marca Mitsubishi, mod. NH-47VMDT refrigerante R-22.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos de climatización.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos

**Factura:** 354/08

**Fecha de adquisición:** 10/12/2008

**Coste:** 1.613,56 €

Destino: Sustitución de compresor maquina aire acondicionado Guardería Infantil Las Albarizas.

Empresa Adquisición: Oliven S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**157. Electrobomba autoaspirante PSH AF-4 380V**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** A/2576

**Fecha de adquisición:** 12/12/2008

**Coste:** 733,12 €

Destino: Para sustitución fuente Antonio Banderas.

Empresa Adquisición: Eléctrica Sur

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**158. Generador eléctrico auxiliar. Iveco 50 HZ.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 3200807957

**Fecha de adquisición:** 23/12/2008

**Coste:** 12.713,60 €

Destino: Policía Local de Marbella

Empresa Adquisición: Himoina

Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**159. Lanzas selectora caudal 25 mm ref. 025-P**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 13764

**Fecha de adquisición:** 09/12/2008

**Coste:** 2.968,58 € total

Destino: Bomberos.

Empresa Adquisición: Prevención SMC Olesa de Montserrat



Aprobación: JGL en sesión del día 27/01/2009. Rel. 352/08.

**160. Puerta corredera automática.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** FR08/13809

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008

**Coste:** 7.063,87 €

Destino: Policía Local de Marbella.

Empresa Adquisición: Aprimatic

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Rel. 350

**161. Cocina Balay Vitro, horno carro extr. 60 cm.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana

**Factura:** A/682837

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008

**Coste:** 888 €

Destino: Bomberos.

Empresa Adquisición: Hnos. Domínguez Bravo S.L

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Rel. 350

**162. Radioteléfonos VHF marino con discry.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Equipos de comunicación.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 025/08

**Fecha de adquisición:** 19/12/2008

**Coste:** 498,80 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Náutica Manza S.L.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Rel. 350

**163. Porterías de aluminio 80x80**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Material Deportivo

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** FO8/2769

**Fecha de adquisición:** 11/12/2008

**Coste:** 885,77 €

Destino: Polideportivo Rio Huelo.

Empresa Adquisición: Sport Garrido S.A.

Aprobación: JGL en sesión del día 20/01/2009. Rel. 350

**164. Motor ventilador marca Chaisol o similar de 2.200 w. 230/400V.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.



**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 22

**Fecha de adquisición:** 01/10/2008

**Coste:** 2.262 €

Destino: Delegación Deportes

Empresa Adquisición: Ferbagas S.L.

Aprobación: por Decreto.

**165. Detectores de humo.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 92

**Fecha de adquisición:** 01/10/2008

**Coste:** 429,84 € total

Destino: Delegación de Deportes

Empresa Adquisición: Ferbagas S.L.

Aprobación: por Decreto.

**166. Equipo biosaludable que consta de cintura (3), ski de fondo (2), columpio (3), timón (3), surf (3), patines (2), pony (3), masaje (3) y volantes (3).**

**Cantidad:** 25

**Clase:** Material Deportivo

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** 904

**Fecha de adquisición:** 02/12/2008

**Coste:** 20.869,56 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Miracle Play S.L.

Aprobación: JGL el 23/12/2008. Rel. 343.

**167. Aire acondicionado General-Fujitsu.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Aparatos climatización

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** 0800104

**Fecha de adquisición:** 11/08/2008

**Coste:** 1.990 €

Destino: Entrada en dependencia Delegación Servicios Sociales.

Empresa Adquisición: Daclima Climatización S.L.U.

Aprobación: JGL el 23/12/2008. Rel. 343.

**168. Columnas alumbrados malagueña 3.5 metros y farol con difusores.**

**Cantidad:** 16

**Clase:** Mobiliario urbano.

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** A 3039

**Fecha de adquisición:** 10/12/2008

**Coste:** 4.530,50 € total



Destino: Rotonda Trapiche.  
Empresa Adquisición: Direco S.L  
Aprobación: JGL el 30/12/2008. Rel. 345.

**169. Lazo x-fuerte 110cmx32mm**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y Herramientas.

**Departamento:** Medio Ambiente.

**Factura:** A-2151

**Fecha de adquisición:** 10/11/2008

**Coste:** 272,27 €

Destino: Medio Ambiente

Empresa Adquisición: La Bouvet S.L

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 340.

**170. Lector FX-PET con maletín.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y Herramientas.

**Departamento:** Medio Ambiente.

**Factura:** A-2151

**Fecha de adquisición:** 10/11/2008

**Coste:** 230,84 €

Destino: Medio Ambiente

Empresa Adquisición: La Bouvet S.L

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 340.

**171. Chalecos antibalas Thinblueline.**

**Cantidad:** 200

**Clase:** Vestuario

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 91591735

**Fecha de adquisición:** 14/08/2008

**Coste:** 118.999,76 € total

Destino: Policía Local de Marbella.

Empresa Adquisición: El Corte Inglés.

Aprobación: no consta.

**172. Mobifit explosión cage.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Otros equipos técnicos

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana

**Factura:** 13241

**Fecha de adquisición:** 23/09/2008

**Coste:** 1.663,36 €

Destino: Bomberos.

Empresa Adquisición: Prevención SMC.

Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 337.



**173. Torre arriostrada basculante televes 180 de 12 mts. de altura y mástil de 3 mts.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Otros equipos técnicos

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 280343

**Fecha de adquisición:** 22/10/2008

**Coste:** 4.884,76 €

Destino: Policía Local de Marbella.

Empresa Adquisición: Milmar Comunicaciones S.L.

Aprobación: JGL el 25/11/2008. Rel. 335.

**174. Escalera 3010 de 3+3 doble ind.c/travesa.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y Herramientas

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza.

**Factura:** C8589

**Fecha de adquisición:** 02/10/2008

**Coste:** 131,93 €

Destino: Guardería Infantil El Pinar.

Empresa Adquisición: Ferretería y material eléctrico Urbaneja S.L.

Aprobación: JGL el 25/11/2008. Rel. 335.

**175. Banco bíceps scott F-570**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Material Deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 91587073

**Fecha de adquisición:** 29/07/2008

**Coste:** 598,84 €

Destino: Deportes

Empresa Adquisición: El Corte Inglés.

Aprobación: JGL el 14/10/2008. Rel. 324.

**176. Estantes1000x400 RA GR RRES 1004**

**Cantidad:** 1.074

**Clase:** Estantería.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 08/11566

**Fecha de adquisición:** 02/10/2008

**Coste:** 9.817,21 €

Destino: Palacio de Congresos.

Empresa Adquisición: Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL el 14/10/2008. Rel. 324.

**177. Estantes 800x400 RA GR RRES0804**

**Cantidad:** 42

**Clase:** Estantería.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías





**Factura:** 08/11566

**Fecha de adquisición:** 02/10/2008

**Coste:** 289,30 €

Destino: Palacio de Congresos.

Empresa Adquisición: Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL el 14/10/2008. Rel. 324.

**178. Pizarra blanca 11-M 90x120 M/ALUM.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Material escolar.

**Departamento:** Delegación de Cultura y Enseñanza.

**Factura:** 08/14529

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008

**Coste:** 58,09 €

Destino: Cultura

Empresa Adquisición: Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL el 27/01/2009. Rel. 354/08.

**179. Pizarras blancas 713/L soporte T 100x150**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Material escolar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 08/11527

**Fecha de adquisición:** 01/10/2008

**Coste:** 688,01 € total

Destino: Academia Municipal.

Empresa Adquisición: Ofipapel S.L.

Aprobación: JGL el 11/11/2008. Rel. 331.

**180. Carretilla extra plat magalium 65 kgs.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 014-0008-506807

**Fecha de adquisición:** 14/08/2008

**Coste:** 39,95 €

Destino: Turismo

Empresa Adquisición: Leroy Merlín.

Aprobación: JGL el 25/11/2008. Rel. 335.

**181. Ventilador obegozo pie y enchufe con cable seguridad.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Turismo

**Factura:** 001522

**Fecha de adquisición:** 03/09/2008

**Coste:** 46 €

Destino: Turismo.

Empresa Adquisición: Abrilia.



Aprobación: JGL el 25/11/2008. Rel. 335.

**182. Cintas motorizadas, mod. MT6-02ª**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 19.133,04 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**183. Bicicletas magnéticas, mod. BK-7100**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 5.853,36 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**184. Simuladores escaleras, mod. 8000-A**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 8.981,88 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**185. Máquina Peck Deck, Mod2010-D**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 1.716,8 €

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**186. Mancuerneros, 2-14 kg.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Material deportivo.



**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 2.220,24 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**187. Mancuernas 25 kg.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 444,04 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**188. Mancuernas 30 kg.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 484,41 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**189. Mancuernas 35 kg.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 556,8 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**190. Mesas ping pong.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 3.431,28 € total

Destino: no consta.



Empresa Adquisición: Grupo Contact.  
Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**191. Postes voleibol.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 1.021,65 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**192. Porterías Balonm.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 2.152,96 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**193. Porterías Balonm fútbol 7 pleg.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 2.960,32 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**194. Porterías Balonm fútbol 7 fijas.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 2.610 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**195. Porterías fútbol 11.**

**Cantidad:** 2



**Clase:** Material deportivo.  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** 1254  
**Fecha de adquisición:** 17/04/2008  
**Coste:** 3.364 € total  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Grupo Contact.  
Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**196. Porterías estrellitas.**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Material deportivo.  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** 1254  
**Fecha de adquisición:** 17/04/2008  
**Coste:** 1.614,72 € total  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Grupo Contact.  
Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**197. Canastas baloncesto.**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Material deportivo.  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** 1254  
**Fecha de adquisición:** 17/04/2008  
**Coste:** 4.575,04 € total  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Grupo Contact.  
Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**198. Canastas minibasket.**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Material deportivo.  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** 1254  
**Fecha de adquisición:** 17/04/2008  
**Coste:** 2.825,76 € total  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Grupo Contact.  
Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**199. Postes badminton.**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Material deportivo.  
**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.  
**Factura:** 1254  
**Fecha de adquisición:** 17/04/2008  
**Coste:** 847,72 € total



Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**200. Porterías waterpolo.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Factura:** 1254

**Fecha de adquisición:** 17/04/2008

**Coste:** 5.987,92 € total

Destino: no consta.

Empresa Adquisición: Grupo Contact.

Aprobación: JGL el 27/05/2008. Rel. 34/08.

**201. Circuito deportivo, que consta de cintura (3), pony (3), columpio (3), patines (3), timón (3), surf (3), volante (2), esquí de fondo (3), esquí de fondo doble (3), masaje (3), masaje para manos (2), autobús (3), ejercitador de brazos (2), empuje rotatorio (3), baúl (3), tiumbona (3), dorsales (3), presa estiramiento (3), estiramiento (3), pedales (3) y bicicleta elíptica (3)**

**Cantidad:** 60

**Clase:** Material deportivo.

**Departamento:** Medio Ambiente.

**Factura:** 819

**Fecha de adquisición:** 01/04/2008

**Coste:** 50.151,44 € total

Destino: Paseo Marítimo de Marbella.

Empresa Adquisición: Miracle Play S.L.

Aprobación: JGL el 08/04/2008. Rel. 22/08

**202. Bancos modelo barcino.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Mobiliario urbano

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F-T081078-003/2008

**Fecha de adquisición:** 29/12/2008

**Coste:** 696 € total

Destino: Para la Plaza Huerta de los Guerra.

Empresa Adquisición: Trigemer.

Aprobación: JGL el 27/01/2009. Rel. 354/08

**203. Bancos fundc. artis. 18 listones.**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F8100235

**Fecha de adquisición:** 13/08/2008

**Coste:** 634,65 € total

Destino: no consta



Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.  
Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**204. Bancos mad. trop. 6 list. modo.**

**Cantidad:** 24

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F8100235

**Fecha de adquisición:** 13/08/2008

**Coste:** 4.765,65 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.

Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**205. Bancos madera 4 listones euro**

**Cantidad:** 15

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F8100235

**Fecha de adquisición:** 13/08/2008

**Coste:** 3.135,65 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.

Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**206. Papeleras Ayto. doble pie.**

**Cantidad:** 50

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F8100235

**Fecha de adquisición:** 13/08/2008

**Coste:** 2.320 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.

Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**207. Papeleras, cilíndrica 40 l/pie**

**Cantidad:** 100

**Clase:** Mobiliario auxiliar

**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Factura:** F8100235

**Fecha de adquisición:** 13/08/2008

**Coste:** 5.182,88 € total

Destino: no consta

Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.

Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**208. Bancos de hormigón de 2200x450**

**Cantidad:** 11



**Clase:** Mobiliario auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Factura:** F8100235  
**Fecha de adquisición:** 13/08/2008  
**Coste:** 3.452,72 € total  
Destino: no consta  
Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.  
Aprobación: JGL el 16/09/2008. Rel. 54/08

**209. Fuente fundición**

**Cantidad:** 1  
**Clase:** Mobiliario auxiliar  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella.  
**Factura:** 8100267  
**Fecha de adquisición:** 01/09/2008  
**Coste:** 265,78 €  
Destino: no consta.  
Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.  
Aprobación: JGL el 29/10/2008. Rel. 65/08

**210. Bancos, mad. trop. 6 lis. modo.**

**Cantidad:** 10  
**Clase:** Mobiliario auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Factura:** 8100281  
**Fecha de adquisición:** 15/10/2008  
**Coste:** 1.985,68 € total  
Destino: no consta  
Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.  
Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 77/08

**211. Bancos, fundic. artis. 18 listones.**

**Cantidad:** 6  
**Clase:** Mobiliario auxiliar  
**Departamento:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Factura:** 8100281  
**Fecha de adquisición:** 15/10/2008  
**Coste:** 951,98 € total  
Destino: no consta  
Empresa Adquisición: Somar Málaga, S.A.  
Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 77/08

**212. Gest Fire (sistema de gestión-coordinación operativa de emergencia vehiculos mediante GPS)**

**Cantidad:** 12  
**Clase:** Otros equipos técnicos  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Factura:** RR0008394  
**Fecha de adquisición:** 23/12/2008





**Coste:** 20.689 € total

Destino: Bomberos

Empresa Adquisición: Iturri, S.A.

Aprobación: JGL el 13/01/2009. Rel. 348

**213. Multijuego, formado por dos torres con tejado, puente oscilante entre torres, arco de trepa, tobogán de poliéster, rampa de trepa, barra de bomberos, pared vertical de trepa y escalera de acceso a torre.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Urbano

**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella

**Factura:** 08F1053

**Fecha de adquisición:** 10/12/2008

**Coste:** 6.629,4 €

Destino: Plaza del Mercado.

Empresa Adquisición: Industrias Agapito.

Aprobación: Re. 352/08

**214. Multijuego, formado por dos torres, una con tejado, rampa trepadora, tobogán y rampa entre torres.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Urbano

**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella

**Factura:** 08F1053

**Fecha de adquisición:** 10/12/2008

**Coste:** 3.804,05 €

Destino: Plaza del Mercado.

Empresa Adquisición: Industrias Agapito.

Aprobación: Re. 352/08

**215. Casita con muebles y terraza.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Urbano

**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella

**Factura:** 08F1053

**Fecha de adquisición:** 10/12/2008

**Coste:** 1.822,12 €

Destino: Plaza del Mercado.

Empresa Adquisición: Industrias Agapito.

Aprobación: Re. 352/08

**216. Ordenadores personales HDX, con teclado y ratón Logitech, y monitor de 19".**

**Cantidad:** 35

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2008/00618

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 26.243,03 € total

Destino: Aulas de Informática, Bajos Estadio Municipal.



Empresa Adquisición: Herbecon Systems.  
Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**217. Ordenadores personales HDX, con teclado y ratón Logitech, y monitor de 19".**

**Cantidad:** 5

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00619

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 3.749 € total

Destino: Edificio Policía Local-Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**218. Ordenadores portátil HP 6720S.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00620

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Edificio Policía Local-Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**219. Ordenador portátil HP 6720S.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00621

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Plaza de la Iglesia San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**220. Monitores TFT 19" AOC 197SA Mult.**

**Cantidad:** 20

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00622

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 2.900 € total

Destino: Departamento Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**221. Impresoras HP Laserjet 1005 USB**

**Cantidad:** 10



**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00622

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 895,98 € total

Destino: Departamento Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**222. Impresoras HP Laserjet Color 2600N**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00622

**Fecha de adquisición:** 08/09/2008

**Coste:** 389,20 € total

Destino: Departamento Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**223. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00656

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Delegación de Cultura.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**224. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 18

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00657

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 13.496,41 € total

Destino: Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**225. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías



**Factura:** 2008/00658

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Delegación de deportes San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**226. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00659

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Delegación de Transporte.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**227. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00660

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Delegación de Bienestar Social.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**228. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00661

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Delegación de Obras y Servicios Operativos.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**229. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00662



**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 749, 80 €

Destino: Delegación de la Mujer.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**230. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00663

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 749, 80 €

Destino: Delegación de Fiestas.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2008. Rel. 59/08.

**231. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00664

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 749, 80 €

Destino: Registro de Entrada y Salida Ayuntamiento.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 72/08.

**232. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00665

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 749, 80 €

Destino: Asuntos Judiciales

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**233. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00666

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008



**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Delegación de Salud

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**234. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00667

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Delegación de Limpieza (nave Limpieza 2000)

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**235. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00668

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Delegación de Limpieza (calle Mercurio)

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**236. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00669

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 2.999,20 totales €

Destino: OAL Empleo (El Pantaleón)

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**237. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 12

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00670

**Fecha de adquisición:** 18/09/2008

**Coste:** 8.997,61 € total



Destino: Departamento de Informática  
Empresa Adquisición: Herbecon Systems.  
Aprobación: JGL el 07/10/2009. Rel. 59/08.

**238. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00768

**Fecha de adquisición:** 17/10/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Negociado de Registro Entrada y Salida.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**239. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00769

**Fecha de adquisición:** 17/10/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Tesorería Municipal.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**240. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00770

**Fecha de adquisición:** 17/10/2008

**Coste:** 4.498,80 € total

Destino: Delegación Turismo.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**241. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00781

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Delegación de Urbanismo y Planeamiento.



Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**242. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00782

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Delegación de Asuntos Judiciales.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**243 Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16X, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00786

**Fecha de adquisición:** 21/10/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Negociado de Estadística.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**244. Servidor HP Proliant ML350 G5 RACK.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00801

**Fecha de adquisición:** 28/10/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: Servicio de nominas y recursos humanos.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 72/08.

**245. Servidor HP Proliant ML350 G5 RACK.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00802

**Fecha de adquisición:** 28/10/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: Servicio rentas y estadística.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 72/08.





**246. Servidor HP Proliant ML350 G5 TORRE.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00803

**Fecha de adquisición:** 28/10/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: Delegación de Urbanismo y Planeamiento.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 72/08.

**247. Servidor HP Proliant ML350 G5 TORRE.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00804

**Fecha de adquisición:** 28/10/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: OAL Coordinación Entidades Públicas.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 72/08.

**248. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00876

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 2.249,40 € total

Destino: Delegación de Cultura.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**249. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA**

**Cantidad:** 12

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00877

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 8.997,61 € total

Destino: OAL Coordinación Entidades Publicas Municipales.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**250. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1



**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00878

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Delegación de Salud.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**251. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00879

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Servicios Operativos Distrito Las Chapas.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**252. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00880

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Distrito de Alcaldía de Nueva Andalucía.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**253. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00881

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Delegación de Urbanismo-Topografía.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**254. Ordenador personal HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.



**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00882

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 749,80 €

Destino: Delegación de Urbanismo-Infraestructura.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**255. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00883

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Delegación de Urbanismo-Archivo.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**256. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00884

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 2.999,20 € total

Destino: Departamento de Contratación.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**257. Ordenadores personales HDX, con lector DVD LG 48x16x, teclado PS/X Logitech, ratón PS/2 Logitech óptico y monitor TFT AOC 19" 197SA.**

**Cantidad:** 6

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00885

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 4.498,80 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**258. Servidor HP Proliant ML350 G5 RACK**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00886



**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**259. Ordenadores portátiles HP 673OS**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00888

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**259. Ordenadores portátiles HP 673OS**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00888

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 1.499,60 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**260. Unidad copias Nas Concep. CH3SNAS 2TB**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00888

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 498,99 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**261. Monitores TFT 19" AOC 197SA Mult.**

**Cantidad:** 15

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00889

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 2.175 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.



**262. Sai Smartelite IPAR 1500 VA.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00889

**Fecha de adquisición:** 21/11/2008

**Coste:** 373,53 € total

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 16/12/2008. Rel. 81/08.

**263. Unidad copias NAS Conceptronic CH3SNAS 2TB**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00771

**Fecha de adquisición:** 17/10/2008

**Coste:** 499 €

Destino: Departamento de Informática.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**264. Servidor HP PROLIANT ML350 G5 RACK**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2008/00772

**Fecha de adquisición:** 17/10/2008

**Coste:** 3.949,90 €

Destino: Servicio de Intervención Municipal.

Empresa Adquisición: Herbecon Systems.

Aprobación: JGL el 04/11/2008. Rel. 68/08.

**265. Ordenadores Core 2 Duo E7300, monitor, teclado PS2 Logitech, ratón PS/2**

**Cantidad:** 17

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2802804

**Fecha de adquisición:** 17/12/2008

**Coste:** 11.634,8 € total

Destino: No consta.

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 13/01/2009. Rel. 348.

**266. Impresoras HP Laserjet P1005**

**Cantidad:** 20

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías



**Factura:** 2802804  
**Fecha de adquisición:** 17/12/2008  
**Coste:** 1.577,6 € total  
Destino: No consta.  
Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.  
Aprobación: JGL el 13/01/2009. Rel. 348.

**267. Impresoras HP CP1515N**  
**Cantidad:** 10  
**Clase:** Informática.  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 2802804  
**Fecha de adquisición:** 17/12/2008  
**Coste:** 2.088 € total  
Destino: No consta.  
Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.  
Aprobación: JGL el 13/01/2009. Rel. 348.

**268. Impresoras HP LASERJET M1522NF**  
**Cantidad:** 10  
**Clase:** Informática.  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 2802804  
**Fecha de adquisición:** 17/12/2008  
**Coste:** 2.691,2 € total  
Destino: No consta.  
Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.  
Aprobación: JGL el 13/01/2009. Rel. 348.

**269. Projectores Sanyo PLC-XU78**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Audiovisuales.  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 2802625  
**Fecha de adquisición:** 24/11/2008  
**Coste:** 1.663,44 € total  
Destino: Delegación Régimen Interior  
Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.  
Aprobación: JGL el 23/12/2008. Rel. 343.

**270. Pantallas Proyección Trípode**  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Audiovisuales.  
**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías  
**Factura:** 2802625  
**Fecha de adquisición:** 24/11/2008  
**Coste:** 480,24 € total  
Destino: Delegación Régimen Interior



Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.  
Aprobación: JGL el 23/12/2008. Rel. 343.

**271. Monitor 22" AOC 2217PWC**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

**Factura:** 2900413

**Fecha de adquisición:** 04/03/2009

**Coste:** 226,20 €

Destino: Parque de Bomberos

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 31/03/2009. Rel. 376.

**272. Monitores 22" AOC 2216SA**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana

**Factura:** 2802544

**Fecha de adquisición:** 11/11/2008

**Coste:** 858,40 € total

Destino: Parque de Bomberos

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 09/12/2008. Rel. 339.

**273. Soportes techo proyector modelo 90**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2802560

**Fecha de adquisición:** 13/11/2008

**Coste:** 136,88 € total

Destino: Delegación Régimen Interior

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 337.

**274. Pantallas motor tubular neoko 305x274**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2802560

**Fecha de adquisición:** 13/11/2008

**Coste:** 1.160 € total

Destino: Delegación Régimen Interior

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 337.

**275. Proyector sanyo PLC-XU78**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Audiovisuales.



**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2802560

**Fecha de adquisición:** 13/11/2008

**Coste:** 1.663,44 € total

Destino: Delegación Régimen Interior

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 02/12/2008. Rel. 337.

**276. Impresora HP Laserjet M1522NF**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 2802232

**Fecha de adquisición:** 23/09/2008

**Coste:** 325,96 €

Destino: Delegación Régimen Interior

Empresa Adquisición: 3B Andalucía S.A.

Aprobación: JGL el 11/11/2008. Rel. 331.

**277. Reproductor de CD formato DJ**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática.

**Departamento:** Delegación de Fiestas.

**Factura:** A 814

**Fecha de adquisición:** 03/07/2008

**Coste:** 544 €

Destino: Delegación de Fiestas

Empresa Adquisición: Royal Pianos.

Aprobación: JGL el 25/11/2008. Rel. 335.

**278. Colchones 90x200 CPR-1501**

**Cantidad:** 23

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Factura:** 91602352

**Fecha de adquisición:** 03/10/2008

**Coste:** 2.461 € total

Destino: Policía Local

Empresa Adquisición: El Corte Inglés.

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 333

**279. Rad CD MP3 M888PL**

**Cantidad:** 4

**Clase:** Audiovisuales.

**Departamento:** Delegación Municipal de Educación

**Factura:** 080902901497

**Fecha de adquisición:** 30/09/2008

**Coste:** 138,73 € total

Destino: Guardería Municipal Las Albarizas.

Empresa Adquisición: Alcampo





Aprobación: JGL el 11/11/2008. Rel. 331.

**280. DVD, DIVX H21**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Audiovisuales.

**Departamento:** Delegación Municipal de Educación

**Factura:** 080902901497

**Fecha de adquisición:** 30/09/2008

**Coste:** 156,25 € total

Destino: Guardería Municipal Las Albarizas.

Empresa Adquisición: Alcampo

Aprobación: JGL el 11/11/2008. Rel. 331.

**281. Manómetros D.63 0-1 Bar**

**Cantidad:** 8

**Clase:** Útiles y herramientas

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana

**Factura:** 13142

**Fecha de adquisición:** 21/08/2008

**Coste:** 153,12 € total

Destino: Bomberos

Empresa Adquisición: Prevención SMC

Aprobación: JGL el 11/11/2008. Rel. 331.

**282. Kit Nikon1-60 T**

**Cantidad:** 8

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 1313/08

**Fecha de adquisición:** 03/11/2008

**Coste:** 599 €

Destino: No consta

Empresa Adquisición: Foto Jaén

Aprobación: JGL el 18/11/2008. Rel. 333

**283. Sopladores BR 500**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Útiles y herramientas.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública.

**Factura:** 132

**Fecha de adquisición:** 13/03/2009

**Coste:** 1.226,26 € total

Destino: Servicio de Limpieza

Empresa Adquisición: Tecnigarden

Aprobación: JGL el 14/04/2009. Rel. 382

**284. Horno blanco marca Lynx 4HT411B**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social



**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 26/12/2007

**Coste:** 193 €

Destino: Vivienda tutelada de c/ San Javier nº 9, bajo D, San Pedro Alcántara.

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta.

**285. Frigorífico blanco de 170 x170. Marca Lynx 4FE25B10**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 26/12/2007

**Coste:** 572 €

Destino: Vivienda tutelada de Las Albarizas, bloque 1, bajo D. (cocina)

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta.

**286. Microondas blanco 4WM219P. Marca Lynx**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 11/04/2008

**Coste:** 127,99 €

Destino: Vivienda tutelada sita en c/ San Javier, nº 9, Bajo D, San Pedro Alcántara (cocina)

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta.

**287. Picadora café color negro.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta

Destino: Centro de Personas Mayores de Las Chapas, c/ Pinsapo s/n

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta.

**288. Vitrina-nevera de tapas de cristal y aluminio.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta

Destino: Centro de Personas Mayores de Las Chapas, c/ Pinsapo s/n



Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta.

**289. Maquina de café marca italcrem.**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Accesorios de cocina, aseos.

**Departamento:** Delegación Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta

Destino: Centro de Personas Mayores de Las Chapas.

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta.

**290. Cajonera-archivador (dos cajones con ruedas, de color madera claro).**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 16/04/2008

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía San Pedro, planta baja (telefonista-conserjería).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**291. Cajonera-archivador (dos cajones con ruedas, de color madera claro).**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 16/04/2008

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía San Pedro, planta baja (aperturas-vía pública).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**292. Cajonera-archivador (dos cajones con ruedas, de color madera claro).**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** 16/04/2008

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía S. Pedro, planta 1ª (Asuntos Generales).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**293. Sillón (con respaldo, giratorio, tela color azul y con reposabrazos)**

**Cantidad:** 1



**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta.

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía S.Pedro, planta baja (Registro Entrada).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**294. Sillón (con respaldo, giratorio, tela color azul y con reposabrazos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta.

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía S.Pedro, planta baja (Intervención-Tesorería).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**295. Sillón (con respaldo, giratorio, tela color azul y con reposabrazos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta.

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía S.Pedro, planta baja (Conserjería-Telefonista).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**296. Sillón (con respaldo, giratorio, tela color azul y con reposabrazos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta.

**Coste:** no consta

Destino: Tenencia Alcaldía S.Pedro, planta baja (Registro Entrada).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**297. Sillón (con respaldo, giratorio, tela color azul y con reposabrazos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario auxiliar.

**Departamento:** Tenencia Alcaldía S. Pedro.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta.

**Coste:** no consta



Destino: Tenencia Alcaldía S.Pedro, planta baja (Departamento Extranjeros).

Empresa Adquisición: no consta.

Aprobación: no consta.

**298. TV TFT 22**

**Cantidad:** 3

**Clase:** Informática

**Departamento:** Delegación Municipal de Educación.

**Factura:** 080902901496

**Fecha de adquisición:** 30/09/08

**Coste:** 1.137 € total

Destino: Guardería municipal Marbella

Empresa Adquisición: Al Campo

Aprobación: JGL del 11/11/08. Rel. 331

**299. Evalúa Server. Versión CD-Rom (5 Puestos)**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** 20080E000089

**Fecha de adquisición:** 10/11/2008

**Coste:** 870,40 €

Destino: Dto. Prevención de Riesgos Laborales.

Empresa Adquisición: Prevention and Safety World S.L.

Aprobación: JGL del 02/12/2008. Rel. 337

**300. Equipos informáticos: 8 torres informáticas color negro y plata, marca HP, n° de identificación: CZC8285T7K, CZC8285T7R, CZC8285T7M, CZC8285T87, CZC8285T7S, CZC8285T88, CZC8285T7T, CZC8285T80. 8 pantallas TFT informáticas (monitores) color negro y plata, marca HP, n° de identificación: CNK84103ZP, CNK84103ZS, CNK8391CPF, CZNK84103CP, CNK8391 BUR, CNK83103CX, CNK84103CW, CNK8410405. 8 teclados color negro, marca HP, n° identificación: BC3290FVBVX4T5, BC3290FVBVX4TB, BC3290FVBVX4TJ, BC3290FVBVX4T7, BC3290FVBVX4TA, BC3290FVBVX40X, BC3290FVBVX4L5, BC3290FVBVX406. 8 ratones informáticos color negro, marca HP; n° identificación: FB7330AN3VV1035, FB7330AN3VV1031, FB7330AN3VV0ZYE, FB7330AN3VV103V, FB7330AN3VV103W, FB7330AN3VV0ZWI, FB7330ANEVV101H, FB7330AN3VV1029.**

**Cantidad:** 8

**Clase:** Informática

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social.

**Factura:** FVASOO1233

**Fecha de adquisición:** 22/12/2008

**Coste:** 5.228,44 € total

Destino: Centro de Día de Personas Mayores de Marbella sito en c/ Juan Ramón Jiménez, n° 11. (Biblioteca del Centro)

Empresa Adquisición: GTA Avantec Systems S.L.

Aprobación: JGL del 20/01/09. Rel. 350



**301. Monitor marca Super VGA color, con nº de serie SN: 25052402 900071**

**Cantidad:** 1

**Clase:** Informática

**Departamento:** Sección Sindical Ayuntamiento Marbella

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta

Destino: U.T. Sindicato Unión de los Trabajadores.

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: no consta

**302. Sillas fijas rodano grafito**

**Cantidad:** 65

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Factura:** A 65

**Fecha de adquisición:** 31/03/09

**Coste:** 3.954,81 € total

Destino: Museo Cortijo de Miraflores.

Empresa Adquisición: Andaluza de Mamparas y Mobiliario S.L.

Aprobación: JGL 05/05/09.

**303. Amoladora angular**

**Cantidad:** 2

**Clase:** Útiles y herramientas

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana y Emergencia.

**Factura:** 1701257343

**Fecha de adquisición:** 24/09/2008

**Coste:** 450,89 € total

Destino: Parque Bomberos Marbella

Empresa Adquisición: Hilti

Aprobación: JGL 11/11/08. Rel. 331.

**SEGUNDO. Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento los bienes que figuran inscritos bajo el epígrafe de Bienes Muebles con los números de orden siguientes, por encontrarse en mal estado:

1. Ficha 8700: cómoda.
2. Ficha 8794: horno de cocina.
3. Ficha 8805: horno de cocina.
4. Ficha 8796: horno de cocina.
5. Ficha 8655: dos colchones con somier y patas.
6. Ficha correspondiente a la nº 287 de esta propuesta: picadora café color negro.
7. Ficha correspondiente al nº 288 de esta propuesta: vitrina-nevera de tapas.
8. Ficha correspondiente al nº 289 de esta propuesta: maquina de café.
9. Ficha 4.120: sillón.
10. Ficha 4.117: sillón.
11. Ficha correspondiente al nº 301 de esta propuesta: monitor.



**TERCERO. Rectificar** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, los bienes que figura inscritos bajo el epígrafe de Bienes Muebles con los números de orden siguientes:

1. Ficha 8.698: se traslada un somier y colchón a la vivienda de c/ Vázquez Clavel, nº 25, 1º A; y se tira un cabecero de hierro del dormitorio pequeño por encontrarse roto.
2. Ficha 8.726: dos cabeceros se trasladan al Centro de Miraflores de Marbella.
3. Ficha 8.745: somier y colchón se trasladan a vivienda tutelada sita en c/ Antonio Belón nº 13.
4. Ficha 8.725: somier y colchón se trasladan a vivienda tutelada sita en c/ Antonio Belón nº 13.
5. Ficha 8.895: una mesa de despacho de melanina color cerezo sito en la planta alta de la Delegación de Bienestar Social se traslada al O.A.L. Marbella Solidaria.
6. Ficha 8.892: una estantería color wemge sito en la planta alta de la Delegación de Bienestar Social se traslada al O.A.L. Marbella Solidaria.
7. Ficha 8.879: un archivador metálico de dos puertas sito en la planta alta de la Delegación de Bienestar Social se traslada al O.A.L. Marbella Solidaria.
8. Ficha 8.879: se traslada al Archivo.
9. Ficha 4.122: se traslada al Archivo.
10. Ficha 4.111: se traslada a Notificadores.

**CUARTO. Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos los vehiculos cuyas descripciones son las siguientes:

**1. Piaggio, modelo Porter Tipper Deck Efi 4x4, color blanco.**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación Obras Municipales.

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** ZAPS8500000581265

**Seguros:** no consta.

**Factura:** VN08 1769

**Fecha de adquisición:** 30/12/2008

**Coste:** 14.755,97 €

**Destino:** Servicio Municipal de Obras.

**Empresa Adquisición:** Vespa Málaga S.A.

**Aprobación:** JGL 27/01/09. Rel. 352/08

**2. Piaggio, modelo Fly 125 4T blanco óptico, color blanco.**

**Tipo:** Motocicleta.

**Departamento:** Delegación Obras Municipales.

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** LBMM5710000022041



**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VN08 1677  
**Fecha de adquisición:** 28/11/2008  
**Coste:** 1.819 €  
Destino: Servicio Municipal de Obras.  
Empresa Adquisición: Vespa Málaga S.A.  
Aprobación: JGL 27/01/09. Rel. 352/08

**3. Scania 94L con recolector compactador de carga trasera.**

**Tipo:** Camión.  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VLUP6X20009035337  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80001597  
**Fecha de adquisición:** 06/08/2008  
**Coste:** 79.760 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 23/09/08. Rel. 55/08

**4. Citycat 5000 XL**

**Tipo:** Barredora.  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** TEB50CC5088103894  
**Seguros:** no consta  
**Factura:** VRE/80001030  
**Fecha de adquisición:** 30/05/2008  
**Coste:** 142.801 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 07/10/2008. Rel. 59/08

**5. Piaggio Porter**

**Tipo:** Furgoneta.  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** ZAPS85V0000557899  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 08/1891  
**Fecha de adquisición:** 19/09/2008  
**Coste:** 29.889,99 €  
Destino: Servicio de Limpieza  
Empresa Adquisición: Albatros  
Aprobación: JGL 18/11/2008. Rel. 72/08





## **6. Piaggio Porter**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** ZAPS85V0000557892

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 08/1891

**Fecha de adquisición:** 19/09/2008

**Coste:** 29.889,99 €

Destino: Servicio de Limpieza

Empresa Adquisición: Albatros

Aprobación: JGL 18/11/2008. Rel. 72/08

## **7. Piaggio Porter**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** ZAPS85V0000558039

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 08/1891

**Fecha de adquisición:** 19/09/2008

**Coste:** 29.889,99 €

Destino: Servicio de Limpieza

Empresa Adquisición: Albatros

Aprobación: JGL 18/11/2008. Rel. 72/08

## **8. Iveco, modelo 35 C 12 C/C 3450**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** ZCFC358400D390605

**Seguros:** no consta.

**Factura:** A8.0085

**Fecha de adquisición:** 04/09/2008

**Coste:** 34.900 €

Destino: Servicio de Limpieza y recogida de residuos con destino a la Delegación de Limpieza, Medioambiente y Playas.

Empresa Adquisición: Covei

Aprobación: JGL 25/11/2008. Rel. 74/08.

## **9. Peugeot, modelo Partner Tep CF 16D 75**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Matrícula:** 5295-GHX

**Bastidor:** VF37J9HTC68021872

**Seguros:** no consta.

**Factura:** VN 08 439

**Fecha de adquisición:** 02/10/2008

**Coste:** 14.600 €



Destino: Bomberos

Empresa Adquisición: Nuevo Motor 2, S.L. concesionario Peugeot

Aprobación: JGL 02/12/2008. Rel. 77/08.

**10. Peugeot, modelo Partner Tep CF 16D 75**

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Delegación Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Matrícula:** 5285-GHX

**Bastidor:** VF37J9HTC68021871

**Seguros:** no consta.

**Factura:** VN 08 440

**Fecha de adquisición:** 02/10/2008

**Coste:** 14.599,99 €

Destino: Bomberos

Empresa Adquisición: Nuevo Motor 2, S.L. concesionario Peugeot

Aprobación: JGL 02/12/2008. Rel. 77/08.

**11. Renault, modelo Maxity 130.35 CH. doble cabina L3**

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** VF6DHFF2481054531

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 6603842

**Fecha de adquisición:** 23/10/2008

**Coste:** 27.460,68 €

Destino: Servicio de Limpieza, Medio ambiente y Playas.

Empresa Adquisición: Renault Trucks España S.L.

Aprobación: no consta

**12. Renault, modelo Maxity 130.35 CH. doble cabina L3**

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** VF6DHFF2481054548

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 6603841

**Fecha de adquisición:** 23/10/2008

**Coste:** 27.460,68 €

Destino: Servicio de Limpieza, Medio ambiente y Playas.

Empresa Adquisición: Renault Trucks España S.L.

Aprobación: no consta

**13. Fiat, modelo Seicento Van 1, color blanco.**

**Tipo:** Turismo.

**Departamento:** Delegación de Reg. Interior y Nuevas Tecnologías.

**Matrícula:** 1301952

**Bastidor:** ZFA18700001301952

**Seguros:** no consta.



**Factura:** V 17174  
**Fecha de adquisición:** 12/11/2008  
**Coste:** 7.963,05 €  
**Destino:** Notificadotes  
**Empresa Adquisición:** Torino Motor S.A.  
**Aprobación:** JGL 02/12/2008. Rel. 337.

**14. Fiat, modelo Seicento Van 1, color blanco.**

**Tipo:** Turismo.  
**Departamento:** Delegación de Reg. Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Matrícula:** 1301956  
**Bastidor:** ZFA18700001301956  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** V 17175  
**Fecha de adquisición:** 12/11/2008  
**Coste:** 7.963,05 €  
**Destino:** Notificadores  
**Empresa Adquisición:** Torino Motor S.A.  
**Aprobación:** JGL 02/12/2008. Rel. 337.

**15. Vehículo multiusos Gator TH 6X4**

**Tipo:** Vehículo mixto  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** W06X4DE003537  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 2008/GA/5508  
**Fecha de adquisición:** 23/10/2008  
**Coste:** 11.558,94 €  
**Destino:** Delegación de Playas  
**Empresa Adquisición:** Hipergolf & Garden S.L.  
**Aprobación:** JGL 18/11/2008. Rel. 333.

**16. Renault, modelo 320.26 con recolector compactador de carga trasera**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHB000000622  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000300  
**Fecha de adquisición:** 25/02/2008  
**Coste:** 151.734,52 €  
**Destino:** Residuos Sólidos Urbanos.  
**Empresa Adquisición:** Ros Roca  
**Aprobación:** JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**17. Renault, modelo 320.26 con recolector compactador de basuras**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública



**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHB000000628  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000328  
**Fecha de adquisición:** 26/02/2008  
**Coste:** 151.734,52 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**18. Renault, modelo 320.26 con recolector compactador de basuras**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHB000000621  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000329  
**Fecha de adquisición:** 26/02/2008  
**Coste:** 151.734,52 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**19. Renault, modelo 320.26 con recolector compactador de basuras**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHB000000634  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000330  
**Fecha de adquisición:** 26/02/2008  
**Coste:** 151.734,52 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**20. Renault, modelo 270.18, con lavacontainers.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629AHB000000550  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000345  
**Fecha de adquisición:** 26/02/2008  
**Coste:** 162.977,12 €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: Ros Roca  
Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08



**21. Renault, modelo 320.26, con recolector compactador de carga trasera.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHB000000629  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/800000453  
**Fecha de adquisición:** 17/03/2008  
**Coste:** 151.252,40 €  
**Destino:** Residuos Sólidos Urbanos.  
**Empresa Adquisición:** Ros Roca  
**Aprobación:** JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**22. Renault, modelo Mid, con recolector de basuras.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF644AGD000001384  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000525  
**Fecha de adquisición:** 27/03/2008  
**Coste:** 115.420 €  
**Destino:** Residuos Sólidos Urbanos.  
**Empresa Adquisición:** Ros Roca  
**Aprobación:** JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**23. Moto recolectora de excrementos caninos, modelo Honda Scooter Dog 125**

**Tipo:** Motocicleta  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** ZDCJF14A08F200033  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000526  
**Fecha de adquisición:** 27/03/2008  
**Coste:** 17.400 €  
**Destino:** Residuos Sólidos Urbanos.  
**Empresa Adquisición:** Ros Roca  
**Aprobación:** JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**24. Moto recolectora de excrementos caninos, modelo Honda Scooter Dog 125**

**Tipo:** Motocicleta  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** ZDCJF14A08F202525  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** VRE/80000527  
**Fecha de adquisición:** 27/03/2008  
**Coste:** 17.400 €  
**Destino:** Residuos Sólidos Urbanos.



Empresa Adquisición: Ros Roca

Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**25. Renault, modelo 320.26, con recolector compactador de basuras.**

**Tipo:** Camión

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** VF629CHB000000799

**Seguros:** no consta.

**Factura:** VRE/80000997

**Fecha de adquisición:** 28/05/2008

**Coste:** 151.252,40 €

Destino: Residuos Sólidos Urbanos.

Empresa Adquisición: Ros Roca

Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**26. Renault, modelo Maxity 130.45/2099, con recolector compactador de basuras.**

**Tipo:** Camión

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** VF6SHTF2471035011

**Seguros:** no consta.

**Factura:** VRE/80000998

**Fecha de adquisición:** 28/05/2008

**Coste:** 52.780 €

Destino: Residuos Sólidos Urbanos.

Empresa Adquisición: Ros Roca

Aprobación: JGL 22/07/2008. Rel. 44/08

**27. Trabosa, modelo SBK 272**

**Tipo:** Furgoneta

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** B-09956-R

**Bastidor:** VSUSBK272JET13868

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 49

**Fecha de adquisición:** 31/03/2008

**Coste:** no consta

Destino: Aula móvil de interpretación medioambiental.

Empresa Adquisición: no consta

Aprobación: JGL 03/06/08. Rel. 36/08 se aprueba por 119.944 € la adecuación, reciclaje y rehabilitación para aula móvil (contrato exp.cas97/07)

**28. Cisterna insonorizada 8000 L**

**Tipo:** Camión

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** VF629AHB000000412



**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 08/0500  
**Fecha de adquisición:** 26/03/2008  
**Coste:** 148.476,61 €  
Destino: Servicio Limpieza  
Empresa Adquisición: Albatros  
Aprobación: no consta.

**29. Cisterna insonorizada 8000 L**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629AHB000000434  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 08/0500  
**Fecha de adquisición:** 26/03/2008  
**Coste:** 148.476,61 €  
Destino: Servicio Limpieza  
Empresa Adquisición: Albatros  
Aprobación: no consta.

**30. Cisterna insonorizada 8000 L**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629AHB000000431  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 08/0500  
**Fecha de adquisición:** 26/03/2008  
**Coste:** 148.476,61 €  
Destino: Servicio Limpieza  
Empresa Adquisición: Albatros  
Aprobación: no consta.

**31. Iveco Carrozado CRB 15000 LT**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** AD260S31Y/PS 6X2 /4200  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 08/1048  
**Fecha de adquisición:** 29/05/2008  
**Coste:** 124.677,89 €  
Destino: Servicio Limpieza  
Empresa Adquisición: Albatros  
Aprobación: JGL 15/07/2008. Rel. 43/08



**32. Dumper, marca Piquersa, modelo D-2500 Hac**

**Tipo:** Maquinaria obras públicas.

**Departamento:** Delegación Obras Municipales

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** 312000479 (nº de serie)

**Seguros:** no consta.

**Factura:** M800236

**Fecha de adquisición:** 11/02/2008

**Coste:** 26.944,48 €

**Destino:** Servicio Municipal de Obras

**Empresa Adquisición:** Comercial Peña Torres S.A.

**Aprobación:** JGL 20/05/2008. Rel. 32/08

**33. Dumper, marca Piquersa, modelo H-625T4 DG**

**Tipo:** Maquinaria obras públicas.

**Departamento:** Delegación Obras Municipales

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** 492000373 (nº de serie)

**Seguros:** no consta.

**Factura:** M800237

**Fecha de adquisición:** 11/02/2008

**Coste:** 22.620 €

**Destino:** Servicio Municipal de Obras

**Empresa Adquisición:** Comercial Peña Torres S.A.

**Aprobación:** JGL 20/05/2008. Rel. 32/08

**34. Vehículo**

**Tipo:** Vehículo

**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública.

**Matrícula:** 7799-GKJ

**Bastidor:** no consta

**Seguros:** no consta.

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta €

**Destino:** Servicio Limpieza

**Empresa Adquisición:** no consta

**Aprobación:** En JGL 14/04/09 se aprueba la factura 126/09 reparación mejora de vehículo mat. 7799-GKJ-Sistema Hidráulico Apertura Contenedores.

**35. Remolque marca carro 1750x1200x1200, color blanco.**

**Tipo:** Remolque

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Matrícula:** no consta

**Bastidor:** no consta

**Seguros:** no consta.

**Factura:** 25

**Fecha de adquisición:** 16/12/2008

**Coste:** 1.728,4 €





Destino: Protección Civil  
Empresa Adquisición: Costasol  
Aprobación: no consta.

**36. Remolque marca carro 1750x1200x1200, color blanco.**

**Tipo:** Remolque  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** no consta  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** 25  
**Fecha de adquisición:** 16/12/2008  
**Coste:** 1.728,4 €  
Destino: Protección Civil  
Empresa Adquisición: Costasol  
Aprobación: no consta.

**37. Renault, modelo Premium 320.26 S 6X2.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Delegación de Limpieza Pública  
**Matrícula:** no consta  
**Bastidor:** VF629CHA000000628  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** 29/05/2008  
**Coste:** 378.245,38 €  
Destino: Limpieza  
Empresa Adquisición: Masesur S.A.  
Aprobación: 22/07/08. Rel. 44/08

**38. Renault 230.20.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella  
**Matrícula:** MA9217BG  
**Bastidor:** VSYBA07B100000B01  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
Destino: Residuos Sólidos Urbanos.  
Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta

**39. Renault Express 1.9D.**

**Tipo:** Furgoneta  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella  
**Matrícula:** MA6831BS  
**Bastidor:** VF1F40R0412810816  
**Seguros:** no consta.



**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
Destino: cerrajería  
Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta

**40. Piaggio, modelo Zip Base My.**

**Tipo:** Motocicleta  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella  
**Matrícula:** C2387BHZ  
**Bastidor:** ZAPC0600000146850  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
Destino: Deportes  
Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta

**41. Renault Express.**

**Tipo:** Furgoneta  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella  
**Matrícula:** 9273BBV  
**Bastidor:** VF1G40B0522359955  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
Destino: Servicio de Electricidad  
Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta

**42. Renault G230.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella  
**Matrícula:** MA3855BJ  
**Bastidor:** VSYBA07C700000790  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
Destino: Residuos Sólidos  
Empresa Adquisición: no consta  
Aprobación: no consta

**43. Renault G230.**

**Tipo:** Camión  
**Departamento:** Ayuntamiento de Marbella



**Matrícula:** MA7656BH  
**Bastidor:** VSYBA07B100000769  
**Seguros:** no consta.  
**Factura:** no consta  
**Fecha de adquisición:** no consta  
**Coste:** no consta €  
**Destino:** Residuos Sólidos  
**Empresa Adquisición:** no consta  
**Aprobación:** no consta

**CUARTO. Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento los vehículos que figuran inscritos con los números de orden siguientes:

1. Ficha nº 20: Toyota Previa, con matrícula: 0359BDX.
2. Ficha nº 106: Nissan Patrol, con matrícula MA2868AV.
3. Ficha nº 48: Opel Combo, con matrícula MA2238BV.
4. Ficha correspondiente a la nº 38 de esta propuesta: Renault 230.20, con matrícula MA9217BG.
5. Ficha correspondiente al nº 39 de esta propuesta: Renault Express 1.9D, con matrícula MA6831BS.
6. Ficha correspondiente al nº 40 de esta propuesta: Piaggio Zip Base My, con matrícula C2387BHZ.
7. Ficha correspondiente al nº 41 de esta propuesta: Renault Express, con matrícula 9273BBV.
8. Ficha correspondiente al nº 42 de esta propuesta: Renault G230, con matrícula MA3855BJ.
9. Ficha correspondiente al nº 43 de esta propuesta: Renault G230, con matrícula MA7656BH

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de ocho votos a favor (cinco del Grupo Municipal PP y tres del Grupo Municipal PSOE) y una abstención del Grupo Municipal IULV-CA DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

#### **ACUERDA**

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita.

**6.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES).- A continuación se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:**



“En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles, figura, con el número de orden 1.316 la denominada “Colonia El Ángel. Parcela en Supermanzana E” con una superficie de 53.147,23 m<sup>2</sup>. Se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Marbella nº 3 bajo titularidad municipal con el número de finca registral 12.039.

Con fecha 6/10/2006, R.G.E. nº 61.658, la Asociación Benéfica Horizonte solicitó la cesión de uso de un terreno de unos 150 m<sup>2</sup> de superficie, en la barriada de El Ángel para la construcción de un edificio prefabricado con destino a Centro de Prevención e Inserción Social, ante lo cual, se dictó Providencia por la Presidencia de la Comisión Gestora de este Ayuntamiento de fecha 12/02/2007, para que se iniciase expediente de cesión en uso de la referida parcela, a cuyo efecto se procediese a emitir los pertinentes informes técnicos.

Tras la emisión de los informes técnicos, con fecha 01/03/2007, R.G.S. nº 013276, se le comunica a la Asociación que, a la vista de estos, la parcela que este Ayuntamiento estaría en condiciones de cederles sería una de 450 m<sup>2</sup> de superficie, y en el caso de estar interesados en ella y en la asunción de las obras necesarias en ésta, deberían confirmar su solicitud. Con fecha 21/03/07, R.G.E. nº 022920, la Asociación Benéfica confirma la solicitud, aceptando las condiciones propuestas.

Posteriormente, la Comisión Permanente de este Ayuntamiento, en sesión de fecha 23/05/2007, punto V, acordó el siguiente acuerdo:

*“PRIMERO.: **Aprobar** el Pliego de Condiciones Económico Administrativas, para la concesión administrativa de forma gratuita, de parcela de 450 m<sup>2</sup>, situada en “El Angel”.*

*SEGUNDO.: **Que se de traslado de este acuerdo** a los Servicios Jurídicos de Urbanismo para que proceda a la segregación de la parcela de 450 m<sup>2</sup> objeto de la concesión, de la finca matriz descrita en el informe técnico que acompaña al expediente.*

*TERCERO.: **Conceder**, en virtud de lo dispuesto en los arts. 93.1 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre del Patrimonio de las Administraciones Públicas y de conformidad con los Art. 58 y ss del Reglamento de las Entidades Locales de Andalucía, la concesión administrativa del referido bien a favor de la Asociación Horizonte, para la construcción de un Centro de Prevención e Inserción Social de niños de 5 a 14 años, haciéndola efectiva una vez que se haya formalizado la segregación de la parcela objeto de la concesión.*

*CUARTO.: Autorizar expresamente al Sr. Presidente de la Corporación para que firme cuantos documentos sean necesarios para llevar a cumplido efecto el presente acuerdo.*

*QUINTO.- La formalización de la concesión se efectuará con posterioridad a la celebración de las elecciones locales y no se realizará un uso partidista del asunto adoptado.”*



Mediante Decretos de la Concejal Delegada de Urbanismo nº 3114 de fecha 18/09/2007, ratificado y complementado por otro con el nº 7712 de fecha 20/12/2007, ratificado y rectificado por otro con el nº 3695 de fecha 4/03/2008, en virtud del acuerdo de la Comisión Permanente señalado anteriormente, fue concedida la Licencia de Parcelación para proceder a la segregación de una superficie de 450 m<sup>2</sup>, de la finca descrita al principio, quedando la superficie de la finca matriz reducida a 52.697,23 m<sup>2</sup>.

Asimismo, en base al mismo acuerdo de la Comisión Permanente de fecha 23/05/2007, punto V, y los Decretos de la Concejal Delegada de Urbanismo números 3114 de fecha 18/09/2007, 7712 de fecha 20/12/2007 y 3695 de fecha 4/03/2008, ante el notario D<sup>o</sup> Fernando Alcalá Belón, con el número de protocolo 943 de fecha 16/10/2008, se otorgó por parte de este Ayuntamiento, escritura pública de segregación de 450 m<sup>2</sup> de superficie de la parcela denominada “Colonia El Ángel. Parcela en Supermanzana E” con una superficie de 53.147,23 m<sup>2</sup>. e inscrita en el Registro de la Propiedad de Marbella nº 3 bajo la titularidad municipal con el número de finca registral 12.039.

Con fecha 6 de noviembre de 2008, se presenta en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, la escritura señalada en el apartado anterior, procediendo el Sr. Registrador de la Propiedad a practicar la inscripción de la finca registral nº 82850 con una superficie de 450 m<sup>2</sup>, procedente de la segregación practicada a la finca registral 12039, la cual queda reducida su superficie en la misma que se segrega, resultando, por tanto, con una superficie de 52.697,23 m<sup>2</sup>.

Con fecha 28/07/2009, de acuerdo a lo estipulado en el punto QUINTO del Pliego de Cláusulas Administrativas para la Concesión del Uso Privativo de la parcela de 450 m<sup>2</sup> segregada, que fue aprobado en Comisión Permanente de fecha 23/05/2007, punto V, apartado PRIMERO, se procedió por los representantes de este Ayuntamiento y de la Asociación Horizonte, a la firma del contrato administrativo, siendo por tanto a partir de esta fecha, tal como se estipula en el Pliego de Cláusulas Administrativas, cuando empieza a contar el plazo de 20 años de duración de la concesión.

Por tanto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**PRIMERO:** Dar de Baja en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, epígrafe de Bienes Inmuebles, la parcela que figura inscrita con el número de orden 1.316, denominada “Colonia El Ángel. Parcela en Supermanzana E”, al segregar de esta una nueva parcela de 450,00 m<sup>2</sup> de superficie.



**SEGUNDO:** **Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento las parcelas resultantes, tras la segregación de 450,00 m<sup>2</sup> de superficie practicada a la parcela denominada “Colonia El Ángel. Parcela en Supermanzana E”, y de una superficie originaria de 53.147,23 m<sup>2</sup>, y cuyos datos, según el art. 104.1 del Decreto 18/2006 de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, son los siguientes:

**1. Nombre:** Parcela en el Ángel, Supermanzana E, Nueva Andalucía.

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Equipamiento Cultural.

**Situación:** Supermanzana E, Nueva Andalucía.

**Linderos:** al Norte: en línea recta de 15,00 m con resto de la finca matriz y por donde tiene su acceso; al Este: en línea recta de de 30,00 m con resto de la finca matriz; al Sur: en línea recta de 15,00 m con resto de la finca matriz; al Oeste: en línea recta de de 30,00 m con resto de la finca matriz.

**Superficie:** Cuatrocientos cincuenta metros cuadrados (450,00 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** 2,00 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s.

**Destino y Uso:** Equipamiento Cultural-Social.

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Segregación de parcela de titularidad municipal, acordada mediante Decretos de la Concejal Delegada de Urbanismo, números 3114 de fecha 18/09/2007, 7712 de fecha 20/12/2007 y 3695 de fecha 4/03/2008, y protocolizada ante el notario D<sup>o</sup> Fernando Alcalá Belón, con el número de protocolo 943 de fecha 16/10/2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad nº 3, Tomo 2194, Libro 1168, Folio 47 finca nº 82.850.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** Gravada la finca matriz de donde la presente procede por segregación con un embargo a favor de M.I AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, en virtud de expte de apremio en reclamación de 1.097.080,57 € de principal, 219.416,11 € de recargo de apremio del 20% y 48.080,96€ para costas y gastos. Anotado con la letra C de fecha 19/06/1990, prorrogado en virtud de providencia dictada por el Recaudador Municipales día 30/05/1994 objeto de la anotación letra D de fecha 9/06/1994. La referida anotación grava dicha finca matriz y 29 más.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Procede de la segregación practicada a parcela de titularidad municipal, aprobada mediante Decretos de la Concejala Delegada de Urbanismo.

**Valor Real del Inmueble:** Según informe de valoración del Servicio Técnico de Patrimonio de fecha 28/09/2009, la valoración asciende a 100.605,24 €.

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**2. Nombre:** Parcela en el Ángel, Supermanzana E, Nueva Andalucía.

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Equipamiento Cultural.

**Situación:** Supermanzana E, Nueva Andalucía.



**Linderos:** Tomando como frente el lindero de la derecha de la parcela Sector C-2 de la Supermanzana E, línea sensiblemente curva con resto de la finca matriz, hoy terrenos propiedad de la Empresa BARINSA S.A. y terrenos destinados a colegio de la Fundación Diocesana, linda: Por la derecha entrando, con resto de finca matriz, en línea muy sinuosa con entrantes y salientes de 789,50 m. Por la izquierda, con límite de la finca matriz, en línea asimismo sinuosa de 444,50 m. Por el fondo, asimismo con límite de la finca matriz (que es parte del cauce de Río Verde), en línea de 189 m. Dentro de esta finca se encuentra formando enclave con la misma, la finca nº 38, que se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Marbella al Tomo 180, Libro 52, Folio 73 vuelto, finca número 2027, inscripción 5ª, con una superficie de 831,00 m<sup>2</sup>.

**Superficie:** Cincuenta y dos mil seiscientos noventa y siete metros cuadrados con veintitrés centímetros cuadrados (52.697,23 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** 2,00 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s.

**Destino y Uso:** Equipamiento Cultural-Social.

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Segregación de parcela de titularidad municipal, acordada mediante Decretos de la Concejal Delegada de Urbanismo, números 3114 de fecha 18/09/2007, 7712 de fecha 20/12/2007 y 3695 de fecha 4/03/2008, y protocolizada ante el notario Dº Fernando Alcalá Belón, con el número de protocolo 943 de fecha 16/10/2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad nº 3, Tomo 1140, Libro 142, Folio 172 finca nº 12.039.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** Gravada con un embargo a favor de M.I AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, en virtud de expte de apremio en reclamación de 1.097.080,58 € de principal, 219.416,12 € de recargo de apremio del 20% y 48.080,97 € para intereses y costas, según procedimiento de fecha 26/03/1990. Anotado con la letra C de fecha 19/06/1990, prorrogado en virtud de providencia dictada por el Recaudador Municipal el día 30/05/1994 objeto de la anotación letra D de fecha 9/06/1994. La referida anotación grava esta finca y 29 más.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Procede de la segregación practicada a parcela de titularidad municipal, aprobada mediante Decretos de la Concejala Delegada de Urbanismo.

**Valor Real del Inmueble:** Pendiente de valoración por tramitación de expedientes de declaración de obra nueva y división horizontal sobre esta parcela.

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**TERCERO: Rectificar** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, el estado del bien de la parcela segregada de 450,00 m<sup>2</sup> de superficie, tras el otorgamiento de la concesión administrativa de uso privativo de la misma con carácter gratuito, a la Asociación Benéfica Horizonte, en base al acuerdo adoptado por la Comisión Permanente de este Ayuntamiento en sesión de fecha 23/05/2007, punto V, por un plazo de 20 años, contados a partir del día 28/07/2009, fecha en que se ha procedido a la firma del contrato administrativo correspondiente, tal como se estipula en el Pliego de Cláusulas Administrativas para la Concesión del uso



privativo de la parcela aprobado en la misma sesión de la Comisión Permanente señalada.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal PP y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE y una del Grupo Municipal IULV-CA, por no tener conocimiento del asunto) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### ACUERDA

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita.

**7.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE 05/2009, DE CONCESIÓN DE CRÉDITO EXTRAORDINARIO DENTRO DEL VIGENTE PRESUPUESTO GENERAL DE 2009, QUE SE FINANCIARÁ MEDIANTE BAJA POR ANULACIÓN DE CRÉDITO DE OTRA PARTIDA DEL PRESUPUESTO VIGENTE NO COMPROMETIDA, CUYA DOTACIÓN SE ESTIMA REDUCIBLE SIN PERTURBACIÓN DEL RESPECTIVO SERVICIO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Visto el Expte. 05/2009 de Concesión de Crédito Extraordinario, incoado por Providencia de esta Alcaldía de fecha 07 de octubre de 2009, por importe de VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS EUROS (25.300,00 €) dentro del vigente Presupuesto General aprobado por el Pleno del Ayuntamiento, para el ejercicio 2009, que se cita en el Anexo que acompaña a la Providencia de Alcaldía, cuya aportación será financiada mediante baja por anulación de créditos de otra partida del presupuesto vigente no comprometida, cuya dotación se estima reducible sin perturbación del respectivo servicio.

En la propuesta de acuerdo, aprobada en Pleno de 29 de mayo de 2009, se aprueba la renovación del convenio con la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (F.A.D) y el OAL Marbella Solidaria. Siendo necesario resolver desde una perspectiva presupuestaria la realización de este convenio. Para solventar esta cuestión, se hace necesario llevar a cabo una modificación presupuestaria de fona que con los créditos disponibles en el capítulo 1 destinado al personal, se produzca baja por anulación y se cree el correspondiente crédito en el capítulo 4 para transferencias corrientes. Ello permitirá con carácter inmediato cargar la totalidad de los gastos antes aludidos directamente a la partida creada.





Considerando lo dispuesto en los artículos 169 y 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales 2/2.004, en materia de modificaciones presupuestarias y lo regulado por los artículos 34, 35, 36 y 49 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril así como lo previsto en la Base 9 de las Bases de Ejecución del Presupuesto.

Visto que la financiación de la modificación propuesta, viene regulada en el artículo 36.1 del citado Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, y que afecta a:

### **1.- ESTADO DE GASTOS:**

#### **Partida que se crea y se complementa:**

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITOS DISPONIBLE	CRÉDITO EXTRAORDINARIO	TOTAL
3131.489.01	Otras Transferencias (F. A. D.)	0€	25.300,00€	25.300,00€
	TOTAL	0 €	25,300,00 €	25.300,00 €

Baja por anulación parcial de la partida del presupuesto vigente no comprometida, cuya dotación se estime reducible sin perturbación del respectivo servicio:

Visto el Informe emitido por la Intervención General municipal en sentido favorable de fecha 07 de octubre de 2009.

Siendo Competencia del Pleno la aprobación de los expedientes de modificaciones presupuestarias que consistan en la concesión de crédito extraordinario, de acuerdo con lo establecido en el art. 37.3 del R. D, 500/90 de 20 de Abril en relación con el 177.2 del Texto refundido 2/2004 de la Ley de Haciendas Locales Esta Alcaldía tiene a bien elevar a Pleno, para su aprobación en su caso, la siguiente

#### **PROPUESTA DE ACUERDO:**

**PRIMERO.- Aprobar** expediente núm. 05/2009 de Concesión de Crédito Extraordinario, por importe de VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS EUROS (25.300,00 € para dotar de consignación presupuestaria las actuaciones indicadas, con la aportación que se financiará mediante bajas por anulación de otra partida del presupuesto vigente no comprometidas, quedando afectada por dicha modificación las siguientes aplicaciones presupuestarias:

### **1.- ESTADO DE GASTOS:**



**Partida que se crea y se complementa:**

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE	BAJA POR ANULACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE FINAL
3131.130.00	Retribuciones del personal laboral	358.678,53 €	25.300,00 €	333.378,53 €
	<b>TOTAL</b>	<b>358.678,53 €</b>	25.300,00 €	333.378,53 €

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITOS DISPONIBLE	CRÉDITO EXTRAORDINARIO	TOTAL
313 1.489.01	Otras Transferencias (F. A. D.)	O €	25.300,00 €	25.300,00 €
	<b>TOTAL</b>	O €	25.300,00 €	25.300,00 €

**Baja por anulación parcial de la partida del presupuesto vigente no comprometida, cuya dotación se estime reducible sin perturbación del respectivo servicio:**

SEGUNDO.- En cumplimiento de lo dispuesto en el punto 1 del artículo 169, por remisión del punto 2 de artículo 177 ambos del Texto Refundido 2/2.004 la Ley Reguladora de Haciendas locales, el expediente 05/2009, de Concesión de crédito extraordinario se someterá a información pública y audiencia a los interesados, mediante anuncio en el “Boletín Oficial” de la Provincia, por un periodo de QUINCE DÍAS (15) HÁBILES, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y, en su caso, presentar reclamaciones ante el Pleno.

Si durante el periodo de información pública aludido en el apartado precedente no se presentase reclamación alguna, el acuerdo de aprobación inicial quedará elevado automáticamente a definitivo sin necesidad de acuerdo expreso, en caso contrario el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas: El expediente de modificación definitivamente aprobado será insertado en el “Boletín Oficial de la Provincia”, entrando en vigor una vez publicado dicho anuncio, de conformidad con lo dispuesto en los apartados 3 y 5 del citado artículo 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE	BAJA POR ANULACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE FINAL



3131.130.00	Retribuciones del personal laboral	358.678,53 €	25.300,00 €	333.378,53 €
	TOTAL	358.678,53 €	25.300,00 €	333.378,53 €

Asimismo, se da cuenta del informe emitido por la Intervención Municipal en fecha 7 de octubre de 2009, del siguiente tenor literal:

### **INFORME DE INTERVENCIÓN**

Visto el expediente 05/2009 de Modificación de Crédito para VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS EUROS (25.300,00 €) incoado por Providencia de la Alcaldía, de fecha 07 de octubre de 2009 para poder llevar a cabo la ejecución del convenio con la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (F.A.D) de las actuaciones que figuran en la providencia de alcaldía que se financiará mediante baja por anulación parcial de partidas presupuestarias reducibles sin perturbación del respectivo servicio, esta Intervención de conformidad con lo dispuesto en el Art. 177.2 del Real Decreto 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL en lo sucesivo) y Art. 37.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, que la desarrolla, emite el siguiente

#### **INFORME:**

PRIMERO.- Que las aplicaciones presupuestarias que figuran en la propuesta de modificación de crédito, son las correctas de conformidad con la Orden 20 de Septiembre de 1.989, que establece la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales.

SEGUNDO.- Que las modificaciones de crédito propuestas vienen reguladas por el artículo 177 del Texto Refundido 2/2.004 del TRLRHL, en relación con los arts. 34, 35, 36 y 49 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril. Igualmente la financiación de los créditos extraordinarios puede realizarse mediante anulaciones o bajas de partidas del presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin la perturbación del correspondiente servicio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 36.1 del mismo Real Decreto.

Las partidas y cuantía de las mismas que darán lugar a las bajas por anulación recogidas en el Decreto de Alcaldía, se corresponden con los saldos efectivamente existentes en contabilidad.

TERCERO.- Que el órgano competente para la aprobación de las modificaciones presupuestarias propuestas, es el Pleno, en virtud de lo establecido en el art. 177.2 del Texto Refundido 2/2.004 del TRLRHL, con sujeción a los mismos trámites y requisitos



de los Presupuestos y, le serán asimismo aplicable las normas sobre información, reclamaciones y publicidad a que se refleje el art. 169 del mismo texto legal.

En atención a todo lo expuesto, esta Intervención considera que el expediente de Concesión de Crédito extraordinario sometido a su informe, se ajusta a la normativa legal vigente.

Es cuanto tiene que informar esta Intervención, no obstante el Pleno del Ayuntamiento, con su superior criterio, decidirá.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Cardeña Gómez siendo las 9,20 horas.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de ocho votos a favor (cinco del Grupo Municipal PP y tres del Grupo Municipal PSOE) y un voto en contra del Grupo Municipal IULV-CA **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, la Fundación antidroga, es un organismo que lleva una dilatada experiencia en el mundo de la lucha contra la drogadicción y la prevención, es una institución que lleva doce años trabajando con este Ayuntamiento.

La prevención, todos los expertos dicen que no es eficaz si no se repite en el tiempo, y la FAD pone al servicio del Ayuntamiento un banco de datos y técnicos que asesoran y avalan las actuaciones técnicas de los técnicos locales.

Hace que el Ayuntamiento se conecte con un engranaje a nivel internacional de política y acciones en prevención, tienen en marcha programas tan importantes como el cine y la educación en valores, que ha llegado desde su inclusión a más de setenta mil alumnos.

Se ha conseguido una magnífica coordinación con todos los centros de enseñanza de la localidad, ha conseguido que haya una relación entre el OAL Marbella Solidaria y los educadores para cualquier tipo o problema de drogadicción que se detecten en los alumnos.

Asimismo, se está trabajando en esa escuela de padres On Line, es otro Plan que pone en marcha la Fundación Antidroga, también ponen en marcha el programa “Famired” de atención a inmigrantes, también tienen en marcha un programa de prevención a la adicción del Alcoholismo, otro de prevención al juego, programas diferentes para formar al profesorado, con lo cual, cree que lo que llevan es esa modificación presupuestaria que hace que hagan frente a la Fundación Antidroga, a ese compromiso que había, con unas partidas que no se habían destinado a ese fin, y cambien el fin de las mismas, para hacer frente a este convenio.

Cree que es una buena noticia para todas las personas que creen en la prevención, y este Ayuntamiento es un firme defensor que el dinero que se gaste en prevención, lo van a ahorrar en otros servicios más adelante.

El **Sr. Monterroso Madueño** quiere intervenir diciendo que le ha venido a la memoria, a propósito del título de esta propuesta, aquello que en los años ochenta,



cuando se planteó el referéndum del Estatuto Autonómico de Andalucía, había una papeleta que decía si se daba acuerdo a la aprobación, por los procedimientos regularmente establecidos, de los contenidos contemplados en el art. 151 de la Constitución Española, no contenía ni la palabra Andalucía ni la palabra autonomía.

Dice esto porque esta propuesta dice “propuesta de acuerdo de Pleno para la aprobación del expediente 05/2009 de concesión de crédito extraordinario, dentro del vigente presupuesto general de 2009, que se financiaba mediante baja por anulación de crédito de otra partida del presupuesto vigente no comprometida, cuya dotación se estima reducible sin perturbación del respectivo servicio”, no se dice ni una sola palabra de Marbella Solidaria, y sin embargo se refiere a que van a desaparecer 25.300 euros de Marbella Solidaria que van a la caja general.

Todo ello es porque de alguna forma se resuelve presupuestariamente el convenio con la Fundación de Ayuda a la Drogadicción, y esto, a su juicio, tiene que ver con otro punto del orden del día de ese Pleno, en el que se va a liquidar la Hacienda de Toros, que puede en ese día en el punto 14.

Por tanto, quiere decir que para su grupo, esto no es creíble, pasar dinero del capítulo I al capítulo IV, hay que decir claramente que es porque hay un excedente presupuestario de personal, como consecuencia de la no utilización, durante todo este pasado reciente, de la necesidad de personal para atender Hacienda de Toros, y eso hay que decirlo claramente, sin tapujos, ya que se toman las decisiones, hay que hacerlo de forma valiente.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que su grupo va a votar a favor, porque creen que la FAD es una institución que colabora con la Junta de Andalucía desde hace mucho tiempo, y su labor está reconocida en todos los ámbitos nacionales e internacionales.

Es cierto que se van a sustraer de un capítulo de personal laboral 25.000 euros para este convenio, su grupo se ha cerciorado a través de Intervención que no va a afectar a ningún puesto de trabajo, y parece que hay crédito suficiente para ello.

Ahora bien, es cierto que en el tema de drogadicción, el Equipo de Gobierno tendrá que ponerse las pilas, porque parece que no lo tiene muy claro, o parece que le asusta ese asunto, lo tratarán en el punto 14 del orden del día que desde su punto de vista cree el asunto más importante de este pleno.

Decía el Sr. Cardeña que están dispuestos a trabajar en la prevención y hacer determinadas actividades conjuntamente con la FAD, está seguro que todo ese programa, que se ha establecido por parte del listado que ha dicho el Sr. Cardeña, es una propuesta de la propia FAD, porque el Equipo de Gobierno, para poner un ejemplo, las ideas que tienen respecto al asunto tan importante y que tanta incidencia tiene en la familia y en la sociedad como es la drogodependencia, la idea que tienen es eliminar cualquier tipo de gasto referido a ese asunto.

Han dicho, y lo seguirán diciendo por activa y por pasiva, que Hacienda de Toros es necesaria, el Equipo de Gobierno la quiere cerrar, y eso es, y lo repetirá en el punto catorce, es directamente una responsabilidad de la propia Alcaldesa.

Pero también se han referido a dos aspectos en los asuntos de prevención, que considera importantes, la educación en valores y el cine, aunque también hay que decir se ha eliminado algo tan importante como es el programa Escuela de Padres, que actualmente se llama Escuela de Familia, por tanto hay que decirlo todo, eso es más importante, quizá, que cualquier otra actividad preventiva.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, la verdad es que le sorprende la actitud del Sr. Monterroso, porque a este Pleno ha venido el convenio de la



FAD completo, y ha tenido la oportunidad de comprobar la documentación, los acuerdos y lo que realmente se guardaba en ese convenio, no se ciña esta propuesta.

Indica que ni el Sr. Monterroso ni el Sr. Martín dicen la verdad, y lo saben, en ningún momento se ha reducido ningún gasto de la comunidad terapéutica para hacer frente al convenio, hay unas partidas previstas, que no se han gastado, y evidentemente se han sumado para hacer frente a este convenio, pero en ningún momento se ha reducido ni un euro en el tema de la comunidad terapéutica.

Les indica que digan la verdad, porque el tema de la droga es muy serio, hay padres, familiares, enfermos, y muchas veces, las cosas que dicen hacen daño a familiares y enfermos, por lo que deben tenerlo presente.

Dirigiéndose al Sr. Martín, le indica que no tiene conocimiento que se haya eliminado la escuela de padres, se ha puesto otro servicio más, insiste en que no dice la verdad, no han eliminado la escuela de padres, sino que además de dicha escuela, han puesto una escuela on line para que la gente que no puede acudir por motivos laborales a dichas sesiones, pueda hacerlo por Internet, pero no han eliminado ningún tipo de servicio.

Indica que el nuevo programa se presentó, acudieron todos los colegios y fue un tremendo éxito, por lo que insiste al Sr. Martín que diga la verdad.

Se procede a la votación

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (dieciséis del Grupo Municipal Partido Popular, nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejál No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### ACUERDA

**PRIMERO.- Aprobar** expediente núm. 05/2009 de Concesión de Crédito Extraordinario, por importe de VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS EUROS (25.300,00 € para dotar de consignación presupuestaria las actuaciones indicadas, con la aportación que se financiará mediante bajas por anulación de otra partida del presupuesto vigente no comprometidas, quedando afectada por dicha modificación las siguientes aplicaciones presupuestarias:

#### 1.- ESTADO DE GASTOS:

##### **Partida que se crea y se complementa:**

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE	BAJA POR ANULACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE FINAL
3131.130.00	Retribuciones del personal laboral	358.678,53 €	25.300,00 €	333,378,53 €
	<b>TOTAL</b>	<b>358.678,53 €</b>	<b>25.300,00 €</b>	<b>333.378,53 €</b>



PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITOS DISPONIBLE	CRÉDITO EXTRAORDINARIO	TOTAL
313 1.489.01	Otras Transferencias (F. A. D.)	O €	25.300,00 €	25.300,00 €
	TOTAL	O €	25.300,00 €	25.300,00 €

**Baja por anulación parcial de la partida del presupuesto vigente no comprometida, cuya dotación se estime reducible sin perturbación del respectivo servicio:**

**SEGUNDO.-** En cumplimiento de lo dispuesto en el punto 1 del artículo 169, por remisión del punto 2 de artículo 177 ambos del Texto Refundido 2/2.004 la Ley Reguladora de Haciendas locales, el expediente 05/2009, de Concesión de crédito extraordinario se someterá a información pública y audiencia a los interesados, mediante anuncio en el “Boletín Oficial” de la Provincia, por un periodo de QUINCE DÍAS (15) HÁBILES, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y, en su caso, presentar reclamaciones ante el Pleno.

Si durante el periodo de información pública aludido en el apartado precedente no se presentase reclamación alguna, el acuerdo de aprobación inicial quedará elevado automáticamente a definitivo sin necesidad de acuerdo expreso, en caso contrario el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas: El expediente de modificación definitivamente aprobado será insertado en el “Boletín Oficial de la Provincia”, entrando en vigor una vez publicado dicho anuncio, de conformidad con lo dispuesto en los apartados 3 y 5 del citado artículo 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE	BAJA POR ANULACIÓN	CRÉDITO DISPONIBLE FINAL
3131.130.00	Retribuciones del personal laboral	358.678,53 €	25,300,00 €	333.378,53 €
	TOTAL	358.678,53 €	25.300,00 €	333.378,53 €

**8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TTE. DE ALCALDE DE SAN PEDRO DE ALCÁNTARA, D. MIGUEL TROYANO MORENO, AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO, RELATIVO AL CAMBIO DE DENOMINACIÓN DE**



**SAN PEDRO DE ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Sobre las raíces de este núcleo urbano se puede decir que, nació por iniciativa de D. Manuel Gutiérrez de la Concha, primer Marqués del Duero, quien actuó impulsado por factores personales, familiares y sociales: el deseo, propio de la época, de contribuir de manera directa al desarrollo del país aportando sus experiencias en materia de agricultura y, especialmente, en la mecanización e industrialización del campo; su vinculación con la tierra ya que su mujer era Condesa de Cancelada y la oportunidad que brindaban las leyes del momento para la adquisición de tierras y su posterior explotación.

Su colonización y fundación obedecen a los ideales puros de un hombre valeroso, imaginativo, inteligente y reflexivo, que tomó la feliz iniciativa de promover la transformación en fuente riqueza de lo que por entonces era sólo un extenso e improductivo erial y que, aquella pequeña urbe que mandó construir sobre la despejada planicie que dominaba el valle del río Guadaiza, más de un siglo después se ha convertido en un importante centro urbano, al que el Marqués del Duero llamó San Pedro Alcántara; denominación que puede constatar, entre otras referencias, en una Orden de 6 de Marzo de 1871 del Ministerio de Hacienda y en una Certificación del Administrador de la Colonia de fecha 14 de Febrero de 1892, al referirse ambas a la “Colonia de San Pedro Alcántara”.

Por lo anterior se solicita del Pleno de esta Ayuntamiento adopte acuerdo en el sentido de iniciar el correspondiente trámite a los efectos de que se identifique este núcleo urbano como San Pedro Alcántara y no como San Pedro de Alcántara, ante cualquier Organismo Oficial que corresponda.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, la Disposición Adicional segunda de la Ley 7/1993 de 27 de julio, Reguladora de la Demarcación Municipal de Andalucía, establece el procedimiento para el cambio de denominación de los municipios y entidades locales, que facilite la adopción de la fórmula más idónea, y en cada caso, según las pruebas documentales y antecedentes históricos que hayan de sustentarla.

Para argumentar este cambio de denominación, se basará en la obra escrita de D. Fernando Alcalá Marín, marbellero de extirpe, designado por el M.I. Ayuntamiento de Marbella, con carácter honorífico, cronista oficial de la ciudad.

Para demostrar el origen de la denominación de San Pedro Alcántara, aludirá a diversas páginas de su libro, la Obra Bien Hecha del Marqués del Duero.

En diversos párrafos, en la página 21 se dice que “... por último es claro que el nombre de la colonia San Pedro Alcántara, con independencia de la evidente devoción de la familia Gutiérrez de las Conchas...”





En el párrafo siguiente se dice "... circula por San Pedro Alcántara una pintoresca historia de tipo piadoso...", pero es en la página 36 donde abunda todavía más y dice "... la agrupación o reunión de estos predios, configuró la colonia de San Pedro Alcántara, que al ser inscrita en el Registro de la Propiedad de 1870, fue descrita así: La Colonia de San Pedro Alcántara abarca una superficie de 16.424 fanegas del marco de Málaga, equivalente a 10.000 hectáreas, ubicada en los términos municipales de la ciudad de Marbella y villas de Estepona y Benahavis, limitando por levante con el río Guadaiza y Cañas Verdes, terrenos de la Torre del Duque y los barronales de la playa, de este a oeste tiene una extensión de once kilómetros..."

En la página 45 aparece también "... el censo de población del año 1860, consta bajo el epígrafe Cortijo de Guadaiza, nueva población de San Pedro Alcántara..."

Además aparece en una inscripción del escudo heráldico se dice, inscripción de San Pedro Alcántara, nombre que el primer Marqués del Duero dio a la colonia por él creada, no San Pedro de Alcántara.

Por lo anteriormente expuesto, solicita al Pleno se inicien los trámites legales oportunos para el cambio de denominación de San Pedro de Alcántara por San Pedro Alcántara, desapareciendo la preposición "de".

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que habría que descubrir quien le puso la "de" porque es verdad que muchos sampedreños siempre han utilizado San Pedro Alcántara.

Quiere hacer una pregunta y cree que es pertinente, en el sentido que si ya existía en los anales de esa época la utilización de San Pedro Alcántara, no sabe, y pregunta al Sr. Secretario, si el procedimiento a seguir es éste o no, aunque personalmente le parece bien, pero haría falta, si el procedimiento es pasar por Pleno, sería necesario un informe del Sr. Secretario, que no existe.

El **Sr. Secretario** aclara que están iniciando un expediente, es decir, habrá que instruir el correspondiente expediente, con los datos que ha dado el Sr. Tte. de Alcalde, antecedentes históricos, informes jurídicos, técnicos, geográficos, antecedentes de todo tipo, y a partir de ahí será sometido de nuevo a la consideración del Pleno, y se decidirá lo que los miembros de la Corporación determinen.

El **Sr. Martín Sánchez** lo preguntaba porque si no es necesario, evidentemente bastaba con quitar de toda la publicidad y de todos los escritos donde aparezca San Pedro Alcántara con la "de" de este Ayuntamiento.

Indica que su grupo va a votar a favor.

La **Sra. Alcaldesa** cree que, para hacer las cosas bien, el expediente no sólo tiene que ser voluntad de hacerlo dentro del ámbito municipal sino en todas las instancias, departamentos y administraciones, con lo cual, cree que el trámite que se está siguiendo es el correcto, se hará el expediente al uso y se volverá a traer a Pleno.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 10,50 horas, y se incorpora a las 10,53 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**



**Iniciar** los trámites oportunos para que se identifique este núcleo urbano como San Pedro Alcántara y no como San Pedro de Alcántara, ante cualquier Organismo Oficial que corresponda.

**9.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LAS DISTINTAS COMISIONES PLENARIAS Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto lo dispuesto por el art. 73.3 y 122.2 de la LRBRL, y habida cuenta del pase del Sr. Concejal D. Juan Luis Mena Romero a la situación de Concejal No Adscrito, de la que tuvo conocimiento el Pleno de la Corporación en su sesión ordinaria de fecha 25/09/09, punto 4, lo cual altera la proporción de concejales existentes en las Comisiones Plenarias y en los Consejos de Administración de los Organismos Autónomos Municipales

#### **VENGO A PROPONER AL PLENO**

**PRIMERO.-** Modificar la composición de las Comisiones Plenarias de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, Personal, Régimen Interior, Obras, Urbanismo y Seguridad., incrementando en dos el número de miembros: uno a determinar conforme a lo establecido en el 122.2 de la LRBRL por el Grupo Municipal Popular y el otro para que tenga representación el Concejal No Adscrito.

**SEGUNDO.-** Reconocer al Sr. Mena Romero como miembro de todas las Comisiones de Pleno de ésta Corporación.

**TERCERO.-** Iniciar el trámite para designar a los nuevos miembros de los Consejos Rectores de los Organismos Autónomos Municipales que a continuación se detallan, conforme a la nueva composición del Pleno.

OAL ARTE Y CULTURA

OAL CENTRO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO

OAL MARBELLA SOLIDARIA

OAL SERVICIOS AUXILIARES DE MARBELLA

OAL FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL

OAL COORDINACIÓN DE ENTIDADES PÚBLICAS MUNICIPALES DE MARBELLA

OAL SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA

**CUARTO.-** Tomar conocimiento de los nuevos miembros determinados por el Grupo Municipal Popular integrantes de las comisiones plenarias:

COMISIÓN PLENARIA DE HACIENDA, BIENES Y ESPECIAL DE CUENTAS



**TITULAR:** D. Pablo M. Moro Nieto  
**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> Mariana J. Álvarez Racero

**COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR**  
**TITULAR:** D. MANUEL M. CARDEÑA GÓMEZ  
**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ALBA ECHEVARRIA PRADOS

**COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS, URBANISMO Y SEGURIDAD**  
**TITULAR:** D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ  
**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> MARIANA J. ÁLVAREZ RACERO.

**QUINTO.-** Solicitar al Grupo Municipal Socialista que proceda a la designación de los nuevos miembros en las distintas comisiones plenarias, habida cuenta de la nueva composición del Pleno.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y tres votos en contra del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

Asimismo, se da cuenta de escrito presentado por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, de fecha 29 de octubre de 2009 del siguiente tenor literal:

“SUSANA RADÍO POSTIGO, portavoz del Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en la Avenida Mayorazgo, núm. 12, locales 19 y 20, Marbella.

#### EXPONE

Que ante los cambios que se han producido en la composición del Grupo Municipal Socialista

#### SOLICITA

Que se modifiquen los representantes de este Grupo Municipal en las Comisiones Plenarias de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, Personal, Régimen Interior, Obras y Urbanismo, así como en los Organismos Autónomos Locales y Fundaciones municipales, que este se establezca del siguiente modo:

#### COMISIÓN PLENARIA DE HACIENDA, BIENES Y CUENTAS:

- Susana Radío Postigo
- Antonio Martín Sánchez
- Marina Torres Cañabate

#### COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS Y URBANISMO:



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

- Francisco Zori Núñez
- Óscar Fernández Vicioso
- Javier de Luís Ferreras

**COMISIÓN DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR:**

- Daniel Pérez Moreno
- Sonia Flores Bautista
- Diego Lara Sánchez
- Javier de Luís Ferreras

**SUPLENTE:**

- Urbanismo: Marina Torres Cañabate, Diego Lara Sánchez
- Régimen Interior: Antonio Martín Sánchez, Óscar Fernández Vicioso
- Hacienda: Javier de Luís Ferreras, Francisco Zori Núñez

**CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE RADIO TELEVISIÓN MARBELLA:**

- Daniel Pérez Moreno
- Óscar Fernández Vicioso
- Marina Torre Cañabate

**FUNDACIÓN MARBELLA SOLIDARIA:**

- Antonio Martín Sánchez

**FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO:**

- Marina Torres Cañabate

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL FORMACIÓN Y EMPLEO:**

- Susana Radío Postigo
- Daniel Pérez Moreno
- Óscar Fernández Vicioso

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL ARTE Y CULTURA:**

- Marina Torres Cañabate
- Diego Lara Sánchez
- Daniel Pérez

**ENTIDADES PÚBLICAS MUNICIPALES:**

- Daniel Pérez Moreno
- Francisco Zori Núñez
- Diego Lara Sánchez

**SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA:**

- Javier de Luís Ferreras
- Francisco Zori Núñez
- Daniel Pérez Moreno

**FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL:**



-Sonia Flores Bautista  
-Óscar Fernández Vicioso  
-Diego Lara Sánchez

**SERVICIOS AUXILIARES DE MARBELLA:**

-Antonio Martín Sánchez  
-Javier de Luís Ferreras  
-Marina Torres Cañabate

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, añade que es un asunto conocido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 23 de octubre, donde se modifica la composición de las Comisiones Plenarias, se reconoce al Sr. Mena como miembro de las mismas, y asimismo, los representantes en los organismos autónomos locales.

Finalmente se solicita al Grupo Municipal Socialista que proceda a la designación de los miembros de las distintas Comisiones y Organismos, cosa que realiza la señora Portavoz del Grupo Municipal Socialista, que queda unido al expediente con fecha 28 de octubre de 2009.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que, tal y como ha quedado explicado, este punto se debe a la reestructuración por las nuevas incorporaciones dentro del Partido Socialista, la creación de un concejal dentro del grupo no adscrito, y si hay consenso, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso desde las 10,54 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

**ACUERDA**

**PRIMERO.- Modificar** la composición de las Comisiones Plenarias de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, Personal, Régimen Interior, Obras, Urbanismo y Seguridad., incrementando en dos el número de miembros: uno a determinar conforme a lo establecido en el 122.2 de la LRBRL por el Grupo Municipal Popular y el otro para que tenga representación el Concejal No Adscrito.

**SEGUNDO.- Reconocer** al Sr. Mena Romero como miembro de todas las Comisiones de Pleno de ésta Corporación.

**TERCERO.- Iniciar** el trámite para designar a los nuevos miembros de los Consejos Rectores de los Organismos Autónomos Municipales que a continuación se detallan, conforme a la nueva composición del Pleno.

OAL ARTE Y CULTURA

OAL CENTRO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO

OAL MARBELLA SOLIDARIA

OAL SERVICIOS AUXILIARES DE MARBELLA

OAL FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL



OAL COORDINACIÓN DE ENTIDADES PÚBLICAS MUNICIPALES DE  
MARBELLA

OAL SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA

**CUARTO.- Tomar conocimiento y nombrar** a los nuevos miembros determinados por el Grupo Municipal Popular integrantes de las comisiones plenarias:

COMISIÓN PLENARIA DE HACIENDA, BIENES Y ESPECIAL DE  
CUENTAS

**TITULAR:** D. Pablo M. Moro Nieto

**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> Mariana J. Álvarez Racero

COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR

**TITULAR:** D. Manuel M. Cardeña Gómez

**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Alba Echevarría Prados

COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS, URBANISMO Y SEGURIDAD

**TITULAR:** D. Santos Pedrazuela Sánchez

**SUPLENTE:** D<sup>a</sup> Mariana J. Álvarez Racero.

Asimismo, **Tomar conocimiento y nombrar** a los nuevos miembros determinados por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, integrantes de las Comisiones Plenarias, Organismos Autónomos y Sociedad Municipal Radio Televisión Marbella.

COMISIÓN PLENARIA DE HACIENDA, BIENES Y CUENTAS:

- Susana Radío Postigo
- Antonio Martín Sánchez
- Marina Torres Cañabate

COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS Y URBANISMO:

- Francisco Zori Núñez
- Óscar Fernández Vicioso
- Javier de Luís Ferreras

COMISIÓN DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR:

- Daniel Pérez Moreno
- Sonia Flores Bautista
- Diego Lara Sánchez
- Javier de Luís Ferreras

SUPLENTE:

- Urbanismo: Marina Torres Cañabate, Diego Lara Sánchez
- Régimen Interior: Antonio Martín Sánchez, Óscar Fernández Vicioso
- Hacienda: Javier de Luís Ferreras, Francisco Zori Núñez

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE RADIO TELEVISIÓN MARBELLA:

- Daniel Pérez Moreno



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

-Óscar Fernández Vicioso

-Marina Torre Cañabate

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL MARBELLA SOLIDARIA:**

-Antonio Martín Sánchez

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL CENTRO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO:**

-Susana Radío Postigo

-Daniel Pérez Moreno

-Óscar Fernández Vicioso

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL ARTE Y CULTURA:**

-Marina Torres Cañabate

-Diego Lara Sánchez

-Daniel Pérez

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL COORDINACIÓN DE ENTIDADES PÚBLICAS MUNICIPALES DE MARBELLA.**

-Daniel Pérez Moreno

-Francisco Zori Núñez

-Diego Lara Sánchez

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA:**

-Javier de Luís Ferreras

-Francisco Zori Núñez

-Daniel Pérez Moreno

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MARBELLA**

-Sonia Flores Bautista

-Óscar Fernández Vicioso

-Diego Lara Sánchez

**ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL SERVICIOS AUXILIARES DE MARBELLA**

-Antonio Martín Sánchez

-Javier de Luís Ferreras

-Marina Torres Cañabate

La Composición de las distintas Comisiones Plenarias, quedaría establecida según el siguiente detalle:

**COMISIÓN PLENARIA DE OBRAS, URBANISMO Y SEGURIDAD**

**TITULARES**

Muñoz Uriol, M<sup>a</sup> Ángeles

Caracuel García, M<sup>a</sup> Francisca

Moro Nieto, Pablo

Romero Moreno, Félix

**GRUPOS POLÍTICOS**

P.P.

P.P.

P.P.

P.P.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

Troyano Fernández, Miguel  
Echevarría Prados, Alba  
Santos Pedrazuela Sánchez  
Zori Núñez, Francisco  
De Luís Ferreras, Javier  
Fernández Vicioso, Oscar  
Monterroso Madueño, Enrique  
Juan Luís Mena Romero

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A  
I IULV-CA  
CONCEJAL NO ADSCRITO

**SUPLENTE**

Cardaña Gómez, Manuel Miguel  
Hernández García, José Luís  
Mora Cañizares, Ángel  
Jiménez Gómez, Alicia Fca.  
Espada Durán, Antonio  
Mariana J. Álvarez Racero  
Torres Cañabate, Marina  
Lara Sánchez, Diego

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A

**COMISIÓN PLENARIA DE HACIENDA, BIENES Y ESPECIAL DE CUENTAS**

**TITULARES**

M<sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol  
M<sup>a</sup> Francisca Caracuel García  
Félix Romero Moreno  
Miguel Troyano Fernández  
Alicia Fca. Jiménez Gómez  
Manuel Miguel Cardaña Gómez  
Pablo M. Moro Nieto  
Susana Radío Postigo  
Marina Torres Cañabate  
Antonio Martín Sánchez  
Enrique Monterroso Madueño  
Juan Luís Mena Romero

**GRUPOS POLÍTICOS**

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
PSOE-A  
PSOE-A  
PSOE-A  
IULV-CA  
CONCEJAL NO ADSCRITO

**SUPLENTE**

Ángel Mora Cañizares  
M<sup>a</sup> Carmen Díaz García  
José Luís Hernández García  
Diego Eyzaguirre Carlson  
Antonio Maíz Martín  
Mariana Álvarez Racero  
Francisco Zori Núñez  
Javier de Luís Ferreras

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
PSOE-A  
PSOE-A

**COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR**





### TITULARES

Muñoz Uriol, M<sup>a</sup> Ángeles  
Díaz García, María Carmen  
Caracuel García, María Francisca  
Romero Moreno, Félix  
Troyano Fernández, Miguel  
Espada Durán, Antonio  
Hernández García, José Luís  
Manuel Cardaña Gómez  
Pérez Moreno, Daniel  
Flores Bautista, Sonia  
Lara Sánchez, Diego  
De Luís Ferreras, Javier  
Monterroso Madueño, Enrique  
Juan Luís Mena Romero

### GRUPOS POLÍTICOS

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A  
IULV-CA

CONCEJAL NO ADSCRITO

### SUPLENTES

Jiménez Gómez, Alicia  
Eyzaguirre Carlson, Diego  
Mora Cañizares, Ángel  
Maíz Martín, Antonio  
Álvarez Racero, Mariana  
Pedrazuela Sánchez, Santos  
Alba Echevarría Prados  
Martín Sánchez, Antonio  
Fernández Vicioso, Oscar

P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.P.  
P.S.O.E.-A  
P.S.O.E.-A

**10.- COMPOSICIÓN DEL CONSEJO RECTOR DEL OAL “CENTRO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO”.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto que, de acuerdo con el Capítulo 1 del Título II de los Estatutos del Organismo Autónomo Local “Centro Municipal para la Formación y el Empleo”, se designó miembro de su Consejo Rector a D. José Luís Hernández García en calidad de Concejale de Empleo, nombrado en Pleno extraordinario de 22 de junio de 2007.

Considerando que por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 25 de agosto de 2009 se dejó sin efecto el nombramiento de D. José Luís Hernández García como Concejale de Empleo, pasando a ser Concejale Delegado de Empleo D. Félix Romero Moreno.

Por todo lo expuesto, la Sra. Alcaldesa

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO



PRIMERO.- Dejar sin efecto el nombramiento de D. José Luís Hernández García como miembro del Consejo Rector del Organismo Autónomo Local “Centro Municipal para la Formación y el Empleo”.

SEGUNDO.- Designar como miembro del Consejo Rector del Organismo Autónomo Local “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” a D. Félix Romero Moreno.

TERCERO.- Dar traslado del presente Acuerdo a los organismos y personas interesadas.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Sr. Mena Romero y uno del Grupo Municipal IU-LV-CA) y tres votos en contra del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (uno del Sr. Mena Romero, tres votos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal IU-LV-CA)

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, indicando que al igual que en el punto anterior, se hace una reestructuración tal y como se vio en la Comisión, e indica que si no hay intervenciones, se proceda a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso que se ausentó en el punto 9 del orden del día, siendo las 10,54 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

PRIMERO.- **Dejar sin efecto** el nombramiento de D. José Luís Hernández García como miembro del Consejo Rector del Organismo Autónomo Local “Centro Municipal para la Formación y el Empleo”.

SEGUNDO.- **Designar** como miembro del Consejo Rector del Organismo Autónomo Local “Centro Municipal para la Formación y el Empleo” a D. Félix Romero Moreno.

TERCERO.- **Dar traslado** del presente Acuerdo a los organismos y personas interesadas.”

**11.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL DELEGADO DEL DISTRITO DE NUEVA ANDALUCÍA, BALDOMERO LEÓN NAVARRO, REFERENTE A LA SUBVENCIÓN DE LA FUNDACIÓN JOSÉ BANÚS Y PILAR CALVO A**



**FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Fundación “José Banús Masdeu y Pilar Calvo y Sánchez de León” es una Fundación Cultural Privada de duración indefinida, que se constituyó en febrero de 1998, por expreso deseo de Dña. Pilar Calvo (Vda. de José Banús), que tras su fallecimiento donó todos sus bienes para la creación de una Fundación que mantuviera viva la imagen y la obra de José Banús, a través de la promoción cultural, deportiva y turística de Marbella.

La Fundación fue reconocida oficialmente por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía por Orden de 1 de junio de 1998 y calificada como Fundación Cultural Privada, e inscrita en la Sección 1ª del Registro de Fundaciones Privadas de carácter cultural y artístico, Asociaciones y Entidades análogas de Andalucía con el número A59-MA8.

#### **Fines y Objetivos**

De acuerdo con la voluntad de la Fundadora y lo establecido en los estatutos, la Fundación tiene por objeto, siempre sin ánimo de lucro, la promoción cultural de Marbella y su entorno, en beneficio y calidad de vida de sus habitantes, fomentando todas aquellas actividades culturales, deportivas o turísticas, concediendo ayudas, subvenciones o premios a particulares o entidades oficiales o promoviendo o participando en programas de tal naturaleza.

#### **Actividades**

Para el cumplimiento de sus fines y objetivos la Fundación lleva a cabo actividades de diverso carácter:

##### **Actividades Deportivas**

- Becas para formación y especialización de deportistas

##### **Actividades Culturales**

- Patrocinio de Conciertos de piano, de Corales, de Orquestas Sinfónicas
- Patrocinio del Festival de Ópera Ciudad de Marbella
- Colaboración en los Premios Nacionales de Grabados
- Concurso de Cuentos Ciudad de Marbella
- Premios a los talleres de arte de la Fundación Municipal Arte y Cultura
- Exposiciones de Pintura. Becas para Actividades Artísticas
- Patrocinio de Ballet. Presentación de Libros

##### **Actividades Turísticas**

- Colaboración Premios Medios de Comunicación Ciudad de Marbella
- Colaboración en el Bulevar de la Fama

#### ***Concesión de Ayudas o Subvenciones a Asociaciones, Entidades o particulares con fines análogos.***

· El 12 de diciembre de 2.008, con motivo de la entrega de los IX Premios Empresariales del CIT de Marbella, se reconoció a la Fundación con el "**Premio Institución**" por su labor en beneficio de la cultura, el deporte y el turismo.

- Existen en el Distrito dos Avenidas, una dedicada a D. José Banús y otra a Dª. Pilar Calvo.
- El Colegio de infantil y primaria de Nueva Andalucía se llama José Banús.



Por todo ello, la Fundación José Banús y Pilar Calvo manifiestan su voluntad de seguir en esta línea de colaboraciones y desean SUBVENCIONAR al Ayuntamiento de Marbella (Distrito de Nueva Andalucía), la relación de material que se describe en la carta que se adjunta a esta moción.

El fin y objetivo de esta subvención como indica en su carta D. Cándido Fernández Ledo, Presidente de esta Fundación es la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones de este Distrito destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, Deportivos, Turísticos etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación.

De esta forma, podremos ir poco a poco incorporando material fotográfico, videográfico y una pequeña biblioteca relacionada con la Historia de Nueva Andalucía.

### **SE PROPONE**

Al Pleno de la Corporación la aceptación de la Subvención y que se de traslado al negociado de Bienes.“

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por UNANIMIDAD.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso que se ausentó en el punto 9 del orden del día, siendo las 10,54 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

PRIMERO.- **Aceptar** la Subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo, al Ayuntamiento de Marbella (Distrito de Nueva Andalucía), la relación de material que se describe en la carta obrante en el expediente.

El fin y objetivo de esta subvención como indica en su carta D. Cándido Fernández Ledo, Presidente de esta Fundación es la **creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo”** dentro de las Instalaciones de este Distrito destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos



culturales, sociales, vecinales, Deportivos, Turísticos etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación.

De esta forma, podremos ir poco a poco incorporando material fotográfico, videográfico y una pequeña biblioteca relacionada con la Historia de Nueva Andalucía.

**SEGUNDO.- Dar traslado** del presente acuerdo al Negociado de Bienes de este Ayuntamiento, a los efectos oportunos.

**12 PROPUESTA RELATIVA A LA MODIFICACIÓN EN LAS PLAZAS Y PUESTOS DE TRABAJO VACANTES EN LA PLANTILLA O.A.L. ARTE Y CULTURA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

**“Asunto: Plaza Joyería**

Habiéndose realizado la creación de plazas y puestos vacantes en la plantilla del Organismo Autónomo Local Arte y Cultura, durante el año en curso, contemplándose el gasto correspondiente en el Ejercicio 2009 y ante las necesidades que se plantearon para el desarrollo de la Programación del Curso 2009/2010, se autorizó la Contratación Laboral en Régimen de Interinidad de dichas plazas y puestos vacantes hasta la finalización de los procesos selectivos que se convoquen para la contratación laboral fija en la mismas, según consta en:

Informe Propuestas de Contratación e Incidencias de Personal para el Curso 2009/2010, de fecha 20 de julio del 2009, efectuadas por D<sup>a</sup> Isabel Chaves Cózar y D. Javier Mínguez Caballero, Coordinadores del O.A.L. Arte y Cultura, D. German Miguel Borrachero Valderrama, Gerente del O.A.L. Arte y Cultura y el Visto Bueno de D<sup>o</sup> Carmen Díaz García, Vicepresidenta del O.A.L. Arte y Cultura. Informe efectuado por el Servicio de Personal, D: Manuel Velasco Fernández, Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, de fecha 4 de agosto del 2009. Informe de Intervención realizado por D. Manuel Velasco Fernández, Interventor Accidental, de fecha 7 de Agosto del 2007.

Entre las diversas plazas se creó una plaza de Profesor/a de Joyería a Tiempo Parcial (12 horas lectivas semanales), la cual se ha venido desempeñando hasta el 30/6/2009 por D. Alfonso Rodríguez Fernández, en diversas modalidades de contratación, cubriéndose así la demanda y necesidades planteadas en esta actividad para su desarrollo. En cumplimiento con lo acordado en los diversos Informes, anteriormente mencionados, se realizó a D. Alfonso Rodríguez Fernández el oportuno llamamiento para su contratación en Régimen de Interinidad, según consta en Resolución número 0428 de fecha 28 de agosto del 2009, dejando sin efecto la misma por incomparecencia de dicho titular a la firma de contrato para el Curso 2009/2010, en Resolución número 0457 de fecha 7 de septiembre del 2009, por lo que a fecha del corriente, la plaza mencionada está creada y vacante, no cubriéndose la oferta y demanda existente en el Curso 2009/2010, en incumplimiento de lo acordado en su día.

Existiendo en la Plantilla de Personal del O.A.L. Arte y Cultura, desde el 1/7/2002, una plaza de Profesor/a de Joyería en la modalidad de Contrato de Trabajo Indefinido a Tiempo Parcial (12 horas lectivas), código 200, cuyo titular es D. Salvador Andrade Rodríguez, con D.N.I. número 32021503 Y, se



PROPONE:

- \* Que la plaza de Profesor/a de Joyería creada en la relación de “plazas y puestos vacantes en la plantilla y relación de puestos de trabajo actualmente en vigor”, a Tiempo Parcial (12 horas), se modifique procediéndose a su amortización y quede sin efecto como vacante.
- \* Que existiendo consignación en la partidas destinadas a atender los gastos de contratación del personal y atención de incidencias, al tratarse de contrataciones previstas en la confección del Presupuesto del Organismo para el ejercicio contable 2009 y haciéndose constar que se deberá tener en cuenta el gasto correspondiente en la confección del presupuesto del siguiente ejercicio contable, según Informe de Intervención de fecha 7 de Agosto del 2009, se autorice a D. Salvador Andrade Rodríguez, con D.N.I. número 32021503 Y, Profesor de Joyería con carácter Indefinido a Tiempo Parcial código 200, el aumento de jornada laboral en 12 horas lectivas (plaza amortizada, sin coste adicional alguno, ya que estaba presupuestado), convirtiendo al titular en contratado laboral Indefinido a Tiempo Completo, código 100, cubriéndose así la oferta, demanda, necesidad y desarrollo que actualmente existe en la Programación del O.A.L. Arte y Cultura.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) y dos en contra del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que es una modificación de una serie de plazas del OAL Arte y Cultura, para mejorar las condiciones laborales de una serie de trabajadores, que venían siendo contratados de forma temporal, y que a partir de ahora van a tener continuidad en su puesto de trabajo hasta que esas plazas se cubran de forma definitiva por un concurso.

Entre esas plazas hubo un profesor que no se presentó a la firma del contrato de interinidad, y por tanto quedó vacante la plaza para doce horas de joyería, en este caso, se trata la amortización de esas 12 horas de esa vacante, que pasan a formar parte del otro profesor de joyería, con un contrato ahora a tiempo completo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no tiene nada que objetar a la propuesta que les llega, que ven bien y van a apoyar, aunque en Comisión fueron otros los factores que tuvieron en cuenta para no apoyarla.

La verdad es que por causas que él cree que no son deliberadas, se están vulnerando los estatutos de este OAL, en lo que se refiere al papel que debe cumplir el Consejo Rector, en orden a la aprobación de la memoria anual y de la programación.



Las circunstancias del Plan General de Ordenación Urbana coincidieron con el tiempo con la celebración de una reunión de este Consejo Rector, que tendría que haber conocido como había marchado el curso, y sobre todo, como se pensaba ordenar de cara al próximo año.

Indica que eso no ha sido así, y en esa medida, lo que viene a plantear, aunque no tiene mucho que ver con el tema, pero aprovechando que hablan del OAL, que se subsane esa no convocatoria de ese Consejo Rector para aprobar memoria y planificación lo antes posible, y no se espera a una celebración ordinaria del mismo, porque en ese caso estarían incumpléndolo por muchos meses.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** para hacer una pregunta sobre una duda que le ha quedado, en la contratación del nuevo profesor del taller de joyería, le gustaría saber de esas doce horas, cuántas van a ser invertidas en la Asociación Valores, que como saben, el pasado año tenía un taller de joyería a horario completo.

Esta asociación atiende a niños discapacitados en San Pedro.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, no ha habido ningún cambio, la asociación Valores sigue teniendo las mismas horas y talleres, no ha habido modificación en el organigrama, lo que ha ocurrido es que ese profesor no ha firmado ese contrato, y esas doce horas pasan a otro profesor, por lo que no ha habido ningún cambio.

Añade que como ya ha informado en el Consejo Rector, su intención, evidentemente, es continuar tanto con los estatutos con lo que obliga los estatutos del OAL, pero también con toda esa serie de actividades que son opcionales, pero que creen que son importantes para la ciudad, como son los talleres con la asociación Valores, que hacen un trabajo que no va a calificar, porque se califica él solo de extraordinario.

En cuanto a la intervención del Sr. Monterroso, no tiene nada que ver con la moción que se trae a Pleno, ya se le dieron las explicaciones en el Consejo Rector último, por una serie de circunstancias no se ha podido celebrar ese Consejo, en este mes de noviembre se van a llevar las memorias y programaciones, cree que no es tan grave por el simple hecho que han sido los profesores los que han hecho las programaciones, no ha habido intervención por parte de nadie, por lo que esas programaciones se han tenido en cuenta sus propias memorias.

Por tanto, aunque es cierto que es necesario que se vea en un Consejo Rector, no interfiere en absoluto a la buena continuidad del trabajo de estos profesores.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 10,55 horas, y se incorpora a las 10,57 horas.

Asimismo, Se hace constar que en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso que se ausentó en el punto 9 del orden del día, siendo las 10,54 horas, y se ausenta de la sesión el Sr. Mora Cañizares desde las 10,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

**ACUERDA**



PRIMERO.- Que la plaza de Profesor/a de Joyería creada en la relación de “plazas y puestos vacantes en la plantilla y relación de puestos de trabajo actualmente en vigor”, a Tiempo Parcial (12 horas), **se modifique procediéndose a su amortización** y quede sin efecto como vacante.

SEGUNDO.- Que existiendo consignación en la partidas destinadas a atender los gastos de contratación del personal y atención de incidencias, al tratarse de contrataciones previstas en la confección del Presupuesto del Organismo para el ejercicio contable 2009 y haciéndose constar que se deberá tener en cuenta el gasto correspondiente en la confección del presupuesto del siguiente ejercicio contable, según Informe de Intervención de fecha 7 de Agosto del 2009, **Autorizar** a D. Salvador Andrade Rodríguez, con D.N.I. número 32021503 Y, Profesor de Joyería con carácter Indefinido a Tiempo Parcial código 200, el aumento de jornada laboral en 12 horas lectivas (plaza amortizada, sin coste adicional alguno, ya que estaba presupuestado), convirtiendo al titular en contratado laboral Indefinido a Tiempo Completo, código 100, cubriéndose así la oferta, demanda, necesidad y desarrollo que actualmente existe en la Programación del O.A.L. Arte y Cultura.

**13.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DE LA LISTA DE ESPERA, PARA LA ADJUDICACIÓN DE VIVIENDA SOCIAL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Ayuntamiento pleno, en sesión de fecha 31 de julio de 2009, aprobó por unanimidad la baremación de solicitudes de viviendas sociales de titularidad municipal, conforme a la propuesta de resolución emitida por la Comisión Mixta del Adjudicación de Viviendas Sociales en sesión de fecha 27 de julio del mismo año.

Contra el citado acuerdo plenario se han formulado tres recursos por los solicitantes de viviendas que se detallan a continuación:

- Rahma Almanzor Laroussi
- Milagros Pangilinam Corriillo
- María Ángeles Orellana Granero

Con fecha 23 de octubre de 2009 se celebró sesión de la Comisión Mixta de Adjudicación de Viviendas Sociales, siendo el único punto del orden del día, la revisión de los recursos presentados por los solicitantes de viviendas referidos contra el acuerdo plenario de 31 de julio de baremación de solicitudes de viviendas sociales. Señala lo siguiente el Acta de la Comisión Mixta en relación a los recursos formulados:

“\*Recurso presentado por Rahma Almanzor Laroussi. A la vista del expediente de solicitud de vivienda correspondiente, se advierte que en el acuerdo de Junta de





Gobierno Local de 26 de mayo de 2009, la interesada fue incluida en el Registro de Solicitantes de Viviendas Sociales.

No obstante, en la propuesta de baremación emitida por la Comisión Mixta de 3 de julio de 2009, y en el posterior acuerdo plenario de 31 de julio del mismo año, la recurrente no fue incluida ni en el apartado de admitidos a optar a adjudicación de vivienda social, ni en el apartado de excluidos.

Con fecha 7 de agosto de 2009, la interesada presenta recurso de reposición contra el acuerdo plenario de 31 de julio, en el que pone de manifiesto que habiendo sido inscrita en el Registro de solicitantes de viviendas sociales, no ha sido incluida ni en la lista de admitidos ni de excluidos a optar a una vivienda social, por lo que solicita se le de contestación al respecto.

Examinada la solicitud de vivienda social cursada por la recurrente, así como documentación que a la misma se acompaña, se advierte que la solicitante reúne los requisitos establecidos en la ordenanza de aplicación para optar a la adjudicación de vivienda social, por lo que procede estimar el recurso presentado, y realizar la correspondiente baremación de la solicitud, resultando que le corresponde una puntuación de 8,25 puntos, debiendo ser incluida en el segundo grupo clasificatorio, vivienda de dos dormitorios.

\*Recurso presentado por Milagros Pan Gilinain Corriolo. A la vista del expediente de solicitud de vivienda correspondiente, se advierte que en el acuerdo de Junta de Gobierno Local de 26 de mayo de 2009, la interesada fue incluida en el Registro de Solicitantes de Viviendas Sociales.

En el acuerdo plenario de 31 de julio de 2009, se resuelve, a propuesta de la Comisión Mixta de 3 de julio, denegar la inscripción de la recurrente en el censo de solicitantes de viviendas sociales, siendo el motivo de exclusión el superar los ingresos de la unidad familiar el límite máximo de 2,5 veces el salario mínimo interprofesional establecido en la ordenanza de aplicación.

Con fecha 6 de agosto de 2009, la solicitante presenta recurso contra el acuerdo plenario de 31 de julio, alegando que en la baremación anterior se le incluyó en el censo de solicitantes de viviendas sociales con la puntuación correspondiente, sin que su situación económica y familiar haya variado desde entonces, por lo que considera que debiera estar incluida en la baremación aprobada en el acuerdo plenario de 31 de julio.

Examinada la solicitud de vivienda social cursada por la recurrente, así como documentación que a la misma se acompaña, se advierte que la solicitante reúne los requisitos establecidos en la ordenanza de aplicación para optar a la adjudicación de vivienda social, resultando que los ingresos de la unidad familiar no superan el límite máximo establecido en la ordenanza, por lo que procede estimar el recurso presentado, y realizar la correspondiente baremación de la solicitud, correspondiéndole una puntuación de 19,5 puntos, debiendo ser incluida en el segundo grupo clasificatorio, vivienda de dos dormitorios.



\*Recurso presentado por M<sup>a</sup> Ángeles Orellana Granero. A la vista del expediente de solicitud de vivienda correspondiente, se advierte que en el acuerdo de Junta de Gobierno Local de 26 de mayo de 2009, la interesada fue incluida en el Registro de Solicitantes de Viviendas Sociales.

No obstante, en la propuesta de baremación emitida por la Comisión Mixta de 3 de julio de 2009, y en el posterior acuerdo plenario de 31 de julio del mismo año, la recurrente no fue incluida ni en el apartado de admitidos a optar a adjudicación de vivienda social, ni en el apartado de excluidos.

Con fecha 7 de octubre de 2009, la interesada presenta recurso contra el acuerdo plenario de 31 de julio de baremación de solicitudes de viviendas sociales, solicitando la revisión de su solicitud al no haber sido incluida ni en el apartado de admitidos ni en el de excluidos a optar a vivienda social.

Examinada la solicitud de vivienda social cursada por la recurrente, así como documentación que a la misma se acompaña, se advierte que la solicitante no reúne los requisitos establecidos en la ordenanza de aplicación para optar a la adjudicación de vivienda social, resultando que los ingresos de la unidad familiar superan el límite máximo establecido en la ordenanza, por lo que procede estimar el recurso presentado al no haberse pronunciado el acuerdo plenario sobre el expediente de la recurrente, y resolver el mismo en el sentido de acordar la exclusión de la solicitud del censo de solicitantes de viviendas sociales.”

Considerando la necesidad de proceder de resolver los recursos presentados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo, tengo a bien proponer al PLENO la aprobación de la siguiente moción:

PRIMERO: Estimar el recurso presentado por Doña Rahma Almanzor Laroussi, debiendo ser incluida en el grupo 2 del censo de solicitantes de viviendas sociales -vivienda de dos dormitorios-, con una puntuación de 8,25 puntos.

SEGUNDO.- Estimar el recurso presentado por Doña Milagros Pangilnam Corrillo, debiendo ser incluida en el grupo 2 del censo de solicitantes de viviendas sociales, -vivienda de dos dormitorios-, con una puntuación de 19,5 puntos.

TERCERO.- Estimar el recurso presentado por Doña M<sup>a</sup> Ángeles Orellana Granero, al no haberse pronunciado el acuerdo plenario de 31 de julio de 2009 sobre su expediente de solicitud de vivienda social, procediendo, tras el examen del expediente, acordar la exclusión de la solicitud del censo de solicitantes de viviendas sociales, al no reunir los requisitos establecidos en la ordenanza de aplicación, por superar los ingresos totales de la unidad familiar el límite máximo establecido en la ordenanza.

CUARTO.- Aprobar la modificación de la lista de espera para la adjudicación de vivienda social, incorporando en la misma a Doña Rahma Almanzor Laroussi y Doña Milagros Pangilnam Corrillo, según su puntuación y grupo clasificatorio.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con siete votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra del Grupo Municipal socialista y dos abstenciones (una del Grupo de IU-LV-CA y una por ausencia del Sr. Mena Romero).



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (uno del Grupo Municipal IU-LV-CA, dos del Grupo Municipal Socialista y uno por ausencia del Sr. Mena Romero).

El Sr. Secretario da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, este es un paso más hacia el fin que ha conseguido este Equipo de Gobierno, que no es otro que las viviendas sociales se den a las personas que así lo necesitan.

Este Equipo de Gobierno heredó una situación de viviendas sociales muy complicada, y que nadie se preocupó de solucionar, ni los anteriores Equipos de Gobierno, porque les interesaba ese gesto, ni la propia Gestora, que pasó absolutamente de puntillas.

Indica que había que organizar la información, había que poner en marcha los diferentes registros y trabajar en la calle.

Se han hecho más de seiscientas inspecciones en la calle, para comprobar in situ la realidad de todas las viviendas sociales del municipio, se han realizado más de trescientas cincuenta entrevistas y reuniones para saber realmente la situación en que se encontraba.

Fruto de este trabajo ha sido conseguir inscribir El Ángel, que vuelva a existir jurídicamente, está inscrito a nombre del Ayuntamiento, y próximamente se registrarán las viviendas de Las Chapas.

Ya no existe venta de llaves, el método de patada en la puerta para conseguir una vivienda social, no existe la entrega de llaves por amiguismo o por cercanía al político de turno, ahora todas las personas que tienen una vivienda social, o que éste Ayuntamiento le otorga una vivienda social, son personas que han pasado un proceso selectivo, que tienen unos requisitos que han cumplido y que han sido visados por técnicos de la materia.

Indica que el 31 de julio se sacó una lista provisional en este Pleno, en el Pleno de septiembre se llevó una modificación de un error material producido en la transcripción, que tiene que decir al Sr. Monterroso que tiene la información que también cometió la Gestora, pero no lo solucionó, sino que también se incluyó, y este Equipo de Gobierno, en un exceso de celo, lo ha solucionado.

Ahora, en el más estricto sentido del procedimiento administrativo de dar legalidad a ese acuerdo de 31 de julio, ha habido tres personas que han recurrido, se ha reunido una Comisión Mixta compuesta por técnicos, la asociación de vecinos y personal de este Ayuntamiento, y se ha decidido aceptar dos de esos tres recursos, dentro de la absoluta normalidad y de la absoluta legalidad.

Por tanto, es un mero trámite para que, vuelve a reiterar, se garantice que todas las personas que realmente lo necesitan, tengan opción a una vivienda social y olviden y aparten todo lo que pasaba antes de “te doy la llave porque eres amigo mío o porque tienes cercanía al Equipo de Gobierno”.

Cree que hoy se da un paso de legalidad que este Equipo de Gobierno da para dar las cosas a los que de verdad se lo merecen.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, se sorprende cada día más, aquí vienen a hacer las cosas lo mejor posible y a intentar olvidarse del pasado, dentro de lo posible.



Hoy ha hecho un ejercicio de que todo lo hacen bien, de exceso de celo, y de meterse con la Gestora, la cual tuvo que lidiar con una situación muy complicada, sin tiempo para nada, tiempo que este Equipo de Gobierno sí ha tenido, gracias precisamente a quien critica, a la Gestora.

No está de acuerdo con lo que ha dicho el Sr. Cardeña, y no iba a intervenir pero ha tenido que intervenir.

Indica que eso tienen que dejarlo, porque a lo largo de este Pleno, le va a demostrar que no todo lo hacen bien, y sin embargo, no por eso hay que denostar a un proceso pasado y a una serie de personas que se comprometieron en un momento, posiblemente el más difícil de la historia de Marbella y San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** agradeciendo al Sr. Cardeña que le haya citado sin que haya abierto su boca, es un regalo que le ha hecho.

Anteriormente ha dicho que él faltaba a la verdad, es una forma elegante de decir que mentía, él no se atreve a decirle lo mismo, se puede equivocar, se puede confundir, se puede pasar, como algunas veces le ha dicho su adversario y sin embargo amigo, José Luís, pero ...

Añade que él ha asistido a la entrega de llaves de viviendas sociales con el Sr. Díaz, en la Gestora, y por tanto le dice lo mismo, cree que el Sr. Cardeña puede estar confundido, no se acordará, tendrá que revisar...

Sabe que es difícil hacer baremo y adjudicar viviendas, lo sabe y no va a entrar en el tema técnico de la cuestión, en el sentido que haya habido algún mecanismo no debidamente contemplado.

Sólo le va a decir una cosa, lleva razón el Sr. Cardeña, el 30 de mayo de 2007 se publica la lista de admitidos y excluidos con la Gestora, y un año y pico después se vuelve a traer un listado, al comprobarse numerosas reclamaciones que son atendidas, y en el mes de julio se vuelve a traer el mismo listado con nuevas modificaciones y reclamaciones también atendidas, ahora dos meses después se vuelven a traer nuevas rectificaciones sobre el acuerdo del mes de julio.

Indica que él no miente, puede estar equivocado, nada más, pero se remite a las actas.

Lo único que quiere hacer constar es que él ha perdido un poco de confianza en que estos votos, de este pleno, no vayan a ser rectificadas en otros próximo.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, en este punto deberían abstenernos en protesta por su negativa a aceptar la presencia de la oposición en la Comisión Mixta de Valoración y Adjudicación de las Viviendas Sociales de titularidad municipal.

Los Socialistas consideran que pueden aportar muchas cosas positivas en beneficio de los ciudadanos que tienen necesidad de una vivienda digna, a la cual no pueden acceder por falta de medios económicos.

Por respeto y en beneficio de estos ciudadanos necesitados, van a aprobar esta modificación de la Lista de Espera para la adjudicación de las viviendas sociales propiedad del Ayuntamiento.

Pero, repite que sería bueno, precisamente por esa transparencia de la que tanto gusta al Equipo de Gobierno hacer gala, que la oposición estuviera presente en esa Comisión.

Es verdad que la Ordenanza se elaboró y aprobó durante el período de gobierno de la Comisión Gestora, pero eso no es justificación suficiente para que no se pueda ampliar el número de integrantes de la misma, para dar entrada a la oposición y para aumentar el número de representantes vecinales, que les parecen pocos.



Por ejemplo, en la última adjudicación ha participado solo un representante vecinal, la presidenta de la AAVV de El Ángel, en cuya barriada están ubicadas dos de las viviendas adjudicadas, pero la tercera vivienda está en Las Chapas, y que sepan, ningún representante vecinal de Las Chapas ha formado parte de la Comisión.

En cuanto a la modificación que se les propone aprobar, representa como mínimo poco rigor en el examen de las solicitudes presentadas, cuando en un principio se admiten para su inscripción en el registro de solicitantes de Viviendas Sociales Municipales, se aprueban en Junta de Gobierno del 26 de mayo de 2009, y luego en la Comisión Mixta de Adjudicación de 3 de julio, se le deniega la inscripción a una solicitante, y las otras dos ni siquiera aparecen.

Como lo que se aprobó en el pleno de 31 de Julio pasado fue la propuesta de la Comisión del 3 de julio, estas personas han tenido que impugnar ese registro y su exclusión del mismo porque se han sentido perjudicadas.

Por tanto, vistos sus recursos en la Comisión de 23 del presente octubre, se propone la modificación que van a aprobar, incluyendo en la lista de espera a dos de las solicitando, y excluyendo definitivamente a una tercera.

Después de toda la historia, aquí está la oposición, obligados a hacer un acto de fe, dando por bueno todo lo actuado y no por perjudicar a nadie, dando su aprobación a la modificación que se propone.

La última consideración es que, vista la lista de espera existente, urge plantearse la necesidad de construir viviendas sociales en nuestro municipio.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, el Equipo de Gobierno sigue trabajando, lo que hoy se trae a Pleno es un hecho histórico, que con toda transparencia y con toda normalidad y legalidad, una persona pueda reclamar su ubicación en una lista, y que se traiga a este Pleno transparentemente, eso no ha pasado nunca en la historia en la adjudicación de viviendas.

Cree que todos se deben sentir orgullosos, estaban trabajando y seguirán trabajando en intentar que las personas que más lo soliciten tengan su vivienda se sigue inscribiendo gente en el registro de solicitantes de vivienda, también se sigue trabajando directamente con el Sr. Moro en poner en marcha esas viviendas en Nueva Andalucía y en San Pedro, son las primeras de hace muchos años, para personas que tienen unos perfiles sociales.

Cree que no lo han hecho tan mal, no se ha querido meter con la Gestora, cuando prácticamente el 80 % de los solicitantes que había en la gestora están en esta lista, y lo único que ha cambiado son sus situaciones sociales y no esa lista.

Agradece a todos el apoyo, e indica que van a seguir trabajando para que las viviendas sociales se otorguen con claridad, transparencia y a las personas que lo necesitan.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Mora Cañizares a las 11,07 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 11,05 horas, y se incorpora a las 11,10 horas; se ausenta el Sr. Lara Sánchez siendo las 11,07 horas, y se incorpora a las 11,10 horas.

En el momento de la votación, aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso, que se ausentó en el punto 9 del orden del día siendo las 10,45 horas; y se ausenta de la sesión el Sr. León Navarro siendo las 11,05 horas.



Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (dieciséis del Grupo Municipal Partido Popular, ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### ACUERDA

PRIMERO: **Estimar** el recurso presentado por Doña Rahma Almanzor Laroussi, debiendo ser incluida en el grupo 2 del censo de solicitantes de viviendas sociales -vivienda de dos dormitorios-, con una puntuación de 8,25 puntos.

SEGUNDO.- **Estimar** el recurso presentado por Doña Milagros Pangilinam Corrillo, debiendo ser incluida en el grupo 2 del censo de solicitantes de viviendas sociales, -vivienda de dos dormitorios-, con una puntuación de 19,5 puntos.

TERCERO.- **Estimar** el recurso presentado por Doña M Ángeles Orellana Granero, al no haberse pronunciado el acuerdo plenario de 31 de julio de 2009 sobre su expediente de solicitud de vivienda social, procediendo, tras el examen del expediente, acordar la exclusión de la solicitud del censo de solicitantes de viviendas sociales, al no reunir los requisitos establecidos en la ordenanza de aplicación, por superar los ingresos totales de la unidad familiar el límite máximo establecido en la ordenanza.

CUARTO.- **Aprobar** la modificación de la lista de espera para la adjudicación de vivienda social, incorporando en la misma a Doña Rahma Almanzor Laroussi y Doña Milagros Pangilinam Corrillo, según su puntuación y grupo clasificatorio.”

**14.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL, RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL OAL MARBELLA SOLIDARIA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Según la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (F.A.D):

“Los consumos de drogas y los problemas que de ellos pueden derivarse han cambiado profundamente en los últimos años. No estamos ya en los tiempos de la heroína como droga “estrella”, con sus secuelas de marginalidad, inseguridad ciudadana y deterioro físico de sus consumidores, que generó una gran alarma social y llevó a la construcción de una estructura de respuesta que aún pervive.

Los protagonistas hoy son otras sustancias y los usos que se hacen de ellas. Los problemas derivados de los consumos actuales son muy distintos a los de la heroína y se relacionan con cuestiones que preocupan mucho a la sociedad, pero que ésta no identifica con las drogas (fracaso escolar, violencia, accidentes de tráfico y laborales, sanitarios, etc.)



Nos encontramos pues ante una realidad distinta y más compleja, pero igualmente grave, que reclama la máxima atención. Una realidad que hay que analizar y sobre la que merece la pena un profundo debate.

Este Equipo de Gobierno comparte totalmente este nuevo enfoque hoy mayoritario entre los principales expertos en la lucha contra el fenómeno de las drogas y su prevención.

Por este motivo se plantea un profundo cambio en los instrumentos municipales de lucha contra la drogadicción, que obliga, a avanzar en los métodos de prevención y las estrategias para la incorporación social además de los tradicionales programas de tratamiento.

Uno de los aspectos fundamentales de este abordaje es el tratamiento y prevención de los factores de riesgo que pueden llevar a situaciones de exclusión y vulnerabilidad ante las drogas y otras adicciones. La cantidad y complejidad de los factores mencionados requiere que los programas de prevención aborden el trabajo en ámbitos tan distintos, pero interrelacionados como la escuela, la familia, el barrio, el ocio etc. Integrando programas que potencien factores de protección en colaboración con los diferentes mediadores sociales (docentes, padres, etc.)

Un aspecto a potenciar en el nuevo enfoque será la incorporación social, como planteamiento de futuro, para aquellas personas que están superando su problema de adicción o las que sufren la exclusión social por diferentes motivos.

El trabajo en la prevención de la exclusión social va a ser un nuevo reto para Marbella Solidaria en el futuro. Un trabajo a pie de calle donde se va a enfrentar cara a cara con los principales problemas de nuestra sociedad. Todo ello en perfecta coordinación con Bienestar Social y las diferentes delegaciones municipales, que van a tener en Marbella Solidaria un instrumento útil para la detección y diagnóstico de los principales factores de riesgo de exclusión social en nuestra población.

Por lo que ante lo expuesto este concejal tiene a bien solicitar la adopción del siguiente:

#### ACUERDO

Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella apruebe la modificación de estatutos del OAL Marbella Solidaria para que pueda adaptar su trabajo a las nuevas necesidades en la lucha contra el fenómeno de las drogas, su prevención y la exclusión social.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con siete votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra del Grupo Municipal socialista y dos abstenciones (una del Grupo de IU-LV-CA y una por ausencia del Sr. Mena Romero).



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría diez votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Sr. Mena Romero) y una en contra del Grupo de IU-LV-CA

Asimismo, se da cuenta de Informe Jurídico obrante en el expediente, de fecha 18 de septiembre de 2008, emitido por el Director G. de Asesoría Jurídica, Enrique Sánchez González, del siguiente tenor literal:

*“ ASUNTO: Informe sobre la modificación de los Estatutos de Marbella Solidaria.*

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**

*Vista la propuesta de modificación de los Estatutos del Organismo Autónomo Marbella Solidaria, podemos señalar que los mismos fueron publicados en el BOP nº 155 de 9 de agosto de 2007, tras el acuerdo de su creación por el Pleno de la Comisión Gestora, sesión de 23 de mayo de 2007.*

*Lo que se pretende en la actualidad es modificar el art. 1, pasando el organismo autónomo a ejercer unos fines de carácter social más amplios y no ceñidos a los temas de drogadicción como sucedía hasta la fecha.*

*Los fines nuevos que se contemplan se ajustan a las competencias establecidas por el art. 25.2, letra k) y 26.2, letra c) en la Ley de Bases de Régimen Local.*

*Exige el art. 10, letra l), punto 3, de los Estatutos del Organismo Autónomo, acuerdo del Consejo Rector para proponer al Pleno la modificación de sus Estatutos.*

*De conformidad con lo dispuesto en el art. 49 de la Ley de Bases se requiere aprobación inicial por el Pleno, información pública, por plazo mínimo de treinta días, resolución de las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro de plazo y aprobación definitiva por el Pleno. Si no se presentan reclamaciones se podrá entender definitivamente adoptado el acuerdo provisional.*

*De conformidad con el art. 127 el proyecto de reglamento deberá ser aprobado por la Junta de Gobierno local.*

*El art. 123.1, letra d) dispone la aprobación por el Pleno municipal.”*

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, hay un documento que explica realmente la postura tan valiente que ha tomado el Ayuntamiento en materia de droga, es una postura valiente, pero es un debate que no lo tienen sólo en Marbella, sino en todos los municipios de España, en toda la Nación, en todas las regiones se está planteando si los métodos que se están utilizando para luchar contra la drogadicción son buenos o malos, o son eficientes.

Indica que hay un texto de la Fundación Antidroga Nacional, que es independiente, que dice claramente que los problemas derivados de los consumos actuales, son muy distintos a los de la heroína y se relacionan con cuestiones que preocupan mucho a la sociedad, pero esta no se identifica con la droga, como el fracaso escolar, violencia, accidentes de tráfico, laborales, sanitarios.

Cree que el texto de la FAD define realmente lo que este Ayuntamiento va a hacer con un organismo destinado a la lucha contra la droga, que es ni más ni menos que reinventarlo, actualizarlo y modernizarlo y que sea más útil para los enfermos y los posibles enfermos de los próximos años.





En primer lugar hay que dejar claro que no desaparecen los tratamientos, todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro van a tener una comunidad terapéutica a su disposición, se está trabajando conjuntamente con la Junta de Andalucía, y ya hay pacientes que se están ingresando directamente en la Junta de Andalucía, por lo que la asistencia a enfermos está totalmente garantizada.

Indica que el Ayuntamiento sigue apostando por los centros ambulatorios, con un coste superior a 400.000 euros, y sigue poniéndolos, que no es su competencia, en Marbella y San Pedro, se va a reforzar la prevención, una prevención selectiva en los barrios complicados, difíciles, donde hay puntos de venta de droga o de consumo, ahí va a ir el personal de Marbella Solidaria a trabajar directamente.

Añade que van a iniciar un proyecto en el que nadie había caído, ninguna administración había apostado firmemente por poner en marcha, y es la incorporación laboral de los enfermos de drogadicción, no se obtiene la cura de un enfermo de drogadicción hasta que no se normaliza su posición en la sociedad, y el trabajo es un elemento fundamental que no estaba puesto en marcha, por lo que ese es un palo que también se va a tocar.

Hay que adaptarse a los nuevos consumidores, éstos para nada se representan con esa imagen que tienen de los años ochenta, son consumidores que pueden tener una actividad normal, hasta que factores o alarmas saltan y nos dicen que esa persona tiene ese problema.

Todo el proceso asistencial, de prevención, está totalmente coordinado con la Junta de Andalucía y la Fundación Antidroga, sabe que han llamado a la Junta para que no les ayuden, para poner palos en la rueda para que esto avance, pero evidentemente, como por encima del partido están las instituciones y la responsabilidad, se está trabajando, evidentemente, en el tema con la Junta de Andalucía.

En cuanto al argumento que daba la oposición, que esta era una situación de ahorro, con la propuesta de los presupuestos, evidentemente queda denegada, y lo que se cambia es la filosofía, se coge el problema firmemente y se ataja de la mejor manera posible, con mucho consenso entre los técnicos y mucho trabajo, cree que hoy es un momento en el que van a garantizar un mejor servicio a todos los enfermos de drogadicción, y van a tener un plan de prevención mucho mejor que el que tenían anteriormente, por lo que cree que es un día importante para la ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, lo que hace falta es lo que dice el preámbulo de la moción, y es un profundo debate, para un profundo cambio, pero de profundidad nada, aquí lo que hay es un somerísimo análisis, en ausencia de un análisis en profundidad y un debate, lo que se está planteando es un cambio de filosofía.

Evidentemente, la consecuencia derivada de las drogas tiene un coste social altísimo en este País, y en otros, pero parece ser que en España más, en todos los ámbitos, en el jurídico, carcelario, de seguridad social, etc...

Lo que se plantea es que, son tantas las necesidades sociales, que la sociedad dice que no relaciona con las drogas, cree que eso está cambiando, las drogas están en la base de cantidad de lacras sociales que hay, que los Ayuntamientos se ven impotentes de recursos, la Junta y todos, para que lleguen más recursos para atender más problemas derivados de la droga.

Pero un recurso municipal que había en Marbella, ineludible, como es el atender en comunidad a las personas que por su adicción no tenían un tratamiento adecuado fuera de comunidad, va a ser suprimido, y esto es lo que hay en el fondo de la cuestión.



Va a ser suprimido además de una manera diría que poco elegante, es decir, el cambio de un artículo de los estatutos, si se leen los estatutos anteriores, sí abarcan el proceso de tratamiento de la drogadicción en todos sus ámbitos, incluida la rehabilitación en comunidad, y ahora desaparecen por fórmulas que son muy políticas, y sólo la buena voluntad, la buena intención, la suerte, etc... hará que lleguen a buen puerto y se cumplan, pero es aplicación de políticas y demás, no alude a que van a atajar problemas sociales derivados de la drogadicción.

Los argumentos que dan es que no hace falta porque ya no tienen demanda, si han colgado el letrero de no hay billetes, a nadie se le ocurre ir a pedir entrada en la comunidad, esta no es una cuestión del Equipo de Gobierno, es de la Junta, es que no está demostrada la eficacia de este tipo de tratamiento, todo eso son excusas.

Va a decir sólo tres cosas, en primer lugar, pregunta en cuánto evalúa el Equipo de Gobierno económicamente la curación de una persona y su recuperación de la sociedad, pregunta si eso tiene precio, en segundo lugar, indica que preguntan a los enfermos, a los usuarios, a sus familias, para ver qué opinan de esta situación, en tercer lugar, el año 2010 está declarado por este Ayuntamiento como año solidario, la primera acción solidaria ha sido la supresión de la comunidad terapéutica Hacienda de Toros, lo cual es una contradicción evidente, se pregunta cual será la segunda celebración.

Cree que son dos cosas distintas, hoy reconoce que el ejercicio de la política no puede llegar a negar cosas que son evidentes, y es que los recursos son insuficientes para tantas necesidades, hay que llamar a muchas puertas, hacer esfuerzos económicos, hay que priorizar el gasto, y la verdad es que Marbella tenga que dedicar más gastos, porque cada vez se parece más a cualquier ciudad de tipo medio andaluza y española.

Quizá sea hasta más, porque el efecto litoral ejerce una nociva influencia sobre muchas conductas, por lo que quiere decir que nunca va a estar de acuerdo en suprimir la comunidad terapéutica, aunque se lo disfracen de un artículo de unos estatutos.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, su grupo no ayuda, en absoluto, a través de la Junta de Andalucía, a ir en contra de Hacienda de Toros, eso quiere que quede claro, su grupo ayuda a que se mejoren todas las circunstancias de atención a las personas drogodependientes.

Añade que se han dicho dos cosas, la primera que el tema de la drogadicción está cambiando hasta el punto que ha repetido una cosa que en los anales de la drogadicción se viene repitiendo siempre, es decir, las consecuencias, eso no es nada novedoso para eliminar Hacienda de Toros, las consecuencias que provocan las drogas, como pueden ser los accidentes de tráfico, los accidentes laborales o el fracaso escolar, es siempre se ha dado, en todas las drogas.

Es verdad que el asunto de las drogas es una cuestión adaptativa, porque cada vez más y con más frecuencia se descubren nuevas drogas, además sintéticas, que producen incluso más daño que las anteriores.

Luego ha dicho otra cosa que le preocupa, porque si lo dicen los técnicos incluso le preocupa más, o al menos algunos técnicos que tiene el Sr. Cardeña como asesoras, es que la prevención tiene que ser selectiva.

El cree que no, porque la drogadicción no es genética, por tanto no debe ser selectiva.

Pero centrándose en el tema del día de la fecha, lo que se trae es la liquidación, no sólo de Hacienda de Toros, sino la liquidación de Marbella Solidaria, y es una responsabilidad que no le adjudica al Sr. Cardeña, sino a la Sra. Alcaldesa, porque es la auténtica responsable de la desaparición de Marbella Solidaria.



Va a decir el motivo, el Sr. Cardeña trae la modificación del capítulo primero, donde elimina cualquier atisbo que haga referencia a la palabra adicción, incluye una cosa que también le preocupa, porque parece que no tiene claro en qué consiste la atención social en un municipio ni cuáles son sus competencias.

También ve que añaden una palabra que incluye todo lo que son los servicios sociales, es decir, atención a la exclusión social, le gustaría que le explicara qué entiende por exclusión social.

Además en el punto 1 del artículo 1º donde dice “Naturaleza y Fines de Marbella Solidaria”, la actividad principal que debe tener Marbella Solidaria, que es el desarrollo de actividades que abarquen todo el ciclo terapéutico, que no sólo es la prevención y la reinserción laboral y social, sino que es también la rehabilitación, uno de los más importantes.

Dirigiéndose a la Sra. Alcaldesa le pregunta si cree que no hay personas afectadas por drogadicción, porque el Sr. Cardeña es el adalid que lanza la piedra, pero realmente quien esconde la mano es la Sra. Alcaldesa.

Por tanto, su grupo solicita que reconsideren esta decisión, que la Sra. Alcaldesa reconsidere su decisión, que no cierre Hacienda de Toros, porque su grupo le va a demostrar en el próximo pleno del mes de noviembre, si no intentan cerrar Hacienda de Toros antes, quizá no lleguen a las veinte mil firmas a las que se comprometieron, pero van a estar muy cerca, y ese es el respaldo y la sensibilidad de los ciudadanos de Marbella y San Pedro con Hacienda de Toros, que parece que a la Sra. Alcaldesa le falta.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** reiterando que los servicios se garantizan, la asistencia se garantiza, porque no van a construir un hospital teniendo el Comarcal ahí, pues la comunidad terapéutica, los que quieran ingresar van a ir a la de la Junta de Andalucía de Mijas, y no pasa absolutamente nada, por lo que les indica que sean claros cuando hablen.

En cuanto a las firmas, pregunta si son las firmas que están recogiendo en Málaga, y por toda la provincia, esa que han puesto en una página Web donde incluso cargos del Partido Socialista votan a favor del cierre, esa página web que no hay que poner ni el nombre ni el DNI o la que están recogiendo por toda la provincia de Málaga.

Cree que están deslegitimados para recoger firmas, porque se han paseado por toda la provincia de Málaga buscando apoyo, porque la ciudadanía del pueblo ha comprendido el avance y la vanguardia que quiere hacer este Ayuntamiento.

Añade que son tan hipócritas....

Ante manifestaciones del Sr. Martín, la **Sra. Alcaldesa** indica que igual que cuando él habla, y no hay ni una intervención de ningún concejal, por lo que le pide que respete las normas democráticas de este Pleno.

Continúa diciendo el Sr. Cardeña Gómez indica que tiene en su poder el acta del Pleno de 31 de octubre de 2008, en una intervención de la Sra. Torres Cañabate, concejala del Grupo Socialista, en un debate sobre el aumento de presupuesto en Asuntos Sociales y dice:

“...Hay que distinguir, no puede decirle ni a ella ni a su grupo que la Hacienda de Toros es competencia de la Junta de Andalucía, porque ésta, tiene recursos propios para deshabituarse a los drogadictos. Le ha indignado la intervención del señor portavoz.

Añade que le ha indignado porque si el Ayuntamiento de Marbella en su día tuvo la idea de poner un centro de desintoxicación, en contra de criterios de muchísimos psiquiatras y personas que llevaban mucho tiempo en este campo de curar adictos, la



Junta de Andalucía tiene un Centro Provincial de Dependencia, que tiene muchos recursos para este tema.

El Ayuntamiento de Marbella está manteniendo un Centro de Hacienda de Toros, que según su última información tiene cuarenta y cinco usuarios, y que cuesta un millón ochocientos mil euros...”

Pregunta qué quiere decir esto, porque no se aclara la recogida de firmas, con la postura que mantenía en este Pleno, que es una postura totalmente contraria.

Ante la petición de la palabra de la Sra. Torres por alusiones, la **Sra. Alcaldesa** contesta que lo que ha hecho el Sr. Cardeña ha sido leer un acta, ha leído el acta, pregunta al Sr. Cardeña si ha leído el acta, a lo que el Sr. Cardeña dice que sí, lo ha hecho tal y como viene recogido en dicha acta y cree que la Sr. Torres no tiene derecho, porque ha leído un acta.

Manifiesta que ella es la que dirige este Pleno, le ha solicitado la palabra por alusiones y ella se lo deniega diciendo que no la ha aludido, sino que se ha leído un acta, por lo que indica que se proceda a la votación del punto.

Ante la insistencia de la Sra. Torres, le indica que no tiene ningún inconveniente en darle la palabra, después se la dará también al Sr. Cardeña, porque no la aludido, sino que ha leído un acta, si quiere hacer alguna rectificación o matización, le indica que debe saber que es el acta de un pleno, de hace escasamente meses, donde hizo estas declaraciones, y están recogidas en el acta.

Si quiere hacer alguna matización, debe saber que el Sr. Cardeña tendrá el mismo tiempo para contestarle, y que sepa que no se la alude, se dice literalmente lo que ella dijo en ese pleno.

Le indica que tiene la palabra por un minuto.

La **Sra. Torres Cañabate** agradece a la Sra. Alcaldesa la amabilidad de concedérsela.

Indica al Sr. Cardeña que es verdad que son reos de sus palabras, ella dijo eso en un Pleno, pero en un contexto donde no se estaba, ni se pasaba por la imaginación de ninguno de ellos, que Hacienda de Toros iba a terminar por cerrarse por este Equipo de Gobierno.

Estaban hablando del dinero que se dedicaba a ella, fue un Pleno de presupuestos, y se estaba hablando del dinero que se dedicaba a los más necesitados de Marbella, a los que tienen muchas necesidades y muchas dificultades para llegar a fin de mes, se hizo alusión a que el Equipo de Gobierno, socialmente hacían una política maravillosa, que mantenían la Hacienda de Toros que les costaba ese dinero, y no se recibía lo suficiente de la Junta.

Es verdad que si en un momento, en este Ayuntamiento, el Equipo que gobernaba abrió un centro terapéutico, y lo que ella añadía, en contra de ... no quiere dejar mal a los técnicos, asume las palabras, pero fue en el contexto que no se podía regatear las ayudas directas.

La **Sra. Alcaldesa** indica a la Sra. Torres que por alusiones, cree que ha quedado claro, lo siente, pero por alusiones ha tenido un minuto para intervenir.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** por un minuto para responder a la Sra. Torres diciendo que, interpreta que la Sra. Torres habla de doble recurso y deja a los trabajadores en el limbo, cuando entiende claramente que dice que “... añade que le ha indignado porque si el Ayuntamiento de Marbella en su día tuvo la idea de poner un centro de desintoxicación, en contra de criterios de muchísimos psiquiatras y personas que llevaban mucho tiempo en este campo de curar adictos...”



Ante la intervención de la Sra. Torres, le indica que está en el uso de la palabra, y le indica que sea demócrata, como el resto de su grupo, continúa diciendo que en dicha acta se dice que: "... tiene recursos propios la Junta de Andalucía, para deshabituarse a los drogadictos, le ha indignado su intervención, el Ayuntamiento de Marbella está manteniendo un centro que según su última información, tiene cuarenta y cinco usuarios, de los cuales, sólo quince son de Marbella, y se está gastando un millón ochocientos mil euros.

De esto entiende que la Sra. Torres en esta intervención habla de dobles recursos, de eliminar el OAL Marbella Solidaria, que no lo van a hacer, lo están reinventando para mejorar el servicio a los enfermos, a las madres y afectados, y ella habla de eliminar Hacienda de Toros, como decía su compañero.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Fernández Vicioso siendo las 11,15 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 11,20 horas, y se incorpora a las 11,25 horas.

Se ausentó de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,15 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorporó a las 11,18 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, diez votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejal no Adscrito

## ACUERDA

**PRIMERO.- Aprobar inicialmente** la modificación de Estatutos del OAL Marbella Solidaria para que pueda adaptar su trabajo a las nuevas necesidades en la lucha contra el fenómeno de las drogas, su prevención y la exclusión social, quedando redactado el nuevo artículo 1º. Según el siguiente detalle:

### TITULO I

#### OBJETO, NATURALEZA, FUNCIONES Y DOMICILIO SOCIAL

##### *Artículo 1. Naturaleza y fines.*

*Marbella Solidaria se constituye como Organismo Autónomo Administrativo Local adscrito a la Alcaldía, al amparo de lo previsto en la letra b) del apartado A) del artículo 85 de la Ley 7/1968, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, dotándose de personalidad jurídica, tesorería y patrimonio propio, así como con autonomía de gestión. Teniendo como finalidad la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.*

*Para logro de esta finalidad el Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria dirigirá su actuación a:*



- a. *La mejora de la calidad de vida de aquellas personas y/o colectivos en situación o riesgo de exclusión social.*
- b. *La promoción, planificación y desarrollo de estrategias locales.*
- c. *La prevención, asistencia, incorporación, cooperación, investigación y educación social.*
- d. *La participación en la red comunitaria.*
- e. *El apoyo colaboración con actividades de la Delegación de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella.*
- f. *La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y/o privadas en esta materia.”*

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada Ordenanza, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

**15.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE LISTADO DEFINITIVO DEL PROGRAMA DE REHABILITACIÓN AUTONÓMICA DE VIVIENDAS PARA EL EJERCICIO 2009.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por acuerdo del Ayuntamiento Pleno celebrado el día 25 de septiembre de 2009, se aprobó la Modificación de las Listas para el Programa de Rehabilitación Autonómica de Viviendas para el ejercicio 2009 por revisión de oficio de las listas aprobadas por acuerdo de Pleno de fecha 26 de junio de 2009.

Dichas listas han sido expuestas al público en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento por plazo de 15 días naturales, desde el día 1 al 15 de octubre, ambos incluidos, de conformidad con el Decreto 395/2008 de 24 de junio y la Orden de 10 de Noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de vivienda y suelo 2008-2012. BOJA.

Habiendo transcurrido el período de exposición pública, sin que se hayan presentado alegaciones a las listas expuestas, es por lo que el Concejal Delegado que suscribe PROPONE al Ayuntamiento Pleno, adopten el siguiente acuerdo:

1º) INCLUIR EN LA LISTA PREFERENCIAL DEFINITIVA DE ADMITIDOS, por haber sido presentadas dentro del plazo legal previsto en la



## EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

normativa de aplicación y reunir todos y cada uno de los requisitos previstos en el Decreto , y teniendo en cuenta que los edificios y viviendas sobre los que se actúa no se encuentran fuera de ordenación, por lo que podrán obtener la correspondiente licencia municipal de obras, a los solicitantes que a continuación se relacionan:

Nº ORDEN	NOMBRES Y APELLIDOS DNI, Y DOMICILIOS	TARJETA ORO	INGRESOS FAMILIARES	VALORACIÓN TÉCNICA	VALORACIÓN SOCIO-ECONOMICA	PUNTUACIÓN PROGRAMAS ANTERIORES	TIPOLOGÍA DE LA VIVIENDA	PUNTUACIÓN FINAL
1	Dª ANTONIA NARANJO CALLE 54.550.784-S C/ DUQUE DE OSUNA, BLQ. 5, 1º B MARBELLA	NO	1,26	45,50	38,50	30	5	119
2	Dª NATALIA SÁNCHEZ GONZÁLEZ 25.648.839-K C/ ORTIZ DE MOLINILLO, Nº 2, 1º MARBELLA	NO	0,78	38,50	38,50	30	7	114
3	Dª ANA ALONSO FERNÁNDEZ 78.975.901-L C/ SAN GABRIEL, Nº 1 SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,80	38,50	38,50	30	7	114
4	D. ROMÁN PÉREZ DÍAZ 78.977.280-H C/ PORTADA, Nº 7. MARBELLA	NO	0,86	38,50	38,50	30	7	114
5	D. JUAN B. HERNÁNDEZ GARCÍA 25.108.387-T C/ SIERRA BLANCA, Nº 2, 6º E MARBELLA	SI	0,85	31,85	45,50	30	5	112,35
6	D. JOSÉ CRISTÓBAL BENÍTEZ GARCÍA 27.340.931-A C/ RODRIGO DE TRIANA, Nº 26, 2º-8 MARBELLA	NO	0,83	34,65	38,50	30	5	108,15
7	D. ANTONIO PÉREZ GUERRA 74.758.210-E C/ EDUARDO EVANGELISTA, BLQ.2, 4º C. SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,88	34,65	38,50	30	5	108,15
8	Dª PURIFICACIÓN SÁNCHEZ MUÑOZ 31.790.724-D URB. LOS LIMONEROS, Nº 78 NUEVA ANDALUCÍA	NO	1,03	34,65	38,50	30	5	108,15
9	D. ANTONIO TORRES PÉREZ 31.979.395-B C/ MARQUES DE ESTELLA, PTA.10, 1º bajo. SAN PEDRO ALCÁNTARA	SI	0,87	26,95	45,50	30	5	107,45
Nº ORDEN	NOMBRES Y APELLIDOS DNI, Y DOMICILIOS	TARJETA ORO	INGRESOS FAMILIARES	VALORACIÓN TÉCNICA	VALORACIÓN SOCIO-ECONOMICA	PUNTUACIÓN PROGRAMAS ANTERIORES	TOPOLOGÍA DE LA VIVIENDA	PUNTUACIÓN FINAL
10	Dª MARIA GARCÍA GARCÍA 25.636.313-F C/ NUEVA Nº 4 SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	1,05	27,3	38,50	30	7	102,8
11	D. BENITO GUERRERO MENA 25.565.094-L C/ VELEZ MÁLAGA, VEGA DEL MAR, Nº 3, 1º PTA.2. SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,95	27,3	38,50	30	5	100,8
12	Dª FRANCISCA VÁZQUEZ	NO	0,78	26,95	38,50	30	5	100,45



## EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

	RAMOS 74.788.985-T C/ PADRE ENRIQUE CANTOS, Nº 4, 4º A. MARBELLA							
13	Dº ROCÍO GÓMEZ GARCÍA 78.966.423-V PASAJE RAMIRO DE MAEZTU, Nº 7 NUEVA ANDALUCÍA	NO	1,77	38,50	19,25	30	5	92,75
14	Dª ANTONIA PÉREZ LEIVA 24.800.198-B C/ PINTOR RIVERA, Nº 10, 1º-1 MARBELLA	NO	1,45	34,65	19,25	30	5	88,9
15	D. JOSÉ Mª GÓMEZ RUIZ 32.032.286-W C/ SALDUBA, BLQ. 12, SOTANO 1 A MARBELLA	NO	1,97	34,65	19,25	30	5	88,9
16	D. MIGUEL MERCHÁN GUTIÉRREZ 24.739.888-F PLAZA MARQUES DEL TURIA, Nº 1, 4º- 15. MARBELLA	NO	1,94	31,85	19,25	30	5	86,1
17	D. ANTONIO VILCHEZ SÁNCHEZ 74.758.338-N C/ CALVARIO, Nº 34, 3º C. (PARQUE MIRAFLORES) MARBELLA	NO	2,26	27,3	19,25	30	5	81,55
18	D. IVÁN SUÁREZ VELASCO 78.968.723-V C/ DUQUE DE OSUNA, Nº 5, 1º A MARBELLA	NO	1,74	26,95	19,25	30	5	81,2
19	Dª FRANCISCA DÍAZ LARA 25.944.621-T C/ GALVESTON, Nº 13, 2º A MARBELLA	NO	2,21	11,55	19,25	30	5	65,8

2º) INCLUIR EN LA LISTA DEFINITIVA DE EXCLUIDOS, a los solicitantes que a continuación se relacionan y por los motivos que se indican:

NOMBRE Y APELLIDOS, DOMICILIO	DNI	MOTIVO DE DENEGACIÓN- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA
Dª. FRANCISCA GÓMEZ CACHÓN C/ LOBATAS Nº52 MARBELLA	27.326.525-H	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
D. FRANCISCO ANTONIO ORTIZ LLORENS C/ SAN ANTONIO Nº32, ESC-D MARBELLA	27.326.732-H	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. JOSEFA RAMOS ROMERO C/ ADELFA- URB. EL DORADO Nº4, PTA 5 NUEVA ANDALUCÍA	01.483.732-W	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. JUAN MANUEL JIMÉNEZ TORRES C/ JORGE MANRIQUE Nº20, BLQ.4 ALTOS DE LA CAMPANA NUEVA ANDALUCÍA	27.381.919-M	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. MARIA DE LA PAZ MARTÍNEZ PRIEGO URB. CAROLINA PARK EDF. GEMINIS APTO. 111 MARBELLA	34.019.949-M	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. MILAGROS ROMERO ÁLVAREZ C/ ALMENDRO Nº49 SAN PEDRO ALCÁNTARA	25.596.075-L	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
D. SANTIAGO ORTIZ BRAVO	30.965.214-S	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación





EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

NOMBRE Y APELLIDOS, DOMICILIO	DNI	MOTIVO DE DENEGACIÓN- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA
AVD. GRAL. LÓPEZ DOMÍNGUEZ Nº 28, 8 MARBELLA		requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. SANTIAGO TOBA BLANCO C/ SIERRA BLANCA Nº2, 4º B MARBELLA	32.767.562-Z	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. JOSÉ MONTERO JIMÉNEZ URB. LA TORRECILLA, Nº 67 MARBELLA	45.228.191 W	Renuncia del Interesado, mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2009.

3º) Elevar toda la documentación a la Delegación Provincial de la Consejería de Vivienda y Ordenación de Territorio.

No obstante el Pleno del Ayuntamiento acordará lo que crea conveniente.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de once votos a favor (siete del Grupo Popular, tres del Grupo Socialista y uno Sr. Mena Romero) y una abstención del Grupo de IU-LV-CA, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, este es un procedimiento administrativo normal, donde hace varios meses se inició una aprobación inicial, una aprobación posterior definitiva, se comprobó que había ciertos problemas con los criterios, se consultó con la Junta de Andalucía, volvieron a abrir una provisional, y ahora cierran con la definitiva.

Cree que se ha contentado a todo el mundo porque no ha habido ningún tipo de recurso a la lista definitiva, además, están hablando con la Junta de Andalucía para intentar incrementar esas ayudas, para que todos los componentes de esta lista, que no deben olvidar que son ayudas para personas con escasos recursos, muchas veces hablan como si todos se conocieran.

Esta es una ayuda donde el Ayuntamiento se hace cargo de la Licencia de Obres y todos los impuestos municipales, y la Junta de Andalucía, si es necesario, se hace cargo de la otra parte.

Este es el acuerdo definitivo para que se pongan en marcha, y esas personas se puedan beneficiar en algún sentido de ese recurso.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, después de comprobar en el punto anterior, qué es lo que entiende el Equipo de Gobierno por debate democrático, tanto el Sr. Cardaña como la Sra. Alcaldesa, impidiendo el debate con insultos incluidos hacia el Grupo Socialista, e impidiendo el ejercicio del debate por alusiones, ahora entran en un punto sobre un programa que se está realizando desde el gobierno socialista, para beneficiar a la ciudadanía de Marbella, lo que constituye una auténtica apuesta por Marbella.

Desde los gobiernos socialistas, en este caso desde la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio, se destinan casi tres millones de euros, para la rehabilitación de vivienda, precisamente allí donde más se necesita, que es para aquellas familias que



tienen menos recursos económicos, y para aquellas viviendas que están situadas en los cascos históricos y las barriadas de Marbella y San Pedro Alcántara.

Se trata de trescientas setenta y cinco familias las que se ven beneficiadas por este programa, son unos ciento ochenta puestos de trabajo los que se crean, gracias a este esfuerzo inversor de un gobierno socialista, y son muchos los barrios, como el de Miraflores, el de Leganitos, el del Casco Antiguo, el de Divina Pastora, o los de los centros y barriada de San Pedro Alcántara los que se ven beneficiados.

Cree que son las distintas formas de entender lo que es gestionar una administración, por parte de un gobierno de progreso, en contraste con lo que entienden en materia de vivienda la derecha, lo que entiende el Partido Popular.

Y es que el Partido Popular en materia de vivienda de protección oficial, se limitan a vender el suelo al mejor postor, en lugar de ceder el suelo para la construcción de viviendas de protección oficial de manera gratuita, que es lo que hacen aquellos Ayuntamientos donde gobiernan los socialistas, la derecha lo que hace es vender el suelo al mejor postor, lo que finalmente repercute, o en el precio de la vivienda, que serán más caras, viviendas protegidas que van para aquellos que tienen menos recursos, o en la calidad de la vivienda, que finalmente se verá muy mermada por las políticas de la derecha de este Ayuntamiento.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que su grupo, entiende de centro, le recuerda al magnífico gobierno socialista de izquierdas, que están hablando de un punto en el que se benefician diecinueve personas, donde ese magnífico gobierno de izquierdas se olvidó que estos señores que iban a recibir una subvención, como todos los demás, tenían que pagar las licencias de obra municipal, porque la Ley lo requiere así.

Y este partido de centro, este partido que trabaja en la calle, que está cercano a los ciudadanos, a esas diecinueve personas que no tienen recursos, le dijo que aquí estaban ellos, que iban a pagarles las licencias de obras para que pudieran arreglar sus casas, por lo que cree que hay que decir las cosas en sus términos justos.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. León Navarro siendo las 11,30 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente en la sala la Sra. Radío Postigo, desde las 11,30 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

**PRIMERO.- INCLUIR EN LA LISTA PREFERENCIAL DEFINITIVA DE ADMITIDOS**, por haber sido presentadas dentro del plazo legal previsto en la normativa de aplicación y reunir todos y cada uno de los requisitos previstos en el Decreto , y teniendo en cuenta que los edificios y viviendas sobre los que se actúa no se encuentran fuera de ordenación, por lo que podrán obtener la correspondiente licencia municipal de obras, a los solicitantes que a continuación se relacionan:

Nº ORDE N	NOMBRES Y APELLIDOS DNI, Y DOMICILIOS	TARJ ETA ORO	INGRESOS FAMILIAR ES	VALOR ACIÓN TÉCNIC A	VALORAC IÓN SOCIO- ECONÓMI	PUNTUACI ÓN PROGRAM AS	TOPOLO GÍA DE LA VIVIEND	PUNTUA CIÓN FINAL
-----------------	--	--------------------	----------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	-------------------------



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

					CA	ANTERIOR ES	A	
1	Dª ANTONIA NARANJO CALLE 54.550.784-S C/ DUQUE DE OSUNA, BLQ. 5, 1º B MARBELLA	NO	1,26	45,50	38,50	30	5	119
2	Dª NATALIA SÁNCHEZ GONZÁLEZ 25.648.839-K C/ ORTIZ DE MOLINILLO, Nº 2, 1º MARBELLA	NO	0,78	38,50	38,50	30	7	114
3	Dª ANA ALONSO FERNÁNDEZ 78.975.901-L C/ SAN GABRIEL, Nº 1 SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,80	38,50	38,50	30	7	114
4	D. ROMÁN PÉREZ DÍAZ 78.977.280-H C/ PORTADA, Nº 7. MARBELLA	NO	0,86	38,50	38,50	30	7	114
5	D. JUAN B. HERNÁNDEZ GARCÍA 25.108.387-T C/ SIERRA BLANCA, Nº 2, 6º E MARBELLA	SI	0,85	31,85	45,50	30	5	112,35
6	D. JOSÉ CRISTÓBAL BENÍTEZ GARCÍA 27.340.931-A C/ RODRIGO DE TRIANA, Nº 26, 2º-8 MARBELLA	NO	0,83	34,65	38,50	30	5	108,15
7	D. ANTONIO PÉREZ GUERRA 74.758.210-E C/ EDUARDO EVANGELISTA, BLQ.2, 4º C. SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,88	34,65	38,50	30	5	108,15
8	Dª PURIFICACIÓN SÁNCHEZ MUÑOZ 31.790.724-D URB. LOS LIMONEROS, Nº 78 NUEVA ANDALUCÍA	NO	1,03	34,65	38,50	30	5	108,15
9	D. ANTONIO TORRES PÉREZ 31.979.395-B C/ MARQUES DE ESTELLA, PTA.10, 1º bajo. SAN PEDRO ALCÁNTARA	SI	0,87	26,95	45,50	30	5	107,45
Nº ORDE N	NOMBRES Y APELLIDOS DNI, Y DOMICILIOS	TARJ ETA ORO	INGRESOS FAMILIAR ES	VALOR ACIÓN TÉCNIC A	VALORAC IÓN SOCIO- ECONÓMI CA	PUNTUACI ÓN PROGRAM AS ANTERIOR ES	TOPOLO GÍA DE LA VIVIEND A	PUNTUA CIÓN FINAL
10	Dª MARIA GARCÍA GARCÍA 25.636.313-F C/ NUEVA Nº 4 SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	1,05	27,3	38,50	30	7	102,8
11	D. BENITO GUERRERO MENA 25.565.094-L C/ VÉLEZ MÁLAGA, VEGA DEL MAR, Nº 3, 1º PTA.2. SAN PEDRO ALCÁNTARA	NO	0,95	27,3	38,50	30	5	100,8
12	Dª FRANCISCA VÁZQUEZ RAMOS 74.788.985-T C/ PADRE ENRIQUE CANTOS, Nº 4, 4º A. MARBELLA	NO	0,78	26,95	38,50	30	5	100,45
13	Dª ROCÍO GÓMEZ GARCÍA 78.966.423-V PASAJE RAMIRO DE MAEZTU, Nº 7 NUEVA ANDALUCÍA	NO	1,77	38,50	19,25	30	5	92,75
14	Dª ANTONIA PÉREZ LEIVA 24.800.198-B	NO	1,45	34,65	19,25	30	5	88,9



## EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

	C/ PINTOR RIVERA, Nº 10, 1º-1 MARBELLA							
15	D. JOSÉ Mª GÓMEZ RUIZ 32.032.286-W C/ SALDUBA, BLQ. 12, SOTANO 1 A MARBELLA	NO	1,97	34,65	19,25	30	5	88,9
16	D. MIGUEL MERCHAN GUTIÉRREZ 24.739.888-F PLAZA MARQUES DEL TURIA, Nº 1, 4º- 15. MARBELLA	NO	1,94	31,85	19,25	30	5	86,1
17	D. ANTONIO VILCHEZ SÁNCHEZ 74.758.338-N C/ CALVARIO, Nº 34, 3º C. (PARQUE MIRAFLORES) MARBELLA	NO	2,26	27,3	19,25	30	5	81,55
18	D. IVÁN SUÁREZ VELASCO 78.968.723-V C/ DUQUE DE OSUNA, Nº 5, 1º A MARBELLA	NO	1,74	26,95	19,25	30	5	81,2
19	Dª FRANCISCA DÍAZ LARA 25.944.621-T C/ GALVESTON, Nº 13, 2º A MARBELLA	NO	2,21	11,55	19,25	30	5	65,8

**SEGUNDO.- INCLUIR EN LA LISTA DEFINITIVA DE EXCLUIDOS, a**  
los solicitantes que a continuación se relacionan y por los motivos que se indican:

NOMBRE Y APELLIDOS, DOMICILIO	DNI	MOTIVO DE DENEGACIÓN- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA
Dª. FRANCISCA GÓMEZ CACHÓN C/ LOBATAS Nº52 MARBELLA	27.326.525-H	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
D. FRANCISCO ANTONIO ORTIZ LLORENS C/ SAN ANTONIO Nº32, ESC-D MARBELLA	27.326.732-H	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. JOSEFA RAMOS ROMERO C/ ADELFA- URB. EL DORADO Nº4, PTA 5 NUEVA ANDALUCÍA	01.483.732-W	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. JUAN MANUEL JIMÉNEZ TORRES C/ JORGE MANRIQUE Nº20, BLQ.4 ALTOS DE LA CAMPANA NUEVA ANDALUCÍA	27.381.919-M	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. MARIA DE LA PAZ MARTÍNEZ PRIEGO URB. CAROLINA PARK EDF. GÉMINIS APTO. 111 MARBELLA	34.019.949-M	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
Dª. MILAGROS ROMERO ÁLVAREZ C/ ALMENDRO Nº49 SAN PEDRO ALCÁNTARA	25.596.075-L	Excluido por superar los ingresos establecidos de acuerdo con el Art. 84.2.b Orden de 10 de Noviembre de 2008.
D. SANTIAGO ORTIZ BRAVO AVD. GRAL. LÓPEZ DOMÍNGUEZ Nº 28, 8 MARBELLA	30.965.214-S	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. SANTIAGO TOBA BLANCO C/ SIERRA BLANCA Nº2, 4º B MARBELLA	32.767.562-Z	Desistimiento del interesado, por no aportar la documentación requerida previo requerimiento. FUNDAMENTO JURÍDICO: Art. 71.1 y 42 de la Ley 30/1992 de RJAP-PAC.
D. JOSÉ MONTERO JIMÉNEZ URB. LA TORRECILLA, Nº 67 MARBELLA	45.228.191 W	Renuncia del Interesado, mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2009.



NOMBRE Y APELLIDOS, DOMICILIO	DNI	MOTIVO DE DENEGACIÓN- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

TERCERO.- **Elevar** toda la documentación a la Delegación Provincial de la Consejería de Vivienda y Ordenación de Territorio.

**16. PROPUESTA QUE FORMULA LA CONCEJAL DELEGADA DE COMERCIO Y VÍA PÚBLICA SOBRE APROBACIÓN DEL ESTUDIO ACÚSTICO AMBIENTAL REALIZADO EN LAS ZONAS DE AVENIDA DEL MAR, PLAZA DE LOS OLIVOS Y PLAZA DE LA LIBERTAD Y EL PLAN ZONAL ESPECÍFICO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Entre los meses de Julio y Agosto del presente se llevaron a cabo, por parte de la entidad EYGEMA, S.L., las mediciones acústicas correspondientes para la realización del Estudio Acústico Ambiental de las zonas de Avenida del Mar y Plaza de los Olivos en Marbella y Plaza de la Libertad en San Pedro Alcántara, con el fin de dictaminar si estas zonas se podían declarar como “Zonas de Protección Acústica Especial”.

Finalizado el mismo y entregado a este Ayuntamiento, y en virtud de lo establecido en la Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente y en la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental, siendo uno de los fines de ésta garantizar el acceso de la ciudadanía a la información ambiental, la Concejala-Delegada de Comercio y Vía Pública,

**PROPONE:**

1º.- Que se apruebe dicho Estudio Acústico Ambiental, para poder dar publicidad al mismo.

2º.- Que se aprueben los Planes Zonales específicos y su posterior puesta en funcionamiento.

Se adjuntan copias del Estudio Acústico Ambiental y de los Planes Zonales específicos.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y tres votos en contra del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y cinco abstenciones (uno del Grupo



Municipal IU-LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y tres del Grupo Municipal Socialista).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que, como están viendo, el objetivo principal de este Equipo de Gobierno y todas las personas que lo integran, es conseguir que esta ciudad sea cada día más habitable y acogedora, y algo que también les caracteriza es que saben escuchar y dar respuesta a las inquietudes de los vecinos.

Por primera vez en la historia de este Ayuntamiento, se ha hecho un estudio acústico, a petición de los propios vecinos, como consecuencia de los resultados de dicho estudio, hoy pueden anunciar que a partir de la aprobación de esta moción, en las zonas de Plaza de Los Olivos y de la Plaza de la Libertad, no se van a conceder nuevas licencias de actividades con música, porque entienden que ya hay bastantes.

Indica que se revisarán todos los locales que tienen licencias de este tipo, se les exigirá que se adapten a los requisitos actuales de aislamiento acústico, se les exigirá la presentación, cada dos meses, de los datos registrados por los equipos de limitadores de sonido, se seguirá, como viene haciendo la policía, el control de botellones y control de horario de cierre, así como el encapsulamiento de máquinas de aire acondicionado en el exterior de estos establecimientos.

Pero no se olvidan de los vecinos de Miguel Cano, y aunque no pueden aplicar la limitación en la concesión de nuevas licencias, todos los demás puntos expuestos anteriormente se van a llevar a cabo también en esa zona.

Indica que los vecinos tienen el compromiso del Equipo de Gobierno que llevarán un control exhaustivo de los locales en la zona de Avda. del Mar y Miguel Cano, en cuanto a adecuación de los mismos, al aislamiento acústico, en el control de limitadores, control policial, y restricciones de eventos en la vía pública con música.

Además actuarán en el foco de contaminación acústica según el informe, que es el tráfico.

Se establece la prohibición de utilizar el claxon en esa zona, se disminuirá la velocidad a 20 km/h, exigirán la optimización de la señalización del aparcamiento privado que hay, para que al entrar en la calle todos sepan si el aparcamiento está lleno o hay plazas disponibles, se modificará en lo posible el horario y las ubicaciones del Carga y Descarga.

Quiere agradecer la asistencia de algunos vecinos de esa zona, y están seguros que con estas medidas conseguirán el objetivo que les hace trabajar día a día, mejorar la calidad de vida de los vecinos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hay una serie de cosas para que un plan llegue a tener efecto, es inevitablemente inherente a él, y es que tiene que haber personal, tiene que haber un círculo de actividades que lleguen a poner en marcha un plan, porque si no es así, se queda en una intención.

Indica que la toma de datos que se ha llevado a cabo en la Plaza de la Libertad de San Pedro ha sido inexacta, y él lo ha demandado al Secretario delegado de San Pedro, Jesús Escamilla, los días que han estado instalado esos detectores, los propietarios de esos, o de algunos locales, han procurado tener las puertas cerradas, las ventanas cerradas, y a nadie en la calle, esa es una inexactitud y transformar un dato.

Solicita que conste en acta que existen actividades que extralimitan la autorización que tienen, deben apoyar a los ciudadanos que tienen el derecho a



descansar, y también procurar que eso se compatibilice, en la mejor medida posible, con quien se le da una licencia con unas condiciones.

El problema viene cuando la Tenencia de Alcaldía, en el uso que hace desde que está este Equipo de Gobierno, que no tienen competencias, cada vez que tienen que poner una sanción tardan tres meses, cuando llega la sanción una más, y cuando vuelven a analizarla más todavía.

Indica que hay un solo técnico para llevar a cabo esos estudios, los locales de la Plaza de la Libertad, en este caso, en muchos casos no hacen ningún caso a las ordenanzas, ninguno, y va a decir a la Sra. Jiménez que tienen datos, y el Sr. Escamilla también, que hasta en tres ocasiones ponen la misma multa, pregunta por qué no se aplica en definitiva, si alguien lo incumple habrá que llamarle la atención pero con el cierre.

Añade que mientras tanto, el Equipo de Gobierno y los técnicos de este Ayuntamiento empiezan a pensar que hay mala insonorización y algunos otros detalles, y ese es uno de los problemas, la mala insonorización.

Cree que hay dejación de funciones, no deliberada, de este Ayuntamiento en la Tenencia de Alcaldía, porque no tiene personal, es problema de la descentralización que tanto el Partido Socialista como el resto de grupos de la oposición vienen reclamando, y ese problema les lleva a esto, no es deliberado, lógicamente, espera que nunca lo sea.

Haría falta hacer un calendario de actuaciones, propone que lo hagan, porque va a votar a favor de la propuesta.

En el Plan que propone hay muchas, si llega a cumplir todo eso, va a eliminar parte de eso, pero para cumplirlo, hay que hacer un calendario, y que ese calendario tenga, no sólo voluntad política, sino un estudio muy técnico y un seguimiento, porque la Sra. Jiménez ha hablado de mayor dotación policial, de una serie de decepciones, y tiene que mirar lo de la insonorización, porque en muchos de los casos se han encontrado, y el Sr. Escamilla tiene datos, que eso no se lleva a cabo, se incumple.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, sin ningún tipo de acritud, le pide que retire de la aprobación la parte del estudio, una cosa es que se base en un estudio para hacer una propuesta, y otra cosas que se someta a aprobación el propio estudio, el estudio es de parte, es una empresa la que lo ha hecho, donde se recomiendan unas medidas que son políticas.

Insiste que esta es una cuestión aparentemente formal, lo que someten a aprobación es el Plan de actuación de mejoras derivadas de las conclusiones de un estudio, lo cita, pero no lo pone a aprobación.

La segunda cuestión es que hace falta consenso en cuanto a la aplicación de alguna, porque no ha puesto en este Plan de Actuación todas las recomendaciones de esta empresa, si no sería la empresa la que estaba dictando las medidas, la parte política tiene la cuestión que se elige y se actúa adecuadamente, y busca el consenso en este tema, porque el ruido es una forma de contaminación que afecta a la salud, pero también al bolsillo en la medida que están en un municipio turístico.

Cree que conciliar las dos cosas no será fácil, para ello será necesario el consenso con los vecinos y con las fuerzas políticas, porque están dispuestos a aprobar algo que sea sensato.

La tercera cuestión es que, hasta tanto la Real Academia no se pronuncie en la descripción de lo que quiere decir botellón, rogaría que no se incluyera, porque cada día ve mas botellones de gente con corbata en la calle, y sin embargo nadie les llama



botellones, cada vez ve a más gente fuera, más ferias que son botellones macro, por tanto van a empezar a discriminar... lo utilizan de una forma sesgada...

Por tanto, brinda a todos que sobre ese tema también llegan a un consenso, o lo definan entre todos y lo caractericen y perfilen para ver qué cosas son perseguibles y cuales no, pero de entrada lo ha visto en su propuesta, por lo que le ruega que, hasta tanto no haya ese consenso sobre el botellón, lo supriman.

A continuación toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** agradeciendo la acogida y recibimiento de toda la Corporación, y dejar claro que espera cumplir las expectativas de los cerca de dieciséis mil votos de las personas que confiaron en la candidatura del Partido Socialista en las elecciones municipales, y dar su exposición para el resto de ciudadanos que le van a tener para ello.

En cuanto a este punto, su grupo no puede estar de acuerdo con el estudio que se trae, porque piensan y creen, tienen pruebas de ello, que este estudio ha sido instrumentalizado, lo dicen porque se han tratado tres focos conflictivos de contaminación acústica en Marbella, en cuanto a la reivindicación de los vecinos, la Plaza de la Libertad, la Plaza de Los Olivos, Miguel Cano y Avda. del Mar.

Pero resulta que los resultados obtenidos es que donde menos ruido hay es donde mayor queja de vecinos hay por esta causa, sobre todo ruidos nocturnos, en la zona de Avda. del Mar y Avda. Miguel Cano, es público y notorio que son los vecinos que más se quejan, y están viendo como se están dando licencia a bares, antes se les llamaba discotecas, pero en definitiva son bares con música hasta muy tarde, y se están dando en esta zona, en Avda. del Mar y en la zona de la Avda. Miguel Cano.

Estos vecinos ven impasibles e impotentes como se siguen dando licencias, y como se siguen creando bares y emitiendo ruidos.

Este estudio dice que, precisamente en esta zona, no existe contaminación acústica, que no hay ruido por las noches, y resulta que el estudio se ha hecho cuando esos focos de emisión, precisamente, estaban cerrados, es decir, se ha hecho en unas fechas en las que el bar Buda estaba cerrado, el Casino de Marbella, lo que es el restaurante, que también emite ruidos también estaba cerrado, y cuando aún no estaba abierto, o estaba cerrado, ese estupendo tablao de la Avda. del Mar, que tiene actuaciones y demás, y es cuando estaban cerrados cuando se ha hecho este estudio.

Además, tampoco se ha puesto un localizador de emisión en la salida del túnel que cruza la Avda. Miguel Cano, cree que todo ello es para demostrar una cosa, que se van a seguir dando licencias en esta zona, que los vecinos van a encontrar en el Ayuntamiento una institución que no les escucha, o si les escucha no les hace caso, y que el Equipo de Gobierno, mientras ellos ven como montan un bar con música que está hasta horas altas, debajo de un edificio donde viven personas con avanzada edad en las primeras plantas, ellos ven como se dan licencias, y sigue existiendo el ruido.

Y el Ayuntamiento les dice que van a decir a los coches que no piten, que no toquen el claxon y que no conduzcan a más de veinte, le parece totalmente ridículo, por eso su grupo está en contra de este estudio, de su aprobación y propone que se haga un mapa efectivo, un mapa real del ruido, además están obligados a hacerlo para la aprobación del nuevo Plan General, que de respuesta y se tomen las medidas correctoras.

Para finalizar, toma la palabra **la Sra. Jiménez Gómez** diciendo al Sr. Mena que, el estudio lo ha hecho una empresa especializada externa, no tiene tantos conocimientos como cree que él tiene cuando se pone a discutir a los técnicos que hacen los estudios, debe saber que lo ha hecho una empresa especializada reconocida y externa.





Añade que la Plaza de la Libertad lleva años reclamando esto, y no debe dudar que van a hacer todo lo que han dicho, como siempre hacen.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso, le indica que está de acuerdo en retirar el punto primero, es la base en la que se han apoyado para hacer esto, pero se puede retirar.

En cuanto al botellón, se aplica ese término igual que lo hace la Ley anti-botellón de la Junta de Andalucía, todos saben a qué se refieren, no hace falta que lo recoja la Real Academia de la Lengua Española.

Dirigiéndose al Sr. Lara le da la bienvenida al Pleno y le indica que a él, en principio, debe saber que ella se ha reunido con los vecinos cuatro o cinco veces, además de las conversaciones telefónicas que han mantenido.

Debe saber que no quieren comparar zonas, han hecho los estudios en las tres zonas reclamadas por los vecinos, sabe perfectamente que hay otras zonas de Marbella donde se ha detectado este problema hace mucho tiempo, y tiene muchos más locales que dicha zona.

Si le parece ridículo, a ella le parece lamentable que el Sr. Lara utilice la preocupación de una vecina que está en una situación personal muy delicada, para aprovecharse políticamente de este tema.

Su grupo hace todo lo posible, ella conoce muy bien a todos los vecinos, mucho antes que el Sr. Lara porque es mayor que él, y los conoce desde siempre, pero no los utilizará siempre como finalidad política.

Se procede a la votación del punto, con las matizaciones y consideraciones que ha dejado claras en su exposición la Sra. Jiménez, con la modificación, dentro de la exposición de motivos y del articulado.

Se hace constar que durante el debate e ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,43 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,45 horas.

Asimismo, en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Radío Postigo, que se ausentó en el punto 15 del orden del día siendo las 11,30 horas.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, se propone la retirada del primer apartado de la propuesta de acuerdo, lo que se acepta por la concejala proponente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (diecisiete del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejil No Adscrito) y ocho votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español,

## ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** los Planes Zonales específicos y su posterior puesta en funcionamiento, de las zonas de Avenida del Mar y Plaza de los Olivos en Marbella y Plaza de la Libertad en San Pedro Alcántara, “Zonas de Protección Acústica Especial”.

**17.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DE CULTURA Y ENSEÑANZA SOBRE LA IMPLANTACIÓN DE LA TUTORÍA DEL**



**SEGUNDO CURSO DE DERECHO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN MARBELLA.**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Desde la firma del Convenio entre el Consorcio para el Centro Asociado de la U.N.E.D en Málaga y El Ayuntamiento de Marbella para la implantación en dicho municipio de un aula telemática firmado el 04 de Junio de 2001, por el que se acordó que el Aula Telemática sería parte integrante del Centro Asociado de la U.N.E.D de Málaga y que el Ayuntamiento cedería el uso del edificio y su mantenimiento; este centro comenzó prestando sus servicios para alcanzar el curso de acceso para mayores de 25 años. Que posteriormente por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 19 de Febrero del año 2004 se acordó solicitar la implantación de tutoría del primer curso de Derecho que comenzó a aplicarse para el curso 2004/05, por ser la carrera más demanda por los alumnos de este centro en Marbella.

Sin duda el servicio que viene ofreciendo la U.N.E.D en colaboración con este Ayuntamiento a la población de este municipio y que dicho convenio propició es importante, pero creemos tanto el coordinador de la U.N.E.D en Marbella, la dirección de la misma en Málaga y la Delegación de Cultura y Enseñanza de este Ayuntamiento, que ha llegado el momento de ir ampliando los estudios y con ello las posibilidades de continuidad del alumnado que decide iniciar sus estudios universitarios en la U.N.E.D.

El Centro Asociado de la U.N.E.D, en Marbella tiene presupuestado para el curso académico 2009/10 la cantidad de 44.275,20 euros y contempla la posibilidad de poder ampliar las tutorías de la carrera de Derecho del primero al segundo curso, sin coste añadido alguno.

Es por ello, desde este curso 2009/10 se ampliará a segundo curso de Derechos la Tutoría implantada, con la intención de seguir creciendo en años sucesivos. Para que esto sea viable es preceptivo el acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento.

**Y PROPONE** a la aprobación del Pleno Municipal, el acuerdo favorable de solicitar a la U.N.E.D de Málaga la ampliación hasta el 2º curso de las tutorías de la carrera de Derecho para el Centro Asociado de la U.N.E.D. en Marbella.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por UNANIMIDAD DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, desde que en 1997 se instaló la Universidad a Distancia en Marbella, no ha habido una ampliación de estudios, y evidentemente, está ofreciendo un servicio a un número importante de ciudadanos, que no tienen opción de seguir estudios universitarios por no



tener tiempo, o por circunstancias personales para trasladarse a una capital donde haya universidad.

Cree que es importante, desde el Equipo de Gobierno, ir ampliando los estudios y la oferta que hace la UNED en la ciudad.

Ahora mismo, la UNED da enseñanza para mayores de veinticinco años, está dando primer curso de derecho, y cree que hay que dar el servicio a estos ciudadanos, para que puedan continuar estudios de segundo, su voluntad es ir ampliando las enseñanzas de la UNED desde este Ayuntamiento.

Recuerda a todos que ese convenio que se firmó entre el Consorcio de la UNED de Málaga y el Ayuntamiento de Marbella, está sufragado prácticamente por la ciudad de Marbella, puesto que ponen los locales, el personal no docente, y paga las tutorías, además, de la biblioteca de la UNED.

Por tanto, su voluntad, como ha dicho, es ofrecer servicio universitario y servicios educativos a la ciudad de Marbella, y por eso están trabajando con la UNED para mejorar todas las condiciones de la misma en la ciudad.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en primer lugar, quiere comentar que se trata de un requisito imprescindible, que se solicita desde el propio Consorcio de la UNED a través de una serie de negociaciones que se han mantenido con el Ayuntamiento, y de varios escritos dirigidos desde el mes de junio.

Quiere resaltar la importancia que todas las administraciones se involucren en colaborar para el desarrollo de la labor que tiene que realizar la UNED, es una universidad que sí apuesta por la igualdad de oportunidades, permite que se realicen unos estudios, aquellos que no se pueden desplazar a Málaga por motivos de movilidad, por motivos familiares o laborales, o simplemente porque hayan decidido hacer los estudios a través de esta Universidad, que ofrece una enseñanza de calidad, y que necesita del apoyo de todas las administraciones.

Conoce muy bien este tema, porque como bien saben, además de portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Marbella, que está en la oposición, en la Diputación de Málaga sí está en el Equipo de Gobierno, y concretamente, su área, que es cultura y educación, integra lo que son los fondos, los recursos que Diputación destina a la UNED.

Concretamente, desde el presupuesto de su área, destinan más de quinientos mil euros anuales, al Consorcio de la UNED para que pueda prestar todos estos servicios.

La Diputación no es la única institución, sino que también intervienen otras instituciones, como Unicaja, o el Ayuntamiento de Málaga, con una aportación económica importante, menor pero importante.

Pero aquí en Marbella, tienen que mejorar muchísimo la calidad de esa enseñanza, por ese motivo, desde el propio Consorcio, y desde el Grupo Socialista, reclaman al Equipo de Gobierno que dote de los medios necesarios e imprescindibles, para que una enseñanza universitaria se pueda impartir con la calidad mínima que requiere.

En ese sentido, quieren reivindicar el traslado de la zona en la que está ubicada actualmente la sede de la UNED, que es la barriada La Patera, en un local que tiene muchos problemas de accesibilidad, que incluso ha permanecido cerrado en horas lectivas porque no había quien lo abriera, que tiene muchos problemas de aparcamiento, en una zona que está saturada, un local que al inicio del curso tenía anegados de agua los baños, y donde no se cumplen los requisitos mínimos para dar esa enseñanza universitaria que Marbella requiere, que esté a la altura de una ciudad como Marbella.



También quiere recordar el Equipo de Gobierno que, desde el Consorcio de la UNED se ha ofrecido que se la pueda dotar de fondos bibliográficos, el requisito es que haya alguien que se haga cargo de tramitar esa prestación de libros, ese control de quien se lleva los libros en préstamo, y hasta la fecha no ha sido posible.

Quiere que el Ayuntamiento, el Equipo de Gobierno del Partido Popular trabaje para mejorar esa enseñanza a todos los ciudadanos, recuerda que se han matriculado doscientos ochenta y dos alumnos de Marbella y San Pedro para este año, de ellos cincuenta pertenecen a los cursos de derecho, y que tienen el firme compromiso de ampliar lo que es la docencia en materia de idiomas, implantar el grado superior de turismo, y que entre todos deben trabajar para mejorar la enseñanza en Marbella.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, no pensaba entrar en aspectos que cree que no son positivos para la imagen de la Sra. Radío, pero lo va a hacer, puesto que se lo ha servido.

Realmente, la actitud personal de la Sra. Radío, no de su grupo político, con la UNED ha sido reprochable, de hecho lo ha hecho su propio Presidente en la Diputación de Málaga, por su actitud con la UNED de Marbella.

Es realmente lamentable que personas con su actitud para sacar beneficio político, desprestigien a una institución tan noble como una Universidad.

Debe saber perfectamente, porque forma parte precisamente de ese Consorcio, que desde que cambió el Coordinador de la UNED en Marbella, es decir desde junio pasado, están trabajando, él personalmente con ella, para mejorar todas las condiciones de la UNED, que precisamente no son los locales, que invita a todos a que vayan a verlos, porque no son de mínimos, son de máximos, excepto la accesibilidad es un local estupendo.

Añade que le parece lamentable que a la Sra. Radío no le parezca adecuado el barrio de La Patera para que tenga un servicio universitario.

Pero aún así, el coordinador y ella, desde junio, han acordado aumentar las carreras, tanto en Derecho como en Turismo, a lo que la Sra. Radío luego se apunta, han acordado trasladar la UNED, no porque no les parezca dicha zona un lugar adecuado ni el edificio, sino porque creen que el casco histórico de Marbella necesita instituciones educativas, para tener más vida comercial y de personas que se muevan por ese casco.

Añade que la Sra. Radío vino con la directora de la UNED conociendo todo esto, ella tiene la carta de su solicitud de segundo de derecho desde junio, con registro de salida, y vino a dar una rueda de prensa con la Directora, en un local del Ayuntamiento, que paga el Ayuntamiento, sin avisar, para meterse con el Equipo de Gobierno, y además, para anunciar todo lo que ya estaba acordado, le parece verdaderamente lamentable.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Radío Postigo, siendo las 11,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

#### **ACUERDA**

**Solicitar** a la U.N.E.D de Málaga la ampliación hasta el 2º curso de las tutorías de la carrera de Derecho para el Centro Asociado de la U.N.E.D. en Marbella.



**18.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA 1ª TTE. ALCALDE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, Mª FRANCISCA CARACUEL GARCÍA, RELATIVA A LA CREACIÓN EN MARBELLA DE TRES NUEVOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA, UN JUZGADO DE FAMILIA CON EQUIPO PSICOSOCIAL ADSCRITO, Y DOS JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN.”-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“La planta judicial en el Partido judicial de Marbella está integrada actualmente por doce Juzgados: 6 de Primera Instancia, 5 de Instrucción y 1 de Violencia sobre la Mujer; estando prevista y publicada en el B.O.E. la constitución y entrada en funcionamiento del Juzgado de Primera Instancia nº 7 para el próximo 30 de diciembre de 2.009.

Esta planta es manifiesta y notoriamente insuficiente, como reiteradamente ha puesto de manifiesto la Junta de Jueces de Marbella, y han reconocido, tanto el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, como el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), a través del Servicio de Inspección.

Cada Juzgado de Primera Instancia habrá abierto a finales de año 2.000 nuevos asuntos, un 175 % más de los considerados adecuados en los módulos del C.G.P.J., que los fija en 720 asuntos contenciosos nuevos por Juzgado y año, lo que lleva a la conclusión de que la planta judicial de Primera Instancia en Marbella debería, cuando menos, duplicarse.

En cuanto a la creación de un Juzgado de Familia especializado, sería muy positiva dadas las peculiaridades de esta materia y los intereses en juego, que afectan de modo especial a los menores.

Por lo que respecta a los Juzgados de Instrucción, el número de asuntos y la complejidad de buena parte de ellos revela igualmente la insuficiencia de los cinco Juzgados existentes y la necesidad de creación de, al menos, dos Juzgados más.

Por ello consideramos necesario la adopción del siguiente

#### ACUERDO

Requerir al Ministerio de Justicia y a la Consejería de Justicia de la Junta de Andalucía para que, en orden a sus competencias, arbitren las medidas necesarias para la creación en Marbella de forma urgente de tres nuevos Juzgados de Primera Instancia, un Juzgado de Familia con Equipo Psicosocial adscrito, y dos Juzgados de Instrucción.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por mayoría con ocho votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, uno del Sr. Mena Romero y uno del Grupo Municipal IU-LV-CA) y dos votos en contra del Grupo Municipal Socialista.



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (uno del Sr. Mena Romero, dos votos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal IU-LV-CA)

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, a poco que se conozca la realidad de lo que es la instalación y la que hay ahora mismo en los juzgados de Marbella, nadie podrá tacharla de alarmista si dice que esa realidad se ajusta a que los juzgados están al borde del colapso.

La planta judicial ahora mismo en Marbella son doce juzgados, seis de primera instancia, cinco de instrucción y uno de familia.

Si hablan de los juzgados de primera instancia, sobre los módulos que el Consejo General del Poder Judicial considera como normales para asumir un ritmo normal de trabajo y de sacar asuntos en cada uno de los juzgados, fija los módulos en setecientos veinte asuntos nuevos por juzgado y año, en Marbella se va a cerrar este año con dos mil nuevo asuntos por juzgado en el año 2009, es decir un 175% por encima de lo que sería deseable para que ese trabajo saliera adelante.

Indica que el Consejo General del Poder Judicial fija esos módulos, y sobre ellos, el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía reconoce que haría falta el doble de juzgados para que los asuntos se vieran con la normalidad y en los plazos que son deseables.

Todos están de acuerdo en que la Justicia, si es lenta no es justicia, y lo que sí es una realidad en Marbella es que la justicia es lenta, lenta, lenta, no quiere decir que no haya justicia, pero si terminan el silogismo pueden aplicarlo directamente.

La respuesta que se ha dado es que se va a crear un nuevo juzgado, el número siete entra en funcionamiento el mes próximo.

Ese juzgado nace ya colapsado, es incapaz e imposible asumir la pendencia que hay ahora mismo en los juzgados de primera instancia en Marbella, y nade a costa de que no nazca el segundo de familia, Marbella ahora mismo tiene sólo un juzgado de familia, y el segundo se va a sacrificar para que se pueda instalar el número siete.

Desde el año 2004 al 2008, se ha duplicado el número de asuntos nuevos en el juzgado, de 1.070 se han pasado a 2000 y tienen el triste record de ser la tercera ciudad andaluza con más asuntos, por encima de capitales como Sevilla, Granada o la misma Málaga, y esa situación no puede continuar porque van avocados al colapso.

Añade que todos estos datos que está dando van en una única dirección, el justiciable es el perjudicado, los ciudadanos que acuden a los juzgados son los realmente perjudicados.

Esa es una ligera imagen de lo que sucede en primera instancia y en familia, si se van al juzgado de instrucción, si ella les dice nada más que en los juzgados hay tres de ellos que tienen jueces de refuerzo en comisión de servicios, quiere decir que son insuficientes para asumir, en este caso, no sólo la carga, sino la complejidad de los asuntos.

No va a hacer un resumen de todos esos casos, Malaya y otros más, que se están instruyendo durante años en esos juzgados, los módulos del Consejo General del Poder Judicial, igualmente se ven sobrepasados con los asuntos reales que hay en esos



juzgados, y desde luego, sería necesario, si en los casos de primera instancia duplicarlos, en estos sería aconsejable crear cuando menos dos.

Añade que ella no pide tres, es decir pide tres de primera instancia porque se necesitan ya, y termina diciendo que se está tramitando la modificación de la Ley de Planta y Demarcación en el Ministerio, en seis meses, se tiene que presentar una propuesta por esa Comisión, para que la Ley de Planta sea modificada, y ahora es el momento que esos juzgados vengan a Marbella, tienen demasiadas competencias pendientes de cubrir en esta ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la insistencia en la aplicación de soluciones estrictamente legales, o exclusivamente legales, a problemáticas sociales cada vez más abundantes, tiene una consecuencia, y es el aumento de los procesos judiciales de forma infinita.

Corresponde a los niveles de desarrollos sociales de sociedades avanzadas, todo se resuelve en los juzgados y Marbella no es una excepción, es una confirmación, y a los escándalos políticos mediáticos y urbanísticos se ha unido que esta sociedad es también un fiel reflejo de las sociedades complejas, donde, como han dicho antes a propósito de las drogas, hay un exceso de judicialización de la vida, porque se recurre exclusivamente a la aplicación de las leyes.

Ya se sabe que cuando sólo se utilizan los elementos coercitivos para rectificar conductas en los ciudadanos, siempre va a haber gente dispuesta a saltárselos.

Por tanto, para su grupo, reclamar más juzgados, que ya lo hicieron el pasado año, sin que se haya hecho ni una sola mención en la propuesta de la Sra. Caracuel a que esto se ha traído a Pleno pro dos veces por Izquierda Unida, porque coinciden en esta necesidad.

Sin embargo, para su grupo tiene dos derivas que hay que citar cada vez que hablen de mas juzgados, recuerda la anécdota que algunos de los presentes recordarán, cuando el caudillo, el dictador Franco, enviaba manifestantes a la embajada de la Pérfida Albión, para Inglaterra, para reclamar a Gibraltar como español.

De una forma contradictoria decía “señor embajador le mando más policías”, y el embajador le contestaba “no, prefiero que me mandes menos manifestantes”, pues esto es aplicable a esta situación, prefieren que haya menos casos judiciales, para lo cual hay que actuar sobre las causas, sobre la educación, sobre las conductas de las personas en su formación, y hay que actuar sobre las causas sociales, que muchas veces se derivan en conflictos que se dirimen en los juzgados.

La otra parte es que cada vez que se pidan juzgados, se ofrezca suelo para que se construya la Ciudad de la Justicia, que una cosa vaya con la otra, y no sólo la crítica, porque se queda coja, porque les van a responder igual que ocurre con los colegios, “ofrezcan suelo”.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, lleva razón lo que dice la Sra. Caracuel en su argumento objetivo, tanto los juzgados de instrucción, los de primera instancia, registro civil, juzgados de violencia doméstica, los que al día de la fecha se mantienen en Marbella están colapsados, pero también están colapsados en Málaga, en Sevilla o en Madrid.

Cree que están hablando en un ámbito local, se solicitan en total seis juzgados, recientemente los jueces se han manifestado, se han puesto en huelga por problemas laborales, los funcionarios de justicia están desbordados, la administración de justicia está desbordada e insiste que hace falta una reforma profunda de la misma pero a nivel nacional y global.



Hoy se trae que, desde el Ayuntamiento, se proponga tanto al Ministerio como a la Junta de Andalucía la creación de nuevos juzgados de instancia e instrucción.

Hace poco también votaron, y no se ha incluido en la moción, preguntaron en Comisión el motivo por el que no se ha incluido la moción aprobada en este Pleno para crear el juzgado de lo social, penal y contencioso, se están pidiendo juzgados para Marbella porque hacen falta, y sobre todo hace falta un local, un espacio único para toda la Administración de Justicia en Marbella.

Indica que la Junta de Andalucía está pagando un alquiler excesivo para los locales de la circunvalación, y lo que se solicita, lo ha comentado el Sr. Monterroso, es que el Equipo de Gobierno, dentro de su competencia, por fin cedan el suelo para esa Ciudad de la Justicia que es imprescindible para Marbella.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, le extrañaba que la Junta de Andalucía y el Grupo Socialista asumieran que algo va mal, por culpa exclusivamente suya, y no miraran a esta casa nuevamente, le extrañaba, creía que se iban a ir sin el discurso típico del grupo socialista.

Añade que las competencias de justicia son del grupo socialista, y han pintado un panorama que si ella tuviera esas competencias y dice lo que ha dicho el Sr. Pérez se va, que va mal todo, no hay juzgados, no hay funcionarios, funcionan mal hasta los ordenadores, porque el programa que implantaron es un auténtico desastre.

En ese sentido, o renuncian a las competencias o se van, porque las competencias son del Partido Socialista, si va mal en toda Andalucía, está de acuerdo, pero que Marbella es el peor sitio con diferencia, también lo es, y el Sr. Pérez lo sabe, puede hablar con abogados, con procuradores, con profesionales, y sobre todo, le indica que hable con los justiciables.

Añade que tienen el colapso mayor cuantitativamente hablando de toda Andalucía, y se piden esos juzgados porque si no se hace, el próximo año no saben lo que va a pasar, porque hay que educar, pues una de las causas que hay ahora mismo es la crisis económica, si se soluciona la crisis económica habrá menos pleitos.

La pregunta que ella hace es la siguiente, no mandan colegios, ni institutos, ni centros de mayores, ni ambulatorio, pregunta por qué hay treinta y cinco ciudades, que no son capitales de provincia, que tienen juzgado de lo penal, social y lo contencioso y Marbella no, tan mal les quieren seguir tratando, de ellas varias en Andalucía, Dos Hermanas en Sevilla, Jerez y Algeciras en Cádiz, Motril en Granada, Orihuela en Alicante, Gandia en Valencia, Cartagena, Lorca Mérida, hasta treinta y cinco más las insulares, todas ellas lo merecen, Marbella no, pues cree que ya es hora que les toque.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala la Sra. Díaz García, el Sr. Hernández García, el Sr. Cardeña Gómez y el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 12,02 horas, y se incorporan a las 12,10 horas, 12,07 horas, 12,05 horas y 12,10 horas respectivamente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (dieciséis del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español,

**ACUERDA**





**Requerir** al Ministerio de Justicia y a la Consejería de Justicia de la Junta de Andalucía para que, en orden a sus competencias, arbitren las medidas necesarias para la creación en Marbella de forma urgente de tres nuevos Juzgados de Primera Instancia, un Juzgado de Familia con Equipo Psicosocial adscrito, y dos Juzgados de Instrucción.

**19.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN CONTRA DE LA SUBIDA DE IMPUESTOS PREVISTA POR EL GOBIERNO EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 2010.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

D. Félix Romero Moreno, Portavoz del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de MARBELLA, en nombre y representación del mismo y al amparo de lo establecido en los artículos 91.4 y 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, por razones de urgencia, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente

## **MOCIÓN**

El Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2010 aprobado por el Consejo de Ministros el 26 de septiembre, contiene una serie de medidas que, de no modificarse, aumentarán la crisis a la que ha llevado a la Economía española el Presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero, y supondrán el reconocimiento del fracaso de las políticas socialistas a la hora de poner soluciones a una crisis cuyas consecuencias todo el mundo vaticina que van a ser peores en España que en el resto de los países de nuestro entorno.

Al Gobierno socialista la única solución que se le ocurre para paliar la grave situación actual es la de subir los impuestos a las clases medias y a los trabajadores.

- **La subida de Impuestos castiga el ahorro y el consumo**  
Las medidas propuestas consisten básicamente en suprimir la **deducción de 400 € en el I.R.P.F.** (promesa estrella con la que Zapatero concurrió a las pasadas Elecciones Generales), incrementar el **I.V.A. de tipo reducido del 7% al 8%** y dos puntos **del 16% al 18%**, y acompañarlo de **recortes en la inversión productiva** (bajan los Ministerios de Fomento y Medio Ambiente) y en las políticas de comercio, turismo y PYMES, así como en I+D+i. Igualmente aumentará el tipo impositivo proveniente de los intereses del capital.

El consumo y el ahorro son dos fuentes básicas de progreso y estabilidad que ningún gobierno que quiera inspirar confianza y seguridad en la sociedad, puede castigar de esta manera.

- **La subida de Impuestos recaerá en las clases medias y trabajadoras**



Los productos que verán incrementado su precio a modo de ejemplo, son: ropa, calzado, electrodomésticos, recibo de la luz, factura del teléfono, coches, vivienda, alimentación, hostelería, restaurantes, transporte terrestre... Lo que pone de manifiesto que serán las **clases medias y trabajadoras las que van a soportar las consecuencias** de esta decisión.

- **La subida de Impuestos es injusta, antisocial y provoca más paro**

La subida de Impuestos que pretende este Proyecto de Presupuestos Generales del Estado es además especialmente injusta porque perjudicará a todos los españoles pero especialmente, a los que menos tienen.

Asimismo es antisocial porque va en contra de los más desfavorecidos, ya que ni siquiera aumenta el gasto social, que vé reducido el 1'2% de su participación en los PGE, pasando del 52'8% al 51'6%. Y porque va a producir un **aumento del paro** y del número de desempleados reconocido en los propios Presupuestos (la OCDE calcula en torno a 700.000 parados más).

- **Hay subida de Impuestos pero ausencia de austeridad**

El Ejecutivo pretende gastar más dinero y obtenerlo de todos los españoles a través del aumento impositivo. En el Proyecto de los PGE para 2010 no hay nada de austeridad: el gasto del Estado sube en casi 3.000 millones más que el techo de gasto aprobado el pasado mes de junio y tenemos el Gobierno con más altos cargos de la historia de la democracia.

En 2009 los Presupuestos eran de déficit y paro, los de 2010 serán de mas déficit, más paro y más impuestos. Cuando lo que hace falta es un esfuerzo de austeridad, el Gobierno pretende volver a mentir a los españoles con la idea de que el gasto social se financia aumentando los Impuestos. Con esta forma de entender la solidaridad para los demás, el Ejecutivo va a perder una gran oportunidad de hacer unos Presupuestos para afrontar la crisis, crear empleo y generar confianza.

- **Más impuestos se traduce en menos dinero para los Ayuntamientos**

Siendo los Ayuntamientos el gobierno más cercano a los ciudadanos, van a tener que hacer frente a unas circunstancias sociales difíciles (son los primeros en recibir el descontento social) y además van a tener que estrechar aún más sus propias previsiones, ante la drástica reducción de su recaudación motivada tanto por la crisis económica, como por el escaso apoyo que van a recibir del Gobierno ante la inminente disminución de las transferencias del Estado. Si se mantienen las previsiones presupuestarias del Gobierno, la financiación local incondicionada caerá en 2010 un 17'8% lo que supone una pérdida de 3.081 millones de € respecto de 2009. Hasta tal punto la situación está siendo preocupante que la propia FEMP acaba de aprobar una moción dirigida al Gobierno en demanda de una negociación de medidas puntuales para ser incluidas en los PGE de 2010.

Por todo ello, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes acuerdos:



**PRIMERO.-** Instar al Gobierno a la retirada inmediata de la proyectada subida de Impuestos en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 por injusta y antisocial, ya que recaerá sobre todo en las clases medias y en los trabajadores.

**SEGUNDO.-** Reclamar al Gobierno que atienda las peticiones de la FEMP y acepte las modificaciones propuestas en los PGE de 2010, entre las que destaca la de mantener todas las partidas y conceptos presupuestarios que siempre se han destinado a las Entidades Locales, sin recortes ni supresión alguna.

**TERCERO.-** Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a los Vicepresidentes del Gobierno y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en las Cortes.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal PP y cuatro votos en contra (tres del Grupo Municipal PSOE y uno del Grupo Municipal IULV-CA) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, ya son cuatro millones cien mil personas las que han perdido su empleo, de los cuales, casi un 30% son parados de larga duración, 1.200.000 personas que llevan más de un año parados, que no pueden ganarse su pan, y se encuentran en trance de perder su subsidio, si no lo han perdido ya.

Cree que estos datos deberían ser un aldabonazo para la conciencia de todos, pero especialmente para los miembros del Partido Socialista, porque ese es el balance de la gestión socialista.

Hace seis años, con el gobierno del PP, de cada diez empleos que se creaban en Europa, ocho eran españoles, hoy con el gobierno socialista, de cada diez empleos que se pierden en Europa, siete son españoles, y eso con un gobierno que se presentó a las elecciones bajo el lema “por el pleno empleo”, mintiendo a los ciudadanos y jugando de una forma mezquina, cuando ya se sabía lo que se avecinaba con sus deseos y sus sentimientos.

A los gestores políticos se les debe juzgar por sus resultados, y el resultado de aplicar las políticas del PSOE, las mismas que piden para Marbella, es la mayor emergencia social y económica que ha vivido nuestro País en varias décadas.

Cualquiera pensaría que en este momento se iban a plantear algunas medidas dictadas por el sentido común, sin embargo se les proponen unos presupuestos que ahondan todavía más en el crisis que se vive, parece que pretenden hundirles aún más.

Las clases medias y los trabajadores pierden poder adquisitivo, los parados se quedan sin fondo de subsistencia, pregunta cual es la receta socialista, subir en sus presupuestos todos los impuestos, a las rentas altas no se sube el IVA, el IVA que se aplica a la leche, a los huevos, al pan, el IVA que se aplica a todo, hasta quinientos euros más al año se van a abonar como consecuencia de la subida de los impuestos, y está publicado.

Como remate, retiran los cuatrocientos euros de deducción, para que comprendan la lógica socialista, antes de las elecciones Zapatero da los cuatrocientos euros a todos, al Presidente del Banco de Santander y al parado de larga duración, y



después de las elecciones lo retira y cobra quinientos euros más, eso sí, a trabajadores y clases medias.

Indica que esta subida de impuestos no es para acometer inversiones que generen empleo, sino para financiar la administración más despilfarradora que ha existido en la historia de la democracia, la que cuenta con más altos cargos, seiscientos asesores tiene sólo Zapatero, la que ha multiplicado el déficit por un quinientos por ciento en un año, la administración que entrega dinero para la Alianza de Civilizaciones, y la que ha rebasado el techo de gasto que se aprobó hace sólo cuatro meses, en tres mil millones de euros.

Se les vende que son presupuestos sociales, y realmente el gasto social disminuye, del 52,8% al 51,6 %, y eso cuando debiera subir, porque el paro según la OCDE aumentará en 600.000 personas para el año 2010.

Indica a los miembros del Partido Socialista que no vuelvan a hablar de sensibilidad social, quien coloca a un millón de personas en el paro al año, no está legitimado para hablar de política social.

Finalmente, los presupuestos implican una rebaja en las transferencias a los Ayuntamientos, seis millones de euros menos va a cobrar Marbella, por decirlo de una manera gráfica, el incremento en cuanto a la tributación, significa que el gobierno socialista obtendrá sesenta y ocho millones de euros más en Marbella, ciento treinta y siete mil habitantes por quinientos euros, pregunta donde está la diferencia, donde están los sesenta y un millones que les faltan, ya está bien de darles el toco mocho, de montar ruedas de prensa donde se venden como privilegios lo que de verdad es el timo de la estampita.

Cree que estos presupuestos son perjudiciales para Marbella y San Pedro, y para toda la Nación, por eso quieren pedir al Pleno que se pronuncie, y pida al gobierno de la nación que haga lo mismo que este gobierno municipal, que congelen los impuestos, que se aprieten el cinturón y que reviertan a Marbella, como mínimo, lo mismo que el año pasado.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, lo primero que le parece es que esa mañana se han equivocado y han entrado en el Congreso de los Diputados, o en el Senado, porque con tantos problemas que tiene San Pedro y Marbella, resulta que hoy saltan todo eso, y lo que hacen es ponerse a ver si solucionan el problema de este País, o empiezan a tirarse piedrecillas entre unos y otros.

Indica al Sr. Romero y los señores del Equipo de Gobierno de Marbella y San Pedro del Partido Popular, han aumentado todos los impuestos aumentables en San Pedro y Marbella, es mas, han aumentado a chicos y chicas y a mayores que entran en equipamientos deportivos, que lo que habría que hacer no es cobrarles, sino pagarles, por si se caen, por lo mal que están atendidos, y por lo mal que están las superficies.

Sin embargo, utilizan dos varas, una cuando se dirigen al Gobierno de la Nación, y otra cuando están aquí, han aumentado todo lo posible, incluso para que alguien tenga que pedir algo en San Pedro, tienen que hacer un documento, pagan dos euros ...

Ahora vienen diciendo que el Gobierno aumenta ....., posiblemente olvidan que una parte de eso, porque no quieren decirlo, de ese aumento que hace el equipo de Gobierno de la Nación, también va a los más desfavorecidos, eso no lo dicen.

Indica que se ha leído la moción, hay una cosa en la que a la Sra. Alcadesa y a su grupo, pueden darle parte de razón, y es que hablan de las transferencias que vienen a los Ayuntamientos, y ese es un problema Nacional y Regional, y tienen razón, los Ayuntamientos cada vez tienen más competencias, y posiblemente no tengan transferencias para poder llevarlas a cabo, pero ese es un debate regional, donde está



presente la Alcaldesa, es un debate de las Federaciones Españolas de Municipios y Provincias.

Sin embargo, este debate, habiendo todos los problemas que hay en Marbella, que afectan a los ciudadanos, éste también les afecta, pero traen una moción simplemente política, eso hay que hacerlo en la Junta de Andalucía, y en el Gobierno Central, allí en el Congreso y el Senado, pero aquí hay otros temas.

Puede estar en parte de acuerdo con cosas que el Sr. Romero esboza en esta moción, pero no esconde la realidad que es una moción simplemente política, de PP a PSOE, para pegarle un poco al contrincante que tiene más abajo o más arriba.

Lo siente, pero el Equipo de Gobierno también ha aumentado los impuestos, y antes de hablar de eso, lo que tienen que hacer es aplicarse el cuento ellos los primeros, y no utilizar dos varas de medir.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, va a empezar diciendo eso, basta ya de utilizar estos Plenos como caja de resonancia de cuestiones de ámbito parlamentario, indica que lleven esto al Parlamento Nacional o al Parlamento Andaluz, pero esta utilización de los Plenos municipales para esto, el parece que no es correcto.

También basta ya de utilizar argumentos y temas como cortinas de humo, para tapar otro tipo de situaciones como las que ellos saben que están sucediendo en Valencia, con el caso "Gurtel", y en general en toda España, basta de cortinas de humo.

Cree que esto se utiliza como cortina de humo, la prueba es que han puesto al Sr. Romero a que lo defienda, y basta ya de desfachateces, porque menos hablar de Zapatero, pero ni una sola palabra de las SICAV, por ejemplo, de ese tipo de acciones que escapan del control financiero, y que por ahí hay una bolsa de fraude importantísima.

Cree que hay que hablar menos de los perjuicios para las clases medias, pero nada de los fraudes fiscales, que se producen y están estimados en miles de millones de euros, nada de los paraísos fiscales, nada de la evasión de capitales, nada de la ingeniería financiera a la que muchas veces se recurre para pagar impuestos en España, mucho hablar de justicia, pero ni una sola palabra de que vuelvan otra vez los impuestos sobre los patrimonios.

Realmente no están en contra de la subida de impuestos, el Partido Popular no está en contra, en su día, cuando llegó Aznar lo primero que hizo fue subir los impuestos, Gallardón ha hecho pagar su corazonada con subida de impuestos, Esperanza Aguirre, Castilla León, nadie que gobierne con sensatez puede prescindir de la subida de impuestos, sólo lo está haciendo ahora mismo Alemania, porque tiene una gran capacidad exportadora, y un incremento de los impuestos podría repercutir en las inversiones y en la producción, y por tanto, en las exportaciones.

Añade que España no tiene un aparato productivo que le haga el aumento de los impuestos, incida negativamente y desgraciadamente.

La recuperación económica de esta crisis, que está teniendo lugar en algunas empresas y refleja Wall Street, no se corresponde con los perjuicios sociales de esta crisis, y no está repercutiendo en los empleos ni en las políticas sociales, que van a tardar en recuperarse, porque para uno la crisis es en "V", pero para la inmensa mayoría de la sociedad, esta crisis será una "U" que tiene un fondo muy grande de años.

Por tanto, tiene sentido recurrir a los impuestos para atender políticas sociales, lo que pasa es que Zapatero no ha querido atender la demanda de la izquierda, y acometer la demanda que ha planteado su grupo para que vuelva el impuesto del patrimonio, que se castigue más a las rentas más altas, que se supriman los paraísos fiscales, que se vaya



en contra de la exención de impuestos para los futbolistas, que haya un impuesto verde, que haya una cuota que de alguna forma lesione a los intentos de evadir capitales de una forma pura...

En definitiva, Zapatero no ha atendido, y por eso ha preferido pactar el tema de los impuestos con otros grupos de centro derecha, pero pagar impuestos a estas alturas no lo puede cuestionar nadie sensato, ni el Partido Popular.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, el Partido Popular, es decir, Ángeles Muñoz y todo su Equipo de Gobierno, están absolutamente deslegitimados para criticar ninguna subida de impuestos, y es que Ángeles Muñoz, desde que llegó al sillón de la Alcaldía ha subido todos los impuestos, todas las tasas y todos los precios públicos municipales, empezando por la tasa del agua, al mes de llegar al sillón de la Alcaldía la subió un 43%, recuerda que los socialistas lo tienen en los Tribunales, en un procedimiento contencioso administrativo.

Se ha subido el Impuesto de Bienes Inmuebles por encima del 12% y por supuesto muy por encima del IPC, ha subido el Impuesto de Vehículos, las actividades deportivas hasta un 200%, ha subido las actividades culturales y educativas...

Hacer una relación de todos los impuestos, tasas y precios que ha subido Ángeles Muñoz les llevaría a cabo toda la intervención, pero eso sí, para qué ha destinado toda esa subida de impuestos, desde luego no la ha destinado a política social, porque en política social el Partido Popular, Ángeles Muñoz, no invierte ni un euro, las únicas políticas sociales que se desarrollan en el Ayuntamiento de Marbella están financiadas por otras administraciones.

Va a dejar claro qué es lo que va a subir el Estado, por un lado va a suprimir la medida que adoptó tiempo atrás de reducir en cuatrocientos euros el IRPF, las necesidades presupuestarias y el cubrir necesidades básicas de aquellos que más lo necesitan, así lo requiere, pero lo que sorprende es la doble vara de medir del Partido Popular.

Por un lado criticaron cuando Zapatero adoptó la medida de rebajar en cuatrocientos euros el IRPF, tiene las notas de prensa, Rajoy decía que la rebaja de cuatrocientos euros es socialmente injustísima, Arias Cañete, del Partido Popular, también decía que la devolución era insensata e inmoral, es decir, la criticaban cuando se estableció esta rebaja, y ahora critican que se vuelva a modificar esa rebaja.

Cree que lo primero que hay que dejar claro es que a pesar de esta modificación fiscal que hace el Estado, la presión fiscal en toda España no se sitúa en ningún momento por encima de la que había cuando gobernaba el Partido Popular y gobernaba Aznar, y hay que recordar que se dedicó a privatizar muchas de las empresas nacionales que tenían los españoles.

También hay que recordar que, efectivamente, la modificación fiscal consiste en aumentar un punto lo que son los impuestos de la renta del capital, no los impuestos derivados de la renta del trabajo, sino aquellos que tienen el dinero inmovilizado, y también hay que explicar, porque el señor portavoz ha mentido, que el IVA que se va a modificar a partir del día 1 de julio de 2010 no va a afectar al IVA súper reducido, es decir, no va a afectar a los alimentos de primera necesidad, ni al pan, ni leche, ni huevos, ni frutas, ni verduras.

Añade que tampoco va a afectar a las viviendas de protección oficial, es decir a las viviendas para aquellos que más lo necesitan, es cierto que se reduce la participación de los Ayuntamientos en los tributos del Estado, es cierto que Marbella va a recibir menos dinero, la Alcaldesa lo cuantificaba en seis millones de euros, no sabe si esa es la cantidad exacta o no, no lo han contrastado de momento, pero hay que recordar que



como bien lo dice la denominación, es una participación en los tributos del Estado, si baja la recaudación por IVA porque, por ejemplo, se disminuye notablemente la construcción de vivienda, lógicamente se disminuyen los ingresos del Estado y de los Ayuntamientos.

Pero hay que recordar que si se disminuyen seis millones de euros, esa participación, se incrementa en catorce vía Fondos ZP, vía inversión directa en obras municipales.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Mena que Marbella y San Pedro son España, no le parece suficiente problema que todos los ciudadanos de este municipio vayan a tener que pagar quinientos euros más este año, pregunta si hay cualquier problema mayor para cualquier ciudadano de Marbella que no tenga trabajo ni posibilidad de llevar el alimento a su casa, creen que hay algún problema mayor que ese.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que él ha traído mociones de inmigrantes, del pueblo Saharaui y le viene a decir que no pueden hablar de cosas como

el paro de esta ciudad, las SICAV, los fraudes, todas esas cuestiones son importantes, pero lo más importante es lo que le ha dicho antes, que cada ciudadano tenga la posibilidad de ganarse con el sudor de su frente su manutención y la de su familia.

Le dicen que nadie puede prescindir de la subida de impuestos, sí, esta Corporación sí ha congelado los impuestos para el 2010, sí se puede hacer.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que poco tiene que decirle, le puede decir que es totalmente incierto lo que ha dicho, que la gente puede saber perfectamente hasta qué punto miente, viendo la lista de la compra cuando venga del Mercadona, o el que sea, y verá los productos de alimentos que tiene su correspondiente IVA, el reducido sube del 7 al 8, del 16 al 18 el normal.

Pero esto lo único que esconde es la realidad, y la realidad es que los socialistas, con su política, han colocado en el paro a mas personas, en España, que ningún otro gobierno dentro de la democracia, esa es la realidad y el problema que tienen, el Partido Socialista.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Maíz Martín, siendo las 12,15 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 12,15 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito,

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Instar al Gobierno a la retirada inmediata de la proyectada subida de Impuestos en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 por injusta y antisocial, ya que recaerá sobre todo en las clases medias y en los trabajadores.



**SEGUNDO.-** Reclamar al Gobierno que atienda las peticiones de la FEMP y acepte las modificaciones propuestas en los PGE de 2010, entre las que destaca la de mantener todas las partidas y conceptos presupuestarios que siempre se han destinado a las Entidades Locales, sin recortes ni supresión alguna.

**TERCERO.-** Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a los Vicepresidentes del Gobierno y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en las Cortes.

**20.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE RELATIVA A INICIO DE DECLARACIÓN DE RUINA INMINENTE O EN SU DEFECTO SITUACIÓN LEGAL DE RUINA URBANÍSTICA DE LAS NAVES DEGRADADAS DE LA CALLE ALFONSO XIII BARRIADA PLAZA DE TOROS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal Socialista PSOE del Excmo, Ayuntamiento de Marbella a propuesta de la portavoz del Grupo Municipal Socialista, Susana Radio Postigo, y del concejal Javier de Luís para que sea debatida y, en su caso, resuelta en la sesión del próximo pleno ordinario a celebrar por esta Corporación.

EXPONE.

Que en la calle Alfonso XII, frente al colegio público Antonio Machado, en la barriada de la plaza de toros, existe un edificio semi-construido completamente ruinoso desde hace años.

Esta estructura presenta un grave estado de degradación, falta de seguridad y salubridad, en su interior se acumula desde hace mucho tiempo todo tipo de enseres deteriorados, escombros, basura orgánica etc, lo que supone la existencia de un foco de contaminación, especialmente grave dada la proximidad a escasos 5 metros del CEIP Antonio Machado.

Además el edificio viene usándose desde hace varios años por mendigos y consumidores de sustancias estupefacientes, lo que unido a la falta de cerramiento de las fachadas del edificio, hace que buena parte de los alumnos de este centro escolar y de los edificios de la Avda. del Duque de Lerma, pueden ver sin dificultad, a estas personas realizando actividades poco recomendables.

La propia estabilidad de la estructura del edificio está seriamente amenazada, de hecho ya presenta derrumbes parciales en su zona Oeste.

Para el solar que ocupa este edificio en ruinas, la segunda aprobación provisional de julio de 2009 de la revisión del PGOU propone una nueva calificación de equipamiento Escolar dentro de las determinaciones del ARI-MB 9, por lo que en ningún caso esta estructura tendrá acomodo legal, ni práctico, en el nuevo uso previsto.





El Art. 39 de la Normativa urbanística del PGOU de 1986 aun en vigor, obliga a los propietarios de edificaciones y construcciones erigidas en el T.M. a mantenerlas en estado de seguridad, salubridad y ornato público. Esta obligación se amplía en el Título III, (régimen urbanístico del suelo y las edificaciones), capítulo III, artículos 3.3.2 y 3.3.3 de las Normas Urbanísticas de la revisión del PGOU aprobado el pasado mes de julio de 2009.

Dentro de estas obligaciones se especifica en las normativas mencionadas, la obligación de los propietarios del mantenimiento y seguridad de los elementos arquitectónicos de formación de las fachadas y sus acabados.

El ayuntamiento de Marbella tanto por motivos estéticos, como por el interés general, podrá imponer a sus propietarios la ejecución de obras consistentes en la conservación o reforma.

Así mismo la LOUA en su artículo 157 y 159, establecen la posibilidad de declarar la situación legal de ruina urbanística, y de ruina física inminente y de la inclusión del edificio en el registro municipal de Solares y edificaciones ruinosas.

Corresponde precisamente al municipio la declaración de situación legal de ruina urbanística de una construcción o edificación y también la declaración de ruina física inminente, cuando una construcción o edificio amenace con derruirse de modo inminente con peligro para la salud público.

Las Normas urbanísticas de la revisión del PGOU recogen estas determinaciones legales en el Título III, sección IV, artículos 3.3.15, 3.3.16, 3.3.17, 3.3.18, 3.3.19.

### MOCIÓN

1. Que la Corporación Municipal de Excmo, Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias apruebe el inicio de la declaración de Ruina Física Inminente o en su defecto de situación legal de ruina urbanística de las naves degradadas de la calle Alfonso XIII de la barriada de la plaza de toros, referencia catastral número 1833112UF3413S.
2. Que también se proceda a incluir esta edificación en el registro municipal de solares y edificaciones ruinosas.
3. Que el Ayuntamiento tome las medidas oportunas para proceder a la demolición del edificio. “

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de tres votos a favor (dos del grupo municipal PSOE y uno del grupo municipal IU-LV-CA) y cinco abstenciones del grupo municipal PP, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Par ala defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en este punto, tienen ocasión de comprobar la forma de trabajar de uno y otro partido



político, su grupo no trae mociones de confrontación, sino mociones que proponen mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de Marbella.

Son mociones asequibles, que se pueden realizar desde este Ayuntamiento.

En esta ocasión traen una propuesta de mucho interés, no sólo para los vecinos de la barriada Plaza de Toros, sino para todos los vecinos de Marbella, y es que piden que el Ayuntamiento promueva la declaración de ruina física, y por tanto también la demolición de las naves abandonadas en la zona de Plaza de Toros.

Está convencida que todos los vecinos de Marbella y San Pedro saben a qué nave se refieren, porque están ubicadas en una de las barriadas más tradicionales de Marbella, pero además están situadas en una de las principales entradas a la ciudad, se trata de unas naves que no sólo perjudican a la barriada, son unas naves abandonadas, incluso tienen una zona derruida, y constituyen un refugio, en muchas ocasiones, para drogodependientes.

Es un lugar que está situado justo junto a un colegio público, donde los niños tienen que convivir y ver como estos locales constituyen el refugio y un foco de insalubridad en Marbella.

Pero también constituye un lugar donde todos los que les visitan, los turistas que vienen a una ciudad que tiene que prestar una imagen de primera calidad, cuando llegan a Marbella, lo primero que se encuentran por la entrada norte a la izquierda, son estas naves abandonadas y medio derruidas.

Su grupo reclama al Equipo de Gobierno que cumpla con la legalidad, que con la normativa en la mano proceda a la declaración de ruina inminente, y que obligue a los propietarios, o bien lo haga por cuenta de ellos, a la demolición de estas naves.

Son unas naves que hay que recordar que no tienen cabida en la nueva normativa urbanística, en el nuevo Plan General, obligatoriamente tendrán que, al cabo del tiempo, ser derruidas, pero quieren que se haga ya, que no se alargue el proceso en el tiempo y dentro de diez años todavía tengan esas naves ahí construidas.

Insiste que se haga con la ley en la mano, porque tanto en el Plan General del 86 como en la nueva norma urbanística, como en la LOUA, se establece cual es el procedimiento para que el Ayuntamiento lo pueda llevar a cabo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que va a apoyar la moción, porque este es un icono que hay en Plaza de Toros, y todos comentan como es posible que haya tanta diligencia en resolver tantas cuestiones en este municipio, y haya tanta dejadez para acometer la demolición de estas naves.

Sabe que hay algún problema legal que lo impide, pero aquí están a favor de iniciar el procedimiento que sea pertinente, porque Plaza de Toros es una de las zonas donde este espacio es más necesario, dada la densidad enorme de población que hay en el territorio, y al mismo tiempo el déficit importante de equipamientos, por lo que es doblemente pertinente.

Cree que los Ayuntamientos tienen suficiente capacidad y autonomía para resolver estas cuestiones de una forma más diligente de la que lo están haciendo en este momento.

A continuación toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, cree que el interés de este Equipo de gobierno por la barriada Plaza de Toros ha quedado sobradamente demostrado durante los dos años que llevan gobernando, toda vez que en este corto espacio de tiempo se han acometido gran cantidad de obras, como puede ser la adecuación del Carril del Butano, largamente solicitada por los vecinos, la construcción de un centro de mayores en los bajos de la Plaza de Toros, así como un comedor para el colegio Antonio Machado.



También hay que recordar la remodelación del parque, están desmontando ya las torretas de alta tensión, este año seguirán con el plan de asfaltado y otras actuaciones en los campos de fútbol, como es la sustitución del césped artificial y otras muchas cuestiones que van a acometer.

Añade que esta actuación que se solicita en la moción, todos los vecinos saben y son conscientes, y así debería saberlo la oposición, que ya se intentó en su momento y esto acabo en los juzgados, y ha estado subyudice durante mucho tiempo.

En este corto espacio de tiempo que llevan gobernando, han hecho lo poco que podían hacer, en este caso llevan enviados ya dos requerimientos, para que e llevaran a cabo las labores de limpieza de los solares por parte de la propiedad, y del arreglo del cerramiento perimetral, que como ha comentado, se hizo en el año 2008, se llevó a cabo y se ha vuelto a hacer otro en el año 2009, que se está llevando a cabo.

Han hecho todos los deberes y lo que han podido, y es cierto que están justo a punto de aprobar definitivamente, en este caso por parte de la Junta de Andalucía, el Plan General de Ordenación Urbana de Marbella.

En este Plan hay que recordar, y los vecinos también lo conocen, que hay prevista en esta zona, donde están estas naves, un proyecto ambicioso donde va a ir, en primer lugar, la ampliación del colegio Antonio Machado, una parcela para un nuevo instituto de nueve mil doscientos metros cuadrados, también se va a ampliar la zona de Parques y Jardines en ocho mil quinientos metros cuadrados, también se ha reservado suelo para uso terciario, tanto para oficinas como para centro comercial, y también se va a habilitar zonas de aparcamiento para residentes.

Es curioso que ahora, justo que van a acometer, como ha dicho antes, ese proyecto nada más aprobado el Plan General, que el Grupo Socialista pida esta moción, se tardaría más en iniciar y terminar ese proceso, ese procedimiento que proponen que la aprobación e inicio de las obras de este nuevo Plan General.

También le llama mucho la atención, que curiosamente el grupo socialista, que tenía las obligaciones de la Delegación de Urbanismo durante el Comisión Gestora, casi durante el mismo tiempo que lleva este Equipo de Gobierno gobernando, y no pusieron nada en marcha, y ahora pretenden que lo hagan, cuando debería ser los primeros conocedores que es mejor esperar a la aprobación del Plan General y acometer la obra nueva.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, resulta sorprendente que el Partido Popular, el Equipo de Gobierno, no sólo se dedique a hacer oposición a la oposición, hacerle oposición también al gobierno central y al resto de administraciones, sino que también se dediquen permanentemente a criticar la labor de la Comisión Gestora, resulta lamentable.

Lo que su grupo propone en la moción no es un capricho de tres personas ni del Partido Popular, es un clamor de todos los ciudadanos de Marbella.

Los ciudadanos no quieren tener esas naves en estado de ruina a la entrada de Marbella, ni en su barrio ni a la entrada de la ciudad.

Se trata de una reivindicación de los vecinos de la zona, éstos que se quejan que el Partido Popular tiene abandonada la barriada de Plaza de Toros, y no quieren que sus niños tengan que convivir a diario con imágenes poco recomendables.

Lo que reclama su grupo es que el Equipo de Gobierno haga lo que tiene que hacer, que trabaje por la ciudad de Marbella, por los ciudadanos, porque lamentablemente les tienen acostumbrados a que den la espalda a los vecinos, a que ni se les escuche, ni les reciban, ni les atiendan, como así están demostrando nuevamente en esta moción.



Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 12,32 horas, y se incorpora a las 12,38 horas.

Asimismo, se encuentra ausente el Sr. Maíz Martín que se ausentó definitivamente de la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejil No Adscrito)

### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**21.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DEL ANEXO DEL CAMPO DE FÚTBOL DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Dentro de la política de creación y mejora de instalaciones deportivas en nuestro Municipio, al amparo de Plan Local de Instalaciones Deportivas, se ha llevado a cabo la sustitución del césped artificial del campo de fútbol 11 de San Pedro Alcántara. siendo intención de este Equipo de Gobierno, darle al mismo el nombre de Don Juan José Almagro Rosa, deportista sampedreño destacado en el mundo del Fútbol.

Don Juan José Almagro Rosa, nació el 22 de Septiembre de 1.968. Su vida deportiva comenzó en la cantera de la U.D. San Pedro, hasta llegar al primer equipo en el año 1.986, permaneciendo varios años en tercera división cosechando notables temporadas. Es en la temporada 89/90 cuando el equipo sampedreño lo traspasa al F.C. Barcelona, momento cumbre de su carrera deportiva, donde como notas positivas se pueden destacar las siguientes:

Es incluido en las listas para jugar competiciones europeas con el primer equipo.

Segundo máximo goleador con el primer equipo en el stage de Holanda en el año 1.989

Segundo máximo goleador del segundo equipo (Barcelona Atlético), en dos temporadas.

Goleador en el Trofeo Presentación “Joan Gamper”

En estos años como azulgrana coincide con jugadores de la talla de Michael Laudrup, Ronald Koeman, Stoickov, José Mª Baquero y Pep Guardiola.

En la temporada 91/92 es cedido al C.D. Sabadell, equipo histórico de 2ª división A, con aspiraciones de subir a 1ª, donde coincide con jugadores como Tommy N’Kono, Barbara, Juan Carlos Añón, Aitor Bossio, ...



En la temporada 92/93 es cedido al Atlético Marbella, equipo en el que estuvo a punto de subir a 1ª división, siendo cedido en la siguiente temporada al equipo de la Capital de la Costa del Sol, el Atlético Malagueño, siendo el máximo goleador del equipo al final de dicha campaña.

En la temporada 94/95 ficha por la U.D. San Pedro, consiguiendo el mayor logro futbolístico para nuestra localidad, el ascenso a la 2ª división B del fútbol español. Al finalizar esta temporada firma por el Málaga C.F., equipo reforzado y con aspiraciones de ocupar los primeros puestos dentro del panorama futbolístico nacional.

En la temporada 96/97 firma por la U.D. Melilla, convirtiéndose en el fichaje más caro del equipo en dicha temporada, volviendo a jugar en la temporada siguiente en la U.D. San Pedro en 2ª B, categoría más alta ocupada por el equipo rojinegro.

Es desde el año 98 y hasta su retirada en el año 2.000 jugador del equipo que le vio nacer futbolísticamente: La U.D. San Pedro.

Por lo anterior,

Se solicita al Pleno se adopte acuerdo en el sentido de iniciar los trámites correspondientes para nombrar al Campo de Fútbol 11 de césped artificial del complejo deportivo anexo al Campo de Fútbol de la U.D. San Pedro con el **nombre de “Juan José Almagro Rosa”.**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por UNANIMIDAD, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

La **Sra. Alcaldesa** indica que el debate de los puntos 21 y 22 del orden del día se hará de manera conjunta, tal y como se trató en Junta de Portavoces.

El **Sr. Secretario** da cuenta de los puntos 21 y 22 del orden del día, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, se trae a Pleno el inicio de expediente, para denominar diversas glorietas, según la Ordenanza Reguladora de las Calles y otras Vías del municipio.

El motivo de este nombramiento viene dado por la acumulación de glorietas en el lo que es actualmente el polígono industrial, que en un radio de escasamente de cien metros, se ubican cuatro de ellas.

También se aprovecha esta ocasión para dar un merecido reconocimiento, en este caso a cuatro personas enraizadas, y en su día propietarias de los terrenos de la zona norte de San Pedro, donde se está desarrollando el polígono industrial y la zona comercial.

A continuación va a hacer una breve descripción de dichas glorietas.

La primera estaría ubicada a la entrada del Polígono Industrial, en la intersección del Carril del Picaza, con lo que es la actual calle Francisco Moreno Lomeña, y su nombre estaría destinado a D. Andrés Merchán Medina, vecino de Istán, que nació en 1903, y se instaló en San Pedro en 1941 comprando los terrenos de aquella zona a la Colonia San Pedro Alcántara.

La segunda glorieta se sitúa en la actual carretera de Ronda, que da entrada al polígono industrial de San Pedro, su nombre sería D. Teodoro Díez García, insigne militar, que en su momento fue destinado en Estepona y Marbella, y en 1939 compro



aquellos terrenos, y sus herederos han impulsado el desarrollo del polígono comercial de San Pedro Alcántara.

La tercera glorieta está situada delante de la estación de servicios, lo que actualmente es la BP, en la prolongación de Avda. Pablo Ruiz Picasso, y estaría a nombre de D. Gonzalo Beltrán Cañestro, que independientemente que ejerció su labor como agricultor en sus tiempos, en los años 55, él es natural de Ronda, fue teniente de Alcalde en la época anterior a la democracia.

La cuarta glorieta, que hay en un espacio lineal de apenas cien metros, estaría ubicada en la intersección de la Avda. Pablo Ruiz Picasso con la intersección de la Avda. Príncipe de Asturias, en este caso, este nombre sería para D. Luís Puya Palacios, rondeño, que vino con D. Rafael Puya González, cuando en los años cincuenta esa empresa tenía bastante auge, y se trasladó a San Pedro Alcántara para formar lo que ahora es la Empresa de Saneamientos Puya.

En relación con la denominación del anexo del campo de fútbol de San Pedro Alcántara, el nombre elegido no puede ser el más apropiado, el único futbolista nacido en San Pedro, formado en la cantera de la Unión Deportiva San Pedro, y que ha llegado a jugar en el Fútbol Club Barcelona, es el único futbolista nacido y formado en San Pedro.

Añade que no sólo jugó en dicho equipo, sino también en el Marbella, en el Sabadell, en el Málaga, su trayectoria deportiva lo avala, y el nombre de este anexo viene dado porque si ven una foto de lo que era antes el anexo de fútbol 11, antes de llegar el Partido Popular al gobierno, y pueden ver en lo que se ha convertido dicho anexo.

Es por lo que solicita al Pleno que reconozcan la labor de estas personas, está presente un familiar de alguno de ellos, y espera que se aprueben estas mociones.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo al Sr. Troyano que hoy acaba de abrir una puerta que no va a saber cerrar.

Añade que ciento cincuenta años de historia de la Colonia y de San Pedro de Alcántara, de momento, después será sólo Alcántara, al menos hay más de cien personas que son merecedoras, tanto o más, que las personas que se proponen hoy.

Con esto quiere dejar claro que está de acuerdo y sólo va a votar a favor estas propuestas, por las personas y sus familiares, pero no por su idea.

En una época de crisis, al Sr. Troyano no se le ocurre más que, en dos o tres plenos, traer la apertura de una calle el mes pasado, que no tenía que haberla traído, y hoy trae el nombramiento de glorietas que están todas en cien metros, lo dice para que los sampedreños vayan mejor con el coche, vean los nombres de las glorietas y todo eso.

Quiere dejar claro que si es por reconocer a estas personas, la labor que hicieron en San Pedro y la importancia que tuvieron en el desarrollo de lo que hoy es San Pedro, está de acuerdo, muy de acuerdo.

Pero le va a decir algo, mientras el Sr. Troyano trae estas propuestas, en El Salto del Agua hay graves problemas que no atienden, incluso sus ciudadanos siguen teniendo que desplazarse porque el autobús no llega, faltan técnicos para que se hagan trabajos a diario, que las personas lo necesitan para vivir, no para pasar por una glorieta, ya le dijo un día que saber priorizar es saber hacer gestión, y el Sr. Troyano no sabe, no tiene ni idea.

Además va a decir algo, dijo en la comisión, en algún momento, que se lo habían pedido los vecinos, y los vecinos no han pedido eso, miente, eso no es verdad, pero le va a decir algo más, mientras trae aquí esta propuesta para dar nombres a glorietas, este



concejal ha traído aquí una moción este mes, y no ha sido pasada al corte por el sistema que han impuesto en este Pleno, y esa moción pretendía que se refuerce la luminosidad de varias calles que, a propósito son varias calles que figuran en el documento que firmó el Sr. Troyano siendo el número dos en la lista del PP

Indica al Sr. Troyano que no cumple, le indica que le mire y pregunta si reconoce su firma en el documento que enseña, o es que le tienen que escribir todo, no es capaz de debatir sobre San Pedro sin escribir.

Añade que ese era su compromiso y no lo ha cumplido, le pide y le desea, le dice que él está mirando al Sr. Troyano, o es que no resiste su mirada, insiste en que el Sr. Troyano le mire, es su compañero, lo que le va a decir le interesa.

Le desea que en el año y medio que queda tenga muchos éxitos, porque si los tiene él, la Sra. Alcaldesa y el Equipo del Partido Popular será bueno para San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no tiene nada en contra de las glorietas, ni del Sr. Tte. de Alcalde de San Pedro Alcántara, pero tiene que decirle, con el mayor respeto, que observando sus aportaciones a este Pleno, en nombre de los sampedreños, la verdad es que ha sido... ha traído cosas de bajo perfil, quioscos, glorietas, nombres, etc..., que no tienen ningún carácter menospreciativo, pero evidentemente hay una cuestión básica, representa a los sampedreños, no tiene mucho tiempo por delante y tiene que dar la cara y exigir más.

Le está invitando a que sea más valiente, todos están hablando de los problemas de San Pedro Alcántara, ha traído propuestas para instalar una oficina de DNI, para algunas cosas, la ITV, pero realmente, los problemas de San Pedro Alcántara, de tipo productivo, social, etc., cree que ha habido carencia, no por culpa del Sr. Troyano, ya que está dentro de un equipo, un tanto deslocalizado del sitio donde debería estar, y por tanto, eso hace que no haya explorado todas sus posibilidades políticas, en representación de los sampedreños.

Lo que está diciendo al Sr. Troyano es que sea valiente, que se atreva, que le queda más de un año, y que no va estar sólo, porque él le va a acompañar en esa labor si se decide a ser el líder de San Pedro Alcántara.

Toma la palabra la **Sra. Flores Bautista** diciendo que, su grupo va a votar a favor de las dos propuestas, en el caso de nombrar el campo anexo con el nombre de Almagro, aunque ella no es gran aficionada al fútbol, pero conoce a Almagro, se pregunta quién en San Pedro no lo conoce, fue el futbolista más importante que ha salido de la cantera de San Pedro y cree que es de justicia reconocer sus méritos.

Indica que jugó en equipos importantes, ya se ha nombrado alguno, incluso el Sr. Fernández Vicioso lo compara con "Mecí", por lo que se alegra que el campo anexo lleve su nombre y lo apoyan completamente.

Ella como sampedreña felicita al Sr. Almagro, pero quieren pedir al Sr. Troyano algunos asuntos, le pide por favor que no tarde tanto en poner el nombre como se está tardando en denominar al Palacio de los Deportes de San Pedro con el nombre de Elena Benítez, hace dos años que se aprobó en Pleno a propuesta del Partido Socialista, y todavía están esperando que se le ponga el nombre.

En segundo lugar, le pide que cuando se produzcan estos dos acontecimientos se invite a todos los colectivos deportivos, y en tercer lugar, lo más importante, que se arreglen todas las instalaciones deportivas de San Pedro y Marbella, porque hay mucho trabajo que hacer, y ya no les vale la canción de que encontraron esto en estas condiciones, porque llevan casi tres años gobernando, cree que ya es hora que hagan su trabajo correctamente.



En cuanto a la denominación de las glorietas, su grupo ha recogido el sentir de muchos sampedreños que están de acuerdo con estos reconocimientos, se olvidan de ideologías políticas y tanto Luís Puya como Gonzalo Beltrán, Andrés Merchán o Teodoro Díez fueron empresarios modélicos que contribuyeron a la creación y desarrollo de San Pedro, por lo que felicita a sus familias.

Pero les gustaría comentar que lo que molesta a su grupo es que los temas de San Pedro que se traen a Pleno se conviertan en simples formalidades, les gustaría que trajeran al Pleno asuntos realmente importantes de San Pedro, que no se queden en la Junta de Gobierno o en decretos firmados por Alcaldía, como ha ocurrido con la descentralización de San Pedro, que se han enterado por la prensa y no se ha traído a Pleno.

Cree que ese es un asunto bastante importante como para haberse traído a Pleno, por lo que cree que el Sr. Troyano debe pedir a su jefa que todos los asuntos relacionados con San Pedro y sean importantes se traigan a Pleno.

Por otra parte, están viendo que están denominando, con todo el respeto, seis calles, están reconociendo a seis hombres de gran valía, pregunta si hay alguna mujer, pide por favor que no se olviden de las mujeres y las tengan en cuenta.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo al Sr. Mena que estará orgulloso de sus apellidos, en la Urb. Romero hay dos calles, una Calle Lope de Mena y otra calle Los Romeros, por lo que le indica que no sea tan egocéntrico.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que la legislatura dura cuatro años, y han ganado por mayoría absoluta, tanto en San Pedro como en Marbella, por lo tanto debe respetar el plazo y verá la gestión que se está haciendo desde el Equipo de Gobierno con la Alcaldesa a la cabeza y el Tte. de Alcalde en San Pedro.

Cree que las cosas deben verse cuando se termina la legislatura, nunca antes.

Añade que el Sr. Mena había aludido acerca del paso de El Salto, cuando ese tema se ha solicitado en Pleno un par de veces, a la Junta de Andalucía, porque es la carretera de Ronda, y eso es lo que hay que hacer.

Dirigiéndose a la Sra. Flores, le indica que Elena Benítez, cree que la vio, no sabe si fue en la precampaña, pero no la ha vuelto a ver, y el Sr. Mora está intentando localizarla para ver cuando viene desde Barcelona y celebrar el acto, o que le diga la Sra. Flores cuando viene y ese mismo fin de semana le pondrán el nombre.

Añade que también hay otra calle nombrada en la Gestora, la Calle del padre de Lolo González, D. Manuel González, ha hablado multitud de veces para ver cuando se abre ya, que Fomento pinte la calle en esa dirección y se pondrá.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso y a la Sra. Flores que a Pleno se trae todo lo que es competencia de Pleno, a la Junta de Gobierno se llevan todos aquellos asuntos que son competencia de Junta de Gobierno.

Se procede a la votación de ambos puntos del orden del día.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,40 horas, y se incorpora a las 12,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,42 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno desde las 12,43 horas, y está ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes





## ACUERDA

**Iniciar** los trámites correspondientes para nombrar al Campo de Fútbol 11 de césped artificial del complejo deportivo anexo al Campo de Fútbol de la U.D. San Pedro con el **nombre de “Juan José Almagro Rosa”**.

**22.- PROPUESTAS QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DE DISTINTAS GLORIETAS EN SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**22.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DE GLORIETA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Don Luís Puya Palacios nació en Ronda el 14 de Enero de 1.926. Su andadura laboral comienza a la temprana edad de 13 años; su actividad profesional siempre estuvo vinculada al sector comercial, dedicándose a la venta de materiales para la construcción y saneamientos.

Contrajo matrimonio en 1.952 con Ángeles García Granados, de cuya unión nacieron sus dos hijos: Ángeles y Francisco.

Dadas sus inquietudes empresariales plantea a la empresa familiar donde trabaja, su expansión a la costa, situándola en “La Huerta de los Cristales” de Marbella, zona hoy conocida popularmente como “Barrio Puya”, siendo él el director del proyecto.

No duda en involucrar a su familia en tan ardua tarea y así en 1.956 se traslada con su familia desde Ronda. Pasados unos años, en 1.965 y tras desarrollar de forma incansable la tarea que se había propuesto, decide apostar por la creación de su propia empresa, proyecto que pone en marcha en San Pedro Alcántara con el apoyo y colaboración de su mujer e hijos, no dudando en ningún momento que este era el lugar idóneo para desarrollar su proyecto empresarial, no solo por su localización estratégica, rodeada de las más prestigiosas urbanizaciones y campos de golf, susceptible de un desarrollo urbanístico muy importante, sino también por el carácter abierto de sus vecinos. Siempre se sintió muy Sampedreño.

Su concepción empresarial se asentó en la máxima de “ofrecer el mejor servicio”. D. Luís Puya no se equivocó y creó de la nada tan solo con su esfuerzo y un carácter de una fuerza implacable, una empresa sólida que ha generado riqueza y puestos de trabajo en nuestro pueblo y que llega hasta nuestros días, consolidada con un importante bagaje comercial y de expansión.

D. Luís Puya Palacios falleció en San Pedro Alcántara el 16 de Septiembre de 2.003, a la edad de 77 años.

Por lo anterior, se solicita del Pleno adopte acuerdo en el sentido de iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la Avda. Pablo Ruiz



Picasso, en el cruce con la calle Jorge Guillén, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Luís Puya Palacios”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Popular, uno de IU-LV-CA, y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Socialista **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,40 horas, y se incorpora a las 12,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,42 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno desde las 12,43 horas, y está ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

#### **ACUERDA**

**Iniciar** el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la Avda. Pablo Ruiz Picasso, en el cruce con la calle Jorge Guillén, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Luís Puya Palacios”.

**22.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DE GLORIETA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Don Gonzalo Beltrán Cañestro, nacido en Ronda el 23 de Agosto de 1919 en el seno de una familia de tradición en la agricultura, que llevaba a cabo su labor en la Finca “La Nogalera”, en el paraje conocido como Los Molinos del Tajo. Cursó sus estudios en el internado de Santa Teresa, de las Escuelas Salesianas de Ronda, donde pasó gran parte de su infancia y adolescencia. Terminados sus estudios, vivió el Servicio Militar durante la Guerra civil, y una vez terminada ésta, vuelve a Ronda donde siguió, junto con su familia, a sus labores de agricultor.

Es en Ronda donde conoce a Paulina Fernández Vázquez, vecina de San Pedro Alcántara, conocida como “Ita”. Se casan el 19 de Agosto de 1.944 en la iglesia parroquial de San Pedro Alcántara, donde fijan su residencia y comenzando su vinculación con este pueblo. Trabaja en las tierras del Juncal y Las Medranas, pertenecientes a la familia de su mujer, ejerciendo su labor durante varios años.

En los años 50 da un salto a la hostelería, sin llegar a desvincularse de la agricultura, abriendo un bar en la calle Marqués del Duero, llamado “Bar Gonzalo”, donde además había Salón de Baile, y un cine de verano conocido como “Capri Cinema”.

Entre los años 1967 y 1971, y siendo Alcalde de Marbella D. Francisco Cantós, fue concejal del Ayuntamiento de Marbella y Alcalde Pedáneo de San Pedro Alcántara. Tras estos años en el vinculado a la vida política, continuó como empresario hasta su jubilación.

Es ya en los años 90 cuando sus hijos emprenden un nuevo negocio en las antiguas tierras de labor de la familia, situadas en el paraje de Las Medranas,



inaugurando la Estación de Servicio Las Medranas, a la vez que se inaugura la zapatería Don Gonzalo en la calle Marqués del Duero.

D. Gonzalo Beltrán Cañestro falleció en enero de 2.007, a la edad de 87 años, en San Pedro Alcántara.

Por lo anterior, se solicita del Pleno adopte acuerdo en el sentido de iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la prolongación de la Avda. Ruiz Picasso junto a la gasolinera BP, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Gonzalo Beltrán Cañestro”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Popular, uno de IU-LV-CA, y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Socialista **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,40 horas, y se incorpora a las 12,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,42 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno desde las 12,43 horas, y está ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**Iniciar** el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la prolongación de la Avda. Ruiz Picasso junto a la gasolinera BP, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Gonzalo Beltrán Cañestro”.

**22.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DE GLORIETA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“D. Teodoro Díez García, malagueño, de profesión militar. Por sus distintos destinos en Estepona, Ronda, Málaga, tiene la oportunidad no solo de conocer San Pedro Alcántara, sino también enamorarse y apostar por ella hasta tal punto que hacia el año 1.939 empieza a invertir adquiriendo distintas propiedades en pleno centro urbano, como fue en primer lugar desde calle Córdoba hasta calle Hernán Cortés, hoy toda una acera de calle Marqués del Duero, centro neurálgico de la localidad. También supo escoger estas tierras para su descanso vacacional, adquiriendo la finca entre las calles Nueva, 19 de Octubre, Pizarro y Hernán Cortés, donde hoy en día se ubica la oficina de Correos.

Fue en Diciembre del año 1.941 cuando adquirió “La Colonia de San Pedro Alcántara, S.A.” y, en la lejana salida, por aquel entonces, en dirección hacia Ronda, una gran superficie de terreno de 15 Ha., llamada Finca El Juncal, donde el avance y desarrollo urbanístico de este núcleo ha alcanzado dichas tierras, convirtiéndose hoy en



día en el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara, Polígono Comercial y la Urb. El Juncal o Edificios “Los Toreros”.

El 17 de Octubre de 1.943 durante las fiestas patronales apadrina la reconstruida Iglesia Parroquial de San Pedro Alcántara, y hace ofrenda de una capilla en imitación a una cueva o gruta en la que se cobijaba la imagen de Nuestra Señora de Fátima con sus pastores arrodillados; capilla que se encontraba a la mitad de la nave lateral derecha de la mencionada Iglesia.

La persona de D. Teodoro Díez García fue ampliamente conocida en todo ámbito sampedreño, cobijando amistades y reconocidas muestras de afecto y cariño por todos aquellos ciudadanos de antaño; aun hoy, los viejos del lugar le recuerdan con afecto, agradecimiento y admiración.

Su figura ha sido recogida, dedicándole una página íntegra, en la edición “Recuerdos de un pueblo y su Patrón”, publicación realizada por la Hermandad del Santo Patrón San Pedro Alcántara.

Por lo anterior, se solicita del Pleno adopte acuerdo en el sentido de iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la carretera de Ronda junto a la gasolinera BP, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Teodoro Díez García”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Popular, uno de IU-LV-CA, y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Socialista DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,40 horas, y se incorpora a las 12,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,42 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno desde las 12,43 horas, y está ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

**Iniciar** el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en la carretera de Ronda junto a la gasolinera BP, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Teodoro Díez García”.

**22.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DE SAN PEDRO ALCÁNTARA SOBRE DENOMINACIÓN DE GLORIETA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Don Andrés Merchán Medina, nacido en Istán el 8 de Septiembre de 1.903.

Llega a San Pedro Alcántara desde su pueblo natal en 1.941. Adquiere dos lotes de la finca matriz de la Colonia de San Pedro Alcántara: una en la zona denominada El Potril, lindando con el Río Guadaiza, y otra más al Noroeste en la zona junto a la antigua Carretera de Ronda y El Salto del Agua.



En estos terrenos se dedica a la agricultura, la ganadería vacuna y a la producción de leche.

Transcurridos los años, y respecto a la finca situada al Noroeste de El Potril, colaboró con el Ayuntamiento cediendo terreno para dotar de servicios básicos como electricidad y acometidas de saneamiento, a la Barriada de El Salto del Agua. Así, en la actualidad, esta finca pertenece al desarrollo del Polígono Industrial de San Pedro Alcántara, cediendo su parte proporcional para todos los equipamientos y viales públicos de este Polígono.

Fue por tanto uno de los precursores en el desarrollo de este núcleo de población. Falleció el 8 de Noviembre de 1.985, a la edad de 82 años, en San Pedro Alcántara.

Por todo lo anterior, se solicita del Pleno adopte acuerdo en el sentido de iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en el Polígono Industrial 1ª Fase de San Pedro Alcántara, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Andrés Merchán Medina”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Popular, uno de IU-LV-CA, y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Socialista **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,40 horas, y se incorpora a las 12,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,42 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno desde las 12,43 horas, y está ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día siendo las 12,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**Iniciar** el expediente administrativo correspondiente para nombrar la glorieta sita en el Polígono Industrial 1ª Fase de San Pedro Alcántara, y cuyo plano de situación se acompaña, con el nombre de “Andrés Merchán Medina”.

**23.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE TURISMO SOBRE CREACIÓN E INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO OFICIAL DE TURISMO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE LA NUEVA OFICINA DE TURISMO SITA EN PUERTO BANÚS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“De todos los señores Concejales es conocida la importancia y la afluencia turística que recibe Puerto Banús a lo largo de todo el año. Hasta hoy, se ha desarrollado la actividad informativa de Oficina de Turismo en una pequeña dependencia cedida por la Guardia Civil, a la entrada del Puerto.



Siendo conscientes desde hace tiempo, de que este local no reúne los requisitos de imagen e idoneidad que requiere un destino turístico de tanta importancia —además de realizarse estas tareas en un local que no es de propiedad municipal—, y de acuerdo a lo previsto en el art. 9 del Decreto 202/2002 de 16 de julio, aprobado por el Parlamento de Andalucía, es obligado inscribir en el Registro Especial de la Junta de Andalucía, los edificios, sedes o locales que los Ayuntamientos destinen a establecer oficinas o dependencias de turismo.

Este Ayuntamiento tiene ya destinada a oficinas o dependencias de turismo varios locales, pero es evidente la necesidad de dotar de infraestructura de información turística a la zona de Puerto Banús para poder acoger y dar información a todos los visitantes en esta zona.

Así pues, SOLICITO se cree esta nueva dependencia municipal como Oficina de Turismo en la Plaza Antonio Banderas esquina con c/ Benabolá y Avda. Julio Iglesias.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de once votos a favor (siete del Grupo Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y uno del Sr. Mena Romero) y una abstención del Grupo Municipal IU-LV-CA DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Pérez Moreno desde el punto 21 del orden del día, asimismo, se encuentra ausente el Sr. Maíz Martín que se ausentó definitivamente de la sesión en el punto 19 del orden del día.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

**Proceder a la creación** de una nueva dependencia municipal como Oficina de Turismo en la Plaza Antonio Banderas esquina con c/ Benabolá y Avda. Julio Iglesias.

**24.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE EN EL NÚCLEO DE LAS CHAPAS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 021/09 sobre la designación de Salvador Guerrero Ramírez a una vía del municipio,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 16 de octubre de 2009,



**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 16 de octubre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de Salvador Guerrero Ramírez, a una vía en el núcleo de Las Chapas.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Popular, uno de IU-LV-CA, y uno del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones del Grupo Socialista **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, lo que se trae es el inicio del expediente para dar el nombre de D. Salvador Guerrero Ramírez al viario de nueva creación que se está realizando entre la zona de Elviria con la Hacienda San Manuel.

Desde luego no se podía haber buscado un nombre más emblemático y característico para dar a esta calle, dado que la persona de D. Salvador Guerrero, y a dios gracias aún está vivo, no es un homenaje, como suele ocurrir, en muerte, es uno de los pioneros, una de las personas que junto con otros del calado de D. José Banús o el Príncipe de Hohenlohe, contribuyeron a hacer la imagen que hoy tienen de Marbella, establecer esa imagen destinada a un turismo de calidad, una Marbella de alta calidad.

Indica que D. Salvador guerrero, hace poco tiempo que ha tomado posesión en el Distrito de Las Chapas, tiene que decir que no ha hablado con nadie, no ha tenido ninguna reunión con ninguna persona que no le haya hablado de él, poniéndole de manifiesto el perfil de una persona discreta, dispuesta a solucionar siempre problemas de todos, y querida y respetada por todos los ciudadanos de Las Chapas.

Concretamente, D. Salvador Guerrero nació en Algeciras, pero desde los años cincuenta está afincado, viviendo en Marbella, es tan importante en la zona de Las Chapas que no se concibe Las Chapas sin D. Salvador Guerrero, ni a éste sin Las Chapas.

Cuando se le adjudica la nueva dirección del Distrito de Las Chapas, todos le hablaban de él como persona afable donde las haya.

Esta persona, cuando empezó el desarrollo en los años cincuenta de la Urbanización Elviria, urbanización que tiene el nombre de su mujer, se planteó una Marbella proyectándola hacia el mundo, de calidad, para lo cual, lo primero que planteó fue un concurso de ideas, solicitó a los mejores arquitectos y a todos aquellos que quisieran dar ideas, para un desarrollo de la zona.

En ese concurso de idea salieron ciento setenta y cuatro proyectos de los que eligió el mejor, no sólo inició una andadura construyendo unas Chapas de la calidad que hoy tienen, sino que además contribuyó, colaboró, se preocupó mucho por el ciudadano, por dotar la zona de colegios, tanto públicos como privados, hizo importantes donaciones, reservó suelos destinados a zonas deportivas, creó grandes parques



empresariales, fue el promotor, no sólo de la urbanización que antes ha reseñado, sino de hoteles de la categoría del Don Carlos, de Las Chapas.

Asimismo, construyó la primera fase del colegio Platero, igualmente promovió lo que son terrenos para el polígono industrial, en resumidas cuentas, es una persona muy activa y presente en la vida, muy preocupada por la gestión, por promover creando ideas, tratando de solucionar, y cree que no hay una persona mejor para poder asignar el nombre de esta nueva calle.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, su grupo va a apoyar esta moción, se alegran mucho por Salvador Guerrero, además por la calle tan importante que va a tener, es una gran persona y un gran empresario, y además es justo darle una calle porque ha hecho muchas cosas por Marbella, que al final es por lo que se dan las calles y las plazas.

Añade que es la idea de un hombre del renacimiento, una persona completa en muchas facetas, muy culta, una mente ágil, clara y perspicaz, es un visionario, es una de esas personas que ve las cosas delante de los demás, y es por eso por lo que probablemente en los años sesenta, anticipándose a los usos y costumbres de su tiempo, convocó este concurso de ideas para hacer una obra tan emblemática como fue el Hotel Hilton, hoy Hotel Don Carlos.

Indica que Las Chapas y Elviria probablemente no serían lo mismo sin él, además de las muchas cosas que ya se han dicho, ha destacado creando foros para el acercamiento y el entendimiento político independientemente de cuales fueran sus ideas.

Ha ayudado a fomentar la cultura, ha ayudado a jóvenes empresarios y a no tan jóvenes, ha creado mucho empleo, muchos puestos de trabajo en Marbella, y se ha portado muy bien con sus trabajadores y sus vecinos de Las Chapas, nunca han oído hablar mal de él, en pocas palabras, cree que Salvador Guerrero es un hombre justo.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, al igual que hicieron antes con el reconocimiento en San Pedro Alcántara, todos se suman a ese reconocimiento que se hace en una persona tan querida en su familia como la de Salvador.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Monterroso Madueño siendo las 12,58 horas, y se incorpora a las 13,02 horas; se ausenta el Sr. De Luís Ferreras siendo las 13,00 horas, y se incorpora a las 13,03 horas.

Asimismo, se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Pérez Moreno siendo las 13,04 horas.

En el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández desde las 13,04 horas, y se encuentra ausente el Sr. Maíz Martín que abandonó definitivamente la sesión en el punto 19 del orden del día.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

**Asignar** el nombre de Salvador Guerrero Ramírez, a una vía en el núcleo de Las Chapas.





**25.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN RELACIÓN A LA DECLARACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO DE LA ASOCIACIÓN DEPORTIVA MARBESULA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Asociación Deportiva Marbesula-Marbella, mediante escrito de fecha 16 de enero del corriente, y número R.G.E.D. 006377, solicita de este Ayuntamiento que le sea otorgado la concesión administrativa de un local de titularidad municipal, situado en los Bajos del Estadio Municipal de Fútbol.

La A.D. Marbesula-Marbella, es una asociación sin ánimo de lucro, constituida en escritura pública del Notario Don Martín-Alfonso Sánchez Guerrero Orus, el 16 de junio de 1999, al número 1.617 de su protocolo. Se encuentra inscrita en el Registro Andaluz de Entidades Deportivas bajo el número 8848, así como en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas de Marbella, bajo el número 5, siendo su objeto, tal y como consta en el artículo 1 de sus Estatutos, el fomento, práctica y promoción de la actividad físico-deportiva y del deporte.

A la vista de la citada solicitud, mediante Providencia del que suscribe del día 3 de junio del corriente, se iniciaron las actuaciones tendentes a otorgar la concesión administrativa interesada. Evacuados los informes pertinentes por parte de Secretaría e Intervención, se señala en los mismos la necesidad de que a los efectos de la concesión sea declarada de interés público la Entidad solicitante.

El art. 26.b. de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, dispone que se podrá realizar la cesión gratuita de bienes “*a Entidades privadas declaradas de interés público siempre que los destinen a fines de utilidad pública o interés social, que cumplan o contribuya al cumplimiento de los propios de la Entidad Local.*” Continuando lo expuesto, el art. 50.3 del Reglamento que la desarrolla, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero, dispone que “*.....a los solos efectos de la citada Ley, el Pleno de la Entidad Local con el voto favorable de la mayoría absoluta podrá considerar de interés público local a Entidades privadas sin ánimo de lucro, con domicilio social en el ámbito territorial de la Entidad, cuyas actividades de interés social contribuyan al cumplimiento de los fines propios de ésta.*”

Por tanto, este concepto de declaración de interés público, no puede identificarse con la declaración de utilidad pública recogida en el Título II del Reglamento Regulador del Registro Municipal de Entidades Ciudadanas de Marbella, sino que es un concepto distinto que se realiza exclusivamente a los efectos señalados y a través del procedimiento para ello previsto en la normativa autonómica.

Por ello, a la vista de lo expuesto y en base a los informes que constan en el expediente 83/2009, de concesión demanial gratuita de local municipal, situado en los bajos del Estadio de Fútbol, a favor de la A.D. Marbesula, al Pleno, tengo el honor de proponer la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO Y ÚNICO:** Declarar de interés público local, a los solos efectos de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, a la Asociación Deportiva Marbesula.”



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por UNANIMIDAD, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Troyano, y se encuentra ausente el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que abandonó definitivamente la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### ACUERDA

Declarar de interés público local, a los solos efectos de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, a la Asociación Deportiva Marbesula

**26.- PROPUESTA QUE FORMULA EL CONCEJAL-DELEGADO DE CIRCULACIÓN Y ACCESIBILIDAD SOBRE IMPLANTACIÓN DEL SERVICIO DE ESTACIONAMIENTO LIMITADO Y CONTROLADO DE VEHÍCULOS EN LA VÍA PÚBLICA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“El tráfico es una de las materias expresamente mencionadas en el artículo 25.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL). El legislador estatal ha procedido a concretar esta previsión en el Texto Refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, aprobado por Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo (LTSV), texto que atribuye a los Municipios un importante elenco de competencias para regular y ordenar el tráfico en las vías urbanas.

En concreto, tales competencias se contemplan en el artículo 7 del mencionado Texto Articulado. Dicho precepto fue objeto de una importante modificación por parte de la Ley 5/1997, de 24 de marzo, cuyo objetivo fundamental fue otorgar la debida cobertura legal a las sanciones por la infracción de la Ordenación de la Regulación de Aparcamientos, la denominada ORA, y a las medidas de inmovilización, retirada y depósito de los vehículos incorrectamente aparcados en las zonas de estacionamiento limitado; actuaciones todas ellas que los municipios ejercían sin el debido respaldo legal, lo que había dado lugar a una jurisprudencia contradictoria.

La Ley 19/2001, de 19 de diciembre, de Reforma de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, también ha incidido en este artículo y en otros, como en el 71 y 72 del mismo Texto, que aluden igualmente a las competencias de los municipios. Según el artículo 7 LTSV: *"Se atribuyen a los*



*municipios, en el ámbito de esta Ley, las siguientes competencias: (...) b) La regulación mediante Ordenanza Municipal de Circulación, de los usos de las vías urbanas, haciendo compatible la equitativa distribución de los aparcamientos entre todos los usuarios con la necesaria fluidez del tráfico rodado y con el uso peatonal de las calles, así como el establecimiento de medidas de estacionamiento limitado, con el fin de garantizar la rotación de los aparcamientos, prestando especial atención a las necesidades de las personas con discapacidad que tienen reducida su movilidad y que utilizan vehículos, todo ello con el fin de favorecer su integración social”.*

De conformidad con el citado precepto, tres son los usos relacionados con la circulación vial de que son susceptibles las vías urbanas: circulación rodada, estacionamiento de vehículos y tránsito peatonal. La necesidad de compatibilizar estos usos se traduce precisamente en la posibilidad de que los municipios adopten una serie de medidas tales como la creación de áreas peatonales, zonas de tráfico limitado o áreas de estacionamiento limitado.

El Tribunal Supremo ha destacado expresamente la facultad municipal para establecer limitaciones horarias en la duración del estacionamiento en las vías urbanas en su Sentencia de 29 de mayo de 2000, donde, tras poner de manifiesto los numerosos bienes, derechos e intereses implicados en el fenómeno del tráfico, señala que: *"la calidad de vida de la ciudad tiene mucho que ver con el acertado ejercicio y la adecuada aplicación de cuantas técnicas jurídicas están a disposición de las Administraciones Públicas competentes en la materia. La disponibilidad de espacios físicos en zonas de dominio público para el estacionamiento de vehículos, su ocupación temporal de modo limitado y rotativo, de manera que sea posible su reparto entre los eventuales usuarios de las diferentes horas del día, forma parte de ese conjunto de medidas que sirven para paliar los aspectos negativos de una realidad -la del incremento constante de vehículos que circulan por las ciudades- que afecta a intereses que, por ser de todos, adquieren la condición de colectivos”.*

El municipio de Marbella carece de la implantación de un servicio de estas características así como de una regulación sobre aparcamientos y vigilancia de vehículos en superficie, materia cuya implantación se atribuye al Pleno de la Corporación Municipal por imperativo del art. 123.1,k) de la LBRL.

Para establecer un servicio de las características cuya descripción se han mencionado es imprescindible la redacción de un texto normativo que afronte de una manera rigurosa la regulación del estacionamiento de vehículos en cuanto uso común general del dominio público viario, y que introduzca figuras que contribuyan a dar una mayor satisfacción a los intereses de los vecinos de Marbella. Con este objetivo, se hace preciso redactar Reglamento de Servicio, así como una Ordenanza Fiscal Reguladora de los Aparcamientos en la Ciudad de Marbella.

El Reglamento de Servicio Limitado y Controlado de Vehículos en la Vía Pública, pretende regular todos los elementos relacionados con el estacionamiento de vehículos de toda clase y/o categoría en los lugares o zonas de la vía pública marbellí que en su caso determine el Ayuntamiento habida cuenta de la demanda y escasez de aparcamientos existente. Dicha ordenación se habrá de instrumentar a través de actuaciones de limitación, control e inversión que el Ayuntamiento pueda realizar.



Los sistemas de ordenación de estos espacios van a pretender establecer zonas diferenciadas en las vías públicas municipales para que se pueda llevar a efecto el estacionamiento vigilado de vehículos de rotación, detallándose no solamente las zonas, sino los horarios, días de estacionamiento y otros extremos, con la finalidad de que los conductores o propietarios de vehículos los puedan estacionar en estos espacios, previo pago de la tasa establecida por la correspondiente ordenanza fiscal. La finalidad de esta medida es reducir al máximo el tiempo de estacionamiento del vehículo, facilitar la rotación de dichos vehículos, incrementar la oferta de plazas de estacionamiento disponibles en cada zona y disuadir a los conductores de estacionar en espacios prohibidos.

Desde el aspecto fiscal, la implantación del servicio requiere de la aprobación de la correspondiente Ordenanza Reguladora de la Tasa por Estacionamiento de Vehículos de Tracción Mecánica en las zonas de ordenación y regulación del estacionamiento limitado, previstas por el Ayuntamiento de Marbella. Dicha aprobación se encuentra dentro de las facultades establecidas en los artículos 133.2 y 142 de la Constitución y por el artículo 106 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y de conformidad con lo dispuesto en los artículo 15 a 19 y art. 57 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, aprobado por R. D. Legislativo 2/2004 de 5 de marzo.

De conformidad con los antecedentes expuestos se propone al Pleno de la Corporación que, previo dictamen de la Comisión correspondiente adopte el siguiente

### ACUERDO

**PRIMERO:** Implantar el Servicio de Estacionamiento Limitado y Controlado de Vehículos en la Vía Pública en este Municipio, mediante gestión indirecta, en las vías públicas y espacios que a tal efecto determine esta Entidad Local.

**SEGUNDO:** Iniciar los trámites para la aprobación del Reglamento del Servicio de Estacionamiento Limitado y Controlado de Vehículos en la Vía Pública del término municipal de Marbella.

**TERCERO:** Iniciar los trámites para la aprobación de la Ordenanza Fiscal reguladora del citado Estacionamiento Limitado en la Vía o Espacios Públicos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de siete votos a favor del Grupo Popular, cuatro votos en contra (tres del Grupo Socialista y uno del Grupo IU-LV-CA) y una abstención del Sr. Mena DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El Sr. **Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Toma la palabra el Sr. **Romero Moreno** diciendo que, en este punto se trata sobre una iniciativa que data de septiembre de 2008, cuyos trámites se han venido publicando a lo largo del tiempo, con luz y taquígrafos, con lo cual no ha habido ni la más mínima discrepancia, hasta que algunos han pensado que podría utilizarse demagógicamente.



Explica que hay una nota de prensa de 2008, de una reunión con la Asociación de la Pequeña y Mediana Empresa, en ella se recogían palabras literales de su presidente que decía “la iniciativa será beneficiosa para el pequeño y mediano comercio, así como para el conjunto de la ciudadanía”, ninguna reacción por parte de la oposición.

Hay otra nota de prensa de 27 de enero de este año donde la Junta de Gobierno Local aprueba el pliego de condiciones y lo publica, ninguna reacción por parte de la oposición ni de ningún colectivo.

Posteriormente hay otra nota de prensa de 22 de julio de este año, donde se produce la adjudicación provisional, muy importante, no la definitiva como se ha pretendido, ninguna reacción de la oposición ni de ningún colectivo.

Ahora que e trae a Pleno, se trata ya de manipular a los vecinos.

Esta propuesta consiste, única y exclusivamente en la adopción de un servicio que va a fomentar la rotación de los vehículos y las personas en las zonas más comerciales, no es nada nuevo, no es ningún invento, todas las ciudades que disponen de áreas comerciales en sus cascos, Málaga, Sevilla, Granada, Madrid o Barcelona, ya dispone de este servicio, y donde se ha implantado ha generado un importante beneficio económico para el tejido comercial, cambiando al paseante por el comprador.

Añade que es totalmente incierto que esta medida se realice contra los residentes, para empezar, la designación de calles es meramente orientativa, se han estudiado aquellas calles prefiriendo siempre aquellas que no tenían inmuebles residenciales, y en éstas se ha previsto que sean de las que disponen de aparcamiento subterráneo propio.

Se ha previsto una tarjeta para residentes, que no tendrá limitación horaria, el estacionamiento sólo estará limitado en las horas en que el comercio esté abierto, siendo libres los medios días, por la noche, y desde el medio día del sábado hasta el lunes por la mañana, y no puede ser de otra forma, porque esta medida, por más que se quiera plantear que sea distinta, únicamente persigue favorecer el comercio, favorecer la actividad económica en una situación tremenda de crisis como la que viven.

Quiere decir a todos los miembros del Pleno, que hoy no toca el debate sobre las calles ni las tarifas, si se han leído el pliego de condiciones, simplemente se trata de un criterio orientativo, se tiene que definir, en los reglamentos de servicio y ordenanzas fiscales que se apruebe, cuales serán las tarifas y las calles que tendrán ese tratamiento de zona azul

Por cierto, en los tiempos que corren, es importante recordar que se van a crear entre veinticinco y treinta puestos de trabajo, porque el estacionamiento no sólo va a estar limitado, sino también vigilado.

Se trata, por tanto, de apostar por medidas como esta que reactiven los centros como el de Marbella y San Pedro, el grupo popular está por la reactivación de esos centros y por eso propone a Pleno la aprobación de la propuesta de creación del servicio de estacionamiento limitado.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, van a abordar en este punto, algo muy importante y que cree que se ha hecho mal, como algunas otras cosas, en este Ayuntamiento.

Hoy se trae a aprobación la implantación de un servicio, y ya se ha concedido, este servicio que todavía no saben como va a ser, aunque provisionalmente, a una empresa, que casualidad, es la misma empresa que retira los coches cuando lo aparcen mal.



El servicio se ha adjudicado sin ajustarse a la legalidad vigente, hay presuntas irregularidades, y lo va a decir ahora con pelos y señales.

Por tanto, como representante de los ciudadanos, y con lealtad a sus compañeros de esta Corporación, quiere hacer las siguientes advertencias.

Que con fecha 7 de agosto de este año, presentó uno de los concursantes un recurso contra la adjudicación a la empresa Setex Aparqui, el cual no se ha resuelto, debiendo este Ayuntamiento, de forma cautelar, suspender la adjudicación al amparo de la legislación vigente, evitando con ello, incurrir en ilegalidades o tener que asumir en su día los daños y perjuicios que pudiera solicitar el demandante.

En segundo lugar dice que, en acta de adjudicación provisional, de la Junta de gobierno de fecha 21 de julio de este año, se adjudica provisionalmente sin haber sido estudiada convenientemente el asunto, ni por el Titular del Órgano de Apoyo, Sr. Carlos Rubio, ni por el Secretario de la Junta de Gobierno Local, Sr. Romero, ni por el Sr. Interventor, es decir, se realiza la adjudicación inhibiéndose de alguna de sus responsabilidades.

En tercer lugar, en dicha acta se dice literalmente que, "... abiertos los sobres de las ofertas económicas correspondientes a las proposiciones admitidas, el resultado fue el siguiente, se observa que las cinco ofertas económicas son idénticas...", pregunta si creen que de verdad, en una oferta económica de cada uno, van a ser idénticas.

Debe denunciar que los concursantes han presentado ofertas económicas que no tienen nada que ver con la que recoge el acta, con lo que existe un error muy grave que pudiera ser un presunto falseamiento de documentos públicos, y una presunta prevaricación.

En cuarto lugar, quiere denunciar a este Pleno que el resumen de la puntuación que consta en el acta, es fácilmente deducible, que la adjudicación no se hace sobre el total de los puntos establecidos en el pliego técnico de condiciones, por tanto, no se ha puntuado el estudio económico presentado por los concursantes implicados en esta concesión, incumpliendo nuevamente la legislación.

En quinto lugar, la empresa que presenta recurso, hace alusión a informes que existen en el expediente administrativo, donde se manifiesta que existe desequilibrio económico en la empresa a la que se está adjudicando, y en la forma que se le da, que si esa empresa falla económicamente tendrá que asumirlo este Ayuntamiento, con el dinero de los impuestos de los ciudadanos.

Cree que esto es hacer mal las cosas.

En sexto lugar, solicita que conste en acta que él presentó el día 30 de septiembre de 2009 escrito en el Registro de Entrada, dirigido a la Sra. Alcaldesa, solicitando información y la documentación necesaria para estudiar el asunto, que ese mismo escrito se remitió por burofax al Secretario de la Junta de Gobierno Local, Sr. Romero, denunciando esta y otras irregularidades, presuntas, que en el procedimiento administrativo para la adjudicación de la zona azul está ocurriendo.

Debido a la gravedad de los hechos, solicita del Pleno que en evitación de responsabilidades en las que pudieran incurrir los concejales de esta Corporación, se vote que quede cautelarmente en suspenso esta adjudicación, y por tanto, lo que hoy se trae a Pleno.

A continuación, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, va a comenzar justamente por ahí, solicitar que quede el asunto sobre la mesa, porque, efectivamente, en el procedimiento que se ha seguido, se pueden observar muchas irregularidades.



La primera de ellas es que en su día, cuando se decidió crear el servicio, no estaba acompañada de un informe del Secretario General del Pleno, como es preceptivo.

Se llevó el tema a la Junta de Gobierno Local, con carácter de urgencia, pero sin informe, lo cual es una contradicción flagrante, si se lleva algo urgente es porque se ha de demostrar la urgencia y para ello nada mejor que el informe que lo avale, por lo que encuentran un vacío grave, que es suficiente como para pedir que se vote dejar el asunto sobre la mesa.

Añade que el servicio ya está adjudicado provisionalmente, y ahora pretenden crearlo, en primer lugar se adjudica y ahora lo crean, cuando cualquier persona creería que lo normal sería primero crearlo, después adjudicarlo y regularizarlo.

Pues en este caso se adjudica provisionalmente en Junta de Gobierno un servicio sin haberse creado con anterioridad, y la facultad para crear servicios es del pleno, según dice la Ley de Bases de Régimen Local, por lo que cree que eso también se ha incumplido.

Ahora, además deciden crear este servicio mediante una propuesta urgente, como puede ser algo urgente, y sin informe, lo adjudican a una empresa que es la misma que está retirando los coches de la vía pública, la grúa, con lo que todo queda en casa y es previsible un aumento de sus ingresos por esa vía de la doble adjudicación, por un lado la grúa y por otro los servicios.

Sólo hará falta el concurso de terceras personas para que el negocio sea mucho más redondo.

Les parece grave que se adjudique el servicio, pero dejen que sea la empresa adjudicataria quien termine decidiendo las normas que regulen el servicio, que se crean más adecuadas para los intereses generales, como es posible que se deje eso en manos de una empresa adjudicataria, van a ser ellos los que van a decidir cuantos coches, por tanto, van a ser ellos los que van a terminar decidiendo sobre el volumen total del negocio.

Indica que el modelo que se sigue en este Ayuntamiento es así, si el servicio público es deficitario y ruinoso, evidentemente, se elimina, pero si es rentable se adjudica a empresas de fuera, como en este caso, que va a ser muy rentable porque hay mucho dinero en juego.

Implantar este servicio, y esto es lo más importante, sin una actuación previa de mejora general de la ordenación de los espacios, del tráfico, de los sistemas de aparcamiento etc... es actuar descaradamente a favor de intereses privados, y no de los ciudadanos, que van a empezar a pagar por algo que hasta ahora era gratis, y tienen un ejemplo muy reciente.

Está diciendo cosas muy serias, no está hecho ese estudio, Gil privatizó el suelo, no vaya el Equipo de Gobierno ahora a privatizar las calles.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, su grupo también ha encontrado irregularidades en la adjudicación, que por supuesto verán la responsabilidad que se tenga en este concepto, pero sobre todo y lo más grave es que se ha empezado la casa por el tejado.

Como ya se ha comentado, primero se adjudica provisionalmente a una empresa, que además es la que tiene el servicio de grúa, y después se crea la ordenanza.

Pero lo mas curioso es que el portavoz del Equipo de Gobierno comenta que, lo han sabido por la prensa, que ha salido en tal periódico, que lo llevaron en su Junta de Gobierno Local y no han dicho nada, ese es el concepto de cómo hay que crear unas ordenanzas, y como tienen que imponer una zona azul en Marbella, que se enteren por la prensa y que digan o no las cosas.



Pues bien, no sólo se han enterado por la prensa, sino también por cómo han consultado a colectivos y asociaciones del casco antiguo, que en muchos de los casos han dicho que no estaban de acuerdo, como puede ser la Asociación de Comerciantes del Casco Antiguo, y no están de acuerdo porque se está hablando de privatizar, sabe que no toca, que no es lo que se está poniendo sobre la mesa, pero sí es lo que se está comunicando y está en el fondo, privatizar cincuenta y nueve calles de Marbella y San Pedro, más de dos mil trescientas plazas de aparcamiento, que actualmente son gratuitas, y a partir de ese día se va a privatizar y van a tener que pagar por aparcar en esa zona.

Además se les plantean calles que no son meramente del centro, del casco antiguo, son calles que llegan hasta Miraflores, están hablando de Avda. Mayorazgo, Avda. trapiche, es decir, se está llevando la zona azul hasta la zona de los barrios, hasta la zona norte, están hablando de zonas muy alejadas del centro, son zonas que de por sí tienen muchos problemas para aparcar.

Como decía antes, es aquí donde hay que decirlo y plantearlo, se les ha puesto como ejemplo ciudades donde funciona la zona azul, es cierto, ciudades donde se dan otra alternativa, se hablaba de Sevilla, donde actualmente se está poniendo en funcionamiento un tranvía, donde hay en funcionamiento un carril bici, en Málaga, cuando se peatonalizaron calles y se puso la zona azul se crearon muchas plazas de aparcamiento.

Pero va a hablar de un sitio más cercano, habla de Fuengirola, donde existe sólo el 63% de plazas en el centro histórico, en el casco antiguo, en las cuales existe la zona azul, pregunta si saben cuantos coches se lleva la grúa al cabo del día, y son datos del Ayuntamiento, pues son veintinueve coches en temporada baja, setenta coches en verano.

Pues aparte de pagar, o tener un vecino en la barriada de Miraflores, que tiene que aparcar su coche en la zona y con la tarjeta que comentaban, que se está planteando en Jacinto Benavente, por ejemplo, una persona que viva cerca de la zona de las Torres de Miraflores va a tener que pagar cien euros al año por dejar su coche frente a correos, por ejemplo, que es lo que se está planteando aquí, les parece aberrante, incluso los sábados por la mañana.

Cree que la zona azul puede funcionar si se dan alternativas de aparcamiento, de transporte y uso público, por eso deben dejarlo sobre la mesa, volver a consultarlo y hacer realmente, empezar la casa por los cimientos, no está en contra de cualquier zona azul, sino de esta.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Lara que coincide con él en que hay que buscar soluciones para el aparcamiento, que es uno de los problemas de Marbella, y el Equipo de Gobierno lo ha hecho proyectando aparcamientos en la ciudad, que no se habían proyectado nunca.

Pero no lo que no hacen es lo que hace el Gobierno socialista, por ejemplo, poner otra ley para recaudar más y más rápido, o no hacen lo que hace, por ejemplo, el Gobierno socialista de Antequera, donde se pone el doble de lo que este Equipo de Gobierno ha puesto como criterio orientativo en los pliegos de condiciones.

Dirigiéndose al Sr. Mena le indica que, con independencia que su grupo se reserva expresamente acciones legales contra él por las barbaridades que acaba de decir, le tiene que decir que ha habido un concurso público, con todos los informes técnicos pertinentes, y le pide que no haga ni una insinuación de ningún tipo, se lo dijo en la Comisión Informativa y se lo dice ahora, si tiene alguna duda, tiene que ir al Juzgado a plantearlo.





Evidentemente, lo que le parece inaudito es que venga aquí a leer, precisamente, el recurso de un licitador en un procedimiento, porque eso no es ir a favor de los intereses de esta Corporación.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que constan todos los informes técnicos, evidentemente no es un asunto urgente porque aquí se ha traído en el orden del día, y de lo que están hablando no es de crear esas calles ni esas tarifas, sino que hablan de ese servicio, lógicamente.

Reitera que es un servicio en beneficio de los comerciantes, y en zonas que tienen que ver con esa actividad comercial.

Claro que van a optar siempre por el más beneficioso, por eso las ordenanzas se tienen que hacer después, y así viene definido por la jurisprudencia del Tribunal Supremo, no hay ningún problema, no hay trampa ni cartón.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Troyano Fernández siendo las 13,09 horas.

Durante el debate, se ausenta de la sala el Sr. Hernández García siendo las 13,16 horas, y se incorpora a las 13,20 horas.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que abandonó definitivamente de la sesión.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño propone se deje el asunto **SOBRE LA MESA**, por lo que se procede a la votación de dicha propuesta, que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

Se procede a la votación de la propuesta de acuerdo presentada.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

### **ACUERDA**

**PRIMERO:** Implantar el Servicio de Estacionamiento Limitado y Controlado de Vehículos en la Vía Pública en este Municipio, mediante gestión indirecta, en las vías públicas y espacios que a tal efecto determine esta Entidad Local.

**SEGUNDO:** Iniciar los trámites para la aprobación del Reglamento del Servicio de Estacionamiento Limitado y Controlado de Vehículos en la Vía Pública del término municipal de Marbella.

**TERCERO:** Iniciar los trámites para la aprobación de la Ordenanza Fiscal reguladora del citado Estacionamiento Limitado en la Vía o Espacios Públicos.



**27.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, RELATIVA A LA INICIATIVA PARA LA AUTONOMÍA PLENA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“San Pedro Alcántara, por sus dimensiones tanto de población (en torno a los 40.000 habitantes) y de superficie pero sobre todo por sus aspiraciones legítimas de reconocimiento de su singularidad histórica no correspondidas hasta el momento junto al trato discriminatorio sufrido por anteriores corporaciones que no atendieron con justeza las necesidades de sus habitantes como ciudadanos con plenos derechos y deberes, debe optar por alcanzar la máxima autonomía funcional y orgánica que permita la legislación vigente desde el convencimiento de que dicha autonomía contribuirá a mejorar sustancialmente la calidad de vida sus habitantes y el nivel de implicación en los asuntos que les conciernan.

El objetivo de esta propuesta que hacemos de nuevo al Pleno de la Corporación de Marbella es doble:

- por un lado acercar la gestión de los asuntos públicos municipales a la ciudadanía de San Pedro Alcántara convencidos de que ello paliará los enormes déficits que padece tanto a nivel estructural como de servicios, desconcentrando la gestión y la toma de decisiones;
- por otro, tratar de favorecer el acercamiento de la ciudadanía de San Pedro Alcántara a la Administración municipal, participando activamente en los diagnósticos de sus necesidades y en las alternativas que han de ser tomadas en cuenta por las Administraciones correspondientes.

El marco o base legal para nuestra propuesta de autonomía para San Pedro Alcántara viene dado por dos hechos jurídicos:

**1º. El régimen legal aplicable:**

Tal y como señala el artículo 24 de la Ley de Bases del Régimen Local (LBRL), en su primer apartado, *“Para facilitar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos locales y mejorar ésta, los municipios podrán establecer órganos territoriales de gestión desconcentrada, con la organización, funciones y competencias que cada ayuntamiento les confiera, atendiendo a las características del asentamiento de la población en el término municipal, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio”*.

**2º. El Reglamento de Participación Ciudadana**

En este documento aprobado y vigente se prevé la creación de consejos territoriales, así como consejos sectoriales, para promover la participación directa y descentralizada de la ciudadanía y entidades, en la actividad del Ayuntamiento, así como en los servicios que presta.

**1. Órganos de Gobierno**

Conforme al artículo 24.1º de la LBRL, el órgano de gestión desconcentrada de San Pedro Alcántara estará formado por:

- el/la teniente de Alcalde/sa
- el Consejo Territorial de San Pedro Alcántara



Será necesaria la elaboración y aprobación por el Pleno Municipal de un Reglamento Orgánico de la Autonomía de San Pedro que regule la composición, funciones y régimen de funcionamiento del órgano de gestión territorial de San Pedro.

1.1. El/La Teniente Alcalde/sa de San Pedro Alcántara.

Será designado/a por el/la Alcalde/sa, de entre los concejales del Pleno, que le efectuará las delegaciones correspondientes para el ejercicio de sus funciones.

1.2.- El Consejo Territorial de San Pedro Alcántara.

Conforme al artículo 24.1º de la LBRL, en relación con el artículo 199 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LOREG), y el artículo 55 de la Ley de Demarcación Municipal de Andalucía (LDMA), este órgano estará formado por:

- El/la Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara, que la presidirá.
- Un concejal en representación de cada uno de los Grupos Municipales legalmente constituidos.
- 8 miembros que se distribuirán entre las formaciones políticas que hayan obtenido representación en las elecciones municipales de 2007, en proporción a los resultados de las elecciones para el Ayuntamiento en la sección o secciones electorales del territorio de San Pedro Alcántara y garantizando, en todo caso, la participación de todas las organizaciones políticas con representación en el Pleno. La distribución se hará por aplicación de la regla general de la distribución de escaños contenida en la LOREG. Los vocales serán designados por el representante legal de cada una de las candidaturas.
- 5 miembros representantes de las entidades inscritas en el Registro Municipal de Entidades que actúen en el ámbito territorial de San Pedro Alcántara elegidos por el Consejo de Participación Ciudadana Municipal.
- 3 miembros correspondientes a personas de especial relevancia y representación del ámbito territorial de San Pedro Alcántara propuestas por el/la alcalde/sa o por cualquier miembro del Consejo y aprobadas por el mismo Consejo.

1.3. La Comisión Permanente

Concebido con funciones ejecutivas, en el seno del Consejo Territorial de San Pedro Alcántara se constituirá una Comisión permanente de cuya composición y funciones dará cuenta el Reglamento Orgánico de la Autonomía de San Pedro Alcántara.

## 2. Competencias de los Órganos de Gobierno de San Pedro Alcántara

El Consejo Territorial de San Pedro Alcántara tendrá las competencias por delegación del Pleno del Ayuntamiento de Marbella que se incluyen en anexo a esta propuesta

## 3. - Recursos económicos y humanos de los órganos de gestión de San Pedro Alcántara para el ejercicio de sus competencias.

### 3.1. Base legal

Conforme con el artículo 3º de la Orden de 20 de Septiembre de 1989, por la que se establece la estructura de los presupuestos de las entidades locales y organismos autónomos de ellas dependientes, *“Los créditos incluidos en los estados de gastos del Presupuesto de la entidad local se clasificarán con los siguientes criterios:*

- A) *Por funciones.*
- B) *Por categorías económicas.*
- C) *Opcionalmente, por unidades orgánicas”.*



Dentro de esta última clasificación, normalmente no utilizada por las corporaciones por no ser obligatoria, cabría reflejar la parte del presupuesto que atañe al territorio de San Pedro. Formalmente, el Presupuesto es único para todo el municipio, pero con base en la clasificación por unidades orgánicas, se podría presentar como “*el Presupuesto de San Pedro*”.

### 3.2. Suficiencia financiera

San Pedro Alcántara deberá contar con un Presupuesto autónomo, dentro del Presupuesto Municipal. Dicho presupuesto ha de contemplar las partidas necesarias para el ejercicio de las competencias asumidas por su órgano de gestión territorial.

El Ayuntamiento de Marbella, en cada acuerdo de delegación de competencias deberá precisar la valoración económica del coste efectivo de los servicios objeto de las mismas y disponer la transferencia de su importe, que habrá de contar con la preceptiva consignación presupuestaria.

### 3.3. Proporcionalidad de recursos humanos

Asimismo, San Pedro Alcántara deberá contar con la adscripción del personal humano necesario perteneciente al Ayuntamiento de Marbella para el ejercicio de sus competencias y funciones.

### 4. Facultad del Consejo Territorial de San Pedro Alcántara para realizar propuestas o informes respecto de la gestión municipal en lo que afecte a su territorio.

En aquellas materias que no pueda tener las competencias delegadas, y respecto a lo que afecte a su territorio, el órgano de gestión territorial de San Pedro Alcántara tendrá la facultad de realizar propuestas o informes, preceptivos aunque no vinculantes. En especial, en los siguientes casos:

### 5. Coordinación municipal

En el ejercicio de estas competencias se tendrá presente, en todo caso, la debida coordinación con el municipio a través de sus órganos competentes. De dicha coordinación se dejará constancia el preceptivo Reglamento de Organización y Funcionamiento del Ayuntamiento de Marbella así como el Reglamento Orgánico de la Autonomía

Planteado todo lo que antecede, solicito de los concejales y concejales presentes en este Pleno de la Corporación del Ayuntamiento de Marbella que adopten el siguiente ACUERDOS

1. Que el Pleno de este Ayuntamiento acuerde cuantas iniciativas de tipo administrativo y político sean necesarias a fin de garantizar una autonomía plena para San Pedro Alcántara en los términos que anteceden y constituida básicamente por los siguientes ejes:
  - a) Las Competencias delegadas antes aludidas y contenidas en anexo.
  - b) El Consejo Territorial de San Pedro como Órgano de gestión cuya propuesta de composición se relata más arriba.
  - c) Las partidas presupuestarias que correspondan a las competencias que se deleguen y en proporción al número de habitantes de de San Pedro.
  - d) la transferencia oportuna de recursos humanos suficientes para ello.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.



Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita por mayoría ocho abstenciones (seis votos del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y dos a favor (uno del Grupo Municipal IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero)

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, muy pronto este Ayuntamiento se habrá de pronunciar sobre aquel añojo expediente presentado por miles de ciudadanos y ciudadanas de San Pedro, sobre su segregación del municipio de Marbella.

Independientemente del sentido de ese pronunciamiento, que no pueden conocer cual es, ni del dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía, a esa misma solicitud de segregación, resulta imprescindible afrontar el presente de San Pedro Alcántara, como una realidad incuestionable que exige soluciones efectivas, rápidas, posibles y, por supuesto, dentro de la legalidad.

Indica que con San Pedro no se juega, y cree que puede estar siendo manoseado y utilizado de alguna forma poco clara por algunas personas, estos temas, que tienen mucho que ver con las imágenes, con las percepciones, con los sentimientos, con las emociones, han de ser tratados por los políticos justo lo contrario, con razón, con equilibrio, con sensatez, con frialdad.

Cree que hay que pedir a los políticos que adopten acuerdos, que afronten problemas, que tengan iniciativas y que no escondan la cabeza debajo del ala, dice esto porque su grupo político es la tercera vez que trae este tema aquí, si bien cada vez que lo han traído han intentado adaptarlo a las circunstancias, a la realidad, al momento, y en este momento y en esta ocasión también lo es, pero su grupo cree que este tema debería ser un ejemplo más de lo que ofrecen, de consenso, porque es una problemática que, no por esconder la cabeza debajo del ala se va a resolver, sino todo lo contrario, se va a pudrir un poco.

Por tanto, quiere decirse que lo que hay que hacer es ser valientes, decididos y afrontar las opciones que tienen delante, y éstas opciones, a su juicio, son tres, una es la de considerar simplemente un modelo descentralizado de la gestión de municipios como éste, que tienen núcleos de población aislados, y por tanto dotarlos de una serie de servicios y de competencias, siempre delegadas desde la Alcaldía, y considerarlos, por tanto, como distritos, que son sucursales del Ayuntamiento, y ese modelo podrían llamar que es el modelo “sucursalista”.

Hay otro modelo, el modelo “rupturista”, que pretende justamente la segregación, la división, la separación, siguiendo un modelo de soberanía, como mucho compartida, al estilo de aquel famoso plan del norte, pero es un modelo que tiene sus riesgos, sus dificultades, sobre todo no está en este momento bajo su jurisdicción.

Y hay un tercer modelo, que es recoger lo que la propia Ley de Bases establece para situaciones como ésta, en la que ha crecido un hijo, por aquello de que el turismo se ha expandido, y ha creado poblaciones donde antes no las había, por tanto ahí es donde hay que aplicar la autonomía plena, empezando por crear el fondo económico suficiente, y distribuir el presupuesto con criterios de unidades organizativas territoriales, porque la Ley lo permite, y a continuación los órganos de gobierno, y a continuación las inversiones y los recursos humanos.



Añade que esto no tiene nada que ver con que la Alcaldesa ceda sus competencias, y con que funcionen los distritos, que es una obligación.

Por tanto, solicita que esta vez haya consenso, y que antes que el tema sea de nuevo manipulado, que den la talla y ofrezcan una alternativa real para San Pedro Alcántara.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, este tema que se trae hoy, al traerlo aquí hacen un agravio con San Pedro, en más de una ocasión han tratado de traerlo a un pleno extraordinario, que es lo que habría que hacer con este tema, porque es un tema muy importante para esta ciudad, para el pueblo de San Pedro y para el servicio que reciben día a día los sampedreños y sampedreñas.

Por tanto, no está de acuerdo que en dos minutos diga lo que le parece esta propuesta, pero va a hacer un esfuerzo porque por encima de otros temas, está el día a día de los ciudadanos, al menos para él.

El día a día de los ciudadanos significa que hay que buscar soluciones para el servicio que hoy no se da en esa Tenencia de Alcaldía, que no se le da con técnicos, que no se le da con descentralización, y que en definitiva hay un retraso de nueve meses en los temas que se tramitan en la Tenencia de Alcaldía.

Indica al Sr. Monterroso que se salieron de un pleno porque no les dejaron, al menos, dedicar a cada punto de aquel tema amplio que preparó con sus compañeros, al menos les dejaban utilizar diez minutos en cada tema.

En año y medio que queda de legislatura, si el Equipo de Gobierno pretende, de verdad, como lo llevaba en su programa electoral, que San Pedro lo tenga, lo podría hacer, hay suficientes notas históricas de cómo funcionaba en su tiempo una delegación en San Pedro, les va a decir muy rápidamente, se reunían todas las semanas, tenían carácter informativa y ejecutiva, ya que tenían poder de decisión y ejecución.

Añade que se debatía y aprobaba sobre todos los temas que pudieran ir a esa comisión, la componían representantes de los partidos, además de dos técnicos municipales y un secretario municipal, se asumían gastos de todas las delegaciones, cultura, fiestas, deportes, vía pública etc... existía un fondo de maniobra de más de diez millones de pesetas, y está hablando de los años ochenta, que se reponían cuando se justificaban los gastos, y los materiales a utilizar en otras de reparación de calles y aceras, siempre se compraban a empresas de San Pedro.

Con esto quiere decir que, si el Equipo de Gobierno quiere, y él va a votar a favor aunque su opinión sobre San Pedro es que su futuro no pasa por una autonomía plena ni por una descentralización, sino por una segregación, ya llevan muchos años reclamando lo mismo, la Junta de Andalucía se ha equivocado, y el Tribunal Supremo lo ha reconocido hace poco, pero no sólo la Junta de Andalucía, sino el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía.

Cree que siempre se equivocan con San Pedro, y hoy, lo que aquí traen, podría ser positivo si tienen políticamente ganas de llevarlo a cabo, ese último año y medio, y por eso va a votar a favor, pero que quede bien claro que él cree que el futuro y también parte del presente, pasaría por que San Pedro fuera y decidieran su propio futuro, y no a diez kilómetros.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, el punto que hoy trae Izquierda Unida a Pleno, ha venido varias veces.

Su grupo cree que, entre tanto se resuelve el asunto de la segregación, hay que dotarla con urgencia de órganos de gestión política y administrativa.

Creen, desde el Partido Socialista, que la cercanía de los servicios públicos a los ciudadanos es la mejor forma de gestionar, también la mejor forma de facilitar a los



ciudadanos la vida, y también representa una mayor eficacia dada la experiencia, y va a poner como experiencia los años ochenta y cuatro y ochenta y ocho de la era política en San Pedro y Marbella.

En esos años, gobernaba el Partido Socialista, y fueron los primeros decretos de delegación de competencias que se dieron a San Pedro por parte del Alcalde, y tienen la buena experiencia de la gestión, en el sentido que fueron los años más prósperos para San Pedro, concretamente se construyeron la mayor parte de los colegios, se construyó el ambulatorio, se construyeron las viviendas sociales, aunque digan que es una barbaridad, pero esas es la realidad, ese es el camino de hacer gestión política.

Añade que se hizo también el hogar de los mayores, la mayor parte de las plazas, de los jardines, es decir, un sin fin, incluso Aspandem, se cedió el suelo, se construyó con fondos de la Junta de Andalucía y de este Ayuntamiento, por lo que tienen una experiencia estupenda para que puedan copiarla.

Pero además, su grupo cree que están incumpliendo su propia responsabilidad y su propio compromiso electoral, cuando dijeron que se iba a descentralizar, o se iba a dar inmediatamente la descentralización a San Pedro alcántara.

Actualmente, para poner una bombilla, están cansados de repetirlo, hay que pedir permiso, antes al Sr. Moro ahora al Sr. García, probablemente, cree que esa es la mayor discriminación que puede sufrir un pueblo.

Añade que a principios del año 2008 presentaron una moción que el Equipo de Gobierno rechazó, para la constitución de una Comisión Informativa para generar toda una organización en torno a la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, y la rechazaron, siguieron proponiendo en otra moción una Junta de Gobierno local, dadas las características, este Ayuntamiento adquiere, por aquello de Gran Ciudad, y que también están incumpliendo, porque sólo se han remitido a nombrar determinados cargos, como el Sr. García y el Sr. Baldomero,.

Pero pregunta donde está el resto, que es lo más importante para los ciudadanos, su grupo sigue manteniendo que, entre tanto se resuelve el expediente de segregación, se dote a San Pedro de los órganos de participación, los órganos políticos de gestión, y los órganos administrativos suficientes para que puedan seguir ese camino que iniciaron en el año 84 y 88, y que lo cortaron radicalmente y el Equipo de Gobierno no está dispuesto a iniciar.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, el Partido Popular ganó las pasadas elecciones locales con un programa electoral que defendía la descentralización de San Pedro Alcántara, dentro del marco de la Ley de Grandes Ciudades, eso lo saben todos porque lo llevaban en el programa, ningún partido llevaba el tema de la independencia.

Dicha Ley no sólo contempla los diferentes aspectos que la Ley de Bases de Régimen Local, sino que supera todas las demandas de la Ley de Bases de Régimen Local, se establece una división territorial por distritos, dotados de órganos de gestión desconcentrada, se establece el Consejo Social de la ciudad, la Comisión Especial de Sugerencias y reclamaciones.

Por todo ello, se puede concluir que una vez nombrada Marbella Municipio de Gran Población, y con la creación de los órganos anteriormente mencionados, principalmente los distritos, lo ciudadanos y vecinos de San Pedro Alcántara verán aumentada su representación y la defensa de sus intereses, como miembros iguales de esta comunidad.

Ha de señalar que para hacer efectiva esta descentralización, es preciso dotar al distrito de los medios adecuados, de todos es conocida la falta de inversiones en San



Pedro por parte de las distintas Corporaciones en los últimos veinte años, desde el año 87 diría él.

Por parte de este Equipo de Gobierno se están dando los pasos adecuados, no sólo para que San Pedro reciba la parte que proporcionalmente corresponde a su población, sino para recuperar el abandono inversor de otras épocas.

En poco más de media legislatura, San Pedro dispone, por ejemplo, de una nueva oficina de Policía Local en el centro, por primera vez cuenta con un parque móvil propio de limpieza, o con una nave para los servicios operativos actualmente en construcción, que permita por primera vez poder contar con los medios adecuados para dar un correcto servicio a los ciudadanos, eso es descentralizar los servicios, pero tiene que haber medios, eso es acercar los servicios y la administración al ciudadano.

Podría también mencionar todas las reivindicaciones tradicionales de los ciudadanos, que estaban en el olvido, la ansiada reforma de la Casa de la Cultura, a punto de inaugurarse, la demandada piscina cubierta, ya en concurso, la dotación de parques o la eminente reforma del Trapiche son prueba de ellos.

Indica que la descentralización es más que un juego de palabras, es dar a San Pedro las herramientas necesarias para que sus ciudadanos dispongan de una administración ágil, que resuelva sus problemas y defienda sus derechos, justo lo que se está convirtiendo en realidad, en poco más de media legislatura que llevan, algo más de dos años.

Por parte de esta Corporación se están dando todos los pasos necesarios para que esa descentralización sea efectiva, lo que se echa en falta es la voluntad de otras administraciones, para dar a treinta y cinco mil habitantes, los servicios que en justicia les pertenecen, el local para la Policía Nacional, ha venido la policía, lo ha visto, y dicen que no, en cuanto a la oficina de la Seguridad Social, se ha presentado en Pleno, se ha aprobado por unanimidad, y nada, la de Hacienda igual, menos, los locales del SAE, que los tienen, que son propiedad de la Junta de Andalucía en copropiedad con algunos propietarios, y que el Expediente está hecho, pues nada, como saben que están pagando el arrendamiento de ese local tan indigno para esos servicios que se prestan en esa oficina de empleo.

Cree que con este proyecto, en poco más de dos años, se están realizando las gestiones pertinentes para llevarlo a cabo, y por eso indica que se va a votar en contra de esta moción.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que siente mucho que voten en contra pero siempre pasa igual, cuando traen alguna propuesta creativa, preactiva, mirando al futuro, la aprovechan y sacan a relucir todo lo que ya han hecho, lo bien que va todo, y terminan votando en contra, nunca consiguen...

Les ofrece peras, y les están devolviendo manzanas, no está hablando en ese mismo lenguaje, no está hablando de la sucursal San Pedro Alcántara, no está hablando de descentralización administrativa, de poner unas oficinas de tal cosa, claro que está bien, es una obligación, pero él está hablando que están ante la oportunidad histórica de dotar a San Pedro Alcántara de autonomía plena, que tiene que ver con la democracia participativa, no sólo con los servicios de proximidad a los ciudadanos, sino que sea la ciudadanía, sujetos activos de esas políticas y terminen decidiendo qué cosas son las que hacen falta y participen en la toma de decisiones.

Cree que eso es posible en San Pedro Alcántara, también sería posible en Marbella y en el resto de núcleos de población, para lo cual están partiendo de conceptos muy diferentes, el Sr. Troyano está instalado, vive una contradicción, su





corazón dice San Pedro Alcántara independiente, por otro lado acepta ser sucursal, tiene unas contradicciones que no quisiera estar en su piel.

Ante la indicación de la Sra. Alcaldesa de la finalización de su tiempo, le indica que ha estado dejando más de dos minutos durante todo el pleno, lo dice porque lo ha estado observando y lo ha comentado, pero si no quiere que hable tiene dos opciones, o callarse o seguir, aunque saben que él es comedido.

La **Sra. Alcaldesa** puede garantizar al Sr. Monterroso que la intervención que ha tenido, empezando por el primer punto, ha sido de largo la que ha consumido más tiempo, a partir de ahí a todos se les ha llamado la atención cuando va incrementando su tiempo, de todas formas, le indica que termine con su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** finaliza diciendo que eso hay que hacerlo en sede plenaria, tienen que hablar de San Pedro Alcántara aquí, en la calle no deja de ser algo con buena intención, publicidad etc, pero hay que hacerlo aquí, y este tema es muy serio, cree que esta es la fórmula, porque San Pedro no puede esperar, autonomía plena ya.

Se procede a la votación.

Durante el debate, se ausenta de la sala la Sra. Torres Cañabate siendo las 13,25 horas, y se incorpora a las 13,30 horas.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,25 horas, pasando a ocupar su lugar la Funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,30 horas.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que abandonó definitivamente de la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**28.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO SOBRE ACTUACIONES DE PROMOCIÓN DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

“La siguiente moción es resultado de las reuniones mantenidas entre el Concejal Juan Luís Mena y colectivos, asociaciones y partidos políticos de San Pedro Alcántara como la Asociación Pro Independencia de San Pedro Alcántara, Opción Sampedreña, Federación de Asociaciones de Vecinos de San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía, y la Plataforma por el Futuro y Asociación Desarrollo Sampedreño que le han hecho llegar sus demandas.



### 1. HECHO DIFERENCIAL.

Es constante la existencia de un hecho diferenciador histórico, patrimonial, cultural y físico entre los pueblos de Marbella y San Pedro Alcántara. La idiosincrasia de ambas realidades no ha escapado de la reflexión y estudio de economistas e historiadores que desde antaño hasta la actualidad realizan sus trabajos en la Costa del Sol. Conocedores de este aspecto de la vida cotidiana del actual término municipal, incluso los partidos políticos, a los que hoy nos dirigimos, han adoptado en su denominación la coletilla “de San Pedro”, cuando anteriormente fueron sólo “de Marbella”, prueba de lo anteriormente expuesto. Si bien mediante gestos se sigue y persigue por unos y otros una supuesta autonomía plena de San Pedro Alcántara, esta no llega en la mayoría de los aspectos administrativos y políticos demandados por los ciudadanos.

### 2. CONSTATACIÓN DEL DESEQUILIBRIO.

A pesar de lo anteriormente expuesto, son innumerables los datos y hechos que refuerzan y demuestran la idea que traemos al Pleno del Ayuntamiento, siendo esta que, a pesar de contribuir los vecinos y comerciantes de San Pedro Alcántara de igual forma que lo hacen los de Marbella en la partida presupuestaria concerniente a promoción turística, ésta únicamente revierte en beneficio de los segundos. El exiguo tejido industrial de San Pedro Alcántara va menguando en relación directa con la falta de presencia de este pueblo en ferias, congresos y demás actividades que, promovidas por el Ayuntamiento de Marbella, profundizan el desequilibrio económico respecto de los demás pueblos de la Costa del Sol, cuando únicamente se promociona una parte del actual término municipal.

Mientras que en la última Semana Santa, la ocupación hotelera en Marbella se ha visto superada en 15 puntos sobre las previsiones del sector —un 85%- a San Pedro Alcántara se le discrimina incluso en la redacción del Plan General de Ordenación Urbana, haciendo incompatible este pueblo con el negocio turístico, impidiendo la construcción de nuevas infraestructuras hoteleras y de recreo. No existen, porque no interesa, cifras exactas a este respecto sobre San Pedro Alcántara, pero, a excepción del recorrido procesional, fue difícil ver extranjeros y foráneos españoles deambular por las calles sampedreñas, primero por desconocimiento de la existencia de esta población y, en segundo lugar — recalcamos- por la falta de iniciativas públicas encaminadas a la creación de espacios de ocio.

### 3. MEDIDAS CORRECTORAS.

3.1. Presencia en Ferias y Promociones turísticas. Sin que ello suponga un incremento en el presupuesto general del Ayuntamiento de Marbella, la redacción de publicidad añadiendo el nombre de San Pedro Alcántara, así como aludiendo en las ferias, congresos y demás actos promocionales las virtudes y características de este núcleo, deberá ser norma de obligado cumplimiento para las campañas que de ahora en adelante sean protagonizadas por el consistorio.

3.2. Diversificación de la oferta. Infinidad de jornadas, congresos y estudios respaldan un cambio de filosofía respecto de la oferta turística de la Costa del Sol y, concretamente del municipio donde nos encontramos. Las palabras clave esgrimidas por todos los organismos públicos y privados es: DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA. Ofrecer algo más que sol y playa es el objetivo a conseguir y que Marbella, a pesar de sus esfuerzos por alcanzar un estatus deportivo de envergadura, no deja de ser un simple



escaparate de figuras que no cuenta con la complicidad y el respaldo del deporte base, que es al que verdaderamente hay que potenciar de forma sostenible.

Lo que- han comprendido en otras localidades y a Marbella le cuesta reconocer por motivos obvios, es que la riqueza autóctona es la que hay que potenciar y no una falsa apariencia de elitismo que en realidad sólo existe a golpe de talonario.

Construir desde lo ya existente es el camino. Reforzar la riqueza cultural, arqueológica, paisajística que ostentaría San Pedro Alcántara a poco que las autoridades locales deseen enriquecer la Costa del Sol con el potencial que representa nuestro pueblo.

4. ESFUERZO, COMPROMISO Y CONSERVACIÓN. La propuesta que hoy se desea evaluar y refrendar por todos los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento de Marbella, debe ir más allá de un mero pronunciamiento de intenciones en este foro y conllevar intrínseco el esfuerzo, el compromiso y la permanencia en el tiempo de los términos en los que se apruebe esta moción, más allá de los gobiernos que se alternen.

Es hora de pasar a los hechos y debemos poner remedio tangible a la desigualdad existente entre Marbella y los vecinos y comerciantes de San Pedro Alcántara que, pagando los mismos impuestos, no reciben los mismos servicios ni tratamiento turístico en proporción a lo aportado a las arcas municipales. Por todas estas consideraciones y teniendo en cuenta el desequilibrio existente entre Marbella y San Pedro Alcántara sobre la promoción turística que hasta la fecha el Ayuntamiento de Marbella ha realizado, el Concejal No Adscrito Juan Luís Mena presenta al Pleno la siguiente:

#### MOCIÓN

1. Promoción al mismo nivel tipográfico de Marbella y San Pedro Alcántara en la publicidad estática y audiovisual que se utilice en todas las ferias, congresos y demás eventos promocionales de captación turística, así como en las campañas que conjunta o separadamente con otros organismos y empresas públicas y privadas se insten por el Ayuntamiento de Marbella.

2. Implantación de un logotipo unificado para la promoción turística en el que igualmente aparezcan los nombres de Marbella y San Pedro Alcántara como referencia y marca de prestigio en la Costa del Sol.

3. Edición conjunta de folletos, libros, videos y demás soportes que favorezcan la promoción de San Pedro Alcántara, al mismo nivel que Marbella, ante los hoteles, touroperadores, agencias de viaje, oficinas de turismo, ayuntamientos de la provincia, etc. Sirviendo los mismos para las distintas citas de ámbito turístico a las que se acuda de forma conjunta.

4. Redacción de una ordenanza municipal respecto de esta norma, que pueda ser exigible en el tiempo por su obligado cumplimiento desde la actual corporación, como de las próximas, sin distinción de color político o discreción personal de quien ostente los cargos de alcalde, delegado de turismo o técnico en la materia.



5. Requerir a la Junta de Andalucía y a la Diputación Provincial de Málaga para que incluyan a San Pedro Alcántara en todas las publicaciones turísticas, mapas incluidos, que se editen en referencia a la Costa del Sol, Málaga o Andalucía.

6. Solicitar al Ministerio de Fomento para que se modifiquen todas las señales verticales en las que por error se añade “de” en el nombre de San Pedro Alcántara, así como el nomenclátor en el que por error se añadió la citada preposición.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Socialista, 1 del Grupo IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Popular, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, lo que hoy trae a Pleno, tiene que ver con el turismo, con el marketing, con el comercio y con lo que no se le da a San Pedro y los ciudadanos y comerciantes de San Pedro sí pagan.

Hay un hecho diferencial constatable a lo largo de los años, y es que San Pedro es San Pedro y Marbella es Marbella, y que en los últimos años, incluidos los partidos políticos, han añadido una coetilla cuando hablan de San Pedro, antes no se hacía, ahora ya se hace.

Reconocen la importancia, pero después no la llevan a cabo, hay una constatación de un desequilibrio evidente en San Pedro, los comerciantes y los hoteles han reconocido en esta última Semana Santa que, mientras los datos que da turismo Málaga, y los que se dan en Marbella, son bastante buenos, o al menos buenos en Marbella, en San Pedro empiezan a ser preocupantes y malos.

Cree que deberían buscar medidas correctoras para eso, y esas medidas correctoras significarían que deberían encontrar una fórmula para que el nombre de Marbella y San Pedro fueran asociados.

En San Pedro hay una serie de elementos arquitectónicos muy antiguos, que no se les da la suficiente relevancia porque no aparecen donde deben aparecer.

En las dos últimas ferias de turismo en Fitur en Madrid, no aparecía apenas una foto cada cinco minutos de San Pedro, mientras que todo el resto del tiempo aparecía Marbella, cree que eso ayudaría a diversificar la oferta de Marbella y San Pedro juntas, tienen una Torre vigía, unas termas, tienen un santuario paleocristiano y muchas cosas que ofrecer a los ciudadanos, que al día de hoy no está hábiles para ofrecer, y posiblemente sea parte de no hacer que el nombre de San Pedro estuviera junto al de Marbella.

Pero también es hora de pasar a los hechos, y deben poner medios tangibles a la desigualdad existente entre Marbella y los vecinos y comerciantes de San Pedro Alcántara, porque como ha dicho antes pagan lo mismo, y no reciben lo mismo.

Por tanto, propone a Pleno las siguientes iniciativas, la promoción al mismo nivel tipográfico de Marbella y San Pedro Alcántara en la publicidad estática y audiovisual que se utilice en todas las ferias, congresos y demás eventos promocionales de captación turística, así como en las campañas que conjuntamente, separadamente con otros organismos y empresas, se hagan.



Asimismo, propone la implantación de un logotipo unificado para la promoción turística, en el que igualmente aparezcan los nombres de Marbella y San Pedro, como referencia y marca de prestigio en la Costa del Sol, edición conjunta de folletos, videos, libros y demás soportes, que favorezcan la promoción de San Pedro al mismo nivel que Marbella ante hoteles, tour operadores, agencias de viajes, oficinas de turismo, ayuntamientos de la provincia, etc...

En cuarto lugar, solicita que se proceda a la redacción de una ordenanza municipal que respete el acuerdo para otros gobiernos en el futuro, y requerir a la Junta y a la Diputación Provincial que reconozcan estas acciones.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, la verdad es que es la primera vez que le ha tocado defender un tema en Pleno, y ha tenido problemas para frenar los borbotones de argumentaciones que se le ocurren en contra de la propuesta que se presenta, además, borbotones de argumentaciones que se mezclan en una sensación de incredulidad, de estupefacción, incluso de pena.

En la propuesta del Sr. Mena crea una batiburrillo de supuestos agravios y mezcla la promoción con las señales de tráfico, éstas con el Plan General de Ordenación Urbana, y por último le añade el deporte base.

Esta es una propuesta que, como resulta evidente, no busca mejorar nada, sino crear polémica y sensación de agravio para rentabilizar votos.

Marbella es la quinta marca española conocida en el extranjero, la provincia entera tomó la decisión de ir a la Arabian Travell Market bajo el nombre de Marbella, Tour España promociona a España en mercados emergentes a través de la rentabilidad del nombre de Marbella, Turismo Andaluz exige como marca bandera para el turismo de golf el nombre de Marbella, y ahora se pretende privar de una paraguas que utilizan empresas desde San Roque hasta Ronda pasando por Estepona, Casares o incluso hasta Mijas, a los que tienen el verdadero derecho a utilizarlo, a los vecinos y comerciantes del municipio.

Cree que alguno ve fronteras y aduanas donde no las hay, y además olvida que la movilidad del turista es libre, y no sólo es libre sino que además es fomentada desde las oficinas de turismo del Ayuntamiento de Marbella, y también a través de la generación de folletos específicos, que cree recordar que es la primera vez que esto ocurre, en cuatro idiomas, sobre San Pedro Alcántara y sobre guías promocionales, precisamente, sobre lo que reclama el Sr. Mena, sobre el potencial arqueológico que se centra en el municipio, pero particularmente en la zona de San Pedro.

Cree que la promoción turística hay que despolitizarla, y ese ha sido el santo y seña de la política que está siguiendo este gobierno municipal desde el primer momento, hay que hacerlo atendiendo únicamente a criterios de eficacia en el gasto, cooperación, lealtad y profesionalización de la promoción, no se puede promocionar Marbella sin promocionar San Pedro, porque esta es parte integrante del municipio de Marbella.

Indica que el mercado turístico es eso, un mercado, y a éste se va en las mejores condiciones y con las mejores armas posibles, y sus empresarios, todos, independientemente que vivan cinco kilómetros más allá o más acá, no pueden ni quieren renunciar a esa ventaja competitiva, y aunque a veces la política algunos la quieran convertir en un mercado, este Equipo de Gobierno no va a permitir que eso se produzca, porque de la promoción comen todos, y con las cosas de comer no se juega.

Pregunta al Sr. Mena por qué no hace referencia en su propuesta del verdadero problema al que se enfrentan los vecinos de San Pedro, porque posiblemente uno de los problemas por los que haya menos visitantes en San Pedro, es el retraso de la obra del soterramiento.



Le va a dar una información, el famoso lanzamiento mundial del Q5, que por cierto mereció una denuncia por parte del grupo socialista que trajo doce mil personas a Marbella, iba a tomar como hotel base el Hotel Barceló, cerca del núcleo de San Pedro, y no se hizo por el retraso en la ejecución de la obra del soterramiento, esos sí son problemas reales para vecinos y comerciantes de San Pedro.

Añade que el tejido comercial de San Pedro no mengua por no ir a las ferias, mengua por lo que España entera sigue inmersa en el proceso de destrucción de empleo más intenso de la historia, y que ha colocado a España en el lugar 137 de los países creadores de empleo, es decir, un ranking absolutamente tercermundista.

El Sr. Mena ha dicho que la palabra clave es diversificación, pues claro que sí, pero diversificación es la segmentación del producto turístico para comercializarlo, no la división de los destinos turísticos en dos partes.

Termina diciendo que le parece inenarrable la postura del Partido Socialista, que se ha prestado a apoyar en la Comisión Informativa una moción como esta, que daña los intereses comerciales y económicos del municipio de Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo al Sr. Hernández que, lo suyo es perplejo, unos días se equivoca y cree que está en el Congreso de los Diputados, y de vez en cuando hace un equilibrio por situarse aquí, o situarse en el Congreso, le da al PSOE.... puede hacer lo que quiera, pero hoy está votando en contra de asociaciones, de partidos políticos, de asociaciones culturales de San Pedro, y en definitiva, votando en contra de los vecinos y vecinas de San Pedro Alcántara.

Y le va a decir otra cosa, el Sr. Hernández no es el más calificado de esta Corporación para hablar de San Pedro, porque se le ve muy poco, a él y a algunos de sus compañeros, cree que algunas calles ni las conoce, le pregunta cómo habla de San Pedro, como se atreve a decir los problemas de San Pedro, no los conoce...

Añade que al Sr. Hernández le cuesta trabajo traer a este Pleno una redacción de un Consorcio turístico, y habla de los problemas de San Pedro, le pregunta cuanto tiempo lleva viendo los problemas de San Pedro, si los lleva viendo toda la vida es bastante torpe.

Indica que esta propuesta de diversificación, como empresario le puede hablar de diversificación, cuando ponga al lado de Marbella cualquier nombre, no le va a pasar nada a Marbella, eso es que no quieren reconocer la calidad que tiene San Pedro y que es parte de este municipio en este momento, y siendo parte, tienen que darle lo que les corresponde, y ni el Sr. Hernández ni el Equipo de Gobierno lo hacen.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso siendo las 13,40 horas, y se incorpora a las 13,45 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 13,40 y el Sr. Monterroso Madueño siendo las 13,42 horas, estando ausente el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que se ausentó definitivamente de la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejel No Adscrito)

**ACUERDA**



**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**29.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE SOBRE REDUCCIÓN DE LOS SUELDOS DE LOS CARGOS DE CONFIANZA Y DE LOS RESPONSABLES PÚBLICOS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN que presenta el Grupo Socialista PSOE del Exorno, Ayuntamiento de Marbella a propuesta de la portavoz del Grupo Municipal Socialista, Susana Radio Postigo, para que sea debatida y, en su caso, resuelta en la sesión del próximo pleno ordinario a celebrar por esta Corporación.

EXPONE.

Vivimos una etapa de grave crisis económica internacional a la que nuestra ciudad no es ajena. Las instituciones públicas, a las que representamos, están en la obligación de dar ejemplo ante la sociedad, constituyéndose estas en ejemplos de austeridad y calidad de gestión. Si las instituciones públicas han de ser siempre modelo en el reparto e inversión de los fondos públicos, más aún en este momento en el que muchos sectores de la ciudadanía atraviesan por serias dificultades económicas.

En Marbella, la partida presupuestaria en personal aumentó para el ejercicio de 2009 en 5,3 millones de euros respecto al año anterior y hay cinco puestos de confianza que suman un total anual de 405.290,91 euros, más 56.625 euros de Seguridad Social. El Ayuntamiento de Marbella mantiene sueldos de 113.000 euros que son inviables, ya no solo por la situación de grave crisis internacional, sino también por la propia situación de las arcas municipales, que no pueden seguir incrementando la deuda.

Como ejemplo más inmediato de contención del gasto nos encontramos a la Junta de Andalucía, que como anunció el presidente Grifián, el próximo año reducirá los sueldos de los cargos públicos. El Ejecutivo andaluz también ha anunciado que se mantendrán e impulsarán políticas de educación, sanidad y servicios sociales; mientras que otras áreas moderarán su gasto.

La propia Diputación de Málaga, como aseguró su presidente Salvador Pendón propondrá al equipo de Gobierno efectuar una rebaja en el sueldo de los responsables públicos de la institución para el año 2010.

En vista de que las instituciones públicas tienen que dar ejemplo de austeridad en época de crisis y siguiendo el modelo que se está planteando y debatiendo en las administraciones más cercanas a la nuestra, proponemos la siguiente

**MOCIÓN**



1. Que la Corporación Municipal de Excmo, Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias apruebe una reducción de los sueldos de los cargos de confianza y de los responsables públicos, a fin de que ninguno de ellos Municipal Socialista de Marbella y San Pedro Alcántara supere los 81.000 euros anuales, sueldo que percibe el presidente de la Junta de Andalucía.
2. Que se congelen las retribuciones salariales y las asignaciones por asistencia a plenos y comisiones de todos los miembros de la Corporación municipal.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal PP y una del Grupo Municipal IULV-CA por no conocer el contenido de la moción), y tres votos a favor del Grupo Municipal PSOE, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro conocen la difícil situación que atraviesan las arcas municipales, una situación provocada por los quince años de gilismo, y por una política que se dedicó a esquilmar el patrimonio de todos los ciudadanos de Marbella.

El problema es que, a pesar de las muchas promesas que se realizaron en campaña, el Partido Popular no ha sido capaz de atajar esta situación, todo lo contrario, las arcas municipales se ven en una situación cada vez más grave, porque al inicio de la legislatura se estimaba la deuda municipal en 460 millones de euros, y en la actualidad rondan los 530 millones.

Y es que el Partido Popular se caracteriza por una pésima gestión municipal, ha sido incapaz de elaborar un plan de saneamiento, o al menos, desde luego no lo ha dado a conocer a ningún partido político ni se ha traído a este Pleno, se dedica a privatizar mucho los servicios públicos municipales, y eso sí, continúa incrementando el capítulo I, lo que es el gasto de personal, lo que constituya un porcentaje imposible de asumir por parte de este Ayuntamiento, y es que la política que sigue el Partido Popular es la de pagar sueldos muy importantes a las personas afines.

Concretamente hay salarios, como es el de Coordinador de Hacienda y Personal, que alcanza los 113.000 euros brutos anuales, a los que hay que añadir la seguridad social a cargo de la empresa, es decir un solo puesto de trabajo tiene un coste para estas arcas municipales de veinte millones de las antiguas pesetas.

Hay, entre los muchos puestos de confianza, cinco de ellos que suman un total de 405.000 más 56.000 euros de Seguridad Social, son cantidades totalmente desorbitadas, y que no se corresponden ni con la situación económica ni son lógicas ni éticas, ni desde el punto de vista moral.

Por eso, desde el Partido socialista traen una propuesta a Pleno, en la que, concretamente, se propone que la Corporación Municipal apruebe una reducción de los sueldos de los cargos de confianza y de los responsables públicos, de tal forma que ninguno de ellos supere los ochenta y un mil euros brutos anuales, que es el salario que tiene el Presidente de la Junta de Andalucía, Sr. Griñán, que todos los partidos políticos,





tanto el Partido Popular como el Partido Socialista lo han marcado como salario límite de referencia.

Cree que es un sueldo más que generoso, y no pueden entender que con la situación económica que vive Marbella haya personas afines al Partido Popular, que superen esta cifra.

El segundo punto es la congelación de las retribuciones salariales y de las asignaciones por asistencia a Pleno y Comisiones.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, ha comenzado la Sra. Radío su intervención faltando a la verdad, éste Equipo de Gobierno, aparte de asumir la deuda de gobiernos anteriores, no sólo del Gil, sino una parte del Partido Socialista también, y no deben olvidarlo, en esa deuda que han heredado, había partidas de deuda del gobierno del Partido Socialista, la han disminuido.

Cree que la Sra. Radío falta la verdad, y hay que decirlo a todo el mundo, ha mentido, tenían 570 millones de euros de deuda, y a los dos años de estar gobernando tienen 517 millones de euros, puede defender y utilizar los argumentos que quiera para defender su postura, está en su derecho, pero nunca mienta, los vecinos de Marbella no se merecen que para defender mociones en este Pleno los engañe, ahora mismo tienen 517 millones de euros.

Vuelve a mentir cuando dice que no hay un plan de saneamiento, este plan está en el Ministerio de Hacienda, se lo han exigido para aplazar la deuda del Ayuntamiento, esa deuda de la que no les han descontado ni un solo euro, a España viene un mandatario exterior, de Venezuela, y se le condona deuda, viene de no sabe donde y le condonan deuda, venga a condonar deuda, pero al Ayuntamiento de Marbella ni un solo euro.

Va a comenzar por el final, la Sra. Radío pide que congelen los sueldos, pero de austeridad no puede darles lecciones, este Equipo de Gobierno llegó en el mes de junio de 2007, y el primer pleno que se celebró aquí, lo primero que hicieron fue rebajarse el sueldo la Alcaldesa un 30%, sobre lo que ganaba el Presidente de la Gestora, y hoy ni con ese 30% lo gana, porque no le cuesta al Ayuntamiento de Marbella ni un solo euro.

Insiste en que la Alcaldesa de Marbella no le cuesta al Ayuntamiento de Marbella ni un solo euro, y los concejales del Equipo de Gobierno se rebajan un 30% el sueldo sobre lo que cobraban los gestores, y desde entonces no han aumentado ni un solo euro.

Se miente cada vez que se dice lo que cobran, cobran exactamente igual, se congeló en el 2008, en el 2009 y ahora la Sra. Radío viene a pedir que se congelen en el 2010, pero si ya lo han anunciado públicamente, si va recogido en los presupuestos que no van a ganar ni un euro más de lo que se fijó en el año 2007, que por cierto, ganan mucho menos que la Sra. Radío en Diputación, muchísimo menos.

Añade que respeta su trabajo, pero no venga a darles lecciones de austeridad, no venga a decir lo que cobran aquí los cargos de confianza, y poner de ejemplo de contención del gasto al Partido Socialista en la Junta de Andalucía, pregunta como puede decir eso, que aquí los cargos de confianza cobran 400.000 euros, cuando hay 6 millones de euros de cargos de confianza en la Diputación Provincial de Málaga.

Pregunta cómo se puede decir eso, como pueden decir que se van a rebajar los sueldos, cuando ya han anunciado que el Director de Radio Televisión Andaluza, Canal Sur, cobra 140.000 euros, y no le van a quitar ni un euro, hombre presta grandes servicios al Partido Socialista, indudablemente, como le van a quitar ni un solo euro.

O hablan de los cargos y del enchufismo de Diputación, ella tiene un listado, se lo leyó su compañero en Diputación, el hijo del Alcalde de no sabe donde, el primo de



la Consejera de no se qué, estaban todos los apellidos con pedigrí del Partido Socialista, y lo que aquí se cobra, aquí no hay ni una tarjeta de crédito, ni una sola, no hay una dieta, no se cobra por ir a sociedades, puede preguntar a sus compañeros, que se disimulan muchas partidas a través de todas esas prebendas, por lo que lecciones de austeridad ninguna.

Toma la palabra la **Sr. Radío Postigo** diciendo a la Sra. Caracuel que no se altere, le indica que si tiene conocimiento de casos de enchufismo en la Diputación de Málaga o cualquier otra Administración, lo que debe hacer, su obligación es acudir a los tribunales de justicia, no decirlo ni anunciarlo en prensa, sino acudir a los tribunales.

Añade que ella no miente, recurre a las hemerotecas, cualquier ciudadano puede consultar como el propio Coordinador de Hacienda, el Sr. Carlos Rubio, cuando era responsable en la Comisión Gestora del área de Hacienda estimaba la deuda municipal en 460 millones de euros, pero es que el Equipo de Gobierno cada vez que hablan de la deuda sacan una cifra distinta, la que ha dado hoy, la de 570 millones es la primera vez que la oye, le ha oído muchas cifras, pero esta es nueva.

Con respecto al sueldo de la Alcaldesa, le recuerda que existe la obligación legal que no puede recibir dos sueldos de la Administración, ella ha optado, lógicamente, por el sueldo que recibe como Parlamentaria Andaluza.

Respecto al salario que ella tiene como Diputada Provincial, le asegura que no alcanza lo que cobra el Presidente Griñán, lo asegura.

Pero nada en absoluto justifica que se nieguen a la propuesta que su grupo mantiene en este Pleno, nada justifica que sigan pagando salarios de ciento veinte mil euros al año, nada lo justifica.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Martín Sánchez y el Sr. Cardaña Gómez siendo las 13,52 horas, y se incorporan a las 13,55 horas. Asimismo, se incorpora a la sesión el Sr. Monterroso Madueño siendo las 14,00 horas, y esta ausente el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que se ausentó definitivamente de la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**30.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE RELATIVA A INCREMENTO DE LA CONSIGNACIÓN PRESUPUESTARIA DE VARIAS PARTIDAS DE LA DELEGACIÓN DE BIENESTAR SOCIAL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:



“Moción que **SOCIALISTA PSOE del** Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta de la concejala MARINA TORRES CAÑABATE para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación. **EXPONE**

En el marco de la mayor crisis económica internacional de los últimos 60 años, los Socialistas mantenemos nuestro compromiso con lo esencial: la protección de los más débiles económicamente, de la gente que no tiene de todo y que siempre son los que más sufren en estas difíciles circunstancias.

Y, porque hay que ser fieles y coherentes con los valores que se lideran a la hora de elaborar los presupuestos Generales para 2010, el Gobierno Socialista de España ha optado por reforzar el Estado de Bienestar para evitar una crisis social.

Los Socialistas estamos convencidos que de la crisis saldremos, pero tenemos que salir todos, desde la Libertad, la Justicia y la Solidaridad, porque no habrá futuro para la Humanidad si no hay un futuro para los que tienen menos recursos.

Durante los cinco años de Gobierno de Zapatero, los Presupuestos Generales del Estado han dedicado más de la mitad del gasto a las políticas sociales en respuesta de solidaridad hacia quienes se encuentran en peores condiciones, los más vulnerables ante las dificultades, los primeros que necesitan apoyo en situaciones de crisis, y también está previsto hacerlo (52%) en los Presupuestos que acaban de ser presentados. Unos Presupuestos austeros, solidarios y responsables.

Austeros porque contienen el gasto en aquellas partidas que no son ni productivas ni sociales.

Solidarios y responsables porque no dejan abandonados a quienes se encuentran en peores condiciones. Porque a pesar de la crisis, el presupuesto de Dependencia sigue creciendo por encima del 30%. Respecto a los parados, son 32.000 millones de €. los consignados para el pago de las prestaciones de Desempleo; cantidad que incluye una nueva ayuda de 420 € a los parados que han agotado su prestación y se encuentren en dificultades serias. Siguiendo la senda de la modernidad y progreso que se inició en el año 2004 se propone el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad, dotado con 5.000 millones de €.

Junto a los Presupuestos 2010, el Gobierno ha llevado a cabo un moderado ajuste fiscal que permitirá reducir el déficit con vistas al año 2012 y asegurar la cobertura social que reciben los estudiantes (se aumentan las becas), los pensionistas, los dependientes y los desempleados. La crisis exige un esfuerzo de solidaridad de quienes tienen empleo con aquellos que lo han perdido y de quienes tienen más recursos con aquellos más desfavorecidos.

Los socialistas sabemos que a nivel local la situación es más difícil respecto a las decisiones a tomar para equilibrar los Presupuestos 2010, ya que la situación financiera de los municipios es la más vulnerable entre las otras administraciones; pero no queremos que sean los necesitados los que más sufran las consecuencias. Es un hecho constatado que las cantidades consignadas en los Presupuestos 2008 y 2009 para la atención de las necesidades urgentes de los ciudadanos más débiles económicamente



no han sido suficientes quedándose numerosos casos urgentes sin resolver por falta de efectivo. Por ello, llevamos dos años denunciando la mala gestión de la política social del PP en Marbella y San Pedro.

La Junta de Andalucía ingresa puntualmente las cantidades correspondientes al convenio para la prestación de los Servicios Sociales Comunitarios (2 millones de €. anuales), así como otras muchas ayudas, pudiendo afirmarse que ha sido nuestro Ayuntamiento el que más dinero ha recibido de la Junta durante el presente año.

La Constitución Española reconoce la competencia de los Ayuntamientos para la prestación de los Servicios Sociales a sus ciudadanos, por ser la administración más cercana, por lo que estos están obligados a consignar en sus presupuestos las cantidades correspondientes, en cumplimiento del mandato constitucional.

Si apostamos, como nuestro Gobierno, por las POLÍTICAS SOCIALES, ESTAREMOS EN EL CAMINO MAS SOLIDARIO, Y ENTONCES SI QUE SEREMOS: MARBELLA SOCIAL -2010

Por todo lo expuesto los socialistas presentamos la siguiente: MOCIÓN.

1. Que el Pleno apruebe el incremento de la consignación presupuestaria de las siguientes partidas de la Delegación de Bienestar Social:

Partida no 3131. 48911 - Servicios Sociales: Ayudas de Emergencia Social

Partida nº 3131 48912 - Servicios Sociales: Ayuda Económica Familiar

Partida nº 3131 48919 - Servicios Sociales: Otras Ayudas y Bonificaciones.

Que los Técnicos de Trabajo Social de la Delegación, informen del incremento necesario para que todas las demandas de ayudas que se reciban en las 13 Unidades de Trabajo Social (UTS) repartidas por todo el término municipal puedan ser atendidas, siempre que el informe social acredite el estado de necesidad, y por tanto, la procedencia de la concesión de la Ayuda.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal PP y una del Grupo Municipal IULV-CA por no conocer el contenido de la moción), y tres votos a favor del Grupo Municipal PSOE, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, como le gustaría que los ciudadanos necesitados pudieran intervenir en el Pleno, para poder decirles que las ayudas municipales son insuficientes y que son muchos los que se quedan sin atender porque según les dicen no hay dinero.



Como ellos no lo pueden decir, tienen que decirlo sus representantes, aunque les acusen de utilizarles con fines partidistas, de tener afán de protagonismo, de hacer política con los sufrimientos de los más necesitados, además de llamarnos carroñeros, inmorales, en este pleno lo han oído todos, hipócritas, etc, etc. y todo, por defender los derechos de los ciudadanos que más lo necesitan.

Bueno, aunque les moleste, tiene que decir que la Junta de Andalucía cumple, ingresando puntualmente todas las aportaciones que por convenios, conciertos o subvenciones, tiene comprometidas con nuestro Ayuntamiento, exactamente igual que hace con todos los demás Ayuntamientos andaluces.

Pero puede asegurarse que en 2008 y 2009 ha sido Marbella el Municipio que más dinero ha recibido de la Junta para Servicios Sociales, pero para no cansar con cifras, se limitará a dar las cantidades totales de cada año.

En el año 2008 fueron 2.288.504,29 €, en el año 2009 fueron 2.639.834,18 € y se puede demostrar.

Añade que el Equipo de Gobierno siempre está machacando con que asumen competencias que no les corresponden.

Pide disculpas por lo que va a decir a continuación, y solicita que lo temen como ella quiere decirlo, de una manera cordial, necesitan hacer un cursillo de Municipalidad, ella lo hizo cuando fue concejala, del 83 al 87, deberían tener en la mesilla de noche un tomo de la Ley de Bases de Régimen Local, así tendrían más claras las ideas.

Los datos que va a dar, si el Sr. Secretario cree que no está en lo correcto, puede corregirla.

Indica que en el Título II, Capítulo III.- Competencias, -Art. 25.1.- El Municipio para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

Art. 25.2.- El Municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:, aquí relaciona muchas competencias que el Ayuntamiento está diciendo todos los días que no son suyas, no las va a leer todas porque no tiene tiempo, pero se va a limitar en la letra k) donde dice la Prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social.

El Ayuntamiento, pues, tiene competencias y tiene que consignar en las partidas presupuestarias de Servicios Sociales las cantidades necesarias para atender a sus necesitados.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, antes de entrar en su intervención, pide disculpas al Sr. Hernández por su torpeza de llamarle torpe, que no esté de acuerdo con él o que reconozca que está más tiempo en un sitio que en otro no quiere decir que sea torpe, por lo que le ruega acepte sus disculpas.

Cree que es importante que este Ayuntamiento, con los problemas que tiene de presupuesto, y con los problemas que ha heredado, desde su punto de vista, si algo merece la pena que se modifique en ese presupuesto y vaya al alza, es la ayuda al bienestar social, porque algo que todos saben es que cuando llega una crisis, el que menos tiene es el que más le duele, el que peor lo pasa y el que no tiene salida ni ayuda prácticamente de nadie.

Con esto quiere decir que está de acuerdo con esta propuesta, y va a votar a favor.

A continuación toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, lamenta empezar su intervención diciendo que es falso lo que se ha dicho por parte, que la



Delegación de Bienestar Social, los técnicos, dicen cuando acuden personas que no se les da porque no hay dinero, es absolutamente falso, lo que pasa es que se le da a las personas que técnicamente cumplen los requisitos, a la Sra. Torres en otra época, a lo mejor, regalaba las ayudas, pero ahora se realiza un procedimiento técnico, y son esos técnicos los que conceden esas ayudas.

En la moción de la Sra. Torres, de la cual no ha hablado, habla del estado de bienestar que va a crear los próximos presupuestos de Zapatero, en los que se suben los impuestos, e intentan justificar esa subida de impuestos diciendo que van a aportar al gasto social, lo cual es absolutamente falso.

Indica que el Partido Socialista, el mismo que gobierno en Andalucía y España, ha rebajado en un 40% las ayudas a colectivos, indica que no le digan que no que incluso le han quitado el desayuno a los niños del aula matinal.

En esa moción solicita que se incremente tres tipos de ayuda de emergencia, una de ellas, la emergencia familiar, el Equipo de Gobierno solicitó aquí que la parte que corresponde a la Junta de Andalucía, que lleva veinte años sin aumentarla, y consiste en 18.000 euros, cuando el Ayuntamiento de Marbella pone 45.000 euros, pues se le pidió a la Junta que la aumentara y ésta les contestó, Carmen Belinchón Sánchez, Directora de Infancia y Familia, que no es del PP, sino de la Junta de Andalucía, del Partido Socialista, les dijo que era imposible atender la petición por la limitación presupuestaria prevista.

Es decir que, Carmen Belinchón, Directora General de Infancia y Familia, reconoce que va a haber un recorte presupuestario en política social en la Junta de Andalucía, y no son capaces de subir los 18.000 euros que les llevan dando hace ya veinte años.

Pero también mienten cuando dicen la aportación de la Junta de Andalucía a Bienestar Social de Marbella, además se enteraron por el conducto reglamentario del Partido Socialista, que no es el BOE o una comunicación oficial de la Consejería a la Delegación, sino que es una nota de prensa de la portavoz socialista, explicando los logros en política social de la Junta de Andalucía, ese es su conducto habitual.

Pues bien, en ese conducto habitual, se vuelve a maltratar a Marbella, y habla de la Ley de Dependencia, habla de una cantidad de 214.000 euros que da la Junta de Andalucía, cuando hay municipios que tienen la mitad de población, la mitad de solicitudes, y reciben una cantidad netamente superior, pide que se lo expliquen.

Añade que puede decir el símbolo de algunos de esos municipios, pregunta por qué a Marbella, que la delegada estuvo en Marbella días pasados, les felicitó, dijo que Marbella era la segunda en la provincia de Málaga en tramitación, en solicitudes y en demanda de Ley de Dependencia, pregunta por qué les siguen dando lo mismo, cuando otras ciudades de Andalucía con menos población y menos demanda, así como menos trabajo para sus técnicos, reciben mucho más.

Cuando le expliquen eso, estarán legitimados para pedir ayudas.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, no va a discutir con el Sr. Cardaña, porque ella tiene en su poder esos datos, cifra por cifra, enviados desde la Consejería de Bienestar Social.

Indica que esos 2.288.504 € que se han recibido en 2008, esos casi tres millones que se han recibido en 2009 donde se han metido, pregunta donde están las rebajas que dice el Sr. Cardaña, cuando se manda a un Ayuntamiento más de dos millones y medio de euros para Servicios Sociales, y todavía está diciendo que le han rebajado, que le dan 18.000 euros para las ayudas a familias y que el Ayuntamiento pone 45.000 €, cree que esos 45.000 les tiene que restar los 18.000 euros que le ha dado la Junta.



Indica que está deseando que lleguen los presupuestos, para mirar donde se reflejan los ingresos que hace la Junta de Andalucía a través de la Consejería de Bienestar Social, cree que no dice ni una verdad, parece mentira, parece que es buena gente y luego ....

Parece que bailan las cifras, se pregunta cómo se puede decir que están rebajando las ayudas, cuando reciben más que ningún Ayuntamiento.

Termina diciendo que no va a discutir con el Sr. Cardeña ni con nadie, su grupo solicita que se incrementen las ayudas directas a los ciudadanos que lo necesitan, y que también se aumente la partida de Igualdad, que no puede ser más ridícula.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta de la sesión la Sra. Alcaldesa siendo las 14,11 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 14,05 y se incorpora a las 14,10 horas.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín desde el punto 19 del orden del día en el que abandonó definitivamente de la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito.

### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**31.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE VÍA PÚBLICA, RELATIVA A LA DECLARACIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LA LICENCIA DE OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA, OTORGADA A FAVOR DE DON ANDRÉS JIMÉNEZ VILLARROEL PARA INSTALACIÓN DE QUIOSCOS Y REQUERIMIENTOS DE DESALOJO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta con el siguiente tenor literal:

**VISTO** el informe de Asesoría Jurídica de fecha 6 de Mayo de 2009, por acuerdo Pleno de fecha 31 de Julio del presente, punto 15, se acordó iniciar el expediente de extinción del derecho de ocupación de vía pública y posterior desalojo, relativo al quiosco, destinado a la venta de golosinas, sito en la Plaza Puente Málaga, con número 6 de licencia, otorgada a favor de Don Andrés Jiménez Villarroel.

**RESULTANDO** que, se ha finalizado la tramitación del procedimiento sin oposición del interesado.



Tengo a bien proponer al Pleno, por aplicación del artículo 151.1 del Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, que adopte el siguiente acuerdo:

**Primero.- Declarar la extinción de la licencia, número 6, de ocupación de la vía pública,** para instalación de quiosco destinado a la venta de golosinas, sito en la Plaza Puente Málaga, a nombre de Don Andrés Jiménez Villarroel.

**Segundo.- Requerir al interesado para que proceda al desalojo de la vía pública** en el plazo de quince días y, si el requerimiento no fuese atendido, se practicará nuevamente otorgando un plazo de ocho días, y en caso de no atenderse por el Señor Andrés Jiménez Villarroel este segundo requerimiento se procederá al desalojo por parte del personal municipal y depósito en dependencias municipales.

**Tercero.- Notificar el presente acuerdo** al interesado, a la Delegación de Vía Pública, al Negociado de Bienes y a la Asesoría Jurídica.

Visto asimismo el Informe Jurídico de 6 de mayo de 2009, del siguiente tenor literal:

**INFORME JURÍDICO RELATIVO AL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA LA RETIRADA DEL QUIOSCO DESTINADO A LA VENTA DE GOLOSINAS, SITO EN LA PLAZA PUENTE MÁLAGA, LICENCIA N° 6, OTORGADA A FAVOR DE DON ANDRÉS JIMÉNEZ VILLARROEL.**

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos arts. 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, 173.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, 54 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, se emite el siguiente*

### **INFORME**

#### **I.- ANTECEDENTES.-**

*Según resulta del expediente obrante en Asesoría Jurídica, remitido por el Negociado de Vía Pública, la autorización originaria para ocupación de vía pública con instalación de quiosco fue otorgada en el año 1963 a favor de Doña Rita Gallardo Ortiz; con fecha 22 de Mayo de 1979, el Ayuntamiento, al fallecer la anterior, autorizó el cambio de titularidad a favor de su hija política, Doña Antonia Benítez Sánchez, por plazo de un año.*

*La Comisión de Gobierno, en sesión ordinaria celebrada el día 11 de Diciembre de 2003, punto 12.2, acordó, a solicitud de Doña Antonia Benítez Sánchez, la adjudicación por traspaso del quiosco fijo de golosinas n° 6, sito en Puente Málaga, a Don Andrés Jiménez Villarroel, previo pago de 3600 euros en la Tesorería Municipal.*

*Con fecha 9 de Febrero de 2007 fue emitido Informe por el Inspector de Vía Pública, Don Diego Rivera Guirado, en el que manifiesta, en virtud de visitas giradas entre 13 de Diciembre de 2006 a 7 de Febrero de 2007, que el quiosco se encuentra cerrado y sin actividad.*

*En base a todo lo anterior y, considerando que el motivo que originó la concesión de la Licencia para la explotación del quiosco era la prestación de un servicio público, y que actualmente dicha actividad no se viene desarrollando, por la Delegación de Vía Pública se intentó notificar a Don Andrés*





*Jiménez Villaroel, requerimiento para que en el plazo de diez días retirase de la vía pública la estructura del quiosco, y que en caso de incumplimiento por su parte se iniciaría el procedimiento para la revocación de la licencia y retirada de la estructura por personal municipal con todos los gastos a su cargo y, sin perjuicio de las sanciones que procedan, otorgándole un plazo de diez días (el mismo que para la retirada del quiosco de la vía pública) para presentar alegaciones en su defensa, en cumplimiento del trámite de audiencia al interesado que establece el artículo 84 de la Ley 30/92.*

*No habiéndose podido practicar la notificación, se realizó la misma mediante anuncio en el tablón de edictos y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, de fecha 10 de Octubre de 2008*

## **II.- DOCUMENTACIÓN.-**

*Se emite el presente en base, exclusivamente, a la documentación de la que resultan los antecedentes mencionados y a informe emitido a solicitud de esta Asesoría Jurídica, por el Patronato de Recaudación, Unidad de Marbella, con fecha 23 de Abril del presente.*

## **III.- CONSULTA.-**

*Con fecha 19 de Diciembre de 2008, número de Registro de Entrada de Asesoría Jurídica 260, se solicita, a través de Nota Interior de la Concejal Delegada de Vía Pública, dirigida al Secretario General, informe sobre el posible uso del quiosco por la Delegación de Vía Pública.*

## **IV.- LEGISLACIÓN APLICABLE.-**

- *Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*
- *Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales*
- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local*
- *Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía*
- *Ley 7/99, de 29 de Septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía*
- *Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local*

## **V.- INFORME.-**

### **1.- Sobre las actuaciones llevadas a cabo por la Delegación de Vía Pública.**

*Si se examinan las actuaciones seguidas, aunque de las mismas se desprende la intención de revocar la licencia a fin de ordenar a posteriori la desocupación de la vía pública, podemos ver que esto no es lo que realmente ha tenido lugar. Se solicita primeramente la retirada de la estructura de la vía pública, bajo apercibimiento de que, en otro caso, se iniciaría el procedimiento para la revocación de la licencia. De ahí que, en todo caso, la autorización quedaría vigente.*

### **2.- Sobre el procedimiento a seguir para la extinción de la licencia de ocupación de la vía pública mediante instalación de quiosco.**

*Por aplicación del artículo 151 del Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía: "1. La extinción del derecho de ocupación sobre bienes inmuebles de dominio público, en los supuestos de autorización, concesión o cualquier otro título, se declarará por el Pleno de la Entidad Local previa audiencia de su titular y de cualquier persona interesada quienes podrán, en plazo de quince días, formular alegaciones, aportar documentos y proponer las pruebas con las que se pretendan justificar la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación .....*

*3. Cuando la extinción del derecho se haya de producir por el cumplimiento de un término o plazo, la audiencia y trámites siguientes hasta la propuesta de resolución podrán realizarse con anterioridad al día previsto para la extinción del derecho.*

*4. Las alegaciones formuladas serán informadas por los servicios jurídicos de la Entidad previamente a la propuesta de resolución.*

*5. La resolución que declare extinguido el derecho podrá reconocer derecho de indemnización en los casos que proceda.*



6. Las ocupaciones de dominio público en precario requieren para su extinción un preaviso a la persona interesada de diez días, en cuyo plazo deberá desalojar el dominio público ocupado”.

*El art. 68 de la Ley 7/99, de 29 de Septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, manifiesta que “Las Entidades Locales tienen la facultad de promover y ejecutar en vía administrativa el desahucio de los bienes inmuebles de su pertenencia en los siguientes casos:*

*a) Cuando se extinga el derecho de ocupación de los particulares sobre bienes de dominio público, en los supuestos de autorización, concesión o cualquier otro título ...”.*

*En el mismo sentido el art. 150 del Decreto 18/2006 señala que: “1. Las Entidades Locales tienen la facultad de promover y ejecutar el desahucio en vía administrativa de los bienes inmuebles de su pertenencia, y ocuparlos, en los supuestos previstos en el art. 68 de la Ley 7/99, y siguiendo el procedimiento previsto en el presente capítulo.*

*2. La competencia para acordar el desahucio corresponde al Pleno de la respectiva Entidad Local...”*

*El art. 70 de la Ley 7/99 señala que “1. La competencia para acordar el desahucio corresponde al Pleno de la respectiva entidad local...”*

*3. La interposición de recursos contenciosos-administrativos no impedirá a la Administración la ejecución del acuerdo adoptado, sin perjuicio de la facultad de suspensión que a los tribunales concede la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa”*

*El art. 71 de la Ley 7/99 señala que: “En la regulación reglamentaria del procedimiento de desahucio, deberán tenerse en cuenta las siguientes reglas:*

- a) La extinción de derechos de los particulares sobre bienes de dominio público o comunales se acordará por el órgano competente de la entidad, en todo caso, previa audiencia del interesado.*
- b) B) Cuando se trate de repeler ocupaciones ilegítimas de bienes, bastará con que antes de efectuar el desahucio se efectúe un requerimiento de desalojo a las personas que ocupen el bien, si pudieren ser halladas en el mismo; dejando constancia, en todo caso, de las diligencias practicadas al efecto.*
- c) Cuando con arreglo a las leyes proceda la extinción de algún derecho de los particulares sobre los bienes objeto del desahucio, la indemnización que correspondiere será fijada administrativamente y bastará para efectuarla la consignación de su importe a disposición del interesado.*
- d) Los gastos que produzcan la efectividad material del desahucio serán de cuenta del desahuciado. La Administración notificará su importe al ocupante con certificación detallada de los producidos y requerimiento de pago; las deudas originadas podrán exigirse por el procedimiento de apremio. En el momento de verificarse el lanzamiento, la Administración podrá retener bienes suficientes y proporcionados para atender, en su caso, el pago de tales gastos”.*

*En desarrollo de los preceptos de la Ley, el art. 156 del Decreto 18/2006 señala: “1. Declarado extinguido el derecho a la ocupación de bienes sin que proceda indemnización o, en su caso, realizado el pago o consignada la indemnización se requerirá a la persona ocupante para que proceda al desalojo y entrega del bien en el plazo de quince días.*

*2. Si el requerimiento no fuese atendido, se practicará nuevamente para que se proceda a la entrega del bien en el plazo de ocho días. En el caso de que no se atienda este plazo, el lanzamiento se llevará a efecto por la Entidad con sus propios medios.*

*3. Deberá solicitarse, a la mayor brevedad posible, autorización judicial cuando sea necesaria para el acceso al inmueble por falta de consentimiento de la persona ocupante”.*

*El art. 157 del citado Decreto 18/2006 se expresa en los siguientes términos: “1. Serán de cuenta del desahuciado los gastos que se originen como consecuencia del desalojo en los supuestos en que no sea voluntaria la entrega del bien.*

*2. Los gastos serán determinados contradictoriamente. La Entidad Local notificará a la persona interesada la cantidad en que fija provisionalmente el importe, con certificación detallada de los*



producidos y la requerirá para que muestre su conformidad o disconformidad razonada en plazo de diez días.

Cumplido el plazo, la Entidad fijará definitivamente la cantidad y requerirá de pago al deudor concediéndose los mismos plazos que se conceden para el abono voluntario de las deudas tributarias. Si no se efectúa el pago voluntario se exigirá la deuda por el procedimiento de apremio de acuerdo con las normas vigentes.

3. Los gastos ocasionados por el lanzamiento incluirán los salarios del personal de la Entidad que intervenga en la diligencia y la utilización de los elementos materiales que correspondan, calculado todo ello de acuerdo con el tiempo realmente invertido en el lanzamiento.

4. En la diligencia de lanzamiento podrán retenerse bienes de la persona ocupante suficientes y proporcionados para garantizar el cobro de los gastos ocasionados”.

**Por tanto, básicamente el procedimiento consistiría en:**

**- Extinguir el derecho de ocupación sobre la vía pública, con arreglo al procedimiento señalado.**

**- Una vez declarado extinguido el mismo se requerirá el desalojo**

**-Para el caso de que el requerimiento no sea atendido y, practicado el mismo nuevamente, se llevará a efecto el lanzamiento por la Entidad Local, siendo de cuenta del desahuciado los gastos de desalojo, todo ello conforme al procedimiento detallado en los citados artículos.**

**3.- En cuanto a los motivos existentes para proceder a la Extinción del derecho de ocupación sobre el dominio público (en este caso, vía pública).**

Del estudio del expediente se desprende la existencia clara de dos causas que motivarían la extinción del derecho de ocupación sobre el dominio público otorgado por medio de licencia.

Primera.- El objeto de la autorización, ocupación de dominio público para el establecimiento y explotación de quiosco, ha desaparecido, ya que, como resulta de Informe emitido por el Inspector del Negociado de Vía Pública, Don Diego Rivera Guirado, con fecha 9 de Febrero de 2007, en virtud de visitas giradas entre 13 de Diciembre de 2006 a 7 de Febrero de 2007, el quiosco se encuentra cerrado y sin actividad. Recientemente se han realizado nuevas inspecciones, con fecha 28 de Enero y 12 de Marzo del presente de las que resulta que el quiosco sigue en la misma situación.

Como resulta del **art. 28 de la Ley 7/99**, “El destino propio de los bienes de dominio público es su utilización para el uso general o para la prestación de servicios públicos. Estos bienes pueden ser objeto, no obstante, de otros usos de interés general compatibles con su afectación principal”.

Por tanto el uso común especial y el uso privativo del dominio público son limitaciones, legalmente previstas, del destino propio de los bienes de dominio público; pero son limitaciones que tienen como presupuesto la prestación de otros usos de interés general (compatibles con su afectación principal). Si dicho uso no se presta deja de tener sentido la excepción al uso común del dominio público y, por tanto, en el supuesto objeto de estudio, la licencia debería ser extinguida.

Segunda.- De otro lado y según resulta de Informe emitido por el Jefe de Unidad de Recaudación de Marbella del Patronato de Recaudación Provincial, con fecha 23 de Abril de 2009, “figuran como pendientes (ejecutiva), por los conceptos delegados a este Organismo por el Ayuntamiento

de Marbella, las deudas a nombre del sujeto pasivo Andrés Jiménez Villarroel, por un importe total de 3.351,39 euros, desglosado en la carta de pago adjunta”. El concepto al que se refiere el informe es el de KIOSKOS. Por tanto no habiendo sido abonada la correspondiente Tasa por Ocupación de Vía Pública, nos encontramos ante un nuevo incumplimiento de obligaciones esenciales del adjudicatario, y por tanto causa de extinción de la autorización.

## **V.- CONCLUSIÓN.-**

Examinado el expediente podemos llegar a las siguientes conclusiones:

**Primero.- Sobre las actuaciones llevadas a cabo por la Delegación de Vía Pública.**



*Si se examinan las actuaciones seguidas, aunque de las mismas se desprende la intención de revocar la licencia a fin de ordenar a posteriori la desocupación de la vía pública, podemos ver que esto no es lo que realmente ha tenido lugar. Se solicita primeramente la retirada de la estructura de la vía pública, bajo apercibimiento de que, en otro caso, se iniciaría el procedimiento para la revocación de la licencia. De ahí que, en todo caso, la autorización quedaría vigente.*

***Segundo.- Sobre el procedimiento a seguir para la extinción de la licencia de ocupación de la vía pública mediante instalación de quiosco.***

*El procedimiento a seguir sería el previsto en los artículos 150 y ss del Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y los artículos 68, 70 y 71 de la Ley 7/99, de 29 de Septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.*

***Procedimiento que, básicamente consistiría en:***

- Extinguir el derecho de ocupación sobre la vía pública, con arreglo a la citada normativa.***
- Una vez declarado extinguido el mismo se requerirá el desalojo***
- Para el caso de que el requerimiento no sea atendido y, practicado el mismo nuevamente, se llevará a efecto el lanzamiento por la Entidad Local, siendo de cuenta del desahuciado los gastos de desalojo.***

***3.- En cuanto a los motivos existentes para proceder a la Extinción del derecho de ocupación sobre el dominio público (en este caso, vía pública).***

*Del estudio del expediente se desprende la existencia clara de dos causas que motivarían la extinción del derecho de ocupación sobre el dominio público otorgado por medio de licencia.*

***Primera.-*** *El objeto de la autorización, ocupación de dominio público para el establecimiento y explotación de quiosco, ha desaparecido, ya que, como resulta de Informe emitido por el Inspector del Negociado de Vía Pública, Don diego Rivera Guirado, con fecha 9 de Febrero de 2007, en virtud de visitas giradas entre 13 de Diciembre de 2006 a 7 de Febrero de 2007, el quiosco se encuentra cerrado y sin actividad. Recientemente se han realizado nuevas inspecciones, con fecha 28 de Enero y 12 de Marzo del presente de las que resulta que el quiosco sigue en la misma situación.*

*Como resulta del art. 28 de la Ley 7/99, “El destino propio de los bienes de dominio público es su utilización para el uso general o para la prestación de servicios públicos. Estos bienes pueden ser objeto, no obstante, de otros usos de interés general compatibles con su afectación principal”.*

*Por tanto el uso común especial y el uso privativo del dominio público son limitaciones, legalmente previstas, del destino propio de los bienes de dominio público; pero son limitaciones que tienen como presupuesto la prestación de otros usos de interés general (compatibles con su afectación principal). Si dicho uso no se presta deja de tener sentido la excepción al uso común del dominio público y, por tanto, en el supuesto objeto de estudio, la licencia debería ser extinguida.*

***Segunda.-*** *De otro lado y según resulta de Informe emitido con fecha 23 de Abril de 2009, por el Jefe de Unidad de Recaudación de Marbella, del Patronato de Recaudación Provincial, existe una deuda por parte de Don Andrés Jiménez Villarroel, por importe de 3.351,39 euros, en concepto de Tasa por Ocupación Vía Pública, lo que implica un nuevo incumplimiento de las obligaciones esenciales del adjudicatario, y por tanto causa de extinción de la autorización.*

*Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido a ratificación del Secretario General, y a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.*

**Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal PP y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE y una del Grupo**



Municipal IULV-CA, por no tener conocimiento del asunto) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín y la Sra. Alcaldesa, que abandonaron definitivamente la sesión en el punto 19 y en el punto 30 del orden del día, respectivamente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Declarar la extinción de la licencia, número 6, de ocupación de la vía pública,** para instalación de quiosco destinado a la venta de golosinas, sito en la Plaza Puente Málaga, a nombre de Don Andrés Jiménez Villarroel.

**SEGUNDO.- Requerir al interesado para que proceda al desalojo de la vía pública** en el plazo de quince días y, si el requerimiento no fuese atendido, se practicará nuevamente otorgando un plazo de ocho días, y en caso de no atenderse por el Señor Andrés Jiménez Villarroel este segundo requerimiento se procederá al desalojo por parte del personal municipal y depósito en dependencias municipales.

**TERCERO.- Notificar el presente acuerdo** al interesado, a la Delegación de Vía Pública, al Negociado de Bienes y a la Asesoría Jurídica.

**32.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE CONVOCATORIA DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA DEL AYUNTAMIENTO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada cuyo tenor literal es el siguiente:

"ÚNICO.- El pasado 3 de septiembre de 2009, el Ayuntamiento anunció una serie de medidas laborales para cerca de 300 limpiadoras municipales viniendo a manifestar el Grupo Municipal el apoyo a dicha medida aplaudiendo la normalización de la nómina a todas esas trabajadoras; sin embargo, desde el Grupo Municipal Socialista se exige a la Alcaldesa un mayor esfuerzo del Ayuntamiento para mejorar las condiciones de parte de este grupo de trabajadoras con el fin de mejorar las condiciones de cotización a los efectos de reunir los requisitos para acceder a la pensión de jubilación.



Se anunciaba que se normalizará a partir del 1 de enero de 2010 la nómina de cerca de 300 limpiadoras municipales mejorando sus condiciones de cotización a efectos de la pensión de jubilación y el cobro de bajas laborales y vacaciones. Dicha medida, no obstante, no se anunció ni al Comité de Empresa, ni a los Sindicatos, paso obligatorio por tratarse de una modificación sustancial de carácter colectivo, que exige el consentimiento individual o el acuerdo con los representantes de los trabajadores. Baste recordar que medidas anteriores impuestas unilateralmente conllevaron a que la Alcaldesa haya tenido que rectificar con sentencias judiciales ya firmes, medidas como la supresión del seguro médico impuesta unilateralmente.

Que el Grupo Municipal socialista también considera que “es de justicia que da respuesta a una antigua reivindicación”; hasta el momento, la cotización de las nóminas de las limpiadoras se ejecutaba en base a tres horas y media “cuando claramente y de manera continua trabajaban durante media hora más” y una vez que la propuesta entre en vigor, “se hará efectiva la cotización de las cuatro horas por jornada”.

Sin embargo, desde el Grupo Municipal socialista se exige la elaboración de un Informe y la convocatoria la Comisión de Vigilancia del Ayuntamiento para estudiar la ampliación de la jornada laboral hasta las 35 horas semanales de aquellas limpiadoras de este Ayuntamiento que estén próximas a alcanzar los 65 años de edad y que necesitarían con el mantenimiento de la actual jornada reducida el doble de años para poder percibir su pensión de jubilación. Está sí sería una apuesta por dar garantías laborales y mejorar las condiciones laborales de estas limpiadoras del Ayuntamiento según el Grupo Municipal Socialista.

Recordamos que tanto el Acuerdo Socio Económico vigente para los funcionarios como el Convenio Colectivo para el personal laboral del Ayuntamiento, publicado en el BOE de 7 de octubre de 2004, vienen a reconocer, en su artículo 36 el derecho a la jubilación a los 65 años de edad salvo que el trabajador comunicara su continuidad o no completara periodos cotizados para acceder a la jubilación. Dados los antecedentes que obran en la Delegación de Personal de este Ayuntamiento, completar esta jornada reducida a jornada completa para completar los periodos cotizados de las trabajadoras o trabajadores próximos a alcanzar la edad de 65 años de edad sí sería una medida justa y solidaria con este colectivo.

El Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, regula los requisitos para acceder a la pensión de jubilación, en su modalidad contributiva; estos son, a) haber cumplido sesenta y cinco años de edad y b) tener cubierto un período mínimo de cotización de quince años, de los cuales al menos dos deberán estar comprendidos dentro de los quince años inmediatamente anteriores al momento de causar el derecho. A efectos del cómputo de los años cotizados no se tendrá en cuenta la parte proporcional correspondiente por pagas extraordinarias.

A estas trabajadoras, la medida adoptada por la Alcaldesa, les supone trabajar el doble que a cualquier trabajador del Ayuntamiento, tener que prestar servicios para este Ayuntamiento durante treinta años para completar los requisitos establecidos en la Ley General de la Seguridad Social al tener reducida la jornada y, por lo tanto, su cotización a la mitad.



Además de aquellos antecedentes está medida no supondría un coste económico adicional para el Ayuntamiento puesto que ya existe dotación presupuestaria en los Presupuestos Municipales del año 2008 para la cubrir la prestación de estos servicios a jornada completa.

### MOCIÓN

El GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, solicita la convocatoria la Comisión de Vigilancia del Ayuntamiento y dar traslado de la presente moción al Comité de Empresa, para estudiar la ampliación de la jornada laboral hasta las 35 horas semanales con carácter voluntario, con efectos desde el próximo 1 de enero de 2010, de aquellas limpiadoras de este Ayuntamiento que estén próximos a alcanzar los 65 años de edad y que necesitarían con la medida aprobada el pasado 3 de septiembre por la Alcaldesa prestar servicios en la actual jornada reducida el doble de años con el fin de percibir su pensión de jubilación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Socialista, uno del Grupo IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Popular, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, el pasado día 3 de septiembre, la Sra. Alcaldesa reunió a todo el colectivo del personal, a todas las limpiadoras de este Ayuntamiento en una Asamblea en el turno de mañana, a un colectivo de cerca de trescientas limpiadoras, para anunciarles una medida que era la cotización, que el Ayuntamiento iba a cotizar de forma efectiva media hora más de la jornada que habitualmente vienen prestando.

Es decir, todo ese colectivo, el único colectivo del Ayuntamiento que está desempeñando sus funciones a media jornada, se le iba a reconocer esa media jornada adicional, con el beneficio consiguiente de cotizaciones y percibo de prestaciones de incapacidad en el caso que alguna de ellas accediese a esa situación.

Indica que su grupo apoyó esa medida sin dudar ningún caso, ahora bien, también existe una reivindicación histórica de los sindicatos y de las propias limpiadoras, en que se les reconozca o se les amplíe la jornada a ocho horas, en principio a todo el colectivo, entienden que a día de la fecha sería inviable, pero sí sería totalmente viable y posible que al colectivo de limpiadoras que estén en proceso de alcanzar la edad de 65 años, se les ampliara a una jornada de ocho horas.

Indica que serían ocho horas para poder acceder a la jubilación, el convenio actual del Ayuntamiento prevé la posibilidad que al personal que no tenga carencia para jubilarse, se le amplíe o se le prorrogue la vida laboral.

Este colectivo necesita trabajar treinta años en el Ayuntamiento para reunir los quince años mínimo que se exigen a todo trabajador, para acceder a la jubilación ordinaria.

Muchas limpiadoras de este Ayuntamiento, han trabajado veinte o treinta años en este Ayuntamiento, y han llegado a percibir la pensión mínima de 300 o 400 euros



prevista, por no reconocer el Ayuntamiento, entonces y ahora, esa jornada o esa media jornada que en otros casos, los antiguos trabajadores de Emlimarsa sí tenían reconocida.

Cree que es de justicia, desde luego al menos que se inicie el informe, que se negocie con el comité de empresa y se inicie, a través de la comisión de vigilancia, órgano de representación legal de los trabajadores, que al menos a ese personal, a esas limpiadoras que están en proceso de alcanzar la jubilación y no reúnen los requisitos mínimos de cotización de quince años, se les amplíe la jornada a ocho horas de forma progresiva.

Dirán que no hay presupuesto, pero es incierto, el pasado año ya contemplaron la posibilidad y el gasto financiero de que todo ese personal estuviese desempeñando funciones a ocho horas, no les supone incremento de gasto alguno, si les supone un beneficio social para las limpiadoras, es una promesa que la propia Alcaldesa ha realizado al colectivo, y si a partir del uno de enero de 2010, van a cotizar media hora a ese colectivo, apliquen esa medida a toda aquella que necesite treinta años de trabajos, y si le aplicaran la medida únicamente necesitarían quince años o menos.

Cree que es de justicia, y este colectivo ya ha sufrido, en algunos casos son muy mayores, y necesitan de esa medida con carácter de urgencia.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, su opinión es que, si es posible y es legal debería hacerse, porque son personas que han estado cuidando de esta institución, y es importante que de cara a su jubilación, tengan el mínimo que puedan, y si esto es posible y hay informes jurídicos a favor, se lleve a cabo.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, hace aproximadamente veinte minutos, el grupo socialista criticaba el gasto de personal, antes que acabe el mes de noviembre, estarán criticando de nuevo el peso del capítulo de personal en los presupuestos del 2010, y sin embargo, hoy presentan una propuesta que pretende que se doble la jornada a un colectivo.

Cree que no se puede soplar y sorber, o se sopla o se sorbe, al menos en materia de personal no se puede practicar la doble moral que a diario utilizan, no es de recibo, lo que se requiere es mucha responsabilidad que el partido socialista no practica.

Cree que no se puede jugar con los trabajadores, planteando aquí cuestiones que son ilícitas, y le reitera su moción, lo que pide es la convocatoria de la Comisión de Vigilancia del Ayuntamiento y dar traslado de la presente moción al comité de empresa para que éste estudie la ampliación de la jornada laboral.

Pero este Pleno no es competente para convocar la comisión, lo es la presidenta, y es a ella a la que se tiene que dirigir, pero es que realmente es a la Comisión a la que quieren plantearla la ampliación de la jornada laboral, hurtan a este pleno la posibilidad de decidir sobre los servicios de los ciudadanos, y es aquí donde están representados los ciudadanos, y pretenden que eso se vea en una comisión donde quien está representado son los sindicatos.

Añade que parece que al grupo socialista las necesidades del servicio le traen sin cuidado, y además pregunta cómo se financia esa ampliación, porque dice que no digan que no hay partida presupuestaria, pregunta cómo lo sabe si todavía no han aprobado los presupuestos del 2010.

Le indica que pida que se prevea en los presupuestos del 2010, debe ser responsable y serio porque con estas cosas no se puede jugar, y además debe decir cuales son los ingresos que va a financiar esa partida.

Repite que no se puede jugar con las personas, y hay que ser serio como ha sido este Equipo de Gobierno y la Alcaldesa, que por primera vez, históricamente, ha recogido en la nómina de los trabajadores, de las trabajadoras, el trabajo que realmente





realizan estas limpiadoras, cosa que no se había hecho antes, ni siquiera en la época de la sacrosanta Gestora.

Evidentemente y dada la incompetencia del Pleno, este grupo se va a oponer a esta propuesta, que cuando menos está muy inmadura.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, de doble moral, en este caso ni en muchos otros, no sabe, desde luego la Alcaldesa prometió esa medida a las trabajadoras, a las limpiadoras de este Ayuntamiento.

La Comisión de Vigilancia es el órgano en el que están representados, evidentemente como empresa, y el donde tiene que negociar esa medida, el Pleno no es competente para aprobar las medidas, y el órgano de negociación que habitualmente se saltan es el Comité de Empresa, Comisión de Vigilancia y Junta de Personal.

Quiere que conste que fue la Alcaldesa la que prometió esa medida a dicho colectivo, si no amplían esa jornada a ese colectivo, estas limpiadoras sabrán que la Alcaldesa incumplió su palabra.

Se procede a la votación.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín y la Sra. Alcaldesa, que abandonaron definitivamente la sesión en el punto 19 y en el punto 30 del orden del día, respectivamente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejel No Adscrito)

## ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

## ASUNTO NO DICTAMINADO

**34.- APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DEL REGISTRO PÚBLICO MUNICIPAL DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“El Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 modificado por Decreto 266/2009, de 9 de junio de 2009, fruto del denominado Pacto Andaluz por la Vivienda suscrito en diciembre de 2007, reconoce un papel relevante a los municipios, en la política de vivienda y suelo, que permita que desde los poderes públicos se fomente el acceso a la vivienda de los ciudadanos y ciudadanas con residencia en Andalucía, así como la rehabilitación de las viviendas existentes y la puesta en el mercado de suelo con destino a la construcción de viviendas protegidas.

En ese mismo marco y con el mismo objetivo, pretende fomentar la elaboración de los planes municipales de vivienda y suelo, a fin de cuantificar y cualificar las necesidades de vivienda de los vecinos del municipio.



El Ayuntamiento de Marbella, con la finalidad de hacer efectivo dicho mandato, ha incrementado sus esfuerzos para que la vivienda protegida adquiera el papel esencial que le corresponde como medio para facilitar a los ciudadanos más desfavorecidos el acceso a una vivienda digna. Es preciso, no obstante, que todos los esfuerzos vayan destinados a los ciudadanos realmente necesitados.

A través de la adaptación de este Reglamento a la Orden de 1 de julio de 2009 (BOJA nº 137/2009) se regula el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, el cual servirá de instrumento para conocer la demanda real de población susceptible de alojamiento en viviendas de régimen protegido y sus condiciones socioeconómicas. Asimismo este Reglamento es el primer paso para dotar a las adjudicaciones de viviendas protegidas públicas de la máxima transparencia, acorde a los criterios que establece la legislación vigente.

Todos los ciudadanos que cumplan los requisitos y se encuentren inscritos en el Registro de Demandantes, de acuerdo con la resolución administrativa que inicie el procedimiento de adjudicación, formarán parte de los sorteos que se realicen para la compra o alquiler de dichas viviendas que hayan de construirse en suelo público del término municipal o suelo privado con cuyo propietario se acuerde la utilización de dicho Registro.

La adjudicación de viviendas se realizará de acuerdo con las condiciones generales que se establezcan en el Plan de Vivienda vigente en cada momento y aquellas condiciones específicas que figuren en las bases para el procedimiento de selección de adquirentes de cada promoción concreta.

Por todo lo anteriormente expuesto **SE PROPONE AL PLENO** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en el ejercicio de las competencias atribuidas por el artículo 127.1.a) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, la adopción de los siguientes acuerdos:

**PRIMERO:** Aprobación Inicial de la Adaptación del Reglamento regulador del “Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”, a la Orden de 1 de julio de 2009, constando de 22 artículos.

**SEGUNDO:** Someter el expediente a información pública y audiencia por plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el Boletín Oficial de la Provincia y tabloneros de anuncio de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

**TERCERO:** Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará aprobado definitivamente el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

El Sr. Secretario da cuenta del asunto procediendo a la lectura del punto del orden del día, e indica que dado que este asunto no está dictaminado, procede en primer lugar la ratificación de la inclusión del mismo en el orden del día por mayoría simple.



Al ser un asunto No Dictaminado, previamente, se procede a la votación de la inclusión del mencionado asunto en el orden del día, que SE APRUEBA por unanimidad.

La Sra. Caracuel García ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se encuentra ausente de la sesión el Sr. Maíz Martín y la Sra. Alcaldesa, que abandonaron definitivamente la sesión en el punto 19 y en el punto 30 del orden del día, respectivamente.

Se hace constar que en este punto se ausenta de la sala el Sr. Zori Núñez siendo las 14,25 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### ACUERDA

**PRIMERO:** Aprobar Inicialmente la Adaptación del Reglamento regulador del “Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”, a la Orden de 1 de julio de 2009, constando de 22 artículos, quedando redactado el texto según el siguiente detalle:

#### **REGULACIÓN DEL REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

##### ***Antecedentes***

*Los criterios básicos para la regulación del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, tiene su fundamento en el Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 (B.O.E. núm. 309, de 24 de diciembre de 2008); el Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 (B.O.J.A. núm. 130, 2 de julio de 2008); Orden de 10 de noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 (B.O.J.A. núm. 235 de 26 de noviembre de 2008); de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (B.O.E. núm. 80, de 3 de abril; rect. B.O.E. núm 139, de 11 junio [RCL 1985,799 y 1372]; de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (B.O.E. núm. 285, de 27 de noviembre; rect. B.O.E. núm. 311, de 28 de diciembre y B.O.E. núm. 23, de 27 de enero de 1993 [RCL 1992, 2512, 2775 y RCL1993, 246]); el Decreto 149/2006 de 25 de julio por el que se aprueba el Reglamento de Viviendas Protegidas de la Comunidad Autónoma de Andalucía y se desarrolla determinadas disposiciones de la Ley 13/2005 de 11 de noviembre de medidas en materia protegida y en suelos (BOJA nº 153, de 8 de agosto de 2006); Ley 13/2005 de 11 de noviembre de medidas en para la Vivienda Protegida y en suelo (BOJA nº 227 de 21 de noviembre de 2005); Decreto 266/2009 de 9 de julio por el que se modifica el Plan Concertado de Vivienda y suelo 2008-2012, aprobado por el Decreto 395 de 2008, de 24 de junio (BOJA nº 125, de 30 de junio de 2009); Orden de 1 de julio de 2009, por la que se regula la selección de los adjudicatarios de Viviendas Protegidas a través de los Registros Públicos Municipales de Demandantes de Viviendas Protegidas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 137, de 16 de julio de 2009) por las cuales se atribuye a los Ayuntamientos potestad reglamentaria, es decir, capacidad para desarrollar, dentro de la esfera de sus competencias, lo dispuesto en las leyes estatales o autonómicas. Como consecuencia de esta potestad, los Ayuntamientos pueden dictar disposiciones de carácter general y de*



*rango inferior a ley, sin que, en ningún caso, estas disposiciones puedan contener preceptos opuestos a las leyes.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 25.2 d) de la Ley de Bases de Régimen Local, los Municipios, en todo caso, ejercerán competencias en materia de gestión y promoción de viviendas en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas.*

*El Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella, se crea como instrumento que proporciona datos estadísticos (de gran utilidad a la hora de orientar la política de vivienda), y de información puntual a los solicitantes de las promociones que más le puedan interesar, vinculado al procedimiento selectivo propiamente dicho, en él que cualquier ciudadano podrá participar con independencia, de que previamente constara como demandante de vivienda.*

#### **Artículo 1.- Objeto y finalidad.**

*1.- Se crea el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella con efectos limitados a su término territorial.*

*2.- El objeto del presente Registro es por una parte, facilitar información relativa a la oferta de Viviendas Protegida Pública, cuya adjudicación esté gestionada por el Ayuntamiento de Marbella; y por otra parte, tener un registro actualizado cada tres años, de la demanda de viviendas protegida pública en el término municipal.*

*3.- Este Registro tiene carácter informativo, voluntario y gratuito. Su naturaleza administrativa, se regulará por las normas vigentes, y las que se dicten para su adecuado desarrollo.*

*4.- Para participar en los procedimientos de adjudicación de viviendas, los interesados deberán formalizar la solicitud ante el Ayuntamiento, sin que la inscripción en este Registro, implique, por sí misma, la participación en todos los procesos de adjudicación; dependiendo de los requisitos exigidos en cada promoción.*

*5.- Los fines específicos de este Registro, será servir de instrumento para registrar a los potenciales adquirentes de viviendas de protegidas, que deseen formar parte de procesos de selección que se realicen para la adjudicación de vivienda protegida que hayan de construirse en suelo público del término municipal, o suelo privado cuyo propietario proyecte realizar viviendas protegidas, y siempre con arreglo a las condiciones generales que se establezcan en los Planes de Vivienda vigente en cada momento, y aquellas condiciones específicas que figuren en las bases de cada promoción concreta.*

#### **Artículo 2.- Solicitud de inscripción.**

*1.- Las solicitudes de inscripción se presentarán conforme al modelo que se recoge en los anexos adjuntos al presente reglamento y estarán a disposición en la web municipal y dependencias municipales.*

*2.- Únicamente se admitirá una solicitud por cada demandante de vivienda protegida.*

*3.- Una misma persona no podrá formar parte de dos o más unidades familiares al mismo tiempo, ni presentar solicitud individualmente cuando haya de formar parte de una unidad familiar, conforme a lo dispuesto en este Reglamento. En los casos en que una persona inscrita en el Registro, ya sea como solicitante o como miembro de una unidad familiar, pretenda su inscripción posterior mediante otra solicitud en una unidad familiar diferente, la inscripción se practicará en su caso, conforme a la nueva solicitud presentada, sin perjuicio de las modificaciones que deban realizarse en las inscripciones afectadas por tales circunstancias, lo que se comunicará oportunamente a los interesados afectados. En cualquier caso, deberá coincidir la adjudicación de la vivienda que se realice con la inscripción registrada.*



*4.- Salvo que se designe un representante en la solicitud, se considerará como tal, a la persona que figure como solicitante. Si el solicitante deja de ser miembro de la unidad familiar, manteniéndose vigente la solicitud, deberá designarse nuevo representante familiar.*

***Artículo 3.- Requisitos exigidos a los demandantes.***

*Este Registro está destinado para todas aquellas personas físicas que estén interesadas en optar sobre la oferta de Viviendas Protegidas, cuya cooperación y/o adjudicación esté gestionada por el Ayuntamiento de Marbella.*

*A título informativo, hay que tener en cuenta que los requisitos para acceder a una vivienda protegida, son los siguientes:*

- 1. Los solicitantes habrán de ser mayores de edad, o menores emancipados, y que no se encuentren incapacitados para obligarse contractualmente, todo ello según la legislación civil común.*
- 2. El solicitante o cualquiera de los miembros de la unidad familiar, no podrán ser titulares de pleno dominio, ni de derecho real de uso o disfrute sobre otra vivienda, ya sea esta, de renta libre o sometida a algún régimen de protección pública, salvo que concurra alguna de las siguientes circunstancias:*
  - 2.1 La existencia de un impedimento para el uso y disfrute de la vivienda, por causa legal que le sea imputable como expropiaciones, desahucios, declaraciones de ruina u otros supuestos análogos.*
  - 2.2 Cuando la persona solicitante esté separada o divorciada, y la vivienda esté atribuida judicialmente al otro cónyuge.*
  - 2.3 Cuando la vivienda se considere inhabitable o inadecuada, reuniendo alguna de las siguientes condiciones:*
    - 2.3.1 Atendiendo a las circunstancias personales del solicitante: personas mayores, de sesenta y cinco años o discapacitados con movilidad reducida titulares de una vivienda que no reúna las condiciones mínimas de accesibilidad, siempre que no se disponga de otra vivienda en el momento de la adjudicación definitiva.*
    - 2.3.2 Ruina: siempre que se hubiera acordado la demolición de la finca.*
    - 2.3.3 Expropiación: únicamente aquellas que intervenga el Ayuntamiento de Marbella.*
  - 2.4 Cuando el solicitante o algún miembro de la unidad familiar, sea calificado por la Consejería de Asuntos Sociales como beneficiario de vivienda adaptada para persona confinada en silla de ruedas, y sea imposible la realización de obras de accesibilidad y/o adaptación en la vivienda habitual, así como, en el supuesto en que el solicitante o algún miembro de la unidad familiar se encuentre en igual situación, y no cumpla los requisitos económicos mínimos, si acepta el cambio o tasación de su vivienda por aquella que le sea ofertada y cubra sus necesidades de movilidad, siempre que no se disponga de otra vivienda en el momento de la adjudicación definitiva de la vivienda protegida.*
- 3. El demandante inscrito en el Registro de Demandantes de Viviendas Protegidas para ser adjudicatario de una vivienda protegida deberá tener la residencia en el término municipal de Marbella, y así acreditado mediante el oportuno certificado de empadronamiento, por el período mínimo de tres años con anterioridad a la fecha de adjudicación de la vivienda protegida, todo ello sin perjuicio de los distintos cupos que puedan determinarse. Se exceptúan los siguientes supuestos:*



- 3.1 *Aquellos que desempeñen una actividad laboral principal en un centro de trabajo en el término municipal de Marbella durante los tres años inmediatamente anteriores a la presentación de la solicitud.*
- 3.2 *Los solicitantes que deseen retornar a Marbella como municipio de origen, siempre que acrediten que han estado residiendo en Marbella durante al menos 4 años, y además cumplan el resto de requisitos, justificando la situación de emigración fuera del municipio de Marbella, con el correspondiente contrato de trabajo.*
- 3.3 *Aquellos que residan y acrediten tener un puesto de trabajo principal en un centro de trabajo en el término municipal de Marbella, bien cuando se trate de sujetos con nacionalidad española procedentes de otros países, bien cuando sean extranjeros titulares de los permisos de residencia y trabajo.*
- 3.4 *Las personas víctimas de violencia de género o del terrorismo y las personas emigrantes retornadas.*
4. *Destinar la vivienda a domicilio habitual y permanente, y ser ocupada dentro de los seis meses desde la elevación a escritura pública del contrato de compraventa o adjudicación de la vivienda, o la normativa aplicable en su caso, recogiendo en el correspondiente contrato privado de compraventa, en caso de adjudicación de viviendas en régimen de compraventa.*
5. *Para el caso de adjudicación de viviendas en régimen de arrendamiento, la vivienda deberá ser destinadas a domicilio habitual y permanente, y ser ocupada en el plazo de tres meses contados desde la firma del contrato de arrendamiento si éste es fecha posterior a la calificación definitiva de la vivienda; en los supuestos en que el contrato sea de fecha anterior a dicha calificación, el plazo de tres meses se contará desde la fecha en que se conceda misma.*
6. *No haber sido durante los diez años inmediatamente anteriores al último día del plazo de presentación de cada oferta pública, titular o beneficiario en régimen de propiedad, de viviendas con cualquier clase de protección pública en todo el territorio nacional, salvo que concurren las circunstancias que la normativa de aplicación establezca para las limitaciones a la facultad de disponer o la privación del uso y disfrute por causa legal no imputable al solicitante. Se admitirá haber tenido participación proindiviso inferior a la unidad de una vivienda cuando se haya obtenido por herencia o por disolución-liquidación de la sociedad de gananciales, tras separación o divorcio.*
7. *No encontrarse ocupando una vivienda o inmueble de titularidad del Ayuntamiento de Marbella, sin título suficiente para ello en el momento de la solicitud o con posterioridad a la misma.*
8. *Ingresos familiares ponderados anuales que no superen 5,5 veces el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) ni sean inferiores a 1 vez el IPREM, en el caso de que se acceda a una vivienda en régimen de compraventa. No obstante, el Ayuntamiento de Marbella podrá reservar un porcentaje para los demandantes cuyos ingresos familiares sean inferiores al IPREM, de acuerdo con lo previsto en el artículo 4.2.a del Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.*
9. *El cálculo de los ingresos familiares, se efectuará a partir de la comprobación administrativa, o de la declaración o declaraciones, presentadas por cada uno de los miembros de la unidad familiar, tal y como resulta de la normas reguladoras del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, y se calcularán en la formas previstas en el correspondiente plan estatal de vivienda, esto es con la declaraciones relativas al período impositivo inmediatamente anterior, con plazo de presentación vencido. A tal efecto, se atenderá al importe declarado o, en su caso, comprobado por la Administración Tributaria.*

*A tales efectos, las referencias a las unidades familiares se hacen extensivas a las personas que no estén integradas en una unidad familiar, ya sea como único destinatario o más que tengan intención*



*de convivir, así como las parejas de hecho reconocidas legalmente según la normativa aplicable al respecto.*

*Cuando se formulase la declaración responsable de no haber presentado declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas por no estar obligado a ello, deberán presentar documentación acreditativa de tener ingresos económicos suficientes para poder llevar una vida independiente de la unidad de procedencia, mediante vida laboral, contrato de trabajo u otra documentación suficiente.*

*Cuando no puedan justificarse ingresos suficientes del periodo impositivo con plazo de declaración vencido, se permitirá la acreditación del periodo posterior de la misma forma establecida en el párrafo anterior, siendo esta renta la que determine, en su caso, el acceso a la vivienda y a las ayudas.*

*De cualquier modo, a los ingresos familiares les será de aplicación los coeficientes ponderadores estipulados en el artículo 11.3 del Decreto 395/2007, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012, o normativa vigente en cada momento.*

*10. Para la determinación de los ingresos correspondientes a personas separadas, divorciadas o viudas durante el ejercicio fiscal que corresponda, se considerará a efecto de cálculo de ingresos los siguientes criterios:*

*10.1 Si el régimen económico del matrimonio era de gananciales, se le computará el 50 por 100 de los ingresos obtenidos durante el matrimonio.*

*10.2 Si el régimen económico fuera de separación de bienes, se computará únicamente los ingresos que proviniesen del solicitante.*

*11. Los límites de ingresos acreditados para cada programa, se establecen de conformidad con el Plan Concertado vigente en cada momento.*

*12. Los presentes requisitos se adaptarán a la legislación que en cada momento sea de aplicación a la calificación provisional que obtenga cada promoción que se pretenda adjudicar, es decir, las que exija, en cada momento, la legislación vigente sobre la materia relativa a adjudicatarios de Viviendas Protegidas.*

#### **Artículo 4.- Unidad familiar.**

*A efectos de este Reglamento, tendrá la consideración de unidad familiar además de lo contenido en el artículo 82 de la Ley 35/2006 (IRPF) las siguientes situaciones:*

- a) Los cónyuges no separados legalmente, las uniones de hecho con una convivencia estable de, al menos, un año inmediatamente anterior a la fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida o, sin convivencia estable, que tenga descendencia común o figuren inscritos en el Registro de Parejas de Hecho; los solteros, viudos, separados legalmente o divorciados.*
- b) Los hijos menores de edad formarán parte de la unidad solicitante, siempre que se acredite ostentar la guardia y custodia legal de los mismos, con excepción de los hijos procedentes de matrimonios o uniones de hecho no disueltos.*
- c) A petición del solicitante, los hijos mayores de edad solteros que convivan y estén empadronados en el mismo domicilio, durante al menos, dos años inmediatamente anteriores a la fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida.*
- d) Los hermanos del solicitante, siempre que sean menores de edad o incapacitados, convivan y estén empadronados con el solicitante a fecha de solicitud del alta en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, cuando aquel sea mayor de edad y ostente la tutela legal de dichos menores o incapacitados.*



- e) Los ascendientes del solicitante, directos o por afinidad, siempre que convivan y estén empadronados con el solicitante a fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, con una antigüedad, al menos de dos años de forma ininterrumpida.
- f) Los menores de edad o incapacitados, que convivan y estén empadronados con el solicitante, sujetos a su tutela legal o a su guarda, mediante acogimiento familiar permanente o preadoptivo.
- g) En los casos de personas discapacitadas cuya unidad familiar esté compuesta por un solo miembro, y que requiera ayuda de otra persona, y se acredite debidamente dicha circunstancia, se considerará un miembro más a efectos de unidad familiar.

#### **Artículo 5.- Presentación de la solicitud y documentación.**

*Procedimiento de inscripción en este Registro:*

*Los interesados en inscribirse elegirán una de las siguientes modalidades:*

- *En el "Registro Online", a través de Internet, <www.Marbella.es>, pestaña Plan de Viviendas y Aparcamientos. Rellenando los formularios y adjuntado los documentos pertinentes, de acuerdo con la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios públicos. Conforme a la Disposición Final 3ª de la citada ley de acceso electrónico de la ciudadanía a los Servicios Públicos en el ámbito de las Entidades podrá ser ejercido en relación a la totalidad de los procedimientos y actuaciones de su competencia a partir del 31 de diciembre de 2009.*

*Para la apertura de estos formularios será necesaria la versión 5.0 de Adobe Reader o superior.*

*La tramitación telemática dará constancia de la presentación de las solicitudes.*

*Posteriormente se comunicará al interesado la admisión de la solicitud o, en su caso, la necesidad de subsanación de las deficiencias advertidas en la misma.*

*En el caso de que se produjera algún tipo de incidencia en el proceso de presentación de la solicitud o de no recibir, en un tiempo prudencial, confirmación de su presentación, los solicitantes pueden dirigirse por correo electrónico a la Unidad de Vivienda.*

*En esta modalidad de presentación, será necesario certificar la autenticación, integridad y confidencialidad de envío mediante un certificado de clase2CA emitido por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, cuyas características y procedimiento de obtención pueden consultarse en <http://www.cert.fntm.es/clase2/main.htm>.*

*Si la solicitud no reúne los requisitos exigidos o no va acompañada de los documentos a los que se refiere el apartado anterior, se requerirá al interesado para que, en un plazo de diez días, repare la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá desistido de su petición, previa resolución dictada en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

*El Excmo. Ayuntamiento de Marbella podrá solicitar, y el interesado aportar, cuantos documentos complementarios estime necesarios para la comprobación de las circunstancias alegadas.*

*La solicitud de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida implicará la autorización expresa para que el Ayuntamiento de Marbella pueda obtener directamente y/o por medios telemáticos la información de trascendencia tributaria, relativa a la Seguridad Social, Catastro o cualquier otro organismo de cualquier Administración Pública que corresponda en cada caso, respecto de todos los miembros de la unidad familiar.*





## EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

*Asimismo, la presentación de la solicitud implica la autorización para que el Ayuntamiento pueda remitir comunicaciones a los interesados a través de las vías de comunicación facilitadas en las mismas.*

*Con la solicitud se autoriza al Ayuntamiento de Marbella a ceder sus datos a otras Administraciones Públicas y a los promotores de vivienda protegida a los efectos de cumplimiento de la finalidad del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella.*

- *“Descarga del formulario” o recogida de impresos en las dependencias municipales. En este caso el interesado deberá presentar su solicitud y documentos pertinentes en los puntos destinados para ello.*

*Las solicitudes se presentarán mediante la petición de cita previa, indicando cuantas circunstancias se especifican en los 5 modelos, y adjuntándose la siguiente documentación original o copia compulsada, siempre y cuando el Ayuntamiento carezca de los medios necesarios para comprobación de los mencionados requisitos de oficio a través de la aplicación informática que la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de Junta de Andalucía ponga a disposición de este Ayuntamiento para tal fin, sustituyéndose en tal caso por las correspondientes declaraciones responsables.*

- a) *Fotocopia compulsada del DNI del/los solicitantes y en su caso del representante.*
- b) *Certificado de empadronamiento de todos los miembros de la unidad familiar.*
- c) *Documentación acreditativa de las circunstancias familiares que corresponda en cada uno de los siguientes casos:*
  - *Libro de familia.*
  - *Familia numerosa: Título de familia numerosa en vigor.*
  - *Familia monoparental con hijos a cargo: Libro de familia o sentencia de separación o divorcio acompañada del convenio regulador.*
  - *Personas con discapacidad: Certificado de reconocimiento de discapacidad o de la pensión de incapacidad permanente reconocida.*
- d) *Declaración de la renta última, si hubiera estado obligado a presentarla. En el caso de no tener que presentarla, aportará vida laboral, certificado de empresas y declaración jurada de ingresos. Esta documentación económica deberán aportarla todos los solicitantes y sus unidades familiares.*
- e) *Cualquier otra documentación necesaria para la concreción de la situación familiar, social y económica del solicitante y su unidad familiar, entre otra la acreditación de la situación de emigración mediante la aportación del correspondiente contrato de trabajo.*

*En ningún caso, el número de orden de registro, significa la obtención de Vivienda Protegida Pública, o mayor puntuación. El número de Orden de Registro es indiferente para la obtención de una Vivienda Protegida.*

*La solicitud de inscripción, implica la autorización para que la Administración pueda remitir comunicación a los interesados, a través de la vía de elegida en la solicitud (correo postal o Internet).*

### **Artículo 6.- Tramitación y resolución.**

*1.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella designará un responsable expreso en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 de la Orden de fecha 1 de julio de 2009.*

*2.- El plazo máximo para resolver y notificar la resolución, será de tres meses. La no resolución dentro del plazo establecido tendrá efectos desestimatorios, conforme a lo dispuesto en la Ley 9/2001, de 12 de julio, por la que se establece el sentido del silencio administrativo y los plazos de determinados*



*procedimientos como garantías procedimentales para los ciudadanos, de la CCA (por remisión de la Disposición Adicional 3ª del Decreto 395/2008).*

*3.- La inscripción en el Registro no exime al demandante de vivienda protegida de la obligación de cumplir los requisitos exigidos en las disposiciones normativas en materias de vivienda protegidas en el momento de acceso efectivo a la vivienda.*

#### **Artículo 7.- Modificación y actualización de datos.**

*1.- Los solicitantes están obligados a comunicar al Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, cualquier modificación de los datos que hubieren aportado anteriormente, adjuntando la documentación afectada, ya sea original o copia compulsada. La modificación de los datos contenidos en la solicitud deberán ser comunicada al Registro, debiendo justificarse mediante la aportación de la documentación acreditativa de los mismos, en el plazo de tres meses desde que dicha modificación haya tenido lugar.*

*También deberán comunicar y se incorporarán al registro otros datos sobre circunstancias sobrevenidas que puedan afectar a su inclusión en un programa determinado.*

*No será necesario comunicar modificaciones en los ingresos familiares cuando éstos supongan una variación inferior al 10 por ciento sobre los inicialmente declarados, conforme a lo dispuesto en el artículo 5.4 de la Orden de 1 de julio de 2009.*

*2.- El incumplimiento del deber establecido en el apartado anterior podrá dar lugar, previa audiencia del solicitante, a:*

*a) La pérdida de la antigüedad del demandante en la inscripción en el plazo de tiempo que medie entre la falta de comunicación y su subsanación.*

*b) La cancelación de la inscripción, cuando de los nuevos datos aportados o comprobados por la Administración resulte que el demandante deja de cumplir los requisitos establecidos para el acceso.*

#### **Artículo 8.- Período de Vigencia de la inscripción y cancelación en el Registro.**

*1.- La inscripción en el Registro Público Municipal de demandantes de vivienda protegida, tendrá una duración de tres años a contar desde la fecha de la misma ó desde la última actualización de los datos realizada por el demandante inscrito. En los tres meses anteriores a la finalización del período de vigencia señalado, el interesado podrá solicitar la renovación de la inscripción practicada. El responsable del Registro comunicará a los demandantes inscritos, con una antelación mínima de tres meses, el término del plazo para la renovación*

*2.- Procederá la cancelación de la inscripción en el Registro por las siguientes causas:*

*a) Por la finalización del período de vigencia sin que se hubiese procedido la renovación.*

*b) Resultar del demandante adjudicatario definitivo de una vivienda protegida, entendiéndose como tal la formalización de contratos de arrendamiento o de compraventa, o adjudicación en caso de cooperativas. Supondrá baja provisional la inclusión en una relación de adjudicatarios seleccionados..*

*c) A petición del interesado.*

*d) Una vez inscrito, cuando dejen de concurrir los requisitos que se exigen para la inscripción.*

*e) La baja en el Registro de Demandantes se producirá si se resultara adjudicatario de alguna de las viviendas, y no se reuniese los requisitos exigidos por la legislación vigente sobre la materia para adquirentes de una vivienda protegida.*

*f) En el caso a que se refiere el artículo 7.2 del presente Reglamento.*

*g) Cuando habiendo resultado adjudicatario en los correspondientes procedimientos, hayan renunciado voluntariamente en dos ocasiones a la vivienda o promoción para la que hubiesen sido seleccionados. El demandante excluido no podrá volver a ser inscrito hasta que transcurra, desde la última oferta que le fue presentada, el plazo de un año.*

*3.- La inscripción, actualización y cancelación de datos en el Registro será gratuita.*



**Artículo 9.- Cesión y Protección de Datos.**

1.- Los datos individualizados del Registro no tendrán carácter público, y serán utilizados por el Ayuntamiento a los efectos indicados en el artículo 1.

2.- No obstante, con respecto al apartado anterior, los datos inscritos en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, serán comunicados a Consejería de Vivienda y Ordenación de Territorio. También podrán comunicarse datos agregados del registro a entidades promotoras de vivienda protegida, previa solicitud de las mismas y a efectos de adecuar sus promociones a la demanda existente. En los mismos términos podrán facilitarse estos datos a los agentes económicos y sociales más representativos.

3.- De conformidad con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD), los datos suministrados por el interesado quedarán incorporados a un fichero automatizado, el cual será procesado exclusivamente para la finalidad descrita. La formalización de la inscripción implica la autorización para el tratamiento automatizado de los datos.

4.- Los datos de carácter personal serán tratados en base al Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

5.- El Ayuntamiento adoptará las medidas oportunas para la coordinación del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida con el futuro Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.

Los solicitantes autorizan por escrito que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella tramite la inscripción en el Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda de Protegida de la Comunidad Autónoma Andaluza, una vez se cree, reflejado en el Impreso "Autorización de Datos"

**Artículo 10.-Vivienda Protegida.**

1.- La adjudicación de las viviendas protegidas se efectuará a través de los correspondientes sorteos tanto en el cupo general como en los cupos de reserva.

2.- Los procedimientos y las condiciones y cupos para la adjudicación de las viviendas protegidas públicas, responderán a criterios objetivos, y serán los establecidos en los artículos del apartado del procedimiento de adjudicación de las viviendas.

3.- Cuando los planes de vivienda y suelo establezcan para determinados programas criterios de preferencia específicos, los mismos tendrán prioridad sobre lo establecido en el presente Reglamento, y sólo en caso de no existir demandantes que cumplan con dichos requisitos se podrán adjudicar las viviendas a otros demandantes inscritos según el orden de preferencia que corresponda

**Artículo 11.- Competencia.**

1.- El proceso de selección y ordenación de los aspirantes a las viviendas protegidas que se regulan en este Reglamento se iniciará mediante la publicación de la fecha del sorteo para cada una de las promociones.

2.- La publicación se realizará mediante la exposición en el tablón de anuncios de la Corporación, Web municipal o en otro adicional específico que se habilite al efecto en las dependencias municipales, sin perjuicio de que se decida su publicación en otros medios.

**Artículo 12.- Procedimiento de Selección y Adjudicación.**

Se iniciará el procedimiento de adjudicación de las viviendas concretando, al menos, los siguientes extremos.



- a) Referencia a la inclusión de la promoción en el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.
- b) Fecha de Calificación Provisional, número de expediente y fecha de terminación estimada de las obras.
- c) Número de viviendas, y ubicación de las mismas.
- d) Identificación de la persona promotora.
- e) Cupos de reserva de viviendas para finalidades específicas conforme a lo establecido en el artículo siguiente.
- f) Superficie aproximada de las viviendas y anejos.
- g) Condiciones generales relativas al régimen económico, de financiación y cualesquiera otras circunstancias que deban tenerse en cuenta para su adjudicación.
- h) Régimen de cesión, ya sea para su adquisición en propiedad o en arrendamiento, con o sin opción de compra.
- i) Lugar, fecha y orden en los que habrá de realizarse los sorteos precisos para la adjudicación de las viviendas.
- j) Requisitos que han de cumplir los adquirentes o, en su caso, adjudicatarios.
- k) Fecha límite hasta la cual serán tenidas en cuenta las solicitudes en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida.

*La selección de adjudicatarios se realizará conforme a los artículos 13, 14 y 15 del presente Reglamento.*

*La selección de miembros de cooperativas se realizará de acuerdo al artículo 10 de la Orden de 1 de julio de 2009, por la que se regula la selección de los adjudicatarios de Viviendas Protegidas a través de los Registros Públicos Municipales de Demandantes de Viviendas Protegidas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 137, de 16 de julio de 2009).*

*Se exceptiona la obligación de adjudicación mediante el Registro de Demandantes Municipal de Viviendas Protegidas en los casos de aplicación relacionados en el artículo 9 de la citada Orden en el párrafo anterior.*

### **Artículo 13.- Cupos de Reserva.**

*1.- La resolución administrativa por la que se inicie el procedimiento de adjudicación podrá establecer, si se considera conveniente cupos de reserva de viviendas, de conformidad con lo señalado en los apartados siguientes:*

- a) *Número de viviendas reservadas a minusválidos con movilidad reducida o en situación de limitación. Se reservarán preceptivamente las viviendas resultantes de lo establecido en la Ley 3/1997, de 7 de abril, de promoción de la accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, Urbanísticas, de Transportes y de la Comunicación, y en el Decreto 239/2009 de 7 de julio por el que se aprueba el Reglamento que regula las normas para la accesibilidad en las infraestructuras, el urbanismo, la edificación y el transportes en Andalucía.*
- b) *Número de viviendas reservadas, en la proporción que se establezca, a otros minusválidos distintos de los anteriores.*
- c) *Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a unidades de familia de dos o más miembros o, específicamente para familias numerosas.*
- d) *Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a unidades monoparentales con hijos menores de edad a su cargo o con patria potestad prorrogada.*
- e) *Una reserva de viviendas para demandantes individuales, menores de 35 años, o unidades familiares en la que al menos uno de los integrantes, excluidos los hijos, sea menor de edad.*
- f) *Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a otros grupos de población identificados por circunstancias objetivas tales como el número máximo de personas que compongan la unidad familiar, los umbrales de renta, el primer acceso a la propiedad de una vivienda, la edad u otras análogas en función de las especiales características de la promoción o de la demanda del municipio.*
- g) *Número de viviendas reservadas en la promoción, para aquellos solicitantes que no se encuentren empadronados en el Municipio de Marbella.*



- h) Finalmente se crea el cupo general para aquellos solicitantes que no reúnan las condiciones de cupos especiales. En caso de que algunos de los cupos de reserva no se complete las viviendas asignadas a este cupo pasarán a formar parte del cupo general.*

*2.- El número de viviendas a asignar para cada uno de los cupos indicado según el apartado anterior, estará compuesto por un número igual al de viviendas ofertadas más el doble de viviendas a adjudicar en calidad de suplentes.*

*Agotada la lista de suplentes sin adjudicar todas las viviendas, el promotor podrá solicitar a dicho Registro una nueva relación o adjudicarlas libremente entre quienes cumplan los requisitos establecidos para el acceso a la vivienda y se hallen inscritos en el Registro Público Municipal de Demandantes de Viviendas Protegidas.*

*Si el número de viviendas a sortear en un determinado cupo de reserva, no resultara número entero, se redondeará al número entero inferior si el decimal obtenido es menor de 5, y al número entero superior si el decimal fuese igual o superior a 5.*

*Cuando los solicitantes reúnan las condiciones necesarias para formar parte simultánea de varios cupos especiales señalados en el apartado primero de este artículo, serán incluidos en el cupo que señalen expresamente mediante comunicación al Registro dentro del plazo de un mes al que se refiere el apartado primero del artículo siguiente.*

*3.- Cuando en la promoción objeto del procedimiento de adjudicación existan viviendas protegidas de varias tipologías con diferentes requisitos de acceso se elaborará un listado para cada tipología y cupo incluyendo en cada uno de ellos las solicitudes que cumplan los requisitos exigibles a cada tipología de vivienda protegida. En todo caso, las viviendas de promoción de régimen especial quedarán reservadas a las unidades familiares que cumplan únicamente los requisitos de acceso a dichas tipologías.*

#### **Artículo 14.- Lista de Admitidos y Excluidos**

*1.- Examinados los datos comunicados por el Registro, y efectuadas las subsanaciones necesarias y realizadas de oficio las comprobaciones pertinentes, se procederá a aprobar mediante resolución motivada por el responsable del Registro las correspondientes listas provisionales de admitidos y excluidos de los participantes en los procesos de selección, que serán expuestas en el tablón de anuncios de la Corporación, Web municipal o en otro adicional específico que se habilite al efecto las dependencias municipales, sin perjuicio de que se decida su publicación en otros medios, durante el plazo de 10 días, los administrados podrán presentar alegaciones a esta aprobación provisional de admitidos ante Alcaldía. En ningún caso el trámite y resolución de cada reclamación paralizará el procedimiento general.*

*2.- Las listas definitivas de admitidos se expondrán en los mismos tabloneros anteriormente señalados.*

*3.- Dichas listas definitivas de admitidos contendrán los siguientes extremos:*

- a) Nombre, documento nacional de los solicitantes y número aleatorio asignado para cada sorteo.*
- b) Especificación del cupo en que se ha clasificado la solicitud.*
- c) Cuando la promoción incluya cupos de viviendas destinadas a personas víctimas de violencia de género o terrorismo, no se dará publicidad de la identidad de las personas solicitantes de este cupo, sino que se hará constar el número del Registro.*

#### **Artículo 15.- Sorteo, listas de espera y notificación.**

*1.- Cada solicitud recibirá un número aleatorio para su participación. Estos números sólo serán válidos para un sorteo concreto y establecerán un orden numérico aleatorio. Este orden se aplicará a los distintos cupos de reserva que puedan existir y se utilizarán en caso de renuncia o incumplimiento de los solicitantes inicialmente seleccionados.*

*2.- El mecanismo del sorteo consistirá en fijar un número a partir del cual se seleccionarán los adjudicatarios.*

*3.- Las viviendas se adjudicarán mediante la realización de los correspondientes sorteos entre quienes tengan derecho a acceder a una vivienda de cupo general o de diferentes cupos especiales señalados en la resolución de inicio del procedimiento de adjudicación.*

*4.- Los sorteos se realizarán ante Fedatario Público, mediante procedimientos manuales o informáticos, puramente aleatorios, en el lugar, fecha y orden previsto en el inicio del procedimiento de adjudicación, que se señalará expresamente en la resolución de aprobación de las listas definitivas de admitidos al sorteo, conforme a las siguientes reglas:*



- a) *En primer lugar se realizará el sorteo correspondiente al cupo de viviendas de la letra a) del artículo 13 de este Reglamento, procediéndose posteriormente a realizar sorteos de los restantes cupos especiales por el orden fijado en la resolución de iniciación del procedimiento de adjudicación. Finalmente, se realizará el sorteo de correspondiente a las viviendas de cupo general.*
- b) *Cada uno de los sorteos se servirá para ordenar las solicitudes objeto de los mismos que hayan de incluirse en las listas de adjudicatarios y de reservas, realizándose un último sorteo para establecer el orden en que serán llamados los cupos para que los adjudicatarios procedan a elegir la vivienda.*

*5.- De existir más solicitudes que viviendas adjudicables las listas resultantes del sorteo servirán como listas de espera. Las listas de espera incluirán solicitantes de cupos especiales y del cupo general que no hubiesen resultado adjudicatarios, todas ellas en número mínimo equivalente al doble de adjudicatarios. Las listas de espera tendrán el período máximo de vigencia hasta agotar el número total de viviendas protegidas de la promoción sobre la que se realiza el sorteo, y se tendrá en cuenta para la adjudicación de cualquier vivienda que quede vacante por cualquier causa en la promoción.*

*6.- El resultado de los sorteos se publicará, señalando los adjudicatarios provisionales, sin perjuicio de su notificación individual a éstos y al promotor, en el tablón de anuncios y página Web. La notificación deberá contener las características generales de la vivienda adjudicada, el régimen de adjudicación y el precio de venta o renta provisional, quedando pendiente la fijación del precio definitivo de la formalización del contrato.*

*7.-Finalizada la fase de sorteo de las viviendas se notificará al promotor la relación priorizada de demandantes que cumplan los requisitos legalmente exigidos para acceder a la promoción determinada, seleccionados conforme al artículo anterior, y una vez verificada su aceptación. La misma incluirá un número de demandantes suplentes igual al doble del de viviendas a adjudicar.*

*Asimismo, la persona responsable del registro, notificará la expresada relación a los demandantes seleccionados y a la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio a efectos de su publicación en su página web.*

*Igualmente, la persona responsable del registro, en el momento de la selección, expedirá una certificación a cada uno de los seleccionados sobre el cumplimiento de los requisitos que permiten el acceso a las viviendas protegidas de la promoción de que se trate, y sobre las condiciones específicas en base a los datos que figuren en el Registro. Esta Certificación tendrá una validez de 6 meses en las condiciones que establezca el correspondiente plan andaluz de vivienda.*

*8.-El promotor adjudicará las viviendas mediante contrato de compraventa, arrendamiento o mediante adjudicación en caso de cooperativas.*

*9.-En caso de que existan renunciaciones, entendiéndose también por esta el supuesto de que el adjudicatario no de respuesta a los requerimientos del promotor en el plazo de 10 días, éste podrá adjudicar la vivienda siguiendo la relación de suplentes. Agotada la lista de suplentes sin adjudicar todas las viviendas, el promotor podrá solicitar a dicho Registro una nueva relación o adjudicarlas libremente entre quienes cumplan los requisitos establecidos para el acceso a la vivienda y se hallen inscritos en el Registro Público Municipal de Demandantes de Viviendas Protegidas.*

*10.-El promotor comunicará al Registro la adjudicación de las viviendas en el plazo de 10 días desde que la misma tenga lugar. Esta información será trasladada a la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio por el responsable del Registro.*

#### **Artículo 16.- Exclusión del procedimiento de adjudicación por razón de demanda.**

*1.- Cuando por razón de la demanda, atendiendo a los datos del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida de Marbella, no resulte preciso aplicar los procedimientos generales de adjudicación, se podrá excluir el procedimiento de adjudicación.*

*2.- Sólo procederá la exclusión cuando el número de viviendas de la promoción sea igual o superior al de solicitantes que manifiesten ante Notario su voluntad de adquirirlas prestando en el plazo que se señale las garantías que se fijen, que nunca superará el diez por ciento del precio de las viviendas a las que opten. A tal efecto, examinados los datos del Registro de Demandantes de Viviendas Protegidas de Marbella, los solicitantes que cumplan los requisitos de acceso a las viviendas serán convocados ante Notario en el mismo lugar y fecha mediante resolución motivada por el responsable del Registro.*



3.- Las viviendas sobrantes existentes, en su caso, podrán reservarse conforme a lo establecido conforme al artículo anterior. Serán adjudicadas, cuando sea posible, a través del procedimiento de adjudicación de vacantes.

**Artículo 17.-Aportación de documentación y efectos.**

1.- Publicadas las listas de adjudicatarios provisionales se otorgará un plazo de 10 días para que procedan a la presentación de la documentación precisa con el fin de acreditar en ese momento el cumplimiento de los requisitos exigibles.

2.- Los adjudicatarios provisionales deberán presentar la documentación establecida en el artículo nº 5 de este Reglamento debidamente actualizada, así como copia de la declaración sobre la Renta y Patrimonio correspondiente al último ejercicio vencido.

La acreditación de los ingresos de las personas no obligadas a declarar, por la cuantía de los mismos, se realizará conforme a lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 2066/2008 de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012, o normas que los sustituyan, utilizando el modelo y soporte informático oficial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria para el último ejercicio vencido, se referirá al mismo período y requerirá la aportación de certificación de la Administración Tributaria de que el solicitante no consta como declarantes y/o certificado expedido por el organismo oficial correspondiente en el caso de jubilación, invalidez, paro, asistencia social, viudez, orfandad o cualquier otra situación por la que se perciba prestación periódica. Los trabajadores autónomos presentarán fotocopia compulsada de la declaración presentada a la Administración tributaria y la declaración de alta en el impuesto de actividades económicas.

3.- Si todos los adjudicatarios provisionales presentan la documentación requerida en tiempo y forma a la comunicación del listado definitivo al promotor para que proceda a la formalización de los contratos.

4.- Cuando existan adjudicatarios provisionales que no presenten la documentación en debida forma dentro del plazo establecido o que, presentándola, no cumplan los requisitos de acceso a la vivienda de que se trate, aun cuando se suscite al respecto, se procederá del siguiente modo:

- a) Se formará la lista parcial de adjudicatarios definitivos con los que hubieren presentado la documentación en tiempo y forma aplicándose en relación con los mismos lo establecido en el apartado anterior.
- b) Resueltas las incidencias que se hayan suscitado, se llamará a las reservas que procedan para completar el listado de adjudicatarios definitivos por el orden establecido en los sorteos.

5.- La adjudicación definitiva otorgará derecho a la suscripción del correspondiente contrato con el promotor asumiendo los derechos y obligaciones que del mismo resulten conforme al modelo visado y con las condiciones de pago comunicadas a la Administración al calificarse provisionalmente como protegida la actuación. Los contratos podrán prever su resolución en el caso de incumplimiento.

**Artículo 18.- Entrada para la Vivienda Protegida de Promoción Pública.**

1.- Tratándose de vivienda protegida de Promoción Pública cedidas en propiedad al adjudicatario deberá efectuar el ingreso de la aportación inicial que corresponda.

2.- La suscripción del contrato o el ingreso de las cantidades referidas implicará la aceptación de la vivienda adjudicada, con apercibimiento de que de no suscribir el contrato o no efectuar dichos ingresos, en su caso, en el plazo indicado, se entenderá que el adjudicatario renuncia a la vivienda, debiendo procederse a una nueva adjudicación según la lista de espera.

**Artículo 19.- Formalización.**

1.- Una vez elevado a definitivo, total o parcialmente, el listado provisional de adjudicatarios, el titular de la promoción podrá proceder a formalizar los correspondientes contratos de compraventa o de arrendamiento conforme al modelo visado y con las condiciones de pago comunicadas a la Administración al calificarse provisionalmente como protegida la actuación. El modelo sometido a visado y las condiciones de pago deberán ser propuestos y comunicados por quienes soliciten la calificación provisional.

2.- La titularidad de las viviendas protegidas corresponderá al solicitante y a los integrantes de la unidad familiar que se señalen en la solicitud. Los cónyuges o los integrantes de parejas de hecho, independientemente de a quien corresponda la titularidad de la vivienda, no podrán solicitar una nueva



*vivienda protegida salvo nulidad, separación, divorcio o, tratándose de pareja de hecho inscritas, ruptura de la pareja de hecho.*

**Artículo 20.- Ocupación de las viviendas.**

*1.- Las viviendas protegidas se destinarán a residencia habitual y permanente y habrán de ser ocupadas en el plazo de seis meses desde la elevación a escritura pública del contrato de compraventa o adjudicación de la vivienda.*

*2.- La inspección de vivienda comprobará la efectiva ocupación de las viviendas en el plazo establecido.*

*3.- Tres meses contado desde la firma del contrato de arrendamiento si éste es de fecha posterior a la calificación definitiva de la vivienda; en los supuestos que el contrato de arrendamiento sea de fecha anterior a dicha calificación, el plazo de tres meses se contará desde la fecha en que se conceda la misma.*

**Artículo 21.- Viviendas protegidas vacantes.**

*1.- Quedan sujetas al procedimiento de adjudicación de viviendas protegidas vacantes las siguientes:*

- a) Las viviendas protegidas de promoción pública que no resultasen adjudicadas conforme al procedimiento general de adjudicación por inexistencias de solicitudes o por otras circunstancias análogas.*
- b) Las viviendas protegidas de promoción pública de titularidad pública que, habiendo estado ocupadas por cualquier título, dejen de estarlo por cualquier causa.*
- c) Las viviendas protegidas de promoción privada concertada o, cuando la adjudicación corresponda a la Administración, de promoción privada por convenio, que no resultasen adjudicadas conforme al procedimiento general de adjudicación por inexistencia de solicitudes o por otras circunstancias análogas.*

*2.- Las viviendas protegidas vacantes serán adjudicadas teniendo en cuenta la lista de espera resultante de la primera adjudicación. En defecto de miembros integrantes de la lista de espera o transcurrido su período de vigencia, mediante Resolución motivada de la Alcaldía, a propuesta del Concejal responsable de la Delegación de Obras y Servicios Operativos, se formará una nueva lista de espera para el conjunto de la promoción de que se trate con los datos que consten en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida.*

**Artículo 22.- Derecho de tanteo y retracto**

*Los derechos de tanteo y retracto legal en las segundas o posteriores transmisiones sobre Vivienda Protegida se regularán de acuerdo a la Ley 13/2005, de 11 de noviembre, de Medidas para la Vivienda Protegida y el Suelo, y al Decreto 149/2006, de 25 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Viviendas Protegidas de la Comunidad Autónoma de Andalucía.*

*Para las Viviendas Protegidas de Promoción Pública, además de la legislación vigente los siguientes apartados:*

*1.- Realizada la selección de los adjudicatarios de las viviendas, y procedida a la aceptación de las mismas por los citados adjudicatarios, así como formalizados los correspondientes contratos con el promotor, los interesados estarán vinculados con el Ayuntamiento de Marbella respecto al cumplimiento de los compromisos contractuales derivados de los correspondientes contratos en los cuales se establecerá inexcusablemente el sometimiento de los interesados al ejercicio de derecho de tanteo y retracto a favor del Ayuntamiento, por un plazo de 10 años a partir de la fecha de la formalización de la adquisición, para las viviendas acogidas a iniciativa municipal o autonómica será de 15 años desde la fecha de la calificación definitiva, siendo de siete años para las viviendas acogidas al Programa de Viviendas Protegidas en Alquiler con Opción a Compra para Jóvenes, siempre de conformidad con la normativa vigente en cada momento, tanto estatal como autonómica.*

*2.- A los efectos antedichos, el Ayuntamiento de Marbella procederá a la delimitación de las áreas de tanteo y retracto, que podrá efectuarse en el propio Plan General o mediante acuerdo independiente. Del acuerdo de delimitación se dará traslado al Registro de la Propiedad, al que se acompañará copia certificada del acuerdo y relación de transmisiones o bienes efectuados.*





- 3.- A los efectos del ejercicio de tanteo, los propietarios de bienes afectados, deberán comunicar al Ayuntamiento la decisión de enajenarlos, con expresión del precio y demás condiciones esenciales de la transmisión. El Ayuntamiento de Marbella, podrá ejercer el derecho de tanteo en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de la recepción formal de dicha comunicación.
- 4.- El Ayuntamiento de Marbella, podrá ejercer el derecho de retracto cuando no se le hubiese hecho la comunicación a la que se refiere e apartado anterior, o si las condiciones de la transmisión hubieran resultado menos onerosas que las indicadas en ella.
- 5.- A los efectos del ejercicio de retracto, todos los adquirientes de viviendas y bienes afectados incluidos en áreas de tanteo y retracto deberán comunicar al Ayuntamiento la transmisión efectuada mediante la entrega de copia de la escritura o documento en la que aquella de halla formalizado. El Ayuntamiento podrá ejercitar el derecho de retracto en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a de la recepción formal de la comunicación. Dicho plazo será de un año cuando no se hubiera realizado la comunicación de la compraventa o si las condiciones de transmisión hubieran resultado menos onerosas que las indicadas en ella.
- 6.- En ningún caso, se podrán superar el precio máximo fijado en la normativa de protección de viviendas de promoción pública.
- 7.- Las viviendas protegidas pública adquiridas en el ejercicio de los derechos de tanteo y retracto serán adjudicadas entre quienes reúnan los requisitos establecidos en el presente Reglamento, y demás normativa de aplicación.
- 8.- Los referidos derechos de tanteo y retracto deberán figurar en los contratos privados y en las escrituras públicas de compraventa que se formalicen.

Marbella, a 28 de octubre de 2009

ANEXO - 1

### LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.
- Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal.
- Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.
- Orden de 10 de noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012. de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.
- Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 del Ministerio de la vivienda.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
- Decreto 149/2006 de 25 de julio por el que se aprueba el Reglamento de Viviendas Protegidas de la Comunidad Autónoma de Andalucía y se desarrolla determinadas disposiciones de la Ley 13/2005 de 11 de noviembre de medidas en materia protegida y en suelos (BOJA nº 153, de 8 de agosto de 2006).
- Ley 13/2005 de 11 de noviembre de medidas en para la Vivienda Protegida y en suelo (BOJA nº 227 de 21 de noviembre de 2005).
- Decreto 266/2009 de 9 de julio por el que se modifica el Plan Concertado de Vivienda y suelo 2008-2012, aprobado por el Decreto 395 de 2008, de 24 de junio (BOJA nº 125, de 30 de junio de 2009).
- Orden de 1 de julio de 2009, por la que se regula la selección de los adjudicatarios de Viviendas Protegidas a través de los Registros Públicos Municipales de Demandantes de Viviendas Protegidas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 137, de 16 de julio de 2009)



IMPRESOS Y AUTORIZACIONES

**IMPRESO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO MUNICIPAL DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA**

**1. SOLICITANTES.**

**1º CÓNYUGE**

*Datos personales del o la solicitante.*

*Primer apellido.....Segundo apellido.....*

*Nombre.....Sexo.....*

*Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....*

*Nacionalidad.....*

*Teléfono 1.....Teléfono 2.....*

*Correo electrónico.....*

*Domicilio.....*

*Código Postal.....Localidad.....*

*Estado civil: .....*

*Soltero/a* ☐ *Casado/a* ☐ *Pareja de hecho registrada* ☐

*Divorciado/a* ☐ *Separado/a Legalmente* ☐ *Viudo/a* ☐

*Empadronamiento / Vinculación Laboral:*

*Municipio*

*Fecha*

*Grupo Especial de Protección:*

*Con discapacidad física de movilidad reducida*

*Con discapacidad psíquica*

*Con discapacidad sensorial*

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**2º CÓNYUGE**

*Primer apellido.....Segundo apellido.....*

*Nombre.....Sexo.....*

*Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....*

*Nacionalidad.....*

*Teléfono 1.....Teléfono 2.....*

*Correo electrónico.....*

*Domicilio.....*

*Código Postal.....Localidad.....*

*Estado civil: .....*

*Soltero/a* ☐ *Casado/a* ☐ *Pareja de hecho registrada* ☐

*Divorciado/a* ☐ *Separado/a Legalmente* ☐ *Viudo/a* ☐

*Empadronamiento / Vinculación Laboral:*



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Municipio

Fecha

Grupo Especial de Protección:

Con discapacidad física de movilidad reducida

Con discapacidad psíquica

Con discapacidad sensorial

  
  

Interés de residencia en otros dos Municipios por orden de preferencia.

Preferencia

1ª Preferencia

Municipio

2ª Preferencia

3ª Preferencia

Si ha presentado solicitud de Vivienda Protegida en otro u otros Municipios indique en cuales:.....

Régimen de acceso al que opta..

Propiedad

Alquiler

Alquiler con  
opción a compra

Número de dormitorios que demanda en función de su composición familiar

1 Dor.

2 Dor.

3 Dor.

4 Dor.

2. UNIDAD CONVIVENCIAL Y TITULARES.

Si su unidad convivencial tiene más componentes, además del o la solicitante y su cónyuge o pareja, indique quiénes son en este apartado. Tenga en cuenta que:

- l) En ningún caso podrá ser titular de la vivienda una persona que no figure en la unidad convivencial. Además de aquellas personas que los solicitantes señalen como futuros titulares de la vivienda, también otras personas que conforman la solicitud deberán ser titulares si en la normativa aplicable así lo establece.
- m) En el caso de adjudicarse una vivienda adaptada a personas de movilidad reducida, serán obligatoriamente titulares de esta vivienda los discapacitados de movilidad reducida permanente, y en caso de ser menores de edad o incapacitados, las personas que les tengan a su cargo por patria potestad o tutela.

D.N.I.	NOMBRE Y APELLIDOS	FECHA DE NACIMIENTO	PARENTESCO	SEXO	ESTADO CIVIL	TIPO DE DISCAPACIDAD	DESEA SER TITULAR DE LA VIVIENDA	FECHA DE EMPA- DRONAMIENTO



NECESIDAD DE VIVIENDA.

*Diga si usted o alguno de los miembros de la unidad familiar dispone actualmente vivienda:*

☐ SI☐ NO

*De tenerla, indique si se da alguna de las siguientes circunstancias:*

☐ Que no disponga de la vivienda por motivo de separación legal.☐ Habitar legalmente una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad o superficie inadecuada a la composición familiar conforme al art. 67 del D. 3/2004. Porcentaje de deficiencias \_\_\_\_%. Superficie útil de la vivienda \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>☐ Habitar una vivienda con expediente de expropiación, desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado.☐ Habitar un inmueble declarado en ruina☐ Habitar una vivienda cedida en precario☐ Habitar un alojamiento provisional como consecuencia de operaciones de emergencia o remodelación que hayan implicado la pérdida de la vivienda☐ Habitar en establecimiento de acogida u ocupar cuartos a título de realquiler, subarriendo u hospedaje.☐ Habitar en casa de acogida, centro de urgencias, piso tutelado o alojamiento provisional gratuitos conforme a la L. 5/2001☐ Habitar una vivienda en arrendamiento. Renta anual de \_\_\_\_\_ €☐ Joven en alquiler subvencionado

3. DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR.

**PARA IDENTIFICACIÓN:**

1. Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, pasaporte o tarjeta de Residencia de los miembros de la unidad convivencial mayores de 14 años.
2. Fotocopia del Libro de Familia, si existen hijos o hijas menores de edad.
3. En caso de separación o divorcio, convenio regulador junto a la sentencia judicial que justifique, en su caso, la custodia de hijos o hijas menores.

**PARA ACREDITAR RESIDENCIA:**



## **EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

4. *Certificado actual de empadronamiento de las y los futuros titulares con indicación de la fecha de antigüedad (días/mes/año).*
5. *Certificado de Empresa con fecha de comienzo de contrato y centro de trabajo.*

### **PARA ACREDITAR DISCAPACIDAD DE MOVILIDAD REDUCIDA, PSÍQUICA Y SENSORIAL:**

6. *Certificado acreditativo del grado de minusvalía reconocido, conforme al anexo 3 del R.D. 1971/1999, de 23 de diciembre, (B.O.E. de 26 de enero de 2000) de procedimiento para reconocimiento, declaración y calificación del grado de minusvalía; la acreditación de la movilidad reducida se podrá realizar también mediante fotocopia de la tarjeta de aparcamiento para personas con dificultades en su movilidad.*

### **PARA ACREDITAR INGRESOS ECONÓMICOS:**

7. *Si tiene obligación a declarar o ha declarado IRPF, deberá aportar la siguiente documentación:  
Copia de las declaraciones del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas, de todos y cada uno de los miembros de la unidad familiar, con certificación mecánica de la entidad bancaria y sello de la entidad en todas las hojas de la declaración u sello de Agencia Estatal de Administración Tributaria.*
8. *Si no tiene obligación a declarar IRPF, deberá aportar la siguiente documentación:  
Declaración responsable de los ingresos percibidos conforme al modelo oficial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, y se adjuntará copia del Certificado de Ingresos y Retenciones emitido por la empresa donde trabaja el solicitante, o bien, Certificado del organismo oficial que corresponda para el caso de jubilación, paro, invalidez, viudedad, orfandad o cualquier otra situación por la que se perciba prestación o subsidio.*

### **CERTIFICADOS:**

- *Certificación de la Gerencia Geográfica del Catastro de los miembros de la unidad familiar.*
- *Nota de consulta al índice general de titularidades de los Registros de la propiedad.*

### **DECLARACIONES:**

9. *Declaración responsable de cumplimiento de requisitos. Anexo 1.*
10. *Declaración responsable sobre titularidad de otras viviendas y ayudas anteriores. Anexo 2.*
11. *Declaración responsable de otras ayudas. Anexo 3.*

### **AUTORIZACIONES:**

*Autorización expresa al Excmo. Ayto de Marbella para recabar datos a la Dirección General del Catastro del Ministerio de Economía y Hacienda sobre bienes inmuebles catastrales a nombre de los miembros de la unidad familiar.*

*Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para recabar datos del Registro de la Propiedad sobre bienes inmuebles inscritos a nombre de los miembros de la unidad familiar.*

*Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder dar traslado al Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.*

*Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder efectuar cuantas consultas informáticas o de cualquier otro procedimiento legalmente establecido, sean necesarias para verificar la situación tributaria ante la Hacienda Pública, estatal o municipal.*



En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

#### **PROTECCIÓN DE DATOS**

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

#### **REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA DECLARACIÓN RESPONSABLE DE INGRESOS**

Primer apellido.....Segundo apellido.....  
Nombre.....Sexo.....  
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....  
Nacionalidad.....  
Teléfono 1.....Teléfono 2.....  
Correo electrónico.....  
Domicilio.....  
Código Postal.....Localidad.....  
Estado civil: .....

A efectos de acreditar los ingresos familiares determinantes del derecho a la financiación cualificada y las ayudas establecidas en el Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 y el 395/08, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.

#### **DECLARARA:**

Primero: Que no ha realizado la Declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas correspondiente al año.....por no estar obligado en aplicación de la normativa reguladora del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

Segundo: Que la composición de la unidad familiar durante dicho año es la siguiente:

Nombre	Edad	D.N.I.	Ingresos
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

Tercero: Que la suma de ingresos económicos, por todos los conceptos, de los miembros de la unidad familiar durante el citado año es de .....Euros.

Cuarto: Al objeto de acreditar lo declarado, acompaño la siguiente documentación:



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

1. Documentación acreditativa de los ingresos percibidos (certificado del centro de trabajo, percepción de pensión, desempleo, etc).
2. Otro/s:.....  
.....

En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

**PROTECCIÓN DE DATOS**

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado “Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida”. Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

**REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA  
DECLARACIÓN RESPONSABLE SOBRE TITULARIDAD DE OTRAS VIVIENDAS Y AYUDAS  
ANTERIORES**

Primer apellido.....Segundo apellido.....  
Nombre.....Sexo.....  
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....  
Nacionalidad.....  
Teléfono 1.....Teléfono 2.....  
Correo electrónico.....  
Domicilio.....  
Código Postal.....Localidad.....  
Estado civil: .....

A efectos de acreditar los requisitos exigidos para el acceso a una vivienda protegida y su financiación cualificada.

**DECLARARA:**

Primero: Ser ciertos los apartados que señalan sobre titularidad de otras viviendas:

☐

No tener vivienda en propiedad, sea libre o protegida,  
ni estar en posesión de un derecho real de goce o  
disfrute vitalicio sobre una vivienda

☐

No haber tenido vivienda en propiedad



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

☐ *Haber tenido vivienda en propiedad cuyo valor catastral en el momento de su transmisión, correspondiente al ejercicio..... fue.....€*

*Segundo: Respecto a haber obtenido previamente ayudas financieras para acceso a la vivienda :*

☐ *Haber obtenido ayudas financieras para el adquisición de viviendas, al amparo de planes estatales de vivienda, durante los diez años anteriores a la solicitud actual de la ayuda*

☐ *No haber tenido ayudas financieras para adquisición de viviendas, al amparo de los planes estatales de vivienda, durante los diez años anteriores a la solicitud actual.*

☐ *Que habiendo obtenido ayudas financieras para adquisición de viviendas, en las condiciones anteriores, se encuentra en alguno de los supuestos siguientes, aportando la documentación acreditativa:*

*Que la nueva solicitud de ayudas se deba a la adquisición de una vivienda destinada a residencia habitual y permanente, en otra localidad, como consecuencia del cambio de residencia*

*Que la nueva solicitud de ayudas se deba a la adquisición de una vivienda de mayor superficie por parte de una familia numerosa debido al incremento de miembros en la unidad familiar.*

*Cuando la nueva solicitud de ayudas se produzca por la necesidad solicitante de una vivienda adaptada a las condiciones de discapacidad sobrevenida a algún miembro de la unidad familiar*

*En.....a.....de.....de.....*

*Fdo.....*

**PROTECCIÓN DE DATOS**

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado “Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida”. Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)





**REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA  
DECLARACIÓN RESPONSABLE DE OTRAS AYUDAS**

Primer apellido.....Segundo apellido.....  
Nombre.....Sexo.....  
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....  
Nacionalidad.....  
Teléfono 1.....Teléfono 2.....  
Correo electrónico.....  
Domicilio.....  
Código Postal.....Localidad.....  
Estado civil: .....

**DECLARA:**

☐

No haber solicitado ni obtenido subvenciones o ayudas de otras Administraciones o entidades, tanto públicas como privadas, nacionales o internacionales para la misma finalidad

☐

Haber solicitado y/u obtenido las siguientes ayudas para la misma finalidad que ahora se solicita

Solicitadas	Fecha	Otras Administraciones	Importe
			.....€
			.....€
			.....€
Concedidas	Fecha	Otras Administraciones	Importe
			.....€
			.....€
			.....€

En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

**PROTECCIÓN DE DATOS**

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado “Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida”. Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)



*AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para que pueda efectuar cuantas consultas, informáticas o por cualquier otro procedimiento legalmente establecido, sean necesarias para verificar la situación tributaria ante la Hacienda Pública, estatal o municipal.*

*AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para recabar datos del Registro de la Propiedad sobre bienes inmuebles inscritos a nombre de los miembros de la unidad familiar.*

*AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para recabar datos a la Dirección General del Catastro del Ministerio de Economía y Hacienda sobre bienes inmuebles catastrales a nombre de los miembros de la unidad familiar.*

*AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para poder dar traslado de su inscripción, al Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.*

*Marbella, a .....de.....de 2009*

#### **PROTECCIÓN DE DATOS**

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado “Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida”. Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

**SEGUNDO:** Someter el expediente a información pública y audiencia por plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el Boletín Oficial de la Provincia y tabloneros de anuncio de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

**TERCERO:** Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará aprobado definitivamente el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.



**35.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.-** Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

**36.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-** Se realizaron varios ruegos y preguntas.

En primer lugar toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, ha llegado a su oficina algunas notas enviadas por vecinos de Nueva Andalucía y San Pedro, requiriendo que lo que se vaya a hacer en el Lago de Las Tortugas cuide el entorno y no entren en una dinámica similar a la que ocurrió con San Pedro años pasados, con el Cable Sky y el Lago de Las Medranas.

Añade que el pasado día 19 de octubre, día del Patrón de San Pedro, recibió e-mail con fotos, donde le indicaban que a las ocho de la mañana, la empresa que está llevando a cabo el aparcamiento, estaba trabajando y era un día no laborable, evidentemente, y el día del Patrón.

Los vecinos de esa zona, que además se han mostrado en contra de ese aparcamiento, le enviaron las fotos, y él a las nueve y media de la mañana lo comunicó a la Policía Municipal de San Pedro, y después, con motivo de la procesión, también lo trasladó al Secretario del Sr. Tte. de Alcalde de San Pedro, Carlos Puertas.

Ruega que actúen en este sentido, porque esa empresa puede ser que sea externa y no conozca los días que se debe trabajar o no, le parece extraño, pero ha ocurrido.

También tiene que traer a Pleno, y lo ha presentado por Registro de Entrada del Ayuntamiento, la demanda que les hacen, con firmas, una cantidad de comerciantes y empresarios de San Pedro, a los que las obras del soterramiento se le aproximan tanto que han tenido que cerrar, no ven posible que puedan continuar con su actividad y van a tener graves consecuencias.

En este escrito que ha tenido entrada en el Registro del Ayuntamiento, se piden una serie de actuaciones que son, en todo caso, lógicas, y que este Ayuntamiento, el Tte. de Alcalde y el responsable de OHL medien en el futuro, y él mismo solicita que cuenten con este colectivo, porque tienen problemas muy serios, pueden imaginar que están las fotos, que algunas vayas están a sólo metro y medio de la puerta de apertura del comercio, y coger toda una calle a lo largo de la travesía de la C.N. 340.

Solicita al Tte. de Alcalde que a través del ingeniero de OHL, puedan tener una reunión, porque estos vecinos han pedido que medie el Ayuntamiento con los organismos superiores.

A continuación toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que va a plantear a la Sra. Alcaldesa accidental un ruego para que se interese por la sanción de que fue objeto un trabajador de Los Monteros cuando se manifestaba legalmente, en una manifestación autorizada por la Subdelegación del Gobierno el



pasado mes de agosto, en cuya sanción parece que intervino un policía local, del cual tiene el nombre, pero quiere obviarlo, si la Sra. Caracuel se lo pide se lo dará.

Indica que esta sanción ha causado una sorpresa importante en los trabajadores, que encima que están en paro reciben una sanción millonaria, por no se sabe bien si por incumplir alguna situación derivada de la marcha de la manifestación.

Cree que la Sra. Caracuel como responsable político puede intervenir, y evitar que esa sanción llegue a su término.

También quiere plantear una cuestión que parece ser que el servicio de grúa no da facturas, tiene el testimonio de un ciudadano que se ha dirigido reiteradamente a este Ayuntamiento, diciendo que para él es inexcusable esta factura, y que tienen que extenderla, en su lugar dan unos tickets que parece ser que no están validados, no tienen el número del CIF, es decir, que no valen.

Cree que esta es una irregularidad que es la segunda vez que plantea en este Pleno y desde luego hay que descubrir, están ante una bolsa de ...., no quiere poner nombre hasta tanto no le responsan porque este tema es serio, y tiene pruebas que las puede facilitar.

En tercer lugar, pregunta en qué situación real se encuentra el P.G.O.U, porque la Junta de Andalucía y el Gobierno Municipal andan un poco tratando de justificar la tardanza y culpabilidad de los retrasos, pero lo cierto es que no hay ni plazos ni datos concretos sobre la fecha que está vigente, y eso crea incertidumbre.

Solicita a la Sra. Alcaldesa si puede adelantar una fecha aproximada, para conocer cuando el P.G.O.U será una realidad.

Parece que las actuaciones urbanísticas que ha habido en la Plaza en Torres Murciano, que han recreado un parque infantil, se ha hecho de manera no terminal, es decir que ha quedado a medias, no está la plaza rehabilitada como estaba, y por tanto el uso no es completo, solicita que se mantenga en perfectas condiciones para que sea una plaza.

En Arroyo de La Represa, igualmente, hay quejas de vecinos que creen que está en un lamentable estado los jardines, la limpieza, el mantenimiento, el parque infantil, junto con el famoso tema de los perros, este es un parque importante en la ciudad, y hay que esmerarse más en su cuidado, protestan los vecinos.

A continuación plantean que, por los ejes transversales de Rodrigo de Triana, el día anterior se hicieron fotos de los pasajes, son realmente indignos de esta ciudad su nivel de abandono, no siempre municipal, también hay que decir que los propios vecinos no contribuyen mucho a ello, pero cree que no se puede enseñar públicamente como una imagen de Marbella, por lo que solicita limpieza máxima en los alrededores de Rodrigo de Triana y sus calles transversales, así como las comunicaciones que hay entre las calles, que son unos pasadizos donde hay de todo menos higiene.

Indica que en la Finca El Pinillo hay almacenadas centenares de papeleras metálicas de anclaje fijo, que faltan en otros sitios de la ciudad, en ellos se quejan que faltan papeleras, y tienen almacenadas centenares en la Finca El Pinillo, además de las fijas, las que nadie se puede llevar ni estropear, por lo que se ruega por parte de los vecinos que se instalen estas fijas, y se doten de más papeleras.

Además pregunta por los trabajos realizados por un señor en la Copa Davis, esto es recurrente, hay una factura de veinticinco mil euros de un señor, por colaborar en la organización, no la organización, que lógicamente lleva su ..., pero la organización es de la Federación, se trata de alguien que ha colaborado y ha cobrado una cantidad que les parece excesiva, tres días veinticinco mil euros.



Solicita aclaración sobre el detalle de la colaboración, la minuta de este señor durante la Copa Davis, no hablan mal de la Copa Davis, sino que mencionan este tema que les parece excesivo.

Añade que en Las Dunas del Barronal de la Morena de las Chapas, se está cometiendo un crimen, se trata de plantear si hay actuaciones previstas del Equipo de Gobierno para proteger las dunas, y sancionar a los responsables del desastre natural que se está perpetrando allí.

Indica que va a realizar una pregunta acerca de la Banda Municipal de Música, la mitad de la plantilla de dicha bando, a pesar que tienen mucha edad son becarios, algunos con setenta años, y esta es una situación tremenda, no hay dirección de la banda, no está creada esa plaza, unos cobran y son empleados, otros son becarios, cree que no es serio.

Si quieren que la banda de música... y hay gente muy cualificada en ella, porque le consta que hay titulados universitarios que hacen esta música de forma altruista, complementaria a otras funciones, por lo solicita que este tema se tome en serio, que se aclare el tema de la dirección, el tema de los becarios... se pregunta donde está esa figura dentro de los presupuestos.

La otra pregunta tiene que ver con la responsabilidad patrimonial en que incurre el Ayuntamiento por las numerosas caídas y accidentes de ciudadanos, como consecuencia que no se terminan bien los Acerados, que los alcorques no se colmatan y rellenan, y eso, a demás de ser un almacén de suciedad, es también una fuente de accidentes.

Los ciudadanos reclaman, y si no lo hacen hay que decirles que pueden reclamar, porque para eso hay seguro, y lo que hay que hacer es solucionarlo.

También plantea que se tomen las medidas necesarias para obligar a la empresa del transporte urbano de portillo, a colocar marquesinas en Ricardo Soriano, porque cuando llueve no pueden protegerse.

Es una imagen insólita, un grupo de extranjeros bajo la lluvia, esperando un autobús en Marbella, mojándose, esta imagen no se pueden vender fuera, a los responsables del ramo... le van a decir que no hay sitio, ocurre en el Marbella Center, junto al Mercadona, al otro lado del Club Inmobiliario, etc... es una situación tremenda.

Añade que la Delegación de Sanidad y Medio Ambiente, solicita que tomen las medidas adecuadas para evitar minimizar los daños provocados por las gaviotas, ya saben que son corrosivas, todas sin excepción, por lo que quiere decir que hay ejemplos en Cádiz de cómo se reducen estas poblaciones, que están ocupando sus antiguas rocas, los edificios adyacentes al litoral.

Es decir, primer colmatan el litoral y luego se quejan de las gaviotas, pero es el mismo problemas.

En tercer lugar, solicita se tomen las medidas necesarias para obligar a la empresa concesionaria del transporte urbano a crear una nueva parada entre las existentes en el Rodeo y Nuevo San Pedro, porque los extranjeros de los hoteles se ven obligados a recorrer quinientos metros en un sentido u otro para llegar a su hotel, quizá una parada intermedia resolvería este espectáculo que es un peligro para andar por esa zona.

Por último, ruega se adopten las medidas necesarias por parte de la Delegación de Limpieza, para la limpieza de la C/ Los Niños en la Barriada Pilar Miraflores, sea la adecuada, así como la Avda. Independencia y la C/ Santo Domingo de la misma barriada.



Indica que no es necesario que le contesten ahora porque van a tardar mucho, pueden contestarle por escrito.

A continuación toma la palabra el **SR. FERNÁNDEZ VICIOSO** diciendo que en esta sesión han asistido a un pequeño intercambio de insultos, que le parece poco edificante, donde se ha dicho mentiroso, hipócrita, torpe, y cree que no debería ser así, cree que la política está bastante desprestigiada como para que ellos también ayuden a ello.

Ruega al pleno en general que esto no vuelva a ocurrir más, y a la Presidenta, en este caso accidental, que vele por ello.

Toma la palabra la **SRA. FLORES BAUTISTA** diciendo que, los vecinos de Nueva Andalucía les han hecho llegar una solicitud para que se continúe con las obras de la guardería que se va a hacer en concesión privada, ya se ha puesto la primera piedra, ahí se quedó, pregunta cuanto van a tardar en colocar la segunda, ruega que no paren ahora.

Indica que después de más de doce meses de olvido, por fin tienen colocada la estatua “Síntesis” de San Pedro, en la rotonda que desde hoy se llama Teodoro Díez, la Carretera de Ronda, por cierto, pregunta quien ha sido el responsable de pintar de verde parte de la estatua, solicita que se arregle.

Por último indica que, hace dos meses hubo un accidente de tráfico en la curva del puente que une San Pedro con Nueva Andalucía, junto al anexo Juan José Almagro, los barros de protección siguen dañados, por lo que ruega que se arreglen a la mayor brevedad posible, para no tener que lamentar daños absolutamente vitales.

Seguidamente toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que, la primera pregunta que lanza al Equipo de Gobierno es relativa al título que tienen durante este año como Ciudad Europea del Deporte, se ha hablado mucho sobre el honor de tener un título que mucha gente aún se pregunta el por qué, y en qué repercute en la ciudad tener ese título.

Añade que si bien los dos eventos importantes que han existido en Marbella durante este año, no han tenido nada que ver con ese título, y las inversiones que se han podido hacer en materia deportiva tampoco han tenido nada que ver, eso sí, sirve para las personas que practican deporte, y se encuentran con las deficiencias que suelen tener, y llevan años arrastrando, también hay que decirlo, en las pistas deportivas, dicen “mira, la Ciudad Europea del Deporte”... es algo que se comenta y así ocurre en las pistas deportivas de la ciudad.

Cree que no pasaría nada si esto, aparte que no les aportase dinero, tuviesen que pagar por ello, sabe que se ha preguntado sobre eso, y saben que, o se les ha dicho que se va a pagar por una calificación que es ser miembro fundador, como lo es la primera ciudad española que lo obtuvo, que es Boadilla del Monte.

Parece ser que esos cincuenta mil euros no se van a pagar, sin embargo, en el artículo seis de los estatutos de la Asociación de Ciudad Europea del Deporte, se dice lo siguiente: “...cada miembro de este colectivo, cualquiera que sea su categoría, deberá pagar anualmente cantidades que serán decididas por la Junta Directiva en función de las actividades desarrolladas y su coste...”

Les queda la duda de si se va a pagar algo por este título, ya no sólo como se decía como miembro fundador, sino en virtud de lo que pone en el art. 6 de los estatutos, le gustaría que le respondieran a esta pregunta.



El siguiente ruego es que, se ha estado hablando de poca actitud democrática, de insultos que se dicen en el Pleno, se puede decir que, un poco, en el calentón de la batalla estas cosas ocurren, pero lo que no es lógico es que ocurra y se transmita lo que se dice en la página web oficial del Ayuntamiento de Marbella.

Indica que esta es una página institucional, donde la gente entra para recibir información de Marbella, gente que viene a visitarles, pincha la página web, pincha en el gabinete de prensa, y ahí aparecen los insultos constantes que se dicen desde el Equipo de Gobierno, en representación muchas veces del portavoz, al Partido Socialista.

Cree que si estuviesen hablando de que se debaten, se exponen mociones o se critican posturas concretas de grupos municipales, quizá, pero es que se dice que “el partido socialista... tal y cual”, es una imagen malísima, una imagen que no corresponde a lo que debe ser un portal oficial de una institución, no ocurre en otras instituciones, se puede comprobar, en cualquier otra institución, sea cual sea el partido que la rige, y no suele poner “... el P P. dice tal cosa...” pero en la página web del Ayuntamiento de Marbella si ocurre, por lo que solicita que se cambie eso, porque no sólo hace daño al Ayuntamiento sino a toda la ciudad.

Se ha hablado de temas laborales, de los profesionales y la gente que trabaja en el Ayuntamiento de Marbella, a las que deben cuidar, porque además es la empresa, si se le puede llamar así, del municipio que mayor número de trabajadores tiene.

En el artículo 22 del convenio colectivo del Ayuntamiento, se establece que se contratará a una empresa médica especializada para la prestación de un reconocimiento médico, fuentes del sindicato dicen que estos reconocimientos médicos que deben hacerse en el primer trimestre del año, no se están realizando, parece ser que los dos últimos años, como mínimo, no se han realizado, pregunta por qué, y si piensan hacer algo con esto.

Por último quiere mencionar un punto que se ha aprobado en esta sesión, relativo a inscribir en el Registro Oficial de la Junta de Andalucía, el punto de información de Puerto Banús, les parece bien porque es una reivindicación que desde su partido hacían, que por fin se quitase la garita de la Guardia Civil, donde se recibía a los turistas que iban a un sitio de élite como es Puerto Banús, y se ponga un nuevo punto de información, eso sí, pagado en este caso por la Junta de Andalucía, con más de veinte mil euros, dentro del Plan Turístico de Marbella, que son otros nueve millones de euros que ha invertido la Junta de Andalucía, dentro de los 11,5 como ya se ha anunciado que lleva invirtiendo en materia de turismo en este Municipio.

Cree que en este aspecto hay que dar al Cesar lo que es del Cesar.

Pero quiere mencionar alguna mejora que puede tener esta oficina, ya que ha sido coste cero para el Ayuntamiento, la rampa de acceso sigue siendo de madera, y la base de la misma también, cree que eso se podría cambiar por una base de obra, que desde luego adecuaría mucho mejor a esta caseta.

También se podría poner un punto informativo que se viese desde lejos, que es lo que le corresponde, pero sobre todo, lo que sería necesario es que se dotase de más personal en los puntos de información, porque se ha ido retirando el personal que atendía a los turistas en estos puntos, y tienen que hacer en muchas ocasiones encaje de bolillos para tenerlos abierto, por ejemplo los domingos, como se hace en Puerto Banús, cosa que le parece acertado.

Sin embargo, resulta que como hay poco personal, ese punto de información que han aprobado, estará cerrado.



Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑABATE** diciendo que va a realizar un ruego que le hace llegar un vecino de la Barriada Plaza de Toros, solicita solución para la, a su juicio, olvidada Calle Príncipe de Vergara, en dicha barriada, en verano, según manifiesta, sufren el polvo existente, que llega a ser insoportable, teniendo que, en plena época de calor, tener las puertas y ventanas cerradas.

En invierno sufren las consecuencias de las lluvias, que debido al mal estado de la calzada llega a penetrar el agua en los portales, también se quejan de la falta de limpieza de la barriada en general, sobre todo en el parque que, según él, está continuamente lleno de basura.

Aprovechando que tiene el micrófono en la mano, y que hasta el Pleno de Noviembre, que es después del día 25, día Internacional contra la Violencia de Género, también va a llevar a cabo un ruego que tenía que hacer, más una propuesta, aunque no le importa hacerla como ruego.

Indica que el día 25 de Noviembre se conmemorará, como cada año, el día Internacional contra la Violencia de Género, Tienen 86 motivos para no bajar la guardia y seguir trabajando para conseguir que toda la sociedad se involucre cada vez más en la lucha pacífica, pero rigurosa y constante, contra la violencia machista.

Los socialistas confían en que potenciando la Igualdad en la Educación, en la Familia, en el Trabajo, Deporte y en todos los demás ámbitos, se conseguirá acabar con esta lacra que tantos sufrimientos genera.

Tienen la herramienta legal necesaria, una buena Ley que no permite que ningún culpable deje de pagar por su delito, cada día es mayor la concienciación social contra los maltratadores.

Nuestro Ayuntamiento, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, aprobó por unanimidad no conceder subvenciones a ninguna Asociación u Organización que cuente con maltratadores entre sus miembros.

El rechazo y aislamiento social puede ser una buena medida para que los maltratadores tomen conciencia del rechazo que su abominable conducta provoca.

El año pasado propusieron que se dedicará una calle a las Víctimas de la Violencia de Género, fue rechazada la propuesta por la mayoría que posee el Equipo de Gobierno, la entonces Delegada propuso como alternativa crear un espacio emblemático donde reunirse, conmemorar, realizar actividades, crear...buena idea, que desde su grupo aplaudieron, pero transcurrido un año, las víctimas ni tienen calle, ni espacio, ni nada.

Este año, proponen, en primer lugar, y lo dice con toda la colaboración y cooperación y con todo lo que la Delegada de Igualdad y cualquier concejal elegido democráticamente por el pueblo se merece, propone que la Delegación de Igualdad funcione mejor, se organice, y pueda prestar un buen servicio a las usuarias.

Los socialistas no pueden consentir que se perjudique ninguna mujer, y mucho menos si es una mujer maltratada, reciben quejas, y no solo ahora, vienen de lejos, han esperado a ver si con una Delegada menos ocupada se acababan las quejas de las usuarias, al no ser así, no tienen más remedio que manifestar la necesidad de una buena organización del equipo, que es un buen equipo, para beneficio de las mujeres del Municipio, esto y consignar más dinero en su partida presupuestaria para 2010.

Solicitan por último, y con mucho interés y rogando que se esfuercen, a ver si se puede conseguir un local para la asociación dedujeres maltratadas “DESPERTAR SIN VIOLENCIA”.





Para finalizar el turno toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que va a realizar una pregunta, quiere saber si tiene licencia de apertura ya, porque lleva funcionando bastante tiempo, el aparcamiento que hay a la entrada de San Pedro, y que, según los servicios técnicos presentaba irregularidades estructurales bastante importantes, que podían afectar a la propia seguridad de los ocupantes del mismo.

Ruega que, en el Parque Las Medranas de San Pedro Alcántara, o lo que queda de él, porque el Equipo de Gobierno no se ha preocupado ni una pizca del mismo, hay un cerramiento ilegal que ocupa aproximadamente unos mil metros cuadrados, y que se hizo para guardar allí los coches que esta empresa que han vuelto a contratar para la zona azul, y que se ocupa para la retirada de los coches mal aparcados, para encerrarlos allí, nada menos que en el Parque Las Medranas.

Ese espacio se ocupaba en aquel tiempo para recreo de una actividad que practican muchos sampedreños, además es una actividad intergeneracional, la practican los niños, los jóvenes y los mayores, y era la actividad deportivas de coches teledirigidos, había mucha vida en aquel entonces en ese parque.

Realiza otro ruego, indica que el colegio Calpe está ubicado en San Pedro en una zona poco poblada a su alrededor, y está provocando graves perjuicios y una inseguridad muy importante para las personas, incluso para niños.

No sabe si el Tte. de Alcalde ha tenido constancia de alguna denuncia, incluso a media tarde, de niños subidos encima del tejado tirándose las propias tejas, aquello está calificado como una zona verde anexa a lo que va a ser el gran boulevard de San Pedro, por lo que solicita que se derribe, o que alguien lo haga, para evitar males mayores.

Quiere saber si la Estación de Autobuses está abierta o cerrada, si se le ha dado la licencia de apertura, la licencia de construcción, si se va a negociar con alguien para la nueva adjudicación, si se va a establecer un concurso público o se va a dar a dedo, etc...

Con respecto al funcionamiento de los autobuses, todos saben que los transportes públicos, donde funcionan, evidentemente, extinguen la circulación del transporte privado, y también lo que quieren imponer, que es una nueva tasa recaudatoria, aunque sea a través de una empresa privada, como es la zona azul.

En la mayor parte de las ciudades, y pone como ejemplo Oviedo, donde funciona el transporte público, se extinguen muchos otros problemas.

Indica que pagan un transporte público de los más caros que hay, y tienen un día sí y otro también los perjuicios que no tienen ningún otro ciudadano de otro pueblo cercano, o de otra ciudad cercana, y es que los autobuses en trayectos cortos, como ir de la Estación de Autobuses a Ricardo Soriano se averían, se queman, no tienen suspensión, es decir, no se rigen por ningún criterio que debe establecer este Ayuntamiento, ni siquiera el régimen de paradas o de frecuencia, absolutamente nada, es un auténtico desastre.

Le gustaría saber qué piensan hacer, porque han traído varias soluciones y las han rechazado, qué piensan hacer con el transporte público de la ciudad.

A continuación hace un ruego, indica que están realizando alguna obra en aceras con rebajes, porque lo dice la Ley, para el acceso de personas con discapacidad, que van en carrito, o para carritos de niños, sin embargo, no están teniendo en cuenta que el rebaje tiene que ser eficiente, es decir, debe poderse utilizar, lo que no cabe es hacer un rebaje y dejar cinco centímetros de altura, que no evita absolutamente, ni facilita la accesibilidad para nadie.

Añade que existe un colegio, el Juan Ramón Jiménez, donde todavía se están realizando obras a cargo de este Ayuntamiento, supone que a cargo de los Fondos de



Inversión Local, los “Fondos Zapatero”, le parece que a estas altura se ha tenido oportunidad durante todo el verano, se tiene oportunidad durante el periodo de vacaciones que habrá pronto, y cree que utilizar martillos neumáticos, con el ruido que hacen, en una obra ahora, es asombroso, y evidentemente no se puede realizar bien la actividad educativa en ese centro.

Por último, quiere recordar que en el pasado pleno trajeron varias mociones, entre ellas una propuesta concreta para el barrio de El Ingenio, que incluía tres actuaciones, la primera era abrir las calles paralelas a Echegaray, porque saben que están soportando un ruido totalmente pernicioso, muy pernicioso, una inseguridad absoluta para niños, personas mayores, cualquiera, porque las aceras son muy pequeñas.

Además se han producido varios accidentes de camiones, porque pasan camiones, autobuses, de todo, se han llevado por delante los propios balcones de los ciudadanos, le parece que teniendo dos calles paralelas, que incluso las están utilizando algunas veces, él lo ha hecho alguna vez que otra, pero no están habilitadas.

Cree que cuesta muy poco habilitarlas, señalizarlas y adecuarlas, para dar una cierta fluidez, y más seguridad a esa calle a la que antes hacía referencia.

En el mismo barrio, en El Ingenio, aprovechando que ahora van a venir las lluvias, han tenido buen tiempo hasta ahora, pero probablemente vengan las lluvias, en algunas zonas como la calle La Cantera, la calle Doctor Fleming, o la propia Plaza Los Salazones, existen inundaciones cada vez que llueve.

Cree que se pueden evitar haciendo actuaciones no de gran rango, y proponía que en la Calle La Cantera, por ejemplo, se eliminara una barrera que hay, no es más que un muro y hay que quitarlo para que a las personas que viven allí, no les entre el agua en su casa.

También solicitaban que se habilitaran dos paradas a ambos lados del propio vial que ahora sirve como descongestión, y que está funcionando perfectamente, pero hay que facilitar a los ciudadanos un poco la vida en este sentido, y cree que habilitar una parada de autobús a la altura de José Echegaray, en la propia vía de servicio, la circunvalación que ahora se está utilizando como vía alternativa a la C.N. 340, le parece que sería un acierto.

Seguidamente toma la palabra la **SRA. CARACUEL GARCÍA** diciendo que va a contestar a las preguntas que han hecho referencia a áreas de su delegación.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que ha creído entender que existe algún tipo de expediente sancionador incoado a algún trabajador por una manifestación del mes de agosto, a eso tiene que decir que ese expediente, tanto su incoación como su resolución nunca va a depender de la Policía Local, sino de la Subdelegación del Gobierno, que es quien lo incoa y quien sanciona.

Indica que tanto la Policía Local, como la Policía Nacional, ese día se limitó a cumplir las funciones de seguridad que tienen encomendadas, e informar de cualquier infracción que en ese momento, como en cualquier otro, haya podido realizarse.

Con referencia a la factura o no factura emitida por la empresa concesionaria de la grúa, es una concesionaria, no es una empresa municipal, cualquier incumplimiento con referencia a lo que le impone la Ley del Consumidor, puede ser denunciado por esta persona, excepto que sea una infracción que corresponda a lo que es el propio pliego de condiciones de la concesión.,

Al no tener conocimiento oficial que haya entrado ninguna reclamación en este Ayuntamiento, porque no es de su competencia, lo relaciona con su delegación porque



hay un policía local cuando la grúa acude a retirar los vehículos, pero esto ha salido a concurso público y es la unidad de contratación quien lo ha hecho.

Ante cualquier reclamación oficial que se haga por parte de este usuario, se estudiará la reclamación en sí, pero no le consta ninguna documentación presentada.

En cuanto a lo indicado por Sr. Martín, en relación a lo que piensan hacer con el transporte público, en primer lugar, tratarán de mejorar las líneas interurbanas, que dependen de la Junta de Andalucía y son las que mayores quejas recogen hasta este momento, son el trayecto de Marbella a Fuengirola y Marbella Estepona, y a continuación seguirán trabajando y exigiendo a la concesionaria que preste el mejor servicio a los ciudadanos del municipio.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, en primer lugar, al Sr. Monterroso, le explica que cuando se hablan de la obra realizada en Torres Murciano, con una inversión de doscientos veintinueve mil euros, lógicamente con un acondicionamiento de parques, saneamiento, acerado, ampliación del aparcamiento, hay una segunda fase que, como bien decía, no se ha hecho, pero tiene que ver con un proyecto existente de un aparcamiento público que, en principio, al no haber un acuerdo tanto con las asociaciones de vecinos como con la comunidad de propietarios, ahora mismo está aparcado.

Con esto quiere decir que su grupo está, simultáneamente, redactando un proyecto para acometer esa segunda fase de la calle Torres Murciano.

Con respecto a El Pinillo, puede decirle que no hay ni una sola papelera en el Pinillo, no una ni dos ni cien, ni una sola papelera en El Pinillo, es más, tienen adjudicado un concurso por un importe de cincuenta mil euros, han firmado el contrato la semana anterior, y la próxima semana tendrán suministro, pero ahora no hay ni una sola papelera, por lo que la fuente que le ha informado cree que es errónea.

Con respecto al Plan de Alcorque hay que decir que están haciendo una inversión de setecientos mil euros, y lógicamente tienen un déficit histórico en cuanto a infraestructuras y equipamientos, porque este Ayuntamiento no sólo ha sufrido un abandono institucional, sino que ha sufrido un abandono en cuanto a la conservación y mantenimiento de todo el viario público y de toda la ciudad, y se encuentran con graves problemas con respecto a los alcorques.

Puede decir que en este momento, el que quiera puede hacerlo, además recomienda a cualquiera de los vecinos de la ciudad, que se den un paseo por la calle Cristóbal Colón, junto al Estadio Municipal, donde se está haciendo un tratamiento nuevo de alcorques, con un material sintético que los cubre completamente, y un ejemplo puede ser también todo el Paseo Marítimo de Marbella, desde la zona del Edf. Marbell Center hasta la Pizzería Da Pino.

Con esto quiere decir que están acondicionando, dentro de las posibilidades presupuestarias, todos los alcorques de la ciudad, teniendo en cuenta el déficit histórico que tienen.

Finalmente, con respecto a obras en general, están acometiendo un Plan de Barrios con partida presupuestaria propia, sin ninguna financiación externa, por un importe de dos millones y medio de euros.

En relación a lo indicado por la Sra. Flores, quiere decirle que ha hecho una buena pregunta con respecto al tema de la guardería, se ha puesto la primera piedra, es cierto, cuándo se va a poner la segunda piedra, tiene que decir que tiene un plazo de ejecución de catorce meses, y que será una realidad.



Hay que recordar que ahora hay cuatro guarderías municipales, de las cuales tres son de titularidad municipal plena cien por cien, y una exclusivamente de la Junta de Andalucía, cuando es competencia de la Junta de Andalucía en el tema educativo.

Con respecto a la pregunta realizada por la Sra. Flores en relación con la escultura de Vicente Espona, tiene que decir que el objetivo era ubicarlo en esa rotonda, pero Vicente Espona es un artista fallecido, es una obra de arte, se ha realizado una obra de restauración por un restaurador, teniendo en cuenta la opinión de su viuda Ana María, con esto quiere decir que el Equipo de Gobierno, ante una restauración artística, no tienen nada que decir.

Lógicamente gustará más o menos, pero es una restauración realizada por un artista y no pueden objetar nada.

Con respecto a la pregunta realizada por la Sra. Torres en relación con la Plaza de Toros, en Príncipe de Vergara, que es donde se encuentra el Carril del Butano, actuación que realizó el Equipo de Gobierno, en esa zona hay intención de asfaltar una zona, que incluso visitó la Sra. Alcaldesa, en su parte trasera.

En relación con la Plaza de Toros, recuerda a los vecinos que se han hecho una serie de actuaciones que anteriormente ha contado el Sr. Moro, y que no va a entrar en ellas, como el Centro de Mayores, comedor del Antonio Machado etc...

Finalmente, dirigiéndose al Sr. Martín, está de acuerdo con respecto al tema de accesibilidad, plenamente de acuerdo, es más, gracias a la Delegación de Bienestar Social hay distintos colectivos que están ayudando a detectar en qué aspectos, en qué zonas no se están cumpliendo esas medidas de accesibilidad, están intentando, en la medida de lo posible, cumplir en todas las obras de nueva creación con esa accesibilidad.

Cree que todas las preguntas han sido respondidas.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** diciendo que, con relación a la pregunta realizada por el Sr. Monterroso, en relación a la aprobación definitiva del Plan General, hay que decir que nadie se echa la culpa a nadie, ni la Junta de Andalucía al Ayuntamiento, ni éste a la Junta de Andalucía, todo lo contrario, lo que tiene que decir es que las dos administraciones implicadas, Ayuntamiento y Junta de Andalucía, tienen el mismo objetivo, aprobar el Plan General de Ordenación Urbana cuanto antes.

Cree que es difícil determinar una fecha, porque es verdad que falta por incorporar al documento final unos informes sectoriales, de los cuatro ya tienen uno que fue entregado el viernes anterior, la semana siguiente esperan tener el de Medio Ambiente y Costas, y en la primera quincena del mes de noviembre esperan tener el de Carreteras, que es el último que faltaría.

Insiste que es verdad que la emisión de estos informes no depende de ellos, esto no quiere decir que echen la culpa a nadie, pero no está en sus manos emitir estos informes.

Ambas Administraciones esperan que esto esté aprobado el próximo mes de noviembre, o a más tardar en los primeros días del mes de diciembre, en cualquier caso, y en todo caso antes de fin de año, pero quiere insistir en que nadie echa la culpa a nadie y hay muy buena disposición por parte de las dos administraciones en cuanto a la aprobación definitiva del Plan General.

No puede dar fechas exactas, pero tampoco la Junta de Andalucía puede determinarlo, porque es verdad que también les corresponde a ellos la aprobación definitiva.



En cuanto a la zona del Barronal de La Morena, tiene que decir que hay una licencia concedida en toda regla, con todos los informes favorables, tanto técnicos como jurídicos, también con el visto bueno de la Junta de Andalucía, que en este tema tiene mucho que decir, porque es una zona dunar, así como la Demarcación de Costas, no sólo el Ayuntamiento de Marbella ha otorgado esa licencia, sino que también todas las demás administraciones, tanto autonómicas como la central han dado el visto bueno correspondiente.

Bien es cierto que al solicitar una licencia para hacer un desbroce han ido algo más allá de lo que les permitía la misma, y es verdad que han incurrido en una sanción y se ha abierto el correspondiente expediente disciplinario que está en curso.

También es verdad que como consecuencia de esa intervención, y de la preocupación de esos vecinos, con los que han despachado y buscando soluciones, han hablado en varias ocasiones con la Demarcación de Costas, y como consecuencia de esas conversaciones, ellos van a acometer un proyecto de regeneración de toda la zona dunar, con lo cual, cree que la preocupación de los vecinos desaparece de inmediato.

A continuación toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo que, para empezar, va a decir algo que se había quedado en el tintero, pero evidentemente la estación de autobuses saldrá a licitación pública, a dedo nada, a través de un procedimiento de contratación, como se establezca legalmente.

Se suma al ruego del Sr. Fernández, cree que es muy atinado, y todos deben pensarlo, pero también deben pensarlo a la hora de ser el primero que lance la primera imprecación, que muchas veces se colocan en una situación donde se provoca y se va a un enredo que no quieren ninguno.

Dirigiéndose al Sr. Lara le indica que la página web no publica insultos, sino notas de prensa, el Sr. Lara comprenderá que la página web es un organismo que depende de esta... las notas de prensa se redactan precisamente cuando se producen críticas al servicio municipal, y es obligatorio que esta Corporación defienda los servicios municipales.

El problema es que, evidentemente, los miembros de la oposición critican continuamente, pero la respuesta se les da a ellos o a la curia romana que en un momento dado vaya a criticar al Ayuntamiento, resulta que casualmente, aquí sólo critica al Ayuntamiento el grupo socialista y a veces el Sr. Monterroso, con lo cual, esta es la explicación, perfectamente comprensible.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le agradece haber hablado de la responsabilidad patrimonial, ésta no se había asumido nunca en este Ayuntamiento, ni en tiempos de la gestora, se paga con fondos de todos, porque el seguro que hay de responsabilidad civil tiene una franquicia de seis mil euros, y el noventa por ciento de las cuestiones que se plantean son de menos de esa cantidad.

Esa es una opción que ha tenido este Equipo de Gobierno, empezar a pagar eso a los ciudadanos que tienen problemas, pero el noventa por ciento de esos casos están provocados por mobiliario en mal estado, que data de la antigüedad, de la época antigua, no las nuevas obras, que están sujetas a seguro, la mayoría de ellas, y tienen sus correspondientes salvaguardas para que puedan responder.

Le agradece poder hablar de este tema porque es una de las cosas de las que están orgullosos.

Toma la palabra el **SR. HERNÁNDEZ GARCÍA** diciendo que, en cuanto al tema de la oficina de turismo, le gustaría comentar al Sr. Lara que no sabe cuales son



sus fuentes, pero está absolutamente equivocado, ya que la oficina de turismo de Puerto Banús funciona con absoluta normalidad, según las exigencias del servicio, no sabe de donde saca que una instalación municipal se cierra esa tarde porque es falso.

En cuanto a su discurso, que empieza a ser un discurso recurrente en las filas del PSOE que el Ayuntamiento de Marbella deba mantener una postura de genuflexión por el dinero que llega de otras administraciones públicas, le parece vergonzoso, a Marbella se le debe mucho más que la miseria que se le ha dado hasta ahora, y no reclama ni un céntimo más, pero tampoco ni un céntimo menos del dinero que reciben, que por cierto no viene de la Junta de Andalucía ni del Partido Socialista, sino del dinero de todos los andaluces y españoles.

En cuanto a un comentario realizado sobre si el pleno está siendo edificante o no, él cree que éste no ha sido especialmente edificante por un motivo muy concreto, que le ha sorprendido mucho y no ha tenido tiempo de abordar en su anterior intervención, y es que se ha tratado un tema importantísimo, como es la división de la marca promocional de Marbella en dos nombres, el Partido Socialista ha apoyado esa propuesta, y sin embargo ha rehuído el debate.

Le parece mal que en comisión informativa se digan unas cosas y se voten unas cosas, y a la hora de la verdad, delante de las cámaras y todos los vecinos del municipio se rehúya el debate, el ruego es que cuando se traten temas importantes, que no están hablando de una cuestión de mero trámite, el Partido Socialista de la cara, porque el Partido Popular ha dado la cara ayer, hoy y la dará mañana.

A continuación toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** dirigiéndose al Sr. Mena, diciendo que, en relación con los trabajos del día 19 de octubre de esta empresa, se ha enterado ahora, pero reconoce que no sólo se trabaja el día 19 de octubre, sino muchos días de fiesta y muchas empresas, y no puede estar pendiente de si trabajan o no, le dice que hay muchas empresas que trabajan los domingos y días festivos.

Sobre el tema de colectivo de empresarios que están afectados por las obras del soterramiento en la C.N. 340, pues sí, está de acuerdo en que hay un problema enorme, el Sr. Mena lo tiene y él también, tienen locales arrendados, y él también tiene locales de su asesoría y están afectados.

Pero le dice al Sr. Mena que él que fue presidente de Apymespa hasta abril o mayo del 2007, hubiese sido interesante que el presidente o dicha asociación hubiese solicitado una indemnización a Fomento, para que durante el tiempo que estuviese la obra les hubiese dado algún dinero, él sabe que la gasolinera Cepsa lo han solicitado y se lo han dado, y él Sr. Mena fue el responsable de Apymespa hasta abril o mayo.

Dirigiéndose a la Sra. Flores le indica que está de acuerdo con ella, no le gusta el verde que le han puesto, pero lo ha pintado el restaurador, pero no le gusta el verde, pero bueno, los restauradores algunas veces ....

Dirigiéndose al Sr. Martín, en relación a la Licencia de Apertura del aparcamiento de San Pedro, como el expediente es muy extenso, le va a dar por escrito el mismo, para que se informe bien del tema.

Sobre Las Medranas, hay que saber que la concesión de Las Medranas se está disolviendo, el Equipo Jurídico del Ayuntamiento está trabajando en la resolución del expediente de Las Medranas, puede ir a enterarse igual que él lo hace continuamente porque está afectado directamente, él pregunta continuamente por esa concesión y otras más.



Sobre el colegio Calpe tiene que decir que es una propiedad privada, cuando se apruebe el Plan General de Ordenación Urbana hablarán con el propietario a ver en qué términos, en el Plan General está previsto como P.J.

Sobre El Ingenio, la Junta de Gobierno del 6 de octubre de 2009, por cierto él no asistió porque estaba de viaje, en ella el Ayuntamiento recibía los viales A y C y se solicitaba un aval para el parque, ese documento se lo hicieron pasar a fomento y a OHL, porque los encargados de abrir y cerrar esas calles son Fomento y OHL que son los encargados de todo el tráfico alrededor del soterramiento, está esperando que le metan mano de un momento a otro.

En cuanto a las dos paradas de autobuses, que ya se trataron en otro pleno, están previstas, pero la obra la tiene que hacer Fomento, y en este caso OHL, pero por más que lo solicita, imposible, indica al Sr. Martín que lo solicite él también.

A continuación toma la palabra el **SR. MORA CAÑIZARES** dando la bienvenida al Sr. Lara, en primer lugar va a empezar con un agradecimiento, porque le ha sorprendido gratamente que desde julio de 2007 es la primera vez que desde las filas socialistas se reconoce que el estado en que se encuentran las instalaciones deportivas venía de antes y no se ha creado por este Equipo de Gobierno.

En segundo lugar, en cuanto a la designación de Marbella como Ciudad Europea del Deporte comparten este galardón con otras ciudades de Europa, y no sólo con Boadilla del Monte, sino con Madrid, Lérida, Barcelona y Valencia, son las candidatas para el próximo año.

Añade que no se ha pagado ni un solo euro, no se va a pagar ni un solo euro, el único compromiso si eran seleccionados era hacer un congreso relacionado con el mundo del deporte, que ya se hizo junto con la Delegación de Nuevas Tecnologías, con lo cual ya dieron cumplimiento íntegro a la única petición que se les hizo desde la asociación Capital Europea del Deporte.

En cuanto a los beneficios que van a tener, si se refiere a los económicos, puede decir que cuando Marbella fue designada Ciudad Europea del Deporte, el 13 de diciembre de 2007, fue el mismo día que se creó el Tratado de Lisboa, que se aprobó por todos los miembros de la Unión Europea.

En ese tratado, que hace pocas semanas fue ratificado por Irlanda, se recoge un articulado en el cual se dice que se apoyará económicamente aquellas ciudades o capitales que hayan obtenido este galardón, con lo cual Marbella entrará dentro de esa bolsa, presentando sus proyectos, si son apoyados vendrán esos euros desde la Unión Europea.

Continúa diciendo que ese galardón a Marbella, no ha significado que sólo se hable del deporte en el año 2009, sino que va a ser un comienzo para que el deporte sea visto en esta ciudad desde otro punto de vista.

En cuanto a que ha habido dos grandes eventos, siente corregirle, pero ellos recibieron el apoyo de la Diputación de Málaga, de la Junta de Andalucía, y fue ésta la que pensó en Marbella por haber sido designada Ciudad Europea del Deporte para traer ese evento deportivo de tenis femenino internacional, lo mismo ocurrió cuando fueron candidatos a ser sede de los cuartos de final de la Copa Davis, siendo designada en apoyo a la ciudad por haber sido designada Ciudad Europea del Deporte.

Vuelve a insistir en agradecer su reconocimiento al estado en el que estaban las instalaciones, quiere decirle que durante este año no han tenido ni un solo apoyo específico del Partido Socialista, de este hemicycle, por supuesto, ni el que les representa en esta sala ni en el que está fuera...



La **Sra. Alcaldesa** en funciones indica, ante algunas manifestaciones realizadas por asistentes a la sala, que el Grupo Municipal Partido Popular está terminando su intervención, por lo que indica que se mantenga silencio y terminen el Pleno.

El **Sr. Mora Cañizares** continúa diciendo que es que tienen hambre y entiende que a estas horas pueden estar sin azúcar en el cerebro.

Añade que nunca han tenido apoyo específico ni del Grupo Municipal Socialista ni del Grupo Socialista, muy al contra, ya se encargó el Partido Socialista de Marbella de intentar boicotear la designación de Marbella como Ciudad Europea del Deporte.

Y sólo quiere decirles una cosa, les va a mandar unos deberes a ver si son capaces para el próximo pleno de traer una sola ciudad o un solo pueblo de España que, en tan poco tiempo, con este presupuesto, haya hecho mayor inversión en deporte que esta ciudad.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, sólo quiere decir a la Sra. Torres que a él no le parece, sino que está convencido que es buena persona, y que acepte los argumentos con la misma deportividad que él acepta los de ella.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo que, no tiene nada que decir porque iba a contestar al Sr. Monterroso acerca del tema de las papeleras, pero lo ha hecho perfectamente el Sr. García Ruiz, y en cuanto al tema del Barronal, le ha contestado el Sr. Moro.

Para finalizar toma la palabra la **SRA. ÁLVAREZ RACERO** diciendo que, para contestar a la Sra. Torres, en principio, el asunto del monumento están en ello, hay que tener tranquilidad porque por esa parte no va a haber ningún problema.

Por otra parte quiere hacer constar que los servicios que se prestan a las usuarias, desde todas las técnicas de la delegación son buenos, son excelentes, todos es mejorable, evidentemente, pero están en ello, están trabajando incluso en los meses de verano en que una de las técnicas ha estado dada de baja por enfermedad, han tenido la colaboración de una de las psicólogas de la Delegación de Bienestar Social.

Por tanto, se preocupan para que la atención y servicios a las mujeres del municipio sean todo lo mejor y más amplia posible.

Con respecto a la organización, a su delegación le encantaría tener muchos más medios económicos, evidentemente, para poder tener más personal que pudiera atender a todas esas mujeres que llaman a la puerta y requieren de sus servicios, si hay algunas quejas le agradecería que le pasara esa información, que ella personalmente las va a atender.

Para finalizar toma la palabra el **SR. LEÓN NAVARRO** diciendo al Sr. Mena que comparten la misma preocupación de preservar el entorno del Lago de Las Tortugas, se ha hecho una actuación, la del embarcadero, sólo para las piraguas, y van a acometer, a través de parques y jardines, un parque infantil.

Por tanto, van a seguir preservando la flora y fauna del Lago de Las Tortugas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las quince horas y treinta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.