

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 26 DE NOVIEMBRE DE  
2010 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup>. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

**CONCEJALES**

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D <sup>a</sup> ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D <sup>a</sup> MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ	PP
D <sup>a</sup> MARINA TORRES CAÑAVATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D <sup>a</sup> SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D <sup>a</sup> SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE-A
(Se incorpora en el punto 2º siendo las 10,07)	
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	NO ADSCRITO

**DELEGADOS**

D. Baldomero León Navarro  
D. Fco. Javier García Ruiz

**SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,**

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. Juan Antonio Castro Jiménez

**PERSONAL FUNCIONARIO,**

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

Dña. Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 26 de Noviembre de 2010, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 23 de Noviembre de 2010, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión Ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup>. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticinco concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Lara Sánchez en el punto 2º del orden del día siendo las 10,07 horas.

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.-** Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 29 de Octubre de 2010, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 29 de Octubre de 2010.

**2º.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 12000 al 13400 de 2010, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Lara Sánchez siendo las 10,07 horas.

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se pase al siguiente punto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los decretos anteriormente referenciados.

**3º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DE INVENTARIO EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (Expte. Gen 57/2010).** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Considerando el informe emitido por el Servicio de Patrimonio y Bienes con fecha 10/11/2010 del siguiente tenor literal:

*“Con fecha 8/10/1984, la Comisión Municipal Permanente de este Ayuntamiento, en el punto 11 de la sesión celebrada en dicho día, acordó “Aceptar la cesión gratuita a este Ayuntamiento por parte de FASAMPA S.A., y PROSECNOR, S.A de las siguientes parcelas, así como de la edificación en estructura construida sobre la parcela que se describe en el apartado C:*

- A. PARCELA DE TERRENO en término municipal de Marbella, sector Norte de la Plaza de Toros, en la Partida de Vente Vacío, sitio de las Peñuelas. Ocupa una superficie de dos mil veinte metros cuadrados. Linda: al Norte, con calle sin nombre; Oeste, con calle sin nombre, en línea de 127 metros; al Este, con finca matriz en línea de 120 metros; y por el Sur, en línea quebrada de 26,50 metros, y 9,50 metros con resto de la finca matriz.*
- B. PARCELA DE TERRENO con superficie aproximada de 7.442,18 metros cuadrados. Linda: Norte con resto de finca matriz en línea de 10 metros y con Comunidades de Propietarios de los Bloques A-6 y A-5 en línea quebrada de 36,20, 12,60 y 34,40 metros; al Este, con Comunidad de Propietarios del Bloque A-3, en línea de 36,20 metros y resto de la finca matriz en línea de 33,50 metros; al Sur, con terrenos de la Plaza de Toros en línea de 118 metros; y al Oeste, con calle sin nombre en línea de 101 metros, con finca matriz en línea quebrada de 26,50 y 9,50 metros y en línea de 74 metros con finca registral 12.227-B. Dentro del perímetro de la parcela se encuentra ubicada la Plaza de la Concordia, diversas calles y zonas verdes inherentes a la Urbanización del Sector, así como la parcela propiedad de PROSECNOR, S.A. que posteriormente se describirá.*
- C. PARCELA DE TERRENO sita en el término municipal de Marbella, Sector Norte de la Plaza de Toros, destinada a la construcción del Bloque A-2, del Plan de Urbanización del Sector, formando una planta regular de 36,20 metros por 16,10 metros, o sea una superficie de quinientos ochenta y dos metros ochenta y dos decímetros cuadrados. Linda: Norte y Sur, en línea de 36,20 metros con zonas libres de la finca de que procede y Este y Oeste, en línea de 16,10 metros con zonas libres de la finca que se segregó.”.*

*En virtud del citado acuerdo, este Ayuntamiento y las citadas mercantiles otorgaron con fecha 19/02/1985 escritura pública ante el notario D. José Luís Palanco Burgos, con el nº 597 de su protocolo.*

*Actualmente, las tres parcelas constan en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella bajo titularidad municipal con los números de fincas registrales 1.158, 10.536 y 10.537 respectivamente.*

*La parcela "A" figura en el Inventario Municipal inscrita con el número de orden 26 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos y la parcela "C", figura asimismo inscrita en el Inventario Municipal con el número de orden 25 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos. Sin embargo, la parcela "B" no figura inscrita en el Inventario Municipal, al no haberse practicado su alta en el mismo.*

*Por otro lado, en las Notas de la ficha del Inventario de la parcela "A", nº de orden 26, figura erróneamente que "Sobre la misma se ha construido un parque público", cuando en realidad la misma ocupa, parte de la calle Alfonso XII, parte la zona deportiva del CEIP Antonio Machado, y el resto, zona de Parques y Jardines situados delante del bloque A-6, según plano de las parcelas levantado por el Servicio de Patrimonio y Bienes.*

*Asimismo, en la ficha del Inventario de la parcela "C", nº de orden 25, consta como número de finca registral 10.534, cuando en realidad es la finca registral número 10.537. Igualmente, figura erróneamente en la hoja registral del Registro de la Propiedad que "La finca de este número tiene el carácter de Servicio Público siendo actualmente Parque y Jardines según certificación expedida por Don Leopoldo Barrantes Conde el día 10 de Diciembre de 2001", habiendo sido transcrita a las notas de la ficha del Inventario. En realidad, sobre la misma se encuentra el edificio construido en estructura en el momento de la cesión y aceptación de la parcela por parte de este Ayuntamiento, tal como se señala en el acuerdo de aceptación referenciado al principio, y que este Ayuntamiento adaptó a lo que actualmente es el edificio del CEIP Antonio Machado, ocupando el mismo, la totalidad de la superficie de la parcela.*

*En cuanto a la parcela "B", inscrita en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella con el número de finca registral 10.536, bajo titularidad municipal como se ha indicado anteriormente, aparece anotado en su hoja registral, según nota simple de fecha 25/10/2010, que "Esta finca tiene el carácter de: "servicio público, Colegio público Platero" siendo actualmente el Equipamiento Escolar y Viario, según certificación expedida por Don Leopoldo Barrantes Conde, Secretario del Ayuntamiento de Marbella el 10 de Diciembre de 2001, presentada en este Registro a las 12,22 horas del día 12 siguiente, asiento 1.134 del Tomo 55 del Diario.- Marbella 14 de Diciembre de 2001.-". Sin embargo, la superficie de la parcela, según plano elaborado por el Servicio de Patrimonio y según el P.G.O.U. vigente, se corresponde con: la mayor parte de la superficie, con zona calificada de equipamiento escolar (CEIP Antonio Machado), otra parte calificada de Viario, otra de Parques y Jardines, y el resto, dos pequeñas franjas de jardines abiertos al público situadas junto a la Plaza de la Concordia y delante de los bloques A-3 y A-5, y calificadas de uso Residencial.*

*A la vista de lo expuesto es necesario realizar las actuaciones pertinentes a fin de regularizar la situación de los citados inmuebles en el Inventario Municipal.*

*Lo que se informa a los efectos oportunos."*

A la vista del informe anteriormente transcrito y considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte los siguientes acuerdos:

**PRIMERO:** **Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, la parcela B señalada en el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente de este Ayuntamiento el día 8/10/1984, punto 11, cuyas descripciones, conteniendo los datos según el art. 104.1 del Decreto 18/2006 de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, son las siguientes:

**1.- Nombre:** Parcela de terreno en el sector norte de la Plaza de Toros en el partido de Vente Vacío, sitio de Las Peñuelas.

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Equipamiento Educativo, Parques y Jardines y Viario Público.

**Situación:** Sector norte de la Plaza de Toros en el partido de Vente Vacío, sitio de las Peñuelas.

**Linderos:** Norte con resto de finca matriz en línea de 10 metros y con Comunidades de Propietarios de los Bloques A-6 y A-5 en línea quebrada de 36,20, 12,60 y 34,40 metros; al Este, con Comunidad de Propietarios del Bloque A-3, en línea de 36,20 metros y resto de la finca matriz en línea de 33,50 metros; al Sur, con terrenos de la Plaza de Toros en línea de 118 metros; y al Oeste, con calle sin nombre en línea de 101 metros, con finca matriz en línea quebrada de 26,50 y 9,50 metros y en línea de 74 metros con finca registral 12.227-B. Dentro del perímetro de la parcela se encuentra ubicada la Plaza de la Concordia, diversas calles y zonas verdes inherentes a la Urbanización del Sector, así como la parcela sobre la que existe construido el edificio del CEIP Antonio Machado.

**Superficie:** Siete mil cuatrocientos cuarenta y dos metros dieciocho decímetros cuadrados (7.442,18 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Educativo, Parque y Jardines y Viario Público.

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Escritura pública ante el notario D. José Luís Palanco Burgos, con el nº 597 de su protocolo, de fecha 19/02/1985.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella, Tomo 1138, Libro 138, Folio 144, finca nº 10.536.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** Según nota simple del Registro de la Propiedad de fecha 25/10/20010, consta un embargo a favor del Banco de Crédito Local de España S.A. para responder de 21.643.533,61 € de principal y 1.803.036,31 € estimadas para costas, intereses y gastos, según autos seguidos con el nº 0725/2001 en el Juzgado 58 de Madrid. Además consta anotado con la letra B de fecha 11/11/2002, 329.100,30 € más de intereses devengados.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión gratuita.

**Valor Real del Inmueble:** No consta.

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**Observaciones:** Según el P.G.O.U. vigente, la mayor parte de la superficie de esta parcela tiene la calificación de equipamiento escolar, otra parte la calificación de Viario, otra la de Parques y Jardines, y el resto, que se



corresponde con dos pequeñas franjas de jardines abiertos al público situadas junto a la Plaza de la Concordia y delante de los bloques A-3 y A-5, la calificación de Residencial.

**SEGUNDO:** **Corregir** el error material existente en las Notas de la ficha de la parcela inscrita con el nº de orden 26 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos donde figura erróneamente que *“Sobre la misma se ha construido un parque público”*, cuando en realidad la parcela ocupa, parte de la calle Alfonso XII, parte de la zona deportiva del CEIP Antonio Machado, y el resto es parte de la zona de parques y jardines situada delante del bloque A-6, según plano de la parcela levantado por el Servicio de Patrimonio y Bienes.

**TERCERO:** **Suprimir** en las Notas de la ficha del inmueble inscrito con el nº de orden 25 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos la anotación *“Según el Registro de la Propiedad esta finca tiene el carácter de Servicio Público siendo actualmente Parque y Jardines según certificación expedida por Don Leopoldo Barrantes Conde el día 10 de Diciembre de 2001”*, ya que la parcela está ocupada totalmente por el edificio del CEIP Antonio Machado, el cual se corresponde con el edificio que existía construido en estructura en el momento de la cesión de la parcela.

**CUARTO:** **Tramitar** ante el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella:

- a) **Cancelación** de la anotación que figura en la finca registral número 10.537 como: *“La finca de este número tiene el carácter de Servicio Público siendo actualmente Parque y Jardines según certificación expedida por Don Leopoldo Barrantes Conde el día 10 de Diciembre de 2001”*, **manteniendo**, no obstante, **la calificación de Servicio Público**, por corresponderse la citada finca registral, con la parcela sobre la que existe construido el C.E.I.P. Antonio Machado, ocupando éste, la totalidad de la superficie de la parcela.
- b) **Cancelación** de la anotación que figura en la finca registral número 10.536 como: *“Esta finca tiene el carácter de: “servicio público, Colegio público Platero” siendo actualmente el Equipamiento Escolar y Viario, según certificación expedida por Don Leopoldo Barrantes Conde, Secretario del Ayuntamiento de Marbella el 10 de Diciembre de 2001, presentada en este Registro a las 12,22 horas del día 12 siguiente, asiento 1.134 del Tomo 55 del Diario.- Marbella 14 de Diciembre de 2001.-“* **manteniendo**, no obstante, **la calificación de Servicio Público**, por corresponderse la superficie de la citada finca registral según el P.G.O.U vigente con: zona calificada de equipamiento escolar (CEIP Antonio Machado) la mayor parte de la superficie de la parcela, otra parte calificada de Viario, otra de Parques y Jardines, y el resto, dos pequeñas franjas de jardines abiertos al público situadas junto a la Plaza de la Concordia y delante de los bloques A-3 y A-5, calificado de uso Residencial.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No

Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**4º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA-PRESIDENTA PROPONIENDO A D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ PARA OCUPAR LA VACANTE DE CONCEJAL EXISTENTE.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“A la vista del triste acontecimiento acaecido recientemente, en la persona del Concejal y compañero de Corporación de este Ayuntamiento, D. Antonio Maíz Martín, fallecido el pasado día 5 de Noviembre de 2010 es por lo que vengo a proponer al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.- Tomar razón** de la baja por fallecimiento del Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, D. Antonio Maíz Martín.

**SEGUNDO.- Proponer a D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ** para ocupar la vacante de concejal existente, al ser el miembro nº 17 de la lista del Partido Popular, en base a las publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia nº 79, de 25 de abril de 2007, correspondientes a las Elecciones Locales celebradas en 2007.

**TERCERO.- Remitir** a la Junta Electoral Central el presente acuerdo, a efectos de proceder a la sustitución del concejal fallecido, conforme a lo dispuesto en el art. 182 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General.”

Visto el Informe del Sr. Secretario General del Pleno de fecha 16 de noviembre de 2010, cuyo texto literal se transcribe a continuación:

*“Visto el expediente de sustitución por fallecimiento del Concejal D. Antonio Eulalio Maíz Martín, elegido en la Elecciones Locales de 27 de mayo de 2007 en la lista electoral del Partido Popular y examinados los antecedentes que obran en esta Secretaría Municipal, resulta que el siguiente en la lista presentada en aquellas elecciones por dicho partido es D. Antonio Eloy Ortega Gutiérrez, con D.N.I. núm. 027345593L, a quien correspondería ocupar la vacante producida, salvo renuncia expresa del interesado.*

*La normativa reguladora de esta materia viene determinada por las siguientes disposiciones:*

*1. Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local que en el artículo 73 dice:*

*<<1. La determinación del número de miembros de las Corporaciones locales, el procedimiento para su elección, la duración de su mandato y los supuestos de inelegibilidad e incompatibilidad se regularán en la legislación electoral.>>*

*2. La Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General que en su artículo 182 indica:*

*<<1. En el caso de fallecimiento, incapacidad o renuncia de un concejal, el escaño se atribuirá al candidato o, en su caso, al suplente de la misma lista a quien corresponda, atendiendo a su orden de colocación.>>*

**3. La instrucción de 10 de julio de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre sustitución de cargos representativos locales (BOE 18 Julio):**

*<<Primero.- Sustitución mediante candidatos siguientes o suplentes:*

*1. Cuando se presente escrito de renuncia o se produzca el fallecimiento u otro supuesto de pérdida del cargo de concejal, alcalde pedáneo, consejero comarcal o de otro cargo representativo local, el Pleno de la entidad local de la que forme parte tomará conocimiento de la misma, remitiendo certificación del acuerdo adoptado a la Junta Electoral de Zona, durante el período de mandato de la misma, en orden a las elecciones locales, y a la Junta Electoral Central una vez concluido el mandato de aquélla, a los efectos de proceder a la sustitución, conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, indicando el nombre de la persona a la que, a juicio de la Corporación, corresponde cubrir la vacante.*

*2. En el supuesto de que la persona llamada a cubrir la vacante, renuncie a su vez a ser proclamado electo, habrá asimismo de remitirse a la Junta Electoral competente el escrito de renuncia presentado para su toma de conocimiento por ésta y proceder en consecuencia.*

*3. Recibida la certificación de la Corporación local de toma de conocimiento del cese en el cargo representativo local, la Junta Electoral expedirá la credencial acreditativa de la condición de electo en favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, credencial que se remitirá a la Corporación local de la que aquél forme parte. La Corporación local notificará de modo fehaciente al interesado la recepción de la credencial a los efectos establecidos por la normativa de régimen local.*

*4. En el supuesto de que, producida una vacante de concejal o cargo electivo local, la Corporación correspondiente no tomara conocimiento de la misma, el representante de la candidatura o del partido afectado podrá, pasados diez días naturales, ponerlo en conocimiento de la Junta Electoral competente con arreglo a lo previsto en el número 1, para, previa audiencia, por cinco días, de la Corporación, proceder a expedir la credencial al candidato que corresponda. Del mismo modo se podrá actuar en el caso de que la Corporación no remitiera a la Junta Electoral competente la renuncia anticipada de un candidato llamado a cubrir una vacante.*

*5. En el caso de que la vacante se produzca en el cargo de diputado provincial, la correspondiente Corporación lo pondrá en conocimiento de la Junta Electoral competente conforme a lo previsto en el número 1, a los efectos de proceder a la elección, en los términos previstos en el artículo 206 de la LOREG.*

*6. Los Secretarios de las Audiencias Provinciales custodiarán la documentación electoral, a efectos de remisión a la Junta Electoral Central de los datos que por ésta se soliciten.>>*

*4. Y finalmente, el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales en los siguientes términos:*

*<<Artículo 7*

*El Concejal, Diputado o miembro de cualquier entidad local que resultare proclamado electo, deberá presentar la credencial ante la Secretaría General.*

*Artículo 26*

*Los miembros de la Corporación que adquieran su condición con posterioridad a la sesión constitutiva de la Corporación deberán incorporarse a los grupos, conforme a las reglas acordadas por la Corporación.>>*



La Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior aprueba por UNANIMIDAD la propuesta transcrita anteriormente. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** diciendo que, tal como saben los portavoces, y teniendo en cuenta que es el primer pleno que van a celebrar después del fallecimiento del compañero Antonio Maíz, le gustaría hacer para que conste en acta un ligero semblante de lo que ha sido una figura muy querida por todos, entrañable y al cual le van a seguir teniendo siempre mucho respeto.

Indica que Antonio, hijo de Antonio Maíz y Eulalia Martín nació en Marbella el 12 de febrero de 1942, es el segundo de sus tres hermanos, estudió en el colegio público de Marbella Don José Rivera y de ahí se fue a estudiar a Málaga y continuó sus estudios en Granada en la Universidad de Medicina.

Se casó en diciembre de 1967, es padre de cuatro hijos, dos de los cuales son médicos, y abuelo de cuatro nietos, ejerce de médico en Marbella desde 1967 y durante treinta y cinco años ejerció la medicina pública como médico de la Seguridad Social en Leganitos, además allí fue donde ella le conoció.

Añade que fue Nazareno durante sesenta y cinco años, siendo pregonero en dos ocasiones de dicha cofradía y también de la agrupación de cofradías de la Virgen del Carmen, de la Hermandad de la Virgen del Rocío en Marbella y en la Exaltación de la Mantilla.

Fue Alcalde carreta de la hermandad del Rocío de Marbella.

Completó y amplió un libro iniciado por su padre sobre la historia del club de fútbol Atlético de Marbella, que sería vendido para obtener fondos para reparar el tejado de la iglesia de la Encarnación.

Fue gran jugador de golf, pescador aficionado perteneciente a la Peña de la Corvina, en su juventud práctico el alpinismo y fue un gran aficionado a la música y compositor de canciones y poemas, así como gran colaborador de entidades sociales.

Ha recibido numerosas muestras de reconocimiento siendo la última de ellas la medalla de Marbellero de Honor de los vecinos de Huerto Porral y la placa del Atlético Marbellí, y a título póstumo la Medalla de Hermano Mayor Honorario de la Cofradía del Santo Sepulcro.

Fue gran gastrónomo y famoso por sus arroces, paellas y arroz negro, persona con un gran compromiso, un firme compromiso con su ciudad y con sus ideas, ha sido un gran compañero y para su grupo un gran honor compartir este Equipo de Gobierno y está convencida que para el resto de la Corporación también.

Por lo que le gustaría que constara en acta este reconocimiento a Antonio Maíz.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

## **ACUERDA**

**PRIMERO.- Tomar razón** de la baja por fallecimiento del Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, D. Antonio Maíz Martín.

**SEGUNDO.- Proponer a D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ,** con D.N.I. núm. 027345593L, para ocupar la vacante de concejal existente, al ser el miembro nº 17 de la lista del Partido Popular, en base a las publicadas en el Boletín

Oficial de la Provincia nº 79, de 25 de abril de 2007, correspondientes a las Elecciones Locales celebradas en 2007.

**TERCERO.- Remitir** a la Junta Electoral Central el presente acuerdo, a efectos de proceder a la sustitución del concejal fallecido, conforme a lo dispuesto en el art. 182 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General.

**5º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVA A EXIGIR AL GOBIERNO DE LA NACIÓN QUE CUMPLA LO DISPUESTO EN LA LEY DE MOROSIDAD, PONIENDO EN MARCHA LOS CRÉDITOS ICO PARA LOS AYUNTAMIENTOS.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La situación económica de los ayuntamientos atraviesa su momento más complicado desde la constitución democrática de los mismos. Las consecuencias de la crisis económica sobre las haciendas locales, la disminución de las cantidades resultantes de la participación en los ingresos del Estado, la obligación de asumir sin ningún tipo de financiación competencias que corresponden a otras administraciones, han ido torpedeando las haciendas locales hasta llevar a los Consistorios a una situación financiera a todas luces alarmante, que hace peligrar la cantidad y calidad de los servicios que desde ellos se prestan a los ciudadanos.

Además, esta situación ha obligado a que muchos Consistorios no puedan pagar a sus proveedores en los plazos en los que sería deseable, lo que genera serias complicaciones para todas estas empresas y autónomos, e incluso acaba motivando, en muchos casos, el cierre de las mismas, con el consiguiente agravamiento de los datos de desempleo y de las consecuencias económicas, laborales y sociales de la crisis.

Así las cosas, resulta urgente la adopción de medidas que contribuyan a sacar a los Ayuntamientos de la situación de asfixia económica en que se encuentran.

En este sentido, La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, contempla, en su Disposición Adicional Cuarta, la puesta en marcha de una Nueva línea de crédito ICO-morosidad Entes Locales. En concreto, la Ley establece que “el Gobierno, en el plazo de 30 días, a través del Instituto de Crédito Oficial, instrumentará una línea de crédito directa, en condiciones preferentes, dirigida a las Entidades Locales para facilitar el pago de deudas firmes e impagadas a empresas y autónomos con anterioridad al 30 de abril de 2010”.

Como refiere el texto de la Disposición, el objetivo de esta línea del Instituto de Crédito Oficial, introducida en la Ley durante su tramitación en el Senado mediante un enmienda de CIU y el PP y ratificada después en el Congreso con el único voto en contra del PSOE, es otorgar liquidez a los ayuntamientos para que paguen las deudas que mantienen con sus empresas y autónomos proveedores con anterioridad al 30 de abril.

Sin embargo, y pese al obligado cumplimiento de esta disposición por estar recogida en un texto Legal, el presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero, ha asegurado posteriormente en el Congreso de los Diputados que el Instituto de Crédito Oficial (ICO) no abrirá la línea para financiar la morosidad de los ayuntamientos porque ello supone aumentar el déficit del Estado.

De hecho, el proyecto de Ley de Presupuestos del Estado para 2011, modifica totalmente a través de su Disposición Final Decimoctava lo dispuesto en la referida Disposición Adicional Cuarta de la Ley de Morosidad, y se limita a destacar ahora que el ICO continuará atendiendo las necesidades de financiación de comunidades y ayuntamientos "conforme a los criterios de riesgo económico, financiero y presupuestario" y los objetivos de reducción de estabilidad presupuestario del Gobierno, estableciendo las "garantías necesarias" para la devolución de los préstamos.

Esta negativa a poner en marcha esta línea ICO se traducirá, inevitablemente, en impagos, cierre de empresas y, con ello, en nuevos aumentos de las cifras de parados en nuestras ciudades.

Hay que destacar además que la decisión del gobierno de Zapatero ha sido tomada sin tener en cuenta las necesidades de los ayuntamientos, ni la opinión de las fuerzas políticas ni de la Federación española de Municipios y Provincias, que había pedido en una moción la aplicación urgente de esta línea de créditos.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes **ACUERDOS**:

- 1- Instar al Gobierno de la Nación a cumplir la Ley 15/2010 de Morosidad, aprobada en julio de 2010, instrumentando en el plazo de un mes la nueva línea de crédito del ICO-morosidad Entes Locales, prevista en la Disposición Adicional Cuarta de referida Ley.
- 2- Instar al Gobierno de la Nación a que ponga en marcha los mecanismos necesarios para que el Estado asuma los intereses de demora generados que exijan a los ayuntamientos sus proveedores por aplazar los pagos desde la fecha en que tenían que haber entrado en vigor esos créditos ICO.

- 3- Exigir al Gobierno de la Nación que, de una vez por todas, impulse la elaboración de una Ley de Financiación Local que establezca un sistema de Financiación justo, suficiente y equitativo para las Corporaciones Locales.
- 4- Dar traslado de estos acuerdos al Gobierno de la Nación y a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

Por parte de la **Sra. Radío Postigo** se hace constar que el voto en contra de su grupo es debido a la falta de tiempo para estudiar los asuntos, debido a la premura en la convocatoria de la presente sesión.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, a estas alturas cree que nadie puede discutir que se está viviendo una de las peores crisis de la historia, una crisis que afecta a todos los estratos de la sociedad.

Es una crisis que lógicamente afrontarían con mucha más tranquilidad, si cada día no percibieran que no existe ni el más mínimo atisbo de conciencia, de seriedad o responsabilidad en el Gobierno del País.

La propuesta que traen a Pleno tiene que ver con la parálisis a la que les ha sometido el sectarismo y la incompetencia del Gobierno del PSOE, precisamente en el peor momento de la historia, y también como esa incapacidad les afecta aquí en Marbella, de la crisis se sale trabajando, produciendo, facilitando el movimiento económico, generando riqueza con ese movimiento.

Todos los ciudadanos esperaban que el Gobierno de la nación acometiese alguna reforma en ese sentido, la realidad es que tuvieron que ser los partidos de la oposición los que impulsasen este verano pasado una modificación de la Ley que establece las medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

Fruto de esa tramitación se aprobó la ley 15/2010 que incluía en su disposición adicional cuarta la creación de una línea de crédito por parte del ICO, para que los Ayuntamientos pudieran abonar a sus proveedores con deudas que datasen de antes del 30 de abril.

La misma norma obligaba a habilitar esa línea de crédito en el plazo de un mes.

Esa Ley se aprobó en el Parlamento con el PSOE en contra, que no se oponía porque no fuese positiva para los ciudadanos, sino básicamente porque era el PP uno de los que los votaba a favor, y fue aprobada y obligaba a todo, a todo menos al Partido Socialista que demostrando el respeto que se guarda desde sus filas a la democracia, no sólo no han cumplido la obligación de la Ley, que es básicamente es la creación de esa línea de crédito, sino que al Sr. Presidente del Gobierno ya ha anunciado que no piensa crearla en manifestaciones que hizo al Diario La Vanguardia el día 25 de Noviembre de 2010.

La propuesta es muy sencilla, es exigir al Gobierno del PSOE, que cumplan con la Ley como cualquiera de los demás, que a los Ayuntamientos y a todas las pequeñas

empresas que les proveen se les conceda el crédito oficial y que antes de acudir al rescate de Grecia, Irlanda o Bolivia, se piense en los trabajadores y empresarios españoles, y que se empiece precisamente por habilitar al Ayuntamiento que más ha sido robado en España, que desgraciadamente es este.

Como consecuencia del saqueo al que fue sometido este Ayuntamiento, y ya que tienen una deuda que se les exige al 6,5 %, y que se les trata desde las Administraciones Supramunicipales como si se hubieran gastado en fiestas lo que realmente les han robado, al menos que se cumpla con este Ayuntamiento la Ley, y se les permita acudir al crédito oficial.

Esa es la síntesis de la moción, exigir que se cumpla la Ley y permitir que muchos pequeños proveedores de Marbella cobren rápidamente sus deudas, generar de esa forma movimiento económico que les permita salir, cuanto antes, de la crisis.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, asisten hoy a una propuesta que tiene dos vertientes, una que se preocupen de cómo van a financiar las deudas del Ayuntamiento y cómo van a sacarlo adelante, pero también tiene una vía política de ataque directo al Gobierno, esto viene ocurriendo con el Equipo de Gobierno.

Sobre este asunto, el Sr. Romero pide al Equipo de Gobierno de esta Nación, que abra esos créditos, es curioso porque parece ser que los tenían abiertos en el año 2009 y este Ayuntamiento no hizo nada para solicitarlos, no lo sabe con seguridad, es una noticia reciente que le ha llegado y le gustaría que se lo aclararan, porque si no se pidió en el año 2009 y ahora se reclama de esta manera, algún sentido no tiene o alguien ha fallado en el equipo ejecutivo de este Ayuntamiento, de la ciudad de Marbella y del pueblo de San Pedro.

Con todo el respeto, le gustaría decir a la Sra. Alcaldesa que se pide aquí que se ayude a los Ayuntamientos, y es verdad, no pone en duda que la financiación de los Ayuntamientos es uno de los débitos que tienen todas las instituciones de este País desde la Nacional pasando por la Regional y llegando a las Federaciones, porque es verdad que los Ayuntamientos acometen más cosas de las que les corresponden.

Tiene que decir a la Sra. Alcaldesa y al Equipo de Gobierno, que siendo eso verdad, tiene gastos en los presupuestos de los tres últimos años, y en este que se acaba de aprobar y que pronto vendrá a ratificarse, que son prohibitivos para esta ciudad y para el pueblo de San Pedro, como por ejemplo, que se gasten cerca de dos millones de euros, trescientos veintidós millones de pesetas, en cargos de confianza, o que permitan que haya Organismos de este Ayuntamiento, con un personal desproporcionado y sin necesidad ninguna, organismo que no tiene pluralidad con los ciudadanos y con sus representantes, como es Radio Televisión Marbella, que cuesta dos millones trece mil euros, algo prohibitivo.

Asimismo se permite que determinadas partidas, como la de Presidencia, por ejemplo, estén disparadas.

Está de acuerdo con parte de esta moción, pero reconocerá el Sr. Romero que siendo el fondo de esta cuestión que hoy plantean necesario, muy necesario, posiblemente más necesario que para otros para Marbella y San Pedro, no le negarán que no son precisamente los mejores defensores del mejor gasto y de la austeridad en este aspecto, por tanto, espera que le conteste a estos temas.

Vuelve a pedir a la Sra. Alcaldesa y a los miembros del Equipo de Gobierno, que en los presupuestos sean más austeros, y a lo largo de este Pleno demostrará que no se gastan coherentemente el mucho dinero que incoherentemente no se está ahorrando para pagar esas deudas.



Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, continuando con la línea que ha establecido desde hace un tiempo en este municipio, de pretender convertir los Plenos en una especie de mala copia de lo que deben ser temas tratados en otros foros y en otros parlamentos, con la única pretensión de mantener la estrategia de confrontación y tratar de sacarle los colores al Gobierno, y los ojos si pueden, con tal de llegar a la Moncloa, perjudicando de paso, en este caso, a los españoles y a su gobierno, en el momento en que traen esta propuesta que están a punto de tener que ser rescatados con la Unión Europea, aumentando el fondo de rescate porque no es suficiente en el caso que haya que rescatar a España, a los españoles...

En ese momento, conociendo la situación, conociendo además los preámbulos que tiene esta historia, que son las declaraciones donde uno de los suyos acaba de sembrar más duda, que significa más riesgo, para que esos mercados terminen por asestar el daño definitivo a los españoles, en ese momento traen aquí una cuestión que la propia ley dice que "...con las garantías oportunas y en el momento oportuno se podrá desarrollar lo que prevé esa Ley..."

No es un defensor, como todos saben, de las medidas que ha adoptado este Gobierno para salir de la crisis, y no lo es porque pretenden aplicar las soluciones dentro del mismo modelo que ha causado la crisis, por eso nada más, pero es español y comprende la situación que está viviendo en este momento la sociedad española.

Cree que en este momento no es momento de frivolidades ni de irresponsabilidades, como la que están generando en España en este momento, están añadiendo riesgo, el Partido que puede asumir la tarea de gobernar a España, no puede en este momento sembrar más dudas, porque es lo que van a necesitar los mercados justamente para terminar produciendo el daño irreparable a la economía española.

Añade que nunca más habrá estado del bienestar, porque los mercados se han propuesto que la deuda no se financie jamás como se venía financiando y como se financian todas las deudas del mundo, acudiendo al capital exterior, a las inversiones exteriores, se han propuesto que el diferencial español sea tal que a nadie le interese invertir en España, porque España para ellos es un País de riesgo.

Resulta que para terminar la faena, el Sr. Almunia, del PSOE, ha añadido algo más, y ha dicho si habrá capacidad o no de devolución de esa deuda, de amortización de esa deuda, si habrá capacidad o no, se lo plantea un español que está en Bruselas, y a continuación ha dicho para él lo más grave, qué modelo de crecimiento podrá adoptar España en el futuro, distinto del que les ha traído hasta aquí de las inmobiliarias y de la especulación, para garantizar un determinado estado del bienestar, para que los inversores extranjeros, los mercados que les llaman, sigan apostando por la deuda española y comprando y generando más beneficio para ellos, esa pregunta es gravísima.

Por tanto el Partido Popular, con su irresponsabilidad y todas las contradicciones del mundo, ha estado apoyando y poniendo como ejemplo al Gobierno de Irlanda, y se ha visto que ese modelo es justamente el que conduce a esta situación de crisis gravísima, y también el Sr. Almunia acaba de hacer un flaco favor a la economía española sembrando dudas del futuro de España, nada menos.

Se pregunta si se podrá tener otro modelo de crecimiento en España distinto del ladrillo y de la especulación y del sol y del turismo, esa es la gran duda, por lo que no puede estar a favor de propuestas como esta, en este momento que están viviendo en España.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, los únicos límites que tiene la ineficacia e inoperancia del Equipo de Gobierno del Partido Popular, es precisamente

la capacidad de confrontación con otras instituciones, y si no es así, a ver si el Partido Popular puede explicar el motivo por el que en el año 2009 no se adhirió a la línea de crédito ICO que abrió el Gobierno Socialista de la Nación.

Recuerda que en el año 2009, en el mes de abril, se abrió una línea de tres mil millones de euros, que estuvo abierta hasta el mes de julio, y desde el Equipo de Gobierno no se hizo nada para suscribir esa línea, para pagar a pequeños y medianos proveedores.

Pero ella va a decir por qué, porque no les interesa, les interesa la confrontación, hacer lo mismo que hicieron en Estepona, que fue votar en contra de la propuesta que presentó el Partido Socialista, y por culpa de eso hay centenares de proveedores que tampoco han podido ver saldadas sus deudas, con el lastre que eso supone para la creación de empleo a través de las pequeñas y medianas empresas.

Pero además comprobaron como la gestión del Equipo de Gobierno del Partido Popular ha provocado que la deuda del Ayuntamiento de Marbella se haya incrementado en casi cien millones de euros, y que actualmente el Ayuntamiento debe a pequeños y medianos empresarios noventa y cinco millones de euros.

Pues bien, a ver si puede explicar el Equipo de Gobierno por qué en vez de gastar el dinero en tanta propaganda, en tanta revista, en tanta fotografía de la Alcaldesa y en tantos abanicos, por qué no lo dedican a pagar a los proveedores, y por qué en lugar de contratar a tantas personas afines al Partido Popular, y tanto crear puestos de adjuntos a gerencia en los organismos autónomos, no dedican el dinero a pagar a los pequeños y medianos proveedores.

Precisamente hace unos días tuvieron la ocasión de comprobar como en el organismo de Formación y Empleo, una entidad que tiene tan sólo tres trabajadores, dos auxiliares y un conserje, existe un gerente, y además se acaba de crear un adjunto a la gerencia, casi hay más jefes que trabajadores.

Pero hoy tienen que comprobar como en la prensa, el Comité de Empresa de Arte y Cultura critica también la contratación de otro nuevo directivo, y critica la creación de otro adjunto al gerente, cuando se recortan horas docentes con la excusa que no hay presupuesto y se debe dinero a los trabajadores, es decir, lo que hay que hacer es gestionar con más eficacia y con la intención de trabajar para pagar a los proveedores.

Está de acuerdo con que se dote el dinero de los Fondos ICO, y va a proponer una enmienda que consiste en retirar la exposición de motivos, que lo único que hace es descalificar al Gobierno Central y hacer juicios de valor, y propone aceptar únicamente la propuesta que ha sido aprobada en el marco de la FEMP por todos los partidos políticos, y en lo que se refiere al punto quinto, que procede a leer:

“Adoptar las medidas necesarias para el desarrollo y aplicación de inmediato de la Disposición Adicional cuarta, nueva línea de crédito del ICO-morosidad Entes Locales, de la Ley de modificación de la Ley 3/2004 de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad y las operaciones comerciales.”

Con esto darían cumplida cuenta al fondo del asunto y dejarían a un margen la confrontación y el debate partidista.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que hay que tener coherencia, no puede venir aquí a hacer estos discursos o traer cuestiones de política internacional y hablarles a ellos que son una copia del Estado.

Esta ciudad tiene ciento cuarenta mil habitantes, y si le parece que es un despilfarro que ciento cuarenta mil habitantes pidan crédito para que no quiebren las empresas de Marbella y para que no vayan a la calle trabajadores de Marbella es su problema, el Equipo de Gobierno seguirá trabajando por ello.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que, ante su pregunta acerca del motivo por el que no se acogieron a la línea de crédito, también responde al Sr. Mena, pues porque el gobierno socialista estableció que tenían que estar a corriente de la deuda, crearon las condiciones para que no pudiesen acomodarse y adaptarse a esa línea, fueron los miembros del Partido Socialista los que les echaron del crédito.

Añade que ha hecho falta una norma que sea aprobada por todos los demás, para que eso se pueda aplicar.

Es mentira que se hayan incrementado gastos, es mentira que haya dos millones para cargos de confianza, como dice el Sr. Mena, y son mentira muchas de las cosas que han dicho.

Si a los señores del PSOE les parece mal que tengan cuatro trabajadores dedicados a buscar empleo a los trabajadores de Marbella, díganlo así, digan cuantos trabajadores estaban sin empleo cuando gobernaba en España el Partido Popular, el Equipo de Gobierno hace un esfuerzo y eso genera la necesidad de unos recursos que van a aportar.

En definitiva, en España el despilfarro tiene un nombre y se llama Partido Socialista.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en primer lugar se votará la enmienda presentada por el Partido Socialista y posteriormente la moción.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente en la sala la Sra. Jiménez Gómez desde las 10,15 horas.

Se hace constar que por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, la Sra. Radío Postigo presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de retirar la exposición de motivos de la moción presentada, que lo único que hace es descalificar al Gobierno Central y hacer juicios de valor, y aceptar únicamente la propuesta que ha sido aprobado en el marco de la FEMP por todos los partidos políticos, en lo que se refiere al punto quinto, que procede a leer:

QUINTO.- adoptar las medidas necesarias para el desarrollo y aplicación de inmediato de la Disposición Adicional cuarta, nueva línea de crédito del ICO-morosidad Entes Locales, de la Ley de modificación de la Ley 3/2004 de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad y las operaciones comerciales.

Con esto darían cumplida cuenta al fondo del asunto y dejarían a un margen la confrontación y el debate partidista.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito

## ACUERDA

PRIMERO.- **Instar** al Gobierno de la Nación a cumplir la Ley 15/2010 de Morosidad, aprobada en julio de 2010, instrumentando en el plazo de un mes la nueva línea de crédito del ICO-morosidad Entes Locales, prevista en la Disposición Adicional Cuarta de referida Ley.

SEGUNDO.- **Instar** al Gobierno de la Nación a que ponga en marcha los mecanismos necesarios para que el Estado asuma los intereses de demora generados que exijan a los ayuntamientos sus proveedores por aplazar los pagos desde la fecha en que tenían que haber entrado en vigor esos créditos ICO.

TERCERO.- **Exigir** al Gobierno de la Nación que, de una vez por todas, impulse la elaboración de una Ley de Financiación Local que establezca un sistema de Financiación justo, suficiente y equitativo para las Corporaciones Locales.

CUARTO.- **Dar traslado** de estos acuerdos al Gobierno de la Nación y a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

**6º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO RELATIVA A LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN DE LOS SUELOS CLASIFICADOS POR EL PLAN GENERAL VIGENTE COMO SUELO URBANIZABLE NO SECTORIZADO DE RESERVA SUNS-VB-2 “LA VIZCAÍNA”, EN EL ÁMBITO TERRITORIAL DE LA VÍBORA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta del Sr. Concejal Delegado de Urbanismo, del siguiente tenor literal:

“Vista la consulta no vinculante formulada sobre la viabilidad de la transformación de los terrenos clasificados por el Plan General vigente como Suelo Urbanizable No Sectorizado de Reserva SUNS-VB-2 “La Vizcaína”, en el ámbito territorial de La Víbora, mediante escrito presentado por D. Francisco Gómez Palma, en representación de D. Francisco Gómez Reyes, (R.G.E.D. nº 2010EMB42672 de fecha 22.06.10), como propietario de un 90 % de terrenos en el referido Sector.

Visto el informe emitido al efecto por el Área de Planeamiento y Gestión de fecha 12.11.10, en el que se analiza técnicamente la viabilidad del desarrollo urbanístico de los terrenos de referencia, en el que literalmente se indica:

**“JUSTIFICACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LA INNOVACIÓN**

*El artículo 12 de la LOUA establece que el cambio de categoría del suelo urbanizable deberá justificarse en la evolución de los procesos de ocupación del suelo previstos por el P.G.O.U, teniendo en cuenta el modelo urbanístico propuesto, el grado de ejecución de los sectores delimitados y los criterios que el propio Plan establezca a tal efecto. El P.G.O.U 2010 prevé que los sectores de suelo urbanizable no sectorizado de Reserva en los que se contemple la implantación de usos residenciales constituirán los ámbitos propios para desarrollar con posterioridad al 2ª Cuatrienio del P.G.O.U, y a la previa ejecución de una parte del suelo sectorizado. No obstante, la Normativa del Plan establece que el Ayuntamiento podrá, sin necesidad de que transcurran los dos cuatrienios de su programación, proceder a la formulación de uno o varios ámbitos de suelo urbanizable no sectorizado de reserva, con destino a usos residenciales, hasta cubrir el límite del número máximo de viviendas que conforme al POTA corresponde al municipio de Marbella. Es decir, el P.G.O.U opta por no agotar los límites de crecimiento permitidos por el POTA con el objeto de que el Ayuntamiento, en función de la demanda real y las necesidades del Municipio, pueda formular la sectorización de uno o varios ámbitos de suelo urbanizable no sectorizado hasta el límite impuesto por la Norma 45 del Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía.*

*En este sentido, se considera justificada la procedencia de formular el Plan de Sectorización de uno o varios ámbitos de suelo urbanizable no sectorizado siempre que se continúe garantizando el cumplimiento de la Norma 45 del POTA, existiendo para ello un margen de 653 nuevas viviendas según se recogió en el Informe de Incidencia Territorial del P.G.O.U de Marbella, elaborado por la Consejería de Obras Públicas y Transportes.*

*La sectorización del ámbito propuesto cumple los requisitos de colindancia con el suelo urbano o urbanizable, ya que está situado en el límite del actual suelo urbano de la zona Norte de la Víbora, limitando al sur con el suelo urbano no consolidado transitorio de “Artola Alta” y “Samisol”, y al Oeste con la zona urbana de “La Reserva de Marbella”, presentando como límite Norte la Autopista. Queda justificado el interés público de proceder a sectorizar estos terrenos en base a que su desarrollo supone la creación de una importante oferta hotelera junto a la ejecución de un Campo de Golf de 9 hoyos, y la ejecución de Sistemas Generales de carácter estructural como el tramo más Oriental del viario longitudinal intersectorial Norte de la Red viaria Básica propuesta por el P.G.O.U hasta el límite con el Término Municipal de Mijas, el acondicionamiento de ambos márgenes del arroyo de las Cabrillas con la ejecución de un Sistema General de espacios Libres en su entorno, así como la ejecución de importantes infraestructuras de abastecimiento y depuración de agua que daría servicio a los suelos residenciales de La Víbora situados a las cotas más altas, y de un tanque de tormenta en la zona alta del arroyo de las Cabrillas.*

#### **Justificación de la Delimitación:**

*Los terrenos que se incluyen en la consulta sobre viabilidad de transformación para proceder a su sectorización constituyen la totalidad del sector SUNS-VB-2 “La Vizcaina” con una superficie total de 729.080 m<sup>2</sup>s, según medición aportada por el interesado. Queda garantizado por tanto que, por su situación y dimensión el futuro desarrollo urbanístico del mismo constituya una unidad urbanística integrada, debiendo garantizar el Plan de Sectorización la ejecución de aquellas infraestructuras básicas previstas en el artículo 12.2.8 de las NNUU sobre el SUNS VB-2 que sean necesarias para el correcto funcionamiento de los servicios urbanos que va a demandar el nuevo suelo ordenado.*

#### **PROPUESTA DE DETERMINACIONES URBANÍSTICAS PARA INCLUIR EN EL ACUERDO DE FORMULACIÓN**

- El sistema de actuación lo fijará el Plan de Sectorización.
- El aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Administración dentro de este sector, será el 10% del Aprovechamiento Medio del Área de Reparto que se determinará en el



*Plan de Sectorización, o en su caso, el porcentaje que se fije en la legislación vigente en el momento de procederse a la aprobación del planeamiento de desarrollo.*

*- Aún no siendo objeto de la formulación del Plan de Sectorización fijar el número máximo de viviendas, se estima necesario proceder a establecer dicho límite con el objeto de garantizar que los límites de crecimiento urbano de los nuevos desarrollos urbanísticos garanticen el cumplimiento de la Norma 45 del POTA.*

*Para el ámbito propuesto se propone fijar un número máximo de 391 viviendas, garantizándose así que la densidad e intensidad de uso se adecuen a las condiciones topográficas y ambientales del entorno, y no se superan los índices de densidad de los sectores colindantes, manteniendo al mismo tiempo la propuesta de crecimiento residencial del P.G.O.U dentro del margen de la Norma 45 del POTA. En el Informe de Incidencia Territorial del P.G.O.U de Marbella, elaborado por la Consejería de Obras Públicas y Transportes se concluía que existía un margen de 653 viviendas para agotar el límite de crecimiento establecido en la citada Norma. Teniendo en cuenta que tras la aprobación definitiva del P.G.O.U se ha procedido a acordar por parte del Ayuntamiento de Marbella la formulación de dos planes de sectorización en sectores de suelo residencial en los que se prevé la ejecución de 190 y 72 viviendas respectivamente, existe aún una capacidad de crecimiento de 391 viviendas.*

*- El plan de sectorización deberá fijar un plazo no superior a 2 años desde su aprobación para la tramitación del planeamiento de desarrollo que clasifique los terrenos como suelo urbanizable ordenado, pudiendo presentarse dicho documento a tramitación conjunta con el plan de sectorización.*

#### **MEJORAS PROPUESTAS POR EL PROMOTOR**

*En la consulta no vinculante sobre viabilidad de transformación urbanística de los terrenos incluidos en la delimitación del sector SUNS-VB-2 no se incluye ninguna mejora significativa relativa al patrimonio municipal con respecto a los parámetros mínimos que establece la legislación vigente y el P.G.O.U.*

#### **RESERVA DE EDIFICABILIDAD PARA VIVIENDA PROTEGIDA.**

*El Plan de Sectorización deberá mantener la reserva de edificabilidad residencial para Vivienda Protegida prevista en la Ley, o en su defecto, justificar la exención de dicha reserva siempre que esto sea posible en aplicación del artículo 10.1.A.b de la LOUA. debiendo justificar en su caso el mantenimiento de las previsiones de compensación y equilibrio entre los distintos sectores y que el cómputo global de los ámbitos residenciales programados por el P.G.O.U junto con los nuevos sectores en los que se haya formulado el Plan de Sectorización mantenga el índice de la edificabilidad destinada a vivienda protegida por encima del mínimo establecido en la Ley”.*

Visto el informe emitido por la Unidad Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 12.11.10, en el que se concluye lo siguiente:

*“Que, a la vista de lo señalado en el citado informe técnico, del que se infiere que es posible iniciar la transformación urbanística de los referidos suelos, al cumplirse los condicionantes establecidos al efecto en el artículo 12.2.2, y demás concordantes del Plan General vigente, para proceder a la formulación del correspondiente Plan de Sectorización, como los mayores beneficios que para el interés público se derivan de ello, todo ello en los términos detallados en el mencionado informe técnico, de acuerdo con el artículo 26 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y de conformidad con las competencias atribuidas al Ayuntamiento por el artículo 31.1.A a) de la citada Ley, procede someter dicho informe de viabilidad a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal*

*para la formulación del Plan de Sectorización del Suelo Urbanizable No Sectorizado de Reserva SUNS-VB-2 “La Vizcaína”.*

Visto que, de conformidad con lo establecido en el artículo 12.2.2 apartado 1º del P.G.O.U vigente, corresponderá en todo caso al Ayuntamiento la valoración de la oportunidad de proceder a la iniciación del proceso de transformación urbanística, teniendo presente tanto el cumplimiento de los condicionantes establecidos en estas Normas como los mayores beneficios que para el interés público se derivan de ello.

A la vista de estos antecedentes, de acuerdo con el artículo 26 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y de conformidad con las competencias atribuidas al Municipio por el artículo 31.1.A a) de la citada Ley, se propone al Pleno de la Corporación municipal la adopción del siguiente acuerdo:

- I. **ACORDAR la FORMULACIÓN DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN** de los terrenos clasificados en el P.G.O.U vigente como Suelo Urbanizable No Sectorizado de Reserva SUNS-VB-2 “La Vizcaína”, en el ámbito territorial de La Víbora.
- II. El Plan de Sectorización que se formula ordenará la totalidad del sector SUNS-VB-2 “La Vizcaína”, debiendo garantizar el Plan de Sectorización la ejecución de aquellas infraestructuras básicas previstas en el artículo 12.2.8 de las NNUU sobre el SUNS VB-2 que sean necesarias para el correcto funcionamiento de los servicios urbanos que vaya a demandar el nuevo suelo ordenado.
- III. El sistema de actuación lo fijará el Plan de Sectorización.
- IV. El aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Administración dentro de este sector, será el 10% del Aprovechamiento Medio del Área de Reparto que se determinará en el Plan de Sectorización, o en su caso, el porcentaje que se fije en la legislación vigente en el momento de procederse a la aprobación del planeamiento de desarrollo.
- V. Se establece como límite máximo de viviendas, con el objeto de garantizar que los límites de crecimiento urbano de los nuevos desarrollos urbanísticos garanticen el cumplimiento de la Norma 45 del POTA, 391 viviendas, garantizándose así que la densidad e intensidad de uso se adecuan a las condiciones topográficas y ambientales del entorno, y no se superan los índices de densidad de los sectores colindantes.
- VI. El plan de sectorización deberá fijar un plazo no superior a 2 años desde su aprobación para la tramitación del planeamiento de desarrollo que clasifique a los terrenos como suelo urbanizable ordenado, pudiendo presentarse dicho documento a tramitación conjunta con el plan de sectorización.

VII. El Plan de Sectorización deberá mantener la reserva de edificabilidad residencial para Vivienda Protegida prevista en la Ley, o en su defecto, justificar la exención de dicha reserva siempre que esto sea posible en aplicación del artículo 10.1.A.b de la LOUA, debiendo justificar en su caso el mantenimiento de las previsiones de compensación y equilibrio entre los distintos sectores y que el cómputo global de los ámbitos residenciales programados por el P.G.O.U junto con los nuevos sectores en los que se haya formulado el Plan de Sectorización mantenga el índice de la edificabilidad destinada a vivienda protegida por encima del mínimo establecido en la Ley.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor del grupo municipal Partido Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE, una del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- ACORDAR la FORMULACIÓN DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN** de los terrenos clasificados en el P.G.O.U vigente como Suelo Urbanizable No Sectorizado de Reserva SUNS-VB-2 “La Vizcaína”, en el ámbito territorial de La Víbora.

**SEGUNDO.-** El Plan de Sectorización que se formula **ordenará** la totalidad del sector SUNS-VB-2 “La Vizcaína”, debiendo garantizar el Plan de Sectorización la ejecución de aquellas infraestructuras básicas previstas en el artículo 12.2.8 de las NNUU sobre el SUNS VB-2 que sean necesarias para el correcto funcionamiento de los servicios urbanos que vaya a demandar el nuevo suelo ordenado.

**TERCERO.-** El sistema de actuación **lo fijará** el Plan de Sectorización.

**CUARTO.-** El aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Administración dentro de este sector, **será el 10%** del Aprovechamiento Medio del Área de Reparto que se determinará en el Plan de Sectorización, o en su caso, el porcentaje que se fije en la

legislación vigente en el momento de procederse a la aprobación del planeamiento de desarrollo.

QUINTO.- **Se establece** como límite máximo de viviendas, con el objeto de garantizar que los límites de crecimiento urbano de los nuevos desarrollos urbanísticos garanticen el cumplimiento de la Norma 45 del POTA, 391 viviendas, garantizándose así que la densidad e intensidad de uso se adecuan a las condiciones topográficas y ambientales del entorno, y no se superan los índices de densidad de los sectores colindantes.

SEXTO.- El plan de sectorización **deberá fijar** un plazo no superior a 2 años desde su aprobación para la tramitación del planeamiento de desarrollo que clasifique a los terrenos como suelo urbanizable ordenado, pudiendo presentarse dicho documento a tramitación conjunta con el plan de sectorización.

SÉPTIMO.- El Plan de Sectorización **deberá mantener** la reserva de edificabilidad residencial para Vivienda Protegida prevista en la Ley, o en su defecto, justificar la exención de dicha reserva siempre que esto sea posible en aplicación del artículo 10.1.A.b de la LOUA. debiendo justificar en su caso el mantenimiento de las previsiones de compensación y equilibrio entre los distintos sectores y que el cómputo global de los ámbitos residenciales programados por el P.G.O.U junto con los nuevos sectores en los que se haya formulado el Plan de Sectorización mantenga el índice de la edificabilidad destinada a vivienda protegida por encima del mínimo establecido en la Ley.

**7º.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA AL OTORGAMIENTO DE FELICITACIÓN PÚBLICA COLECTIVA A LA AGRUPACIÓN DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL DE MARBELLA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción de la Sra. Concejala Delegada de Seguridad Ciudadana, del siguiente tenor literal:

#### **“PROPUESTA**

La Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella es una organización de carácter humanitario que desde su inicio, hace casi tres décadas, pasó a formar parte del organigrama municipal que gestiona las emergencias en la ciudad.

Desde que en el año 1983, un grupo de amigos decidiese formar un equipo de personas que voluntariamente prestaban su ayuda, mediante recursos personales y donaciones, Protección Civil ha experimentado una evolución realmente positiva en cuanto a organización, disposición de medios y capacidad de intervención. Eso sí, siempre primando los valores sobre los que nacieron el espíritu que sustenta esta

agrupación: compañerismo, solidaridad y altruismo.

Así pues, desde entonces hasta ahora, los cambios han sido considerablemente notables: los 20 efectivos voluntarios se han transformado en 150 y las horas de servicio se han multiplicado sustancialmente, pasando de las 535 de 1991 a las más de 65.000 registradas en lo que va de 2010.

A lo largo de estos años, la intervención de Protección Civil, ha crecido y acaparado nuevos ámbitos de actuación, gracias a la formación que, en un principio ellos mismos se procuraron, y a la que posteriormente han recibido de un Ayuntamiento concienciado de la importancia y la magnitud de su labor desinteresada.

Con unas dependencias de trabajo propias y un reglamento de organización específico, Protección Civil ha conseguido convertirse, a base de mucho esfuerzo, trabajo y dedicación, en un cuerpo de voluntarios altamente cualificados y profesionalizados con cuya ayuda cuentan asiduamente los servicios municipales así como las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Sanitarios, socorristas terrestres y acuáticos, patrones de embarcación, conductores, personal de extinción de incendios, etc. Todos nos han ayudado en alguna ocasión, incluso aún a riesgo de sus propias vidas y sin más aspiración que la de satisfacer su generosa vocación de servicio público.

Protección Civil ha intervenido en el rescate de más de un centenar de personas en la montaña, ha prestado asistencia a 49 embarcaciones y han librado del peligro en el mar a más de 186 personas.

Entre las actuaciones de mayor repercusión pública, caben destacar su intervención en las inundaciones que sufrió nuestra provincia en 1989; la participación en la búsqueda de las jóvenes Rocío Wanninkhof y Sonia Carabantes; el incendio del Pinar de Nagüeles y del municipio de Casarabonela o el rescate de dos escaladores en 1997 que durante cinco horas permanecieron colgados en una peña.

Como vemos, son muchas las ocasiones en las que la labor de Protección Civil de Marbella traspasa incluso los límites de nuestro municipio; pese a ello, su principal escenario de intervención y asistencia es nuestra ciudad, donde han realizado la mayoría de sus actuaciones de rescate, salvamento, vigilancia y prevención.

Desde siempre, los grandes acontecimientos del municipio han contado con la presencia de Protección Civil. El trabajo altruista de sus voluntarios ha sido esencial para la celebración de eventos más recientes y de tanto prestigio internacional como la Copa Davis y en el pasado, colaboraron en celebraciones con una afluencia masiva de público como los macroconciertos de Queen y de Mecano.

Pero sí son abundantes las intervenciones relevantes de Protección Civil, no son menos importantes, cuantitativa y cualitativamente, las actuaciones que sus voluntarios desempeñan en nuestras Ferias, Semana Santa, el tradicional Tostón, y el sinfín de actividades deportivas, de ocio y cultura que acoge nuestra localidad.



Tampoco podemos dejar escapar la ocasión para reseñar el notable papel que desempeña en el ámbito de la prevención, colaborando en la elaboración del Plan de Emergencia Municipal y realizando, entre otros, el informe anual sobre el estado del dominio público hidráulico que se traslada a la Agencia Andaluza del Agua para evitar posibles riesgos de inundaciones.

Por ello, en virtud de lo expuesto, y a fin de institucionalizar el merecido reconocimiento que les otorga la sociedad marbellí, la Concejal Delegada del área de Seguridad Ciudadana propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente **ACUERDO**:

Otorgar una felicitación pública colectiva a la **AGRUPACIÓN DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL DE MARBELLA** “

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a proceder al debate conjunto de los puntos 7, 8 y 9 del orden del día.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de los asuntos, procediendo a la lectura de los dictámenes correspondientes.

Para la defensa de los asuntos, toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, efectivamente, las tres propuestas que se van a plantear conjuntamente, viene avalada con el voto por unanimidad de los representantes de todos los partidos en las Comisiones Informativas.

La primera de ellas se trae y es una felicitación pública colectiva a la agrupación de voluntarios de Protección Civil, que trabaja en Marbella desde hace veintisiete años, cuando un grupo de jóvenes echó a andar de una forma generosa, sin estructura, y se puso a trabajar para colaborar en lo que hiciera falta, en tareas de prevención y de seguridad en el municipio, colaborando con los cuerpos de seguridad.

Desde el año 1983 hasta la fecha ha transcurrido mucho, tienen la segunda agrupación de voluntarios de la provincia, es verdad que dentro de todo ese trabajo que se ha hecho están formados, se ha apostado mucho en formación, tienen una estructura, tienen medios, tienen por primera vez material propio, porque durante mucho tiempo la Agrupación de Voluntarios ha recibido material de lo que quedaba de otros cuerpos, y hoy el uniforme azul y naranja se ha hecho habitual en todos los eventos que se celebran en Marbella, ya sean lúdicos o de ocio, como puedan ser la Copa Davis o las cabalgatas, o en situaciones de emergencia como pueden ser inundaciones o cualquier tipo de rescate.

Añade que forman parte de esa Agrupación personal muy diferente, tienen patrones de embarcación, buzos, gente especialista en rescate, pero todos ellos tienen una nota en común, el altruismo, la generosidad, la solidaridad.

Cree que es el momento, y así lo han creído todos los miembros del Pleno, que en las Comisiones Informativas hacer por primera vez un reconocimiento colectivo, público e institucional a esa Agrupación de Voluntarios que ha intervenido en tantos y tantos actos.

Indica que intervinieron en las inundaciones que hubo en la provincial en el año 89, en la búsqueda de Rocío Wanninkhof y Carabaotes, en tantos rescates como se producen en la Sierra Blanca, por ello quiere agradecer a todos los miembros de la Corporación el voto favorable que dieron en la Comisión Informativa y que esta moción salga adelante.

Esas notas de espíritu generoso y solidario es lo que caracteriza a ese miembro de Protección Civil, para el que sus propios compañeros han pedido el máximo reconocimiento que el reglamento reconoce y que es la medalla al mérito de Protección Civil.

Este año se ha propuesto esta medalla para Antonio Benítez Martín, es un joven voluntario que durante muchos años, a pesar de su juventud, ha colaborado y que tiene servicios muy meritorios prestados, entre ellos haber colaborado en la salvación de una persona, una mujer que se vio agredida, ha estado en campañas muy diferentes, muy distintas, y sería, le faltaría tiempo para poder desgranar los méritos por los que sus propios compañeros han propuesto a la Alcaldesa la firma de ese decreto, concediendo la Medalla al Mérito de Protección a Antonio Benítez Martín.

Como la Agrupación de Voluntarios hace una labor de equipo, ellos cuentan con la colaboración desinteresada de muchas otras instituciones y cuerpos, y la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil propone a la Alcaldesa en este Pleno, las medallas de homenaje y colaboración para el Jefe de Bomberos, Jesús Sánchez Oliva, por las horas de formación que dedica a la agrupación.

Asimismo se propone su concesión a representantes de la Policía Nacional y Policía Local como son el Inspector de Policía Nacional Ildfonso Pérez López, al Subinspector de la Policía Local Amado Ingelmo Hernández, al Jefe de Distrito Marítimo de Marbella, Ramón González Cantero, al buzo del Puerto Deportivo que desde el principio ha prestado su propio equipo cuando la Agrupación no tenía equipo, su trabajo y colaboración, José López González, y al auxiliar administrativo Francisca Alba Mateo, a todos ellos por la colaboración inestimable que han prestado durante todos estos años a la agrupación.

Agradece a todos los miembros del Pleno su voto a favor, porque cree que todo lo que se ha plasmado aquí lo merece y esa felicitación pública colectiva para la Agrupación de Voluntarios.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la oposición por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**Otorgar** una felicitación pública colectiva a la AGRUPACIÓN DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL DE MARBELLA.

**8º.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS**

**DE HOMENAJE Y COLABORACIÓN A DIVERSO PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD CIUDADANA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**8.1.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS DE HOMENAJE Y COLABORACIÓN A DIVERSO PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD CIUDADANA** “Seguidamente se da lectura de las mociones del siguiente tenor literal:

#### **5.1.- “MOCIÓN**

D. Jesús SÁNCHEZ OLIVA, Jefe del Parque de Bomberos de Marbella por su continua y positiva colaboración a través de las acciones realizadas por el Servicio Extinción, Prevención y Salvamento con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, haciendo meritorio este comportamiento de una recompensa y reconocimiento por parte de esta Corporación.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2010D13578, la 1ª Teniente Alcalde Concejala Delegada del área de Seguridad Ciudadana, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

#### **ACUERDOS**

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Jesús SÁNCHEZ OLIVA, Jefe del Parque de Bomberos de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

#### **ACUERDA**

**Ratificar** la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Jesús SÁNCHEZ OLIVA, Jefe del Parque de Bomberos de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin

pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

**8.2.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS DE HOMENAJE Y COLABORACIÓN A DIVERSO PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD CIUDADANA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de las mociones del siguiente tenor literal:

### **5.2.- “MOCIÓN**

D. Ramón GONZÁLEZ CANTERO, Jefe de Distrito Marítimo de Marbella, por su compromiso, respaldo y generosidad mediante su colaboración activa con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, haciendo meritorio este comportamiento de una recompensa y reconocimiento por parte de esta Corporación.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2010D13579, la 1ª Teniente Alcalde Concejala Delegada del área de Seguridad Ciudadana, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

### **ACUERDOS**

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ramón GONZÁLEZ CANTERO, Jefe de Distrito Marítimo de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### **ACUERDA**

**Ratificar** la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ramón GONZÁLEZ CANTERO, Jefe de Distrito Marítimo de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

**8.3.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS DE HOMENAJE Y COLABORACIÓN A DIVERSO PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD CIUDADANA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de las mociones del siguiente tenor literal:

### **5.3.- “MOCIÓN**

D. Ildefonso PÉREZ LÓPEZ, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía – Jefe de Seguridad Ciudadana, por su inestimable colaboración y gran capacidad de integración de este cuerpo con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, haciendo meritorio este comportamiento de una recompensa y reconocimiento por parte de esta Corporación.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2010D13580, la 1ª Teniente Alcalde Concejala Delegada del área de Seguridad Ciudadana, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

### **ACUERDOS**

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ildefonso PÉREZ LÓPEZ, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía – Jefe de Seguridad Ciudadana, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.



Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### **ACUERDA**

**Ratificar** la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ildefonso PÉREZ LÓPEZ, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía – Jefe de Seguridad Ciudadana, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

**8.4.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS DE HOMENAJE Y COLABORACIÓN A DIVERSO PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD CIUDADANA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de las mociones del siguiente tenor literal:

#### **5.4.- “MOCIÓN**

D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ, Subinspector Policía Local Marbella, por su alto espíritu de colaboración y ayuda a la Agrupación, fomentando con ello la coordinación entre ambos cuerpos, en aras de un mayor respeto y sentimiento de profesionalidad hacia la imagen del voluntario.

D. José LÓPEZ GONZÁLEZ, Buzo del Puerto Deportivo de Marbella, por su ayuda y colaboración con el voluntariado, poniendo a disposición de la Agrupación su material, tiempo y conocimientos, demostrando su compromiso y entrega desinteresada en las intervenciones y rescates acuáticos.

D<sup>a</sup>. Francisca ALBA MATEO (Auxiliar Administrativo del Servicio Local de Protección Civil de Marbella) por su entrega y dedicación realizando labores administrativas en Protección Civil, participando activamente como integrante de la Agrupación, cuya profesionalidad y eficacia ha sido sobradamente acreditada durante sus más de diez años de abnegado servicio como voluntaria.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2010D13577, la 1ª Teniente Alcalde Concejala Delegada del área de Seguridad Ciudadana, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

### **ACUERDOS**

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ, Subinspector Policía Local Marbella, D. José LÓPEZ GONZÁLEZ (Buzo del Puerto Deportivo de Marbella), Dª Francisca ALBA MATEO (Auxiliar Administrativo del Servicio Local de Protección Civil de Marbella), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### **ACUERDA**

**Ratificar** la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Amado INGELMO HERNÁNDEZ, Subinspector Policía Local Marbella, D. José LÓPEZ GONZÁLEZ (Buzo del Puerto Deportivo de Marbella), Dª Francisca ALBA MATEO (Auxiliar Administrativo del Servicio Local de Protección Civil de Marbella), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 44:” La medalla denominada de homenaje y colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

**9º.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJALA DELEGADA DE SEGURIDAD CIUDADANA, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLA**

**AL MÉRITO DE PROTECCIÓN CIVIL A UN VOLUNTARIO DE DICHA AGRUPACIÓN.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción presentada por la Sra. Concejal Delegada de Seguridad Ciudadana, del siguiente tenor literal:

### **“MOCIÓN**

En la Campaña de Playas 2010, el voluntario de Protección Civil D. Antonio BENÍTEZ MARTÍN, el día 23 de agosto durante uno de sus servicios, estando por la calle Pablo Ruiz Picasso con calle Calderón (San Pedro Alcántara), vio como un individuo portaba un arma de fuego y estaba encañonando a otro, rápidamente alertó a los servicios de emergencia, el individuo al verlo huyó no sin antes sustraerla a la víctima una bolsa con dinero de la recaudación de su estanco que iba a llevar al banco y golpearle con la culata de la pistola en la cabeza, con su rápida intervención logró que los daños no fuesen mayores.

El 05 de septiembre, durante su servicio de playas , estando situado en el Río Guadalmina, es requerido por la patrulla de la Guardia Civil que se encontraba en persecución de una moto de agua por un presunto delito de alijo de drogas (hachís), por lo abrupto del terreno, solicitan a este voluntario la utilización del vehículo todo terreno con que realiza su habitual servicio, colaborando activamente en la persecución que finalizó con la detención de tres individuos y la consignación de un remolque, un todo terreno y una moto acuática.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2010D13581, la 1ª Teniente Alcalde Concejal Delegada del área de Seguridad Ciudadana, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

### **ACUERDOS**

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil del voluntario D. Antonio BENÍTEZ MARTÍN, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 43.2.2, “*A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

## ACUERDA

**Ratificar** la Medalla al Mérito de Protección Civil del voluntario D. Antonio BENÍTEZ MARTÍN, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de julio de 2004, artículo 43.2.2, “*A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

**10º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS RELATIVA A SOLICITUD A LA JUNTA DE ANDALUCÍA DEL DESDOBLAMIENTO Y URBANIZACIÓN DE MÁRGENES DE LA A-397 DE RONDA A SAN PEDRO DE ALCÁNTARA, DESDE EL ENLACE DE LA A-7 HASTA LA GLORIETA DE ACCESO A LA AP-7.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta del Sr. Delegado de Obras y Servicios Operativos, del siguiente tenor literal:

## “EXPONE

El espectacular desarrollo urbanístico que ha sufrido la ciudad de Marbella en los últimos años ha provocado, entre otros aspectos, que diversas vías de infraestructuras como es el caso de las carreteras que accedían a la ciudad, hayan quedado envueltas dentro del entramado del tejido urbano, produciéndose interferencias de diversa índole entre los diferentes tipos de usuarios que la utilizan.

En la actualidad la carretera A-397, de Ronda (A-367) a San Pedro de Alcántara (A-7) perteneciente a la Red Básica de la Junta de Andalucía, en el tramo correspondiente a la Variante de San Pedro, es una carretera convencional con calzada única de dos carriles de circulación, uno para cada sentido y con tres intersecciones a nivel en el tramo considerado; dos resueltas con glorietas y la tercera correspondiente al enlace de unión con la A-7, actualmente en construcción, también será del tipo glorieta.

Esta carretera se encuentra prácticamente absorbida por una ciudad en continuo crecimiento y que en estos últimos años ha pasado de ser un lugar exterior a la ciudad a una de las entradas más utilizadas para acceder a ésta, ya que se encuentra prácticamente formando parte del casco urbano, por lo que el carácter de la vía se encuentra en un proceso de transformación de vía interurbana a vía urbana.

## PROPONE

Instar a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, para que lleve a cabo el desdoblamiento y urbanización de márgenes de la carretera A-397 desde la glorieta del enlace de la A-7 (actualmente en construcción por parte del Ministerio de Fomento) y la glorieta de acceso a la AP-7.

Con el conjunto de actuaciones que se proponen se lograrán los siguientes objetivos básicos:

- 1.- Aumento de la seguridad vial.
- 2.- Optimización de la capacidad de la vía.
- 3.- Aumento de la fluidez del tráfico.
- 4.- Integración en el medio urbano, adaptándola al tráfico peatonal y ciclista creciente.

La actuación propuesta consiste en el desdoblamiento del tramo de la A-397 descrito anteriormente en una longitud aproximada de 2.1 km, transformándola en una carretera con dos calzadas, una para cada sentido de circulación, con dos carriles de 3,50 m y un carril bici de 2.50 m por calzada, además de una mediana de separación entre ambas calzadas de 2 m de anchura.

Asimismo se plantea la urbanización de márgenes, dotándolos de aceras de 3,00 m para adecuar la vía al tráfico peatonal que el entorno urbano aporta, y que muy pronto será determinante.

El criterio que se ha adoptado para la solución propuesta de desdoblamiento y urbanización de márgenes consiste básicamente en la adecuación de esta vía con el entorno urbano que la rodea, debido al gran crecimiento urbanístico existente en la zona que demanda un aumento de capacidad y niveles de servicio de la vía, así como una mayor integración urbana de la misma.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor del grupo municipal Partido Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE, una del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, vuelven a presentar, como Equipo de Gobierno, una propuesta a Pleno reiterando por enésima vez a la Consejería de Obras Públicas, la ejecución del proyecto de obras de desdoblamiento y urbanización de los márgenes de la carretera autonómica A-397 Ronda-San Pedro Alcántara, desde el enlace de la A-7 hasta la glorieta de intersección de la AP-7.

Hay que decir que estos significará la inclusión en las enmiendas que se van a presentar a los presupuestos de la Junta de Andalucía, con respecto a la creación de una partida presupuestaria para el año 2011.

Hay que recordar, subrayar y destacar que este es un viario que ha sido absorbido completamente por el tejido urbano de San Pedro Alcántara, hay que decir



que está en una transformación profunda, de ser un vial interurbano de gran capacidad, convertirse en un vial urbano que tiene un índice medio diario de más de veinte mil vehículos diarios.

Si a eso se le une que están hablando de una zona densamente poblada, hay que recordar que allí tienen El Salto, Bello Horizonte, Las Medranas, Zona de Fuente Nueva, y si encima se le unen factores como que hay tres centros educativos, también tienen una guardería, las dos principales instalaciones deportivas de San Pedro Alcántara, está claro que necesitan esa actuación.

Es una actuación vital, necesaria e imprescindible para San Pedro Alcántara y su desarrollo económico y urbanístico, por lo tanto, lo vuelven a presentar por esos motivos.

Hay que decir que este es un proyecto que va a significar que se convierta en una carretera con doble calzada, con doble sentido, con dos carriles de tres metros y medio, con una mediana de dos metros, con aceras de tres metros y con la creación de carril bici de dos metros y medio.

Todo esto es porque fundamentalmente con la intención que también se pueda adecuar al tráfico peatonal, porque en distintos plenos se han presentado mociones para la creación de circuitos peatonales tan demandados por los vecinos de San Pedro Alcántara.

Tiene que decir que en principio, a pesar de las reiteradas propuestas al respecto, sólo tienen un escrito de la Consejería de Obras Públicas de fecha 27 de julio del año 2009, donde se informa que este Equipo de Gobierno ha enviado un proyecto, elaborado por los técnicos municipales, y que en principio el informe es favorable, y se traslada a la Dirección General de Carreteras.

Desde ese momento hasta ahora no han tenido ninguna noticia al respecto.

Lo que está claro es que esta es una actuación muy importante para San Pedro Alcántara, para la seguridad vial, para la terminación de la capacidad de este vial, para que no se convierta en un embudo lo que posteriormente será el enlace con la autovía A-7.

Añade que es una obra prioritaria, por lo tanto, la seguirán pidiendo las veces que sean necesarias.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, efectivamente, está de acuerdo con el Sr. García en que este tema ya se ha traído varias veces a pleno, asunto tan importante para el futuro desarrollo de lo que será prácticamente lo que se había convertido hace años en una circunvalación, en poco tiempo estará unido a San Pedro Alcántara.

Está de acuerdo con el Sr. García y con el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento en que debe ser una prioridad.

Es verdad, y también hay que reconocerlo igual que el Sr. Monterroso lo decía con respecto a otra de las propuestas debatidas, que el Gobierno de la Nación todos saben en la situación en la que está, y que a todos los proyectos que pidan los Ayuntamientos no tienen capacidad de decir que sí, pero lo que pide al Sr. García, como en otras ocasiones, es que se reúnan con la Consejería, con la Junta de Andalucía, tal y como él lo ha hecho recientemente para otros dos asuntos que afectan directamente a San Pedro, con la Consejería de Gobernación en este caso.

También pide a la Sra. Alcaldesa que igual que ella se ha estado reuniendo con el Ministerio de Hacienda y Seguridad Social para negociar determinados temas, de prioridad a estos temas que preocupan a la ciudad de Marbella y al pueblo de San Pedro,

los tenga en su agenda, y ella misma intente no una simple instancia, sino que haga gestiones tanto en la Junta de Andalucía como en el Gobierno Central, para que las prioridades que se voten en este Pleno, y que el Equipo de Gobierno crea que son las más importantes, las puedan demandar.

Indica que votará a favor del asunto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la propuesta que traen a Pleno, como bien ha dicho el Sr. Mena, es reiterar.

Para él la cuestión es doble, por un lado conocer el resultado de las anteriores gestiones, por qué no se traen datos, hechos ciertos, resultados de conversaciones con pelos y señales, cuantas veces se han reunido con los Directores Generales, qué han dicho, qué han respondido a los escritos, eso es reiterar y hay que enseñarlo, lo que se ha hecho y si han cumplido o no.

Lo segundo que quiere decir es que esto afecta a la estructura de la ciudad, al modelo de San Pedro Alcántara, por tanto, es una cuestión en la que a su juicio hay que dar entrada a la sociedad de San Pedro para conocer su opinión, porque puede ser controvertida, rápida y al mismo tiempo urbana, ojo con esa historia, él ya expresó sus dudas, tampoco es un experto en esto ni quiere jugar...

Sólo quiere decir las dos cosas, que den cuenta de las gestiones, traer a los plenos está bien, pero siempre que responda a un trabajo anterior que se haya hecho en los despachos.

La segunda cuestión es que consulten a la ciudadanía sobre estos temas.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, desde el Partido Socialista están convencidos de la conveniencia de realizar la construcción de este tramo, y efectuar el desdoblamiento de esta carretera.

Ahora bien, su grupo, de lo que no están convencidos es de la voluntad del Equipo de Gobierno de que esto, realmente, se pueda llevar a cabo, porque no conocen cuales son las gestiones y la voluntad real del Equipo de Gobierno más allá de la confrontación y de presentar las mociones a pleno.

Actualmente existen hasta cinco propuestas en la Junta de Andalucía, desarrolladas sobre este tema, existe incluso una estimación presupuestaria de a cuanto puede ascender el coste, pero no saben cuales son las gestiones y acuerdos a los que ha llegado el Equipo de Gobierno, tampoco conocen cuales son los servicios que el Equipo de Gobierno va a poner a disposición, ni las expropiaciones que proceden, en qué consisten, cómo se obtienen, si es por compensación, si no es así, quien acomete o quien sufraga el coste de esas expropiaciones.

Por tanto, son muchas las dudas y poca la voluntad de llegar a acuerdos, no obstante, desde su grupo están dispuestos a trabajar con la Junta de Andalucía, con el Equipo de Gobierno, para mejorar la circulación en San Pedro Alcántara, porque no sólo hay que trabajar por el alto volumen de tráfico que existe en la actualidad, sino que están convencidos que será una vía en la que se producirá un notable incremento.

Por ese motivo, su postura en este punto va a ser la de abstención.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, en principio, como esta es una propuesta que se ha presentado en varias ocasiones a este Pleno, hay que recordar la posición titubeante del Partido Socialista en este tema, porque depende de en qué Pleno se presente, votan a favor o se abstienen.

Los vecinos de San Pedro Alcántara tienen que entender que el Partido Socialista se abstiene en un tema tan importante.

Asimismo, la voluntad de este Equipo de Gobierno se demuestra redactando un proyecto, enviándolo a la Junta de Andalucía y haciéndole un seguimiento, por lo que el Equipo de Gobierno ha redactado un proyecto y está en la Junta de Andalucía, esa voluntad existe.

Va a decir más, cuando existe voluntad por parte de la Administraciones gobernadas por el PSOE, las cosas se hacen.

Tiene que decir que el pasado año se invirtieron trece millones de euros, 100 % cofinanciados por la Junta de Andalucía, para hacer la circunvalación de la A-397 a su paso por Ronda, esa es la voluntad, 100 % de financiación por parte de la Administración socialista.

El Equipo de Gobierno va a seguir esa dirección, porque también tiene que recordar que ahora han anunciado con bombos y platillos, una autopista de peaje por un importe de 350 millones de euros, desde Ronda hasta San Pedro, y tiene que decir que simplemente hay que indagar un poco, irse a la página de la Consejería de Obras Públicas, a la página web, y encontrarse con el hecho que lo vienen anunciando desde el año 2007, en el que apareció la nota de prensa donde se hablaba de este estudio.

Con esto quiere decir que hay que intentar no reírse de los vecinos y por supuesto tener un respeto por San Pedro Alcántara.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Concejal No Adscrito) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

## ACUERDA

**Instar** a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, para que lleve a cabo el desdoblamiento y urbanización de márgenes de la carretera A-397 desde la glorieta del enlace de la A-7 (actualmente en construcción por parte del Ministerio de Fomento) y la glorieta de acceso a la AP-7.

**11º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO REFERENTE A LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Y DAÑOS QUE SE ESTÁN PRODUCIENDO EN LAS VÍAS URBANAS DEBIDO A LAS OBRAS DEL SOTERRAMIENTO DE LA A-7 AL PASO POR LA POBLACIÓN DE SAN PEDRO ALCÁNTARA 28-MA-3240-M.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción presentada por el Sr. Concejal No Adscrito, del siguiente tenor literal:

“A tenor de las peticiones recibidas por el concejal que suscribe de diferentes colectivos ciudadanos, políticos, económicos y empresariales, y haciéndome eco de las peticiones reiteradas que la Plataforma por el Futuro ha realizado ante la Administración Local en referencia a los daños que se están produciendo en diferentes vías urbanas de titularidad municipal, las cuales están fuera del Proyecto del Soterramiento, tengo a bien proponer la siguiente

## MOCIÓN

**PRIMERO.-** Que se solicita del Ayuntamiento de Marbella copia del documento preceptivo donde se refleje el convenio de colaboración entre la entidad local y el M° de Fomento en el siguiente sentido:

a) Petición del Ministerio de Fomento dirigida al Ayuntamiento solicitando el permiso preceptivo para utilizar la Variante Sur como Travesía de los tráficos de la Autovía A-7.

b) Autorización del Ayuntamiento de Marbella (vía urbana competencia del Ayuntamiento art 7 LSV) sobre el uso de la Variante Sur, acompañada de petición al Ministerio de avales de garantía que cubra los posibles daños que se produzcan por el desvíos del tráfico interurbano por vías urbanas no adaptadas.

c) Copia de las inspecciones periódicas realizadas en los viales afectados por el desvío del tráfico interurbano, así como, con la ocupación que está realizando en otras vías urbanas por la contratista OHL, S.A.

d) Copia de los daños detectados por el Ayuntamiento de Marbella al patrimonio municipal hasta la fecha como puede ser: mobiliario urbano, semáforos, señales de tráfico, plantas y jardines, calzadas, acerado, alumbrado etc.

**SEGUNDO.-** Que en el supuesto que no exista incoación de expediente de parte (petición del M° de Fomento recogida en el apartado primero “a” de este escrito) o de oficio (a instancia del Ayuntamiento de Marbella como acto de protección del Patrimonio Municipal) y por tanto los controles y actos administrativo que se deberían haber llevado a cabo en tiempo y forma, no se hallan ejecutados, se realicen de forma urgente las gestiones oportunas a fin que se inspeccionen las vías afectadas por el desvío de tráfico, así como, en aquellas otras calles perimetrales a las obras que han sido gravemente dañadas, debiéndose valorar los daños por los técnicos con competencias en cada área municipal con el fin de realizar un presupuesto y una petición formal al M° de Fomento para que se repare los daños y se devuelvan las vías afectadas a su estado originario antes del comienzo de las obras.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por dos votos a favor (uno del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejál No Adscrito) y diez abstenciones (siete del grupo Municipal Partido Popular y tres del grupo Municipal PSOE) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hoy trae un asunto que cree que es de vital importancia.

Ya han tratado en este Pleno algunos asuntos sobre la crisis, que no tienen dinero, que sí lo tienen, que necesitan más dinero, pues este asunto que trae hoy es un asunto vital para lo que va a quedar de problema para este Ayuntamiento y para el

pueblo de San Pedro, en definitiva para los ciudadanos, porque el dinero con el que se hace todo es el de los impuestos de los ciudadanos y pertenece a todos.

En San Pedro se están ejecutando desde hace tres años unas obras importantes, como todos saben, se están ejecutando por orden del Ministerio, por adjudicación del Ministerio de Fomento la empresa OHL, que son las obras del soterramiento.

Esta moción que hoy trae a Pleno, ha pasado por muchas reuniones de la Plataforma por el Futuro de San Pedro y Marbella, donde hay personas de todos los grupos que en esta cámara están representados, y en todos los casos han estado de acuerdo y llevan tiempo estudiando, y se ha enviado a la Sra. Alcaldesa, al Equipo de Gobierno, propuesta para que esto se hiciera.

El motivo de traer este tema hoy, es porque están viendo que van a llegar a la finalización de dichas obras y se está perdiendo algo importante.

No saben, y en el punto primero de la moción lo pueden ver, lo que pone en énfasis es que no se sabe si este Ayuntamiento ha llegado al acuerdo con OHL y se ha firmado, para pedir que todas las vías laterales, todos los daños colaterales de otras vías que no tienen que ver con las que se están reparando o haciendo nuevas dicha empresa, si todo eso está inventariado, se está haciendo un seguimiento, se ha hecho acuerdo que estén en documentos y se ha firmado por ambas partes, para que cuando terminen las obras, San Pedro no se encuentre con una variante sur y una cantidad de calles y accesos totalmente hechos polvo, por una razón fundamental y clara, porque ninguna de ellas estaba preparada para que ningún tráfico pesado que pasaba por la C.N. 340 a la altura de San Pedro, ahora pasa por todas esas vías.

En este momento, esas calles están muy deterioradas, se les ha puesto parches, pero muchas de ellas no estaban preparadas para recibir el tráfico que se está recibiendo.

Una parte de la moción pide que si esos documentos están firmados, están recogidos, y pueden darse y comunicársele a él, y la segunda parte de esa moción lo que viene a decir es que si eso no está debidamente diligenciado y no se ha hecho, que se haga urgentemente, que los técnicos de este Ayuntamiento, de las distintas concejalías, de los distintos técnicos, se haga un estudio, se visiten las obras con OHL y los técnicos y se recoja un documento donde se tenga a final de la obra un listado de todo lo que hay que reparar y poner en las condiciones que estaban antes que dicha obra comenzase.

Si no es así, los datos que tiene es que como mínimo hay unos daños de más de 500.000 euros en calles, aceras, accesos, la parte sur que atraviesa una parte de Guadalmina, por lo que cree que lo que están pidiendo es que se inste al Ministerio de Fomento y a la empresa concesionaria OHL, a través del Equipo de Gobierno, para que se solicite este documento tan importante.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que viven en un municipio estructurado en torno a cuatro núcleos poblacionales, y con un sentido absolutamente longitudinal, que hace que la periferia esté lejos del centro, por tanto, haya que crear diferentes centralidades en cada núcleo de población, para que los servicios lleguen a los ciudadanos, y los ciudadanos no tengan que ir tras los servicios, en muchas ocasiones desde la periferia hasta Marbella, de eso hay múltiples ejemplos.

En uno de esos núcleos de población, distante a más de diez kilómetros, se ha proyectado unas de las obras públicas urbanas más complejas de la ingeniería en España en los últimos años, como es atravesar todo el núcleo de población a lo largo de muchos kilómetros, soterrando la única vía de comunicación más importante.

Eso, evidentemente, no se puede hacer sin damnificados, es una obra de varios años.



Viene a pedir, ya lo ha hecho en otras ocasiones, que se haga un análisis de los daños, perjuicios que se han causado a la sociedad de San Pedro Alcántara, a la economía de San Pedro, a los ciudadanos de dicho núcleo, para apoyarlo sólo se remite a una imagen, pregunta si se imaginan que una obra de esa naturaleza se hubiera proyectado por el eje central del núcleo poblacional de Marbella, el daño que hubiera podido producir en el comercio, en toda la movilidad y en todos los servicios a los ciudadanos.

Por tanto, no están pidiendo nada exagerado, están pidiendo que..., se permite rectificar la moción del concejal de San Pedro, que cree que así es como se debe llamar, eso de concejal no adscrito parece como si no fuera de esta Corporación, es concejal de San Pedro Alcántara...

Le parece grave que no se acepte aquí la iniciativa de crear una comisión que valore, que estime esos daños en distintas temáticas, y que se hagan las gestiones oportunas para que esa estimación que se ha hecho de 500.000 euros, que cree que hay que justificar debidamente, se persiga, que alguien se haga cargo de ella cuando se pueda, al menos.

No lo pide para pasado mañana, dice que se tenga en cuenta vía presupuestaria local y vía presupuestaria de la Junta de Andalucía y donde se pueda, en el momento oportuno.

Por tanto apoya la moción del Sr. Mena y la modifica y le propone que acepte la modificación en el sentido que, además de lo que él dice sobre que se traslade a varios sitios, que se empiece por aquí, creando una Comisión de Estudio y Valoración, con técnicos, políticos y la ciudadanía, en definitiva, una Comisión Mixta.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, con esta moción se echa por tierra dos de los argumentos que ha esgrimido el Partido Popular al inicio del Pleno, el primero se habla de inoperancia e ineficacia, y en el segundo se hablaba que las administraciones socialistas no invierten en lugares donde no gobierne su grupo político.

Están hablando de una obra histórica en San Pedro Alcántara, se está realizando mientras está en el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella el Partido Popular, y son más de sesenta millones que el Ministerio de Fomento hace en San Pedro Alcántara.

Todos saben que el Partido Popular tenía esto guardado en un cajón con siete llaves hasta que llegó el Partido Socialista para hacer esta gran obra, que es histórica, que realmente va a cambiar la vida, la movilidad, la economía y, en todo caso, la imagen de San Pedro Alcántara.

Se trata de una obra importantísima, y es cierto que obras tan importantes tienen su perjuicio, no se puede hacer una tortilla sin romper los huevos, eso está claro.

Por tanto, su grupo está de acuerdo en que se haga una estimación, un estudio, también están de acuerdo en lo que propone Izquierda Unida, que se haga de forma reglada, formal, mediante una Comisión, con lo cual también votarán a favor de la enmienda.

También están a favor en cuanto a los puntos que se proponen, uno de los que propone es decir que se tenga acceso a la información, a eso tienen algo que decir, no sólo acceso sino también copia de la información a la que se esgrime, porque existe una orden en este Ayuntamiento que no se copie ninguna documentación y se le de al resto de los grupos de la oposición.

Le parece que eso es algo totalmente deleznable, que no pasaba ni en los tiempos más oscuros que ha sufrido este Ayuntamiento, con lo cual su grupo no sólo votará a favor de que se tenga copia de toda la documentación creada, sino que además se solidarizan en esa falta de acceso a la información que indicaban.

En el segundo punto, también cree que hacer una estimación y reclamarlo a aquellas instituciones y administraciones o empresas privadas que sean responsables por los perjuicios que haya podido causar la obra, es necesario, hay que votarlo a favor, sin embargo apostillaría algo, sólo se indica al Ministerio de Fomento en esta propuesta, cuando pueden haber incurrido otras administraciones y empresas concesionarias.

Cuando su grupo ha leído la moción han visto que quizá en el pliego de condiciones venía estipulado que sería la empresa concesionaria en este caso, la que hace las obras y se responsabiliza de las reparaciones, con lo cual, sería una enmienda en la cual, cuando pone Ministerio de Fomento, añadir y/o otras administraciones y empresas concesionarias.

Aún así votarán a favor porque creen que es justa y necesaria.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, en la moción del Sr. Mena hace referencia a una serie de peticiones que en su momento la Delegación de Obras y Urbanismo solicitó a Fomento.

La última petición que se hizo fue el 5 de agosto de 2010, precisamente coincidiendo con la paralización del túnel.

Recordará las palabras del Ministro de Fomento, José Blanco, aludiendo precisamente a la Sra. Alcaldesa, diciendo que ese verano le había dado mucho la lata con el tema del soterramiento de San Pedro.

Indica que van a votar a favor de la moción, no obstante quiere comentar que desde que entró este Equipo de Gobierno, la Tenencia de Alcaldía ha estado muy pendiente de ese soterramiento, como prueba tiene una relación de más de sesenta faxes interpuestos entre la Tenencia de Alcaldía y OHL.

Desde aquí, el Equipo de Gobierno se une a esa petición que se va a hacer al Ministerio de Fomento.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que es un día importante, parece que va a sacar alguna moción adelante.

En cuanto a la propuesta del Sr. Monterroso, cree que no hay inconveniente en aceptarla, y si los demás grupos no lo tienen, si quieren, en el tercer punto se puede crear una comisión dirigida por el Equipo de Gobierno donde estén todos representados, es una enmienda que ha propuesto el Sr. Monterroso.

Igualmente, indica que la propuesta del Sr. Lara, sobre que en ese punto donde se habla de Fomento, se incluya también a OHL, no tiene ningún inconveniente, es la empresa concesionaria y todos están implicados en ello, también este Ayuntamiento, por eso lo pide.

Por su parte cierra su intervención, si a los demás grupos les parece bien, están de acuerdo.

La **Sra. Alcaldesa** cree que se puede incorporar la enmienda, no hay ningún problema por parte de los grupos, se recoge y comienza a trabajar en la línea de la propuesta que ha presentado el Sr. Mena y a partir de ahí pasarán a la votación del punto.

Se hace constar que por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español se presente **ENMIENDA** al punto en el sentido que en el apartado segundo se

realice la petición formal además de al Ministerio de Fomento, debería añadirse “y/o otras Administraciones y empresas concesionarias.

Asimismo, por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se incluya un tercer apartado en el que se acuerde la creación de una Comisión Mixta de estudio y valoración de los daños que se pudieran ocasionar a consecuencia de dichas obras, compuesta por personal técnico y miembros de los Grupos Políticos representados en esta Corporación, que es aceptada por el proponente y se incluye en la propuesta de acuerdo.

Se hace constar que en este punto aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Se procede a la votación de la propuesta incluyendo las dos enmiendas planteadas y referenciadas anteriormente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Solicitar** del Ayuntamiento de Marbella copia del documento preceptivo donde se refleje el convenio de colaboración entre la entidad local y el Mº de Fomento en el siguiente sentido:

a) Petición del Ministerio de Fomento dirigida al Ayuntamiento solicitando el permiso preceptivo para utilizar la Variante Sur como Travesía de los tráficos de la Autovía A-7.

b) Autorización del Ayuntamiento de Marbella (vía urbana competencia del Ayuntamiento art 7 LSV) sobre el uso de la Variante Sur, acompañada de petición al Ministerio de avales de garantía que cubra los posibles daños que se produzcan por el desvíos del tráfico interurbano por vías urbanas no adaptadas.

c) Copia de las inspecciones periódicas realizadas en los viales afectados por el desvío del tráfico interurbano, así como, con la ocupación que está realizando en otras vías urbanas por la contratista OHL, S.A.

d) Copia de los daños detectados por el Ayuntamiento de Marbella al patrimonio municipal hasta la fecha como puede ser: mobiliario urbano, semáforos, señales de tráfico, plantas y jardines, calzadas, acerado, alumbrado etc.

**SEGUNDO.-** Que en el supuesto que no exista incoación de expediente de parte (petición del Mº de Fomento recogida en el apartado primero “a” de este escrito) o de oficio (a instancia del Ayuntamiento de Marbella como acto de protección del Patrimonio Municipal) y por tanto los controles y actos administrativo que se deberían haber llevado a cabo en tiempo y forma, no se hallan ejecutados, **se realicen** de forma urgente las gestiones oportunas a fin que se inspeccionen las vías afectadas por el desvío de tráfico, así como, en aquellas otras calles perimetrales a las obras que han sido

gravemente dañadas, debiéndose valorar los daños por los técnicos con competencias en cada área municipal con el fin de realizar un presupuesto y una petición formal al Mº de Fomento, a otras Administraciones que corresponda y/o a la empresa concesionaria, para que se repare los daños y se devuelvan las vías afectadas a su estado originario antes del comienzo de las obras.

**TERCERO.- Crear** una Comisión Mixta de estudio y valoración de los daños que se pudieran ocasionar a consecuencia de dichas obras, compuesta por personal técnico y miembros de los Grupos Políticos representados en esta Corporación.

**12º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA RELATIVA AL INICIO DE LA TRAMITACIÓN DE UNA MODIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEL PLAN GENERAL VIGENTE PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UNA ZONA SANITARIA EN LA URB. PUEBLO PLATERO.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El área de Las Chapas ocupa más del 40% del término municipal y alberga a una población que supera los 15.000 habitantes. En la actualidad el municipio de Marbella solo cuenta con tres centros sanitarios, el Arquillo de San Pedro Alcántara, Leganitos y las Albarizas en Marbella, un Modulo Cero ( un barracón) en Nueva Andalucía y la consulta en la Tenencia de Las Chapas; tres centros sanitarios para una población de derecho de casi 140.000 habitantes, lo que nos da un ambulatorio por cada 50.000 habitantes cuando la ratio fijada por la Junta de Andalucía no debe sobrepasar los 25.000 por cada centro sanitario.

El único punto donde recibir atención sanitaria de que disponen los vecinos de Las Chapas se limita a un sencillo despacho de la Tenencia de Alcaldía, un despacho de atención de cabecera, que no cubre ni de lejos las demandas de atención que precisa esta zona, lo que les obliga en muchos casos a tener que desplazarse hasta el Hospital Comarcal, ya que el centro de salud mas cercano- Las Albarizas- está a 10 Km.

Recientemente desde la Alcaldía se ha ofrecido un parcela de 10.000 m2 al sur del colegio Pinolivo en la urbanización Ricmar; sin embargo esta parcela se encuentra en una zona muy poco poblada y lejos ( a más de un kilómetro del actual emplazamiento de la Tenencia), de urbanizaciones con más densidad de usuarios potenciales como las urbanizaciones Elviria, Las Cumbres, Hacienda Las Chapas, Parque Elviria, Cerrado de Elviria, Marbesa, Carib playa, La Reserva de Marbella, Artola, Cabo Pino .

La respuesta de la Delegada provincial de Salud Doña María Antigua Escalera al ofrecimiento de esta parcela es que el objetivo de la Junta de Andalucía en la zona

de Las Chapas de Marbella *“no era el de construir un nuevo centro, sino mejorar el que hay», y por ello se ha reforzado el servicio con otro médico.*

### INTERÉS SOCIAL.

Desde hace muchos años los vecinos de la zona vienen demandando la construcción de un Centro de Salud en la zona de Pueblo Platero, por ser esta una zona céntrica por donde pasan varios transversales y lo han venido solicitando, vía alegación en las distintas fases de tramitación de la revisión del P.G.O.U, la reserva de un suelo sanitario para poder consolidar este equipamiento.

El lugar señalado por ellos como el más óptimo es la parcela que hace esquina de la calle Joaquín Rodrigo con el centro comercial supersol, una parcela cercana al colegio platero y a la actual tenencia de alcaldía.

En el P.G.O.U vigente este suelo esta calificado como PJ publico, lo que dificulta la consolidación de un equipamiento de salud.

La presente moción trata precisamente de remover estos obstáculos, a través de una modificación puntual de elementos.

### OBJETO.

El objeto principal de esta innovación que se propone, es cambiar la calificación de 2.500 m2 de los casi 18.000 m2 de esta zona verde publica, y pasarlos a suelo de interés publico y social, SIPS, proponiendo que este situado al Oeste de la citada parcela, tal como se muestra en la imagen siguiente;.

### JUSTIFICACIÓN

La justificación de esta modificación viene principalmente por el interés publico que su ubicación supone, ya que facilita a los usuarios de estos servicios una atención más céntrica y en un área donde se dan cita la mayor parte de los servicios públicos de que se dispone en esta zona, como son centros comerciales, bancos, hoteles, Colegio Platero, Mancomunidad de Municipios, Distrito de las Chapas, hogar de la tercera edad, guardería municipal, Iglesia del Carmen, oficina de correos, instalaciones deportivas municipales de Santa María, etc.

### CUMPLIMIENTO LOUA.

La modificación propuesta cumple lo previsto en el art. 36,2,1 de la LOUA, ya que su calificación como suelo de interés publico y social supone una mejora para el bienestar de la población y un mejor cumplimiento de los previstos en la propia revisión del P.G.O.U en cuanto al acercamiento y funcionalidad de los servicios a los usuarios.



Esta modificación no aumenta el aprovechamiento lucrativo de la parcela y la supresión de esta zona verde puede compensarse con facilidad manteniendo así la proporcionalidad y calidad de las dotaciones previstas de áreas libres en la zona.

La propuesta supone también cumplir con lo previsto en el artículo 9 de la LOUA, en cuanto a;

- La correcta funcionalidad y puesta en valor de la ciudad ya existente atendiendo a su conservación, cualificación, re-equipamiento y, en su caso, remodelación.
- La funcionalidad, economía y eficacia en las redes de infraestructuras para la prestación de los servicios urbanos de vialidad, transporte, abastecimiento de agua, evacuación de agua, alumbrado público, suministro de energía eléctrica y comunicaciones de todo tipo
- Procurar la coherencia, funcionalidad y accesibilidad de las dotaciones y equipamientos, así como su equilibrada distribución entre las distintas partes del municipio o, en su caso, de cada uno de sus núcleos.
- La ubicación de las dotaciones y equipamientos deberá establecerse de forma que se fomente su adecuada articulación y vertebración y se atienda a la integración y cohesión social en la ciudad.

### PROCEDIMIENTO

Esta propuesta de modificación afecta a una zona verde pública por tanto se debe tramitar ante la Dirección General de Urbanismo de la Junta de Andalucía y previamente solicitar el dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía a la luz de lo establecido en el art 36,4c,2 de la LOUA.

En base a los planteamientos que anteceden se propone al Pleno la adopción del siguiente

### **ACUERDOS**

1. Que el Ayuntamiento de Marbella en base a sus competencias y atendiendo a lo dispuesto en el art 32, 1,1º, a de la LOUA inicie los trámites oportunos para la realización de un expediente de modificación de elementos del Plan General en el P.J. público de la zona de las chapas, señalado en el cuerpo de esta moción.
2. Que se requiera los informes, dictámenes y pronunciamientos necesarios de los órganos competentes afectados por la presente propuesta de innovación.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por dos votos a favor (uno del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejil No Adscrito) y diez abstenciones (siete del grupo Municipal Partido Popular y tres del grupo Municipal PSOE) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la moción que traen pretende, como ha leído el Sr. Secretario, es iniciar un expediente de modificación del Plan General vigente, recientemente vigente, para consolidar una zona donde se pueda ubicar un Centro de Salud en Las Chapas, esa es la intención de esta propuesta.

La propuesta tiene una serie de motivos, una exposición de motivos, que los resume diciendo que están ante una población de cerca de 15.000 habitantes, el núcleo del Distrito de Las Chapas, que ocupa cerca del 40 % de todo el territorio, donde hay sólo un despacho, no hay ni un centro de salud, ni un ambulatorio, nada, simplemente un despacho, recientemente donde hay un médico se ha añadido otro más.

Quiere decir que este municipio está muy por debajo de la ratio que se recomiendan a nivel andaluz por población y centro de salud, tienen tres centros sanitarios en San Pedro Alcántara, en Las Albarizas y en Leganitos, y 140.000 personas censadas de derecho.

Hay motivos para plantear que haya un centro de salud en la zona de Las Chapas, cosa que se ha intentado por todos, ha habido un ofrecimiento del Equipo de Gobierno del Partido Popular a la Consejería, y se ha ofrecido una parcela que a su grupo le ha parecido que no reúne los requisitos necesarios para ubicarlo.

Se pregunta cuales son esos requisitos, ha hecho mención en el punto anterior a propósito de San Pedro, como un núcleo que está fuera, pregunta si saben la distancia que hay entre las 15.000 almas de Las Chapas, a veces le gusta llamar almas a las personas, con Leganitos o Las Albarizas, pues son nueve kilómetros, por lo que no es un centro de proximidad precisamente, por lo que cree que hay motivos.

Pero además el lugar ofrecido tampoco está cerca de lo que hoy llaman centralidad, que es un lugar donde convergen distintos servicios, donde hay accesibilidad, donde hay una densidad de población, de bancos, de iglesia, comercios, etc.... y donde lo que falta es la atención sanitaria.

Poniendo el cuentakilómetros en marcha, desde Pueblo Platero, que cree que reúne ese objetivo de centralidad, hay 1,6 kilómetros hasta la parcela que ha señalado el Equipo de Gobierno y que parece que ha sido rechazada por la Consejería de Salud.

Añade que si cada mes se traen un montón de rectificaciones de errores y propuestas, modificación del Plan General a unos meses vista, que se están aceptando todas, se pregunta por qué no iniciar la tramitación de este expediente.

Indica que el suelo que plantean tiene una dificultad, no lo quieren obviar, y es que tiene una calificación de PJ, parque y jardín, lo que lo hace especialmente sensible y difícil en la tramitación del expediente, pero difícil no quiere decir imposible, y hay una cuestión, hay que atender las necesidades y las demandas de los ciudadanos, a las que se deben, el día que los políticos no tengan en cuenta para nada, que lo hacen con mucha frecuencia, a los que les han votado, ya le dirán qué tipo de democracia están creando, orgánica se llamaba antes.

Por tanto vienen a coincidir con los vecinos, este es el lugar indicado, es complicado, lo saben, pero hay que intentar resolverlo.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en otras ocasiones ha pedido sobre el pueblo de San Pedro cosas durante años, hoy no va a cambiar eso en su opinión con respecto a la zona de Las Chapas, Pueblo Platero y todos los habitantes que allí hacen vida normal, evidentemente no pueden pedirles que se desplacen a nueve kilómetros.

Cree que el fondo de esta cuestión es importante para los ciudadanos que hacen vida allí, la carretera en este momento no está como para estar cogiendo el coche todos los días, y la crisis tampoco permite a los ciudadanos cada día hacer eso, por tanto, cree que el fondo de esta cuestión, están todos de acuerdo.

Si tiene que ser una parcela u otra, están asistiendo desde que se aprobó el Plan General a modificaciones y a corrección de errores, como ha dicho el Sr. Monterroso, está de acuerdo siempre y cuando esas modificaciones no perjudiquen zonas verdes, las zonas de libre disposición que tienen los ciudadanos y que deben ser respetadas, porque es parte de la vida de los ciudadanos.

Por tanto, solicita tanto a la Consejería como a la Sra. Alcaldesa, a la Concejalía que tiene que estudiar este tema, y a todos, que se pronuncien a favor de algo que es bueno para los vecinos.

Lo que se pide por parte de Izquierda Unida es que se empiece a estudiar este expediente, y que se desbloquee determinada parcela que pudieran ser objetivo mayoritario de lo que necesitan los ciudadanos, por tanto, tendrán su voto a favor.

Toma la palabra el **Sr. Zori Núñez** diciendo que dentro del respeto que le causa la propuesta y moción que presenta el Sr. Monterroso, tiene que decir que el Partido Socialista se va a abstener en este punto, por diversos motivos.

El primer motivo, hace escasamente seis meses se aprobó el Plan General y no se produjo ninguna alegación en este sentido, por parte de los vecinos de Las Chapas, el segundo motivo es que en el Plan General no sólo está pintada la zona que ha ofrecido el actual Equipo de Gobierno como equipamiento sanitario, sino que hay algunos más en esa zona, por tanto, el Equipo de Gobierno puede ofrecer a la Consejería en cuestión otra zona distinta a la que ha ofrecido actualmente si lo cree conveniente.

En tercer lugar, cree que es la más importante y por la cual su grupo se va a abstener, la zona que propone Izquierda Unida es un pinar que fue masacrado por el innombrable creando todo lo que hay actualmente, sería la parte de atrás del poco pinar mediterráneo que existe allí, por lo que a la vista de esa enmienda y esa propuesta que presente Izquierda Unida, que consideran que es cierto, es acercar el servicio público al ciudadano, cree que hay otras zonas también distintas, cuando dice que cree es que es así, en el Plan General, que están marcadas como sanitarias, que pueden ser de mejor que la que se ha ofrecido actualmente, no sea que se masacre el pinar que ya fue bastante masacrado hace unos años por el innombrable.

Por todo ello se van a abstener, para que el Equipo de Gobierno, con su buen hacer, a ver si pueden encontrar otra zona más cercana a los vecinos y también esté pintada en el Plan General.

Toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, efectivamente, Izquierda Unida presenta una modificación, pero es cierto que en el Plan General nuevo ya se prevé una parcela de Equipamientos adecuada a la demanda de los ciudadanos de Las Chapas.

Se trata de una parcela de más de 9.000 m<sup>2</sup> con los accesos necesarios, y además con posibilidad por sus dimensiones de tener incluso aparcamientos gratuitos, es una ubicación céntrica, en la medida que ya hay un colegio establecido, una guardería que se va a construir en los próximos meses, es una ubicación funcional, es accesible y vertebrada dentro del núcleo de población.

Añade que hace poco se construyó el vial de Hacienda San Manuel que conecta perfectamente Pueblo Platero con aquella pastilla, y hay escasamente 950 m que es el vial de Hacienda San Manuel exactamente.

Indica que la parcela que plantea Izquierda Unida carece de estos aspectos, en primer lugar es demasiado pequeña para los requerimientos de un centro de salud, hay que recordar que la Junta de Andalucía está requiriendo parcelas de al menos 4000 m<sup>2</sup> y esta parcela tiene 2.500 m<sup>2</sup> a lo máximo, tiene una masa arbórea existente muy importante, lo que dificultaría, por eso se puso como PJ y además imposibilitaría la implantación del Equipamiento en su magnitud plena, y en esto el cambio es muy complejo por el hecho de ser PJ.

Continúa diciendo que en este tema ocurre como en el colegio, cuando decían que la energía ni se crea ni se destruye, las zonas verdes habría que cambiarlas de ubicación, con lo cual generarían un problema en el equilibrio de las zonas verdes que están marcadas.

Los requerimientos de la Delegación de Salud efectivamente son ubicaciones de más de 4.000 m<sup>2</sup> para nuevos centros, pero en cualquier caso las declaraciones de la propia Delegada dice que no tiene ninguna intención de construir un nuevo centro, con lo cual el problema no es este sino otro, el problema es que la Delegada decía que los esfuerzos irían encaminados a ampliar lo que ya tienen, que como todos saben son unos despachos que ha puesto a disposición el Ayuntamiento en la propia Tenencia de Alcaldía de Las Chapas.

Entiende que los esfuerzos tienen que ir encaminados a esto, a potenciar lo que ya tienen, pueden poner un pediatra, que no tienen en Las Chapas, o un servicio de 24 horas, que tampoco lo tienen.

Con lo cual, ahora mismo, teniendo sitio suficiente este equipamiento marcado en Las Chapas para construirlo, los esfuerzos deben ir encaminados en otra dirección, deben ir encaminados en forzar a aquellas administraciones que tienen las competencias, en este caso la Junta de Andalucía, que cumpla con sus responsabilidades.

Cree que de poco vale andar cambiando calificaciones para construir equipamientos, cuando está demostrado que teniendo sitio de sobra, por ejemplo, para construir la ampliación del ambulatorio de San Pedro desde hace más de tres años a disposición de ellos, y todavía no le han metido mano a ese proyecto, o que los ambulatorios de Leganitos y las Albarizas en Marbella están absolutamente saturados y tampoco han acometido la ampliación, teniendo espacio para ello.

Con lo cual cree que es un problema de voluntad política de los responsables de la Junta de Andalucía, que andar haciendo propuestas peregrinas de cambios de calificación.

Cree que lo suyo es ahora mismo la instalación que hay en Las Chapas potenciarla en el corto plazo, y en el medio plazo instalar un nuevo centro, cuando haya voluntad política por parte de la Junta de Andalucía, en las parcelas adecuadas y calificadas ya en el nuevo Plan General.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, aún reconociendo por su parte que efectivamente hay razones en cada uno de los que han intervenido, sin embargo, se plantea lo siguiente, hubieran ofrecido esa parcela de conocer la opinión de los vecinos contraria a esa ubicación, le parece que no.

Ya ha explicado esta propuesta en alguna ocasión y vuelve a decir que responde a una iniciativa vecinal, no es una cuestión que planteen aquí, eso en primer lugar.

En segundo lugar, no se le escapa el tema de la masa arbórea y la dificultad, por eso, como la parcela es muy grande, se ha pintado una posible ubicación en un sitio de mayor densidad, pero la parcela tiene unas dimensiones como para ubicarlas justo en el

extremo opuesto donde la densidad es mucho menor o casi inexistente, porque una cosa es denominar un suelo como Parques y Jardines y otra cosa es que realmente exista arboleda.

Indica que en el extremo opuesto a esta parcela prácticamente no hay ninguna masa arbórea.

Con respecto al tamaño le parece que hay centros educativos de 4000 metros, 2.500 podrían ser suficientes, aunque en el supuesto que hubiera voluntad de intentar estudiar si la ubicación se puede trasladar al otro extremo contrario, se podría, si hay voluntad, se podría intentar.

No quiere terminar sin leer textualmente lo que dijo la Delegada Provincial de Salud, María Antigua Escalera, al ofrecer la parcela, y es que no era el objetivo construir un nuevo centro allí, sino el de mejorar el existente, por eso se ha reforzado el servicio con un médico más.

Pregunta si saben lo que tiene de diferencia la Sra. Alcaldesa y la Sra. Escalera, que una es del PP y otra del PSOE, pero tienen en común que las dos son médicos, y cree que las dos tienen poca sensibilidad en este tema.

La Sra. Alcaldesa agradece la intervención del Sr. Monterroso y le indica que ya le dirá su sensibilidad sobre este tema después.

Indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez y el Sr. Romero Moreno siendo las 11,00 horas, y se incorporan a las 11,05 y 11.08 respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente la Sra. Flores Bautista desde las 11,05 horas y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, ocho abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**13º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA RELATIVA A LA CORRECCIÓN MATERIAL DE ERROR DE CALIFICACIÓN EN EL P.G.O.U EN PLAZA DE LA CONCORDIA, BARRIADA PLAZA DE TOROS DE MARBELLA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS



En la memoria de participación de la revisión del P.G.O.U., en el trámite de información pública de respuesta a las alegaciones, se incluye un resumen de la respuesta a las alegaciones que mayor apoyo han recibido; entre ellas está la respuesta a las presentadas al cambio de ordenación previsto en el Parque de La Concordia de la barriada de la Plaza de Toros del siguiente tenor literal:

#### **4. PLAZA DE TOROS**

*Un considerable número de alegantes solicitan que se mantenga para el ARI de la Plaza de Toros la propuesta contenida en el Documento redactado para la Aprobación Inicial. Asimismo se manifiestan en contra de la ampliación del Colegio Antonio Machado en la localización propuesta de la Barriada Plaza de Toros ya que existe en la actualidad en esa parcela un parque infantil solicitando que se califique como EQ (E) la zona oeste del Colegio Antonio Machado y a la vez se modifique el trazado del viario Luís XV para que comunique con la Avda. Duque de Lerma, a la altura de la esquina Noroeste del Colegio Antonio Machado.*

*Otro importante número de ciudadanos manifiesta su disconformidad con la propuesta de ordenación del ARI MB 12 solicitando que no se prevean tantas viviendas (198), reduciéndose en un 50% las viviendas propuestas, previéndose el menos, el 50% de la superficie para equipamiento y se prevea parking para residentes.*

*Atendiendo a las alegaciones presentadas en contra de las previsiones de nuevas viviendas en este ámbito por tratarse de una zona de la ciudad con una densidad de viviendas muy elevada, se ha optado por el cambio del uso global del mismo, que pasará a ser Actividades Económicas. En consecuencia, se elimina el uso residencial de esta área de reforma interior, por cuanto ni siquiera se prevé entre los usos pormenorizados, que será, en este caso, el de servicios terciarios.*

*La ordenación pormenorizada de ámbito se modifica ligeramente, haciéndonos eco de la petición vecinal de la no supresión del parque infantil como consecuencia de la ampliación del Colegio Antonio Machado. En este sentido, la ampliación del citado Colegio se prevé más al Norte, manteniendo una parcela con la calificación de parques y jardines públicos en el Sur del área de reforma interior, en colindancia con la parcela así también calificada en el suelo urbano consolidado.*

*En cuanto a la propuesta de previsión de un parking para residentes se informa que efectivamente el Documento de Revisión del Plan General lo prevé en el subsuelo de la parcela calificada como servicios terciarios.*

Sin embargo, a pesar de esta respuesta afirmativa a las alegaciones presentadas, la calificación que está dibujada en los mapas de ordenación completa de la revisión del P.G.O.U aprobado y publicado, sigue consolidando la eliminación del citado parque e incluyendo sobre él la ampliación del CEIP Antonio Machado.

Según el artículo 1.1.7, apartado 7.e, no se consideran modificaciones del plan la corrección de los errores materiales, aritméticos o de hecho, que se lleven a efecto conforme a la legislación aplicable.

Es en base a los argumentos que anteceden por lo que se propone al Pleno la adopción del siguiente

### ACUERDO

1. Que la Corporación Municipal de Excmo Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en base a las facultades que le otorga la legislación, y de acuerdo con el artículo 1.2.2, apartado 4, de las Normas Urbanísticas de la revisión del P.G.O.U, que determina que corresponde al Pleno de la Corporación la corrección de los simples errores materiales de la ordenación pormenorizada, inicie el expediente de corrección de error simple en orden al cumplimiento del informe de respuesta de las alegaciones del P.G.O.U y en consecuencia califique como Parques y Jardín publico (PJ), todo el parque de La Concordia sito al sur del CEIP Antonio Machado.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por once abstenciones (siete del grupo municipal PP, tres del grupo municipal PSOE y una del Concejal No Adscrito) y un voto a favor del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, comenzaría rogando a quien confecciona el orden del día si puede distanciara un poco los puntos de su grupo, para que el equipo de Izquierda Unida no se resienta demasiado.

Con toda la serenidad del mundo vienen a plantear también una transformación de un error en un acierto.

El error es pretender cargarse un parque para construir la ampliación de un colegio, cree que es inaudito, ya lo han dicho, el parque no se toca.

En su día se hizo una propuesta, también debe reconocer que el tema es muy complejo, pero se hizo una propuesta basada en lo mismo que ha dicho antes, que hay vecinos que la apoyan, y él ha ido a la Plaza de Toros a ver qué grado de apoyo hay a la propuesta de cargarse el parque para ampliar el colegio, y no hay, no puede decir el porcentaje, porque evidentemente no quiere ser demagogo, pero garantiza que de las personas de las que ha hablado, puede ser un indicativo de que hay al menos la mitad de la población que no está de acuerdo con perder un parque.

La Barriada Plaza de Toros tiene muchos parques, no sólo tiene uno, y cuánto va a perder, va a perder un pico, no va a perder dos terceras partes, por lo que viene a plantear que eso hay que cambiarlo, dar marcha atrás, que en este caso, como en el anterior, todavía no tienen la acepción de la Consejería correspondiente, en este caso la de Educación, pero hay que buscar la solución en Plaza de Toros de otra manera, en otro sitio, también contando con los vecinos de una manera fidedigna.

Cree que hablar con un sector no es suficiente.

Su grupo cree que este planteamiento supone volver a la posición inicial que había con respecto a este colegio en la aprobación inicial del Plan General, que después se modificó y motivó quinientas alegaciones, por lo tanto, si se dedicaran a buscar esas

quinientas personas de Plaza de Toros, al menos están respaldando esta moción, no están de acuerdo con que la ampliación se haga a costa del parque, por eso alegaron.

El Equipo Redactor les contestó algo que es de manual, es una cosa que para leerlo habría que leerlo completo, pero no tiene más que tres minutos, pero les da toda la razón, por ahí cambió el Equipo Redactor, porque el Equipo de Gobierno se lo planteó y les obligó a hacerlo.

Quiere pedir al Equipo de Gobierno un poco de sentido común, de cordura, y cuando se mete la pata hay una solución, que es sacarla, pedir disculpas y sobre todo trabajar directamente con todos los vecinos porque tampoco quiere caer en la demagogia, pero Plaza de Toros tiene un grave problema, no defiende que se hagan parches en temas educativos.

Siempre dice una cosa y vuelve a repetirlo porque le parece así, cuando un colegio está pidiendo una ampliación, realmente lo que está pidiendo es otro colegio, por lo que cree que basta ya de ampliaciones, esto ya fue una ampliación de una ampliación, que se busque el suelo, desarrollen suelo, obtengan suelo, que lo hay, habrá que estimular a los propietarios para que cedan y hagan sus deberes cediendo el suelo correspondiente.

Su grupo defiende la iniciativa de los vecinos de que el parque no se toca.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hay poco que decir en este asunto, parece ser que si mal no ha consultado, no es un experto urbanista que ya es difícil hoy en día con la que ha caído y con la que todavía caerá, parece ser que el error está en el Plan y que se podía corregir igual que se han corregido otros, seguramente el Sr. Moro le aclarará ese tema ahora, y se lo pide con respeto porque él es la persona que en este momento está defendiendo y ordenando el urbanismo, difícil tarea, lo reconoce.

Cree que aquí hay una cuestión importante, y es que los vecinos ya alegaron, por otro parte tienen que tocar dos temas que son muy serios con al ciudadanía y con la zona de Plaza de Toros de Marbella, es por una parte el tema educativo, y por otra parte el tema de zona verde o zona de esparcimiento o parque.

Cree que la propuesta, el fondo aunque es dificultoso porque hay que entrar en el Plan General, que hace Izquierda Unida a través de su portavoz, merece la pena entrar en el fondo, en cuanto a la forma, hay que buscar como siempre se ha buscado aquí en estos tres años, y como ahora el Equipo de Gobierno es quien tiene en definitiva la responsabilidad máxima del ordenamiento, de poner en orden ese Plan General, son los que deben buscar las fórmulas legales para que eso se haga.

Pone por encima de todo el respeto a lo que los ciudadanos ya dijeron en las alegaciones, y a lo que los ciudadanos han demostrado sensibilidad, como decía el Sr. Monterroso y la Sra. Alcaldesa, respecto a un problema que tienen.

Por tanto, deberían, ellos que están para ayudar a que las iniciativas públicas y vecinales salgan adelante, si además lo piden con coherencia y con realidad, se puedan apoyar y salgan adelante, por lo que el Sr. Monterroso tendrá su apoyo.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, en el pleno del mes pasado se aprobó que para la ampliación del CEIP Antonio Machado se pusiese a disposición de la Junta de Andalucía 2048 m2 al sur del colegio.

Evidentemente, con esta solución, para una ampliación en la que todos los grupos que están aquí están de acuerdo, incluso como dice el Sr. Monterroso que no habría que ampliarlo sino que habría que hacer un nuevo centro, todos están de acuerdo y en que habría que poner a disposición el espacio, evidentemente con la solución que

se adoptaba en el Pleno pasado se sacrificaba parte del parque, de 3.000 m<sup>2</sup> se quedaría en 1.300 m<sup>2</sup> más otros 900 m<sup>2</sup> de zona verde que quedaría anexa de alguna manera.

Su grupo siempre estuvo de acuerdo con la resolución que se daba en el Plan General de 2007, en la que se daban soluciones para que tuviesen parque y ampliación de colegio, incluso también la construcción de un instituto al oeste de esta zona educativa.

No obstante, han pasado ya tres años desde entonces, y su grupo alegaron, coherentemente con lo que pensaban y con lo que se aprobó en ese primer Plan General, sin embargo, han visto que a lo largo del tiempo y del paso de estos años, no se han tramitado las actuaciones oportunas para adquirir el suelo para que se lleven a cabo todas estas soluciones que creen oportunas.

Sin embargo, lo que sí viene siendo urgente, y así se lo han comunicado las AMPAS de ese colegio, es la ampliación, los padres de los alumnos y alumnas del colegio de Plaza de Toros, quieren que de una manera u otra se amplíe el colegio Antonio Machado.

Por otra parte el Equipo de Gobierno no ha hecho lo que sería la solución ideal, que sería adquirir esos terrenos para que la ampliación se hiciese hacia la otra zona, con lo cual esa ampliación, de empezar a hacerse toda esa tramitación, sería larga y costosa en el tiempo, con lo cual, piensa que no puede ser el mal menos malo que se hiciese esa ampliación, sacrificando parte, por desgracia, de parque.

Por todo ello no pueden apoyar que se perpetúe o se corrija, si se puede considerar así, este error del Plan General a un 100 % de todos los metros de parque, porque sacrifican la posibilidad que salga esta actuación que es completamente urgente, esto lo hacen porque piensan y creen en la urgencia de la actuación.

Por cierto, desde la Delegación de Málaga le dicen que aún no se les ha transmitido la tramitación para la ampliación del colegio que se aprobó en el Pleno del mes pasado, por lo que quiere que esta intervención sirva también para hacer un ruego de urgencia para que se lleve a cabo la tramitación del colegio Antonio Machado, que se haga con toda la prioridad posible esta ampliación, para la cual se va a sacrificar parte de zona verde de la Barriada Plaza de Toros.

Su grupo tendrá que abstenerse ante esta propuesta igual que hicieron en el pleno anterior.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, en primer lugar no existe ningún error en la redacción del Plan General, hubo más bien en la memoria que acompaña el Plan General, un desconocimiento de la zona por parte del Equipo Redactor, puesto que cuando habla de trasladar el colegio a la zona norte, y dejar una parcela en la parte sur de esa zona norte para crear un nuevo parque, se está refiriendo a la parcela nueva para crear un instituto, porque que ella sepa, un traslado de un colegio ya construido es un poco complicado.

Por tanto hay desconocimiento de donde está exactamente el colegio actual, y el espíritu del Plan General deja claro que lo que se pretende es crear dos suelos educativos nuevos, uno para ampliar o construir el colegio existente de nuevo, crear una parcela nueva para construir un instituto, que también es una demanda de la zona de muchos años y una gran necesidad, no se destruye, además, ningún parque, porque la zona de parque que ahora tiene sentido este-oeste, con el nuevo Plan pasa a una dirección norte-sur.

Además el Equipo de Gobierno se compromete a que no se destruye en la zona de ampliación del Antonio Machado el parque actual, sin haber construido el parque definitivo norte-sur.

Cree que todas estas modificaciones urbanísticas tienen el objeto fundamental de crear plazas educativas que son servicios esenciales en la zona de la barriada Plaza de Toros, y cree que ese es el objetivo fundamental y en el que se tienen que centrar, eso es lo que soluciona el Plan, dar, que ya la tienen y está ofrecida, una parcela de 2.048 m<sup>2</sup> para que se pueda ampliar o construir de nuevo el colegio Antonio Machado, con todas los servicios que necesita un colegio en el tiempo en el que están.

Recuerda que es un colegio del año 85 que se adaptó un edificio de viviendas para colegio, por lo que no tiene en ningún caso los servicios necesarios, se crea una parcela nueva para construir un instituto y eso es lo importante, además no se pierde parque porque se crea otro nuevo.

Cree que lo que tienen que hacer todos los grupos políticos que están ahora mismo aquí sentados, es ponerse de acuerdo en el tema fundamental, y es que en los presupuestos del año 2011 de la Junta de Andalucía, en los que no aparece partida alguna para crear nuevos centros educativos en Marbella, que se pongan de acuerdo para que en esos presupuestos haya una partida para crear nuevas plazas escolares, para la ampliación del Antonio Machado, para crear un centro en Las Chapas que ya tienen el suelo, en San Pedro Alcántara también tienen suelo, en Huerta del Prado, Albergue África...

Es decir, para todo eso que sí hay suelo y lo que falta es el dinero que tiene que poner la Junta de Andalucía y la voluntad de crear esas nuevas plazas escolares, cree que es lo fundamental y lo que desean los ciudadanos, que les den los servicios que necesitan.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, con respecto a la votación, en primer lugar que sean valientes y voten en contra, a veces estas situaciones de abstenciones no las entiende bien cuando se trata de propuestas tan concretas.

En segundo lugar solicita se de libertad a los miembros de los distintos grupos municipales para que voten en conciencia, porque hay concejales que le costa que pueden apoyar esta propuesta de hacer construcciones a costa de parques, a veces hay que romper esa disciplina y permitir la libertad de todas las personas que hay aquí.

En tercer lugar quiere decir tres cuestiones, la primera que están ante un fraude electoral, y tiene que traer un librito de cabecera, en el pone todo lo contrario, dice que el parque no se toca, que hay que construir el colegio en otro sitio etc..., pues se ha hecho media en tres años, los fraudes electorales no se persiguen ante la ley, pero algo habría que hacer con ellos.

En segundo lugar están ante una gran falsedad, el terreno que ofrecen lo han puesto en un lugar inadecuado, no lo han puesto en el parque, no se atreven a ponerlo en su sitio porque sería clamoroso ponerlo, lo han puesto en un rincón donde va el futuro parque.

El parque futuro que dicen que va a ser norte-sur, está flanqueado por unas construcciones fantasmagóricas que todos quieren ver derruidas algún día, como son aquellos hangares y edificios donde sí podrían disponer de suelo, y un rincón que tiene delante el talud de la carretera de Ojén, de varios metros de altura, por el que circulan coches, ese es el parque que piensan dejar a los vecinos.



Y la tercera y última cosa es que este es un grave error y no quieren contribuir a este error.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Hernández García, el Sr. Mora Cañizares y la Sra. Radío Postigo siendo las 11,15 horas, y se incorporan a las 11,30 horas, 11,20 horas y 11,22 horas respectivamente.

Asimismo, en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

#### **ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**14º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DELEGADA DE IGUALDAD SOLICITANDO LA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL AYUNTAMIENTO EN PLENO CON MOTIVO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con motivo de la conmemoración del 25 de noviembre, día internacional para la eliminación de la violencia contra la mujer, desde la Delegación de Igualdad queremos que todos los grupo políticos de nuestro municipio nos impliquemos en hacer un llamamiento colectivo a la ciudadanía contra la violencia de género mediante la siguiente Declaración Institucional.

#### **DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, CON MOTIVO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER**

*Los Grupos políticos municipales del Ayuntamiento de Marbella, animan a toda la ciudadanía, instituciones, organizaciones, asociaciones, empresas, medios de comunicación... a unirse, a través de su adhesión a este manifiesto, al rechazo contundente a la violencia de género.*

Desde el Ayuntamiento de Marbella, queremos hacer un llamamiento a la rebelión colectiva de la ciudadanía contra la violencia de género: no podemos consentir

que esta situación siga manteniéndose y debemos poner, todos y todas, nuestro más enérgico empeño en romper esta dinámica criminal y proteger a las víctimas. A todas las víctimas.

Con motivo de la conmemoración del 25 de noviembre, día internacional para la eliminación de la violencia contra la mujer, los grupos políticos municipales del Ayuntamiento de Marbella queremos mostrar nuestro reconocimiento al coraje y a la valentía de tantas mujeres que, día a día, logran superar el miedo y las múltiples barreras levantadas a lo largo de siglos de dominación machista, para rebelarse contra su maltratador y llevarle ante la Justicia.

Tenemos el convencimiento de que es necesaria la implicación de los hombres y las mujeres de este país para luchar contra la violencia de género, porque el problema no es sólo de las víctimas.

Instituciones y ciudadanía, desde cualquier ámbito, tenemos la obligación de luchar contra la violencia que sufren las mujeres, y el deber de denunciar todo comportamiento que atente contra la dignidad y la seguridad de las mujeres y la de sus hijos e hijas.

En lo que va de año, los asesinatos por violencia machista alcanzan la terrible cifra, a fecha de 04 de noviembre de 2010, de 59 mujeres y de 13 niños y niñas.

Se calcula que, aproximadamente, 800.000 niños y niñas sufren, en su entorno y con gran intensidad, la violencia de género; menores que necesitan una protección especial y el apoyo de toda la ciudadanía para salir de la espiral de violencia que sufren, han sufrido o sufrirán.

Para hacer frente a esta realidad se han aprobado leyes innovadoras y de gran importancia en materia de igualdad y de prevención de violencia machista, se han activado recursos de atención, apoyo y orientación para las mujeres víctimas de la violencia de género y día a día se ponen en marcha medidas y programas que, impulsados por las asociaciones de mujeres y promovidos por instituciones públicas, pretenden erradicar estas conductas discriminatorias y violentas.

Pero esto no basta. La lucha contra la violencia exige un compromiso de todas y cada una de las personas que conformamos la sociedad, un compromiso personal, de cada institución, de cada colectivo u organización.

Sólo entonces, asumiendo nuestra responsabilidad, tanto individual como colectiva, en la tolerancia cero ante el maltrato, en la denuncia de actitudes denigrantes y humillantes, seremos capaces de hacer desaparecer la mayor lacra que sufre nuestra sociedad: la violencia de género. Porque el silencio es el mejor cómplice de los maltratadores. Si ante una agresión volvemos la cabeza y callamos, estamos colaborando a crear espacios de impunidad para los agresores, y a incrementar el sufrimiento de las víctimas.

Desde el convencimiento de que no existen barreras ideológicas ni políticas que impidan un frente común contra la violencia sexista, proponemos la firma de este manifiesto mediante el cual, cada firmante, adquiere el firme compromiso de luchar contra todas las manifestaciones de violencia que sufren las mujeres en esta sociedad, de mostrar rechazo a todos aquellos que la ejercen, de promover el cambio social mediante una posición de tolerancia cero frente al machismo, en definitiva, no ser cómplices con el silencio.

Y es por todo ello que, mediante la presente propuesta la Concejal Delegada de Igualdad que suscribe, SOLICITA a la consideración de la Corporación en Pleno se adopten el contenido del presente Manifiesto.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior aprueba por UNANIMIDAD la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Álvarez Racero** diciendo que, en el día 25 de noviembre, Día Internacional para la Iluminación contra la Violencia de Género, tuvieron a bien leer un manifiesto que en las Comisiones Informativas del pasado viernes fue aceptado y aprobado por todos los grupos municipales de este Ayuntamiento.

En base a ello, simplemente lo que hacen es un llamamiento y una rebelión colectiva a la ciudadanía en general, puesto que no pueden hacer ni oídos sordos ni mirar hacia otro lado ante esta lacra que tienen inminente, que cada día es mayor en la sociedad, y deben implicarse todos, en todos los niveles, a nivel político, institucional y todos los ciudadanos y ciudadanas del municipio en concreto.

También tuvieron la gran ventaja o alegría o felicidad de contar con otro manifiesto en el que hombres del municipio se sienten también vinculados a la igualdad de la mujer, en este caso, es de celebrar el manifiesto que ellos leyeron, y los manifiestos que algunos de los centros escolares de Marbella han querido, a través de sus alumnos, presentes el día anterior en este hemisiciclo, también leyeron su manifiesto.

Están ante una sociedad muy joven, los menores, que en definitiva son los que tienen que llevar adelante esa nueva sociedad en igualdad, y que todos, como sus progenitores y mayores, especialmente sus profesores y familiares, son los que deben velar porque esa igualdad sea cierta y sea contundente en un futuro inmediato.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, aunque acordaron que no iba a haber intervenciones, pero quiere ser breve y decir que, hoy cuentan entre los asistentes con personas que están luchando y han sufrido en sus propias carnes esta lacra, que diría que es posiblemente lo más grave que ocurre hoy en la sociedad, puesto que los Planes Generales, los problemas que hay en los Ayuntamientos, más tarde o más temprano se solucionarán, pero cuando una persona vive de la forma que viven muchas de estas personas, sus familias, sus hijos y el final que muchas de ellas han tenido, durante este año sesenta y cuatro, no tiene vuelta de hoja.

Le gustaría destacar que el día anterior tuvo la oportunidad de estar en los dos actos, el de San Pedro y el de Marbella, y vio que cree que algo está cambiando, gracias a lo que hacen todos, hombres y mujeres y sus asociaciones que se preocupan por esto, junto a los jueces, fiscales y muchas otras personas que trabajan en ello, y vio a

personas jóvenes leyendo perfectamente, y siendo conscientes de lo que estaban hablando sobre el problema.

Cree que por ahí se empieza a trabajar por la juventud, por los más pequeños, para que ellos empiecen a denunciar y se vuelvan en contra, para que un día se elimine lo que sufren, por lo que va a apoyar este asunto.

El **Sr. Monterroso Madueño** dice que, en primer lugar quiere destacar dos datos, el dato de las sesenta y cuatro mujeres asesinadas por sus maridos, compañeros o contrarios, no sabe bien, en segundo lugar hay nueve o diez más que el pasado año y no ha terminado aún el año, pueden terminar el año con un 20% más, la preocupación que da cuando el Director de Carreteras dice tienen más muertes en un fin de semana que otros años y es un escándalo, pues aquí hay un 20 % de mujeres asesinadas más en un año que en otro.

Sin embargo lo más grave es lo que va a decir ahora, que una de cada dos mujeres que han puesto denuncia por malos tratos, la han retirado, y este dato es lo más preocupante, a su juicio, qué pasa por esas cabezas, si sigue existiendo el miedo.

En tercer lugar, están muy bien las declaraciones institucionales, pero hace falta acompañarlas de más cosas políticas, las mejores intenciones en los presupuestos, por favor, si tienen una buena intención las deben llevar a los presupuestos y no se queden en las palabras, porque a veces esta sociedad se encuentra cómoda en las palabras y adopta cualquier cosa por escrito, el papel lo aguanta todo.

Añade que es animar a la sociedad, a la población, cree que además de animar, como institución, podrían haber hecho un gesto concreto.

Por último, en la declaración no aparece en ninguna ocasión la palabra machista, se ha obviado, aparece violencia de género, violencia contra la mujer, violencia sexista, pero no se quiere llamar a las cosas por su nombre, esto es violencia de los hombres contra las mujeres, por tanto es violencia machista.

No sabe si una declaración institucional a estas alturas se puede rectificar, pero pediría que se rectificara porque se trata de poner el adjetivo en el que cree que muy buena parte de la sociedad coincide.

Por supuesto van a votar a favor, como no, pero lo del día anterior no tiene nombre, llamarle declaración institucional a lo que sucedió aquí el día anterior, sinceramente consideró que no entendía lo que debe ser una declaración institucional, porque llegó creyendo que venía a representar a una parte de la ciudadanía y le dijeron que se sentara donde pudiera, y así lo hizo, se sentó donde pudo, con su pueblo, y no le importó, pero cree que alguien ha fallado en la organización de estas cosas.

No hubo ningún concejal del Partido Popular, creía que venía a una representación institucionalmente y había una situación caótica, a su juicio, cree que muy mejorable como en tantas y tantas ocasiones.

De todas formas no quiere que se queden con este sabor agrio, tienen que seguir luchando todos, los hombres sobre todo, hay una asociación en Málaga que se llama Asociación de Hombres por la Igualdad de Género, cree que es una asociación que además ha elaborado el documento que se ha leído, no este sino el que leyeron los hombres.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, da la bienvenida a todos, especialmente a la Asociación Despertar sin Violencia que les acompaña, y añade que es comprensible que cuando se consensúa un tema no se debata, ella ha querido que se debatiera, y pide disculpas a la junta de portavoces, porque le parecía que este tema era lo suficientemente importante para que en este Pleno se oyeran las voces de los

representantes de los ciudadanos, apoyando a las mujeres víctimas de violencia de género, y tomando más conciencia todavía de lo que esta lacra significa para la sociedad española.

Indica que el acto del día anterior, ella protestó ante la concejala al final diciendo que le había parecido bien la implicación de los niños, de los hombres y de la sociedad en general, porque de ahí va a salir que puedan erradicar esta lacra.

Pero para ella había habido una omisión que quiere reparar, el grupo municipal socialista quiere repararla en este pleno, y es que tenían que haber hecho un reconocimiento a la única asociación que se ocupa de apoyar a las mujeres maltratadas del municipio.

A veces no todo es cuestión de dinero, no se soluciona con dinero, la mayoría de las veces es el apoyo moral, el sentir que la labor que está haciendo con pocos medios, con ninguno y con mucho sacrificio de todas las mujeres que forman la asociación, está apoyada por los grupos políticos y por la sociedad en general.

Eso es lo que ella quiere que conste en acta, un reconocimiento del Ayuntamiento Pleno hacia esta asociación, que lo que necesita es apoyo moral, aparte del apoyo más material, por supuesto.

Aunque está consensuado, si lo quieren añadir a la moción que consensuaron, porque cuentan con que en los principios todos están de acuerdo, ha visto muchas quejas que siguen todavía habiendo, y es por lo que pedían en la suya, que la retiraron para que fuera la del Equipo de Gobierno, que se instara al Gobierno de la Junta de Andalucía a que promoviera que los medios de comunicación hagan, y sobre todos los públicos, hagan programas específicos de sensibilización de la sociedad contra la violencia de género.

Asimismo, instar al Gobierno de España y también al Autonómico, a realizar un estudio socio criminológico, sobre violencia de género, debiendo poner de manifiesto la realidad existente sobre esta terrible problemática, también instar a la Junta de Andalucía a cumplir los acuerdos que son de protección de menores expuestos a entornos de violencia de género, que fueron asumidos por todas las Comunidades Autónomas, en la reunión del Consejo Sectorial de Igualdad, celebrado en abril de 2010.

También se solicita instar a la Junta de Andalucía para conseguir una mayor formación especializada, y una mayor implicación que la policía, a todos los niveles, autonómica, policía local... en la protección de las víctimas de la violencia de género.

Es lo que consideran que se debe añadir a lo que han consensuado en este punto.

La Sra. Alcaldesa indica que para finalizar y ya que es una declaración institucional que está convencida que deben apoyar todos, para que no quepa duda al Sr. Monterroso, sí aparece la palabra machista cuando dice en la primera página:

“Queremos mostrar desde el Ayuntamiento de Marbella nuestro reconocimiento al coraje y a la valentía de tantas mujeres que día a día logran superar el miedo y las múltiples barreras levantadas a lo largo de siglos de dominación machista, para revelarse contra su maltratados y llevarlo hasta la justicia...”

Cree que se ha recogido el espíritu a lo largo de esa declaración, indica a la Sra. Torres que se tendrá en cuenta las incorporaciones que ha llevado a cabo, y desde aquí solicita que conste el reconocimiento absoluto de todos a la Asociación Despertar sin Violencia, a su presidenta, Carmen, que tanto trabajo está haciendo, y a todas las mujeres de Marbella que juntas intentan luchar contra lo que realmente es una lacra en estos momentos.



Teniendo en cuenta que es una declaración, que con las aportaciones de los grupos se enriquece, se procede a la votación tal y como queda establecido.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, la Sra. Torres Cañavate presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de añadir al manifiesto los siguientes puntos:

1º.- Instar al Gobierno de España y al Gobierno de la Junta de Andalucía para que promueva que los medios de comunicación y sobre todo los públicos, hagan programas específicos de sensibilización de la sociedad contra la violencia de género.

2º.- Instar al Gobierno de la Nación y al Gobierno Autonómico a realizar un estudio socio-criminológico sobre violencia de género, a fin de poner de manifiesto la realidad existente sobre esta terrible problemática.

3º.- Instar a la Junta de Andalucía a cumplir los acuerdo sobre protección de menores expuestos a entornos de violencia de género, que fueron asumidos por todas las Comunidades Autónomas en la reunión del Consejo Sectorial de Igualdad celebrado en abril de 2010.

4º.- Instar a la Junta de Andalucía para conseguir una mayor formación especializada y mayor implicación de la policía a todos los niveles, tanto policía autonómica como policía local, en la protección de las víctimas de la violencia de género.

Por parte de la proponente SE ACEPTA la enmienda planteada y se incluye en la propuesta de acuerdo a adoptar.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Flores Bautista desde las 11,30 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Jiménez Gómez.

Se procede a la votación del punto, incluyendo la enmienda presentada por la Sra. Torres Cañavate.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**Adoptar** en todos sus términos el contenido del Manifiesto sobre la DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, CON MOTIVO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER anteriormente transcrito, incluyendo la enmienda presentada por la Sra. Torres Cañavate del siguiente tenor literal:

1º.- **Instar** al Gobierno de España y al Gobierno de la Junta de Andalucía para que promueva que los medios de comunicación y sobre todo los públicos, hagan programas específicos de sensibilización de la sociedad contra la violencia de género.

2º.- **Instar** al Gobierno de la Nación y al Gobierno Autonómico a realizar un estudio socio-criminológico sobre violencia de género, a fin de poner de manifiesto la realidad existente sobre esta terrible problemática.

3º.- **Instar** a la Junta de Andalucía a cumplir los acuerdo sobre protección de menores expuestos a entornos de violencia de género, que fueron asumidos por todas las

Comunidades Autónomas en la reunión del Consejo Sectorial de Igualdad celebrado en abril de 2010.

4º.- **Instar** a la Junta de Andalucía para conseguir una mayor formación especializada y mayor implicación de la policía a todos los niveles, tanto policía autonómica como policía local, en la protección de las víctimas de la violencia de género.

**15º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DELEGADA DE CULTURA Y ENSEÑANZA PROPONIENDO MODIFICACIÓN DE REPRESENTANTES MUNICIPALES EN CONSEJOS ESCOLARES.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Ayuntamiento de Marbella acordó en Plenos del 28 de Septiembre de 2007 y 30 de Octubre de 2009 la designación de representantes municipales a los consejos escolares. En cumplimiento de lo establecido en el art. 57.1 del Decreto 327/2010 de 13 de julio por el que se aprueba el Reglamento Orgánico de los institutos de educación secundaria, el Decreto 328/2010 de 13 de julio, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico de las escuelas infantiles de segundo ciclo, de los colegios de educación primaria y de los colegios de educación infantil y de los centros públicos específicos de educación especial y el art. 24.4 del Decreto 149/2009 de 12 de Mayo por el que se regulan los centros que imparten el primer ciclo de la educación infantil. En virtud de esta nueva normativa, es necesario nombrar a representantes en los centros de educación infantil de primer ciclo y los centros de educación especial. Por otro lado el fallecimiento del Concejál D. Antonio Maíz Martín, hace necesaria una reestructuración de los nombramientos de los representantes municipales en los centros educativos, cuyos nombramientos nuevos serán las siguientes:

- **Dña. Mariana Álvarez Racero**, Concejál Delegada de Igualdad, como representante de: I.E.S. Bahía Marbella.
- **D. Manuel Cardaña Gómez**, Concejál Delegado de Bienestar Social, como representante de: C.E.E. Aspandem
- **D. Miguel Troyano Fernández**, Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara, como representante de: E.E.I. Nueva Colonia
- **D. Félix Romero Moreno**, Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior, como representante de: C.E.I.P. Vicente Aleixandre
- **D. Pablo M. Moro Nieto**, Concejál Delegado de Urbanismo, como representante de: C.E.I. Nuevo (Urb. Huerta del Prado)

Y la concejál que suscribe, propone al Pleno designación de los mismos como representantes municipales en los consejos escolares propuestos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de

Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal no adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, por la publicación de una nueva normativa, por la que es necesario nombrar representantes en las escuelas infantiles de primer ciclo, y también en los centros de educación especial, y por el reciente y lamentable fallecimiento de su querido compañero D. Antonio Maíz, se hace necesaria una reestructuración de los representantes municipales en los Consejos Escolares.

De ahí que haya cinco nuevos nombramientos, Dña. Mariana Álvarez Racero en el IES Bahía de Marbella, D. Manuel Cardaña Gómez en el Centro Aspandem, D. Miguel Troyano Fernández en la Escuela Infantil Nueva Colonia, D. Félix Romero Moreno en el Colegio Vicente Aleixandre y D. Pablo Moro Nieto en el nuevo colegio de la zona Huerta del Prado.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, no tienen ningún inconveniente, es un tema administrativo preceptivo y orgánico, pero sí tienen que decir que una vez más los representantes de la oposición no están legitimados por el Equipo de Gobierno, no se ha querido que estén representando también al los electores, por eso están aquí, en esos Consejos Escolares.

Cree que ese ha sido un error de principio en este Equipo de Gobierno, por lo que les invita que lo cambien, también tienen el mismo derecho que tienen los miembros del Equipo de Gobierno a estar presentes en esos Consejos Escolares y escuchar de primera mano es esas reuniones, qué es lo que tienen que decir los padres y madres.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** para decir brevemente que le gustaría formar parte de esos Consejos Escolares, se ofrece por si hace falta, le encantaría y cree que es un error no contar con toda la Corporación, porque lo que la ley establece es que haya un representante de la institución, no dice que sea del Equipo de Gobierno, ni del Partido Popular por supuesto.

También hay algo que aunque no tiene nada que ver, pero ocurre lo mismo, es el tema de las bodas civiles, tampoco se hace un turno de reparto entre todos, sólo cuando insisten mucho los contrayentes en que sea fulano de tal, entonces hacen alguna boda los concejales de la oposición, porque si no es así se lo reparten entre ellos, como si no tuvieran...

Esas cosillas que no cuestan mucho, que son menores, no le da mucha importancia a estas cosas, pero cree que se podría mejorar, si algún día gobernara, estas cosas no ocurrirían.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** para intervenir en la misma línea, cuando se constituyó la Corporación se propuso por su grupo municipal, y se designaron cada uno de los concejales que formaban parte de su grupo, como representantes de la Corporación para que les incluyesen en todos los Consejos Escolares del municipio.

Tras la reciente constitución de los Consejos Escolares, con la reforma legal que ha existido por parte de la Junta de Andalucía, el Equipo de Gobierno designa las vacantes, y nada dice la ley que tengan que ser miembros del Equipo de Gobierno, sino que también la oposición es perfectamente viable, y además debería ser exigible que la

Corporación entera, con los miembros de la oposición incluidos, formaran parte de esos Consejos Escolares.

Quiere dar un paso más, propone una enmienda para que se vote ahora, para que todos los miembros de la oposición se incluyan en esa lista que se va a proponer y que voten por que no les incluyan en dichas listas y los justifiquen.

Indica que en el caso que no les incluyan, se opondrán a dicha lista.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que el espíritu de la ley es evidente, hay un representante de la Corporación en los Consejos Escolares de los centros, por las competencias que tiene el Ayuntamiento en conservación y mantenimiento de los colegios, en la organización de campañas educativas que vienen a apoyar y promover los proyectos que tienen cada uno de los centros educativos, y también para transmitir los problemas de escolarización que pueda haber en cada colegio y transmitirlo al Consejo Escolar Municipal que está presidido por la Alcaldesa del municipio.

Por todo ello, por operatividad, lo lógico es que sean los miembros del Equipo de Gobierno que son los que tienen capacidad de decisión en todos estos temas, los que estén representando en los Consejos Escolares.

La **Sra. Caracuel García** pregunta a la Sra. Díaz si acepta la enmienda.

Ante la indicación de la Sra. Díaz de que no va a aceptar la enmienda, indica que se proceda a la votación tal y como ha sido presentada.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Troyano Fernández y el Sr. Fernández Vicioso desde las 11,45 horas y aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista y la Sra. Jiménez Gómez.

Asimismo, se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 11,45 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, ocho votos en contra (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## ACUERDA

**Nombrar** a los representantes municipales en los centros educativos, que serán las siguientes:

- **Dña. Mariana Álvarez Racero**, Concejal Delegada de Igualdad, como representante de: I.E.S. Bahía Marbella.

- **D. Manuel Cardeña Gómez**, Concejal Delegado de Bienestar Social, como representante de: C.E.E. Aspandem.

- **D. Miguel Troyano Fernández**, Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara, como representante de: E.E.I. Nueva Colonia.

- **D. Félix Romero Moreno**, Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior, como representante de: C.E.I.P. Vicente Aleixandre.

- **D. Pablo M. Moro Nieto**, Concejal Delegado de Urbanismo, como representante de: C.E.I. Nuevo (Urb. Huerta del Prado).

**16º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE DEPORTES SOLICITANDO LA CREACIÓN DE UN CIRCUITO DEPORTIVO EN EL PASEO MARÍTIMO.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En los últimos años la Ciudad de Marbella está apostando por el fomento de una vida saludable a través del ejercicio físico, y para ello además de contar con una gran oferta de escuelas municipales con más de 4.000 alumnos y la promoción del deporte escolar a través de los “juegos deportivos escolares”, se está haciendo un enorme esfuerzo para recuperar las instalaciones deportivas públicas, abandonadas durante años por antiguos equipos de gobierno, y construir instalaciones nuevas demandadas históricamente por los vecinos como es el caso de las piscinas cubiertas de San Pedro Alcántara y Miraflores. Estas instalaciones deportivas públicas unidas a las de ámbito privado, hacen que Marbella empiece a tener una oferta acorde con sus necesidades.

Dentro de esta oferta de instalaciones deportivas públicas, tenemos una de carácter singular como **es nuestro Paseo Marítimo único en toda España**, que desde el Puerto de la Bajadilla hasta Puerto Banús, y sólo de momento porque se está ampliando hasta San Pedro Alcántara, hacen la delicia de miles de usuarios que cada día lo utilizan para caminar, correr, y en algunos tramos, ir en bicicleta.

Paseo Marítimo que ya ha empezado a ser utilizado para la realización de eventos deportivos de atletismo como **la Milla Nocturna de San Bernabé**, o la última edición de **la Media Maratón de Marbella**, que acogió a más de 500 participantes.

Hace dos años por la Delegación de Deportes, se decidió señalar los puntos kilométricos en el paseo con la finalidad de ayudar a los usuarios a controlar los metros recorridos, la iniciativa que al principio sólo era utilizada por algunos corredores, empezó a ser tomada como referencia por cada vez más usuarios, por lo que se ha decidido señalar de nuevo, añadiendo los kilómetros ganados con las obras de remodelación y mejora del paseo, y para ello y como homenaje al DEPORTE en general, y a los DEPORTISTAS en particular, queremos proponer a este Pleno una iniciativa pionera en toda España a través de la siguiente

### **MOCIÓN**

Que se apruebe por el Pleno de este Ayuntamiento crear, en primer lugar, un *“Circuito deportivo” en el Paseo Marítimo homenaje a todos los deportistas, en el cual cada PUNTO KILOMÉTRICO podrá tener el nombre de un deportista afamado, o*



*persona física o entidad relacionada con el mundo del deporte, que por su trayectoria en la localidad, o fuera de ella, se merezca tal reconocimiento.*

*Y, en segundo lugar, que se inicie por la Delegación de Deportes la creación del procedimiento a seguir para la tramitación de dichos reconocimientos.*

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal no adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Mora Cañizares** diciendo que, saben que Marbella consta, gracias al clima que tiene, de instalaciones deportivas al aire libre.

En el próximo mes de enero, Marbella tendrá un paseo marítimo de más de veintisiete kilómetros, que irá desde el Puerto Pesquero de La Bajadilla hasta el mismo San Pedro Alcántara.

Hace dos años, por la Delegación de Deportes, y a petición de los corredores que cada día trotan y corren por el paseo marítimo, se midió el trozo que había abierto y se kilómetro, se pusieron diferentes hitos y así llegaron hasta un total de siete kilómetros y medio.

Con la gran noticia que en enero, los aficionados a correr y todas aquellas personas que utilizan el paseo marítimo para andar, van a poder disponer de diecisiete kilómetros de ida y vuelta, se va a proceder a volver a kilómetro este paseo marítimo, y se va a poner puntos kilométricos.

La idea es que cada punto kilométrico pueda tener el nombre de un deportista o una deportista local relacionada con la ciudad, que por su sacrificio y su trabajo merezca llevar su nombre.

La moción tiene dos objetivos principales, reconocer ese trabajo, ese sacrificio de los deportistas, que en Marbella los hay muchos y muy buenos, no hay más que ver las imágenes de la Gala del Deporte el pasado viernes, donde había más de mil seiscientas personas, donde se premiaron a más de setenta deportistas locales, entre los que se encuentran desde seleccionados olímpicos hasta campeones de España, Europa y del mundo.

Cada vez que se nombre a un kilómetro con la denominación de uno de estos deportistas o entidades relacionadas estrechamente con el mundo deportivo local, será un beneficio para todos y un orgullo.

Para que se hagan una idea, quieren hacer un paseo de la fama, pero en el paseo marítimo, y en lugar de estrechas, que sean kilómetros para estos deportistas.

Pero no sólo se quieren quedar ahí, sino que viendo que Marbella vive principalmente del turismo, quieren que este paseo sea además un atractivo turístico más para la ciudad y sus visitantes.

Por ello, solicita al pleno que se apruebe, espera que por unanimidad, poder dotar a este paseo marítimo de estos kilómetros, que día tras día y año tras año esperan que tengan los nombres de los deportistas locales más afamados o relacionados con Marbella.

En segundo lugar que por la Delegación de Deportes se inicie la creación del procedimiento que se habrá de seguir para la instrucción de los expedientes oportunos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, le parece que la propuesta es interesante, le preguntaría si han estudiado los costes que va a tener esta iniciativa, no lo dice porque sea lo más importante, pero como los costes de este Ayuntamiento hoy en día deberían ir a prioridades, por ejemplo una a nivel deportivo es, el Equipo de Gobierno ha retirado unas porterías que hay en un campo de fútbol en El Salto del Agua, en San Pedro, hace cuatro meses, todavía están viendo a ver qué pasa con aquello, cuando eran promesas electorales del Equipo de Gobierno.

Cree que una vez más el Equipo de Gobierno equivoca prioridades, con fama y con vender equivocadamente el nombre de Marbella, a veces en detrimento de San Pedro Alcántara.

Indica que esta propuesta es interesante, la va a apoyar, como hace casi en el 90 % o 95 % de las cosas que el Equipo de Gobierno trae, a veces siendo propuestas de intenciones, pero cree y lo reclama al Sr. Mora como Delegado y principal responsable del deporte, que mire mucho más en San Pedro y en sitios donde... dice la barriada El Salto del Agua porque es la que le viene ahora mismo, pero seguro que hay barriadas en Marbella que tienen más necesidades que un paseo o un boulevard de la fama de los deportistas de Marbella y San Pedro.

Cree que eso también es importante, pero quiere recordarle y a los ciudadanos que les escuchan en este pleno, que ese paseo marítimo ha recibido ya desde el Plan Turístico de Marbella hasta todo lo que se ha hecho de mármol, hierro y tal, ha recibido, si sus datos no van mal, más de siete millones de euros.

Indica que él se concentraría en otros sitios de la ciudad, a pesar que la iniciativa no es mala, no es para votar en contra, pero hay otras prioridades.

Sigue pidiendo al Equipo de Gobierno, y lo hace con total respeto a su trabajo, que miren las prioridades de otros lugares donde hacen falta cosas muy eventuales, antes que el que se ponga un letrero de un afamado deportista, que igual se lo merece mucho, puede ser importante, pero no es más importante ni es más prioritario que algunas cosas como ha traído él a este Pleno reciente, al pasado, en la barriada de Las Medranas, donde los que están allí no quieren ni jugar en la pista porque está toda derruida y caído al suelo, o lo que está reclamando de la barriada El Salto.

Cree que cuando hay crisis lo más importante son las prioridades.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, este anuncio que ha hecho el Sr. Mena y el Concejal pidiendo que les apoyen, le invita a pensar que efectivamente, hay cantidad de veces que se apoyan propuestas provenientes del Equipo de Gobierno, lo cual da certidumbre que no se hacen las cosas por sectarismo, y este tema es uno de ellos.

Sin embargo, tienen que permitirle, no le puede cortar la palabra y la iniciativa, que esta idea podría ser brillante, pero pide que reconsidere ciertas cosas, en primer lugar de qué están hablando, como bien ha dicho de un paseo de la fama bis, dedicado al deporte, o están hablando de un circuito marítimo deportivo.

Cree que esta es la idea brillante, un circuito marítimo deportivo, por tanto hay que integrarlo dentro de las instalaciones al aire libre, cerca del mar, y podría ser excepcional, singular y único e irrepetible.

Pero esa no es la propuesta, la propuesta es lo de la fama, y le parece corta esta propuesta, quiere que se vea como siempre con un espíritu constructivo, de intentar mejorar esta propuesta que le parece brillante, siempre y cuando hablen de esto, porque

empiezan diciendo en la propuesta que se crea un circuito deportivo en el paseo marítimo homenaje a los deportistas, en el cual, en cada punto kilométrico... y sigue hablando de dichos puntos kilométricos y de quienes van a estar allí representados.

Le solicita que diferencie las dos cosas, la primera cuestión si están de acuerdo en convertir el paseo marítimo de Marbella y San Pedro en un circuito marítimo deportivo, en segundo lugar si en ese circuito podrán instalar hitos que recuerden que aquí hay personas que destacan en el mundo del deporte, en tercer lugar pregunta si las mujeres podrán también ser nominadas para entrar aquí, porque según la propuesta no, se dice “un deportista”.

Indica a la Sra. Álvarez que lo corrija ya que el lenguaje traiciona, tiene que poner “un /una”, cuando acaban de dar el premio en la Gala del Deporte a una mujer, son pequeños detalles, alguien lo considera y se ríe, pero estos no son pequeños detalles, son los subconscientes.

Por tanto, lo que está planteando aquí es convertir la moción en otra cosa, y si no hay prisas, podrían hacerla juntos, cooperar y hacer algo entre todos, cree que es una cosa en la que pueden estar de acuerdo, son ejemplos que se dan a la ciudadanía.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, el paseo marítimo no sólo es una instalación singular, reconocida en el Plan Director de Infraestructuras Deportivas de la Junta de Andalucía, sino que es uno de los hitos que tiene este municipio, de las zonas más representativas, las más visitadas por los turistas que vienen y las más practicadas por los que nacieron, residen y viven aquí.

Es una zona que poco a poco va creciendo, que se va creando lo que realmente es una zona singular en todo el País y al igual que la exposición de motivos, tal como se recogen un par de iniciativas de la actual Delegación de Deportes, le gustaría que se hubiese hecho un poco de reconocimiento a como se está construyendo y como se está convirtiendo ese paseo marítimo en lo que es, un poco de reconocimiento a cómo se ha podido construir gracias a los fondos que han venido del Plan Fiel, de los denominados Zapatero, a los fondos de la Junta de Andalucía, que gracias a ellos tienen máquinas cardiovasculares, etc...

Cree que si se habla un poco de la historia de lo que ocurre, también se debe hablar un poco de lo que se ha ido haciendo y de donde proviene lo que se ha hecho.

En cuanto a la iniciativa le parece correcta, el Concejal Delegado de Deportes ha anunciado antes que podría ser votado por unanimidad y no se ha equivocado, les parece así porque en primer lugar es una idea brillante, y en segundo lugar porque, como ha dicho el Sr. Monterroso, desde la oposición nunca se han negado a votar algo sólo porque proviniera del Partido Popular.

Le gustaría que también ocurriera lo contrario más a menudo, por no decir alguna vez.

Cree que las dos cosas son importantes, las dos cosas anuncian que efectivamente se iba a sacar adelante esto, porque todo aquello que complementa lo que les parece un lugar cada vez más atractivo para el turismo y el habitante, va a contar con su apoyo, eso sí, también la inversión que no consta, el coste aproximado del proyecto, que tampoco se indica.

Le gustaría que a la vez se pudiera hacer constar y se pudiese votar en este Pleno, mejoras en las infraestructuras deportivas que necesita el municipio y pueden venir desde el seno del Ayuntamiento, como la consolidación del carril bici, tal y como se indica en la exposición de motivos, que solo se practica en tramos.

Desde su grupo propusieron una línea costera de carril bici, sobre todo practicable en la zona del paseo marítimo, también le gustaría que esto viniese a pleno y pudieran aprobarlo, al igual que les encantaría aprobar aquí los mecanismos adecuados para que Marbella pudiera tener, precisamente para los deportistas corredores, unas pistas con 400 m.

Actualmente no existe esta pista, sólo el Estadio Municipal de Marbella, la cuarta calle, lo tiene, y muchos atletas federados del municipio tienen que ir a otros municipios para entrenar, por lo que también les gustaría votar eso.

Por lo pronto están a favor de una idea que les parece, en cualquier caso, brillante, como se ha comentado anteriormente.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mora Cañizares** agradeciendo a todos el voto a favor, y quiere decir al Sr. Lara que está hablando con un corredor, por lo que mejor que él no lo puede saber nadie, están estudiando la ubicación y construcción de una pista de atletismo.

Agradece al Sr. Monterroso su voto a favor, pero le va a regañar por ser tan demagogo y utilizar siempre cualquier moción no sabe para qué, realmente.

Cuando ha explicado la moción ha dicho los y las deportistas locales, aunque recuerda que deportistas es una palabra femenina, le indica que lea la moción, después de leerla... le va a tener que quitar las gracias y decirle que pueden aprobarla ...

Ante distintas interrupciones del Sr. Monterroso, la **Sra. Caracuel García** le pide que no interrumpa la intervención del Sr. Mora, le indica que se abstenga de interrumpir a sus compañeros en el turno de palabra.

El **Sr. Mora Cañizares** cree que a estas horas, el Sr. Monterroso está un poco nervioso.

Invita al Sr. Mena para que vaya a San Pedro y vea todas las inversiones que se han hecho en instalaciones deportivas, le invita que vaya a ver el nuevo Palacio de Deportes, la nueva piscina, las máquinas cardiovasculares que están en el paseo, que vaya a ver la reforma de El Arquillo, la nueva pista de baloncesto que hay en Fuente Nueva...

Añade que cuando vaya allí y vea lo que se está haciendo, puede venir aquí y decirle que faltan dos porterías.

Cuando ha dicho lo del boulevard de la fama era para que el público le entendiese, lo que se va a hacer es kilómetro el paseo marítimo, ya es una instalación deportiva importante dentro del municipio al aire libre, como ha dicho el Sr. Lara ya está reconocida, ya está hecha, lo que van a hacer es ampliarla y se va a kilómetro.

Indica que nadie tema por coste de los kilometrajes, porque es simplemente una barra de hierro con una plaquita encima, y el Ayuntamiento de Marbella todavía tiene fondos como para poder permitirse tener su paseo marítimo kilometrado.

Se procede a la votación de la moción.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Troyano Fernández siendo las 11,55 horas, y aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Alcadesa, la Sra. Jiménez Gómez, la Sra. Flores Bautista y el Sr. Fernández Vicioso.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

**ACUERDA**

PRIMERO.- **Crear** un “Circuito deportivo” en el Paseo Marítimo homenaje a todos los deportistas, en el cual cada PUNTO KILOMÉTRICO podrá tener el nombre de un deportista afamado, o persona física o entidad relacionada con el mundo del deporte, que por su trayectoria en la localidad, o fuera de ella, se merezca tal reconocimiento.

SEGUNDO.- **Iniciar**, por la Delegación de Deportes, la creación del procedimiento a seguir para la tramitación de dichos reconocimientos.

**17º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE FIESTAS Y DISTRITO MARBELLA CENTRO SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE EDIFICACIÓN POR LA QUE SE ESTABLECEN NORMAS ESTÉTICAS PARA LOS EDIFICIOS DEL CENTRO HISTÓRICO.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“A la espera de la redacción de un Plan Especial para el Centro Histórico, se hace necesario regular estéticamente los edificios construidos en el Centro Histórico.

Se trata de establecer unas normas estéticas que regulen la imagen y el ornato de los edificios del Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del Barrio.

A finales de 2006 se aprobó la Modificación Puntual C1 que sirvió para solventar ciertos aspectos que tenían bloqueado al centro en materias urbanísticas ya que los informes técnicos siempre se remitían a la salida del Plan Especial que aún no se ha llevado a cabo.

Gracias a esta Modificación se hizo una catalogación de edificios donde encontramos edificios de protección general, singular y sin protección.

Lo que no tuvo en cuenta esta modificación fueron las cuestiones estéticas, que tras la eliminación hace años del Comité de Estética existente en Urbanismo, ha dejado al centro prácticamente sin orden en cuanto a colores y elementos que deben estar regulados para que exista una homogeneidad ornamental.

El ámbito de cobertura de la presente Ordenanza lo encontramos en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, que establece la necesaria protección del patrimonio cultural e histórico y la dirección y control por la Administración del proceso de construcción y edificación y en los artículos 23, 24 y 25 de la LOUA, los cuales establecen la posibilidad de dictar este tipo de Ordenanzas que completan la ordenación urbanística en contenidos que no deban formar parte necesariamente de ellos y en concreto la posibilidad de regular los aspectos morfológicos, incluidos los estéticos.



Siendo aprobada por el Pleno, en sesión de 26 de marzo de 2010, la Ordenanza Municipal de edificación por la que se establecen normas estéticas para los edificios del Centro Histórico, y tras haberse expuesto durante treinta días para presentación de sugerencias y reclamaciones; se elabora un informe realizado por Francisco José Díaz Masiá, en el que una vez estudiadas cada una de las alegaciones presentadas, en primer lugar:

- **Se estima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se expresa literalmente: *“ÁMBITO DE APLICACIÓN: Se recoge que será de aplicación en los edificios de nueva construcción pero no se especifica o no se recogen los términos de la propuesta en los que se aprueba esta ordenanza para regular las obras menores y de remodelación, es decir se entiende que esta ordenanza se aprueba para peticiones realizadas a partir de la fecha de aprobación de la ordenanza y por tanto no es de aplicación para obras realizadas anteriormente. Esto debe quedar recogido en la ordenanza especificado con detalle al igual que aparece en la propuesta.”*, teniendo a bien admitir la alegación, incluyéndose una Disposición Transitoria: Los edificios en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza que, a la entrada en vigor de la misma, no se encuentren adaptados a ella, deberán hacerlo en el plazo máximo de tres años.
- **Se estima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se expresa literalmente: *“Colores de Fachada El color tradicional del casco antiguo de Marbella ha sido siempre el blanco y esta asociación considera que es el que se debería mantener. Los tonos ocres no son los más adecuados para la estructura mediterránea andaluza del Casco Antiguo de Marbella. Los zócalos deberían ser, como se especifican, más oscuros pero dentro de la gama de los colores tierra, albero, añil... que son los más clásicos y no se deberían permitir colores fuertes y distintos que los de esta gama propuesta porque desvirtuarían la estética clásica de nuestras edificaciones. Por lo que solicitamos que la ordenanza se limite a permitir solo el color blanco o el color original de la edificación si esta fuera una edificación antigua que su origen tuviera un color distinto al blanco”*, teniendo a bien admitir la eliminación del color añil como color principal de edificios, quedando dicho color sólo para zócalos y rodapiés.
- **Se estima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se expresa literalmente: *“ La Carpintería: Se debería admitir la carpintería en PVC y aluminio con acabado asemejando a la madera, y en color blanco tanto para los locales como para las viviendas, ya que va mejor con la fachada, y son materiales más avanzados y de mejor conservación que la madera. No existen motivos para prohibir los nuevos materiales tecnológicamente más avanzados, como el aluminio y el PVC, siempre que se elijan acabados que encajen con los tradicionales del Casco Antiguo. La madera, al ser más porosa, puede provocar humedades en la vivienda, puede ser nido de plagas, etc. etc. en cuanto a la instalación en PVC o aluminio es mucho más fácil y limpio de instalar,”*; teniendo a bien admitir la alegación sobre el uso de PVC y aluminios en carpinterías además del uso de maderas.
- **Se estima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública, en las que se expresa literalmente: **“PUBLICIDAD EN EL ENTORNO DEL CENTRO URBANO:** Como norma general las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos se ajustarán a las Ordenanzas Municipales existentes, al Plan General de Ordenación Urbana y a las normativas en vigor referentes a estas materias además de lo dispuesto en estas normas. Cualquier tipo de instalación anteriormente mencionada de propiedad privada que den a la vía pública se acogerán igualmente a estas normas, debiendo obtener el permiso municipal

*correspondiente, que se concederá previo examen de sus características que deberán presentarse en este Ayuntamiento.*

*Así mismo las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos y demás instalaciones no podrán afectar a arbolado, farolas y elementos de mobiliario urbano, así como dificultar la observación de perspectivas, conjuntos y elementos de interés.*

*Se considerarán faltas el incumplimiento de órdenes municipales sobre corrección de deficiencias advertidas en la instalación, la falta de mantenimiento de las condiciones de estabilidad y seguridad de las instalaciones y la reiteración en la comisión de dichas faltas.*

*La Administración Municipal podrá disponer del desmontaje o retirada de las instalaciones, con reposición de los elementos al estado anterior.*

*Las órdenes de desmontaje o retirada de las instalaciones deberán cumplirse por los interesados en el plazo máximo de treinta días; en caso de incumplimiento, los servicios municipales procederán a la ejecución subsidiaria a costa del obligado, que deberá abonar los gastos que se deriven de la referida operación.*

*Cuando la instalación se realice, sin autorización, en dominio público, se podrá proceder a su retirada inmediata por el Ayuntamiento, a costa del titular de la instalación, que deberá abonar los gastos que deriven de la operación y la correspondiente sanción administrativa.*

### **PUBLICIDAD CON INSTALACIÓN RÓTULOS:**

*Definición: Son los que constituidos por paneles o letras sueltas, adosados o grabados sobre paramentos verticales, bien apoyados en el suelo mediante soporte, tienen alguna dimensión superior a 50 centímetros, con un espesor máximo de 15 centímetros.*

*Normas:*

- *Se permitirán en plano de fachada del propio establecimiento.*
- *Deberán presentar aspectos decorativos, y en su conjunto no desarmonizará y perjudicará el edificio donde se instalen.*
- *Podrá ir en soporte de piedra, madera, cerámica o metal, también podrán ir por palabras sueltas directamente sobre fachada en los materiales anteriormente descritos.*
- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca. Los colores deberán ajustarse a los aprobados para fachadas y se adecuara, siempre que se pueda a los colores del edificio donde se ubique.*
- *Podrán ser iluminados con focos (Se tendrá que adjuntar proyecto técnico que determine la luminosidad y tamaño de los focos para su posterior autorización que tendrá que llevar un informe favorable sobre su posible instalación de los servicios eléctricos de este Ayuntamiento)*
- *Quedan totalmente prohibidos los carteles luminosos y los rótulos de neón.*
- *Cuando el anuncio se coloque sobre edificio catalogado o su entorno, se requerirá informe de la Dirección General de Cultura de la comunidad Autónoma de acuerdo con la Ley 13/1985, del Patrimonio Histórico Español, no pudiendo ser luminosos.*
- *Cumplir lo dispuesto en el Capítulo III. de la Ordenanza Municipal sobre protección de los espacios públicos del Municipio de Marbella, además de las demás normativas en vigor en esta materia.*

### **INSTALACIONES CON TOLDOS:**

*Definición: Toda cubierta de tela que se extiende para proporcionar sombra.*

*Normas:*

- *Se permitirán aquellos toldos cuyo diseño y colores estén integrados en el edificio.*
- *Preferiblemente deberán ser blancos o crudos con rotulación negra o en algún color de la fachada.*
- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.*
- *Se prohíben los toldos de caída fija estando exentos de esta prohibición los toldos de pequeñas dimensiones, cuyo mayor saliente no será superior a 0,75 m. Capotas.*
- *No se podrá sobrepasar en ningún caso la longitud de la fachada del establecimiento.*

- *En cualquier autorización que se conceda, el toldo deberá recogerse una vez se cierre el establecimiento, debiendo quedar la vía pública diáfana sin ningún tipo de anclaje que sobresalga ni suponga ningún peligro para los peatones.*
- *La altura mínima de los anclajes a fachada sobre la acera no podrá ser inferior a tres metros, siendo de 2,2 m en la altura mínima de instalación de barras tensoras y otros elementos.*
- *La caída máxima del toldo con el nivel de la acera será de 2 m, así como los faldones laterales.*
- *Quedan prohibida la instalación de toldos en edificios declarados de protección singular y de protección general según el C1. (Se está realizando una toma de datos con fotos de la relación de edificios singulares del C1)*
- *No se permitirán todos con anclajes al pavimento.*
- *Cumplir lo dispuesto en el Artículo 2. de la Ordenanza Municipal reguladora de la ocupación de los espacios de uso público con terrazas, mesas, sillas, sombrillas, toldos y otras instalaciones similares, además de las demás normativas en vigor en esta materia.*

#### **PUBLICIDAD EN BANDEROLAS:**

*Definición: Son aquellos cuya disposición es perpendicular al paramento vertical sustentante, con cualquier dimensión.*

*Normas:*

- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.*
- *No se permitirá la instalación de banderolas sobre los edificios catalogados.*

#### **INSTALACIÓN CON MARQUESINAS:**

*Definición: Son aquellos que dispuestos paralelos a las fachadas de los edificios tienen un espesor mayor de 15 centímetros, en algún punto, o se incorporan en marquesinas o algún elemento ornamental exterior en relieve con saliente superior a dicha dimensión.*

*Normas: Se prohíben las marquesinas en el centro histórico o no se permitirá la instalación de banderolas y marquesinas sobre los edificios catalogados.*

#### **DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR PARA INSTALACIÓN DE PUBLICIDAD:**

*1. La instalación de cualquiera de los tipos de anuncios definitivos en la presente requerirá la solicitud previa de licencia municipal suscrita por el interesado o persona que le represente y por técnico competente, cuando la instalación lo requiera.*

*2. Con la solicitud se acompañarán los siguientes documentos:*

- *Plano de emplazamiento a escala 1.100*
- *Plano completo de la fachada, a 1:50, con ubicación del anuncio.*
- *Fotografía en color de formato 10 x 13 de la fachada sobre la que se ubica.*
- *Documentación técnica sobre la instalación, suscrita por técnico competente, en cuanto ha contenido del mensaje publicitario, dimensiones, ubicación, estabilidad, materiales, características formales y de diseño.*

*3. Una vez realizada la instalación se aportará:*

- *Fotografía del estado final, donde se aprecie la situación en la fachada.*
- *Certificado de instalación visado y firmado por técnico competente en caso de ser necesario.*

- **Se estima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que se expresa literalmente: “Falta de definición el ámbito de aplicación. En el artículo 1 de la Ordenanza se define el área donde se aplicará la referida ordenanza como la de los edificios del “Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del barrio.” Pese a que la exposición de motivos de la moción aprobada en plano se hacía referencia el área afectada por el Plan Especial para el Centro Histórico y a su Modificación Puntual C1, en ningún momento se limita de forma concisa el perímetro donde se aplicaría la ordenanza, por lo que estimamos necesario especificar los límites exactos, indicando incluso las calles y avenidas afectadas para que en ningún momento quede lugar a dudas sobre cuales serán los edificios afectados.”, teniendo a bien admitir dicha alegación, indicándose el ámbito de aplicación de

esta normativa es la zona CH 1 y NP 1 que comprende la zona delimitada por el interior de las siguientes calles: Calle Salvador Rueda, Avda. Juan Alameda, Avda. Nabeul, Calle Peñuelas, Travesía Huerta de los Cristales, Avda. Severo Ochoa, Avda. Ramón y Cajal, Calle Huerta Chica, Plaza Mijas, Plaza de los Olivos, Calle Francisco de Quevedo (Cruzando por la Plaza del Mercado), Avda. del Mercado.

- **Se estima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que se expresa literalmente: *“Falta de concreción sobre la aplicación de la ordenanza. Al ser la presenta una ordenanza municipal, tendrá carácter de obligado cumplimiento para aquellas viviendas y locales comerciales donde se aplicará la misma. Sin embargo, en ningún momento se especifica si dicha ordenanza deberá llevarse a cabo en las fachadas de antigua construcción o solo será aplicable a nuevas edificaciones y aquellas afectadas por obras de remodelación. Entendemos que dejar claro este aspecto es esencial en una ordenanza de este tipo por la repercusión económica que podría tener sobre los propietarios de edificios y locales comerciales de la zona, ya que se obligaría a importantes cambios, no solo de ornamentación, sino también estructurales, como construcción de canalones, cambios en balcones, tejados, zócalos, cierres, etc....”*; teniendo a bien admitir la alegación, incluyéndose una Disposición Transitoria: Los edificios en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza que, a la entrada en vigor de la misma, no se encuentren adaptados a ella, deberán hacerlo en el plazo máximo de tres años.
  
- **Se estima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que se expresa literalmente: *Séptima: “Existencia aspectos técnicos mejorables en la Ordenanza. Estimamos las siguientes como cuestiones técnicas que deberían mejorarse dentro del articulado de la Ordenanza: Artículo 3. Apartado 3. “La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres deberán ser de madera”. Proponemos cambiarlo a “La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres, deberá ser de madera o bien de un material que imite y tenga la calidad necesaria” dando la opción a utilizar otros materiales que cumplan la misma función, tengan estética idéntica y puedan ser más económicos.” “Artículo 3 Apartado 4. La de los locales comerciales podrá ser metálica pero pintada con colores no brillantes y oscuros”. Proponemos incluir el color blanco como carpintería válida debido a que es un color acorde con la estética propuesta y consolidado en los locales comerciales del Casco Antiguo.”*; teniendo a bien admitir dicha alegación sobre el uso de PVC y aluminios en carpinterías además de madera, en cuanto al color blanco en las carpinterías quedará pendiente de informe técnico.
  
- **Se estima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que se expresa literalmente: *“Se señala en varias ocasiones que la línea estética es la de “Pueblo Andaluz” (Art. 4, aptdo. 5; Art. 2, aptdo. 1), sin embargo no se define de forma clara los aspectos detallados de tal tipología ni se hace referencia al texto donde esté establecido de forma oficial, por lo que se precisa que se indique y establezca su caracterización.”*; indicando que el término pueblo andaluz es comúnmente utilizado entre técnicos de urbanismo, además encontramos en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.

En segundo lugar,

- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“No se deberían permitir los aplacados ya que no son nada característicos. El acabado debería ser con los materiales tradicionales de enfoscado y pintado en blanco.”*; queda claro en la ordenanza que sólo se permitirán en casos excepcionales y bajo aprobación técnica.



- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente *“Colores de Fachada El color tradicional del casco antiguo de Marbella ha sido siempre el blanco y esta asociación considera que es el que se debería mantener. Los tonos ocres no son los más adecuados para la estructura mediterránea andaluza del Casco Antiguo de Marbella. Los zócalos deberían ser, como se especifican, más oscuros pero dentro de la gama de los colores tierra, albero, añil... que son los más clásicos y no se deberían permitir colores fuertes y distintos que los de esta gama propuesta porque desvirtuarían la estética clásica de nuestras edificaciones. Por lo que solicitamos que la ordenanza se limite a permitir solo el color blanco o el color original de la edificación si esta fuera una edificación antigua que su origen tuviera un color distinto al blanco”*; considerando que el color ocre se debe permitir ya que la fisonomía de la zona ha evolucionado normalizándose el uso de este color.
- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“6.- Los canalones no deberían ser obligatorios sino optativos, ya que tampoco son característicos del casco antiguo, véanse las edificaciones más significativas de PL. de los Naranjos, c/Peral, c/ Ancha etc. etc. En ninguna de estas, edificaciones se observan canalones ya que no son tradicionales en nuestra tipología, por lo que se debe permitir su instalación en cerámica verde o marrón como está prescrita, pero no de forma obligatoria. Su instalación en todas las edificaciones modificaría la fisonomía del casco antiguo y no son tradicionales. En cuanto a la bajante de estos canalones mediante regolas, podrían causar daños en muros de edificaciones ya antiguas, incluso al situarse en los laterales de las viviendas pueden llegar a romper la traba estructural con los muros medianeros. Además, por pura cuestión de higiene se hace constar que estos conductos de pluviales en el casco antiguo se deberán conectar a las redes de fecales, puesto que no hay red separativa, con el consiguiente problema de olores, plagas de cucarachas, ratas etc. que podrían acceder desde el saneamiento a las viviendas, cuando estos conductos no lleven agua en las temporadas seca.”*; considerando no admitir la alegación dado que la recogida de aguas pluviales por medio de canalones es una medida que se ha recogido por civismo. La instalación de dichos canalones quedará pendiente de informe técnico en aquellos casos en los que tengan algún tipo de protección. Desde el punto de vista técnico una regola de 20 cms. No afecta a un muro medio de 50 cms. Para la colocación del canalón. En cuanto a la conexión de estos bajantes a la red de pluviales, decir que ya existen casos en los que se han conectado con éxito, y aclarar que al igual que las chimeneas, cualquiera saldría por las cubiertas en los edificios y no a pie de calle.
- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“8.- Respecto a los cables empotrados en las fachadas, se considera lógico que los cables propios de las edificaciones se empotren en las fachas por el propio dueño pero en cuanto al cableado público esta asociación entiende que deben ser las compañías propietarias del mismo las que deban soterrarlo por la vía pública, a igual que se hace en el resto del término municipal y en otras ciudades. Es impensable obligar a que cada vez que una compañía suministradora haga una acometida, se tenga que abrir regola en una vivienda antigua que esté en el paso. Esta Ordenanza debería aprovechar para obligar a las compañías a que hagan por conductos soterrados en la vía pública.”* ; teniendo en cuenta que no queda reflejado que los propietarios de inmuebles deban hacer regolas cada vez que se vayan a hacer nuevas instalaciones por parte de empresas de luz o telefonía.
- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“Art. 4.- ELEMENTOS DECORATIVOS DE LAS FACHADAS: 1.-Todos los aleros del casco antiguo tienen tejas sobre molduras o cornisas salientes, deben aclarar expresamente en que casos se prohíben.3.- Se*



*prohíben los recercados de los huecos. No se justifica por que se prohíben estos recercados tan abundantes y tradicionales en las edificaciones del casco antiguo.”; al estar prohibido por el artículo 11.8.5.7d, del P.G.O.U, los elementos de protección tales como marquesinas. Los recercados de los huecos en su gran mayoría son construcciones recientes, no son elementos tradicionales exceptuando algunas construcciones singulares, no siendo un elemento tradicional.*

- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“Art. 5.- CERRAJERÍA. Respecto a los cierres plegados, se especifica que deben quedar ocultos en la fachada. No se explica claramente a que se refiere esto y parece querer decir que debe haber persianas ocultas en tambuchos. Se deben permitir las rejas tradicionales abatibles sobre la fachada y que abierta queden pegadas a la misma, como ha sido el sistema tradicional en muchos locales del Caco Antiguo que han conservado su cerrajería antigua.”; debido a que las rejas replegadas en la fachada ocupa mayor espacio, aunque se pueden permitir siempre que plegadas no sobresalgan del plano de fachada. Los tambuchos vistos no están permitidos y estéticamente rompen con el resto de medidas.*
- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR), en la que se dice textualmente: *“Art. 6.- INSTALACIONES: Se especifica que los aires acondicionados deberán ir incrustados en el muro y protegidos por rejillas. Esta asociación considera que la incrustación en muros de edificaciones antiguas y alterar la composición de la fachada, por lo que deben evitarse al máximo, prescribiéndose que los aires vayan incluidos en los huecos de ventana o escaparates, encajados con su modulación y formando parte del mismo hueco. También hay que tener en cuenta el ancho de las calles y no permitir la instalación de estos aires en fachadas de calles estrechas (anchura inferior a 3 mts) ya que con el calor y ruido que producen alteran el medio ambiente y molestan a los vecinos y visitantes que deben obligatoriamente pasar o estar próximo a ellos.”; considerando que en la nueva ordenanza se especifica que los aires acondicionados deberán colocarse en cubiertas de edificios y en casos excepcionales incrustado en el muro siempre sujeto a informe técnico. En estos casos excepcionales tiene su solución técnica, de hecho se abren puertas y ventanas sin mayores problemas.*
- **Se desestima** la alegación presentada por D<sup>a</sup> Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, en la que expone literalmente:
- *“Se adjuntan Relación de Edificios Protegidos: Protección Singular y Protección General así como fotografías tomadas por el servicio de inspección de la Delegación de Vía Pública en formato digital.*

#### PROTECCIÓN SINGULAR

1. EL CASTILLO
2. HOSPITAL BAZÁN, C/ HOSPITAL BAZÁN N° 5
3. IGLESIA ENCARNACIÓN, PLAZA DE LA CARIDAD N° 1
4. IGLESIA SANTO CRISTO, PLAZA SANTO CRISTO N° 80
5. CAPILLA MISERICORDIA, C/ CARIDAD N° 7
6. HOSPITAL MISERICORDIA, C/ MISERICORDIA N° 2
7. CASA CONSISTORIAL, PLAZA DE LOS NARANJOS N° 1 Y 1D
8. ERMITA DE SANTIAGO, PLAZA DE LOS NARANJOS N° 8
9. CONVENTO TRINIDAD, C/ VIENTO N° 1
10. ANTIGUA CASA REGIDOR COSME FERNÁNDEZ ALTAMIRANO, C/ ALTAMIRANO N°
11. ANTIGUA CASA DEL CORREGIDOR, PLAZA DE LOS NARANJOS N° 6
12. CASA CORREA, C/ ANCHA N° 18
13. ANTIGUA FONDA, PLAZA SANTO CRISTO N° 9
14. ANTIGUA FONDA, PLAZA SANTO CRISTO N° 10
15. ANTIGUA POSADA, C/ SAN JUAN DE DIOS
16. FUENTE PLAZA DE LOS NARANJOS

*17. POZO DEL HAZA DEL MESÓN*

*18. CAPILLAS HORNACINAS EN DISTINTAS EDIFICACIONES DEL CENTRO HISTÓRICO*

*19. RESTOS DE LA MURALLA*

*PROTECCIÓN GENERAL*

- 1. C/ ADUAR Nº 1*
- 2. C/ ADUAR Nº 15 D*
- 3. C/ ALDERETE Nº 2*
- 4. C/ ALDERETE Nº 3*
- 5. C/ ALDERETE Nº 4*
- 6. C/ ANCHA Nº 3*
- 7. C/ ANCHA Nº 4*
- 8. C/ ANCHA Nº 6*
- 9. C/ ANCHA Nº 9*
- 10. C/ ANCHA Nº 25*
- 11. C/ ANCHA Nº 27*
- 12. C/ BUITRAGO Nº 24*
- 13. C/ DE LOS CABALLEROS Nº 6*
- 14. PLAZA DE LA CARIDAD Nº 2*
- 15. C/ CASTILLO Nº 3*
- 16. CALLEJÓN CHINCHILLA Nº 2*
- 17. C/ CHORRÓN Nº 2*
- 18. C/ ENRIQUE DEL CASTILLO Nº 1*
- 19. C/ ENRIQUE DEL CASTILLO Nº 3*
- 20. PLAZA GENERAL CHINCHILLA, Nº 6*
- 21. PLAZA GENERAL CHINCHILLA, Nº 7*
- 22. C/ GLORIA Nº 8*
- 23. C/ HOSPITAL BAZÁN Nº 1*
- 24. C/ HOSPITAL BAZAN Nº 10*
- 25. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 2*
- 26. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 3*
- 27. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 4*
- 28. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 5*
- 29. PLAZA JOSÉ PALOMO Nº 7*
- 30. PLAZA LEGANITOS Nº 3 D*
- 31. C/ LOBATAS Nº 16*
- 32. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 2*
- 33. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 3*
- 34. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 4*
- 35. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 5*
- 36. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 7*
- 37. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 9*
- 38. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 10*
- 39. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 11*
- 40. C/ NUEVA Nº 4*
- 41. C/ NUEVA Nº 6*
- 42. C/ NUEVA Nº 8*
- 43. C/ NUEVA Nº 9*
- 44. C/ ORTIZ DE MOLINILLOS Nº 9*
- 45. PLAZA PUENTE RONDA Nº 1*
- 46. PLAZA PUENTE RONDA Nº 3*
- 47. PLAZA PUENTE RONDA Nº 4*
- 48. C/ SALINAS Nº 4*
- 49. C/ SAN FRANCISCO Nº 5*
- 50. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 2*
- 51. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 6*
- 52. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 8*
- 53. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 10*
- 54. C/ SOLANO Nº 2*

- 55. C/ TETUÁN Nº 8
- 56. PLAZA TETUÁN Nº 1
- 57. C/ VALDÉS Nº 5
- 58. C/ VIENTO Nº 2
- 59. C/ VIENTO Nº 4
- 60. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 1
- 61. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 3
- 62. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 4
- 63. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 6
- 64. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 8
- 65. ANTIGUO MOLINO EN C/ SOL, ESQUINA C/ LUCERO

Se desestima dicha alegación ya que con el P.G.O.U este listado ha sido ampliado con nuevos grados de protección por los que nos tenemos que regir por el mismo.

- **Se desestima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que expresa literalmente: *“TERCERA.- Falta de estudio sobre coste económico y previsión de actuaciones pública al respecto. Al representar la presente Ordenanza cambios sobre propiedad privada, muchos de ellos con la deriva de un coste económico considerable, se hace necesaria la estimación del desembolso medio sobre cada medida indicada a modo de previsión de los gastos, dictaminando qué entidad, pública o privada debe asumirlos. De la misma manera debería considerarse un plan de obras para realizar las remodelaciones de la parte pública afectada, puesto que muchas de ellas corresponden a la eliminación de cableado, canalizaciones u otras actuaciones que atraviesan propiedad pública, incluyendo a su vez propiedades del propio ayuntamiento.”*; debido a que la repercusión económica que va a suponer para los propietarios de los inmuebles afectados por esta ordenanza son asumibles y beneficiosas ya que realizarán mejoras tanto para el propietario como para la ciudad.
- **Se desestima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que expresa literalmente: *“CUARTA.- Creación de líneas de subvención para el desarrollo de la Ordenanza. De forma independiente a la obligatoriedad de las actuaciones derivadas de la aplicación de la ordenanza, al existir la posibilidad de la voluntad de propietarios privados de querer aplicarlas a sus fachadas sin tener necesidad previa de obras de remodelación o nueva edificación, debe contemplarse por parte del Ayuntamiento de Marbella, que es la administración pública que propone la ordenanza, una línea de subvención, o bien financiación para llevarlas a cabo.”*; ya que actualmente existe la Oficina de Rehabilitación del Casco Antiguo creada por la Junta de Andalucía que tiene creadas varias líneas de subvención a las que se pueden acoger los ciudadanos que están claramente vinculadas con la rehabilitación de edificios de la zona.
- **Se desestima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que expresa literalmente: *“QUINTA.- Falta de consulta con los vecinos, agentes sociales y sectores económicos a los que va destinada esta Ordenanza. En el expediente llevado a pleno por parte del equipo de gobierno de este Ayuntamiento no constan reuniones previas con los principales afectados por la Ordenanza, tales como comunidades de propietarios, asociaciones de comerciantes y sectores económicos, asociaciones de vecinos y resto de colectivos ubicados en la zona. Creemos que una medida de tal impacto debe contar con el consenso de los principales afectados o, cuanto menos, con la opinión de los mismos, previamente a la redacción del documento.”*; ya que estas ordenanzas han sido fruto de distintas reuniones y reclamaciones a pie de calle por parte de vecinos, Asociaciones de Comerciantes y de Cilniana, además la exposición al público, paso obligado para la aprobación de dichas ordenanzas, han dado un plazo de un mes para que cualquier ciudadano añadiera o reclamara lo que estimase conveniente.
- **Se desestima** la alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista, en la que expresa

literalmente: “*SEXTA.- Arbitrariedad en la aplicación de la Ordenanza. Necesidad de restaurar el comité de Estética. Al entrar el ámbito de aplicación en lo relativo o cuestionable debido a lo subjetivo de algunos de los conceptos a legislar como pueden ser los colores de las propias fachadas: “el uso de los colores en las fachadas que deberán ser el blanco o de la gama de los ocre y añiles y en todo caso suaves y claros” (Art. 1. Apto. 1.), se debería concretar que órgano del Ayuntamiento debe decidir sobre estos asuntos, por lo que opinamos que lo más coherente sería restaurar el Comité de Estética que existía hace años en Urbanismo, tal y como se reconoce en la Exposición de Moción, el cual tendría que estar compuesto por personal técnico del Área, así como una representación política proporcional a la composición de la zona con objeto establecer criterios más concretos y dictaminar sobre los asuntos relativos a la ornamentación del área.”*; debido a que toda obra sea mayor o menor queda pendiente de informe técnico que al ser personal funcional queda fuera del ámbito político y formado técnicamente para criterio a tomar. Un comité de estética de las proporciones que indica sólo ralentizaría el proceso.

Por todo lo expuesto, se propone al Pleno de la Corporación Municipal, la aprobación de a las modificaciones realizadas a la Ordenanza Municipal de Edificación por la que se establecen normas estéticas para los edificios del Centro Histórico, y se adopten los siguientes **ACUERDOS**:

- 1.- Estimar las alegaciones presentadas por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo; las presentadas por D. Diego Lara Sánchez, Concejal Delegado del Grupo Municipal Socialista; y las presentadas por D<sup>a</sup> Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, quedando incluidas en el texto definitivo.
- 2.- Desestimar las alegaciones presentadas por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo; las presentadas por Don Diego Lara Sánchez, Concejal Delegado del Grupo Municipal Socialista; y las presentadas por Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, en base al informe realizado por Don Francisco José Díaz Masía.
- 3.- Aprobar definitivamente la Ordenanza Municipal de Edificación por la que se establecen normas estéticas para los edificios del Centro Histórico.
- 4.- Proceder a la publicación del texto definitivo de la Ordenanza, incluyendo las modificaciones realizadas a efecto de su entrada en vigor, quedando el texto como sigue:

**ARTÍCULO 1º ÁMBITO DE APLICACIÓN:**

*La presente Ordenanza es de aplicación en los edificios del Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del Barrio.*

*El ámbito de aplicación de esta normativa es la zona CH 1 y NP 1 que comprende la zona delimitada por el interior de las siguientes calles: Calle Salvador Rueda, Avda. Juan Alameda, Avda. Nabeul, Calle Peñuelas, Travesía Huerta de los Cristales, Avda. Severo Ochoa, Avda. Ramón y Cajal, Calle Huerta Chica, Plaza Mijas, Plaza de los Olivos, Calle Francisco de Quevedo (Cruzando por la Plaza del Mercado), Avda. del Mercado.*

**ARTÍCULO 2º.- COLORES EN LA FACHADA:**

*1.- Siguiendo la estructura de “pueblo andaluz” se regulará el uso de colores en las fachadas al blanco o de la gama de los ocre y en todo caso suaves y claros, prohibiendo colores con acabados brillantes o metálicos. Los zócalos y rodapiés podrán ser de color añil o colores más oscuros, incluyendo cualquier tipo de elemento decorativo en remates de ventanas puertas u otros. Encontrándose en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.*

2.- La cerrajería, de balcones y rejas de seguridad de casas y locales comerciales, serán de color oscuro, verde carruaje o negro.

**ARTÍCULO 3º.- MATERIALES DE FACHADA:**

1.- Serán enfoscados y monocapas de grano fino.

Excepcionalmente podrán proponerse aplacados con acabados no pulimentados ni brillantes, que deberán justificar su adecuación al entorno y someterse a aprobación municipal.

2.- Se prohíbe cualquier material decorativo que sustituya a la pintura, acabados en piedra, como el mármol o el granito.

3.- La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres, deberá ser de madera, pvc o aluminio, no permitiéndose el uso de colores metálicos y brillantes. El color blanco en las carpinterías de los edificios quedará pendiente de informe técnico

4.- La de los locales comerciales podrá ser metálica, pero pintadas con colores no brillantes y oscuros.

5.- Las ménsulas de los balcones deberán tener un grueso máximo de 15 cm.

6.- En las fachadas exteriores, será obligatorio disponer canalones de recogida de aguas pluviales de las cubiertas de tejas, los cuales deberán ser cerámicos de colores oscuros de la gama de los marrones o verde carruaje. Los bajantes de los canalones deberán quedar embutidos en la fachada y no deberán verter sus aguas a la vía pública. 7.- La instalación de dichos canalones quedará pendiente de informe técnico en aquellos casos en los que los edificios tengan algún tipo de protección.

8.- Las tejas de las cubiertas deben ser cerámicas color barro sin vidriar, salvo las que se dispongan en las cumbres que podrán ser vidriadas, debiendo ser en este caso de colores oscuros de la gama de los marrones o verde carruaje.

9.- Igualmente deberán quedar empotrados en las fachadas los contadores, cuadros eléctricos, canalizaciones y cableado.

**ARTÍCULO 4º.- ELEMENTOS DECORATIVOS DE FACHADA:**

1.- Se prohíben las tejas sobre molduras o cornisas y salientes.

2.- En las cubiertas inclinadas de tejas, los aleros volarán un mínimo de 25 cm. y un máximo de 35 cm.

3.- Se prohíben los recercados de los huecos, salvo que en la composición de la fachada estos tengan consideración de singulares.

4.- En los locales comerciales los rótulos o carteles, deberán diseñarse conjuntamente con la fachada, de forma que queden integrados en ella.

5.- Los balcones tendrán que respetar el modelo de casa andaluza.

**ARTÍCULO 5º.- CERRAJERÍA:**

1.- Los balcones deberán tener barandillas metálicas diáfanas. Prohibidos los pretilos de obra.

2.- Los cierres de seguridad deberán ser de tal forma que plegados queden totalmente ocultos en la fachada, así como de características diáfanas, formados con elementos modulares tipo arandelas o similar, salvo en comercios que acrediten que deban tener especiales medidas de seguridad.

**ARTÍCULO 6º.- INSTALACIONES:**

1.- Los aparatos de aire acondicionado deberán instalarse en la cubierta de las edificaciones o en patios interiores, pero en ningún caso en las fachadas que dan a la vía pública

2.- Excepcionalmente, cuando se demuestre que no es posible otra solución, podrán empotrarse en fachada a una altura superior a 2,50 m sobre el acerado y protegidos visualmente con rejilla.

**ARTÍCULO 7º.- DIMENSIONES DE LOS ELEMENTOS DE FACHADA:**

1.- Altura máxima de los zócalos: 1,20 m

2.- Anchura máxima de los huecos (puertas y ventanas): 2,00 m

3.- La separación mínima entre huecos de fachada deberá ser mayor a la mitad de la anchura del hueco mayor.

4.- La altura de un hueco de fachada debe ser mayor que su anchura en al menos un 30%

**ARTÍCULO 8º.- COMPOSICIÓN DE LOS HUECOS DE FACHADA:**

Deberán guardar una correspondencia vertical entre ellos.

**ARTÍCULO 9º.- PUBLICIDAD CON INSTALACIÓN RÓTULOS:**

1.- Definición: Son los que constituidos por paneles o letras sueltas, adosados o grabados sobre paramentos verticales, bien apoyados en el suelo mediante soporte, tienen alguna dimensión superior a 50 centímetros, con un espesor máximo de 15 centímetros.

2.- Se permitirán en plano de fachada del propio establecimiento.

3.- Deberán presentar aspectos decorativos, y en su conjunto no desarmonizará y perjudicará el edificio donde se instalen.

4.- Podrá ir en soporte de piedra, madera, cerámica o metal, también podrán ir por palabras sueltas directamente sobre fachada en los materiales anteriormente descritos.



5.- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca. Los colores deberán ajustarse a los aprobados para fachadas y se adecuara, siempre que se pueda a los colores del edificio donde se ubique.*

6.- *Podrán ser iluminados con focos (Se tendrá que adjuntar proyecto técnico que determine la luminosidad y tamaño de los focos para su posterior autorización que tendrá que llevar un informe favorable sobre su posible instalación de los servicios eléctricos de este Ayuntamiento)*

7.- *Quedan totalmente prohibidos los carteles luminosos y los rótulos de neón.*

8.- *Cuando el anuncio se coloque sobre edificio catalogado o su entorno, se requerirá informe de la Dirección General de Cultura de la comunidad Autónoma de acuerdo con la Ley 13/1985, del Patrimonio Histórico Español, no pudiendo ser luminosos.*

9.- *Cumplir lo dispuesto en el Capítulo III. de la Ordenanza Municipal sobre protección de los espacios públicos del Municipio de Marbella, además de las demás normativas en vigor en esta materia.*

#### **ARTÍCULO 10º.- INSTALACIONES CON TOLDOS:**

1.- *Definición: Toda cubierta de tela que se extiende para proporcionar sombra.*

2.- *Se permitirán aquellos toldos cuyo diseño y colores estén integrados en el edificio.*

3.- *Preferiblemente deberán ser blancos o crudos con rotulación negra o en algún color de la fachada.*

4.- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.*

5.- *Se prohíben los toldos de caída fija estando exentos de esta prohibición los toldos de pequeñas dimensiones, cuyo mayor saliente no será superior a 0,75 m. Capotas.*

6.- *No se podrá sobrepasar en ningún caso la longitud de la fachada del establecimiento.*

7.- *En cualquier autorización que se conceda, el toldo deberá recogerse una vez se cierre el establecimiento, debiendo quedar la vía pública diáfana sin ningún tipo de anclaje que sobresalga ni suponga ningún peligro para los peatones.*

8.- *La altura mínima de los anclajes a fachada sobre la acera no podrá ser inferior a tres metros, siendo de 2,2 m en la altura mínima de instalación de barras tensoras y otros elementos.*

9.- *La caída máxima del toldo con el nivel de la acera será de 2 m, así como los faldones laterales.*

10.- *Quedan prohibida la instalación de toldos en edificios declarados de protección singular y de protección general según el C1. (Se está realizando una toma de datos con fotos de la relación de edificios singulares del C1)*

11.- *No se permitirán todos con anclajes al pavimento.*

12.- *Cumplir lo dispuesto en el Artículo 2. de la Ordenanza Municipal reguladora de la ocupación de los espacios de uso público con terrazas, mesas, sillas, sombrillas, toldos y otras instalaciones similares, además de las demás normativas en vigor en esta materia.*

#### **ARTÍCULO 11º.- PUBLICIDAD EN EL ENTORNO DEL CENTRO URBANO:**

1.- *Como norma general las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos se ajustarán a las Ordenanzas Municipales existentes, al Plan General de Ordenación Urbana y a las normativas en vigor referentes a estas materias además de lo dispuesto en estas normas.*

2.- *Cualquier tipo de instalación anteriormente mencionada de propiedad privada que den a la vía pública se acogerán igualmente a estas normas, debiendo obtener el permiso municipal correspondiente, que se concederá previo examen de sus características que deberán presentarse en este Ayuntamiento.*

3.- *Asimismo las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos y demás instalaciones no podrán afectar a arbolado, farolas y elementos de mobiliario urbano, así como dificultar la observación de perspectivas, conjuntos y elementos de interés.*

4.- *Se considerarán faltas el incumplimiento de órdenes municipales sobre corrección de deficiencias advertidas en la instalación, la falta de mantenimiento de las condiciones de estabilidad y seguridad de las instalaciones y la reiteración en la comisión de dichas faltas.*

5.- *La Administración Municipal podrá disponer del desmontaje o retirada de las instalaciones, con reposición de los elementos al estado anterior.*

6.- *Las órdenes de desmontaje o retirada de las instalaciones deberán cumplirse por los interesados en el plazo máximo de treinta días; en caso de incumplimiento, los servicios municipales procederán a la ejecución subsidiaria a costa del obligado, que deberá abonar los gastos que se deriven de la referida operación.*

7.- Cuando la instalación se realice, sin autorización, en dominio público, se podrá proceder a su retirada inmediata por el Ayuntamiento, a costa del titular de la instalación, que deberá abonar los gastos que deriven de la operación y la correspondiente sanción administrativa.

**ARTÍCULO 12º.- PUBLICIDAD EN BANDEROLAS:**

1.- Definición: Son aquellos cuya disposición es perpendicular al paramento vertical sustentante, con cualquier dimensión.

2.- Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.

3.- No se permitirá la instalación de banderolas sobre los edificios catalogados.

**ARTÍCULO 13º.- INSTALACIÓN CON MARQUESINAS:**

1.- Definición: Son aquellos que dispuestos paralelos a las fachadas de los edificios tienen un espesor mayor de 15 centímetros, en algún punto, o se incorporan en marquesinas o algún elemento ornamental exterior en relieve con saliente superior a dicha dimensión.

2.- Se prohíben las marquesinas en el centro histórico y no se permitirá la instalación de banderolas y marquesinas sobre los edificios catalogados.

**ARTÍCULO 14º.- DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR PARA INSTALACIÓN DE PUBLICIDAD:**

1. La instalación de cualquiera de los tipos de anuncios definitivos en la presente requerirá la solicitud previa de licencia municipal suscrita por el interesado o persona que le represente y por técnico competente, cuando la instalación lo requiera.

2. Con la solicitud se acompañarán los siguientes documentos:

- Plano de emplazamiento a escala 1.100
- Plano completo de la fachada, a 1:50, con ubicación del anuncio.
- Fotografía en color de formato 10 x 13 de la fachada sobre la que se ubica.
- Documentación técnica sobre la instalación, suscrita por técnico competente, en cuanto ha contenido del mensaje publicitario, dimensiones, ubicación, estabilidad, materiales, características formales y de diseño.

3. Una vez realizada la instalación se aportará:

- Fotografía del estado final, donde se aprecie la situación en la fachada.
- Certificado de instalación visado y firmado por técnico competente en caso de ser necesario.

**ARTÍCULO 15º.- POTESTADES ADMINISTRATIVAS:**

El Ayuntamiento asegurará el cumplimiento de la presente Ordenanza mediante el ejercicio de las potestades establecidas en el artículo 168 de la LOUA.

**DISPOSICIONES TRANSITORIAS:**

Los edificios en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza que, no cumplan con los artículos 2.1 que dice “Siguiendo la estructura de “pueblo andaluz” se regulará el uso de colores en las fachadas al blanco o de la gama de los ocre y en todo caso suaves y claros, prohibiendo colores con acabados brillantes o metálicos. Los zócalos y rodapiés podrán ser de color añil o colores más oscuros, incluyendo cualquier tipo de elemento decorativo en remates de ventanas puertas u otros. Encontrándose en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.”; artículo 2.2, que dice “La cerrajería, de balcones y rejas de seguridad de casas y locales comerciales, serán de color oscuro, verde carruaje o negro.”; artículo 3.1, que dice “Serán enfoscados y monocapas de grano fino. Excepcionalmente podrán proponerse aplacados con acabados no pulimentados ni brillantes, que deberán justificar su adecuación al entorno y someterse a aprobación municipal”, 3.2, que dice “Se prohíbe cualquier material decorativo que sustituya a la pintura, acabados en piedra, como el mármol o el granito.”; y artículo 6 en su totalidad que dice, “6.1. Los aparatos de aire acondicionado deberán instalarse en la cubierta de las edificaciones o en patios interiores, pero en ningún caso en las fachadas que dan a la vía pública.

6.2.- Excepcionalmente, cuando se demuestre que no es posible otra solución, podrán empotrarse en fachada a una altura superior a 2,50 m sobre el acerado y protegidos visualmente con rejilla.”; a la entrada en vigor de la misma, no se encuentren adaptados a ella, deberán hacerlo en el plazo máximo de tres años.

**DISPOSICIÓN FINAL:**

La presente Ordenanza entrará en vigor una vez aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno y publicado su Texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia, una vez que haya transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local”.

Se da cuenta del Informe del Sr. Inspector del Departamento Distrito Marbella Centro de fecha 15 de noviembre de 2010, cuyo tenor literal es el siguiente:

*“Se realiza informe elaborado por Francisco José Díaz Massiá, Inspector del Departamento Distrito Marbella Centro - Dpto. Centro Histórico, en relación a las alegaciones a la Ordenanza Municipal de Edificación por la que se establecen normas estéticas para los Edificios del Centro Histórico.*

***Alegación presentada por D. Diego Lara Sánchez, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en representación del Grupo Municipal Socialista:***

*PRIMERA.- “Falta de definición el ámbito de aplicación. En el artículo 1 de la Ordenanza se define el área donde se aplicará la referida ordenanza como la de los edificios del “Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del barrio.” Pese a que la exposición de motivos de la moción aprobada en plano se hacía referencia el área afectada por el Plan Especial para el Centro Histórico y a su Modificación Puntual C1, en ningún momento se limita de forma concisa el perímetro donde se aplicaría la ordenanza, por lo que estimamos necesario especificar los límites exactos, indicando incluso las calles y avenidas afectadas para que en ningún momento quede lugar a dudas sobre cuales serán los edificios afectados.”*

*Tenemos a bien admitir dicha alegación, indicándose el ámbito de aplicación de esta normativa es la zona CH 1 y NP 1 que comprende la zona delimitada por el interior de las siguientes calles: Calle Salvador Rueda, Avda. Juan Alameda, Avda. Nabeul, Calle Peñuelas, Travesía Huerta de los Cristales, Avda. Severo Ochoa, Avda. Ramón y Cajal, Calle Huerta Chica, Plaza Mijas, Plaza de los Olivos, Calle Francisco de Quevedo (Cruzando por la Plaza del Mercado), Avda. del Mercado.*

*SEGUNDA.- “Falta de concreción sobre la aplicación de la ordenanza. Al ser la presenta una ordenanza municipal, tendrá carácter de obligado cumplimiento para aquellas viviendas y locales comerciales donde se aplicará la misma. Sin embargo, en ningún momento se especifica si dicha ordenanza deberá llevarse a cabo en las fachadas de antigua construcción o solo será aplicable a nuevas edificaciones y aquellas afectadas por obras de remodelación. Entendemos que dejar claro este aspecto es esencial en una ordenanza de este tipo por la repercusión económica que podría tener sobre los propietarios de edificios y locales comerciales de la zona, ya que se obligaría a importantes cambios, no solo de ornamentación, sino también estructurales, como construcción de canalones, cambios en balcones, tejados, zócalos, cierres, etc....”.*

*Teniendo a bien admitir la alegación, incluyéndose una Disposición Transitoria: Los edificios en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza que, no cumplan con los artículos 2.1 que dice “Siguiendo la estructura de “pueblo andaluz” se regulará el uso de colores en las fachadas al blanco o de la gama de los ocre y en todo caso suaves y claros, prohibiendo colores con acabados brillantes o metálicos. Los zócalos y rodapiés podrán ser de color añil o colores más oscuros, incluyendo cualquier tipo de elemento decorativo en remates de ventanas puertas u otros. Encontrándose en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.”; artículo 2.2, que dice “La cerrajería, de balcones y rejas de seguridad de casas y locales comerciales, serán de color oscuro, verde carruaje o negro.”; artículo 3.1, que dice “Serán enfoscados y monocapas de grano fino. Excepcionalmente podrán proponerse aplacados con acabados no pulimentados ni brillantes, que deberán justificar su adecuación al entorno y someterse a aprobación municipal”, 3.2, que dice “Se prohíbe cualquier material decorativo que sustituya a la pintura, acabados en piedra, como el mármol o el granito.”; y artículo 6 en su totalidad que dice, “6.1. Los aparatos de aire acondicionado deberán instalarse en la cubierta de las edificaciones o en patios interiores, pero en ningún caso en las fachadas que dan a la vía pública. 6.2.- Excepcionalmente, cuando se demuestre que no es posible otra solución, podrán empotrarse en fachada a una altura superior a 2,50 m sobre el acerado y protegidos visualmente con rejilla.”; a la entrada en vigor de la misma, no se encuentren adaptados a ella, deberán hacerlo en el plazo máximo de tres años.*

*“TERCERA.- Falta de estudio sobre coste económico y previsión de actuaciones pública al respecto. Al representar la presente Ordenanza cambios sobre propiedad privada, muchos de ellos con la deriva de un coste económico considerable, se hace necesaria la estimación del desembolso medio sobre cada*

*medida indicada a modo de previsión de los gastos, dictaminando qué entidad, pública o privada debe asumirlos. De la misma manera debería considerarse un plan de obras para realizar las remodelaciones de la parte pública afectada, puesto que muchas de ellas corresponden a la eliminación de cableado, canalizaciones u otras actuaciones que atraviesan propiedad pública, incluyendo a su vez propiedades del propio ayuntamiento.”*

*Se desestima esta alegación ya que la repercusión económica que va a suponer para los propietarios de los inmuebles afectados por esta ordenanza son asumibles y beneficiosas ya que realizarán mejoras tanto para el propietario como para la ciudad.*

*“CUARTA.- Creación de líneas de subvención para el desarrollo de la Ordenanza. De forma independiente a la obligatoriedad de las actuaciones derivadas de la aplicación de la ordenanza, al existir la posibilidad de la voluntad de propietarios privados de querer aplicarlas a sus fachadas sin tener necesidad previa de obras de remodelación o nueva edificación, debe contemplarse por parte del Ayuntamiento de Marbella, que es la administración pública que propone la ordenanza, una línea de subvención, o bien financiación para llevarlas a cabo.”*

*Se desestima esta alegación, dado que actualmente existe la Oficina de Rehabilitación del Casco Antiguo creada por la Junta de Andalucía que tiene creadas varias líneas de subvención a las que se pueden acoger los ciudadanos que están claramente vinculadas con la rehabilitación de edificios de la zona.*

*“QUINTA.- Falta de consulta con los vecinos, agentes sociales y sectores económicos a los que va destinada esta Ordenanza. En el expediente llevado a pleno por parte del equipo de gobierno de este Ayuntamiento no constan reuniones previas con los principales afectados por la Ordenanza, tales como comunidades de propietarios, asociaciones de comerciantes y sectores económicos, asociaciones de vecinos y resto de colectivos ubicados en la zona. Creemos que una medida de tal impacto debe contar con el consenso de los principales afectados o, cuanto menos, con la opinión de los mismos, previamente a la redacción del documento.”*

*Se desestima esta alegación, ya que estas ordenanzas han sido fruto de distintas reuniones y reclamaciones a pie de calle por parte de vecinos, Asociaciones de Comerciantes y de Cilniana, además la exposición al público, paso obligado para la aprobación de dichas ordenanzas, han dado un plazo de un mes para que cualquier ciudadano añadiera o reclamara lo que estimase conveniente.*

*“SEXTA.- Arbitrariedad en la aplicación de la Ordenanza. Necesidad de restaurar el comité de Estética. Al entrar el ámbito de aplicación en lo relativo o cuestionable debido a lo subjetivo de algunos de los conceptos a legislar como pueden ser los colores de las propias fachadas: “el uso de los colores en las fachadas que deberán ser el blanco o de la gama de los ocre y añiles y en todo caso suaves y claros” (Art. 1. Apto. 1.), se debería concretar que órgano del Ayuntamiento debe decidir sobre estos asuntos, por lo que opinamos que lo más coherente sería restaurar el Comité de Estética que existía hace años en Urbanismo, tal y como se reconoce en la Exposición de Moción, el cual tendría que estar compuesto por personal técnico del Área, así como una representación política proporcional a la composición de la zona con objeto establecer criterios más concretos y dictaminar sobre los asuntos relativos a la ornamentación del área.”*

*Se desestima esta alegación, ya que toda obra sea mayor o menor queda pendiente de informe técnico que al ser personal funcional queda fuera del ámbito político y formado técnicamente para criterio a tomar. Un comité de estética de las proporciones que indica sólo ralentizaría el proceso.*

*SÉPTIMA: “Existencia aspectos técnicos mejorables en la Ordenanza. Estimamos las siguientes como cuestiones técnicas que deberían mejorarse dentro del articulado de la Ordenanza:*

*Artículo 3. Apartado 3. “La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres deberán ser de madera”. Proponemos cambiarlo a “La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres, deberá ser de madera o bien de un material que imite y tenga la calidad necesaria” dando la opción a utilizar otros materiales que cumplan la misma función, tengan estética idéntica y puedan ser más económicos.” “Artículo 3 Apartado 4. La de los locales comerciales podrá ser metálica pero pintada con colores no brillantes y oscuros. Proponemos incluir el color blanco como carpintería válida debido a que es un color acorde con la estética propuesta y consolidado en los locales comerciales del Casco*



*Antiguo.”;” Se señala en varias ocasiones que la línea estética es la de “Pueblo Andaluz” (Art. 4, aptdo. 5; Art. 2, aptdo. 1), sin embargo no se define de forma clara los aspectos detallados de tal tipología ni se hace referencia al texto donde esté establecido de forma oficial, por lo que se precisa que se indique y establezca su caracterización.”.*

*Admitimos su alegación sobre el uso de PVC y aluminios en carpinterías además del uso de madera, pero hay que aclarar que el uso de estos materiales no es más económico que el uso de carpinterías. En cuanto al color blanco en las carpinterías quedará pendiente de informe técnico.*

*El término pueblo andaluz es comúnmente utilizado entre técnicos de urbanismo, además encontramos en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.*

***Alegaciones presentadas por D<sup>a</sup>. Carola Herrero Lima, con DNI 51326812- N, actuando en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo de Marbella (ACOPROCAMAR):***

*“ÁMBITO DE APLICACIÓN: Se recoge que será de aplicación en los edificios de nueva construcción pero no se especifica o no se recogen los términos de la propuesta en los que se aprueba esta ordenanza para regular las obras menores y de remodelación, es decir se entiende que esta ordenanza se aprueba para peticiones realizadas a partir de la fecha de aprobación de la ordenanza y por tanto no es de aplicación para obras realizadas anteriormente. Esto debe quedar recogido en la ordenanza especificado con detalle al igual que aparece en la propuesta.”*

*Tenemos a bien admitir dicha alegación, indicándose el ámbito de aplicación de esta normativa es la zona CH 1 y NP 1 que comprende la zona delimitada por el interior de las siguientes calles: Calle Salvador Rueda, Avda. Juan Alameda, Avda. Nabeul, Calle Peñuelas, Travesía Huerta de los Cristales, Avda. Severo Ochoa, Avda. Ramón y Cajal, Calle Huerta Chica, Plaza Mijas, Plaza de los Olivos, Calle Francisco de Quevedo (Cruzando por la Plaza del Mercado), Avda. del Mercado. Incluyéndose una Disposición Transitoria: Los edificios en el ámbito de aplicación de la presente Ordenanza que, no cumplan con los artículos 2.1 que dice “Siguiendo la estructura de “pueblo andaluz” se regulará el uso de colores en las fachadas al blanco o de la gama de los ocre y en todo caso suaves y claros, prohibiendo colores con acabados brillantes o metálicos. Los zócalos y rodapiés podrán ser de color añil o colores más oscuros, incluyendo cualquier tipo de elemento decorativo en remates de ventanas puertas u otros. Encontrándose en el Art. 11.8.1 y en el 11.8.7 del P.G.O.U, definiciones que se pueden utilizar para Pueblo Andaluz.”; artículo 2.2, que dice “La cerrajería, de balcones y rejas de seguridad de casas y locales comerciales, serán de color oscuro, verde carruaje o negro.”; artículo 3.1, que dice “Serán enfoscados y monocapas de grano fino. Excepcionalmente podrán proponerse aplacados con acabados no pulimentados ni brillantes, que deberán justificar su adecuación al entorno y someterse a aprobación municipal”, 3.2, que dice “Se prohíbe cualquier material decorativo que sustituya a la pintura, acabados en piedra, como el mármol o el granito.”; y artículo 6 en su totalidad que dice, “6.1. Los aparatos de aire acondicionado deberán instalarse en la cubierta de las edificaciones o en patios interiores, pero en ningún caso en las fachadas que dan a la vía pública. 6.2.- Excepcionalmente, cuando se demuestre que no es posible otra solución, podrán empotrarse en fachada a una altura superior a 2,50 m sobre el acerado y protegidos visualmente con rejilla.”; a la entrada en vigor de la misma, no se encuentren adaptados a ella, deberán hacerlo en el plazo máximo de tres años.*

*“Colores de Fachada: El color tradicional del casco antiguo de Marbella ha sido siempre el blanco y esta asociación considera que es el que se debería mantener. Los tonos ocre no son los más adecuados para la estructura mediterránea andaluza del Casco Antiguo de Marbella. Los zócalos deberían ser, como se especifican, más oscuros pero dentro de la gama de los colores tierra, albero, añil... que son los más clásicos y no se deberían permitir colores fuertes y distintos que los de esta gama propuesta porque desvirtuarían la estética clásica de nuestras edificaciones. Por lo que solicitamos que la ordenanza se limite a permitir solo el color blanco o el color original de la edificación si esta fuera una edificación antigua que su origen tuviera un color distinto al blanco”*

*Tenemos a bien admitir la eliminación del color añil como color principal de edificios, quedando dicho color sólo para zócalos y rodapiés. Admitimos el color ocre ya que entendemos que la fisonomía de la zona ha evolucionado normalizándose el uso de este color.*



#### ART. 3 MATERIALES DE FACHADA:

1.- “No se deberían permitir los aplacados ya que no son nada característicos. El acabado debería ser con los materiales tradicionales de enfoscado y pintado en blanco.”;  
Desestimamos la alegación, ya que queda claro en la ordenanza que sólo se permitirán en casos excepcionales y bajo aprobación técnica.

3.- “La Carpintería: Se debería admitir la carpintería en PVC y aluminio con acabado asemejando a la madera, y en color blanco tanto para los locales como para las viviendas, ya que va mejor con la fachada, y son materiales más avanzados y de mejor conservación que la madera. No existen motivos para prohibir los nuevos materiales tecnológicamente más avanzados, como el aluminio y el PVC, siempre que se elijan acabados que encajen con los tradicionales del Casco Antiguo. La madera, al ser más porosa, puede provocar humedades en la vivienda, puede ser nido de plagas, etc. etc. en cuanto a la instalación en PVC o aluminio es mucho más fácil y limpio de instalar.”;

Tenemos a bien admitir la alegación sobre el uso de PVC y aluminios en carpinterías además del uso de maderas.

6.- “Los canalones no deberían ser obligatorios sino optativos, ya que tampoco son característicos del casco antiguo, véanse las edificaciones más significativas de PL. de los Naranjos, c/Peral, c/ Ancha etc. etc. En ninguna de estas, edificaciones se observan canalones ya que no son tradicionales en nuestra tipología, por lo que se debe permitir su instalación en cerámica verde o marrón como está prescrita, pero no de forma obligatoria. Su instalación en todas las edificaciones modificaría la fisonomía del casco antiguo y no son tradicionales. En cuanto a la bajante de estos canalones mediante regolas, podrían causar daños en muros de edificaciones ya antiguas, incluso al situarse en los laterales de las viviendas pueden llegar a romper la traba estructural con los muros medianeros. Además, por pura cuestión de higiene se hace constar que estos conductos de pluviales en el casco antiguo se deberán conectar a las redes de fecales, puesto que no hay red separativa, con el consiguiente problema de olores, plagas de cucarachas, ratas etc. que podrían acceder desde el saneamiento a las viviendas, cuando estos conductos no lleven agua en las temporadas seca.”.

Desestimamos la alegación, ya que la recogida de aguas pluviales por medio de canalones es una medida que se ha recogido por civismo. La instalación de dichos canalones quedará pendiente de informe técnico en aquellos casos en los que tengan algún tipo de protección. Desde el punto de vista técnico una regola de 20 cms. No afecta a un muro medio de 50 cms. Para la colocación del canalón. En cuanto a la conexión de estos bajantes a la red de pluviales, decir que ya existen casos en los que se han conectado con éxito, y aclarar que al igual que las chimeneas, cualquiera saldría por las cubiertas en los edificios y no a pie de calle.

8.- “Respecto a los cables empotrados en las fachadas, se considera lógico que los cables propios de las edificaciones se empotren en las fachas por el propio dueño pero en cuanto al cableado público esta asociación entiende que deben ser las compañías propietarias del mismo las que deban soterrarlo por la vía pública, a igual que se hace en el resto del término municipal y en otras ciudades. Es impensable obligar a que cada vez que una compañía suministradora haga una acometida, se tenga que abrir regola en una vivienda antigua que esté en el paso. Esta Ordenanza debería aprovechar para obligar a las compañías a que hagan por conductos soterrados en la vía pública.

Desestimamos la alegación, ya que no queda reflejado que los propietarios de inmuebles deban hacer regolas cada vez que se vayan a hacer nuevas instalaciones por parte de empresas de luz o telefonía.

Art. 4.- ELEMENTOS DECORATIVOS DE LAS FACHADAS: 1.- Todos los aleros del casco antiguo tienen tejas sobre molduras o cornisas salientes, deben aclarar expresamente en que casos se prohíben. 3.- Se prohíben los recercados de los huecos. No se justifica por que se prohíben estos recercados tan abundantes y tradicionales en las edificaciones del casco antiguo.”;

Desestimamos la alegación, ya que el artículo 11.8.5.7d, del P.G.O.U, los elementos de protección tales como marquesinas. Los recercados de los huecos en su gran mayoría son construcciones recientes, no son elementos tradicionales exceptuando algunas construcciones singulares, no siendo un elemento tradicional.

“Art. 5.- CERRAJERÍA. Respecto a los cierres plegados, se especifica que deben quedar ocultos en la fachada. No se explica claramente a que se refiere esto y parece querer decir que debe haber persianas ocultas en tambuchos. Se deben permitir las rejas tradicionales abatibles sobre la fachada y que abierta queden pegadas a la misma, como ha sido el sistema tradicional en muchos locales del Casco Antiguo que han conservado su cerrajería antigua.”;

*Desestimamos la alegación, ya que las rejas replegadas en la fachada ocupa mayor espacio, aunque se pueden permitir siempre que plegadas no sobresalgan del plano de fachada. Los tambuchos vistos no están permitidos y estéticamente rompen con el resto de medidas.*

*“Art. 6.- INSTALACIONES: Se especifica que los aires acondicionados deberán ir incrustados en el muro y protegidos por rejillas. Esta asociación considera que la incrustación en muros de edificaciones antiguas y alterar la composición de la fachada, por lo que deben evitarse al máximo, prescribiéndose que los aires vayan incluidos en los huecos de ventana o escaparates, encajados con su modulación y formando parte del mismo hueco. También hay que tener en cuenta el ancho de las calles y no permitir la instalación de estos aires en fachadas de calles estrechas (anchura inferior a 3 mts) ya que con el calor y ruido que producen alteran el medio ambiente y molestan a los vecinos y visitantes que deben obligatoriamente pasar o estar próximo a ellos.”*

*Desestimamos la alegación, ya que en la nueva ordenanza se especifica que los aires acondicionados deberán colocarse en cubiertas de edificios y en casos excepcionales incrustado en el muro siempre sujeto a informe técnico. En estos casos excepcionales tiene su solución técnica, de hecho se abren puertas y ventanas sin mayores problemas.*

#### ***Alegaciones presentadas por la Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, Alicia Jiménez:***

***“PUBLICIDAD EN EL ENTORNO DEL CENTRO URBANO:*** Como norma general las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos se ajustarán a las Ordenanzas Municipales existentes, al Plan General de Ordenación Urbana y a las normativas en vigor referentes a estas materias además de lo dispuesto en estas normas.

*Cualquier tipo de instalación anteriormente mencionada de propiedad privada que den a la vía pública se acogerán igualmente a estas normas, debiendo obtener el permiso municipal correspondiente, que se concederá previo examen de sus características que deberán presentarse en este Ayuntamiento.*

*Así mismo las inscripciones, anuncios, rótulos, marquesinas, toldos y demás instalaciones no podrán afectar a arbolado, farolas y elementos de mobiliario urbano, así como dificultar la observación de perspectivas, conjuntos y elementos de interés.*

*Se considerarán faltas el incumplimiento de órdenes municipales sobre corrección de deficiencias advertidas en la instalación, la falta de mantenimiento de las condiciones de estabilidad y seguridad de las instalaciones y la reiteración en la comisión de dichas faltas.*

*La Administración Municipal podrá disponer del desmontaje o retirada de las instalaciones, con reposición de los elementos al estado anterior.*

*Las órdenes de desmontaje o retirada de las instalaciones deberán cumplirse por los interesados en el plazo máximo de treinta días; en caso de incumplimiento, los servicios municipales procederán a la ejecución subsidiaria a costa del obligado, que deberá abonar los gastos que se deriven de la referida operación.*

*Cuando la instalación se realice, sin autorización, en dominio público, se podrá proceder a su retirada inmediata por el Ayuntamiento, a costa del titular de la instalación, que deberá abonar los gastos que deriven de la operación y la correspondiente sanción administrativa.*

#### ***PUBLICIDAD CON INSTALACIÓN RÓTULOS:***

*Definición: Son los que constituidos por paneles o letras sueltas, adosados o grabados sobre paramentos verticales, bien apoyados en el suelo mediante soporte, tienen alguna dimensión superior a 50 centímetros, con un espesor máximo de 15 centímetros.*

*Normas:*

- *Se permitirán en plano de fachada del propio establecimiento.*
- *Deberán presentar aspectos decorativos, y en su conjunto no desarmonizará y perjudicará el edificio donde se instalen.*
- *Podrá ir en soporte de piedra, madera, cerámica o metal, también podrán ir por palabras sueltas directamente sobre fachada en los materiales anteriormente descritos.*
- *Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca. Los colores deberán ajustarse a los aprobados para fachadas y se adecuara, siempre que se pueda a los colores del edificio donde se ubique.*

- Podrán ser iluminados con focos (Se tendrá que adjuntar proyecto técnico que determine la luminosidad y tamaño de los focos para su posterior autorización que tendrá que llevar un informe favorable sobre su posible instalación de los servicios eléctricos de este Ayuntamiento)
- Quedan totalmente prohibidos los carteles luminosos y los rótulos de neón.
- Cuando el anuncio se coloque sobre edificio catalogado o su entorno, se requerirá informe de la Dirección General de Cultura de la comunidad Autónoma de acuerdo con la Ley 13/1985, del Patrimonio Histórico Español, no pudiendo ser luminosos.
- Cumplir lo dispuesto en el Capítulo III. de la Ordenanza Municipal sobre protección de los espacios públicos del Municipio de Marbella, además de las demás normativas en vigor en esta materia.

#### **INSTALACIONES CON TOLDOS:**

*Definición:* Toda cubierta de tela que se extiende para proporcionar sombra.

*Normas:*

- Se permitirán aquellos toldos cuyo diseño y colores estén integrados en el edificio.
- Preferiblemente deberán ser blancos o crudos con rotulación negra o en algún color de la fachada.
- Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.
- Se prohíben los toldos de caída fija estando exentos de esta prohibición los toldos de pequeñas dimensiones, cuyo mayor saliente no será superior a 0,75 m. Capotas.
- No se podrá sobrepasar en ningún caso la longitud de la fachada del establecimiento.
- En cualquier autorización que se conceda, el toldo deberá recogerse una vez se cierre el establecimiento, debiendo quedar la vía pública diáfana sin ningún tipo de anclaje que sobresalga ni suponga ningún peligro para los peatones.
- La altura mínima de los anclajes a fachada sobre la acera no podrá ser inferior a tres metros, siendo de 2,2 m en la altura mínima de instalación de barras tensoras y otros elementos.
- La caída máxima del toldo con el nivel de la acera será de 2 m, así como los faldones laterales.
- Quedan prohibida la instalación de toldos en edificios declarados de protección singular y de protección general según el C1. (Se está realizando una toma de datos con fotos de la relación de edificios singulares del C1)
- No se permitirán todos con anclajes al pavimento.
- Cumplir lo dispuesto en el Artículo 2. de la Ordenanza Municipal reguladora de la ocupación de los espacios de uso público con terrazas, mesas, sillas, sombrillas, toldos y otras instalaciones similares, además de las demás normativas en vigor en esta materia.

#### **PUBLICIDAD EN BANDEROLAS:**

*Definición:* Son aquellos cuya disposición es perpendicular al paramento vertical sustentante, con cualquier dimensión.

*Normas:*

- Cualquier elemento publicitario que se emplace en esta Zona deberá adaptarse, en cuanto a dimensiones, materiales, proporciones, texturas y diseño en general al carácter histórico de la zona, y en particular a la estructura y concepción del edificio base sobre el que se coloca.
- No se permitirá la instalación de banderolas sobre los edificios catalogados.

#### **INSTALACIÓN CON MARQUESINAS:**

*Definición:* Son aquellos que dispuestos paralelos a las fachadas de los edificios tienen un espesor mayor de 15 centímetros, en algún punto, o se incorporan en marquesinas o algún elemento ornamental exterior en relieve con saliente superior a dicha dimensión.

*Normas:* Se prohíben las marquesinas en el centro histórico o no se permitirá la instalación de banderolas y marquesinas sobre los edificios catalogados.

#### **DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR PARA INSTALACIÓN DE PUBLICIDAD:**

1. La instalación de cualquiera de los tipos de anuncios definitivos en la presente requerirá la solicitud previa de licencia municipal suscrita por el interesado o persona que le represente y por técnico competente, cuando la instalación lo requiera.

2. Con la solicitud se acompañarán los siguientes documentos:

- Plano de emplazamiento a escala 1.100
- Plano completo de la fachada, a 1:50, con ubicación del anuncio.
- Fotografía en color de formato 10 x 13 de la fachada sobre la que se ubica.
- Documentación técnica sobre la instalación, suscrita por técnico competente, en cuanto ha contenido del mensaje publicitario, dimensiones, ubicación, estabilidad, materiales, características formales y de diseño.

3. Una vez realizada la instalación se aportará:

- Fotografía del estado final, donde se aprecie la situación en la fachada.
- Certificado de instalación visado y firmado por técnico competente en caso de ser necesario.

Aceptamos incluir en las Ordenanzas las alegaciones anteriormente citadas.

Se adjunta Relación de Edificios Protegidos: Protección Singular y Protección General así como fotografías tomadas por el servicio de inspección de la Delegación de Vía Pública en formato digital.

#### PROTECCIÓN SINGULAR

1. EL CASTILLO
2. HOSPITAL BAZÁN, C/ HOSPITAL BAZÁN Nº 5
3. IGLESIA ENCARNACIÓN, PLAZA DE LA CARIDAD Nº 1
4. IGLESIA SANTO CRISTO, PLAZA SANTO CRISTO Nº 80
5. CAPILLA MISERICORDIA, C/ CARIDAD Nº 7
6. HOSPITAL MISERICORDIA, C/ MISERICORDIA Nº 2
7. CASA CONSISTORIAL, PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 1 Y 1D
8. ERMITA DE SANTIAGO, PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 8
9. CONVENTO TRINIDAD, C/ VIENTO Nº 1
10. ANTIGUA CASA REGIDOR COSME FERNÁNDEZ ALTAMIRANO, C/ ALTAMIRANO Nº
11. ANTIGUA CASA DEL CORREGIDOR, PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 6
12. CASA CORREA, C/ ANCHA Nº 18
13. ANTIGUA FONDA, PLAZA SANTO CRISTO Nº 9
14. ANTIGUA FONDA, PLAZA SANTO CRISTO Nº 10
15. ANTIGUA POSADA, C/ SAN JUAN DE DIOS
16. FUENTE PLAZA DE LOS NARANJOS
17. POZO DEL HAZA DEL MESÓN
18. CAPILLAS HORNACINAS EN DISTINTAS EDIFICACIONES DEL CENTRO HISTÓRICO
19. RESTOS DE LA MURALLA

#### PROTECCIÓN GENERAL

20. C/ ADUAR Nº 1
21. C/ ADUAR Nº 15 D
22. C/ ALDERETE Nº 2
23. C/ ALDERETE Nº 3
24. C/ ALDERETE Nº 4
25. C/ ANCHA Nº 3
26. C/ ANCHA Nº 4
27. C/ ANCHA Nº 6
28. C/ ANCHA Nº 9
29. C/ ANCHA Nº 25
30. C/ ANCHA Nº 27
31. C/ BUITRAGO Nº 24
32. C/ DE LOS CABALLEROS Nº 6
33. PLAZA DE LA CARIDAD Nº 2
34. C/ CASTILLO Nº 3
35. CALLEJÓN CHINCHILLA Nº 2
36. C/ CHORRÓN Nº 2
37. C/ ENRIQUE DEL CASTILLO Nº 1
38. C/ ENRIQUE DEL CASTILLO Nº 3
39. PLAZA GENERAL CHINCHILLA, Nº 6
40. PLAZA GENERAL CHINCHILLA, Nº 7
41. C/ GLORIA Nº 8
42. C/ HOSPITAL BAZÁN Nº 1

43. C/ HOSPITAL BAZAN Nº 10
44. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 2
45. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 3
46. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 4
47. PLAZA DE LA IGLESIA Nº 5
48. PLAZA JOSÉ PALOMO Nº 7
49. PLAZA LEGANITOS Nº 3 D
50. C/ LOBATAS Nº 16
51. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 2
52. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 3
53. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 4
54. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 5
55. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 7
56. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 9
57. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 10
58. PLAZA DE LOS NARANJOS Nº 11
59. C/ NUEVA Nº 4
60. C/ NUEVA Nº 6
61. C/ NUEVA Nº 8
62. C/ NUEVA Nº 9
63. C/ ORTIZ DE MOLINILLOS Nº 9
64. PLAZA PUENTE RONDA Nº 1
65. PLAZA PUENTE RONDA Nº 3
66. PLAZA PUENTE RONDA Nº 4
67. C/ SALINAS Nº 4
68. C/ SAN FRANCISCO Nº 5
69. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 2
70. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 6
71. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 8
72. C/ SAN JUAN DE DIOS Nº 10
73. C/ SOLANO Nº 2
74. C/ TETUÁN Nº 8
75. PLAZA TETUÁN Nº 1
76. C/ VALDÉS Nº 5
77. C/ VIENTO Nº 2
78. C/ VIENTO Nº 4
79. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 1
80. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 3
81. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 4
82. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 6
83. C/ VIRGEN DE LOS DOLORES Nº 8
84. ANTIGUO MOLINO EN C/ SOL, ESQUINA C/ LUCERO

*Se desestima dicha alegación ya que con el P.G.O.U este listado ha sido modificado y ampliado con nuevos grados de protección por los que nos tenemos que regir por el mismo, siendo el siguiente:*

**CON EL NIVEL 1, DE PROTECCIÓN INTEGRAL**

1. CASA CONSISTORIAL (BCG)
2. CASA DEL CORREGIDOR (BCG)
3. CASTILLO DE MARBELLA (BIC)
4. ERMITA DE SANTIAGO (BCG)
5. HOSPITAL BAZÁN (BIC)
6. HOSPITAL Y CAPILLA DE LA MISERICORDIA (BCG)
7. IGLESIA DE LA ENCARNACIÓN (BCG)
- 8.

**CON EL NIVEL 2, DE PROTECCIÓN PARCIAL**



1. ANTIGUA CASA DEL REGIDOR COSME FERNÁNDEZ ALTAMIRANO
2. ANTIGUA FONDA 01
3. ANTIGUA FONDA 02
4. ANTIGUA POSADA
5. CASA CORREA
6. CONVENTO DE LA TRINIDAD
7. IGLESIA DE SANTO CRISTO
8. VIVIENDA CALLE ANCHA 04
9. VIVIENDA CALLE ANCHA 08 CV CALLE MONTENEGROS
10. VIVIENDA CALLE ANCHA 09 CV CALLE RAFINA 01
11. VIVIENDA CALLE CABALLEROS 04-06
12. VIVIENDA CALLE CHINCHILLA 02
13. VIVIENDA CALLE HOSPITAL BAZÁN 01 CV CALLE SALINAS
14. VIVIENDA CALLE NUEVA 01-03 CV CALLE VALDÉS 06-08
15. VIVIENDA CALLE SAN FRANCISCO 05
16. VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 03
17. VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 04
18. VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 06
19. VIVIENDA PLAZA DE LA CARIDAD 02
20. VIVIENDA PLAZA DE LA IGLESIA 02
21. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 1D CV CALLE PANADERÍA
22. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 03 CV CALLE PASAJE 01-03
23. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 07
24. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 09
25. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 10
26. VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 11
27. VIVIENDA PLAZA DEL SANTO CRISTO 02
28. VIVIENDA PLAZA PUENTE DE RONDA 01 CV CALLE CRUZ CV CALLE CABALLERO
29. VIVIENDA PLAZA GENERAL CHINCHILLA 02 CV CALLE DEL MOLINILLO
30. VIVIENDA PLAZA GENERAL CHINCHILLA 03
31. VIVIENDA PLAZA GENERAL CHINCHILLA 06
32. VIVIENDA PLAZA GENERAL CHINCHILLA 07 CV PLAZA DE LOS NARANJOS
33. VIVIENDA PLAZA TETUÁN 01
- 34.

*CON EL NIVEL 3 DE PROTECCIÓN AMBIENTAL:*

1. CONJUNTO HUERTA DE LOS CRISTALES 01
2. CONJUNTO HUERTA DE LOS CRISTALES 02
3. VIVIENDA CALLE ADUAR 15 D
4. VIVIENDA CALLE ALDERETE 02
5. VIVIENDA CALLE ALDERETE 04
6. VIVIENDA CALLE ANCHA 03
7. VIVIENDA CALLE ANCHA 05
8. VIVIENDA CALLE ANCHA 06
9. VIVIENDA CALLE ANCHA 12 CV CALLE PRÍNCIPE
10. VIVIENDA CALLE ANCHA 15
11. VIVIENDA CALLE ANCHA 25
12. VIVIENDA CALLE ANCHA 27
13. VIVIENDA CALLE BERMEJA 17 CV CALLE LEGANITOS
14. VIVIENDA CALLE BUITRAGO 24
15. VIVIENDA CALLE CABALLEROS 05 CV CALLE PANADERÍA
16. VIVIENDA CALLE CARIDAD 12 CV CALLE SAN JUAN DE DIOS 10
17. VIVIENDA CALLE CARIDAD 14
18. VIVIENDA CALLE CHORRÓN 02
19. VIVIENDA CALLE CHORRÓN CV CALLE ANCHA CV CALLE SOLANO
20. VIVIENDA CALLE DEL VIENTO 02
21. VIVIENDA CALLE DEL VIENTO 04
22. VIVIENDA CALLE ENRIQUE DEL CASTILLO 01 CV PLAZA JOSÉ PALOMO

23. *VIVIENDA CALLE ENRIQUE DEL CASTILLO 03*
24. *VIVIENDA CALLE GLORIA 05*
25. *VIVIENDA CALLE GLORIA 10-14 CV CALLE CARIDAD*
26. *VIVIENDA CALLE HAZA DEL MESÓN 14*
27. *VIVIENDA CALLE HAZA DEL MESÓN 16*
28. *VIVIENDA CALLE HAZA DEL MESÓN S/N*
29. *VIVIENDA CALLE HOSPITAL BAZÁN 10*
30. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 13*
31. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 15*
32. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 16*
33. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 17*
34. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 18*
35. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 19*
36. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 20*
37. *VIVIENDA CALLE LOBATAS 22-24*
38. *VIVIENDA CALLE LUCERO 02 C/V C/SOL*
39. *VIVIENDA CALLE MENDOZA 01 CV PLAZA ALTAMIRANO*
40. *VIVIENDA CALLE MISERICORDIA 03 CV PLAZA DE LA CARIDAD 05*
41. *VIVIENDA CALLE MONTENEGROS 06*
42. *VIVIENDA CALLE MONTENEGROS 07*
43. *VIVIENDA CALLE MONTENEGROS 16*
44. *VIVIENDA CALLE NUEVA 08*
45. *VIVIENDA CALLE NUEVA 09-11 CV CALLE ÁLAMOS*
46. *VIVIENDA CALLE NUEVA 10*
47. *VIVIENDA CALLE ORTIZ DEL MOLINILLO 14*
48. *VIVIENDA CALLE ORTIZ DEL MOLINILLO 09 CV CALLE CABALLEROS 01*
49. *VIVIENDA CALLE PANADERÍA 03*
50. *VIVIENDA CALLE PANADERÍA 05*
51. *VIVIENDA CALLE PASAJE 05*
52. *VIVIENDA CALLE PERAL 01 CV CALLE ADUAR 01-03-03D*
53. *VIVIENDA CALLE PRÍNCIPE 04*
54. *VIVIENDA CALLE PRÍNCIPE 07*
55. *VIVIENDA CALLE PRÍNCIPE 09 CV CALLE LOBATAS*
56. *VIVIENDA CALLE REMEDIOS 02-04*
57. *VIVIENDA CALLE SALINAS 04*
58. *VIVIENDA CALLE SALINAS 06*
59. *VIVIENDA CALLE SALINAS 08*
60. *VIVIENDA CALLE SAN FRANCISCO 01*
61. *VIVIENDA CALLE SAN FRANCISCO 03*
62. *VIVIENDA CALLE SAN FRANCISCO 08*
63. *VIVIENDA CALLE SAN FRANCISCO 10*
64. *VIVIENDA CALLE SAN JUAN DE DIOS 02*
65. *VIVIENDA CALLE SAN JUAN DE DIOS 06*
66. *VIVIENDA CALLE SAN JUAN DE DIOS 08*
67. *VIVIENDA CALLE TETUÁN 08*
68. *VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 01 CV CALLE CABALLEROS 02*
69. *VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 02*
70. *VIVIENDA CALLE VIRGEN DE LOS DOLORES 08*
71. *VIVIENDA PLAZA JOSÉ PALOMO 07*
72. *VIVIENDA PLAZA DE LA IGLESIA 03*
73. *VIVIENDA PLAZA DE LA IGLESIA 04*
74. *VIVIENDA PLAZA DE LA IGLESIA 05*
75. *VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 04 CV CALLE DE LA ESTACIÓN*
76. *VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS 05*
77. *VIVIENDA PLAZA DE LOS NARANJOS SN*
78. *VIVIENDA PLAZA DE SAN BERNABÉ 02*
79. *VIVIENDA PLAZA DE SAN BERNABÉ 07*
80. *VIVIENDA PLAZA DEL CASILLO 03*

*81. VIVIENDA PLAZA DEL PUENTE RONDA 03”*

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito y una de la Sra. Alcaldesa por ausencia), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Pedrazuela Sánchez** diciendo que, todos estarán de acuerdo en que Marbella tiene un magnífico centro histórico, y la preocupación del Equipo de Gobierno desde el inicio de la legislatura ha sido de embellecerlo y cuidarlo constantemente.

Para ello se ha destacado una pareja de albañiles y pintores para el cuidado diario y embellecimiento del mismo, se ha cambiado mobiliario urbano, se ha cambiado pavimentos, se han cambiado los jardines, se han mejorado farolas con nuevas luminarias que dan más luz y ahorran energía.

En definitiva, hay un compromiso palpable del Equipo de Gobierno con el centro histórico.

Pero además de todo esto, se ha detectado que en el centro hay algunas deficiencias importantes como pueden ser las pinturas de las fachadas, algún tipo de construcción y montajes de aires acondicionados así como algún tipo de ornamentos publicitarios en diferentes negocios.

Para esto se trajo el día 26 de marzo de este año una ordenanza que tuvo su aprobación, se procedió a la exposición pública como es preceptivo, una vez finalizado el plazo se han presentado once alegaciones, y una vez estudiadas traen la ordenanza para su aprobación definitiva.

Se trata mar bien de normas estéticas, que regulan el ornato y la imagen de los edificios del centro histórico y su ensanche, entendiéndose como su ensanche el barrio.

Son unas ordenanzas consensuadas tras diferentes reuniones con colectivos, vecinos, comerciantes y con Cilniana, en concreto son once alegaciones que van referidas desde los colores de las fachadas, delimitar el perímetro de actuación, colores de la carpintería, denominación de pueblo andaluz, alegaciones sobre canalones de recogida de agua, soterramiento de cables etc...

Asimismo, se incluyen en estas nuevas ordenanzas las alegaciones formuladas por la Delegación de Vía Pública acerca de instalaciones de rótulos, toldos, banderolas y marquesinas en los diferentes establecimientos para su regulación.

También se incluyen los nombres de las calles que delimitan las zonas de actuación de estas ordenanzas, y un nuevo listado de edificios protegidos según el P.G.O.U, denominándose además desde ahora como Edificios con Protección Integral, Protección Parcial y Protección Ambiental.

Para terminar, se incluye, y teniendo en cuenta la situación de crisis en la que están inmersos, una disposición transitoria, dando un plazo de tres años para adaptar esta ordenanza, sólo en lo referente a pintura, aires acondicionados y materiales en la fachada.

Están convencidos que en el transcurso de tres o cuatro años todos estarán mucho más orgullosos del magnífico centro histórico con el que dispone esta ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, le gustaría preguntar al Sr. Pedrazuela por algo que cree que en las alegaciones se ha efectuado por alguna persona, y cree que es importante, no sabe si están haciendo gestiones hacia ese problema, que es grave y deteriora mucho las fachadas y todo el entorno, es el cableado, lo solicita para que en su intervención de cierre se lo comente.

Dirigiéndose al Sr. Mora le indica que cuando todavía no había nacido, él ya hacía deporte en San Pedro, en segundo lugar vive en San Pedro y nació hace cincuenta y tres años, por lo que le indica que no mienta porque él está mas tiempo con los deportistas de San Pedro que el Sr. Mora y cualquiera del Equipo de Gobierno, conoce mejor San Pedro que ellos porque vive allí, los que no lo conocen son los miembros del Equipo de Gobierno que no van allí más que de vez en cuando.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, su grupo está de acuerdo con la necesidad de este tipo de ordenanzas, así lo manifestaron cuando se probó inicialmente, y por eso, y porque su alegación, en la que han estado trabajando, y porque piensan que el casco antiguo de Marbella es como el corazón de Marbella, como tal tienen que tenerle el máximo cuidado, dar los máximos mimos y apoyar y arrimar un poco el hombre creando iniciativas que se echan un poco en falta, para la revitalización del mismo, que verán como va a quedar y terminar después de la implantación de la zona azul, que parece que se pone, que no se pone...

Verán como va a quedar el casco antiguo y sus comerciantes, pero en relación a la ordenanza, su grupo realizó y presentó en tiempo y forma seis alegaciones, de las cuales tres han sido admitidas y tres desestimadas.

Las tres que se han admitido eran cuestiones técnicas que agradecen que se hayan estimado así, que coincidían en muchos casos con otras alegaciones que también se han hecho, y en cuanto a las otras alegaciones, las que son más sociales, más económicas, más políticas en cierta manera, han sido desestimadas.

Indica que en una de sus alegaciones su grupo alegaba, en este caso, que no se había tenido el suficiente contacto, consenso con los vecinos y las asociaciones existentes en el casco antiguo.

Desde la delegación le han comentado que sí, que todo se ha hecho consensuándolo, sin embargo la Asociación de Comerciantes del Casco Antiguo ha presentado diez alegaciones, si lo hacen a una ordenanza que se presenta con su consenso, se pregunta qué pasará cuando se hace sin su consenso, son diez alegaciones y casi todas se han desestimado.

Una de las alegaciones cree que era muy importante, y decía que se podía aprovechar para obligar a las empresas privadas y públicas, para que hagan algún tipo de actuación de cableado, que se les pudiera obligar a soterrar ese cableado eléctrico, y así las arcas públicas se ahorrarían el dinero de los ciudadanos una buena cantidad económica, pero se ha desestimado.

Otra alegación que presentaba su grupo pedía la creación de un comité de estética, que se pedía hace años y creen que es necesario porque hay muchos puntos de esta ordenanza que son arbitrarios, los colores, los tonos, por ejemplo hasta qué punto el ocre es un color que siendo de una tonalidad puede ser más dañino a la vista que desde otra tonalidad.

Cree que ese tipo de cosas deberían verse en un comité de estética.

Lo más importante es la creación de líneas de subvención, cuando presentaron esta alegación, la respuesta fue desestimarla diciendo que existe la Oficina de Rehabilitación del Casco Antiguo de la Junta de Andalucía, es decir, el Ayuntamiento

impone una ordenanza, obliga a desembolsar un dinero del bolsillo de los ciudadanos, y le dicen que otras instituciones les subvenciones.

Menos mal que están las subvenciones de la Junta de Andalucía, pero estas son para obras voluntarias, pero el Ayuntamiento les está obligando, y en ese sentido también tendrían la obligación de crear estas líneas de subvención desde el propio Ayuntamiento de Marbella o consiguiéndolas desde otras administraciones, es por lo que van a votar en contra.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Pedrazuela Sánchez** diciendo que parece que están de acuerdo en el punto del cableado, pero hay que tener en cuenta que en un 98 % este cableado pertenece a Telefónica y Endesa, están en conversaciones con ellos, de hecho ya han hecho varios soterramientos de cables, como el 60% de la calle Río, la calle Escuela, la Calle Calderote se ha hecho una parte importante, es más, se ha limpiado del cableado importante, es más, se ha limpiado caso el 50% del cableado en todo el centro histórico.

Queda la parte que pertenece a Telefónica, pero ese es un trabajo que hay que hacer mucho más complicado de lo que se plantea, y además no puede obligarles a hacerlo porque no pueden obligar a nadie a que haga nada, se podrán poner unas normas, pero Endesa o Sevillana dice que no lo quita y no lo hace, cree que es mejor llevar la postura que están teniendo que es mucho más positiva.

En cuanto al comité de estética, entienden que lo único que hace es dilatar los permisos en urbanismo y no son nada operativos, están hablando de pintar una fachada, no de hacer una casa nueva y echar una fachada abajo, sino de pintar, y en Marbella se han pintado las casas cada dos o tres años, con esto consiguen que cuando se vaya a repintar, se sepan los colores en los que se va a pintar, y no utilicen este abanico de colores que cree que no va en ninguna línea.

Además cree que el sr. Lara está convencido de lo que está diciendo, sobre todo sí quiere decir que con Cilniana y otras asociaciones del centro sí han tenido reuniones, ellos podrán confirmar si es cierto o no.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Alcadesa siendo las 12,10 horas, pasando a presidir la sesión.

Durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 12,10 horas, y se incorpora a las 12,15 horas.

En este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista, el Sr. Fernández Vicioso y la Sra. Jiménez Gómez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, siete votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## ACUERDA

PRIMERO.- **Estimar** las alegaciones presentadas por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo; las presentadas por D. Diego Lara Sánchez, Concejal Delegado del Grupo Municipal



Socialista; y las presentadas por D<sup>a</sup> Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, quedando incluidas en el texto definitivo.

SEGUNDO.- **Desestimar** las alegaciones presentadas por D<sup>a</sup> Carola Herrero Lima, en representación de la Asociación de Comerciantes y Profesionales del Casco Antiguo; las presentadas por Don Diego Lara Sánchez, Concejal Delegado del Grupo Municipal Socialista; y las presentadas por Alicia Jiménez Gómez, Concejal Delegada de Vía Pública y Comercio, en base al informe realizado por Don Francisco José Díaz Masiá.

TERCERO.- **Aprobar definitivamente** la Ordenanza Municipal de Edificación por la que se establecen normas estéticas para los edificios del Centro Histórico.

CUARTO.- **Proceder** a la publicación del texto definitivo de la Ordenanza, incluyendo las modificaciones realizadas a efecto de su entrada en vigor, quedando el texto definitivo según consta en la propuesta anteriormente transcrita.

18º.- **PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PLAN INTEGRAL DE MEJORAS EN EL ENTORNO DE LA BARRIADA DE LAS ALBARIZAS Y ALREDEDORES.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En todo el término municipal de Marbella, la barriada Las Albarizas puede ser considerada como una de las zonas que viene sufriendo las mayores carencias en cuanto a los servicios públicos prestados por este Ayuntamiento. Concretamente, los vecinos de la avenida Alfredo Palma se encuentran con un marcado déficit de iluminación que trae consecuencias de falta de seguridad.

La calle sin asfaltar que baja al recinto ferial sigue en el mismo estado que el PSOE ya denunció hace algunos meses, la falta de higiene y sanidad en la vía pública, entre otros.

En la zona donde se instala el mercadillo de los lunes hay de nuevo brotes de prostitución por la noche. En la avenida Torres Murciano se produce un continuo caos circulatorio y falta de limpieza, asimismo en la plaza Manuel de Falla y sus alrededores presentan falta de limpieza siendo un lugar frecuentado por jóvenes que por la noche realizan botellones. Y por último falta total de seguridad en todo el barrio.

La única obra que se está acometiendo es la de la Plaza de Torres Murciano, que se financia con fondos de los Fondos FEIL.

Debemos tener en cuenta que los presupuestos de este Ayuntamiento para el año 2011 contemplan una reducción de un millón de euros en el Plan de Barrios, que pasa de 3.000.000 de euros en 2010 a 2.000.000 de euros en 2011. Además, el plan de asfaltado pasa de 1.000.000 a 750.0000 euros. Todas estas reducciones nos llevan a

intuir que el año próximo, nuestras calles y barrios recibirán todavía menos atención que este año.

En base a todo lo expuesto solicito que se debata y se apruebe la siguiente moción

### MOCIÓN

- Que el Ayuntamiento de Marbella diseñe un Plan Integral de Mejoras en el entorno de Las Albarizas, incluyendo las avenidas Alfredo Palma y Torres Murciano, en el cual se prioricen soluciones a los problemas existentes de limpieza, seguridad e iluminación, aprobándose previamente un documento consensuado con las asociaciones de vecinos existentes en la zona.
- Que una vez aprobado dicho Plan Integral se marque y desarrolle un calendario de actuaciones a cumplir.
- Que para cumplir el programa que fuese marcado, se lleven a cabo los trámites necesarios con el fin de realizar la modificación presupuestaria pertinente, en vista a la reducción de los recursos económicos que el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento ha llevado a cabo en 2011 para el cuidado y adecuación de sus barriadas en el denominado “Plan de Barrios” y “Plan de Asfaltado”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal no adscrito) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, no cabe duda que todo el área, toda la barriada, la zona de Las Albarizas, es la zona que quizá necesita el mayor apoyo e inversión en cuanto a los servicios públicos de viarios, limpieza, iluminación, pavimentación...

Insiste en que este tipo de iniciativas ya las trajeron a Pleno en julio, en la que hicieron hincapié en la calle para que de alguna manera se adecuase, se hiciese un parque, que creían que era lo que estaba proyectado allí anteriormente, y lo más justo y necesario.

Supone que casualmente, el mismo día que presentaron la moción, el Equipo de Gobierno hizo una nota de prensa en la que anunciaba un presupuesto de 59.000 euros para ejecutar obras de acondicionamiento en asfaltados en esa zona en la que su grupo se señalaba, la zona de Alfredo Palma hasta Torres Murciano principalmente, donde proponen este Plan Integral.

Están contentos que se reconozcan las carencias que tiene toda la zona, están contentos en que lo hagan en prensa, aunque nunca lo hacen en el Pleno, como votaron en contra el pasado año, lo que ocurre es que su grupo también quiere que no sólo salga en prensa, sino que los ciudadanos lo puedan ver en sus calles porque hasta el momento no lo han visto, en julio del pasado año decían que esa moción llegaba tarde, que no

había lugar porque ya se estaba haciendo, pero hasta el momento no se ha hecho absolutamente nada.

Añade que las quejas de los ciudadanos son constantes, en principio en cuanto a iluminación, porque los vecinos de Alfredo Palma les dice que las farolas unos días iluminan y al día siguiente no, por lo que hay graves problemas porque falta luz, a la que también se suma e incide en la inseguridad ciudadana, que parece ser que va creciendo por toda esa zona.

Asimismo, la inseguridad ciudadana también creen que crea focos de prostitución por la noche en esa zona, en el camino que va desde Alfredo Palma a la zona de Las Albarizas, que se está viendo después de muchos años en los que había desaparecido, que la pavimentación, los terrenos, el acerado está completamente desecho, que hay zonas que están expuestas a un continuo vandalismo, como es la plaza Manuel de Falla, en la cual siempre está llena de pintura, se hacen botellones etc...

Por todo ello, y por la guerra en la que siempre entran sobre qué administración debe hacer estas cosas, si se va a invertir tanto, si el dinero está aprobado, el que nunca llegan a ver...

Es por lo que proponen, un Plan Integral, que se consensúe, que se vote y se apruebe con las asociaciones de vecinos de toda esa zona, que se ponga un calendario donde se indique el día de comienzo y de finalización y que esto se haga a pesar que hayan reducido el dinero para el Plan de Barrios y el Plan de Asfaltado.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, le está empezando a preocupar el Sr. Lara por su ceguera política galopante, no puede presentar aquí una propuesta a pleno, con un Plan Integral de actuaciones en Las Albarizas, donde ahora mismo están realizando cinco actuaciones de forma simultánea en dicha zona, y las va a explicar ahora después.

Pero no sólo eso, dice que no traen propuestas a Pleno con respecto a planes integrales, pero tiene que reconocer cual es la legislación vigente, esos planes se aprueban en Junta de gobierno Local, que es el órgano competente, puede decir que el 22 de septiembre se aprobó un Plan Integral de Actuaciones en Las Albarizas, que incluía unas actuaciones por valor de 280.000 euros.

Pregunta si les suena el acondicionamiento de la calle Alfredo Palma, o el cambio del césped artificial del campo de fútbol 7 de Serrano Lima, o por supuesto también el parque que están realizando en Antonio Lizarza, así como el acerado Juan de la Cosa y el Plan de eficiencia energética.

Por cierto se habla de alumbrado, cree que anda un poco retrasado en el tiempo, por la razón que el Equipo de Gobierno está haciendo un Plan de Eficiencia Energética que incluye la calle Cristóbal Colón, Antonio Lizarza, Avda. de Las Albarizas, han reforzado la iluminación de Manuel de Falla y todo por un importe de 280.000 euros.

Pero va a decir algo más, ahora mismo invita al Sr. Lara a visitar las obras que se están ejecutando en las Albarizas, Torres Murciano con una inversión de 300.000 euros, acondicionamiento de la Calle Alfredo Palma, con una inversión de 60.000, sustitución del campo de césped artificial de Fútbol 7 en el Serrano Lima con 48.000 euros, el Parque Antonio Lizarza por otros 48.000 euros, y finalmente el Plan de Eficiencia Energética, porque las luces no las pueden ver ahora porque es de día, pero la calle Antonio Lizarza también se están cambiando.

Son cinco actuaciones simultáneas en Las Albarizas.

Pero le va a decir más, desde el inicio del año 2010 han realizado las siguientes actuaciones allí, acondicionamiento Parque Manuel de Falla, que ya se ha pintado con

respecto a los actos vandálicos que decían, acerado de C/ Magallanes, acerado de Javier Arraiza, cambio del pavimento del Antonio Serrano Lima, remodelación de las pistas de Las Albarizas y acondicionamiento de Torres Murciano, todo eso suma 700.000 euros, si se suma a lo anterior, el Equipo de Gobierno, este año, ha realizado una inversión en Las Albarizas de más de un millón de euros, dirán que esas cifras no son así, pero las obras están ahí.

Va a decir algo más, le pregunta cómo tiene la desfachatez de decirles qué inversiones han realizado en las Albarizas, cuando los socialistas gobernando en Acosol, no son capaces, en un solo año han invertido 250.000 euros en infraestructuras, cuando el Equipo de Gobierno en un barrio ha invertido un millón de euros, le pregunta cómo tiene la capacidad de ningunear y poner en duda las inversiones que han realizado en Las Albarizas y en el resto de los barrios.

Añade que este Equipo de Gobierno tiene un compromiso firme con los barrios y los vecinos, porque recuerda que en el Pleno del mes de septiembre, votaron y se abstuvieron en relación a la propuesta de las distintas asociaciones de vecinos con respecto a su inclusión en el Plan de Barrios.

Cree que en su propuesta ha olvidado un tema, le pregunta por qué no ha metido cuando se va a realizar la remodelación del Centro de salud Las Albarizas, pues lo va a decir, porque lo que depende de este Ayuntamiento y de este Equipo de Gobierno sí se realiza, y lo que depende de los socialistas no se realiza, esa es la diferencia entre ambos.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo al Sr. García que le ha traicionado el subconsciente, cuando quiera pueden ir a los medios de comunicación, que es lo que importa al Sr. García, salir en ellos, hacerse la foto.

Le habla de inversiones que siempre se hacen desde otras administraciones, no desde la suya, y lo que no le dice es cuanto destina a ese plan de barrios que han reducido, si está haciendo todo eso le pregunta qué miedo tiene a hablarlo y consensuarlo con los vecinos, que al fin y al cabo son los máximos afectados.

Le dice que a puerta cerrada, en Junta de gobierno, aprueban planes integrales que después los vecinos no ven en las calles, y no lo ven porque el día anterior las asociaciones de vecinos de dicha barriada dieron una rueda de prensa diciendo lo que realmente ocurre en la calle, que los tienen abandonados.

Puede decir aquí y a los medios de comunicación que tanto gustan al Sr. García y al Equipo de Gobierno lo que quieran, pero la realidad es que los vecinos se encuentran día sí día no con luz, que los vecinos ven en la calle prostitución, que ven su ciudad y cada día más suciedad en todas sus calles y que aún no tienen las aceras pavimentadas.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorporan a la sesión la Sra. Jiménez Gómez siendo las 12,25 horas y el Sr. Fernández Vicioso siendo las 12,30 horas y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista,

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

## ACUERDA

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**19º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE CONSOLIDACIÓN DE UN PISO DE ACOGIDA DE EMERGENCIA PARA MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El 25 de Noviembre fue declarado día Internacional contra la Violencia hacia las Mujeres en el I Encuentro Feminista de Latinoamérica y del Caribe celebrado en Bogota (Colombia, en Julio de 1981).

En este encuentro las Mujeres denunciaron la Violencia de Genero en todos los ámbitos de la sociedad, los malos tratos y los asesinatos en el hogar, las violaciones, el acoso sexual, y la violencia en general hacia las mujeres, incluida la tortura y abusos sufridos por prisioneras políticas.

Todavía, tuvieron que pasar dieciocho años para que en 1999 la Asamblea General de las Naciones Unidas diera carácter oficial a esta fecha a propuesta de más de sesenta países.

Desde entonces, cada 25 de Noviembre son muchos los actos y actividades que se realizan a nivel mundial para conmemorar el Día contra la Violencia de Genero.

Y son muchos los Ayuntamientos que aprueban en sus Plenos propuestas para honrar la memoria de las victimas, y también, otras encaminadas a mejorar la atención y calidad de los servicios que se prestan a las mujeres maltratadas.

En nuestro municipio, si prestamos atención a los datos que anualmente difunde la Delegación de igualdad, vemos que son muchas las usuarias que solicitan atención y asistencia. Y también es fácil comprobar que los recursos existentes son insuficientes, tanto en presupuesto para ayudas económicas, como en equipamientos. La constatación de esta realidad, unida a las demandas de la ciudadanía, tanto a nivel colectivo como individual, que recibimos en las sedes del PSOE y del Grupo Municipal Socialista, nos lleva a presentar al Pleno para su aprobación, la propuesta de un Piso de Acogida de Emergencia para mujeres victimas de malos tratos. Propuesta que vemos viable y minimamente costosa, ya que el Equipo de Gobierno viene poniendo a la venta diverso patrimonio con objeto de mejorar la liquidez de las cuentas del Ayuntamiento.

Entre el patrimonio objeto de enajenación o venta se encuentran garajes, plazas de aparcamiento, sótanos, y diversos inmuebles (pisos, locales...), solo se tiene que asignar un piso al fin social que se propone.



## MOCIÓN

Que la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en base a las facultades que le otorga la legislación vigente, acuerde la realización de las actuaciones necesarias en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, para consolidar un PISO DE ACOGIDA DE EMERGENCIA para Mujeres Víctimas de Violencia de Genero.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal no adscrito) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, va a comenzar diciendo que este punto lo debía explicarlo las usuarias de la Delegación de Igualdad, las usuarias de la Asociación Despertar sin violencia, es decir, las que son protagonistas de las desagradables consecuencias que tienen los malos tratos.

Como no se ha desarrollado, al menos ella no tiene conocimiento de ello, la participación de los vecinos según se recoge en el Reglamento de Participación Ciudadana, por lo menos, en el tiempo que llevan nadie ha participado en los plenos, le lleva a pensar que esto no está todavía vigente.

Como no pueden hacerlo ellas, el Grupo Municipal Socialista se convierte en su portavoz.

Como ella es la responsable del área de Bienestar Social, va a intentar explicar la necesidad que tiene este municipio de tener un piso de acogida de emergencia para las mujeres maltratadas del municipio.

En una conversación con una de ellas, le dijo que, cuando tomó la decisión de decir basta ya, que no aguantaba más y abandonaba su casa, con una hija pequeña de cuatro años, que abandonaba su casa con su hija porque no estaba decidida a recibir más palizas ni humillaciones, ni a que su hija presenciara estos hechos y se traumatizara para el resto de su vida, en esa ocasión se encontró que no tenía donde ir.

Estas situaciones no se producen a una hora determinada, se producen a cualquier hora del día o de la noche, en el momento que la mujer maltratada decide que ya no aguenta más y aprovecha cualquier descuido del maltratador o su ausencia, para abandonar su domicilio.

Le dijo que no quería una habitación, no quería una cama, sino una silla para sentarse y una mano amiga que le dijera que no estaba sola, que la iban a ayudar.

Esa es la filosofía de este piso que solicitan, piden un piso en el que las mujeres que deciden abandonar el hogar cuando están hartas de los malos tratos, ellas solas, las que no tienen menores o con los menores, puedan tener un sitio donde acudir.

Le van a poner muchas pegas, supone, pegas en el sentido que esto, por el gesto del Delegado de Bienestar Social, le ha desagradado que ella diga que es la voz de los socialistas la que plantea este tema, ha hecho un gesto y no puede negarlo.

No quería que se ofendiera, porque lo que quería es que esto saliera adelante y por eso no va a utilizar ningún argumento en contra del Equipo de Gobierno, los socialistas sólo quieren que este piso salga adelante.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en este punto, al igual que antes, han destacado el día de la no violencia o la eliminación de la violencia de género, cree que es importante que este punto debería ser institucional, no deberían ni siquiera debatirlo, debería ser algo coetáneo a lo que antes han votado, intentar de apoyarlo y de la forma que puedan ayudar a estas personas, para que cuando tengan dificultades en esa relación tan tormentosa que se produce cuando una familia se rompe o hay un maltrato, que las mujeres puedan tener un sitio de acogida y tener ayuda en ese piso.

Por tanto, es obvio todo lo que diga en este sentido ya se ha dicho en el día de la fecha, y lo han hecho las personas que lo sufren, por tanto indica que su apoyo va a ser claro.

Toma la palabra la **Sra. Álvarez Racero** diciendo que, en primer lugar, quiere decir que las competencias en materia de asistencia y servicios sociales son de la Junta de Andalucía, y las casas de acogida y de emergencia lo son en este caso.

Por parte del Equipo de Gobierno no hay ningún inconveniente y se va a estudiar en el inventario de bienes qué casa o casas tienen los requisitos exigidos para poder ser ofrecidas en este caso a la Junta de Andalucía para que haga la gestión y el mantenimiento de dichas casas, dado que son, como lo acaban de decir y lo saben perfectamente, hay una Orden en la que la competencia es directa de la Junta de Andalucía.

Para eso, también quiere comentar que lo que quiere hacer el Equipo de Gobierno es presentar a esa moción que aportan, una enmienda, pero antes de eso quiere decir otra cosa, que las mujeres que llegan a la Delegación de Igualdad a pedir ayuda con el gesto de querer salir de las trabas y lazos que las atan al maltratador, tienen la oportunidad, y así lo hacen, de trasladarlas fuera del municipio, porque legalmente tiene que ser así, tienen que estar retiradas del lugar donde viva su agresor.

Todo esto, hasta las tres de la tarde, de nueve a tres de la tarde, y a partir de ese horario, las veinticuatro horas del día, en los grupos de violencia, tanto de Policía local como de Policía Nacional.

Así que las mujeres en realidad no están totalmente desamparadas, aunque sí a lo mejor no totalmente bien informadas.

Desde hace tiempo vienen luchando por este asunto, ya en el año 2008, incluso estaba entonces su compañera Carmen como Delegada de la mujer, se hizo una solicitud y se aprobó en Pleno para que en Hacienda de Toros ofrecían y aportaban unas plazas para que las mujeres víctimas de maltrato y con el agravante de ser drogodependientes, tener un espacio donde ser acogidas temporalmente.

Aparte de eso, quiere decir que el Punto de Encuentro Familiar también se ha llegado a consolidar, después de tres años de lucha, ya lo tienen a favor para estas mujeres que tienen esa problemática de violencia de género, o que en este caso han terminado con sus relaciones sentimentales o matrimoniales.

En este asunto, va a leer sin más dilación la enmienda que proponen, es *“Instar a la Junta de Andalucía, Consejería de Igualdad y Bienestar Social, dadas las competencias que le confiere la legislación vigente, dote de los medios económicos y/o de los recursos humanos necesarios, para la gestión y mantenimiento de la vivienda que sea cedida por el Ayuntamiento de Marbella como casa de acogida para mujeres víctimas de malos tratos”*.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, la Asociación Despertar Sin Violencia no tiene sede, está supliendo toda la atención, la protección y la ayuda, incluso dando sesiones terapéuticas a las que lo necesitan, porque la situación les lleva hasta desgastes físicos, asistencia a los juicios, acompañando a las mujeres y toda clase de apoyo moral, de calor humano, que las mujeres necesitan en esos momentos.

En nombre de su grupo, pediría que ese piso se le cediera a esta Asociación como sede de la misma, en la cual, lo que están haciendo ya en domicilios particulares, lo hicieran en su sede, sería un piso donde la mujer que en determinada hora de la noche o del día decida abandonar su casa, tuviera un cobijo.

Existe el piso de acogida provincial, por supuesto, pero después de hablar con las mujeres maltratadas, trataban de llenar ese espacio, va a ser temporal, una acogida temporal por completo, mientras se le soluciona la entrada en un piso de acogida que será a través de la Delegación de Igualdad, por supuesto.

Añade que instar a la Junta de Andalucía para que se haga aquí un piso a su costa, teniendo el Ayuntamiento la facilidad que sea un servicio municipal con los pisos, se pueden localizar varios, los tienen y saben que se están recuperando pisos, le parece una obviedad.

Dirigiéndose a la Sra. Alcaldesa le indica que en España hay cientos de municipios que tienen estos pisos de acogida.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que ha quedado absolutamente clara la moción, lo que le insta es a que de manera breve acepte o no la enmienda que de manera absolutamente clara ha hecho la Concejala del ramo, ha dicho que va a poner a disposición de la Junta de Andalucía, que es la competente en esta materia, un piso cedido por el Ayuntamiento de Marbella para que sirva para lo que ha presentado en la moción.

Siente decir a la Sra. Torres que en la moción no ha presentado solicitud para que haya una sede para dicha asociación, sino que ha solicitado un piso de acogida de emergencia para mujeres víctimas de la violencia de género, la concejala ha dicho que se va a poner a disposición de la Junta de Andalucía, se le cede, pero la competente en esta materia es la Junta de Andalucía, por lo que sólo tiene que decir si acepta o no la enmienda que le ha plantado la concejala.

La **Sra. Torres Cañavate** se pregunta cómo va a aceptar una enmienda que sigue, como es la costumbre del Equipo de Gobierno, instando a la Junta de Andalucía para que sea ésta la que lo haga, cuando tienen la posibilidad de utilizar un piso municipal, cedérselo a una Asociación que está cumpliendo esa misión de apoyo moral, protección, acogimiento ...

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención de la Sra. Torres e indica que, entendiendo y como ha venido ocurriendo a lo largo de los últimos plenos, y cree que este grupo tiene la potestad para apoyar esa enmienda, con lo cual saldría adelante, pero ven que no la va a aceptar, con lo cual, desvirtúa lo que es al parecer no quiere aprobar, que es esta enmienda, con lo cual, si la Sra. Torres dice que va a rechazar la enmienda, no se votaría, la retirarían y en su caso presentarían la moción que estimen oportuno, y se pasaría a votar en los términos que ha dicho la Sra. Torres sin que se tenga en cuenta la enmienda.

Pregunta a la Sra. Torres si acepta la enmienda o no la acepta.

La **Sra. Torres Cañavate** contesta que no es la filosofía de la moción, entonces tendría que hacerse otra moción.

La **Sra. Alcaldesa** indica que no es así, explica que es tan claro como lo siguiente, en la moción de la Sra. Torres solicita llevar a cabo la realización de las actuaciones necesarias en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, para consolidar un piso de acogida de emergencia para Mujeres Víctimas de Violencia de Género.

En este caso, lo que dice la Concejala de Igualdad es que, siendo como es una competencia autonómica este Ayuntamiento pone a disposición, y por tanto le otorga un piso de titularidad municipal para que sirva exactamente como piso de acogida de emergencia de esta situación, por supuesto se hablará con la asociación que lleva todo el asunto en Marbella para que de manera conjunta con la Delegación lo puedan gestionar, pero evidentemente el mantenimiento del mismo corra en este caso a cargo de la administración competente, que es la Junta de Andalucía.

Efectivamente, este Ayuntamiento pone a disposición de la Junta de Andalucía y de este servicio un piso de titularidad municipal, pero todo lo que son gastos de mantenimiento, como no puede ser de otra manera, tiene que correr con cargo a la Junta de Andalucía, que para eso pagan todos los impuestos de todos, incluidos los vecinos de Marbella, que van a la Junta de Andalucía que gestiona sus competencias.

Si dieran los recursos al Ayuntamiento de Marbella, puede garantizar que les encantaría poder gestionarlo.

Vuelve a preguntar a la Sra. Torres si acepta la enmienda.

La **Sra. Torres Cañavate** indica que no acepta la enmienda.

Se procede a la votación de la moción tal y como ha sido presentada por la proponente.

Por parte del Grupo Municipal Partido Popular, la Sra. Álvarez Racero presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de añadir en la propuesta de acuerdo el siguiente punto:

Instar a la Junta de Andalucía, Consejería de Igualdad y Bienestar Social, dadas las competencias que le confiere la legislación vigente, dote de los medios económicos y/o recursos humanos necesarios para la gestión y mantenimiento de la vivienda que sea cedida por el Ayuntamiento de Marbella como casa de acogida para mujeres víctimas de malos tratos.

Por parte de la proponente **NO SE ACEPTA** la enmienda, por lo que se procede a la votación del punto tal y como ha sido presentado por la proponente.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 12,30 horas, y se incorpora a las 12,33 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejál No Adscrito)

**ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**20º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE APOYO AL CARÁCTER PÚBLICO EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DEL ESTADO DE BIENESTAR COMO LA EDUCACIÓN, LA SANIDAD O LA DEPENDENCIA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El PSOE propugna la prestación pública de los servicios que conforman el Estado de Bienestar como garantía de sociedades justas y equitativas, en las que los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades y que, al mismo, tiempo se vean protegidos y beneficiados por una prestación de servicios de calidad por parte de la administración pública. En este sentido, han sido diferentes gobiernos socialistas quienes han garantizado la prestación sanitaria universal y gratuita; han garantizado un sistema educativo público en igualdad de oportunidades, que se ha traducido en los últimos Presupuestos Generales del Estado en la mayor partida de la historia para becas, o han aprobado una norma de profunda justicia social como la Ley de Dependencia.

Para la prestación de los servicios sociales, educativos o sanitarios resulta fundamental la complicitad de los empleados públicos, que garantizan su calidad. El Estado del Bienestar tiene que venir ineludiblemente de la mano de lo público, como garantía máxima del cumplimiento de los derechos de los ciudadanos y ciudadanas.

Los pilares del Estado del Bienestar no se han resquebrajado ni un ápice en estos tiempos de difícil coyuntura económica. De hecho, las medidas adoptadas por el Gobierno de España para la reducción del déficit y la aceleración de la recuperación económica no han afectado a los presupuestos educativos, sanitarios o a las partidas para la aplicación de la Ley de Dependencia. Todo lo contrario, el 58% de los Presupuestos Generales del Estado para 2011 está destinado a gasto social porque es necesario proteger en estos tiempos difíciles a quienes no han provocado la crisis, que son, precisamente, los ciudadanos y ciudadanas.

En Málaga, el calado de las propuestas sociales lideradas por los socialistas es claro y fácilmente entendible con las cifras. Más de 27.000 familias reciben alguna de las prestaciones incorporadas en la Ley de Dependencia y cerca del 90% de los estudiantes cursa estudios en centros públicos o concertados. La apuesta por la sanidad pública y de calidad queda demostrada con las reformas y ampliaciones de los hospitales Clínico Universitario, Carlos Haya, Costa del Sol y Hospital Marítimo de Torremolinos; con la construcción de nuevos complejos en Ronda o Cártama; la previsión de nuevos centros hospitalarios de alta resolución en Mijas o Estepona, y la construcción continua de centros de atención primaria: nuevos centros de salud y consultorios, y centros de atención especializada: centros de alta resolución o centros de



alta resolución hospitalarias de alta resolución, distribuidos por toda la geografía provincial.

Podrían añadirse muchas más cifras, pero no por ello quedaría más clara la necesidad de abogar por lo público como garantía de derechos y prestaciones universales, derechos y prestaciones tras los cuales hay muchos años de trabajo y de consolidación.

Sin embargo, el Partido Popular ha apostado públicamente en las últimas fechas por la privatización de la gestión de los servicios del Estado de Bienestar básicos como la sanidad, la educación o la dependencia. En esa línea, el diputado y dirigente del PP Cristóbal Montoro ha declarado recientemente a El País que esta gestión puede ser más eficaz desde la iniciativa privada. Montoro ha aludido a que tal propuesta está incluida en la ponencia aprobada en el congreso nacional del PP celebrado en Valencia en 2008 y en otros textos de congresos regionales del PP posteriores.

Por ejemplo, el PP de Madrid aprobó en septiembre de 2008 una ponencia bajo el título Ideas para la Acción que hablaba expresamente de la gestión privada en los servicios públicos de educación, sanidad, servicios sociales y seguridad. Esa ponencia partía de la “baja productividad del sector público en esas actividades, en comparación con el sector privado, lastrando en consecuencia la productividad global de toda nuestra economía”, para proponer “la potenciación de fórmulas de colaboración con el sector privado y la prestación de servicios por nuevos operadores privados que pueden aportar su mayor especialización”. Eso “permitiría conseguir avances en la eficiencia y calidad de los servicios públicos, promoviendo a la vez un aumento de la productividad del conjunto de la economía al producirse la ruptura de la posición dominante del sector público”.

La cesión a empresas privadas de los servicios ha sido puesta en marcha ya por el PP en Valencia y en Madrid en asuntos como la sanidad y es asumida por la dirección del partido y por su líder Mariano Rajoy, así como por el presidente andaluz del PP, Javier Arenas.

En el convencimiento de que sólo la garantía pública de los derechos de los servicios del Estado de Bienestar establece la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos, el Grupo Socialista del Ayuntamiento de Marbella eleva a pleno para su consideración la siguiente

### MOCIÓN

1. Apoyar el carácter público en la prestación de los servicios básicos del Estado de Bienestar como la educación, la sanidad o la dependencia.
2. Reconocer el trabajo desempeñado por los trabajadores públicos en estas materias.
3. Instar al PP de Andalucía y su presidente regional, Javier Arenas, a que exprese públicamente y en los órganos nacionales del partido su más rotundo rechazo a la propuesta de privatización de la gestión de los servicios básicos del Estado de Bienestar.

4. Oponerse a cualquier intento de privatización de estos servicios y derechos esenciales para la sociedad.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal no adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que esta es una prueba más, el Equipo de Gobierno que ceda el piso y luego ya se verá el tema del mantenimiento, de todas formas tampoco es tan complicado que el Ayuntamiento pudiera asumir el mantenimiento de un piso, porque la Junta de Andalucía tiene un buen número de viviendas a su coste para este servicio, pero el Ayuntamiento no hace nada, eso no es competencia municipal.

Cree que es una prueba más de la moción que ahora traen a debate, que precisamente viene a colación por las últimas declaraciones que han hecho destacados miembros del Partido Popular en diversos medios de comunicación, de los que se denota la profunda clase antisocial que tiene la derecha española.

La Derecha española apuesta por la privatización de muchos servicios públicos y no por el mantenimiento del estado del bienestar.

Están convencidos que ahora mismo lo que procede es esa defensa, que los ciudadanos estén protegidos y beneficiados por una prestación de servicios de calidad por parte de las Administraciones Públicas, y que los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades para poder acceder a esas prestaciones.

Quiere recordar que han sido gobiernos socialistas los que han garantizado una prestación sanitaria, universal y gratuita, han sido gobiernos socialistas los que también han garantizado un sistema educativo público en igualdad de condiciones, y buena prueba de ello es que en los últimos Presupuestos Generales del Estado se contiene la mayor partida de la historia para becas.

También han sido los socialistas los que han aprobado una norma de profunda justicia social, como es la Ley de Dependencia, que beneficia a tantas personas que pasan dificultades y que tienen serias necesidades.

Están convencidos que además, en estos momentos, en los que pasan por una difícil coyuntura económica, en la que ya nadie duda que la culpa de la crisis no la tiene Zapatero, que la culpa de la crisis, menos para el Partido Popular, menos para el partido más antipatriótico que pueda haber en este País, ya nadie duda, todos los vecinos y ciudadanos saben que esto es fruto de esa burbuja inmobiliaria, de ese ataque feroz que los mercados estaban realizando sobre los países de la Unión Europea y sobre la moneda euro, lo saben todos los analistas económicos menos los del Partido Popular.

Por ese motivo, principalmente, traen esta moción, porque a pesar de las difíciles medidas para reducir el déficit, finalmente, en los Presupuestos del Estado, el 58% de los fondos se destinan precisamente a bienes sociales, y tres de cada cuatro euros de la Junta de Andalucía también se destinan al mantenimiento de esos servicios sociales para ciudadanos y ciudadanas.

Añade que la moción sería mucho más larga y podrían hablar también de esa aplicación en nuestra ciudad, en Marbella, pero eso lo dejara para la siguiente intervención.

En definitiva lo que proponen es que se apoyen de manera clara el carácter público de la educación, la sanidad y la dependencia, reconocer el trabajo desempeñado por los trabajadores públicos, instar al Partido Popular para que muestre su más profundo rechazo a las privatizaciones de los servicios básicos, y oponerse a cualquier intento de privatización de estos servicios.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hoy tocan un tema sobre el que cree que es importante reflexionar.

En estos últimos días están asistiendo a abrirles la puerta “de par en par” a los especuladores internacionales que como tiburones están esperando que entre otros, el Partido Popular con sus pronunciamientos sobre la situación de este país, por su afán político de llegar donde quiere llegar el Sr. Rajoy y otras personas del Partido Popular, se olvidan que cuando un país está en crisis es algo institucional, no de un partido ni de otro.

No va a negar que el Gobierno de esta Nación tiene culpa, porque no ha actuado con la celeridad que tenía que actuar, y también va a decir algo, cuando se toman unas medidas se toman para que al día siguiente se ejecuten, con eso deja clara su postura.

Cuando se está hablando de lo público y de lo privado, va a dejar dos cosas muy claras desde su punto de vista y desde los veinte años de empresario que lleva, lo privado para él es igual a servicio por encima de todo y para todos, sin beneficios, lo privado, en lo privado, lo que tiene importancia por encima de todo y pueden coger cualquier empresa privada, son los beneficios, o sea, la especulación del dinero en el buen sentido, todo empresario aporta e invierte para conseguir algo.

Añade que este País, y todos los países del área europea necesitan la inversión de lo privado y de lo público, pero hay que tener cuidado porque están andando un camino muy complicado, cuando la especulación, que es lo que ha ocurrido en Europa y en Norte América en los últimos años, por eso tienen esta desaceleración o crisis enorme, pero no motivada por España, que por cierto es donde todavía ningún banco ha caído.

En todas las demás economías mundiales y europeas importantes, de los veinte, han caído bancos, en Irlanda, Inglaterra, Bélgica, Francia, Alemania, por cierto, la Sra. Merkel el día anterior hablaba ya muy diferente a como lo hacía hace unos días, cuando se comentó el problema de Irlanda y salpica directamente a nuestro país.

Pregunta si saben que todo lo malo que digan de nuestro país durante estos días, va a hacer que a los especuladores se les abra en los ojos una calculadora, y digan, en dos días, cada vez que hablen mal de España, va a ocurrir esto, hace esta Sentencia porque se ha preocupado de escuchar a analistas internacionales sobre este tema, hay que tener cuidado con esto.

Indica que en esta moción va a estar con lo público para estos temas y nunca con lo privado.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, una de las cuestiones más duras de la política local, es que bajo la modalidad del cuerpo a cuerpo se hace muchas veces casi un ring de boxeo en el que se tienen que encajar los golpes, las ofensas y los improperios e injusticias que se lanzan, sin descomponer la figura, ese es el tema, y teniendo que mantenerse uno como si no le hubieran dado.

Se está refiriendo a lo injusto de algunas expresiones que ha habido en esta sesión y como es una persona no puede ocultar que las cosas duelen.

Están ante un ejemplo más de una de las propuestas del Partido Popular, en este caso la trae el Partido Socialista, que se enfrenta a una contradicción insuperable en este momento, y es haber recibido votos de la izquierda y estar administrándolos con criterios de derecha, derivados un poco de las imposiciones de los mercados a los que se ha sometido de una forma, a su juicio, servil.

Algún día la historia explicará por qué se hizo eso el 9 de mayo de 2010, se fue a Europa y vino con una orden de ajuste duro de la economía española que tiene su correlato inmediato e ineludible en el estado del bienestar, ha sido tocado de forma, a su juicio, tan grave que será difícil recomponerlo.

Por tanto, venir aquí a plantear la necesidad del servicio público es de agradecer, es una necesidad, una obviedad, lo público es insustituible y mucho más en época de crisis, y la privatización conduce, como se está comprobando cada vez más, a estas situaciones de especulación y crisis finalmente y destrucción.

Lo que sucede es que el propio Partido Socialista, lo saben todos, también cae en este modelo de privatización, hoy mismo se está hablando de la privatización de Aena, para lograr liquidez para poder intentar resolver los problemas fiscales y de la deuda pública española.

Es un momento tan delicado que más valdría no tocar estos temas, porque las contradicciones están a flor de piel, las del Partido Popular valorando y ensalzando los modelos neoliberales que son los provocadores de la crisis, y al mismo tiempo ofreciéndose como solución, es increíble a lo que están asistiendo en España.

Además esto es histórico, y el Partido Socialista que se ve en esa contradicción de tener que seguir gobernando sin apoyo y prometiendo bienestar y tal, pero en la práctica obligado a ejercer recortes que no han terminado aún, antes de un mes asistirán al tema del recorte de las pensiones, con lo cual, el sistema quedará gravemente dañado, y la vida de los españoles.

Como le han dicho que esto de los plenos ya es una cosa de los parlamentos, porque las cosas importantes las tratan todos los martes en la Junta de Gobierno, pues traen a pleno varios puntos para valoraciones, medallas, reconocimientos, nombres de calles, los temas importantes como el piso de acogida, acaban de hacer una cosa increíble.

Dirigiéndose a la Sra. Alcaldesa le indica que ella sabe que en primer lugar hay que ceder un piso, e inmediatamente después de podrán en marcha el mecanismo, igual ocurre con la educación, si no se ofrece suelo de colegios, es condicional el suelo a que después la Junta de Andalucía lo lleve a cabo, primero el suelo, luego vendrá lo siguiente, para no ofrecer el piso de acogida se han inventado la historia de que la Junta tiene que mantenerlo, cree que es vergonzoso.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** para aclarar que el piso se ha ofrecido, y quien miente es el Sr. Monterroso.

Ante manifestaciones del Sr. Monterroso, la **Sra. Alcaldesa** le indica que está en el uso de la palabra el Sr. Romero, ante manifestaciones de la Sra. Torres le indica que ninguno de los ocupantes de los diferentes escaños les han interrumpido en sus intervenciones, por lo que ruega a los dos que se abstengan de hacer ninguna interrupción ya que está en el uso de la palabra el portavoz del grupo Popular, y espera que sean igual de respetuosos como lo ha sido él.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo cómo pueden proponer una moción sobre el estado del bienestar cuando son los responsables de una gestión que les ha llevado a cinco millones de desempleados.

Va a hablar de Marbella, hay 14.000 personas sin empleo, familias con dificultades para alimentarse, hipotecas que no se pueden pagar, y en Marbella están mejor que en Málaga, que en Andalucía y que en España.

Les invita a que se pasen por Cáritas y verán quienes están ayudando desinteresadamente a las personas necesitadas, quien está haciendo las funciones que debería realizar el Gobierno socialista.

Les pide que se lean las actas de la Junta de Gobierno Local y verán las ayudas que este Ayuntamiento expoliado está haciendo, está generando para los más necesitados, en este pueblo, las políticas sociales de la Junta de Andalucía y del Estado, de los socialistas, ni están ni se las espera.

Pregunta de qué estado del bienestar están hablando si se lo han cargado ellos, si ya no son un problema para España ni para Marbella, sino que son un problema para Europa y para el Euro, cómo vienen a hablar de educación en Marbella con niños en aulas prefabricadas porque no se han querido hacer colegios en veinte años, con guarderías un comedores que no hace la Junta de Andalucía y el partido Socialista, sino que las hace el Ayuntamiento, pagando los impuestos de doble manera.

Continúa diciendo cómo pueden hablar de sanidad pública en Marbella, cuando pretenden que los ciudadanos de Marbella tengan que pagar hasta por aparcar cuando se ponen enfermos en el hospital, porque es aquí cuando se está empezando a pasar la factura en la sombra, no en otro sitio.

Pregunta por qué se han opuesto a que los funcionarios tengan la Seguridad Social y han pedido en el Pleno que tengan un seguro privado, eso lo han hecho los miembros del partido socialista, su discurso se cae porque es falso.

Ahora hay que empezar a hablar de la agenda oculta del PP y de la privatización, pero la agenda del PP es la misma que en el 96, crear empleo, facilitar la labor de las pequeñas y medianas empresas, garantizar el estado del bienestar que hoy se ha puesto en cuestión por la gestión que hacen los señores del Partido Socialista.

Lo que no va a hacer el PP es decir a los jubilados que mantendrán su poder adquisitivo para a continuación congelarles las pensiones, lo que no hará el PP es decir que está con los trabajadores públicos y reducirles el sueldo, el PP no hará recortes sociales en los presupuestos de la Junta de Andalucía de más de 1.700 millones de euros en cuestiones sociales, ni de más de 2000 millones de euros en inversiones.

Añade que lo que no hará el PP son todas las fechorías que dicen a la gente que van a hacer, y que siempre acaban ejecutando los miembros del Partido Socialista, por lo que son los responsables de la actual situación como también lo serían si hubieran podido atajar el paro o la crisis.

Cree que se les debe pedir cuenta de su gestión para bien o para mal, que introduzcan en su propuesta la exigencia de una manifestación concreta a un líder de la oposición, además de ser una desfachatez, revela un escaso apego por la democracia, se inmiscuye en la vida interna de un partido utilizando o pretendiendo servirse de una institución como es el Ayuntamiento.

Indica que si autorizan la votación separada, su grupo votará a favor de todos los puntos, porque están comprometidos con el servicio público, a excepción, lógicamente, del tercer punto.



Son los miembros de la oposición los que deciden, el Equipo de Gobierno sí se compromete con el acceso universal a todos los servicios.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, la verdad es que aquí no se puede mentir tanto en tan poco tiempo, porque en este municipio, en Marbella, donde están, quien ha construido los comedores en los centros educativos y quien ha construido y financiado las guarderías son precisamente la Junta de Andalucía y el Gobierno Central, que es quien ha pagado a través de los fondos estatales la construcción de los comedores, y se lo adjudican como un logro del Equipo de Gobierno.

Cree que no se puede mentir tanto, y si no se hacen más centros educativos, ...

Ante manifestaciones de distintos concejales, la **Sra. Alcaldesa** ruega a todos que se abstengan de hacer ningún tipo de manifestación.

La **Sra. Radío Postigo** continúa diciendo que si no se hacen más centros educativos es precisamente por la falta de compromiso del Partido Popular, porque en dieciséis meses de la Gestora, se construyeron cinco centros educativos en el término municipal.

Cree que queda clara la falta de compromiso del Equipo de Gobierno, lo cierto es que la Alcaldesa, que Ángeles Muñoz, ha cerrado el Centro Terapéutico de Hacienda de Toros, donde se atienden Servicios Sociales básicos de los que más lo necesitan, lo cierto es que se ha intentado privatizar parte del servicio de recogida de basura, y eso ha ocurrido en esta legislatura, lo cierto es que se ha mantenido un conflicto social permanente con sindicatos que representan a policías locales, bomberos y trabajadores de empresas municipales.

Añade que lo cierto es que este Equipo de Gobierno del Partido Popular, en sus presupuestos, incluye sólo 2000 euros para el mantenimiento de los colegios, y el pasado año sólo 7000 euros, ese es el compromiso del Partido Popular.

La **Sra. Alcaldesa** indica a la Sra. Radío que no ha hecho mención a ver si va a aceptar la votación por separado, ante la indicación de la Sra. Radío, manifiesta que no aceptan la votación separada, por lo que se procede a la votación de la propuesta en su conjunto.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 12,55 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,57 horas.

Asimismo en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,45 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejil No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**21º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA PRESIDENTA PARA NOMBRAR AL EXCMO. SR. D. MARIO VARGAS**

**LLOSA HIJO ADOPTIVO DE MARBELLA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Visto que en Pleno ordinario de 29 de octubre del presente año, se acordó por unanimidad iniciar expediente para el nombramiento del Excmo. Sr. D. Mario Vargas Llosa como Hijo Adoptivo de Marbella, considerando los méritos que en él concurren y habiendo tenido el correspondiente expediente la publicidad oportuna.

Considerando que han comparecido a mostrar su conformidad representantes de las siguientes Asociaciones e Instituciones:

Asociación de Empresarias, Profesionales y Ejecutivas; Club Internacional de Marbella; CIT Marbella, Centro de Iniciativas Turísticas de Marbella y Asociación de Empresarios y Profesionales de Marbella; Academia del Vino de Marbella; Ateneo Marbella; Centro de Divulgación Musical del Mediterráneo; y Asociación Cilniana para la Defensa y Difusión del Patrimonio Cultural.

Por lo expuesto, la Sra. Alcaldesa

### **PROPONE**

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

### **ACUERDO**

PRIMERO: Nombrar al Excmo. Sr. D. Mario Vargas Llosa, “Hijo Adoptivo de Marbella”, por ser la primera y mayor distinción que el Ayuntamiento puede otorgar a quienes han destacado y han alcanzado el prestigio y consideración general, de acuerdo con el artículo 3 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Y la Comisión de Personal y Régimen Interior aprueba por UNANIMIDAD la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, cree que con este final de expediente, con la aprobación de declarar Hijo Adoptivo al sr. D. Mario Vargas Llosa, es un día de alegría para la ciudad, saben que él siente por esta concesión una gran alegría, que le va a hacer vincularse mucho más a la ciudad de Marbella y creen que la ciudad es un enorme prestigio unir el nombre de una persona y escritor de la talla de Mario Vargas Llosa a la ciudad de Marbella, con ello el patrimonio humano de la ciudad se acrecienta y enriquece.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Cardeña Gómez siendo las 13,00 horas, y se ausenta de la sesión la Sra. Alcaldesa siendo las 13,00 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Nombrar** al Excmo. Sr. D. Mario Vargas Llosa, “Hijo Adoptivo de Marbella”, por ser la primera y mayor distinción que el Ayuntamiento puede otorgar a quienes han destacado y han alcanzado el prestigio y consideración general, de acuerdo con el artículo 3 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

### **ASUNTO NO DICTAMINADO**

**22º.- MOCIÓN QUE PRESENTA DÑA. SUSANA RADÍO POSTIGO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, RELATIVA AL ESTABLECIMIENTO DE AYUDAS PARA EL PAGO DE IBI A PENSIONISTAS Y DESEMPLEADOS.** Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta de la portavoz Susana Radío Postigo para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

### **EXPONE**

Nuestro municipio no ha sido ajeno a las consecuencias de la grave crisis financiera internacional. Uno de los datos más dramáticos de esta crisis ha sido precisamente el aumento del desempleo, que ha situado el número de parados en Marbella por encima de las 14.000 personas.

El incremento de la presión fiscal que de manera generalizada ha impuesto el equipo de gobierno municipal, desde el inicio de esta legislatura en la mayoría de los tributos y precios públicos locales, ha provocado una situación de asfixia económica en las ya mermadas economías familiares, que en el caso del IBI ha provocado que el aumento de la cuota a pagar en los 3 últimos años haya sido de un 13 por ciento, mientras que el IPC interanual ha sido de un 5,3 % (de octubre de 2007 a octubre de 2010).

El IBI es el tributo local que mayor carga fiscal impone a los ciudadanos, en cuya ordenanza reguladora sólo prevé bonificaciones para uno de los colectivos que puede tener más dificultades para afrontar el pago de impuestos, como es el de las familias numerosas.

Sin embargo, hay otros colectivos, como el de los reempleados y el de los pensionistas, que encuentran graves dificultades para hacer frente al pago del IBI, sobre todo debido al incremento desproporcionado aprobado por el PP.

La Ley 7/1985, de 2 de Abril de 1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local, recoge en su artículo 4, que la potestad reglamentaria y de autoorganización corresponde al municipio en su calidad de Administración Pública de carácter territorial. Por tanto, el Ayuntamiento tiene la posibilidad de establecer un Reglamento que regule el otorgamiento de ayudas, pudiendo utilizar el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples) como índice de referencia para la concesión de ayudas, becas, subvenciones.

A tenor de todo lo expuesto, este grupo municipal solicita se adopte el siguiente acuerdo:

### MOCIÓN

Que el Ayuntamiento establezca ayudas para el pago del IBI para pensionistas y desempleados cuyos ingresos no superen en 1,2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples) y que se articule dicha medida mediante la elaboración de un Reglamento Municipal de Ayudas al pago del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto indicando que dado que este tema no ha sido dictaminado por Comisión Plenaria, en primer lugar procede la votación de la ratificación de este asunto en el orden del día de este Pleno.

La **Sra. Caracuel García** indica que la Junta de Portavoces había acordado la inclusión de este punto por lo que se procede a la votación de la inclusión del asunto en el orden del día, que se aprueba por unanimidad.

Indica que se proceda a la defensa del punto por parte de la Sr. Radío.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, lo que trae esta propuesta en definitiva, es que por parte del Ayuntamiento de Marbella se establezcan ayudas para el pago del IBI, para pensionistas y desempleados que no superen cierta cantidad de ingresos, en este caso han visto que puede ser oportuna 1,2 veces del IPREM, que es el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples, y a la vez, que se articule una medida para elaborar un Reglamento Municipal de ayuda para el pago del Impuestos de Bienes Inmuebles.

Creen que el Ayuntamiento de Marbella debe tener un reglamento, que no se base únicamente en la Ley de Subvenciones, que articule todas las ayudas que se puedan dar desde el Ayuntamiento, también las que contempla el Impuesto de Bienes Inmuebles.

Lo traen a Pleno precisamente porque Marbella tiene uno de los tipos de IBI más alto de toda Andalucía, en Marbella el tipo de IBI esta cercano al límite máximo legal, y además a lo largo de esta legislatura ha sufrido un fuerte incremento, de aproximadamente un 13%, mientras que lo que es el IPC de octubre de 2007 a octubre de 2010 se ha situado en un 5,3.

En este impuesto pueden comprobar como se ha engañado a los ciudadanos, porque se les prometió que no se iban a subir los impuestos, que no se iba a meter la mano en el bolsillo de los ciudadanos, y sin embargo ha sufrido un fuerte incremento,

no sólo en el IBI, sino que también se ha incrementado un 49% la tasa de agua, que fue una de las primeras medidas que adoptó el Partido Popular y Ángeles Muñoz nada más llegar a la Alcaldía, se han incrementado las actividades culturales en algunos casos hasta un 150%, las actividades deportivas que en algunos casos alcanzan hasta el 215% y prácticamente todos los impuestos, tasas y precios públicos municipales.

Ante la fuerte presión fiscal que tienen que soportar los vecinos de Marbella, creen que al menos, como mínimo, ante el rechazo a las numerosas peticiones que han ido realizando para esa contención de esa presión fiscal municipal, al menos hay que facilitar el pago del IBI, que es el impuesto que más carga económica supone para las familias, que se establezca una ayuda para los que peor lo están pasando, en este caso van al colectivo de desempleados y pensionistas.

Por lo que solicitan a los miembros de la Corporación que apoyen esta propuesta, que sería cuestión de desarrollarla posteriormente en un reglamento, y que seguro que puede contar con el consenso de todos los grupos políticos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, le parece que en los tiempos en que están, hoy han hablado muchas veces de crisis, cree que es importante, muy importante, que se pueda estudiar esta propuesta.

Hace varios meses trajo a esta cámara una moción para que el IBI, el que cobran actualmente, por poner algo claro a los que les escuchan, hoy un piso cuesta cerca de quinientos euros, un local entre quinientos y seiscientos, pone como ejemplo a una familia que cobra 1000 euros, el recibo del IBI le supone casi el 5% de su salario anual.

Indica que aquel día, como casi es normal en un 99,9%, el PP votó en contra de esa propuesta, hoy viene otra propuesta que de alguna manera reconoce la situación de Marbella en cuanto a los impuestos directos, como es este, y que reconoce que hay dos colectivos que lo necesitan.

Si muchas veces con razón, otra cosa es la forma en la que lo transmiten, cuando dicen que hay una crisis en España, es evidente que la hay, otra cosa es de quien sea culpa, cosa en la que no va a entrar, pero reclaman medidas y hoy traen una medida aquí que la pueden adoptar, no va a pasarle nada al Ayuntamiento por el motivo que estimen unas ayudas como las que se proponen en esta propuesta, para las personas que menos tienen, o mejor dicho, que no pueden pagarlo, porque si están en el paro, o son personas ancianas que tienen lo que tienen, lo que se le ha podido entre todos los españoles en democracia darles, deberían aprobar esta propuesta.

Cree que esta es una propuesta de concienciación ciudadana, que no tiene por qué tener colores, Marbella es una ciudad que tiene muchos gastos, muchas deudas, pero tienen que empezar a priorizar con determinadas personas, y esas personas cree que es necesario que se tomen en serio y se les de una ayuda durante un tiempo.

Esta es una propuesta que es oportuna, necesaria y va para los más necesitados, no para el total de la ciudad, los demás seguirán haciendo el esfuerzo que les corresponde y pagarán ese IBI que ya dijo hace meses que estaba muy alto y lo demostró.

Cree que esta moción debería aprobarse por unanimidad, igual que se ha hecho en otras menos, no diría menos importantes, esta va directamente sobre lo que es el día a día de las personas, por lo que todo lo demás, por muy importante que sea, no es tan importante como las personas que lo necesitan.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en principio opina que si se mueve un euro hay que ver, que intentar compensarlo con otro euro.



Desde ese punto de vista, el tema de las bonificaciones en materia fiscal, que comparten, es difícil aplicar el principio de la progresividad fiscal, como es lo que defiende Izquierda Unida para los impuestos, que pague más quien más tiene, pero no es fácil aplicarlo en la política local, porque evidentemente no tiene capacidad para diferenciar, pero sí para las ayudas y bonificaciones.

Por tanto, estando de acuerdo en la propuesta, sin embargo se plantearía hacer una propuesta de máximo en el sentido de cómo van a diferenciar los gravámenes a determinados establecimientos y figuras jurídicas, para compensar las bonificaciones por otro lado, así le parecería una propuesta redonda, si no es así, es fácil suponer lo que le van a responder.

Anuncia que, independientemente del resultado de esta moción, que ya lo pueden asumir, le gustaría que las estadísticas algún día de esta legislatura, dieran a conocer cuantas veces el Equipo de Gobierno del Partido Popular ha apoyado iniciativas de la oposición, saber el porcentaje, sería escandaloso, no lleva esa cuenta, debería haberla llevado pero no ha podido hacerlo, aunque cree que seguro que el Sr. Secretario la llevará.

Debe decir que anuncia la presentación de tres enmiendas a los presupuestos del Ayuntamiento de Marbella, una precisamente para este equilibrio fiscal, que le parece que es muy mejorable la propuesta que tienen, el segundo para dar cabida a los micro-créditos a las familias, también dirán de donde se reduce el dinero para permitir que, al menos, mil familias en Marbella puedan verse apoyadas económicamente para gestionar problemas de precariedad familiar y de activación del mercado del trabajo y pequeña y mediana empresa de Marbella.

En tercer lugar, también van a apoyar la idea del salario social para las personas que no tienen ninguna otra prestación y lógicamente, también, con la contraprestación correspondiente de trabajos sociales.

Por tanto anuncia, independientemente que la primera parte se apoye en este Pleno, aunque lo que propone es un reglamento que contemple la fórmula de bonificaciones, no cree que se pueda estar en contra de la elaboración de un reglamento.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, la crisis internacional existe, pero no afecta a todos los países por igual, porque no todos los países se gobiernan igual, algunos, más que gobernar, se desgobiernan, y nada mejor que los datos para dar luz a los argumentos.

Indica que la media del paro en Europa está en el 10%, la media del paro en España en el 20,8 % y la media de paro en Andalucía en el 30%.

Ni siquiera el peor país de Europa, Lituania, Estonia y Letonia, ni siquiera ellos alcanzan la media de paro que tiene España en estos momentos.

Cree que la Sra. Radó está mal informada, además de ver que lee muy mal los presupuestos, porque ese presupuesto para mantenimiento de colegios no sabe de donde lo ha sacado, y tampoco sabe contar muy bien, porque los cinco colegios de la época de la Gestora ya les gustaría.

Debe saber que este Equipo de Gobierno no ha subido ninguna tasa en tres años, que son los que lleva congelando los impuestos, intentando paliar la permanente subida de impuestos socialistas y la no crisis, ni una subida y sí muchas bonificaciones.

Lo que se ha producido en el IBI cada año es su actualización, como la ley prevé siguiendo la subida de la base imponible que hace el gobierno socialista en los Presupuestos Generales del Estado, que es lo que se utiliza para el cálculo del IBI.

Indica que no confundan a la gente, dijeron que el Equipo de Gobierno había subido la basura, le retaron a que presentaran un solo recibo que lo demostrara y siguen esperando, les indica que dejen de mentir a la gente, reconozcan su inoperancia para gobernar, son una fábrica de hacer parados, de inventarse problemas donde no los hay y de no solucionar los problemas que existe.

Les pide que se vayan del gobierno, recapaciten y encuentren su sitio para tener algo que ofrecer a la ciudadanía y dejar de destruir empleo y convivencia.

El Partido Socialista sí han sido campeones en subir impuestos sin solucionar un solo problema, el IVA en 2 puntos, el más insolidario de los impuestos, el que afecta a todos los ciudadanos con independencia de la renta, han subido un 35% la electricidad, y lo que queda para enero, han subido el butano, el combustible, han bajado las pensiones, eliminadas las ayudas a la vivienda protegida.

Añade que la Junta de Andalucía ha subido el IRPF, ha creado un nuevo impuesto del agua, por cobrar hasta cobran los aparcamientos de los hospitales, los que hasta el día anterior eran gratuitos, acaban de aprobar lo que ya se llama el impuestazo de la Junta de Andalucía el céntimo sanitario, y hasta un impuesto para las bolsas de la compra, impuesto que es mayor que lo que cuesta fabricar cada una de las bolsas, y anuncian los fabricantes de bolsas que esto va a llevar a nuevos 700 parados, porque Andalucía está para seguir perdiendo empleo.

Indica que todo esto es para recaudar un dinero que han dilapidado.

El mejor ejemplo es Andalucía, gobernada desde hace treinta años por el imparable impulso socialista, record de paro en España y en Europa, ni en los mejores tiempos cuando no había crisis y nadie a quien echar la culpa, fueron capaces de bajar el paro del 20 %.

También es record en peores servicios y en fracaso escolar.

Añade que para ayudas y bonificaciones no bajen las pensiones, sino que las suban.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, después de la sarta de descalificaciones y de mentiras que acaba de decir la concejala, porque ahora quiere achacar al Gobierno Central la subida del IBI de Marbella, a la base imponible, a la actualización de los presupuestos generales del estado, cuando todos los miembros del Equipo de Gobierno han votado el incremento de esas tarifas.

Indica que la subida de la tasa de basura, para muchos ciudadanos de Marbella y San Pedro es una realidad, y ha salido publicado un recibo en un medio de comunicación, otra cosa es que el Equipo de Gobierno no lo quiera ver, y lo han hecho de manera encubierta, no subiendo la tasa directamente, sino modificando las categorías de las calles, y ha afectado a un montón de calles de Marbella y San P edro Alcántara.

Continúan mintiendo con el tema de los aparcamientos, hablan del Hospital cuando el Equipo de Gobierno está imponiendo y ha aprobado la zona azul para privatizar calles de Marbella, Puerto Banús y San Pedro, se pregunta cómo se puede tener tanta demagogia, y critican que se emitan facturas para que los ciudadanos conozcan cuanto cuesta a la administración pública y como administran los bienes, cuanto cuesta el servicio que se les da.

Lo cierto es que en Marbella se reciben importantes fondos procedentes de otras administraciones, más de cuarenta millones, cuarenta y dos millones y medio se han recibido en dos años, para que este Ayuntamiento ejecute obras, y quien es directamente responsable del elevado número de parados que hay en Marbella es el Equipo de Gobierno y la Alcaldesa Ángeles Muñoz.

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención de la Sra. Radío e indica que se proceda a la votación del fondo del asunto.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Alcaldesa.

Se procede a la votación de la inclusión de la moción en el orden del día de la presente sesión, que se aprueba por unanimidad de los presentes.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal no Adscrito)

### **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**23º.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLA DE LA CIUDAD A D. RAMÓN GÓMEZ RUIZ.** Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“Ramón Gómez Ruiz, alias “Ramonín”, ha dedicado su vida a la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara. Hace quince años, tras cuarenta al servicio de la Administración Local, se jubiló. Su padre fue el primer Policía Local de San Pedro, nombrado en 1946.

Ramón coordinó la ordenación del tráfico rodado en el municipio, vivió en primera persona la instalación de las primeras infraestructuras en San Pedro, colaborando con los técnicos en el diseño del alcantarillado y del suministro de agua potable.

A lo largo de sus cuarenta años en el Ayuntamiento ha visto pasar a muy diferentes opciones políticas por la Alcaldía y por la Tenencia, manteniendo siempre la misma postura de colaboración con todos, poniendo de manifiesto una gran profesionalidad en sus tareas diarias.

Durante el régimen anterior, recibió el ofrecimiento de ser Alcalde de Marbella, pero lo rechazó, ya que pensaba que iba a ser más útil en el puesto que ocupaba, siempre discreto, ayudando a los vecinos y disponible para solucionar cualquier problema que pudiera surgir y que le expusieran.

Ramón Gómez Ruiz ha sido durante muchos años “la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara”, ha estado al servicio de los ciudadanos y de sus compañeros de trabajo, con su prodigiosa memoria y su impecable preparación técnica ha dedicado su vida y ha prestado un destacado servicio a la ciudad como funcionario.

Por lo expuesto, la Sra. Alcaldesa **PROPONE** al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

## ACUERDO

**PRIMERO.-** Iniciar expediente para la concesión de la Medalla de la Ciudad a D. Ramón Gómez Ruiz, según lo prevenido en el artículo 4 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

**SEGUNDO.-** Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Miguel Troyano Fernández, Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura de la propuesta de acuerdo presentada.

Indica que es un asunto no dictaminado en Comisión Plenaria, por lo que requiere, tal y como el anterior, el pronunciamiento sobre la inclusión del asunto en la presente sesión.

La **Sra. Caracuel García** indica que igualmente se había acordado este punto con los portavoces, por lo que se pasa a la votación de la inclusión del asunto.

Ante indicaciones que no se había acordado este punto con los portavoces, indica que se va a proceder a justificar ahora la inclusión como asunto no dictaminado por lo que para intervenir sobre la inclusión en el orden del día el Sr. Troyano.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que la semblanza está en el cuerpo de la moción, es una semblanza que ha hecho la familia...

La **Sra. Caracuel García** pregunta a los miembros de la oposición si quieren que se justifique de alguna manera el motivo por el que se ha incluido, no es justificación de la urgencia, este no es un asunto urgente sino no dictaminado, que es diferente, el asunto urgente no viene siquiera en el orden del día, sin embargo este punto es un asunto no dictaminado.

Ante distintas manifestaciones de la Sra. Radío, indica al portavoz que explique la motivación de este punto, y el motivo por el que se trae a pleno como no dictaminado.

La **Sra. Radío Postigo** toma la palabra para plantear una cuestión de orden, indica que aparte del precepto legal, para eso tienen aquí los técnicos, no vayan con tonterías, la ley no dice en ningún sitio que haya que decir el precepto legal.

Lo que quiere comentar es que esta moción se la acaban de presentar ahora, se la han entregado en el Pleno y no tienen conocimiento los concejales, este es el primer momento en el que tienen conocimiento.

Hasta ahora, los asuntos no dictaminados ha sido incluido en el orden del día del pleno y se han entregado las mociones cuando ha sido convocado el pleno, pero este asunto no está incluido en el orden del día, no aparece como asunto no dictaminado, insiste en que no aparece en el orden del día.

La **Sra. Caracuel García** indica que van a oír al Sr. Secretario General del Pleno, quizá tiene algún error en la interpretación del asunto.

Están hablando, aparte que el Sr. Secretario lo va a explicar ahora, del asunto número veintitrés del orden del día, que trata de la concesión de la medalla.

La **Sra. Radío Postigo** pide disculpas porque creía que estaban tratando la moción de Izquierda Unida.

La **Sra. Caracuel García** cree que ya se van entendiendo, en ese sentido, se va a votar la inclusión como asunto no dictaminado en el orden del día que se aprueba por unanimidad.

El **Sr. Secretario General del Pleno** solicita que conste en acta que ha solicitado la palabra para asesorar a la Corporación y no se le ha permitido.

La **Sra. Caracuel García** contesta que el Sr. Secretario puede asesorar, lo que ocurre es que lo que indicaba la Sra. Radío era un simple error, pero tiene toda la ocasión para asesorar, le indica que tiene la palabra para intervenir.

El **Sr. Secretario General del Pleno** declina hacer uso de la palabra.

La **Sra. Caracuel García** indica que se proceda a tratar el fondo del asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el Sr. Troyano Fernández diciendo que, tiene poco que añadir, espera que todos tengan la moción ya que está incluida en el orden del día.

Lo único que tiene que decir es que si quieren la puede leer.

A continuación procede a leer la moción anteriormente transcrita.

Recuerda que era el único funcionario que había en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara, ha sido durante muchos años la tenencia de Alcaldía, era el único, ha estado al servicio de los ciudadanos y de sus compañeros de trabajo, y con su memoria e impecable preparación.

Añade que vulgarmente se le llama Ramonín, como Teniente de Alcalde lo único que tiene que decir es que reconoce su labor como funcionario ejemplar durante más de cuarenta años, ha sido un hombre bueno antes y ahora también, porque actualmente vive.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, ya se ha dicho, y en la moción se dicen algunas de las cosas, aunque cree que pocas, sobre este hombre, pero él destacaría algo, además de lo que ha dicho el Sr. Tte. de Alcalde, y es que este hombre, en muchos momentos, se sentía solo en la Tenencia de Alcaldía, había muy poco personal y él, de alguna manera, lo tapaba y ayudaba a que todos pudieran acceder con la prestancia o rapidez que hubiera en aquel entonces.

Pero además, también ayudaba a las personas, y cree que es algo importante a tener en cuenta en esta valoración de un hombre, que como funcionario fue encomiable, igual que han hecho con otras personas a lo largo de la historia de la democracia en Marbella y San Pedro, pero en este hombre no hay ninguna duda.

Cree que el reconocimiento es justo y hay que felicitarle por cómo ha hecho su labor de trabajo y fuera del trabajo, en y con los ciudadanos de San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Zori Núñez** diciendo que, su grupo se adhiere a la petición que hace el Tte. de Alcalde de San Pedro, pero sí dice a la Corporación en general, que hace una semana y media falleció José Luís Sánchez Oliva, Tesorero de este Ayuntamiento durante muchos años, que se marchó de este Ayuntamiento, lo echaron o lo expulsó el innombrable, y cree que es una persona que deberá tener en cuenta el Equipo de Gobierno para un futuro homenaje.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Alcaldesa, y se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso desde las 13,20 horas..

Se procede a la votación de la inclusión de la moción en el orden del día de la presente sesión, que se aprueba por unanimidad de los presentes.



Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

PRIMERO.- **Iniciar** expediente para la concesión de la Medalla de la Ciudad a D. Ramón Gómez Ruiz, según lo prevenido en el artículo 4 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

SEGUNDO.- **Nombrar** Instructor del correspondiente expediente a D. Miguel Troyano Fernández, Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara.

TERCERO.- **Nombrar** Secretario del mencionado expediente a D. José Bejarano Llamas, funcionario de este Ayuntamiento.

24º.- **ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.**- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes e incluirlos en el orden del día del presente Pleno.

**MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA, A TRAVÉS DE SU PORTAVOZ D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, PARA QUE SEA TRATADA POR VÍA DE URGENCIA EN LA PRESENTE SESIÓN.**- Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso presenta asunto urgente al Pleno pasándose en primer lugar a la justificación de la urgencia por parte del firmante.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de la moción.

Dado que se trata de un asunto urgente, según la normativa de aplicación, en primer lugar, el proponente debería justificar la urgencia del asunto, sin entrar en el fondo de la cuestión, y si se aprueba la urgencia con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, es decir catorce votos favorables, se entraría a debatir y a tratar el fondo de la cuestión.

La **Sra. Caracuel García** indica a la Sra. Radío que esta es la moción que ha provocado ese pequeño mal entendido anterior, porque creía que la que no estaba dictaminada era esta.

Indica al Sr. Monterroso que puede tomar la palabra para la justificación de la inclusión de este punto como asunto urgente.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que la justificación de la urgencia viene dada porque cuando estaba este conflicto en su máximo apogeo, a su grupo le pareció necesario que la Corporación, de forma institucional, hiciera unas declaraciones que recogieran, por un lado el apoyo al pueblo saharaui y condena al Gobierno del Reino de Marruecos.

Lo solicitó por escrito, por el Registro de Entrada de fecha 12 de noviembre, se interesó por el tema algunos días después y no ha tenido respuesta, tampoco quiere hacer acusaciones de nada a nadie.

El día anterior planteó esta situación de nuevo y no tenía, la verdad es que las personas que representan al Partido Popular no tenían en ese momento autoridad para decidir qué hacer con este tema.

Ante esa situación, él no pudo asistir a la Junta de Portavoces y tuvo una reunión privada con dicho representante, y ellos acordaron hacer una declaración institucional fuera del Pleno.

Cree que simplemente por pedagogía, si un grupo municipal hace una propuesta, hay que contestarle, pregunta qué es eso que pasen veinte días y no se de ninguna respuesta, entonces recurre a la Ley, a lo que le permite la Ley, a presentarlo por urgente, porque realmente lo es, realmente quince Parlamentos autonómicos ya se han pronunciado, el Gobierno Nacional, el Parlamento Europeo...

Pregunta si ha quedado claro.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** para tratar sobre la urgencia, cree que lo mínimo que pueden hacer es que, ya que no existe un reglamento municipal como en otras administraciones, donde los asuntos urgentes se establece, por ejemplo en Diputación, que tienen que estar entregados dos días antes, para que a pesar de ser asunto urgente, después de elaborar el orden del día, se pueda al menos leer la moción y sepan lo que van a votar.

Ya que la moción se le ha entregado en este mismo pleno, un solo ejemplar para nueve concejales, cree que lo mínimo que pueden hacer es que al menos se hagan nueve copias, una para cada concejal, que al menos puedan tener conocimiento.

Lo plantea en el Pleno, cree que no se puede pedir que se vote algo que se desconoce.

Ante indicaciones del Sr. Monterroso de que no lleva razón, le indica que sí lleva razón, una cosa es que el Sr. Monterroso sea un solo concejal y el grupo socialista esté compuesto por nueve concejales, que al menos puedan debatirla, ver y leer las mociones.

Solicita que, o bien se les entregue copia, al menos que puedan leerla, o que les den cinco minutos para que el grupo se pueda reunir, ver la moción y decidir cual es la postura a adoptar.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** para tratar la urgencia del asunto, que será lo primero que se vote, indica que es lo que se debe hacer, el Equipo de Gobierno lo ha hecho desde el principio, han planteado un pacto de caballeros en función del cual todos los grupos han tenido a su disposición todas las mociones que iban a pleno.

Lo que se habló el día anterior y al acuerdo al que se llegó por tres grupos de la Corporación a excepción del Sr. Monterroso, era que el reconocimiento que se debía hacer al pueblo saharauí se debía realizar de acuerdo con las asociaciones saharauis y en un acto específico fuera del Pleno.

No obstante, el Sr. Monterroso está en su derecho de plantear las cuestiones que estime oportunas, y el resto de los miembros de la Corporación está en su derecho de votar lo que estimen oportuno.

Respecto a la urgencia, a estas alturas, se van a abstener, ahora bien, lo que tienen clarísimo es que lo que hace falta no es esto, que muchas veces parece que es lo que aquí se ha planteado en otras ocasiones, la foto, sino tener a los colectivos y hacer

un reconocimiento de toda la Corporación a los colectivos, y de forma desvinculada de todo lo que se hable.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, independientemente que haya llegado el documento o no a tiempo, que puede ser que haya sido un error de alguien, de distribución, o es evidente que cuando algo llega urgente, cree que ninguno, durante muchos plenos, han dado opiniones sobre cosas que ocurrían en el Congreso de los Diputados, y esto está ocurriendo con personas humanas detrás, un poco más abajo.

Cree que todos conocen este punto, cree que todos tienen que ser..., por muy poco que sepan de política internacional, saben que lo que está ocurriendo allí, inmiscuye al Gobierno de la Nación, porque España ha sido parte partícipe en lo que está ocurriendo a ese pueblo.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Mena que sólo intervenga a efectos de la urgencia, luego se entrará a debatir el fondo en caso que sea necesario.

El **Sr. Mena Romero** cree que se puede entrar a debatir, comprende la postura de quien no ha recibido la documentación a tiempo, ya hablarán, pero es un tema que se podría debatir.

En cualquier caso está de acuerdo con lo que acordaron el día anterior los que estaban en esa reunión, en que se podía traer en otro momento, pero también lo pueden debatir en este momento, tal y como han hecho en otros casos.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a proceder a la votación de la urgencia, pero indica al Sr. Monterroso que habrá un Pleno extraordinario a mitad de diciembre, en caso que no se considere la urgencia.

Se procede a la votación de la urgencia.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejál No Adscrito) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

## ACUERDA

**DENEGAR** la urgencia de la moción presentada, por lo que no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

**25º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-** Se hicieron varios ruegos y preguntas.

Toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, el primer ruego que quiere hacerle directamente es que cree que hace ya mucho tiempo que, no sabe si eso depende de protocolo o alguien, evidentemente que depende de alguien, pero no sabe exactamente de quién.

Es verdad que lo único que le llega de protocolo son las comunicaciones del museo del grabado, pero le va a hacer una indicación, el día anterior estuvo en la Tenencia de Alcaldía y fue porque la Sra. Álvarez el jueves pasado con motivo de las Comisiones Plenarias, les comentó que iba a haber un acto a una hora determinada, no sabían en qué iba a consistir pero estuvieron.

Indica que no se les manda nada, no ha asistido a la inauguración de la nave de servicios de San Pedro, no ha asistido porque no le ha llegado la invitación, no ve nada

detrás de eso, no quiere pensar que haya un grupo político en el siglo XXI en el Ayuntamiento de Marbella que diga que no le comuniquen nada a los otros concejales para que en la foto solo salgan los del PP, pero se lo tiene que decir, porque alguien puede pensar en San Pedro o en Marbella eso.

Le pide por favor que haga hincapié a estas personas, si tienen su e-mail, les mandan otras cosas, pregunta porque no les mandan esas comunicaciones a los concejales.

El otro ruego lo quiere hacer a la Sra. Alcaldesa porque ella estaba esa noche en lo que ocurrió, cuando se inauguró la feria de San Pedro, unos chavales que han tenido relación con este Ayuntamiento en función de casi seis meses, sobre unos proyectos que querían llevar a cabo en una caseta de la juventud, se manifestaron en dicho acto, y la Sra. Alcaldesa le dijo que se iba a reunir con ellos.

Sabe que recientemente, lo ha hablado con el Sr. Pedrazuela y él le dice que le van a remitir un escrito, pero ellos no quieren un escrito sino reunirse con la Sra. Alcaldesa, porque aquella noche les dijo que se iban a reunir.

Insiste en que se reúna con ellos, porque echan de menos que la Sra. Alcaldesa les conteste, en el pleno pasado se lo dijo a la presidenta en esos momentos del Pleno.

Otro ruego que trae aquí es que le va a dar muy rápidamente nota de temas que ha presentado en el Registro de Entrada y no se le ha contestado.

El 28 de septiembre pidió una solicitud sobre información varia sobre los gastos, proyectos y personas que trabajan en Radio Televisión Marbella, para saber exactamente si ese proyecto y ese gasto merece o no la pena, no se le ha contestado todavía.

Otro de los ruegos que ha hecho es la limpieza de las arquetas de varias calles de San Pedro, y se les ha dicho por el secretario del Tte. de Alcalde de San Pedro que estaba en marcha, pide que por favor que se lleve a cabo porque los ciudadanos ya están viendo llover y ven que están atoradas totalmente.

El 2 de Noviembre ha pedido un informe urbanístico sobre el Colegio Teresa de León y no se le ha mandado, también ha pedido en fecha 9 de Noviembre, que se le diera un extracto de todos y cada uno de los gastos que en el presupuesto de este Ayuntamiento, que han aprobado recientemente en primera instancia, viene como Presidencia, le gustaría saber a qué corresponde porque el Sr. Portavoz ya se lo indicó y le gustaría saberlo, simplemente es información para poder expresarse con claridad.

Añade que el 25 de Agosto, trasladó unas quejas respecto a la peligrosa “chicán”, se le puede llamar de esa manera aunque los técnicos lo sabrán decir de otra forma, que hay junto al Trapiche de Guadaiza en San Pedro, y cuando vienen dos autobuses, uno se tiene que subir encima de la acera.

Lo saben muy bien porque han inaugurado el parque que hay allí, han puesto una defensa junto a la acera, lógicamente están bien puesta porque es muy peligrosa, pero esa calle debería abrirse, evitarían siniestros, y puede decirle por su trabajo que allí hay siniestros constantemente.

Añade que los siniestros de los coches se pagan, no hay problema, pero si hay alguno personal podrían lamentarlo.

Indica que el 4 de agosto preguntó por qué no estaba en funcionamiento, como se anunció, la nave de servicios operativos de San Pedro, imagina que ya estará pero en aquel entonces no estaba, desde agosto ha pasado el verano y demás...

Por último, ha indicado que hay calles en San Pedro, son varios escritos pero este último data del 11 de agosto de calles donde el pintado de los pasos de cebra es

totalmente inexistente, como bien saben todos eso va en función del número de vehículos que pasan, que terminan borrándolos, y hay varias calles en ese escrito que presentó que todavía están igual.

Si el Concejal quiere puede indicárselas para que puedan actuar directamente.

El último ruego que trae es un ruego muy especial, además se lo hace a la Sra. Alcaldesa directamente, puede entregar y va a entregar la documentación que trae hoy.

Indica que hace ya tres años, el Grupo Municipal Socialista, él y el Sr. Monterroso por parte de Izquierda Unida, trajeron un Plan Integral de El Salto.

Se decían una serie de cosas que los vecinos les trasladaban y el Equipo de Gobierno no lo apoyó diciendo que la mayoría de estas cosas estaban en marcha o se iban a hacer, ahora va a decir las que se han hecho.

Indica que en Junta de Gobierno Local el Equipo de Gobierno ha rechazado las alegaciones sobre el Punto Limpio de la Barriada de El Salto del Agua, al Equipo de Gobierno la Presidenta les ha enviado firmas como las que tiene en su poner y va a entregar a la presidencia, y no se les ha hecho caso, a la Alcaldesa le han enviado escritos que trae y que se los va a enseñar, para reunirse con ella y parece que no se puede reunir.

Finalmente tiene que decir que el Sr. Tte. de Alcalde, el Sr. Troyano, en precampaña o campaña, firmó este proyecto de la Federación de Asociaciones de Vecinos de San Pedro y Marbella, donde tiene puestos todos y cada uno de los puntos que afectan a San Pedro, y lo votaron para que se hicieran, le reta a que lo mire y le diga cuantos están hechos.

Termina con su intervención porque quiere ser claro, conciso y no hacer perder tiempo a los que les escuchan.

Los vecinos le dicen que se mandan barrenderos, pero sólo para que barran la plaza, dice que el resto está bastante mal, eso dicen ellos, el acerado de la entrada a la barriada se está levantando y es peligroso para los ciudadanos que se pasean, el que está entrando a mano izquierda.

Del antiguo campo de fútbol se han llevado una portería hace cuatro meses y hasta ahora, el parque que hay a la salida a la izquierda si se está dentro de la asociación, está sucio y no está habilitado para que sea utilizable, se han caído niños y han tenido problemas.

Añade que el acerado de la calle Cartagena ya saben que no existe, a estas alturas, después de tres años y medio, no puedan hacer una acera en ese barrió sería preocupante.

Indica que el calmado del tráfico que se instaló sólo se han instalado cuatro, cuando se necesitan bastantes mas, como mínimo arriba en la calle Cartagena se necesitan dos y en la bajada hacia el campo de fútbol se necesitan otros dos porque hay personas que van muy rápido y eso ha sido denunciado en cartas dirigidas a la Sra. Alcaldesa.

El propietario frente al antiguo campo de fútbol se ha comido la acera, ha dejado un mallado metálico y ha quitado a las personas que pasan por allí la posibilidad que anden, la escalera de la calle La Cuesta a la calle Fonseca le invita a que vaya el Sr. Tte. de Alcalde o alguna persona en su nombre, porque eso no cuesta tanto, se puede hacer.

Los ciudadanos, cuando llueve, han tenido que hacer una salida para que el agua no se les meta en las casas, la limpieza del pantano no se hace, cree, desde hace dos años, y hay muchos escritos que han solicitado reunirse con la Sra. Alcaldesa por lo que le pide que lleve esto a cabo cuando tenga tiempo.



Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, independientemente que le parece suficientemente grave el hecho que el desarrollo de los Plenos responda simplemente a la voluntad de quien los coordina, y no a un reglamento, ahora le parece mucho más grave que en la segunda parte de los plenos, que es el turno de ruegos y preguntas, para nada se respeta lo que el reglamento de Funcionamiento General establece, no hay una posibilidad de replicar.

Cree que hacer grandes preguntas para no aclarar nada y no permitirles volver a replicar, sinceramente, es de lo más desastroso y grave que le parece, por eso ha cambiado algunas veces el sentido de las preguntas para que le respondan sí o no y así al menos se evita el debate.

La primera cuestión que quiere plantear hace relación al Real Decreto 8/2010 de 20 de mayo, por el que se adoptan las medidas extraordinarias de reducción del déficit público, reducción del salario de funcionarios, personal laboral, de organismos autónomos, contempla que se declaren recursos afectados a los derivados de la aplicación en la reducción del coste de personal en los ejercicios 2010 y 2011, que dice que se destinarán a una determinada finalidad, con el orden de preferencia que establece la Ley a algunas de las siguientes finalidades.

En primer lugar a) a sanear el remanente de tesorería derivado de la última liquidación, b) a disminuir el endeudamiento a largo plazo, c) a la financiación de inversiones y añade él que a ninguna de estas anteriores.

Pregunta a cual de esas finalidades se está aplicando la reducción de los salarios de los funcionarios y funcionarias, trabajadores o trabajadoras laborales, y que supone 500.000 euros, insiste en que le digan a qué lo están aplicando.

En segundo lugar indica que han tenido conocimiento por parte de usuarios del aparcamiento del Hospital, tanto en superficie como en sótano, de la dificultad que tienen las personas discapacitadas para encontrar aparcamiento, asimismo es de todos conocido que la instalación de los famosos bolardos en las aceras del Hospital son ilegales.

Añade que los bolardos siguen instalados en las aceras, incumpliendo la ilegalidad, la pregunta es qué número de aparcamientos para discapacitados hay, qué dimensiones tienen y qué piensan hacer para que se respete.

Pregunta por qué a pesar de tal ilegalidad de los bolardos, siguen sin ser desmontados.

Indica que a través de los medios de comunicación, ha tenido conocimiento que la Junta de Gobierno Local ha licitado un estudio sobre la nueva ubicación del polígono industrial por un importe de 70.000 euros, como quiera que ya hace un año y medio también se hizo otro proyecto esta vez por 120.000 euros, la pregunta es obvia, qué utilización se ha hecho de primer estudio, para qué ha servido, y por qué teniendo ese estudio ha sido necesario otro nuevo, cree que es una pregunta importante.

Los vecinos del Distrito Nueva Andalucía vienen reclamando, quejándose, proponiendo diversas actuaciones de mejoras, de las que él ha tenido conocimiento y conciencia porque ha mantenido sendas reuniones con ellos en la calle y en una cafetería, porque tampoco hay donde reunirse.

Va a relacionar lo que dicen los vecinos de Nueva Andalucía, dicen que hay estado de inseguridad, sin policía de barrio y medidas preventivas, ausencia de destacamento de Policía Local que podría resolver cuestiones preventivas, fomento de

mejora de la convivencia con educadores de calles y mayor atención por parte de los Servicios Sociales, aunque cree que el Sr. Cardeña no le está escuchando.

Continúa diciendo que hay ausencia de planificación de acciones, de oportunidades y alternativas para los jóvenes, fruto de lo cual es la cesión de los locales de la Casa de la Juventud a la Seguridad Social, allí se están impartiendo cursos por parte de la Seguridad Social, es así, no cree que los vecinos mientan, esa es la pregunta ¿mienten los vecinos?.

Añade que hay tratamiento singular de la política de subvenciones a las asociaciones, precisamente para posibilitar el desarrollo de talleres formativos especialmente para los jóvenes, fracaso de la política de equilibrio presupuestario, es lo que ellos dicen, no se puede decir que como no hay dinero no se pueden hacer talleres, una cosa es el equilibrio y otra poner dinero donde más falta hace.

Asimismo se quejan que hay escaso equipamiento social para actividades de ocio, recreativas, formativas, la sala equipada recientemente por la Asociación Banús no es suficiente; planificación de nuevas instalaciones deportivas de Fútbol 7 en la superficie existente en el polideportivo, hay sitio, emplazamiento inadecuado de la guardería municipal que creen que está demasiado próxima al instituto de secundaria y parece que eso provoca alguna molestia.

También se quejan del retraso injustificado en la cesión de terrenos a la Consejería de Salud para la construcción del Centro de Salud, parece ser que todavía no se ha producido esa cesión; la necesidad de nuevos parques infantiles, se ha hecho alguno, es cierto.

Asimismo se quejan del acerado en malas condiciones, que es reparado en muchas ocasiones por los propios vecinos, esto es algo original, el cableado eléctrico de alta tensión aéreo que atraviesa zonas muy pobladas, todo el mundo habla de otras zonas pero se olvidan de Nueva Andalucía.

Añade que existe manifiesta dejación en la conservación de zonas ajardinadas, parques y arbustos, dicen que el polideportivo y sus instalaciones tienen un estado desastroso, hay una ausencia de un plan de podas, ausencia total y pérdida por falta de previsión y del tratamiento adecuado del palmeral de El Ángel.

Cree que esto es tremendo, la pérdida del palmeral de El Ángel.

También existen deficiencias en el sistema de transporte público con el núcleo de Marbella y con el Hospital Comarcal y viven lejos del centro, se da la paradoja que existe una buena conexión con El Corte Inglés, pero mala con Marbella, es tremendo pero lo dicen ellos.

Dicen que debería existir una mejora de la limpieza viaria con más efectivos y medios técnicos, y lo último que dicen es la escasa sensibilidad, prevención y descuido al aplicar cemento rojo en la zona del polideportivo, en una determinada zona que no recuerda, que provoca suciedad, parece una tontería, pero todos los días llegan cincuenta o cien niños manchados de rojo a sus casas, y no hay manera que salga esa arcilla rojiza, son pequeñas cosas pero solicita que el Equipo de Gobierno tenga más sensibilidad.

La pregunta es qué credibilidad le dan a todo esto, si mienten los vecinos o son propuestas de mejora.

Cree que esto es participación ciudadana, quiere que quede claro.

Igualmente ha ido a visitar Las Chapas, es su obligación y no cree que a nadie le parezca un acto demagógico, y los vecinos le plantean una serie de mejoras prácticamente de la misma índole pero más todavía.

En esa zona dicen que hay ausencia de equipamientos públicos para actividades, por ejemplo, cuarenta niños realizan actividades musicales en un restaurante, no está sacado de la manga esto; existe ausencia de actividades recreativas, formativas y culturales programadas por el Ayuntamiento, ausencia de equipamientos sociales para atender las necesidades y demandas de los vecinos, por ejemplo, para poder utilizar el campo de fútbol hay que pagar y no lo entienden.

Asimismo indican que existe ausencia total de alternativas para los jóvenes, existe la necesidad de una casa de la juventud, estaban en un corro en torno a unas motos, les preguntó de qué hablaban y qué hacían, y contestaron que no tenían nada que hacer ni donde ir.

Existe la necesidad de contar con un centro de salud en terrenos adecuados, horario del consultorio insuficiente, insuficientes alternativas de transporte público hacia Marbella, a las once es el último autobús y se quedan desconectados por transporte colectivo con Marbella, los vecinos de Las Chapas, cree que eso se puede hacer desde aquí.

Plantean deficiencias en limpieza viaria, se han reducido operarios, piden intensificar la limpieza a la calle que baja hasta la playa, en el único parque infantil que hay no lucen las farolas, es grave, necesidad de contar con un retén fijo del parque de bomberos, de una patrulla estable de la policía, hay que reordenar el servicio de policía de alguna manera.

Añade que falta calmado de tráfico de la calle Joaquín Rodrigo que el Delegado sabe que no está y el otro día se lo confirmó, hay muchos pero falta ese, el del colegio.

Falta la dotación de reposición de vestuarios a los empleados públicos, también se quejan que no les renuevan el vestuario y tal, hay una escombrera de importantes dimensiones, un vertedero de material de todo tipo al lado del campo de fútbol, que no está controlado y es grave también, así como una ausencia de fuentes públicas, al lado de los jóvenes con las motos había una fuente pública y le dijeron que no se podía beber, si sólo beben los perros.

Añade que el cauce del arroyo, es intolerable como está, y además es algo grave, porque luego vienen las grandes avenidas de lluvia y con la maleza que arrastran provocan males mayores, ahí tienen un enemigo común que es ...

Indica que la Junta de Andalucía tiene que conservar los arroyos rústicos, rurales, y los Ayuntamientos tienen que conservar los urbanos, esta es la doctrina, por tanto si este es urbano hay que conservarlo.

Tiene más quejas, muchas mas.

Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑAVATE** diciendo que va a empezar por los ruegos, dirigiéndose al Concejal de deportes le pide que se de una vuelta por el campo de fútbol donde juegan los niños incluso de cuatro o cinco años, que llevan un escudo que dice “Equipo de Pablo Picasso”.

Los padres y madres han hablado con ella para decirle que el campo está muy mal, que los niños son pequeños, que se pueden accidentar, pero van con mucha ilusión a entrenar y a jugar los partidos y no son capaces de decirles que el niño se va a quedar sin ir a una cosa que tanto le gusta, por lo que solicitan que los vestuarios son insuficientes totalmente, que los niños que se tienen que vestir fuera, al aire libre.

Les dijo que presentaran un escrito en el Ayuntamiento, que la Alcaldesa lo derivaría a la Delegación de Deportes, pero le rogaron que lo dijera en el Pleno porque así tendría más difusión, es por lo que lo hace ahora.

Añade que la caja compactadora de la Divina Pastora es un mal menor, los vecinos no están nada contentos, lo prefieren a los contenedores, por supuesto, pero dicen que el horario de retirada de la caja para vaciarla es un horario muy perjudicial para el barrio, porque al parecer lo retiran por la mañana temprano y lo llevan a medio día, para que se echen, y lo mantienen toda la tarde hasta la mañana siguiente.

Pero cuando llega el sábado lo hacen igual, es decir, lo retiran el sábado por la mañana, lo ponen cerca de mediodía, lo dejan toda la tarde y todo el domingo y no lo retiran hasta primera hora del lunes.

Añade que los vecinos ruegan encarecidamente, cree que también lo han pedido por escrito pero como no reciben contestación le ruegan que lo pida ella en su nombre, que se pueden modificar un poco esos horarios, de manera que el domingo no esté esa caja compactadora el día entero llena de basura, porque en verano se notaba el olor, ahora menos, pero como los vecinos de esa trozo de Divina Pastora alrededor del mercado, tenían sus contenedores situados junto a un árbol grande que hay, y unos aparcamientos frente a la iglesia.

Continúa diciendo que la basura orgánica, que es la que huele, porque el papel, el cristal y demás no importa, ellos de por sí echan lo orgánico en la caja compactadora, y como es abrir y cerrar, el olor se expande, lo pide por favor y hace constar que los vecinos están muy disgustados por la poca atención que reciben.

También le dijeron que después de mucho pedirlo han conseguido que les trasladen esos contenedores de cristal, vidrio etc., que los habían puesto en frente de la caja compactadora, quitando tres aparcamientos, y al final han conseguido que lo vuelvan a la plaza, frente a la iglesia, dicen que ahí, después de mucho, se lo han concedido.

Referente a expresiones que aquí se han manifestado, llamando a la portavoz del Grupo Municipal Socialista, en toda la regla, mentirosa, tiene que decir con toda cordialidad a la Concejala de Educación que se lea y revise las listas de colegios e institutos de Marbella, y en la Gestora se hicieron cinco, tres colegios y dos institutos, y se los va a leer.

Indica que se hizo el Pinolivo, M<sup>a</sup> Teresa de León en San Pedro, Xarblanca, Instituto Las Dunas de Las Chapas y el Instituto de Nueva Andalucía, cinco centros educativos, que es lo que ha dicho su compañera, algunos se terminaron después, pero el mérito es ese, ceder los terrenos y empezar la construcción, no le van a decir que lo blanco es negro, el instituto de Las Dunas se tuvo que parar porque la tierra falló, y había que hacer otro proyecto adecuado a las condiciones del terreno, pero ese suelo lo cedió la Gestora.

Continúa diciendo que como han llamado mentirosa a la portavoz del Partido Socialista, y es cierto que hay cinco centros educativos, no ha dicho ni cinco colegios o cinco institutos, sino cinco centros educativos, y es lo que se ha hecho.

Referente al Sr. Romero, le pide que, por favor, son culpables de algunas cosas, no dice que no, por supuesto, y nobleza obliga a reconocerlo, no son perfectos ni los políticos de derechas ni los de izquierdas, ahora, los de izquierdas un poco más perfecto si son.

Dice el Sr. Romero que a Marbella no viene dinero de la Junta de Andalucía, cuando los servicios sociales comunitarios los paga la Junta de Andalucía con los impuestos...

La **Sra. Alcaldesa** recuerda a la Sra. Torres que están en el apartado de ruegos y preguntas, por lo que le pide que formule un ruego o una pregunta.

La **Sra. Torres Cañavate** ruega que tampoco digan cosas que no son verdad, le ruega que también..., cree que el ruego lo ha encaminado mal al principio, ruega que se lea los presupuestos, en el apartado de ingresos, y vea casi los tres millones de euros que vienen de la Junta de Andalucía para los servicios sociales municipales, y que junto con los que vienen a asociaciones de Marbella, asociaciones sociales como Aspandem y otras muchas, llega casi a los seis millones de euros.

Insiste en que sí es así, pregunta de quién es el dinero de la residencia de Aspandem, o el del Centro de Servicios Sociales de Miraflores, de Diputación, el Centro de Servicios Sociales frente al Cementerio, 800.000 euros, 600.000 euros de la Junta de Andalucía y 200.000 euros del Ayuntamiento, cree que no se puede mentir, hay que decir la verdad, porque la verdad no perjudica a nadie, es la verdad.

Referente a equipamientos sociales, también ruega que reconsideren que la negativa a ceder un piso para mujeres maltratadas, no es el Equipo de Gobierno coherente, pregunta por qué ese afán de decir que no y que sea la Junta, cuando hay siete centros de día de mayores, el único que es de la Junta de Andalucía es el de Peñuelas, los demás son municipales, y no pasa nada, algunos venían ya de la época socialista, otros los abrió Gil, y este Equipo de Gobierno ha abierto el de Santa Marta, el de Plaza de Toros.

Indica a la Sra. Echevarría que el de Las Chapas está muy cutre, hay que ampliarlo y cuidarlo más, en San Pedro cree que está en proyecto otro, de momento no está, el de Marbella, hay uno en el centro, el de la Plaza de Toros y el de Santa Marta, y por eso no han dejado de poner equipamientos sociales para los mayores.

Añade que hay unos pisos tutelados que no son de la Junta, aunque la Junta en su día dio casi tres millones de pesetas para el equipamiento, y desde entonces, que hace más de veinticinco años, se han repuesto neveras, cocinas, muebles y como es natural de todo.

Pregunta por qué no ceder un piso para mujeres maltratadas, y una vez que esté aprobada por pleno la cesión, se verá como se gestiona, que subvenciones, en qué puede ayudar la Junta de Andalucía, pero no, dicen que no, y les va a pesar, porque esto va a tener repercusiones.

Ella ha intentado parar y decir que no había duda que lo iban a votar, pues no lo han votado, ella no puede parar más a la gente.

Le parece que por hoy no hay nada más, agradece a todos su atención.

Toma la palabra el **SR. PÉREZ MORENO** diciendo que, les traslada el Comité de Empresa copia del Servicio Operativos en Marbella, que representa a 350 trabajadores, una petición que se ha hecho a la Alcaldesa urgente, no saben qué problemática tienen al día de la fecha, puesto que no se ha tratado en Consejo Rector, y su pregunta es si se les va a convocar, como ellos también piden, y cuándo se les va a convocar a una reunión urgente como solicitan.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, en principio, quiere contestar brevemente a tres o cuatro preguntas aunque después hay una serie más extensa que le ha entregado el Sr. Monterroso que le contestarán de una forma más pormenorizada.

Dirigiéndose al Sr. Mena, respecto a la nave de servicios operativos, difícilmente se podría haber inaugurado en agosto cuando tenía una segunda fase, se estaba ejecutando un proyecto de segunda fase, que termina a final de mes, y puede decir que



durante el mes de diciembre se va a realizar el traslado de todos los servicios operativos a la nave que se encuentra en el Polígono Industrial.

Cree que es un avance muy importante para la descentralización de los servicios operativos en San Pedro Alcántara.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le dice que, en principio, con respecto a varios aspectos de Nueva Andalucía concretos, el Plan de Poda se ha iniciado esta semana y se van a continuar, como se está haciendo en el resto del término municipal, durante la semana que viene.

Con relación al parque infantil que han planteado en Las Chapas, que no tenía alumbrado y estaba en mal estado, ese parque infantil pertenece a una Junta de Compensación que está en manos de acciona, que se encuentra en Estrella del Mar, que ahora no es competencia municipal y se están haciendo los requerimientos correspondientes por parte de la Delegación de Parques y Jardines, así como Urbanismo, para que esté al día.

Finalmente, quiere decir que con respecto al tema del cauce de los arroyos, en este caso Arroyo de La Víbora, qué más quisieran poder limpiarlo, pero no se lo permiten, se encuentran que es competencia exclusiva de la Agencia Andaluza del Agua, y ese cañaveral que sufren han intentado hacer algún amago de limpiarlo y se han encontrado con una prohibición expresa por parte de la Agencia Andaluza del Agua diciéndoles que está presupuestada desde varios años la limpieza de ese arroyo, y hasta la presente brilla por su ausencia.

Con respecto a Las Chapas, aunque la Sra. Echevarría ahora participará, es cierto que hay algunas reclamaciones, pero es cierto que en los dos últimos años se han realizado inversiones cercanas a los tres millones de euros, es decir, a los ciudadanos de Las Chapas hay que preguntarles por el Vial Hacienda San Manuel, Avda. Las Cumbres, Avda. España, Costa Bella, por supuesto que ha habido un esfuerzo inversor en cuanto a infraestructuras, el siguiente paso es realizar los equipamientos, que se realizarán posteriormente.

A continuación toma la palabra el **SR. LEÓN NAVARRO** diciendo que, no se pueden ir de aquí con la imagen que en Nueva Andalucía existen estas carencias, a ver si después efectivamente las van a contestar por escrito.

Decir que no existe la policía de barrio, si todos vieron que se presentó de forma impecable, son un montón de agentes, que están todo el día por las calles, además en el Distrito tienen permanentemente un policía que atiende denuncias.

Además va a decir una cosa, días pasados, que frecuentemente se reúnen con los vecinos, Leonor, la presidenta y Paco Mansilla, le dijeron que la cosa está tranquila, no hay ningún problema, hubo problemas hace mucho tiempo, pero ahora está bien la cosa.

En cuanto al tema de los jóvenes, se ha hecho un centro social polivalente, que está junto al centro de mayores, y como es polivalente vale para los mayores y también para los jóvenes, éstos están encantados, se han montado muchos cursos formativos para jóvenes fundamentalmente, también vienen las personas mayores, hay dos focos de atención permanente.

Pero además la Fundación Banús está abierta casi todas las tardes, cuando quieren venir, cuando piden los colectivos, días pasados tuvieron una reunión con más de cuarenta personas, y ahora mismo están atendiendo convenientemente a todos, a nadie se le está diciendo que no, a ningún colectivo, no hay que olvidar que también hay dos asociaciones de vecinos que son dos sedes que están abiertas para ellos.

Pero además un grupo de música han pedido las instalaciones del Distrito y se les ha cedido, por tanto, en la atención a los jóvenes cree que van estupendamente.

En relación con el equipamiento de otro tipo, en cuanto al emplazamiento de la guardería municipal, la parcela que tienen es la que tienen, pero han tenido la precaución, como no pueden estirla como el chicle, de llevarla hacia el sur para que quedase un espacio libre entre el Instituto y la Guardería, por si en un futuro hay que ampliar alguno de los dos.

Por tanto, lo que hay es lo que hay, pero cree que todo está bien concentrado, es una zona que está perfectamente equipada.

También comentaban el retraso injustificado del tema de la sesión, adelanta que la Alcaldesa que además es responsable de salud, está haciendo las gestiones porque el problema es que de momento no quieren aceptar el único terreno que existe, y tienen experiencia porque el Sr. Zorrilla estuvo allí y no es un reproche sino una realidad, a la Junta de Andalucía no le da la gana de aceptar un terreno, que además es ese y no puede ser otro.

Ahora están intentando resolver, la Alcaldesa está con mucho empeño y con muchos contactos a ver si pueden aceptarlo, pero días pasados se encontraron con una sorpresa agradable, buscaron en el registro y resulta que donde ellos tienen el consultorio puesto, están en la misma situación que el terreno contiguo, por lo que se pregunta que si este terreno vale para el consultorio, porque no vale el contiguo.

Están en ello, indica que lo dejen en manos de la Sra. Alcaldesa, porque la cosa va en buen camino.

Son muchas cosas más pero tiene que ir cortando.

En cuanto al tema del autobús, está habiendo continuos contactos con el centro de mayores para establecer y regularizar la línea que a través de la Sra. Caracuel se están haciendo todas las gestiones para potenciar el tema del desplazamiento.

Toma la palabra el **SR. EYZAGUIRRE CARLSON** dirigiéndose al Sr. Mena, le indica que, con respecto al tema de El Salto, cada vez que hacen un calmado de tráfico siempre van con un criterio de un estudio de seguridad activa, no se puede hacer un calmado de tráfico así porque sí, si ese no se ha puesto es porque no procedía ponerlo.

Lo mismo le dice en relación con el Colegio Platero de Las Chapas, si hay una banda reductora que no se ha puesto es porque no procedía ponerla ahí, ya que han hecho un trabajo importante en todos los colegios, sobre todo en el Colegio Platero, donde se han instalado cantidad de bandas reductoras y calmado de tráfico, si no se ha hecho es porque no había estudio de seguridad activa.

Con respecto a los bolardos del Hospital Costa del Sol, se han instalado para que la gente no aparque encima de la acera, ya que hay que dejar expedita la acera, la gente como él, en silla de ruedas, pueda utilizar el acerado, y los bolardos son totalmente legales.

En cuanto a los aparcamientos de discapacitados deben ser uno cada cuarenta aparcamientos, seguramente el Hospital lo habrá tenido en cuenta, le han mandado un proyecto y demás, el ancho de los aparcamientos es de tres y medio por cinco de largo, cosa que se tendrá en cuenta.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo al Sr. Monterroso que en su supuesto descubrimiento de Nueva Andalucía, le va a poner nota y le va a poner

dos suspensos, hace con los demás miembros del Equipo de Gobierno, en el sentido que la inseguridad ciudadana no es competencia de este Ayuntamiento, sino de la Policía Nacional, del Ministerio del Interior, no es competencia de este Ayuntamiento, demasiado hacen los policías locales.

En segundo lugar le ponen un suspenso porque visita Nueva Andalucía y no se entera que hay un Centro Social Polivalente, que utiliza mayores y jóvenes, que han terminado recientemente programas de puericultura, de auxiliar de dependencia, que hay un aula informática polivalente, un programa de mediadores juveniles, esos educadores de calle que decía.

También decía que sólo hay cursos de la Seguridad Social, pero tiene que decirle que existe la educación de adultos que también da clases allí, y la Seguridad Social son las mujeres preparatorias de partos que lo están haciendo allí para que las mujeres de Nueva Andalucía no tengan que desplazarse, si quiere el Sr. Monterroso les puede explicar que no vayan allí y que tienen que ir a otro sitio, aunque cree que las mujeres de Nueva Andalucía deben tener ese sitio para ellas como lo tienen todos los ciudadanos.

En cuanto al segundo tema de la intervención de la Sra. Torres, del Grupo Socialista, la verdad es que le ha dado un salto al corazón al comprobar que le habían ingresado mucho más dinero del que realmente hay, le invitaría a hacer las cuentas y no emocionarse con sus sueños socialistas porque la verdad es que se ingresa mucho menos.

También tiene que decirle una cosa, los Servicios Sociales se financian a tres bandas, el Estado, la Junta y el Ayuntamiento, no deben querer que el Ayuntamiento ponga la parte del Estado y la Junta, porque mayormente Marbella pertenece a España y a la Junta de Andalucía, aunque quieran que el Equipo de Gobierno asuma todo el coste.

Añade que a la que le va a pasar factura, como le pasó factura por sus cambios de actitud con Hacienda de Toros es a la Sra. Torres, porque la Asociación está bastante molesta porque no ha votado la enmienda, porque la Sra. Torres es socialmente partidista, es decir, en el momento en que tiene que pedir recursos a los socialistas, dice que no, porque evidentemente quiere que lo haga todo el Ayuntamiento.

Y le dice más, cree que la Sra. Torres tiene que hacer una reflexión, porque es una metedura de pata de mayúscula el no haber votado esa enmienda, para que todos pudieran haber puesto sobre la mesa algo y se hubiera puesto en marcha ese piso.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Mena que, la limpieza de arquetas se está haciendo en San Pedro igual que en el resto del término municipal, lleva su proceso pero se está haciendo.

Ha retado al Equipo de Gobierno para una cosa, pero él no le reta en el tema de El Salto, sino que le invita a que vaya con él encantado, porque parece que están viviendo en ciudades diferentes.

En cuanto a la limpieza del pantano de El Salto, efectivamente, lo hizo este Equipo de Gobierno cuando llegó en el año 2008 porque hacía años que no se hacía, cuando se estime oportuno y los técnicos vean conveniente limpiarlo, lo van a hacer.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que parece que haya hecho un recorrido por Nueva Andalucía y por Las Chapas, pero cree que no es así con lo que respecta al tema de limpieza, y también le invita personalmente, no se esconde y le lleva de la mano para que le diga puntualmente donde está el problema.

Cree que es la tercera vez que viene a pleno que se ha reducido el personal de limpieza en Las Chapas, es incierto, el personal de limpieza no se ha reducido, se ha cambiado al personal, no es el mismo que estaba antes, es otro diferente, por lo que no se ha reducido, se ha cambiado.

Con respecto a los arroyos, puede mirar a su derecha, no a los bancos de enfrente, porque por activa y por pasiva lo han solicitado, en verano por el riesgo a los incendios, y la Junta Andaluza del Agua cero zapatero, lo han pedido en invierno por el riesgo a las inundaciones, lo que vino el pasado año con el transporte de cañas y suciedad a las playas, y la Agencia Andaluza del Agua cero zapatero, por tanto insiste en que mire hacia la Agencia Andaluza del agua, que es su competencia.

Dirigiéndose a la Sra. Torres, ha dicho de todo de la autocompactadora del mercado, pero no ha dicho una cosa, le pide que lo diga, que sea valiente, que ha quedado muy bien, los vecinos le están felicitando, no diga todo lo que dicen una minúscula parte de los vecinos, porque todos los que ven allí les dan la enhorabuena.

Indica que en total han quitado veintisiete contenedores de las calles, por tanto, el que se ha cambiado al otro sitio lo del reciclaje, ha sido a propuesta de los vecinos, pero no es una crítica, pero al menos debe decir una cosa que han hecho bien.

En cuanto al horario, está puesto para un mercado municipal, el horario del mercado municipal tiene de ocho de la mañana a tres de la tarde, y los domingos se retira porque se lleva la basura orgánica de las viviendas que están alrededor, no del mercado, por tanto, el vehículo que hace el mismo del Hospital...

Ante indicaciones de la Sra. Torres, le indica que no es como ella lo está diciendo, de liante nada, de liar al personal nada, la basura se recoge a diario, le pregunta si sabe lo que es a diario, pues se puede asomar al balcón ya que vive enfrente, y lo puede ver perfectamente, y de oler nada.

Cree que cuando la Sra. Torres dice de forma repetida en este Pleno que si lo hace la Junta, que si lo paga la Junta, pero no es así, las obras que se hacen en Marbella o que vienen cofinanciadas no las paga la Junta de Andalucía, la pagan los impuestos de todos los ciudadanos, de los impuestos de todos los ciudadanos, le guste o no a la Sra. Torres, cómo le va a encantar si parece que la Sra. Torres se ha presentado por la Junta de Andalucía en lugar de por Marbella.

En cuanto al clásico, lo va a dejar para otro día, que es el tema de El Faro, lo va a dejar para el mes que viene.

Toma la palabra el **SR. MORA CAÑIZARES** diciendo a la Sra. Torres que le ha dejado un poco alucinado porque se acaba de terminar una obra de sustitución de un césped artificial que ha costado 300.000 euros de última generación, donde todos los niños del “Pablo Picasso”, que es el club que entrena en Arroyo Primero campo I, como todos los demás que entrenan allí, han felicitado no sólo a la delegación sino al Ayuntamiento porque, donde antes se dejaban los tobillos, hoy disfrutan del mejor campo que puede tener Marbella.

Con lo cual, duda que le hayan dicho que es que los niños no pueden jugar en un campo si es de última generación, habrá hablado con alguien que no ha llevado al niño a entrenar en las últimas dos semanas, pero puede asegurar que ese es el último campo que se ha cambiado en Marbella, ahora se está cambiando el Fútbol 7 de Salduba.

Insiste en que el último que se cambió es el del Pablo Picasso, es de última generación, ha costado 300.000 euros, y donde los niños se dejaban los tobillos en los agujeros, hoy disfrutan del mejor césped que tiene la ciudad.

Además tienen dos vestuarios, lo que pasa es que el Presidente del Pablo Picasso quiere que se le haga una sede dentro del Club, y como no se le va a hacer, habrá llamado a la Sra. Torres para decirle lo de los vestuarios.

Toma la palabra la **SRA. ECHEVARRÍA PRADOS** diciendo que, en relación a lo de la escombrera que se dice que hay junto al Polideportivo, no sólo ese punto sino dos más, efectivamente son un punto de vertido permanente y constante, se retiran con cierta regularidad y con cierta regularidad se siguen tirando vertidos allí y escombros.

Ahora hay un equipo de investigación por medio ambiente, se está haciendo una investigación oculta, hay cinco vecinos sancionados y esperan que hayan muchos mas, están en ello y tratan de evitar que se siga haciendo, pero se limpian con cierta regularidad.

En cuanto a la ausencia de equipamientos, total y absoluta, está de acuerdo, porque por desgracia, después de trece años de PSOE en este Ayuntamiento y en quince años de gobierno de GIL no tienen nada, y en menos de cuatro años que lleva el PP, que se estén realizando y poniendo en marcha los equipamientos y mejoras que se están haciendo en Las Chapas y en el resto de Marbella, cree que es imposible dar mas.

Con relación al Centro de Salud, está de acuerdo, es imprescindible, un centro de salud y una guardería, mientras que la guardería no esperan que la hagan de manera inmediata, ya se está sacando una en breve, pero sí ese centro de salud se hiciera en condiciones, como se merecen los vecinos de Las Chapas.

En ese caso podrían poner en esos locales, que les dejarían despachos prestados de manera provisional, se podrían poner los servicios para los jóvenes, se podrían poner los servicios para las asociaciones de vecinos, incluso esa grandísima mejora que requieren y exige el hogar de mayores.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** dirigiéndose al Sr. Monterroso en cuanto a la operación del traslado del polígono La Ermita, como sabrá, el traslado del polígono es la operación urbanística más importante, que está reflejada en el Plan General, afecta a 1,6 millones de metros cuadrados y requiere unos estudios previos y tomar las decisiones con mucha precisión.

Lo que se encargó hace más de dos años ya, fue un estudio de viabilidad, es decir, hacer un estudio de si efectivamente esa operación era viable desde todos los puntos de vista, de planeamiento, técnicos, urbanísticos, jurídicos, etc..

Una vez que se comprobó, gracias a ese estudio, que la operación es viable, ahora hay que hacer esa operación, y lógicamente para hacer la operación y dar los pasos de manera fiable y solvente hay que buscar toda la ayuda necesaria.

Para ello han sacado este concurso, que consiste en una asistencia técnica que va a ser una herramienta que va a permitir diseñar ese proceso, esa hoja de ruta, y además va a ayudar a tomar decisiones, están hablando de una operación que afecta a cientos de propietarios y ha afectado no sólo a propietarios sino también a arrendatarios de las naves del polígono y propietarios de suelos de arriba y abajo.

Por todo ello, las decisiones van a ser consensuadas en todo caso con los afectados, pero sí necesitan esa herramienta con un equipo multidisciplinar, que es lo que están contratando, consistente con un equipo con estudio de arquitectura, con gabinetes de abogados, con gabinetes de búsqueda de inversores etc..., para diseñar esa hoja de ruta, falsear la operación, ver que hitos en el tiempo van a hacer, y como lo van



a hacer desde todos los puntos de vista, jurídico, administrativo, financiero, económico, etc...

Asimismo hay que ver como se incorporan a las administraciones que deben estar en todo ello, el Ayuntamiento y la Junta de Andalucía, y como hay que incorporar en cada momento como forma como comunidad de bienes, consorcio etc...

Como ha dicho, esta es una contratación de una herramienta que les va a servir para tomar esas decisiones, como ha dicho antes, en todo caso consensuadas.

Para finalizar toma la palabra el **SR. ROMERO RAMOS** diciendo a la Sra. Torres que efectivamente está de acuerdo con ella, no se debe mentir, por eso el Equipo de Gobierno nunca miente y quizá ese consejo debería dárselo a muchos compañeros suyos, desde el primero que está en Madrid hasta el último que tienen en Marbella.

Lo que ha dicho es así, hay muy poca inversión de la Junta de Andalucía en Marbella, tienen que pagar al 6,5 % la deuda de Marbella, cuando sin embargo en Estepona se está adelantando el dinero de la PIE, cuando por ejemplo las inversiones en Mijas son muy superiores a las que hay en Marbella y el CIO se lleva a Mijas y no se tiene aquí.

Quiere decirle que cuando retenga a esas personas que ha comentado a su compañero que está tratando de retener por el tema del piso de emergencia, no se le olvide nunca que aquí se le ha ofrecido el piso, y ha sido la Sra. Torres, diciendo que no a la enmienda, la que lo ha denegado y no ha querido aceptarlo, para que lo tenga claro en todo momento.

Para terminar quiere decir que, por favor, dejen de hablar de dinero “ZP”, el dinero ZP es de todos los españoles, y tan mal se aplica que así les luce el pelo como les luce.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y treinta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.