



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 26 DE MARZO DE 2010
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a M^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA

PP

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ

PP

D. FÉLIX ROMERO MORENO

PP

D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ

PP

D^a ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ

PP

D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN

PP

(Se incorpora en el punto 24 del orden del día siendo las 14,45 horas)

D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES

PP

D^a M^a ALBA ECHEVERRERIA PRADOS

PP

D. PABLO MIGUEL MORO NIETO

PP

D^a MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO

PP

D. ANTONIO ESPADA DURAN

PP

D^a M^a CARMEN DÍAZ GARCÍA

PP

D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON

PP

D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ

PP

D^a MARINA TORRES CAÑAVATE

PSOE-A

D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ

PSOE-A

D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ

PSOE-A

D^a SUSANA RADIO POSTIGO

PSOE-A

D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO

PSOE-A

D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS

PSOE-A

D^a SONIA FLORES BAUTISTA

PSOE-A

D. DANIEL PÉREZ MORENO

PSOE-A

D. DIEGO LARA SÁNCHEZ

PSOE-A

D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO

IULV-CA

D. JUAN LUÍS MENA ROMERO

NO ADSCRITO

DELEGADOS

D. Baldomero León Navarro

D. Fco. Javier García Ruiz

SECRETARIO GENERAL,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Dña. Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y diez minutos del día 26 de marzo de 2006, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 22 de marzo de 2010, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión Ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticuatro concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Maíz Martín en el punto 24 del orden del día.

Excusan su asistencia la Sra. Alcaldesa y el Sr. Hernández García.

Previamente al inicio de la sesión, el **Sr. Mena Romero** quiere plantear una cuestión de orden, le gustaría saber el motivo por el que no se trae la aprobación del acta anterior.

La **Sra. Caracuel García** indica que el Acta del Pleno pasado se tratará en el próximo pleno, no hay inconveniente ninguno, para que esté firmada por la Sra. Alcaldesa.

1º.- DACION DE CUENTAS DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 01801 AL 03000 de 2010, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se pase al siguiente punto.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y el Ayuntamiento Pleno **QUEDA ENTERADO** de los Decretos de Alcaldía y Resoluciones anteriormente referenciados.

2º.- PROPUESTA DEL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, RELATIVA A LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.-
Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 001/10 sobre la designación de nombre de C/ Teide, C/ Everest y C/ Mulhacén a unas vías del municipio ubicadas en la zona de Balcón de San Pedro.

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 13 de enero de 2010,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 1 de febrero de 2010.

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Asignar los nombres de C/ Teide, C/ Everest y C/ Mulhacén a las vías que se señalan en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, una del Concejil no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, su intervención va en la línea de resaltar lo que a su grupo le parece que es una actuación no debidamente



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

meditada, y un tanto a la ligera, en el tema de la asignación del callejero de este municipio.

Esto es debido a que piensan que la asignación de nombres a las calles de Marbella, donde se desarrolla la vida de los ciudadanos, y que tiene un valor permanente en el tiempo, debería ser referente de valores universales, que nadie discutiera desde ningún ángulo de la vida.

Deberían ser personas o hechos donde se vieran reflejados principios que nadie discuta, que nadie rechace, porque si no es así, la ciudadanía acaba referenciado el territorio por los lugares comunes de las tiendas o de las marcas, y eso es deplorable.

Indica que eso viene sucediendo porque falta una cultura de conocimiento de su propia realidad, sobre la base, a veces, de esos indicadores que son los nombres de las calles, y muchas veces responden a vaivenes de la historia, cuando no al capricho o las coyunturas que en cada momento tienen lugar.

Cree que esta no es una cuestión técnica, a veces el argumento que emplean los políticos para basarse en sus propuestas, es que esto viene avalado por los técnicos, como si fuera una cuestión de carácter técnico.

A su juicio habría que tener permanentemente abierto un registro de posibles nombres a aplicar a posibles, no sólo calles sino también otros lugares públicos de la ciudad, y habría también que, quizá, editar de alguna manera, en papel u otro tipo de soporte, una especie de diario que supusiera una noticia un poco mayor de lo que quieren decir algunos nombres, porque el tiempo pasa y muchas de las jóvenes generaciones no saben lo que quieren decir determinadas biografías.

En resumen, cabría exigir, sabe que la normativa está muy reciente, pero habría que revisar casi de forma permanente el sistema de procedimientos de adjudicación, y los protocolos que la acompañan.

En todo caso, como ya lo ha planteado más de una vez, no entiende que a estas alturas nadie haya promovido, por seguir el procedimiento establecido, nombres para valores singulares como el Padre Vicente Ferrer, o Nelson Mandela, que cree que a estas alturas nadie en la cámara puede discutir cuales han sido sus aportaciones a la historia.

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, en primer lugar, están exigiendo, sobre todo desde el grupo Izquierda Unida, que haya participación ciudadana, y precisamente estas calles vienen avaladas y solicitadas por las distintas comunidades de propietarios, y no saben qué hacer, si hacer caso a las peticiones vecinales, o ponerlos ellos.

Creen que tienen un criterio totalmente subjetivo, pero hay una comisión técnica, hay tres técnicos, y vuelve a pedir respeto para ellos.

Recuerda que esta área, cuando estaba la Comisión Gestora, la llevaba Miguel Díaz, compañero de Izquierda Unida, y tuvo la oportunidad de hacer todo eso y no lo hizo.

Pero además, en las alegaciones que presentaron, se ha tomado la molestia de traerse hasta el último acuerdo de acta, presentan alguna alegación en la línea de los valores, y tienen potestad para presentar propuestas, pero estas cuestiones no las planteó en la ordenanza.

Por último quiere decir que, en concreto, las calles están reguladas por un procedimiento que está publicado en las ordenanzas, por lo que, a partir de ahora, si quieren hacer propuestas, pueden hacerlas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

PRIMERO.- Asignar los nombres de C/ Teide, C/ Everest y C/ Mulhacén a las vías que se señalan en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

3º.- PROPUESTA DEL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, RELATIVA A LA ASIGNACIÓN DEL NOMBRE DE ALBERTO VIDIELLA A UNA CALLE DE LA CIUDAD.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 003/10 sobre la designación de nombre de Alberto Vidiella al tramo de Paseo Marítimo que va desde la Avda de las Naciones hasta la desembocadura de Río Verde.

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 17 de marzo de 2010.

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 17 de marzo de 2010.

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado a los interesados.

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella.

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Asignar el nombre de Alberto Vidiella al tramo de Paseo Marítimo que va desde la Avenida de las Naciones Unidas hasta la desembocadura de Río Verde.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, aunque habían comentado con el resto de compañeros de la Corporación, de no comentar nada, pero por si luego piden la palabra, va a ser breve y destacar la figura de Alberto Vidiella, que casi se ahorraría los elogios si están de acuerdo.

Destaca sólo la función y apoyo que ha tenido en Marbella y Puerto Banús.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Asignar el nombre de Alberto Vidiella al tramo de Paseo Marítimo que va desde la Avenida de las Naciones Unidas hasta la desembocadura de Río Verde.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

4º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE-DELEGADO DE SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS SOBRE RENOVACIÓN DE CONCESIÓN DE EMISORA MUNICIPAL DE FM.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El 29/01/2010 se ha recibido notificación de la Dirección General de Comunicación Social por la que se indica que debe procederse a solicitar la renovación de la concesión de la emisora municipal FM.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El pasado 02/03/2010 la Junta de Gobierno ha procedido a aprobar la solicitud de renovación de la concesión y facultar a la Sra. Alcaldesa para que efectúe la petición correspondiente, sometiendo el acuerdo a ratificación del Pleno.

En virtud de las consideraciones expuestas, de conformidad con la ley 31/1987, de 18 de diciembre, Real Decreto 1273/1992, de 23 de octubre, Decreto 174/2002, de 11 de junio y orden de 12 de julio de 2002, y visto el informe jurídico favorable de la Asesoría Jurídica municipal, se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

Ratificar el acuerdo de la Junta de Gobierno, de 02/03/2010, punto 8.7, por el que se aprueba la solicitud de la renovación de la concesión de la emisora municipal de FM, facultando a la Sra. Alcaldesa para que efectúe la petición correspondiente.”

Asimismo, se da cuenta del Informe del Director General de Asesoría Jurídica, D. Enrique Sánchez González de fecha 10 de marzo de 2010.

“Asunto: Renovación de la concesión de emisora municipal de FM
Consideraciones Jurídicas:

Visto el oficio, de 29/01/2010, de la Dirección General de Comunicación Social, de la Consejería de la Presidencia, de la Junta de Andalucía.

Vista la ley 31/1987, de 18 de diciembre, el Real Decreto 1273/1992, de 23 de octubre, el Decreto 262/2003, de 23 de Septiembre, y la Orden de 12 de julio de 2002.

Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno de 02/03/2010, punto 8.7.

Conclusión: Se informa favorablemente la propuesta de 10/03/2010 de ratificación del acuerdo de la Junta de Gobierno de 02/03/2010, punto 8.7. para la renovación de la concesión de la emisora municipal FM.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA)), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA



Ratificar el acuerdo de la Junta de Gobierno, de 02/03/2010, punto 8.7, por el que se aprueba la solicitud de la renovación de la concesión de la emisora municipal de FM, **facultando** a la Sra. Alcaldesa para que efectúe la petición correspondiente.

5º.- MOCIÓN PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE DISTRITO DE LAS CHAPAS, PARA LA REALIZACIÓN DE GESTIONES INSTITUCIONALES A FIN DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS NECESARIAS PARA CANALIZAR LAS AGUAS PLUVIALES DE LA A-7, ASÍ COMO MEDIDAS PARA LA REDUCCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN ACÚSTICA EN LA URB. PUEBLO PLATERO-ELVIRIA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción de la Sra. Concejala Delegada de Distrito de Las Chapas, del siguiente tenor literal:

“Pueblo Platero es una urbanización construida a finales de los años sesenta en Elviria, en una franja de terreno colindante a la antigua CN-340, hoy A-7.

Como consecuencia de las dos ampliaciones que fueron necesarias llevar a cabo para poder absorber la densidad del tráfico en la zona, dicha carretera nacional ha quedado separada de las viviendas a unos escasos 4 metros de distancia, con los gravísimos inconvenientes que de ello se deriva, y que de hecho, vienen padeciendo los vecinos de estos inmuebles.

La escasa distancia de la carretera, con las edificaciones, unido al hecho, de que las viviendas y locales están situadas por debajo de su rasante, esto es, a un nivel inferior que la carretera, ha provocado, que esos inconvenientes, se transforme en un auténtico calvario para los vecinos afectados que tienen que soportar, día y noche, un nivel de ruidos que supera, y en mucho, el nivel de ruido máximos permitido por ley.

Mención aparte merece el problema ocasionado por las lluvias, ya que la carretera nacional A-7, en este tramo, ni cuenta con arcén, ni con canalización de las aguas pluviales, lo cual provoca que, cuando llueve el agua estancada en la carretera caiga, literalmente, en cascada sobre el pasaje peatonal que separa la carretera de las viviendas, haciéndose imposible, la entrada y salida de las viviendas y negocios que tienen acceso por esta zona, y que, con demasiada frecuencia el agua entre dentro de las propias viviendas y locales comerciales.

La crudeza de lo relatado se pone de manifiesto con las fotografías adjuntas, que demuestran que lo expresado con palabras que queda corto con la realidad del día a día de estos vecinos.

En base a todo lo expuesto, se propone al Pleno Corporativo, se acuerde pedir al Ministerio de Fomento, que de manera urgente, se adopten las medidas necesarias para, canalizar las aguas pluviales de la carretera nacional A-7, a su paso por la urbanización Pueblo Platero en Elviria, y se adopten las medidas necesarias para reducir la tremenda contaminación acústica que vienen soportando estos vecinos”.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del grupo municipal Partido Popular y uno del Concejál No Adscrito) y cuatro abstenciones (tres del grupo municipal PSOE y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, en este punto, se tratan los tremendos problemas que vienen padeciendo vecinos de una urbanización de Las Chapas, como consecuencia de la ampliación que ha sufrido a lo largo de estos años la Ctra. Nacional, que ha provocado que quede separada dicha urbanización, a tan sólo tres metros y medio de distancia de la Carretera Nacional, con los problemas que ello conlleva.

En concreto se está refiriendo a la zona conocida como Pueblo Platero, en Elviria.

Esta urbanización, que surgió durante los años sesenta, ha visto, como ha dicho anteriormente, mejor dicho, que quedado engullida por la carretera nacional, porque con las dos ampliaciones que ha tenido la misma, ha quedado a tan sólo tres metros y medio, sin tener en cuenta que estas ampliaciones no se han adaptado ni han adoptado las medidas de seguridad y garantía que debieran, para garantizar los derechos de los vecinos.

Añade que esta escasa separación provoca que lleven soportando una contaminación acústica, que se traduce como un tremendo ruido, insoportable, a lo largo de estos años.

No hay que recordar que una carretera nacional tiene un fluido de tráfico tremendo, mañana, tarde y noche, lunes, martes y miércoles, no es una carretera local, sino nacional, ruidos que se unen, como ha dicho, a los tres metros y medio de separación, y que la urbanización está a distinto nivel que la carretera, está a un nivel por debajo de la carretera, es literalmente insoportable poder vivir en esas viviendas y en esos locales comerciales.

A este problema hay que agregar que cuando se hicieron las ampliaciones no se tuvo en cuenta la recogida de las aguas pluviales, obligación de toda carretera nacional, esa falta de previsión, frente a la escasez de arcén en este tramo de la carretera nacional, produce que cuando llueve, las aguas quedan estancadas en la carretera, con este desnivel, han dicho que la urbanización está a un plano inferior que la carretera, conlleva a que las aguas caigan en cascada a la zona de acceso, a esos tres metros y medio que separan la urbanización, provocando constantes y permanentes inundaciones.

Es por lo que cree que este problema deberían, de manera conjunta, todos los concejales que forman esta Corporación, solicitar que a la mayor brevedad posible, el Ministerio de Fomento, adopte las medidas necesarias y urgentes para solucionar estos problemas.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, a lo largo de este Pleno, van a estudiar a analizar y aprobar una serie de mociones que cree que, nuevamente, hay



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que dividir en dos tipos, una las que son de intenciones, simplemente declaración de intenciones, que seguramente no van a poder hacer mucho más que aprobarla y ahí va a quedar.

Luego hay otras mociones, como es este caso, que cree que son las mociones que tienen que tener mayor valor y que son las que deben venir a un Pleno de un Ayuntamiento como es Marbella y San Pedro, deberían centrarse mucho más en ellas, y no en otras en las que no pueden hacer nada.

Cree que este tipo de mociones son las que solucionan problemas a los ciudadanos, son verdaderos problemas del día a día, como ha dicho la concejala, y cree que todos deberían fijarse esa prioridad, para traer cosas que no se queden, como ocurre en las Comisiones y no vienen a Pleno, porque entre otras cosas el Equipo de Gobierno no quiere.

Indica que en las Comisiones celebradas la semana pasada, han dejado mociones de otros grupos fuera, que deberían estar en este Pleno.

Sin más que decir, van a tener su apoyo, porque lo que traen hoy es un problema que afecta a muchos vecinos, y es real.

Asimismo, solicita que a la vez que se aprueba esta moción, se implanten o impongan una reunión urgente, que salga con la aprobación de la moción, y que se cree una Comisión presidida por la Sra. Alcaldesa, que a ella sí le hacen mucho más caso que a todos los ellos, y se dirija a Fomento para pedir que eso se solucione cuanto antes.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que solicitó la palabra para que la Sra. Echevarría pudiera tener oportunidad de explicar el contenido de su moción, porque le parecía que de no hacerlo, muchas personas no entenderían bien a qué obras y problemas se refiere.

Añade que ha citado y enumerado, y podría hasta haber enseñado gráficamente a qué tipo de situaciones se están refiriendo, son necesidades urgentes.

Por tanto no tiene nada que objetar a esa necesidad imperiosa de actuaciones en el sitio señalado, por lo que adelante el apoyo de su grupo.

Pero lo que sí es objetable, y en la línea de lo que decía el Sr. Mena, es la utilización de los plenos para propuestas de este tipo, que cree que deberían tener otro modelo en su gestión, si estuviera la Sra. Alcaldesa puede que le diera la razón, porque ella, que es buena gestora, sabe que muchas de estas cuestiones se resuelven en los despachos.

Lo que vienen a denunciar es que son once de veintiséis las propuestas que traen aquí, que son otras respectivas instancias, solicitudes, quejas a los ministerios, que en definitiva son balones fuera que cree que van a tener un doble recorrido, en primer lugar el escrito que van a tener que enviar para luego tener una actuación directa, personal, pateando los despachos, insistiendo y peleando, porque hay que pelear para que concedan algo.

En definitiva viene a discutir el contenido de los plenos en los que hay un exceso de peticiones, de ayudas, de auxilio a otras instancias, cuando eso se puede resolver de otra manera.

En este Pleno, a su juicio, hay cinco o seis mociones que realmente tienen calado, una de ellas es la del Concejal de Fiestas, que propone una normativa para unificar los elementos estéticos de una cosa tan estratégica en este municipio como es el casco histórico, que le parece fundamental, otra de ellas es el tema de la fiscalización de las cuentas 2007-2008, que es importante porque afecta al presupuesto, está el tema



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de las obras en los barrios, que propone también el Partido Socialista e Izquierda Unida, les parece importante la democratización de Radio Televisión Marbella, así como la declaración de monumento natural de las dunas.

Indica que en estas mociones hay de los tras grupos, y si estos estuvieran conformes en un orden del día que realmente tuviera que ver con la realidad de Marbella, San Pedro y sus soluciones, cree que la gente vería que los plenos del Ayuntamiento son más útiles ya que quejas e instancias pocas veces resuelven nada.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, se suman a los comentarios que han hecho previamente el Sr. Mena y el Sr. Monterroso, que estas son las típicas mociones que de verdad tienen valor para la ciudadanía, pero también son las típicas mociones que cuando las trae el Grupo Socialista, el Partido Popular las vota en contra en masa, precisamente estos días han hecho un recuento de las mociones que han traído de este tipo, y han sido más de sesenta mociones de esta naturaleza.

Indica que su grupo va a apoyar esta moción, porque es necesaria, oportuna y buena, es también bueno aprovechar si se hace alguna intervención por parte del Ministerio de Fomento en la zona, para que se haga una corrección acústica, las personas de Pueblo Platero han sufrido mucho durante este otoño e invierno, porque han tenido inundada la zona durante bastantes días, y es una situación que se agrava especialmente cuando la zona está sucia.

Han comprobado que Fomento tiene contratada una empresa que limpia regularmente la carretera, pero como tiene problemas de fondo estructurales, es difícil que eso funcione bien, y querían solicitar al Ayuntamiento, a la Delegación de Limpieza, que establezca una lista de puntos críticos para la lluvia, de manera que cuando haya lluvias torrenciales, que las tienen mejor previstas, que haya una serie de intervenciones inmediatas que se hagan para evitar, de alguna manera, que el agua no se pueda evacuar.

Por tanto le gustaría proponer formalmente una enmienda, es decir, la enmienda es que se establezca una lista de puntos críticos por lluvia, y un plan para que el personal de limpieza actúe con absoluta prioridad cuando llueva con fuerza, por ejemplo si en Pueblo Platero, cada vez que llueve pasa esto, por lo que hay que evacuarlo, limpiarlo y eliminar los restos rápido para que el agua no se estanque, esa sería la quinta esencia de la enmienda.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Echevarría Prados** diciendo que, por supuesto, no van a aceptar la enmienda, ni se lo plantea, ya que no tiene nada que ver una cosa con la otra.

Agradece a los concejales del Partido Socialista e Izquierda Unida que voten a favor de un problema tan tremendamente grave como el que vienen sufriendo estos vecinos, y personalmente considera que es un tema de moción urgente, que es un problema tremendamente grave, y que para ella, de los puntos que trae el Pleno, es de los más importantes, porque son vecinos que vienen soportando el mal hacer de una carretera nacional, porque las ampliaciones, las carreteras tienen que tener unos mínimos de garantía para los vecinos, y existe una regulación del máximo de decibelios que debe soportar un vecino.

Con respecto a lo que solicitan, la limpieza, no tiene nada que ver, ella está hablando de que les quiten el ruido a esos vecinos, y las aguas pluviales, que les caen encima de las mesas de sus cuartos de estar, eso es lo que está diciendo, y lo que le están planteando es que, de los diferentes sitios, en las carreteras, en las zonas verdes o



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

en las calles que se inundan como consecuencia de las lluvias, se vayan marcando puntos.

Cree que hay que centrarse, tratan del Pueblo Platero, que tienen un problema competencia exclusivamente de Carreteras, no pueden tocar aunque quieran, porque les levantarían un expediente y les sancionarían.

Se procede a la votación.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. Fernández Vicioso presente **ENMIENDA** al punto en el sentido de Establecer una lista de puntos críticos que se formen a consecuencia de las lluvias y que por parte del Personal de Limpieza se realice un Plan de actuación rápida y eficaz a fin de poder evitar inundaciones en esos puntos críticos.

Se procede a la votación de la enmienda, que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Solicitar al Ministerio de Fomento, que de manera urgente, se adopten las medidas necesarias para, canalizar las aguas pluviales de la carretera nacional A-7, a su paso por la urbanización Pueblo Platero en Elviria, y se adopten las medidas necesarias para reducir la tremenda contaminación acústica que vienen soportando estos vecinos.

6º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA A TRAVÉS DEL CONCEJAL JAVIER DE LUÍS FERRERAS, RELATIVA A LA CONSOLIDACIÓN DE VIAL DE CONEXIÓN ENTRE LA URB. EL ROSARIO Y LA URB. RICMAR.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción del grupo municipal socialista, del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el **GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta del concejal **JAVIER DE LUÍS FERRERAS** para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

EXPONE

Que el Grupo Municipal Socialista de este Ayuntamiento solicitó al pleno en febrero de 2007 la consolidación de distintos viarios de interconexión entre urbanizaciones en toda la zona oriental del municipio, que sirvieran de alternativa a la N.340, zona conocida como Las Chapas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Posteriormente en el pleno de abril de 2008 este Grupo Municipal Socialista propuso también, en esta misma zona, a fin de eliminar riesgos de accidentes de los escolares en sus accesos a los centros educativos EEI Pinolivo, CEIP Platero y el ESO Las Dunas, varias alternativas de viarios para la intercomunicación entre las urbanizaciones el Rosario, Ricmar y Elviria.

Las dos mociones fueron rechazadas, sin embargo el viario propuesto para comunicar la urbanización Ricmar con la urbanización Elviria, por la finca conocida como Hacienda San Manuel ha sido consolidado por este ayuntamiento con cargo a los Fondos ZP.

Esta comunicación entre las dos urbanizaciones Ricmar-Elviria supone un alivio para los padres y madres de alumnos que viven en estas urbanizaciones y que están escolarizados en los colegios EEI Pinolivo, CEIP Platero y el ESO Las Dunas, ya que supone que en sus necesarios accesos a los tres centros muchas familias no vendrán obligadas a utilizar la N.340.

Sin embargo la construcción de este viario supone un agravio comparativo con los padres, madres y alumnos que se tienen que desplazar desde la urbanización el Rosario, mucho más populosa que las anteriores, que prácticamente solo disponen de la N,340 para acceder a los centros escolares mencionados, así como a otros servicios ciudadanos de distinta naturaleza, como son centros comerciales, bancos, hoteles, Mancomunidad de Municipios, Distrito de las Chapas, consultorio médico, hogar de la tercera edad, guardería municipal, Iglesia del Carmen, oficina de correos, instalaciones deportivas municipales de Santa María.

MOCIÓN

Que, a fin de eliminar riesgos de accidentes de los escolares de la urbanización el Rosario escolarizados en los centros educativos EEI Pinolivo, CEIP Platero y el ESO Las Dunas, y de mejorar la accesibilidad viaria entre estas urbanizaciones, la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, consolide un viario de conexión entre la urbanización el Rosario y la urbanización Ricmar.

Sugiriendo como posible, con independencia que los servicios técnicos de este Ayuntamiento consideren otras más adecuadas:

1º- La conexión RVB-AL-2,4 desde la calle Los Pinos, SUS-AL-2 BUGANVILLA, hasta la calle Camino de los Madereros y la avenida Los Leñadores.

2º- La consolidación de la actuación prevista AA-AL-4.

3º- La conexión entre la calle Los Pinos con la RVB-AL-1,6 a la altura de la calle Verónica. “



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cuatro votos a favor (tres del grupo municipal PSOE, y una del Concejal No Adscrito) y siete abstenciones (seis del grupo municipal Partido Popular y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, esta moción también, al igual que la anterior, es muy importante porque afecta a situaciones, a vecinos y a problemas que éstos tienen precisamente en la zona de Las Chapas, en una zona muy próxima a donde radica el problema que han mencionado en la moción anterior.

En el Pleno de febrero de 2007, presentaron una moción para que se crearan viarios de interconexión dentro de las distintas urbanizaciones de Las Chapas, posteriormente, en abril de 2008, el grupo municipal propuso la construcción de distintos viarios en esta misma zona de Las Chapas, concretamente en la urbanización Ric Mar, El Rosario y Elviria, para conectar estas tres urbanizaciones, y evitar los obligados desplazamientos de los escolares, padres y madres de estos tres centros, por la N 340, las dos mociones fueron rechazadas a pesar que eran tremendamente importantes para mejorar las condiciones de vida y la seguridad vial de estas familias y chavales.

Finalmente, a pesar que la cuestión se votó en contra, el Ayuntamiento consolidó un viario, entre la urbanización Ric Mar y la Urb. Elviria, un viario pagado con los Fondos ZP, que ha supuesto un enorme alivio para los alumnos, padres y madres que van a estos tres centros escolares.

Lo que hoy traen a Pleno es la propuesta de construcción de un viario entre la Urb. El Rosario y la Urb. Ric Mar, que ya solicitaron en abril de 2008, al que votaron en contra, y que hoy reiteran para garantizar el acceso de los padres y madres de alumnos de la macro urbanización El Rosario, a los centros escolares mencionados, así como otros servicios también fundamentales y esenciales de esta población.

Sugieren como posible, la construcción de esta interconexión en los sitios siguientes, la conexión de la red viaria básica AL 2 desde la calle de Los Pinos, en el Suelo Urbanizable Sectorizado AL-2 La Buganvilla, hasta la calle Camino de los Madereros y la avenida Los Leñadores, también propone la La consolidación de la actuación prevista actuación aislada AL-4 y la conexión entre la calle Los Pinos con la RVB-AL-1,6 a la altura de la calle Verónica, estas dos vías se juntan pero no están conectadas, con lo cual, sería prudente que al menos esa se consolidara.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, siguiendo la línea que comentaban anteriormente, cree que esta moción tiene el mismo sentido, posiblemente no en la urgencia, o quizá sí, depende de la prioridad que den a cada cosa, sobre la moción que anteriormente han aprobado por unanimidad.

Cree que esta moción tiene que ver con la seguridad de los familiares y de los escolares, y con la facilidad para la familia de poder desplazarse sin perder más tiempo del minimamente necesario para desplazar a sus hijos, por lo que va a apoyar esta moción, igual que anteriormente ha apoyado la propuesta que han traído.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, el Sr. De Luís estuvo en urbanismo como asesor de Rafael Duarte, como cargo de confianza, y debería saber que



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

parte de las propuestas que plantea son irrealizables a corto plazo, porque dependen de un Plan General de Ordenación Urbana, ahora mismo tres de esas actuaciones, y tiene los informes técnicos municipales, una de las propuestas que plantea es un suelo no sectorizado, un segundo es un suelo urbano no consolidado, que además depende de una actuación aislada que está cargada a otro sector.

En cuanto al tercer planteamiento tiene que ver con otro sector que ahora mismo no es posible, depende del desarrollo de un Plan Parcial y de un Proyecto de Urbanización, como bien sabe.

Pero como se trata de hacer brindis al sol, pues bienvenidas sean, y decirle que esas propuestas no se pueden realizar a corto plazo, se desarrollarán a lo largo del Plan General con su ejecución.

Dicho esto tiene que recordarle que ha habido dos propuestas que en principio se rechazaron con respecto a la creación de viales de interconexión, y habría que decirle que, en principio, se rechazaron entre otras cosas por los trazados que planteaba, no por la importancia de esos viales, porque tiene que recordar que el vial que al final ha ejecutado este Equipo de Gobierno.

Insiste en que es un proyecto municipal que ha ejecutado este Equipo de Gobierno con el apoyo incondicional de setecientas alegaciones de padres de las AMPAS de los colegios Platero, Pinolito y Dunas de Las Chapas, han hecho posible que ese vial se pueda ejecutar y que sea una realidad, un vial con un coste de 1.300.000 euros.

Pero le va a decir más, ese vial, que ahora se llama Avda. Salvador Guerrero, ha resuelto un problema estratégico de la conexión, no sólo de los centros educativos, sino fundamentalmente de todos los equipamientos públicos de Las Chapas.

Por supuesto que habría que acometer esos viales en El Rosario, o en Costa Bella, en Río Real, en Cabo Pino y tantos núcleos poblacionales que tiene Las Chapas y lo necesitan, por supuesto que se realizarán.

Indica que este vial está proyectado en el Plan General del año 86, y ningún gobierno del Partido socialista, ninguna Corporación Socialista ni del GIL, realizaron ese vial hasta el año 2009 que lo ejecutó el Partido Popular, el gobierno de dicho partido, esa es una realidad le guste o no, está reflejado en el Plan General del año 86.

Le indica que les permitan que para intentar ejecutar estos viales de El Rosario, al menos, se apruebe el Plan General y puedan desarrollarlos dentro de su ejecución normal, como puede ser el posterior desarrollo de este Plan.

Indica que esa es una realidad y tiene que ser así, ese vial está aprobado desde el año 1986 y han tenido que esperar hasta el año 2009 para que se ejecute, han pasado años...

Indica al Sr. De Luís que siga planteando cortinas de humo y brindis al sol que están dispuestos a escucharles gustosamente.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, como bien dice el Sr. García, en el pleno de abril de 2008, cuando vino esta moción y votaron en contra, su compañera, la Sra. Echevarría dijo textualmente que estaba de acuerdo en la necesidad, pero los viarios que proponían era imposible llevarlos a cabo y hacía falta un desarrollo urbanístico demasiado duradero en el tiempo, y era mejor que lo hiciera Fomento, como siempre, para el Equipo de Gobierno las obras que las hagan otros.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Añade que hoy el viario de Elviria es una realidad, pero no gracias a un proyecto municipal, sino a una financiación de los Fondos ZP, porque si no fuera por eso ese viario no estaba hecho, no deben engañarse, gracias a esa financiación lo tienen hecho.

Indica que parte de las conexiones que han propuesto, estaban en el Plan General del 86, y en el nuevo, claro que sí, y qué tiene de malo, también tienen sus obligaciones.

Cree que fueron inútiles las excusas que dieron en el año 2008 para ejecutar ese viario, inútiles las que dan ahora, les indica que se pongan a trabajar y a ganarse el sueldo que cobran, que es muy generoso.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

7º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS, RELATIVA A LA INSTALACIÓN DE NUEVO CENTRO EMISOR DE SEÑAL DE TELEVISIÓN DIGITAL TERRESTRE.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“AL AYUNTAMIENTO PLENO

D. Félix Romero Moreno, Portavoz del Grupo Municipal Popular del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, al amparo de lo establecido en los artículos 91.4 y 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, por razones de urgencia, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente

MOCIÓN

El derecho constitucional a la información depende hoy día del acceso a modernas tecnologías de la comunicación, de cuestiones tan prosaicas como la calidad en el tratamiento y la recepción de la señal de televisión digital terrestre.

Considerando que los ciudadanos demandan niveles de calidad en las comunicaciones, en particular en la implantación progresiva de todos los tipos de televisión (analógica, digital, alta definición, interactiva) que se desencadena con el “encendido digital” hacia el que avanza nuestro país y que en próximas fechas se va a producir el apagón analógico», previa la adopción de las medidas necesarias para



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

adaptar las instalaciones de emisión y recepción de Televisión Digital Terrestre; y, partiendo del hecho constatado, de que no en todo el municipio de Marbella existe una adecuada recepción de señal de TDT, con especial atención a las zonas de sombra detectadas en la urbanización de Elviria.

El Delegado de Nuevas Tecnologías, propone la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

PRIMERO: Solicitar a la administración central del Estado y a la Junta de Andalucía que procedan a dotar partidas extraordinarias, a través de sus órganos competentes, para que procedan a efectuar la instalación de un nuevo centro emisor de señal de Televisión Digital Terrestre en la zona de Elviria-Las Chapas y así disponer en todo el término municipal de una correcta recepción de señal, eliminando así las “zonas de sombra” existentes en la actualidad.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo al ministerio de ciencia y tecnología, y a la consejería de ciencia e innovación de la Junta de Andalucía.”

Se procede la votación de la urgencia que se aprueba por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del grupo municipal PP y uno del grupo municipal IU-LV-CA) y cuatro abstenciones (tres del grupo municipal PSOE, y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Secretario que hay que hacer una modificación en la moción, la referencia es al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, y a la Consejería de Presidencia de la Junta de Andalucía.

Continúa diciendo que, las obras que se las hagan otros, esto es lo que se acaba de decir, pues como tengan que esperar a que las obras se las hagan otros, aquí todos calvos, porque evidentemente nadie les hace las obras, las obras competencia de esta Corporación las hace esta Corporación, y las que son competencia de otras administraciones no las hace nadie.

Indica que la semana siguiente se va a producir el apagón digital, todos los canales nacionales o autonómicos van a dejar de emitir la señal analógica, se trata de una decisión adoptada por el Gobierno de la Nación, secundada por la Junta de Andalucía, que se ejecuta sin previsión y sin el trabajo necesario previo, el resultado lo van a ver pronto.

Muchas zonas en todo el territorio nacional van a transitar de ver la televisión analógica a no ver la televisión digital, interesa recordar a todos que, precisamente, a la Administración Central del Estado y a la Autonómica a quienes incumbe garantizar que todos los ciudadanos acceden a una señal de televisión nítida.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Estas administraciones son las que disponen de los recursos, y a las que han confiado precisamente esos recursos a través de los impuestos.

En Marbella este Equipo de Gobierno ha detectado zonas de sombra en toda la zona de Nueva Andalucía y Elviria, detectaron un problema y lo comunicaron, incluso llegaron a ofrecer una parcela municipal y obtuvieron la llamada por respuesta, al final el tema de Nueva Andalucía se ha solucionado parcialmente gracias a los fondos AM, Ángeles Muñoz.

Esto significa, ni más ni menos, que al final los ciudadanos van a tener que invertir el doble de dinero en la misma instalación, que correspondía haber realizado a administraciones socialistas.

Al día de la fecha sigue existiendo un problema en Elviria, sigue sin tener una señal nítida de televisión y sigue siendo responsabilidad de las Administraciones Central y Autonómica otorgarla.

En Elviria no se ve la televisión digital, la próxima semana dejará de verse la analógica, y paradójicamente, en la página web del ministerio, si introducen el código postal de Elviria, lo que se les dice es que la cobertura es plena y está perfectamente cubierta.

En la mejor tradición del Gobierno, se opta directamente por no reconocer el problema.

Indica que esta moción pretende que toda la representación popular del municipio, porque eso es el Pleno, requiera una solución inmediata para los vecinos de Elvira y Las Chapas, de tal manera que las administraciones gobernadas en este caso por el PSOE, pero que gestionan todo, asuman su responsabilidad dotando partidas extraordinarias para la instalación del correspondiente centro re-emisor que dé servicio a los ciudadanos de Elviria y Las Chapas.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, los fondos no son ni ZP ni AM, son de Javier García, de Miguel Troyano, de este, aquel y aquella señora, van a empezar a hablar de eso que es más lógico.

Sobre este asunto hace unos días habló con Telecomunicaciones, seguramente lo sabe, y están haciendo un estudio de esa zona en este momento, porque parece ser que hay zonas de sombra que van a conllevar que no se pueda ver la señal, no en todos los sitios pero sí en una parte de ellos.

Añade que se ha hecho un esfuerzo en poner el otro transmisor en la zona de La Campana, y dado que parece ser que la Administración, Telecomunicaciones de Málaga, está abierta, parece ser según las conversaciones que ha mantenido con técnicos, tanto de Madrid como de la zona de Andalucía, parece que pueden estar abiertos.

Por tanto va a hacer nuevamente el ejercicio que ha hecho antes en otras mociones, van a tener su apoyo, se lo va a dar por dos razones, en primer lugar porque cree que es importante, eso muchas personas mayores que no pueden moverse, su forma de estar conectados con la realidad es la televisión, y en segundo lugar porque cree que han hecho ya un esfuerzo económico, dentro de un presupuesto bastante complicado, no siempre porque no se pueda recaudar, sino por lo que a veces gastan, pero esa será otra cuestión.

Añade que les va a dar el apoyo porque cree que han hecho un esfuerzo, y ahora se puede pedir a las administraciones que, para esas zonas, que son pocas, un plan de incentivos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

También pide, igual que en sus anteriores intervenciones, que ese plan de incentivos lo lleve en mano a las administraciones, no dejen pasar el tiempo y no se quede sólo en una instancia.

Saben que es importante aprobar estas cosas aquí, pero lo más importante es la gestión que se haga después, el interés y la declaración de intenciones y la aprobación que hagan aquí, esa la tiene que hacer la Sra. Alcaldesa y el Equipo de Gobierno, que son los que gestionan el futuro de esta ciudad y este pueblo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que no iba a intervenir en este punto, pero la alusión que ha hecho el Sr. Romero a la naturaleza de los fondos, le ha parecido totalmente inoportuna, desgraciada, a pesar que haya provocado el refocile de sus compañeros, porque recuerda que hay fondos tóxicos, y desgraciadamente terminan impregnando y contaminando las economías y provocando crisis de un calado muy profundo.

Por tanto cree que es mejor que lo retire, por si acaso se vuelve algún día en su contra.

De paso acaba de decir que esa propuesta ya ha ido y venido muchas veces, y no ha conseguido hasta el momento que sea atendida por quien corresponda.

Descarta que haya una voluntad de dejar en sombra determinadas zonas del municipio de Marbella, evidentemente, ahora mismo hay un mapa de sombras muy amplio en la geografía nacional y alguna parte le habrá podido tocar a la ciudad, pero al mismo tiempo le dice que la televisión de Marbella tampoco va a poder emitir en TDT el día 2 o 3 de abril, y esta vez no por problemas de sombra, sino justamente por problemas de fondos sin nombre, del Ayuntamiento de Marbella.

Indica que no hay dinero para que el día 3 de abril se invierta lo que hay que invertir para garantizar que la televisión pública de Marbella pueda emitir en TDT, y no saben si va a poder emitir en otro sistema que no sea TDT, porque parece que la Ley excluye otra posibilidad alternativa.

Por tanto va a terminar diciendo que esto tampoco es una cuestión que tenía que haber traído a este Pleno, debería ir a los despachos correspondientes, y espere, está convencido que hay una voluntad clara de las instituciones del Estado, y dentro de éste de la Junta de Andalucía, para ayudar a Marbella en todo lo que se pueda, porque se entiende que resolviendo los problemas de Marbella, también se están resolviendo los problemas de la economía de la Costa del sol y de Andalucía y del Estado.

A su juicio, él no es de la Junta de Andalucía, como es evidente, pero descarta que haya esa perversión en las instituciones públicas para perjudicar a este municipio, más bien todo lo contrario.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que se suma a lo que ha dicho el Sr. Monterroso, porque para criticar el patio de los demás hay que tener muy limpio el propio, y el hecho es que van a tener un atraso en la emisión de la Televisión Marbella, debería crear otra actitud a la hora de criticar otras administraciones.

Indica que el 27 de febrero de este año hablaron de este tema, pero fue de Nueva Andalucía, en la moción del Partido Popular en ningún momento se hablaba de Las Chapas o de Elviria, sí es verdad que a este Pleno se ha traído el tema de sombras en el termino municipal, pero no en Las Chapas y Elviria, y todos los partidos políticos se pusieron del lado del Partido Popular y apoyaron el tema.

Ahora resulta que esto no es del todo cierto, y que en Las Chapas hay también sombra, por lo que hoy, el Grupo Municipal Socialista va a apoyar también la moción,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

pero van a hacer la misma enmienda que hicieron la otra vez, y es que hay que ver y estudiar a fondo el emplazamiento para que luego no vuelva a ocurrir lo mismo porque ya en su momento dijeron que había un repetidor en Mijas, y otro en San Roque, y en el termino municipal de Marbella se ve la tele bien y sólo hay una sombra en Nueva Andalucía.

Ahora pasa algo más de un año y dicen que ahora hay otra sombra más, cree que tiene que haber un compromiso del Ayuntamiento por ese lado.

También debe haber un compromiso para ceder la parcela en el caso que sea necesario para el emplazamiento en Elviria de un repetidor.

Lo que más le ha gustado de la moción ha sido la introducción, hablando del Derecho Constitucional a la Información, pero como cree que en el punto 20 van a hablar de este derecho, lo dejan para ese momento.

Para concluir el debate toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Mena y al Sr. Monterroso que está totalmente de acuerdo, no hay fondos ZP ni fondos AM, pero no ha sido el Equipo de Gobierno el que ha empezado con ese debate, simplemente lo que hacen es poner en evidencia la utilización que desde un principio hizo el PSOE de los fondos públicos, de forma desvergonzada, poniéndoles el nombre de un político, eso en Marbella sólo lo ha hecho un político, y recordarán los ciudadanos de Marbella lo que ponía en algunas obras “Programa”, no va a seguir ya que lo saben todos.

Indica al Sr. Mena que hacen un estudio, pero lo cierto es que el 2 de abril se va a apagar la televisión analógica, por eso traen esta moción aquí, por eso hacen que, efectivamente, se cite la necesidad de tomar una determinación rápida.

Dirigiéndose al Sr. Fernández y al Sr. Monterroso les indica que la Televisión Marbella no puede salir en digital en la fecha del apagón digital, pero cree que han perdido una oportunidad fabulosa de callarse, han obtenido la licencia, después de haberla pedido en noviembre del pasado año de forma formal, la semana anterior, una semana antes del apagón digital, esa es la realidad, no podían arbitrar nada hasta que no tuvieran la autorización legal.

Finalmente recomienda al Sr. Monterroso que haga lo que él mismo dice, que vaya a los despachos y no presente mociones.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 10.45 horas, y se incorpora a las 10.47 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO: Solicitar al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, así como a la Consejería de la Presidencia de la Junta de Andalucía que procedan a dotar partidas extraordinarias, a través de sus órganos competentes, para que procedan a efectuar la instalación de un nuevo centro emisor de señal de Televisión Digital Terrestre en la zona de Elviria-Las Chapas y así disponer en todo el término municipal de una correcta recepción de señal, eliminando así las “zonas de sombra” existentes en la actualidad.



SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo al ministerio de ciencia y tecnología, y a la consejería de ciencia e innovación de la Junta de Andalucía.

8º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL DELEGADO DEL DISTRITO DE NUEVA ANDALUCÍA Y EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN, PROPONIENDO REITERAR AL MINISTERIO DE FOMENTO PARA QUE REALICE LAS ACTUACIONES NECESARIAS EN LOS ENLACES Y PASOS INFERIORES DE LA A-7, A LA ALTURA DE PUERTO JOSÉ BANÚS Y URB. NUEVA ANDALUCÍA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa Permanente de 24 de octubre de 2008, relativo a la propuesta de referencia.

Asimismo, se da cuenta de propuesta presentada por el Delegado de Distrito de Nueva Andalucía y el Concejal Delegado de Circulación, del siguiente tenor literal:

“Resultando que mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 31 de octubre de 2008 (punto 20) se acordó solicitar al Ministerio de Fomento para que materializara, a la mayor brevedad posible, las actuaciones que estimaran oportunas en los enlaces y pasos inferiores de la A-7 en Puerto Banús y Nueva Andalucía, al objeto de solucionar los problemas planteados en dichas zonas.

Visto el informe emitido por la Unidad Técnica de Movilidad de la Delegación de Circulación de este Ayuntamiento de fecha 16 de marzo de 2010.

Resultando que por otras delegaciones de este Ayuntamiento se ha requerido anteriormente, y en varias ocasiones, al Ministerio de Fomento para que se tomaran las medidas necesarias para solventar los graves problemas que se producen en los enlaces de la A-7, a la altura de Puerto José Banús y Urb. Nueva Andalucía, especialmente agravados en época de lluvias, ya que los pasos inferiores quedan inundados, con las consiguientes retenciones del tráfico y perjuicio a los núcleos poblacionales, agravando los típicos problemas de circulación ocasionados con motivo de las obras de soterramiento de la A-7, a su paso por San Pedro Alcántara.

Por todo lo cual, y dado el tiempo transcurrido sin que se haya realizado actuación alguna y teniendo en cuenta que desde el pasado mes de diciembre se han producido numerosas y copiosas lluvias, se considera urgente la necesidad de la toma de medidas en los enlaces y pasos inferiores de la A-7, a la altura de Puerto José Banús y Urb. Nueva Andalucía, debido a las graves carencias de los mismos en materia de accesibilidad, capacidad, saneamiento y conservación.

Por todo ello, se propone a los miembros del Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Reiterar al Ministerio de Fomento para que con carácter urgente realice las actuaciones y se tomen las medidas que se consideren necesarias, en los enlaces y pasos



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

inferiores de la A-7, a la altura de Puerto José Banús y Urb. Nueva Andalucía, para solucionar los graves problemas planeados en dichas zonas.

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que hoy vuelven a traer una moción muy importante, que ya se trató hace algo más de un año, se trata de los accesos inferiores a Puerto Banús.

Como todos saben, cada vez que llueve, esos pasos inferiores se quedan inundados, va a poner un poco en antecedentes del tema.

Desde que llegaron al gobierno, han instado varias veces, incluso en un Pleno se aprobó por unanimidad, mantuvieron contacto con Carreteras, que era la competente en estos casos, para que diera solución a los problemas de inundaciones en los pasos inferiores.

Ante la no respuesta, el Distrito de Nueva Andalucía decidió enviar una carta certificada, llegan las lluvias y cae una tromba de granizo provocando un gran caos en dichos pasos, dejando aislados prácticamente a dos núcleos importantes poblacionales, quedando familias y niños atrapados en los vehículos debajo del puente, dentro del agua, tienen fotos que todos conocen.

Siguen sin contestar desde el Ministerio de Fomento, llega Navidad y otra vez los servicios de emergencia, protección civil, bomberos, policía local, Cruz Roja, se tienen que emplear a fondo en rescatar a personas, Marbella es portada nacional, con conexiones en directo, Puerto Banús y Nueva Andalucía es un poco el emblema de Marbella para el turismo.

Por fin se recibe en las dependencias del instituto de Nueva Andalucía una carta con fecha 11 de junio de 2008, casi un año después que consta en el expediente, admitiendo la Dirección General de Carreteras que este problema es de su competencia, y que la petición de este Distrito se incluirá en las labores de conservación de la Autovía del Mediterráneo A-7.

Hasta este momento no se ha hecho nada, no han recibido ninguna noticia, debido a esta desidia se aprueba por unanimidad una moción en Pleno recientemente, pero siguen a la espera que arreglen el problema, esta moción fue presentada el 31 de octubre de 2008.

Hasta esta situación, para él tercermundista, no les queda más remedio que seguir reclamando las actuaciones correctas para evitar males mayores, hay que recordar que en Puerto Banús entran y salen diariamente personas, trabajan más de tres mil personas, los comerciantes están indignados y se repiten los cortes de los accesos por inundaciones y las pérdidas cuantiosas.

Pide un poco de reflexión, diligencia al Ministro de Fomento y que piense que estas obras forman parte indisoluble del soterramiento, y el caso que puede originar puede ser mayúsculo, ahora que está cerrada la circulación en las proximidades de esta zona, parece que ahora mismo, cuando tienen las obras del soterramiento, sería el momento idóneo para que se acometan estas actuaciones.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, siguiendo la línea que han comentado antes, desde su punto de vista tienen toda la razón para traer este tema aquí, las fotos que hace unos días, y las imágenes que han sacado las televisiones nacionales de la situación de ese día, se podría haber mejorado.



AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

Va a hacer una crítica constructiva, el Equipo de Gobierno tiene razón y van a tener su apoyo en instar nuevamente, pero no sólo eso, sino que elijan una delegación y busquen una urgente reunión si no para una reparación totalmente del problema, sí una adecuación del mismo.

Cuando dice adecuación, está hablando que las fotos les dicen que puede que haya habido también alguna negligencia, y quiere hacerlo en tono constructivo, respecto a que han tenido muchos días de agua.

Añade que las fotos a las que se refieren, que él también las tiene, y sin el Equipo de Gobierno no hubiera traído esta moción, él la hubiera traído como ruego, porque es dantesco ver tantos vehículos prácticamente nadando en el agua, eso ha podido llevarles a problemas con las personas que había dentro, pregunta por qué no se acotó esa zona por la Policía Local desde que comenzaron las aguas, ya que sabían que iban a ser de cierta importancia.

Sabe que eso no soluciona el problema pero está haciendo una reflexión constructiva en voz alta.

Insiste en que van a tener su apoyo y es importante que eso se solucione para dar una imagen que no deben dar, y ahí todos son responsables, el Equipo de Gobierno, la oposición, el Gobierno Central y todos, pero deben ser también previsores e intenten que eso no vuelva a ocurrir, porque esta vez no ha habido ningún problema humano, pero tal cual enseñan las fotos, en otros lugares similares ha habido problemas.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que comparten la urgencia e importancia de esta moción, su grupo también había traído una moción a este Pleno que no llegó porque el Equipo de Gobierno no quiso, para mejorar la seguridad vial y la fluidez en esa vía, a esa misma altura, fue una moción para arreglar el carril de Cortijo Blanco y que no consideraron importante.

Les parece muy bien que soliciten a otras administraciones todas las obras que hagan falta en Marbella, de hecho siempre les han votado que sí, pero les gustaría que se aplicaran aquella frase que dice “a Dios rogando pero con el mazo dando” en la línea que ha planteado el Sr. Mena.

Es verdad que esa zona tiene unos problemas de drenaje importantes, pero también es verdad que ese problema no es sólo en el túnel, sino que también lo hay en toda la calle Juan Belmonte, convendría que corrigieran también esa situación, porque por muchas ruedas de prensa que den y por mucho que les asfixien con la televisión municipal, por cierto, igual que cuando estaba GIL, lo cierto es que hay una incapacidad de gestión importante.

Ya que no les gusta que hablen de Fondos ZP se lo va a decir de otra forma, no hacen ni una obra importante en este municipio si no la financia el Gobierno Central o la Junta de Andalucía.

Repite que los miembros del Equipo de Gobierno cobran unos magníficos sueldos, por lo que les indica que hagan algo para merecerlos, no se limiten simplemente a hacer instancias, que parece muy pobre.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo al Sr. Mena que, en cuanto a la previsión, esas zonas estaban acotadas, lo que no se puede saber es cuanta cantidad de agua va a caer en ese momento, pero en cuanto saben que hay un problema en algún paso inferior, la policía local pasa y acota la zona, lo saben.

En cuanto al Sr. De Luís, agradece su apoyo y están agradecidos, saben y están conscientes que es un grave problema.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Reiterar al Ministerio de Fomento para que con carácter urgente realice las actuaciones y se tomen las medidas que se consideren necesarias, en los enlaces y pasos inferiores de la A-7, a la altura de Puerto José Banús y Urb. Nueva Andalucía, para solucionar los graves problemas planeados en dichas zonas.

9º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA A TRAVÉS DEL CONCEJAL DIEGO LARA SÁNCHEZ, RELATIVA A LA REMODELACIÓN DE LA AVDA. PRÍNCIPE DE VERGARA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción del grupo municipal socialista, del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el **GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA-PSOE** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta del concejal **DIEGO LARA SÁNCHEZ** para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

EXPONE

Siendo la Barriada Plaza de Toros una de las áreas que concentra mayor población en nuestro municipio, sus carencias y necesidades repercuten sobre un gran número de usuarios de aquellos servicios básicos que el Ayuntamiento de Marbella tiene el deber de poner a su disposición.

Han sido numerosas las quejas sobre multitud de deficiencias en dichos servicios como pueden ser el alumbrado, acerado, plazas de aparcamiento, uso de espacios libres, etc. las cuales nos llegan tanto a título personal como proveniente del tejido asociativo que ve pasar los años y las diferentes legislaturas sin que las mejoras necesarias se lleven a cabo.

En el caso de la presente moción presentamos dos necesidades que vienen siendo reivindicadas por los vecinos de la Barriada Plaza de Toros desde hace tanto tiempo que hace necesaria la urgencia de su acometida.

Una de ellas corresponde a las reformas y arreglos de la avenida Príncipe de Vergara, de gran importancia como vía de acceso de la barriada y la otra hace referencia a la adecuación del alumbrado correspondiente a los viales peatonales que van desde esta barriada hasta el Centro Comercial de la Cañada, por ser un lugar de gran afluencia por los residentes de Plaza de Toros, muchos de los cuales lo realizan a pie, y que está



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

fuera de funcionamiento desde la rotonda de la carretera de Ojén hacia el centro comercial a la altura de la gasolinera, lugar de especial importancia por poseer varios pasos de cebra que se cruzan a oscuras con el riesgo para los peatones que ello contrae.

El Grupo Municipal Socialista pide por lo tanto, el voto favorable para la aprobación de los siguientes acuerdos:

MOCIÓN

Que se acometan las obras necesarias para llevar a cabo la remodelación de la Av. Príncipe de Vergara en el siguiente sentido:

- Ampliación de su calzada, al ser necesario, mediante la reducción de la acera en su parte mas ancha para darle un metro más a la calzada en todo el tramo de carretera.
- Eliminación de la caseta de propiedad de Endesa a las puertas del campo de fútbol de la zona.
- Completar todo el acerado de la avenida con el alumbrado correspondiente.
- Asfaltar todos los terrenos a los lados de la calzada en toda su extensión, creando zonas de aparcamiento para vehículos.
- Enterrar todos los pozos de saneamiento que sobresalen de la cota cero de los terrenos, por el peligro que contrae y el perjuicio que aporta a la estética de la avenida.

Que se acometa la adecuación del alumbrado correspondiente a todos los tramos de los viales peatonales que van desde esta barriada hasta el Centro Comercial de la Cañada, en especial el que va desde la rotonda de la carretera de Ojén hacia el centro comercial a la altura de la gasolinera.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor (tres del Grupo municipal PSOE, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y seis abstenciones del grupo municipal Partido Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, en la moción anterior se ha hablado de una situación tercermundista en la zona de Puerto Banús, han querido ser consecuentes y responsables y han votado a favor de instar a otra institución para el arreglo de esta situación, les parece importante y por eso lo hacen, no les importa, no les duele en prenda votar a favor de estos temas que creen tan importantes y urgentes, aunque sean instancias a otras instituciones que no en la que están representados.

Por eso mismo, ahora están hablando de otra situación totalmente tercermundistas, esta vez en una zona mucho más populosa, con mucha más población y también con más solera que es la Plaza de Toros.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Está en una situación totalmente tercermundista, en esta moción presentan e intentan arreglar una parte de la situación que se da, concretamente la que se refiere a la Avda. Príncipe de Vergara, que transcurre paralela a la autovía, actualmente presenta una imagen de una absoluta escombrera.

Añade que el asfaltado es impracticable, el acerado está lleno de cascotes y no funciona o no está completo, no existe el alumbrado, no hay zonas de aparcamiento, es un vial que va desde la zona de la barriada hasta unas pistas deportivas, por lo cual está practicado habitualmente por jóvenes, sobre todo por niños que quieren practicar deporte.

Indica que no es solo su grupo, sino la asociación de vecinos Pablo Picasso la que lo ha solicitado en numerosas ocasiones, han presentado numerosos escritos, han pedido por activa y por pasiva que lo incluyan en los presupuestos, esta reforma incluso se ha contemplado en los presupuestos anteriores, y hasta el momento no se ha hecho.

Tampoco lo dice el Partido Socialista, sino el propio Plan General que se aprobará definitivamente en breve, en el cual también se comentaba que la reforma de la Avda. Príncipe de Vergara tenía que entrar dentro de los planes de reforma del primer cuatrienio, espera que se haga antes, porque cree que es realmente urgente.

También decía que sería el Ayuntamiento el que lo hiciera, por lo que indica que lo hagan, llamen a los fondos como quieran, AM, ZP, RS, el que sea, el que quieran, pero solicita que lo hagan ya.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que de esta moción hay algunos aspectos técnicos de aplicación, hay algunos que son más importantes que otros, algunos son de seguridad, otros son de comunicación, y otros son posiblemente a tomar en seis meses, después que se apruebe el Plan General.

Cree que esta moción deberían aprobarla, igual que han aprobado otra de similares características, puede que algunas de las cosas que propone el Partido Socialista se puedan hacer a corto plazo y otras a medio plazo, pero cree que tienen la misma importancia.

Lo único que ocurre, y lo entiende, porque el Equipo de Gobierno es el que gobierna, que todas estas cosas las van poniendo un libro y van cayendo una detrás de otra, y hay un montón.

Pero no pasa nada, aprobarla significa la intención, en primer lugar de que comprenden a los ciudadanos y a las asociaciones que lo solicitan, en segundo lugar que es algo que hay que hacer, y en tercer lugar que entrará dentro de una lista, igual que la lista que están solicitando el Equipo de Gobierno a Fomento, al Ministerio y demás entes del Gobierno Central, ellos también tienen una lista.

Les indica que se lo apliquen, póngalo y llévenlo a cabo cuando sea posible, cuanto antes, dando prioridad a lo que los ciudadanos, dentro de esos problemas, viven día a día, eso lo hacen perfectamente porque tanto la policía local como las personas que dentro del Ayuntamiento hacen ese cometido, pueden analizar la afluencia de público que utilizan esas vías o lugares que están intentando aprobar.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que dejen de aplicar calificativos tercermundistas a situaciones y lugares del término municipal, en boca del Equipo de Gobierno es aún más sorprendente reconocerlo.

Cree que en este municipio no hay ningún lugar tercermundista, lo que hay son lugares abandonados, lugares discriminados, lo que hay son lugares con un déficit de



AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

atención pública muy evidente, evidentemente, pero es cosa bien distinta, para no equivocarse.

Lo dice poniéndose en la situación del Equipo de Gobierno, porque realmente ir añadiendo lugares tercermundistas, se preguntarían donde están realmente, están hablando de Marbella y del siglo XXI, es una cuestión importante.

Pero van a hablar de la Plaza de Toros, a propósito de la propuesta del Equipo del Partido Socialista, y concretamente de la Avda. Príncipe de Vergara.

Su grupo viene asistiendo de un tiempo acá a la mayor expresión de amor a un barrio que se conoce, se prodigan las visitas, se prodigan las fotos, las sonrisas, y por supuesto las promesas, podrían decir que del “pitas, pitas” han pasado al “dientes, dientes” o viceversa, que decía la tonadillera, y es que Plaza de Toros es un granero que da o puede quitar poderes en este municipio como está comprobado.

Se sabe que en un porcentaje elevado, en primer lugar sus moradores creyeron en las promesas del íncito, y tras el fiasco, esas personas han vuelto a creer en las promesas de los actuales gobernantes, una buena parte, no todos.

Y ahora, tras el más que probable fiasco de los actuales gobernantes, vienen otros levantando arquetas, a ver si encuentran el Santo Grial de la Plaza de Los Naranjos.

Pero como decía una persona mayor días pasados sabiamente, “...ni tu, ni tu...” de esa manera tan expresiva y gráfica que no necesita calificativos.

Lo cierto es que Plaza de Toros por encima de intereses partidistas y electorales está ahí, y necesita, no de parches sino de actuaciones integradas, que quiere decir concebirla como un todo, y plantear y planificar actuaciones transversales que supongan una mejora global de la zona, no sólo la calle Príncipe de Vergara, que también, sino también ver el tema asociativo, educativo, el tema urbanístico en su conjunto, la limpieza en su conjunto, las dotaciones de seguridad y ver que Plaza de Toros es un lugar importante en esta ciudad que requiere de una atención también importante.

Todo lo demás es humo, cree que son dos palabras las que pueden resumir lo que necesita Plaza de Toros, fechas concretas, cuando van a empezar, y dinero, cuanto van a poner encima de la mesa para resolver el problema de dicha barriada.

Su grupo está plenamente de acuerdo con la propuesta del Sr. Lara, pero podrían haber añadido otras muchas cosas, cree que los habitantes de dicha zona saben que pueden contar con Izquierda Unida.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que al Sr. Monterroso que él también visita barrios y se hace fotos, le pueden ver en los medios de comunicación visitándoles, no es sólo del Equipo de Gobierno o del principal partido de la oposición, sino que él también lo hace.

Dice al Sr. Lara que cuando se hacen fotos delante de las arquetas de la Plaza de Toros, que vean que son de Endesa, lo que no puede hacer el Ayuntamiento es arreglar los servicios que suministran otras compañías, esta foto es de una arqueta de Endesa, y muchas de esas arquetas son de Telefónica, de Endesa, y algunas del Ayuntamiento, y por tanto no son de su competencia.

Se va a quedar con una expresión que ha dicho el Sr. Monterroso, el compromiso, puede asegurar que este Equipo de Gobierno está comprometido con todos los barrios del municipio, pero desde el punto de vista de rigor presupuestaria, sobre todo quiere decir que se ven actuaciones, y trae el listado.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Indica que el Sr. Lara hablaba de un desafortunado término tercermundista, y de abandono de la Plaza de toros, pero puede decirle que no está en absoluto de acuerdo con él, porque en esta legislatura, el Partido Popular ha invertido dos millones de euros en la Plaza de Toros, es necesario mucho más, por supuesto, igual que en otros barrios, porque hay que hablar del abandono sufrido en los últimos veinticinco años de los distintos barrios de la ciudad, por las carencias en infraestructuras y una ausencia absoluta de programaciones, de conservación y mantenimiento de los mismos.

Por supuesto que hacen falta muchas más inversiones, pero en tres años se han invertido dos millones de euros.

Puede decir que en estas inversiones pueden empezar a hablar del primer Centro de Mayores en la Plaza de Toros, que es el segundo del municipio, pueden hablar del comedor escolar del Colegio Antonio Machado, a pesar que no es de su competencia, pueden hablar de la sustitución del césped artificial del campo de fútbol Arroyo Primero, pueden hablar del soterramiento de las líneas de alta tensión, una deuda histórica con los vecinos, no sólo de la Plaza de Toros sino con distintos barrios.

Hablan de Príncipe de Vergara, por supuesto que hay que hacer actuaciones integrales en dicha calle, pero eso requiere unas partidas presupuestarias y un rigor que se plantean, y como bien dice el Sr. Mena, hay que priorizar, por tanto, esa priorización la tienen clara.

En dicha calle, en diciembre se inauguró el primer acondicionamiento de una zona verde para aparcamiento, incluso con la realización de saneamiento, y puede seguir diciendo actuaciones realizadas en centros educativos de la Plaza de Toros, con un valor de 400.000 euros, en definitiva están hablando de dos millones de euros en esta legislatura.

El compromiso del Equipo de Gobierno es seguir invirtiendo en todos los barrios, pero teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias, por supuesto que están de acuerdo en que hay que seguir haciendo actuaciones en los barrios, y en la Plaza de Toros como la que más, sobre todo porque es populosa, tiene una antigüedad de los años cincuenta, y no han visto un albañil en cuarenta años, lo están empezando a ver gracias a las actuaciones que están realizando los servicios operativos de este Ayuntamiento.

Añade que esa es una realidad le pese a quien le pese, indica al Sr. Lara que el voto de su grupo va a ser desfavorable, en base a la actuación en Príncipe de Vergara, porque está dentro del Plan de Actuaciones del Equipo de Gobierno.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que está dentro de su plan de actuación pero votan en contra, le parece contradictorio.

Por otro lado, recoge el guante, es cierto, es malo y no se debe hablar de tercer mundo, pero sí de déficit y abandona, así como de agravio comparativo con otras zonas.

Le dicen que han gastado dos millones de euros en tres años, ese dinero se lo han gastado en una sola avenida en una zona de urbanizaciones mucho menos poblada que la Barriada Plaza de Toros.

Indica que es malo comparar, pero le obligan a hacerlo en este caso, porque igual que el Sr. Romero, que decía en el año 2001 cuando pedía que se arreglase una zona aledaña a la Avda. Príncipe de Vergara, los ciudadanos de la Plaza de Toros tienen el mismo derecho que los de la Milla de Oro, recibir los servicios de este Ayuntamiento, pero el Equipo de Gobierno se los está negando en esta moción.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

10º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS, REITERANDO SOLICITUD AL MINISTERIO DE FOMENTO, PARA REALIZAR EL DESDOBLAMIENTO DEL RAMAL DE ACCESO A LA SALIDA 184 “MARBELLA-CASCO ANTIGUO-AVDA. DEL TRAPICHE” DE LA AP-7 SENTIDO MÁLAGA-CÁDIZ, JUNTO CON MEJORAS EN MATERIA DE MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN DICHO ENLACE.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la propuesta presentada por el Sr. Delegado de Obras y Servicios Operativos, del siguiente tenor literal:

“EXPONE

En la actualidad, el centro urbano de Marbella tan solo cuenta con dos accesos desde la AP-7, lo que se traduce en un problema a la hora de la distribución de los flujos de vehículos al ser más que insuficientes.

Con motivo de lo anteriormente expuesto, la Delegación de Obras y servicios operativos, presentó una moción, dirigida al Ministerio de Fomento, sobre la realización del desdoblamiento del ramal de acceso a la salida 184 de la AP-7, sentido Málaga-Cádiz, junto con una serie de mejoras en materia de movilidad y accesibilidad en dicho enlace, aprobada en el Pleno de la Corporación de fecha 29 de mayo de 2009, por unanimidad.

A día de hoy, en dicho enlace no se ha producido ningún tipo de actuación por parte del organismo competente, y ni siquiera se ha recibido contestación a dicha moción en este ayuntamiento, aún habiendo transcurrido más de 9 meses desde su aprobación en pleno.

Por todo ello

SOLICITA



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la adopción del siguiente acuerdo: Volver a requerir al Ministerio de Fomento para que realice las siguientes mejoras en el enlace de la AP-7, salida 184:

- Desdoblamiento del carril de deceleración de dicho enlace sentido Málaga-Cádiz
- Consolidación del circuito peatonal
- Eliminación de barreras arquitectónicas
- Remodelación de la glorieta Sur
- Modificación de la pata de salida de la rotonda sur (carril de aceleración sentido Cádiz-Málaga)”.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de seis votos a favor (cinco del grupo municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cuatro abstenciones (tres del grupo municipal PSOE y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, se vuelve a traer una moción que hace diez meses, en la sesión ordinaria que tuvo este Pleno el día 29 de mayo, a instancia del Sr. Moro como Concejal Delegado de Obras, se presentó y aprobó por unanimidad, donde se requería al Ministerio de Fomento, a través de la Unidad de Carreteras dependiente de la Demarcación de Andalucía Oriental, la ejecución del desdoblamiento del carril de aceleración de acceso a la salida 184, para que todos lo entiendan están hablando de la salida Marbella-Trapiche Norte- Casco Antiguo, de la AP-7 sentido Málaga Cádiz, junto a otras mejoras de movilidad, consolidación de circuitos peatonales, eliminación de barreras arquitectónicas etc.

Todo esto facilitaría la fluidez de esta salida, ya que ahora mismo hay que recordar que Marbella sólo tiene dos salidas de la AP-7, generando unos problemas de saturación muy importantes.

La respuesta después de diez meses, después de múltiples gestiones, con visitas directamente al Jefe de la Unidad de Carreteras y distintos escritos, la respuesta es negativa absoluta, el silencio, no tienen ninguna respuesta.

Hay que decir que en principio el Equipo de Gobierno vuelve a reiterar esta propuesta, porque consideran que es fundamental para solventar un problema importante de saturación y que genera problemas de seguridad vial, y por supuesto, instar al Ministerio de Fomento para que acometa esta actuación en el menor plazo posible.

En este caso, como han visto, se han presentado distintas propuestas al Ministerio de Fomento, están en un año de crisis, a veces se plantean que hay ausencia de partidas presupuestarias, pero este caso es mucho más sencillo, no tiene dificultad presupuestaria, tiene una solución sencilla y lo más importante, barata, que consiste en desdoblar el acceso en dos carriles existentes.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Es decir, esto se conseguiría utilizando el ancho de los dos arcenes, y el carril existente, de esa manera y con una pequeña parte de la parcela que está adjunta, conseguirían resolver y duplicar la posibilidad de los vehículos que tienen que estar en espera para poder llegar al casco urbano de Marbella.

Hay que recordar que esto genera un peligro importante, cuando las colas llegan a la autovía, están generando que aumenten las posibilidades de accidentes de forma exponencial, y ese es un tema que aumenta sobre todo en periodos vacacionales.

Cree que es una actuación muy sencilla, muy barata, y por tanto no hay ninguna excusa para poder acometerla, teniendo en cuenta además que en el lado contrario, ese enlace ya lo ha hecho el Ministerio de Fomento desde la Unidad Provincial de Carreteras, por lo que desde aquí vuelven a instar a que se ejecute esta actuación rápidamente.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, como no puede ser de otra manera, va a tener su apoyo, cree que eso entra dentro de lo que ya han repetido a lo largo de la mañana en varias ocasiones, dentro de unas prioridades que al igual que él ha dicho en este caso, en otras intervenciones que también considera que lo que proponen los partidos de la oposición también son prioridades.

Sin embargo, a veces se tienen que llevar a un rigor presupuestario, e imagina que en este caso también, aunque ya ha dado una visión que puede hacerse con poco.

Haciendo una crítica constructiva o un apoyo constructivo a lo que entiende que este Equipo de Gobierno debe hacer con tantas cosas que se van acumulando, que los Ministerios deben ir aprobando.

Cree que deberían ir a los distintos Ministerios, junto con la Alcaldesa, y sumar los asuntos, darles las prioridades que crean convenientes, dentro de las aprobaciones que se hagan en este Pleno, porque aprobar algo aquí no significa que se tenga que ejecutar ya, hay cantidad de cosas en organismos en este País, de todo tipo, asociaciones que se aprueban y se llevan a cabo al año o a los dos años, efectivamente porque todo no se puede hacer.

Sin embargo aprobarlo significa reconocer el derecho de esos ciudadanos que están sufriendo a que den por entendido que se puede hacer.

Recomienda también que lo pongan dentro de lo que han dicho antes, el Sr. García o el Concejal que corresponda y la Sra. Alcaldesa, y lo lleven, citen las prioridades porque efectivamente hay un gran problema cuando se empieza a acumular el tráfico y llega a la autovía.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, ya es la tercera vez en este Pleno que se plantean peticiones para resolver problemas de la misma vía de comunicación, antes han escuchado al Concejal socialista hacer una propuesta, cree que ha sido así aunque no la ha cogido con mucho detalle, de que quizá haya que reunirse a ver las vías en su conjunto, ver el mapa de riesgo, de puntos negros, de necesidades urgentes, y plantear esto como un todo, de una forma global, porque son situaciones que vienen siendo reiteradas, es la segunda o tercera vez que plantean este tema.

Por tanto, la primera parte de su intervención viene a pedir que se agrupen todas las necesidades, hagan de ellas una causa común institucional, y planteen una acción combinada de todos los grupos en los sitios que corresponda, para dar más fuerza a este tipo de propuesta, y no es cuestión de papeles y volver a traerlo a Pleno porque cree que no se avanza.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La segunda cosa que quería decir es fijarse un poco en algunas de las medidas que proponen a Fomento, que cree que es más que el problema de la desaceleración, que por cierto habría que corregir un poco el lenguaje, parece que está confundido, es el tema de la consolidación del circuito peatonal.

Ahí hay cuatro puntos, esos sí son puntos negros que los sufren mucha gente cada día, en los que no hay pintadas rayas porque Fomento no lo permite, le está indicando el Sr. García, ya se entienden hasta por señas, pero una de ellas está pintada, se ve que Fomento lo ha tolerado.

Se trata de pedir que toleren que provisionalmente se tracen allí unas líneas blancas que permitan una cierta seguridad, o traten de, provisionalmente, hasta tanto llega la solución, se instale algún tipo de mecanismo que desaceleren a los conductores, porque no van a impedir, y no hay solución técnica fácil, para la gente que ...

Además hay instalado allí un Centro Nodal de Comunicaciones y Transportes, y al otro lado la ciudad, pregunta cuanto va a tardar en haber allí un accidente, a quién le echaran la culpa entonces, él está planteando en el pleno de marzo de 2010 que provisionalmente se atrean a pintar allí las rayas de paso de cebra, y que venga después el Ministerio de Fomento a borrarlas, los ciudadanos lo van a agradecer.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, esta zona, este nudo, presenta numerosos conflictos de accesibilidad desde la AP-7 hasta lo que es el centro de la ciudad, pero la cosa no se queda ahí, esta es una zona que comunica dos zonas separadas por la AP-7, que es la zona de Xarblanca, Trapiche Alto con lo que es el corazón de la ciudad.

Las previsiones que tiene el Plan General son poner en carga unos suelos que probablemente van a dar lugar a la construcción de 1.558 nuevas viviendas, o sea, unos casi 4.500 nuevos vecinos.

En esa zona, como todos saben, está previsto y esperan que sea lo antes posible, un centro de salud, un instituto y otras infraestructuras, con lo cual ese enlace va a generar muchos más usos y seguramente estos problemas que ahora mencionan, en el futuro, serán mucho mayores.

Para evitar esos problemas en el futuro, su grupo ha traído a este Pleno varias mociones, una de ellas para consolidar un enlace desde la zona de Huerto del Café con la zona de Huerto del Prado, y la rechazaron, también propusieron mejorar los enlaces en La Virginia, para mejorar el enlace en la zona de Nagüeles y también las rechazaron.

En abril de 2009 trajeron una moción a pleno para que realizaran actuaciones necesarias en la red de drenaje en la recién construida glorieta de El Trapiche, y en la Avda. del Trapiche, esta zona, como saben, no tiene red de drenaje, ni la glorieta ni la propia avenida.

Paralelamente a la glorieta realizaron una intervención en la macro comunidad de Miraflores, también han arreglado la calle San Pedro Alcántara que da acceso al Cortijo Miraflores, y sin embargo, en ninguna de estas actuaciones contemplaron la necesaria y urgente solución de los drenajes de pluviales en la zona, estos problemas de drenaje son igual de agresivos y peligrosos que los que ha denunciado el Sr. García en la zona de Pueblo Platero, y los que ha denunciado el Sr. León en la zona de Puerto Banús, exactamente igual, y tienen la misma necesidad de ser solucionados.

Con lo cual, están a favor de pedir a Fomento que mejore ese nudo, pero también a que el Equipo de Gobierno cumpla sus obligaciones, y empiecen a solucionar los problemas de comunicación de la zona norte de la ciudad, con la zona centro de la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

misma, y hagan algo más que hacer instancias, insiste en los sueldos, cobran sueldos para algo más que traer a este Pleno instancias a otros Ministerios.

La **Sra. Caracuel García** ruega al público asistente que guarde silencio.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, en primer lugar, indica al Sr. De Luís que siga haciendo menciones continuas a sueldos, pero hay que recordar quien es la persona que tiene el sueldo más elevado de todos los miembros de la Corporación, que es la Sra. Radío, está hablando de unos sueldos que llevan congelados dos años, y no debe hablar continuamente de sueldos porque cree que no tiene nada que ver con la moción presentada.

Dicho esto y centrándose en la moción, indica al Sr. Mena que está plenamente de acuerdo en que hay que realizar gestiones en conjunto con el Ministerio de Fomento, como se hace de forma reiterada con el Jefe de la Unidad de Carreteras y posiblemente habrá que llegar al Ministro de Fomento, porque llevan anunciando el Plan Mejora Nacional 340 desde el año 2006, con distintas partidas presupuestarias.

Añade que el pasado año se presentó una moción donde se decía que era descabellada, ya que en principio estaba resuelto, pero están a final de marzo del año 2010 y ese Plan de Mejora Nacional 340, que tanta falta hace para los distintos núcleos urbanos del término municipal brillan por su ausencia, y lo más importante, sin partida presupuestaria.

Con respecto a la consolidación de circuitos peatonales, claro que es fundamental, no sólo en este enlace sino en todos, pero tiene que decir algo, no se pueden saltar la Ley y se pueden encontrar con la Guardia Civil y un expediente sancionador si toman la decisión que ha planteado el Sr. Monterroso.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo y el Sr. León Navarro siendo las 11,15 horas, y se incorporan a las 11,18 horas.

Se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 11,17 horas, y se incorpora a las 11,20 horas.

Asimismo, se ausenta de la sesión el Sr. Romero Moreno y el Sr. Pérez Moreno siendo las 11,20 horas, y se incorporan a las 11,22 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Volver a requerir al Ministerio de Fomento para que realice las siguientes mejoras en el enlace de la AP-7, salida 184:

- Desdoblamiento del carril de deceleración de dicho enlace sentido Málaga-Cádiz
- Consolidación del circuito peatonal
- Eliminación de barreras arquitectónicas
- Remodelación de la glorieta Sur



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Modificación de la pata de salida de la rotonda sur (carril de aceleración sentido Cádiz-Málaga).

11º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A TRAVÉS DEL CONCEJAL ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ, RELATIVA A DIVERSAS OBRAS EN EL COLEGIO PÚBLICO SAN PEDRO.-

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con el traspaso de competencias, funciones y servicios educativos desde el Estado a todas las Comunidades Autónomas se abre la posibilidad de que las relaciones entre las Administraciones educativas y las Corporaciones locales existentes en su ámbito territorial refuercen los mecanismos de colaboración interadministrativos para el desenvolvimiento de acciones educativas. Así lo expresan la Ley Orgánica de la Educación (LOE), La Ley de Educación de Andalucía (LEA) y el Decreto 155/1997 de 10 de junio, por el que se regula la cooperación de las entidades locales con la Administración de la Junta de Andalucía en materia educativa, estableciendo la posibilidad de la firma de convenios de colaboración entre ayuntamientos y la Consejería de Educación para la cooperación en la gestión de las construcciones escolares y que podrá abarcar las siguientes actuaciones, atendiendo a las circunstancias concurrentes: redacción de proyectos, construcción de nuevos centros docentes, ejecución de obras de reforma, mejora y sustitución, reparaciones, adaptaciones y transformaciones que sean necesarios en los actuales centros docentes públicos derivados de la nueva ordenación académica y adquisición de equipamiento.

En el caso de equipamientos, las Corporaciones Locales también podrán solicitar el asesoramiento técnico de la Junta de Andalucía para la elaboración de la memoria correspondiente. Por tanto los ayuntamientos tienen la puerta abierta para establecer convenios con otras administraciones en materia de prestación de servicios educativos en sus municipios, pero deben tener presente el mantenimiento de los resortes que garanticen una prestación de calidad en todos los centros educativos sin discriminación.

Además, las Corporaciones locales asumen una presencia importante en el desenvolvimiento de los servicios complementarios de la educación. Así participan de manera creciente en la prestación del servicio de comedores escolares, transporte escolar y actividades extraescolares, complementando las funciones ejercidas por las Administraciones educativas en estos aspectos.

El CEIP San Pedro es uno de los centros educativos más antiguos de nuestro municipio y por tanto el que más necesidades reparadoras y adaptativas tiene.

El Grupo Municipal Socialista presentó al pleno del mes de enero de 2008 una moción para que el Ayuntamiento, en orden a sus competencias, solucionara los



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

problemas de este colegio público de San Pedro Alcántara. Conflictos que no han sido solucionados en su totalidad.

Este colegio sufre una fuerte masificación de alumnos y una elevada ratio que obliga al centro a usar como aulas los espacios destinados a actividades comunes. La masificación ha incrementado la utilización y consecuentemente el deterioro de estos espacios comunes. A ello hay que añadir la problemática específica de este colegio que tiene en su recinto viviendas de titularidad municipal ocupadas irregularmente por personas que hacen un uso privado y sin control de las zonas comunes. Además desde las viviendas de la calle Bahía, que dan directamente al patio del colegio sin ningún tipo de separación, es frecuente la caída de objetos directamente al patio con el consiguiente peligro. La falta de zonas cubiertas hace que los días de lluvia o los días de mucho calor los alumnos no puedan realizar ningún tipo de actividad.

Una de las inquietudes más urgente transmitida a este grupo municipal por la comunidad educativa y especialmente por los padres es la falta de comedor escolar en el centro, lo que supone un inconveniente insalvable para conciliar la vida laboral y familiar con la escolar. Además, el colegio San Pedro dispone de varias posibilidades físicas para albergar la nueva instalación. Nuestra propuesta compartida por los padres y profesores consultados es habilitar los bajos del pabellón de primaria, que es el menos utilizado y el de menor coste para su instalación (acondicionamiento en cerramiento, revestimiento y solado).

Por otra parte y teniendo en cuenta que los fondos FEIL se han utilizado para proyectos elaborados unilateralmente por el equipo de gobierno, incluyendo aquellos previstos en el capítulo de inversiones del presupuesto municipal, sería justo compensar necesidades reclamadas por los ciudadanos con fondos propios como alternativa al convenio con otras administraciones.

Respondiendo a esa inquietud basada en una necesidad evidente, este grupo municipal propone al Pleno la siguiente moción para ser debatida y, en su caso, aprobada

MOCIÓN

El Grupo Municipal Socialista solicita que la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno **INSTE** a los servicios de la Delegación Municipal de Obras y de Parques y Jardines a que habiliten las partidas presupuestarias necesarias para que se inicien urgentemente las obras necesarias para

- 1.- Que se habilite en los bajos el pabellón de primaria un comedor escolar.
- 2.- Que se instale un muro vegetal (o cubierta en ese lateral del patio) en el lindero Este del colegio, que aisle el patio del colegio y las aulas de infantil de las posibles caídas de objetos de las viviendas vecinas.
- 3.- Que se construya una cubierta en los accesos al edificio de infantil y entre los patios de separación de los barracones.
- 4.- Que se repare y/o sustituya el saneamiento



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor del Grupo Municipal Socialista y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, se trata de una serie de obras, aunque la moción que hoy presentan al pleno tiene por objeto fundamentalmente la dotación de nuevo equipamiento educativo, y concretamente se trata de un comedor escolar en el Colegio San Pedro Alcántara.

En el año 2008, en enero concretamente, presentaron una serie de propuestas vía moción para ese colegio, y efectivamente se han realizado algunas pero cree que minoritarias, las más importantes todavía están pendientes de hacer.

Su grupo considera y basan esta moción en tres razones fundamentales, la primera es que existe una reivindicación por parte de los madres, mayoritariamente, para que se instale un comedor escolar en dicho colegio, en segundo lugar porque su grupo considera que los comedores escolares son unos elementos educativos de primer orden, no sólo para establecer o implantar conductas alimentarias que tienen relación con la salud de los ciudadanos, sobre todo pensando en temprana edad, y también consideran, en tercer lugar, que es un elemento equiparador con todos los demás centros.

Cree que todos los centros deben tener las mismas condiciones para que los niños tengan también las mismas oportunidades.

En su moción dicen que el Ayuntamiento tiene como institución o administración más cercana a los ciudadanos, la responsabilidad, la preocupación y también la ocupación de velar por los intereses de los ciudadanos, y mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos, para lo cual hacen una propuesta.

Indica que no se trata de construir un nuevo comedor, sino de adecuar un espacio que, a propuesta de los propios padres y del equipo educativo, y su grupo comparte, se trata del cerramiento, revestimiento y solado de una parte del centro, concretamente son los soportales de la zona de primaria, que entienden que en tanto se pueda realizar una obra mayor, puede ser adecuada para compensar las necesidades que tienen.

Para eso lo traen a este foro, porque creen que es el sitio adecuado donde tienen que traerlo, la propuesta que hacen para su construcción son tres, la primera que en base a la legislación vigente, el equipo educativo y normativa, el Equipo de Gobierno debería ocuparse de establecer convenios para que los centros educativos tengan todos los equipamientos necesarios para mejorar la educación, y este es uno de ellos.

En segundo lugar proponen otra alternativa, que utilicen los Fondos Feil, a propósito le gustaría decir Zapatero porque en realidad hay que matizar, cuando se dice que los Fondos son de todos los ciudadanos todos están de acuerdo, pero también es



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

verdad que la aplicación que se hace en los fondos, depende de la voluntad política de cada representante político.

La **Sra. Caracuel** Agradece al Sr. Martín su intervención.

El **Sr. Martín Sánchez** indica que no ha terminado, finaliza diciendo que la propuesta de su grupo es que se lleve a cabo dicho comedor escolar.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que de todas las mociones que hoy se traen a Pleno, recuerda que en este Pleno hay mociones A y B, hay equipos de primera y de segunda, y esta es una moción de primera, igual que muchas o algunas de las que han traído y algunas de las que ha traído el Partido Socialista y se han debatido esa mañana.

Además, esta moción cree que está bien analizada, está bien elaborada y bien planteada, pero además de todo eso, cuenta con algo que es fundamental y lo va a decir una vez más, en San Pedro se dan situaciones que no se dan en una gran mayoría de municipios, o parte de municipios de la Costa del Sol.

Este es uno de los colegios más antiguos de la zona, con más necesidades, y donde cree que más importancia tiene que se implante cuanto antes las medidas que propone el partido proponente de esta moción.

Tiene poco que decir aquí, cuentan con su apoyo, porque cree que está bien desarrollada, además en esta moción se hace algo que, sin querer los demás, los que están interviniendo en este Pleno han dicho esa misma mañana, han pedido que vayan a los organismos, que se reúnan con ellos, que busquen consenso en las necesidades, esos organismos también tienen problemas de fondos.

Recuerda que la crisis no sólo llega al que tiene que trabajar todos los días, sino a todas las instituciones, evidentemente el más importante es el que tiene que trabajar todos los días, pero dicho eso cree que este tema es de una prioridad importante, no sólo por la vida de los escolares, sino también por la de sus familiares, la de sus padres, que no pueden llegar al empleo, del que tanto se habla en este País, porque tienen que están pendientes de recoger y dar de comer a los niños.

Cree que esta es una moción que deberían no sólo aprobarla por mayoría, sino que el Equipo de Gobierno debería anotarla como prioridad, como han hecho con otras, y van a tener su apoyo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** recordando al Sr. Mena que, al igual que hay equipos de primera y segunda, también los hay de tercera, y mociones también las hay de primera, de segunda y de tercera, que son todas aquellas de la oposición que son sistemáticamente rechazadas, independientemente que tengan algún valor dentro por el hecho de venir de donde vienen, son sistemáticamente rechazadas.

Indica que su grupo considera oportuna, justa y necesaria la propuesta que hace el portavoz, en este caso, del Partido Socialista, porque propone unas actuaciones que son demandadas por la ciudadanía, además en el colegio decano del municipio, junto con el Gil Muñiz, y precisamente por eso es por lo que más lo necesita, es decir, tiene una serie de circunstancias que lo hacen especialmente sensible y necesitado.

Añade que sólo tiene una duda con respecto a la propuesta que hace el Sr. Martín, que es la relativa al tipo de comedor, pregunta qué se entiende por comedor, un lugar simplemente donde se sirve comida desde fuera, en frío evidentemente, o se entiende un lugar donde además de comer se hace la comida y después se procede a la limpieza y se completa el hecho educativo de comer, ya que están hablando de educación.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Añade que si se trata del último caso, la cosa es más compleja, cree que es simplemente habilitar un espacio, pero su grupo cree que el tema de los menús escolares y de otros centros asistenciales del municipio, debería ser objeto de un tratamiento serio, global, que supusiera o llevara consigo un verdadero centro logístico municipal para la valoración de esos menús, al igual que hay en alguna otra ciudad de Andalucía donde, existiendo necesidades compartidas, se ha llegado a la conclusión que merecería la pena, no que cada dentro tenga un comedor, que sería algo no competitivo e improductivo, sino un Centro Logístico y un sistema de suministro de transporte que acercara la comida bien hecha, con todas las garantías y caliente a donde se han de recibir.

Por tanto, su grupo no está en contra de la propuesta que hacen, pero la entienden como algo coyuntural, que va a cerrar espacios, todo aquello que se cierra es algo que se pierde para el conjunto del Centro, y no lo pueden presentar como un avance, sino como una circunstancia... iba a decir un parche.

Viene a decir que su grupo piensa plantear en su momento, en el programa electoral, ese Centro Logístico Municipal, y ruega a los demás grupos que no les pisen la propuesta.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, va a hacer una serie de puntualizaciones, en primer lugar, el acta de la Comisión de Escolarización de San Pedro Alcántara del año 2009, recuerda que fue constituida por orden de la Junta de Andalucía y en la que está representada toda la comunidad educativa, en ella se mencionan los problemas que se deben solucionar de forma inmediata en San Pedro Alcántara.

Se dice que se necesita un instituto de secundaria obligatoria, dada la masificación, incremento de la oferta de formación profesional porque es insuficiente, de hecho hay un instituto que ni siquiera tiene formación profesional, y para casi mil alumnos de secundaria, hay un solo módulo de PCPI para quince plazas, que recuerda que es un programa creado para acabar con el fracaso escolar, en el que tienen cifra record esta Comunidad Autónoma.

Indica que esas peticiones se trasladan al Delegado Provincial, asimismo, desde el Consejo Escolar Municipal también se trasladan al Delegado Provincial para que resuelva cuanto antes esos problemas.

En segundo lugar indica que el 19 de mayo de 2008, el Ayuntamiento de Marbella ofrece parcela en San Pedro de Alcántara a la Junta de Andalucía de más de 9000 metros cuadrados, el 11 de julio de 2008 es aceptada por la Junta de Andalucía, el 27 de marzo de 2009, al día siguiente hace un año, pasado un año desde la oferta, se insta desde el Pleno a la Junta de Andalucía que construya centro educativo cuanto antes en esa parcela.

En tercer lugar indica que en dos años y medio de gobierno de este Equipo de Gobierno del Partido Popular, se han invertido más de cuatro millones de euros de mejoras en los colegios del municipio, se han construido dos comedores escolares, aunque no son de competencia del Ayuntamiento, puesto que son competencia de la Junta de Andalucía, se han resuelto los problemas de electricidad y agua de dos colegios que la Junta de Andalucía no ha terminado, aunque sí ha entregado para que sean utilizados, porque parece ser que para convivir no hace falta ni luz ni agua, y está a punto de crearse, ya aprobadas, cuatrocientas sesenta nuevas plazas de guardería.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En cuarto lugar indica que tras cuarenta años de gobierno socialista en la Comunidad Autónoma de Andalucía, se han construido 8 colegios en el municipio de Marbella, las plazas de guardería creadas en el municipio son 64, esos son los hechos.

Cree que el Sr. Martín tiene razón, toda la razón, por fin se la ha dado a ella, en San Pedro Alcántara hay masificación, y eso sólo se soluciona de una manera, construyendo un colegio y un instituto, se conforman con que vayan de uno en uno, no se vayan a cansar.

También tiene razón, el Colegio San Pedro es muy antiguo, tiene más de cuarenta años, realmente los problemas que tiene de infraestructuras no se solucionan arreglándolos, se solucionan construyendo un nuevo centro, tiene como muro de separación una vivienda, eso con un muro vegetal es como un chiste pensar que eso va a solucionar el problema.

También tiene razón en pedir el comedor que no tiene al Ayuntamiento de Marbella, porque aunque no les corresponde hacerlo y a quien hay que pedirlo es a la Junta de Andalucía, el Sr. Martín que es inteligente, sabe que si ese colegio llega a tener algún día comedor, será porque lo haya esto este Equipo de Gobierno, como todos los demás.

Pero con comedor o sin comedor no se van a solucionar los problemas de dicho colegio, necesita hacerse nuevo, y como esto es colaboración, como dice el Sr. Martín, como el pasado año se han hecho muchas obras en ese colegio, propone una enmienda, que todas esas peticiones se soliciten a la autoridad competente, que es la Junta de Andalucía.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, esperaba que se centrara concretamente en el asunto del comedor, porque es bien cierto que este municipio necesita un debate muy amplio por el tema de la educación, esto merecería un Pleno extraordinario para hablar de esos asuntos.

La verdad es que no va a contestar a todos los puntos que ha establecido porque ciertamente entrarían en una discusión irresoluble, porque si efectivamente hay fracaso escolar, faltan plazas escolares, comedores escolares y colegios, la culpa no es de la Junta de Andalucía, sino porque hace más de quince años que no se han construido colegios por falta de parcelas que no se han ofrecido desde el Ayuntamiento.

Indica que no basta con ofrecer una parcela, sino que hay que ofrecer una parcela adecuada para la actividad que se va a ejercer, que es una actividad educativa, y el Equipo de Gobierno tampoco ha hecho eso.

Se queda con la última parte de su intervención, que le parece que es la más positiva, no con la enmienda sino con la anterior, y es el espíritu de colaboración, que es el que tienen a la hora de hacer propuestas positivas, sobre todo para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Se trata que no lo entiendan como propuesta agresiva, sino simplemente como propuesta de colaboración, lo pueden hacer a través de las tres vías que ha dado, convenio, a través de los Fondos Feil o a través de los presupuestos propios.

La **Sra. Caracuel García** pregunta al Sr. Martín si acepta la enmienda propuesta por la Delegada de Cultura.

El **Sr. Martín Sánchez** indica que no acepta la enmienda.

Se procede a la votación.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por parte del Grupo Municipal Partido Popular, se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de solicitar estas obras a la autoridad competente para ello, que es la Junta de Andalucía, que **NO SE ACEPTA** por el proponente de la moción.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

12º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE BARRIOS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA JUNTO CON EL CONCEJAL DE NUEVAS TECNOLOGÍAS SOBRE SOLICITUD AL MINISTERIO DE FOMENTO PARA QUE IMPULSE Y PRIORICE EL SUBTRAMO DEL AVE MÁLAGA-MARBELLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

Se ha recibido escrito de la recientemente creada Asociación Social “PRO-AVE MARBELLA” que tiene entre sus fines y actividades luchar a favor de que el AVE que ahora sólo llega hasta Málaga, pueda llegar en un futuro próximo a Marbella.

Se adjunta igualmente un artículo del Diario “El Mundo” de fecha 29 de diciembre de 2009 y Europa Press donde se pone de manifiesto que el Ministerio de Fomento “acelerará y priorizará el AVE entre Ronda y Antequera.

Nada que objetar a estas dos ciudades pero entendemos que la Costa del Sol debe ser también una zona de actuación preferente ya que somos el motor de la economía de Andalucía y debemos contar cuanto antes con este importantísimo medio de transporte para el Turismo.

Por todo lo expuesto anteriormente **SE PROPONE:**

A la consideración del Pleno de la Corporación, solicitar al Ministerio de Fomento que impulse el proyecto del AVE del sub-tramo Málaga-Marbella.

Dar traslado del acuerdo al Ministerio de Fomento para que lo tenga en cuenta a partir de esta fecha.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular y una del Sr. Mena Romero) y tres abstenciones (una de IU-LV-CA y dos del Grupo Municipal Socialista) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, no saben en qué clasificación les dejarán esta propuesta, si de primera, segunda o tercera división, menos mal que el Ministro Blanco dice que es prioritaria esta propuesta, al menos ahí tienen ya un punto.

Quiere decirles que esta propuesta se trae a Pleno a través de participación ciudadana, porque un colectivo de reciente creación, que se llama Pro Ave Marbella, cuyo presidente está presente en la sala y lo quiere saludar por haber venido de Estados Unidos, le da la bienvenida.

Cree que de alguna forma, junto con todo el colectivo, están preocupados, cree que con razón, para estas cuestiones que al margen que estén clasificadas de primera o segunda división, cree que este es el foro adecuado para debatirlas, les pese a quien la responsabilidad de ejecutarla venga de la mano, en este caso del Ministerio de Fomento, pero es bueno que se debata.

Además, si la solicitud no la hace sólo el Equipo de Gobierno sino toda la Corporación, será mucho mejor, de eso se trataba, de tener un poco de debate y los ciudadanos sepan por donde van.

Añade que la preocupación que tiene este colectivo y mucha más gente, es que se estaba priorizando la construcción del AVE, y comprende que parece que pueda ser más fácil ejecutar la parte de Antequera-Ronda-Algeciras, que la parte de la Costa del Sol, pero pide que se imaginen que en el Plan Pista de la Junta de Andalucía 2007-2013, dicen que entre sus prioridades tendrán muy en cuenta la población.

Está claro que en la Costa del Sol está mucho más poblada y hace mucha falta el AVE, no lo va a describir todo lo que potencialmente, a nivel económico y turístico podría traer el AVE a esta zona, pero la realidad es que es un hecho incontestable, ya la línea Ronda-Antequera-Algeciras ya se va a realizar en abril, de forma que parece que se está construyendo.

Lo que traen es un proyecto de hace diez años que decía, con buen criterio, un periodista del Diario Sur, que D. Manuel Chaves cuando era Presidente de la Junta de Andalucía dijo que era prioritario, igual que el Sr. Ministro dijo que había que hacerlo, pero ha pasado el tiempo y no se ha hecho, es la realidad.

Añade que ahora haría falta una empresa mixta entre la Junta de Andalucía, Gobierno y empresa privada, para llevarlo a cabo, sólo tienen unos estudios y demás, pero la realidad es que no tienen nada, decía el periodista que es un proyecto que no puede esperar, sencillamente como no tiene presupuesto, aunque sea prioritario, no tienen nada.

Indica que por comparar las dos zonas, con todos los respetos a los municipios que ha mencionado anteriormente, los Concejales de allí han hecho muy bien en luchar por su zona, y cree que ellos tienen que hacer lo mismo y luchar por esta zona, lo que se pide no es crear ninguna complicación a nadie, sino que se trata de pedir que se priorice esta zona.

Si se leen con tranquilidad el Plan Pista, en uno de sus apartados dice que es un plan vivo, que dura hasta el 2013, que está abierto y es revisable, y lo que quieren hacer es pedir a toda la Corporación, si lo ven conveniente, que revise y priorice, cree que eso no es malo para esta zona, todo lo contrario, el Plan lo recoge y hacen esta propuesta para que haya unificación de criterios y unanimidad de actuación, luego la Alcaldesa



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

hará las gestiones, e imagina que los demás concejales harán lo propio, pero al final posiblemente consigan, entre la plataforma que se ha creado y todos los que puedan integrarse, que el AVE esté antes de tiempo aquí.

Por poner el último ejemplo, el Hospital Costa del Sol, muchos de los que están aquí estuvieron luchando, si no llega a haber movilizaciones, el hospital se hubiera hecho más tarde, gracias a esa movilización, que es lo que decía el periodista del Diario Sur, si hay conciencia social, por eso lo traen a Pleno, si hurgan en las conciencias de cada uno y se movilizan, posiblemente tengan el AVE, primero el Tren Litoral, donde estarán asentadas las líneas con el ancho de vía, pero después vendrá el AVE.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, igualmente que antes ha dicho a sus compañeros que hay una serie de cuestiones que se traen a este Pleno, que es interesante que se prioricen, en unas tienen implicaciones directas, y en otras tienen implicaciones indirectas, en esta las tienen directas e indirectas, pero en su capacidad de influir al máximo en ellas, las tienen indirectas, puesto que es otra Administración quien las realiza, por eso ha dicho que hay propuestas de primera, segunda y tercera, esta es tan importante como cualquier otra, porque tiene indirectamente una repercusión importante, que es en el turismo.

Añade que Marbella y San Pedro Alcántara viven en una gran parte de ese turismo, en una parte importante, y no pueden olvidar que la crisis, posiblemente a esta ciudad afectó antes por las implicaciones de los antiguos gerentes o desgovernantes de este municipio, pero sí es verdad que lo que tienen que hacer...

Cree que lo que debe hacer el Equipo de Gobierno con esta propuesta, es priorizarla dentro de las prioridades que van a manejar en la propuesta que hace de buena manera, y es que mantengan reuniones con el Ministerio de Fomento en cuanto a las cosas que más incumben o afectan a todos los ciudadanos por igual, y si hablan de empleo, de paro, de crisis o de turismo, prácticamente están hablando de lo que está ocurriendo en Marbella y en general, pero les afecta un poco más.

Indica que igualmente hoy van a tener su apoyo, les indica que no se acostumbren porque hay otras cosas en este Pleno en las que no la van a tener, y tendrán su crítica.

Repite que van a tener su apoyo, y solicita que conste en acta, pero con la intención del que habla, que prioricen y no lo dejen sólo en una carta, sino que se reúnan, que la Alcaldesa, al igual que ese día está dinamizando, proponiendo el nombre de Marbella en otros lugares, también lo ha en las instituciones con las que tienen que llegar a acuerdos, e intentar, está seguro, a nivel de gerente de un pequeño negocio, que es muy diferente que él mande una carta a un cliente o que vaya a verlo.

Es eso lo que solicita al Equipo de Gobierno y a la Sra. Alcaldesa, que con estas aprobaciones que están llevando a cabo, y el consentimiento y la aprobación de prácticamente la mayoría de la oposición, se dirijan a estos organismos y hablen y busquen prioridad para estos temas.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la desnaturalización de estos plenos es tan evidente, que como habrán observado, la oposición termina votando con el Equipo de Gobierno, y es una cosa esta que tiene su base en que, justamente, los plenos no valen más que para cosas así, cosas obvias, cosas Light, cosas teóricamente sin aristas.

Cree que el verdadero gobierno de esta ciudad no está aquí, está en la Junta de Gobierno Local, y de ahí no dan ni cuenta, ni participación, y hacen y deshacen, y



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

solicita que le inviten a la Junta de Gobierno Local y se van a enterar si tienen oposición o no, pero traen a Pleno mociones del AVE, a ver quien se atreve a decir que no al AVE.

Pero va a decir una cosa, cree que el Equipo de Gobierno tiene que intentar crear un espacio de colaboración de todos los grupos políticos municipales a comienzo del otoño, y todas aquellas iniciativas que tengan su sede en los presupuestos nacionales o regionales, hagan juntos una declaración y presionen a sus respectivos grupos políticos en esos parlamentos, para garantizar que figuran en los presupuestos próximos.

Añade que todo lo que se traiga a Pleno, si no tiene detrás el aval de los presupuestos, ya sea de la Junta de Andalucía o del Estado, no tienen nada que hacer, por tanto, como decía antes su compañero, son brindis.

Ya ha dicho muchas veces, y se va volviendo muy pesado, que las mejores intenciones son únicamente las que figuran en los presupuestos, lo demás son tonterías.

Lo dice en serio, en septiembre, a tiempo, buscando la síntesis del bien común del Municipio de Marbella, sienten a todos los grupos municipales, y aquellas coincidencias se pueden trasladar a los grupos políticos de los Parlamentos y consigan que figuren en los presupuestos del próximo año, porque siempre habrá alguno de los grupos que esté en el gobierno, y por tanto será su principal valedor, y el lobby dará resultado.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, en su anterior intervención mencionaba que había hasta sesenta mociones interesantes que había planteado desde su grupo a lo largo del Pleno y ya llevan sesenta y dos.

Indica que su grupo va a apoyar esta moción, porque se trata de una conexión de alta velocidad entre Málaga y Marbella y es muy interesante, cree que todas las administraciones, los partidos políticos y la iniciativa privada deberían ir de la mano en una moción de este tipo.

El corredor ferroviario de la Costa del Sol va a ser la alta velocidad entre Málaga y Marbella, si todavía hay alguien por ahí que dude de este proyecto, y todavía hay alguien que cuestione el compromiso del gobierno socialista con el proyecto, o si hay alguien por ahí que se pregunta si el proyecto del corredor ferroviario de la Costa del Sol va a ver la luz, debe tener confianza.

Indica que la Junta de Andalucía adjudicó el primer tramo entre Las Lagunas y Mijas Costa, se están terminando los proyectos, y hay que recordar que antes, cuando se hicieron otras obras, había mucha gente que también dudaban, hay muchos que no creían en la llegada del AVE a Málaga, muchos que no creían en la ampliación del aeropuerto de Málaga, que no creían en el soterramiento de San Pedro, pero eso pasaba porque se lo vendían personas que no creían en Andalucía.

Sin embargo, ahora ven que las personas que están explicando e impulsando este proyecto sí creen en Andalucía, y han demostrado ya su compromiso con el AVE, con el Aeropuerto y con el Soterramiento, como la conexión entre Málaga y Marbella es importante, más bien imprescindible, van a apoyar esta moción.

Para finalizar el debate de la moción, toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, agradece el apoyo, es lo correcto, pero lo que le preocupa es que aparte de la confianza, no tienen que desconfiar a priori de nadie, lo que hace falta es el presupuesto, porque si miran los presupuestos, le parece que había una cantidad mínima, sabe que quizá es para una de las partes, pero realmente hace falta liberar miles de millones de euros.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Tienen todo el año 2010 para ir haciendo las gestiones, a ver si pueden conseguir la inclusión en los presupuestos del año 2011, ahí es donde se verá la realidad, no lo dice como reproche sino planificar.

Por alusiones, indica al Sr. Monterroso que a la Junta de Gobierno Local está el Vicesecretario, que hace las funciones de asesoría y merece todos los respetos, suele asistir a la misma, y las actas de cuelgan inmediatamente en la página web, esas son dos cuestiones que no cabría duda, están ahí, además, si quieren preguntar algo pueden hacerlo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 11,45 horas y se incorpora a las 11,50 horas, se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares siendo las 11,50 horas, y se incorpora a las 11,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar al Ministerio de Fomento que impulse el proyecto del AVE del sub-tramo Málaga-Marbella.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo al Ministerio de Fomento para que lo tenga en cuenta a partir de esta fecha.

13º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA SOBRE PLAN DE MEJORAS PARA EL BARRIO DEL “ARQUILLO” EN SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La popular y populosa barriada de El Arquillo está necesitada de una actuación urgente por parte del Ayuntamiento de Marbella. Actuación que debe abarcar distintas facetas de la vida ciudadana como mejor forma de prevenir y de responder a las necesidades también diversas de la zona. El objetivo básico y fundamental de la misma es intentar superar un cierto estigma que existe sobre los ciudadanos de la barriada que los hace acreedores de etiquetas injustas por falsas. Estamos ante una barriada que podíamos considerar no sólo “ normal” sino incluso bien urbanizada y dotada de servicios como Centro de Salud, Mercado de abastos, centros educativos, zona deportiva, zona verde, urbanizaciones en su perímetro etc.

Sin embargo, la principal seña de identidad que presenta hoy El Arquillo, a juicio de este Grupo Municipal, es un importante desencanto entre sus vecinos por una pérdida absoluta de confianza en la institución municipal por el abandono que sufre en



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

cuanto a dotaciones sociales y de infraestructuras que, si bien procede de la época gilista, no ha encontrado soluciones con el gobierno actual del municipio.

El Arquillo presenta graves déficits en cuanto a necesidades de limpieza, de seguridad y de recursos sociales pero eso no la hace diferente del conjunto de barrios del municipio pues desgraciadamente las necesidades de soluciones básicas no sólo se han reducido en todo el municipio en estos años sino que han aumentado por la falta de recursos económicos pero también por la falta de sensibilidad de los que tienen la responsabilidad del gobierno municipal.

De tal manera que si sumamos una población estigmatizada y una población que no encuentra soluciones a sus necesidades y problemas se multiplica la percepción de abandono y de pérdida de confianza en su propio destino como moradores de una zona desatendida.

Con la paradoja añadida de contar con posibilidades de intervención para aplicar políticas sociales de inclusión al estar bien definido el territorio y contar con un espacio como el que ocupa la llamada Asociación de Vecinos El Arquillo que está llamada a ser un recurso imprescindible para sus vecinos en la medida en que se atiendan sus demandas.

Es en base a lo que antecede por lo que pedimos al Pleno de la Corporación que adopte los siguientes

ACUERDOS

1. Llevar a cabo una campaña de promoción del barrio de El Arquillo de San Pedro Alcántara que resalte los valores del mismo en cuanto a la bondad de su estructura urbana y dotacional

2. Potenciar la Asociación de Vecinos del barrio resolviendo el problema de su ubicación material con dotaciones de mobiliario y enseres adecuados que haga de dicho local un lugar referente de las actuaciones sociales que se lleven a cabo

3. Confeccionar, en colaboración con los representantes de dicha Asociación de Vecinos, una programación de actividades a desarrollar que abarque tanto ofertas formativas para los vecinos y especialmente para los jóvenes, como de ocio y de concienciación social. Programa que adquiriría el carácter de plan de choque para conectar con la campaña de promoción con el objetivo de erradicar las etiquetas que padecen.

4. Compromiso de dotación de inversiones para mejorar los equipamientos deportivos y de zonas verdes, especialmente el parque existente que está necesitado de una mayor vigilancia y cuidado por parte del Ayuntamiento, algo que se resolvería con la figura de un guarda y con la medida cautelar de su cierre nocturno.

5. Intensificar la limpieza de la zona cuidando sus escasas zonas ajardinadas con mayor frecuencia del servicio de limpieza así como instalando contenedores suficientes de residuos, muy especialmente de vidrio dada la densidad de establecimientos del ramo.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y cuatro del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, todos los grupos políticos municipales parecen preocupados por San Pedro Alcántara, y tienen coincidencias numerosas que tratan de referirse a la realidad de San Pedro, hablan de numerosos déficits, de numerosas discriminaciones, desigualdades, etc..., y hasta compiten en ver quien hace la retahíla de agravios más larga, en esto hay una especial coincidencia.

Sin embargo, lo que más resalta, a su juicio, de San Pedro Alcántara, concretamente esta zona de El Arquillo, bien pudiera ser un ejemplo o referencia que sirva del conjunto de San Pedro, es su falta de esperanza, su falta de confianza, su desazón, su abatimiento y diría hasta una cierta tristeza, por no esperar nada ya, esto, a su juicio, cuando lo han visitado, les ha parecido lo más evidente.

De ahí que la moción, si la han leído, espera que alguien la haya leído, lo que plantea no es más peticiones a fomento, ni más rotondas, ni más instancias o ubicación de oficinas de servicios, sino que lo que se plantea es de qué manera plantean una superación de lo que a su juicio es ahora mismo la principal seña de identidad de El Arquillo, pero también por extensión a todo San Pedro Alcántara, y es una falta de estima, de ilusión colectiva y una falta de confianza en las instituciones.

A su juicio eso es lo que resalta de esta ciudad, porque están ante un lugar que dispone de recursos de distinta naturaleza, como para hacer de la zona un lugar más seguro, más habitable, más preparado, más confortable, más en la línea con lo que es la calidad del municipio.

Por tanto, si a ese cierto estigma que tienen sus moradores, de que son una zona abandonada sobre la que recaen hasta sospechas de que no es del todo segura dicha zona, se le suman los déficits, que algunos de ellos son evidentes y comparten con otras zonas del municipio, se refiere a temas de limpieza, temas de saneamiento, de ajardinamiento, de conservación, de mantenimiento, esto no es de Fomento o de la Junta de Andalucía, sino municipal.

Añade que si, como ha dicho, se suma la actitud vital, la falta de alegría que se percibe hablando con los jóvenes, y los déficits, se encuentran con que hay que hacer un plan para afrontar la superación de este estigma, y que aumente la confianza en sus posibilidades.

Eso sí es municipal, no es una cuestión de ladrillos, sino una cuestión de elegir un centro de referencia, como es la Asociación de Vecinos, que puede convertirse en un referente cultural, asociativo, que estimule la creación, el ocio, la participación, y que se convierta también en reivindicativo frente a las instituciones...

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Monterroso.

El **Sr. Monterroso Madueño** pide a la Sra. Caracuel que tenga la misma bondad que tiene con el resto de sus compañeros, que no le hacen caso cuando los para,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

sabe que le hacen caso, pide que hagan un esfuerzo con esta asociación de vecinos, dótenla convenientemente y desde ahí hagan un plan para irradiar...

La **Sra. Caracuel García** indica que se siente muy bondadosa hoy, pero lleva ya más de tres minutos y medio, por lo que vuelve a agradecerle su intervención.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, el Sr. Monterroso se lo ha puesto bastante bien, habla de estigma, de brazos caídos, y cree recordar que va un día o dos, mejor dicho una tarde o dos a San Pedro, sin despreciar eso.

Va a dejar dos cosas muy claras en esta intervención, la primera que San Pedro no va a tener lo que se merece, mientras San Pedro no sea pueblo, quiere que quede bien claro, ya son treinta años que están luchando por eso, y por eso mismo el Sr. Monterroso acaba de dejar claro cual es el sentimiento de aquellas personas que siempre, y no entiende realmente el motivo, lo puede entender, la zona tiene impuestos, buenas zonas alrededor, buenos campos de golf, y esos impuestos interesan mucho para gastarlos en otras zonas desacertadamente, por equipos de gobierno que desde hace más de quince años no piensan absolutamente nada en San Pedro.

Añade que hay déficits catastróficos, importantes, tan importantes que hoy ya en San Pedro una gran parte de la sociedad sampedreña y de Nueva Andalucía hablan de déficit en esa zona, de deuda histórica con esa zona.

Lo que hoy se trae a este Pleno es simplemente algo que cree que es muy sencillo de implantar, que se limpie, que se cuide una zona que siempre ha estado marginada, cree que muchas veces sin razón, otras veces quizá con alguna razón, pero eso no obvia ni quita para que se tenga que arreglar o solucionar esos problemas.

Cree que lo que pide en esta moción, no depende de Fomento ni de ningún organismo, sólo depende que lo pongan dentro de su lista, ya que hoy están hablando de prioridades, y lo pueden hacer, porque solucionar o limpiar mejor a atender mejor un parque, que es una de las pocas zonas que tiene esa parte de ahí para que los niños y mayores puedan disfrutar, y quizá también algunos jóvenes, buscar que dentro de los temas sociales, implanten algunos programas de temas sociales en esta asociación, cree que no es difícil.

Cree que obvia decir que él es especialmente fiel con los temas de San Pedro, sean los que sean, igual que lo es con los temas de Marbella, ya lo han visto a lo largo de la mañana, cree que esto se debe aprobar y deben ponerlo en su libreta de prioridades, no piden gran cosas y cree que es un acierto de Izquierda Unida traerlo a este Pleno, y será un acierto de todos votarlo a favor.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, su grupo va a apoyar la moción, pero considera que la atención que se presta a San Pedro es muy deficiente en general, habría que hablar también de otros barrios como El Salto, El Ingenio, Fuente Nueva etc...

Concretamente, El Arquillo, como saben, fue una finca adquirida precisamente por un Alcalde socialista, y lo que allí hay, precisamente, se debe a actuaciones socialistas.

Su grupo considera que aunque se refiere el portavoz de Izquierda Unida que son las viviendas sociales construidas también por equipos socialistas, están dentro de lo que es un entorno mucho más amplio, y que efectivamente sufre más las consecuencias de la dejación de funciones que ellos ejercen, sobre todo con San Pedro globalmente y los barrios en particular.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Su grupo puede enseñarles donde se refiere concretamente al espacio de la moción que presenta el concejal y portavoz de Izquierda Unida, donde se ve suciedad, aparcamientos, coches abandonados, incluso vallas particulares, es decir, la dejación ha sido tal, que efectivamente hay un problema de seguridad, porque prácticamente todo el mundo hace allí lo que quiere.

Indica que su grupo presentó en el año 2006 una denuncia al propio Ayuntamiento, ya que había algún vecino que se apropiaba de espacios comunitarios para uso particular, incluso vallando los propios jardines, y en una resolución de 2008 dicen que efectivamente, ese espacio tiene que volver a su estado natural, y no lo cumplen, aquello sigue en el mismo estado, está rodeado por un parque que necesita mucha más atención para poder utilizarse.

Asimismo, está rodeado por un polideportivo, aunque el Equipo de Gobierno llama polideportivo a cualquier cosa, porque allí lo que han hecho es una pista de fútbol siete muy pequeña, y una pista de baloncesto, pero aquello no se parece en nada a un polideportivo.

En tercer lugar, lo que propone su grupo para El Arquillo es que con los Fondos ZP, que al Equipo de Gobierno no les gusta que les llamen así, pero sí lo dicen porque como en su anterior intervención ha dicho que a pesar de ser de todos los ciudadanos, también dependen de la voluntad política que tiene el poder para utilizarlos, y en este caso cree que el Equipo de Gobierno no los está utilizando bien, que con ellos se haga un centro cívico abierto, donde no sólo participen las personas que viven en ese entorno, sino que además sea un elemento de convivencia y de vida para todos los ciudadanos de San Pedro.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, respecto a la moción presentada por su grupo, va a puntualizar lo siguiente.

Las expresiones con las que señala a los ciudadanos de El Arquillo, como población estigmatizada, es cierto que lo ha dicho, cierto estigma, no tercer mundo, son en su opinión gratuitas, están basadas en una opinión absolutamente subjetiva por su parte, porque desde su punto de vista, estos ciudadanos, con los que se reúne constantemente, son ciudadanos normales, perfectamente integrados, y partícipes de la vida habitual de San Pedro.

Como bien dice en su moción, El Arquillo es una zona bien dotada de servicios públicos, lo dice en la moción, hay un ambulatorio, un mercado de abastos, un parque con una gran zona verde, un auditorio al aire libre y una zona infantil.

Respecto a los puntos planteados en la moción, puede informarles que no hay mejor campaña de promoción de la zona de El Arquillo que la mejora de sus instalaciones, en este sentido, en El Arquillo se procedió a celebrar un concurso de ideas para la reforma, no ya del mercado de abastos, sino de todo el entorno.

Asimismo, se ha procedido a la reforma del parque El Arquillo, con sus pistas polideportivas, su zona verde, una pista de educación vial y una zona infantil, también hay que señalar que se han celebrado distintos eventos en el auditorio del parque por parte de varias delegaciones de este Ayuntamiento.

También tiene que recordarle que en su día se ofreció la parcela anexa al ambulatorio para que la Junta de Andalucía pudiera ampliar el mismo y hasta la fecha no han puesto la primera piedra.

Se han mantenido diversas reuniones con las asociaciones de vecinos de el Arquillo, tanto en el barrio como en la misma Tenencia, dando como resultado la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

creación de la Mancomunidad de Vecinos, una vez satisfechos los trámites con las once comunidades, ha estado directamente relacionado con ellos, para la mejor defensa de sus intereses.

Asimismo, se han realizado diversas labores de mejora del mobiliario urbano y poda de árboles, siendo destacada la reparación de la acera y distintos alcorques que estaban en mal estado, todo lo anteriormente dicho le lleva al convencimiento que está equivocado, ya que la zona de El Arquillo no sólo dispone de la misma atención que el resto de barrios, en cuanto a limpieza, seguridad y servicios públicos generales, sino que goza de unas instalaciones públicas superiores a la de la mayoría de los barrios del municipio.

Por todo ello, sólo puede manifestar su completo desacuerdo con su opinión o su moción, por lo que votarán en contra.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no esperaba otra cosa del Sr. Troyano, quizá por eso en su visita a El Arquillo, cuando pregunta por él tienen una opinión poco favorable.

Se ha olvidado en el relato que ha hecho que su respuesta no es del mismo tenor que su intervención, es un relato de las cosas que han hecho, y ha olvidado decir que ha ido un par de veces.

Su grupo viene a plantear una cuestión sacada de visitas de la realidad, le pregunta por qué cree que trae esta propuesta, porque se inventa los problemas, o porque tiene algún grado de conocimiento de ellos, le puede garantizar que han visitado esta zona un par de veces, han hablado con multitud de gente joven y la han encontrado desalentada, desesperada, sin esperanza y sin confianza ninguna, por supuesto, en la institución que el Sr. Troyano representa.

Es algo que no le alegra, porque si tienen muchos enclaves de este tipo, donde nadie confía en nada, evidentemente es la democracia la que sale perdiendo.

Su grupo viene a plantear cinco cosas muy breves, una promoción de los valores del barrio, coinciden que son muchos, potenciar una asociación de vecinos de verdad, le hubiera gustado traer fotos de aquella asociación, esa sí que es del mundo que han citado, un plan de choque con una campaña realmente formativa, un plan de inversiones en equipamiento deportivo para el próximo ejercicio, y por supuesto en cuestiones de limpieza, que le han pedido sobre todo contenedores de vidrio.

Cree que es una pena que no puedan hablar un poco más.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso y el Sr. Moro Nieto siendo las 12,00 horas, y se incorporan a las 12,11 y 12,10 horas respectivamente, se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 12,10 horas, pasando a presidir la sesión el Sr. Romero Moreno, incorporándose a la sesión a las 12,12 horas volviendo a presidir la sesión.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Lara Sánchez que se ausenta de la sala desde las 12,05 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

14º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ, RELATIVA A RECHAZO ANTE LA PÉRDIDA DE PODER ADQUISITIVO DE LOS PENSIONISTAS Y ADOPCIÓN DE MEDIDAS OPORTUNAS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado 9 de septiembre, José Luís Rodríguez Zapatero anunció en el Congreso de los Diputados una subida” moderada” de la presión fiscal, subida que quedó, en parte, regulada en los Presupuestos Generales del Estado para 2010.

Esta subida “moderada” está teniendo ya sus primeros efectos, más de 11 millones de trabajadores y jubilados verán reducida su nómina a fin de mes como consecuencia de la supresión de la deducción fiscal de los 400 euros para las rentas de trabajo.

Más concretamente, cerca de 1,4 millones de pensionistas comprobarán a final de mes que, a pesar del incremento del 1% de la pensión a cuenta del IPC de este año, las cuantías netas serán inferiores a las del mes pasado por la actualización de las retenciones.

Este hecho resulta, cuanto menos, inapropiado en una situación como la actual ya que, cuando más necesaria resulta la activación del consumo, los trabajadores y pensionistas tendrán una pérdida neta de poder adquisitivo.

Pero resulta inadmisibile en el caso de las pensiones pues, si algunos tenían ya serias dificultades para llegar a fin de mes con una pensión media de 1.016 euros en diciembre de 2009, ahora que cobrarán de media 999 euros, la situación se complica aún más.

En Andalucía, donde la pensión contributiva media un 8% inferior a la del total Nacional, no puede permitirse una caída del ya escaso poder adquisitivo de nuestros mayores, máxime cuando nuestro Estatuto de Autonomía fija como uno de los objetivos básicos de la Comunidad Autónoma la especial atención a los colectivos más desfavorecidos social y económicamente.

Es por ello que el Grupo Municipal Popular pide al Pleno que se adopten los siguientes

ACUERDOS:

1. Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella muestre su rechazo a la pérdida de poder adquisitivo neto de los pensionistas y manifiesta la necesidad de garantizar el mantenimiento de las políticas sociales de los más desfavorecidos.
2. Que este Ayuntamiento inste al Gobierno de la Nación a adoptar las medidas oportunas para restituir el poder adquisitivo de los pensionistas.
3. Que este Ayuntamiento inste a que la Junta de Andalucía, en el ámbito de sus competencias y mientras no exista actuación por parte del Gobierno de la Nación, compense económicamente la pérdida neta del poder adquisitivo de los pensionistas andaluces.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, este es un ejemplo claro de las políticas del partido socialista en materia social, que intentan copiar algunos miembros de la oposición con las fotos, antes decía el portavoz de Izquierda Unida del conocimiento del barrio de El Arquillo, él está completamente seguro que no conoce bastante bien El Arquillo, y le invitaría a responderle donde está situado su auditorio.

En esta moción le diría que Zapatero anunció en el Congreso de los Diputados, una moderada subida de impuestos, que evidentemente ha sido una moderada subida de impuestos no justificada con ese mantenimiento de los temas sociales, porque esa subida moderada de impuestos, o bastante grande, ha implicado que los pensionistas vean mermado su poder adquisitivo.

Con esa subida del IRPF, que muchos estiman entre un 11 % y un 13%, las pensiones de los mayores han estado bastante reducidas, y han tenido un aluvión de peticiones de información en los servicios sociales, han sido muchos los mayores que están muy preocupados por su pensión, le comentaban algunos que han calculado entre los miembros de su reunión que el porcentaje está entre el 11 y el 13%, otros mayores comentaban que era una subida encubierta de impuestos, algunos mayores les presentaban como su pensión se ha recortado en 22 euros, teniendo en cuenta también que las pensiones andaluzas son un 8% inferiores a las del contexto de la nación.



AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

Cree que este es un ejemplo más que el Partido Socialista en política social sólo se hace la foto y sólo manda mensajes publicitarios porque al final no se hace nada de nada.

También tiene que decir que estos mismos mayores les preguntaban qué ha hecho el Partido Popular por ellos, y le recordaba que el Partido Popular ha sido el único que ha garantizado las pensiones por Ley, ha creado un fondo, que está dilapidando Zapatero, que prácticamente lo está malgastando y poniendo en peligro la estabilidad de las pensiones del futuro, ya hay varios ministros del Partido Socialista que aconsejan hacerse un Plan de Pensiones, cuando esos fondos los dejó garantizados el Partido Popular.

También preguntaban qué está haciendo el Equipo de Gobierno por los mayores, en primer lugar escucharlos, porque han creado un congreso donde ellos opinan, cree que les vendría bien escucharlos, y en segundo lugar multiplicar en un 300% la inversión para los mayores, tanto en centros de mayores, tanto en ayudas para que ahorren, han creado acuerdos con empresas para pasar diagnósticos dentales, han creado una unidad de vigilancia de la salud, que tienen a disposición un médico y una enfermera en los distintos centros de mayores, para intentar aconsejarles.

Pide al Partido Socialista que apoyen esta moción porque es una situación muy grave.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, ya han llegado al punto del Pleno donde hay que cambiar de tercio, ya han llegado a ese punto del Pleno donde todo tiene que ser política aquí.

Cree que es verdad que el núcleo de población que más preocupa a un político, o los dos núcleos de población que más tiene que preocupar a un político, esté donde esté y sirva a quien sirva de colores políticos, deben ser los mayores y los más pequeños, en eso cree que todos son los más indefensos, son los que más necesitan y los que están en tramos que es importante que se hable de sus problemas y se intente solucionar en la parte que puedan.

Ha hablado de pérdida, todos en una crisis están perdiendo, todos, ellos lo necesitan más que otros, pero todos pierden, y hoy se trae a este Pleno una propuesta que es totalmente política, que hagan lo que hagan y lo que digan hoy y lo que insten y escriban en los periódicos, no va a servir absolutamente para nada, con respecto a la política que el Sr. Zapatero y el Sr. Rajoy, que tienen la obligación de sentarse los dos, porque uno es el gobierno, principal responsable, y el otro es el principal responsable de la oposición y tiene que ayudar y arrimar el hombro, cosa que no está haciendo, en momentos tan difíciles para un País.

Cree que si el Sr. Rajoy lo hiciera, seguramente demostrarían, que todavía no lo saben los ciudadanos, si es capaz de gobernar, es una gran duda, hay dudas que el Partido Socialista en algunas cosas se esté equivocando, pero por otro lado hay una gran duda bastante estimable de que el otro señor y el otro partido tenga posibilidades de dar algunas opciones.

Le va a decir más, el Sr. Cardeña habla de la quiebra, hace veinticinco años, los gobiernos que estaban en este País, ya hablaban de implantar e implementar las jubilaciones públicas con la jubilación y las pensiones, eso no es nuevo, lo saben todos, un señor de Dinamarca, Alemania, Francia o Bélgica también tienen ese mismo sistema, no son diferentes, y si quiere que le diga que investigue en una de las circunstancias o causas por las que hoy hay una gran pérdida en esta crisis, es porque los partidos



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

neoliberales, entre ellos el del Sr. Aznar, el del Equipo de Gobierno, vendió el suelo a cualquier precio, y hoy una vivienda cuesta a cualquier persona cuarenta o cincuenta millones cuando tiene un coste de doce o trece en el mejor de los casos con la repercusión del suelo.

Cree que eso sí es llevar a un País, y ahí empezó la crisis que hoy tienen, y en la aplicación de los gobiernos neoliberales, o sea, de la mayoría de la Unión Europea, en utilizar sistemas neoliberales, donde sólo importaba, y lo ha demostrado Estados Unidos en las últimas elecciones, donde sólo importaba el dinero, y se ha demostrado.

Por tanto le dice que esto debe hacerlo con los mayores, por ejemplo, que se vaya a San Pedro y pregunte por qué los mayores

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Mena.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que es admirable el interés del Partido Popular por la pérdida del poder adquisitivo de los pensionistas españoles, es decir, por el voto de los pensionistas españoles, buena propuesta esta para el Congreso de los Diputados, porque saben que aquí ese tema no se puede sustanciar.

Pregunta al Sr. Cardeña si sabe cuantas veces ha puesto en la moción la palabra Marbella, no lo sabe, se ha puesto una sola vez, en el título, el resto es una moción genérica que vale para este Ayuntamiento y para cualquier otro, porque no se pretende contextualizar.

De todas formas va a hacer una propuesta para contextualizar, y es que acepte una enmienda que diga que este Ayuntamiento, para dar ejemplo, va a eliminar los impuestos y tasas de aquellas unidades familiares constituidas por pensionistas, que no sumen más de una vez y media el salario mínimo interprofesional, solicita que se vote esta enmienda que propone en voz antes de debatir la del Sr. Cardeña.

Efectivamente, la actualización, la revisión del IRPF va a llevar consigo que la subida de las pensiones quede de alguna forma subsumida por ese incremento de las retenciones.

Izquierda Unida no estuvo de acuerdo con esto en su día, y lo dijeron donde había que decirlo, que es el Parlamento Nacional, y no varios meses después, como traen esta propuesta, a los Plenos de los Ayuntamientos, dándoles un cometido que no les corresponde, y es caja de resonancia de su confrontación parlamentaria a nivel nacional.

Cree que eso es un desvío de la naturaleza de un órgano soberano como es un Pleno.

Entonces dijeron y dicen ahora, que lo que hay que hacer es modular la subida de las retenciones, para que no acaben produciendo el efecto que denuncian en la moción, y que su grupo comparte, y es que casi un millón y medio de personas no noten la subida, sino que noten un descenso por la vía de la aplicación de la modulación del IRPF, que la aplicación fuera proporcional a la cuantía, y se diferenciada entre pensiones de 2.500 euros y pensiones de 580 euros.

Con esto quiere hablar de lo suyo, lo de los impuestos progresivos, porque eso mismo va a terminar pasándoles, han dicho a los pensionistas, pero va a pasar a todos aquellos que tienen congelado su sueldo desde hace dos años, que la modulación de lo IRPF va a terminar produciéndole un descenso, pero ojo, va a ser a los que tienen garantizadas pensiones, deben decirlo, y a los que tienen garantizados los salarios, también hay que decirlo, porque hay garantía que mucha gente no va a dejar de cobrar.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por otro lado, la clave va a estar en la congelación, congelados pero seguros, al fin y al cabo, mientras que varios millones de personas de los que no hablan, cuatro millones y medio de parados, lo que tienen no es una congelación sino una tiritera permanente, producida por una crisis que no han producido, y de eso son hablan, puede que porque de ellos no esperen mucho apoyo en las urnas.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, no entienden como el Partido Popular puede presentar esta moción, el mismo partido popular que tienen que recordar que recurrió a los Tribunales de Justicia, para negar a los ciudadanos andaluces, aquellos jubilados que tienen las pensiones más bajas, las no contributivas, el complemento que los socialistas han aprobado en Andalucía.

Cree que esto es verdaderamente grave, no se puede mantener esa doble moral, ese doble lenguaje permanentemente, tienen que recordar una vez más que fue el Partido Popular con Javier Arenas al frente, quien acudió a los Tribunales, concretamente al Tribunal Constitucional, y perdió por cierto su intención que el gobierno en Andalucía diera marcha atrás con ese complemento que todos los años se les entrega a aquellos pensionistas que menos cobran, a los que tienen esas pensiones no contributivas.

Añade que con ese doble lenguaje, con esa doble moral, el Partido Popular pretende ahora presentar una moción, criticando una pérdida de poder adquisitivo de aquellas pensiones de más de mil euros.

Indica que todo no vale en política, ahora están en un momento muy complicado, el Equipo de Gobierno criticó cuando desde el gobierno socialista se tomó la medida de devolver los cuatrocientos euros a cada uno de los trabajadores y pensionistas, del IRPF, criticaron esa medida en su momento, y ahora critican que esa medida tenga que ser eliminada por la situación económica.

Lo cierto es que el Partido Popular si puede tomar medidas, y lo puede hacer aquí en el Ayuntamiento de Marbella, no pueden entender como el Partido Popular, que ha creado incluso tasas municipales nuevas que afectan directamente a los pensionistas, a los jubilados, como son las tasas que han creado que antes no se cobraban, por emitir los certificados de empadronamiento, los de convivencia, que principalmente tienen que pagar las personas mayores.

Este es el mismo Partido Popular que tiene competencias para eliminar esas tasas, sin embargo ahora presenta una moción, ordenada por su jefe de fila, por Javier Arenas, una moción totalmente partidista, y que tiene un doble lenguaje y una doble moral.

Lo que no puede hacer el Partido Popular es incrementar el IBI un 12% como lo ha hecho en dos años, que afecta a todos los ciudadanos, incluyendo a todos los pensionistas, los que cobran más y los que cobran menos, y sin embargo traer esta moción a Pleno.

Cree que lo que tienen que hacer es velar más por los pensionistas de Marbella, que eso sí lo tienen en su mano, sí tienen esa potestad, si pueden crear normativas que sean de obligado cumplimiento en este Ayuntamiento, y dejarse de hacer política y obedecer a su jefe de filas, Javier Arenas, que perdió el recurso que presentó ante el Tribunal Constitucional contra las pensiones de los mayores.

Indica que por último quiere mencionar que ha descendido en tres puntos el nivel de pobreza entre los jubilados españoles en los tres últimos años, y con respecto a la moción de Izquierda Unida, aunque comparte completamente el fondo, le ruega que



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

la retire, porque hay impuestos de obligado cumplimiento y no se pueden eliminar, son impuestos obligatorios, o establecer subvenciones.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo al Sr. Mena que, por lo que entiende, defiende el sistema privado de pensiones, por algo será, a ver si está cayendo en alguna incompatibilidad.

Indica al Sr. Monterroso que no se quiere enterar de los 800 mayores que se benefician de bonificaciones de agua y basura, invita a los dos, a la Sra. Radío y al Sr. Monterroso a ir al Registro de Entrada con un mayor y ver si se le cobra alguna tasa, porque la Sra. Radío ha mentido.

Indica a la Sra. Radío que cuando se enteró de su nombramiento, estaba convencido que no era por su simpatía o por su sensibilidad, pensaba que a lo mejor era un nombramiento por sus conocimientos, pero ha demostrado con su intervención que no tiene ningún conocimiento.

Añade que hay dos políticos en este País que han hecho recortes sociales, en el año 1994 Felipe González con un recorte en política social que provocó una huelga general y por eso se paró, y ahora mismo el Sr. Rodríguez Zapatero, votando en contra de esta moción, lo hacen en contra de ocho mil pensionistas como mínimo en este municipio, están votando a favor de que se le mande una carta a los pensionistas diciendo que su subida es de menos veintidós euros, y demuestran que no les importa absolutamente nada los mayores.

En relación a la enmienda planteada por el Sr. Monterroso, el Sr. Cardeña indica que esa iniciativa ya está puesta en marcha, hay ochocientos mayores que se benefician de bonificaciones de agua y basura.

Se procede a la votación de la enmienda.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,20 horas.

Durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Troyano Fernández y el Sr. Martín Sánchez siendo las 12,15 horas, y se incorporan a las 12,20 horas y a las 12,25 horas, se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares siendo las 12,23 horas y se incorpora a las 12,25 horas; se ausenta de la sala el Sr. De Luís Ferreras siendo las 12,25 horas, y se incorpora a las 12,28 horas.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida, el Sr. Monterroso Madueño presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de Recoger un sistema de subvenciones sobre las tasas municipales, aplicables a las unidades familiares de Marbella que sean pensionistas, y que sus ingresos no superen el 1,5% del salario mínimo interprofesional.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

PRIMERO.- **Mostrar** el rechazo a la pérdida de poder adquisitivo neto de los pensionistas y manifiesta la necesidad de garantizar el mantenimiento de las políticas sociales de los más desfavorecidos.

SEGUNDO.- **Instar** al Gobierno de la Nación a adoptar las medidas oportunas para restituir el poder adquisitivo de los pensionistas.

TERCERO.- **Instar** a que la Junta de Andalucía, en el ámbito de sus competencias y mientras no exista actuación por parte del Gobierno de la Nación, compense económicamente la pérdida neta del poder adquisitivo de los pensionistas andaluces.”

15º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A TRAVÉS DE SU PORTAVOZ SUSANA RADÍO POSTIGO, RELATIVA A LA FISCALIZACIÓN DE LAS LIQUIDACIONES PRESUPUESTARIAS Y DEL CÁLCULO DE LOS REMANENTES DE TESORERÍA DE LOS EJERCICIOS 2007 Y 2008.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente, se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“El pasado 29 de enero de 2010, el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella aprobó, haciendo uso de su mayoría absoluta, la Cuenta General del año 2008. El Grupo Municipal Socialista votó en contra habiendo incluso presentado alegaciones que fueron desestimadas.

El Partido Popular presentó en la cuenta de 2008 un remanente positivo de 6.540.348,55 euros, liquidación presupuestaria que está mal confeccionada, ya que entendemos que existe un remanente negativo de 24.170.259,34 euros, lo que implica que deberían reducirse los gastos del nuevo presupuesto por cuantía igual al déficit producido, tal y como marca la Ley de Haciendas Locales.

Entendemos que el cálculo de los deudores de dudoso cobro no se ha realizado de acuerdo con lo establecido en las Bases de Ejecución, que considera como ingresos de difícil recaudación aquellos que tengan una antigüedad superior a cinco años. El Ayuntamiento de Marbella, solo ha incluido las deudas con una antigüedad superior a los ocho años, aplicando un criterio que no se sustenta en ningún fundamento legal y que provoca una diferencia de 30 millones de euros en el cálculo del remanente.

Esta práctica ha sido habitual en ejercicios anteriores e incluso ha sido objeto de estudio en el Informe de Fiscalización del Ayuntamiento de Marbella y Sociedades Mercantiles Participadas, entre enero de 2002 a abril de 2006, que el pleno del Tribunal



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de Cuentas acordó realizar. Concretamente en su página 34, apartado 4.2.3 se indica que el Remanente de Tesorería para gastos generales aprobado por el Ayuntamiento fue positivo, en estos ejercicios, por importe de 6,7 y 3,8 millones de euros, en 2002 y 2003; y negativo por 7,3 y 25,9 en 2004 y 2005 respectivamente. Según el Tribunal estas cifras no reflejan correctamente la situación financiera del Ayuntamiento debido a las deficiencias de formulación, y añade que al margen de las incertidumbres que no han podido valorarse, sólo por el efecto de las deficiencias que el Tribunal pudo cuantificar, el Remanente de Tesorería sería negativo en los cuatro ejercicios fiscalizados en 96,9; 102,4; 106,9 y 193,9 millones de euros a final de 2002, 2003, 2004 y 2005 respectivamente.

Incluso el criterio establecido en las bases de ejecución para compensar los derechos de difícil cobro ha sido cuestionado en el mismo informe, apartado 4.2.1 párrafo e, en el que se indica que considerar tan solo el 100% de los derechos de antigüedad superior a los cinco años no es suficientemente prudente, ya que las dificultades de recaudación se producen desde el mismo momento en que los recibos pasan a vía ejecutiva.

Opinión que coincide con la recomendación de la Cámara de Cuentas de Andalucía, que propone un marco de referencia para la cuantificación de la provisión por derechos de difícil cobro, que establece varios criterios, entre ellos la antigüedad, recomendando la dotación de un 25% para las deudas con dos años de antigüedad, de un 50% para las de tres, 60% para las de cuatro, 90% para las de cinco y del 100% en adelante.

Por tanto, podemos afirmar que el Ayuntamiento de Marbella no está cumpliendo con el principio de prudencia, de obligado cumplimiento y regulado en el Plan General de Contabilidad Pública (PGCP), al considerar ingresos de difícil recaudación aquellos con antigüedad superior a los cinco años, situación que se agrave al incumplir incluso este último requisito y efectuar los cálculos sobre los ingresos con antigüedad superior a ocho años, sin que exista, a nuestro juicio, justificación alguna para aplicar este criterio.

Una vez realizadas todas estas consideraciones, podemos afirmar que la liquidación presupuestaria se ha realizado atendiendo a criterios subjetivos que provocan que este estado no represente la imagen fiel de la situación financiera a corto plazo, situación que también se ha producido en la liquidación del remanente del ejercicio 2007, y que a medio plazo puede acarrear graves perjuicios a las arcas municipales, es por lo presentamos la siguiente MOCIÓN

Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella, traslade los antecedentes descritos y solicite a la Comisión de Economía y Hacienda del Parlamento Andalúz para que proponga a la Cámara de Cuentas de Andalucía la fiscalización de las liquidaciones presupuestarias y del cálculo de los remanentes de Tesorería de los ejercicios 2007 y 2008.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y seis abstenciones del Grupo Municipal Partido Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en esta propuesta que presenta el Grupo Municipal Socialista, se trata que el Pleno del Ayuntamiento apruebe solicitar a la Comisión de Economía y Hacienda del Parlamento Andalúz, para que a su vez inste a la Cámara de Cuentas para que fiscalice los ejercicios contables, los resultados presupuestarios de los años 2007 y 2008 del Ayuntamiento de Marbella.

Lo hace así por indicación que el procedimiento que han descrito por indicación del Consejero Mayor de la Cámara de Cuentas, a quien se han dirigido ante las graves irregularidades que han detectado, que se están produciendo en las liquidaciones presupuestarias en este Ayuntamiento.

Han constatado como el Partido Popular y Ángeles Muñoz, que es la Presidenta del Equipo de Gobierno y quien firma esas liquidaciones presupuestarias, sigue un sistema que para nada está contemplado en ninguna normativa, y que además incumple la recomendaciones que realiza la propia Cámara de Cuentas a la hora de determinar determinadas magnitudes y de liquidar esos presupuestos.

Añade que también incumple, o no respeta, lo establecido, lo que ha dictado el Tribunal de Cuentas en los dos informes de Fiscalización que ha realizado en este Ayuntamiento, uno de los años 2000 y 2001, y otro de 2002 al 2006, donde, concretamente, refiriéndose a esta magnitud, al remanente de tesorería, explica como este Ayuntamiento, por ejemplo, en el año 2002 decían que había tenido un resultado positivo de 6.700.000 euros, y que según el Tribunal de Cuentas era negativo en 96 millones, e incumple también las propias normas establecidas en las bases de ejecución del presupuesto de este Ayuntamiento.

Pregunta cual es el objetivo, por qué motivo se realiza esto, pues porque el Equipo de Gobierno del Partido Popular está empeñado en mostrar un resultado positivo de las cuentas municipales, a pesar que aplicando criterios nada rigurosos, los propios criterios establecidos en las bases de ejecución, los resultados son negativos.

Cree que eso tiene una especial gravedad, porque implica que este Ayuntamiento, que este Equipo de Gobierno, tendría la obligación de elaborar un Plan de Saneamiento de las arcas municipales.

Ese Plan de Saneamiento, si el Equipo de Gobierno del Partido Popular fuera responsable, lo debería realizar incluso si el remanente no fuera negativo, porque la situación económica de este Ayuntamiento requiere de medidas claras, contundentes de transparencia, y de un Plan de Saneamiento a medio plazo de la situación económica.

Lo cierto es que desde que Ángeles Muñoz está al frente de este Equipo de Gobierno, comprueban como por ejemplo en el año 2008 se muestra un remanente de seis millones y medio en positivo, que han gastado, y la realidad es que, haciendo los cálculos correctamente es que es negativo en veinticuatro millones de euros.



AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

Lo que ha originado Ángeles Muñoz en un solo año ha sido un nuevo déficit de 180 euros por cada uno de los habitantes de la ciudad de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que todos conocen y han vivido, además lo sufren porque parte de la crisis que ahora viven, los ciudadanos de Marbella y San Pedro, empezaron a vivirlo antes, porque este Ayuntamiento entró en una bancarrota que todavía no saben, y este Equipo de Gobierno tampoco sabe decir cuando empezarán a salir de ella.

Recuerda a los oyentes, que eso condiciona el desarrollo, el futuro, las inversiones, a veces de temas muy importantes, de ciudadanos, como decía antes, de esta ciudad y del pueblo de San Pedro, que necesitan en su vida a unos porque en su desarrollo de vida les queda poco, a los mayores, y a los pequeños porque tienen que formarse, les impide hacer una vida más adecuada con los servicios que tienen que dar.

Están hablando de algo tan importante como que deben suponer y deben presuponer que eso no vuelva a ocurrir nunca más, ni por errores ni por otros motivos, en este momento no tiene suficientes motivos como para tildar que esté ocurriendo algo que se esté haciendo a conciencia, pero desde luego, los datos no dan motivo para pensar otra cosa, o al menos dan motivo para pensar que puede haber errores.

Quiere recordar unas palabras de la Sra. Alcaldesa, cuando se abrió esta legislatura política en Marbella, sus palabras fueron muy claras, transparencia, en base a esa transparencia que ella decía que iban a tener, aún porque sea lo mejor posible, y porque dice un refrán que la mujer del Cesar, además de ser honorable debe parecerlo, o algo así.

Pues cree que Marbella debe dar ejemplo que la Administración está en manos de gente democrática, estas son palabras de la Sra. Alcaldesa, y hoy deben demostrar, igual que la oposición lo ha demostrado a lo largo de esta mañana de Pleno, que las cosas que son buenas para Marbella, para sus ciudadanos y para seguir diciendo en este municipio que la democracia es la bandera que rige todos los destinos, también, y por supuesto los de los dineros que son de todos, es por lo que cree que deben apoyar esta moción, y buscar que esa transparencia también se demuestre en esta legislatura.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, debe comenzar diciendo que le ha parecido impecable la intervención de la portavoz del Partido Socialista, cree que no la iguala ni el Sr. Cardeña, a quien él acaba de calificar como falta de conocimiento, y cree que les ha dado una lección de rigor, de propiedad y de buen uso de la información.

Cree que este tema hay que aclararlo, evidentemente, de este Pleno tiene que salir una decisión de aclarar quien lleva razón, porque leyendo la moción de la Sra. Radío, parece que es bastante difícil de demostrar lo contrario.

Se trata que en los presupuestos 2007-2008 pudieran estar maquillados para parecer lo que no son, por lo que esta situación, que sabe que es práctica en algunos Ayuntamientos, no es sin embargo una práctica que sea recomendable, confiando siempre la solución a ejercicios venideros, futuros, pensando que cuando llegue el momento que aumenten los ingresos, esta situación tendrá solución, aunque él cree que no.

Cree que esto hay que llevarlo, como dicen ellos, a la Cámara de Cuentas de Andalucía, porque ya tienen precedentes, y porque no pueden estar bajo sospecha de ninguna manera en este Ayuntamiento, con todo lo que ha llovido.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Es por lo que le parece muy seria y ajustada a derecho la formulación de la moción, en boca de la portavoz del Grupo Socialista, y no sólo le dice que si no sale adelante en este Pleno, porque no haya suficiente voluntad, les dice a los miembros del Partido Popular que votar a favor de esta moción no implica ningún tipo de compromiso a los actuales gobernantes, sino simplemente que van a confiar que la Cámara de Cuentas resuelva si el informe que en su día se llevó a Pleno, que permitió aprobar las cuentas de la liquidación de 2007-2008 son ajustadas a derecho o no.

En caso que no lo sean, se retrotraen otra vez, se vuelven a aprobar y punto, desde luego, su grupo está de acuerdo, ya dice que no sólo se vote en este Pleno, sino que se lleve directamente al Parlamento, si no hubiera un acuerdo mayoritario.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, es totalmente incierto que se incumplan las bases de ejecución del presupuesto, cuando acuden a esas bases de ejecución los miembros del Partido Socialista, no las leen completas, y no acaban de leer la salvedad, aquí se cumple literalmente todo lo que dicen las bases de ejecución del presupuesto, y tampoco es cierto que no exista un Plan de Saneamiento, que se requirió por la propia Hacienda, para renegociar la deuda cuando en su día, por cierto, se opusieron a esa renegociación.

La moción que se presenta se fundamenta en el criterio de la portavoz del PSOE, que piensa que el cálculo de remanente de Tesorería, efectuado por el Sr. Interventor Municipal es erróneo, en opinión del Grupo Socialista eso significaría que no tienen un saldo positivo de 6,5 millones sino que tienen un saldo negativo de 24 millones.

La va a sacar de duda, el saldo es negativo, no de 24 millones, sino de 500 millones de euros, esos son los que faltan de las arcas municipales, los que presuntamente les robaron los señores que están imputados en el caso Malaya, entre otros, antiguos compañeros suyos de partido como la Sra. Marcos, lo dice porque todos deben tener muy claro de donde vienen antes de hacer manifestaciones muchas veces gratuitas.

A la Seguridad Social y a Hacienda les deben alrededor de 300 millones, resultado de no pagar ni un duro desde hace quince años, y el Grupo Socialista trae una moción a Pleno, que lo que viene a decir es que no han colocado en la casilla correcta unos derechos de cobro, que por cierto están cedidos a la Diputación, gobernada por el Partido Socialista, y respecto de los cuales, ésta nada había dicho a la fecha de aprobación de esa cuenta general.

El criterio de prudencia al que alude continuamente en su moción, no se sustancia en la contabilidad que refleja una situación, se práctica a diario en la aprobación, en la disposición y en la ordenación del pago, con prácticas de austeridad, no pagando aunque se tenga, con prácticas que permiten que esta Corporación cumpla con sus obligaciones y no se endeude.

Esta moción choca con la realidad porque esta Corporación cumple y paga sus obligaciones, pagan a los trabajadores puntualmente, por ejemplo, su compañero de partido el Alcalde de Estepona, que probablemente pondrá los números en la casilla correcta, no puede pagar las nóminas.

Añade que la propia realidad desmonta el fundamento de su moción, pero la propuesta definitiva ya es demasiado, pide que como se han equivocado pidan a la Cámara de Cuentas de la Junta de Andalucía que les vuelvan a investigar, pero no es así, los que se han equivocado son los miembros del Grupo Municipal Socialista, desde el principio de la legislatura.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Cree que a la Junta de Andalucía hay que decirles que cumplan con la deuda histórica con los ciudadanos de Marbella, que satisfagan el déficit de inversiones que no se realizaron en quince años, que contesten a la pregunta que hicieron hace dos años, referente a los impuestos que se han devengado en Marbella durante esos quince años, en los cuales no se han invertido nada.

Tienen que pedir un plan especial para una ciudad saqueada como Marbella, pero para salir nuevamente en los periódicos, para que les investiguen de nuevo no les busquen, pueden buscarles para conseguir cosas para Marbella.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, para que no haya lugar a confusión, por supuesto el déficit del Ayuntamiento es de más de 500 millones de euros, el problema es que desde que gobierna el Partido Popular, con la gestión de Ángeles Muñoz, en un solo año, en el año 2008, se ha creado un nuevo agujero de 24 millones de euros, un nuevo déficit de 24 millones que se suma a las deudas originadas por las gestiones de equipos de gobiernos anteriores.

Cree que ese es el problema, eso es lo que quieren frenar, quieren que las cuentas sean claras, sean transparentes, y si lo fueran, pregunta por qué el Partido Popular se niega a entregar al resto de concejales que forman esta cámara, ese Plan de Saneamiento que han dicho en algunas ocasiones que existe, pero que debe ser fantasma, porque ninguno de los concejales del resto de partidos políticos lo conocen, a pesar que ha sido requerido en reiteradas ocasiones, y ha sido solicitado en varias ocasiones.

Indica que si ese Plan de Saneamiento lo han elaborado, lo han presentado y lo están cumpliendo, pregunta por qué motivo han tenido que renegociar hasta en tres ocasiones la deuda con la Seguridad Social.

Cree que lo cierto es que las cuentas en ningún momento mostraban la situación real cuando se disolvió este Ayuntamiento, y que al día de la fecha tampoco sigue mostrando esa realidad, y que si el Partido Popular no tiene nada que ocultar, debería apoyar esta moción.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejales No Adscritos)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

16º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE TURISMO, JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA, RELATIVA A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS URGENTES Y NECESARIAS PARA PALIAR LA SITUACIÓN QUE PADECE EL SECTOR TURÍSTICO ANTE LA GRAVE CRISIS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:



Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA, Concejal Delegado de Turismo del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, somete a la consideración del Pleno Ordinario de marzo de 2010, la siguiente propuesta:

EXPOSICIÓN MOTIVOS

El sector turístico español, uno de los principales sectores productivos de la economía nacional, está atravesando el peor momento de su historia. Por primera vez en 13 años, desde 1995, el sector turístico español retrocede en su contribución al PIB. El turismo representó en 2008 un 10,5% del Producto Interior Bruto, tres décimas menos que en 2007 (Según la Cuenta Satélite del Turismo en España, difundida por el Instituto Nacional de Estadística -INE-).

El gasto total de los turistas extranjeros se redujo un 6,7% en 2009 respecto al año anterior, hasta los 48.242 millones de euros, con respecto al año anterior, según la Encuesta de Gasto Turístico (EGATUR) que elabora el Instituto de Estudios Turísticos del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

La llegada de turistas extranjeros descendió un 8,7% en 2009 en comparación con el 2008 (según la Encuesta de Movimientos Turísticos en Frontera - Frontur-), con una pérdida de más de 5 millones de turistas extranjeros.

Con un gasto menor por visitante y con una bajada tan pronunciada de llegada de turistas extranjeros, se prevé que el PIB turístico de 2009 volverá a caer de forma considerable.

España ha venido ocupando el segundo puesto en el ranking mundial elaborado por la OMT por volumen de turistas internacionales desde 2001. Recientemente ha sido relevada por Estados Unidos y ha pasado al tercer puesto. Francia sigue ocupando el primer puesto como destino mundial del turismo.

La destrucción de empleo en el sector hostelero se agudiza. Durante el año 2009 se han destruido más de 400.000 empleos, un 18% del empleo del sector (según datos del INE).

Durante los meses de verano no se ha revertido la intensa y generalizada caída de ventas y resultados del sector turístico, donde un buen número de empresas bordean o han entrado en números rojos.

Los países competidores de España en el arco mediterráneo en el segmento de Sol y Playa son Turquía, Túnez y Marruecos, con unos precios mucho más competitivos que los nuestros. Por este motivo los empresarios españoles se ven obligados a bajar precios para ser competitivos. Este hecho provoca que en muchas empresas españolas el margen de beneficio sea nulo.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Según la patronal del sector, la caída de los precios en nuestra ciudad ha afectado a casi la totalidad de las empresas turísticas, y se ha intensificado durante el segundo semestre y se sitúa por encima de la que sufre la economía española. El índice de Precios Hoteleros (IPH) se redujo el trimestre de verano un 5,8%, el IPC de transporte aéreo un 1,3% y el de viaje organizado un 2,0%, caídas más intensas que el 1,1% que registraba el IPC general en los mismos meses.

En Marbella, la caída en el número de viajeros durante el 2009 respecto al año anterior han sido superior al 15%, y el número de pernoctaciones superior al 10% la caída del precio medio, por lo que la pérdida de rentabilidad de los negocios es superior a la ya acumulada durante el 2008 en la mayoría de los casos, traduciéndose esto finalmente en pérdida de empleo.

Para el actual Gobierno de España el turismo no es una prioridad: No se está considerando a la segunda industria de nuestro país como un sector estratégico de primera magnitud que necesita de un empuje político potente. Más bien todo lo contrario, mientras que en Europa los distintos países están optando por reducir el IVA de los servicios que afectan al turismo; en España, el Gobierno del Sr. Zapatero ha aprobado subir el IVA al turismo.

Según encuestas realizadas por Exceltur la confianza empresarial es la más baja de la década con un sentimiento negativo cercano al 70%.

Ante la grave crisis que padece el sector turístico, no cabe dilación en la toma de medidas urgentes y necesarias para paliar la situación.

Por todo ello, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO: Instar al Gobierno a:

1. Considerar al sector turístico como una prioridad del Gobierno de la Nación, y para ello deben realizarse políticas de Estado de carácter transversal para mejorar la competitividad del sector turístico.
2. Aplicar el tipo del IVA súper reducido (4%), de acuerdo con la normativa comunitaria, a los servicios de hostelería, acampamiento y balneario, los de restaurantes y, en general, el suministro de comidas y bebidas para consumir en el acto, incluso si se confeccionan previo encargo del destinatario, y al transporte de personas y de sus equipajes; aproximando su tratamiento fiscal al de los principales competidores europeos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

3. Rectificar la subida de impuestos ante la actual situación de crisis. Manteniendo, a partir del 1 de julio de 2.010 y con vigencia indefinida, la tributación por IVA vigente a 31 de diciembre de 2.009.
4. Reducir al 20%, de forma permanente y sin condiciones adicionales, el tipo impositivo en el Impuesto sobre Sociedades a las PYMES, así como ampliando desde los 120.202,41 euros actuales a 300.000 la base impositiva máxima por la que se tributará a este tipo reducido, y ampliando la consideración de empresa de reducida dimensión, a los efectos del beneficio de este régimen especial, a aquellos cuyo importe neto de la cifra de negocios sea inferior a 12 millones de euros, en vez de los 8 millones que se requieren en la actualidad.
5. Fomentar la creación de empleo y la competitividad del sistema productivo español reduciendo de forma permanente en dos puntos la cotización empresarial a la Seguridad Social.
6. Favorecer un entorno de contención de costes que afecten directamente al sector turístico, incluyendo los costes energéticos, los de comunicaciones y transportes.
7. Reducir las tasas portuarias y aeroportuarias en un 50% en todos los aeropuertos y puertos del Estado con objeto de hacer más competitivo el turismo en España.
8. Atenuar los efectos de la morosidad permitiendo que las PYMES y los autónomos no tributen en el VA por las facturas pendientes de cobro, sustituyendo el criterio de devengo por el de caja.
9. Aprobar urgentemente un Plan Estratégico de Conectividad Aérea, que garantice las comunicaciones aéreas dentro del territorio Español y también con los países emisores de turistas y los potencialmente emisores de de los mismos.
10. Crear una ventanilla única para el pago de los derechos de Propiedad Intelectual.
11. Impulsar una mayor periodicidad de la Comisión Interministerial para agilizar las actuaciones transversales que son competencia del Gobierno.
12. Mejorar la actuación de los Consulados de España en países potencialmente emisores de turistas como China, Rusia e India, para agilizar la tramitación de los visados turísticos.
13. Que dentro del semestre de la Presidencia española de la Unión Europea el Gobierno debería proponer las siguientes medidas:
 - trabajar para conseguir el espacio único europeo
 - apoyar medidas que agilicen la exención de visados turísticos dentro del territorio Schengen.
 - potenciar el programa de turismo senior europeo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

14. Aumentar la línea ICO-Renove en 1000 millones de Euros.
15. Aumentar el periodo de amortización de 15 a 20 años del Plan Renove.
16. Actualizar urgentemente el Plan de Turismo 2020 que ha quedado totalmente desfasado.
17. Fomentar la coordinación de la promoción exterior de los productos turísticos españoles para aumentar la confianza del consumidor extranjero.
18. Promover una reconversión integral urgente de los destinos considerados como maduros".
19. Conseguir que trabajen de forma conjunta las distintas administraciones implicadas en materia turística y el sector empresarial, con objetivos y estrategias comunes.

SEGUNDO.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a los Vicepresidentes del Gobierno, al Ministro de Industria, Turismo y Comercio y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en las Cortes.

Y LA Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas , por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, no va ahora a hablar de contabilidad, ni de papeles ni del Plan General contable, como le gusta al PSOE, en esta moción van a hablar de la realidad, de la ruinoso realidad de la que no le gusta hablar al PSOE.

Se trata de una ruina que ha sido propiciada por la política económica más desastrosa que se recuerda, y cuya autoría debe adjudicarse al Sr. Presidente del Gobierno, que es el mismo de los planes y los fondos al que les gusta tanto referirse.

Esta moción propone también soluciones, las mismas que nunca ha asumido el Gobierno de la Nación, y por eso están como están, y se propone sobre un eje central que no es otro que el fomento del turismo.

Quiere decir a todos, quiere pedirles, que nadie diga que no incumbe a este Ayuntamiento y es de otras Administraciones, porque todos los que están aquí, los que les escuchan, los que les ven, todos dependen de forma directa o indirecta del turismo, porque son la principal ciudad turística de España, y deben formar su opinión y posición y trasladarla a las otras administraciones.

Ante una propuesta socialista, la que tienen actualmente y que va a entrar en vigor en breve, que en época de crisis propone que le pongan más cara la estancia a los turistas subiéndoles el IVA, su grupo quiere proponer al Ayuntamiento que solicite se



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

aplique el IVA súper reducido a los servicios turísticos para hacer los precios turísticos mucho más competitivos.

Ante una apuesta socialista, que pretende que los trabajadores, todos, empleados, desempleados, jubilados, no jubilados, paguen más por todos los servicios, porque se va a subir el IVA a todos los productos, este Ayuntamiento propone que se mantenga el régimen y se congelen los impuestos, como ya se ha hecho, por cierto, a nivel municipal por este Equipo de Gobierno.

Ante una apuesta socialista, que obstaculiza la creación de riqueza por parte de las Pymes, que es lo que hay en Marbella esencialmente, a través del impuesto de sociedades y la obligación que tienen de abonar el IVA con independencia que se haya cobrado la factura, este Ayuntamiento propone que se reduzca a las Pymes el impuesto de sociedades al 20% y no se les reclame el IVA hasta que cobren de sus deudores.

Añade que frente a una apuesta socialista que ha llevado al sector turístico a perder 400.000 empleos, un 18% del sector, en el año 2009, subraya que viven en la principal ciudad turística de España, proponen al Ayuntamiento que se pida a las administraciones competentes que se priorice al turismo, y se proceda a actualizar el Plan Turismo 2020.

Indica a los concejales que voten en conciencia, y que juzguen los ciudadanos quien quiere salir de la crisis en la que viven y quien se empeña en hundirse más en ella.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, tiene que decir algo que ya le dijo a un compañero del Sr. Romero, con todo respeto, y es que el Sr. Hernández, que no hoy no está presente, y el Sr. Romero que ha hecho suya la propuesta y la ha defendido, se han equivocado de puertas, lo dice sinceramente, no sabe si estiman a sus compañeros del Congreso de los Diputados, este es un debate del Congreso de los Diputados, copiado del que se ha tenido y se va a seguir teniendo allí.

Pregunta por qué pierden el tiempo con esto, cuando pasen a lo largo de este Pleno, le va a decir a qué cosas que sí están en sus manos hoy han votado que no, y qué cosas traen a este pleno, que no está en sus manos y quieren que se impliquen, pues él se va a implicar con el Sr. Romero.

Cree que hay cosas en las que tiene razón, el Sr. Romero y muchos españoles, pero resulta que de estas cosas que hoy se traen aquí, ya algunas están en estudio por el Gobierno de la Nación, otras pueden ser viables para que mejoren ciertas personas, pero serán peores para que otras que tienen que tener el nivel de bienestar, estén peor.

Cuando hay una crisis, hay que tirar para adelante con ella y todos tienen que apechar, los que tienen empresas, todos... porque en el fondo lo que hay son personas sociales con líneas sociales que el partido en el gobierno ha sacado y sí han sentado bien, y las están aplicando en este Ayuntamiento, puede preguntar a su compañero de Bienestar Social.

Añade que ha hablado de turismo, el Sr. Hernández no ha sido capaz en tres años, ni el Equipo de Gobierno ni la Sra. Alcaldesa, de traer un observatorio e implantarlo y sacarle partido, dicen que Marbella es la principal ciudad del turismo, claro que es así, y deben ser mejores, pero pregunta qué ha hecho este Equipo de Gobierno para ello.

Aplaude que hace dos días apareciera el nombre de Marbella en Nueva York, porque no tiene inconveniente en reconocer lo que el Equipo de Gobierno, el Partido Socialista o Izquierda Unida hagan bien, pero lo que traen a este Pleno... este tiempo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

podrían emplearlo en tener más debate en algunos puntos, y no perderse en algo que repite que no les compete.

Si dicen a todo que sí, pregunta si los compañeros del Partido Popular en el Congreso de los Diputados harán caso, y de qué serviría.

Han dicho todos hoy que Marbella tiene cantidad de problemas importantes, y resulta que mientras, esta Corporación, que son los que tienen que tomar las decisiones, analizarlas e implantarlas, se pierden en un debate nacionalista que, vuelve a repetir, alguien de su grupo se ha confundido y ha creído esa mañana que entraba en el Congreso de los Diputados.

Cree que esto está muy bien como declaración de intenciones, pero en Marbella hay problemas mucho mas serios y no les sobre ni el tiempo ni el dinero para dedicarlo a estos otros temas.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, están ante otra moción que hay que empezar a llamar genérica, porque valen para todos, no está pensada para Marbella, para leer la palabra Marbella en esta moción, que los ciudadanos no tienen, hay que esperar a los tres últimos párrafos, donde se cita Marbella, pero igualmente se está presentando en este mismo momento en Boadilla del Monte o cualquier otro lugar de España.

Indica que él se ha presentado a las elecciones municipales, y el Equipo de Gobierno quiere convertir este Pleno en un sucedáneo del Parlamento Nacional, para eso no se presentó, pero sin embargo le están obligando a actuar esgrimiendo argumentos que quizá no son los adecuados, porque para eso hace falta una preparación y él no da la talla para los parlamentos.

Por tanto quiere decir que traigan cosas más pegadas al terreno y no traigan cosas que se están debatiendo en otras esferas.

Pregunta si saben ese dicho que dice que el papel lo aguanta todo, pues el que tienen aquí aguanta una frase que dice que para el Gobierno de España el turismo no es una prioridad, pregunta cómo han podido poner eso en el papel, cree que es una falsedad absoluta.

Se basan en esa pretendida y anunciada subida del IVA, con la que tampoco estaban de acuerdo, porque creían que se habría podido hacer las cosas de otra manera.

Con esta propuesta se trata de hablar del IVA, que es un caballo de batalla y como se sabe que el Partido Popular está liado con la crisis, es con la crisis con lo que piensa llegar a la Moncloa dentro de dos o tres años, está claro, y si ahora el tema del IVA les sirve, se montan en él y hacen el numerito con tal de ganar algunos votos.

Indica que este documento, y otros que maneja el Partido Popular, lo que pretende es meter el dedo en el ojo al que está gobernando, haciéndole ver que está confundido, pero no tienen en cuenta un sentido de estado que es fundamental, lo vienen demostrando porque tienen varios presidentes de comunidades económicas que están incitando a los ciudadanos a la rebeldía, en una pérdida del horizonte de lo que debe ser la figura de Presidente de una Comunidad Autónoma que forma parte del Estado, llamando a los ciudadanos a la rebeldía contra el Estado, para ocupar inmediatamente el Estado si pueden...

Cree que es una contradicción insuperable a la que están llegando algunos miembros del Partido Popular, tienen que tener en cuenta la situación, están en un momento muy delicado y no están demostrando estar a la altura de mira de quien se espera que sea algún día alternativa de gobierno.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En este momento, cuando más habría que demostrar este sentido, y habría que hablar de dos cuestiones, una de austeridad, austeridad para todos, no sólo para los de arriba, para ello plantea que hay que hacer un esfuerzo en el otro sentido, en el otro polo, en perseguir el fraude para aumentar los ingresos, y no verse obligados a reducir gastos sociales, porque se la están jugando.

Indica que o reducen gastos o aumentan ingresos, y el principal aumento de ingresos no debe ser a través del IVA, en eso están de acuerdo, creen que este tema es muy delicado porque es un impuesto directo, hay que ir directamente a la renta, pero sobre todo se estima que en España hay 80.000 millones de fraude, de los cuales el Gobierno de España actual pretende conseguir sólo 6.000, ahí es donde hay que atacar y no hacer este tipo de política, que cree que es de baja intensidad, llevando a los plenos cuestiones que son de Estado.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, efectivamente piensan que esta es la principal ciudad turística de España, y resulta que el Equipo de Gobierno pudiendo presentar todas las mociones que quiera en este Pleno sólo presenta una referida al turismo, que llega en el punto 16 y que además es una de estas mociones, que también tienen el resto de grupos políticos, y que se presentan aquí, en Coín, en Madrid y donde quieran, y donde ni siquiera aparece el nombre de <Marbella.

Pregunta donde está al prioridad del turismo en Marbella para el Partido Popular, desde luego en el Pleno no, lo dice porque su grupo sólo puede presentar cuatro mociones, si el Equipo de Gobierno no sabe presentar mociones para el turismo de Marbella, pueden dejárselo a su grupo que sí tienen mociones exclusivamente para Marbella y su ámbito turístico.

Lo plantea para el próximo Pleno que si la única moción sobre turismo puede ser esto, que además lo que busca es atacar el IVA porque es el caballo de batalla que tiene ahora mismo el Partido Popular, de acuerdo.

Van a contestar lo mismo que han contestado en otros organismos donde recientemente han presentado esta moción, que son más propias del Congreso que de un Pleno municipal, que la economía española es algo más complejo, más serio y que no puede ser tratado por sectores, ni se puede pretender que desde un pleno se cambie ese rumbo, y que, precisamente desde el pasado día 17 de febrero hay creada una comisión por el Gobierno de la Nación en la cual participan todos los grupos políticos, donde se quieren dar soluciones globales.

Además, cuando hacen esta propuesta no dicen toda la verdad, o mas bien mienten, porque el IVA no se va a aplicar a todos los productos, por ejemplo no al pan, a los medicamentos, etc, y el Grupo Popular pone que sí se va a aplicar a todos, deben reconocer que el IVA es uno de los más bajos de Europa, tan sólo Chipre y Luxemburgo lo tienen más bajo, es algo que saben y lo evitan en esta moción.

Por otro lado, también saben que la OCDE dice que en ningún País se ha apostado por la disminución de impuestos para solucionar el déficit público, ni siquiera algunos que lo han anunciado, como es el caso de Alemania, y lo piden porque saben simplemente que es imposible, y porque siguen pensando que un parado es un voto mas.

Indica que no es momento de hacer brindis al sol, que es otra de las tipologías que tienen metidas en este Pleno, sino que es el momento de hacer inversiones, que están haciendo todo el esfuerzo desde otras administraciones para que lleguen a Marbella, lo saben, se está invirtiendo en turismo en Marbella más que nunca.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Añade que hay un plan turístico, que se llama Plan Turístico Marbella, que son dos millones setecientos diez mil euros, lo saben y es patente porque con ese Plan Turístico se han hecho obras que se van a inaugurar ese mismo lunes, como son las terrazas del Puerto Deportivo de Marbella.

En definitiva, no pueden votar a esta moción, menos cuando tienen un Partido Popular que ni siquiera es capaz de abrir una oficina de turismo en Marbella todos los días de la semana, si ni siquiera son capaces de eso, como piden que cambien toda la economía de la Nación.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, la realidad es que este verano los empresarios y trabajadores de Marbella y San Pedro trabajarán más para ganar menos porque tienen que pagar al señor de los planes.

Quiere decir que, evidentemente, si creen que en Marbella no se puede hablar sobre el IVA en materia turística, y dicen que por eso se han equivocado de puerta, piensa que son ellos los que se han equivocado de asiento, se pregunta cómo no va a poder hablar Marbella de eso, sobre lo que van a trabajar y ganar los ciudadanos de Marbella ese verano.

Pregunta qué ha hecho Marbella, cual es su prioridad en turismo, pues colocarles en el mapa, están en la capital del mundo en todos los periódicos, eso ha hecho este Equipo de Gobierno.

Cree que lo que no se puede decir, y se lo dice a todos, es pretender que no se puede, se tienen que subir los impuestos porque hay que mantener los gastos sociales, como ha dicho el Sr. Monterroso, y acto seguido hinchar pecho y decir que España va a entregar dos mil millones de euros a Grecia, eso no se puede hacer, soplar y sorber es imposible.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Flores Bautista, desde las 12,45 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos en contra (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

PRIMERO.- Instar al Gobierno a:

1. **Considerar** al sector turístico como una prioridad del Gobierno de la Nación, y para ello deben realizarse políticas de Estado de carácter transversal para mejorar la competitividad del sector turístico.
2. **Aplicar** el tipo del IVA súper reducido (4%), de acuerdo con la normativa comunitaria, a los servicios de hostelería, acampamiento y balneario, los de restaurantes y, en general, el suministro de comidas y bebidas para consumir en el acto, incluso si se confeccionan previo encargo del destinatario, y al transporte



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de personas y de sus equipajes; aproximando su tratamiento fiscal al de los principales competidores europeos.

3. **Rectificar** la subida de impuestos ante la actual situación de crisis. Manteniendo, a partir del 1 de julio de 2.010 y con vigencia indefinida, la tributación por IVA vigente a 31 de diciembre de 2.009.
4. **Reducir** al 20%, de forma permanente y sin condiciones adicionales, el tipo impositivo en el Impuesto sobre Sociedades a las PYMES, así como ampliando desde los 120.202,41 euros actuales a 300.000 la base impositiva máxima por la que se tributará a este tipo reducido, y ampliando la consideración de empresa de reducida dimensión, a los efectos del beneficio de este régimen especial, a aquellos cuyo importe neto de la cifra de negocios sea inferior a 12 millones de euros, en vez de los 8 millones que se requieren en la actualidad.
5. **Fomentar** la creación de empleo y la competitividad del sistema productivo español reduciendo de forma permanente en dos puntos la cotización empresarial a la Seguridad Social.
6. **Favorecer** un entorno de contención de costes que afecten directamente al sector turístico, incluyendo los costes energéticos, los de comunicaciones y transportes.
7. **Reducir** las tasas portuarias y aeroportuarias en un 50% en todos los aeropuertos y puertos del Estado con objeto de hacer más competitivo el turismo en España.
8. **Atenuar** los efectos de la morosidad permitiendo que las PYMES y los autónomos no tributen en el VA por las facturas pendientes de cobro, sustituyendo el criterio de devengo por el de caja.
9. **Aprobar urgentemente** un Plan Estratégico de Conectividad Aérea, que garantice las comunicaciones aéreas dentro del territorio Español y también con los países emisores de turistas y los potencialmente emisores de de los mismos.
10. **Crear** una ventanilla única para el pago de los derechos de Propiedad Intelectual.
11. **Impulsar** una mayor periodicidad de la Comisión Interministerial para agilizar las actuaciones transversales que son competencia del Gobierno.
12. **Mejorar** la actuación de los Consulados de España en países potencialmente emisores de turistas como China, Rusia e India, para agilizar la tramitación de los visados turísticos.
13. Que dentro del semestre de la Presidencia española de la Unión Europea el Gobierno debería **proponer** las siguientes medidas:
 - trabajar para conseguir el espacio único europeo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- apoyar medidas que agilicen la exención de visados turísticos dentro del territorio Schengen.
 - potenciar el programa de turismo senior europeo
14. **Aumentar** la línea ICO-Renove en 1000 millones de Euros.
 15. **Aumentar** el periodo de amortización de 15 a 20 años del Plan Renove.
 16. **Actualizar** urgentemente el Plan de Turismo 2020 que ha quedado totalmente desfasado.
 17. **Fomentar** la coordinación de la promoción exterior de los productos turísticos españoles para aumentar la confianza del consumidor extranjero.
 18. **Promover** una reconversión integral urgente de los destinos considerados como maduros.
 19. **Conseguir** que trabajen de forma conjunta las distintas administraciones implicadas en materia turística y el sector empresarial, con objetivos y estrategias comunes.

SEGUNDO.- **Dar traslado** de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a los Vicepresidentes del Gobierno, al Ministro de Industria, Turismo y Comercio y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios en las Cortes.

17º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL CONCEJAL NO ADSCRITO, JUAN LUÍS MENA ROMERO, RELATIVA A LA IMPERIOSA NECESIDAD DE CUBRIR PUESTOS DE TÉCNICOS Y AUXILIARES ADMINISTRATIVOS EN LA TENENCIA DE ALCALDÍA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“De histórica se puede calificar la reiterada demanda vecinal, asociativa, política y general en San Pedro Alcántara, desde hace mas de 18 años, para que esta Tenencia de Alcaldía tenga las personas (técnicos y auxiliares), que por el volumen de negociados y gestiones, así como por el volumen de ciudadanos que están sujetos a su administración (aproximadamente 35.000 habitantes), ésta pueda dar una respuesta, competente, profesional, ágil y que de soluciones a sus administrados, en tiempo y forma.

Todos conocemos que entre los años 1984 y 1991 existieron dos decretos de Autonomía sobre San Pedro Alcántara, que dieron capacidad a los políticos, técnicos y administrativos, para proponer, aprobar e implantar soluciones e infraestructuras a los



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

problemas diarios y de necesidades históricas, convirtiendo esa serie de años en los mejores que recuerdan los sampedreños en una gestión municipal más cercana, de soluciones, así como realizando obras tales como acerados, asfaltado de calles por primera vez, adecuación del tráfico, locales sociales, deportivos, culturales, conllevando todo ello el aumento de las altas de comercios y el desarrollo del polígono industrial, sin precedentes y mayor que las existentes en ese mismo periodo en el resto del municipio.

En aquel periodo, las competencias que los políticos de todas las formaciones disponían, así como la descentralización real existente entre los técnicos y administrativos, incluyendo la disponibilidad de Tesorería descentralizada, hicieron que el conjunto de la gestión que los ciudadanos de San Pedro Alcántara, recibían, así como todos sus barrios, era mucho mejor en ese tiempo, que la que en estos momentos se les da por parte del equipo de gobierno actual casi veinte años después.

En varias ocasiones (al menos tres) se ha propuesto por parte de los grupos de la oposición, en este pleno, la adopción de medidas consistentes en dotar al pueblo de San Pedro Alcántara de una real Descentralización Administrativa, incluyendo en ella la necesidad de tesorería propia y personal técnico y administrativo suficiente, pero ha encontrado siempre la negativa, a veces con el argumento de que *“no hay dinero”*, cuando no hay objeción alguna para que sólo unos pocos (altos cargos) se beneficien de los impuestos de todos los ciudadanos.

Este concejal conoce muy bien las necesidades de los sampedreños en los aspectos que se exponen en esta moción, porque así me lo hacen saber los ciudadanos día a día y, después de casi tres años de Comisiones y Plenos, puedo afirmar que un porcentaje importante de los problemas expuestos aquí, tienen solución dentro del presupuesto actual. Claro está, si éste se hiciera, con el rigor, austeridad y seriedad, virtudes de las que esta administración carece. El despilfarro económico que el Partido Popular viene protagonizando, ha provocado que después de 1000 días de gobierno, San Pedro Alcántara tenga peor administración municipal y la más baja atención al ciudadano, respecto de los últimos quince años anteriores. Se han perdido competencias que se gestionaban directamente en San Pedro Alcántara. Por ejemplo, mercados, mercadillos y seguridad ciudadana.

Después del estudio y verificación de los datos y hechos relatados por los vecinos (nacionales y extranjeros), comunidades de propietarios, asociaciones de toda índole, federaciones y consumidores en general, así como varias memorias redactadas en la propia Tenencia de Alcaldía sampedreña, dejan claro, en opinión de quienes dan el servicio a los ciudadanos día a día, un diagnóstico claro y contundente que nos indica:

a) La falta de un estudio riguroso y pormenorizado de los tipos de servicios que se prestan y demandan, así como el personal necesario para una correcta administración, dirigida a los ciudadanos de un pueblo tan importante en la Costa del Sol, como lo es San Pedro Alcántara junto a sus barrios y urbanizaciones.

b) La falta de personal técnico y administrativo mínimo y necesario destinado a prestar su servicio exclusivamente en San Pedro Alcántara, solo 37 personas trabajan administrativamente para más de 35.000 ciudadanos. (Recordemos que, por ejemplo,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

los técnicos en urbanismo, en el mejor de los casos únicamente permanecen en la Tenencia de Alcaldía dos días en semana).

c) La falta de competencias reales hace que los pocos técnicos con los que cuenta San Pedro Alcántara, supongan una mínima e insuficiente ayuda al ciudadano, para el análisis y propuesta de soluciones a sus problemas, aunque sí paguen religiosamente por esos servicios que no se les presta, ni en calidad ni en cantidad.

d) Retrasos de hasta nueve meses en contestar a peticiones de obras menores, mayores, vados, etc., etc., etc., lo cual convierte a esta administración en una trampa para emprendedores, impidiéndoles desarrollar una vida empresarial en consonancia con los 30 años de Democracia y Constitución, de las que se disfruta en otros lugares.

e) Los perjuicios que siguen padeciendo los comercios y ciudadanos en general, son propios de una administración que ahoga todas las posibilidades de recuperación económica de San Pedro Alcántara, a través de largos y tediosos tramites a la hora de iniciar, implantar y desarrollar un negocio, empresa o comercio. Mucho más penosa es la situación cuando los administrados desean agilizar el otorgamiento de obras menores y reparaciones que den trabajo a las pequeñas empresas y autónomos que han sido discriminadas a la hora de repartir los recursos de los distintos planes dispuestos por el actual Gobierno del Estado.

Por todo lo anteriormente expuesto, propongo esta moción en el convencimiento pleno de que estas conclusiones han nacido de los ciudadanos y técnicos implicados. En definitiva, entre los que deben dar el servicio y los que lo reciben día a día.

MOCIÓN

1º.- Que se apruebe por este pleno una urgente dotación de técnicos y administrativos, de entre aquellos con los que ya cuenta este Ayuntamiento en su nutrida lista de funcionarios, cuyas especializaciones a continuación se detallan:

- a) 2 técnicos permanentes, Arquitecto y Delineante en el Departamento de Licencias de Obras Mayores y Menores de San Pedro Alcántara.
- b) 2 inspectores en Rentas y Exacciones, para la puesta al día y control continuos de los tributos locales, actualización del Padrón Municipal, verificación de Licencias de Aperturas y otros trámites que afectan a las actividades comerciales de la zona.
- c) 2 auxiliares administrativos adscritos al Negociado de Industria, aperturas, actividades calificadas, inocuas, Tráfico y Vía Pública.
- d) 1 auxiliar administrativo para el Registro de Entradas y Salidas.

2º.- Que se elabore una agenda para la implantación, en el menor tiempo posible, los técnicos y administrativos que en el apartado anterior se especifican.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y once abstenciones (siete del

Grupo Municipal Popular y cuatro del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hoy traen a esta cámara una preocupación directa de muchos sampedreños, de personas que utilizan la Tenencia de Alcaldía de San Pedro para gestionar bastantes asuntos, no todos los que debían, pero bastantes asuntos de su vida normal, cotidiana, y el desarrollo evidentemente del futuro y el comercio de San Pedro Alcántara.

Pregunta si saben cuantos empleados tiene este Ayuntamiento, no sabe exactamente, pero sabe que en esta legislatura entraron con 3.600 y entre cargos de confianza y otros ahora deben estar cercanos a los 3.800.

Pregunta si saben cuántos, la semana próxima pedirá un informe al respecto, ruega que lo les interrumpan, él no les ha interrumpido en ningún momento.

Pregunta si saben cuantos empleados atienden la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, que restando Nueva Andalucía y Puerto Banús, más o menos debe tener entre treinta y tres mil y treinta y cinco mil vecinos, en su moción pone treinta y siete, al día siguiente de prepararla, el Secretario de San Pedro le dio los datos, treinta y ocho personas.

A lo largo de esta legislatura, todos los grupos, en algún momento, le han dicho que de una manera o de otra, hasta en cuatro ocasiones se ha traído a esta cámara, que necesita una descentralización administrativa, no está hablando de independencia ni de segregación, sino de dar a los ciudadanos lo que pagan, lo mismo que se le da a los de Marbella.

Añade que lo que esta moción, después de que él se haya sentado literalmente con cada uno de los departamentos de esa Tenencia de Alcaldía, y traslada aquí lo que le han dicho los propios empleados.

Indica que le han dicho que hay retrasos de nueve meses, que un vado tarda en implantarse nueve meses porque no hay técnico, pregunta qué pide de verdad esta moción, pues que de los técnicos que el Ayuntamiento tiene en plantilla, si es posible, se pongan dos técnicos permanentes en el departamento de licencias de obras mayores y menores de San Pedro Alcántara, un arquitecto y un delineante, no lo hay, van dos días sin exactitud, y no atienden, uno de ellos ha dicho que no tiene por qué atender, lo hace de vez en cuando, pero no tiene que hacerlo.

Asimismo se necesitan dos inspectores en Rentas y Exacciones, desde el año 1986, el señor que lleva dicho departamento en San Pedro, no tiene nadie que le ayude a vigilar la gente que no paga, las terrazas que no están actualizadas, están perdiendo impuestos, por no tener quien los reclame.

Se necesitan dos auxiliares administrativos adscritos al Negociado de Industria, Aperturas, Actividades Calificadas, Tráfico y Vía Pública y un solo auxiliar administrativo en el Registro de Entrada y Salida.

Por último solicita se elabore una agenda de implantación en el menor tiempo posible de estos funcionarios.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la propuesta del Sr. Mena viene a poner la lupa en uno de los aspectos de la realidad de San Pedro Alcántara como es la desproporción que hay entre el cuerpo técnico del municipio, que



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

trabaja en la cabecera, y el cuerpo técnico que trabaja en un núcleo de población donde vive un tercio del conjunto del municipio.

Cree que es algo evidente, que debería mover por sí solo el ánimo de los que gobiernan para evitar que haya esa desproporción, que se traduce en falta de eficacia y atención a los ciudadanos, ya que se supone que a más funcionarios y personal, más capacidad de actuación.

Su opinión es que se confunden en cuanto a que el tema de San Pedro no se debe plantear de esa forma sesgada, eligiendo un tema, sino que su solución es un plan global, de actuación, que para su grupo pasa por una figura jurídica que se llama autonomía plena, que tiene tres pilares fundamentales, evidentemente el económico, el presupuesto del municipio de Marbella se puede confeccionar de acuerdo con las ámbitos territoriales y asignar cantidades y no se ha hecho.

También está el tema evidente de inversiones, que también tienen que tener en cuenta los déficits acumulados, el tema de la gobernabilidad de la parte del municipio que se tiene que intentar hacer representativa, y que los ciudadanos participen, y hay un cuarto punto, que también hay que hablar de recursos humanos, una transferencia de recursos humanos para hacerlos proporcionales.

Lo contrario es una descentralización que le parece que no va a resolver el problema, hay tres modelos sobre la mesa, el modelo del Partido Popular, una descentralización mal llevada a cabo, ni siquiera han hecho el tema de los distritos anunciados, no creen en la descentralización siquiera, sólo en el control desde esta casa.

El modelo que plantea su grupo de autonomía, que es absolutamente legal, legítimo, que sería efectivo y se notaría a medio plazo, y resolvería muchas situaciones que hay ahora, y luego está el modelo de la independencia, que lo predicen y defienden otros, pero evidentemente no es una medida que se pueda acordar desde aquí, y ya han visto los inconvenientes legales que tiene, y como la solución del caso está en manos de la Junta de Andalucía, que aplicando legislación vigente, no podrá, aunque sea legítima, otorgar esa independencia.

Por tanto, sacando factor común, la única solución que hay es, si la descentralización no funciona, la 340 les separa, no les une, por tanto tienen una división insuperable, y hay que acercar el poder a los ciudadanos y a éstos al poder mediante esa autonomía, la independencia no es posible y la simple descentralización no es efectiva, el Sr. Troyano lo sabe.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, lo que subyace en esta moción cree que, sin nombrarla, es la descentralización y autonomía de San Pedro.

Desde la Constitución, pasando por todas las directrices de la Comunidad Europea, el Estatuto de Autonomía de Andalucía y los propios reglamentos y normativas de funcionamiento de los Ayuntamientos, establecen la descentralización y el acercamiento de los servicios a los ciudadanos.

También hay una nueva Ley que permite, incluso, la mayor autonomía a los propios Ayuntamientos, dotándola de veintinueve nuevas competencias, y entre ellas estaría precisamente el ceder a los distritos y acercar los servicios a los ciudadanos.

Pero también el Partido Popular está en eso, en su programa electoral presentaron un apartado específico que se llama Plan Estratégico para San Pedro, en el que decían, entre otras cosas, lo va a leer para que los ciudadanos de San Pedro lo tengan en cuenta, ya que parece que al Equipo de Gobierno se les ha olvidado.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En uno de sus párrafos decía que “... San Pedro debe aportar tanto a sus vecinos como a los que viven en zonas cercanas, los servicios que se le suponen a un núcleo urbano que supera en habitantes y en potencial económico a muchos pueblos de toda Andalucía...”

En otro párrafo afirmaban “... hace ya muchos años que se viene denunciando por nuestros vecinos la falta de servicios, el segundo plano al que quedamos relegados siempre por las instituciones municipales...”, y así hasta aproximadamente veinte hojas

No le sorprende que el Equipo de Gobierno diga una cosa y luego haga otra bien diferente, pero lo que le sorprende es que no tengan en cuenta las aportaciones, como decían en una de las mociones que han presentado desde su grupo, el que no atiendan ni tan siquiera la colaboración de otros grupos municipales que aportan ideas posibles.

Tiene que decir que se han presentado más de cien, doscientas diría, mociones y propuestas positivas, y todas ellas han sido rechazadas por el Partido Popular, sólo y exclusivamente en base a su mayoría absoluta.

Recuerda que a final de 2007, recién constituido este Ayuntamiento, su grupo presentó una moción para facilitar las cosas y resolver los problemas de San Pedro, en ella pedían la creación de una Comisión Informativa para San Pedro, con la participación no sólo de los representantes políticos de los grupos municipales, sino además de la participación de los ciudadanos a través de sus representantes vecinales.

Pero es más, también presentaron una iniciativa que era el inicio de una descentralización y autonomía incipiente para San Pedro, pero era un buen camino para iniciarlo, que también fue rechazada, en el que proponían alrededor de ocho o nueve o diez servicios descentralizados, y alrededor de una reorganización sin coste alguno, o incremento alguno en el apartado Capítulo I del presupuesto, que afectaba fundamentalmente a doscientas personas.

Se ha visto que lo que quieren es, en lugar de hacer una reorganización que se utilice mucho más operativa a los ciudadanos...

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Martín.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que la moción que ha presentado el Sr. Mena está basada en la actuación personal que hizo interrogando a algunos trabajadores, no a todos los trabajadores de la Tenencia de Alcaldía, parten de ahí.

Algunos les han dicho que el Sr. Mena estuvo allí, y muchos le han dicho que ni siquiera les dio los buenos días.

Es evidente que al Sr. Mena le encantaría, y le encanta hacer las veces de Teniente de Alcalde, pero para eso tiene que ser primero votado, y luego no cambiar de partido un día sí y otro también.

Con respecto al trabajo de inspección que ha realizado, le va a decir que este Equipo de Gobierno trabajó desde el primer momento y se han dado los pasos para la descentralización administrativa, señala en su moción que en el año 1984 y 1991 como ejemplo, pero no era el año 1991, era el año 1989 el de la dotación de competencias.

Pues desde que está este Equipo de Gobierno, la descentralización de competencias que se le dio a su persona en junio de 2007, le dota expresamente de todas las competencias susceptibles de delegación, literalmente, excepto las indelegables por imperativo legal, lo que supera con creces cualquier situación anterior.

Incluso habla de la disponibilidad de tesorería, a esto le dice que, debido a la anterior etapa de descontrol económico, ha motivado por obligación legal y del Tribunal



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de Cuentas, que se sigan unos criterios estrictos de control, que sólo permiten que un anticipo de caja funcione como tal, y que el resto de los gastos tengan que ser aprobados por órganos colegiados, para cumplir la Ley, no por capricho o deseo privado, al que llevan a calificar la labor de legalidad y austeridad financiera que lleva a cabo el Equipo de Gobierno, diciendo que hay despilfarro económico.

La reflexión que lleva a cabo en su moción, acerca de las necesidades de la Tenencia de Alcaldía, no es más que eso, una reflexión, subjetiva, parcial e interesada, aunque pueda ser respetable, pero como comprenderán no comparte en absoluto por las siguientes razones.

Indica que la Tenencia de Alcaldía hay técnico de urbanismo todos los días de la semana, se turnan, pero hay todos los días, espera que con la aprobación del Plan General vayan más, irán.

Cuentan con inspectores de vía pública, rentas y exacciones, servicios operativos y urbanismo, cualquier petición de auxiliares administrativos que demande ahora es inviable por el tema de la imposición de la ventanilla única que está al caer, no sólo en San Pedro, sino también en este edificio, en la planta baja.

Es cierto que se está descentralizando, la nave de los servicios operativos es una prueba de ello, la pondrán en funcionamiento después de Semana Santa porque ya se ha inaugurado, en la Tenencia de Alcaldía le gustaría tener más personal, pero el espacio físico que hay es insuficiente.

En cualquier caso, recuerda que él mismo presentó, y fue aprobado en el Pleno del Ayuntamiento, el correspondiente organigrama de la descentralización administrativa.

Parece que el Sr. Mena llega tarde con su propuesta, ya que él ya pidió el organigrama con cinco jefes de negociado administrativo, y distintas plazas, cree que el Sr. Mena sigue sin enterarse, pero que le va a hacer.

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención al Sr. Troyano.

El **Sr. Troyano** finaliza diciendo que le gustaría mencionar algunas de las gestiones que se realizan en la Tenencia de Alcaldía, pero ya se la pasará luego.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo al Sr. Troyano que se empeña en disfrazar la realidad.

Añade que él tiene muchos defectos, pero tiene posiblemente algo regular y positivo, que cuando entra a todos los sitios, que incluso cuando se haya enfadado con alguna persona, al momento le da los buenos días.

Cree que el Sr. Troyano trata de desviar algo que es evidente, no sirve para gestionar la Tenencia de Alcaldía, ha votado, tiene un record y lo tiene aquí, ha votado en contra de San Pedro más que nadie, más que ningún sampedreño en la historia de este municipio, y el tiempo lo dejará caer.

Cree que el Sr. Troyano no se merece estar donde está, y si dice lo de los técnicos le reta ahora a que se vaya con él un día, ya le dijo una vez que no tenía que estar ahí, le reta, le ha retado en todo y en todo, desde que arrancó Apymespa, le ha dado clases, y lo va a seguir haciendo, esté en el partido que esté, va a seguir como ese día, votando las propuestas que son buenas, tanto del Equipo de Gobierno como del Grupo Socialista o sus propias propuestas.

Añade que hoy, votando en contra de esta propuesta, vuelven otra vez a dar la razón a los ciudadanos de San Pedro, que debe haber una independencia y una



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

segregación, y en eso está traicionando a los servicios que debe prestar y a los ciudadanos.

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Mena e indica que se proceda a la votación.

Se hace Constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Secretario siendo las 13,05 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,09 minutos.

Asimismo, se ausenta de la sala la Sra. Echevarría Prados y el Sr. León Navarro siendo las 13,00 horas, y se incorporan a las 13,07 horas y 13,13 horas respectivamente, se ausentan de la sala el Sr. García Ruiz siendo las 13,05 horas y se incorpora a las 13,10 horas, y se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 13,10 horas y se incorpora a las 13,12 horas.

En el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

18º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, ANTONIO ESPADA DURÁN, RELATIVA A LA ADOPCIÓN DE ACUERDOS ACORDES A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN EL AÑO INTERNACIONAL DE LA BIODIVERSIDAD 2010.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Naciones Unidas ha declarado el año 2010 como “Año internacional de la Biodiversidad”, justo el año en el que la comunidad internacional se había fijado el objetivo de detener la pérdida de biodiversidad en la tierra.

La Asamblea General de las Naciones Unidas, con el fin de atraer la atención internacional al problema de la pérdida continua de la biodiversidad, pretende aprovechar esta conmemoración para poner en evidencia la importancia de la diversidad biológica en la vida humana, reflexionar sobre nuestros logros en la conservación de la naturaleza y poner de manifiesto la necesidad de redoblar nuestros esfuerzos para reducir significativamente el ritmo de pérdida de biodiversidad que existe en el planeta, instando a todo el mundo a trabajar para salvaguardarla.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Convenio sobre Diversidad Biológica reconoce la función esencial de las comunidades locales en la conservación de la biodiversidad. Especialmente, las autoridades locales están en una posición preeminente para sensibilizar a la opinión pública sobre temas relacionados a la biodiversidad y para adoptar medidas que afectan directamente a la calidad del medio ambiente y el bienestar de la población.

La pérdida de la diversidad biológica influye negativamente sobre múltiples aspectos de nuestra vida cotidiana. Los gobiernos locales desempeñan un papel fundamental en el desarrollo económico, social, ambiental y cultural de nuestro país y de sus regiones. Es la Administración más cercana y que mejor conoce los problemas de los ciudadanos y desde su escala de actuación local y en función de sus posibilidades y competencias, tienen la obligación moral de participar en el cuidado y mantenimiento de la naturaleza más próxima.

Quizás una de las soluciones para fomentar su conservación, en la que se lleva trabajando mucho tiempo, es la puesta en valor económico de la biodiversidad. Esta valorización tiene una evidente proyección en la creación de empleo en las zonas especialmente castigadas por el drama del desempleo. La naturaleza debe ser un aliado en estos momentos de crisis y puede contribuir a superar este período difícil. En Europa, en donde uno de cada seis empleos salen de medio ambiente, se confirma esta tesis.

Durante este año 2010, los gobiernos y organismos internacionales deben analizar la situación en la que se encuentra el patrimonio biológico de nuestro planeta. La Asamblea General de Naciones Unidas debatirá en septiembre de este año los objetivos post-2010 en materia de biodiversidad y en octubre se celebrará en la ciudad de Nagoya (Japón) la 10ª Conferencia de las Partes del Convenio de Diversidad Biológica, en la que deben fijarse objetivos a largo plazo para la diversidad biológica en 2050, así como una serie de objetivos intermedios para 2020.

Por estos motivos y acorde a los objetivos plateados en el Año Internacional de la Biodiversidad 2010, se proponen al pleno la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

- 1º.- Que por este Ayuntamiento se aprovechará la celebración del Año Internacional de la Diversidad Biológica para mejorar la conciencia pública sobre la importancia de salvaguardar la diversidad biológica y también sobre las amenazas subyacentes a la biodiversidad mediante la promoción de actividades de sensibilización a nivel local.
- 2º.- Que por este Ayuntamiento se promoverá la protección de la naturaleza en su municipio a través de iniciativas para la correcta conservación de la diversidad biológica.
- 3º.- Que por este Ayuntamiento se incrementará, en las medidas de sus capacidades, la difusión de los logros alcanzados con actividades, que ya han sido realizados o que estén en desarrollo dentro del municipio, promoviendo soluciones innovadoras para reducir las amenazas a la biodiversidad.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

4º.- Que por este Ayuntamiento se alentará a los vecinos y las organizaciones que actúen en el ámbito municipal a participar y tomar las medidas inmediatas necesarias para detener la pérdida de la biodiversidad.

5º.- Que por este Ayuntamiento se prestará especial interés a las conclusiones y objetivos obtenidos en el presente ejercicio en materia de protección de la biodiversidad, y a las medidas que deban adoptarse en el período posterior a 2010, para incorporarlas a su agenda de una forma prioritaria.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y cinco abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista y una del Concejil no adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.

Ante distintas manifestaciones del Sr. Mena, la **Sra. Caracuel García** le indica que se abstenga de hacer manifestaciones cuando no está en el turno de palabra.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Mena que no se marche...

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Espada que no se dirija a ningún miembro de esta Corporación y entre en el punto del orden del día.

El **Sr. Espada Durán** indica que se ha aludido a algo, y él, evidentemente, como parte del Equipo de Gobierno, tiene que responder.

Indica al Sr. Mena que el Partido Popular está encantado con el Teniente de Alcalde que tiene en San Pedro, y muy a pesar suya va a repetir nuevamente.

Entrando en el punto del orden del día indica que, desde Naciones Unidas se ha decretado el 2010 como año internacional de la biodiversidad, coincidiendo con este objetivo de tener la pérdida de la biodiversidad en la tierra, las amenazas son muchas, por ejemplo la transformación y exclusión de los habitats, el daño que producen las especies invasoras, el ataque que sufren por agentes contaminantes, las consecuencias del cambio climático, esto y otros motivos, para lograr el objetivo que este año internacional de la biodiversidad, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo.

En primer lugar propone que por parte del Ayuntamiento se aprovechará la celebración del año internacional de la diversidad biológica, para mejorar la conciencia publica sobre la importancia de salvaguardar la diversidad biológica y también sobre amenazas subyacentes en materia de la promoción de actividades de sensibilidad a nivel local.

En segundo lugar que por este Ayuntamiento se promoverá la protección de la naturaleza en su municipio, a través de las iniciativas para la correcta conservación de la diversidad biológica.

En tercer lugar que por este Ayuntamiento se incrementarán en las medidas de sus capacidades, la difusión de los logros alcanzados con actividades, que ya han sido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

realizados o que estén en desarrollo dentro del municipio, promoviendo soluciones innovadoras para reducir las amenazas a la biodiversidad.

Y en cuarto lugar, que por este Ayuntamiento se alentará a los vecinos y las organizaciones que actúen en el ámbito municipal a participar y tomar las medidas inmediatas necesarias para detener la pérdida de la biodiversidad.

En quinto lugar, que por este Ayuntamiento se prestará especial interés a las conclusiones y objetivos obtenidos en el presente ejercicio en materia de protección y en las medidas que deben adoptarse en el periodo posterior al año 2010, para incorporarlas a su agenda de una forma prioritaria.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, con todo el respeto para el Sr. Espada, la verdad es que ha visto poco énfasis, poca ilusión y entusiasmo en la defensa de la propuesta, es otra más del conjunto que han venido a llamar obligadas, pero de todas formas, lo que ha leído ha estado muy bien, es papel, pero está muy bien, no le va a poner pegas, además sabe que ellos dos tienen una empatía mutua, le gusta su retranca y le parece que le da a esto un poco de vidilla.

Sólo quiere plantearle cuatro cuestiones sencillas, sólo cuatro preguntas muy sencillas, porque no se trata de ponerles un examen, la primera es cómo piensa mejorar la conciencia pública sobre el biodiversidad, y por qué no trae una campaña de sensibilización con la moción.

La segunda cuestión es por qué no trae algunas iniciativas concretas, para proteger la biodiversidad en el municipio, medidas concretas, la tercera es con qué tipo de medidas inmediatas piensa reducir esa pérdida de biodiversidad, porque se supone que hay una pérdida, con qué medidas piensa afrontar esa pérdida, y en cuarto lugar la del millón, con qué partida presupuestaria piensa cumplir estas intenciones.

Le indica que tiene exactamente un minuto para contestarle después.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, quiere agradecer al Sr. Espada que traiga esta moción al Ayuntamiento, le parece muy positiva, todos comparten cada uno de los puntos que ha expresado en ella, sin embargo, cuando su grupo ha traído propuestas de restauración paisajística, ambiental, de cauces y arroyos en el término municipal, el Equipo de Gobierno ha votado sistemáticamente que no.

Añade que cuando trajeron una propuesta para una intervención ambiental en el pantano de Las Medranas en San Pedro Alcántara también votaron que no, y el Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara llegó incluso a decir que la actuación que su grupo planteaba, la recuperación paisajística de Las Medranas, no era compatible con el campo de golf, ahí se quedo el Sr. Espada.

Le indica que él y la Sra. Alcaldesa han planteado públicamente el transplante del bosque de Alcornos en los Llanos de La Mina, más de mil pies de árboles que tienen más años que ambos juntos.

Esa biodiversidad no dudaron en plantearse eliminarla, la propia Alcaldesa ha planteado en varias ocasiones el embovedado del cauce del río Guadaiza, como sabe es un cauce protegido, precisamente por su biodiversidad, el Partido Popular ha elaborado un proyecto para la construcción de un conservatorio eliminando pies de árbol en el Parque de la Constitución, unas Jacarandas concretamente, y saben que la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza tiene incluida a esta especie en su libro rojo como especie vulnerable.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Todo lo que ha comentado es a pesar que el Ayuntamiento de Marbella ya tiene firmada la Carta Aalborg, el Programa de Sostenibilidad Ambiental de la Consejería de Medio Ambiente, la Agenda 21, está incluida en la red española de ciudades por el clima, etc...

Por eso, a su grupo se parece muy bien la moción y le gustaría que sus hechos acompañaran a sus palabras.

Va a aprovechar para decir al Sr. García que el sueldo que gana la Sra. Radío en la Diputación lo gana por trabajar, y el Equipo de Gobierno gana un sueldo por hacer instancias, ese es el problema que tiene esta ciudad.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Monterroso que va a intentar, en un minuto, contestarle.

Indica que se están haciendo reforestaciones, se han plantado más de 35.000 árboles desde que está este Equipo de Gobierno, con alumnos de los colegios, con 16.000 alumnos, se ha hecho la guía de valores ambientales de Marbella colaborando con colectivos, como es la Sociedad Española de Ornitología, y Asociación de Mujeres de la Vereda, en los senderos, para conocer la fauna y flora que tienen en los mismos, se cuenta con un aula móvil medioambiental para difundir el problema del cambio climático a sus efectos y soluciones.

Se lleva a cabo un Programa de Erradicación de las especies invasoras exóticas, que por la Junta de Andalucía hay que quitar más de cien, se está actuando en la zona de Las Dunas, se está llevando a cabo la señalización de las zonas de crías de especies amenazadas, como el “Chorlito Patinegro” o el “Calamón Común”, han llevado a cabo el proyecto de recuperación de las mejoras del Lago de Las Tortugas, para el paso de las aves migratorias.

Continúa diciendo que todo eso también con campañas de concienciación en los colegios.

Cree que el Sr. Monterroso debe dejar de pases de salón y galerías de tореo y bajar al ruedo y hacerlo.

Al resto le contestará por escrito.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Martín Sánchez, el Sr. Mena Romero y la Sra. Torres Cañavate siendo las 13,20 horas, y se incorporan a las 13,29 horas, se ausenta de la sala el Sr. Cardaña Gómez siendo las 13,25 horas y se incorpora a las 13,28 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista, siendo las 13,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Que por este Ayuntamiento **se aprovechará** la celebración del Año Internacional de la Diversidad Biológica para mejorar la conciencia pública sobre la importancia de salvaguardar la diversidad biológica y también sobre las



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

amenazas subyacentes a la biodiversidad mediante la promoción de actividades de sensibilización a nivel local.

SEGUNDO.- Que por este Ayuntamiento **se promoverá** la protección de la naturaleza en su municipio a través de iniciativas para la correcta conservación de la diversidad biológica.

TERCERO.- Que por este Ayuntamiento **se incrementará**, en las medidas de sus capacidades, la difusión de los logros alcanzados con actividades, que ya han sido realizados o que estén en desarrollo dentro del municipio, promoviendo soluciones innovadoras para reducir las amenazas a la biodiversidad.

CUARTO.- Que por este Ayuntamiento **se alentará** a los vecinos y las organizaciones que actúen en el ámbito municipal a participar y tomar las medidas inmediatas necesarias para detener la pérdida de la biodiversidad.

QUINTO.- Que por este Ayuntamiento **se prestará** especial interés a las conclusiones y objetivos obtenidos en el presente ejercicio en materia de protección de la biodiversidad, y a las medidas que deban adoptarse en el período posterior a 2010, para incorporarlas a su agenda de una forma prioritaria.

19º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE SOBRE DECLARACIÓN DE MONUMENTO NATURAL AL ENTORNO CONOCIDO COMO “DUNAS DE LA ADELFA”.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por medio de la presente Moción, el Concejal Delegado de Medio Ambiente tiene a bien **PROPONER** a al Ayuntamiento en Pleno, la aprobación del siguiente punto:

1. RATIFICAR EL ACUERDO ADOPTADO EN JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, EN SESIÓN ORDINARIA, DE 09 DE MARZO DE 2010, REFLEJADO EN EL PUNTO NÚMERO 7. 6 CON EL SIGUIENTE TENOR LITERAL:

“ La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada el día 09 de marzo de 2010, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

7.- ASUNTOS URGENTES.- Comenzada la sesión y de orden de la Presidencia, se incluyen en el Orden del Día, por razones de Urgencia, previamente declarada, por unanimidad, los siguientes asuntos que a continuación son tratados. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Titular del Órgano de Apoyo, ni por el Secretario de la Junta de Gobierno Local, ni por la Intervención, ni por el Titular de la Asesoría Jurídica, dado que han sido presentados



una vez realizado el correspondiente Orden del Día; salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe

7.6.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE SOBRE PROPUESTA DE DECLARACIÓN DE MONUMENTO NATURAL, AL ENTORNO CONOCIDO COMO “DUNAS DE LA ADELFA”, EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.- Seguidamente se procede a la lectura de la propuesta del Sr. Concejale Delegado de Medio Ambiente, del siguiente tenor literal:

“Por medio de la presente Moción, el Concejale Delegado de Medio Ambiente tiene a bien **PROPONER** a la Junta de Gobierno Local, la aprobación de los siguientes puntos:

1. La propuesta de declaración de “Monumento Natural”, al entorno conocido como “Dunas de la Adelfa”, en el municipio de Marbella.
2. El ámbito territorial propuesto (4,5 has. que se ciñen a “Dominio Público Marítimo Terrestre” , no afectándose a terrenos de titularidad privada)
3. El modelo de gestión compartido entre la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella.
4. Trasladar la aprobación de la presente propuesta a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga.

Las Dunas de la Adelfa se encuentran situadas en la zona occidental del municipio de Marbella, en la playa denominada “Los Monteros” extendiéndose longitudinalmente paralela a la línea de costa unos 2 kms. y con una superficie aproximada de 4,5 hectáreas.

Este entorno representa en la actualidad uno de los tesoros naturales de nuestro municipio y del litoral de la provincia de Málaga, por constituir un ejemplar de belleza singular y de gran interés geológico, paisajístico y didáctico.

Las Dunas de la Adelfa son los restos de un antiguo cordón dunar que se extendía por todo el litoral de la provincia de Málaga y del que sólo quedan algunos testigos valiosos. Es un claro ejemplo de parte de un sistema de dunas, hoy desaparecido, que constituían un auténtico fortín frente a los problemas de regresión de la línea de costa. Las comunidades vegetales propias de estas formaciones y regiones biogeográficas ejercen importantes funciones entre las que destacan su capacidad de retener la regresión y la pérdida de arena, el abrigo que ofrecen a los escasos ejemplares de flora y fauna local, su belleza paisajística y su potencial didáctico y científico.

Este ámbito es en resumen un claro ejemplo de un entorno que merece la pena preservar y que se enmarca perfectamente en los criterios que definen la figura de monumento natural, y que vienen regulados por el Decreto 225/1999 de 9 de noviembre, de regulación y desarrollo de la figura de Monumento Natural:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

“Espacios o elementos de la naturaleza constituidos básicamente por formaciones con notoria singularidad, rareza o belleza, que merecen ser objeto de una protección especial, y las formaciones geológicas, los yacimientos paleontológicos y demás elementos de la gea que reúnan un interés especial por la singularidad o importancia de sus valores científicos, ecoculturales o paisajísticos.”

La Delegación de Medio Ambiente reconoce el valor de este espacio e interviene en su conservación, mantenimiento y difusión, en colaboración con la Asociación Produnas-Bahía de Marbella (asociación que trabaja en la defensa de la Duna) en una serie de actuaciones entre las que destacan la erradicación de plantas invasoras, la limpieza anual, la instalación de paneles de señalización, sensibilización ambiental, etc.

A finales del año 2004, a iniciativa de esta asociación, se inicia la solicitud de inicio del expediente de catalogación de las “Dunas de la Adelfa” como Espacio Natural Protegido en la figura de “Monumento Natural”. Cuatro años después, el 17 de diciembre de 2008, hacen entrega, siguiendo los criterios y contenidos regulados en el Anexo I del Decreto 255/1999 de 09 de noviembre, de regulación y desarrollo de la figura de monumento natural de Andalucía, de la Memoria Técnica Justificativa para la Declaración de las Dunas como “Monumento Natural” en la que se justifica la viabilidad de la catalogación y protección de dicho espacio.

Ese mismo día, se eleva la propuesta al Consejo Provincial de Medio Ambiente y Biodiversidad de Málaga, reunido en sesión ordinaria 02/2008 (en cumplimiento de lo establecido en el art. 9 del Decreto 255/1999), resultando el Informe Favorable de este Órgano, dando cumplimiento a los trámites legales para su catalogación.

A principios de 2009, continuándose con los trámites, se ofrece audiencia al Ayuntamiento de Marbella (según se establece en el art. 8 del Decreto 255/1999), para presentar informes, alegaciones y documentos pertinentes respecto a la propuesta de Catalogación como “Monumento Natural”, haciendo referencia preferentemente a dos aspectos: el ámbito territorial propuesto y el posible modelo de gestión.

Una vez estudiada la Memoria Técnica justificativa por parte del Servicio Técnico de Medio Ambiente, se emite informe favorable por parte del mismo y se presenta, junto a la presente propuesta, con objeto de ser sometido a la aprobación del Pleno y trasladado, junto con la aprobación de la siguiente propuesta, a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga.

Por consiguiente, se **SOLICITA** a la Junta de Gobierno Local, estudie el informe técnico presentado por esta Delegación, y apruebe la aprobación de la siguiente:

PROPUESTA

1. La propuesta de declaración de “Monumento Natural”, al entorno conocido como “Dunas de la Adelfa”, en el municipio de Marbella.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

2. El ámbito territorial propuesto (4,5 has. que se ciñen a Dominio Público Marítimo Terrestre , no afectándose a terrenos de titularidad privada)

3. El modelo de gestión compartido entre la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella.

4. Trasladar la aprobación de la presente propuesta a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga.”

Visto el informe Técnico de Medio Ambiente, de fecha 2 de marzo de 2010, de siguiente tenor literal:

“INFORME TÉCNICO

I. ANTECEDENTES

A finales del año 2004, a iniciativa la Asociación “ProDunas-Bahía de Marbella- Playa Adelfa”, se inicia la solicitud de inicio del expediente de catalogación de las “Dunas de la Adelfa”, como Espacio Natural Protegido, en la figura de “Monumento Natural”.

Desde entonces, por diversos oficios dirigidos al Ayuntamiento de Marbella en el que se solicitaba dicho trámite (escritos con fecha 01/08/2005, 21/02/2008, 17/02/2009), se tiene constancia de la propuesta de Catalogación de este emblemático lugar del municipio de Marbella.

Cuatro años después, el 17 de diciembre de 2008, la Asociación hace entrega, en la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, siguiendo los criterios y contenidos regulados en el Anexo I del “Decreto 255/1999 de 09 de noviembre, de regulación y desarrollo de la figura de monumento natural de Andalucía”, de la Memoria Técnica Justificativa para la Declaración de las Dunas de la Adelfa como “Monumento Natural”, en la que se justifica la viabilidad de la catalogación y la necesidad de protección de dicho espacio.

Ese mismo día, la Delegación Provincial en Málaga, elevó la propuesta al “Consejo Provincial de Medio Ambiente y Biodiversidad de Málaga”, reunido en sesión ordinaria 02/2008 (en cumplimiento de lo establecido en el art. 9 del Decreto 255/1999), resultando el Informe Favorable de este Órgano, dando cumplimiento a los trámites legales necesarios para su catalogación.

A principios de 2009, continuándose con los trámites, la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, ofrece audiencia al Ayuntamiento de Marbella (según se establece en el art. 8 del Decreto 255/1999), para presentar informes, alegaciones y documentos pertinentes respecto a la propuesta de Catalogación como “Monumento Natural”, haciendo referencia preferentemente a dos aspectos: el ámbito territorial propuesto y la decisión sobre el posible modelo de gestión.

A finales del 2009, analizada y estudiada la Memoria Técnica Justificativa entregada por la Asociación “Pro Dunas-Bahía de Marbella- Playa Adelfa” y consultando diversos documentos que atestiguan la viabilidad de la propuesta, se emite el presente informe que se acompaña de copia de la siguiente documentación:

II. DOCUMENTACIÓN

17 de diciembre de 2008

Memoria Técnica Justificativa entregada por la Asociación “ProDunas-Bahía de Marbella- Playa Adelfa” para la Declaración de las Dunas como “Monumento Natural”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

06 de febrero de 2009

Oficio presentado en Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Marbella por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, ofreciendo audiencia al

Ayuntamiento de Marbella para presentar informes, alegaciones y documentos pertinentes respecto a la propuesta de Catalogación de la Duna de la Adelfa como “Monumento Natural”.

10 de diciembre de 2009

Oficio presentado en Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Marbella por la Asociación “ProDunas-Bahía de Marbella- Playa Adelfa”, recordando la declaración de este Ayuntamiento con respecto a la Propuesta de Catalogación de la Duna de la Adelfa.

Por consiguiente, a tenor de los antecedentes y documentos que se acompañan, se emite el presente informe con las siguientes:

III. CONCLUSIONES

Primero. *Se reconoce efectivamente la existencia de los valores geológicos, paisajísticos, científicos de este espacio, desarrollados en la memoria técnica justificativa presentada por la Asociación “ProDunas - Bahía de Marbella - Playa Adelfa”, adecuándose a la definición que de “Monumento Natural” establece la legislación relativa a la conservación y declaración de espacios naturales en Andalucía (Capítulo II, artículo 3, Decreto 225/1999 de 9 de noviembre, de regulación y desarrollo de la figura de Monumento Natural en el que se definen como “...espacios o elementos de la naturaleza constituidos básicamente por formaciones con notoria singularidad, rareza o belleza, que merecen ser objeto de una protección especial, y las formaciones geológicas, los yacimientos paleontológicos y demás elementos de la gea que reúnan un interés especial por la singularidad o importancia de sus valores científicos, ecoculturales o paisajísticos”.*

Segundo. *En cuanto a los distintos tipos de Monumentos Naturales que se pueden establecer, se encuentra ajustada la declaración del candidato como de tipo geológico, que consiste, según se establece en el capítulo II artículo 4 del citado Decreto en “elementos o espacios cuya singularidad, valoración social, reconocimiento o interés predominante provenga de elementos o características ligados a la gea, como yacimientos paleontológicos, simas y otras cavidades, formaciones geológicas o hitos geomorfológicos.”*

Tercero. *Observados los documentos relativos a la ordenación y planificación del espacio propuesto, reflejados en el Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Marbella, el uso del suelo de este espacio se considera compatible con la propuesta de declaración, puesto que se encuentra calificado como suelo “No Urbanizable”*

Cuarto. *Se reconoce la extensión superficial propuesta, grafiada en los planos presentados en la memoria técnica justificativa de la Asociación adjuntos al presente informe como óptima para la declaración como Monumento Natural ya que entre sus límites se localizan los valores a proteger sin entrar en conflicto con intereses particulares, enmarcándose plenamente en terrenos públicos de titularidad del Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino.*

Quinto. *Observadas las alternativas que en cuanto a las fórmulas de gestión y administración de este espacio se mencionan en el Art. 23 del Decreto 225/1999 de 9 de noviembre, de regulación y desarrollo de la figura de Monumento Natural, es nuestro criterio proponer como la alternativa más adecuada la gestión compartida entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella, en la que el órgano autonómico (competente en la gestión de espacios naturales) delegue o encomienden gestiones adecuadas a las posibilidades funcionales del Ayuntamiento de Marbella.*

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que se dispone en esta oficina de Medio Ambiente, lo que traslado a usted, para su conocimiento y efectos oportunos.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La Junta de Gobierno Local, previa declaración unánime de la urgencia, por unanimidad, acuerda;

1º.- **Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita.

2º.- **Someter** el presente acuerdo a la ratificación del Pleno del Ayuntamiento, dada la adopción, del mismo, por motivos de urgencia.

Por consiguiente, se **SOLICITA** Al Pleno del Ayuntamiento:

Ratifique el acuerdo adoptado en Junta de Gobierno Local, en Sesión Ordinaria, de 09 de marzo de 2010, reflejado en el punto número 7. 6.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, Las Dunas de Las Adelfas se encuentran situadas en la zona occidental del municipio de Marbella, en la playa de Los Monteros, extendiéndose longitudinalmente en la paralela a la línea de costa con una superficie aproximada de cuatro hectáreas y media.

Este entorno presenta en la actualidad uno de los tesoros naturales del municipio y del litoral de la provincia de Málaga, por constituir un ejemplar de belleza singular y de gran interés ecológico, paisajístico y didáctico, es un claro ejemplo de parte de un sistema dunar hoy desaparecido, que constituía un auténtico fortín frente a los problemas de la regresión de la línea de costas, que ejerce una importante función, entre la que destaca su capacidad de detener la regresión y pérdida de arena.

En este ámbito, es el que resume el claro ejemplo de un entorno que merece la pena preservar, y que se enmarca preferentemente en los criterios que define la figura de monumento natural, a los que viene regulado por el Decreto 225/1999 de 9 de noviembre, regulación de Desarrollo donde figura el monumento natural.

La Delegación de Medio Ambiente reconoce el valor de este espacio e interviene en su conservación, mantenimiento y difusión en colaboración con la Asociación Pro Dunas Bahía de Marbella, que trabaja en la defensa de las dunas y actuaciones entre las que destacan la erradicación de las plantas invasoras, la limpieza manual de las instalaciones y paneles de señalización de sensibilidad en medio ambiente.

Tiene que dar las gracias porque esta fue una iniciativa del año 2004 de la Asociación Pro Dunas de Marbella.

Posteriormente, a finales del año 2009, la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente, ofrece audiencia al Ayuntamiento, y analizada y estudiada la memoria técnica justificativa, entregada por la mencionada Asociación, declara y emite un informe favorable para que se apruebe por la Junta de Gobierno Local, celebrada el 17 de diciembre, ahora se propone la ratificación del mencionado acuerdo.



AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

Seguidamente da lectura a la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, decía que había dos tipos de mociones en este pleno, posiblemente haya tres, las que antes se han servido del Congreso de los Diputados, las que son necesarias, que se han traído por todos los grupos políticos, y esta tercera que es importante porque ya no sabe qué está antes, porque viendo como gobiernan, tiene ciertas dudas, si el buen servicio a los ciudadanos o el de Las Dunas.

Cree que es importante que protejan las pocas cosas que van quedando, desgraciadamente, porque el hombre destruye muchas cosas, por cierto hay alguno que destruye también en San Pedro.

Dicho esto, va a votar a favor de la propuesta, cree que es importante que desde aquí se preserve lo que es de todos, y las pocas cosas que a Marbella, además del turismo, como temas culturales o como el que hoy se trae, puedan exponerlo y decir que Marbella tiene muchas más riquezas que no sólo el turismo.

Le da pena que el Equipo de Gobierno, lo que él ha defendido anteriormente también es importante, y se han vuelto a ir por la tangente, porque no son capaces de hacer gestión, de administrar correctamente dos millones de euros que tiran cada año, se lo dijo a la Sra. Alcaldesa en el pleno anterior.

De todos modos, va a darles su voto para que puedan seguir sacando adelante sus mociones, mientras el Equipo de Gobierno las de los grupos de la oposición las destruyen simplemente por orgullo, no sabe de qué, porque que lo hicieran, como hicieron alguna que otras que presentó estando en el partido Socialista, y después se pusieron en la foto todos en San Pedro, cosa lógico porque son del Equipo de Gobierno.

Añade que podrían haber llevado a cabo también la moción que ha presentado hace unos minutos, y ponerse en la foto poniendo en San Pedro esos siete técnicos que aliviarían a los ciudadanos, no sabe qué es primero, pero no obstante va a votar a favor, aunque sí sabe qué es primero, el servicio a los ciudadanos, la eficacia de la administración después de treinta años de democracia, que cada vez que votan en contra de cosas como las que traen se la saltan y les da igual.

No sabe si están en el camino democrático, o en el que les interesa para ganar las próximas elecciones.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, cómo no van a estar a favor de esta petición de declaración como monumento natural para Las Dunas de las Adelfas, pero eso no quita que critiquen al Partido Popular cuando quiere erigirse en defensor de las Dunas de Las Adelfas, cuando es bastante responsable de la destrucción de las Dunas del Barronal de La Morena.

Añade que el Partido Popular juega a la confusión de presentarse como defensor de Las Adelfas, en el entorno de Bahía de Marbella Los Monteros, cuando hace tan sólo una semana se opuso junto al Partido Socialista, en el Parlamento de Andalucía, para declarar como monumento natural, el único sistema que es de idéntico valor que el de Las Adelfas, que es el de La Morena.

A su juicio es puro marketing, no se puede ser ecologista un día, sólo un día, no se pueden presentar como fervientes ecologistas quienes no han hecho o no han movido todo lo que podían haber hecho para la preservación de las Dunas de El Barronal, porque el acuerdo que hay, la componenda que hay no se puede catalogar y clasificar y considerar como salvación de Las Dunas de El Barronal.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

También quiere mostrar su asombro por las declaraciones efectuadas días pasados, por representantes del Partido Popular, que argumentan que con la preservación de Las Dunas, se contribuirá a la protección del litoral y se combatirán las pérdidas de arenas cuando estos mismos argumentos han sido rechazados por el Partido Popular cuando se ha esgrimido en relación a las Dunas de el Barronal.

Este nuevo Partido Popular ecologista, es el que incluye en el P.G.O.U la ampliación de puertos deportivos, y la construcción de otro nuevo con el grave daño para el litoral, es evidente, todos coinciden en la incompatibilidad entre la preservación del litoral y la construcción de puertos deportivos, éste es el mismo PP ecologista.

Quiere dejar constancia que la protección del paraje conocido como Dunas de Las Adelfas es una conquista, lo ha reconocido y no puede dejar de reconocerlo, no del Partido Popular sino de una asociación llamada Pro Dunas, y gracias a ellos se han encontrado con el asunto encauzado, y ahora con esta iniciativa plenaria se dedica a apuntarse al tema de la declaración de monumento nacional, y orquestar una operación de marketing para tapar su inoperancia en el otro tema de Las Dunas del Barronal.

Como es lógico tienen que apoyar esta moción, no por la instrumentalización que tiene consigo, del Partido Popular, que es parecida a otras anteriores, sino porque el fondo lo merece, las presente quien las presente, dejando claro que no vale enarbolar la bandera ecologista un día, y actuar el resto del año, en cierto modo, como contrario a los valores naturales.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, lo primero que quieren hacer es reconocer públicamente el trabajo que ha hecho la Asociación Pro Dunas, su Presidente, D. Fernando, y su Vicepresidenta, la Sra. Susana, trabajo constante, decidido en la protección de este complejo dunar, que arranca desde antaño y tiene un valor añadido, porque la mayor parte de los miembros de esta asociación son extranjeros, aunque residentes en Marbella, que han dedicado buena parte de su tiempo a preservar un espacio que es de todos.

Esta asociación, efectivamente, ha realizado todo tipo de acciones en la defensa y protección de este complejo dunar, ha limpiado de escombros la zona, ha repoblado con 2000 plantones, ha erradicado plantas invasoras, ha controlado la caza de fringlidos, ha hecho campañas contra incendios controlando el tema de las barbacoas ilegales, etc...

Y llegó como decía el Sr. Espada, en el año 2004 a solicitar la declaración de monumento natural de Las Dunas de la Playa de La Adelfa, solicitando y presentando una memoria técnica pagada por ellos, que justificaba sobradamente la propuesta de declarar monumento natural estas dunas.

La respuesta de la Delegación Provincial de Medio Ambiente fue positiva, tanto es así que en febrero de 2009 ofrecieron audiencia al Ayuntamiento de Marbella para que como municipio afectado se pronunciara o presentara alegaciones sobre esta propuesta.

A pesar que este Ayuntamiento tenía quince días de audiencia, han tardado trece meses en responder a la Junta de Andalucía, en decirles que sí, no han ayudado en absoluto a la asociación Pro Dunas, ni han colaborado con ellos en la tramitación y declaración del monumento natural, tanto es así que el escrito de la Delegación han tenido que traerlo ellos al Ayuntamiento.

En el informe del abogado contratado por el Equipo de Gobierno, D. Enrique Sánchez, dice que no hacía falta que trajeran este asunto a Pleno, bastaba con que lo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

aprobaran en Junta de Gobierno Local, trece meses para responder y hacen unas gestiones que no son necesarias.

Posteriormente, venía con la moción anterior que querían cumplir los objetivos del año internacional de la biodiversidad, ¡qué barbaridad!

También quiere aprovechar esta moción para pedir que respondan positivamente a la propuesta que en enero presentó la Demarcación de Costas para hacer un paso peatonal en las Dunas Coto Los Dolores, todavía no han respondido y están en marzo.

Por último quiere presentar una enmienda al punto que dice que al amparo del art. 10 del Decreto 2225/1999 que regula la figura de monumento natural, este Ayuntamiento elabore una memoria técnica para solicitar este Ayuntamiento elabore una memoria técnica para solicitar la declaración de monumento natural del conjunto de restos del cordón dunar que todavía queda en Marbella, dado que comparten los mismos valores ambientales, su rica biodiversidad de plantas, acomodadas a suelos arenosos, secos y salinos.

Que en esta memoria técnica se incluyan las dunas de las Playas de El Pinillo, las dunas de las playas de Los Monteros, la playa de Los Alicates, las dunas del Barronal, las de la Residencia Tiempo Libre, las del Coto de los Dolores y las del Hotel Don Carlos.

Cree que esta propuesta se puede incluir en la moción que ha presentado el Concejal de Medio Ambiente.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Mena que van a proteger lo poco que les queda, si no se hace, están perdidos.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que sabía que iba a sacar el tema del Barronal de La Morena, pero son totalmente diferentes las dos zonas, en una está protegidas más de cien metros para arriba, pero va a decirle algo que no sabe, porque el Sr. Monterroso es más de toreo de salón pero no está toreando en el ruedo.

Le indica que el Plan Parcial de El Barronal de La Morena, en colaboración el Ayuntamiento, la Asociación Pro Dunas y los Propietarios se va a rehacer, para dejar incluso más, cosa que estaba recogida en el Plan del año 86, que no podían hacer nada en eso, pero no obstante, desde el Equipo de Gobierno, con Pro Dunas y los propietarios se va a hacer para proteger incluso más de lo que estaba reconocido.

Dirigiéndose al Sr. De Luís le indica que le ha dicho que ha llegado tarde, pues estaba presentado desde el año 2004 y el Sr. De Luís estuvo en el Ayuntamiento año y medio, le pregunta por qué no lo sacó adelante, por qué no se interesó por esto, él que es ecologista en acción, pues cree que se queda en ecologista, porque la acción la hace el Equipo de Gobierno que son los que traen este tema aquí.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Lara Sánchez desde las 13,30 horas.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. De Luís Ferreras presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido siguiente, al amparo del art. 10 del Decreto 2.225/1999, que regula la figura de monumento natural, este Ayuntamiento elabore una memoria técnica para solicitar la declaración de monumento natural del



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

conjunto de restos del cordón dunar que todavía queda en Marbella, dado que comparten los mismos valores ambientales, su rica biodiversidad de plantas, acomodadas a suelos arenosos, secos y salinos.

Que en esta memoria técnica se incluyan las dunas de las Playas de El Pinillo, las duna de las playas de Los Monteros, la playa de Los Alicates, las dunas del Barronal, las de la Residencia Tiempo Libre, las del Coto de los Dolores y las del Hotel Don Carlos.

Cree que esta propuesta se puede incluir en la moción que ha presentado el Concejal de Medio Ambiente.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

RATIFICAR el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno de fecha 9 de marzo de 2010 en todos sus términos, relativo al punto 7.6 del orden del día, **PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE SOBRE PROPUESTA DE DECLARACIÓN DE MONUMENTO NATURAL, AL ENTORNO CONOCIDO COMO “DUNAS DE LA ADELFA”, EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA, anteriormente transcrito.**

20º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA SOBRE DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MUNICIPALES.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En el actual contexto de sociedad de la información, los medios de comunicación audiovisuales y las nuevas tecnologías gozan de una destacada y creciente influencia en la vida, el pensamiento y la formación de los ciudadanos, así como en la socialización del conocimiento y de la cultura. En estos medios se centra la mayor parte de los consumos de información y ocio; revelándose, además, como instrumentos de extraordinaria importancia para la democratización y la cohesión social, cultural y territorial.

En este contexto el papel de los medios de comunicación públicos asume un gran compromiso y el reto de garantizar el derecho democrático a recibir y transmitir información que asiste a todos los ciudadanos y colectivos políticos y sociales. Es por ello necesaria la puesta en marcha de organismos que, en el terreno de la comunicación local, se encarguen de velar por el respeto de los derechos y libertades reconocidos en la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Constitución, el Estatuto de Autonomía para Andalucía y el Reglamento de Participación Ciudadana del Municipio de Marbella (RPC, en adelante), especialmente los referidos a la libertad de expresión y el derecho a la información veraz y su compatibilidad con los principios de pluralismo y libre concurrencia, así como por el cumplimiento de las funciones de servicio público asignadas a los medios de comunicación.

Asimismo, son derechos básicos constitucionales la libre expresión de ideas y opiniones, la producción y creación y la comunicación libre de información veraz por cualquier medio de difusión (artículo 20.1 C.E.). Por su parte, el RPC contiene en su articulado numerosas alusiones a la garantía de acceso y pluralidad de los medios de comunicación. El artículo 14 se dedica íntegramente a los medios de comunicación locales, e insta a que *“el Ayuntamiento promoverá sistemas de comunicación públicos y propiciará el acceso a los mismos de los ciudadanos y asociaciones inscritas en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas. Para facilitar el uso de los medios de comunicación municipales se establecerán cauces y plazos, según las características del medio y el interés manifestado”*. El mismo artículo 14, en su segundo apartado expone: *“El Ayuntamiento de Marbella potenciará la participación en la radio y televisión pública local mediante la difusión de espacios en los que, además de la información de la ciudad, se puedan hacer debates y consultas a los responsables políticos respecto de las cuestiones de competencia municipal y de interés local, se recabe la opinión de los diferentes agentes sociales y se haga difusión de los actos y procesos de participación ciudadana que se produzcan”*.

Asimismo, el RPC consagra en su artículo 26 la creación de Consejos Sectoriales como *“órganos de participación que canalizan las iniciativas e inquietudes ciudadanas en temas concretos de interés para la ciudad”*.

Cabe recordar estos principios fundamentales, tras la experiencia sufrida en Marbella durante los años de gilismo, con una televisión pública al servicio de los intereses de los gobernantes y beligerante con los colectivos ciudadanos que planteaban modelos diferentes a los suyos. Unas planificaciones nocivas que refuerza la necesidad de contar con unos medios públicos (prensa, televisión, radio y website) que actúen como referentes sociales que posibiliten la conciliación de los intereses de los distintos agentes ciudadanos, socioculturales, económicos e industriales y de los intereses generales de la ciudadanía de Marbella y que colaboren activamente en la tarea de garantizar la libertad de expresión, el derecho a la información veraz y la pluralidad informativa.

Sin embargo, la práctica detectada en Marbella es que el equipo de gobierno monopoliza y ejerce un control unilateral de estos medios. La página web y las publicaciones periódicas existentes son exclusivas para información del equipo de gobierno, censurándose cualquier contenido de los grupos de la oposición, a pesar de que también gozan de carácter institucional. La televisión y la radio públicas sufren este mismo monopolio, como muestran las distintas oleadas del estudio sobre pluralismo elaborados por el Consejo Audiovisual de Andalucía, organismo en el que están representados todos los grupos del arco parlamentario autonómico, las cifras referidas al



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

tercer trimestre de 2009 muestra como la presencia de la oposición se reduce a un exiguo 1% en el caso de IU y a un 2,4% para el PSOE, copando la pantalla la alcaldesa y los concejales de su equipo de gobierno. Por su parte, la participación vecinal no pasa del 0,51%.

Estos datos son intolerables en una sociedad democrática y la única respuesta de una Administración Pública debe ser la de ponerse manos a la obra en transformar los criterios y abrir estos canales a la participación política y social plural. No siendo válidas excusas de que ésta es la tónica en los medios públicos de otros ámbitos de gobierno, pues todas las prácticas que no respeten los criterios de participación y pluralismo son censurables y jamás puede esgrimirse para justificar prácticas antidemocráticas.

El Ayuntamiento de Marbella cuenta con una radio televisión públicas, dos publicaciones periódicas municipales y una página web, que han de garantizar el cumplimiento de los objetivos y derechos anteriormente expuestos y no lo hacen en la actualidad, por todo ello el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía solicita al Pleno que se adopten los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO. La creación del Consejo Sectorial de Medios de Comunicación, como órgano sectorial participativo compuesto por gobernantes, ciudadanos, profesionales de los medios de comunicación y expertos (periodistas, educadores, etc.), que garantice los principios de pluralismo, objetividad y veracidad informativa, en el marco de una cultura democrática y una comunicación de la que sean parte activa todos los colectivos y ciudadanos.

SEGUNDO. La creación de un Reglamento de Funcionamiento del mencionado consejo, para potenciar que desde los medios municipales se garantice el derecho de libre expresión y participación de todos los ciudadanos y colectivos; se difundan los valores de defensa y promoción de colectivos como la infancia, la juventud, los mayores, los discapacitados, los extranjeros, etc. Se potencien valores positivos como la solidaridad, el voluntariado y la tolerancia. Se fomente la igualdad de género, la difusión de las singularidades locales, así como todas aquellas funciones educativas, culturales y sociales propias de un servicio público de esta naturaleza.

TERCERO. Que, entretanto se constituye y se pone en funcionamiento el referido Consejo y para cumplir con el mandato del artículo 14.2 del RPC anteriormente expuesto, se incluya en la programación de RTVM un espacio semanal de debate sobre los asuntos de mayor incidencia para el municipio, con la participación de representantes de todos los grupos políticos municipales y miembros de los colectivos ciudadanos cuya actividad esté más estrechamente relacionada con la temática a debate y se dé cabida a todos los grupos de la oposición en la web y la las publicaciones periódicas municipales.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y cuatro del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, con esta moción pretenden que se valore como un intento de democratización de la Radio y Televisión Marbella.

En su exposición de motivos tiene dos partes diferenciadas, una que se refiere más a la teoría, a los conceptos, y otra a la realidad, a la práctica.

En la primera parte señalan, cree que en eso están de acuerdo, a nivel teórico es fácil estar de acuerdo, en que los medios de comunicación tienen una influencia cada vez más importante en los pensamientos, en la vida, en la formación de los ciudadanos y en la socialización del conocimiento y la cultura.

Además de eso, que todos reconocen, son instrumentos de importancia para la democratización y cohesión social, cultural y territorial, hasta ahí la teoría, que los medios de comunicación públicos tengan que asumir un gran compromiso y reto como es el garantizar el derecho a la información, a recibir y a transmitir una información individualmente y al colectivo.

Por eso es por lo que es imprescindible que haya mecanismos y organismos que en este terreno se encarguen de velar por ese respeto con unos marcos jurídicos obvios, desde la Constitución a los reglamentos municipales, hay un gran arco legislativo que hay que tener en cuenta a la hora de trabajar en comunicación, hay que tener en cuenta los principios constitucionales en cuanto a expresión de ideas y distintos artículos que así lo consagran.

Pero la realidad, en la segunda parte de la moción, es que la práctica que se detecta en Marbella de forma contrastada y objetiva, es que por parte del Equipo de Gobierno se monopoliza y ejerce un control sesgado, unilateral, partidario de estos medios y no sólo de los medios audiovisuales, sino también de los medios escritos municipales e informáticos virtuales.

Indica que la página web y publicaciones periódicas que hay son exclusivas para la información del Equipo de Gobierno y se censura cualquier información, cualquier contenido de grupos de la oposición a pesar que también forman la Corporación.

Indica que la Corporación no la forma el Partido Popular, sino que hay que tener un sentido institucional que la forman todos los grupos que de alguna manera han llegado aquí por una decisión popular, y esa amplitud de miras no se está teniendo en cuenta sino todo lo contrario, se está haciendo una confusión que a su juicio es grave, porque afecta un poco a la credibilidad democrática.

Cree que la televisión, la radio, la página web y los medios escritos sufren de este monopolio, a su juicio, y eso viene corroborado por los estudios del Consejo Audiovisual de Andalucía en el que están representados todos los grupos del arco parlamentario y donde tienen los porcentajes de aparición que figuran en las muestras que hacen diarias, semanal y mensual, y su grupo tiene un 1% concretamente, cuando es



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

sabido que cuando menos representa desde hace tres años el 6,5 % de la voluntad de la soberanía popular.

Cree que este aspecto de la democratización de la televisión es muy recomendable.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que este tema es serio y debería llevar a debate al Equipo de Gobierno.

Tiene claro desde hace tiempo, y se lo ha dicho directamente a la Sra. Alcaldesa, mirándola, incluso algunas veces pidiéndole que le mirara, diciéndole que se preocupe de atender Marbella y no hacer política fuera, igualmente le ha dicho en más de una ocasión que no utilice los medios como se está utilizando.

Otra vez vuelve a la declaración de intenciones que la Sra. Alcaldesa hizo en esta cámara hace casi tres años, y dijo que iban a cambiar la visión, la forma, la transparencia, que la democracia iba a brillar por todos los lados, y los lugares de esta casa.

Cree que en la televisión de Marbella no brilla.

A lo largo de este Pleno en ruegos y preguntas va a hacer entrega a la sra. Alcaldesa un documento gráfico, grabado de un programa de hace pocos días, donde demuestra que llevan a un programa a tres invitados, está un señor que es el que lo modera, y un señor del Equipo de Gobierno, el programa dura cincuenta y cinco minutos.

Indica que a un representante de una asociación de San Pedro le dejan dos minutos de intervención, a un representante de una asociación de comercio le dejan unos tres minutos o así, y finalmente, cuando terminaba el programa, a una señora que ha hecho un trabajo para el Equipo de Gobierno, para todos los ciudadanos evidentemente, pero sobre todo para ellos, sobre el Parque Peri urbano que irá encima del túnel de soterramiento, le dejan sólo un minuto.

Sin embargo, el moderador, que incluso hace bromas con su compañero del Equipo de Gobierno, al que le dejan cerca de, entre treinta o cuarenta minutos, es lamentable, y el programa se llama “Hablamos”, pero hablan los miembros del Equipo de Gobierno, a los demás les llevan de convidados de piedra...

Cree que es lamentable, pregunta si el Partido Popular es un partido democrático, parece que ese es el corte, pero aquí no lo llevan, lo que les interesa es, igual que Gil, igual que los señores del GIL, les interesa utilizar los medios para hacerse su campaña política, están en campaña política desde que cogieron la televisión, y no ve bien ahora ningún adjetivo para calificar lo que están haciendo.

Añade que incluso la participación ciudadana tenga tan baja..., hasta ahora, con las reclamaciones que han hecho ponen un programa hace poco que se llama “Hablamos” y hablan los miembros del Equipo de Gobierno y el moderador se permite interrumpir a la persona que está hablando para darle menos tiempo, eso se califica de vergüenza.

Quiere hacer una recomendación, que mejoren esa imagen, porque la televisión de Marbella la pagan todos.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, la moción que presenta Izquierda Unida, para su grupo, representa casi el cuarto pilar de lo que se llama el estado social y democrático de derecho y que deberá ser de derecho también en Marbella.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En concreto, cree que no ha expresado lo que es, se pide claramente en la moción la creación del Consejo Sectorial de Medios de Comunicación, que garantice los principios de pluralismo, objetividad y veracidad, en segundo lugar un reglamento de dicho Consejo, que más aún pedirían un reglamento orgánico que formara parte incluso del futuro ROM que todavía guardan en el cajón, para la regulación de la participación y difusión de los valores democráticos y de derechos.

En tercer lugar se pide la inclusión en la programación de Radio Televisión Marbella de espacios semanales de debate, con la participación de todos los representantes de los grupos políticos municipales, miembros de colectivos y se de cabida de forma esencial a todos los grupos de la oposición, incluyendo la página web municipal.

Esto es lo que han firmado y aprobado en el Reglamento de participación Ciudadana, donde se dice expresamente que los responsables políticos de la Corporación de la que forman parte, tienen su derecho y obligación a formar parte de ellos.

Sobre la Radio Televisión Marbella han sido y marcan el signo de su gestión, obligados por la Junta de Andalucía a modificar los estatutos, para que la oposición forme parte de los órganos de representación y gestión de esa televisión pública, al objeto de poder aprobar la licencia correspondiente, que también se ha aprobado hoy, o han tenido conocimiento hace poco, de la TDT.

Añade que continuamente están excluyendo de esa programación a la oposición, y también nombra en esa televisión pública y local a cargos de confianza, amigos del Partido Popular, blindándolos, como se denunció por parte de su grupo, al personal directivo de la misma, aumentando la plantilla de cargos de confianza.

Cree que continúan con su política de opacidad, de falta de transparencia en cuanto a la gestión diaria relegando al Interventor en el control diario de los gastos corrientes de esa televisión, y esa moción se hace eco del informe del Consejo Audiovisual de Andalucía.

Como anécdota de ese informe, donde se demuestra esa ausencia del derecho a la oposición a participar, el primer puesto en el ranking para la participación de los partidos políticos que aparecen en la media de los informes en el noticiero del Equipo de Gobierno, el primer puesto lo ocupa Carmen Díaz con un 21,63 % de media...

La Sra. Caracuel García indica al Sr. Pérez que vaya finalizando.

El Sr. Pérez Moreno continúa que la medalla de plata es para la Alcaldesa y en tercer lugar el segundo portavoz Sr. Romero, con lo cual se nota esa falta de participación.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que el AVE tiene su importancia, los jubilados, el IVA, muy poca, pero cuando hablan de la tele y de salir en la tele esto sí que tiene mucha más importancia.

Indica que él es el portavoz del Equipo de Gobierno y hace un año que no va a un programa de televisión pública de Marbella y no le ha pasado absolutamente nada, se lo dice para que se abstenga en el futuro de hacer cualquier tipo de comparación de este Equipo de Gobierno con el gobierno del Sr. Gil, porque los que aquí estaban lo denunciaban, los que no estaban ni siquiera lo denunciaban.

Tantas gana tenía el Sr. Monterroso de hablar de este tema para ver si podía salir un poco en la tele que no ha cambiado ni una coma de la parte dispositiva de esta moción, que ya presentó el 24 de diciembre de 2007, le pediría que trabajase un poquito,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

no cambiase sólo la exposición de motivos, y cuando presente una moción repetida, cambie la parte propuesta porque no vale recurrir al baúl de los recuerdos para rellenar el Pleno.

Hablando en más detalle de la televisión, todos tienen que reconocer la realidad, la televisión que hoy tienen es mucho más plural, mucho más abierta que lo fue incluso en la época de la Gestora, en cuyo informativo, y se lo puede decir él, aparecían representantes políticos de este Ayuntamiento calumniados, al Sr. Cardeña y a él se le imputó un delito por la televisión de la Gestora, falsamente, y eso se llama calumnia.

En ese mismo periodo, la Junta Electoral de Zona censuró aquella televisión, la que tenía la Gestora, porque se negaba a poner publicidad del PP, eso pasaba cuando formaban parte del gobierno municipal, hoy eso es impensable.

Cree que hay que reconocer que aquí, con toda normalidad, aparecen en los noticieros de esta Corporación, todos los actos que realiza la oposición, no se insulta a nadie, les reta que le digan cuando han llamado a la televisión municipal para que cubra un acto y no se ha cubierto, siempre se ha cubierto, incluso los de aquellos que no son miembros de esta Corporación, aunque son miembros de su partido.

Sobre lo que están planteando quiere decirles que llegan tarde, piden la creación de un Consejo Audiovisual, cuando saben que uno de los cambios capitales realizados por este Equipo de Gobierno es dar cabida en el Consejo de Administración de la Televisión no a una representación de segmentos del municipio, sino a toda la representación del municipio que es esta Corporación, todos tienen representantes nombrados en ese Consejo de Administración, concretamente Izquierda Unida a un vocal que era de la Gestora cuando la televisión no permitía que el PP accediese a ella.

Como ejemplo de la utilización se lo va a decir claramente, cuando el Sr. Pérez habla de medallas, la plus marca mundial la tiene David Valadez, Alcalde de Estepona que ocupa el 41,70% de su televisión, la de plata Pilar Sánchez, Alcaldesa de Jerez del PSOE, que tiene el 38,18 %, en las desconexiones territoriales, pregunta quien es el más importantes de los responsables políticos de Málaga, por supuesto el Sr. Heredia con el 7,8%, y en Córdoba el Alcalde de Córdoba de Izquierda Unida.

Cree que la televisión es suficientemente plural y no requiere ninguna inmiscusión política.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que podría alargar indefinidamente la respuesta al portavoz, porque si los ciudadanos conocieran como se comporta este medio concretamente con Izquierda Unida, tienen hasta que programar el horario de la rueda de prensa, porque como después tienen que dar cuenta él y tiene que entrar inmediatamente a conocer lo que han dicho para poder responderles.

Luego no dicen lo que han dicho, sino que contesta a lo que dice que han dicho, pero no sale su opinión, son unas prácticas antidemocráticas.

Puede llegar a aceptar la tentación que puede tener todo gobernante a manipular y controlar los medios de comunicación para que se conviertan en aparatos de comunicación para que se conviertan en aparatos de propaganda, en eso están igualando al Gilismo, él ha pisado una vez la televisión de Marbella, y el Sr. Romero no hace falta que vaya, la tiene aquí a su disposición, a su grupo le ponen todas las trabas del mundo.

Indica que el Sr. Romero se queja y dice que ha hecho una comparación en grado de importancia, pero están hablando de la televisión municipal no debe echar



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

balones fuera y tiene mucha responsabilidad en todos los sentidos, sentido activo y en sentido de omisión.

Si no cambian, van a presentar otra denuncia ante el Consejo Audiovisual de Andalucía, presentando grabaciones concretas, para que la próxima vez les tiren de las orejas.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Lara Sánchez siendo las 13,55 horas.

Durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Mora Cañizares siendo las 13,51 horas, y se incorpora a las 13,56 horas, se ausenta el Sr. Troyano Fernández, la Sra. Radio Postigo y el Sr. Zori Núñez siendo las 13,45 horas, y se incorporan a las 13,51, 13,55 horas y 13,56 horas respectivamente.

En el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Espada Durán desde las 13,50 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

21º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVA A LA CONDENA DE ACCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS DEL RÉGIMEN CUBANO Y EN APOYO AL PUEBLO Y A LA DISIDENCIA DE LA ISLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Durante más de medio siglo de dictadura comunista, personificada en la figura de Fidel Castro y recientemente, como régimen hereditario, en su hermano Raúl, el sufrimiento de los ciudadanos cubanos, privados de su libertad, no ha hecho más que ir en aumento.

Hoy existen más de doscientos presos políticos en las cárceles de Cuba, ciudadanos que fueron encarcelados por el mero hecho de pedir de manera pacífica una apertura democrática del país. Algunos de ellos han sido procesados por peligrosidad pre delictiva, artificio jurídico que permite privar de libertad a cualquiera por la mera sospecha de la autoridad competente.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El pasado martes 23 de febrero, Orlando Zapata Tamayo, simpatizante de la oposición democrática y pacífica al régimen, falleció en Camagüey, tras dos meses en huelga de hambre y dos semanas privado de agua por órdenes del régimen. Su protesta tenía un único, simple objetivo: que no lo torturasen más, que lo trataran como a un ser humano, aún privado de libertad.

Orlando Zapata llevaba encarcelado desde la Primavera negra del 2003, llamada así por la detención y condena de 75 demócratas, y que motivó la condena unánime de la sociedad internacional así como la adopción, por parte de la Unión Europea, de una serie de medidas de apoyo a la oposición democrática, en el marco de la Posición Común, que abrieron una ventana a la esperanza de los oprimidos, antes de ser desgraciadamente desactivadas año y medio después.

El Grupo Municipal del Partido Popular, consternado por el fallecimiento de Zapata y a su vez solidario con la valentía, el sacrificio y el ejemplo de resistencia de toda la oposición cubana frente a un régimen dictatorial, eleva al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para su aprobación, los siguientes **ACUERDOS**

PRIMERO.- Condenar la muerte del preso de conciencia Orlando Zapata Tamayo.

SEGUNDO.- Exigir a las autoridades cubanas la inmediata liberación de todos los presos de conciencia.

TERCERO.- Instar al Gobierno de España a que obtenga del Gobierno cubano el compromiso de que Cruz Roja Internacional pueda visitar las cárceles en las que se encuentran recluidos los presos de conciencia y verifique que las condiciones en las que se encuentran se ajustan a los estándares mínimos que exige la legalidad internacional.

CUARTO.- Reclamar al Gobierno de España que reanude, en el marco de la Posición Común de la Unión Europea sobre Cuba, el apoyo y la solidaridad con la oposición democrática al régimen, y en especial la política de puertas abiertas para los demócratas en las embajadas, particularmente la española, así como la dotación de las mismas con sistemas abiertos de conexión inalámbrica a Internet, a disposición de los ciudadanos vecinos a la legación.

QUINTO.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, al Ministro de Asuntos Exteriores, a los Portavoces Parlamentarios de las Cortes y del Parlamento Europeo, así como al Embajador de Cuba en España.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, hablaba el portavoz de Izquierda Unida de prácticas gilistas, de democracia, pues en este punto van a hablar de democracia de verdad, de derechos humanos, de cómo se practican esos conceptos por parte de las dictaduras de izquierda, de todas las dictaduras, pero en este caso van a hablar de una dictadura de izquierdas, comunista.

Recientemente han tenido conocimiento de unos hechos tremendos que requieren la repulsa de toda persona de bien, y su grupo cree, está totalmente persuadidos que en este Pleno nadie se podrá oponer, y es más, todo el mundo apoyará un pronunciamiento a favor de la vida y la libertad, que debe ser unánime por parte de este foro.

Indica que hoy existen en Cuba más de doscientos presos políticos, que fueron encarcelados por el mero hecho de pedir de una manera pacífica, puede ser muy corto, porque sabe que se ha pasado el tiempo, por eso dice que va a ser muy corto...

Continúa diciendo que el pasado martes 23 de febrero murió Orlando Zapata, simpatizante de la oposición democrática y pacífica al régimen, falleció en Camagüey tras dos meses en huelga de hambre y dos semanas privado incluso de agua por órdenes del régimen, su propuesta tenía un único y simple objetivo, que lo trataran como a un ser humano, llevaba encarcelado desde la primavera de 2003.

No se va a extender mucho más, le va a pedir a este Pleno que está convencido, cree estar convencido que va a tener el apoyo unánime que condene esa muerte, que la condenen todos, y exijan una serie de medidas que se han planteado en la moción, en la cual, lo que se quiere es dotar de democracia, de libertad y de justicia a un pueblo tan querido como el cubano.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, están de acuerdo con el fondo, o con muchos de los puntos que propone en su moción, vuelve a decir que esta es una declaración de intenciones, más de los gobiernos, más de la unión europea de la que ahora hablará, y más quizá incluso de todos los ciudadanos, pueden hacerlo, pero cuando el Partido Popular en España, el Sr. Aznar presidía España, la Comunidad Económica Europea incentivó y avivó una línea común que firmó la Unión Europea de bloqueo a Cuba, o al régimen, de acuerdo, aunque no hay mucha diferencia, sólo que hay que matizarlo y no sólo aprovechar los momentos políticos para eso.

Está totalmente de acuerdo con el Sr. Romero, cree que no hay persona que no esté de acuerdo en el mundo con que a alguien

Ante manifestaciones de una persona del público, la **Sra. Caracuel García** le ruega que se abstenga de hacerlo, si continúa haciendo esas manifestaciones tendrá que pedir que se marche, le indica que se marche, hace muy bien, indica que se proceda a sacar a esta persona de la sala, a acompañarle fuera.

No va a permitir manifestaciones de ningún tipo del público en ninguno de los plenos, le indica que se marche.

El **Sr. Mena Romero** continúa con su intervención diciendo que no pretendía que nadie se tuviera que ir del Pleno.

Cree, lo tenía previsto y lo va a decir, no porque lo haya dicho este señor, cree que en Irak hubo una intervención fuera de las recomendaciones de la ONU, y la hicieron gobiernos que han demostrado después que los principales problemas lo tenían



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

en su País y no en otro, aún cuando hay que condenar siempre los regímenes dictatoriales.

Llama la atención a los dos grupos principales en este País, también por supuesto a Izquierda Unida y a los proponentes de la moción, para que se pongan de acuerdo con el Partido Socialista, con Izquierda Unida, con él no van a tener ningún problema porque están de acuerdo con el fondo, para hacer una condena unánime, pero buscando más dar unanimidad, no buscar el momento político, sino hacerlo ahora y siempre, tanto con el régimen de Cuba y con todos, pero también con las acciones que otras veces la Unión Europea hace o dejó de hacer.

Añade que con Cuba se debe tener un plano abierto para reivindicar lo que sea oportuno hacia los vecinos, y denostar lo que el régimen no hace correctamente desde hace muchos años, tienen que estar en ambas cosas, reconocerlas, y tener la ayuda unánime de todos.

Vuelve a decir que no es una moción suya, pero evidentemente hay que condenar, hay que hacerlo por lo que van a tener su apoyo, siempre y cuando se pongan de acuerdo los tres partidos de esta cámara y vayan todos juntos en un asunto tan importante para la Comunidad Internacional.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la muerte del preso cubano Zapata, consecuencia de una huelga de hambre, ha desencadenado una campaña organizada por el Partido Popular europeo, al objeto de mantener lo que se llama una posición común de la Unión Europea respecto a la república de Cuba.

Siendo Presidente Aznar, aprovechó la presidencia de turno de España, para acordar con todos los Países miembros de la Unión Europea, una posición común respecto a Cuba, para condicionar las relaciones bilaterales a los avances hacia una transición en la isla.

Posteriormente en el año 2003 también se acordó una política de sanciones, la Unión Europea sólo mantiene esta política común con un País del planeta que es Cuba, con el resto no hay esa posición común sino que las relaciones se establecen de forma bilateral.

Están ante una nueva instrumentalización de lo que representa el sistema cubano, esta vez a propósito de la lamentable y condenable muerte, cosa que casualmente no ha dicho el Sr. Romero, de un preso cubano.

En otras ocasiones se ha utilizado el tema de los derechos humanos, siempre de una forma sesgada e interesada, y siempre por parte de la derecha española y europea, una instrumentalización intolerable, que les obliga a tener que entrar en debate en estos foros, cuando debiera producirse en otros distintos, la misma derecha española que reclama la condena a Cuba en las Instituciones Europeas, en los Estados miembros, es la que impidió la condena del golpe militar de Honduras en el Parlamento Europeo, o la que calla ante los asesinatos de sindicalistas en Colombia.

Esa es la misma derecha que declara la guerra ilegal, ilegítima y cruel en Irak o la que invade Afganistán con argumentos de la guerra preventiva, que produce miles de víctimas inocentes, que tampoco merecen una reacción por parte de la derecha.

Cree que es hipócrita hablar exclusivamente de la situación de los presos en Cuba y olvidar, cuando no justificar lo que sucede en las cárceles de Estados Unidos, incluido el agujero negro jurídico de la cárcel de Guantánamo o lo que sucede en las cárceles que están utilizando de forma clandestina en territorios ocupados de Afganistán



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

o Irak por no mencionar la situación en la que se encuentra mucha gente en los propios Estados Unidos.

Cree que es cínico plantear la situación de los derechos humanos en Cuba y admitir la situación de limpieza étnica que sufre el pueblo palestino, o no querer juzgar los crímenes de guerra cometidos en Irak o Afganistán, es inmoral que se presione con medidas económicas al pueblo Cubano, y en cambio se permita o tolere la demostrada violación de derechos humanos que se ejerce en el territorio del Sahara Occidental por parte de la policía y del ejército del Reino de Marruecos y al que la Unión Europea pretende otorgar un estatuto preferente.

Asimismo, es inhumano que los Estados Unidos mantengan desde hace más de cincuenta años el bloqueo sobre Cuba, y es tendencioso que no se reconozca que Cuba mantiene a más de 70 mil médicos y maestros dedicados a ayuda humanitaria en noventa países, que no se reconozca que Cuba forma cada año en su universidad a 1500 alumnos internacionales, incluidos norteamericanos que no podrían estudiar en su País.

Añade que Cuba opera en sus hospitales a miles de enfermos que no tienen recursos para ser operados en sus países, que mantiene los niveles más altos de protección de los derechos sociales, como demuestra la estadística de muerte infantil, que mejora la del llamado mundo desarrollado, que mantiene los niveles más bajos de pobreza de toda América, incluido los Estados Unidos, que mantiene el mejor sistema de protección infantil etc...

Cree que no es de razón, les indica que incluyan todas esas cosas en su moción, y su grupo plantearán, por supuesto, lamentar la muerte del ...

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Monterroso.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que tiene una serie de enmiendas para poder aceptar la moción, se entiende que si no le permite que diga qué cosas habría que incluir en la moción del Partido Popular, no podrá apoyarla, apoyará su propia moción.

La **Sra. Caracuel García** le indica que las diga.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que su enmienda propone incluir en la moción del Partido Popular lo siguiente:

1.- Lamentar y condenar la muerte en un hospital cubano del ciudadano Orlando Zapata tras mantener una huelga de hambre de ochenta y cinco días.

2.- Pedir a la Unión Europea que ponga fin a la oposición común, y que se comprometa en un diálogo político global con el gobierno cubano, aplicando los mismos criterios que aplica al resto de los países.

3.- Solicitar consejo a la Presidencia Española de la Unión Europea, acciones diplomáticas para poner fin al bloqueo de los Estados Unidos, tal como demanda la Asamblea General de Naciones Unidas.

4.- Pedir un diálogo más cercano y el establecimiento de una asociación duradera entre la Unión Europea y la República de Cuba para tratar agendas basadas en intereses comunes, incluyendo los temas de los derechos humanos.

5.- Reclamar el respeto estricto de los Derechos Humanos en todos los países del planeta, y rechazar la utilización partidista de esta cuestión, que se deriva de poner el énfasis en algunos derechos mientras otros son silenciados.

6.- Promover el desarrollo de los derechos individuales y colectivos en todos los países, sin instrumentalización política y sin ingerencias.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La **Sra. Caracuel García** indica que, para evitar agravios comparativos, solicita que cuando haya alguna enmienda que presentar, lo haga dentro de sus tres minutos, porque lleva cinco minutos y doce segundos de intervención.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, desde su grupo quieren manifestar su profunda preocupación, desde aquí y en todas las instancias por la situación de Cuba, y han reiterado y seguirán haciéndolo la petición a las autoridades cubanas para que liberen a todos los presos de conciencia.

Han lamentado la muerte del disidente cubano Orlando Zapata y continuarán trabajando para que la democracia llegue a esta isla más temprano que tarde, el PSOE apuesta por un diálogo exigente y sincero, que permita construir una nueva relación entre la Unión Europea y Cuba por ser este el elemento e instrumento más útil y eficaz para las relaciones políticas de ambos países.

Asimismo condena las limitaciones a las libertades políticas y a la falta de protección de los derechos humanos en cualquier parte del mundo, en el caso de Cuba apoyan las gestiones realizadas por todas las instancias políticas, a favor de los presos de conciencia, que también se ha producido en el caso de Orlando Zapata.

Quiere decir que el 23 de febrero de 2010, a raíz y en la línea de este uso de mociones de ámbito nacional, la Comisión de Exteriores del Parlamento de Asuntos Exteriores del Congreso, aprobó por unanimidad una declaración, en primer lugar con carácter institucional, donde se expresaba la honda preocupación por la situación de los presos de conciencia en Cuba y su liberación después de la muerte del disidente Orlando Zapata, tras una huelga de hambre de 85 días.

Indica que Zapata era uno de los integrantes de otros 75 disidentes que fueron condenados en la primavera del 2003 con penas de hasta 28 años de cárcel, esa declaración institucional se aprobó con carácter unánime en esa comisión donde están representados todos los partidos políticos con representación en el arco parlamentario.

En segundo lugar, se aprobó una Proposición No de Ley unánime, para denunciar la persecución del régimen castrista a la Bloguera Cubana Giovanni Sánchez y a otros demócratas cubanos, se reclama en esa Proposición No de Ley que se eviten episodios de violencia e intimidación como los sufridos por esta disidente en su página personal de Internet, convirtiendo a esta señora en otro icono de la democracia en Cuba.

Indica que esa Proposición No de Ley se aprobó el 24 de febrero de 2010, el Equipo de Gobierno, el 23 de marzo de 2010, en esa misma comisión, han presentado de mano de su portavoz del Grupo Popular del Congreso, Sra. Sáenz de Santa María, idéntica moción de la que hoy traen al Ayuntamiento de Marbella, Proposición No de Ley que está pendiente de aprobación, de modificación, de las correspondientes enmiendas, y en el desarrollo del Parlamento de las sesiones ordinarias.

Por tanto, su grupo ha trasladado a todos los grupos una enmienda que no es más que la aprobación o el traslado de esa Proposición No de Ley que con carácter de unanimidad y consensuada, se firmó con todos los grupos políticos en el Parlamento y que dice lo siguiente:

La **Sra. Caracuel García** indica al **Sr. Pérez** que debe ir terminando.

El **Sr. Pérez Moreno** continúa leyendo su enmienda en el sentido de:

1.- Que se incluya expresar los instrumentos diplomáticos como oportunos para el apoyo de la iniciativa de la posición democrática y pacífica en Cuba.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

2.- Mantener en conocimiento las actividades de la oposición cubana, como han comentado, y evitar los episodios de violencia e intimidación.

3.- Con el resto de los países de la Unión Europea, en la defensa y promoción de los derechos humanos, trabajar para las libertades cívicas en Cuba.

4.- Aprovechar la Presidencia Española de la Unión Europea, en una posición clara, que se traslade al régimen actual esa expresión y ese reclamo de que se cumplen los derechos fundamentales.

Para finalizar el debate del punto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que el Sr. Monterroso le ha sorprendido, no esperaba que defendiese al régimen cubano, le ha sorprendido total y absolutamente.

Indica que le ha dado la vuelta a todo el mundo con tal de no condenar a Cuba, para su grupo era muy fácil haber planteado esta moción, porque hablando de la propia integración del Partido Comunista en Izquierda Unida o de las posturas que han mantenido durante todo este tiempo, incluso hablando de los devaneos que ha tenido la política exterior española, pero no han querido hacerlo así.

No entiende que este es un tema sobre el que se tenga que hacer política, y una persona que ha muerto y un pueblo entero que está sojuzgado, esa es la realidad y sobre eso se tienen que pronunciar.

Como lo que quieren es de verdad un pronunciamiento unánime, el Grupo Popular no tiene ningún inconveniente en aceptar la enmienda planteada por parte del Grupo Socialista, le gustaría que todos los grupos hiciesen el mismo esfuerzo que hacen ellos.

La **Sra. Caracuel García** aclara que hay dos enmiendas presentadas, una por parte de Izquierda Unida y otra por parte del Grupo Socialista, por lo que se va a proceder a la votación de ambas, y posteriormente del punto del orden del día.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Espada Durán siendo las 14,05 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 14,10 horas, pasando a ocupar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 14,15 horas.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido siguiente:

1.- Lamentar y condenar la muerte en un hospital cubano del ciudadano Orlando Zapata tras mantener una huelga de hambre de ochenta y cinco días.

2.- Pedir a la Unión Europea que ponga fin a la oposición común, y que se comprometa en un diálogo político global con el gobierno cubano, aplicando los mismos criterios que aplica al resto de los países.

3.- Solicitar consejo a la Presidencia Española de la Unión Europea, acciones diplomáticas para poner fin al bloqueo de los Estados Unidos, tal como demanda la Asamblea General de Naciones Unidas.

4.- Pedir un diálogo más cercano y el establecimiento de una asociación duradera entre la Unión Europea y la República de Cuba para tratar agendas basadas en intereses comunes, incluyendo los temas de los derechos humanos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

5.- Reclamar el respeto estricto de los Derechos Humanos en todos los países del planeta, y rechazar la utilización partidista de esta cuestión, que se deriva de poner el énfasis en algunos derechos mientras otros son silenciados.

6.- Promover el desarrollo de los derechos individuales y colectivos en todos los países, sin instrumentalización política y sin ingerencias.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, un voto a favor del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. Pérez Moreno presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de aprobar la proposición no de Ley que con carácter de unanimidad y consensuada, se firmó con todos los grupos políticos en el Parlamento, y que dice lo siguiente:

1.- Que se incluya expresar los instrumentos diplomáticos como oportunos para el apoyo de la iniciativa de la posición democrática y pacífica en Cuba.

2.- Mantener en conocimiento las actividades de la oposición cubana, como han comentado, y evitar los episodios de violencia e intimidación.

3.- Con el resto de los países de la Unión Europea, en la defensa y promoción de los derechos humanos, trabajar para las libertades cívicas en Cuba.

4.- Aprovechar la Presidencia Española de la Unión Europea, en una posición clara, que se traslade al régimen actual esa expresión y ese reclamo de que se cumplen los derechos fundamentales.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente, se procede a la votación del punto del orden del día incluyendo la enmienda aprobada con anterioridad,

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- **Condenar** la muerte del preso de conciencia Orlando Zapata Tamayo.

SEGUNDO.- **Exigir** a las autoridades cubanas la inmediata liberación de todos los presos de conciencia.

TERCERO.- **Instar** al Gobierno de España a que obtenga del Gobierno cubano el compromiso de que Cruz Roja Internacional pueda visitar las cárceles en las que se encuentran reclusos los presos de conciencia y verifique que las condiciones en las que se encuentran se ajustan a los estándares mínimos que exige la legalidad internacional.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

CUARTO.- Reclamar al Gobierno de España que reanude, en el marco de la Posición Común de la Unión Europea sobre Cuba, el apoyo y la solidaridad con la oposición democrática al régimen, y en especial la política de puertas abiertas para los demócratas en las embajadas, particularmente la española, así como la dotación de las mismas con sistemas abiertos de conexión inalámbrica a Internet, a disposición de los ciudadanos vecinos a la legación.

QUINTO.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, al Ministro de Asuntos Exteriores, a los Portavoces Parlamentarios de las Cortes y del Parlamento Europeo, así como al Embajador de Cuba en España.

SEXTO.- Aprobar y Dar Traslado de la Proposición No de Ley que con carácter de unanimidad y consensuada, se firmó con todos los grupos políticos en el Parlamento, y que dice lo siguiente:

- 1.- Que se incluya expresar los instrumentos diplomáticos como oportunos para el apoyo de la iniciativa de la posición democrática y pacífica en Cuba.
- 2.- Mantener en conocimiento las actividades de la oposición cubana, como han comentado, y evitar los episodios de violencia e intimidación.
- 3.- Con el resto de los países de la Unión Europea, en la defensa y promoción de los derechos humanos, trabajar para las libertades cívicas en Cuba.
- 4.- Aprovechar la Presidencia Española de la Unión Europea, en una posición clara, que se traslade al régimen actual esa expresión y ese reclamo de que se cumplen los derechos fundamentales.

22º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE IGUALDAD PARA INSTAR AL GOBIERNO DE LA NACIÓN EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE IGUALDAD SOBRE EL EMPLEO FEMENINO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres establece en su artículo 1, que *“las mujeres y los hombres son iguales en dignidad humana, e iguales en derechos y deberes. Esta Ley tiene por objeto hacer efectivo el derecho de igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres, en particular mediante la eliminación de la discriminación de la mujer, sea cual fuere su circunstancia o condición, en cualesquiera de los ámbitos de la vida y, singularmente, en las esferas política, civil, laboral, económica, social y cultural para, en el desarrollo de los artículos 9.2 y 14 de la Constitución, alcanzar una sociedad más democrática, más justa y más solidaria.*

Añade: *“esta Ley establece principios de actuación de los Poderes Públicos, regula derechos y deberes de las personas físicas y jurídicas, tanto públicas como*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

privadas, y prevé medidas destinadas a eliminar y corregir en los sectores público y privado, toda forma de discriminación por razón de sexo.

Y, respecto de la igualdad de trato y de oportunidades en el acceso al empleo, en la formación y en la promoción profesionales, y en las condiciones de trabajo, el artículo 5 dispone expresamente:

“El principio de igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres, aplicable en el ámbito del empleo privado y en el del empleo público, se garantizará, en los términos previstos en la normativa aplicable, en el acceso al empleo, incluso al trabajo por cuenta propia, en la formación profesional, en la promoción profesional, en las condiciones de trabajo, incluidas las retributivas y las de despido, y en la afiliación y participación en las organizaciones sindicales y empresariales, o en cualquier organización cuyos miembros ejerzan una profesión concreta, incluidas las prestaciones concedidas por las mismas.

Sin embargo conocemos ahora el último dato de la discriminación salarial de la mujer en el mercado laboral, según el cual las mujeres en España ganaron en 2007 un 17,6% menos de media que los hombres, según un estudio difundido por el Ejecutivo comunitario, una diferencia que en el caso del conjunto de la Unión Europea se reduce al 17,4%.

En el último año la tasa de desempleo femenino se ha incrementado en cuatro puntos, situándose en la actualidad en el 19,07%, según la Encuesta de Población Activa del último trimestre de 2009.

La tasa de empleo de las mujeres en nuestro país es del 53,27%, mientras que la de los hombres es del 66,34%, muy lejos del objetivo del 60% de empleo femenino fijado por la Unión Europea en la Agenda de Lisboa para el 2010.

Tampoco se han cumplido otras previsiones de la Ley de Igualdad respecto de la presencia equilibrada de mujeres y hombres en los nombramientos y designaciones de los cargos de responsabilidad de la Administración, así como en los órganos de dirección de las empresas.

Y es por todo ello y tras la celebración del **Día Internacional de la Mujer**, se hace imprescindible reivindicar la no discriminación salarial de la mujer en España y por eso el grupo Municipal Popular que, mediante la presente propuesta la Concejal Delegada de Igualdad que suscribe, **SOLICITA** a la consideración de los compañeros y compañeras de la corporación se adopten los siguientes acuerdos:

Instar al Gobierno de la Nación, como poder público especialmente responsable de dar ejemplo en el cumplimiento de la Ley de Igualdad, a:

PRIMERO.- Fomentar el empleo femenino con el objetivo de alcanzar las tasas de empleo establecidas por la Unión Europea en la Agenda de Lisboa.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

SEGUNDO.- Combatir la discriminación salarial femenina, haciendo efectivas las medidas aprobadas en el Congreso de los Diputados el 6 de mayo del año pasado en la Proposición no de Ley del Grupo Parlamentario Popular contra la discriminación salarial femenina.

TERCERO.- Garantizar el efectivo cumplimiento del artículo 45 de la Ley para la igualdad efectiva de mujeres y hombres que establece que las empresas de más de 250 trabajadores tendrán que elaborar planes de igualdad.

CUARTO.- Establecer políticas de conciliación de la vida laboral y familiar como son: el fomento de las jornadas a tiempo parcial, el teletrabajo, la flexibilidad de horarios, entre otros.

QUINTO.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Igualdad, al Ministro de Trabajo y Seguridad Social y a los Portavoces Parlamentarios de las Cortes.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y cinco abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista y una del Concejil no adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del punto toma la palabra la **Sra. Álvarez Racero** diciendo que, en primer lugar quiere decir que la Ley de Igualdad tiene por objeto hacer efectivo el derecho de igualdad y trato de oportunidades entre mujeres y hombres, en particular mediante la eliminación de discriminación de la mujer, sea cual fuere las circunstancias o condición en cualquiera de los ámbitos de la vida, ya sea en las esferas políticas, civil, laboral, económica o social.

Además esta Ley establece principios de actuación de los poderes públicos, y prevé medidas destinadas a eliminar y corregir toda forma de discriminación por razón de sexo.

Con respecto a la igualdad en la contratación o al empleo, también se recoge que se garantizará el acceso al empleo, incluso al trabajo por cuenta propia, incluida la formación profesional y la capacitación profesional de todas las mujeres.

Pues bien, al día de la fecha, de los últimos datos que tienen, las mujeres en España, en el año 2007 ganaron un 17,6% menos de media que los hombres, según este estudio, que no se lo han sacado de la manga sino que está difundido por el ejecutivo comunitario.

En el último año la tasa de desempleo femenino se ha incrementado en cuatro puntos, situándose en la actualidad en 19,07 puntos según la encuestas de población activa del último trimestre del año 2009.

Asimismo quiere decir que en Andalucía, esa tasa de desempleo es del 27,73 %, es decir, una mujer de cada cuatro que están en paro es andaluza, la tasa de empleo de las mujeres en este País es del 53,27%, muy lejos, efectivamente, del 60% del empleo femenino que se ha fijado por la Unión Europea en la Agenda de Lisboa de 2010.

Tampoco se han cumplido otras previsiones, la Ley de Igualdad respecto a la presencia equilibrada de mujeres y hombres, en los nombramientos y designaciones a



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

cargos de responsabilidad de la administración, y tienen un claro ejemplo, uno de los muchos que existen, en el gobierno hay 156 directores generales y en cambio hay 65 directoras generales, con respecto a Delegados del Gobierno, son 15 y Delegadas del Gobierno son 4.

En definitiva, y después de haber celebrado el día internacional de la mujer, considera que es de justicia reivindicar la no discriminación salarial de la mujer en España, y quieren solicitar mediante esta propuesta que se presenta por el Grupo Popular, la aprobación de determinados puntos como son los siguientes.

En primer lugar **Instar** al Gobierno de la Nación, fomentar el empleo femenino con el objetivo de alcanzar las tasas de empleo establecidas por la Unión Europea en la Agenda de Lisboa.

En segundo lugar, combatir la discriminación salarial femenina, haciendo efectivas las medidas aprobadas en el Congreso de los Diputados el 6 de mayo del año pasado en la Proposición no de Ley del Grupo Parlamentario Popular contra la discriminación salarial femenina.

En tercer lugar garantizar el efectivo cumplimiento del artículo 45 de la Ley para la igualdad, para que sea efectiva entre mujeres y hombres que establece que las empresas de más de 250 trabajadores elaboren un plan de igualdad.

En cuarto lugar establecer políticas de conciliación de la vida laboral y familiar como son el fomento de las jornadas a tiempo parcial...

La **Sra. Caracuel García** indica a la Sra. Álvarez que debe finalizar su intervención, si no le da tiempo de terminar de leer la propuesta, como todos los grupos políticos tienen la propuesta, le pide que finalice.

La **Sra. Álvarez Racero** finaliza diciendo que, como todos tienen la propuesta, por todo lo solicitado, como cree que es de justicia, es por lo que estima el apoyo de toda la Corporación en Pleno.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, tiene que decir que vuelven a toparse con una moción que es de corte Congreso de los Diputados, es cierto que ella, en muchas de las cosas que ha relatado, tiene razón, porque los Partidos Políticos ya lo han dicho todos a nivel nacional, no sabe si se está haciendo todo lo que se puede por parte del Equipo de Gobierno del País, pero lo que es cierto es que las cosas están cambiando, quizá no al ritmo que todos desean...

Tiene que decir que es importante y preocupante para la ciudadanía del País, que las mujeres, cada día mas se integren en el mundo del trabajo, sobre todo porque la estabilidad de muchas casas de familia, tendrán mejor salida no sólo ante la crisis, sino ante la competitividad que hay hoy en la calle y en los negocios.

Quiere hacer una pregunta, ella que ha estudiado esta propuesta y cree que parece ser que es de corte nacional, igual que otras que han traído hoy, le pregunta si parte de lo que está pidiendo que se vote, no lo está llevando a cabo ya las Comunidades Autónomas y el Equipo de Gobierno de este País, y si cree que este Ayuntamiento, aprobando eso hoy aquí, van a modificar algo al gobierno y al Equipo principal de la oposición, que es el del PP.

Le pide que le responda.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, esta es otra moción como las anteriores, es una moción que se enmascara en la defensa de sectores, precisamente de los más vulnerables, como otra anterior que era de los pensionistas, ahora es a las mujeres, la discriminación laboral de las mismas, cuando en realidad, lo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que verdaderamente pretende el Partido popular es el deterioro y el desprestigio de los gobernantes socialistas.

Indica que esta es una moción, como acaba de decir, que la van a presentar en todas las demás administraciones, a todos los niveles, en todos los Ayuntamientos, por supuesto, por lo que consideran que su moción es oportunista y desleal, sobre todo desleal pro la situación que está atravesando España como consecuencia de la crisis mundial y económica existente.

Se asombra y verdaderamente les obnubila el que sean capaces de presentar esta moción cuando el Partido Socialista presentó esta moción no la aprobaron, la Ley de Igualdad no la aprobaron porque no estaban de acuerdo con la paridad, y no estaban de acuerdo con la obligatoriedad de las empresas.

Pregunta qué coherencia política tienen, ahora se aprovechan de una situación que verdaderamente ha empeorado todavía más quizá por la discriminación de las mujeres en el empleo, para presentar esta moción.

Pues van a votar en contra, porque no se van a dejar utilizar por ellos, además, todas estas medidas que quieren que el Gobierno, por su responsabilidad, ponga, están en la misma Ley, en el desarrollo de la Ley se contemplan, esta Ley de Igualdad socialista, porque a su grupo sí les interesaba la situación de las mujeres, ha modificado otras muchas leyes, y sobre todo el estatuto de los trabajadores, los convenios colectivos de las empresas, existen los inspectores de trabajo.

Ahora, en el ámbito local, que es el que les interesa, hace dos años aprobaron un Plan de Igualdad Municipal, era evaluable, había costado 6000 euros, y no tienen ninguna noticia de cómo este Plan de Igualdad se ha desarrollado en este Ayuntamiento, el grado de cumplimiento, lo que ha beneficiado a las mujeres, en su empleo, en su formación, en su conciliación familiar y laboral, en todas sus necesidades...

Su grupo va a instar al Equipo de Gobierno ...

El **Sr. Romero Moreno** ruega a la Sra. Torres que vaya concluyendo su intervención.

La **Sra. Torres Cañavate** termina finalizado que instan al Equipo de Gobierno para que en el plazo menor de tiempo, les informen de los resultados del Plan de Igualdad Municipal.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Álvarez Racero** diciendo que, el Plan de Igualdad, efectivamente, lo tienen, lo están llevando a cabo, se está desarrollando en toda su amplitud.

El pasado año, en el mes de junio, cuando se cumplió un año de estar en vigor dicho plan, se dio a conocer la evaluación del mismo.

Todavía no han llegado al segundo año, será en junio cuando hagan público también la evaluación del plan y del contenido si ha habido alguna modificación o la pueda haber.

Con respecto a que esta es una propuesta como otras que se han presentado, le va a decir que ni las que se han presentado antes, por mucho genérico que tenga o se parezca, esta concretamente, el Gobierno parece que no se ha enterado todavía, que las medidas aprobadas en mayo de 2009 todavía no las han puesto en práctica, están hablando del fomento de empleo de mujeres, que hoy día están sin un puesto de trabajo.

Si bien es cierto que están pasando por una crisis económica bastante fuerte y dura, donde efectivamente, por el mero hecho del salario de la mujer que es inferior al



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de los hombres, ese salario que antes era un complemento de la vida familiar, hoy día es el único que entra en las casas y puede ser el único que se fomente.

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención de la Sra. Álvarez.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 14,25 horas, pasando a presidir la sesión el Sr. Romero Moreno, y se incorpora a las 14,31 horas, volviendo a presidir la sesión la Sra. Caracuel.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Echevarría Prados, el Sr. Monterroso Madueño, el Sr. Romero Moreno y el Sr. Pérez Moreno siendo las 14,20 horas, y se incorporan a las 14,25 horas, 14,22 horas, 14,24 horas y 14,30 horas respectivamente.

En el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Fernández Vicioso desde las 14,20 horas en que se ausentó, y la Sra. Jiménez Gómez desde las 14,31 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos en contra (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejál No Adscrito.

ACUERDA

Instar al Gobierno de la Nación, como poder público especialmente responsable de dar ejemplo en el cumplimiento de la Ley de Igualdad, a:

PRIMERO.- Fomentar el empleo femenino con el objetivo de alcanzar las tasas de empleo establecidas por la Unión Europea en la Agenda de Lisboa.

SEGUNDO.- Combatir la discriminación salarial femenina, haciendo efectivas las medidas aprobadas en el Congreso de los Diputados el 6 de mayo del año pasado en la Proposición no de Ley del Grupo Parlamentario Popular contra la discriminación salarial femenina.

TERCERO.- Garantizar el efectivo cumplimiento del artículo 45 de la Ley para la igualdad efectiva de mujeres y hombres que establece que las empresas de más de 250 trabajadores tendrán que elaborar planes de igualdad.

CUARTO.- Establecer políticas de conciliación de la vida laboral y familiar como son: el fomento de las jornadas a tiempo parcial, el teletrabajo, la flexibilidad de horarios, entre otros.

QUINTO.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Igualdad, al Ministro de Trabajo y Seguridad Social y a los Portavoces Parlamentarios de las Cortes.

23º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ, RELATIVA A CREACIÓN DE DOS NUEVAS ZONAS DE TRABAJO SOCIAL EN EL MUNICIPIO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Ley de Servicios Sociales de Andalucía dispone, en su artículo 9, que para la consecución de los fines previstos en la misma, los Servicios Sociales Comunitarios se desarrollarán en Zonas de Trabajo Social (ZTS), entendidas éstas en cuanto demarcaciones susceptibles de servir como unidades adecuadas para la prestación eficaz de los servicios que en ellas se llevan a cabo.

Para su puesta en marcha el Decreto 49/1986, de 5 de marzo, dispone que estos Servicios se desarrollarán en el marco de Unidades de Trabajo Social (UTS) configurándose éstas como zonas geográficas similares en relación con nivel de vida y necesidades sociales de la población residente en las mismas, y para cuya delimitación establece los siguientes criterios: - “Que el volumen y la densidad de la población destinataria de los Servicios Sociales Comunitarios sean los adecuados en orden a la operatividad y funcionalidad de los mismos. - Que los medios de comunicación entre los núcleos de población incluidos en su ámbito geográfico, permitan una prestación ágil y efectiva de tales servicios.- Que la estructura socio-económica y cultura de los municipios integrados en cada una de ellas sea homogénea.”

Atribuye el referido Decreto a la Consejería de Trabajo y Seguridad Social (hoy Consejería para la Igualdad y Bienestar Social) la competencia para la delimitación del ámbito territorial y población de las distintas UTS dentro de cada provincia.

Desde esta perspectiva, las Unidad de Trabajo Social (UTS) se configuran como las unidades administrativas y territoriales sobre las que recae la función primordial de la atención a la ciudadanía en su acceso a los Servicios Sociales básicos o su derivación a los Servicios Sociales específicos que precisen. Son, por tanto, el nivel más básico dentro de la estructura del Sistema Público de Servicios Sociales de Andalucía, constituyendo “la puerta de entrada” al mismo.

Sobre estas bases, a partir del año 1986 se inició un proceso de zonificación y en base a estos criterios, en 1989 se realizó en Andalucía, en colaboración con las Corporaciones Locales, un Mapa de Servicios Sociales Comunitarios recogido en el documento “Equipamiento de los Servicios Sociales Comunitarios en Andalucía”.

En cuanto a la delimitación de las Zonas de Trabajo Social el criterio común que se sigue para poblaciones de más de 20.000 habitantes, es que cada Zona comprenda, como mínimo, esta población, y las Unidades de Trabajo Social una por cada 8.000 habitantes, no obstante, estos criterios en los Servicios Sociales de Marbella no se ajustan a la realidad.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Municipio de Marbella en la actualidad cuenta con dos Zonas de Trabajo Social, la de Marbella y la de San Pedro Alcántara, y con trece Unidades de Trabajo Social, ocho de ellas en la ZTS de Marbella y cinco en la ZTS de San Pedro Alcántara.

La ordenación territorial de los Servicios Sociales Comunitarios, constituye un instrumento de planificación imprescindible para asegurar el acceso efectivo y la distribución eficiente de las prestaciones y servicios del Sistema Público de Servicios Sociales a todos los ciudadanos, asignando de una manera equitativa los recursos necesarios para ello, en función de las necesidades de la población, sus características y la adecuada organización de los servicios.

El mapa de Servicios Sociales del municipio de Marbella no se ajusta a la realidad socio-demográfica actual, ya que según el padrón municipal a fecha 1 de enero de 2009, los datos de población son de 134.623 habitantes, habiendo aumentado en más del doble la población en los últimos quince años sin que durante este plazo se haya modificado el mapa de Servicios Sociales.

Esta solicitud ya fue elevada a la Consejería Para la Igualdad y Bienestar Social en el año 2008, pero la misma fue denegada, no obstante, en la actualidad las circunstancias han cambiado y procede elevar nueva propuesta de modificación, ya que al habersele reconocido la categoría de municipio de gran población, hay que adaptar y ajustar el mapa de Servicios Sociales de Marbella a la realidad actual, pues constituye el primer paso hacia una nueva forma de gestión de los servicios sociales y pretende conseguir un modelo de atención que garantice que las personas elijan el tipo de atención que prefieran y que también conozcan los servicios y prestaciones a que tienen derecho.

Por lo antes expuesto, tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

SOLICITAR A LA CONSEJERÍA PARA LA IGUALDAD Y BIENESTAR SOCIAL, al amparo de lo establecido en el Decreto 49/1986, de 5 de marzo, para la creación de los Servicios Sociales Comunitarios, la creación de dos nuevas Zonas de Trabajo Social en el Municipio, una en Nueva Andalucía y otra en Las Chapas, ya que se trata de núcleos de población diferenciados, y 3 Unidades de Trabajo Social, dos en Marbella y otra en San Pedro Alcántara y en consecuencia modificar el mapa de Servicios Sociales de Marbella, con cuatro Zonas de Trabajo Social y 16 Unidades de Trabajo Social.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, la verdad es que espera tener suerte y que esta moción les guste, porque no les gusta ninguna de las mociones que presenta el Grupo Popular, votan que sí después de agotar su tiempo en este Pleno y tener su minuto de gloria en el Pleno, es un sí, pero no.

Indica que la Ley de Servicios Sociales dice que éstos deben desarrollarse en zonas de trabajo social, entienden por zonas de trabajo social donde existe un equipo, liderado por un trabajador social, que coordina todas las acciones sociales de esa demarcación.

Aunque no están reconocidas, este Ayuntamiento, en cada distrito hay una zona de transformación social, existe en Marbella y en San Pedro, y también, aunque no lo reconoce el mapa social de la Junta de Andalucía, existen unos servicios en Nueva Andalucía y otros en Las Chapas.

Esta moción, que está perfectamente negociada con la Junta de Andalucía, es actualizar ese mapa social, darle el rango de Gran Ciudad a Marbella e intentar que haya el reconocimiento por parte de la Junta de dos zonas de trabajo social más, una en Las Chapas y otra en Nueva Andalucía.

Entienden que es necesario para la organización de los servicios sociales, para el mejor funcionamiento y que haya esas dos zonas más de trabajo social.

La intención que tiene este Ayuntamiento es descentralizar los servicios sociales, como se ha hecho en San Pedro y Marbella, desde San Pedro se gestionan todos los servicios que pueden encontrarse en la Delegación de Bienestar Social, incluso se ha creado una unidad de dependencia en San Pedro, se realizan compulsas, todo tipo de gestiones agilizando el procedimiento, cuando el Sr. Mena decía que se ha entrevistado con todos los trabajadores de San Pedro, evidentemente, con los catorce de su Delegación no se ha reunido, porque le hubieran dicho que allí se hace todo lo de San Pedro.

Añade que esa es la intención que tienen, ese modelo de descentralización en un tema tan importante como es el social, hacerlo en los núcleos de Las Chapas y Nueva Andalucía, para ahorrar el procedimiento administrativo y hacerlo más ágil.

Espera y desea que esta moción sea del agrado de la oposición, para hacer a Nueva Andalucía y Las Chapas de primera división en el procedimiento administrativo social.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, esta moción es de primera, pero de los dos grandes de este año, de los dos de arriba.

Indica que esta moción tiene sentido, la traen con lógica, y cuanto antes tienen que implantarla, y va a votar a favor de la misma, aunque tengan opiniones diferentes en lo que sea, a pesar que aquí se hayan votado cosas en contra de los mismos ciudadanos a los que con esta moción, en cuanto se implante, van a solucionar algunos temas.

Por todo ello, va a ser corto, indica que sí, sí, sí.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, lo que no debe apelar es al agrado, si les gusta, etc..., porque no se trata de eso, se trata de que hay que



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

plantear cosas sensatas, razonables, como ésta, y por tanto sectarismo ninguno, eso se demuestra en el orden del día del Pleno.

Cree que aquí, lo que se trata es de acercar lo oficial a lo real, ni mas ni menos, y por tanto Marbella no se divide en dos, sino en cuatro a todos los efectos, indica que pongan en marcha el tema de los distritos, de una forma reglada, bien regulada, y todas estas cosas tendrán un encaje perfecto, por lo que no apele al tema de la suerte.

Sabe que cuentan con el sentido común de la oposición.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, claro que les gusta esta moción, mucho, pero como acaban de decir, no se trata que les guste o no, es lo justo y necesario, Marbella necesita lo que piden en esta moción, y lo van a apoyar, porque los ciudadanos, tanto de Las Chapas como de Nueva Andalucía, tienen derecho a tener los mismos servicios sociales, con la misma atención, el mismo personal especializado, para que sus necesidades puedan ser atendidas lo mejor posible y de la mejor manera posible.

Para eso también necesitan que el Ayuntamiento preste más atención en la financiación de los servicios sociales comunitarios, porque no sólo va a ser el dinero que mande la Junta de Andalucía, que lo manda religiosamente, sino que también el Ayuntamiento tiene que poner su granito de arena en que los ciudadanos más necesitados de Marbella y San Pedro, de Las Chapas y Nueva Andalucía, estén suficientemente atendidos.

Particularmente a ella y a su grupo le gusta esta moción, que fueron los socialistas en el año 84, cuando todavía no había ni la Ley Estatal de Servicios Sociales, los que pusieron en marcha esta descentralización de los servicios sociales en todo el término municipal, y mandaron un asistente social a Las Chapas y otro a Nueva Andalucía, porque los de Marbella y San Pedro estaban contemplados desde el primer momento, o sea, que fueron unos adelantados.

Cree que es justo reconocer que todos los servicios sociales que hoy día se están desarrollando en Marbella, ya con una cobertura legal, lo mismo a nivel de Estado, con la Ley Nacional de Servicios Sociales, que con la Ley Autonómica en la Comunidad Andaluza, Ley Andaluza de Servicios Sociales, todos los pusieron en marcha los socialistas en los años que gobernaron Marbella.

Por tanto, van a votar a favor de esta moción.

De todas maneras, hay un compromiso, cree, y eso la Sra. Alcaldesa, que siente que no esté presente, porque las conversaciones fueron directamente con ella, la Delegada Provincial de Bienestar Social, en una entrevista con la Alcaldesa, se comprometió a aceptar, pero pidió un proyecto, ha pasado año y medio y la Delegación Provincial todavía no ha recibido dicho proyecto.

Por todo ello, su grupo insta al Equipo de Gobierno que a través de la Delegación de Bienestar Social envíe ese proyecto de aumento de las zonas para servicios sociales, a la Delegación Provincial cuanto antes, y verá como se va a aprobar.

Para finalizar toma palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, no le dirán que no les ha gustado, pero la moción sí les ha gustado, con lo cual agradece su apoyo.

Dirigiéndose a la Sra. Torres le indica que no se haga la héroe de que puso en marcha los servicios sociales, porque tiene que decirle que ella construyó las viviendas sociales en su administración, y han tenido que venir ellos después de muchos años, a arreglar esas viviendas sociales que no aparecían en ningún título registral.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Ante manifestaciones de la Sra. Torres, indica que está en el uso de la palabra en una intervención y le gustaría que el espíritu democrático se pasara a la otra bancada y le escucharan democráticamente.

Quiere decir que cuando la Sra. Torres dice que qué hace este Ayuntamiento en política social, se lo va a decir, este año, que es un año difícil, año 2010 año social, al que votaron en contra y luego se plantó allí porque quería hacerse la foto, este año han subido las ayudas un 16%, las económicas familiares un 15%, los mayores un 80%, de 141.000 euros a 252.000 euros, las subvenciones a asociaciones un 107%, de 40.000 euros a 83.000.

Cree que lo que hace el Partido Socialista es subir los impuestos y bajar las políticas sociales, aunque prometen lo contrario.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Jiménez Gómez siendo las 14,38 horas.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 14,35 horas, y se incorpora a las 14,38 horas, se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 14,38 horas, y se incorpora a las 14,40 horas.

Asimismo, se hace constar que aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

SOLICITAR A LA CONSEJERÍA PARA LA IGUALDAD Y BIENESTAR SOCIAL, al amparo de lo establecido en el Decreto 49/1986, de 5 de marzo, para la creación de los Servicios Sociales Comunitarios, la creación de dos nuevas Zonas de Trabajo Social en el Municipio, una en Nueva Andalucía y otra en Las Chapas, ya que se trata de núcleos de población diferenciados, y 3 Unidades de Trabajo Social, dos en Marbella y otra en San Pedro Alcántara y en consecuencia modificar el mapa de Servicios Sociales de Marbella, con cuatro Zonas de Trabajo Social y 16 Unidades de Trabajo Social.

24º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ, RELATIVA A MODIFICACIÓN DE CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO CON FECHA 3 DE SEPTIEMBRE DE 2007.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El artículo 24 del Estatuto de Autonomía para Andalucía dispone que las personas que estén en situación de dependencia tienen derecho a acceder en los



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

términos que establezca la ley, a las ayudas, prestaciones y servicios de calidad con garantía pública necesarios para su desarrollo personal y social.

Que con fecha 3 de septiembre de 2007 se firmó Convenio de Colaboración entre la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella, mediante el cual se articulaba la colaboración para la prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio a las personas que tengan reconocida la situación de dependencia y se les haya prescrito dicho servicio en el Programa Individual de Atención, asumiendo el Ayuntamiento la prestación del servicio y la Consejería para la Igualdad la financiación en los términos del convenio.

Que las fuentes de financiación establecidas en el convenio son las aportaciones del presupuesto del Estado, las del presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía y de las personas usuarias en los términos establecidos en los artículos 22 y 23 de la Orden de la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social.

Que por Resolución de 23 de noviembre de 2007, de la Consejera para la Igualdad y Bienestar Social quedó fijada el precio hora que abonaban para la financiación de los servicios, sin que desde dicha fecha se haya procedido al aumento de la cantidad establecida.

Que asimismo hay que tener en cuenta que las cantidades recibidas por razón del Convenio, no cubren el coste que le supone al Ayuntamiento de Marbella las funciones de coordinación, seguimiento, supervisión y evaluación del servicio, ya que hace falta la contratación de un Trabajador Social, que coordine, controle y supervise que el Servicio de Ayuda a Domicilio que está prestando la empresa encargada de la gestión indirecta es el adecuado y de calidad.

Hasta la fecha esta labor de coordinación y seguimiento se ha llevado a cabo por la Trabajadora Social encargada de la coordinación del Servicio de Ayuda a Domicilio de prestación básica de los Servicios Sociales Comunitarios, pero a medida que han aumentado el número de usuarios no es suficiente con una sola persona y sería necesario contar con la financiación suficiente para contratar a un nuevo Trabajador/a Social que efectúe dichas funciones, ya que en la actualidad hay un total de 170 personas dependientes que se están beneficiando de este Servicio de Ayuda a Domicilio, y si no se aumenta la supervisión y el seguimiento no se puede garantizar que los usuarios perciban servicios de calidad.

Por lo antes expuesto, tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

Elevar solicitud a la Consejería de Igualdad y Bienestar Social para que se proceda a modificar el Convenio de Colaboración suscrito con fecha 3 de septiembre de 2007, en el sentido de aumentar las cantidades aportadas en concepto de financiación para que cubran los costes de contratación de un Trabajador/a Social que efectúe las funciones de coordinación y seguimiento del servicio, y que además se modifique el

precio hora que se paga por el servicio ya que el mismo no se ha modificado en tres años.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, esta moción les va a gustar menos, porque es de pedir a la Junta de Andalucía que dé más financiación.

Ante manifestaciones de miembros de la oposición, cree que están en un Pleno y le gustaría que fuesen tan democráticos como lo ha sido él.

La **Sra. Caracuel García** le indica que no se dirija al resto de los compañeros y continúa con su exposición.

El **Sr. Cardaña Gómez** manifiesta que no se va a parar más, aunque le digan lo que le digan.

Añade que la Ley de Dependencia, que cree que es un éxito de toda esta sociedad, está requiriendo mayor financiación, sobre todo en el tema de la tramitación, en el tema de la ayuda a domicilio, que es un apartado de esa Ley de Dependencia de la que se benefician unas 170 personas en este municipio, está exigiendo un control, una supervisión, un esfuerzo muy importante por parte de los servicios sociales, para dar el servicio que los ciudadanos se merecen.

Existe un convenio de colaboración de fecha 3 de septiembre de 2007 con la Consejería de Igualdad y Bienestar Social, que rigen las cantidades y ayudas que perciben este Ayuntamiento por este servicio de ayuda a domicilio, y por el mantenimiento del tema que engloba la tramitación de la Ley de Dependencia.

Le gustaría que al igual que en otros municipios andaluzas, donde quizá no tengan tantas peticiones de Ley de Dependencia como este municipio, tuvieran la cortesía de aumentar la partida presupuestaria, para intentar aportar, le gustaría que le escuchasen, que se aumentara el precio de hora de ese servicio, que está en trece euros y no se mueve hace tres años, y se incrementara la posibilidad de contratar a alguien más, un trabajador social más que controlara esa situación.

Piensa que es una medida importante, que va a dar un salto cualitativo a todas esas personas que están tramitando y recibiendo esta Ley de Dependencia, es una necesidad informada por los técnicos municipales, están en negociaciones con la Consejería y con la Delegación de Bienestar Social y parece que hay buena sintonía, espera el acuerdo de este Pleno para intentar ayudar a esos dependientes a que tengan un mejor servicio.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, efectivamente, el Sr. Cardaña preveía que el consenso no iba a continuar.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Su grupo no niega que haya motivos para necesitar un técnico más, lo que viene a decirle es que tiene recursos humanos ahora suficientes, desde que se ha llevado a cabo la operación de limpieza de Hacienda de Toros, ha fumigado materialmente Hacienda de Toros, y ha dispuesto de treinta y tantos expertos técnicos en distintos perfiles, que muchos se ajustan a lo que quiere de coordinación y seguimiento de programas.

Por tanto, está a favor de la necesidad, no tienen por qué dudar de ella, si van a mejorar los servicios, pero igual que se ha ubicado en determinados puestos a esas personas, ya que tenían que tener su nómina en el presupuesto, lo que le recomienda es que haga lo posible por absorber esa persona dentro de la plantilla de las personas que estaban en Hacienda de Toros.

Cree que esto tendría encaje, no entiende como entre más de treinta personas no encuentre ninguna que pueda desempeñar esas labores.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, ha pedido un trabajador social más, para que coordine y haga un seguimiento de la ayuda a domicilio que se presta a los dependientes, o sea, a las personas dependientes que ya tienen sus vías elaboradas y han elegido la prestación que la Ley de Dependencia les ofrece, de ayuda a domicilio.

Esta ayuda a domicilio, que una Ley tan importante, solidaria y generosa con los que más lo necesita, quizá va a retirar lo de generosa, porque es de justicia, no se les da por generosidad sino por justicia, y ha sido un gobierno y un dirigente socialista, al cual pasa mal rato aquí cuando ve lo mal que lo tratan, cuando las leyes sociales españolas, todas las ha hecho un gobierno socialista.

Añade que José Luís Rodríguez Zapatero es el Presidente más social que ha tenido España, para el Equipo de gobierno, esa solidaridad para con los necesitados, le llaman hasta despilfarro, el causante de la ruina que tiene el País.

No quiere utilizar maldades, pero a veces no se aguantar, y va a decir una cosa que no es de su estilo, pero si el del Equipo de Gobierno, que es comparar.

Pues bien, acaba de decir el Sr. Cardeña, que la Ley de Dependencia es un mérito de toda la sociedad, la ha puesto un gobierno socialista, pero con el asentimiento de todas las asociaciones y agentes sociales, cosa que es normal, por tanto aceptan que sea un logro de la sociedad.

Pero ahora viene su maldad, que no es su estilo, pregunta qué pasa en Valencia, en Madrid, en Murcia, comunidades que están dirigidas y gobernadas por el Partido Popular, en Valencia ha habido hasta ciudadanos que han tenido que llevar a los tribunales a la Comunidad Valenciana, por no estar recibiendo la ayuda que le corresponde de la Ley de Dependencia.

Nunca comprenderá como una ley tan solidaria, que ha venido a acordarse de los más necesitados, se puede posponer y retardar sólo para que no triunfe y sea un fracaso.

Indica que van a votar en contra, porque además de lo que ha dicho el Sr. Monterroso sobre que tienen cuarenta personas muy calificadas que están desaprovechadas, y encima no las están dedicando para la función que les están pagando, que es atender a las adicciones, al menos que las utilicen.

En el año 2009 la Junta de Andalucía mandó 2.400,265 euros para los trabajadores sociales que en el municipio de Marbella están atendiendo la Ley de Dependencia, y lo van a volver a mandar en el año 2010.

La **Sra. Caracuel García** indica a la Sra. Torres que vaya finalizando.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La **Sra. Torres Cañavate** pregunta para qué quieren más trabajadores, si tienen cuatro personas que las paga la Junta de Andalucía.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** manifiesta que la suerte que tienen los ciudadanos de Marbella y San Pedro es que ni la Sra. Torres ni el Sr. Monterroso son Delegada Provincial o Consejero si no nunca recibirían ni un duro los ciudadanos de Marbella y San Pedro, porque le están negando incluso el voto.

También ha quedado patente, y lo saben todos los que lo están viendo a través de las cámaras cómo el Partido Socialista e Izquierda Unida han solicitado que desmantele todo el Plan de Droga de este Ayuntamiento y lo dedique a paliar una cosa que debería haber hecho la Junta de Andalucía, lo acaban de decir, no él, desviando personal a otras zonas.

Son ellos los campeones del mundo de los recortes sociales, y les va a dar una muestra, tienen treinta proyectos de residencias paralizados, han bajado el 15% en la atención buco dental, el 60% de menos en la ayuda contra la drogadicción, cuando este Ayuntamiento ha dado 300.000 euros más, han reducido el 24% en ayuda a discapacitados, el 12% en Dependencia, 350.000 euros menos en lucha contra la violencia de género, esa es la política del Partido Socialista, la del Equipo de Gobierno la están viendo los ciudadanos en la calle.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Maíz Martín siendo las 14,45 horas.

En el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos en contra (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejal No Adscrito

ACUERDA

Elevar solicitud a la Consejería de Igualdad y Bienestar Social para que se proceda a modificar el Convenio de Colaboración suscrito con fecha 3 de septiembre de 2007, en el sentido de aumentar las cantidades aportadas en concepto de financiación para que cubran los costes de contratación de un Trabajador/a Social que efectúe las funciones de coordinación y seguimiento del servicio, y que además se modifique el precio hora que se paga por el servicio ya que el mismo no se ha modificado en tres años.”

25º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA MESA DEL PUEBLO GITANO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Según la información con la que cuenta esta Delegación de Bienestar Social, la población gitana en nuestra ciudad, va creciendo en todo el término municipal.

Desde el punto de vista educativo entre el pueblo gitano existe una alta tasa de absentismo escolar en Educación Secundaria, así como de menores no matriculados. Varios programas se han puesto en marcha en todo el municipio para erradicar esta situación.

A nivel laboral, se advierte un alto índice de desempleo en jóvenes, como consecuencia de la falta de formación y cualificación profesional así como a la no incorporación de la mujer gitana al mundo laboral, añadiendo a ello los adultos que se dedican a la venta ambulante, encontrándose así en una gran precariedad laboral. Este Equipo de Gobierno es un firme convencido de que el pueblo gitano tiene que aportar mucho a nuestra sociedad y debemos de darles todos los instrumentos que necesitan.

Por todas estas necesidades se han puesto en marcha diferentes planes de integración y de transformación social multidisciplinarios que afectan a todas las delegaciones de este Ayuntamiento con unos objetivos claros:

1. Aumento del nivel educativo y sociocultural.
2. Promoción de la incorporación social a través de la formación y el empleo.
3. Fomento de la participación social, el asociacionismo y la c

Con todo lo anteriormente expuesto, se solicita:

APROBAR la aprobación de una Comisión de Seguimiento del Plan de Desarrollo Gitano en el Municipio de Marbella.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, antes de iniciar el punto le gustaría hacer una corrección sobre el acuerdo, entienden que el pueblo gitano está integrado en la sociedad, que tiene que aportar mucho a la misma, cambian la nomenclatura de la mesa y será la mesa por el pueblo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

gitano, porque entienden que están absolutamente integrados en la sociedad, y así lo han hecho ver las diferentes asociaciones del municipio al comprobar con ellos la moción.

Lo que traen es una mesa de coordinación de planteamiento de acciones, hay un plan para el pueblo gitano en este municipio, está en marcha y nace desde la mesa sectorial de inclusión social, y ha llevado a cabo numerosas acciones de las distintas delegaciones en Las Albarizas.

Este Ayuntamiento ha puesto en marcha nuevo acerado, la retirada de vehículos abandonados gracias la mediación de la asociación, se han asfaltado calles, son continuas las reuniones con las delegaciones en las que están implicados, como puede ser la Delegación de Mercados, se ha puesto en marcha el Plan El Ángel y el Plan Las Albarizas, desde la Delegación de Deportes se ha anunciado ya la construcción de una nueva instalación en Las Albarizas, todo ello englobado en este Plan para intentar que los gitanos tengan todas las herramientas en sus manos, para que aporten a la sociedad todo el potencial que muchos piensan que tienen este pueblo.

También quiere decir que días pasados mantuvieron una reunión con el Gerente de la EPSA en Málaga para poner en marcha o desbloquear el tema de los locales, también se van a ofrecer a la Asociación Gitana Las Albarizas, tutelados por este Ayuntamiento y diferentes acciones que se van a llevar a cabo de la mano de la EPSA y este Ayuntamiento para poner en marcha diferentes acciones que mejoren el entorno y la convivencia social en Las Albarizas, espera que la apoyen y no les llamen para intentar interferir en ese acuerdo que ha mencionado.

Hoy es un día bueno, porque se ponen manos a la obra con un sector de población que lleva abandonado hace muchos años y este Ayuntamiento desde el inicio ha tenido un trato importante con ellos, les ha tendido la mano, y les está poniendo sobre la mesa herramientas para que den el salto y se conviertan en ciudadanos de primera, aunque para el Equipo de Gobierno ya son ciudadanos de primera.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, los ciudadanos no son de primera ni de segunda, son ciudadanos, y sobra esa alusión que ha hecho el Sr. Cardeña.

Su grupo está de acuerdo con todo lo que se haga por favorecer, aunque ha suprimido la palabra integración, pero no cabe duda que hay que seguir hablando de forma permanente por la integración, son conceptos.

Hay dos asociaciones, hay que buscar la conciliación, no la disputa, deben tenerlo presente, hay mucho por hacer, algunos de los objetivos que se marcan son plausibles, son buenos, sanos.

Indica que la mesa no puede estar formada sólo por las Asociaciones y las Delegaciones que crea que tienen trabajo transversal ahí, quizá habría que dar entrada a otras administraciones, y quizá también, al menos como observadores, a los miembros de la oposición, si es que le van a dar carácter institucional.

Deben tener en cuenta todo eso, van a trabajar en ese tema porque cree que no va a haber grandes diferencias, salvo que él se va a plantear que esto no se puede tratar de una forma unilateral, sesgada, coyuntural, y desde luego, ya saben que hay una cierta tendencia a captación de votos en estos colectivos, todo eso hay que erradicarlo para darle credibilidad.

Cree que si se hace de esa forma sincera y limpia podrá contar con grupos como el suyo, porque están convencidos de la necesidad de crear plataformas de integración, igual hay que continuar con otros colectivos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Cree que ha quedado claro que esto no es un no, sino una serie de advertencias porque, lógicamente, no puede garantizar el buen puerto de esto.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo al Sr. Cardeña que es tan joven que le quedan muchos hervores.

En otro punto dijo algo que es demostración de lo que todavía tiene que aprender, o al menos leer historia, indica que a Felipe González nunca se le hicieron huelgas generales por recortes sociales, nunca, fue por un tema laboral, por favorecer la integración de los jóvenes en el mundo laboral, a los sindicatos les pareció mal porque parecía que era ofrecer un puesto de trabajo en precario a los jóvenes, iba a quitar un puesto a otras personas, por eso fue, por lo que indica al Sr. Cardeña que no diga cosas que no son ciertas y se pueden demostrar históricamente.

En segundo lugar indica al Sr. Cardeña que tiene una imaginación que si ella fuera su madre o su abuela le iba a incentivar para que escribiera libros, porque el resumen que ha hecho de todo lo que los socialistas han hecho en materia social, de recortes, de cosas, le pregunta de donde se saca esos datos... cree que son imaginación pura y dura, será que su compañero en el Parlamento Andaluz... le indica que se dedique a escribir libros, que le va a ir muy bien.

Con respecto a la mesa por el pueblo gitano, le parece muy bien, ella y su grupo llevaban más de un año tratando con la EPSA con el anterior y el actual gerente, que una solución para el tema de convivencia y de formación, de seguridad de la barriada Las Albarizas, podría ser importantísimo que la recién creada asociación pudiera disponer de esos locales para desarrollar su labor, ellos contemplan tener como una especie de centro de mayores bajo su tutela y demás.

Indica que Martina Torres se ha callado esto, y su grupo se lo ha consentido, por respeto a esa asociación, por darles a ellos el protagonismo de haberlo conseguido, el Sr. Cardeña aquí se lo ha apuntado, enhorabuena, ella, todo lo que sea bueno para el pueblo gitano y sus componentes le parece de maravilla

Van a votar a favor y desea que dé todos los frutos esa mesa, todos los que sean necesarios, ya que los socialistas siempre han luchado por ellos, los mercadillos y tantas cosas como ha hecho el Partido Socialista cuando no sabe donde estaba el Partido Popular, porque entre otras cosas se llamaba Alianza Popular, y ya estaban ellos regulando los mercadillos, para que hicieran lo que mejor sabían hacer.

La Sra. Caracuel García indica a la Sra. Torres que finalice su intervención.

La Sra. Torres Cañavate finaliza diciendo que hay que tener memoria histórica.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que va a pedir a la Sra. Torres que el mismo respeto que tiene él con su edad, lo tenga ella con la suya, y le va a decir que ella sí que está para leer libros, solamente está para leer libros.

Le dice que esta es una iniciativa social, lo que pasa es que les duele mucho que la iniciativa social la lleve el Partido Popular, porque se creen que las políticas sociales son de la izquierda, y sin embargo son patrimonio de todos los ciudadanos de este País que las pagan, no de la izquierda ni de la derecha.

Añade que les da, como días pasados que voto en contra del año social, se presenta en la presentación del año social, y exige un sitio, cuando votó en contra de dicho acuerdo.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Ante manifestaciones de la Sra. Torres la **Sra. Caracuel García** le indica que, por una cuestión de orden, va a permanecer en silencio mientras respeta el turno de palabra del Sr. Cardeña que está finalizando el punto.

El **Sr. Cardeña Gómez** finaliza diciendo que no hay que tener posicionamientos hipócritas...

Ante manifestaciones del Sr. Martín Sánchez, la **Sra. Caracuel García** le pide que no interrumpa, e indica al Sr. Cardeña que continúe.

El **Sr. Cardeña Gómez** insiste en que no hay que tener comportamientos hipócritas y toda la información que ha dado, la invita a que le acompañe a visitar a las asociaciones que han recibido ese recorte

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Fernández Vicioso siendo las 14,55 horas

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 14,55 horas, y se incorpora a las 15,00 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

APROBAR la creación de una Comisión de Seguimiento del Plan de Desarrollo Gitano en el Municipio de Marbella.

26º.- ESTIMACIÓN DE ESCRITO PRESENTADO POR UNIÓN SEIS PROMOTORES INMOBILIARIOS S.L., SOLICITANDO ALLANAMIENTO DEL AYUNTAMIENTO EN PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 728/2007 (EXPTE. 2009PLN00494).- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de UNIÓN SEIS PROMOTORES INMOBILIARIOS, S.L., solicitando el allanamiento de este Ayuntamiento en el Procedimiento Ordinario nº 728/2007, tramitado ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, por el que se impugna la Resolución del Sr. Director-Gerente de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella de la Junta de Andalucía de fecha 3 de abril de 2007 por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación del Sector URP-SP-8, "ENSANCHE ESTE II", en cuanto a la interpretación que hace de la densidad, contraria al artículo 7.4. del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Marbella de 1.986, a los informes municipales de 13/10/05 y 28/04/08, a los criterios y actuar precedente de este Ayuntamiento..

Visto los antecedentes y consideraciones contenidos en el Informe Jurídico emitido por el Área de Planeamiento y Gestión de fecha 19 de febrero de dos mil diez.



Visto el informe emitido por el Sr. Secretario General de fecha 18 de marzo de 2010, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE SECRETARÍA GENERAL

Asunto: Allanamiento del Ayuntamiento en el Procedimiento Ordinario nº 727/2007.

El presente Informe se emite con carácter preceptivo en virtud de lo establecido en los artículos 122-5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, 54.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local y el artículo 173.1.a) del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales (Real Decreto 2568/1986).

Se recibe en esta Secretaría, con fecha 16 de marzo actual, expediente 2009PLN00494 tramitado en Urbanismo, en el que se propone a la Corporación Municipal el allanamiento en el Procedimiento Ordinario núm. 727/2007, tramitado en la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga.

El Allanamiento se promueve mediante escrito presentado por la representación de UNIÓN SEIS PROMOTORES INMOBILIARIOS, S.L., por el que se impugna la resolución del Director Gerente de la Oficina de Planeamiento de Marbella de la Junta de Andalucía de 3 de abril de 2007, referido al Plan Parcial de Ordenación del Sector URP-SP-8 “ENSANCHE ESTE II”.

Dicho expediente contiene, entre otros, Informe Jurídico emitido por el Letrado adscrito al Área de Planeamiento y Gestión, Sr. Urbaneja Ortiz, de 19 de febrero de 2010, que doy por incorporado al presente.

I.- LEGISLACIÓN APLICABLE.-

- *Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. (LRBRL)*
- *RD 2568/1986, de 28 de Noviembre, que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF).*
- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL).*
- *Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas (Ley 7/1999, de 29 de septiembre)*
- *Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía(RD 1098/2001, de 12 de octubre)*
- *Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

II.- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

El presente Informe se contrae a determinar los motivos pretendidos para realizar el allanamiento propuesto y el órgano competente para adoptar el acuerdo correspondiente.

Desde el primer aspecto hemos de admitir el allanamiento dado que la resolución impugnada se ha apartado del criterio adoptado por la entidad local en la interpretación anterior y posterior que se ha realizado del art. 7.4 de la normativa del PGOU de 1986,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

careciendo de la debida motivación y justificación, requisito exigido imperativamente por el art. 54 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Respecto a la segunda de las cuestiones suscitadas, el artículo 123.1 de la Ley 7/1985 de Bases del Régimen Local atribuye al Pleno de la Corporación la competencia para el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa jurídica en materias de su competencia, así como la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación que no sean planeamiento general. Igualmente el artículo 68 del mismo texto legal expresa que las entidades locales tienen la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos.

Por su parte el art. 73 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, en su apartado 1º, establece que “ las Entidades Locales podrán allanarse a las demandas que afecten a sus bienes o derechos, celebrar transacciones sobre sus bienes o derechos y someter a arbitraje los litigios que se susciten sobre éstos mediante acuerdo del Pleno de la Corporación con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación”, añadiendo el apartado 2º que caso que tales transacciones superen el cinco por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, requerirán dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía”

A lo dispuesto por el precepto citado, el art. 164 del Reglamento de desarrollo de la ley (D 18/2006, de 24 de enero), en su apartado 2, añade que “los acuerdos que al efecto se adopten por el Pleno de la Entidad Local, deberán ir precedidos de los informes de la persona titular de la Secretaría y de la persona titular de la Intervención de la Entidad”, determinando el apartado 3 del citado precepto que “en los casos de reconocida urgencia y una vez que los informes de la persona titular de la Secretaría o de la persona titular de la Intervención de la Entidad sean favorables, podrá actuarse procesalmente en la forma que corresponda, una vez oída la Junta de Portavoces y siempre que la misma sea mayoritariamente favorable a la propuesta”, por último el apartado 4 del art. 164 dispone que “el órgano competente para el ejercicio de acciones, podrá acordar igualmente todas las formas de terminación de la controversia planteada”.

El artículo 75 de la Ley 29/1998, reguladora de la Jurisdicción contencioso-administrativa, dispone que los demandados podrán allanarse cumpliendo los requisitos exigidos en el artículo anterior y en el caso de que desistiere (allanare) la Administración Pública, habrá de presentarse testimonio del acuerdo adoptado por el órgano competente con arreglo a los requisitos exigidos por las leyes o reglamentos respectivos.

Del presente expediente se ha dado traslado a la Intervención Municipal para dar cumplimiento a lo prevenido en el art. 73 de la Ley de Bienes andaluza citada.

III.- CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto, ésta Secretaría General informa favorablemente el expediente de allanamiento que ha de ser sometido a la aprobación del Pleno de la Corporación, por entender que es el órgano competente para ello, debiéndose adoptar el acuerdo con el quórum de la mayoría absoluta de número legal de miembros que componen la Corporación, esto es, por una mayoría de catorce votos favorables.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Es éste el parecer del que suscribe, sin perjuicio de otra opinión mejor fundada en derecho.”

Y visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor Municipal de fecha 17 de marzo de 2010, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: *Escrito presentado por Unión Seis Promotores Inmobiliarios, S. L. sobre allanamiento del Ayuntamiento en Procedimiento Ordinario nº 727/2007.*

Analizado expediente incoado a nombre de UNIÓN SEIS PROMOTORES INMOBILIARIOS, S.L. solicitando el allanamiento de este Ayuntamiento en el Procedimiento Ordinario nº 728/2007, tramitado ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, por el que se impugna la Resolución del Sr. Director Gerente de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella de la Junta de Andalucía de fecha 3 de abril de 2007 por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial del Sector URP-SP-8, “ENSANCHE ESTE II”, en cuando a la interpretación que hace de la densidad, contraria al art. 7.4 del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella de 1.986, a los informes municipales de 13/10/05 y 28/04/08, a los criterios y actuar precedente de este Ayuntamiento, el funcionario que suscribe informa lo siguiente:

Resultando que las competencias de los Interventores de fondos de la Administración Local con habilitación Estatal está reguladas a través de los arts. 4 y 6.1 del Reglamento de Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter Nacional, aprobado por R. D. 1.174/1987, de 18 de septiembre, entre las cuales no aparece mención alguna a aspectos del desarrollo urbanístico de un término municipal, sino únicamente materia de contenido económico-financiero es por lo que me abstengo de informar al no disponer de competencia legal alguna en estos asuntos, aun a pesar de que por su contenido precise de quórum de mayoría absoluta.

Lo que hago constar para su incorporación al expediente que se tramita al efecto.”

Se propone la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Estimar el escrito presentado por la representación de Unión Seis Promotores Inmobiliarios, S.L. por el que se solicita el allanamiento de este Ayuntamiento en el Procedimiento Ordinario nº 728/2007 tramitado ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el que se impugna la Resolución del Sr. Director-Gerente de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella de la Junta de Andalucía de fecha 3 de abril de 2007 por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación del Sector URP-SP-8, "ENSANCHE ESTE II", en cuanto a la interpretación que hace al artículo 7.4. del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Marbella de 1.986, a los informes municipales de 13/10/05 y 28/04/08, de conformidad con los criterios y actuar precedente de este Ayuntamiento.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la representación procesal de este Ayuntamiento en el P.O. 728/2007 para su conocimiento y efectos oportunos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Sr. Secretario hace constar que la aprobación de este asunto requiere mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de seis votos a favor del grupo municipal Partido Popular y cinco abstenciones (tres del grupo municipal PSOE, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que este asunto requiere para su aprobación la mayoría absoluta, es decir, el voto favorable de catorce miembros de esta Corporación Municipal.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

PRIMERO.- Estimar el escrito presentado por la representación de Unión Seis Promotores Inmobiliarios, S.L. por el que se solicita el allanamiento de este Ayuntamiento en el Procedimiento Ordinario nº 728/2007 tramitado ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el que se impugna la Resolución del Sr. Director-Gerente de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella de la Junta de Andalucía de fecha 3 de abril de 2007 por el que se aprueba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación del Sector URP-SP-8, "ENSANCHE ESTE II", en cuanto a la interpretación que hace al artículo 7.4. del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Marbella de 1.986, a los informes municipales de 13/10/05 y 28/04/08, de conformidad con los criterios y actuar precedente de este Ayuntamiento.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a la representación procesal de este Ayuntamiento en el P.O. 728/2007 para su conocimiento y efectos oportunos.

ASUNTO NO DICTAMINADO

27º.- APROBACIÓN INICIAL DE ORDENANZA MUNICIPAL DE EDIFICACIÓN POR LA QUE SE ESTABLECEN NORMAS ESTÉTICAS PARA LOS EDIFICIOS DEL CENTRO HISTÓRICO.- Se da cuenta del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 23 de marzo de 2010, del siguiente tenor literal:



“11.5.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE FIESTAS Y DISTRITO DE MARBELLA CENTRO, PROPONIENDO UNA ORDENANZA MUNICIPAL DE EDIFICACIÓN POR LA QUE SE ESTABLECEN NORMAS ESTÉTICAS PARA LOS EDIFICIOS DEL CENTRO HISTÓRICO.- Seguidamente se procede a la lectura de la moción del Sr. Concejale Delegado de Fiestas y Distrito Marbella Centro, del siguiente tenor literal:

“A la espera de la redacción de un Plan Especial para el Centro Histórico, se hace necesario regular estéticamente los edificios construidos en el Centro Histórico.

El Delegado que suscribe **PROPONE**, a la Junta de Gobierno Local, la creación de unas normas estéticas que regulen la imagen y el ornato de los edificios del Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del Barrio.

A finales de 2006 se aprobó la Modificación Puntual C 1 que sirvió para aliviar ciertos aspectos que tenían bloqueado al centro en materias urbanísticas ya que los informes técnicos siempre se remitían a la salida del Plan Especial que aun no se ha llevado a cabo.

Gracias a esta Modificación se hizo una catalogación de edificios donde encontrábamos edificios de protección general, singular y sin protección.

Lo que no tuvo en cuenta esta modificación fueron las cuestiones estéticas, que tras la eliminación hace años del comité de estética existente en Urbanismo, ha dejado al centro prácticamente sin orden en cuanto a colores y elementos que deben estar regulados para que exista una homogeneidad ornamental.

Por todo esto, propongo al Ayuntamiento Pleno, que se apruebe la siguiente Ordenanza para regular aquellas obras menores o modificación de fachadas en los locales comerciales e inmuebles así como en aquellos edificios de nueva construcción.

En virtud de lo expuesto se **PROPONE**:

1º.- La aprobación inicial de la siguiente:

ORDENANZA MUNICIPAL DE EDIFICACIÓN POR LA QUE SE ESTABLECEN NORMAS ESTÉTICAS PARA LOS EDIFICIOS DEL CENTRO HISTÓRICO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A la espera de la redacción de un Plan Especial para el Centro Histórico, se hace necesario regular estéticamente los edificios construidos en el Centro Histórico.

Se trata de establecer unas normas estéticas que regulen la imagen y el ornato de los edificios del Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del Barrio.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

A finales de 2006 se aprobó la Modificación Puntual C 1 que sirvió para aliviar ciertos aspectos que tenían bloqueado al centro en materias urbanísticas ya que los informes técnicos siempre se remitían a la salida del Plan Especial que aun no se ha llevado a cabo.

Gracias a esta Modificación se hizo una catalogación de edificios donde encontramos edificios de protección general, singular y sin protección.

Lo que no tuvo en cuenta esta modificación fueron las cuestiones estéticas, que tras la eliminación hace años del Comité de Estética existente en Urbanismo, ha dejado al centro prácticamente sin orden en cuanto a colores y elementos que deben estar regulados para que exista una homogeneidad ornamental.

El ámbito de cobertura de la presente Ordenanza lo encontramos en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, que establece la necesaria protección del patrimonio cultural e histórico y la dirección y control por la Administración del proceso de construcción y edificación y en los artículos 23, 24 y 25 de la LOUA, los cuales establecen la posibilidad de dictar este tipo de Ordenanzas que completan la ordenación urbanística en contenidos que no deban formar parte necesariamente de ellos y en concreto la posibilidad de regular los aspectos morfológicos, incluidos los estéticos.

ARTÍCULO 1º: ÁMBITO DE APLICACIÓN:

La presente Ordenanza es de aplicación en los edificios del Centro Histórico y sus ensanches, considerándose como ensanche a la zona del Barrio.

ARTÍCULO 2º: COLORES EN LA FACHADA:

1.- Siguiendo la estructura de “pueblo andaluz” se regula el uso de colores en las fachadas que deberán ser el blanco o de la gama de los ocre y añiles y en todo caso suaves y claros, prohibiendo colores con acabados brillantes o metálicos. Los zócalos podrán tener colores más oscuros, incluyendo cualquier tipo de elemento decorativo en remates de ventanas puertas u otros.

2.- La cerrajería, de balcones y rejas de seguridad de casas y locales comerciales, serán de color oscuro, verde carruaje o negro.

ARTÍCULO 3º: MATERIALES DE FACHADA:

1.- Serán enfoscados y monocapas de grano fino.
Excepcionalmente podrán proponerse aplacados con acabados no pulimentados ni brillantes, que deberán justificar su adecuación al entorno y someterse a aprobación municipal.

2.- Se prohíbe cualquier material decorativo que sustituya a la pintura, acabados en piedra, como el mármol o el granito.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- 3.- La carpintería de los huecos de las viviendas, portales y cierres, deberá ser de madera.
- 4.- La de los locales comerciales podrá ser metálica, pero pintada con colores no brillantes y oscuros.
- 5.- Las ménsulas de los balcones deberán tener un grueso máximo de 15 cm.
- 6.- En las fachadas exteriores, será obligatorio disponer canalones de recogida de aguas pluviales de las cubiertas de tejas, los cuales deberán ser cerámicos de colores oscuros, de la gama de los marrones o verde carruaje. Los bajantes de los canalones deberán quedar embutidos en la fachada y no deberán verter sus aguas a la vía pública.
- 7.- Las tejas de las cubiertas deben ser cerámicas color barro sin vidriar, salvo las que se dispongan en las cumbreiras que podrán ser vidriadas, debiendo ser en este caso de colores oscuros de la gama de los marrones o verde carruaje.
- 8.- Igualmente deberán quedar empotrados en las fachadas los contadores, cuadros eléctricos, canalizaciones y cableado.

ARTÍCULO 4º.- ELEMENTOS DECORATIVOS DE FACHADA:

- 1.- Se prohíben las tejas sobre molduras o cornisas y salientes.
- 2.- En las cubiertas inclinadas de tejas, los aleros volarán un mínimo de 25 cm. y un máximo de 35 cm.
- 3.- Se prohíben los recercados de los huecos, salvo que en la composición de la fachada estos tengan consideración de singulares.
- 4.- En los locales comerciales los rótulos o carteles, deberán diseñarse conjuntamente con la fachada, de forma que queden integrados en ella.
- 5.- Los balcones tendrán que respetar el modelo de casa andaluza

ARTÍCULO 5º: CERRAJERÍA:

- 1.- Los balcones deberán tener barandillas metálicas diáfanas. Se prohíben los pretils de obra.
- 2.- Los cierres de seguridad deberán ser de tal forma que plegados queden totalmente ocultos en la fachada, así como de características diáfanas, formados con elementos modulares tipo arandelas o similar, salvo en comercios que acrediten que deban tener especiales medidas de seguridad.

ARTÍCULO 6º: INSTALACIONES:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

1.- Los aparatos de aire acondicionado deberán instalarse en la cubierta de las edificaciones o en patios interiores, pero en ningún caso en las fachadas que dan a la vía pública.

2.- Excepcionalmente, cuando se demuestre que no es posible otra solución, podrán empotrarse en fachada a una altura superior a 2,50 m sobre el acerado y protegidos visualmente con rejilla.

ARTÍCULO 7º: DIMENSIONES DE LOS ELEMENTOS DE FACHADA:

1.- Altura máxima de los zócalos: 1,20 m

2.- Anchura máxima de los huecos (puertas y ventanas): 2,00 m

3.- La separación mínima entre huecos de fachada deberá ser mayor a la mitad de la anchura del hueco mayor.

4.- La altura de un hueco de fachada debe ser mayor que su anchura en al menos un 30%

ARTÍCULO 8º: COMPOSICIÓN DE LOS HUECOS DE FACHADA:

Deberán guardar una correspondencia vertical entre ellos.

ARTÍCULO 9º: POTESTADES ADMINISTRATIVAS:

El Ayuntamiento asegurará el cumplimiento de la presente Ordenanza mediante el ejercicio de las potestades establecidas en el artículo 168 de la LOUA.

DISPOSICIÓN ADICIONAL: ENTRADA EN VIGOR:

La presente Ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación definitiva en el Boletín Oficial de la Provincia.

2º.- Someterla a información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

3º.- Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.

En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.”

Visto el informe del Sr. Director General de la Asesoría Jurídica, de fecha 18 de marzo de 2010, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

ASUNTO: *Proyecto de ordenanza municipal de edificación por la que se establecen normas estéticas para los edificios del centro histórico.*

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

“El ámbito de cobertura de la Ordenanza lo encontramos en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, que establece la necesaria protección del patrimonio cultural e histórico y la dirección y control por la Administración del proceso de construcción y edificación y en los artículos 23, 24 y 25 de la LOUA, los cuales establecen la posibilidad de dictar este tipo de Ordenanzas que completan la ordenación urbanística en contenidos que no deban formar parte necesariamente de ellos y en concreto la posibilidad de regular los aspectos morfológicos, incluidos los estéticos.

Las Ordenanzas Municipales de Edificación y las de Urbanización tienen por objeto completar la ordenación urbanística establecida por los instrumentos de planeamiento en contenidos que no deban formar parte necesariamente de ellos conforme a la Ley, de forma coherente y compatible con sus determinaciones y, en su caso, con las correspondientes Normativas Directoras para la Ordenación Urbanística.

Las Ordenanzas Municipales de Edificación pueden tener por objeto regular los aspectos morfológicos, incluidos los estéticos, y cuantas otras condiciones, no definitivas directamente de la edificabilidad y el destino del suelo, sean exigibles para la autorización de los actos de construcción, edificación y usos susceptibles de realización en los inmuebles. Deben ajustarse, en todo caso, a las disposiciones sectoriales reguladoras de la seguridad, salubridad, habitabilidad y calidad de las construcciones y edificaciones, y de la protección del patrimonio urbanístico, arquitectónico, histórico, cultural, natural o paisajístico.

La formulación y aprobación de las Ordenanzas Municipales de Edificación corresponde a los municipios.

El procedimiento para su aprobación es el previsto en la legislación de régimen local para las Ordenanzas Municipales.

El régimen de publicación y vigencia es el previsto en la legislación reguladora de régimen local.

La aprobación del proyecto de Ordenanza debe realizarse por la Junta de Gobierno, art. 127.1, letra a), de la LBRL, debiendo conocer del mismo la Comisión correspondiente, art. 122.4, letra a), de la citada, y posteriormente aprobada por el Pleno, art. 123.1, d).

La aprobación de la ordenanza deberá ajustarse al procedimiento establecido en el art. 49 de la LBRL:

- a) Aprobación inicial por el Pleno.*
- b) Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.*
- c) Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno*

En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En el supuesto de que se conozca por la Comisión y posteriormente por el Pleno una propuesta de un Concejal y ésta sea aprobada, estimamos que el defecto de no haberse presentado el proyecto por la Junta de Gobierno no tendría trascendencia sobre la legalidad de la norma. No obstante, no existe, que conozcamos, jurisprudencia sobre dicho supuesto.

*Marbella, a 18 de marzo de 2010
EL DIRECTOR DE LA ASESORÍA JURÍDICA
Fdo.: Enrique Sánchez González”*

La Junta de Gobierno Local, previa declaración unánime de la urgencia, por unanimidad, acuerda **APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto indicando que al ser un asunto no dictaminado, requiere, como paso previo, la ratificación de la inclusión en el orden del día, por mayoría simple, es decir, mayor número de votos afirmativos que negativos.

Al ser un asunto no dictaminado, se procede a la votación de su **inclusión** en el orden del día de la sesión que **SE APRUEBA** por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, no del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Pedrazuela Sánchez** diciendo que, tienen el mejor centro histórico del sur del mediterráneo, desde las diferentes delegaciones de este Ayuntamiento, lo están cuidando constantemente, por parte de obras se está reponiendo constantemente solería, se están arreglando jardines, embelleciendo farolas, tanto de pie como de pared, se está cambiando iluminación, en definitiva, todo lo que compete al cuidado y mantenimiento.

Por parte de limpieza se está haciendo una recogida selectiva de basura, al mismo tiempo que se está haciendo un baldeo intensivo para dejar el centro perfectamente limpio, sobre todo para esta próxima Semana Santa.

También hay que agradecer a tantos vecinos que embellecen las calles con todo tipo de macetas, lo quiere hacer público.

Se han reunido con aproximadamente unos cien propietarios de inmuebles, un porcentaje muy alto ha conseguido pintar y arreglar las fachadas, espera que ahora, con la llegada del buen tiempo, esto va a cambiar y mejorará, aumentará el número de propietarios que lo hagan, pero todo no es de color de rosa, ya que hay algunas fachadas que no parecen andaluzas ni en colores ni en materiales.

Este es el objetivo de la Ordenanza que hoy se presenta, facilitar a los vecinos y a comerciantes el qué y cómo se puede y deben cuidar los inmuebles en el Centro Histórico y su ensanche, entendiendo por ensanche como el barrio, así como evitar el deterioro estético tanto en colores, tipos de materiales y demás elementos ornamentales en las fachadas de sus casas y comercios.

Se trata de completar la ordenación urbanística en su aspecto estético, concretamente en el Centro Histórico, y además cuidar el patrimonio.

En el año 2006 se hizo una modificación puntual de la C-1 que sirvió para catalogar los edificios, lo que no se tuvo en cuenta en esa modificación fueron las



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

cuestiones estéticas, que tras la eliminación hace años del Comité de Estética existente en urbanismo ha dejado el centro prácticamente sin orden en cuanto a colores y elementos que deben estar regulados.

Por todo esto, su grupo y él mismo proponen al Ayuntamiento que se apruebe la siguiente ordenanza, para regular aquellas obras menores o modificaciones de fachadas, en los locales comerciales e inmuebles, así como en todos aquellos edificios de nueva construcción.

Asimismo, quiere comunicar a este Ayuntamiento Pleno que, como no podía ser menos, su compañero, el Sr. Troyano, está preparando otras ordenanzas para San Pedro que presentará próximamente.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, han llegado a la conclusión de todos estos temas técnicos, que son muchos, balcones y demás, pregunta si antes han hecho una consulta con Asociaciones de Vecinos, Federaciones de Asociaciones y Asociaciones de Comerciantes, lo dice porque muchas de estas cosas afectan, evidentemente, como ha dicho, en las próximas aplicaciones o modificaciones que hagan.

También le gustaría saber si esto va a afectar sólo a las modificaciones, o también a elementos que ya están instalados y van a dar un periodo de tiempo para que sean cambiados.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en conjunto está de acuerdo con la normativa, pero la lectura pormenorizada, no sabe los borradores que hay tras esta propuesta, si se ha pulido con tiempo, pero de una lectura rápida le podría decir algunas cosas que le parece que no están bien del todo especificadas, sobre todo el ámbito.

Si se dice que esta moción es aplicable a un ámbito concreto de aquí, no viene así, lo dice porque cuando ha dicho lo de San Pedro, cree que hay que mencionar expresamente a qué casco histórico se están refiriendo, cree que no está bien especificado.

En cuanto a la gama de colores queda un poco imprecisa, habla de colores oscuros, pero si no dice cuales, en un momento dice marrones oscuros, pero luego no menciona marrones oscuros, sólo dice colores oscuros, lo dice porque cualquier cosa puede después dar dolores de cabeza.

Cree que hay alguna imprecisión en cuanto a los colores han observado, por lo demás, el plazo, cree que una cosa tan importante como esta, cuya aplicación va a ser lenta también, sólo un mes de exposición pública o atención a la posible opinión de los vecinos es poco, no sabe si la Ley marca otro plazo, se habla de mínimo un mes, en lugar de eso, o se amplía a dos meses, o que diga directamente por plazo de dos meses, porque un mes le parece poco.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, su grupo también cree que el Centro Histórico de Marbella es una prioridad, es el corazón del núcleo urbano, y uno de los mayores atractivos turísticos, por eso creen que se le debe un mimo especial, por eso no entienden como hoy se les presenta esta ordenanza, que ni tan siquiera ha pasado por Junta de Gobierno Local, que se ha presentado con todas las prisas, a última hora, en una Comisión, que el resto de grupos políticos no tenía conocimiento hasta el mismo momento en que se presentó, y sin que les conste que se haya consultado y consensuado con las Asociaciones de Vecinos y Comerciantes de la zona.

Cree que están en el Centro Histórico en el cual también vive gente, y establecen relaciones comerciales mucha gente de Marbella.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Como creen que es una prioridad, que hay que mimar el Centro Histórico, creen que han tenido tres años para impulsar el Plan Especial del Casco Antiguo y no lo han hecho durante este tiempo, sin embargo, dos días antes del Pleno se les presenta una moción para hacer una propuesta corriendo, para llevar a cabo una ordenanza que creen que se ha hecho con demasiada precipitación.

Tampoco entienden que no se haya incluido San Pedro Alcántara, en este caso hubiera sido deseable que se hubiera incluido en esa misma moción, cree que si se vuelve a traer y se pone aparte será bien recibida.

Tampoco se acompaña a esta ordenanza cómo se van a llevar a cabo todas y cada una de las modificaciones que se van a hacer en el casco antiguo, están hablando de modificaciones que tendrán costes económicos y se pedirá a los vecinos y comerciantes, pregunta cómo se va a pagar, si el Ayuntamiento va a prestar algún tipo de ayuda para que se lleve a cabo...

En cualquier caso, también es cierto que su grupo no se va a oponer a ninguna reforma, o a ninguna modificación de la estética que se pueda hacer en el casco antiguo, le parece positivo, pero cree que no se está haciendo todo lo que se debería, si pasean por el barrio dentro de esta zona, están muy a disgusto con el cableado aéreo que existe en la misma, hasta el momento no se ha llevado nada a cabo.

Están imponiendo medidas estéticas, pero no les dan soluciones a problemas que tienen en estos casos, con lo cual, están a favor de una ordenanza de este tipo, a una regulación, a un embellecimiento, a una señalización, pero están en contra a que se haga de esta forma.

Por todo ello, su grupo se va a abstener, porque sí están de acuerdo con el contenido que sí es necesario hacerlo, pero se reservan su voto para poder hacer alegaciones que previamente consultarán con vecinos, comerciantes y asociaciones de esta zona.

Para finalizar el punto, toma la palabra el **Sr. Pedrazuela Sánchez** diciendo que, como bien se ha dicho, hay treinta días para poder alegar y presentar todo lo que se estime oportuno, cree que treinta días son suficientes, no están hablando de un Plan Especial tan siquiera, están hablando de limitarse a las fachadas y estéticas, por lo que no se trata de una ordenanza tremendamente extensa.

De alguna manera, lo que se pretende es evitar, porque precisamente ahora están empezando a pintar otra vez, después de las lluvias, muchas casas, y cada uno las pinta del color que le parece, hay por ahí alguna calle que no quiere nombrar, pero da pena ver ese abanico de colores tan impresionante, quizá para otro sitio si, pero no precisamente para Andalucía y menos para un Centro Histórico como el de Marbella.

El hecho de no hacerlo conjunto con el casco de San Pedro es porque son realidades diferentes, están hablando de un centro histórico con casas del siglo XV y XVII, murallas, iglesias muy antiguas, capillas tremendamente antiguas, no está desmereciendo, sino que cree que tiene un tratamiento totalmente diferente a lo que es un centro histórico de Marbella, así como el ensanche del barrio, se queda ahí.

En cuanto al cableado, está generalizado también en el centro histórico y es un trabajo que poco a poco se está haciendo.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** inicialmente la Ordenanza Municipal de Edificación por la que se Establecen Normas Estéticas para los Edificios del Centro Histórico de Marbella, que consta de un total de 9 artículos y una disposición adicional, anteriormente transcrita.

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada Ordenanza, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

28º.- **ASUNTOS URGENTES**.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

29º.- **RUEGOS Y PREGUNTAS**.- Se realizaron varios ruegos y preguntas.

La **Sra. Caracuel García** quiere hacer una petición, y es que dentro del tiempo que cada grupo tiene establecido, sean capaces de concretar el ruego o la pregunta, que sepan que es lo que están pidiendo, pero hay veces que todos se ponen a hacer un discurso y se trata de hacer un ruego o una pregunta, dentro del tiempo que cada grupo tiene para ello.

Toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, van con cinco preguntas que va a intentar hacer lo más breve posible.

Tiene en su mano el número uno y el número dos de una revista “Más Joven Marbella”, la ha visto detenidamente y en ella, que debería ser un referente de normas, de comunicación a los jóvenes, de programas, lo que ve es que en una de ellas hay dieciocho fotos de la Alcaldesa, y en la otra diecinueve fotos de la Alcaldesa, y le da la impresión que con dinero de todos, hay alguna publicidad, quizá demasiada, esto se convierte en un folleto de propaganda política de lo que el Partido Popular hace.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Cree que eso no le corresponde hacerlo al Ayuntamiento, sino al Partido Popular en el mejor de los casos, por tanto, su pregunta es la siguiente.

Pregunta si no creen que esto merece ofrecer más opciones de propuestas, ayudas, formación y soluciones, carnés y propuestas a los jóvenes, en lugar de hacer un panfleto político de la más exquisita propaganda de campaña del Partido Popular para las próximas elecciones.

En segundo lugar indica que va a entregar un DVD, como comentó anteriormente, del programa “Hablamos” de Radio Televisión Marbella, de fecha 11 de marzo, con un Concejal del Equipo de Gobierno más tres invitados a los que sólo se les dejó un 22%, es decir 12 minutos de los 55 minutos que duró el programa.

Cree que se está manipulando la televisión de Marbella a favor de las cosas que hace el Partido Popular y de las que hacen o proponen sus concejales, y para nada se cuenta con la oposición, pregunta si no creen que es una utilización partidista, donde se condiciona a los otros contertulios, y ofrece una dictatorial utilización de una televisión que es de todos, y que pagan todos.

La tercera pregunta es la siguiente, se pregunta cómo es posible que teniendo una de las mayores plantillas, tengan el polígono de San Pedro en este lamentable estado, hace entrega de unas fotos a la presidencia.

En cuarto lugar pregunta por qué se privó a los niños del San Pedro, que practican en los anexos que están detrás de los vestuarios de la Unión Deportiva San Pedro, dos días antes del concierto de Fito y los Fitipaldís, cuando se les cobra por utilizar instalaciones municipales que son de todos.

En quinto lugar pregunta lo siguiente, en San Pedro se ha creado una red social con un portal virtual llamado elescapharate.com, se trata de cultura, de arte, y va a leer datos muy simples, tiene un e-mail de ellos y va a dar varias notas para que comprendan la pregunta.

Después de diez meses tienen 2.400 artistas de todo el mundo, intermedian la venta de 10.000 obras y su exposición, tienen una web con 15.000 visitas mensuales, reconocimientos de organismos de Málaga y la Junta de Andalucía, la Opinión de Málaga la ha elegido como la Página Web de Cultura ...

La **Sra. Caracuel García** pregunta al Sr. Mena cual es la pregunta.

El **Sr. Mena Romero** indica que le deje exponerla para que puedan entender la pregunta, pregunta por qué no se ha ayudado a una iniciativa sociocultural joven tan reconocida e importante, cuando incluso han pedido audiencia con la Delegada.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, agradece a los que han mostrado tanta paciencia por continuar hasta el final, y a D. José Tomás por el temple y la paciencia que tiene, el arte que tiene, se refiere al cámara, que está ahí aguantando hasta el final.

Indica que, como ha dicho la Sra. Caracuel van a ser breves y concisos, no espera que le contesten, sólo que lo anoten y ya le contestarán en otro momento porque es tarde.

Quizá la primera cuestión sea, la improvisa pero cree que es seria, como todo lo que hacen, y es considerar la posibilidad de establecer un descanso en los plenos, que sería muy beneficioso en todos los sentidos, también para el propio pleno, para la participación y para no someter a presiones la salud de algunos de los presentes, incluidos los cámaras etc...



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Lo dice porque a lo mejor eso se puede tener en cuenta, no dividir el pleno en dos, sino simplemente un descanso.

A continuación quiere saber las medidas que piensa tomar el Equipo de Gobierno municipal contra los responsables de la tala de diez Jacarandas en el Parque de la Constitución donde se construye el nuevo conservatorio, hay vecinos que se han dirigido a su grupo.

En segundo lugar plantea las gestiones que se han hecho con la nueva propiedad del Hotel Don Miguel, para adecentar la zona adyacente, por tanto le gustaría saber cuales han sido las gestiones y si han llegado a algunas conclusiones.

En tercer lugar plantea un tema importante, sobre todo para la Sra. Caracuel, porque han sabido que se ha encontrado un vehículo dado de baja, con pruebas, y depositado en el depósito de vehículos del Ayuntamiento, pero multado en el término municipal, eso ha motivado una situación de la que han tenido conocimiento, pueden darle los datos en otro momento tanto del vehículo, como de la baja, del propietario...

Añade que ha sido él quien se ha dirigido a su grupo, un vehículo dado de baja hace tiempo que es multado por la policía tiempo después en un lugar del término municipal, y que ha salido del depósito de vehículos, es un tema serio.

También plantea que es frecuente leer en los textos municipales que hay revisiones de oficio de varios expedientes, sobre concesiones administrativas, que han caducado, pero nunca dicen las causas por las que se ha dejado caducar, porque parece que se ha dejado caducar, desde que se ha tenido conocimiento del expediente y los términos, hasta que pasa el tiempo, es fácil decir que ha caducado, pero sin decir el motivo por el que se ha dejado caducar, en su día plantearán algunos de estos ejemplos, que están sacados de las propias actas.

Se vuelven a interesar por la quiebra de Bansa en lo que respecta al Ayuntamiento, así como por el tema de las aguas fecales que están inundando toda la Plaza de Toros, las canalizaciones de electricidad, lo que decía el Sr. Bernal días pasados, lo tenían ya escrito antes.

Se pregunta por qué se ha dejado fuera del Plan de Asfaltado la Calle Pablo Iglesias, no sabe si produce algún “repelús” o qué, pero es una calle que está tan mal o pero que otras adyacentes y sin embargo se ha quedado fuera, cree que todos saben donde está.

También se plantea por qué la pasarela que conduce hacia la playa a través del Banana Beach, al final de la misma existe una puerta que impide llegar a la playa, esta es una cosa insólita que obedecerá a alguna causa, pero garantiza que se lo dijo una señora días pasados en un taller de automóviles, quizá el Sr. Espada no lo sepa pero es así, la gente va por la pasarela esperando descender a la playa y se encuentran con una puerta al final de la misma que la cierra.

Por último se interesa por el Nasdaq y sobre todo por ver los beneficios potenciales estimados de la visita y por supuesto la financiación, está seguro que se ha financiado con fondos propios.

Pregunta si se ha dejado bien cerrada la bolsa y se ha traído las llaves, porque estos son capaces de abrir el lunes otra vez...

Toma la palabra el **SR. ZORI NÚÑEZ** diciendo que no es una pregunta sino un ruego, indica que hace unos años, unos cuantos, el Sr. Jaume Matas, en concepto de Presidente de la Comunidad Autónoma Balear, cree que fue, anterior Ministro del Gobierno de este País, dijo “Mallorca no es Marbella”.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

A la vista de lo que ha ocurrido ese mismo día, la petición fiscal de delitos por veinticuatro años, la retirada del pasaporte, solo pide que toda la Corporación le haga un escrito a este señor, firmado por los veintisiete concejales, con su domicilio, Palacete Mallorca, cree que llega, sin lugar a dudas, que sólo ponga “Indudablemente Marbella no es Mallorca”.

Toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que, en Nueva Andalucía, en la calle Jorge Manrique, existe una obra, al parecer, iniciada el pasado mes de diciembre, una obra de arreglo de alcantarillado, por unas raíces que lo rompieron, y que aún no ha concluido, las obras parecen estar abandonadas y existen vallas tiradas encima de las aceras.

Los vecinos le han trasladado que hagan el ruego de que se subsane y se termine la obra cuanto antes.

Toma la palabra el **SR. DE LUÍS FERRERAS** diciendo que quiere preguntar al Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara cual ha sido el motivo de la eliminación de los jardines o jardineras de la calle Andalucía, le gustaría saber si hay informe técnico que lo justifique y en definitiva el motivo por el que se han quitado.

También quiere preguntar a la Sra. Caracuel, no sabe si es ella o el Delegado de Circulación, hace dos plenos le preguntaron por un cerramiento en la urbanización Mirador Sierra Blanca, unos cerramientos de las calles que habían levantado, les han mandado hace escasos minutos la respuesta a las preguntas planteadas en Pleno sobre los motivos del cerramiento.

Les dicen que se han levantado unos accesos en la urbanización Mirador de Sierra Blanca y Sierra Blanca Club Fase I y Fase II, le dicen en el escrito que la instalación de estas barreras se ajusta a lo dispuesto por la normativa urbanística del vigente Plan, y se han realizado con las preceptivas licencias de obras.

Cierran con un párrafo donde les dicen que los viales objeto de este expediente, el nuevo Plan General aún no aprobado, los califica como públicos dentro de la ordenanza de mantenimiento OM-MB-9, pregunta por qué los han levantado si son legales.

Toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que su primera pregunta es que quieren saber cuanto ha costado el viaje promocional de la Sra. Alcaldesa a Nueva York incluyendo las campanadas.

En segundo lugar, hay una resolución por parte de este Ayuntamiento, que hacen un seguimiento desde 2006, que consiste en exigir a una persona la reposición a su estado anterior, de una determinada acción que consideran irregular, es concretamente en El Arquillo, la apropiación de una zona común, concretamente un parque, una zona verde o parque público de uso público, que alguien lo ha privatizado para su uso personal.

Ya decían a la Sra. Echevarría que entonces cumpliera sus propias resoluciones, no lo hizo, y como ahora el Sr. Moro ha entrado con nuevos bríos, quiere pedirle antes de ir a la fiscalía, que asuma su responsabilidad y cumpla con esa obligación. Adjunta una copia para el Sr. Moro.

Añade que en el Pleno anterior preguntó por qué no se había acometido actuaciones concretas para el saneamiento de la calle Marqués de Estella, le mandan un informe en el que se le dice que prácticamente todo está bien, y lo hacen en base a



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

estudios incluso técnicos, pero cree que lo mejor que pueden hacer para saber si la calle está bien o mal, es preguntar a los ciudadanos.

En aquel entonces lo que él decía es que cuando llueve hay muchas casas, porque en esa calle, tanto en una acera como en otra, hay casas que son de planta baja, y se inundaban, y en el informe además le dicen que todo está bien pero dicen que hay restos de detergentes sólidos y el tractor no puede continuar, es decir, el informe, aparentemente, está incompleto.

En una segunda matización, dicen que la inspección está interrumpida, le muestran una foto, donde afirman por segunda vez que los restos de detergente sólidos existen en las arquetas, y que además, el tractor no puede continuar, es decir, no han podido inspeccionar absolutamente nada, y encima se atreven a mandarles un informe en el que dicen que todo está bien, por lo que les requiere para que pregunten a los vecinos si esa calle se inunda cada vez que llueve o no.

Indica que se ha cambiado la parada del autobús número siete y el número cincuenta y cuatro, para facilitar, y es una cosa que su grupo aplaude, la llegada de los ciudadanos al Hospital Comarcal, sin tener que atravesar la C. N. 340 incluso por el paso peatonal, pero sin embargo, lo que han hecho ha sido dismantelar las dos paradas que existían en bahía de Marbella y Los Monteros donde también vive gente, es decir, han “desvestido a un santo para vestir a otro”.

Ruega que hagan lo posible por mantener esas dos paradas.

Indica que la Sra. Díaz decía en su intervención que en cuarenta años no se había construido ningún centro escolar educativo en el municipio, en San Pedro concretamente, pero tiene que recordar que en la década de los ochenta fue el Partido Socialista el que construyó diecisiete centros, diecisiete colegios en la década de los ochenta.

Añade que la Comisión Gestora, en el año y medio que ha estado gobernando este Ayuntamiento, ha propiciado que se hagan tres colegios, el Teresa de León, el Xarblanca y el IESS Las Dunas, no le digan que no se ha hecho ningún colegio, este Equipo de Gobierno es verdad que no ha propiciado que se haga ningún colegio...

Lo que solicita es que a la vista de la necesidad de plazas escolares que hay, y por tanto de colegios, a la mayor brevedad posible, pongan a disposición de la Junta de Andalucía, concretamente de la Delegación de Málaga que es quien lo ha pedido, dos parcelas, él diría tres, pero al menos dos parcelas de manera inmediata, para poder realizar el proyecto y acometer la obra.

Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑAVATE** diciendo que, ruega que en la ordenanza que se acaba de aprobar, sobre edificaciones y estética y demás, tengan en cuenta, prioritariamente, el edificio de Exclusivas Hernández, como siempre se ha conocido, en pleno Ricardo Soriano, su grupo ha pedido repetidas veces que se encale la fachada, porque es terrible la situación en la que se encuentra.

Indica que al final se ha conseguido que el edificio de la Plaza de Los Naranjos, propiedad de la Familia Lavigne, se haya encalado en condiciones, ella habló con esa familia y transcurrieron meses y no ... , habló con un sobrino, Carlos, que es el que lleva los asuntos, también con María Jesús Lavigne, ella le prometió que iba a hacer lo posible, pasaron meses y no se conseguía, de pronto lo han hecho, supone que habrá interferido alguien del Equipo de Gobierno para conseguirlo, por lo que les felicita.

Va a hacer otro ruego dirigido al Sr. Delegado de Bienestar Social, D. Manuel Cardeña, le indica que si en algo le ha molestado que ella haya hecho alusión a su



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

juventud, “juventud divino tesoro”, quien lo pudiera volver a vivir otra vez, le pide disculpas, pero le va a hacer un ruego, que cuando tenga que manifestar algo en un Pleno, por favor, se informe bien de la veracidad de lo que va a decir.

Indica que en la vida sería ella capaz de ir a un sitio y exigir un asiento destacado o no destacado, ella llegó al Cortijo Miraflores y había mucha gente, porque la convocatoria fue un éxito, es un mérito de los convocantes, por qué no reconocerlo, y de los convocados que asistieron en masa, demostrando el interés que tienen por trabajar por los que más lo necesitan en este municipio, es un honor para ellos el éxito de la convocatoria.

Añade que en el pasillo había sillas amontonadas, ella cogió una, le hicieron un hueco y estaba en la penúltima fila, detrás del Director de Aspandem, estuvo hablando con José Juan un rato, él tenía que volverse para hablar con ella, y no se le ocurrió... se encontraba a gusto, y no se le ocurrió pedir nada.

Ignora si a algún ciudadano o ciudadana se le ocurrió pedir que a ella la sentaran en otro sitio, pero cree que no le puede decir en un Pleno que ella ha exigido en un acto que la coloquen en un sitio destacado, pregunta si no la conocen todavía, ella es incapaz, asiste, y no asiste a todo lo que le gustaría por no ser inoportuna, asiste cuando se la convoca mediante un saluda, y como todos los días lee la agenda municipal, cuando hay actos de este tipo, le gusta asistir a actos de la mujer, de igualdad...

Indica que días anteriores asistió al partido de los gitanos contra la policía, estuvo muy agradable, en ningún momento, es más los saludó y como sabía que iba a llegar la Teniente Alcalde Delegada les dijo que como iba a venir la autoridad, ella se iba a quedar tomando un café.

Cree que no se merece que el Sr. Cardaña le diga eso, y le ruega, va a respetar su juventud y le ruega que respete, al menos cuando se refiera a ella diga la verdad.

Asimismo, ruega que dentro del programa del soterramiento de basura en el municipio, se de prioridad a los contenedores de la Divina Pastora, no se trata que los contenedores se soterren de la misma manera que los demás, se trataba de instalar una autocompactadora, y además tiene que decir que agradece que en menos de veinte días haya recibido la contestación de Alicia Amate, que le ha comunicado todo el proyecto y demás.

Como se acerca el verano, sabe que es cuestión de financiación, pero como se acerca el verano, aunque el soterramiento definitivo no se pudiera hacer, al menos con vistas al verano, ya que no se pueden soportar los olores y la mala imagen, al menos se hiciera la conexión eléctrica, como explica la técnica, y estos vecinos sufrieran menos las consecuencias de las basuras en la superficie.

También ruega que se haga un informe de las deficiencias y mejoras necesarias en el Centro de Día de Las Chapas, la llaman continuamente para decirle que las vaya a visitar, que la quieren ver, últimamente le han pedido que intervenga con la Junta para que lo pague la Junta de Andalucía, si lo tiene que pagar la Junta se le pide, por pedir que no quede, pero lo que sí solicita es que se haga un informe en condiciones y se vea la posibilidad de incluso considerar un centro nuevo, cuando se pueda, porque el existente es pequeño y tiene muchas deficiencias.

Le gustaría rogar que la UTS de Las Chapas hiciera un informe sobre la facilidad, porque dado que el término municipal de Marbella es muy extenso, concretamente Las Chapas es casi la mitad del territorio de Marbella, viera la facilidad que tienen todos los mayores de Las Chapas, para acceder al Centro Cívico, a ver si por la Delegación de Bienestar Social..., a muchos los llevan los familiares en sus coches



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

particulares, pero puede que haya mayores que no pueden ir al Centro Cívico porque no tienen medio de transporte.

Por último, ruega que, aunque lo van a pedir por escrito, se realice un informe sobre el personal de la Delegación de Servicios Sociales, quiere saber cuantas personas, cree que son unas setenta, donde están ubicadas, cual es la función de cada uno, porque no todos tienen la misma especialidad ni son asistentes sociales todos, quiere saberlo porque le parece que quizá no están suficientemente aprovechados y bien distribuidos.

Ocurre algo parecido con la Delegación de la Mujer, también hay que dar a ese equipo, que es válido, un poco de empuje para que funcione mejor y dejen de quejarse las usuarias de la delegación, que no todas son mujeres maltratadas, son mujeres que tienen problemas de todo tipo, para que no existiesen en las quejas, y si éstas vienen por una determinada especialidad de las que se dan allí, que se intente solucionar de la mejor manera posible.

A continuación toma la palabra la **SRA. CARACUEL GARCÍA** para contestar a tres preguntas que se le han planteado.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso, respecto al vehículo multado, no va a dar por hecha la pregunta, porque se ve incapaz de dar respuesta, indudablemente, en el número alto de tramitaciones que se hacen en una delegación como es Seguridad Ciudadana, con generalidades, se ve impedida totalmente de hacerlo, por lo que considera no hecha la pregunta.

Está convencida que el expediente es correcto porque con profesionales como se está trabajando, como es la Policía Local, únicamente cabe el error, no otra interpretación.

El segundo tema, respecto al cerramiento, indica al Sr. De Luís que no sabe si es seguridad o circulación, pero después dice que la respuesta la tiene ahí, pues la respuesta a la pregunta se la tiene que volver a hacer a quien le haya dado la respuesta, la otra vez ya se hizo a Seguridad, y no entendía por qué se dirigía a ella.

Aún así, la pregunta está respondida y si tiene que hacer cualquier otra pregunta, la vuelve a hacer, pero ya se le ha respondido por escrito.

Dirigiéndose al Sr. Martín respecto a las líneas 7 y 54, quiere poner de manifiesto el trabajo muy duro que se ha hecho por parte de la Delegación de Circulación, de su compañero Diego Eyzaguirre, porque ha costado muchos meses poder conseguir que por la empresa responsable de las obras del Hospital Comarcal, porque es el propio Hospital quien tiene la competencia en sus viales, poder instalar nuevamente, mientras se ejecuta la obra, las paradas de la línea 7 y 54.

No se han suprimido paradas, es que no existían previamente, se ha restablecido lo que antes de la obra se había eliminado, con lo cual, no se ha eliminado ninguna parada.

Simplemente se han vuelto a trasladar a su ubicación inicial las que ya existían.

A continuación toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, en relación al Centro de Las Chapas, es una prioridad por parte de este Equipo de Gobierno, la ampliación por parte de la Delegada de Distrito, la Sra. Echevarría, y se encontraron con dos dificultades.

Por un lado, existe un proyecto de ampliación con el local existente, que no les convence y están buscando nuevas ubicaciones para intentar conseguir un centro de las dimensiones que necesita Las Chapas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Evidentemente, se niegan a que también ayude con la comunicación a la Junta de Andalucía, para que intenten conseguir fondos para dicha ampliación aunque ya están trabajando en ello.

Sobre el informe del trabajo social de Las Chapas, ya lo han encargado varias veces, en estos proyectos de ampliación y desarrollo del Centro de Mayores, por en contacto continuo que tienen con ellos, el próximo martes tienen otra reunión para este tema, les dicen que la ubicación tiene que ser en la zona de la Tenencia de Alcaldía, no quieren una ubicación muy alejada por el tema de la comunicación.

Aún así recuerda que existe un bonobús de mayores, una tarjeta que la Delegación de Transportes puso en marcha para intentar mejorar su transporte.

Con el tema de la Delegación de Bienestar Social, evidentemente, figura en la plantilla, en la catalogación de puestos de trabajo, e informarán en consecuencia.

Pero cree que en estos momentos el reparto, la distribución está dando sus frutos, se han hecho unas remodelaciones, como esa descentralización total en San Pedro, como refuerzo en Nueva Andalucía y cree que los expedientes están saliendo mucho más rápidamente.

Además, cree que existe una motivación especial por parte de la Delegación, del personal, la idea del año 2010 salió de ellos, cree que están haciendo un trabajo fenomenal y se están dejando la piel.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, dirigiéndose al Sr. Monterroso, con respecto al asfaltado de la Calle Pablo Iglesias, no tiene ningún problema, es un personaje que pertenece a la historia de España y por tanto no hay nada al respecto, simplemente que cada proyecto de plan de asfalto tiene una serie de viales, en función de las partidas presupuestarias.

Tienen que acometer el Plan de Asfalto del año 2010 y en principio se estudiará y valorará por los técnicos municipales la ejecución de ese vial.

Con respecto al tema de las Jacarandas, agradece su pregunta porque en principio hay que decir que tiene como consecuencia la tala, no de diez unidades sino siete unidades, simplemente ha sido un informe técnico y un seguimiento que tenía que ver con la ejecución de la obra del nuevo conservatorio.

Se ha intentado respetar y conservarlo, pero los trabajos de la maquinaria pesada y de las excavaciones que se han realizado para la nueva edificación, ha traído consigo un deterioro de esos siete ejemplares que han tenido como consecuencia la tala, siguiendo la Ordenanza Municipal de Protección del Arbolado.

Eso no quiere decir que en principio, tal y como terminen las actuaciones, vana reponer otros siete ejemplares en el mismo entorno pero un poco más alejados de la proximidad del edificio que ahora mismo hace inviable su existencia.

Toma la palabra la **SRA. DÍAZ GARCÍA** diciendo al Sr. Mena que es la primera noticia que tiene de que ese grupo “escaparate.com” quisiera hablar con ella, cree que para hablar con ella no hace falta traer esto a Pleno, simplemente con que le hagan llegar un nota o llamen a su secretaria, estará encantada por supuesto de recibirles, felicitarles y ayudarles en todo lo que pueda.

Dirigiéndose al Sr. Martín le indica que no ha dicho en ningún momento que en cuarenta años no hayan construido ningún colegio, ha dicho que el colegio San Pedro tiene cuarenta años y treinta años de gobierno socialista, ocho colegios, y lo mantiene.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

No ha hablado de Institutos, ha hablado de colegios, los problemas ahora mismo están en primaria, estaban hablando de los problemas de escolarización con primaria, y siete institutos, sigue siendo una miseria, porque hay problemas.

No sabe qué empeño tienen algunos socialistas de la ciudad en tratar a la Junta de Andalucía como súbditos temerosos, protegiendo siempre y con miedo a exigir lo que tienen que hacer aquí en el municipio, dicen que no hay parcelas, pero han aceptado hace más de dos años una parcela en San Pedro, perfectamente adecuada, aceptada por ellos, pregunta donde está el colegio o instituto, en ningún sitio.

También tienen la parcela del Albergue África desde hace cuatro años, pregunta si han construido, no, en El Alicate, en la zona de Las Chapas tienen parcelas, tampoco han construido, en Río Real tienen parcelas y no han construido, no invierten, indica que no les defiendan, allá con su conciencia y su responsabilidad con los ciudadanos de Marbella.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Monterroso que lleva toda la razón en el tema del Don Miguel, la situación en la que están, sobre todo los jardines, con el riesgo de incendio, desde la Delegación de Medio Ambiente se ha requerido a los propietarios, en este caso La Atalaya, para que limpien o al menos tengan que limpiar por el riesgo a que cualquier vecino pase por allí, tire una colilla y salga ardiendo todo, están requeridos.

En relación a lo que ha comentado en la zona del Banana Beach no sabe, porque en la C.N. 340 no hay pasarela, a la playa se pasa junto a poniente directamente a la playa que es donde están los aseos en el Banana Beach, y por levante entra directamente al chiringuito, y una puerta que puede haber allí es de los patios del polígono industrial que hay, pero no es acceso a la playa, por eso le sorprende.

Dirigiéndose a la Sra. Torres le indica que también tiene que darle la razón, tiene mucha razón en relación al edificio de Exclusivas Fernández, pero se la ha olvidado el edificio de El Faro, que es por donde más visitantes pasan ahora por el Paseo Marítimo, incluso más que por Ricardo Soriano, y está en un estado lamentable, hace más de año y medio que se pidió que se arreglara eso.

En cuanto a lo del soterrado en el mercado de la Divina Pastora, están en ello para llevarlo a cabo, aunque se limpia a diario con productos especiales los contenedores, pero van a intentar ponerlo antes del verano.

Toma la palabra el **SR. LEÓN NAVARRO** diciendo que tienen los informes que demuestran que abrieron en Navidad, sobre el día 18 de diciembre, cuando empezaron las lluvias, porque tenían el problema de las raíces, y cuando vieron la envergadura del problema se quedaron en la primera fase, abrir, meter la cámara y ver que, efectivamente, la cosa era mucho más grave de lo que piensan, y toman por precaución y por los estudios de seguridad el acuerdo, además que no tenían presupuesto para acometer la obra de cerrarlo, taparlo y vallarlo.

Es cierto que si tiran las vallas, dan el aspecto de abandono, pero la obra está paralizada, se pusieron en contacto con el Sr. García y lo van a acometer en el Plan de Barrios, es decir, van a tardar lo que tarde en aprobarse el Plan de Barrios, pero está pendiente.

Todos saben el gran problema que tiene Nueva Andalucía con el saneamiento, y esa no es una obra de tres mil o cuatro mil euros, hay que hacer divisiones laterales para



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que la tierra no se venga abajo, y hay que alquilar unas planchas que valen un dinero, pero lo van a hacer, agradece su preocupación.

Toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo al Sr. Mena que, con respecto al tema del Polígono Industrial, tanto él como el Sr. Mena cuando estaban Apymespa, allá por el año 2006, tuvieron algunas reuniones con el Sr. Duarte, de la Comisión Gestora, y con el que fue Teniente de Alcalde, Sr. Chacón, donde el Ayuntamiento se comprometía a regularizar la situación de los usos compatibles en el polígono industrial, y los empresarios se comprometían a constituir una entidad de conservación, para que en su momento, una vez se llevase a cabo la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana, cosa que está y se ha seguido el compromiso que se suscribió por la Gestora, lo ha seguido a raja tabla el Partido Popular y ha conseguido regularizar la situación.

Es cierto que se va a publicar el Plan, pero todo está arreglado, por eso le recuerda que tanto el Sr. Mena como él estuvieron presentes en esas reuniones, la memoria todavía la tiene bien.

Dirigiéndose al Sr. De Luís que aquella zona no está decepcionada todavía, la tienen que limpiar los propietarios, en esa zona habrá un convenio de colaboración cuando la Entidad de Conservación se apruebe y se forme, así como que se apruebe el Plan General, son los empresarios los que tienen que hacer un arreglo, porque entre otras cosas tienen un presupuesto para hacer una inversión de mejora, ese fue el compromiso al que se llegó en su momento.

Con respecto a la Calle Andalucía esq. Calle Linda Vista, esa es una de las actuaciones que están previstas en los planes de barrios, igual que hay remodelaciones, es verdad que en aquella zona los jardines estaban ciertamente mal, por eso se va a remodelar, para tener conexión precisamente con el soterramiento, con la Calle Hermanos Álvarez Quintero.

También se van a arreglar otras calles como puede ser Calle Córdoba, Calle Jerez, Calle Fuente Nueva, Calle Guaro, es decir, hay muchas más actuaciones del Plan de Barrios en San Pedro Alcántara que si quiere pueden detallarle puntualmente desde la Delegación de Servicios Operativos.

Para finalizar toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo que, respecto a la revista Joven pregunta si las dieciocho o diecinueve fotos de la Alcaldesa entienden que es una utilización electoral de la revista, y la respuesta es evidentemente no.

Indica que en esas fotografías estaban representados todos los miembros de la Corporación, el Sr. Mena también, porque la Sra. Alcaldesa les representa a todos.

Añade que en esa fotografía lo que se está haciendo es dar cuenta de otros tantos eventos, donde la Alcaldesa, que reitera que tienen que diferenciar la figura del candidato a la Alcaldía por un partido político o el presidente de un partido político, pero la Alcaldesa representa al Ayuntamiento, tienen la inmensa suerte que es hiperactiva y además apuesta por la juventud y en tantos eventos donde está, sale representando a toda la Corporación.

En cuanto al tema de Fito y los Fitipaldis, aclara que el montaje duró dos días, que se tuvo que desalojar o dejar aquello preparado por seguridad con cuarenta y ocho horas de antelación, que fue un éxito absoluto, le apuntaba el compañero Sr. Cardeña, y que a todos los usuarios que iban a hacer uso de las instalaciones, se les proporcionó la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

posibilidad de hacerlo en instalaciones alternativas, porque gracias a Dios en este municipio hay muchas instalaciones para hacer deporte.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que, evidentemente, la causa de la caducidad es siempre el paso del tiempo, pero si van a un estudio un poco más profundo de las causas, le dirá que, evidentemente, este Ayuntamiento está funcionando como banco de pruebas de muchos elementos de la propia legislación, no hay ningún Ayuntamiento en la historia de la Administración Local, que se haya tenido que someter a un proceso de revisión de su actuación como el que ha hecho este Ayuntamiento.

Una de las cosas que han detectado es que el procedimiento no está lo suficientemente bien diseñado, y en el momento que hay cualquier tipo de oposición por parte de cualquier interesado, los plazos se contraen en exceso y a veces el tiempo acaba caducando los expedientes.

Lo que sí es cierto es que la instrucción que hay dada, particularmente en este caso por él porque depende de su delegación, es que no se traiga ninguna aprobación, ya no se llevan a Pleno como antes se hacía, pero que no se traiga ninguna que no lleve aparejada la reapertura del procedimiento, con lo cual, salvan la posibilidad que ninguno se quede en el tintero.

También han preguntado por el viaje que ha tenido por objeto el fomento de la imagen de Marbella, precisamente en Nueva York, en la ciudad que cree que todos pueden calificar como la capital del mundo.

Preguntaban cuando les ha costado las campanadas del Nasdaq, pues no han costado absolutamente nada, con independencia que toda la información que requieran se les suministrará puntualmente, sí le interesa que quede claro que se trata de una actuación promocional de primer orden.

Cree que no cualquiera puede estar poniendo el nombre de su ciudad en pleno Times Square, y allí estaba Marbella, cree que aunque eso pueda tener un precio que ahora mismo no puede aclararle, evidentemente, lo ha dicho varias veces, no tiene precio, y sólo lo pueden hacer ellos.

Dirigiéndose al Sr. Zori le indica que, evidentemente, viven en un Estado democrático y de derecho, y eso requiere el respeto a unos pequeños detalles como son los procedimientos judiciales.

Si él tiene la obligación de llamar presunta a la Sra. García Marcos, por poner un ejemplo, cree que lo mínimo que pueden hacer es respetar lo que establecen los tribunales, y hablar cuando haya una sentencia que acredite una situación de lo que haya que hablar, pero hasta entonces, van a respetar la presunción de inocencia de todo el mundo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las dieciséis horas y diez minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.