

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2010  
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup>. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

**CONCEJALES**

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D <sup>a</sup> ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D <sup>a</sup> MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ	PP
D <sup>a</sup> MARINA TORRES CAÑAVATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D <sup>a</sup> SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D <sup>a</sup> SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
(Se incorpora en el punto 3 del orden del día siendo las 10,10 horas)	
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	NO ADSCRITO

**DELEGADOS**

D. Baldomero León Navarro  
D. Fco. Javier García Ruiz

**VICESECRETARIO GENERAL,**

D. Javier Alberto de las Cuevas Torres.

**INTERVENTOR,**

D. Juan Antonio Castro Jiménez

**PERSONAL FUNCIONARIO,**

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

Dña. Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 25 de Junio de 2010, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 22 de Junio de 2010, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión Ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup>. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Vicesecretario General de la Corporación, Javier Alberto de las Cuevas Torres.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticinco concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma la Sra. Flores Bautista en el punto 3º del orden del día, siendo las 10,10 horas.

Excusan su asistencia el Sr. Maíz Martín y el Sr. Secretario General del Pleno.

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.-** Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 28 de mayo de 2010, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

### **ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 28 de mayo de 2010.

**2. DACIÓN DE CUENTAS DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.** – Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 06201 al 07400 de 2010, ambos inclusive, que obran

custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se pase al siguiente punto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía anteriormente reseñados.

**3º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE SERVICIOS JURÍDICOS, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES MUEBLES EXPTE. G-21/2010).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Visto lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a las Entidades Locales, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, que se adopte el siguiente acuerdo:

**PRIMERO.** Dar de Alta en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Muebles, los siguientes bienes:

**1. Mesas plegables**

**Características:** mesa plegable serie Plek de Actiu, de A160 x P80 x H73 cms., con patas de aluminio inyectado acabado aluminizado, blanco o negro, a determinar. El tablero es melaminado de 19 mms. canteado con PVC con función anti-golpes y amortiguante, acabado color blanco, erable u olmo a determinar.

**Cantidad:** 4

**Clase:** Mobiliario urbano

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 751,44 €

Observaciones: material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales,

vecinales, deportivos, turísticos, etc, para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

## **2. Sillas de visitantes**

**Características:** Silla de visitante serie Zeus Ref. SRF-40 de Intacor, base fija de cuatro pies, con estructura metálica en tubo de acero oval pintado epoxy negro, con respaldo y asiento con espuma alta densidad (30 Kgas) y carcasa trasera de PVC. Tapizado tela 100 % acrílico color a elegir.

**Cantidad:** 40

**Clase:** Mobiliario urbano

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía,

**Coste:** 1.389,68€

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc, para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

## **3. Videoprojector**

**Características:** Videoprojector marca Sanyo standard con formato nativo 4:3 y formato 16:9 comprimido; Resolución nativa XGA (1024 x 768); Número de pixels: 2.359.296 (786.432x3); Luminosidad 2.000 Ansi Lurnens; Resolución Compat: VGAISVGAJXGÁISXGA/WXGAJUXGAÍMAC; Señales HDTV; Entrada PC; Tamaño de Pantalla 40” a 300”; Distancia de proyección: 1,31 m a 9,9 m; Ajuste focus, pantalla 100” a 3,3; Corrección de Keystone; Función Pizarra verde; Peso 2,9 kg.

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 663,98 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc, para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

## **4. Pantalla mural de proyección.**

**Características:** Pantalla mural de proyección de 150x150 cms. adaptable a techo y pared. La carcasa está fabricada en chapa plastificada color blanco y la tela es especial antirreflectante. La tela se puede desenrollar a la medida deseada y el enrollado es automático

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 139,08 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

### **5. Soporte de techo**

**Características:** soporte de techo universal metálico para proyectores de video, Mod. SPR546P de Fonestar, orientable horizontalmente 360° y verticalmente 60a, 3 brazos de 18 cm y 4 brazos de 14 cm, ajustables al proyector y distancia al techo de 12 crns.

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 44,95 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

### **6. Reproductor de DVD**

**Características:** reproductor de DVD y DivX, Mod. DVX-440 de LG, sencillez de manejo y compatibilidad con la práctica totalidad de formatos: DVD-R, RW +R +RW, así como películas DivX y archivos de audio como MP3

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 69,02 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

### **7. Amplificador**

**Características:** amplificador de 60 W línea de 100 V. Dispone de cuatro entradas de micrófono, tres de auxiliar y ecualizador, Modelo Optimus ref. A1706 BR

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 647,97 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

### 8. Caja acústica

**Características:** caja acústica de 2 vías de 40 W de potencia RM en línea de 100 V. Tiene una sensibilidad de 91 dB SPL a 1 W, 1 m y 1 Khz, y una presión acústica máxima de 109 dB. Su respuesta en frecuencia es de 60 a 18.000 Hz y la frecuencia de corte entre vías.

**Cantidad:** 1

**Clase:** Audiovisuales

**Departamento:** Tenencia Alcaldía Nueva Andalucía.

**Coste:** 647,97 €

**Observaciones:** material recibido de la subvención realizada por la Fundación José Banús y Pilar Calvo con el fin de la creación de una Sala de Usos Múltiples denominada “Fundación José Banús y Pilar Calvo” dentro de las Instalaciones del Distrito de Nueva Andalucía, destinada al uso y disfrute de los vecinos y colectivos culturales, sociales, vecinales, deportivos, turísticos, etc. para que puedan reunirse y desarrollar las actividades propias de su asociación. Subvención aceptada por el Ayuntamiento Pleno del 30/10/09, punto 11.

### 9. Carrito

**Características:** carrito carp. colg. ruedas kaplan 451001,

**Cantidad:** 1

**Clase:** Mobiliario Auxiliar.

**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal.

**Factura:** 10/458

**Fecha de adquisición:** 20/01/2010

**Coste:** 66,79 €

**Destino:** no consta

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L

**Aprobación:** JGL 23/02/2010. Rel. 551

### 10. Encuadernadora

**Características:** encuadernadora espiral esp50 30050

**Cantidad:** 1



**Clase:** Útiles y herramientas  
**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal.  
**Factura:** 10/458  
**Fecha de adquisición:** 20/01/2010  
**Coste:** 141,71 €  
**Destino:** no consta  
**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L  
**Aprobación:** JGL 23/02/2010. Rel. 551

#### **11. Ordenador portátil.**

**Características:** portátil Asus EEE PC 1005HA  
**Cantidad:** 2  
**Clase:** Informática  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana  
**Factura:** 2100088  
**Fecha de adquisición:** 15/01/2010  
**Coste:** 656,56€  
**Destino:** no consta  
**Empresa Adquisición:** 3B Andalucía, S.A.  
**Aprobación:** JOL 23/02/2010. Rel. 551

#### **12. Monitor**

**Características:** monitor de 32" para CCTV pantalla LCD  
**Cantidad:** 1  
**Clase:** Informática  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana  
**Factura:** FVTSOO1433  
**Fecha de adquisición:** 26/01/2010  
**Coste:** 676,63 €  
**Destino:** no consta  
**Empresa Adquisición:** OTA Tecnoseguridad S.L.  
**Aprobación:** JOL 02/03/2010. Rel. 555

#### **13. Fax**

**Características:** fax brother 2820 laser  
**Cantidad:** 5  
**Clase:** Informática  
**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal  
**Factura:** 10/1504  
**Fecha de adquisición:** 11/02/2010  
**Coste:** 979,69€  
**Destino:** no consta  
**Empresa Adquisición:** Andaluza de Papelería Ofipapel S.L.  
**Aprobación:** JOL 02/03/2010. Rel. 555

#### **14. Balancín**

**Características:** Balancín Turia C/B Mad. Mogano 95296001  
**Cantidad:** 14

**Clase:** útiles y herramientas

**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal

**Factura:** A 346

**Fecha de adquisición:** 28/02/2010

**Coste:** 3.107,73 €

**Destino:** Tenencia Alcaldía de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Mamparas y Mobiliario S.L.

**Aprobación:** JGL 16/03/2010. Rel. 561

### **15. Mesa juntas**

**Características:** mesa juntas 450x120 430008358 Mogano corbr.

**Cantidad:** 1

**Clase:** mesas

**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal

**Factura:** A 346

**Fecha de adquisición:** 28/02/2010

**Coste:** 958,43 €

**Destino:** Tenencia Alcaldía de San Pedro Alcántara.

**Empresa Adquisición:** Andaluza de Mamparas y Mobiliario S.L.

**Aprobación:** JGL 16/03/2010. Rel. 561

### **16. Centralita**

**Características:** centralita Flexivoz 308 + tel classic

**Cantidad:** 1

**Clase:** ofimática

**Departamento:** Delegación de Hacienda y Personal

**Factura:** FB10005389

**Fecha de adquisición:** 04/03/2010

**Coste:** 333,90 €

**Destino:** no consta

**Empresa Adquisición:** Onedirect Comunicaciones S.L.

**Aprobación:** JOL 30/03/2010. Rel. 569

### **17. Televisores**

**Características:** plasma Samsung PS-50B430

**Cantidad:** 2

**Clase:** audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social

**Factura:** MAA-9597

**Fecha de adquisición:** 02/10/2009

**Coste:** 1.398€

**Destino:** Centro de Personas Mayores de Marbella, sito en c/ Juan Ramón Jiménez.

**Empresa Adquisición:** Bazar San Juan.

**Aprobación:** no consta

### **18. Televisor**

**Características:** televisor Sanyo

**Cantidad:** 1



**Clase:** audiovisuales

**Departamento:** Delegación de Bienestar Social

**Factura:** no consta

**Fecha de adquisición:** no consta

**Coste:** no consta

**Destino:** viviendas tuteladas, Las Albarizas, bloque 1, bajo D.

**Empresa Adquisición:** no consta

**Aprobación:** no consta

**SEGUNDO.** Dar (le Baja en el Inventario General Consolidado de Bienes)' Derechos de este Ayuntamiento el televisor sanyo situado en la vivienda tutelada sita en Las Albarizas descrita anteriormente por encontrarse en mal estado.

**TERCERO.-** Rectificar en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, la ficha 10.752 inscrita bajo el epígrafe de Bienes Muebles por haberse trasladado el televisor del Centro de Día de Personas Mayores sito en el Juan Ramón Jiménez a la vivienda tutelada de Las Albarizas, bloque 1, bajo D.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas por unanimidad **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 10,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, y once abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejil No Adscrito)

## **ACUERDA**

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita.

**4º.- (1999PLN00067-ED) APROBACIÓN DEFINITIVA DEL MODIFICADO DE ESTUDIO DE DETALLE DE LA SUBPARCELA R.1.1A DEL SECTOR URP-AN-8 "LA PEPINA".** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de D. ANDRÉS PÉREZ LAS HERAS en representación de INMOBILIARIA CHAMARTÍN, S.A., Estudio de Detalle Subparcela R.1.1A Sector URP-AN-8 "La Pepina".

El Estudio de Detalle fue aprobado inicialmente con fecha 26/07/1999 por Decreto de Alcaldía y publicado en el BOP N° 161 de 24/08/1999 sin haber sido aprobado definitivamente, posteriormente con fecha 16/06/09 la promotora solicitó la continuación de los trámites administrativos, comprobándose que el expediente se encontraba incompleto, habiendo sido reconstruido dicho expediente, si bien no existía constancia de su publicación en uno de los diarios de mayor difusión provincial, por lo que ha sido subsanada dicha deficiencia mediante su inserción en el diario Sur de Málaga de fecha 29/04/2010, sin haberse producido alegación, por lo que se han cumplimentado los trámites exigidos por el ordenamiento para proceder a su aprobación definitiva.

Visto asimismo el Informe emitido por la Unidad Jurídico-Administrativa del Área de Planeamiento es por lo que se propone:

**Aprobar definitivamente** la Modificación del Estudio de Detalle de la subparcela R.1.1A del Sector URP-AN-8 “La Pepina”.

**Proceder a la publicación** del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de conformidad con lo preceptuado en el artículo 70 de la Ley 7/1985, Reguladora de Bases de Régimen Local, modificada por Ley 57/2003 de 16 de diciembre.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria, por mayoría de diez votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Popular y tres del Grupo Municipal Partido Socialista) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito), DICTAMINA **FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que lo que hoy traen a Pleno es la aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la parcela R-1-1 del Sector de Suelo Urbanizable Programado URP-AN-8 La Pepina.

Este Estudio de Detalle fue aprobado inicialmente por decreto de Alcaldía de fecha 26 de julio de 1999, se publicó en el BOP N° 161 de 24 de agosto de 1999, pero no llegó a publicarse en un Diario de los de mayor difusión, tal y como marca la Ordenación y ahí quedó paralizado el trámite dado que fue concedida la Licencia de Obras a la promoción que ordena este Estudio de Detalla.

Posteriormente y tras la devolución de las competencias en materia urbanística por parte de la Junta de Andalucía, la oficina de Planeamiento Urbanístico no devolvió este expediente que aún se encontraba en trámite a pesar de los requerimientos, así que se ha tenido que proceder a la reconstrucción del mismo así como a su publicación en el periódico habiéndose concluido el periodo de exposición pública sin alegaciones.

Este estudio de detalle ordena una promoción de viviendas en tipología de poblado mediterráneo para una parcela de 6.000 metros cuadrados, la necesidad de concluir la tramitación viene motivada la solicitud de licencias de Primera Ocupación de las viviendas.

Seguidamente toma la palabra el Sr. De Luís Ferreras diciendo que en principio, poco que objetar a la tramitación de esta modificación de Estudio de Detalle, pero sí aprovecha su moción para, siempre pensando en la tranquilidad de estos vecinos de esta zona de San Pedro Alcántara, recordando lo que dice el Plan General del Sector donde se enclava este Estudio de Detalle de esta urbanización, el Conjunto Las Olas, cree que se llama, el URP-AN-.8 La Pepina.

El Plan General en la página 557 dice que este sector se encuentra prácticamente edificado en su totalidad y hay una totalidad de 15 licencias de obra en el mismo, principalmente por exceso de edificabilidad y en algún caso por construcción en zonas de equipamiento.

También menciona el Plan General que las obras de urbanización se encuentran prácticamente acabadas, aunque con deficiencias, no ajustadas al proyecto de urbanización, se encuentran, por ejemplo, pendientes de realizar las zonas verdes, el alumbrado público y el tema de la red de pluviales, también se menciona que todo este sector está dentro de la zona de inundabilidad del cauce del río Guadaiza.

Por eso quieren pedir a este Ayuntamiento, en base a lo que dice este Plan General, que reclame o solicite a quien corresponda la ejecución de todo lo que son las obras para evitar los riesgos de esa inundación, y sobre todo y especialmente para que se consolide esa red de pluviales fundamental en esta zona.

Toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, el Sr. De Luís debe saber que este trámite no tiene absolutamente nada que ver con lo que está diciendo, independientemente que esto se trata de un trámite una aprobación definitiva de un Estudio de Detalle de una parcela determinada, sabe que ese sector es un área de regularización, en la cual se tendrán que tendrán que tener en cuenta todas las infraestructuras, tal y como estén, y se reclamará y requerirá para que eso se valla subsanando.

En cuanto a la inundabilidad de la zona y demás, saben que también hay sectores que ahora están suspendidos por el Plan General como consecuencia de un informe de la agencia andaluza del agua, y éste no es uno de los sectores que esté afectado, con lo cual entiende que ahí tiene que primar el estudio sectorial, el informe sectorial de la Agencia Andaluza del Agua.

Como dice, este Estudio de Detalle no tiene nada que ver con lo que le están diciendo, y lo que pretenden se va a hacer una vez que se pongan en marcha los procesos de regularización del sector.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejel No Adscrito)

**ACUERDA**

**PRIMERO.- Aprobar definitivamente** la Modificación del Estudio de Detalle de la subparcela R.1.1A del Sector URP-AN-8 “La Pepina”.

**SEGUNDO.- Proceder a la publicación** del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de conformidad con lo preceptuado en el artículo 70 de la Ley 7/1985, Reguladora de Bases de Régimen Local, modificada por Ley 57/2003 de 16 de diciembre.

**5º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE, D. DIEGO LARA SÁNCHEZ, RELATIVA A LA REALIZACIÓN DE DIVERSAS ACTUACIONES EN LA URBANIZACIÓN LOMAS DEL OLIVAR.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el **GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA-PSOE** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta del concejal **DIEGO LARA SÁNCHEZ** para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

#### **EXPONE**

El Plan de Barrios diseñado por el Ayuntamiento de Marbella contempla en el año 2010, una inversión de 3 millones de euros, que se complementa con un millón de euros de inversión del Plan de Asfaltado. En total, una suma de 4 millones de euros que deben ir destinados a mejorar las calles de nuestro municipio.

El Grupo Municipal Socialista, desde la presentación de los Presupuestos Generales de 2010 siempre ha mantenido que estas cifras deberían ser más elevadas, teniendo en cuenta el estado de abandono que presentan algunas zonas del término municipal. Con ello, proponíamos además compensar este incremento con la reducción de sueldos de cargos de confianza y los gastos de publicidad y propaganda.

Pese a que las alegaciones del Grupo Municipal Socialista no fueron atendidas, si entendemos que la distribución de los cuatro millones de euros tiene que ser justa y equilibrada, y por tanto, que se deben atender aquellas zonas o acometer aquellas actuaciones que se consideren más urgentes, o que por su estado de abandono se haga necesario una intervención inmediata.

Este es el caso de la Urbanización Las Lomas del Olivar, ubicada en la barriada de Las Albarizas, y en la que actualmente viven 196 familias. Se trata de un elevado número de vecinos que tienen que acceder a diario a sus casas a través de un camino sin asfaltar y con baches.

A estas reclamaciones se unen otras como la falta de seguridad, de limpieza o de poda. Todos estos problemas afectan a la vida diaria de estos vecinos que ven como la falta de

iluminación en el acceso a sus casas, convierte la zona en altamente peligrosa. Del mismo modo, la maleza supone ya un peligro evidente de cara al verano.

Al Grupo Municipal Socialista le consta que han sido numerosas las quejas que los vecinos han planteado al Ayuntamiento, sin que hasta ahora sus demandas hayan sido atendidas. Nos consta también que incluso, ante la dejación de funciones del equipo de Gobierno, han pensado incluso en costear el asfaltado y la iluminación.

Por todo lo expuesto, solicito someter a pleno la siguiente:

### **MOCIÓN**

- Que se proceda de forma inmediata a asfaltar el camino de acceso a la urbanización Las Lomas del Olivar, arreglando los baches y facilitando el tránsito de vehículos y personas.
- Que se lleve a cabo la iluminación necesaria en la zona para, entre otras cosas, evitar y prevenir las situaciones de riesgo derivadas de la escasez de luz.
- Que se proceda a retirar la maleza que se encuentra a escasos metros de las viviendas y que supone ya un peligro evidente.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y siete abstenciones del Grupo Municipal Partido Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, la moción que presentan tiene características muy parecidas a otras mociones que vienen presentando a este Pleno, y que pone en evidencia las carencias que tienen múltiples barriadas, múltiples zonas del municipio, a la hora de tener un entorno habitable y un acceso a sus propias viviendas, que sea accesible, que sea digno y el que se merecen.

En este caso están hablando de una zona de Las Albarizas, de la Urb. Lomas del Olivar, donde viven 196 familias que tienen que acceder a sus casas por una rampa que ni siquiera está asfaltada, por una zona que para el acceso a minusválidos, a vehículos rodados es difícil, por no decir casi imposible, una zona donde básicamente no se invierte ni se ha invertido prácticamente nada en años, en décadas pueden decir incluso, y proponen algo muy sencillo, simple y que debería ser muy fácil tener el apoyo unánime del Pleno.

Está proponiendo que se haga un plan de asfaltado y de mejoras de acceso de la plaza que da a las viviendas de El Olivar, es muy fácil, muy sencillo, incluso tienen un presupuesto que en su momento comentaron, ya decían que era insuficiente para todas las obras que necesitan los barrios del municipio, tres millones de Plan de Barrio y uno para el Plan de Asfaltado les parecía insuficiente.

Añade que de hecho, más insuficiente es cuando no se invierte en las zonas donde más lo necesitan, en este caso están hablando de la urbanización Lomas del Olivar.

Diría la carretera o la calle de acceso, pero ni siquiera tiene nombre, o los vecinos ni siquiera pueden acceder a ella por ese nombre, y eso que le ponen nombres a calles cada vez que vienen a Pleno.

Esta es una reivindicación que vienen haciendo los vecinos desde hace mucho tiempo, incluso ellos mismos han llegado a pedir presupuesto a empresas privadas, presupuestos que son irrisorios para muchos de los gastos superfluos que tiene este Ayuntamiento, hablan de alrededor de los setenta mil euros, por lo que cree que no es ninguna excusa que se pueda votar y aprobar esto.

Es un Plan de Asfaltado que de un acceso digno a estas personas, una plaza la cual también se haga una iluminación que incluso por razones de seguridad es absolutamente necesaria, un Plan de Poda para toda la zona, están hablando que esta misma semana incluso hubo un pequeño incendio y los bomberos tuvieron que acceder a esta zona que además no tenía iluminación, y una serie de mejoras que es muy poco para lo que gasta este Ayuntamiento, pero es mucho y lo que se merecen los vecinos de esta zona.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, tal y como defiende desde hace mucho tiempo, cree que cuando se toca a temas básicos, como en esta propuesta, en esta moción, el Grupo Municipal Socialista trae dos temas fundamentales, uno el asfaltado y otro la iluminación, cree que deberían hacer un esfuerzo entre todos, especialmente pedir al Equipo de Gobierno, que es quien tiene la mayoría y puede realizarlo, que en los Planes de Barrio, que sabe que existen y se están llevando a cabo, acaba de recibir información sobre alguna petición que hizo, debe haber una prioridad.

Cuando dice prioridad se refiere a que no es lo mismo que se quieran remodelar jardines en una zona bien comunicada y donde realmente no es necesario urgentemente, y otra cosa es que en la Marbella del siglo XXI, la Marbella turística, la que tiene que empezar a vender qué van a hacer en el futuro, queden todavía barrios o zonas donde no se tenga o se dote de un asfaltado en condiciones, y de iluminación.

Insta a los dos partidos principales en esta Corporación, y sobre todo al Equipo de Gobierno que tiene la mayoría, a que prioricen y busquen soluciones, para implementarlas, lo aprueben y lo pongan después en una fecha o en su itinerario y se pueda llevar a cabo.

Cree que no debe ocurrir con esta y con otras propuestas que se traen a Pleno, que simplemente porque sean de la oposición, no se lleven a cabo o no se encajen dentro del Plan de Barrios que tienen.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** dando la bienvenida al club de la política callejera, no va a entrar en esa disputa infantil de quien lo vio primero, quién estuvo allí antes, en definitiva bienvenido.

Cree que este tema está escrito, pateado, hablado con los vecinos, el modelo está en marcha, en primer lugar conocer, después razonar, luego elaborar propuestas, defenderlas en las instituciones, ese es el modelo, da la bienvenida al Partido Socialista a esa forma de hacer política, frente a otra que se hace desde los despachos y con mucha publicidad.

Evidentemente la propuesta del Sr. Lara, del Grupo Socialista, contempla tres cuestiones, en la visita que su grupo hizo a la zona ya hace cuatro meses, se incluían algunas reivindicaciones más, hay la sensación, o algo más, un apercepción por los



moradores de estas viviendas, de que hay un abandono, que hay una reiteración de demanda al responsable que no son atendidas, y por tanto están en su derecho de sentirse desatendidos.

Su grupo ha trasladado al Ayuntamiento esa reivindicaciones por escrito, como debe ser, entre las que se incluyen una rotonda que para ello es básica, según la opinión de los vecinos, doscientos vecinos le dijeron que suscribían aquella demanda, en el entorno, en la confluencia con la calle que está en las inmediaciones del colegio Las Albarizas, y que es una zona industrial, pero al mismo tiempo es una zona escolar, por lo que hay que extremar el cuidado en el tránsito porque no habiendo rotonda, lo que hay es que gira primero el que quiere y el que puede, hay niños de por medio.

Planteaban problemas de asfaltado, efectivamente, problemas de iluminación sobre todo de una zona “caliente” en el sentido que en las proximidades hay ciertas operaciones que se pueden ver amparadas por la nocturnidad, es básica la iluminación en esta zona, por lo que pide a los responsables que lo tomen en serio.

Asimismo, exigían un poco más de higiene en cuanto a la retirada de las basuras, exigían que unas torretas de media tensión se le de solución, no están hablando de alta sino de media tensión, pegada a las viviendas, que podría estar afectando negativamente a su salud, y planteaban problemas de arquetas, destruidas y semidestruidas que albergaban roedores y que esos pasaban a sus viviendas.

Es decir, están ante lo típico, no es nada grave, en el sentido que escuchadas las propuestas de los vecinos por parte de los responsables, no pueden tardar meses en resolverse, porque no están planteando inversiones millonarias, así que solicita a los responsables que tengan en cuenta esto, porque son ciudadanos que pagan impuestos como todos.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, en primer lugar quiere preguntar al Sr. Lara, si conoce la calificación urbanística de esta parcela, donde esta pidiendo que asfalten un vial que no existe en el Plan General de Ordenación Urbana del año 2010, y afirma que ni existe ni está proyectado, así el Sr. Lara, está pidiendo el asfaltado de un vial que no existe, y además pretende que le pongan el nombre a un vial que tiene la calificación de P.J., y para que todos lo entiendan es Parques y Jardines.

Cree que no se puede engañar a los vecinos, simplemente buscando el beneficio político, y sólo buscan la foto.

Tiene que decir que el Equipo de Gobierno sí tiene un compromiso firme con los vecinos de Lomas del Olivar, se han reunido en varias ocasiones con los presidentes de las comunidades y lo van a seguir haciendo.

En principios piden una serie de actuaciones que están acometiendo, como por ejemplo un plan de eficiencia energética, alumbrado con farolas anti-vandálicas, están trabajando en esas inversiones que pueden incorporar tanto por parte de los servicios operativos, como por parte de esa partida que se llama Plan de Barrios, que tiene que recordar que es la única partida presupuestaria, Capítulo VI, que ningún equipo de gobierno ha incluido en sus presupuestos desde el año 2007.

Indica que comprende un plan de barrios con tres millones de euros, plan de asfalto con un millón de euros, plan de poda, plan de alcorques, y así puede recordar el compromiso firme, la apuesta decidida de este Equipo de Gobierno antes, ahora y en el futuro, con los barrios de la ciudad, porque hay que recordar que han estado abandonados durante los treinta últimos años a su suerte, han sido los vecinos los grandes perjudicados y las grandes víctimas de la situación ocurrida en esta ciudad.

Dicho esto, sería bueno recordar al Sr. Lara cuales son los logros o actuaciones que se vienen realizando y se van a realizar antes que acabe el año 2010.

Puede decirle que tienen prevista una inversión de cuatro millones de euros, y se la va a recordar, se la va a enumerar simplemente para que le diga si realmente se han hecho o no estas actuaciones.

Están hablando del acondicionamiento de plaza Torres Murciano, los trabajos de acondicionamiento del resto de Torres Murciano, Plaza López Ibor, puede hablar del acerado en Ricardo Lucena, Rodrigo Triana, José Manuel Vallés, V Centenario, son calles de Las Albarizas.

Por supuesto también pueden hablar de C/ Javier Arraiza, Calle Magallanes, le pide que se pase en la calle Magallanes ahora mismo, y ver si no se está trabajando en el Plan de Barrios...

Por supuesto que queda mucho por hacer en Las Albarizas, pero tienen que entender una cosa, hay que priorizar, porque tienen unas partidas presupuestarias y por tanto van a seguir actuando en las necesidades de la barriada de Las Albarizas como en el resto de barriadas.

Hay que recordar que están haciendo una inversión muy importante en Huerta de Los Cristales, para el mes de octubre van a iniciar un proyecto, también puede decir que se ha cambiado el césped en el Serrano Lima, en el Pabellón Cubierto el cambio de pavimento, remodelación de los vestuarios, van a actuar por primera vez en las instalaciones deportivas que están junto a los edificios públicos del Rey Fadh.

Quiere decir que hay una apuesta decidida, el Plan de accesibilidad, instalación de islas ecológicas, puede decir que ahora es en torno al cuatro millones de euros, y por supuesto su compromiso sigue con los vecinos de Lomas del Olivar.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo al Sr. García, que, corresponde a lo mágico todo lo que les dice, esos cuatro millones de euros que está comentando son los cuatro millones de euros que el Sr. García dice que está invirtiendo en cada sitio en que dice que hace falta que se invierta, pero no aparecen.

Le está diciendo que no existe una calle por la cual acceden 196 vecinos, y entonces se pregunta ¿por donde entran esos vecinos si no existe esa calle ?, según el Sr. García, esas 196 familias de Marbella acceden por un sitio que según el Sr. García no existe.

Si esa calle y esa plaza no existen pregunta ¿cómo en el año 2002 se hizo una plaza por parte del Ayuntamiento de Marbella en esa calle ?, también pide que se lo explique el Sr. García, pregunta cómo se hizo esa plaza, pues porque era municipal y porque era del Ayuntamiento, la hizo el Ayuntamiento, por cierto que los vecinos rechazaron y hubo que quitarla en su momento.

Cree que tienen el mismo abandono que tenían desde hace una década y ahora el Equipo de Gobierno está sumando cuatro años más.

Indica al Equipo de Gobierno que deje de vender humo y dejen de decir cosas que después no se hacen, porque las mentiras tienen las patas muy cortas y los vecinos lo ven todos los días, pregunta qué inversiones hay en Las Albarizas y en Torres Murcianos, indica al Sr. García que se pase por allí, que parece que es el que no se pasa.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**6º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SOBRE SOLICITUD AL MINISTERIO DE FOMENTO, PARA QUE CONSTRUYA UN PASO PEATONAL ELEVADO DESDE LA ROTONDA DE BENABOLÁ A PUERTO BANÚS.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Desde hace mucho tiempo se viene demandando por parte de la ciudadanía en general y por los residentes y visitantes de Puerto Banús en particular, la instalación de un paso peatonal elevado similar a los múltiples que ya existen en todo el trayecto de la A-7 a su paso por el término municipal de Marbella.

Los datos que avalan esta petición son incontestables. Hoy por hoy la parte más visitada de Marbella es Puerto Banús llegando a registrar varios millones de personas en temporada veraniega. Tenemos que indicar que aunque existe un paso inferior a cargo de Fomento, dicho paso no reúne los requisitos ideales de capacidad para absorber el flujo peatonal. Esta circunstancia provoca que algunos ciudadanos crucen la carretera con el consiguiente peligro de atropellos.

Así mismo se verá agravada este verano con las obras del soterramiento pudiendo provocar colapsos y accidentes.

Si a todo esto le unimos la posibilidad de que se vuelvan a inundar dichos túneles, parece más que razonable dicha construcción en este punto para evitar que los ciudadanos queden aislados.

Por último, el P.G.O.U. autoriza ya de forma explícita este enlace peatonal a la altura indicada con cargo a la Administración Central. (Ver Página nº 558 del Sistema General Viario).

Por todo lo expuesto anteriormente

## **SE PROPONE**

A la consideración del Pleno de la Corporación, Solicitar al Ministerio de Fomento que construya un paso elevado a la altura de la Rotonda de Benabolá con Puerto Banús. Dar traslado del acuerdo al Ministerio de Fomento.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de nueve votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Popular y una del Concejal No

Adscrito) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, le van a permitir comience su intervención transmitiendo, cree que los demás grupos no tendrán inconveniente cuando intervengan en este punto, en plantear su más sentido pésame a los jóvenes que murieron días pasados en Castelldefels por el tema del atropello del ferrocarril.

Como guarda cierta relación, aunque este caso es un tema viario, comienza esta intervención transmitiendo ese pésame y comentando que la idea y la filosofía de este grupo político es la de evitar en lo posible que se puedan producir en este punto concreto, en este núcleo de comunicación ningún accidente más, lo ha habido anteriormente.

Considera que las peticiones vecinales están siendo muy demandadas desde hace tiempo, concretamente también el Plan General, afortunadamente, lo ha contemplado con un costo, que además repercute a la Administración Central.

Sin ánimo de entrar en disquisiciones políticas, lo que quieren simplemente es poner de manifiesto que ese puente elevado en la zona de Benabolá hacia Puerto Banús hace mucha falta, porque son varios millones de visitantes los que entran todos los años, porque además siguen teniendo los problemas, como todos saben, a nivel de paso inferior, y cuando llueve se quedan no sólo los coches sino las personas que no pueden acceder, y cree que esta petición está suficientemente justificada.

Además, como ha dicho, está ratificada porque el propio Plan General ha establecido esas mejoras y el paso elevado, por lo que poco hay que cuestionar.

Otro tema sería la idoneidad de ver el momento de ejecución, pero cree que está más que razonado, se hace con la finalidad de evitar que pueda haber algún tipo de atropello, que ya lo hubo en su momento.

El Ayuntamiento ha hecho todo lo que ha podido, incluso ha puesto unas vallas para evitar que pasen, pero las personas siguen pasando, esa es una realidad, y no pueden tener veinticuatro horas permanentemente a la policía controlando, por consiguiente, su obligación es traer estos temas a Pleno, tratar de solicitar a los organismos competentes, en este caso la Administración Central, que los ejecute cuando pueda.

Ven idóneo el momento ya que, como están con la obra del soterramiento, también sería una forma de aliviar este acceso peatonal a Puerto Banús, la idea es que, de alguna forma, haya unanimidad de criterios, por todos los grupos políticos, y solicitar al Ministerio de Fomento que lo antes posible se ejecute la construcción de este paso elevado.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, efectivamente tiene razón, esta es una de esas obras que hay que hablar, proponer, moverse y posiblemente antes de traerlo a Pleno, tener claro que estas son de esas cosas que Fomento tenía que haber hecho.

Por cierto, y sin ánimo de entrar en batallas políticas, recuerda hace años, cuando estaban en el Gobierno de la Nación, que los ciudadanos pidieron esto y no pudieron hacerlo.

Cree que es evidente, tuvieron su apoyo en la Comisión y lo van a tener en este Pleno, porque cree que esta es una de estas obras que hay que solicitar que se hagan dentro de las que puede hacer el Gobierno ante la situación que tienen y no vana repetir aquí, pero está de acuerdo con el Sr. León en que esta es una de las prioritarias.

Lo que solicitaría al Equipo de Gobierno, lo ha hecho en Plenos anteriores y lo vuelve a hacer aquí, es que van a tener su apoyo, igual que lo tienen en todas las mociones que crea que tienen fundamento y capacidad de llevarse a la realidad sobre los ciudadanos, pero también pide que cuando traigan estos temas aquí, también vean una realidad de un trabajo hecho en común con el Ministerio.

Cree que hoy se están haciendo modificaciones sobre aquel proyecto de soterramiento que empezó, mucha gente trabajó en esas modificaciones, y se han llevado a cabo, por lo que agradecería que cuando trajeran a Pleno estas cosas no fueran simplemente una forma de instar, sino que también trajeran algún acuerdo, alguna forma, algunas gestiones ya hechas.

Indica que el hecho que hoy aprueben este acuerdo aquí no es lo que va a avanzar más, sino que lo que va a avanzar más es la gestión que el Equipo de Gobierno haga con los gobiernos que están en otras administraciones, por lo que solicita que hagan eso a favor de los ciudadanos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en este tema de la instancia al Ministerio de Fomento para este tipo de actuaciones que garantice la seguridad de los viandantes, no hay ninguna discrepancia, están a favor que se haga, está bien instar de vez en cuando.

Pero la cuestión es que están ante una actuación cuya evaluación económica, según tiene entendido, no sobrepasaría los quinientos mil euros, pregunta si se han agotado todas las posibilidades de incluir esta partida en los presupuestos de inversiones, y si no es así en los proyectos presentados para la financiación con cargo a los Fondos Estatales para el Fomento del Empleo.

Cree que hay que agotar la gestión primero, y cuando se han agotado esas gestiones, evidentemente, hay que plantearlo, incluso hablando de su inclusión, su relación con el tema del soterramiento, pregunta si se pudo introducir también como una variante más, una alternativa más al tema del proyecto del soterramiento, parece que no fue posible.

En definitiva, su grupo cree que sí hay otros lugares comunes en el municipio, donde también se reclama ese tipo de pasarela, y hay el compromiso personal de la Sra. Alcaldesa de acometer y resolver, al otro lado del municipio en la zona Este, y sobre Río Real, y están también a la espera que haya... no están hablando de un puente como el de los Suecos, sino de un puente pequeño.

Por tanto quiere dar todo su apoyo a eso, y señalar un poco la cierta contradicción, la oposición en el punto anterior plantea acciones sobre los barrios, y en este punto son acciones sobre una zona muy diferente, cree que ambas pueden ser compatibles, atienden Benabolá y su entorno, Puerto Banús, pero no hay que olvidar nunca Las Lomas del Olivar, Torres Murciano etc., porque al final son más y dan más poder estos ciudadanos que los de Benabolá.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que el Partido Socialista va a apoyar esta moción, hace falta el paso peatonal que comunique Puerto Banús con Nueva Andalucía punto turístico muy importante, su grupo ya lo llevaba en el programa electoral y es parte relevante del proyecto de Holanducía que está pendiente.



El Plan General aprobado entre todos lo tiene en cuenta, lo autoriza incluso lo recomienda, todos saben que las arcas de las administraciones públicas no están en su mejor momento, de todas maneras cree que es apropiado pedir la inversión por ser importante para Marbella, sería una inversión para el Ministerio de Fomento que ya está llevando a cabo otras obras importantes en la ciudad, como el soterramiento.

Añade que como ha dicho el Sr. León, sería deseable que lo ejecutaran cuando pudieran, y cuanto antes mejor.

También solicita al Equipo de Gobierno que ponga la red de pluviales en la Avda. Manolete, que es la que genera las inundaciones precisamente cuando llueve en los pasos subterráneos que hay.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, como no puede ser de otra forma, agradece el apoyo unánime de los grupos, comenta simplemente que lógicamente hasta que no sea aprobado el Plan no puede solicitarse, previamente intentaron incluirlo y no fue posible.

Con relación al tema de las redes pluviales, es una parte anterior que corresponde al Ayuntamiento, que es la Avda. Manolete, pero el tapón lo siguen teniendo en el puente que parece que según los informes técnicos tienen que ponerse en contacto no sólo con Fomento sino con la Mancomunidad de Municipios, porque en la desembocadura del Arroyo Benabolá se produce una estrechez.

Están en ello a través de la Delegación de Obras, y con respecto al Sr. García, indica que está perfectamente legitimado, a través de la Ley de Gran Población para llevar a cabo esa actuación y otras, está perfectamente legitimado para ir a los barrios, hablar con los vecinos y demás, ya que venía a colación, insiste en que está perfectamente legitimado.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Solicitar** al Ministerio de Fomento que construya un paso elevado a la altura de la Rotonda de Benabolá con Puerto Banús.

**SEGUNDO.- Dar traslado** del acuerdo al Ministerio de Fomento.

**7º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Vista la propuesta (expediente 005/10) presentada por la Delegada de Igualdad, D<sup>a</sup>. Mariana Álvarez Racero, de otorgar los nombres de Carmen de Burgos, Cecilia Böhl de Faber, María Zambrano, Concha Lagos y M<sup>a</sup> Victoria Atencia, escritoras ilustres de nuestra comunidad y dado que hay una solicitud previa de la Comunidad de Propietarios Jardines de Doña María de dar nombre a varias vías en la Urb. Arroyo de Nagüeles,



**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 3 de junio de 2010.

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado a los interesados, y periodo de consulta a los interesados

**CONSIDERANDO** el informe – propuesta emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 15 de junio de 2010, **ESTIMANDO** la alegación presentada (Ver Acta y Plano Adjunto)

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar con los nombres de Carmen de Burgos, Cecilia Böhl de Faber, M<sup>a</sup> Victoria Atencia, María Zambrano y Concha Lagos a las vías que se señalan en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA)), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** de cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que esta moción se trae, que cree que refleja un poco la sensibilidad especial de la delegación de Igualdad, porque su compañera, la Sra. Álvarez, ha detectado que efectivamente hay un mayor número de calles con nombres de hombres, de varones, y muy pocas de mujeres.

Cree que esto es una realidad, y si además hace poco, en el mes de abril, se celebró el mes del libro, y relacionado con el tema de la cultura, desde la Delegación de Igualdad se pensó plantear el nombre de cinco mujeres relacionadas con la cultura, la Literatura, y además localizadas en Andalucía, para que algunas calles del municipio pudieran llevar el nombre de mujeres relacionadas con la literatura y la cultura.

Por otra parte había una solicitud por parte de la Comunidad de Propietarios Jardines de Doña María, que están centrados en la zona de Puente Romano Alto, y lo que han hecho es engarzar un poco esa petición con este planteamiento, que cree que es más que lógico y conveniente, en defensa de la igualdad, paso a paso, para que haya más peso de las mujeres y sobre todo estas que están relacionadas con la cultura y literatura.

Si los demás grupos quieren hacer alguna alusión, cree que es bonito que este municipio tenga poco a poco más nombres de calles de mujeres que además han hecho mucho por la cultura y la literatura.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que su intervención no va a restar ningún atisbo de valor y mérito a la persona que proponen, por supuesto, incluso esa mención que ha hecho de que la propuesta nace de la Sra. Álvarez le parece noble, porque si uno se atiene al titular de la propuesta parece que viene del Delegado de Participación Ciudadana, pero no es así, viene de la Concejalía de Igualdad y eso hay que decirlo.

También el hecho de intentar dar cierta paridad, difícil de conseguir porque la historia saben que no se ha hecho teniendo en cuenta esos criterios, le parece bien, cree que hay que mencionarlo son Carmen de Burgos, Cecilia Böhl de Faber, M<sup>a</sup> Victoria Atencia, María Zambrano y Concha Lagos incluso alguna viva, cosa que también está muy bien, porque esta tendencia a poner el nombre de las calles después de muerto tampoco es muy saludable.

Pregunta ¿para cuando nombres de calles para personas que han aportado a la humanidad, ya no a lo local o la literatura, valores importantes y fundamentales, como Vicente Ferrer, Nelson Mandela, Martin Luther King, Saramago...?

Sabe que hay un mecanismo, los plenos no son suficientes para que la Delegación de Participación Ciudadana se de por enterada que las instancias de un grupo municipal se reiteran, pregunta si tienen que pasar, pasarán, lo justificarán, para que en una siguiente edición el Ayuntamiento de Marbella otorgue nombre de calles, y no sólo de calles, le gustaría que alguno de estos nombres sirviera para inaugurar bibliotecas, resulta que no hay bibliotecas, esas contradicciones tienen que intentar salvarlas.

Tanto bibliotecas como centros públicos, Ateneos, Centros Cívicos todos deben llevar nombres de personas que han aportado a la historia de la humanidad.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Zori Núñez** diciendo que, no iba a intervenir en este punto pero lo va a hacer brevemente para confirmar que por parte de su grupo están a favor del nombre de las calles que propone el Delegado de Participación Ciudadana.

También quiere decir que, puesto que el Sr. Monterroso les ha pisado la intervención, que cree que no estaría mal que se valorara y el Partido Socialista lo va a presentar como propuesta firme para que sea tratada en esa comisión que existe, que como bien saben su grupo no esta a favor, porque quieren tener representantes en la misma, de cierto calibre de la ciudad, pues que se valore si lo tienen a bien poner una calle de este municipio al actual Premio Nóbel, recientemente fallecido, José Saramago.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, agradece el apoyo unánime de los grupos de la Corporación, añade que aunque parezca increíble, están de acuerdo con los planteamientos, sólo que hay dos vías para hacerlo, una la que plantea el Equipo de Gobierno de oficio, y otra la que los grupos políticos o colectivos solicitan.

Cree que no cuesta ningún trabajo hacer la propuesta formal, y ya se cuidaría él de dar ahora una confirmación, puesto que está sometida a la comisión de valoración, que por cierto sigue habiendo mayoría de técnicos con relación a los políticos, sólo están representados la Sra. Díaz y él, y tres técnicos, aunque ya han habado antes que los demás miembros de la Corporación pueden asistir en un momento dado.

Deben saber que el Equipo de Gobierno también habla con los grupos de la oposición, además de forma razonable, esa misma mañana lo han hecho, y en un momento determinado si tienen que asistir y traer la propuesta, pueden hacerlo.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Asignar** con los nombres de Carmen de Burgos, Cecilia Böhl de Faber, M<sup>a</sup> Victoria Atencia, María Zambrano y Concha Lagos a las vías que se señalan en el plano adjunto.

**SEGUNDO.- Dar traslado** del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

**8º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE DIVERSOS ASUNTOS RELACIONADOS CON LAS PLAYAS DE MARBELLA.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“El turismo en la Costa del Sol, y especialmente en Marbella, conforma el eje central del tejido productivo en torno al cual giran el resto de sectores económicos. Esta premisa, indiscutible para todos, es el pilar sobre el cual debemos cimentar la mayoría de nuestras políticas. Marbella, por su clima, está ligada al turismo de sol y playa, un turismo que si bien es cierto que debe tender a diversificarse, sigue siendo fundamental para nuestra economía.

Los chiringuitos han formado parte de nuestra historia, se establecieron en la playa con la llegada de los primeros turistas, y a partir de ahí, han ido ofreciendo un servicio que trasciende su propia finalidad. Además, al estar establecidos en dominio público, estos establecimientos no sólo constituyen la fuente de ingresos de numerosas familias de nuestro municipio, sino que también significan un servicio esencial que se le ofrece al turista y a todas las personas que disfrutan de la playa. Por lo tanto, es por este carácter público por lo que estos emplazamientos tienen la necesidad de estar regulados en las mejores condiciones posibles.

El traspaso de las competencias a la Junta de Andalucía contribuirá a que sus necesidades sean atendidas de manera más directa, al tratarse de una administración que conoce y es consciente de la importancia de dichas infraestructuras.

Sin embargo, hemos asistido en los últimos años a situaciones que deben ser solventadas. En primer lugar, se hace necesario establecer unos criterios para el cobro del canon, con el fin de que sean siempre proporcionados los recursos económicos requeridos a los empresarios respecto al servicio que éstos reciben por parte de la administración local, así como por otras administraciones, a modo de cómo se hace actualmente en otros municipios vecinos de nuestra comarca, la Costa del Sol

Occidental. Del mismo modo, y en cualquier caso, debemos contribuir a mejorar los servicios de manera más eficiente y participativa entre la actividad privada y la administración, con el objetivo de que el que aún hoy es nuestro mayor reclamo turístico pueda estar siempre en las mejores condiciones posibles.

Por todo ello, someto a consideración del pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

### **MOCIÓN**

1. Que el Canon Anual de Playas correspondiente a las autorizaciones de Aprovechamientos Temporales y Fijos cobrado por el Ayuntamiento de Marbella sea establecido mediante acuerdo alcanzado entre este Ayuntamiento y representantes de los empresarios de playas de forma consensuada, de manera que ninguna parte resulte perjudicada, llevándose a cabo, en cualquier caso, una reducción considerable del importe actual exigido, el cual viene siendo desproporcionado.

2. Que se proceda a la devolución de la parte destinada a pagar a Demarcación de Costas dentro del canon impuesto a los adjudicatarios en 2009 por parte del Ayuntamiento de Marbella, al no haber sido cobrado por Costas, y al no cobrarse en el futuro. Al igual que no se incluya este concepto dentro del canon para el año 2010, en caso de que Costas no lo cobrara.

3. Que se cree una Mesa de Playas en la cual estén representados los principales interesados: Ayuntamiento de Marbella y empresarios de playas, donde se renueve anualmente un convenio para el desarrollo de las actividades en la playa y el establecimiento del canon.

4. Que se establezca la presencia con voz y sin voto de un representante de los empresarios de playas en las comisiones informativas y Juntas de Gobierno Local donde se debatan asuntos relativos a playas.

5. Que se elabore y apruebe un Reglamento municipal de costas y playas de Marbella y San Pedro Alcántara, como tienen los principales municipios turísticos costeros del país. Ejemplo: Las Palmas de Gran Canarias, Mallorca, Denia, San Sebastián, etc. Su redacción inicial partiría de la Mesa de Playas.

6. Que el Ayuntamiento negocie un mayor fraccionamiento del pago del canon sin intereses.

7. Que se elabore un plan estratégico sobre los servicios a ofrecer en los 27 kilómetros de costa, fundamentado en el Reglamento de playas y elaborado por la Mesa de Playas.

8. Que se haga efectivo un servicio mínimo de asistencia sanitaria móvil permanente durante todos los días del año.

9. Que se redacte un programa de promoción de los chiringuitos como seña de identidad de la Costa del Sol, así como que se lleven a cabo campañas publicitarias que luchen contra la estacionalidad de este sector.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal

Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, es indudable que el turismo es sin duda es la principal industria en Marbella, que además traspasa las fronteras y que es la base de la riqueza del municipio, base además que se ha compuesto de una columna vertebral, que ha sido el clásico turismo de sol y playa.

Es esto último es de lo que tratan en la moción, de las playas como fuente de riqueza de muchas de las familias del municipio, así como un servicio que vienen buscando en cada temporada, en cada verano, incluso a lo largo de todo el año, los turistas que vienen a este municipio.

Lo que no se puede hacer en este sector es matar la gallina de los huevos de oro, no se puede asfixiar a un sector económico tan importante para nuestro municipio, tan importante en este caso como son los empresarios y las personas que sacan su fruto del uso de las playas.

Para concretar, lo que proponen en principio es que se acabe con el canon abusivo que se está cobrando actualmente a los propietarios de los chiringuitos, de los kioscos y del resto de uso de playa, su grupo piensa y dice que este canon es abusivo porque es mucho y muy superior al que, por ejemplo, se cobra en municipios vecinos, al cual han cogido como referencia, que es superior a lo que se viene exigiendo por la ocupación de estos lugares desde la Demarcación de Costas, máxime si tienen en cuenta que el año pasado Costas no cobró nada por la ocupación y usufructo de kioscos y chiringuitos.

Seguramente argumentarán que sí existe canon que va a cobrar la Demarcación de Costas, pero eso se referirá a uso de hamacas, pero están hablando de Restaurantes de Playa y Chiringuitos, no se va a cobrar nada, y su grupo propone en esta moción la devolución del dinero que no se va a pagar a Costas para los chiringuitos y empresarios que trabajan en este sector.

Su grupo calcula que sería en torno a 700.000 euros lo que el Ayuntamiento debería devolver a este sector y que le vendría como agua de mayo.

También cree que es abusivo porque están hablando que la diferencia entre lo que cobra por la ocupación Costas y lo que cobra este Ayuntamiento existe unos veintisiete euros aproximadamente, que significaría para los chiringuitos de 150 metros cuadrados, cuatro mil euros de diferencia en el canon, ya que están hablando de de una gente que paga de media unos 14.000 euros, y 6.000 euros de diferencia para los de 250 metros, le parece una diferencia notable.

Pero además proponen una serie de medidas correctoras, que también se han fijado en otros municipios vecinos para corregirlas, que es la aplicación de un canon mediante un convenio que se podría firmar anualmente, haciendo una mesa de playa, una mesa en la cual los empresarios participarían, y se acordaría la cantidad a recaudar en cada temporada, puesto que cada temporada es diferente.

También proponen muchas otras medidas correctoras para la situación que sufren en estos momentos los empresarios y los propietarios de chiringuitos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, nuevamente están ante un sector que, evidentemente, está afectado, en cuanto que la zona se afecta por una crisis



mundial, o se afecta por una bajada de ocupación o una bajada de turistas, evidentemente, una de las zonas, junto al comercio, son los chiringuitos.

Afortunadamente tienen todavía, y espera que puedan recuperar parte de lo perdido en los últimos años en la zona de playa, tienen una zona que es uno de los atractivos importantes de toda la Costa del Sol, por no decir de España, y ésta tiene muchas costas, como saben.

Cree que están ante un asunto que hay que debatir, él tuvo la suerte de estar con el Sr. Hermoso, Delegado de Costas desde hace ya dos años, y pudo ver que efectivamente tanto lo que tenía previsto Fomento en aquel entonces, (que imagina que no lo ha llevado a cabo, no ha podido tener esa información), y lo que este Ayuntamiento ha empezado hace dos años a cobrar, están ante una subida demasiado fuerte, demasiado brutal.

Añade que no entra en que sea posible o no, que los estatutos de las leyes de Costas y de las normas de las Ordenanzas de este Ayuntamiento sea procedente, pero igual que se ha hecho en otros sectores en este Pleno, también tendrían que tener cuidado en este sector de lo que están haciendo y lo que están cobrando, porque sí es verdad, porque es totalmente cierto, que estos señores, en los dos últimos años han visto muy aumentada su participación en el erario público, en los impuestos que les hacen pagar.

Esta es una parte, igual que cualquier otro comercio, que tienen que cuidar, porque si todos están preocupados, y cree que en España en este momento todos están preocupados por el empleo, es el gran problema, el problema número uno aparte de otros financieros y económicos, cree que deben cuidar ese aspecto.

Por lo que pide a los dos partidos, al proponente, que va a tener su apoyo, y al Equipo de Gobierno, que se sienten en una mesa, ya que se habla de pedir una mesa donde estén las personas que defienden esos negocios y tienen que emplear a personal.

Va a dar un dato importante en el que tienen que pensar cada vez que hablen de esos negocios, son negocios temporales, tienen que hacer unas contrataciones que a veces no cubren ni los tres o cuatro meses de verano, son negocios de temporalidad, tienen que ser especialmente cuidadosos con ellos, por lo que pide que lleguen a un acuerdo, que apoyen esta moción en parte o en total, y busquen soluciones para ellos.

Toma la palabra el Sr. Monterroso Madueño diciendo que, que los chiringuitos forman parte del paisaje del litoral costasoleño, y que contribuyen a fijar la identidad del territorio, por tanto es algo que todos respetan, con esos parámetros.

Los chiringuitos tienen que estar legalizados, estar en orden, tienen que ser salubres, higiénicos, tienen que respetar las leyes, en eso están, y además tienen que pagar, también están en ello.

Creen que siendo, como son, el elemento esencial de la naturaleza turística del municipio, no cabe aplicarles sobre el canon ya establecido por Costas, un sobre canon dentro del baremo o de la horquilla que los Ayuntamientos pueden aplicar sobre el canon que se establece con carácter general.

Por tanto creen que no es correcta esta política de excederse en la sobre dimensión de estos pagos, porque de esa manera están, de alguna forma, perjudicando al sector, y cuando hablan del sector, es algo fundamental, no se puede tocar todo aquello que tenga que ver con el turismo en Marbella, es sagrado, hay que cuidarlo al máximo, eso sí, dentro de la Ley, evidentemente.



Indica que busquen el dinero en otro sitio, pero no escarben demasiado en el bolsillo de las personas que dan trabajo a muchas personas y empleados en los chiringuitos, porque ahí tienen una fortaleza de este Municipio.

Toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que Costas les manda un documento donde cobra 60 euros por metro, el Ayuntamiento cobra, de los gastos generales que conlleva mantener la playa de más de tres millones de euros, sólo 27 euros el metro.

El Partido Socialista, que es especialista en crear problemas donde no los hay, les indica que digan la verdad a los chiringuitos, se han reunido con ellos para decirles que les iban a ayudar, y eso no es verdad, el fondo de la reunión no ha sido ese, sino que ha sido para lavar sus conciencias y sus vergüenzas, y para promocionar a un candidato que, entre otras cosas, está echando una paradita en el trabajo y lo tienen presente en este Pleno, cuando tendría que estar trabajando en Acosol.

Añade que los socialistas, que ya lo han olvidado pero van a darles rabillo de pasas para que lo recuerden, hace algo más de un año, procede a leer artículos periodísticos donde dice que “Costas inflexible, los chiringuitos saldrán de la arena”, también se dice que “El Gobierno exige a los chiringuitos que salgan de la playa”, esto es de hace menos de un año, y fue el Partido Popular local y regional el que puso el sentido común con la ayuda de los empresarios de playas, y no le quedó otro remedio al Partido Socialista que ceder al sentido común, y dice en otro artículo que “El Gobierno cede y quiere una mesa de negociación con los chiringuitos” y ahora quieren venir aquí como vienen.

Cree que el Partido Socialista les puede hablar de crisis, cosa que cree que no va a hacer, puede hablar de paro, cosa que tampoco cree que va a hacer, el Partido Socialista les puede hablar de la ruina a la que han llevado al País, cosa que tampoco cree que va a hacer, pero el Partido Socialista no está legitimado para hablar de Chiringuitos ni de Playa, porque ha tenido más de un año acongojado al sector de los chiringuitos de las playas, por tanto en eso nada.

Hoy vienen aquí disfrazados de corderos, por lo que les indica que no jueguen con el sector de las playas, que es fundamental para el turismo, y si quieren ayudar de verdad al sector del chiringuito, pueden conceder las concesiones, que llevan más de un año presentada, las de la transitoria más, las normales de los chiringuitos el día siguiente hace diez meses, y hasta la fecha nada.

Si quieren ayudar a los chiringuitos deben quitarles las sanciones que con la propuesta del Partido Socialista, el exceso de los kioscos de 20 metros, 120 euros por metro y día, si quieren ayudar a los chiringuitos pueden arreglar, ya que está presente el Sr. Gerente de Acosol y no están saliendo los emisarios fuera, que blanqueen las casetas de inclusión y todo lo demás, eso es ayudar a los chiringuitos, pueden arreglar los espigones, poner arena, eso es ayudar a los chiringuitos, darles seguridad jurídica, lo demás, indica al Sr. Lara que no le sirve para nada.

El Ayuntamiento lleva un año negociando y presentó los proyectos en tiempo y forma, y hasta la fecha nada de nada, les indica que le den las concesiones que es lo que tienen que hacer, el resto lo dirá en ruegos y preguntas.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que el rabillo de pasas debería ser para el Sr. Espada, porque parece que él es el único que quiere olvidar que es el Partido Socialista es el que está regularizando la situación de los chiringuitos que el Partido Popular no fue capaz de hacer.

Ante las manifestaciones del Sr. Espada, le indica que parece mentira que con la edad que tiene, tenga que ser él el que le pida respeto.

Continúa diciendo que es el Partido Popular el que no lo hizo y es el Partido Socialista el que por fin lo está regularizando, rabillos de pasa para el Sr. Espada que no quiere decir o quiere olvidar qué ha hecho con el dinero que han pagado los propietarios de los chiringuitos, y que el Ayuntamiento no va a pagar en el 2009 a Costas, pregunta qué van a hacer con ese dinero.

Indica al Sr. Espada que lo recuerde, que lo piense, que vea donde está ese dinero y se lo devuelva a los chiringuitos, ya que el Ayuntamiento no se lo ha tenido que pagar a Costas.

Añade que el rabillo de pasas es para el Sr. Espada que no quiere acordarse y que no quiere saber que está cobrando un canon abusivo, que está muy por encima de cualquier municipio de la Costa del Sol y que ha olvidado en su intervención, y no se preocupe que el cambio y los lugares y los sitios se arreglará en breve.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**9º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, LIMPIEZA Y PLAYAS SOBRE APROBACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL ÓRGANO DE COORDINACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

### **“PROPUESTA QUE PRESENTA AL PLENO LA DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE, LIMPIEZA Y PLAYAS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA”**

Por medio de la presente Moción, el Concejal Delegado de Medio Ambiente tiene a bien PROPONER al Pleno, la aprobación de la Actualización de la Composición del Órgano de Coordinación para la prevención de Incendios Forestales: JUNTA LOCAL DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES del Municipio de Marbella.

Tras la Promulgación de la Ley 5/1999 de 29 de junio, de Prevención y lucha contra los Incendios Forestales (BOJA 82/1999 de 17 de julio) y la aprobación del Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales (Decreto 247/2001, de 13 de Noviembre), las corporaciones locales de los municipios declarados en dicha ley como

Zonas de Peligro están obligadas a llevar a cabo, diversas actuaciones de Planificación que, se incluyen en dicha normativa,

La Ley incorpora en sus dos anexos las ZONAS DE RIESGO DE INCENDIO (o Zonas de Peligro) por comunidades autónomas, provincias y municipios.

El ANEXO 1 enumera las comarcas consideradas como “zonas de peligro de incendio” entre las que se encuentra la Comarca de Marbella, que incluye a los términos municipales de Marbella, Benahavís, Istán y Ojén.

El ANEXO II enumera las comarcas consideradas como “zonas de extremo peligro de incendio” donde también aparece el término municipal de Marbella. El hecho de estar incluido también en este anexo, viene determinado, entre otros factores por la presencia en nuestro término municipal de una amplia superficie forestal, elevado grado de las pendientes montañosas y localización de un gran número de carreteras y urbanizaciones residenciales.

La Ley 5/1999 de 29 de junio, menciona la obligatoriedad para los municipios mencionados en ambos anexos de elaborar un “Plan Local de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales” que tiene por objeto establecer la organización, procedimiento de actuación y la movilización de los recursos propios o asignados, para luchar contra los incendios forestales y hacer frente a las emergencias de ellos derivadas.

El Ayuntamiento de Marbella, a través de la Delegación de Medio Ambiente lleva a cabo la elaboración de dicho Plan, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el 31 de marzo de 2005, acompañado de una estructura organizativa y procedimientos de intervención y coordinación entre las Administraciones, que se constituyó como un Órgano de coordinación encargado de comunicar, movilizar y coordinar entre si y entre otras Administraciones las actuaciones y medios necesarios.

Este órgano se denomina JUNTA LOCAL DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES y su composición, según el art. 15 de la Ley 81/68 y 76 a 79 del decreto 3769/1972 (BOE 13/02/73) consta de los siguientes miembros, los cuales han sido actualizados según los cargos que ostentan:

**COMPOSICIÓN:**

PRESIDENTE

ALCALDESA DEL AYTO. DE MARBELLA  
MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL  
952761100

VOCALES

JEFE PROTECCIÓN CIVIL  
JESÚS EGUÍA MARTÍN  
952775195  
5258 (DESDE AYTO.)

JEFE DE POLICÍA LOCAL  
RAFAEL MORA CAÑIZARES  
659465555

952899900  
5083 (DESDE AYTO)

JEFE DE BOMBEROS  
JESÚS SÁNCHEZ OLIVA  
659465564  
952772112  
952774349

DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE  
ANTONIO ESPADA DURÁN  
5012 (DESDE AYTO)  
952765724

DELEGACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA Y EMERGENCIAS  
M<sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA  
5003 (DESDE AYTO)  
952789900

ASESORES  
AGENTE DE MEDIO AMBIENTE  
GUILLERMO TOLEDO ZAPATA  
677902568

GUARDIA CIVIL (SEPRONA)  
JOSÉ JOAQUÍN BENITES MAIRAL  
952770344

SECRETARIO (TÉCNICO DE MEDIO AMBIENTE) ALICIA AMATE BUENO  
659465486  
952765724  
5095

ENCARGADO DE LA MOVILIZACIÓN  
ALCALDESA  
MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL  
952761100

ENCARGADOS DE LA COORDINACIÓN  
DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE  
ANTONIO ESPADA DURÁN  
50 12 (DESDE AYTO)  
952765724

JEFE DE BOMBEROS

*JESÚS SÁNCHEZ OLIVA*

659465564

952772112

952774349

ENCARGADO DEL MATERIAL

JEFE DE BOMBEROS

JESÚS SÁNCHEZ OLIVA

659465564

952772112

952774349

ENCARGADO DEL AVITUALLAMIENTO

JEFE DE BOMBEROS

JESÚS SÁNCHEZ OLIVA

659465564

952772112

952774349

JEFE DE PROTECCIÓN CIVIL

JESÚS EGUIA MARTÍN

659465555

952775077

5038 (DESDE AYTO.)

Por consiguiente, se SOLICITA al Pleno, la Actualización de la Composición del Órgano de Coordinación para la prevención de Incendios Forestales: JUNTA LOCAL DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES del Municipio de Marbella.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que este asunto es que la Junta Local de Extinción de Incendios Forestales que ha cumplido el plazo, y se trae nuevamente para su renovación, se propone a las personas que se mencionan en la propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

## **ACUERDA**

Actualizar la Composición del Órgano de Coordinación para la prevención de Incendios Forestales: JUNTA LOCAL DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES del Municipio de Marbella, quedando constituida con la siguiente composición:

### **PRESIDENTE**

ALCALDESA DEL AYTO. DE MARBELLA  
MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL  
952761100

### **VOCALES**

JEFE PROTECCIÓN CIVIL  
JESÚS EGUIA MARTÍN  
952775195  
5258 (DESDE AYTO.)

JEFE DE POLICÍA LOCAL  
RAFAEL MORA CAÑIZARES  
659465555  
952899900  
5083 (DESDE AYTO)

JEFE DE BOMBEROS  
JESÚS SÁNCHEZ OLIVA  
659465564  
952772112  
952774349

DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE  
ANTONIO ESPADA DURÁN  
5012 (DESDE AYTO)  
952765724

DELEGACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA Y EMERGENCIAS  
M<sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA  
5003 (DESDE AYTO)  
9527899900

### **ASESORES**

AGENTE DE MEDIO AMBIENTE



GUILLERMO TOLEDO ZAPATA  
677902568

GUARDIA CIVIL (SEPRONA)  
JOSÉ JOAQUÍN BENITES MAIRAL  
952770344

SECRETARIO (TÉCNICO DE MEDIO AMBIENTE) ALICIA AMATE BUENO  
659465486  
952765724  
5095

ENCARGADO DE LA MOVILIZACIÓN  
ALCALDESA  
MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL  
952761100

ENCARGADOS DE LA COORDINACIÓN  
DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE  
ANTONIO ESPADA DURÁN  
50 12 (DESDE AYTO)  
952765724

JEFE DE BOMBEROS  
JESÚS SÁNCHEZ OLIVA  
659465564  
952772112  
952774349

ENCARGADO DEL MATERIAL  
JEFE DE BOMBEROS  
JESÚS SÁNCHEZ OLIVA  
659465564  
952772112  
952774349

ENCARGADO DEL AVITUALLAMIENTO  
JEFE DE BOMBEROS  
JESÚS SÁNCHEZ OLIVA  
659465564  
952772112  
952774349

JEFE DE PROTECCIÓN CIVIL  
JESÚS EGUÍA MARTÍN

659465555  
952775077  
5038 (DESDE AYTO.)

**10º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA PARA LA DEFENSA DE LA GRATUIDAD DEL APARCAMIENTO DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL Y MEJORA DE LOS DESPLAZAMIENTOS EN TRANSPORTE PÚBLICO.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“La Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, organismo en el que se engloba la empresa pública Hospital Costa del Sol, ha decidido fijar de forma inminente una tarifa económica por aparcar en los espacios habilitados en este equipamiento sanitario de referencia para los vecinos de Marbella y el resto de municipios del litoral costasoleño.

Este canon por aparcar afectaría tanto a los aparcamientos subterráneos de nueva construcción como a los que en la actualidad existen en superficie, en los que ya se ha instalado una barrera para controlar el acceso y requerir los pagos. De esta forma, será imposible acudir al Hospital en coche sin tener que pagar por estacionar, un grave problema, pues un usuario que acuda a urgencias, tendrá que aparcar el vehículo durante varias horas –más de cuatro en la mayoría de los casos-, y aquellos que pasen varios días ingresados o sus acompañantes y familiares también tendrán que desembolsar una suma considerable.

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes entendemos que esta acción para la privatización de las zonas de aparcamiento de un equipamiento estratégico e indispensable en un hospital de carácter comarcal, que por su ubicación exige los desplazamientos en vehículos, supone subir un peldaño más en la privatización de la sanidad y un varapalo a la economía de las familias y los trabajadores.

Además, esta medida privatizadora se ve agravada por el contexto de recortes sociales y pérdida de poder adquisitivo a consecuencia de las políticas de combate a la crisis económica impuesta por el ejecutivo estatal.

En el apartado de movilidad, cabe reseñar que existe un deficiente servicio de transporte público para conectar Marbella –así como el resto de municipios de la Costa del Sol- con el recinto hospitalario. La frecuencia, los horarios y las características de los autobuses de la concesionaria Portillo no satisfacen las necesidades de los usuarios del hospital y las peculiaridades del trazado del recinto. Esta situación precisa de la adopción de medidas para conectar los distintos núcleos de población del municipio con el Hospital Costa del Sol de forma funcional, cómoda y barata.

Por todo ello, el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía solicita al Pleno que se adopten los siguientes ACUERDOS:

1. Que por parte de la Consejería de Salud se adopten las decisiones pertinentes para garantizar la gratuidad del aparcamiento a los usuarios y trabajadores del Hospital Costa del Sol.

2. Que, por parte de la delegación de transportes del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, se ponga en marcha un servicio de transporte en la modalidad de lanzadera que conecte a los distintos núcleos del municipio con el Hospital Costa del Sol con frecuencias y horarios en consonancia con las necesidades de los vecinos y mediante el empleo de vehículos tipo minibus.

3. Que se dé traslado de este acuerdo a los distintos municipios de la Costa del Sol Occidental y a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la Consejería de Salud, organismo del que depende el Hospital Comarcal Costa del Sol, ha decidido fijar de forma inminente una tarifa económica para aparcar en los espacios habilitados en este equipamiento sanitario, que es un equipamiento de referencia no sólo para el municipio de Marbella sino para una comarca entera, cosa que tiene mucho que ver con el fondo de la cuestión, en cuanto a la movilidad.

Este canon para aparcar afectaría no sólo a los aparcamientos subterráneos de nueva construcción, sino a los que existen actualmente en superficie, en los que ya se ha instalado una barrera que está presta a ponerse en funcionamiento con carácter inmediato, al parecer, de esta forma será prácticamente imposible acudir al Hospital sin tener que pagar una determinada tarifa en función del tiempo que se vaya a permanecer allí.

No hace falta recordar que la gente que va al Hospital suele hacerlo por obligación, no por recreo, por tanto va a afectar muy negativamente en gran medida a los ciudadanos.

Desde este grupo político municipal, vienen planteando una crítica sobre esta situación, entendiendo que con esta acción lo que se va a hacer es de alguna manera privatizar un espacio público en la medida en que, a través de la figura de la concertación o de la encomienda, se va, de alguna manera, a posibilitar que la constructora obtenga unos beneficios añadidos, que van, en definitiva, a gravar más las rentas suficientemente debilitadas de la ciudadanía.

Su grupo cree que el tema es de suficiente identidad como para que haya una reacción, en principio ciudadana, organizada con el empleo de argumentación

suficiente, que se hagan todas las cábalas y estudios de cómo va a influir eso negativamente, el tema tiene una dimensión comarcal, afecta a la movilidad, y siempre dicen que plantean problemas y problemáticas, que unidos a esta situación, está el tema de un absolutamente ineficaz sistema de transporte público comarcal hacia el Hospital Costa del Sol.

Cree que hay que actuar en dos sentidos, en primer lugar urgir la creación de otro hospital en otro lugar de esta comarca, que tiene esta configuración longitudinal, que hace muy distante cualquier punto, y en segundo lugar en un transporte público, que ahí está la cuestión y cree que se puede hacer desde lo municipal.

Marbella tiene que estudiar como favorecer a sus vecinos poniendo en marcha un sistema alternativo de transporte público eficaz y rentable hacia el hospital.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, desde luego que lo que hoy trae el Sr. Monterroso a este pleno, tiene dos aspectos que son de los temas que más suelen venir a este pleno, que más suelen traer unos y otros, quizá porque una parte está en manos de la Junta de Andalucía, otra parte en manos de este Ayuntamiento, y unos y otros quizá no estén haciendo el ejercicio claro de soluciones o de sentarse en una mesa.

Se está refiriendo al problema del transporte público, es un problema complicado, que Marbella y San Pedro Alcántara no se merecen, y aún menos los ciudadanos.

Pero le gustaría centrarse en algo en lo que el Sr. Monterroso ha puesto mucho énfasis, y que es el coste que va a tener para los ciudadanos que tienen que estar un número de horas, y además muchas veces no van a poder ni programar, y no están a quinientos metros, sino a muchos.

Cree que lo haya hecho quien lo haya hecho, y lo haya propuesto quien lo haya propuesto, cree que es erróneo, y deben invitarle, desde su propuesta, y aprobarla para que se busque una solución, no se puede privatizar un espacio que tiene que ser de servicio a los ciudadanos, porque si por un lado están diciendo que están bajando sueldos, buscando soluciones para que la persona que menos tiene, que son muchos, hay que procurar que este asunto no les afecte como afecta a tantas personas cuya economía no son para que se les cobren por seis horas en un aparcamiento.

El hecho que haya una barrera en un aparcamiento que debe ser público, en una zona como es un Hospital Comarcal que es de todos, pagado con los impuestos de todos, le parece casi de un cuadro abstracto.

Va a tener su apoyo en esta moción, y si hace falta manifestarse también.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, la política sanitaria que existe en España es precisamente uno de los servicios más valorados por el conjunto de los ciudadanos es algo indudable, de hecho, el pasado año, en 2009, en distintos sondeos y barómetros, el 84% de los andaluces reconocieron que en caso de una enfermedad grave, acudirían sin dudar al sistema sanitario público.

Indica que es uno de los mejores sistemas sanitarios que hay prácticamente en todo el mundo, de hecho hay muchos ciudadanos de la Unión Europea que acuden a este País precisamente para hacer turismo sanitario, y tratar de recibir asistencia sanitaria por la calidad indudable del servicio que se presta en nuestro País, un hecho que está siendo objeto de regulación por parte de la Ministra de Sanidad para definir quien tiene que pagar esos servicios, qué País tiene que pagar esos servicios.

Concretamente en Marbella tienen en marcha los proyectos de los ambulatorios de El Arquillo, por cierto aprovecha para exigir al Equipo de Gobierno que otorgue la licencia de obras que está a la espera desde hace prácticamente un año, también está el

proyecto del Centro de Salud del Cielo de San Pedro y el de la zona norte del municipio, aprovecha para exigir al Equipo de Gobierno que entregue el suelo necesario para la construcción de los dos centros de salud, requisito imprescindible para que se puedan construir dichos centros.

Con respecto al Hospital Costa del Sol hay que recordar que se está realizando una inversión de 50 millones de euros, que está previsto que atienda a una población de cuatrocientos mil habitantes, una obra de gran envergadura que ha generado 1000 puestos de trabajo, que supone la incorporación de 34.000 metros cuadrados, 150 camas que se suman a las cuatrocientas ya existentes, y todas ellas en habitaciones individuales.

Habrán nuevas especialidades médicas, como en cirugía vascular, neurología, endocrinología y reumatología, un servicio importante para atender el tratamiento contra el cáncer en el área de oncología, y una nueva unidad de hospitalización de salud mental con 34 camas.

Todo esto, de manera breve, da una idea de la importante ampliación que se está acometiendo en el Hospital Costa del Sol, esto lo dice porque se sabe que los recursos públicos son limitados y hay que dedicarlos principalmente a la innovación, a la investigación y a la mejora en los tratamientos médicos.

Con esto quiere decir que desde el Grupo Socialista, lógicamente, apoyan la propuesta que presenta Izquierda Unida respecto a los aparcamientos en superficie, que estos puedan ser gratuitos para los ciudadanos que tengan que acudir al centro y para los trabajadores, pero no pueden apoyar que un aparcamiento subterráneo, que tiene un alto coste, un coste elevado, sea sufragado también por Sanidad, porque ese dinero se tiene que dedicar precisamente a la investigación y a continuar mejorando la sanidad pública.

Por tanto propone a Izquierda Unida una enmienda en su moción, para que pudieran aprobarla, en el punto 1º que quedaría redactado de la siguiente forma "... Que por parte de la Consejería de Salud, se adopten las decisiones pertinentes, para garantizar la gratuidad del aparcamiento en superficie para uso de los usuarios y trabajadores del Hospital Costa del Sol..."

Es decir, apoyan el aparcamiento gratuito en superficie, no pueden apoyar que el alto coste de un aparcamiento subterráneo sea tan bien gratuito, piensa que el destino de los fondos requiere una mayor eficiencia y reclama también, y exigen al Equipo de Gobierno que trabaje por mejorar el transporte público.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, realmente ha oído bastante asombrada el discurso de la Sra. Radío y ha sentido bastante rubor.

Cree que tratar de justificar lo que ha hecho, y el discurso que ha hecho, vendiendo las bondades de un servicio que pagan todos los ciudadanos con sus impuestos, a efectos de justificar la tropelía que se va a cometer a los ciudadanos de Marbella en el Hospital Comarcal le parece de Juzgado de Guardia, y esa propuesta la ha hecho la Izquierda Solidaria y Social a este Ayuntamiento...

No quiere pensar que esa propuesta la hubiera hecho este Equipo de Gobierno o alguien del espectro político.

Le parece impresentable, están viviendo un momento económico duro, durísimo, y al hospital no van de discoteca, no van de compras, todos los que entran allí a las nueve de la noche, y pasan más de una noche y salen a la nueve de la mañana, van por motivos siempre tristes, siempre, por tener algún familiar o enfermo allí, para tener que pagar eso.

Añade que si el hospital es bueno, faltaba más, si Marbella aporta el 3% del Producto Interior de Andalucía, un hospital no, dos, entonces les parece que la Sra. Radío ha hecho ahí parte del programa electoral, hemos hecho... hemos hecho..., cuando llevan tres años de retraso en el Ambulatorio de San Pedro, pregunta por qué no lo ha puesto en el “debe” de ese discurso político que ha hecho, tres años...

Indica a la Sra. Radío que cumplan, que cumplan con el Ambulatorio de Las Albarizas, con Las Chapas, con todo eso, pero no cobren, encima no metan más la mano a los vecinos en el bolsillo, va a salir muy caro ir al hospital, carísimo, entre otras cosas porque por más que la línea que cubre la concesión municipal se ha aumentado a cuarenta viajes al día, hay cuarenta servicios al día, pero Marbella, el Ayuntamiento sólo tiene una línea que va al Hospital, las otras dos son de la Junta de Andalucía, y no pueden solapar el servicio.

Va a pedir al Sr. Monterroso que, o bien puedan votar por separado, o bien tienen que hacer una enmienda, porque legalmente no pueden hacer “la competencia” a la línea que ha dado la Junta de Andalucía, pueden hacer lo que ya han hecho, requerir a la concesionaria para que la línea que viene desde Las Chapas a Marbella se incremente todo lo que se ha podido, pero por parte del Ayuntamiento no pueden poner lanzaderas desde San Pedro.

No pueden hacerlo, eso corresponde concederlo a la Junta de Andalucía.

Añade que hay unos ciudadanos muy damnificados en ese sentido en el término municipal, son los de Nueva Andalucía, éstos son los únicos que para ir al Hospital Comarcal tienen que hacer trasbordo, tienen que venir desde Nueva Andalucía hasta Marbella y luego al Hospital.

Indica que ya lo han solicitado, están esperando que la Junta de Andalucía lo conceda y no ha contestado, no quiere pensar que quieran que hagan mucha caja los señores que han puesto la barrera en el hospital.

Les parece impresentable, cree que no se puede hacer más negocio a costa de Marbella, ya está bien que aparte de la multa del “Malaya” que se va a ir directamente al Estado Central más de 800 millones de euros, ahora vienen y ponen las barreras para que cuando vayan al hospital tengan que pagar.

Cree que hay cosas que no se pueden plantear, y que los miembros del Partido Socialista y la Sra. Radío tendrían que haber evitado que el SAS planteara eso.

Añade que fuera del debate de la moción, solicita al Sr. Monterroso que, como jurídicamente no pueden hacerlo, le pide a efectos que la moción prospere, porque va a tener el voto de su grupo a favor, que voten por separado los puntos, o bien retire ese segundo punto, o requieran a la Junta de Andalucía para que lo haga en las líneas que corresponda.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que necesitaría más de un minuto.

Esperaba que la Sra. Caracuel se refiriera al proponente de la moción y prácticamente todo el tiempo de su intervención se lo ha dedicado a la portavoz del Partido Socialista, por lo que se ha sentido un poco celoso, porque debería hablarle a él, y nada.

Pregunta por qué obsesionarse con que las cosas tienen que ser rentables en la gestión de los servicios, cree que el equilibrio presupuestario hay que procurarlo a nivel general, pero cuando se trata de aplicar un servicio, éste puede ser deficitario, y la Administración ya se encargará de compensarlo por la vía como suelo hacerse, por la vía de los ingresos.



Su grupo no está a favor de dividir la moción, cree que forma parte de un todo, la alternativa al aparcamiento, en principio no están de acuerdo en que unos paguen y otros no, crearían una división terrible teniendo en el mismo territorio dos tipos de situaciones.

Cree que a la empresa que los ha hecho, que ve legítimo que se la compense con beneficios, se le incluya en las condiciones de la concesión, y por ahí obtienen sus beneficios en la construcción, pero no abrir un nicho de negocio a cincuenta años, para una empresa que el negocio está ahí.

El problema es que están hablando de un modelo de inversión, no están hablando del sistema sanitario que es excelente y todos lo saben, el sistema sanitario es excelente, pero el sistema de financiación que se está utilizando en este País por quien tiene el poder en cualquier sitio, es dar entrada al capital privado, con lo cual se están privatizando territorios, espacios, servicios, etc...

Lamenta no poder terminar su intervención como merece la moción.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Monterroso si se deriva de su intervención que no va a aceptar la propuesta de la Sra. Caracuel.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que no puede aceptarlo, ya que la Sra. Caracuel ha dicho que es imposible duplicar líneas, pero él propone que se hagan las gestiones o se cree una línea nueva variante, porque es posible.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Monterroso si acepta la votación por separado de la propuesta que tiene dos puntos o quiere hacerlo de manera conjunta y si va a aceptar la enmienda planteada.

El **Sr. Monterroso Madueño** contesta que no acepta la votación por separado ni la enmienda planteada.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en ese caso se va a proceder a la votación de la propuesta íntegramente tal y como ha sido presentada por el Sr. Monterroso.

La **Sra. Caracuel García** quiere aclarar que el tema está en la imposibilidad de poder llevar a cabo el segundo punto de la propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que ha quedado perfectamente claro, y como se quedó por parte de los portavoces en el último pleno, que se tendría en consideración la propuesta íntegramente en caso que no se aceptaran las enmiendas, se vota íntegramente y en su conjunto tal y como lo ha expuesto el Sr. Monterroso.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejel No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**11º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE VÍA PÚBLICA Y COMERCIO RELATIVA A LA SUBSANACIÓN DE ERROR EN EL ARTÍCULO 12.4 DE LA ORDENANZA DE ESPACIOS PÚBLICOS. -**

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el pasado día 25 de abril de 2008, aprobó definitivamente la Ordenanza Municipal sobre Protección de Espacios Públicos de Marbella, cuyo texto integro fue publicado en el B.O.P. de Málaga nº 128 del 3 de Julio de 2008.

En el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el pasado día 27 de noviembre de 2009, se aprueba inicialmente el proyecto de modificación de dicha ordenanza. Dentro de dichas modificaciones se contemplaba la inclusión en el art.12.4 de una frase. En la transcripción de dicho acuerdo se produce un error material y en vez de incluir esa frase se procedió a la sustitución de todo el artículo 12.4 por esa frase.

Dicho error no se apreció en el traslado de acuerdo de pleno de la aprobación inicial, sino que se observa en el traslado de acuerdo de la aprobación definitiva.

En aras de que la publicación de las ordenanzas contemplen el artículo completo en su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, proponemos al Ayuntamiento en Pleno la adopción del siguiente

## **ACUERDO**

Rectificar el error producido en el art. 12.4 quedando la redacción del citado artículo de la siguiente manera:

### **Artículo 12.- Papeleras y contenedores.**

1. Está prohibida toda manipulación de las papeleras o contenedores, ubicados en las vías o espacios públicos, que les provoque daños, deteriore su estética o entorpezca su uso. Especialmente queda prohibido moverlos, arrancarlos, incendiarios, volcarlos o vaciar su contenido en el suelo, hacer inscripciones o adherirles papeles o pegatinas.
2. Los residuos sólidos de pequeño volumen tales como colillas apagadas, cáscaras, chicles, papeles, bolsas, envoltorios y similares, deben depositarse en las papeleras, y si se trata de materiales reciclables, se utilizarán los contenedores de recogida selectiva instalados en la vía pública.
3. Se prohíbe dejar en las papeleras materiales, instrumentos u objetos peligrosos, como animales y restos de animales, jeringuillas y útiles para el consumo de sustancias estupefacientes, materiales utilizados en la atención sanitaria que puedan ser susceptibles de contagiar o propagar enfermedades, así como todo tipo de drogas tóxicas, estupefacientes y productos químicos, radioactivos, pirotécnicos o explosivos; así como pequeños residuos sólidos encendidos y cualquier otra materia encendida.
4. En las Obras de donde se produzcan cantidades de escombros superiores a un metro cúbico habrá de utilizarse, para su almacenamiento en la Vía Pública, contenedores adecuados amparados con la correspondiente autorización.
  - Deberán instalarse con carácter general en zonas de aparcamiento.
  - Deberá retirarse los sábados y domingo.
  - Deberá dejar la zona limpia cuando finalice.

- Queda prohibida la instalación de contenedores con sistemas de arrastre, en prevención de los daños que puedan causar al pavimento.
- Será obligatorio al finalizar la jornada, cubrir la totalidad del contenedor con una lona, en prevención de vertidos ajenos, no pudiendo rebasar la línea superior del mismo con el material vertido, ni suplementarlos con puertas, ni maderas, el incumplimiento de dicha norma conllevaría la anulación instantánea de esta autorización, siendo responsable subsidiario el propietario del solar o construcción.
- Caso de no ser retirado los sábados y domingos, el Ayuntamiento podrá retirar el contenedor que, una vez vacío, quedará en depósito, previo pago de los gastos a que ascienda la retirada, transporte y vertido de los mismos, además de la sanción correspondiente, pudiendo ser sancionado asimismo por permanecer instalado dicho contenedor una vez terminado el período de instalación autorizado.”

El Sr. Secretario General del Pleno toma la palabra indicando que tal y como indica en su informe de fecha 14 de junio de 2010, el cual se transcribe a continuación, la modificación del artículo 12.4 de la Ordenanza de Espacios Públicos se ha de tramitar conforme a lo establecido en los arts. 49 y 70-2 de la LRBRL, que establecen que la aprobación de las Ordenanzas Municipales se ajustarán a los siguientes procedimientos: aprobación inicial por el Pleno, sometimiento a información pública y audiencia a los interesados por plazo de 30 días, resolución de reclamaciones y sugerencias que pudieran ser presentadas y su posterior publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

#### **“INFORME JURÍDICO**

***Asunto: Propuesta de modificación del artículo 12-4 de la Ordenanza de Protección de Espacios Públicos aprobada definitivamente el 30 de abril de 2010.***

*Con fecha 25 de abril de 2008 se aprobó definitivamente por el Pleno de la Corporación Municipal la Ordenanza sobre Protección de los Espacios Públicos de Marbella, siendo publicado el texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia nº 128 de 3 de julio de 2008.*

*Durante la tramitación del expediente de aprobación se emitieron por parte de este Secretario dos informes. El primero, de 19 de noviembre de 2007, referido al contenido de la propuesta y aspectos formales de la tramitación. El segundo, de 25 de marzo de 2008, favorable a una propuesta de la Sra. Delegada de Industria de fecha 24 de marzo del mismo año, en la que proponía la introducción en el artículo 12 del texto de la Ordenanza de un nuevo párrafo, el cuarto en el que se contenían determinadas regulaciones sobre escombros y otros.*

*A final de 2009 por la Sra. Primera Teniente de Alcalde se somete a la consideración del Pleno de 27 de noviembre de 2009 una modificación de la Ordenanza en vigor de Protección de Espacios Públicos, la cual es aprobada inicialmente y publicada para presentación de alegaciones en el Boletín Oficial de la Provincia nº 19 de 29 de Enero de 2010 y aprobada definitivamente mediante acuerdo plenario de fecha 30 de abril de 2010 y sin que hasta la fecha se haya publicado el texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.*

*Cuando en noviembre de 2009 se inicia el expediente de modificación de la Ordenanza de Protección de Espacios Públicos, la Delegación de Comercio y Vía Pública remite al Pleno una propuesta de modificación del texto de la Ordenanza que recorta el contenido del párrafo 4 del artículo 12 de la citada Ordenanza, que se encontraba en vigor. Tanto la aprobación inicial, la exposición al público después, como la aprobación definitiva de la modificación se realizan con el texto remitido por la citada Delegación de Comercio, la cual implicaba por tanto una redacción nueva respecto al texto del artículo 12-4, en vigor desde 2008.*

*En fecha de 18 de mayo de 2010 se recibe escrito de la Delegación de Vía Pública en el que solicita que por parte de esta Secretaría General del Pleno se realicen una serie de correcciones de tipo*

tipográfico, detectadas en el texto de la Ordenanza de Protección de los Espacios Públicos. Con fecha 25 de mayo de 2010 se contesta por este Secretario al anterior escrito en los términos siguientes:

*“Primero.- El texto que se ha transcrito en el acta del Pleno de 30 de abril, es el mismo que fue tratado y dictaminado por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior celebrada con anterioridad al Pleno, habiendo sido facilitado a los miembros de dicha Comisión y posteriormente a la Corporación Municipal.*

*Segundo.- Dicho texto fue recibido por e-mail de la Asesoría Jurídica en el antedespacho de esta Secretaría General del Pleno.*

*Tercero.- El acuerdo de Pleno corresponde a la aprobación definitiva de una Ordenanza, por lo que el texto que debe constar en el acta de Pleno debe ser el mismo, sin modificaciones, que ha sido tratado en Comisión Plenaria.*

*Cuarto.- No es posible realizar las modificaciones que Vd. propone directamente en el acta de Pleno, para proceder a cualquier tipo de modificación de dicho texto, deberá iniciar nuevamente el procedimiento administrativo, es decir, una primera aprobación inicial de la Ordenanza donde se incluyan las modificaciones por Vd. propuestas, una nueva exposición pública y posteriormente una aprobación definitiva.”*

*De conformidad con los antecedentes que preceden, corresponde al Pleno de la Corporación adoptar acuerdo mediante el cual se modifique el artículo 12, párrafo 4º, del texto de la Ordenanza aprobada definitivamente mediante acuerdo del Pleno de 30 de abril de 2010 y se proceda a la tramitación del expediente en los términos prevenidos en los artículos 49 y 70.2 de la Ley de Bases de Régimen Local.*

*Por todo ello se propone la modificación del Artículo 12-4 de la Ordenanza de Protección de Espacios Públicos con el contenido propuesto por la Sra. Concejala de Comercio con fecha 7 de junio de 2010 en consonancia con los argumentos contenidos en los antecedentes expuestos, modificación que se informa favorablemente.*

*El contenido del artículo 12, apartado 4, objeto de la pretendida modificación es el siguiente:*

*“En las Obras donde se produzcan cantidades de escombros superiores a un metro cúbico habrá de utilizarse, para su almacenamiento en la Vía Pública, contenedores adecuados amparados con la correspondiente autorización.*

- Deberán instalarse con carácter general en zonas de aparcamiento.*
- Deberá retirarse los sábados y domingos.*
- Deberá dejar la zona limpia cuando finalice.*
- Queda prohibida la instalación de contenedores con sistemas de arrastre, en prevención de los daños que puedan causar al pavimento.*
- Será obligatorio al finalizar la jornada, cubrir la totalidad del contenedor con una lona, en prevención de vertidos ajenos, no pudiendo rebasar la línea superior del mismo con el material vertido, ni suplementarlos con puertas, ni maderas, el incumplimiento de dicha norma conllevaría la anulación instantánea de esta autorización, siendo responsable subsidiario el propietario del solar o construcción.*
- Caso de no ser retirado los sábados y domingos, el Ayuntamiento podrá retirar el contenedor que, una vez vacío, quedará en depósito, previo pago de los gastos a que ascienda la retirada, transporte y vertido de los mismos, además de la sanción correspondiente, pudiendo ser sancionado asimismo por permanecer instalado dicho contenedor una vez terminado el período de instalación autorizado”.*

**Conclusión:-**

*1ª.- Para ajustar el procedimiento a la normativa de aplicación se ha de publicar íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia el texto de la Ordenanza de Protección de Espacios Públicos aprobado el día 30 de abril de 2010 para su entrada en vigor.*

*2ª.- La modificación del Art. 12-4 en los términos remitidos por la Delegación de Comercio se ha de tramitar conforme a lo prevenido en los arts. 49 y 70-2 de la LRBRL.*

*Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Secretaría, quedando el presente informe sometido a la consideración del órgano Municipal competente así como al contenido de cualquier otro informe mejor fundado en Derecho.”*

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Quiere precisar que la Secretaría General de Pleno realizó un informe que supuso una modificación en la propuesta originaria presentada por la concejal y que fue aceptada por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior celebrada el 18 de junio, en el sentido de que la modificación propuesta a la Ordenanza, requiere necesariamente el procedimiento del artículo 49 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, que supone la aprobación inicial de la modificación del artículo, someter el expediente a información pública, y en caso de no producirse reclamaciones, si así es acordado por el Pleno, se entenderá aprobado definitivamente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que según le aporta la portavoz de Vía Pública no habrá debate, por lo que se procede directamente a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Echevarría Prados desde las 11,25 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**PRIMERO.- Aprobar inicialmente** la modificación del artículo 12, párrafo 4º del texto de la Ordenanza de Protección de los Espacios Públicos del Municipio de Marbella, aprobada definitivamente mediante acuerdo de pleno de 30 de abril de 2010, procediendo a la tramitación de dicha modificación según lo prevenido en los artículos 49 y 70.2 de la Ley de Bases de Régimen Local.

Quedando la redacción del citado artículo de la siguiente manera:

### **Artículo 12.- Papeleras y contenedores.**

1.- Está prohibida toda manipulación de las papeleras o contenedores, ubicados en las vías o espacios públicos, que les provoque daños, deteriore su estética o entorpezca su uso. Especialmente queda prohibido moverlos, arrancarlos, incendiarios, volcarlos o vaciar su contenido en el suelo, hacer inscripciones o adherirles papeles o pegatinas.

2.- Los residuos sólidos de pequeño volumen tales como colillas apagadas, cáscaras, chicles, papeles, bolsas, envoltorios y similares, deben depositarse en las papeleras, y si se trata de materiales reciclables, se utilizarán los contenedores de recogida selectiva instalados en la vía pública.

3.- Se prohíbe dejar en las papeleras materiales, instrumentos u objetos peligrosos, como animales y restos de animales, jeringuillas y útiles para el consumo de sustancias estupefacientes, materiales utilizados en la atención sanitaria que puedan ser susceptibles de contagiar o propagar enfermedades, así como todo tipo de drogas tóxicas, estupefacientes y productos químicos, radioactivos, pirotécnicos o explosivos; así como pequeños residuos sólidos encendidos y cualquier otra materia encendida.



4.- En las Obras de donde se produzcan cantidades de escombros superiores a un metro cúbico habrá de utilizarse, para su almacenamiento en la Vía Pública, contenedores adecuados amparados con la correspondiente autorización.

- Deberán instalarse con carácter general en zonas de aparcamiento.
- Deberá retirarse los sábados y domingo.
- Deberá dejar la zona limpia cuando finalice.
- Queda prohibida la instalación de contenedores con sistemas de arrastre, en prevención de los daños que puedan causar al pavimento.
- Será obligatorio al finalizar la jornada, cubrir la totalidad del contenedor con una lona, en prevención de vertidos ajenos, no pudiendo rebasar la línea superior del mismo con el material vertido, ni suplementarlos con puertas, ni maderas, el incumplimiento de dicha norma conllevaría la anulación instantánea de esta autorización, siendo responsable subsidiario el propietario del solar o construcción.
- Caso de no ser retirado los sábados y domingos, el Ayuntamiento podrá retirar el contenedor que, una vez vacío, quedará en depósito, previo pago de los gastos a que ascienda la retirada, transporte y vertido de los mismos, además de la sanción correspondiente, pudiendo ser sancionado asimismo por permanecer instalado dicho contenedor una vez terminado el período de instalación autorizado.”

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada modificación, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LRBRL.

CUARTO.- El texto de la ordenanza, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15 días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

**12º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA EMPRESA AVANZA (CONCESIONARIA DEL TRANSPORTE PÚBLICO) A GARANTIZAR LOS DERECHOS LABORALES Y EL CONVENIO DE LOS TRABAJADORES DE ESA EMPRESA.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Que el Ayuntamiento de Marbella tiene concedida la explotación de la línea urbana de transporte publico a la empresa AVANZA.



Que al cada día más precario servicio que se presta a los usuarios del transporte público en el municipio de Marbella se une la precaria situación laboral de sus empleados.

Fue en el verano de 2005 cuando varios trabajadores de la empresa municipal de transporte, accedieron a integrarse en la empresa Portillo con el objeto de que se encargasen de las nuevas líneas que hasta el momento gestionaba la empresa municipal de transporte, bajo amenaza de ser despedidos por el entonces concejal de Vía Pública. No obstante, obtuvieron previamente un compromiso tanto de la empresa cedente como la concesionaria. Este acuerdo fue ratificado por el Ayuntamiento ante los trabajadores.

El grupo municipal del Partido Popular confirmó que en febrero de 2006 que los trabajadores se sentían estafados por el Ayuntamiento, ya que estos habían dejado de ganar 2.000 euros anuales y habían perdido en torno a 50 días anuales de permiso, vacaciones y licencias, además de otros derechos labores que disfrutaban cuando estaban en la empresa pública.

También denunciaba el grupo municipal del Partido Popular que los trabajadores se encontraban rotando por todas las líneas, cuando el sentido de su cesión era el que, como expertos conductores, mantuviesen, con la misma eficacia que antes, la línea que se les había encomendado, algo que estaba afectando gravemente al propio servicio.

A día de hoy, los trabajadores, con la concesión en manos de la empresa AVANZA, mantienen niveles de seguridad laboral igual de precarios que con la empresa Portillo, ya que no respeta sus derechos adquiridos para la temporada de verano, siguen sin respetarse distintos derechos recogidos en convenio, relativos a descansos, días libres, horas extras, No se les cuantifica los tiempos de acceso a los puntos de inicio de recorrido, los vehículos presentan infinidad de problemas de todo tipo que afectan tanto a los usuarios como a los propios conductores

La plantilla actual está compuesta por un 70% de trabajadores que residen en Málaga. Toda la plantilla de los trabajadores está sometida a un fuerte estrés debido a una política de empresa muy agresiva practicada por la mercantil concesionaria Avanza.

Este mal servicio conlleva un enorme malestar en los usuarios de este servicio público de transporte, un malestar que sufren en primera persona los conductores y resto de trabajadores

## **MOCIÓN**

Que en su condición de concejales de este Ayuntamiento y para el adecuado desarrollo de sus funciones, al amparo de los artículos 77 de la Ley 7/1985 y 14,1 del ROF, todo ello como derecho incardinado en el fundamental de participar en los asuntos que estatuye el Art., 23,1 de la Constitución, que ampara la labor de control por los concejales de la oposición de las actuaciones municipales y que a fin de eliminar los riesgos de accidentes y evitar posibles responsabilidades futuras del propio Ayuntamiento, solicitamos que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias como responsable de la concesión administrativa inste a la empresa AVANZA a garantizar los derechos labores y el convenio de los trabajadores de esta empresa.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, esta moción trata de la defensa de los trabajadores de Portillo, partiendo de la base de que al desastre que representa el funcionamiento de la empresa Portillo, o el transporte público de esta ciudad, y que tiene una repercusión importante en los ciudadanos, fundamentalmente también en la imagen de esta ciudad, ante eso, este Ayuntamiento, y sobre todo el Equipo de Gobierno como responsable subsidiario de la concesión, no ha hecho absolutamente nada en estos casi cuatro años de gobierno.

A esto hay que añadir el trato que desde esa empresa se le está dando a los trabajadores, en dos sentidos, en el reconocimiento de los derechos adquiridos de un grupo de trabajadores, y también en el cumplimiento de la garantía que representan los convenios colectivos.

El convenio colectivo está siendo atacado fundamentalmente en los descansos de estos trabajadores los días libres, las vacaciones, las horas extras, en el cómputo del tiempo que tardan en llegar desde sus casas al punto de trabajo, que en este caso no es ir desde Málaga, por ejemplo el 70% de los trabajadores de Marbella de Portillo proceden de Málaga, no es desde su casa a la parada de Málaga, sino que es venir desde Málaga a Marbella, y no se les computa ese tiempo, ni el de ida ni el de vuelta.

También se le imputa la responsabilidad que no tienen respecto al mal funcionamiento del propio autobús, dicen esto porque quien realmente debería someter a revisión periódica y mantener en buen estado de salud y funcionamiento al autobús, sería el equipo de mecánicos, que por cierto no tienen y es incompleto.

En el segundo aspecto, el de reconocimiento de derechos adquiridos, tienen que recordar que hay un grupo de trabajadores que fue cedido a la empresa Portillo con el consentimiento de los trabajadores, con el consentimiento de este Ayuntamiento, incluso recogido en Pleno, y con el consentimiento de la empresa, respecto a reconocer los derechos que tenían esos trabajadores cuando eran trabajadores de este Ayuntamiento.

Eso representa el incumplimiento de ese derecho adquirido, que pierden alrededor de dos mil euros al año, unos cincuenta días entre permisos, vacaciones y días libres y que todo eso repercute en un estado de estrés y ansiedad que en definitiva puede producir inseguridad en el funcionamiento.

Lo que proponen son dos cosas concretas, la primera que este Ayuntamiento inste y exija a la empresa Portillo, en este caso Avanza, que por cierto ganan muchos millones de euros en el Estado Español, que cumplan el convenio colectivo de todos los trabajadores, y en segundo lugar que cumpla también lo que ha firmado con este Ayuntamiento, que son los derechos adquiridos de los trabajadores trasladados, por cierto, las líneas casi se las dan gratis.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, como comentó antes, lo que tienen que entender todos cuando se traen estas mociones, y cuando ocurren cosas que

provocan que estas mociones lleguen aquí, lo que tienen que entender es que la situación económica es complicada para la empresa y para empleados.

Pero lo que no puede ocurrir es que siempre lo paguen los que menos tienen, eso tienen que equilibrarlo, y hacer ejercicio todos, desde los gobiernos hasta la oposición, para que esas posiciones no caigan siempre sobre el que menos tiene.

Ha dicho en otras ocasiones, y vuelve a repetir, que las empresas pasan por un momento complicado, pero a veces tienen propiedades, formas de subsistir más potentes que la de una persona sola.

Por tanto, tienen que, siguiendo esa línea que todos en algún momento a lo largo de estos tres años de Corporación, de legislatura, han defendido, que es que los ciudadanos y empleados, como parte de la ciudadanía, forman una parte importante de ese conglomerado económico y financiero, y no pueden permitir que no tengan las compensaciones correctas que indican sus convenios, y que por parte de las empresas no sean bien atendidos.

Esto ocurre sobre todo en este caso, porque el hecho que una persona no esté bien resuelta en sus emolumentos, en lo que cobra, o como se la atiende, o en los servicios que tiene que tener en función del modelo de trabajo que hace, puede llevarles a que puedan ocurrir accidentes, que de hecho han ocurrido en algunas ocasiones, por falta de servicios y por falta de dos cosas, que se atienda correctamente a esos empleados y que los servicios de esa empresa, de la que, como saben, es concesionaria.

Añade que por parte de este Ayuntamiento, de este Equipo de Gobierno, hay que exigirles que cumplan con sus funciones, con su convenio, están pacificando dos cosas, una que son los empleados, que necesitan tener para desarrollar su trabajo, que son medios y lo que realmente hay que pagarles, y en segundo lugar están dando mucha más base para el servicio que prestan a los ciudadanos, que por cierto y según han visto en varios temas de este Pleno, son bastante, o al menos deficientes por una u otra parte.

No va a entrar en si es competencia de la Junta de Andalucía o del Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, pero el hecho es que todos tienen que hacer lo máximo para que estas situaciones no se den, espera que todos aprueben la propuesta y haya una mesa de negociación con la empresa Avanza.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, cree que la moción del grupo socialista que suscribe el Sr. Martín, no pretende profundizar en la calidad del servicio, eso ya se ha hecho en otras ocasiones y en eso hay que seguir trabajando hasta llegar a cuestionarse el título de la empresa, si avanza o no avanza, cree que hay que poner una interrogación grande, porque para muchos ciudadanos leer esa frase, a mucha gente le llama el poner por delante un “No” como una catedral, “No Avanza”, lo cual destruye el mensaje.

Pero la moción viene a plantear una serie de cuestiones que están verificadas, que hablando con los trabajadores, sólo tienen una duda, si es cierto o no lo que plantean, y si es cierto, el Ayuntamiento no puede lavarse las manos como Pilatos, porque el Ayuntamiento sea quien lo gobierne en cada momento, sabe que eso no se hizo estando este Equipo de Gobierno en el poder, pero el poder no tiene interrupción.

Indica que uno hereda lo que hereda y lo tiene que administrar o rectificar, por lo que en este caso hay un elemento de rectificación imprescindible en el tema de la falta de respeto a los derechos adquiridos de estos trabajadores, que incluso están reconocidos por el propio Partido Popular en el 2006.

Por tanto quiere decirse que los niveles de seguridad laboral no pueden ser lo precarios que son a juicio de los trabajadores, lo que hay que hacer es un trabajo de campo para sentarse con ellos y valorar si esto es capricho de ellos o es una realidad.

No se cuantifican los tiempos de acceso a los puntos de inicio del recorrido, los vehículos tienen infinidad de problemas de todo tipo, en definitiva, ellos tienen un listado de reivindicaciones a las que el Ayuntamiento no puede ser ajeno, gobierne quien gobierne.

La reivindicación, muchas de estas propuestas las negarían porque si el servicio de transporte fuera municipal, otro gallo cantaría, estarían sentando las bases del funcionamiento, el mecanismo, el control, los precios y demás.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, si el servicio fuera municipal seguro que sería diferente, pero el Partido Socialista dio la concesión a la empresa Portillo en el año 80 y tienen lo que tienen.

Después en la Gestora también estuvo en manos del Partido Socialista y no se hizo nada por mejorar esa situación.

Ella quiere decir antes de nada, que al no haberle dado la posibilidad en la anterior moción de votarla separadamente y con tal de no votar algo imposible jurídicamente, lo que anuncia es que el próximo mes vendrá una moción para requerir al SAS que no cobre los aparcamientos en el Hospital Comarcal.

Por seguir el orden de exposición que ha hecho el Sr. Martín, dice que no han hecho nada en tres años, todo esto para defender la moción que la ha aclarado muy bien el Sr. Monterroso diciendo que al final lo único que vienen a discutir es la calidad del servicio.

Pero en la moción se insta a que se cumpla un convenio, a esto va a decir en breves segundos lo que han hecho en tres años para mejorar el servicio, porque el Ayuntamiento no es jurisdicción social.

Han creado la tarjeta del jubilado, el bono mes, están trabajando con la tarjeta bus, han puesto una red para la expedición de la tarjeta, ahora mismo se tienen en marcha todas las plataformas de acceso de discapacitados, han aumentado los puntos de venta, han aumentado la capacidad de ampliación territorial y el aumento de la cobertura geográfica con ampliaciones en La Torrecilla, Cementerio nuevo, Polígono La Ermita, Polideportivo Paco Cantos, Polideportivo Arroyo Primero, Guardería Municipal, y no le queda tiempo para seguir leyendo.

Eso es lo que van a seguir haciendo, porque eso sí, tienen y deben exigirlo, pero el Ayuntamiento no es Juzgado de lo Social, además, como nada más que pide un pronunciamiento general, porque ha repetido dos veces que se inste y exija a avanza, pero eso no lo pone en su moción, en ésta pone que inste a la empresa, no pone nada de exigir, exigir podrán hacerlo los Tribunales de lo Social.

Por tanto, el Ayuntamiento va a instar a la empresa que cumpla el convenio y la Ley, faltaba más, pero a Avanza, a la concesionaria del peaje de la autopista y a cualquier otra empresa, ese es un pronunciamiento de principios que hay que cumplir los convenios y cumplir la Ley, y eso no presupone entrar en decidir, como bien se decía aquí, si es verdad lo que se dice o no es verdad, porque no son jueces, para eso está la jurisdicción de lo social.

Añade que en la defensa de esos trabajadores a los que hacía referencia a que el Partido Popular en su momento los defendió, se quedaron en solitario defendiéndolos, aquí estaba el Sr. Lara y no abrió la boca cuando el Sr. Romero daba la cara por los cuatro trabajadores de la empresa, El Sr. Lara estaba ahí calladito, a lo mejor estaba

planificando ir a la notaría para firmar la moción de censura con Roca, no sabe en qué empleaba su tiempo, pero en eso no, en defender a los cuatro trabajadores no.

Indica que ya se han pronunciado los Tribunales, eso no lo ha dicho el Sr. Martín, y éstos han dicho que son trabajadores de Portillo.

Van a seguir haciendo su trabajo, ampliando coberturas, mejorando autobuses y requiriendo a la empresa para que cumpla la concesión que tiene, y mejorar el servicio que es lo que les preocupa, y van a votar como no podía ser de otra manera, que cumplan el convenio y la Ley, ella y todas las empresas que trabajen en Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que han comenzado hablando del funcionamiento de Portillo, ellos traen una moción que habla de los trabajadores, pero respecto al funcionamiento de Portillo ya ha dicho en la introducción que es un auténtico desastre, tanto para los ciudadanos como para la imagen de Marbella.

Cree que no pueden hablar de bonobuses ni de plataformas de discapacitados porque su grupo viene desde hace tiempo reclamando, y van a seguir insistiendo en que esa concesión no sea rescatada sino anulada por incumplimiento, y el Equipo de Gobierno lo conoce.

Entiende que a la Sra. Caracuel, como jurista, le gusten los juzgados, pero tiene que asumir sus responsabilidades, y una de las responsabilidades que tiene este Ayuntamiento respecto a Portillo, o Avanza, es que quieran o no, no hay que remontarse al año 80, porque en el año 80 lo que se hizo fue instaurar, implantar un sistema de transporte público en este Ayuntamiento que no lo tenía, lo hizo un gobierno socialista, pero el mal funcionamiento lo han propiciado otros y el Equipo de Gobierno lo está consintiendo.

Lo que quiere decir con este asunto es que el Ayuntamiento sí puede instar y exigir, porque son responsables subsidiarios, y si no funciona bien, lo que tienen que hacer es velar por los intereses de los ciudadanos, y anular ese transporte convirtiéndolo en un transporte público.

Le indica que no manden mensajes ni responsabilidades a otras administraciones, ya que las tienen el Equipo de Gobierno.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Cardeña Gómez y la Sra. Radío Postigo siendo las 11,26 horas, y se incorporan a las 11,28 horas; se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso siendo las 11,27 horas y se incorpora a las 11,28 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se incorpora a la sesión la Sra. Echevarría Prados siendo las 11,30 horas, y se ausenta definitivamente de la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 11,28 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**Instar** a la empresa AVANZA a garantizar los derechos labores y el convenio de los trabajadores de esta empresa.



**13º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA SOBRE CONSTRUCCIÓN DE UN PARQUE Y DIVERSAS MEJORAS EN EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN LA BARRIADA DE FUENTE NUEVA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“La barriada de Fuente Nueva está necesitada de una actuación urgente por parte del Ayuntamiento de Marbella tendente a la dotación y puesta en funcionamiento de equipamientos básicos para sus vecinos y toda la ciudadanía de Pan Pedro Alcántara. La realidad que ofrece hoy día la barriada de Fuente Nueva es la de un lugar bien diseñado, con una cierta armonía en su urbanismo, con equipamientos educativos que ofrecen un servicio público de calidad, en cuyas inmediaciones se halla un edificio con historia como el Trapiche Guadaiza, con una vecindad dinámica e inquieta, con un tejido comercial de pequeñas empresas atractivo pero... abandonada.

La principal percepción que cualquier persona detecta en conversación con los vecinos de Fuente Nueva es la de sentirse abandonados como tales, antes por las administraciones gilistas, ahora por las del partido en el gobierno municipal. Percepción que cobra significado cuando se ejemplifica tal abandono en la carencia casi absoluta de espacios verdes, en la dejación de la pista deportiva adyacente al “Palacio” de Deportes donde crecen los matojos y los enseres domésticos o en la estructura de una hipotética guardería municipal igualmente abandonada.

Tal como dijimos a propósito de la barriada de El Arquillo también de San Pedro Alcántara, la principal seña de identidad que presenta hoy Fuente Nueva, a juicio de este Grupo Municipal, no es una cuestión de raíces o singularidades como tal sino que su identidad se cifra en negativo, es decir, por el desencanto que produce ser conscientes de lo poco que han importado en el pasado a sus administradores y lo poco que importan para los actuales gobernantes. Lo que lleva consigo no sólo una cierta pérdida de confianza en la institución municipal y en los políticos que la sustentan sino en la propia democracia.

En concreto, la inmensa mayoría de los vecinos y vecinas de Fuente Nueva reclaman la recuperación para uso público y la conversión en un gran parque de un solar calificado como zona verde pública en medio de una cuadrícula urbana de calles con nombres de Ilusión, Alegría y Esperanza.

La obtención de este suelo de 3.200 m<sup>2</sup> – ahora convertido en un lugar abandonado, lleno de enseres domésticos y de maleza - que posibilitaría la generación de un parque con cierta polivalencia en una zona de gran densidad de población en beneficio de todos los vecinos, en especial para los más jóvenes y de los mayores .Se daría satisfacción así a una reivindicación que tiene su historia pues en plena época del gilismo los vecinos rescataron este solar de los planes urbanísticos especulativos e ilícitos sobre él.



De igual forma, dos estampas más conforman la imagen de este barrio en su relación con el abandono cuasi secular como son las pistas adyacentes al Palacio de Deportes, convertidas en un auténtico vertedero por la suciedad que en ella se acumula, y la de una estructura de una proyectada guardería que también forma parte del imaginario colectivo de los sampedreños.

Más limpieza en las calles más transitadas como Illescas o Avda Fuente Nueva, papeleras, reordenación del tráfico de camiones con tierra, reposición de algún acerado, repintado de señales en la calzada junto con más control en la aplicación de normas relativas a las heces de los perros, que están imposibilitando de facto la utilización del escaso mobiliario urbano en la avenida Fuente Nueva completarían a nuestro juicio las actuaciones municipales que derivarían en una mayor confianza de los vecinos que pagan sus impuestos al Ayuntamiento de Marbella pero que no se ven correspondidos de manera justa con ellos, en expresión de los propios vecinos.

Por todo ello, este portavoz plantea al Pleno de este Ayuntamiento la adopción de los siguientes

#### ACUERDOS

1. Llevar a cabo las gestiones oportunas acerca de la actual propiedad del inmueble citado a fin de obtener su titularidad
2. Promover la construcción en el mismo de un parque público para solaz de la vecindad de Fuente Nueva y de todos los sampedreños, previo concurso de ideas entre ellos a fin de dotarle de funcionalidad y servicios varios
3. Limpieza, adecuación y puesta en funcionamiento de las pistas deportivas situadas al NO del Palacio de Deportes
4. Agilización de las gestiones para la terminación de la Guardería Municipal sita en la mencionada barriada para la que proponemos el nombre de REALIDAD
5. Plan de mejora de los servicios municipales: limpieza, obras, tráfico y policía de barrio.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que este es un tema que afecta a miles de ciudadanos de San Pedro Alcántara, la Barriada Fuente Nueva puede ser un botón de muestra de lo que es San Pedro Alcántara en este momento, y es que tiene valores visibles, reconocibles, de cierta ordenación de su territorio, ésta concretamente lo tiene.

Asimismo tiene equipamientos que pueden ser incluso alguno de calidad, como los educativos, en dicha zona, que tiene posibilidades para su mayor expansión, el tejido comercial es dinámico, la gente también es participativa, por lo que se dan ciertas condiciones, por lo que se pregunta qué falla aquí.

Dentro de Fuente Nueva hay un sentimiento, de nuevo hablan de percepciones, muchas veces los sentimientos y percepciones son libres, los tiene quien los quiere tener, pero los políticos tienen que ver si además de sentimientos, hay algún fondo de razón.

Añade que cualquier observador externo que visite la barriada, lo primero que observa es que en el centro de la misma, ocupando el lugar central, hay un solar de 3.200 metros cuadrados, que desde hace años no presta la condición que le otorga el planeamiento urbano, el anterior y el actual, y eso es un jardín, un parque y jardín.

Por tanto, no hay posibilidad de hacer otra cosa más que un parque o jardín.

Si van un poco más allá se encuentran con que tienen una guardería que parece de los restos de la segunda guerra mundial, es decir, abandonada por los bombardeos, porque no parece otra cosa, y un poco más allá, ya de la época “gilista”, tienen una zona deportiva adyacente al “Palacio de Deportes”, aunque no tiene nada de palacio y poco de deporte.

Por lo que sumando las tres infraestructuras o equipamientos, unidos, que no hay entre ellos más distancia que un kilómetro, se encuentran con que la barriada son sólo casas, viviendas... se pregunta donde juegan los jóvenes, y los mayores donde se solazan y donde pasean ...

En definitiva cree que esto es manifiestamente claro, la cuestión está en que como conocen la situación, la propuesta que hace necesariamente está pensada para darle oportunidad a quien tiene el gobierno de intentar solucionar estos problemas.

Se le está cogiendo un gran complejo de Jesús Navas, el futbolista de la selección nacional, que una y otra vez lanza al centro desde la izquierda para que otro remate, si al final el objetivo es marcar el gol, si el gol no entra, pregunta de quién es culpa, de Navas o de quien tiene que rematar, Navas marca pocos goles, pero porque está solo en la izquierda, ni más ni menos.

El tema es que esto se lo brinda al Sr. Troyano porque él dice que le va a dar ahora, como la política es sólo dar caña, ahora le va a dar caña, le va a dar por la derecha.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, decía el Sr. Monterroso que se encontraba antes un poco celoso, pues imagínese que tiene gente por la derecha y por la izquierda, pero él que no tiene nadie, le han dejado sólo para tener más espacio, puede imaginar lo celoso que se siente.

Continúa diciendo que Fuente Nueva tiene todos esos defectos, algunos de los que ha citado el Sr. Monterroso, el Grupo Municipal Socialista y él mismo, tanto antes como después, lo han traído a este Pleno, recuerda que trajo un Plan para la mejora del Palacio Cubierto, ha tenido bastante acierto en eso de decir lo del Palacio de Deportes, pero viendo las veinticuatro horas deportivas últimas, sí se hacen cosas, aunque los deportistas se merecen mucho más de lo que les dan, en todos los aspectos.

Cree que Fuente Nueva, al igual que El Ingenio, El Ángel, El Salto, forman parte de zonas que antes no han tenido el acierto de mirar por ellas, y ahora tampoco están teniendo el acierto todos los que traen las propuestas y los que no las aprueban, que son los señores del equipo del PP.

Le va a desear suerte, porque lo que trae aquí, para no entrar en cada uno de los puntos, son todos claros, se pueden llevar a cabo, evidentemente hablando con los propietarios de esos terrenos y buscando soluciones ya, porque ya está aprobado el Plan General como todos saben, e intentar sacar al Plan General las pocas cosas que él cree que tiene positivas, aunque para eso hace falta que el Equipo de Gobierno marque prioridades, que cree que no las marca todavía, al menos como a ellos les gustaría.

Espera que tenga suerte, y le aprueben esta propuesta, porque las obras que han venido, por cierto también con su apoyo, como la de El Ingenio o la de El Salto, aprovecha para decir que en el Salto, de aquella propuesta que el Partido Popular decía que iban a hacer allí muchas cosas, pueden ir y hablar con los vecinos, porque parece ser que aquello, no lo aprobaron diciendo que lo iban a hacer después, aunque no había dinero, pero no lo han hecho, no sabe si tendrán dinero, parece que para otras zonas sí y para aquella no.

Indica que Fuente Nueva es una zona cuyo comercio es vibrante, por eso necesita tener zonas en las que los ciudadanos se muevan, puedan tener ocio, y puedan dinamizarse la zona, además es una zona que posiblemente con las infraestructuras que en el futuro se harán o que hay prevista remodelar, posiblemente puedan convertirla en una zona más atractiva en San Pedro.

Añade que va a apoyar esta moción, al igual que todo lo importante de Marbella lo apoya, pero espera que en su última intervención sea capaz de convencer al Equipo de Gobierno para que sistemáticamente no voten en contra de las propuestas de San Pedro.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, tienen la gran suerte que hayan tenido gobierno socialista tanto a nivel estatal como regional, lo recuerda porque cuando el Partido Popular estaba en el gobierno, ellos estaban aquí sufriendo, además mucho, algunos de los compañeros del Partido Popular también sufrieron la política de Gil, y no movieron un dedo, ni uno, para cambiar eso.

Sin embargo, los gobiernos socialistas sí han hecho mucho, en el sentido de ...

Ante manifestaciones de miembros del Equipo de Gobierno solicita que le dejen hablar, él ha sido cauteloso cuando han hablado además de respetuoso.

Continúa diciendo que quizá el Ayuntamiento de Marbella haya sido el que más dinero ha recibido de todas las administraciones, y por tanto eso se ha visto reflejado en una serie de inversiones que son importantes.

Concretamente en la zona de Fuente Nueva, que como todos saben es una zona de expansión, donde se requieren equipamientos, no sólo casas, pisos y viviendas, sino también equipamientos, en esa zona, la Administración Andaluza y la Provincial, como es la Diputación, se han invertido en tres equipamientos nada más y nada menos que tres millones de euros, uno es la Guardería Fuente Nueva con 700.000 euros, y parece que el Equipo de Gobierno no tiene ningún interés y puede que hasta pierdan esa subvención, otro es El Trapiche Guadaiza y otro la Piscina Cubierta, que están esperando que se inicie y se acelere.

De todas formas, quiere decir que lo único que pueden decir y vender que han hecho en Fuente Nueva ha sido sólo y exclusivamente un parque que lo han vendido una y otra vez.

Añade que, como han dicho algunos de sus compañeros, Fuente Nueva es una zona que se enmarca dentro de un territorio mucho más amplio, como es San Pedro, y que efectivamente tienen abandonado, no sólo los barrios sino el centro o cualquier otra zona de San Pedro.

En esa concreta, su grupo cree que son importantes algunas dotaciones más de las que tiene, porque efectivamente las educativas son las más importantes, y esas las hizo el gobierno socialista, es cierto, el instituto y el Colegio Fuente Nueva o el Colegio casi anexo de Teresa de León.

Pero su grupo también ha hecho una propuesta para hacer una distribución equitativa de los servicios, acercar los servicios a los ciudadanos, una de ellas la hicieron días pasados, era un equipamiento para personas mayores, concretamente lo traducían en un centro de día moderno y asequible, en el sentido que se dieran todos los tratamientos y servicios que las personas mayores pudieran necesitar.

Saben que en San Pedro hay más de seis mil personas mayores, que solamente tienen un centro de mayores que no reúne las condiciones para albergar a una población que prácticamente dos mil personas afiliadas, y que existen barrios periféricos que tienen una población importante de mayores como puede ser Fuente Nueva o El Ingenio.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, no duda de la oratoria del Sr. Monterroso ni de su verbo fácil, pero a la altura del partido que están sí va a empezar a dudar de su capacidad de información, y por ende de su capacidad de gestión.

Añade que no quiere indagar con malas intenciones, con o sin acritud, él tiene su carácter, su manera de ser y no se come a nadie ni va a matarle ni le va a decir tonterías porque eso lo han comentado brevemente antes de empezar el Pleno.

Sin embargo, le va a decir varias cosas sobre la parcela número 17 de Fuente Nueva, para que sepa que la titularidad es privada, está escriturada a nombre de Barral Puyoles, y en su día, como todos saben, el 31 de octubre de 2001, se otorgó licencia de obras con un número de expediente 1478/01 y se dio esa licencia por 786 millones de pesetas, menos mal que no se ha hecho nada...

Indica al Sr. Monterroso que este es uno de los muchos convenios, de los convenios del Gil, para su información le va a decir que hace aproximadamente dos meses y medio y tres, estuvieron reunidos en la Delegación de Urbanismo, tanto el Director General de Urbanismo y cree que el Sr. Moro, tuvieron una reunión con la abogada de la empresa propietaria, para explicarles la situación que viene en el Plan, que no es otra que un P.J., con la posibilidad de un aparcamiento subterráneo.

Esa es la situación que viene en el Plan, se la explicaron y están esperando a que tomen las decisiones oportunas, porque no le van a reconocer el convenio.

Con respecto a los otros dos puntos, el tema de la guardería y del pabellón deportivo, que tiene un nombre, lo que pasa es que como no ha venido Elena Benitez, no se le ha podido poner el nombre todavía, no sabe si este acuerdo fue en tiempos de la Gestora, pero está esperando que venga para inaugurarla con su nombre.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le puede decir que en Fuente Nueva, si va por allí, podrá ver el ritmo de las obras que lleva, por ejemplo, la piscina cubierta y todos sus alrededores, lleva un buen ritmo, y si fuese más a menudo a Fuente Nueva, vería que la guardería infantil está en plena obra.

Le va a decir todas aquellas actuaciones que se han hecho en Fuente Nueva, como puede ser lo del soterramiento de las cables de la Calle Castilla, las islas ecológicas, los colectores de saneamiento de Fuente Nueva, la Piscina Cubierta y exteriores, limpieza y desbroce de muchas parcelas, inicio de la guardería, ahora mismo se va a empezar la remodelación de ese pabellón deportivo, que tiene una carpa del año 1995.

Le duele que diga que no hay un pabellón deportivo en San Pedro, es verdad que la carpa está en malas condiciones y se va a rectificar, pero le duele que hable irónicamente del deporte en San Pedro, cuando en las 24 Horas Deportivas no le ha visto por allí, y en el Gran Prix tampoco, cree que debe ir más por San Pedro y se enterará cómo está la situación en San Pedro.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que cuando llegan al 10% ya empiezan a preocuparse de él, ya se fijan si va o no va a los actos, y es porque saben que están ya en el 10%.

Cree que la maldad está en creer que las propuestas se hacen contra alguien, con ese concepto de la política, de que es confrontación o no es nada, no hay espacio para el entendimiento en la propuesta, en ese caso, se pregunta qué espacio les queda a los que no están en el gobierno, pues intentar conocer la realidad, plantear problemas, evidentemente, e intentar ofrecer algún atisbo de solución.

Añade que da mucha importancia a los verbos, porque al fin y al cabo el verbo es el elemento de la gramática que justamente define la acción que se pretende, qué es lo que se pretende, no un estado o una situación, su grupo elige cuidadosamente, no va a hablar de las bondades de Izquierda Unida en cuanto a la forma de trabajar, pero se dice “llevar a cabo las gestiones oportunas...”, si están en ello es que están cumpliendo el punto 1 de su propuesta.

La segunda cuestión es “Promover la construcción de un parque público...” pregunta si están en el intento, sí, si él fuera el dueño del parque estaría frito por llegar a un acuerdo con quien sea para que eso sea un parque municipal, a cambio de algo, no está hablando de nacionalizar o confiscar.

Indica que lo que tiene en su poder son trescientas firmas, de vecinos del parque, no inventadas, les ha costado mucho trabajo recogerlas y no han hecho más que empezar, están firmadas por ellos sin ningún tipo de alusión a Izquierda Unida ni a nadie, porque lo que quieren es marcar el gol, por lo que cree que hay motivos como para apoyar esta propuesta de forma unánime con todo lo que han dicho además.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. García Ruiz siendo las 11,45 horas y se incorpora a las 11,47 horas; se ausenta de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 11,39 horas, y se incorpora a las 11,56 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Hernández García desde las 11,41 horas, el Sr. Lara Sánchez desde las 11,50 horas y la Sra. Caracuel García desde las 11,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.



**14º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, LIMPIEZA Y PLAYAS SOBRE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS DE FUEGOS ARTIFICIALES EN EL MUNICIPIO.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

:

“Conforme a las competencias asumidas por la Junta de Gobierno Local en el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población en el artículo 127.1 a) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, y a la vista del Informe Jurídico emitido por la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Marbella en fecha 3 de junio de 2010, sobre el proyecto de Ordenanza Reguladora de Espectáculos Públicos de Fuegos Artificiales en el municipio de Marbella y cuyo tenor literal es el siguiente:

**INFORME JURÍDICO SOBRE RECTIFICACIÓN DE BORRADOR DE ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA MANIPULACIÓN Y USO DE ARTIFICIOS PIROTÉCNICOS Y DE LA REALIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS DE FUEGOS ARTIFICIALES EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.**

En cumplimiento de lo dispuesto en los arts. 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, y a solicitud del Concejal Delegado de Régimen Interior se emite el siguiente

**INFORME**

**I.- DOCUMENTACIÓN**

- Borrador de Ordenanza Municipal de Reguladora De la Manipulación y Uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos Públicos de Fuegos Artificiales en el Municipio de Marbella.

**II.- NORMATIVA APLICABLE**

- Real Decreto 230/1998 de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Explosivos.
- Orden Ministerial de 20 de octubre de 1988, por la que se regula la manipulación de productos pirotécnicos en la realización de espectáculos públicos de fuegos artificiales.
- Orden Ministerial de 2 de marzo de 1989. Por la que se modifica la OM 20 oct. 1988 por la que se regula la manipulación y uso de productos pirotécnicos en la realización de espectáculos públicos de fuegos artificiales.
- Resolución de 9 de diciembre de 2009, de la Delegación del Gobierno de Andalucía, sobre venta y uso de productos pirotécnicos.

**III.- ANÁLISIS**



Remitida a esta Asesoría Jurídica en fecha 10 de marzo de 2010, Borrador de Ordenanza reguladora de la Manipulación y Uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos Públicos de Fuegos Artificiales en el Municipio de Marbella por la Delegación de Medio Ambiente, se emitió informe de fecha 28 de abril de 2010, al efecto de realizar ciertos ajustes al contenido conformes a la legalidad vigente.

Habiéndose remitido nuevamente Rectificación de borrador de Ordenanza reguladora de la Manipulación y uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos públicos de fuegos artificiales en el Municipio de Marbella, conforme a informe jurídico de fecha 28 de abril de 2010, consideramos que su contenido se ajusta a la normativa aplicable.

**El Art. 4.1.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local**, atribuye a los Ayuntamientos potestad reglamentaria y capacidad para desarrollar, dentro de la esfera de sus competencias, lo dispuesto en las leyes estatales o autonómicas. Como consecuencia de esta potestad, los Ayuntamientos pueden dictar disposiciones de carácter general y de rango inferior a ley, sin que, en ningún caso, estas disposiciones puedan contener preceptos opuestos a las leyes.

En relación a la competencia para aprobar este tipo de normas, en el régimen de Municipios de Gran Población, como es el caso del Ayuntamiento de Marbella, el órgano municipal competente para la aprobación del proyecto de Ordenanza, es la Junta de Gobierno Local, conforme a lo establecido en el **artículo 127.1.a)**, sin perjuicio de su posterior aprobación provisional y definitiva por el Pleno, según lo establecido en el **art. 123.1.d) de la Ley 7/85, de 2 de abril** de Bases de Régimen Local, requiriéndose únicamente mayoría simple.

La aprobación de las Ordenanzas y Reglamentos municipales se deben ajustar al procedimiento previsto en los **artículos 49 y 70 de la ley de Bases de Régimen Local**, no obstante como Municipio de Gran Población debe de iniciarse con la aprobación del Proyecto de Ordenanza por la Junta de Gobierno Local, posteriormente se seguirá el trámite siguiente:

- Aprobación inicial por el Pleno, por mayoría simple.
- Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias (el Anuncio se expone al público en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y se publica en el Boletín Oficial de la Provincia).
- Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo
- Aprobación definitiva por el Pleno.

En el acuerdo inicial se puede establecer que, si no se presentan reclamaciones, la Ordenanza o Reglamento se considerará aprobada definitivamente de forma automática.

- Publicación del acuerdo y texto íntegro de la Ordenanza o Reglamento en el Boletín Oficial de la Provincia.
- La entrada en vigor de las Ordenanzas y Reglamentos municipales se produce, una vez publicado el texto íntegro, cuando han transcurrido 15 días contados desde la recepción por la Administración del Estado y la de las Comunidades Autónomas, de la comunicación del acuerdo municipal que debe remitirles el Ayuntamiento (arts. 70.2 y 65.2 LRBRL).

En cuanto a la materia objeto de regulación en la presente Ordenanza, **encontramos la Orden de 20 de octubre de 1988**, en lo que no se oponga a lo regulado en el Reglamento de explosivos, aprobado por **Real Decreto 230/1998 de 16 de febrero y la Orden de 2 de Marzo de 1989**, por la que se completa y perfecciona la normativa reguladora de la manipulación y uso de productos pirotécnicos en la realización de espectáculos públicos de fuegos artificiales, modificando algunos preceptos de la Orden de 1988. Todo ello acompañado de la habilitación a los municipios para regular aspectos relacionados con horarios, zonas permitidas y demás condiciones prevista en la referida **Resolución de 9 de Diciembre de 2009**.

Respecto al texto y contenido de la Ordenanza objeto de este informe, existe una perfecta adecuación a lo previsto en la normativa autonómica de aplicación sobre la materia referida.

En cuanto al régimen de Infracciones y Sanciones se regirá por el **Real Decreto 230/1998 de 16 de febrero**, al que se haya perfectamente adecuada la Ordenanza objeto de informe, debiendo tramitarse el procedimiento previsto en el **Real Decreto 1398/1993 de 4 de agosto sobre el ejercicio de la potestad sancionadora**, así como lo dispuesto en los **artículos 31 a 39 de la Ley orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre protección de la Seguridad Ciudadana**, en este sentido, la Ordenanza reguladora de la manipulación de usos de artificios pirotécnicos y espectáculos de fuegos artificiales en el municipio de Marbella prevé una tipificación de infracciones y sanciones conforme a lo regulado en la normativa referida de aplicación.

**Por todo ello, cabe concluir** que el Proyecto de Ordenanza Municipal reguladora de la Manipulación y Uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos Públicos de fuegos artificiales en el municipio de Marbella, se ajusta a la legalidad vigente.

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido al Vº Bº del titular de la Asesoría Jurídica, y a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

Marbella 3 de junio de 2.010

Asesoría jurídica.

Fdo. Maria José Rodríguez Serrano

Técnico de Asesoría Jurídica

Director General de Asesoría Jurídica  
D. Enrique Sánchez González”

En virtud de dicho informe, propongo al Pleno:

Acordar la aprobación inicial de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Manipulación y Uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos Públicos de Fuegos Artificiales en el municipio de Marbella, debiendo seguirse el procedimiento establecido en el artículo 29 y 70.2 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo.”

Se deja constancia que el informe realizado por la Asesoría Jurídica, el cual forma parte de la propuesta anterior tiene el conforme del Sr. Secretario General del Pleno con fecha 14 de junio de 2010.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, lo que traen a Pleno es una Ordenanza de uso de Fuegos Artificiales en el Municipio de Marbella, con el fin de hacer la regulación y control de los lanzamientos y quema de artificios pirotécnicos inferiores a cincuenta kilos, para la celebración de espectáculos y eventos, todo esto acogido mediante la Resolución de 9 de diciembre de 2009 de la Delegación del Gobierno de Andalucía, sobre la venta y uso de espectáculos pirotécnicos.

El punto 3º dice que aquellos usos que por su pequeña cantidad no constituyan espectáculos públicos tales como meros lanzamientos o cohetes, de quema de petardos, tracas etc..., han de cumplir lo establecido en los bandos y ordenanzas municipales, en cuanto a horarios, zonas permitidas y demás condiciones que impongan los Ayuntamientos, eso es lo que traen para la regularización y control de los cohetes.

Son las zonas, las solicitudes, el procedimiento que tiene que llevar cada uno, el Plan de Seguridad de Emergencia, las normas e infracciones que ello conlleva.

Esta ordenanza estará expuesta al público durante treinta días.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, viene a plantear que, si en principio no está mal regular, normalizar este tipo de actuaciones, pero ven que es una propuesta excesivamente homogénea a otra, es cortar y copiar, cree que falta especificidad, singularidad, contextualización al municipio, falta localización de lugares, cree que se podría haber hecho, cortar y pegar cosas comunes, pero luego tienes que introducir elementos que hagan esa normativa de Marbella, no quiere decir que esta pueda servir para otros lugares, le parece que en principio puede ser una crítica positiva en el sentido que en el periodo de alegaciones se puede mejorar.

Se atreve a defender que se incluyan también situaciones que hay que regular, y tienen que tener autorización, esos pequeños petardos que dicen que son de baja intensidad, pero cree que si se hiciese una consulta popular, la inmensa mayoría de los ciudadanos cree que los rechazaría, porque prolifera por doquier en determinados momentos y situaciones gente que hace de la calle un espectáculo que puede molestar o alterar a la gente con esas prácticas.

No sabe por qué se han excluido niños y jóvenes, aquí no se habla..., los niños no tienen por qué pedir permiso para comprar en determinados sitios este tipo de artificios, él lo incluiría, no sabe si se está excediendo, Izquierda Unida no le ha consultado si debe decir esto, pero lo dice de su propia cosecha, él suprimiría los petardos.

En segundo lugar, quiere plantear que no están para cohetes en este momento, acaban de hacer un espectáculo de cohetes tremendo y ahora traen esto, cree que el Sr. Espada tiene que tener cuidado, tiene alrededor muchas personas de su entorno, trabajadores que están molestos con determinadas cuestiones laborales derivadas de su gestión, y ellos no están para cohetes.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que su grupo se va a abstener en este punto, porque les ha parecido que la propuesta era un poco ligera, que no se adecuaba bien a las particularidades de Marbella, que podía ser la misma versión para Alcaudete o Galapagar, y cree que el sector de las personas de los chiringuitos y hoteles que utilizan este tipo de fuegos de artificio para sus fiestas, no se han visto envueltos en la preparación de la norma, ni cree que se hayan reunido para ver un poco cuales eran las particularidades que había que tener en cuenta, para que esta norma no sea ni la de Galapagar ni la de Alcaudete.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que esta norma no es la de Alcaudete ni la de Trebujena ni nada, sino que es la que manda y regulariza por un Decreto y además también por la Delegación del Gobierno.

Indica al Sr. Monterroso que le diga a la Delegación del Gobierno que prohíba los petardos, a él particularmente también le molestan, si la Delegación del Gobierno lo permite, el Ayuntamiento no puede permitirlo.

Añade que aquí lo que dice es la norma para tirar cohetes tanto en los eventos, celebraciones particulares que hay, tienen la obligación de solicitarlo y dentro de esa solicitud se le dirá si puede hacerlo o no, no habla de los chiringuitos, ellos están actuando, hacen su plan de seguridad y lo hacen.

Sin embargo, basándose en las zonas prohibidas, como son las zonas forestales y las zonas de influencia forestal a menos de cuatrocientos metros, en ningún sitio se prohíbe, por lo que se les da, pero hay que regularizarlo, no puede tirar cohetes nadie sin hacer un plan de seguridad y que estén los bomberos presentes, eso incluso en Trebujena se hace.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le dice que si tiene algún inconveniente, hable claro y alto sobre el tema de los trabajadores, y que no tire piedras y esconda la mano.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorporan a la sesión la Sra. Caracuel García siendo las 11,58 horas, y el Sr. Hernández García siendo las 12,01 horas.

Asimismo, se ausenta de la sesión el Sr. Vicesecretario siendo las 11,56 horas, pasando a ocupar su lugar la Funcionario Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,01 horas.

En el momento de la votación, se encuentran ausentes de la sala el Sr. Martín Sánchez desde las 11,56 horas y el Sr. Troyano desde las 11,58, no habiéndose incorporado aún a la sesión el Sr. Lara Sánchez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Aprobar inicialmente** la Ordenanza Municipal Reguladora de la Manipulación y Uso de Artificios Pirotécnicos y de la Realización de Espectáculos Públicos de Fuegos Artificiales en el municipio de Marbella, debiendo seguirse el procedimiento establecido en el artículo 29 y 70.2 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo, quedando redactado el texto de dicha ordenanza de la siguiente manera:

***“ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA MANIPULACIÓN Y USO DE ARTIFICIOS PIROTÉCNICOS Y DE LA REALIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS DE FUEGOS ARTIFICIALES EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.***

*La celebración de las fiestas tradicionales en nuestro municipio conlleva la manifestación ciudadana mediante la expresión festiva, sana alegría y expansión que supone la utilización de artificios pirotécnicos de escasa potencia, que obliga a una cierta tolerancia por parte de la administración y del resto de la población no participante; por otro lado, existe a su vez una preocupación general por el control en su manipulación, ya que un uso incontrolado puede provocar daños y perturbar gravemente la tranquilidad ciudadana.*

*La adecuada coordinación de ambos intereses generales obliga al Ayuntamiento de Marbella a regular mediante ordenanza el uso de los artificios pirotécnicos de modo posibiliten su manipulación sin que supongan un peligro para la población.*

*La presente ordenanza pretende ser un instrumento legal de control municipal que se habilita mediante Resolución de 9 de diciembre de 2009, de la Delegación del Gobierno en Andalucía sobre venta y uso de productos pirotécnicos en su punto 3: “Aquellos usos que por su pequeña entidad no constituyen espectáculos públicos, tales como meros lanzamientos de cohetes, quema de petardos, tracas, etc, han de cumplir lo establecido en los Bandos y Ordenanzas municipales en cuanto a horarios, zonas permitidas y demás condiciones que impongan los Ayuntamientos”.*

*Su regulación jurídica encuentra su base normativa en la Orden de 20 de octubre de 1988, en lo que no se oponga a lo regulado en el Reglamento de explosivos, aprobado por Real Decreto 230/1998 de 16 de febrero y la Orden de 2 de Marzo de 1989, por la que se completa y perfecciona la normativa reguladora de la manipulación y uso de productos pirotécnicos en la realización de espectáculos públicos de fuegos artificiales, modificando algunos preceptos de la Orden de 1988. Todo ello acompañado de la habilitación a los municipios para regular aspectos relacionados con horarios, zonas permitidas y demás condiciones prevista en la referida Resolución de 9 de Diciembre de 2009.*

**ARTÍCULO 1º.- Objeto**



*Esta norma tiene por objeto y finalidad, la regulación del lanzamiento y/o quema de artificios pirotécnicos inferiores a 50 kilogramos en el Municipio de Marbella con motivo de celebraciones festivas o de espectáculos ya sean públicos o privados.*

*Se entiende por artificio pirotécnico los ingenios o artefactos cargados de materias o mezclas pirotécnicas, destinadas a producir efecto calorífico, luminoso, sonoro, gaseoso o fumígeno, o una combinación de estos efectos, como consecuencia de reacciones químicas exotérmicas autosostenidas no detonantes.*

## **ARTÍCULO 2º.- Clasificación de la Pirotecnia.**

*De acuerdo con lo establecido en el artículo 23 del Real Decreto 230/1998, de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de explosivos, se clasificará la pirotecnia mediante la tipología siguiente:*

*Clase I: artificios pirotécnicos que presentan un riesgo muy reducido y que están pensados para ser utilizados en área confinadas incluyendo el interior de edificios de viviendas.*

*Clase II: artificios pirotécnicos que presentan un riesgo reducido y que están pensados para ser utilizados al aire libre en áreas confinadas.*

*Clase III: artificios pirotécnicos que presentan un riesgo medio y que están pensados para ser utilizados al aire libre, en áreas amplias y abiertas.*

*Clase IV: artificios pirotécnicos que presentan un alto riesgo o están sin determinar y que están pensados para ser utilizados únicamente por profesionales.*

*Clase V: artificios pirotécnicos de utilización en agricultura y meteorología:*

*a) Botes fumígenos, tiras detonantes y similares*

*b) Cohetes antigranizo, para provocación de lluvia y meteorológicos.*

*Clase VI: artificios pirotécnicos de utilización en ferrocarriles, transportes terrestres y aéreos y localización de personas*

*a) Señales sonoras*

*b) Señales luminosas*

*c) Señales fumígenas.*

*Clase VII: artificios pirotécnicos de utilización en la marina*

*a) Señales fumígenas*

*b) Señales luminosas*

*c) Señales sonoras*

*d) Lanzacabos, etc.*

*Clase VIII: artificios pirotécnicos de utilización en cinematografía, teatros y espectáculos, para efectos especiales.*

## **ARTÍCULO 3º.- Lugares y zonas protegidas**

*No se permitirá el disparo de tracas, fuegos artificiales o cualquier elemento pirotécnico delante o en los alrededores de bienes de Interés Cultural o relevancia local, Centros Policiales y de Emergencia, así como infraestructuras, vías de comunicación o cualquier otro lugar que, debido a su riesgo especial, sean susceptibles de accidentes que afecte a la población, salvo circunstancias excepcionales, apreciadas y autorizadas por el Ayuntamiento.*

*Asimismo no se permitirán en época de riesgo de incendio forestal en las zonas determinadas por los técnicos municipales en aplicación de la Ley 5/1999 de Prevención de incendios forestales en la Comunidad Autónoma Andaluza y las ordenanzas reguladoras de la protección de zonas verdes y el arbolado en el municipio de Marbella.*

## **ARTÍCULO 4º.- Plazo para solicitar la realización de actos pirotécnicos.**

*La solicitud para realizar actos pirotécnicos deberá formularse ante el registro de entrada del Ayuntamiento con un plazo de antelación de al menos quince días hábiles antes a la realización del correspondiente acto.*



*En aquellos actos que superen la carga explosiva de 50 Kg deberá formularse la solicitud ante la Delegación del Gobierno y el plazo será en todo caso, el que marque la Administración del Estado, no rigiendo el plazo indicado en el párrafo anterior.*

**ARTÍCULO 5º.- Requisitos y condiciones para la realización de los actos objeto de esta ordenanza.**

*1.- Para llevarse a cabo en este municipio actos que sean de carga explosiva inferior a 50 Kg., se exigirán los siguientes requisitos, que serán demostrados, mediante la correspondiente documentación justificativa, junto con la solicitud de autorización.*

*a) Persona jurídica y/o física responsable de la organización del evento, D.N.I. o N.I.F. dirección, datos de contacto, día, hora y un mapa de localización del lugar exacto del lanzamiento, donde se observe un radio de 500 metros de influencia.*

*b) Póliza de seguro de responsabilidad civil contratada, bien por los organizadores del acto o bien por la empresa pirotécnica encargada de llevarla a cabo, que cubra los riesgos y responsabilidad civil derivada del acto o espectáculo pirotécnico, y que al menos cubra una garantía de 300.506,05€.*

*c) Empresa pirotécnica encargada, debidamente autorizada o legalizada por la Administración competente que se hará cargo de la realización o ejecución del acto solicitado indicando un profesional responsable al servicio de la misma, para la manipulación y disparo de los objetos pirotécnicos concretos del acto a realizar, así como presentar entre la documentación a aportar a la solicitud, los datos de identidad y afiliación a la Seguridad Social del profesional responsable del acto concreto, todo ello en escrito firmado por persona con poder suficiente por parte de la empresa o taller pirotécnico legalizado. Tanto la persona responsable del acto como las demás que colaboren en el montaje y manipulación y disparo con artificios pirotécnicos en general, deberán estar afiliadas a la Seguridad Social, y estar vinculadas profesionalmente con la empresa o taller pirotécnico legalizado responsable del acto.*

*d) La empresa o taller pirotécnico responsable de la ejecución del acto aportará un documento firmado por persona con poder suficiente o bien por el profesional responsable del acto en el sentido indicado, manifestando que el acto no será llevado a cabo con material pirotécnico que supere los 50 Kg. de mezcla explosiva, ya que si supera dicho peso deberá contar con autorización de la Subdelegación del Gobierno Provincial previos los informes que sean preceptivos.*

*e) Para cada espectáculo se establecerá una zona de seguridad, entre el área de fuegos y el espacio destinado a los espectadores, que deberá ser delimitada a solicitud de los interesados, en la zona que indique la policía local, una vez se autorice el lanzamiento. El itinerario o lugar donde haya de realizarse no podrá alterarse, salvo autorización expresa de la policía local.*

*f) Se deberá presentar un Plan de Seguridad y Emergencia conforme a lo previsto en el artículo 10º, cuya viabilidad será informado por los Servicios Técnicos Municipales.*

*g) Una vez autorizado, el solicitante deberá proceder al pago inmediato de la correspondiente tasa para activar el Plan de Emergencia Municipal, cuyo justificante de pago deberá ser presentado en las oficinas de la Delegación de Medio Ambiente.*

*2.- En el supuesto que se trate de actividades pirotécnicas de escaso potencial, carga explosiva igual o inferior a 5 Kg., será suficiente con la presentación, por parte del responsable de la organización, documento, emitido por la empresa vendedora de los productos pirotécnicos, mediante el que se acredite la naturaleza y potencia del material pirotécnico vendido .*

**ARTÍCULO 6º.- Tramitación y procedimiento de concesión.**

*Una vez formulada la solicitud a la que se haya aportado toda la documentación exigida en el artículo anterior, se emitirán con carácter previo a la autorización, informe por la policía local con las medidas de seguridad a adoptar en la zona de lanzamiento.*

*Emitidos los informes necesarios, el Concejal Delegado de Medio Ambiente resolverá lo que proceda.*

*Una vez resuelta la solicitud, tanto en sentido favorable a la autorización o en sentido denegatorio de la misma, se notificará a los interesados, a la policía local y a protección civil.*

*El procedimiento seguirá los siguientes pasos:*

- *Presentación de solicitud con la documentación exigida en el artículo 6.*
- *Emisión de informe técnico sobre la solicitud y documentación aportada, indicando expresamente la procedencia o no de los Planes de Seguridad y Emergencia aportados por el interesado, con posibilidad de subsanación en el plazo de 10 días.*
- *Emisión de informe de la policía con las medidas de seguridad complementarias a adoptar en la zona de lanzamiento.*
- *En caso de emisión de informe técnico favorable, notificación al interesado al objeto de que abone la tasa y presente dicho justificante de pago en la Delegación de Medio Ambiente, a fin de que se expida la autorización solicitada.*

#### **ARTÍCULO 7º.- Vigilancia y seguimiento de los actos.**

*No podrá llevarse a cabo acto pirotécnico alguno sin la correspondiente autorización administrativa municipal o de la Subdelegación del Gobierno, según el peso de la mezcla explosiva a utilizar.*

*La policía local impedirá que se lleve a cabo la ejecución de estos actos si no se exhibe por parte de la persona responsable de la empresa, taller pirotécnico debidamente legalizado o bien de los responsables de la organización del acto, la correspondiente autorización administrativa.*

#### **ARTÍCULO 8º.- Actos exentos de autorización.**

*No están sujetos a autorización administrativa los meros lanzamientos de material pirotécnico de libre venta en los establecimientos abiertos al público y autorizados a la venta al por menor de artículos pirotécnicos de las clases I, II y III de la Instrucción Complementaria nº 19 y 23 del Reglamento de Explosivos de 1998, y que son habitualmente utilizados por los niños y los jóvenes en las fiestas tradicionales.*

#### **ARTÍCULO 9º.- Plan de Seguridad y de Emergencia**

*Las Entidades organizadoras habrán de presentar, junto a la solicitud, un Plan de Seguridad y un Plan de Emergencia, que deberán prevenir: El Plan de Seguridad, la posibilidad de accidentes que se deriven de la instalación y; El Plan de Emergencia, los diferentes riesgos que puedan plantearse por los disparos de fuegos de artificio, antes, durante y después del espectáculo, teniendo en cuenta tanto los materiales a disparar como la ubicación de los mismos y el público asistente.*

*En ambos Planes deberá tenerse en cuenta la presencia de público, con el fin de evitar cualquier nivel de riesgo durante todas las actuaciones que se realicen, tanto en la descarga, instalación, montaje, celebración del espectáculo, desmontaje así como en la posterior retirada de todo el material utilizado.*

##### **El Plan de Seguridad contendrá:**

*Sistemas de protección y vigilancia de la zona de fuego y lanzamiento desde el inicio de la instalación hasta el comienzo del espectáculo.*

*Recursos humanos y materiales necesarios a efectos de tales protecciones y vigilancia y del cumplimiento de las medidas de seguridad establecidas.*

*Descripción de las tareas a desarrollar para la verificación y recogida, en su caso, de artificios pirotécnicos no quemados.*

##### **El Plan de Emergencia presentado tendrá como mínimo en siguiente contenido:**

*El Plan de Emergencia, deberá ser elaborado y firmado por los Técnicos competentes municipales y tendrá como mínimo el siguiente contenido:*

*Memoria en la que se recoja la descripción de la zona y alrededores, ubicación del público asistente al espectáculo, edificios singulares, zona de seguridad y zona de fuego y de lanzamiento. Estudio y evaluación de los factores de riesgo y clasificación de las emergencias previsibles.*

*Recursos humanos y materiales, que incluirán, al menos, una ambulancia dotada de personal y equipamiento adecuados, miembros policiales para vigilancia y orden público y nivel de protección contra incendios adecuado.*

*Descripción de funciones y responsabilidades de los recursos humanos y organigrama de funcionamiento.*

*Directorio de servicios de apoyo de emergencias que puedan ser alertados en caso de producirse en caso de producirse una emergencia.*

*Recomendaciones que deban ser expuestas al público así como métodos de transmisión de alarmas o avisos.*

*Se acompañará con planos descriptivos de la zona en donde se va a producir el espectáculo en los que se graficarán con claridad las zonas de fuego y de lanzamiento, zona de seguridad, público, edificios singulares, ubicación de recursos y otros datos de interés para cualquier intervención en situación de emergencia.*

*El Plan contendrá cuantos otros datos sean necesarios o de interés para cualquier intervención por situación de emergencia.*

#### **ARTÍCULO 10º.- Actuaciones posteriores**

*Finalizado el espectáculo, el personal de la Empresa Pirotécnica deberá inspeccionar el área de proyección de los artificios pirotécnicos y recoger todo el material pirotécnico susceptible de arder, deflagrar o detonar, que pudiera haber quedado en la zona de proyección de los lanzamientos por defecto en el propio lanzamiento o por otras causas. Así mismo deberá dejar la zona del evento en las debidas condiciones de limpieza y ornato público.*

*Realizada dicha tarea podrá procederse a la apertura de la zona, aunque deberán permanecer cerradas que, por deficiencia de iluminación o por dificultad de acceso no se haya podido inspeccionar o rastrear tras el acto y hasta que pueda hacerse las comprobaciones oportunas.*

#### **ARTÍCULO 11º.- Normas de obligado cumplimiento.**

- *Los artificios pirotécnicos deberán hallarse clasificados y catalogados de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Explosivos y con lo que establezca el Ministerio competente.*
- *Para participar en el montaje, manipulación y disparo de artificios pirotécnicos con fines recreativos, las personas encargadas deberán ser profesionales al servicio de un taller de pirotecnia debidamente legalizado.*
- *Todos los productos pirotécnicos que componen en su conjunto, el espectáculo, tales como cohetes, silbadores, carcasas, tracas, ruedas, cadenas voladoras, palmeras, fuentes luminosas, etc, se mantendrán envasados y embalados antes de su montaje para resguardarlos de la humedad ambiente.*
- *La iluminación para el desembalaje y montaje de los artificios será, preferentemente, la solar. Se prohíben los sistemas de iluminación con llama desnuda.*
- *Los embalajes y envases de los artificios pirotécnicos con fines recreativos serán abiertos con medios que imposibiliten la producción de chispas o roces que pudieran afectar a los artificios.*
- *Los artificios, mechas e indicadores, antes del montaje estarán alejados de posibles focos, susceptibles de provocar chispas, llamas o gases calientes. En la manipulación y montaje se evitarán los golpes entre sí, así como los iniciadores que deberán protegerse de roces y choques entre ellos.*
- *La última manipulación que se realice antes del disparo habrá de ser la del montaje de los dispositivos para la ignición, con o sin iniciador o inflamador, con mecha lenta o circuito eléctrico.*
- *Si la mecha fuera unida directamente al artificio, sin iniciador interpuesto, se sujetará mediante cordón de fibra textil, papel parafinado o similar.*
- *Las conexiones han de estar aisladas con cinta o conectadores, evitando, en todo momento, el contacto fortuito de los conductores de disparos de los artificios, con el suelo, tuberías metálicas, etc.*
- *Si el disparo se produjera mediante aparato de conexión, la empresa instaladora tendrá siempre a disposición del personal actuante un aparato más otro de repuesto.*

- Los aparatos de conexión se hallarán siempre en posesión directa del profesional responsable o vigilados suficientemente por el mismo.
- Una vez realizado el montaje de los artificios en el lugar del disparo, si existiera tormenta, la persona encargada retrasará el espectáculo. Si se produjera lluvia, se dispondrá, con la mayor rapidez, de material impermeable para cubrir todos aquellos artefactos cuya envoltura exterior, en todo o en parte, no resulte impermeable, en evitación de posibles alteraciones de las condiciones propulsoras, por deflagración de los artificios. La mecha lenta deberá tener siempre cubierta impermeable, siendo resistente el desgaste y con sección interior uniforme. Cesada la Lluvia antes de realizar el disparo se llevará a efecto una nueva comprobación de todos los artificios.
- Se prohíbe terminantemente fumar o producir chispas o llamas desnudas por ningún procedimiento o medio durante la descarga de artificios desde el depósito móvil, durante el montaje de los mismos, después de dicho montaje y antes o después del disparo, hasta tanto el profesional responsable, acompañado de personas o personas designadas por los organizadores o autoridad competente, hayan comprobado que no ha quedado sin disparar unidad alguna de las distintas secciones.
- Cualquier persona, para penetrar en el recinto, en tanto se desarrollen las operaciones citadas en el párrafo anterior, deberán contar con calzado que impida la producción de chispas e irá desprovista de cerillas o encendedor.
- Nadie podrá penetrar en el recinto sin la autorización del encargado del espectáculo, salvo las autoridades o agentes con facultades de inspección técnica del mismo.

#### **ARTÍCULO 12º.- Infracciones y Sanciones.**

*De conformidad con lo previsto en el artículo 300 1 y 2 del Real Decreto 230/1998, de 16 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Explosivos, la competencia de la entidad local se limitará a la apertura de expediente sancionador correspondiente a la omisión de infracciones leves y a su sanción correspondiente; respecto de la comisión de infracciones graves y muy graves, deberán ser comunicadas por la Entidad Local a la Subdelegación del Gobierno a los efectos de su instrucción, debiendo imponerse la sanción correspondiente por la Delegación del Gobierno.*

*De este modo y de conformidad con el Real Decreto 230/1998 se considerarán:*

##### **1. Infracciones Leves:**

- a) *La omisión de datos en las comunicaciones que es obligatorio remitir a la Administración relativas a explosivos, cartuchería y artificios pirotécnicos, con multa de hasta 300,51 €.*
- b) *La desobediencia de los mandatos de la Autoridad competente o de sus Agentes, en el ejercicio de la misión que tienen legalmente encomendada en materia de explosivos, cartuchería o artificios pirotécnicos con multa de hasta 300,51 €.*
- c) *Todas aquellas conductas que no estando calificadas como muy graves o graves constituyan incumplimientos de las obligaciones o vulneración de las prohibiciones establecidas en la Ley Orgánica 1/1992 sobre protección de la Seguridad Ciudadana o leyes especiales con multa de hasta 300,51 €.*

##### **2. Infracciones Graves**

- a) *El almacenamiento, adquisición, tenencia o utilización de explosivos, cartuchería o artificios pirotécnicos carentes del marcado CE, y no catalogados, con multa de 300,52 € a 30.050,61 €, incautación del material aprehendido y revocación de la autorización.*
- b) *El almacenamiento, adquisición, tenencia o utilización de explosivos, cartuchería o artificios pirotécnicos catalogados, careciendo de la documentación o de las autorizaciones necesarias, con multa de 300,52 € a 12.020,24 € e incautación del material aprehendido y revocación de la autorización.*
- c) *El almacenamiento, adquisición, tenencia o utilización de explosivos, cartuchería o artificios pirotécnicos catalogados en cantidad mayor que la autorizada con multa de 300,52 € a 12.020,24 € e incautación del material que exceda del autorizado.*

- d) *La omisión o insuficiencia en la adopción o en la eficacia de las medidas de seguridad o precauciones obligatorias para la custodia de explosivos, cartuchería o artificios pirotécnicos con multa de 300,52 € a 30.050, 61 € y suspensión de la autorización hasta tanto no se establezcan las medidas de seguridad o se subsanen las anomalías existentes.*
- e) *La alegación de datos o circunstancias falsos, para la obtención de autorizaciones o documentaciones relativas a explosivos, cartuchería y artificios pirotécnicos, con multa desde 300,52 € a 12.020,24 €.*
- f) *El inicio de cualquier actividad relacionada con explosivos, cartuchería metálica o artificios pirotécnicos sin la autorización pertinente, con multa de 300.52 € a 30.052,61 €.*
- g) *El inicio de cualquier actividad relacionada con explosivos, cartuchería metálica o artificios pirotécnicos sin adoptar las medidas de seguridad obligatorias, o cuando estas sean insuficientes con multa de 300,52 € a 30.050,61 € y suspensión de la autorización hasta que se adopten las medida de seguridad o se subsanen las anomalías existentes en las mismas.*
- h) *La comisión de una tercera infracción leve en el plazo de un año, con multa de 300.52 € a 6.010,12 €.*

### **3.- Infracciones muy graves**

- a) *Las conductas tipificadas en los párrafos a y b del artículo anterior, si, como consecuencia de las mismas, se causan graves perjuicios a las personas o sus bienes, con multa desde 30.050,62 € a 601.012,00 € y revocación de la autorización.*
- b) *La conducta tipificada en el párrafo d) del artículo anterior, si como consecuencia de las misma se produce la pérdida o sustracción de materias reglamentadas, con multa desde 30.050,62 € a 601.012,00 € y revocación de la autorización, siempre que la cantidad sustraída o perdida, el modo o autores de las sustracción provoquen alarma social.*

### **Procedimiento.**

*No podrán imponerse ninguna sanción por las infracciones previstas, sino en virtud del procedimiento instruido al efecto y de acuerdo con los principios de audiencia al interesado, economía, celeridad y sumariedad y que se regirá por lo dispuesto en los artículos 31 a 39 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la Seguridad Ciudadana ( incluidas las medidas cautelares previstas al efecto en dicha normativa) y en el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, sobre el ejercicio de la potestad sancionadora.*

### **ARTÍCULO 13º.- Entrada en vigor.**

*La presente ordenanza, a tenor de lo preceptuado en los artículos 65.2 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril de Bases de Régimen Local, no entrarán en vigor hasta que no se haya publicado completamente su texto y haya transcurrido el plazo del artículo 65.2.*

### **DISPOSICIÓN FINAL**

*En todo lo no previsto en la presente ordenanza se aplicará lo dispuesto en el Reglamento de Explosivos aprobado por Real Decreto 230/1998, de 16 de febrero y en la Orden Ministerial de 20 de octubre de 1988, con la modificación operada por la Orden Ministerial de 2 de marzo de 1989, por el que se regula la manipulación y uso de artificios en la realización de espectáculos públicos y de fuegos artificiales.”*

**SEGUNDO.- Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

**TERCERO.-** Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada modificación,



sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LRBRL.

CUARTO.- El texto de la ordenanza, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15 días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

**15º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE ORDENANZA MUNICIPAL PARA LA ADJUDICACIÓN DE VIVIENDAS SOCIALES DE TITULARIDAD MUNICIPAL.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“La Ordenanza municipal para la adjudicación de viviendas sociales de titularidad municipal fue aprobada por la Comisión Gestora del Ayuntamiento de Marbella, en sesión de 30 de septiembre de 2006, punto 16, y publicada el 29 de diciembre de 2006, BOP núm. 247.

El municipio era titular de varias viviendas sociales de promoción pública y manifestaba su interés en que fueran ocupadas por personas necesitadas de vivienda, previa tramitación de los expedientes, en los que se haga constar y se justifique la necesidad.

Al ser los demandantes muy superior al número de viviendas propiedad del municipio, se creaba un Registro de solicitantes de viviendas sociales, se regulaba el procedimiento de adjudicación y se establecía el procedimiento de control posterior de la situación de necesidad.

La norma se basaba en el principio de igualdad, la objetividad, la publicidad y la transparencia.

Transcurridos más de tres años de gestión de las viviendas conforme a dicha normativa se ha comprobado la necesidad de mejorar la redacción de determinados artículos a fin de procurar una mejor tramitación del procedimiento.

También se hace preciso reconocer situaciones no contempladas y que merecen ser atendidas, como es la de los antiguos colonos del Ángel, ya que su actual situación proviene de la ocupación que el municipio hizo de los terrenos donde se ubicaba la citada colonia y en donde se encontraba unas viviendas en las que vivían y que fueron demolidas, otorgándoles, en su día, un derecho de uso de las nuevas viviendas que debe ser reforzado.

Se proponen las siguientes nuevas redacciones, que han sido informadas favorablemente por la Secretaría General, informe de 31 de mayo de 2010, por la Asesoría Jurídica, informe de 21 de mayo de 2010, y aprobadas por la Junta de Gobierno, el 8 de junio:

Artículo 1. Objeto de la presente ordenanza.

1º Crear un registro de solicitantes de viviendas sociales, como instrumento para registrar a los potenciales adjudicatarios de viviendas sociales que deseen tomar parte en los procesos de adjudicación, así como conocer la demanda real de la población susceptible de alojamiento en viviendas sociales y sus condiciones socioeconómicas, para adecuar las programaciones públicas a la misma.



2º Establecer las normas reguladoras del procedimiento de adjudicación de viviendas sociales cuyos derechos de propiedad, o cualesquiera otros, correspondan al Ayuntamiento de Marbella, ya sean promovidas directamente o en colaboración con la Comunidad Autónoma de Andalucía u otras Entidades, ya sean públicas o privadas.

#### Artículo 2. Régimen de adjudicación.

El régimen de adjudicación de las viviendas sociales a que se refiere el artículo anterior, podrá ser:

- a) Cesión de uso gratuito temporal, durante el tiempo en que se mantengan las circunstancias socioeconómicas que dieron lugar a la adjudicación de la vivienda.

El adjudicatario tendrá la obligación, en cualquier momento, de proporcionar una actualización de los datos que obran en el Expediente, cuando se haya producido una modificación de los mismo o a solicitud del Departamento de Viviendas Sociales, para comprobar la adecuación de los mismos a los requisitos recogidos en los artículos 14 y 15 y al Baremo de la presente Ordenanza.

- b) Por arrendamiento, con pago de la renta que corresponda según la normativa vigente en el momento de la adjudicación.
- c) Por razones de interés público o social, las viviendas de titularidad municipal podrán ser adjudicadas a personas jurídicas sin ánimo de lucro, siempre que sean destinadas a domicilio de personas físicas comprendidas dentro del ámbito de la actividad asistencial para el cumplimiento de sus fines.

#### Artículo 8. Presentación de solicitudes.

Las solicitudes deberán presentarse en el Registro General de Entrada del M.I Ayuntamiento de Marbella, según modelo oficial, dirigidas a la Delegación competente en materia de vivienda.

Asimismo se podrán presentar en los lugares y por los medios indicados en el artículo 38.4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### Artículo 9. Documentación.

La solicitud para la inscripción en el registro de demandantes de viviendas sociales, según modelo oficial, deberá estar cumplimentada en todos sus apartados, y deberán acompañarse de la siguiente documentación:

1. Fotocopia compulsada de DNI/NIE de todos los miembros de la unidad familiar obligados a obtenerlo.
2. Certificado de empadronamiento histórico de la unidad familiar.
3. Fotocopia compulsada del libro de familia.
4. Sentencia de separación, de divorcio o acreditativa de ser víctima de violencia de género.
5. Certificado de minusvalía de los miembros de la unidad familiar que tengan dicha calificación.
6. Informes acreditativos de ocupar chabolas, casetas, infravivienda, edificios en ruina, en malas condiciones de habitabilidad o con grave deficiencias higiénico sanitarias.
7. Resolución judicial o administrativa firme de desahucio o lanzamiento.
8. Certificado o escritura en el que consten los metros cuadrados de la vivienda en que residen.

9. Fotocopia compulsada del contrato de arrendamiento de la vivienda y documento acreditativo del pago de la renta de los últimos seis meses.
10. Documento acreditativo de residir en vivienda cedida en precario, o establecimiento público o asistencial por mas de un año y de las facturas de pago de pensión u hospedaje de los últimos seis meses.
11. Documentación acreditativa de la necesidad de vivienda y, al menos, certificación de la Gerencia Geográfica del Catastro.
12. Certificado de ingresos provenientes de salarios, pensiones, prestaciones o subsidios, según el caso, de todos los miembros de la unidad familiar.
13. Informe de vida laboral emitido por la Tesorería de la Seguridad Social, de todos los miembros de la unidad familiar.
14. Declaración del IRPF del último ejercicio, o declaración de no tener obligación de presentarlas de todos los miembros de la unidad familiar.
15. Declaración responsable de ingresos y autorización para consulta de datos ante otras administraciones públicas.

2. Examinadas las solicitudes presentadas, cuando existan defectos subsanables o la documentación esté incompleta, se notificará a los solicitantes la necesidad de subsanación. El solicitante dispondrá de un plazo de diez días, contados desde que le sea notificada la resolución que les requiera, para efectuar la subsanación, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, según lo dispuesto en el artículo 71.1 de la Ley 30/1009, de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, previa resolución dictada en los términos previstos en el artículo 42 de dicha ley.

3. La inscripción en el Registro de Solicitantes de Viviendas Sociales Municipal no se practicará en tanto solicitud y documentación no hayan sido aportadas en debida forma.

Las solicitudes de inscripción que hayan tenido entrada en cada año natural, juntamente con la documentación que se acompañe, se pasarán a evaluación de una Comisión Técnica de Valoración, nombradas en cada momento, por el/la responsable de Área de Vivienda del Ayuntamiento, en número no inferior a tres; quienes procederán a ordenar las peticiones de inscripción presentadas, y establecer la propuesta de lista de espera provisional, de acuerdo al baremo que se establece en la presente Ordenanza como Anexo I.”

Artículo 11. Propuesta de inscripción en el Registro.

El responsable de la Concejalía competente en el Área de Vivienda u organismo que le sustituya, a la vista de la propuesta de lista provisional elevada por la Comisión Técnica, elevará a la Junta de Gobierno Local para su aprobación la propuesta de lista provisional correspondiente, al objeto de aprobar la lista de los admitidos a inscribirse en el Registro, clasificados según grupos y puntuación obtenida y denegar la inscripción a los que no cumplan los requisitos, notificando a los interesados, dicha resolución, conforme a lo dispuesto en el art. 17.

Artículo 16. Adjudicación de viviendas.

Cuando alguna vivienda social de titularidad municipal, se encuentre vacante, se procederá a adjudicarla conforme al procedimiento establecido en esta Ordenanza de entre el listado que conforma el Registro de Demandantes de Viviendas Sociales de titularidad municipal, conforme a la puntuación obtenida en la aplicación del baremo que se establece en el Anexo I en orden de mayor a menor y en diferentes grupos.

Artículo 18. Aprobación de la adjudicación y de la lista de espera.

1. El responsable de la Concejalía competente en el Área de Vivienda, a la vista de la propuesta definitiva elevada por la Comisión, elevará a la Junta de Gobierno para su aprobación la lista de espera ordenada según la puntuación obtenida y el grupo correspondiente.

2. La lista de espera tendrá una validez de un año desde su aprobación por lo que cualquier vivienda social que se quede vacante en dicho periodo será adjudicada, por la Junta de Gobierno, teniendo en cuenta la lista de espera según la puntuación y el grupo que corresponda.

3. Transcurrido el año de validez de la lista de espera se procederá a la constitución de una nueva Comisión Técnica para la elaboración de una nueva lista.

Artículo 21. Duración de las adjudicaciones.

La cesión de uso gratuito temporal se mantendrá durante el tiempo en que se mantengan las circunstancias socioeconómicas que dieron lugar a la adjudicación de la vivienda.

El adjudicatario tendrá la obligación, en cualquier momento, de proporcionar una actualización de los datos que obran en el Expediente, cuando se haya producido una modificación de los mismos o a solicitud del Departamento de Viviendas Sociales, para comprobar la adecuación de los mismos a los requisitos recogidos en los artículos 14 y 15 y al Baremo de la presente Ordenanza.

Artículo 25. Cambio de uso de la vivienda objeto de la concesión.

El adjudicatario de una vivienda social de titularidad municipal que pretenda cambiar el uso de la vivienda objeto de la concesión con otro adjudicatario habrá de remitir solicitud motivada al Departamento de Vivienda, que determinará la procedencia o no de dicho cambio tras la evaluación de la motivación y de la concurrencia de voluntades por parte de ambos adjudicatarios.

Para ello, se realizará un Registro de solicitudes de cambio de la vivienda objeto de la concesión que será expuesta en el Tablón del Departamento de Vivienda para la consulta de solicitantes, salvaguardando los datos de carácter personal.

#### Disposición transitoria

Única. 1. Los ocupantes de viviendas sociales de titularidad municipal que no puedan justificar con título alguno la ocupación de la vivienda podrán acceder a la adjudicación de la concesión administrativa, siempre y cuando ostenten la posesión pacífica de las mismas y cumplan los siguientes requisitos:

- a) Que el ocupante haya estado en posesión efectiva y continuada de la vivienda dos años inmediatamente antes de la publicación de la modificación de esta Ordenanza.
- b) Que dicha vivienda constituya su domicilio habitual.
- c) Que el Ayuntamiento de Marbella no hubiere iniciado acciones de desahucio en vía administrativa o judicial antes de la entrada en vigor de la modificación de esta Ordenanza.
- d) Que los usuarios que constituyan la unidad familiar acrediten el cumplimiento de los requisitos necesarios para el resultar adjudicatario de una vivienda social de titularidad municipal establecidos en el artículo 14 de la presente Ordenanza.
- e) Que los usuarios que constituyan la unidad familiar se encuentre en alguna de las situaciones constitutivas de necesidad de vivienda descritas en el artículo 15 de la presente Ordenanza.

- f) Que se proceda por parte del Departamento de Vivienda a la Baremación de la situación socioeconómica de la unidad familiar conforme al Anexo I: Baremo de Adjudicación de Viviendas Sociales.
- 2.- La adjudicación de la concesión administrativa se someterá al procedimiento siguiente:
- a) Iniciación de oficio, mediante acuerdo de la Delegación, o por solicitud motivada por escrito al Departamento de la Vivienda de regularización, mediante acreditación del cumplimiento de los requisitos necesarios para resultar adjudicatario de una vivienda social, comprobación efectiva de la necesidad de vivienda y realización de la Baremación.
  - b) Comprobación de la situación jurídica del bien inmueble por parte del Departamento de la Vivienda.
  - c) Propuesta motivada del Departamento de Vivienda en la que se establece el cumplimiento o no de los requisitos recogidos en la letra anterior por parte del usuario.
  - d) Firma de los preceptivos contratos de adjudicación de la concesión administrativa para el uso de viviendas sociales de titularidad municipal.

#### Disposición adicional

1ª. La presente Ordenanza reconoce como figura independiente dentro del régimen de adjudicaciones de Viviendas de Titularidad Municipal, la figura del Colono, trabajadores realojados que ocupaban las instalaciones y viviendas de la Colonia El Ángel, y la del perjudicado por una decisión de derribo de su vivienda, que hubiera sido realojado y no hubiera sido compensada por otros medios, y reconoce a éstos la concesión administrativa para el uso de viviendas sociales de titularidad municipal. Dicha concesión comprende el derecho a ocupar de manera vitalicia y gratuita la vivienda para el que fuera colono, el cónyuge supérstite, el heredero forzoso, y el que fuera a su vez heredero forzoso de éste último.

2ª.- El Alcalde-Presidente y el Concejale responsable del Área de Vivienda podrán resolver aquellas cuestiones que relacionadas con la presente Ordenanza puedan presentarse, quedando facultados para dictar cuantas órdenes e instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de la misma.

En base a lo expuesto se propone el siguiente ACUERDO:

1º.- Aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza municipal para la adjudicación de viviendas sociales de titularidad municipal, que fue aprobada por la Comisión Gestora del Ayuntamiento de Marbella, en sesión de 30 de septiembre de 2006, punto 16, y publicada el 29 de diciembre de 2006, BOP núm. 247.

2º.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

3º.- Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno. En el caso de que no se hubiera presentado

ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

4º.- El texto de la Ordenanza incluyendo las modificaciones es el siguiente:

ORDENANZA MUNICIPAL PARA LA ADJUDICACIÓN DE VIVIENDAS SOCIALES DE TITULARIDAD MUNICIPAL

PREÁMBULO

*El derecho a una vivienda digna para todos los ciudadanos constituye uno de los principios fundamentales de nuestro ordenamiento jurídico y social, recogido en el artículo 47 de la Constitución Española, que establece que todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada, y que los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho.*

*La Ley Reguladora de Bases de Régimen Local, al hablar de las competencias de las Entidades Locales, en su artículo 15, establece que, el Municipio, para la gestión de sus intereses en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.*

*Una de las actividades de la competencia municipal que viene a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal, a la vez que se cumple un precepto Constitucional, es la de promover las condiciones necesarias y establecer las normas pertinentes para hacer efectivo el derecho de disfrutar y disponer de una vivienda digna y adecuada a sus necesidades.*

*El Ayuntamiento de Marbella, es el titular de varias viviendas sociales de promoción pública, que tiene interés en que sean ocupadas por personas necesitadas de esa vivienda digna, previa tramitación del expediente a que haya lugar, en el que se hagan constar y se justifique esa necesidad.*

*Se ha constatado que las necesidades de una vivienda digna y adecuada son mucha y el número de viviendas de que se dispone es mucho menor, por lo que mediante la presente ordenanza se crea un registro de solicitantes de viviendas sociales, como instrumento para conocer la demanda real de población susceptible de alojamiento en viviendas sociales y sus condiciones socioeconómicas. Asimismo, se establece el sistema o forma de llevar a cabo la adjudicación de las viviendas sociales de que se dispone, revisando de manera periódica esas asignaciones en orden a comprobar que persisten las necesidades o condiciones que dieron lugar a la misma; a la vez que se puedan atender otras necesidades que vayan surgiendo.*

*Todos los ciudadanos que cumplan los requisitos establecidos para acceder a una vivienda social han de hallarse en igualdad de condiciones para hacerlo. La objetividad, la publicidad, la transparencia, son valores de la actuación administrativa que en un sector como el de la vivienda social ha de tener una especial intensidad.*

*Por otra parte, se ha de tener en cuenta las normas legales de aplicación sobre la gestión y administración de Bienes Patrimoniales de las Entidades Locales; Reglamento de Bienes, aprobado por el Real Decreto 1372/1986, de 12 de junio; Ley 7/1999, de 29 de septiembre de las Entidades Locales de Andalucía y Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en orden a la gestión y administración de los Bienes Patrimoniales; armonizando la forma de adjudicación de las viviendas, con el pago de la renta que se establezca, sin perjuicio de la cesión en precario y temporal de las mismas, cuando corresponda.*

*Artículo 1. Objeto de la presente ordenanza.*

*1º Crear un registro de solicitantes de viviendas sociales, como instrumento para registrar a los potenciales adjudicatarios de viviendas sociales que deseen tomar parte en los procesos de adjudicación, así como conocer la demanda real de la población susceptible de alojamiento en viviendas sociales y sus condiciones socioeconómicas, para adecuar las programaciones públicas a la misma.*

*2º Establecer las normas reguladoras del procedimiento de adjudicación de viviendas sociales cuyos derechos de propiedad, o cualesquiera otros, correspondan al Ayuntamiento de Marbella, ya sean promovidas directamente o en colaboración con la Comunidad Autónoma de Andalucía u otras Entidades, ya sean públicas o privadas.*

*Artículo 2. Régimen de adjudicación.*

*El régimen de adjudicación de las viviendas sociales a que se refiere el artículo anterior, podrá ser:*

- d) Cesión de uso gratuito temporal, durante el tiempo en que se mantengan las circunstancias socioeconómicas que dieron lugar a la adjudicación de la vivienda.*

*El adjudicatario tendrá la obligación, en cualquier momento, de proporcionar una actualización de los datos que obran en el Expediente, cuando se haya producido una modificación de los mismo o a*



solicitud del Departamento de Viviendas Sociales, para comprobar la adecuación de los mismos a los requisitos recogidos en los artículos 14 y 15 y al Baremo de la presente Ordenanza.

- e) *Por arrendamiento, con pago de la renta que corresponda según la normativa vigente en el momento de la adjudicación.*
- f) *Por razones de interés público o social, las viviendas de titularidad municipal podrán ser adjudicadas a personas jurídicas sin ánimo de lucro, siempre que sean destinadas a domicilio de personas físicas comprendidas dentro del ámbito de la actividad asistencial para el cumplimiento de sus fines.*

**Artículo 3. Inscripción en el Registro y acceso a vivienda social de titularidad municipal.**

*1. La inscripción en el Registro de solicitantes y el acceso a viviendas requerirá la previa acreditación, mediante la aportación de la documentación precisa, de las condiciones establecidas en esta ordenanza, por parte de la persona física o unidad de convivencia correspondiente.*

*2. Las unidades de convivencia podrán ser unipersonales o estar compuestas por varias personas. Constituirán unidad de convivencia compuesta por varias personas aquellos grupos de personas físicas que acrediten convivir efectivamente en un mismo domicilio, se comprometan a hacerlo en plazo determinado o respecto de los que no haya podido desvirtuarse la presunción de convivencia que les afecta. Existe presunción de convivencia en relación con matrimonios y parejas de hecho que se encuentren inscritas.*

**Artículo 4. Régimen general y de protección de datos.**

*1. Deberán inscribirse en el registro, conforme a esta ordenanza, quienes deseen optar a la adjudicación de una vivienda social municipal. Los datos incluidos serán aquellos aportados voluntariamente por el solicitante y los obtenidos de oficio por el Ayuntamiento de Marbella, en virtud de las autorizaciones dadas para ello por el solicitante y demás miembros de la unidad familiar.*

*2. Los datos contenidos en el registro son los identificativos de quienes conformen las unidades de convivencia demandantes de vivienda y los de esta, así como los necesarios para verificar el cumplimiento de los requisitos de inscripción y adjudicación establecidos en esta ordenanza y en las restantes disposiciones aplicables. En particular, se tratarán datos referentes a la edad, datos sobre matrimonio, régimen económico y situaciones de convivencia de hecho, minusvalías, vecindad civil, ingresos y nivel socioeconómico, derechos sobre inmuebles y los restantes exigibles conforme al modelo de solicitud establecido por esta ordenanza.*

*3. Los datos obtenidos quedan amparados por la normativa sobre protección de datos de carácter personal.*

**Artículo 5. Gratuidad de la inscripción.**

*La inscripción, actualización y cancelación de datos en el Registro de Solicitantes de Vivienda Social Municipal será gratuita.*

**Artículo 6. Obligación de inscripción para la adjudicación.**

*Toda persona o unidad de convivencia, que esté interesada en acceder a viviendas sociales municipales deberá inscribirse como tal en el Registro de Demandantes de Vivienda Social de Marbella.*

**Artículo 7. Solicitud de inscripción.**

*1. Las solicitudes de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Municipal de Marbella se presentarán debidamente cumplimentadas en el modelo oficial que se facilitará por el Departamento competente en materia de vivienda del Ayuntamiento de Marbella, junto con la documentación exigida en cada caso conforme a lo establecido en el artículo siguiente.*

*2. Sólo se admitirá una solicitud por unidad de convivencia, independientemente de que esté compuesta por una o varias personas, no pudiendo una misma persona formar parte de dos o más unidades de convivencia al mismo tiempo ni presentar solicitud individualmente cuando hay de formar parte de una unidad de convivencia conforme a esta ordenanza. En los casos en que una persona inscrita en el Registro, sea como solicitante o como miembro de la unidad de convivencia, pretenda su inscripción posterior mediante otra solicitud en unidad de convivencia diferente, quedará inscrita en el Registro conforme a la última solicitud presentada, extremo que será comunicado a la unidad de convivencia inicial.*

*3. En todas las solicitudes se presumirá como representante de la unidad de convivencia a la persona o personas que figuren como solicitantes. Si sólo figura un solicitante y deja de ser miembro de la unidad de convivencia manteniéndose vigente la solicitud, deberá designarse nuevo representante de la unidad, notificándose tal circunstancia a los miembros de la misma mayores de edad.*

**Artículo 8. Presentación de solicitudes.**

*Las solicitudes deberán presentarse en el Registro General de Entrada del M.I Ayuntamiento de Marbella, según modelo oficial, dirigidas a la Delegación competente en materia de vivienda.*



*Asimismo se podrán presentar en los lugares y por los medios indicados en el artículo 38.4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

#### **Artículo 9. Documentación.**

*La solicitud para la inscripción en el registro de demandantes de viviendas sociales, según modelo oficial, deberá estar cumplimentada en todos sus apartados, y deberán acompañarse de la siguiente documentación:*

- 16. Fotocopia compulsada de DNI/NIE de todos los miembros de la unidad familiar obligados a obtenerlo.*
  - 17. Certificado de empadronamiento histórico de la unidad familiar.*
  - 18. Fotocopia compulsada del libro de familia.*
  - 19. Sentencia de separación, de divorcio o acreditativa de ser víctima de violencia de género.*
  - 20. Certificado de minusvalía de los miembros de la unidad familiar que tengan dicha calificación.*
  - 21. Informes acreditativos de ocupar chabolas, casetas, infravivienda, edificios en ruina, en malas condiciones de habitabilidad o con grave deficiencias higiénico sanitarias.*
  - 22. Resolución judicial o administrativa firme de desahucio o lanzamiento.*
  - 23. Certificado o escritura en el que consten los metros cuadrados de la vivienda en que residen.*
  - 24. Fotocopia compulsada del contrato de arrendamiento de la vivienda y documento acreditativo del pago de la renta de los últimos seis meses.*
  - 25. Documento acreditativo de residir en vivienda cedida en precario, o establecimiento público o asistencial por mas de un año y de las facturas de pago de pensión u hospedaje de los últimos seis meses.*
  - 26. Documentación acreditativa de la necesidad de vivienda y, al menos, certificación de la Gerencia Geográfica del Catastro.*
  - 27. Certificado de ingresos provenientes de salarios, pensiones, prestaciones o subsidios, según el caso, de todos los miembros de la unidad familiar.*
  - 28. Informe de vida laboral emitido por la Tesorería de la Seguridad Social, de todos los miembros de la unidad familiar.*
  - 29. Declaración del IRPF del último ejercicio, o declaración de no tener obligación de presentarlas de todos los miembros de la unidad familiar.*
  - 30. Declaración responsable de ingresos y autorización para consulta de datos ante otras administraciones públicas.*
- 2. Examinadas las solicitudes presentadas, cuando existan defectos subsanables o la documentación esté incompleta, se notificará a los solicitantes la necesidad de subsanación. El solicitante dispondrá de un plazo de diez días, contados desde que le sea notificada la resolución que les requiera, para efectuar la subsanación, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, según lo dispuesto en el artículo 71.1 de la Ley 30/1009, de 26 de noviembre, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, previa resolución dictada en los términos previstos en el artículo 42 de dicha ley.*

*3. La inscripción en el Registro de Solicitantes de Viviendas Sociales Municipal no se practicará en tanto solicitud y documentación no hayan sido aportadas en debida forma.*

*Las solicitudes de inscripción que hayan tenido entrada en cada año natural, juntamente con la documentación que se acompañe, se pasarán a evaluación de una Comisión Técnica de Valoración, nombradas en cada momento, por el/la responsable de Área de Vivienda del Ayuntamiento, en número no inferior a tres; quienes procederán a ordenar las peticiones de inscripción presentadas, y establecer la propuesta de lista de espera provisional, de acuerdo al baremo que se establece en la presente Ordenanza como Anexo I.”*

#### **Artículo 10. Clasificación por grupos.**

*A los efectos contenidos en la presente ordenanza y con el fin de obtener la mejor distribución de las viviendas sociales de que se pueda disponer y las solicitudes de que se disponen, las viviendas se distribuirán por grupos, de acuerdo al número de dormitorios de que consta cada una de ellas.*

**GRUPO 1.** *Viviendas de un solo dormitorio, para composiciones familiares reducidas, hasta un máximo de 3 personas, o para jóvenes.*

*Esta reserva irá destinada a jubilados, pensionistas, personas viudas, solteras con o sin hijos, así como separados de hecho o de derecho y divorciados.*

**GRUPO 2.** *Viviendas de dos dormitorios, para cupo general, destinadas a situaciones ordinarias y para unidades familiares de entre 3 y 5 miembros.*

*GRUPO 3. Viviendas de tres o más dormitorios, también para cupo general, destinadas a situaciones ordinarias y para unidades familiares de más de 5 miembros.*

*Artículo 11. Propuesta de inscripción en el Registro.*

*El responsable de la Concejalía competente en el Área de Vivienda u organismo que le sustituya, a la vista de la propuesta de lista provisional elevada por la Comisión Técnica, elevará a la Junta de Gobierno Local para su aprobación la propuesta de lista provisional correspondiente, al objeto de aprobar la lista de los admitidos a inscribirse en el Registro, clasificados según grupos y puntuación obtenida y denegar la inscripción a los que no cumplan los requisitos, notificando a los interesados, dicha resolución, conforme a lo dispuesto en el art. 17.*

*Artículo 12. Actualización de datos.*

*1. Los solicitantes deberán comunicar al Registro de Solicitantes cualquier modificación de los datos que hubieren aportado anteriormente, adjuntando la documentación que resulte preceptiva.*

*2. El incumplimiento del deber establecido en el apartado anterior podrá dar lugar, en su caso, a la baja de la unidad de convivencia previa notificación al solicitante, y será causa suficiente para excluirla de los procedimientos de adjudicación, privarle de la condición de adjudicatario en procedimientos públicos de adjudicación o denegar la elevación a definitiva de la propuesta de adjudicación provisional a su favor.*

*Artículo 13. Duración de la inscripción y baja en el Registro.*

*1. La inscripción en el Registro tendrá una duración de cuatro años desde la resolución administrativa de inscripción en la que habrá de figurar expresamente la fecha de finalización de dicho plazo. Si antes de dicha fecha el solicitante no renueva la solicitud aportando en tiempo y forma la documentación exigible conforme a lo establecido en esta ordenanza se entenderá que renuncia a estar inscrito en el Registro y la unidad de convivencia será dada de baja.*

*2. Causarán baja en el Registro, previa resolución administrativa, los demandantes que así lo soliciten y los que incurrieran en cualquiera de las conductas que se relacionan a continuación:*

- a) No renovar la solicitud conforme a lo establecido en el apartado anterior.*
- b) Acceder a una vivienda municipal.*
- c) Petición del interesado.*
- d) Cuando no concurran los requisitos establecidos en los siguientes artículos.*
- e) Incurrir en falsedad en los datos manifestados al Registro.*

*3. Serán igualmente dados de baja no pudiendo darse de alta nuevamente en el Registro de solicitantes durante cinco años a contar desde la renuncia, aquellos solicitantes que, habiendo resultado adjudicatarios hayan renunciado a la vivienda que les hubiera correspondido.*

*Artículo 14. Requisitos necesarios.*

*Para poder ser inscrito en el Registro de Solicitantes de Vivienda Municipal de Marbella y, en todo caso, para resultar adjudicatario de una vivienda social habrán de cumplirse y acreditarse, los siguientes requisitos:*

- 1. Ser mayor de edad o menor emancipado.*
- 2. Acreditar un periodo mínimo de residencia en el municipio, al menos, de cuatro años inmediatamente anteriores a la fecha de solicitud.*
- 3. Encontrarse todos los miembros de la unidad familiar empadronados en el municipio.*
- 4. Acreditar unos ingresos totales, de la unidad familiar, igual o inferiores a 2,5 veces el salario mínimo interprofesional en cómputo anual y además que estos ingresos resulten, de dividir los ingresos totales familiares entre el número de miembros de la unidad familiar, igual o inferior al 0,75 del salario mínimo interprofesional.*
- 5. Acreditar la unidad de convivencia la necesidad de vivienda por las causas que se expresan en el artículo siguiente.*
- 6. Acreditar que los miembros de la unidad de convivencia carecen de vivienda en propiedad, derecho de superficie o en usufructo, en todo el territorio nacional, y que no han resultado adjudicatarios de vivienda de protección oficial o promoción pública.*
- 7. No ser propietario ninguno de los miembros de la unidad familiar de bienes con un valor superior a cinco veces el salario mínimo interprofesional en cómputo anual.*

*El incumplimiento de cualquiera de las condiciones anteriores producirá la exclusión de la solicitud.*

*Artículo 15. Necesidad de vivienda.*

*1. A los efectos previstos en el apartado 5 del artículo anterior, se considera que el solicitante tiene necesidad de vivienda, cuando se encuentre en alguna de las siguientes circunstancias:*

- a) *Residir en chabolas, casetas, infravivienda, edificios en ruina, cuevas o construcciones provisionales con una antigüedad superior a los doce meses anteriores a la fecha de solicitud.*
- b) *Residir en una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad o con graves deficiencias higiénico sanitarias. No se considerarán las deficiencias existentes que admitan soluciones constructivas. En todo caso, las deficiencias de habitabilidad deberán acreditarse mediante certificado expedido por técnico competente que, en caso de no disponer el solicitante medios económicos para ello, podrá solicitar del Ayuntamiento, que por Técnico Municipal se emita, previo reconocimiento, el informe a que haya lugar.*
- c) *Habitar una vivienda de superficie inadecuada a la composición familiar del solicitante, entendiéndose por tal aquella que tenga una superficie inferior a ocho metros cuadrados útiles por miembro de la unidad familiar y, en todo caso, inferior a 25 metros cuadrados útiles.*
- d) *Habitar una vivienda a título de inquilino con una renta anual igual o superior al 25 por 100 de los ingresos familiares.*
- e) *Estar en situación inmediata de quedar privado de la vivienda que ocupa a título de inquilino o propietario por consecuencia de expediente de desahucio judicial o administrativo o embargo con remate de subasta no imputable al interesado.*
- f) *Compartir el uso de una vivienda, no propiedad de la unidad familiar solicitante, con otra unidad familiar distinta.*
- g) *Residir en precario con consentimiento de uso por el propietario de la vivienda, a excepción de que este último sea familiar de primer grado de los ocupantes.*
- h) *Alojamiento en establecimiento público o asistencias ( albergues, pisos tutelados, etc. ) y esta en condiciones de vivir de forma independiente.*
- i) *Ser copropietario de vivienda sin tener derecho al uso de la misma, siempre que no perciba rentas por este concepto.*
2. *En todo caso, la necesidad de vivienda ha de tener su origen en causas no imputables al solicitante y ser anterior a la fecha de presentación de solicitud.*
3. *Cualesquiera de las causas alegadas de necesidad de vivienda deberá ser objeto de acreditación o justificación fehaciente.*

#### **Artículo 16. Adjudicación de viviendas.**

*Cuando alguna vivienda social de titularidad municipal, se encuentre vacante, se procederá a adjudicarla conforme al procedimiento establecido en esta Ordenanza de entre el listado que conforma el Registro de Demandantes de Viviendas Sociales de titularidad municipal, conforme a la puntuación obtenida en la aplicación del baremo que se establece en el Anexo I en orden de mayor a menor y en diferentes grupos.*

#### **Artículo 17. Exposición provisional.**

*La lista provisional se expondrán en el tablón de anuncios y la página web de este Ayuntamiento, por el plazo de quince días hábiles, durante los cuales podrán presentarse alegaciones o reclamaciones contra las mismas, por los que se consideren perjudicados.*

*Si se presentaran alegaciones o reclamaciones, la Concejalía competente en el Área de Vivienda, convocará a los miembros de la Comisión que hayan realizado la propuesta, a fin de que a la vista de las mismas, acuerden lo que proceda, admitiendo o rechazando las presentadas y realizando la propuesta definitiva.*

#### **Artículo 18. Aprobación de la adjudicación y de la lista de espera.**

1. *El responsable de la Concejalía competente en el Área de Vivienda, a la vista de la propuesta definitiva elevada por la Comisión, elevará a la Junta de Gobierno para su aprobación la lista de espera ordenada según la puntuación obtenida y el grupo correspondiente.*
2. *La lista de espera tendrá una validez de un año desde su aprobación por lo que cualquier vivienda social que se quede vacante en dicho periodo será adjudicada, por la Junta de Gobierno, tendiendo en cuenta la lista de espera según la puntuación y el grupo que corresponda.*
3. *Transcurrido el año de validez de la lista de espera se procederá a la constitución de una nueva Comisión Técnica para la elaboración de una nueva lista.*

#### **Artículo 19. Notificación de la adjudicación.**

*La notificación de la adjudicación de vivienda social a que se refiere el artículo anterior, deberá contener, al menos:*

- a) *Nombre y apellidos del adjudicatario o adjudicatarios.*
- b) *Ubicación de la vivienda adjudicada.*
- c) *Superficie útil de la misma.*
- d) *Número de dormitorios.*

e) Régimen de adjudicación, alquiler o cesión temporal de uso.

f) Renta mensual, cuando corresponda.

Asimismo, en la notificación se apercibirá al interesado, de que en el plazo de quince días deberá comunicar, la aceptación o renuncia a la adjudicación de la vivienda asignada firmando preceptivo contrato según el régimen de adjudicación. Si no diere contestación en referido plazo se entenderá que renuncia a la vivienda asignada y, en consecuencia se procederá a la asignación de la misma a la persona que figure en primer lugar en la lista de espera del mismo grupo.

Artículo 20. Ocupación de las viviendas.

1. Las viviendas sociales adjudicadas se destinarán a residencia habitual y permanente de la unidad familiar del adjudicatario y habrán de ser ocupadas en el plazo de un mes desde la firma del preceptivo contrato de adjudicación.

2. La inspección de vivienda comprobará la efectiva ocupación de las viviendas en el plazo establecido, si no se ocupara en el plazo señalado se entenderá que renuncia a la vivienda asignada y, en consecuencia se procederá a la asignación de la misma a la persona que figure en primer lugar en la lista de espera del mismo grupo.

Artículo 21. Duración de las adjudicaciones.

La cesión de uso gratuito temporal se mantendrá durante el tiempo en que se mantengan las circunstancias socioeconómicas que dieron lugar a la adjudicación de la vivienda.

El adjudicatario tendrá la obligación, en cualquier momento, de proporcionar una actualización de los datos que obran en el Expediente, cuando se haya producido una modificación de los mismos o a solicitud del Departamento de Viviendas Sociales, para comprobar la adecuación de los mismos a los requisitos recogidos en los artículos 14 y 15 y al Baremo de la presente Ordenanza.

Artículo 22. Causas de resolución.

Además de lo expuesto en el artículo anterior no procederá la formalización del contrato de cesión o arrendamiento, o en su caso se resolverá el ya formalizado en los siguientes supuestos:

- a) Cuando el beneficiario hay dejado de reunir alguno de los requisitos establecidos en la presente para ser beneficiarios de una vivienda social.
- b) Cuando la unidad familiar haya dejado de ocupar la vivienda por un periodo superior a tres meses en un año, salvo que existiendo causa debidamente justificada, se haya autorizado previa solicitud.

Artículo 23. Desahucio administrativo.

Procederá el desahucio administrativo contra las personas adjudicatarias, arrendatarias u ocupantes de las viviendas sociales, además de por las causas expuestas en el artículo anterior, por las causas siguientes:

- a) No destinar la vivienda a domicilio habitual y permanente.
- b) La cesión o subarriendo total o parcial de la vivienda bajo cualquier título.
- c) Destinar la vivienda a un uso indebido o no autorizado.
- d) Ocupar una vivienda social sin título legal para ello.
- e) La falta de pago de tres mensualidades de las rentas pactadas en el contrato o de las cantidades que sean exigibles por servicios o gastos comunes.

Artículo 24. Procedimiento de desahucio administrativo.

El procedimiento para el ejercicio del desahucio administrativo se ajustará a lo dispuesto por la normativa de procedimiento administrativo que resulte de aplicación.

Artículo 25. Cambio de uso de la vivienda objeto de la concesión.

El adjudicatario de una vivienda social de titularidad municipal que pretenda cambiar el uso de la vivienda objeto de la concesión con otro adjudicatario habrá de remitir solicitud motivada al Departamento de Vivienda, que determinará la procedencia o no de dicho cambio tras la evaluación de la motivación y de la concurrencia de voluntades por parte de ambos adjudicatarios.

Para ello, se realizará un Registro de solicitudes de cambio de la vivienda objeto de la concesión que será expuesta en el Tablón del Departamento de Vivienda para la consulta de solicitantes, salvaguardando los datos de carácter personal.

Disposición transitoria

Única. 1. Los ocupantes de viviendas sociales de titularidad municipal que no puedan justificar con título alguno la ocupación de la vivienda podrán acceder a la adjudicación de la concesión administrativa, siempre y cuando ostenten la posesión pacífica de las mismas y cumplan los siguientes requisitos:

- g) Que el ocupante haya estado en posesión efectiva y continuada de la vivienda dos años inmediatamente antes de la publicación de la modificación de esta Ordenanza.
- h) Que dicha vivienda constituya su domicilio habitual.



- i) *Que el Ayuntamiento de Marbella no hubiere iniciado acciones de desahucio en vía administrativa o judicial antes de la entrada en vigor de la modificación de esta Ordenanza.*
- j) *Que los usuarios que constituyan la unidad familiar acrediten el cumplimiento de los requisitos necesarios para el resultar adjudicatario de una vivienda social de titularidad municipal establecidos en el artículo 14 de la presente Ordenanza.*
- k) *Que los usuarios que constituyan la unidad familiar se encuentre en alguna de las situaciones constitutivas de necesidad de vivienda descritas en el artículo 15 de la presente Ordenanza.*
- l) *Que se proceda por parte del Departamento de Vivienda a la Baremación de la situación socioeconómica de la unidad familiar conforme al Anexo I: Baremo de Adjudicación de Viviendas Sociales.*

2.- *La adjudicación de la concesión administrativa se someterá al procedimiento siguiente:*

- a) *Iniciación de oficio, mediante acuerdo de la Delegación, o por solicitud motivada por escrito al Departamento de la Vivienda de regularización, mediante acreditación del cumplimiento de los requisitos necesarios para resultar adjudicatario de una vivienda social, comprobación efectiva de la necesidad de vivienda y realización de la Baremación.*
- b) *Comprobación de la situación jurídica del bien inmueble por parte del Departamento de la Vivienda.*
- c) *Propuesta motivada del Departamento de Vivienda en la que se establece el cumplimiento o no de los requisitos recogidos en la letra anterior por parte del usuario.*
- d) *Firma de los preceptivos contratos de adjudicación de la concesión administrativa para el uso de viviendas sociales de titularidad municipal.*

#### *Disposición adicional*

*1ª.- La presente Ordenanza reconoce como figura independiente dentro del régimen de adjudicaciones de Viviendas de Titularidad Municipal, la figura del Colono, trabajadores realojados que ocupaban las instalaciones y viviendas de la Colonia El Ángel, y la del perjudicado por una decisión de derribo de su vivienda, que hubiera sido realojado y no hubiera sido compensada por otros medios, y reconoce a éstos la concesión administrativa para el uso de viviendas sociales de titularidad municipal. Dicha concesión comprende el derecho a ocupar de manera vitalicia y gratuita la vivienda para el que fuera colono, el cónyuge superviviente, el heredero forzoso, y el que fuera a su vez heredero forzoso de éste último.*

*2ª.- El Alcalde-Presidente y el Concejale responsable del Área de Vivienda podrán resolver aquellas cuestiones que relacionadas con la presente Ordenanza puedan presentarse, quedando facultados para dictar cuantas órdenes e instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de la misma.*

#### *Disposición final*

*La presente ordenanza, entrará en vigor, una vez aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento y transcurridos quince días, a contar desde el siguiente al de la publicación íntegra en el Boletín Oficial de la Provincia.*

Se reproducen a continuación los informes jurídicos emitidos por la Asesoría Jurídica, de fecha 21 de mayo de 2010 y por el Secretario General del Pleno, de fecha 31 de mayo de 2010 de los cuales ya tuvo constancia la Junta de Gobierno Local celebrada el día 5 de junio de 2010.

## **“INFORME JURÍDICO**

**ASUNTO:** *Propuesta de modificación de la Ordenanza municipal para la adjudicación de viviendas sociales de titularidad municipal.*

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**

*1º.- La Ordenanza que se somete a informe jurídico fue aprobada por la Comisión Gestora del Ayuntamiento de Marbella, en sesión de 30 de septiembre de 2006, punto 16, y publicada el 29 de diciembre de 2006, BOP núm. 247.*

*La norma se basó en el art. 47 de la CE, derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada y el deber de los poderes públicos de promover las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho.*

*Se citaba el art. 15 de la LBRL, por el cual el municipio, en el ámbito de sus competencias puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.*

*El municipio era titular de varias viviendas sociales de promoción pública y manifestaba su interés en que fueran ocupadas por personas necesitadas de vivienda, previa tramitación de los expedientes, en los que se haga constar y se justifique la necesidad.*

*Al ser los demandantes muy superior al número de viviendas propiedad del municipio, se creaba un Registro de solicitantes de viviendas sociales, se regulaba el procedimiento de adjudicación y se establecía el procedimiento de control posterior de la situación de necesidad.*

*La norma se basaba en el principio de igualdad, la objetividad, la publicidad y la transparencia.*

*Transcurridos más de tres años de gestión de las viviendas conforme a dicha normativa se ha comprobado la necesidad de mejorar la redacción de determinados artículos a fin de procurar una mejor tramitación del procedimiento.*

*También se hace preciso reconocer situaciones no contempladas y que merecen ser atendidas, como es la de los antiguos colonos del Ángel, ya que su actual situación proviene de la ocupación que el municipio hizo de los terrenos donde se ubicaba la citada colonia y en donde se encontraba unas viviendas en las que vivían y que fueron demolidas, otorgándoles, en su día, un derecho de uso de las nuevas viviendas que debe ser reforzado.*

*Pasamos a analizar las modificaciones que se proponen.*

*2º.- Se modifica el artículo 1 en su apartado segundo, a fin de aclarar que la Ordenanza se refiere exclusivamente a las viviendas sociales, como expresa el propio título de la Ordenanza pero que no reflejaba el artículo.*



*Debe considerarse que el municipio tiene otra serie de viviendas que gestiona directamente el Servicio de Patrimonio, mientras que la gestión de las viviendas sociales corresponde a la Concejalía de Asuntos Sociales.*

**3°.-** *Se modifica el artículo 2º, en su apartado a), a fin de ampliar el período temporal de uso, que estaba limitado a un año con posibilidad de prórroga. Con la nueva redacción la cesión se mantiene mientras las circunstancias socioeconómicas se mantengan, sin perjuicio del deber de actualizar los datos que corresponde al beneficiario y la posibilidad que tiene el municipio de comprobar dicha circunstancia. Se evita así la carga administrativa de gestionar prórrogas anuales, lo cual era inviable.*

**4°.-** *El artículo 8 se modifica al suprimir la referencia a un anexo 1, modelo de solicitud, modelo que después no figuraba al final de la Ordenanza. Se trataba de un error en la publicación de la Ordenanza. Con la actual redacción se utilizará el modelo oficial de solicitudes del Ayuntamiento.*

*No obstante consideramos que deberá admitirse cualquier modelo que recoja o aporte la documentación requerida, sin perjuicio de la posibilidad de subsanación si faltara algún dato.*

**5°.-** *El art. 9 se modifica para denominar anexo 1 al que se acompañaba en la anterior redacción y que en el art. 9 se denominaba anexo II.*

*Será la Comisión Técnica la que elaborará la propuesta de lista de espera provisional, art. 9.3.*

**6°.-** *Se modifica el art. 11, clarificándolo. Así la lista provisional será aprobada por la Junta de Gobierno.*

**7°.-** *Se modifica el artículo 16 haciendo desaparecer la Comisión Mixta, ya que las funciones que realizaba se solapaban con la Comisión Técnica.*

*En lo demás se mantiene el texto de los restantes artículos que regulan el procedimiento:*

*La lista, que se denomina provisional, se expondrá a fin de que se puedan presentar alegaciones, las mismas se someterán a la Comisión Técnica, la cual realizará una propuesta de lista definitiva, que se someterá al Pleno, art. 17. Es el Pleno el que aprueba la lista definitiva.*

*La inscripción en el Registro continúa siendo de cuatro años, art. 13, pero la lista de espera tiene una validez de un año, art. 18. Transcurrido el año que configura una nueva Comisión Técnica para la elaboración de una nueva lista, entendemos que valorando las nuevas solicitudes y las que se mantienen, por lo que el orden puede modificarse.*

**8°.-** *Se modifica el apartado 1º y 3º del art. 18, siendo competencia del Pleno la aprobación de la lista definitiva. El apartado 3º se modifica para suprimir la Comisión Mixta.*

*Entendemos que el apartado 2º, al referirse a las adjudicaciones de uso, y al ser automático, en cuanto se trata de respetar la lista aprobada por el Pleno, será competencia de la Junta de Gobierno.*

**9°.-** *Se modifica el art. 21 dado que desaparece el régimen de prórroga establecido en el anterior art. 2. Pasa el 21 a tener una redacción coherente con el nuevo art. 2.*

**10°.-** *Se incorpora un nuevo artículo 25 a fin de recoger una realidad que se estaba produciendo, la permuta de viviendas, y que no contaba con regulación expresa en la Ordenanza.*

**11°.-** *Se da nueva redacción a la Disposición Transitoria Primera. Se refiere a los ocupantes de viviendas que no acreditan título alguno de ocupación. Se pretende de esta forma dar solución a un número de casos que se ha encontrado el departamento y que se encuentran consolidados en un período de tiempo que se establece mínimo de dos años.*

*12º.- Desaparecida la anterior Disposición Transitoria Primera, que recogía cualquier supuesto de adjudicación anterior, y a los que se permitía continuar el uso, una vez transcurrido el plazo de concesión, se pasa a regular un régimen similar, en una nueva disposición adicional, pero únicamente referido a la figura del Colono, a su cónyuge superviviente, al heredero forzoso y al que fuera, a su vez, heredero forzoso de éste último.*

*Entendemos que si fue permitida por el Pleno la anterior redacción, con más motivo debe darse acogida al nuevo supuesto, que contempla dar solución a una figura que se dio en Marbella, como fue la de los colonos que ocupaban viviendas que fueron demolidas para construir las viviendas sociales.*

*13º.- Desaparecen las disposiciones adicionales primera y segunda de la anterior redacción.  
La segunda no era necesaria, ya que en todo caso el ordenamiento jurídico debe aplicarse.  
La primera, parecía interesante mantenerla, pasando a ser la disposición adicional segunda.*

### **CONCLUSIÓN:**

*Con las adaptaciones que se desprenden del presente informe, y las cuales han sido incluidas en el texto de la Ordenanza, para facilitar su aprobación, se informa favorablemente la propuesta citada.”*

### **“INFORME JURÍDICO**

**ASUNTO:** *Modificación de la Ordenanza Municipal Reguladora de la adjudicación de viviendas sociales de titularidad municipal en el término municipal de Marbella.*

*Por parte de la Concejalía de Asuntos sociales se pretende la modificación de la Ordenanza citada para adaptar los procedimientos en ella regulados a las circunstancias actuales así como para recoger otras no contempladas en el texto que se pretende modificar.*

#### **I.- ANTECEDENTES**

- *El Proyecto de Ordenanza Municipal que se tramita pretende modificar el texto aprobado por el Pleno de la Comisión Gestora en sesión de 30 de noviembre de 2006 y publicado en el BOP de Málaga en el nº 247 de 29 de Diciembre de 2006.*
- *Propuesta de modificación del Concejal de Bienestar Social.*
- *Informe de fecha 21 de mayo de 2010 de la Asesoría Jurídica.*

#### **II.- INFORME JURÍDICO**

*La Ordenanza es el instrumento adecuado para regular esta materia; teniendo el Municipio también atribuida, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, la potestad reglamentaria y de autoorganización (art. 4 LBRL).*

*La Ordenanza es una disposición administrativa de carácter general y de rango inferior a la Ley, pero instrumento normativo solemne sujeto a un procedimiento formal que podemos sintetizar así:*

*La modificación de la citada Ordenanza deberá tramitarse en virtud del principio “contrarius actus” con arreglo a lo previsto en los artículos 49 y 70.2 y 127 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*En su consecuencia, el procedimiento precisa la aprobación inicial por el Pleno de la Corporación Municipal, previa propuesta formulada por la Junta de Gobierno Local, con el quórum de mayoría simple, información pública mediante publicación en el BOP de Málaga y Tablón de Edictos y audiencia a los interesados por plazo mínimo de treinta días hábiles para presentación de reclamaciones y sugerencias, aprobación definitiva, que deberá resolver todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y publicación íntegra en el “Boletín Oficial” de la Provincia, sin que entre en vigor hasta transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL. En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia al acuerdo de aprobación inicial, se entenderá este definitivamente adoptado sin necesidad de más trámites.*

*En relación al contenido de la propuesta de modificación de la Ordenanza Municipal Reguladora de la adjudicación de viviendas sociales de titularidad municipal en el término municipal de Marbella y texto que se acompaña, hemos de considerar sus disposiciones ajustadas a derecho y realizable su aprobación por el órgano competente.*

*Analizando el contenido concreto de la Ordenanza debemos anotar una sugerencia respecto a la aprobación por acuerdo del Pleno de la Corporación para la aprobación de la lista definitiva de adjudicatarios, prevista en el artículo 18 del texto. Dicha aprobación podría ser atribuida en esta Ordenanza a la Junta de Gobierno Local (no existe precepto alguno que de forma expresa la asigne al Pleno) con lo que se obtendría mayor agilidad en la tramitación y flexibilidad en la adjudicación de nuevos beneficiarios de dichas viviendas.*

*Como normativa supletoria hemos de considerar la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades locales de Andalucía y su Reglamento aprobado por decreto 18/2006, de 24 de enero, así como restante normativa reguladora de la cesión y arrendamiento de bienes municipales.*

*Por todo ello se propone la modificación de la Ordenanza en consonancia con los argumentos contenidos en los antecedentes expuestos.*

*Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Secretaría, quedando el presente informe sometido a la consideración del órgano Municipal competente así como al contenido de cualquier otro informe mejor fundado en Derecho.*

*En Marbella, a 31 de Mayo de 2010.*

*El Secretario General del Pleno,  
Fdo. Antonio Ramón Rueda Carmona”*

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

Por parte del proponente, se hace constar que la Disposición Adicional 1ª, quedaría redactada de la siguiente forma:

*1º.- La presente Ordenanza reconoce como figura independiente dentro del régimen de adjudicaciones de Viviendas de Titularidad Municipal, la figura del Colono, trabajadores realojados que ocupaban las instalaciones y viviendas de la Colonia El Ángel, y la del perjudicado por una decisión de derribo de su vivienda, que hubiera sido realojado y no hubiera sido compensada por otros medios, y reconoce a éstos la concesión administrativa para el uso de viviendas sociales de titularidad municipal. Dicha concesión comprende el derecho a ocupar de manera vitalicia y gratuita la vivienda para el actual ocupante que traiga su derecho de los citados, el cónyuge superviviente del ocupante, el heredero forzoso del ocupante, y el que fuera a su vez heredero forzoso de éste último.*

El Sr. Vicesecretario General da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, lo primero que tiene que decir es que parece que a los miembros del Partido Socialista no importa mucho este tema porque faltan tres concejales en su bancada, y que cree que es un tema lo suficientemente importante para contar con la presencia de los concejales ausentados.

Hoy van a poner en marcha una nueva ordenanza de viviendas sociales, un nuevo modelo de organización de dichas viviendas, que les va a hacer cumplir aún más ese mandato constitucional de facilitar el derecho a una vivienda, una ordenanza que va a garantizar el principio de igualdad, de objetividad, publicidad y transparencia, una ordenanza que por primera vez va a reconocer los derechos de unas personas con las que este Ayuntamiento no se portó nada bien, que han sido los colonos y personas a las que se ha derribado sus casas.

Añade que esta ordenanza va a reconocer sus derechos y van a tener un seguridad y van a conciliar mejor el suelo a partir que esta ordenanza se ponga en funcionamiento.

Se ha conseguido con un duro trabajo, con un durísimo trabajo, porque la herencia que les han dejado, tanto gobiernos del GIL, no inscribiendo las viviendas de El Ángel, con un embargo que han tenido que levantar de esas viviendas, ha sido complicado, la herencia del GIL y la herencia del Partido socialista, porque este Equipo de Gobierno ha arreglado el problema habido con las viviendas del Rey Fadh y otras viviendas de Las Chapas, que tampoco estaban escrituradas.

Ha tenido que venir, como siempre, el Partido Popular, a arreglar los problemas que otros crean o dejan sin arreglar.

Añade que la tarea no ha sido nada fácil, pero hoy, por primera vez se recoge una situación en una Ley municipal, de esos colonos y personas, era una injusticia a voces y un compromiso del Equipo de Gobierno de arreglarlo y lo han arreglado.

También se regulan las permutas, esos cambios que antiguamente se hacían por la puerta de atrás, y ahora van a tener luz y taquígrafos, se otorga el contrato indefinido a muchas personas que tenían un contrato anual que llevaban sin renovar diez, doce, ocho o nueve años y que pensaban que en cualquier momento se podía cumplir ese contrato, resolverse, quedarse sin vivienda a pesar que la circunstancias sociales eran muy difíciles y se cumplía esa ordenanza para que tuvieran una vivienda.

Es una ordenanza basada en un estudio de casi las quinientas viviendas que tiene este Ayuntamiento, viviendas dedicadas a temas sociales que han pateado y han trabajado conjuntamente varias delegaciones, Seguridad Ciudadana, Bienes, Bienestar Social, Marbella Solidaria.

Indica que ha sido acogida y acordada por los colonos, esta ordenanza cuenta con el apoyo de la Asociación La Azucarera de El Ángel, la Asociación de Vecinos El Ángel, de la Asociación Undebel Villela, y ha sido acordada por esos colonos, los que también le han trasladado que recojan mejor la disposición adicional para que se quede redactada de esta forma, lo han pedido y lo van a hacer porque no hay ningún problema según les ha informado el servicio jurídico.

El texto quedaría así: "...Dicha concesión comprende el derecho a ocupar de manera vitalicia y gratuita la vivienda para el actual ocupante, que traiga su derecho de los citados, en el cónyuge del ocupante, el heredero forzoso y el que fuera a su vez heredero forzoso de este último..."

La **Sra. Alcaldesa** indica que se dará traslado a los miembros de los diferentes grupos para que tengan constancia de la modificación de la Disposición Adicional, para que no haya ninguna duda al respecto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, el Sr. Cardeña entra en el partido en el minuto 120, viene de refresco cuando los demás están ya... y se queja que los que están aquí vayan a hacer un paseo fuera cuando él viene de refresco.

Añade que tiene que criticar una cosa, no están ante una ordenanza, es una modificación de una ordenanza existente, creada en tiempos de la Gestora en vista de la necesidad de poner un poco de orden a este tipo de situaciones.

Su grupo no está en contra de entrar en profundidad sobre estos cambios que se introducen, lo que sucede es que no conocen bien cual es el móvil de la situación, en tres minutos, que no es nada, el Sr. Cardeña no ha dicho, salvo la última Disposición Adicional que ha dado noticia de la posibilidad de ocupación “sine día” de los actuales moradores o sus sucesores, el resto nada.

Por tanto pregunta cual es el verdadero móvil, por qué se trae aquí, en qué principios se inspiran los cambios, como afectarán éstos a los futuros moradores, cree que es preceptivo un informe a modo de preámbulo, que haga un poco de hincapié en como está la situación actual, y en la necesidad de arbitrar cambios sobre lo que había, porque eso no se ha hecho.

Cree que mientras esto no se haga, evidentemente, ahora mismo hay un grado de incertidumbre con respecto a su gestión, del modo de trabajo de su estilo personal, no personal como persona sino de la forma de trabajo de la Delegación, que no tienen ahora mismo la suficiente garantía que esta norma que se quiere aplicar sea la mejor de las posibles.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, como ella siempre habla después del Sr. Monterroso, le pisa muchas cosas, de todas maneras iba a comenzar diciendo el asombro que le causa su intervención, porque ya lo ha adelantado el Sr. Monterroso, es verdad, el Sr. Cardeña no trae una ordenanza que acaba de descubrir que las viviendas se adjudiquen con transparencia, justicia, con solidaridad, sino que existe una ordenanza a la que ha hecho referencia el Sr. Monterroso.

Esta ordenanza la hizo la Gestora, y su grupo, en principio, iba a votar a favor de estas modificaciones porque no cambian el baremo que aprobó la Gestora, no cambian los requisitos necesarios, no cambian las circunstancias exigidas que justifiquen la necesidad de vivienda, no cambian los documentos exigidos para poder ser inscrito en el Registro de Demandantes de Viviendas Sociales.

Añade que las modificaciones, algunas, son razonables, por ejemplo, en lo que afecta a la duración de las adjudicaciones, pero no creaba ni mucho menos lo que consideraba la ordenanza de la Gestora, ninguna incertidumbre, la incertidumbre la crean otras cosas que ambos saben muy bien.

La Gestora en su ordenanza consideraba que la duración era por un año prorrogable, tiene la ordenanza delante, siempre que se pudiera justificar que las circunstancias que propiciaron la adjudicación de la vivienda, sobre todo las económicas, no habían sufrido ningún cambio, de hecho las personas siguen ahí, salvo las que hicieron cosas ilegales con sus viviendas, traspasándolas ilegalmente a otras personas.

Ahora el Sr. Cardeña se presenta aquí como el salvador de todos los males, verdaderamente, las notificaciones que el Sr. Cardeña incluye, a ella personalmente y a



su grupo, les parecen necesarias porque el pasar de un año a un tiempo indefinido es razonablemente mejor.

Asimismo, que incluyan un artículo, el 25, donde consideran situaciones que se han presentado como es personas que se ponen de acuerdo para cambiar dentro de la misma urbanización una vivienda por otra, siempre que se de noticia al departamento de vivienda y que este pueda evaluar que está suficientemente motivado el cambio, también les parece bien.

Ahora bien, no va a votar a favor, se van a abstener, porque hay algunas cosas que no ven claras, por ejemplo no hablan bien de esa comisión que antes era mixta, ahora se llama técnica y tampoco se les da la oportunidad a la oposición de participar en ella.

Para finalizar el asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que hoy proponen un modelo de transparencia y justicia social, un modelo que no existían.

Indica que los miembros de la oposición han seguido el ejemplo de Gil, y les va a dar dos ejemplos, su modelo es el de Gil, el del Sr. Monterroso que tiene a veces la mala costumbre de no decir la verdad, igual que aquella vez que metió el miedo a los vecinos diciéndoles que había un informe de Diputación de que el aparcamiento se caía y era mentira, en múltiples ocasiones y en este Pleno ha dicho que ha participado en la adjudicación de viviendas.

Han buscado por todos los sitios esa adjudicación que hizo, y preguntaron si no estaba en la Gestora por qué adjudicó la vivienda, y en El Ángel le dijeron que sí, que dieron una vivienda y le dieron la llave, eso es lo que hacía Izquierda Unida en la Gestora.

Añade que el modelo de Gil que sigue Izquierda Unida y que continúa el PSOE es la petición de Marina Torres donde saltándose todo el procedimiento, baremación, la lista de tantas personas que tienen viviendas, le pide una vivienda porque conoce un caso y solicita que se le otorgue una vivienda, este es su modelo, el modelo anterior.

Indica que las patadas en la puerta se ha acabado, aquí las personas que lo necesitan, van a tener su vivienda por las condiciones sociales que tengan.

La **Sra. Caracuel García** indica que se procede a la votación de la propuesta, con la modificación que se ha mencionado en el debate por parte del Sr. Cardeña, de la mencionada ordenanza.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorporan a la sesión el Sr. Troyano Fernández siendo las 12,02 horas y el Sr. Martín Sánchez y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Lara Sánchez.

Asimismo, se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 12,10 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y ocho abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

PRIMERO.- **Aprobar inicialmente** la Ordenanza Municipal para la Adjudicación de Viviendas Sociales de Titularidad Municipal, anteriormente transcrita, con la modificación realizada por el Sr. Concejal Delegado de Bienestar Social, acerca de la Disposición Adicional 1º.

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada modificación, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LRBRL.

CUARTO.- El texto de la ordenanza, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15 días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

16º.- **MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PUBLICIDAD Y CAMPAÑAS DE PROMOCIÓN.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“La publicidad y las campañas de promoción son elementos imprescindibles para el crecimiento y desarrollo de los sectores económicos de una ciudad, ya que representan el vehículo indispensable de comunicación entre los productores y consumidores potenciales.

Constituida como una herramienta desarrollada durante años y asumida por las estrategias comerciales, a la publicidad, hoy en día, se le destinan todos los esfuerzos disponibles, por parte de los empresarios, para poner en valor su actividad, siendo en momentos de crisis económica, de carácter global, como es el actual, en el que aquellos que disponen de menos recursos los que se ven más afectados, por lo que tienen que asumir los mayores recortes de gastos en sus capítulos de promoción.

En nuestra ciudad, no cabe duda, que la pequeña y mediana empresa es la que se ha visto más desfavorecida por esta situación, agravada a su vez por la competencia que sufre con las grandes superficies ubicadas en el término municipal, y todo ello, teniendo en cuenta que son, precisamente estas empresas aquellas que tienen mayor tradición y arraigo con el municipio, basando su capital en pequeñas economías de carácter familiar que arriesgan su propio sustento.

Nos referimos a comerciantes, restauradores y otros empresarios que tienen sus establecimientos tanto en Marbella, San Pedro Alcántara, como en Nueva Andalucía, dentro del Casco Antiguo, de los mercados, del Puerto Deportivo y, por supuesto,

dentro de las barriadas. El uso de campañas continuas de publicidad y promoción de estos sectores serían un importante estímulo para reactivar sus economías. El hecho de señalar y dar a conocer lo que el turista y el visitante puede consumir en estas zonas, son primordiales.

El Ayuntamiento de Marbella, por su parte, dispone y hace uso desde hace meses de campañas de publicidad y promoción institucional de su propia administración que no persiguen objetivos de utilidad informativa para el residente como podría ser la advertencia de una nueva normativa o la concienciación para una mejor conducta ciudadana, tales como la campaña “Este Ayuntamiento Congela los Impuestos” para la cual se utiliza multitud de cartelería de carretera de tamaño considerable en un gran número de rotondas urbanas, así como en los laterales de las carreteras de acceso a los núcleos urbanos. Además de todo ello, en la actualidad también existen como parte de estas campañas, banderolas desplegadas a lo largo de kilómetros de avenidas principales, así como se la realización de inserciones en medios de comunicación, públicos y privados y la edición y distribución de miles de folletos.

A pesar del mencionado despliegue en pro de la promoción del propio Ayuntamiento, a las preguntas de este Grupo Municipal sobre su coste, el Equipo de Gobierno ha asegurado que el mismo es mínimo, no llegando a superar los 15.000 euros.

Es por todo ello, por lo que, considerando que el deber de todo equipo de gobierno municipal es el de velar por los intereses de aquellas economías que más lo necesitan, y estando en este caso en la mano del Ayuntamiento de Marbella el poder promocionar y ahorrar el coste de dicha promoción a aquellos sectores económicos que constituyen la columna vertebral de la pequeña y mediana empresa de Marbella y San Pedro, no pueden sino destinar los espacios y los recursos que actualmente se utilizan para las mencionadas campañas institucionales propias, en campañas integrales y de promoción continua de dichos sectores económicos, los cuales se encuentran debidamente asociados y representados como órganos de opinión y decisión capaces de participar y formar parte de la elaboración de las mismas.

Es por todo ello, que se propone la siguiente:

### MOCIÓN

- Que se destine el espacio publicitario que ocupa el Ayuntamiento de Marbella en campañas institucionales de la propia entidad, en campañas de promoción para los diferentes sectores económicos de nuestro municipio, teniendo en cuenta para las mismas: cartelería de carretera, banderolas a lo largo de las travesías urbanas, edición y distribución de folletos, así como el desarrollo de planes de medios de comunicación que, en todo caso, no sea inferior al utilizado por la campaña “Este Ayuntamiento congela los impuestos”.

- Que dichas campañas sean diseñadas y consensuadas de acuerdo a aquellas asociaciones de profesionales de estos sectores en nuestro municipio que estén debidamente constituidas y sean representativas de los mismos, dedicándoles los espacios y tiempos de distribución que se acuerden entre ellas.

- Que se contemple un plan de señalización para la localización y acceso a las diferentes zonas con interés comercial del municipio, así como su inclusión en los mapas oficiales de la ciudad elaborados por el ayuntamiento.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del punto toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, el Partido Popular, como Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella, está desarrollando una intensa campaña de promoción de imagen de la Alcaldesa, y una intensa campaña para vender la gestión que está realizando al frente del Ayuntamiento.

Se trata de una campaña que para nada se corresponde con la realidad de lo que realmente se está ejecutando, una campaña que no sirve más que para lavar la imagen del Partido Popular ante al falta, la desidia a la hora de acometer y solventar los problemas de los ciudadanos.

Un ejemplo de ello lo tienen con la reciente campaña que ha desarrollado, en la que vienen a denominar que este Ayuntamiento congela los impuestos, nada más alejado de la realidad porque todos los vecinos de Marbella y San Pedro Alcántara han notado en sus bolsillos como el Partido Popular les ha subido prácticamente todos los impuestos, todas las tasas y todos los precios públicos.

Sin embargo no tiene el más mínimo pudor a la hora de anunciar en distintos medios, a través de cartelería de carretera, de banderolas, de inserción en medios de comunicación y de folletos, toda esta campaña para tratar de lavar la imagen, como decía.

Esta es una campaña que sin embargo sí es necesaria para el pequeño y mediano comercio de Marbella, todos saben que estas pequeñas y medianas empresas necesitan de ese grado de conocimiento para que sean viables, además son una importante fuente de generación de empleo en el municipio y lógicamente tiene que tener el apoyo de todas las administraciones.

Por supuesto también el apoyo del Ayuntamiento de Marbella como administración más cercana a los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara, más aún en un momento de crisis económica global como el que están viviendo, es cuando más apoyo necesitan las pequeñas y medianas empresas del municipio.

Por eso la moción que presentan desde el Partido Socialista va en la línea de que ese espacio publicitario que ocupa el Ayuntamiento, tan amplio, en tantos medios de comunicación, sirva y sea destinado finalmente para campañas publicitarias, para dar a conocer esas pequeñas y medianas empresas que hay en distintos sectores del municipio.

Además, exigen que esas campañas sean también diseñadas y consensuadas con los propios profesionales del sector, y que se desarrolle un plan de señalización para la

localización y acceso a las distintas zonas que tiene el municipio con interés comercial, zonas como Divina Pastora, Puerto Banús, Casco Antiguo etc... y que sean incluidas en los mapas oficiales de la ciudad.

Espera que esta moción cuente con la aprobación de todos los grupos políticos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, esta moción, con toda seguridad, puede pensar cada uno en la propuesta.

El Ayuntamiento ha decidido que esos espacios públicos estén al servicio del Equipo de Gobierno con la intención, no de informar, que eso se hace de otra manera, se refiere a informar de un Plan General de Ordenación Urbana o de las bonanzas, eso está por ver, porque el mismo Equipo de Gobierno del Partido Popular, cuando publicita eso sabe que tiene dificultades para justificarlo, puesto que detrás de esas grandes frases hay muchos ciudadanos a los que se está pidiendo que compensen, que se saquen el dinero, ahora ya no se habla de compradores de buena fe...

En definitiva, publicidad para el Partido Popular, que es el que gobierna, le parece que en este Equipo de Gobierno ocurre algo curioso, los miembros de la oposición escuchan, debaten y aprueban las propuestas del Equipo de Gobierno, y ellos debaten, no aprueban nunca, pero lo peor es que no aprenden.

Hace ya casi tres años se trajo una propuesta para que las obras del soterramiento, fíjense lo importante que es lo que va a decir, pueden ir a la rotonda del Polígono de San Pedro, y verán un letrero, de esos que el Partido Socialista hoy traen y dicen que a ver si se adaptan ... pregunta por qué en esos letreros, desde hace dos años, no se advierte a los visitantes, en esos y en todos los que debería haber a lo largo de la C.N. 340, cómo se llega a San Pedro, cómo se llega a un centro comercial abierto.

Por cierto, este Ayuntamiento colabora con esa asociación, con APYMESPA, se pregunta por qué dentro de esas colaboraciones no se ha hecho un acuerdo para que aprovechen eso, y se diga a los ciudadanos que en lugar de ir al Corte Inglés, se puede ir al centro de San Pedro y encontrar aparcamiento subvencionado por esa asociación.

No piensan en los problemas reales de los ciudadanos, va a decir a los miembros del Equipo de Gobierno en qué piensan cuando han hecho esa campaña, pues en dar publicidad al Partido Popular, eso es lo que han hecho, no a los ciudadanos de Marbella, al futuro de Marbella, sino en dar publicidad a un partido político desde los espacios municipales de todos los ciudadanos, eso es lo que han hecho, y a propósito lo están haciendo con muchas otras cosas como la Revista Ángeles Muñoz, todo eso que pagan entre todos.

Añade que se están acercando peligrosamente a lo que tanto criticaron, no está el Sr. Romero, está la Sra. Caracuel, que tanto criticaron cuando estaba el Grupo Independiente Liberal aquí, les indica que reaccionen y hagan cosas para los ciudadanos, todo eso se puede revertir en la necesidad que propone el Partido Socialista que contará con su apoyo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** preguntando si debe reprocharle que en este momento falten cuatro concejales del Partido Popular, no lo va a hacer.

En principio su grupo tiene una posición con respecto a este tema que es como negar la mayor, lo primero es que están en contra de la colocación de toda publicidad en forma de cartelones, que impacte visualmente, que dañe valores paisajísticos y que, en definitiva, perjudique la imagen de la ciudad.

Cree que en un municipio turístico como es éste, esto sí debiera merecer una normativa como se ha hecho en otros lugares, y ha dado resultado que ha habido una cierta recuperación de los valores paisajísticos que de esa forma actúan como valores



añadidos, la calidad ya la tienen, se trata de no impedirla visualmente en forma de impacto con los visitantes que tienen.

De manera que su grupo, esta propuesta, la ven en negativo, en el sentido que le da igual el mensaje, pero no les da igual, lo que están negando y esto habrá que traerlo algún día aquí.

La segunda parte de su intervención tiene que ver un poco con esta proliferación masiva de publicidad teóricamente institucional, pero que en definitiva es una publicidad partidaria o partidista encubierta, que es doblemente negativa.

Cree que ya basta de promociones personales, puramente personales, al estilo de cualquier revista comercial que hay en el mercado, basta ya de intercambios de estampitas, porque unos distribuyen un tipo de publicidad y les responden otros proponiéndose como alternativa, y en definitiva esto está dañando la imagen de la política y de los políticos, porque las críticas no son selectivas, sino generales y les incluyen a todos aunque sea de forma injusta.

Trae a este Pleno un modelo de lo que debiera ser una campaña de comunicación institucional, son tres cosas nada más, esta es a propósito del corredor ferroviario, aquí no está el maquinista, podría estar, pero no está el maquinista, el que conduce esto de la Mancomunidad, aquí hay argumentos, razones, y aquí están todos, no sólo los que gobiernan.

Cree que este es un ejemplo de comunicación institucional, no propagandística y no personalizada, cree que este es el modelo, y lo que están haciendo es gastar dinero, muchas veces público, pensando en beneficio privado.

Toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que creía que venían a hablar de comercio, pero ve que no, aunque ella va a ceñirse a lo que dice la moción del Partido Socialista que, como siempre, llega tarde.

Entiende que les debe resultar cada vez más difícil mociones que traer a Pleno, pero pedirles algo que ya se está haciendo cree que... aunque lo va a explicar para que todos los ciudadanos se enteren.

En primer lugar piden que usen los espacios publicitarios para la promoción del comercio, cuando ha sido con el gobierno de Ángeles Muñoz la primera vez en la historia que se usan esos espacios para una campaña municipal, se inició en diciembre, hace más de siete meses, se puso en radio, televisión, prensa, en las vallas, en las banderolas y en todo elemento publicitario de mobiliario urbano, y aún hoy sigue en televisión, en algunas vallas y en algunas banderolas.

Se les pide que la campaña se acuerde con los comerciantes, cuando esa idea surge de la Mesa de Comercio, que fue lo primero que hicieron cuando llegaron a este Ayuntamiento, constituir la Mesa de Comercio, donde están representadas todas las asociaciones de comercio del municipio.

Pide que se señalicen las distintas zonas de interés comercial, cree que la Sra. Radío le ha aclarado algo, ella entendía que le iba a pedir que señalizaran los centros comerciales abiertos, porque si son todas las zonas de interés comercial, debe decir que tienen que señalizar todo el término municipal, porque gracias a Dios tienen tejido comercial en Las Chapas, en San Pedro, en Puerto Banús y en Marbella en casi todos los barrios, con lo cual, si es en los centros comerciales abiertos también se han señalado, se ha hecho con este gobierno.

Añade que los comerciantes saben que cuentan con ellos, no son los que suben los impuestos, efectivamente los congelaron, y gracias a la presión del Partido Popular

no se sube, por ejemplo, la luz, que se iba a subir por el IVA, pero no la subida que tenían prevista, todo gracias al Partido Popular.

En cualquier actuación que hace este Ayuntamiento siempre se piensa en los comerciantes, incluso la página web nueva de turismo, hay un espacio importante para el sector comercial, pregunta si saben cual sería la verdadera medida de apoyo, pues la ampliación del Puerto de la Bajadilla, que pudieran llegar cruceros a ese puerto, eso favorecería el comercio, o que el AVE llegue a Marbella, eso también favorecería el comercio, el no haber incrementado el IVA, que va a reducir el consumo, y por supuesto no haber llegado a casi cinco millones de parados, que para ellos comprar, salir a comprar es un lujo.

De todas formas, les indica que estén tranquilos porque seguirán haciendo promoción del tejido comercial, empresarial y de todo lo que favorezca a Marbella.

Añade que sólo por el carácter oportunista de esta moción, van a votar en contra.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, el único apoyo que ha habido para el pequeño y mediano comercio ha sido el que se ha realizado a través de la Delegación de la Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía, y a través de los Fondos del Plan Turístico de la Junta de Andalucía, es la única promoción, porque el Partido Popular, el Equipo de Gobierno ha rechazado todas las propuestas que se han presentado para fomentar el comercio.

Recuerda el rechazo a la propuesta que les trasladaron los comerciantes de la Divina Pastora para la creación de un Centro Comercial Abierto, que fue rechazada por el Partido Popular, o el desalojo que ejecutó el Partido Popular de la Asociación de Comerciantes del Casco Antiguo.

Indica que lo cierto es que el Equipo de Gobierno es el que ha subido los impuestos en Marbella, recuerda un 12% el IBI, un 46% la tasa del agua y hasta un 200 % las actividades deportivas o culturales, eso es lo cierto y eso es lo que sienten los ciudadanos en sus bolsillos cuando tienen que pagar los impuestos.

La verdad es que entre las muchas campañas de promoción y publicidad del Partido Popular y la Alcaldesa tienen incluso la revista AM, la revista Ángeles Muñoz, que cuesta 10.000 euros al mes, a todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro, para que en un ejemplar salgan veintisiete fotografías de la Alcaldesa, a eso se destina el dinero público, a eso se dedica el Partido Popular en vez de ayudar a los pequeños y medianos comerciantes y a la creación de empleo en la ciudad.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 12,15 horas, y se incorpora a las 12,21 horas; se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 12,17 horas, y se incorpora a las 12,20 horas.

Asimismo, en este punto se incorpora a la sesión el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,16 horas y aún no se ha incorporado la Sra. Alcaldesa.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejil No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

**ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

**17º.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL RELATIVA A ADOPCIÓN DE MEDIDAS PARA LA RECUPERACIÓN DE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, SALUBRIDAD Y ORNATO PÚBLICO DE LOS LOCALES SITOS EN AVDA. JOSÉ MANUEL VALLÉS, BAJOS BLOQUES XVII Y XIX DE LAS ALBARIZAS, TITULARIDAD DE LA ENTIDAD EMPRESA PÚBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“El 26 de Junio de 2009 se presentó una moción a Pleno del Ayuntamiento de Marbella sobre la situación de los Bloques XVII y **XIX** de las Albarizas que quedó sobre la mesa por el compromiso de la edil del PSOE, Doña Marina Torres Cañabate, de que en el plazo de un mes estaría resuelto, compromiso que recoge el acta.

Pasado el tiempo, la situación de los locales sigue siendo la misma, ya que la Empresa Pública del Suelo de Andalucía (EPSA) solo hizo pequeños arreglos a los locales que se encuentran igual o peor que antes. Incluso por parte de la EPSA se dejó 6 días sin agua a los vecinos de las Albarizas y tuvo que ser la empresa adjudicataria del agua en Marbella la que solucionara un problema creado por la Junta.

Tras mucho insistir el 22 de Marzo del 2010 nos convocan a una reunión por parte de la EPSA de la cual todavía estamos esperando respuesta de las propuestas realizadas por parte de la Delegación de Bienestar Social.

Con fecha 8 de mayo de 2009 por parte del Concejal-Delegado de Bienestar Social se efectuó requerimiento a la Empresa Pública del Suelo de Andalucía (EPSA), a fin de que realizara las obras de salubridad y ornato público necesarias en los locales de su titularidad, sitos en Avda. José Manuel Vallés, Bajos, Bloques XVII y XIX de las Albarizas.

La situación de abandono de los citados locales, que se viene produciendo desde hace unos dos años, ha desembocado en un verdadero problema de salud pública que entraña un grave riesgo para los vecinos del entorno, sin que por parte de EPSA se hayan adoptado las medidas oportunas a que se encuentra obligada como titular del inmueble, para mantener el mismo en las condiciones de salubridad y seguridad necesarias.

En concreto, y tras inspección realizada por los Servicios Municipales, se han detectado las siguientes incidencias:

- Los locales se encuentran abiertos a la calle, por lo que son plenamente

accesibles.

- Los bajantes de fecales se encuentran rotos, por lo que se produce vertidos de fecales al interior de los locales.
- Parte de los locales han vuelto a ser ocupados
- Los citados locales se han convertido en focos de infecciones en la zona, habiéndose detectado plagas de pulgas.
- Por todas las dependencias se acumulan cantidades ingentes de basura.

No obstante, haber requerido a la citada entidad pública para que adopte las medidas oportunas para el restablecimiento de las condiciones de salubridad necesarias, ninguna respuesta se ha obtenido hasta la fecha, habiendo sido desatendido el requerimiento en su día efectuado.

Teniendo en cuenta la absoluta necesidad de restaurar las condiciones de salubridad de los mentados locales, a fin de preservar las condiciones de sanidad y seguridad del entorno, y ante la inactividad demostrada por parte de la entidad pública titular del inmueble, procede que este Ayuntamiento asuma la ejecución de las obras necesarias, a fin de que éstos recuperen las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público requeridas, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 155 y 158 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, así como artículo 10 del Reglamento de Disciplina Urbanística, por lo que tengo a bien PROPONER al Pleno de la Corporación la aprobación de la siguiente Moción:

1º. Adoptar las medidas oportunas para la recuperación de las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público necesarias de los locales sitos en Avda. José Manuel Vallés, Bajos Bloques XVII y XIX de las Albarizas, titularidad de la entidad EMPRESA PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA, mediante la ejecución subsidiaria de las obras necesarias, a costa de la entidad titular de los inmuebles.

2º. Dar traslado a la ENTIDAD PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA como titular del inmueble del presente acuerdo, a los efectos oportunos.

3º. Dar traslado al Negociado de Disciplina Urbanística, Delegación de Urbanismo, a fin de que inicie el correspondiente expediente de ejecución subsidiaria de las obras.

4º. Solicitar que se cedan los citados locales al Ayuntamiento de Marbella para desarrollar desde ellos un Proyecto de actuación integral en la zona, en el cual se contemplaría la colaboración con la Asociación Gitana y con otras entidades, siempre bajo la dirección y tutela de la Delegación de Bienestar Social.

5º. Solicitar a la ENTIDAD PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA que adopte las propuestas realizadas por parte de la Delegación de Bienestar Social para los locales y las viviendas sociales de las Albarizas, basadas principalmente en la regularización de las viviendas, la realización de arreglos y la contratación para los mismos mediante talleres a personas gitanas de la barriada.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, tres en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, tras la última intervención de la compañera del Partido Socialista, Diputada como él, le ha tirado de la lengua con los gastos superfluos, ese millón de euros que se gasta el Presidente de la Diputación en verdiales porque le gusta mucho el flamenco, también le ha tirado de la lengua cuando todavía, de las 1500 publicaciones que hace el Cedma no ha visto a un Diputado del PP ni siquiera en una.

Ciñéndose al punto le gustaría dejar constancia que esta iniciativa que hoy presenta, deja dos claros modelos, el modelo del Partido Popular, que se preocupa por Las Albarizas en su conjunto, la gente más humilde y la que tiene una situación mejor, y la del Partido Socialista, que sólo se preocupa de una parte, porque la otra como es su responsabilidad, no va a llamar a los suyos a pedirles responsabilidades porque le vayan a reñir.

Esta no es sólo una moción para que cedan un local a una asociación, sino una asociación que refleja el abandono de la Junta de Andalucía a seis bloques de viviendas, que les ha llevado a cortarles el suministro de agua y ha sido el Ayuntamiento quien les ha devuelto el agua a esos ciudadanos.

Personalmente llamó a la EPSA, a la Empresa Pública de la Junta de Andalucía, un cementerio de elefantes del PSOE donde le dijeron que no podían hacer absolutamente nada.

En segundo lugar es una falta de respeto a este Ayuntamiento la cantidad de comunicaciones oficiales, de llamadas para que se reúnan con ellos, y en ningún momento la empresa pública del suelo de Andalucía, a responsable de esas viviendas de la Junta de Andalucía en Las Albarizas, que son viviendas sociales, se han querido reunir, sólo a última instancia e interponiendo con la Consejería a través de la Sra. Alcaldesa.

Indica que el 26 de junio de 2009 se presentó una moción a Pleno para que se arreglaran esos locales, se dejó sobre la mesa porque había un compromiso de la Sra. Torres recogido en acta de que se arreglaba, después de un año llegó la EPSA, pintó un poquito, limpió y está absolutamente igual esos locales, inservibles para el uso social tan necesario en esa zona tanto para esa asociación como para el conjunto del municipio.

Le decían una y otra vez que no podían hacer nada con esos locales, que no podían arreglar las viviendas y la verdad es que... se pregunta por qué esta dejación en las Albarizas, por qué se arreglan todas las viviendas sociales de la Junta de Andalucía menos las de Marbella, por qué están en esa situación esas casas y no se arreglan, pues porque es Marbella, si Marbella aporta mucho y no le devuelven nada...

Indica que les expliquen a los vecinos que están recogiendo firmas para que arreglen las viviendas, los locales y para que pongan eso decentemente, expliquen por



qué todos los municipios de Andalucía se arreglan las viviendas sociales menos las de Marbella.

Se está permitiendo patadas en las puertas, ventas de llaves, no quieren regularización, su grupo dijo que le ponían personal para arreglarlo, no querían arreglarlo, pide al Partido Socialista un poco de sentimiento de este pueblo que parece que sólo defienden las siglas políticas.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, enumera e hiciera una descripción de la situación, pero ha empleado un minuto exacto en criticar a la EPSA, con lo cual, se cae de nuevo en ese error de convertir el Pleno en el campo de batalla de los dos grandes partidos, lo dice sinceramente...

Hay dos cuestiones, la responsabilidad es un segundo término, pero primero hay que entrar en hechos, de qué están hablando y qué pretenden, luego busquen responsabilidades o ver en qué pueden colaborar, pero no lo hacen así.

Coinciden en, la descripción no puede decir porque no lo ha descrito, su grupo sí que lo describieron en su día, hasta diecisiete situaciones distintas encontraron manifiestamente mejorables en Las Albarizas, aunque habría que acotar un poco más la expresión, hablar de Las Albarizas es equivocarse, están hablando de un polígono concreto dentro de Las Albarizas.

Hicieron esas diecisiete situaciones y a continuación dijo que estaban no ante un espacio marginal, sino ante un espacio marginado, que es bien diferente, porque no es voluntad de marginalidad sino que lo que hay es una dejación, se ha permitido, para esto hace falta un poco esa autocrítica, que aquello devenga en lo que ha devenido.

En resumen, los graves, gravísimos problemas de limpieza, de seguridad, de abandono total por parte de administraciones, de falta de alternativas, ocio, formativas, de mobiliario urbano, de urbanización, de prevención junto con un determinado estilo de vida y de malos hábitos, que también hay que decirlo aunque duela a algunos, lo que hace falta es un Plan integral que afronte la situación, porque el Polígono de Las Albarizas va a seguir estando ahí y Marbella va a seguir estando aquí.

Cree que mientras no se afronte globalmente un Plan de Mejoras que implique a todas las administraciones y a los propios actores, es importante meter a los ciudadanos que allí viven en esta historia.

Pregunta por qué no hablan de las pistas deportivas y sí de los locales, pues porque las pistas deportivas son competencia municipal, y aunque hace ya dos años que plantearon aquí la necesidad que el Ayuntamiento de Marbella pusiera en funcionamiento aquello, no ha hecho tampoco nada.

La historia es si el responsable es la Junta de Andalucía se le mete el dedo en el ojo, y si es el Ayuntamiento se silencia.

Pide que le permitan un poco de autocrítica, hay que hacerla, sinceramente.

Lo único que tiene que recomendar es que lo de Las Albarizas es una cuestión de todos, diría que de carácter estratégico, afecta al municipio, y todos deben comprometerse en ese Plan, con un plan en el que se ofrece a colaborar en la parte que pueda aportar ideas, porque a él le duele, como a cualquiera, no dice más, pero como a cualquiera esta situación.

Desde luego, lo que solicita es que no se haga más propaganda sino que se pongan realmente a trabajar.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo al Sr. Cardaña que tiene una especial habilidad para enmascarar la verdad, tiene una facilidad que la asombra.

Indica que la verdad hay que decirla, porque sólo es una, y ella la va a decir esta mañana aquí, los bloques de las Albarizas tienen mucho que arreglar, mucho que preocuparse, pero los primeros que se tienen que preocupar son los que gobiernan en Marbella, porque son sus ciudadanos, sus barrios, sus vecinos...

Cree que no debe echar toda la culpa a la EPSA, ésta es una empresa creada por la Junta de Andalucía para gestionar la inmensa cantidad de viviendas sociales que los socialistas del Gobierno de Andalucía han creado para los ciudadanos que no podían acceder por sus propios medios económicos a una vivienda.

Es una empresa de gestión, su grupo se ha reunido con ellos y les han dicho que hay un plan integral para la barriada de Las Albarizas, los nueve bloques, que no son seis, son nueve.

Indica que hay un Plan Integral que no sólo contempla la reparación de las deficiencias, son unos edificios que llevan unos años, es verdad que no están cuidados como deberían, eso es competencia municipal, el haber organizado la vida de unas personas que por muchas circunstancias, en muchas ocasiones no debidas a ellos mismos, sino a lo injusta que a veces es la sociedad con algunos de sus ciudadanos, necesitaban un apoyo de los Servicios Sociales municipales.

Añade que necesitaban que se les organizara, que se les apoyara en algunos casos hasta quizá psicológicamente, y sobre todo con formación cívica y de respeto, y más seguridad, que la policía no aparece por allí, que los taxistas se niegan a llevar allí a los ciudadanos, es decir, que de la seguridad, de la limpieza y del ornato de esos bloques no es responsable la Junta de Andalucía, ni por supuesto la EPSA, será responsable el Ayuntamiento.

Ciñéndose a los locales, no dice la verdad cuando dice que se han hecho pequeños arreglos, cuando éstos estaban en una situación desastrosa, llevaban varios años así, fueron desocupados de los gallos de pelea que había allí y de todo lo demás que tenían allí almacenado algunos personajes, fueron desalojados, se limpiaron, se adecentaron, se pintaron, se repararon puertas y ventanas que estaban destrozadas, se cambiaron las cerraduras, si eso para el Sr. Cardaña son pequeños detalles...

Indica que ya estaban a punto para cederse a la Asociación Undebel Villela, ella siempre dice la verdad y ellos lo saben, la asociación y el gerente.

Había un compromiso, lo que ocurre es que el Grupo Municipal Socialista se echó para atrás para dejar el protagonismo a los vecinos.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, en resumen, la Sra. Torres no tiene ni idea en lo que pasa en esa zona de Las Albarizas, absolutamente ni idea, el Sr. Monterroso apareció un día, el señor muletilla del PSOE porque está defendiendo la postura del PSOE, ese pacto de Izquierda Unida en Diputación con el PSOE que la garantiza su cargo de confianza le puede más que los usuarios y los derechos de los ciudadanos de Las Albarizas.

Insiste en que no tienen ni idea en lo que pasa en las Albarizas, cuando dice que la Policía Local no pasa, se referirá a la Policía Nacional que es la competente en seguridad ciudadana, o también quieren que la Policía Local entre en competencias del Estado Nacional.

Se han retirado muchos vehículos que estaban abandonados en esa vía, se han hecho diferentes arreglos, el arreglo de la pista polideportiva es inmediato, existe un Plan Las Albarizas multidisciplinar con todas las delegaciones, se han puesto en marcha cursos de mujeres, hay un curso que pueden pasar por las tardes por el Centro Cívico, han realizado un Plan dentro de dicho centro que ya tiene más de cincuenta niños de

prevención, se han puesto diferentes talleres en marcha, a partir de septiembre empezarán allí con los graduados escolares, se ha conseguido una subvención para un plan informático para las mujeres gitanas...

Dentro de su competencia, su delegación está haciendo todo lo posible, les indica que hagan ellos también un poquito de la suya.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno y el Sr. Mena Romero siendo las 12,29 horas, y se incorporan a las 12,40 horas y 12,35 horas respectivamente.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Vicesecretario siendo las 12,30 horas, pasando a ocupar su lugar la Funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,35 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, ocho votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito)

#### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Adoptar** las medidas oportunas para la recuperación de las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público necesarias de los locales sitos en Avda. José Manuel Vallés, Bajos Bloques XVII y XIX de las Albarizas, titularidad de la entidad EMPRESA PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA, mediante la ejecución subsidiaria de las obras necesarias, a costa de la entidad titular de los inmuebles.

**SEGUNDO.- Dar traslado** a la ENTIDAD PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA como titular del inmueble del presente acuerdo, a los efectos oportunos.

**TERCERO.- Dar traslado** al Negociado de Disciplina Urbanística, Delegación de Urbanismo, a fin de que inicie el correspondiente expediente de ejecución subsidiaria de las obras.

**CUARTO.- Solicitar** que se cedan los citados locales al Ayuntamiento de Marbella para desarrollar desde ellos un Proyecto de actuación integral en la zona, en el cual se contemplaría la colaboración con la Asociación Gitana y con otras entidades, siempre bajo la dirección y tutela de la Delegación de Bienestar Social.

**QUINTO.- Solicitar** a la ENTIDAD PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCÍA que adopte las propuestas realizadas por parte de la Delegación de Bienestar Social para los locales y las viviendas sociales de las Albarizas, basadas principalmente en la regularización de las viviendas, la realización de arreglos y la contratación para los mismos mediante talleres a personas gitanas de la barriada.

**18º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN LUÍS MENA ROMERO, SOBRE PUESTA EN MARCHA DEL CONSEJO MUNICIPAL DE DEPORTES DE SAN PEDRO DE ALCÁNTARA.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Todos conocemos la importancia que en el desarrollo de la vida diaria de todas las personas, supone la práctica del deporte y de la educación física y los innumerables beneficios físicos y psicológicos que ello conlleva.

Para muchas personas (pequeños en desarrollo y mayores) supone algo vital, unos para el desarrollo de su salud y para los otros, poder mantener un nivel óptimo de sus articulaciones y músculos, en definitiva de su nivel de vida.

Mientras en los últimos años, tanto en Estepona, como en Marbella los niveles de participación y organización del deporte de aficionados, ha bajado, en San Pedro la participación ha subido y se ha visto incrementada por participantes de Estepona y Marbella, en definitiva la gestión de los clubes y asociaciones de aficionados y de federados ha cobrado una relevancia muy importante para todos los usuarios de este tipo de actividad, por lo que además debemos felicitar a todos, organizadores y participantes. Pero en contra tenemos la gestión del Ayuntamiento de Marbella, que ha olvidado al deporte de San Pedro y Nueva Andalucía, tanto en el mantenimiento y creación de instalaciones, como en facilitar la práctica de deportes, y se ha encarecido el uso de.....

Las instalaciones municipales pagadas con los impuestos de todos los ciudadanos y en estos tres años no se ha priorizado en solucionar cuestiones vitales para el buen uso de las instalaciones y de la ayuda a pequeños y jóvenes con situaciones desfavorecidas económicas y familiares, a los que se les ha cobrado igual que a otros en situaciones totalmente distintas, lo cual es injusto y discriminatorio, por todo esto estamos convencidos, que a ciertos niveles y en determinadas situaciones la práctica del deporte debería ser gratis.

La aprobación del Plan Local de Instalaciones deportivas, no ha aportado ninguna ayuda o solución a la situación general que existía en el 2007, por lo que se hace necesario que una actividad tan importante en la vida diaria de todos los ciudadanos, se vertebre tanto en su participación como, en las zonas, en los costes, y en todas las facetas, que deben de hacer de esta actividad y de todas sus necesidades una prioridad fundamental, facilidad de acceso y uso, entre otras cosas, porque afecta a toda la ciudadanía.

Por falta de ayuda institucional, (Ayuntamiento de Marbella) en los últimos dos años ha disminuido el numero de equipos (Clubos y Asociaciones Deportivas), y por tanto, el de los participantes.

Obvio es decir la importancia que tiene para padres, educadores y la Sociedad en General, que nuestros mas jóvenes, puedan fácilmente acceder a practicas deportivas y de educación física, que pueda permitir que compartan el tiempo libre, además de

estudios con la superación y buen estado físico, que supone la realización permanente de entrenamiento y competiciones, que desde luego evitan otras tentaciones muy dañinas para familias y sociedad, y en esto la actividad deportiva, CUMPLE UNA DE LAS MEJORES BASES DE EDUCACIÓN, PARA EVITAR CAER EN OTRAS ACTIVIDADES PELIGROSAS.

La figura de Un Consejo Municipal de Deportes, donde la se garantice la participación de todos, ante la toma de decisiones, y la constante búsqueda de soluciones, con las personas que a diario colaboran, dirigen y llevan de la mano la actividad deportiva de la ciudad, que cada fin de semana supone la participación en esta zona de mas de 5.000 personas.

Es por todo lo anterior que este concejal propone a continuación las normativas, para la implantación de un Consejo Municipal de Deportes, en la zona de San Pedro Alcántara, que cuente con la participación de todos los que practican deporte y educación física, así como, desde la opinión y propuestas de los que día a día, demandan y utilizan los servicios, se vean respaldadas y escuchadas, y donde la toma final de decisiones vitales, sea consultada y consensuada por todos.

## NORMATIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL DE DEPORTES DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.

### PARTE EXPOSITIVA. Fundamentación legal.

La Constitución Española de 1978, en su Art. 43.3, encomienda a los poderes públicos fomentar la educación física y el deporte y facilitar la adecuada utilización del ocio. Por otra parte, en el Título VIII se reconoce la autonomía del municipio para la gestión de sus propios intereses (Art.137 y 140).

Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local (2-4-1985).

En su título primero, dispone que los municipios son entidades básicas de la organización territorial del Estado y cauces inmediatos de participación ciudadana en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades. En este caso podríamos entender la colectividad de asociaciones deportivas.

En su artículo 4 punto b) se da al municipio la potestad reglamentaria y de autoorganización.

En su capítulo IV del título V, de la L.B.R.L., información y participación ciudadana, en su artículo 69 dispone "Las corporaciones locales facilitarán la más amplia información sobre su actividad y la participación de todos los ciudadanos en la vida local. Las formas, medios y procedimientos de participación en ejercicio de la facultad de autoorganización no podrán en ningún momento menoscabar las facultades de decisión que corresponden a los órganos representativos regulados por la Ley".

C) Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, Real Decreto 2568/1986.

En el título IV de la Organización Complementaria de los Entes Locales, Territoriales, en su capítulo primero, sección 6.<sup>a</sup> respecto a los órganos complementarios, los Consejos Sectoriales en su artículo 130 establece los Consejos



Sectoriales, cuya finalidad será canalizar la participación ciudadana, y de sus asociaciones en los asuntos municipales.

Sus funciones serán exclusivamente funciones de informe y en su caso propuestas en relación con las iniciativas municipales relativas al sector de actividad al que corresponda cada Consejo. En este caso, serían las actividades encaminadas a la práctica deportiva.

De conformidad con lo establecido en el artículo 131, la composición, organización y ámbito de actuación de los Consejos Sectoriales serán establecidos en el correspondiente acuerdo plenario.

El Consejo de Deportes es un órgano, creado desde la actuación de la política municipal, en defensa de los intereses deportivos y con participación de las organizaciones relacionadas con los temas deportivos y los representantes políticos destinados a tal Consejo, dada la potestad de autoorganización que se le imputa a los Ayuntamientos para poder crear dicho Consejo desde el punto de vista jurídico.

La Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local de 1985, en su Art. 25 atribuye a los municipios competencias en materia de actividades o instalaciones culturales o deportivas, así como de cuantas actividades y servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

#### ART. 1.- CONSTITUCIÓN

Se constituye como órgano colaborador y asesor del Ayuntamiento y de todas las instalaciones municipales de carácter deportivo. Con la finalidad que a continuación se desarrollan.

#### ART. 2.- FINES

Estudio, asesoramiento y formalización de propuestas sobre aspectos deportivos que inciden en nuestra población. Buscando fundamentalmente la máxima participación de los ciudadanos, entidades y organismos que estén interesados en el tema deportivo, y en una mejor salud a través de la actividad física.

Fomentar la práctica de deportes y actividades físicas, que ayuden al desarrollo de los más pequeños y a llevar una vida más sana y saludable en mayores y adultos.

Estudiar y Proponer que los presupuestos anuales contengan partidas específicas para el mantenimiento y la creación de pistas deportivas repartidas por todos los barrios de San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía, así mismo, que los presupuestos anuales también contengan partidas específicas de ayudas al deporte aficionado de los mas pequeños y jóvenes, así como personas con dificultades económicas, diferenciando entre federados y no federados, procurando que estas ayudas comprendan los gastos mínimos para practicar deportes como Fútbol, Fútbol Sala, Fútbol siete, Baloncesto, Balonmano, Voleibol y Béisbol.

#### ART. 3.- FUNCIONES

a).- Estudiar las necesidades San Pedro Alcántara, Nueva Andalucía y todos sus barrios en materia de deporte y actividades físico recreativas. Así como colaborar en el desarrollo de la Educación Física de la población.

b).- Proponer programas y sugerir planes de actuación al Ayuntamiento para su estudio e inclusión de propuestas en el marco de su actuación general.

- c).- Elevar cuantas propuestas vayan encaminadas al fomento del deporte a la Comisión Permanente del Consejo Municipal y ésta lo tramitará al órgano municipal correspondiente.
- d).- Controlar los recursos propios y dotación de fondos que el Ayuntamiento destine a los fines del desarrollo del Deporte y la Educación y los que procedan de organismos oficiales.
- e).- Proponer al Pleno del Ayuntamiento la gratuidad de determinados deportes, edades y situaciones desfavorables económicas y familiares (dependiendo de la renta familiar de los usuarios), y de posibles minusvalías, y con la excepción de eventos organizativos y de índole semiprofesional o profesional. La intención clara de este punto es la de facilitar a un amplio espectro de la sociedad la gratuidad del servicio, en las condiciones que actualmente se dan, sobre todo a los pequeños y mayores.
- f).- Recoger y desarrollar toda clase de iniciativas que surjan de los ciudadanos o demás entidades sobre el tema de actividades físico deportivas.
- g).- Elaborar, desarrollar y colaborar en la puesta en práctica de las distintas campañas deportivas que puedan llevarse a cabo.
- h).- Cualquier otra función que se asigne expresamente al Ayuntamiento

#### ART. 4.- COMPOSICIÓN

PRESIDENTE: El Ilmo./a. Sr./Sra. Alcalde/sa

VICEPRESIDENTE: El Concejal Delegado de Deportes

SECRETARIO: El Secretario del Ayuntamiento o funcionario en que delegue

En función de la normativa de Gran Ciudad.

INTERVENTOR: El del Ilmo. Ayuntamiento o funcionario en que delegue.

VOCALÉS:

El Director Técnico de Deportes

1 Representante de los deportes de Equipo

1 Representante de los deportes Individuales

1 Representante de los deportes especiales

1 Delegados de Deportes de las AMPAS

1 Representante de las Federaciones de Asociaciones de Vecinos

1 Representante de los Profesores de Deportes de los Centros Escolares

1 Representante por cada Grupo Político que integran el Pleno Municipal

1 Representante de las asociaciones de discapacitados

#### ART. 5.- SESIONES

El C.M.D. Se reunirá 1 vez cada 3 meses en sesión ordinaria. Y en sesión extraordinaria, cuando el Presidente lo crea necesario o se solicite por un tercio de sus miembros.

#### ART. 6.- INVITADOS

A las sesiones ordinarias o extraordinarias, pueden asistir personas representativas de entidades o con relevancia personal, previamente invitadas por el Presidente, con voz pero si voto.

#### ART. 7.- CONVOCATORIAS

Se efectuarán las sesiones ordinarias con diez días de antelación, y en las extraordinarias, con una antelación mínima de 48 horas, acompañadas del Orden del Día.

#### ART. 8.- TURNO DE URGENCIAS

Solo se podrá tratar asuntos no incluidos en el orden del día, cuando previamente, sean declarados de urgencia, declaración que exigirá la mayoría simple de votos de los asistentes de derecho.

#### ART. 9.- SEDE

La sede y lugar de sesiones del C.M.D. será en los locales del Pabellón Cubierto de San Pedro Alcántara, o en las dependencias que se estimen mas oportunas para las reuniones.

#### ART. 10.- FUNCIONES DEL PRESIDENTE

- a).- Ostentar la representación oficial del C.M.D. en todas las actuaciones públicas o privadas, ante cualquier organismo público o autoridad, así como, instar el ejercicio de acciones jurídicas o administrativas para la tutela de los intereses de su competencia.
- b).- Convocar, presidir, suspender y levantar las reuniones del Consejo, en su condición de Presidente.
- c).- Decretar medidas de carácter urgente, dando cuenta al Consejo en la siguiente reunión.

#### ART. 11.- DEL VICEPRESIDENTE

El Vicepresidente sustituye al Presidente, por delegación de éste, por ausencia, vacante o enfermedad.

#### ART. 12.- DEL SECRETARIO

- a).- Preparar los asuntos que hayan de servir al Presidente para formar el orden del día de cada convocatoria, y citar a los miembros del Consejo, en los plazos establecidos.
- b).- Levantar acta de las reuniones.
- c).- Llevar el libro de actas.
- d).- Comunicar los acuerdos adoptados.

#### ART. 13.- DEL INTERVENTOR

Llevar a Comisión Permanente, todas las propuestas de gastos para su aprobación o informe.

Llevar libro de cuentas y control de pagos.

#### ART. 14.- EL DIRECTOR TÉCNICO

Ejecutar los acuerdos tomados en Asamblea o en Comisión.

Presentar proyectos y colaborar en la elaboración de presupuestos.

#### ART. 15.- DEL REGLAMENTO DE RÉGIMEN INTERIOR

Se elaborará un reglamento de Régimen Interior para el desarrollo y funcionamiento del Consejo.

#### ART. 16.- CONSTITUCIÓN Y DISOLUCIÓN

El C.M.D., se constituye por tiempo indefinido y solo mediante acuerdo del Ayuntamiento en Pleno, podrá disolverse.

**ART. 17.- COMISIÓN PERMANENTE**

Estará formada por.

**CONCEJAL DE DEPORTES**

**SECRETARIO**

**INTERVENTOR**

**DIRECTOR TÉCNICO**

**2 REPRESENTANTES POLÍTICOS DEL CONSEJO**

**2 REPRESENTANTES NO POLÍTICOS DEL CONSEJO**

Las funciones y atribuciones de esta Comisión Permanente, se regularán en el Reglamento de Régimen Interior.

**ANEXOS**

**COMPOSICIÓN DE LAS VOCALIAS**

**DEPORTES DE EQUIPOS**

Agrupación a: Fútbol, Fútbol Sala, Fútbol 7, Fútbol Playa, Baloncesto, Balonmano, Voleibol y Béisbol.

**DEPORTES INDIVIDUALES**

Agrupación a: Ajedrez, Bádminton, Frontenis, Piragüismo, Tenis de Mesa, Atletismo, Ciclismo, Tenis, Natación, Karate, Judo, Esgrima.

**DEPORTES ESPECIALES**

Agrupación a:

Pesca, Caza, Automodelismo, Motorismo, Montaña, Petanca, Golf, Hípica, Marathon, Mountain Bike, Triatlón, Baile Deportivo.

Por lo anteriormente expuesto este concejal propone al Pleno la siguiente Moción.

- 1º.- La Aprobación de la creación del Consejo Municipal De Deportes de San Pedro Alcántara, incluyendo las zonas deportivas entre Río Verde y Río Guadalmina.
- 2º.- Que se encargue a los técnicos municipales el estudio de un Reglamento Interno, en base a la normativa aprobada, para poder poner en marcha este Consejo en el espacio de tiempo más corto posible.
- 3º.- Que se dote a los presupuestos de 2011 de una partida básica y específica Para la zona en la que va a actuar este Consejo, que permita cometer las Mínimas ayudas al deporte.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Concejal no adscrito y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, lo que trae a este Pleno hoy es la aprobación, la creación de un Consejo Municipal de Deportes en San Pedro Alcántara, lo dice bien, no de San Pedro Alcántara y Marbella sino de San Pedro Alcántara.

Este municipio tiene veintisiete kilómetros de amplitud, cantidad de zonas y desgraciadamente tiene desde este núcleo, que es su administración central, diez kilómetros hacia otro núcleo que mueve cincuenta mil personas censadas, y entre cuatro y cinco mil personas todos los fines de semana de deporte.

Desde hace años ya se sabía, con los gobiernos anteriores a esta Corporación ya se dieron cuenta y ahora se vuelven a dar cuenta que están muy lejos y no se puede hacer desde Marbella, los gobernantes de aquí no pueden gobernar a diez kilómetros, lo siente pero es algo que están demostrando día a día.

Solicita un Consejo Municipal de Deportes porque el deporte es, posiblemente, y lo dice entre otras cosas el Plan Local de Instalaciones Deportivas que aprobaron hace dos años, y que va bastante retrasado en cuanto a su ejecución a corto plazo, y dice que la actividad del deporte, del ejercicio físico, hoy, es prácticamente la única actividad que recoge el 100 % de los ciudadanos, a excepción de los que estén enfermos, ya que hoy en día todos saben los beneficios que tiene hacer ejercicio físico, tanto los pequeños que forman su cuerpo, como los mayores, a los que hay que ayudar para tener más flexibilidad y mejor constituidos sus huesos.

Todo eso les lleva a pensar que posiblemente en cualquier gobierno que atienda un Ayuntamiento, tendría que ser esta una de las prioridades, y va a dar algunos datos.

En los últimos años, San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía han demostrado que el deporte tiene no sólo buena base, va a nombrar algunas asociaciones y las personas que mueven los fines de semana y los lunes.

Indica que Afasa mueve 1200 personas, Fed en Nueva Andalucía más de 200 personas, la Unión Deportiva San Pedro más de 300, el Club de Baloncesto San Pedro más de 80 personas, Atletismo San Pedro más de 50 personas, el Voley y el Béisbol más de 150 personas, ADJ Fútbol Sala más de 170 personas, el Fútbol Sala de aficionados en los colegios más de 500 personas, y por citar alguna más, el Golf mueve más de 300 personas.

A todo eso, se están quedando con los deportes minoritarios que también mueven una cantidad de personas, pero no sólo eso, va a recordar que San Pedro, en los últimos años ha tenido una Taekwondista campeona olímpica, Elena Benítez, en Atletismo tienen a uno de los mejores de España y de Europa, Javier García Carretero y Loli Garre, en ciclismo a José Antonio López Gil, en Karate a dos campeones, uno nacional y otro mundial, Alonso y José María, y en esgrima hace poco a una chica, Marta Rivas de Maraño, que es campeona en varias disciplinas y en menos de veinte nadie la supera en los últimos años.

Con esto quiere decir que el deporte debe ser vertebrado y la forma de hacerlo es que la participación ciudadana vaya a través de las personas que tienen que formar parte, todos junto con el Ayuntamiento de ese Consejo Municipal de Deportes.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, el Sr. Mena no ha terminado de decir todos los datos de San Pedro Alcántara con respecto al deporte, lo que pone en su moción, que al menos él ha leído, es cierto, incluso en el relato ha olvidado a algunos más, entre otros a Manuel González Díaz...

Tiene que decir que el nivel deportivo de un pueblo se mide por los deportistas de elite que tiene, San Pedro Alcántara debería estar en el ranking de los mejores



municipios de la provincia de Málaga en cuanto al nivel, al mismo tiempo también por el número de practicantes federados.

Por ambas cosas, San Pedro Alcántara merece la pena apoyar todo tipo de estímulos al deporte y a su gestión, ahora bien, si se mide el nivel deportivo, si se pretende por infraestructuras es otra cosa bien distinta, puede darse esa paradoja que es una excelente preparación para una piscina que no tiene agua es como predicar en el desierto.

Ahora bien, su grupo quiere plantear dos cuestiones, la primera, no sólo no niegan el fondo de la cuestión, que comparten, San Pedro Alcántara necesita estructuras, órganos de gestión, de planificación, de control del tema deportivo, de estimulación, pero la segunda cuestión que plantean al Sr. Mena es que, ya lo dijeron en Comisión, que adolece, a su juicio, un poco de orden en el sentido que deben defender por orden lo prioritario, que es un marco político de autonomía para San Pedro.

En la moción se dice creación de un Consejo Municipal de Deportes de San Pedro, y ahí vio cierta contradicción, sólo en el título, en el fondo de la cuestión está de acuerdo, pero el título remite a una confusión.

Indica que falta voluntad política para crear el marco, el marco es político y se llama autonomía plena, en segundo lugar ya hay aprobados mecanismos de descentralización que se llaman distritos, deberán ponerse en marcha, y en tercer lugar hace falta mecanismos concretos de planificación, gestión, estipulación, etc... del deporte en el municipio, núcleo de población de San Pedro Alcántara etc...

Cree que es un error de formulación de la propuesta, no le quita validez pero sí presta a una cierta confusión, no hay creado un Consejo Municipal de Deportes en Marbella, por tanto no pretende crear Consejos Municipales de Deportes en cuatro núcleos de población.

Lo que hace falta en San Pedro es una autonomía plena con sus órganos correspondientes, con su presupuesto correspondiente, con sus inversiones correspondientes y con su capital humano imprescindible correspondiente.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, San Pedro, evidentemente, necesita una mayor atención por parte de este grupo de gobierno, es cierto que en materia de deportes tiene bastantes personas que han demostrado estar en la elite de muchas áreas de deporte, como ha enumerado tanto el Sr. Mena como el Sr. Monterroso, pero le sorprende como han podido llegar ahí si realmente no han tenido las instalaciones físicas para poder entrenar.

Añade que la voluntariedad que tienen los ciudadanos de San Pedro para llegar a altas cotas de niveles de reconocimiento, tanto en deporte como en cultura o en otros aspectos, es sorprendente, y todo eso hay que enmarcarlo dentro de una propia idiosincrasia que tiene San Pedro Alcántara, por tanto requiere una atención especial en ese aspecto.

Su grupo va a votar a favor de la moción que consideran que el marco que debe regular toda la participación ciudadana, porque se trata en definitiva de participación ciudadana, y en ese aspecto sí les gustaría decir que lo que hay que poner en marcha, el famoso reglamento que ya fue aprobado por la Comisión Gestora, y también hay que poner en marcha aquello de la Gran Ciudad, que el Equipo de Gobierno tanto enarbólo para que Marbella fuese reconocida como Gran Ciudad, era la cuestión de los distritos.

Recuerda que desde el 2007 este grupo municipal viene proponiendo a esta Corporación elementos identificadores con San Pedro Alcántara y elementos diferenciaciones en cuanto a la forma de gestionar.

En el año 2007 presentaron una moción para constituir una Comisión Informativa y rescatar todas aquellas competencias que el Decreto del año 84 se ofreció por parte de Alcaldes socialistas, en varias ocasiones han hecho mociones que pretendían dar una mayor autonomía y una mayor gestión a San Pedro Alcántara, incluso estableciendo orden de prioridades en cuento a la forma y ritmo de hacerlo, y no lo han tenido en cuenta.

Añade que la verdad de todo esto, y en ese marco que decía anteriormente de participación, es que hay dos modelos de entender la política y la gestión municipal, el primero el que representa el Equipo de Gobierno, que tienen aversión y alergia a todo lo que sea participación, y por tanto, como un elemento fundamental de la democracia tendrían que preguntar si realmente están inscritos en ese entorno democrático.

En segundo lugar, su grupo considera que está el otro poder, el que representan los demás, los que tienen voluntad para hacer y por querer participar, porque es la única manera de entender los problemas de los ciudadanos y resolverlos.

Toma la palabra el **Sr. Mora Cañizares** diciendo que, en primer lugar quiere aprovechar su intervención para invitar a todos los asistentes y al público que les está viendo a través de las cámaras al próximo domingo por la mañana, a partir de las nueve, en la playa de San Pedro Alcántara, van a tener un nuevo Open de Triatlón, por lo que todo el que quiera pasarse y ver deporte en San Pedro está invitado.

Quiere decir a sus compañeros que tienen razón, evidentemente en San Pedro hay muy buenos deportistas como los hay en Marbella, en Las Chapas y en Nueva Andalucía, siente que pensaba que venían a hablar de deporte y no de independentistas, pero cada cual intenta vender su libro cuando y como puede.

Indica al Sr. Mena que no se puede aprobar la creación de ningún Consejo Municipal de Deportes en San Pedro, porque desde que Marbella es Gran Ciudad no se llama Consejo Municipal, sino sectorial o territorial, en este caso sería sectorial.

Añade que una Comisión Plenaria de este mismo año ya se aprobó, en esa Comisión Plenaria el Sr. Mena se abstuvo, con lo cual entiende que si se abstuvo es que se leyó la moción, y en ella viene aprobado el Consejo Sectorial de Juventud y Deportes en San Pedro Alcántara, le recomienda que se lea el Reglamento de Participación Ciudadana a partir del artículo 23 y siguientes.

Luego al final se ponen a hablar de independentistas y no se ciñen a las mociones que presentan, decía que se destinara más dinero y presupuesto en el año 2011 para el deporte en San Pedro, él para el 2011 no ha cerrado todavía el presupuesto, pero sí puede decir que en el año 2010 a estos clubes que señalaba el Sr. Mena, por ejemplo ADJ se ha dado 5400 euros, al Atletismo 1500 euros, al Baloncesto 3.100 euros, al Club Athletic de nueva creación, al que quiere felicitar porque están haciendo una labora estupenda con los niños en el fútbol en San Pedro, se le han dado 1.100 euros, al Club Sun Devil 3.800 euros, al Fed de Nueva Andalucía 6.300 euros, a Manolo González se le han dado 2.200 euros, a la Unión Deportiva San Pedro 10.550 euros, al Costa Unida 2.800 euros y así hasta un largo etcétera.

También quiere decir que desde la Delegación de Deportes apoyan y hacen todo tipo de eventos, y quiere dejar claro que aunque no esté hecho ningún Consejo Sectorial de Deportes, en este caso, se está tramitando el reglamento interno de este Consejo, quiere decir que no hace falta, cree que todos los deportistas de San Pedro, incluso los de Marbella tienen su teléfono personal, no hace nada ni ha hecho ninguna obra sin contar con cada uno de los presidentes de clubes de deportes que hay en San Pedro.

Quiere decir que el fin de semana pasado tuvieron las 24 Horas Deportivas, hubo 2800 participantes el Sr. Mena estuvo allí, lo felicita porque fue el único miembro de la oposición que tuvo la deferencia de acercarse por San Pedro Alcántara y ver a sus deportistas.

Están haciendo lo imposible, todos saben como se han encontrado las instalaciones deportivas, no sólo de San Pedro sino de todo el término municipal, y en un tiempo record, una vez que se aprobó el Plan Local de Instalaciones Deportivas, que el Sr. Mena apoyó, en un caso le dijo que no pero se equivocó y lo siente, los que no lo apoyaron fueron los miembros del Grupo Socialista, luego sacan pecho y saltan vallas para hacerse fotos.

En cuanto a instalaciones han arreglado El Arquillo, cuando entró como Concejal lo primero que hizo fue arreglar El Arquillo, los campos de fútbol la sustitución de todos los césped artificiales, nuevos vestuarios, las máquinas musculares, el Palacio de Deportes etc...

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, a ver si en un minuto puede dejarles claras algunas cosas.

Indica que el único que ha hablado de autonomía plena ha sido el Sr. Monterroso, él ha traído aquí, tanto el Grupo Municipal Socialista como Izquierda Unida, proyectos de autonomía plena, y no le han dejado ni siquiera más de cinco minutos para poder expresarse, es lamentable, mejor es no hablar de eso, no pueden hablar de eso, no tienen derecho, con lo que están haciendo, a hablar de eso.

Va a dejar una cosa clara, y como queda en las actas tiene esa ventaja, indica que San Pedro solucionaría todos estos problemas si fuera pueblo, ahí acaba la discusión en la que han entrado sobre temas de autonomía, si fuera pueblo y sus ciudadanos pudieran no estar pendientes de otros ciudadanos que se encuentran a diez kilómetros decidiendo, pregunta si queda claro.

Recomienda al Sr. Mora que, si tiene alguna duda sobre lo que debe hacer un Consejo Sectorial asesor o un Consejo Municipal, que se lea el Plan Local de Instalaciones Deportivas que, por cierto, fue aprobado por todo el Partido Socialista, entonces estaba él defendiendo esas siglas.

Va a decirle dos cosas importantes...

La **Sra. Alcaldesa** recuerda al Sr. Mena que finalice su intervención.

El **Sr. Mena Romero** indica que va a terminar muy rápido, solicita que le permita concluir ya que es el proponente, el Sr. Mora ha intervenido anteriormente tres minutos con treinta y ocho segundos.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Mena que tiene que concluir igual que el resto de los concejales por lo que le ruega que concluya.

El **Sr. Mena Romero** concluye diciendo que lo que sí es cierto es que hay que vertebrar ese tipo de actividad, y está muy lejos, esas personas a las que ha dicho que ha dado 1200 euros, dicen que por qué se gasta 60.000 euros en una publicación, y por qué se gasta en este Ayuntamiento 2 millones de euros anuales, 322 millones de pesetas, en personal de confianza, eso sí que es una irresponsabilidad, esto cuesta muy poco hacerlo y no quieren hacerlo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Alcaldesa siendo las 12,55 horas, pasando a presidir la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

## ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**19º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE RATIFICACIÓN POR PARTE DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DEL APOYO REALIZADO A LAS ACTIVIDADES E INICIATIVAS IMPULSADAS A TRAVÉS DE MARBELLA 2010 AÑO SOCIAL EN ESTOS PRIMEROS SEIS MESES.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Este año 2010 ha sido designado como “Año Europeo de la Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social”, año en el que Europa renueva su compromiso con la solidaridad, la justicia social y una mayor inclusión social, teniendo como objetivo transmitir a la sociedad europea su compromiso con aquellas personas que viven en la pobreza y la exclusión social, y hacerla reflexionar sobre los problemas a los que se tiene que enfrentar, así como fomentar la participación social en la prevención de la pobreza y la exclusión social.

Desde nuestro municipio, conscientes de esta realidad nos hemos sumado a esta lucha dando un paso más, expandiendo nuestros esfuerzos a todos los sectores sociales prestando especial atención a aquellos menos favorecidos. Así, el Ayuntamiento de Marbella en Pleno con fecha de 25 de Septiembre de 2009 aprueba la designación de 2010 como año social.

Uno de los principales valores en el que nos basamos es la solidaridad, valor que adquiere especial relevancia en estos tiempos de crisis. Además, desde este Ayuntamiento y la Delegación de Bienestar Social hacemos nuestra la responsabilidad y compromiso de ofrecer más, porque *Un poco de ti, mucho para todos*.

Desde este Ayuntamiento y la Delegación de Bienestar Social, contando con la incorporación de las demás delegaciones, nos hemos propuesto que este sea un año en el que valores como la solidaridad adquieran el mayor protagonismo. Con Marbella 2010 Año Social realizamos un incremento de las tareas de la agenda social de nuestra ciudad, donde además de desarrollar y aumentar las prestaciones y los servicios sociales, esperamos una mayor y más activa participación de la ciudadanía, organismos y organizaciones. Queremos contar con todos y cada uno de ellos, y queremos seguir contando con todos y cada una de las entidades sociales de nuestro municipio, sin las que esto no sería posible. Y es por ello que, a través de Marbella 2010 Año Social

damos promoción y difusión de todas las actividades y acciones que están realizando todas las asociaciones y entidades sociales de nuestro municipio con el propósito de acercar a la población general la labor que realizan, ya que existen muchas personas que desconocen la encomiable labor que vienen desarrollando.

Pero Marbella 2010 Año Social va más allá, e incluye un importante número de medidas que ya se están llevando a cabo, pero que van a seguir impulsándose con el objetivo de promover la participación de la ciudadanía, organismos y organizaciones a favor de la erradicación de las barreras que inciden en la exclusión social.

Así, este año, entre otras se han llevado a cabo las siguientes medidas incluidas en la agenda de Marbella 2010 Año Social:

- El presupuesto de Bienestar Social para este año ha sido aumentado un 20% lo cual significa acrecentar las prestaciones y servicios sociales. Además, al finalizar este año contaremos con 5 Centros más en los que dar mayor y mejor cobertura a las necesidades de nuestro municipio:
  - Centro de Santa Marta
  - Centro Miraflores
  - Centro San Pedro de Alcántara
  - Centro Vázquez Clavel
  - Centro Polivalente de Nueva Andalucía
- No sólo hemos facilitado la formación, sino que, sabedores de la dificultad de acceso al mercado laboral de los colectivos más desfavorecidos, hemos realizado cursos de búsqueda de empleo y talleres de inserción laboral
- Hemos aumentado considerablemente el importe económico en la convocatoria de Subvenciones para los colectivos sociales de este año (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de 13 de abril de 2010) , ya que, a través de Marbella 2010 Año Social, no sólo se difunden y promocionan todas las actividades de temática social, sino que, el Ayuntamiento, a través de la Delegación de Bienestar Social, entendemos que el papel de las asociaciones es fundamental, ya que llegan donde no lo hacen las administraciones, por lo que no debemos dejar de trabajar en apoyo a su labor", y "frente a los recortes realizados por la Junta de Andalucía", nuestro Ayuntamiento afronta este compromiso aumentando la inversión en ayudas sociales además de incrementar la cantidad destinada a las entidades y asociaciones de carácter social de nuestro municipio, pasando de 40.000 euros el año pasado, a 88.000 € en esta convocatoria, lo que supone un aumento del 120% .
- Específicamente sensibilizados con la población más necesitada se ofrecen distintas medidas a su disposición disponibles, tales como compulsas gratuitas.
- Puesta en marcha del Plan Ángel, Tú Formas parte del Plan, con una planificación a largo plazo que posibilite lograr el objetivo de "la transformación de las Barriadas de "El Ángel", "Las Albarizas", "Divina Pastora" y otras más de nuestro municipio, articulando una propuesta de intervención integrada y global en la mejora de las condiciones de habitabilidad, vida comunitaria y



convivencia, con la finalidad de fortalecer la comunidad a medio y a largo plazo y su plena normalidad como barrios de Marbella.

Ya mencionábamos al principio la preocupación por los colectivos más vulnerables, así preocupados por el logro de alcanzar y mantener un envejecimiento activo y saludable, reduciendo, en la medida de lo posible, la prevalencia de discapacidades y enfermedades relacionadas, se han puesto en marcha actividades y un programa completo de medidas específicas para nuestros mayores, entre los que destacamos:

- Consejo Asesor del Mayor: iniciativa puesta en marcha consistente en una asamblea mensual en la que representantes de los seis Centros de Personas Mayores de nuestro municipio debaten sobre los problemas que les afectan y le transmiten directamente al Concejal-Delegado de Bienestar Social sus inquietudes y propuestas, pudiendo contar con la participación de otros Concejales-Delegados si los temas a tratar son de su competencia, de igual forma que cuentan con la presencia y participación cada cierto tiempo de la alcaldesa, Dña M<sup>a</sup> Ángeles Muñoz.
- Programa de Revisión de la Salud que está llevando a cabo el Equipo de Vigilancia de la Salud del O.A.L. Marbella Solidaria en todos los Centros de Mayores de nuestro municipio. Este equipo está compuesto por Médico, Enfermera, Trabajadora Social y Psicólogo que abordarán desde una perspectiva multidisciplinar (psico-socio-sanitaria) temáticas variadas tendentes al fomento de hábitos de conductas saludable, prevención de enfermedades y de situaciones de riesgo asociadas a la edad, mejora de la calidad de vida, potenciado su salud física y psicológica, y que abordará temática tan variada como: Saber envejecer, Cambios físicos en personas mayores y consecuencias, Prevención de accidentes domésticos, Comunicación y solución de problemas, Aprender a dormir, Alimentación saludable, Prevención de enfermedades más comunes, Inteligencia emocional, Afrontamiento del estrés, Entrenamiento de memoria, Vida Sexual... etc.
- Escuchando y ayudándoles en todas sus propuestas de ocio y actividades ocupacionales, sirviéndoles de altavoz para que el pueblo de Marbella descubra la cantidad y variedad de actividades que realizan: Eurojubilón, Concurso Copla Mayor, Escritos Mayores, Visitas Culturales, Fiestas temáticas, Conferencias de Seguridad y Salud...etc.

A través de la agenda de Marbella 2010 Año Social también pendiente de los colectivos más desfavorecidos, ha promocionado y favorecido lo siguiente:

- Plan de Desarrollo Gitano en el municipio de Marbella que tiene como objetivos prioritarios para esta población: aumentar el nivel educativo y sociocultural, promoción de la incorporación social a través de la formación y el empleo, y fomentar la participación social, el asociacionismo y la cultura gitana. Así, esta mesa de trabajo sienta las bases de la labor conjunta de la Asociación Marbellí Sociocultural “Undebel Villela” y la Asociación Gitana de San Pedro “Adonay”, conocidas entidades sociales de nuestro municipio que trabajan por la

promoción de la cultura gitana y en contra de la intolerancia y de todo tipo de discriminación, en colaboración con la Delegación de Bienestar Social, donde se revisan todas las actividades y medidas a tomar, a la vez que se establecerán los estudios y seguimientos oportunos de los proyectos a ejecutar.

No hemos sido ajenos a que el fenómeno de la inmigración en Marbella, como en el resto de Andalucía ha experimentado un cambio relevante como consecuencia de la crisis económica. Cuando hablamos de inmigrantes estamos aduciendo a un colectivo que sufre con mayor inmediatez las consecuencias de la caída del empleo y tiene mayores dificultades para su inserción laboral, en consecuencia la integración en nuestra sociedad se ve condicionada por la mayor competitividad por los puestos de trabajo y un incipiente rechazo por parte de la sociedad receptora.

El II Plan Municipal Municipal de Acción Integral de Inmigrantes de Marbella (2010-2012) apuesta por promover las condiciones de igualdad entre todos los ciudadanos; el conocimiento de los nuevos vecinos inmigrantes, como forma de prevenir las actitudes discriminatorias; facilitando la celebración de sus eventos y tradiciones culturales, mejorando y facilitando los mecanismos de Acogida y Asesoramiento, Sensibilización, y acceso a los servicios sociales. Es un plan escalonado de varios años que promueve un modelo en el que todos participemos y en el que todos somos corresponsables en la construcción cotidiana de la sociedad marbellí. Integra el Proyecto “MARBELLA CONVIVE” que desarrolla varias líneas de actuación.

- Así, en este Proyecto incluido, se pretende acercar el servicio que el Ayuntamiento presta a través del Equipo de Inmigración de la Delegación de Bienestar Social, a la vez que facilitar su acceso a través del uso de las nuevas tecnologías a este sector importante de la población de nuestro municipio, Así, Programa de Asesoramiento On Line es una apuesta por el acercamiento y facilitación de los servicios especializados del Equipo de Inmigrantes a todos, haciendo accesible todos los servicios a través de la página web de la Delegación ([www.marbella.es/bienestar](http://www.marbella.es/bienestar)) donde se encuentra un banner con el que se puede acceder de forma directa a diferentes apartados de este servicio de atención al inmigrante, entre los que se incluye: información sobre legislación, modelos de solicitudes oficiales tanto para personal comunitario como no comunitario, contingente, etc., así como un apartado de consultas on-line, desde el cual se puede enviar las dudas al Equipo de Inmigración que, en función de la problemática planteada darán la mejor respuesta y a la mayor brevedad posible.

Una idea planteada por una persona con discapacidad al Concejal-Delegado de Bienestar Social se ha convertido en realidad a través de la creación del carné de transporte para personas con discapacidad. Contando con el apoyo, sensibilidad y colaboración de las Delegaciones de Transportes y Accesibilidad y el apoyo de la Empresa concesionaria de transportes AVANZA que supone una cooperación con el Ayuntamiento en la lucha contra las barreras.

Otro de los objetivos marcados para este año es la introducción y asentamiento del Banco de Alimentos, Bancosol en Marbella, y la Delegación de Bienestar Social está

poniendo todo los medios posibles para que esta importante ONG tenga su lugar en nuestro municipio. El Banco de Alimentos, Bancosol, es una reconocida entidad sin ánimo de lucro que crea un puente de solidaridad a través del que buscan la donación de alimentos (de diversas procedencias) y los destinan a las instituciones benéficas que obran a favor de los más necesitados de nuestra sociedad.

Otras medidas específicas para los sectores más vulnerables serían las que siguen:

- Impulso a la inclusión de Cláusulas Sociales en la Contratación Pública,
- Propuesta para que el gobierno de la nación no recorte el Fondo de Apoyo a la acogida e integración de Inmigrantes,
- Propuesta para la Integración de las personas con discapacidad auditiva,
- Adhesión del municipio de Marbella al Año 2011 Año Europeo del Voluntariado, y otras más que se irán poniendo en marcha.

Otro de los pilares fundamentales ha sido servir de plataforma y altavoz de todas las entidades sociales de nuestro municipio, haciendo nuestras sus demandas, y colaborando en la difusión de todas sus iniciativas y actividades. Así, si bien presentamos oficialmente en el mes de marzo el Año 2010 Año Social contando con el apoyo y participación de todas las entidades de nuestro municipio, también recientemente hemos organizado, desde la Delegación de Bienestar Social, y realizado la primera Feria Social de Marbella FIMA. Una apuesta por lo Social, que ha supuesto la primera Feria de Integración, Interculturalidad, Igualdad, Inclusión... de Marbella, es decir la “I” de la sigla no responde a un único significado, sino que aglutina todos los posibles, de igual forma que ha incluido a todas las entidades sociales de nuestro municipio que están realizando una gran labor, y a la que han acudido más de 4000 visitantes.

Ahora pasaremos sucintamente a incluir algunas de las actividades incluidas, en las que hemos colaborado a su difusión, puesta en marcha y desarrollo:

- I Torneo Solidario de Fútbol 7 organizado por Marbella Solidaria
- Reuniones con los Defensores del Ciudadano
- XIV Programa de Prevención de drogas “Cine y Educación en Valores 2010” que ha llegado a más de 7500 escolares
- Talleres de inserción sociolaboral de la Delegación de Bienestar Social:
  - o -Ayudante de cocina
  - o -Mantenimiento básico de edificios
  - o -Curso de peluquería
  - o -Curso de Jardinería
- Celebración del día Mundial contra el Cáncer con mesas informativas y una charla sobre el VPH
- OAL Marbella Solidaria inicia a los niños del El Ángel en la escalada deportiva dentro del Programa de prevención “Tú formas parte del Plan”
- Conferencia sobre seguridad en el Centro de Personas Mayores de las Chapas.
- Organización de mesas sectoriales
- Oficina de Cooperación y ONGs de la Delegación de Bienestar Social
- Los Centros de mayores de Marbella y San Pedro acogen un ciclo de conferencias sobre Salud y Bienestar
- Entrega de descodificadores TDT a personas con discapacidad

- Curso de mediadores de la Asociación Undebel Villela
- Presentación de la Campaña “tú seguridad es lo primero” de seguridad Ciudadana en los centros de Mayores de Marbella y San Pedro.
- Comisión Municipal para avanzar en la mejora de las cifras de absentismo escolar
- Jornadas de convivencia intergeneracional entre el Centro de personas mayores de Marbella y el Colegio Miguel de Cervantes con motivo del día de Andalucía
- II Jornadas de Prevención de Drogodependencia organizadas con motivo del VIII Aniversario de la Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Nueva Andalucía, ARANA
- Fiesta de Carnaval del Centro de Inserción Social de la Asociación Horizonte
- Concierto de cantautores a beneficio de ASPANDEM
- Bienestar Social y la Hermandad del Santísimo Cristo del Perdón organizan un almuerzo para los mayores del Centro de Nueva Andalucía con motivo del Día de Andalucía
- Rastrillo Benéfico de Horizonte
- Presentación del Programa On Line para inmigrantes
- Jornadas en el Hotel Don Pepe Mirando cara a cara a la Sexualidad, que continúan la colaboración iniciada ya el año pasado entre la Delegación de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella, el Centro de Profesores de Marbella-Coín, el Equipo de Orientación Educativa de Marbella, el Hospital Costa del Sol y el Distrito Sanitario de la Costa del Sol.
- Creación de la modalidad Premios Intégrate Marbella Crea. Delegación de Bienestar Social y Juventud
- Concurso de Copla Mayor
- II Semana de Seguridad del Mayor.
- Curso de Cuidados Paliativos Domiciliarios y Hospitalarios de la Asociación Española Contra el Cáncer
- Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y Cáritas.
- Jornadas Intergeneracionales organizadas por Bienestar Social y el Distrito de la Chapas.
- Gala a Beneficio de ASPANDEM
- Cursos de Inserción Laboral en el Centro Social Polivalente de Nueva Andalucía
- Presentación del Programa de ASPANDEM basado en el ocio y el deporte para favorecer la integración
- Incluido en el Plan Ángel, Tú formas parte del Plan, los niños del Ingenio visitan el Vell Mari
- Eurojubilón en el Teatro Ciudad de Marbella
- Maratón Solidario organizado por Manos Unidas a Beneficio de Haití.
- Torneo de Padel a beneficio de la Asociación Crece en el Club de Tennis el Mirador.
- Programa de Mediación Juvenil “Cuenta conmigo” contando con usuarios de ASPANDEM
- Barbacoa conjunta en el campamento Vigil de Quiñones de el Grupo Costasoleño de Alcohólicos Rehabilitados, GACAR Y la Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Nueva Andalucía, ARANA
- Festival Música y Danza “La Pasión” a Beneficio de ASPANDEM

- Jornada Formativa de intervención en situaciones de emergencias organizadas por la Delegación de Bienestar en colaboración con el Colegio de Psicólogos de Andalucía Oriental.
- Cena benéfica en INCOSOL a favor de la Asociación The Childrens of the World
- Encuentro festivo de Mediadores Juveniles
- Usuarios de Aspandem reciben Cursos de Educación para la Seguridad Vial
- Distinción al Programa de radio Travesías por la emisión de su programa número 100
- Actuación de María Toledo en la Unidad de Estancia Diurna Nieves Barranco
- Convenio de Colaboración entre la Asociación de Personas Sordas de Marbella y el Ayuntamiento de Marbella
- Alumnos del Taller de inserción Laboral de Bienestar Social desarrollan sus prácticas realizando mejoras en las viviendas de las personas con menos recursos.
- Entrega de una furgoneta adaptada donada a ASPANDEM
- Carrera Solidaria a beneficio de la Asociación Piel de Mariposa DEBRA.
- Homenaje a los componentes del Taller Eurojubilón.
- Entrega de material deportivo a ASPANDEM por parte de la Delegación de Bienestar Social junto a la Delegación de Juventud y Deportes.
- ASPANDEM reciben mesas de cultivo de la obra Social la CAIXA
- Entrega de bonobús a personas con Discapacidad
- V Encuentro Anual de Enfermos alcohólicos Rehabilitados de Marbella (ARAMA)
- Subvención de 35000 euros para el programa de ocio y voluntariado de ASPANDEM
- Presentación del libro Objetivo Libertad.
- Plan de Desarrollo Gitano y reuniones de seguimiento
- Carrera solidaria Las Chapas con Haití
- Centro de Personas Mayores visitan la exposición itinerante de la Caixa “Catalunya sobre Gaudí”
- Cena benéfica Asociación Horizonte
- Triangular de Baloncesto a beneficio de la Asociación Ángel Riviere
- Bienestar Social y Marbella voluntaria colaboran en el fomento del movimiento voluntario en la ciudad
- Altem celebra fiesta de la Cruz de Mayo
- Homenaje en el Palacio de Congresos al Dúo Arenal con asistencia de nuestros mayores
- Jornadas sobre la familia y los cuidadores de personas afectadas por y trastornos mentales organizadas por ACEPSA y Delegación de Bienestar Social
- el Ayuntamiento reafirma su compromiso y apoyo a la Asociación de Fibromialgia en el día mundial contra esta enfermedad.
- Coordinación actividades en materia de voluntariado
- Plan Ángel, Tú formas parte del Plan: niños del Ángel Club de Fútbol acuden al cine Gran Marbella.
- Clausura del curso de Inserción Laboral aspectos básicos del trabajo en guarderías.
- Reuniones con Asociaciones y entidades sociales para elaborar FIMA



- Aspandem participa en una jornada de convivencia deportiva en el CEIP de San Pedro
- La asociación de Paraguayos y Latinoamericanos Augusto Roa Bastos realizan una semana de actividades, entre ellas se encuentra un partido de fútbol
- Ballet benéfico en el teatro de Marbella a favor de la Asociación de Mucopolisacaridosis y síndromes relacionados
- Elección de las Reinas de las fiestas de San Benabé en los Centros de personas Mayores de Marbella y la Plaza de Toros
- Conferencia de Riesgos en el Hogar en los Centros de Personas Mayores
- Curso de alfabetización en el Centro de Mayores de las Chapas.
- Día Mundial de Esclerosis Múltiple
- Mesas informativas en el Día Mundial sin tabaco
- Carrera por el día Mundial sin tabaco en colaboración con la Asociación Española Contra el Cáncer, Distrito Sanitario y Delegación de Salud
- Consejo de Mayores organiza un completo programa de actividades para la Feria de San Bernabé
- Concierto del Collegium musicum en la Iglesia de la Encarnación a beneficio de la Asociación Concordia Antisida
- Torneo de Golf a favor de ASPANDEM en el Club de Golf Guadalmina
- Torneo de Golf y Cena Benéfica a favor de niños Piel de Mariposa en el Club de Golf Alhoa
- Paella de la Asociación de Alcohólicos Rehabilitados de Marbella, ARAMA
- XVIII Aniversario de la Asociación para la Rehabilitación de Alcohólicos SAMPEDREÑA

Y esto sólo es una breve exposición de Marbella 2010 Año Social, a lo largo de este año seguiremos incidiendo y promoviendo toda una serie de medidas para eliminar las barreras que inciden en la exclusión, a la vez que continuaremos sirviendo de altavoz para que toda la ciudadanía esté informada de toda la labor que se realiza a través de las entidades sociales de nuestro municipio.

### ACUERDO

1º) Por parte del Pleno del Ayuntamiento ratifique el apoyo realizado a las actividades e iniciativas impulsadas a través de Marbella 2010 Año Social en estos primeros seis meses.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, le gustaría hacer una pequeña reflexión, porque desde la bancada de enfrente, repetidamente se tira la imagen de San Pedro, parece que en San Pedro ha caído un

bombardeo, cree que en San Pedro se ha salido de ese abandono, se está haciendo la piscina, el Trapiche, la remodelación de la Plaza de la Iglesia, el carril bici, el pabellón, la guardería... indica que como sampedreño le quema que por parte de algunos se diga esas cosas...

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Cardeña que se ciña al punto, podrá intervenir en el apartado de ruegos y preguntas.

El **Sr. Cardeña Gómez** continúa diciendo que, con respecto al punto del orden del día, su delegación, teniendo presente y haciendo una previsión de lo duro que iba a ser el año 2010, y no se han equivocado desgraciadamente porque los recortes sociales por parte de la Junta de Andalucía y del Estado ahí están, quisieron hacer una unión entre Ayuntamiento y colectivos sociales, incluso con otras instituciones para trabajar todos juntos, intentar comunicar a la gente esa labor tan importante que hacen los voluntarios, e intentar buscar entre todos más recursos y personas que se implicaran en esa labor.

Añade que por esa fundamentación nació el 2010 como Año Social, un año que ha tenido un compromiso importante por parte del Ayuntamiento, aumentando un 20% las partidas, aumentando 300.000 euros en el tema de la ducha contra la droga, han creado el Centro de Santa Marta, han dotado dicho centro de mayores, el Centro de Mayores de Plaza de Toros, están en construcciones en Miraflores, están en planificación del de San Pedro Alcántara, se va a hacer otro, están planificando la delegación en Vázquez Clavel.

Indica que se ha creado un Centro Social Polivalente en Nueva Andalucía, otro en El Ingenio, han compartido con otras delegaciones, como Cultura, esa exención a las personas con necesidad en las matrículas de Arte y Cultura, han aumentado todo tipo de relaciones y servicios, han dado gratuidad a toda la tramitación administrativa de Bienestar Social, han creado un convenio con Marbella Voluntaria, Comisión de Accesibilidad, el Plan El Ángel, el Plan Albarizas, el Bonobús, la instalación de Bancosol, el acuerdo con Cáritas.

Sin embargo, le gustaría agradecer principalmente a los importantes que han participado en este Año Social, como son las Asociaciones y le gustaría que este Pleno felicitara el trabajo que están haciendo ASDIM, ASPANDEM, CRECE, VALORES, FUNDASPANDEM, LA ASOCIACIÓN CONTRA EL CÁNCER, AFESOL, AFIMARS, AFISAN, ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ALZHEIMER, CONCORDIA, ASOCIACIÓN DE SAN PEDRO DE ESCLEROSIS MÚLTIPLES, FOGÓN DE LAS CULTURAS, ASOCIACIÓN DE ALCOHOLICOS REHABILITADOS SAMPEDREÑA, ARAMA, AGACAR, HORIZONTE, ACEPSA, ALTEM, CHASKAWASI, LUGAR DE LAS ESTRELLAS, MARBELLA VOLUNTARIA, CÁRITAS de todo el municipio, CRUZ ROJA, ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS a las que se ha dado un local para su desarrollo, UNDEBEL VILLELA, DEBRA ESPAÑA, ASOCIACIÓN GITANA ADONAI, ASOCIACIÓN DESPERTAR SIN VIOLENCIA, ONCE, ARAMA, LOS MUCOPOLISACÁRIDOS, ASOCIACIÓN DE AYUDA EN CARRETERA DIA, a las Asociaciones y todas las Directivas de los CENTROS DE MAYORES, CUDECA, CLUB DE LEONES, LOS ROTARIOS, en definitiva a todos los que han participado en este movimiento, a todos los que han hecho posible que lleguen a ayudar a personas que antes no podían ayudar.

Cree que la meta está en conseguir poder ayudar a mucha más gentes, pero quiere dar el agradecimiento por el trabajo desarrollado conjuntamente con el Ayuntamiento.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, todas las veces que el Sr. Cardeña ha traído, y los anteriores a él, sus compañeros, temas sociales, los han apoyado, ahí están las actas de los plenos, pero lo que no entiende hoy es...

Siempre que han discutido en esta Corporación, incluso con el Secretario, que no está presente en esta sesión, sobre qué tenía que incluir una moción, porque el Equipo de Gobierno nunca ha permitido que lleven más de las que pueden traer, ese acuerdo casi tácito... y han dicho que las mociones tienen que traer algo, que creen algo, que ayude, que inste, que busquen, hasta eso de instar, pero no entiende.

No sabe si lo que quiere el Sr. Cardeña es que le aplaudan porque la Delegación de Bienestar Social ha hecho todas esas cosas, o que aplaudan a todas las personas que han participado, a esas asociaciones, no entiende el sentido de aprobar aquí ¿qué?

Le gustaría que lo explicara, porque cuando trae algo como lo de Plenos pasados, que está bien pero trae sólo una propuesta de intenciones, cree que en esa propuesta de intenciones no deberían perder el tiempo aquí, tienen una mayoría para poder ejecutarla, pueden hacerlo a través de la Junta de Gobierno Local, pero lo que trae hoy...

Pregunta si quiere que ayuden a estas personas, si hay un plan, además de lo que ya ha hecho, para que este año se dedique más importe en el presupuesto, eso sería una propuesta real, pero lo que trae a Pleno que se aplauda a esas personas, o al Sr. Cardeña o se aplaudan todos aquí.

Cree que los tiempos no están para aplaudir, los tiempos están para trabajar todos juntos si pueden, si se ponen de acuerdo, hacia todas esas personas.

Se alegra enormemente que la Delegación pueda hacer todas esas cosas, pero no entiende por qué tienen que perder el tiempo en este caos, ahora bien, si lo que propone es que se reúnan todos con ellos, y en un evento se les agradezca, puede ser, pero traerlo a este pleno no lo entiende, le gustaría que lo explicara.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo al Sr. Cardeña que aquí no se viene a pedir aplausos, oyéndolo antes ha recordado aquel escrito de Antonio Machado cuando se refería a que en una Plaza de Toros, en medio del aplauso generalizado por la excelente faena del matador, siempre había algunos pitos, y dice Antonio Machado si esos pitos quieren decir que no les ha gustado la faena, no, quiere decir que pitan aplauso.

Hoy lo que va a hacer es pitarle a su aplauso, el Sr. Cardeña está pidiendo una ratificación del apoyo a una serie de acciones de su obligación de su departamento, y además lo trae por semestres, y quiere que le aplaudan todos los semestres, imaginen que sus compañeros relataran, por ejemplo a Baldomero relatando los nombres de las calles, al Sr. García relatando el nombre de todas las obras, eso sería tremendo, y el Sr. Espada con el tema del Faro...

Y el Sr. Cardeña, sin rubor de ningún tipo ha hecho aquí un relato... pregunta a la Sra. Alcaldesa si este es el argumentario que da a sus discípulos para que cada uno venga con la carpetilla con todo lo que han hecho, si el pleno se ha quedado en eso, si se dan cuenta, asuntos de trámite, cuatro cositas de algunos grupos, y el listado de todo lo que hacen, vaya pena de pleno...

Añade que, volviendo a la seriedad, eso no quiere decir que no haya cosas en esa relación que se hayan hecho bien, se hacen cosas bien en Burkina Faso en Tanzania y en Bienestar Social, pero eso no quiere decir que cada uno que haga algo bien...

Se refiere por ejemplo a la Sra. Díaz, con la excelente programación de cultura que hay en este municipio, no viene nunca con una moción diciendo todo lo que hace, y sin embargo el Sr. Cardeña cae en ese error.

Le va a decir otra cosa porque la Sra. Alcaldesa no estaba antes, indica al Sr. Cardeña que nunca se mofe de un compañero de corporación como lo hace, sabe que hay estilos en las formas y tal, pero en la moción anterior, mientras intervenía una compañera, el Sr. Cardeña se ha mofado, una cosa es la sonrisa, los chascarrillos y otra cosa la mofa, el día que se mofe de algo que él diga, abandonará el Pleno, lo quiere decir con toda sinceridad, y no quiere acritudes, lo quiere advertir porque con frecuencia el Sr. Cardeña tiende a mofarse, él ha sentido un poco eso.

Pregunta si ha olvidado las cosas negativas, o no hay nada negativo, y las contradicciones, es que no hay contradicciones en el tema de lo social, le va a enseñar una fotografía de un periódico como Marbella Express, en el que no le sacan pero que lee y que dice que ha habido un conato de algarada por la detención de una persona de color porque estaba vendiendo en la playa, pregunta si es esa la foto de Marbella Año Social 2010, cuatro agentes deteniendo a una persona que llevaba como arma de destrucción masiva cuatro pañuelos y dos relojes.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que sí, es verdad, lo mejor, lo más loable, lo verdaderamente emocionante de este año Marbella 2010 Año Social, son las asociaciones, el tejido asociativo de Marbella, que es un ejemplo no sólo en la provincia, sino que cree que hasta en Andalucía, supuestamente en España.

Añade que la capacidad que tiene este pueblo para despertar la solidaridad de personas que voluntariamente dedican su tiempo, dedican esfuerzo, les cuesta el dinero a ellos, para trabajar por los demás, eso sí que verdaderamente ennoblece, enaltece y hace que el Año Social de Marbella sea realmente lo que debe ser.

Ahora, por parte del Equipo de Gobierno solicita le permitan decir que no quiere ser injusta, hay un esfuerzo por supuesto, pero para su grupo, ella siempre quiere decir la verdad, ese esfuerzo se queda mucho en escaparate, se queda como en exposición de lo que he hecho, de lo que voy a hacer, de lo que está en marcha, de los proyectos.

La verdad es que este año, después de haber hecho el reconocimiento a las asociaciones sociales y benéficas del municipio, ahora va y, como ha indicado muy bien el Sr. Monterroso, a la parte negativa.

Indica que un año social que empieza con el cierre de un recurso social socio-sanitario tan importante como es un centro de recuperación de afectados por drogadicción, que sigue con que la tan esperada residencia de mayores se tiene que aplazar, sus obras se paralizan por dificultades en el proyecto, no tiene claro el motivo, tiene que enterarse.

Posteriormente a que se inicien los recursos para los mayores y se paralizan, se terminan las obras y se tardan dos o tres meses para poder ponerlos en marcha, son cosas que verdaderamente no dicen mucho en pro de un año social, tendrían que haber, no sólo volcado en las asociaciones, en reconocerles sus méritos, sino que también tendrían que haber agilizado la parte social que el Ayuntamiento ofrece a sus ciudadanos y tiene la obligación, sobre todo a los que más lo necesitan.

Su grupo no se va a unir a esta política social de exposición de escaparate, reconocen y agradecen de corazón todo lo que realizan las asociaciones sociales y benéficas de Marbella, les dan las gracias y votarán en contra porque no se quieren sumar a esa política.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que es una política de hechos y realidades, no de brindis al sol o de promesas incumplidas como hacen los partidos de la oposición.

Hoy se cumplía el primer semestre de Año Social, querían rendir cuenta, ha sido una petición de muchas asociaciones para que quedara constancia el esfuerzo de todas ellas, por eso se han traído.

Cree que los miembros de la oposición se vuelven a retratar, tienen una miopía política que ya dejaron de manifiesto cuando en noviembre de 2009 trajeron esta moción y votaron en contra, el Sr. Mena la apoyó, la sigue apoyando porque su reacción con los colectivos está patente.

Le asombra que sigan teniendo esa miopía social de no sumarse a este movimiento, estar de espaldas a un movimiento que todo el mundo ve, que están consiguiendo ayudar entre todos, porque no lo ha hecho él solo ni este Ayuntamiento, sino un conjunto de personas que están entregando y dejando a un lado diferencias para unirse, y los miembros de la oposición, los progresistas, los sociales, los que defienden, votan en contra y se abstienen de este movimiento.

No lo entiende y tendrán que dar explicaciones al conjunto de asociaciones del municipio que han instado esta propuesta.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso siendo las 13,00 horas, y se incorpora a las 13,14 horas; se ausenta de la sala el Sr. Vicesecretario siendo las 12,05 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora siendo las 13,09 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, ocho votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

Ratificar el apoyo realizado a las actividades e iniciativas impulsadas a través de Marbella 2010 Año Social en estos primeros seis meses.

**20º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL PARA INSTAR A LA CONSEJERÍA DE SALUD LA FIRMA DE UN CONVENIO CON LAS ASOCIACIONES DE ENFERMOS DE EPIDERMOLISIS BULLOSA PARA QUE EL SISTEMA DE SALUD PUBLICA ANDALUZ SE HAGA CARGO DEL TRATAMIENTO DE LOS ENFERMOS.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:



“La epidermolisis bullosa conocida popularmente como la enfermedad de la “piel mariposa” o “piel de cristal” es una rara enfermedad genética que afecta a la piel provocando ampollas ante el mínimo roce.

Esta enfermedad hereditaria, no contagiosa e incurable, afecta tanto la piel como a las membranas mucosas: boca, esófago y zona perineal. Las heridas producidas por esta patología parecen quemaduras severas y reaparecen continuamente con frecuentes complicaciones como infecciones, desnutrición crónica y anemia. La piel de estos niños es tan delicada como las alas de una mariposa; de ahí que se los llame “niños mariposa”

En nuestro municipio tenemos dos jóvenes que sufren esta enfermedad y que por vivir en nuestra Comunidad Autónoma tienen que estar pendiente de acuerdos verbales o de la buena voluntad del personal médico para poder tener acceso gratuito al material de curas. En otras comunidades de nuestro país la salud pública se hace cargo de su tratamiento que ronda mensualmente los 2000 €.

Nos parece un agravio comparativo muy grave el que niños que sufren esta enfermedad tengan una ayuda o no dependiendo de la Comunidad Autónoma donde estén. Dejando a merced de las asociaciones o de los familiares el coste de estos cuidados.

#### ACUERDO

1º) Instar a la Consejería de Salud la firma de un convenio con las Asociaciones de Enfermos de epidermolisis bullosa, para que el sistema de Salud Pública Andaluz se haga cargo del tratamiento de los enfermos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA)), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, a ver qué excusa ponen los señores de la oposición para no apoyar esto, se adelanta.

Indica que existe una enfermedad conocida popularmente como “piel de mariposa”, que produce unas descamaciones de la piel, es una modificación del ADN y necesita unos cuidados importantes que se basan principalmente en unas curas, porque se producen heridas por esa fragilidad de la piel y necesitan unos apósitos y vendajes que la Seguridad Social, que cualquier Centro de Salud no cubre.

Lo que tienen que hacer los familiares, tienen aquí dos casos, en la sede se sienten tremendamente orgullosos que la sede de la asociación nacional esté en Marbella, y como se refería al procedimiento de esas curas tienen que ir al centro de salud, es un material especial que no tienen habitualmente en el mismo, y éste tiene que pedir autorización al Distrito Sanitario que es quien a veces lo da y a veces no da el permiso.

Hay veces que ese tratamiento, esos vendajes y apósitos los consiguen por la buena fe del personal sanitario, pero no existe un convenio de colaboración, ningún tipo de regulación para dar ese material a estas familias.

Indica que algunas de ellas tienen que lavar esos vendajes para ponerlos otra vez, con lo cual no sirve absolutamente para nada, el coste está alrededor de los 2000 euros al mes en farmacia, antes compañeros de la bancada socialista se vanagloriaban del servicio de salud que tienen, pues esto no es para tirar cohetes, porque en otras comunidades autónomas este tratamiento está cubierto.

La intención es que esa enfermedad rara, en este caso minoritaria, que esas personas no se sientan solas y tengan el apoyo de este Ayuntamiento, quizá algunos de sus compañeros digan que es instar a otra administración, pero cree que el Servicio Andaluz de Salud tiene que hacerse cargo de este tratamiento.

Van a iniciar una campaña con otros municipios, con otras asociaciones para intentar que este tratamiento se cubra, cree que es de justicia y cree que es alentar y ayudar a esas personas que tienen esa enfermedad, que se sienten solos, que están catalogados como enfermedades raras y no tienen el apoyo por parte de las administraciones que deberían tener, esa es la intención de esta moción y espera el apoyo de todos los grupos de la oposición.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, van a tener su apoyo, al igual que lo ha tenido tanto como lo ha propuesto el Partido Popular o del Partido Socialista o lo haya propuesto Izquierda Unida.

Indica que aquí hay personas que sufren, y ayudas que tampoco son muy altas y hay que pedir las, pero solicita le permita que le haga una pregunta, los miembros del Equipo de Gobierno, sus compañeros de Diputación, han hecho antes de instar, propuesta directa al SAS, a la Junta de Andalucía, a los mecanismos o a los centros que tienen que facilitar... pregunta si han hecho algo.

Le gustaría pensar y quiere pensar que cuando traen este asunto a Pleno es porque han llevado a cabo los caminos normales, antes de instar a otra administración que es de otro color, lo que hace es proponerle, además le va a decir un secreto, si hoy trajera aquí cuatro o cinco escritos, propuestas que se hubieran reunido con él y con la asociación, que además la nacional está en Marbella, eso haría más fuerza para solicitar esto.

Añade que el Equipo de Gobierno puede cometer el error de instar constantemente por quedar bien, al igual que con la campaña que van a iniciar porque la Junta de Andalucía es malísima con este Ayuntamiento y con Marbella, que no es cierto.

Indica que hagan las cosas no sólo bien, sino que deben parecer bien, así otros equipos de la oposición no podrán meterse con ellos, pero cree que instar sólo, se permite recomendarles que lo hagan en el futuro, antes de traerlo aquí deben hacer propuestas, sentarse en una mesa, llevar a cabo una colaboración, un sistema de colaboración, dar día, hora y situación y eso será más fácil para que quienes tienen que oírles, no sólo oigan instar la solución del problema, sino la propuesta concreta.

No obstante, van a tener su apoyo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, nada más conocer esta propuesta, lo que ha hecho es trasladarla al Grupo Parlamentario Izquierda Unida, del Parlamento Andaluz, para comprobar algunas cosas de las que se dicen, y ver la posibilidad de poner en funcionamiento un convenio de esta naturaleza.

Ahora bien, si eso no se consiguiera, la segunda parte es que el municipio también tiene que hacer algo, es decir, si hay que prestar ayuda a personas, aunque sea un grupo minoritario, habrá que hacerlo, están hablando de dos mil euros al mes, fíjense

a qué tocan, también cobran todos al mes, imagínense lo que podría suponer una porra en ese sentido.

En definitiva, la acción es que se va a intentar en esta sede, cree que eso tiene una dimensión, como bien dice, en Marbella hay dos, pero el convenio no se hace de lugar a lugar, habrá que hacer un convenio con el conjunto de las asociaciones, habrá que hacer una federación de asociaciones, y con eso poder hablar entonces de un convenio regional.

Cree que presupone mal, cómo va a responder la oposición ahora y tal, esos son “tics”.

Toma la palabra el **Sr. Zori Núñez** diciendo que, va a intentar ser respetuoso cosa que el Sr. Cardeña en sus intervenciones, muchas veces, no lo es, y que se lo dice como lo siente.

Va a decir claramente en contra de todo lo que se está diciendo aquí, el Partido Socialista va a votar en contra de esta moción, porque se está mintiendo, en Marbella, que es el caso, existe una persona y tres meses más, una persona todo el año con esa enfermedad, y otra persona que sólo viene en verano porque está estudiando fuera.

Añade que para que lo sepan las cámaras y los miembros de la Corporación, lo que se está haciendo con esta persona es que los lunes, miércoles y viernes va un ATS antiguamente, enfermero actualmente, más de cuatro horas aproximadamente a curar las heridas a esa persona, el material sanitario se ha estado retirando desde el Distrito Sanitario de ...

Ante la indicación del Sr. Cardeña de que no es así, le pide que no le diga que no porque el día anterior se lo confirmó la Delegada Provincial de Sanidad.

Ahora el protocolo que marca en cuanto a ese material sanitario, lo tiene que surtir el Hospital, y el Hospital lo tiene, y la persona, los familiares llaman al Hospital, o al Distrito, eso no lo tiene claro, para reponer los que tienen en casa, eso es lo que está ocurriendo hoy día 25 de junio de 2010, esa es la verdad.

Insiste en que esa es la verdad, por lo tanto pide que no intenten engañar a esta Corporación y a la gente, esa es la pura verdad.

Indica que esto es lo serio de la moción, ahora va a entrar en la broma, esta misma propuesta la presentó el Sr. Cardeña en el año 2008 en la Diputación de Málaga, la misma referida a la gente con enfermedades raras en Málaga, tiene en su poder el acta, le indica que no le diga que no con la cabeza.

Por tanto, como dice que está de broma, le indica que tiene hasta siete mil mociones para presentar en cuanto a enfermedades raras, y cada semana puede presentar cinco, porque cada semana se descubren cinco enfermedades raras en el mundo, actualmente hay reconocidas 7000, le va a decir otra que puede presentar, por si no lo sabe, el Síndrome Ondine, que también hay una persona en MaRBELLA, es una persona que tiene que respirar voluntariamente, porque tiene que acordarse de respirar, en el momento en que se olvida se muere, le insiste en que la presente también.

Indica que no hagan demagogia con esto, no haga ningún tipo de demagogia, y si el Sr. Cardeña cree que se necesita ayuda para esas personas, el Ayuntamiento puede hacerlo perfectamente para una persona que hay, lo puede hacer perfectamente.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo al Sr. Zori que se tranquilice que le va a dar algo, y sea respetuoso, la verdad es que el término respetuoso por parte de la bancada socialista de la oposición es que les dé la razón, cuando se les lleva la contraria, propone una cosa diferente, les molesta.

Indica que aquí va a tener un Concejal y un Equipo de Gobierno que seguramente presentará las siete mil mociones y dirán lo mismo aquí que en Diputación, no como personas de la otra bancada que en Diputación votan en contra y aquí votan a favor, sin embargo el Equipo de Gobierno va a votar exactamente lo mismo, sin embargo los miembros del partido socialista no puede decir lo mismo.

Le va a decir otra cosa, ya les queda poco en el Gobierno de Andalucía y de España, los van a echar, así que este problema que hoy se niegan a arreglar, lo arreglará un gobierno del Partido Popular que tendrá más sensibilidad que los miembros del Partido Socialista.

El **Sr. Monterroso Madueño** manifiesta que va a cambiar el sentido de su voto después de escuchar al Sr. Zori.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 13,15 horas, y se incorpora a las 13,22 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos en contra (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejal No Adscrito

#### **ACUERDA**

**Instar** a la Consejería de Salud la firma de un convenio con las Asociaciones de Enfermos de Epidermolisis Bullosa, para que el sistema de Salud Pública Andaluz se haga cargo del tratamiento de los enfermos.

**21º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA DE MARBELLA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO, PARA LA REDUCCIÓN DE RETRIBUCIONES DE LOS CARGOS ELECTOS DE LA CORPORACIÓN.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“El pasado día 20 de Mayo, el Gobierno aprobó el Real Decreto-Ley 8/2010, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público. La aprobación de este Real Decreto-Ley, posteriormente convalidado por el Parlamento, se justificaba en la gravísima situación económica que atraviesa el País. La crisis internacional, agravada en el caso de España por la aplicación de una serie de políticas económicas que a la postre han demostrado ser no solo ineficaces, sino claramente contraproducentes en el objetivo de superar la misma, ha llevado a un crecimiento alarmante del déficit público, lo cual ha derivado en una pérdida de credibilidad internacional de nuestra economía y, en consecuencia, a una creciente dificultad para la colocación de la deuda pública española.

Ante tal panorama, ha resultado inevitable la adopción de medidas drásticas de reducción del déficit público para evitar que el crecimiento de la deuda pública llevase a nuestro País a una situación de insolvencia.

Sin embargo, analizado el citado Real Decreto-Ley, queda claro que la carga del recorte del gasto se hace de manera muy especial sobre empleados públicos, pensionistas y, significativamente, sobre las Corporaciones Locales. A este respecto, es preciso poner de manifiesto que la deuda pública acumulada por las Administraciones Locales es tan solo el 6% del total, frente al 79% de Administración Central y 15% de Administraciones Autonómicas. Así pues, una vez más se hace presión sobre el eslabón más débil de la cadena institucional, como son las Corporaciones Locales.

Ante el panorama descrito, consecuencia de la improvisación y de la aplicación de políticas económicas profundamente equivocadas, hay que destacar que otra forma de gestionar las políticas públicas es posible.

Así, es preciso recordar que el Ayuntamiento de Marbella lleva más de tres años realizando un gran esfuerzo para reducir al máximo sus gastos de funcionamiento, habiendo eliminado en este tiempo todos los gastos que no fuesen estrictamente indispensables. De ese modo, el gasto corriente se ha reducido año tras año desde 2007.

Del mismo modo, una de las primeras medidas adoptadas por la Corporación surgida tras las elecciones, fue la de reducir las retribuciones de la Alcaldesa y los Concejales con dedicación exclusiva en un 30% y 20% respectivamente, como señal de la voluntad de austeridad que ha presidido toda esta etapa (Pleno de 22/06/2007).

Sin embargo, la aprobación del Real Decreto-Ley en el que se reducen las retribuciones de los empleados públicos, ha llevado a las Corporaciones Locales a través de la Federación Española de Municipios y Provincias, así como a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, a consensuar una serie de recomendaciones sobre medidas adicionales de recorte en las retribuciones de cargos electos, cargos directivos y de confianza de las mismas.

De ese modo, el pasado 25 de Mayo de 2010, la F.E.M.P. aprobó una serie de recomendaciones, con el propósito de contribuir a acelerar la reducción del déficit público, entre las que se incluían los porcentajes de reducción recomendados en función de los niveles retributivos para cargos electos y de confianza de las corporaciones locales.

Igualmente, la F.A.M.P. aprobó más recientemente una serie de recomendaciones en materia específicamente de retribuciones de cargos electos municipales.

En base a las consideraciones anteriores, esta Alcaldía – Presidencia PROPONE al Pleno de la Corporación el siguiente acuerdo sobre retribuciones de los miembros de la Corporación

### **ACUERDO**

1. Reducir en un porcentaje del 7% las remuneraciones de los miembros de la Corporación, utilizando como base las cantidades percibidas por los mismos con cargo al presupuesto del año 2010.



2. Reducir en un porcentaje del 8% las remuneraciones de la Alcaldesa-Presidenta, utilizando como base las cantidades presupuestadas en el presupuesto 2010.

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno**, se hace constar que, según lo dispuesto en el art. 123 n) de la Ley de Bases de Régimen Local, corresponden al Pleno las siguientes atribuciones:

- n. Establecer el régimen retributivo de los miembros del Pleno, de su secretario general, del Alcalde, de los miembros de la Junta de Gobierno Local y de los órganos directivos municipales.

Asimismo, hace constar que en el apartado 3 del mencionado artículo, se establece que únicamente pueden delegarse las competencias del Pleno referidas en los párrafos d, k, m y ñ a favor de las comisiones referidas en el apartado 4 del artículo anterior, por lo que el apartado n) referido anteriormente no es susceptible de poder ser delegado.

Por parte del **Sr. Romero Moreno** solicita que conste en acta que este acuerdo no incluye las indemnizaciones por asistencia de los miembros electos a los órganos colegiados, las cuales no experimentarán ninguna bajada.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejil No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que, habida cuenta que tanto el punto 21 como el nº 22 se van a debatir de manera conjunta, y el punto nº 22 es un asunto no dictaminado, van a proceder, en primer lugar, a votar la inclusión en el orden del día, y posteriormente se dará traslado al acuerdo del punto nº 21 en la Comisión correspondiente.

Se procede a la votación de la inclusión del punto 22 en el orden del día del Pleno que se aprueba por unanimidad.

Posteriormente pasarán a conocer el dictamen del punto 21, aunque como ha dicho anteriormente, el debate se producirá de manera conjunta.

El **Sr. Vicesecretario General** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen del punto 21 del orden del día, emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Asimismo, procede a la lectura del punto 22 del orden del día.

Se procede al debate conjunto de ambos puntos, interviniendo para la defensa del asunto el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, en época de crisis como en la que les toca vivir ahora, lo que toca es austeridad, que el Equipo de Gobierno lleva practicando en este Ayuntamiento desde hace tres años y medio, nadie les puede dar lecciones de austeridad.

Sabían que accedían a un gobierno, al gobierno de una ciudad en bancarrota y que tenían que tomar esas medidas sin ningún tipo de excusa, una ciudad en bancarrota como muchas veces algunos miembros de la oposición aún no han asumido.

El Equipo de Gobierno se apretó el cinturón, que es lo que hay que hacer cuando se gestiona una administración en quiebra, y redujeron los sueldos de los concejales de gobierno hasta un 20%, con la rebaja que ahora se propone, un 27 %.

Esta es una rebaja que no se ha dado en ningún otro municipio de Andalucía, una rebaja que refiere los sueldos, en este caso, del Equipo de Gobierno, la Alcaldesa se ha recortado en total, con la propuesta que hoy se trae un 38 % de su sueldo, eso no lo ha hecho ningún alcalde de toda España, con una mayoría absoluta como es el caso de este gobierno municipal.

Aquí se han ahorrado más de veinte millones de euros en gastos corrientes desde que se inició la legislatura, y ahí están las ejecuciones presupuestarias para poder detectarlo, es lo que hay que hacer en tiempos de crisis, es lo contrario de lo que han hecho los socialistas y el Sr. Zapatero.

En Comisión Informativa se les solicitó por parte del PSOE que renunciasen a la exposición de motivos para poder votar a favor, la exposición de motivos de una moción, subraya, que tiene por objeto acordar la rebaja del sueldo de los concejales del Equipo de Gobierno, no las retribuciones de la oposición, que permanecen intactas.

No pueden renunciar a contar la realidad a los ciudadanos, no pueden renunciar a decir el por qué de las cosas, no pueden renunciar a esa exposición de motivos, el acuerdo que van a adoptar, y el que van a ratificar, no surge por generación espontánea, tiene un por qué, es la respuesta responsable de un gobierno responsable a una situación de crisis generada por la insensatez socialista, por el gobierno más dañino de la historia reciente, por el de los señores del Partido Socialista y del Sr. Zapatero.

Añade que hay que pensar que aquí están defendiendo siempre cuestiones ideológicas, su grupo sabe que cuando vienen las cosas mal dadas, lo que hay que hacer es ahorrar, quitarse gastos, sin embargo ellos han defendido que endeudarse es un derecho, eso lo decía el Sr. Chaves, era el derecho de la administración que presidía endeudarse.

Cree que endeudarse no es ningún derecho, cuando no se tienen recursos, cuando no se puede pagar la deuda, endeudarse es un suicidio.

En el año 2007 empezó a disminuir el ingreso en el Estado, y cuanto menos tenía el gobierno socialista más gastaba, los famosos planes ZP que tanto les gusta nombrar, son parte de esa situación, ahora corresponden a cada español 11.428 euros de deuda, desde septiembre del año 2009, datos del INE, hoy el déficit, que era el 1,9 en superhábit, ahora es un déficit del 11,2, en el más puro estilo socialista, montaron la fiesta y ahora toca pagar la cuenta a todos los demás.

Pide por favor que en su respuesta no insulten la inteligencia de los ciudadanos, que no les hablen de las crisis internacionales, ningún País tiene casi cinco millones de parados, ese es mérito del Partido Socialista, ningún País tiene parados de larga duración, ese es otro mérito del Partido Socialista.

Les indica que no les hablen de activos tóxicos, aquí no hay más activos tóxicos que el Sr. Zapatero, al cual urge relevar cuanto antes para que no les hundan aún más, esa es la situación que viven, tiene su causante y su causa.

En cualquier caso, ahora les incumbe tomar las medidas apropiadas, en este caso la nueva reducción de los salarios de los miembros del Equipo de Gobierno, máximo en Andalucía 27 % en total, la reducción del sueldo de la Alcaldesa del 38% en total, máximo en España y el máximo que se puede subir según las recomendaciones de la FAMP a los cargos directivos, un 15 %.

Esto demuestra la coherencia y responsabilidad de este Equipo de Gobierno y es la misma que a menudo echan en falta en algunos de los miembros de la oposición.

La Sra. Alcaldesa indica que los portavoces tienen un margen superior de intervención al estar unidos los dos puntos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hoy tienen que aprobar dos cosas diferentes, pero muy importantes para el análisis de lo que está pasando aquí y también en el País, en el segundo punto lo analizará.

Lo primero que hace la Sra. Alcaldesa, que es quien lo propone, en el párrafo quinto dice "... recordar que en el Ayuntamiento de Marbella lleva más de tres años realizando un gran esfuerzo para reducir al máximo sus gastos de funcionamiento..." va a ser respetuoso con ella, como lo es siempre, o intenta serlo siempre, a veces duele que intenten o no insultar la inteligencia, la que tenga pero insultarla.

Le dice que hace dos o tres meses trajo una propuesta, una moción, para que redujera el 20% de los cargos de confianza, y a los que quedaran les redujera en un 25%, más o menos lo que va a hacer ahora pero porque se lo ordenan, no porque esté convencida de ello.

Añade que La Sra. Alcaldesa lanzan un señuelo con su cargo, le gustaría saber si además de cobrar por Alcaldesa, y cuánto, cobra también por ser Parlamentaria Andaluza, porque es muy fácil si tiene sesenta mil euros, reducirse diez, lo que no pueden reducirle es al que cobra mil euros mensuales, eso sí que es complicado.

Indica que este Ayuntamiento se gasta, por orden de la Sra. Alcaldesa porque así lo ha querido desde el principio, 322 millones de las antiguas pesetas en personal de confianza, y le va a ser más constructivo de lo que son el Equipo de Gobierno, algunos de los presentes aquí merecen que se les paguen, no es partidario que se les pague lo que cobran, y lo va a decir claro, aquí, con los compañeros delante y con las cámaras, porque entiende que hacen un trabajo y que en muchas ocasiones han aprobado su trabajo.

Sin embargo, toda esa cantidad de personas de fuera de Marbella, para colmo, cobrando esos prohibitivos sueldos, no van a ninguna parte y lo saben.

Indica que la Sra. Alcaldesa sabe que este Ayuntamiento no se lo puede permitir, con la mitad de esos cargos de confianza, con lo que ahorra de esa cantidad, hubiera hecho bastantes cosas que se han quedado atrás, tanto de San Pedro, Nueva Andalucía, de Las Albarizas, Marbella, Las Chapas, y no las ha podido hacer.

Sin embargo es curioso, sale hace unos días reclamando que va a pedir diez millones de euros, si se gasta seis millones de euros casi en personal de confianza, y este Ayuntamiento no se lo puede permitir.

Pregunta de qué le ha servido el Sr. Rubio, que llevaba un año y medio aquí, le podía haber dicho que no estaban para esto, están para otras cosas pero para esto no, y dice en esta propuesta que ha hecho todos los esfuerzos, lo siente pero no es verdad, siente tener que decírselo porque es la Alcaldesa, la máxima autoridad de una ciudad como Marbella, y de momento un pueblo como San Pedro Alcántara y no está diciendo la verdad, lo siente.

Va a votar a favor de esta moción porque cree que es interesante, pero tiene que hacer esas notas que ha hecho con todo el respeto.

Respecto al punto nº 22, asunto no dictaminado, se va a abstener a pesar que entiende que un gobierno en crisis, al igual que alguien que está en una empresa tiene que despedir a alguien para que el resto de los que están en esa empresa puedan comer y seguir llevando a su casa, eso es responsabilidad y cree que aún teniendo en cuenta, y lo

cree como empresario, que este Gobierno hay algunas cosas en las que se ha podido equivocar, está haciendo con responsabilidad lo que en este momento tiene que hacer.

Añade que se va a abstener por una razón, porque cree que siguen cometiendo un error en este País, lo cometió al final UCD, lo cometió el PSOE algunas veces, lo cometió Aznar, el PP, y lo están cometiendo actualmente, cuando hay un problema económico y financiero, van siempre a echarlo sobre el comerciante, a que lo pague el más pequeño, el que cobra mil, dos mil o tres mil euros, que a veces eso es lo único que lleva a su casa y tiene dos hijos y una familia.

Se pregunta qué pasa con las grandes corporaciones como El Corte Inglés, los bancos que hoy tienen bancos que tienen los mayores beneficios del sector, pregunta si ellos no son parte de este mapa económico, a ellos también se les tendría que pedir.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, está muy motivado en este tema porque es fácil la demagogia en un sentido o en el otro, por un lado se puede decir qué pobrecitos son que se han rebajado ya más de un veinte por ciento, cuando siguen manteniendo unos niveles de renta ciertamente importantes.

En segundo lugar, por el otro lado, porque tiene que defender también que la política es una actividad a la que hay que dedicar recursos, evidentemente.

Por eso se va a ceñir exactamente a lo que dice la calle, ésta dice que a la política no se va a ganar dinero ni a enriquecerse, se va a servir, fundamentalmente, por tanto nadie que quiera hacer ganancia en su vida particular debe dedicarse a esto.

Cree que esto hay que dignificarlo y eso quiere decir que hay que dar unas retribuciones justas y equilibradas, afortunadamente tienen un mecanismo en el Estado que les recomienda como debe ser, hay que seguir al dictado las recomendaciones de la Federación Andaluza y Española de municipios.

En ese sentido cree que están cumpliendo con las recomendaciones que les hacen, por lo que poco más tiene que decir en la primera parte, aquí se han unido dos debates en uno, hay una segunda parte que además de la labor ejemplarizante, no van a salvar el País por estas mociones, pero además de esa función, motivar a la ciudadanía, ver como los políticos también son sensibles a la crisis, resulta que hay también otra parte y es la que hace alusión a todo el conjunto de personal de confianza, de altos cargos, de que se ha dotado este Ayuntamiento y otros.

Ahí si tiene que decir, sin decir nombres, que aquí tienen dieciséis personas que suman entre todos 1.200.000 euros, a los que se les va a aplicar la fórmula, y él dice que la fórmula aquí no vale, no vale con decir de 110 reduzco un 15%, porque sigue quedándose en 95, aquí el ejemplo sería ponerlo a la altura de los políticos, de las personas que trabajan en política, y aquél técnico excelente que quiera trabajar para el bien público, tendrá que adecuarse al techo que marque su Ayuntamiento para los políticos y no se debe permitir que haya salarios por encima del salario del concejal o de la Alcaldesa que más gane, en este caso alrededor de los 50 o 60 mil euros.

No quiere dar nombres pero todos están pensando que hay dieciséis personas que sumados sus emolumentos llegan a cifras de 1.200.000 euros, eso no lo traen a este Pleno, y cree que es lo que hace falta, decir eso, que aquí no gana nadie más que el político que más gane.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, hablan de austeridad de ese Equipo de Gobierno del Partido Popular de este Ayuntamiento, austeridad cuando pagan sueldos de hasta 120.000 euros al año para las personas de confianza del Partido Popular, pregunta si esa es la austeridad que aplican en Marbella, cuando están pagando todos los ciudadanos las revistas de propaganda de la Alcaldesa, la revista AM de

Ángeles Muñoz, en la que aparecen hasta veintisiete fotografías de la \_Alcaldesa, pregunta si esa es la austeridad que propugnan y que quiere seguir aplicando el Partido Popular...

Continúa diciendo que dicen que la Alcaldesa se ha rebajado el sueldo un 38%, pero olvida explicar a los ciudadanos que está prohibido por ley cobrar dos sueldos de la Administración y que cobra su sueldo como Parlamentaria Andaluza, por lo tanto, esa rebaja que se aplica en los presupuestos, no se lleva nunca a efecto porque la Alcaldesa cobra por el Parlamento Andaluz, no cobra por el Ayuntamiento de Marbella, porque es de su libre elección elegir un sueldo u otro y ha elegido el de Parlamentaria.

Por tanto, la bajada del 38% es sólo en los papeles, porque realmente no es efectiva.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 13,30 horas y se incorpora a las 11,35 horas; se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares siendo las 13,35 horas, y se incorpora a las 13,38 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Concejal No Adscrito) y nueve abstenciones (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Reducir** en un porcentaje del 7% las remuneraciones de los miembros de la Corporación, utilizando como base las cantidades percibidas por los mismos con cargo al presupuesto del año 2010.

**SEGUNDO.- Reducir** en un porcentaje del 8% las remuneraciones de la Alcaldesa-Presidenta, utilizando como base las cantidades presupuestadas en el presupuesto 2010.

### **ASUNTO NO DICTAMINADO**

**22º.- RATIFICACIÓN DEL ACUERDO ADOPTADO POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHA 8 DE JUNIO DE 2010, RELATIVO A LA REDUCCIÓN DE RETRIBUCIONES VARIAS.** - Seguidamente se da cuenta del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 8 de junio de 2010, del siguiente tenor literal:

**“9.12.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE APLICACIÓN AL PERSONAL MUNICIPAL DE LOS CRITERIOS RETRIBUTIVOS CONTENIDOS EN EL REAL DECRETO-LEY 08/2010, DE 20 DE MAYO, POR EL QUE SE ADOPTAN MEDIDAS EXTRAORDINARIAS PARA LA REDUCCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO Y RESOLUCIÓN DE 25 DE MAYO DE 2010 DE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA Y PRESUPUESTO, POR LA QUE SE DICTAN INSTRUCCIONES EN RELACIÓN CON LAS NÓMINAS DE LOS FUNCIONARIOS INCLUIDOS EN EL ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA LEY 30/1984, DE 2 DE AGOSTO, EN LOS TÉRMINOS DE LA DISPOSICIÓN FINAL IV DE LA LEY 7/2007, DE 12 DE ABRIL, DEL**



**ESTATUTO BÁSICO DEL EMPLEADO PÚBLICO.-** Seguidamente se procede a la lectura de la propuesta de la Sra. Alcaldesa, del siguiente tenor literal:

“La aprobación del Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, supone la adopción de medidas de contención de gastos de personal de las diversas administraciones públicas. Las medidas contempladas en el mencionado Real Decreto Ley, que tiene el carácter de normativa básica, es de obligada aplicación a todas las administraciones públicas, incluyendo las Corporaciones Locales. Con motivo de dar cumplimiento a las prescripciones contenidas en la citada norma, con esta fecha, propongo a la Junta de Gobierno Local, adopte acuerdo sobre aplicación de las reducciones salariales contenidas en el citado Real Decreto-ley, conforme a los siguientes criterios retributivos:

**A. Estructura Salarial de funcionarios que desempeñan puestos de trabajo a los que resulta de aplicación el Régimen Retributivo previsto en la Ley 30/1984, de 2 de Agosto, en los términos de la Disposición Final IV de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, así como al Personal Laboral a los que resulta de aplicación el Convenio Colectivo actualmente en vigor.**

Será de aplicación al personal funcionario del Ayuntamiento de Marbella, con efectos del 01/06/2010, lo dispuesto en el artículo 28.1.B) del Real Decreto-ley 08/2010, con los conceptos y cuantías que se indican a continuación:

#### **Retribuciones Básicas**

**Sueldo y Trienios:** Artículo 28,1 B) a) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo

**Paga Extra Diciembre:** Artículo 28.1 B) b) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.

Se aplicarán conforme a la siguiente tabla:

Nivel Titulación	Cuantía mensual pagas ordinarias junio a diciembre		Cuantía aplicada paga extraordinaria de diciembre	
	Sueldo	Trienio	Sueldo	Trienio
A1	1.109,05 €	42,65 €	623,62 €	23,98 €
A2	958,98 €	34,77 €	662,32 €	24,02 €
B	838,27 €	30,52 €	708,25 €	25,79 €
C1	720,02 €	26,31 €	608,34 €	22,23 €
C2	599,25 €	17,90 €	592,95 €	17,71 €
AP	548,47 €	13,47 €	548,47 €	13,47 €

#### **Retribuciones Complementarias**

- Complemento de Destino:** Artículo 28,1 B) c) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo. Se aplicarán conforme a la siguiente tabla:

Nivel Complemento Destino	Pagas ordinarias junio a diciembre	Paga Extraordinaria Diciembre
30	968,75 €	968,75 €
29	868,93 €	868,93 €
28	832,40 €	832,40 €
27	795,85 €	795,85 €
26	698,20 €	698,20 €
25	619,47 €	619,47 €
24	582,92 €	582,92 €
23	546,41 €	546,41 €
22	509,84 €	509,84 €
21	473,35 €	473,35 €
20	439,70 €	439,70 €
19	417,25 €	417,25 €
18	394,79 €	394,79 €
17	372,33 €	372,33 €
16	349,93 €	349,93 €
15	327,44 €	327,44 €
14	305,01 €	305,01 €
13	282,53 €	282,53 €
12	260,07 €	260,07 €
11	237,62 €	237,62 €

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.1 B) de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, las retribuciones complementarias del Grupo de Titulación E/AP: Agrupaciones Profesionales de la Ley 7/2007, se reducirán, con carácter personal, en un 1 por ciento.

2. **Complemento Específico:** Conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) d) del Real Decreto-Ley, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, los Complementos Específicos que, en su caso, esté asignados a los puestos que se desempeñen en este Ayuntamiento, experimentarán una reducción del 5 por ciento respecto a los vigentes al 31 de mayo de 2010. Se percibirá en catorce pagas iguales, doce serán en percibo anual y dos adicionales en los meses de junio y diciembre. La paga adicional del mes de diciembre, será del mismo importe que el complemento específico mensual que corresponda en este periodo. Estos criterios se aplicarán con efectos del 01/06/2010 al personal municipal, atendiendo al prorrateo de las pagas extraordinarias y adicionales que se viene efectuando por aplicación de los acuerdos corporativos en la materia.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.1 B) de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, las retribuciones complementarias del Grupo de Titulación E/AP: Agrupaciones Profesionales de la Ley 7/2007, se reducirán, con carácter personal, en un 1 por ciento.

3. **Complementos de Productividad:** Los Complementos de Productividad asignados al personal municipal y en vigor al día 31/05/2010, conforme a los programas

aprobados en su día según los criterios dictados por la Alcaldía-Presidencia y autorizados por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, experimentarán, con efecto del 01/06/2010, una reducción del 5 por ciento conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) e) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.

4. **Gratificaciones Extraordinarias:** Las Gratificaciones por servicios extraordinarios fuera de jornada habitual autorizadas por acuerdos corporativos y

vigentes al 31/05/2010, experimentarán una reducción del 5 por ciento con efectos del 01/06/2010, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) f) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.

5. **Otros Conceptos:** Los conceptos salariales incluidos en el Convenio Colectivo del Personal Municipal y en el Acuerdo sobre condiciones socio-económicas del personal funcionario actualmente en vigor, que ostenten idéntica naturaleza que los indicados en puntos anteriores como retribuciones complementarias y que se encuentren vigentes al 31/05/2010, experimentarán con efecto del 01/06/2010 las reducciones porcentuales que se detallan a continuación, todo ello conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) del Real Decreto-ley, de 20 de mayo:

Descripción concepto	Reducción
C07 Complemento Personal a Extinguir	5 por ciento
C2C Quebranto de Moneda	5 por ciento
C4B Plus de Conducción	5 por ciento
C5B Complemento Personal Transitorio	5 por ciento
C61 Antigüedad Sexenios	5 por ciento
C64 Paga Extra Sexenios	5 por ciento

**B. Estructura Salarial del Personal Laboral del Ayuntamiento de Marbella a los que resulta de aplicación el Convenio Colectivo actualmente en vigor.**

Habiéndose celebrado con fecha 02/06/2010 reunión con el Comité de Empresa convocado al efecto con el objetivo de acordar los criterios de distribución y aplicación individual de la reducción en la masa salarial del personal laboral, y ante la propuesta de aplicar los criterios previstos para el personal funcionario de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28.1.B) del Real Decreto-ley 08/2010, y sin que se exista oposición por parte de la representación legal de los trabajadores, que no obstante, rehusaron negociar el contenido del Real Decreto-Ley, será de aplicación al personal laboral del Ayuntamiento de Marbella, con efectos del 01/06/2010,

**Retribuciones Básicas**

**Sueldo y Trienios:** Artículo 28,1 B) a) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo

**Paga Extra Diciembre:** Artículo 28.1 B) b) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.

Se aplicarán conforme a la siguiente tabla:

Nivel Titulación	Cuantía mensual pagas ordinarias junio a diciembre		Cuantía aplicada paga extraordinaria de diciembre	
	Sueldo	Trienio	Sueldo	Trienio
A1	1.109,05 €	42,65 €	623,62 €	23,98 €
A2	958,98 €	34,77 €	662,32 €	24,02 €
B	838,27 €	30,52 €	708,25 €	25,79 €
C1	720,02 €	26,31 €	608,34 €	22,23 €
C2	599,25 €	17,90 €	592,95 €	17,71 €
AP	548,47 €	13,47 €	548,47 €	13,47 €

### Retribuciones Complementarias

- Complemento de Destino:** Artículo 28,1 B) c) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo. Se aplicarán conforme a la siguiente tabla:

Nivel Complemento Destino	Pagas ordinarias junio a diciembre	Paga Extraordinaria Diciembre
30	968,75 €	968,75 €
29	868,93 €	868,93 €
28	832,40 €	832,40 €
27	795,85 €	795,85 €
26	698,20 €	698,20 €
25	619,47 €	619,47 €
24	582,92 €	582,92 €
23	546,41 €	546,41 €
22	509,84 €	509,84 €
21	473,35 €	473,35 €
20	439,70 €	439,70 €
19	417,25 €	417,25 €
18	394,79 €	394,79 €
17	372,33 €	372,33 €
16	349,93 €	349,93 €
15	327,44 €	327,44 €
14	305,01 €	305,01 €
13	282,53 €	282,53 €
12	260,07 €	260,07 €

11

237,62 €

237,62 €

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.1 B) de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, las retribuciones complementarias del Grupo de Titulación E/AP: Agrupaciones Profesionales de la Ley 7/2007, se reducirán, con carácter personal, en un 1 por ciento.

2. **Complemento Específico:** Conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) d) del Real Decreto-Ley, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, los Complementos Específicos que, en su caso, esté asignados a los puestos que se desempeñen en este Ayuntamiento, experimentarán una reducción del 5 por ciento respecto a los vigentes al 31 de mayo de 2010. Se percibirá en catorce pagas iguales, doce serán en percibo anual y dos adicionales en los meses de junio y diciembre. La paga adicional del mes de diciembre, será del mismo importe que el complemento específico mensual que corresponda en este periodo. Estos criterios se aplicarán con efectos del 01/06/2010 al personal municipal, atendiendo al prorrateo de las pagas extraordinarias y adicionales que se viene efectuando por aplicación de los acuerdos corporativos en la materia.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.1 B) de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, las retribuciones complementarias del Grupo de Titulación E/AP: Agrupaciones Profesionales de la Ley 7/2007, se reducirán, con carácter personal, en un 1 por ciento.

3. **Complementos de Productividad:** Los Complementos de Productividad asignados al personal municipal y en vigor al día 31/05/2010, conforme a los programas aprobados en su día según los criterios dictados por la Alcaldía-Presidencia y autorizados por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, experimentarán, con efecto del 01/06/2010, una reducción del 5 por ciento conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) e) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.
4. **Gratificaciones Extraordinarias:** Las Gratificaciones por servicios extraordinarios fuera de jornada habitual autorizadas por acuerdos corporativos y vigentes al 31/05/2010, experimentarán una reducción del 5 por ciento con efectos del 01/06/2010, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) f) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.
5. **Otros Conceptos:** Los conceptos salariales incluidos en el Convenio Colectivo del Personal Municipal y en el Acuerdo sobre condiciones socio-económicas del personal funcionario actualmente en vigor, que ostenten idéntica naturaleza que los indicados en puntos anteriores como retribuciones complementarias y que se encuentren vigentes al 31/05/2010, experimentarán con efecto del 01/06/2010 las reducciones porcentuales que se detallan a continuación, todo ello conforme a lo dispuesto en el artículo 28.1 B) del Real Decreto-ley, de 20 de mayo:



Descripción concepto	Reducción
C07 Complemento Personal a Extinguir	5 por ciento
C2C Quebranto de Moneda	5 por ciento
C4B Plus de Conducción	5 por ciento
C5B Complemento Personal Transitorio	5 por ciento
C61 Antigüedad Sexenios	5 por ciento
C64 Paga Extra Sexenios	5 por ciento

**C. Estructura Salarial de Cargos Directivos conforme a lo dispuesto en el artículo 130.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local que ostentan la condición de Funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional, conforme al Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre.**

Les será de aplicación lo dispuesto en el artículo 28.1 B) del Real Decreto-ley, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, experimentando las reducciones de las retribuciones básicas y complementarias de igual modo que lo indicado para el personal funcionario a los que resulta de aplicación el régimen retributivo previsto en la Ley 30/84, de 2 de agosto.

**D. Estructura Salarial de Cargos Directivos conforme a lo dispuesto en el artículo 130.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local a los que se requirió su condición de empleado público para su nombramiento como órgano directivo.**

El personal municipal con la relación jurídica indicada, experimentará la reducción de sus retribuciones conforme a los criterios que se indican a continuación:

1. Para los importes que no excedan de las retribuciones, tanto básicas como complementarias, que al 31/05/2010 tuviera asignadas un puesto de trabajo de Jefe de Servicio, Nivel de Titulación A1, Complemento de Destino 28, les será de aplicación lo dispuesto en el artículo 28.1 B) del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo.
2. Para los importes que excedan de las retribuciones, tanto básicas como complementarias, que al 31/05/2010 tuviera asignadas un puesto de trabajo de Jefe de Servicio, Nivel de Titulación A1, Complemento de Destino 28, les será de aplicación las recomendaciones efectuadas por la Comisión Ejecutiva de la Federación Española de Municipios y Provincias en su reunión de 25 de mayo de 2010.

**E. Estructura Salarial de Cargos Directivos a los que no se les requirió su condición de empleado público para su nombramiento.**

El personal municipal con la relación jurídica indicada, experimentará las reducciones de retribuciones conforme a las recomendaciones efectuadas por la Comisión Ejecutiva de la Federación Española de Municipios y Provincias, en su reunión de 25/05/2010, en

función de sus retribuciones anuales, tanto básicas como complementarias y por aplicación del cuadro que se detalla a continuación:

Salarios Anuales	Porcentaje Reducción
Entre 81.155,04 € y 91.982, 40 € ó superior	15 por ciento
Entre 73.682,84 € y 81.155,04 €	10 por ciento
Entre 64.606,48 € y 73.682,84 €	9 por ciento
Entre 54.615,68 € y 64.606,48€	8 por ciento
Entre 54.615,68 € y 41.055,65 €	7 por ciento

**F. Estructura Salarial de Funcionarios Eventuales regulados en el artículo 12 de la Ley 7/2007, de 12 de Abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.**

Al personal municipal con la relación jurídica indicada, les será de aplicación con carácter general lo que corresponde según tabla de la FEMP, y a los sueldos más bajos, hasta 41.055,65€, un 5%.”

La Junta de Gobierno Local, previa declaración unánime de la urgencia, por unanimidad, acuerda **APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.”

Al ser un asunto no dictaminado, se procede a la votación de la inclusión del mismo en el orden del día, que se aprueba por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y nueve abstenciones (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejel No Adscrito)

**ACUERDA**

**Ratificar** el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de 8 de Junio de 2010, punto 9.2 del orden del día, relativo a la propuesta de la Sra. Alcaldesa sobre la aplicación al personal municipal de los criterios retributivos contenidos en el Real Decreto Ley 08/2010 de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, y Resolución de 25 de mayo de 2010, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuesto, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas de los funcionarios, incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley 30/1984, de 2 de AGOSTO, en los términos de la Disposición Final IV de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.

**23º.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.-** Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen

Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

**24º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-** Se hicieron varios ruegos y preguntas.

En primer lugar toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, solicita que a estos ruegos se le conteste por escrito, como ha visto que han hecho ese mismo día con las del mes pasado.

La primera es una pregunta que hace en cuanto a su calidad de concejal, porque observa que Protocolo, que le llama para otras cosas, pero no le cita y no se entera porque no le llega, evidentemente, que se inaugura el Centro Cultural de San Pedro, una nave logística y algunas otras cosas.

Le gustaría estar en esos sitios, le corresponde igual que a cualquier y no debe convertirse que el Equipo de Gobierno inauguren y hagan actos de inauguración que son de todos los ciudadanos, y no citen al resto de concejales, al menos a él.

El segundo ruego que hace es que, sabe que esto ha sucedido o ha venido a reiterar lo que ha ocurrido con el accidente del vehículo, que más tarde comentará, pero le preguntan los ciudadanos por qué los coches propiedad de este Ayuntamiento tienen que dormir en las calles.

Por ejemplo, en la calle Rafael Aranda Vázquez, hay una furgoneta de servicios operativos todas las noches.

Cree que habiendo ocurrido lo que ha ocurrido, deben guardar toda la seriedad con este aspecto, y así lo pide, por lo que ruega que se lleve a cabo.

Otro ruego que hace y que le trasladan las asociaciones y Federación de Asociaciones de Vecinos, es que ponga en marcha definitivamente el Reglamento de Participación, la intervención de las asociaciones en los Plenos, los Consejos Sectoriales, que hay algunos nombrados pero no llevan a efecto todo lo que deberían, los Consejos Territoriales y los Consejos de Distrito.

Recuerda que ese Reglamento de Participación Ciudadana lleva ya aprobado más de tres años.

En el cuarto punto tiene que pedirle que mire a quien atiende en su nombre, los escritos que van dirigidos a la Sra. Alcaldesa por su parte, porque hay algunos de ellos que no han sido contestados, no quiere pensar, lógicamente, que no es nadie en esta Corporación, aunque representase a una sola persona, es una autoridad más, igual que ella.

Va a sacar un tema en el que quiere exponer varias cosas, y cree que es importante, es un ruego para que, y sabe que está hablando del accidente del vehículo Rover propiedad de este Ayuntamiento.

Lo primero que quiere decir es decir públicamente, que también lo ha hecho en otro acto, es que las personas que estuvieran y pudieran haber sido dañadas, se encuentren bien, eso es lo primero por encima de todo, pero el día nueve, mandó a la Tenencia de Alcaldía un escrito con fotos, que él mismo cogió, y que no ha hecho públicas hasta pasada más de una semana.

Tampoco las ha hecho pública realmente, simplemente las ha puesto encima de la mesa, no las tiene nadie.

Cree que lo que ha ocurrido en este caso es serio, debería haber salido alguien y haber explicado los cuatro o cinco puntos en los que se tiene que eliminar las responsabilidades, y se tienen que depurar, alguien tenía que haber dicho que hay un atestado, alguien tenía que haber dicho qué dice ese atestado.

Esta es la primera vez que va a hablar ampliamente de este tema es aquí, se han reparado los daños de la rotonda en un tiempo record, ojala ese fuera el tono cuando se piden que se arreglen otras cosas que afectan a muchos más ciudadanos de los que afectaba un trozo de muro de una rotonda.

Indica que no es la primera vez que le ha indicado, que cree que hay por su parte y por parte del Equipo de Gobierno, una errática política de los cargos de confianza, lo han visto, hay cargos de confianza que actúan en zonas donde los propios técnicos tienen que enseñar al cargo de confianza lo que tienen que hacer, le parece que es errático, si quieren traer a alguien porque creen que lo deben tener, traigan a alguien que al menos tengan las bases necesarias.

Cree que esto ocurre porque no hay control.

A lo largo de este Pleno ha dicho en más de una ocasión que estar a diez kilómetros, y con la poca o nula descentralización que tienen en San Pedro, esto podría ocurrir más veces.

Ruega que contesten a su escrito, si ese coche ha tenido ya antes multas por velocidad, y diga qué se va a hacer con todo eso, y también les diga quien va a pagar los daños de ese vehículo, por las fotos que ha enviado verá, ha sido a la Sra. Alcaldesa a la primera persona a la que las ha enviado, verá que hay que reparar el coche por encima de los cuatro o cinco mil euros con toda seguridad, tirando por lo bajo.

Pregunta quien va a pagar eso, y solicita que procuren tener una política de los cargos de confianza más cercana, es verdad que durante la feria de ha rumoreado algo que no va a nombrar aquí, pero deberían tener más cuidado y haber un control exhaustivo de los bienes que son de todos los ciudadanos.

Para no perderse en este tema, repite que ruega le contesten a lo que el pasado día nueve, porque el día ocho llegó a la Tenencia de Alcaldía a las 13,30 horas y cerraban a las 13,00 horas, solicitó por escrito y con todo el respeto, porque no le es agradable hablar de este asunto.

Hay otro asunto que hoy trae y que también le preocupa mucho, hay una prohibición de información y comunicación hacia él por parte de una Presidenta en funciones de un OAL, Marbella Solidaria.

Va a mostrar y facilitar a la Sra. Alcaldesa un documento, que quiere que fiscalice, porque es su obligación, y que esto no vuelva a ocurrir, este documento tendría que habersele enviado a él, es un documento donde está tachado su nombre, y además dice que: “no estoy de acuerdo en que se invite a Juan Luís”.

Lo va a entregar a la Sra. Alcaldesa, ha esperado mucho tiempo, esto no es de ahora, es del 31 de marzo, cuando se dio cuenta que no se le invita, y ahora explicará por qué a los señores asistentes, a lo que es su derecho como Concejales, que es saber cuando se reúne el organismo, el Consejo Rector del Organismo Autónomo Local de Marbella Solidaria, y qué temas lleva, pueda o no asistir.

Indica que hay alguien que está nombrada a dedo por la Sra. Alcaldesa, y que decide que Juan Luís Mena no es nadie, mejor dicho, este concejal, da igual, está

hablando en nombre de todos los concejales que tienen sus derechos, esto es lo que ha ocurrido.

Explica que cuando cambió de grupo municipal, acordó con el Sr. Romero que para no dar más gastos a esta Corporación, que tendría que haber cambiado las escrituras de los Organismos Autónomos, donde tendría que haber estado como otro Concejál más, sin embargo dijo que no hacía falta, con que se le invitara es suficiente, con que el día que no pudiera asistir le mandaran las actas para saber lo que habían aprobado y poder llevar a cabo su labor de fiscalización, con eso le bastaba.

Añade que no piensa dar a este Ayuntamiento más gastos de los que ya tiene, pero sí defender sus derechos democráticos y constitucionales, la Sra. Alcaldesa es la primera en velar por esto, y tiene que procurar, y le pide que le conteste el motivo por el que ha ocurrido esto, y si esta persona ha hecho algo que ni él mismo haría, tendría que estar en la calle.

Cree que es un acto dictatorial y reprochable a todos los efectos, no lo va a permitir y pide por favor que con carácter de urgencia conteste a este tema, porque si no lo hacen, tendrá que tomar otras medidas.

Seguidamente por parte del **SR. MONTERROSO MADUEÑO** se hace entrega del escrito relativo a los ruegos y preguntas correspondientes a esta sesión, del siguiente tenor literal:

*PREGUNTAS Y RUEGOS QUE PRESENTA EL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO EN SU CONDICIÓN DE PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2010.*

*1º.- A través de los medios de comunicación, hemos tenido conocimiento de un lamentable suceso protagonizado por un alto cargo de confianza del gobierno local del PP. Esta situación ha creado multitud de rumores en la población sobre la utilización de vehículos municipales fuera de la jornada laboral y, en el caso que nos ocupa, sobre los ocupantes del vehículo siniestrado.*

*PREGUNTA:*

*¿Tenía el Personal de confianza autorización de algún Concejál para poder utilizar el vehículo de propiedad municipal fuera de la jornada laboral?*

*¿Tiene conocimiento el Gobierno Municipal si vehículos municipales de los distintos departamentos son utilizados fuera del horario laboral?*

*¿Existe algún control sobre el uso de los vehículos públicos?*

*¿A cuanto ascienden los daños producidos por el accidenta, tanto del vehículo como en la vía pública?*

*¿Quién va a pagar los daños?*



*¿Cuántas personas viajaban en el vehículo siniestrado y cuales eran sus relaciones con el Ayuntamiento de Marbella?*

*2º.- El pasado 4 de Noviembre de 2009, se colocó la “primera piedra” de la Residencia para Mayores de “El Trapiche” y que fue adjudicada para su construcción y explotación a la empresa Sanyres, empresa que hace unos meses presentó un ERE en otro establecimiento que explotaba en Marbella y que también se encuentra en terrenos municipales. A pesar del tiempo transcurrido no se ha efectuado ni un solo movimiento de tierras, la “primera piedra está aburrida”.*

**PREGUNTA**

*¿Cuáles son las causas del no inicio de las obras?*

*¿Ha tomado o va a tomar el gobierno local alguna medida contra el incumplimiento de la adjudicataria? ¿Cuáles?*

*3º.- Este concejal ha tenido conocimiento de la reclamación del IBI a arrendatarios de viviendas propiedad de la EPSA, hecho que nos preocupa por corresponder el pago de este impuesto a los propietarios de viviendas y no a los arrendatarios.*

**PREGUNTA:**

*¿Conoce el gobierno local esta situación?*

*¿Cuántos arrendatarios se verían afectados?*

*¿Va a tomar alguna medida el gobierno local para no hacer recaer el pago del IBI a los arrendatarios?*

*4º.- Este concejal ha recibido respuesta del Gobierno Local sobre la NO concesión de licencia al Hotel Incosol, para instalar una barrera movable de acceso a la entrada de la calle Incosol. Como quiera que tal barrera sigue instalada a pesar de no estar autorizada*

**PREGUNTA:**

*¿Va a tomar alguna medida el gobierno local al respecto?.*

*5º.- Existen en varios lugares de Marbella, Avda. Mayorazgo, Calle Calvario etc. unos badenes que causan problemas a los conductores por debido a la altura de los mismos y que en opinión de este concejal, incumplen la normativa legal.*

**PREGUNTA:**

*¿Va a tomar el gobierno local alguna medida para subsanar la situación?  
¿Cuál y Cuándo?*

*6º.- Lago de las tortugas.*

*Tras el rechazo de la votación de la PNL, presentada por IU para la preservación del Lago de las Tortugas bajo la figura de protección más adecuada por los votos en contra del grupo parlamentario del PSOE, queremos saber si el voto favorable del grupo del PP en el Parlamento responde a una voluntad cierta para defender el paraje natural, por ello preguntamos:*

*¿Qué medidas se van a poner en marcha para la preservación y puesta en valor del paraje?*

*¿Qué solución se le va a dar a los apartamentos en construcción existentes al pie de la orilla? ¿Se va a proceder a su demolición?*

*¿Piensan crear un aula de la naturaleza en la zona, para promover la educación medioambiental?*

Indica que quiere plantear el tema del “suceso” protagonizado por este cargo de confianza del Partido Popular, que fue personaje central de un incidente, un accidente nocturno, donde se avisa a la Policía, a los Bomberos, que van a socorrer un vehículo que se ha llevado por delante una rotonda, y se encuentran con que no hay nadie dentro y los ocupantes del vehículo han huido, y que el vehículo está a nombre del Ayuntamiento.

Después se ha sabido por la prensa, que uno de los que estaban dentro del coche era un personal de confianza y preguntan si tenía autorización de algún concejal para utilizar un vehículo de propiedad municipal fuera de la jornada laboral, y si tenían conocimiento el gobierno municipal que los vehículos municipales de los distintos departamentos son utilizados fuera del horario laboral, si hay algún control sobre los mismos.

También pregunta a cuanto ascienden los daños producidos por el accidente, quien los va a pagar y cuantas personas viajaban en el vehículo además de él, así como sus relaciones con el Ayuntamiento.

Indica que el 4 de noviembre de 2009 se colocó la primera piedra de la Residencia de Mayores de El Trapiche, que fue adjudicada para su construcción y explotación a una empresa, que hace unos meses presentó un ERE en otro establecimiento que explotaba en Marbella, y ambos se encuentran en terrenos municipales.

Indica que esa fue la primera piedra y hasta ahora la última.

Le gustaría saber cuales son las causas del no inicio de las obras y si se van a tomar algunas medidas contra ese incumplimiento del adjudicatario.

Respecto del cobro del IBI a arrendatarios de viviendas propiedad de la EPSA, Junta de Andalucía, les preocupa el hecho de pretender el pago de este impuesto que va sobre la propiedad, y no sobre los arrendatarios, y preguntan si estos hechos se conocen por parte del gobierno local, a cuantos arrendatarios les está resultando afectado este tema, y si se va a tomar alguna medida para que no suceda.

Plantean que han tenido una respuesta del gobierno local a un escrito sobre una colocación de una baliza antes de entrar en el Hotel Incosol, una barrera movable de

acceso a entrada, y según la respuesta del gobierno local, no se ha concedido licencia alguna a dicho Hotel para instalar dicha barrera, sin embargo la barrera está puesta y preguntan si se va a tomar alguna medida en ese sentido.

Preguntan también por los badenes que causan problemas a conductores en la Avda. Mayorazgo, calle Calvario, que de alguna manera están puestos que debido a la estructura de los vehículos, a muchos los daña porque los oyen pasar, se dañan los bajos de los coches.

Cada vez que un coche se daña, se acuerdan del Concejal correspondiente, por lo que pregunta si se va a tomar alguna medida al respecto y cuándo.

Sobre el Lago de Las Tortugas, ha habido una votación en el parlamento andaluz, ante una proposición no de ley presentada por Izquierda Unida, para la preservación del Lago de las Tortugas, bajo la figura de protección adecuada, y esa proposición no de Ley fue votada en contra por el Grupo Parlamentario del PSOE, votando a favor el Partido Popular.

En ese sentido pregunta si ese voto favorable del Partido Popular significa que van a tomar medidas para poner en marcha la preservación y puesta en valor del paraje, y qué solución se va a dar a los apartamentos en construcción existentes al pie de la orilla y si se va a proceder a algún tipo de medida con respecto a ellos, así como si se piensa crear un aula de la naturaleza en la zona para promover la educación medioambiental.

Cree que esto es lo que contenía la moción del parlamento, pero muchas veces se dan estas situaciones, que en Sevilla se vota de una manera y luego se actúa de forma distinta aquí.

A continuación toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que su primer ruego es que, como se ha comentado en las dos intervenciones anteriores, su grupo también ha formalizado petición de información sobre el incidente con el vehículo de esa persona de confianza, y ruega se haga efectivo el envío por escrito de esa información.

La siguiente pregunta también quieren en este caso que se les conteste por escrito, además quieren que se haga por el departamento técnico correspondiente, referente a una notificación que se ha remitido a los propietarios de los locales del Puerto Deportivo a lo largo de la semana, indicándoles unas normas particulares de utilización de las terrazas del Puerto Deportivo de Marbella.

Se dice que esta normativa fue aprobada según una propuesta del Gerente en el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal Puerto Deportivo de Marbella, para que se aprobasen y llevasen a cabo estas medidas, en el documento no se indica la fecha de la sesión, por lo que quieren saber en qué fecha se aprobó y como fue esa sesión.

La propuesta es del Gerente, que es un cargo político, con lo cual quieren que se les diga en qué informe técnico se basa esta propuesta, están hablando de una nueva normativa que se está aplicando directamente, con lo cual solicitan también que se les diga si se ha cumplido lo reglamentario en cuanto a publicidad y periodo de alegaciones con respecto a dicha normativa, así como la consulta previa que se ha podido hacer a los afectados por la misma.

Asimismo, en la normativa se considera a los comerciantes de la zona del Puerto Deportivo y a las terrazas y aceras que están en sus puertas como al resto de la vía pública del municipio de Marbella, su grupo se pregunta si con respecto a la

accesibilidad, a los servicios que les afecta de conservación, limpieza, etc... se le puede considerar una manera técnica igual que al resto de establecimientos que están en la vía pública de Marbella, por lo que se tiene que aplicar la misma normativa.

De la misma manera quieren preguntar si esta normativa se aplica de la misma forma y si exige que se está cumpliendo en toda y cada una de las zonas y comercios que tienen terraza, al fin y al cabo, la normativa, lo que determina siendo sangrante, y es una opinión suya, es que se exija un tipo de condiciones a unos comerciantes que intentan, de alguna manera, sobrevivir, intentan ganarse la vida y no se para de poner trabas desde el Ayuntamiento de Marbella.

Es lo que cree su grupo, el resto solicita que se le de por escrito, como ruego, al igual de la forma que están indicando que les contesten, dice al Equipo de Gobierno que si bien en varios de los temas que se han tratado a lo largo del Pleno, se iban a trasladar a ruegos y preguntas, si disponen del último turno de ruegos y preguntas y se hace referencias a temas nuevos que no han sacado desde la oposición, a cosas que han hablado concejales de esta Corporación, cree que lo mínimo es que se les de oportunidad de réplica a esos concejales a los cuales se hace referencia.

Con esto quiere decir que si desde el Equipo de Gobierno, aprovechando el último turno de palabra, hace referencia a asuntos y concejales de esta Corporación, lo mínimo en cuanto a lo que es una normalidad y a lo que pueden decir, es elegante y como poco valiente, es que se les de la oportunidad de réplica, en caso contrario les indica que se abstengan de hacer esos comentarios.

Toma la palabra el **SR. DE LUÍS FERRERAS** diciendo que va a realizar dos ruegos repetidos que hicieron en el pleno del mes pasado, al iniciar el Pleno le han dado traslado de lo que pretende ser una respuesta a un ruego que hizo en el Pleno pasado, era relativo a unos cerramientos de zonas verdes en el sur de la Urb. Bello Horizonte, en la fase II.

Le mandan una nota diciendo que, efectivamente, hay un cerramiento de una calle pública que le dicen que es legal, pero que van a trasladar a tráfico esta cuestión por si pudiera quitarse, lo que preguntaba y les reitera una vez más, es el cerramiento de esa zona verde, al sur de la Urb. Bello Horizonte fase II.

Asimismo, dirigiéndose al Sr. Mora le pidieron a ver cuando iban a poner la chapa en el Frontón del Polígono Paco Cantos, le dijeron que la iban a poner pero no está puesta todavía, le indica que de permiso a los clubes para que la pongan ellos, ya que el Equipo de Gobierno parece incapaz de poner algo tan sencillo como una chapa.

Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑAVATE** diciendo que, vecinos de El Ángel, se han dirigido a su grupo para manifestarles su descontento y enfado que están sintiendo la mayoría de los adjudicatarios de las viviendas, por la forma en que se les están presentando a la firma sus contratos, con palabras como "... los tenéis que firmar sí o sí..." lo consideran muy amenazante y provocador, ruega que le aclaren por qué se produce esta situación de descontento, cuando en circunstancias normales, la firma de sus contratos tenían que ser motivo de alegría y satisfacción.

Ruega al Concejal Delegado de Bienestar Social que deje de entrometerse en la cesión por la EPSA de los locales de las Albarizas a la Asociación Sociocultural de etnia gitana Undebel Villela, esta cesión estaba a punto de producirse cuando desde la Delegación de Bienestar Social se creyó conveniente dirigirse, saltándose Gerente, al

Consejero de Vivienda, pidiéndoles esos locales para el Ayuntamiento para poder desarrollar allí actividades sociales.

El Consejero dirigió una solicitud al Gerente pidiéndole un informe sobre este asunto, y el Gerente tuvo que paralizar la cesión, en ese momento, estaban los locales preparados sólo para que entrara la asociación, les dijera a la EPSA como querían tabicar los espacios para desarrollar a su gusto sus actividades sociales y comunitarias, y todo quedó en el aire por esa intromisión.

Ahora, están padeciendo que los locales, como dan a la calle, han vuelto a saltarse las cerraduras, a destrozar la puerta...

El día anterior le comunicaron de la Asociación Undebel Villela que no están en tan mala situación como estaban en junio pasado, pero sí se ha producido un deterioro al no estar ocupados como debía ser, por eso ruega ...

Indica que ella se echó para atrás en este asunto, y su grupo también, para dejar el absoluto protagonismo a la Asociación Undebel Villela, ellos sí se entrevistaron con el Gerente de la EPSA y tienen su palabra que los locales se los van a ceder a ellos.

Asimismo, ruega que sea riguroso en sus afirmaciones, porque cuando no se es riguroso se cae en incoherencias, el Sr. Cardeña ha afirmado toda la seguridad y demás es competencia de la Policía Nacional, pues el éxito de la seguridad en un pueblo o ciudad, es producto de la rigurosa y perfecta cooperación y colaboración entre la Policía Nacional y la Policía Local.

Cree que la incoherencia en que se cae al echar la culpa a la Policía Nacional, es que, se ha creado la Policía de Barrio, su grupo está de acuerdo con ellos, y está segura que saben, al igual que ellos, que Las Albarizas, incluidas las viviendas sociales, son barrios, son un barrio más de Marbella, por lo tanto, todo lo que pase en ese barrio relativo al cumplimiento de las ordenanzas municipales, a la limpieza, la vigilancia hace que no se produzcan gamberradas etc...

También es la protección de la integridad física de las personas y de los bienes tanto privados como públicos, por lo que no le digan que es culpa de la Junta de Andalucía que ese barrio no esté en las condiciones que debería estar, tienen que asumir también su responsabilidad.

Por último solicita que sean capaces de reconocer que muchas de las acciones y actividades que realiza la Delegación de Bienestar Social, están financiadas por la Junta de Andalucía, la mayoría totalmente, en otros casos por convenios en los cuales siempre la Junta pone la mayor parte.

A continuación solicita al Equipo de Gobierno que sea capaz de exigirse a sí mismo, con la misma diligencia con que exige a la Junta de Andalucía que cumpla con sus obligaciones.

Indica que los vecinos de la Urbanización San Francisco Pueblo, se han dirigido al Grupo Municipal Socialista, porque tienen muchas molestias y muchas dificultades con la circulación, le han pedido que lo diga en Pleno, porque la verdad es que pensaba hablar con el Concejal en privado, pero ellos le han pedido que no, que querían que se comentara en Pleno porque tiene más resonancia.

Espera del bueno criterio del Sr. Eyzaguirre, que estudie a fondo esos problemas de circulación que hay en dicha urbanización, porque se están hasta produciendo enfrentamientos entre los mismos vecinos, porque van personas que no es que sean mayores pero son adultas y llevan niños pequeños en el coche, y se encuentran con jóvenes que van a una velocidades que no son las convenientes, y se producen malos entendidos y enfrentamientos.



Por tanto, ruega la Sr. Eyzaguirre, ella les ha aconsejado que presenten un escrito donde expliquen cual es el problema, y espera que lo estudie en conciencia y si se les puede dar la solución que sea la más beneficiosa para todos.

Toma la palabra la **SRA. ALCALDESA** indicando que, antes de dar la palabra a los concejales del Grupo Municipal Popular, quiere hacer una observación y contestar a algunas de las preguntas y ruegos que se han hecho en este día, sobre todo teniendo en cuenta que va a aprovechar ya, y va a pedir algunas explicaciones también, a algunos de los concejales de los grupos de la oposición.

Ha salido el accidente que tuvo un cargo de confianza, y por el que fue cesado de manera inmediata, y desde aquí tiene que decir que efectivamente es un gran trabajador y una gran persona que cometió un error y se le cesó inmediatamente.

Indica que al primero que se llamó fue al Sr. Mena, para que personalmente, el Sr. Romero le diera las explicaciones oportunas, y posteriormente se dio una rueda de prensa con un comunicado donde se explicaba exactamente eso, que había utilizado el vehículo municipal sin tenerlo que hacer, que había tenido un accidente y por lo tanto se le cesaba en ese mismo momento, independientemente de cómo vaya el parte judicial, el atestado y lo que tenga que venir de la compañía.

Añade que su relación con el Ayuntamiento, al Sr. Mena personalmente se le dijo, al resto de los portavoces también, le indica que no le diga que no, si le llamó el Sr. Romero, en cualquier caso deben saber que a partir de ahí, este señor quedó cesado y se dieron todas las explicaciones.

Ahora va a decir algo, cuando hay una persona que comete un error y se le cesa, fíjense qué claro queda, lo que no queda tan claro es que sean capaces, en este caso el Sr. Lara, que espera que de muchas explicaciones, ella pensaba que lo iba a decir en este Pleno, se pregunta cómo es posible que de una rueda de prensa, difame, de a conocer, siempre rumores y mienta, se pregunta cómo es posible que de una rueda de prensa y diga que hay otros... dio un comunicado del Sr. Lara diciendo que había más cargos de confianza en ese coche.

Se pregunta cómo es posible, efectivamente, indica al Sr. Mena si sabe el motivo por el que había esos rumores en la feria, pues porque ellos mismos se encargaron de lanzarlos, todo falso, el Sr. Lara el primero, todo falso.

Precisamente por eso, porque aquí se dijo que había cargos de confianza es por lo que ella quiere decir que, en primer lugar de manera rotunda y taxativa, y exige una explicación por parte del Sr. Lara y una rectificación, no había ningún cargo de confianza excepto la persona que desgraciadamente utilizó el vehículo municipal y se la cesó.

A partir de ahí, ya que ha salido a colación el honor que tienen los concejales, indica al Sr. Lara que aquí honor tienen todos, lo que no es de recibo es que cuando se ataca a su grupo o al Equipo de Gobierno no existe honor posible, y cuando se les dice a los miembros del grupo socialista sí.

Cree que no es así, cree que es el momento que el Sr. Lara haga un nuevo comunicado diciendo que cuando sacó inmediatamente y dio a conocer a los periodistas que había más cargos de confianza, era mentira, se basaba en algo que le hubiera gustado a él, pero lo siente, no es así.

Indica que cuando el Equipo de Gobierno hace las cosas las hacen con absoluto rigor y con seriedad, lo que hacen ellos es que como basan la política, siente decir que

ya no saben qué criticar, es utilizar rumores, me han contado o me han dicho, pero difaman que algo queda.

Cree que así no se hace la política, indica al Sr. Lara que en política no vale todo, y como él lo ha dado a conocer....

Ante la petición de la palabra del Sr. Lara le indica que no, lo que está haciendo es contestar a lo que ha dicho el Sr. Lara, dicen que quieren más explicaciones y ya se las está dando ella, todas las explicaciones, tan claro como eso.

Lo que le gustaría es que inmediatamente después el Sr. Lara reconociera que cuando sacaron esa nota de prensa era basada en un rumor, en algo infundado y algo absolutamente incierto, por tanto quiere que quede absolutamente claro.

Existe otra cuestión a la que quiere contestar, porque se ha tratado a lo largo del Pleno y tiene especial interés en resaltarlo, es que el Partido Popular ha demostrado que es el partido de los trabajadores, se lo dice por si le quedaba alguna duda a la Sra. Radío, el Partido de los trabajadores, y le va a decir más, porque con el Partido Popular la economía va mejor, hay más empleo, con el Partido Popular los pensionistas viven mejor y por lo tanto también los trabajadores.

Siente que el Sr. Lara lo tenga que oír, pero como es la verdad, ahí están los datos, con el Partido Socialista hay cinco millones de parados y un País absolutamente en la ruina y con el Partido Popular tenían una situación absolutamente diferente.

Va a dar la palabra al resto de los miembros del Equipo de Gobierno por si hay alguno que quiera intervenir y darles las explicaciones oportunas.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo que, con la venia del Partido Socialista, si puede preguntar al Partido Socialista, en base a una visita institucional de cuatro personas para ver unas instalaciones que es el Edificio de El Faro, siente nuevamente traerlo a Pleno, lleva dos años, esta es una pregunta, está preguntando al Partido Socialista.

Dirigiéndose al Sr. Pérez le indica que cuando le toque hable, ahora le toca a él.

Está preguntando al Partido Socialista que a qué viene una visita, cree que lo que tiene que hacer el Partido Socialista en el tema de El Faro, que llevan ya dos años reclamándolo, en vez de tanta visita lo que hace falta son albañiles y pintores, para que se arregle de una vez, no tantas visitas, le da igual que sea de Costas, de Fomento o de la Junta de Andalucía, lo que hace falta es limpiarlo, a ver si ahora se ponen de acuerdo entre la Junta de Andalucía y la Autoridad Portuaria, pero lo que hace falta son los pintores y los albañiles allí arreglando aquello.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que va a contestar a la Sra. Torres sobre lo que ha dicho acerca que de alguna manera habían presionado a los colonos es rotundamente falso, y la intención de la modificación de esta nueva Ordenanza es todo lo contrario, con lo cual, invitaría a la Sra. Torres a que se sumara a esta iniciativa que va a normalizar, a regularizar y ayudar a muchas personas.

Con el tema de los locales de la EPSA, al final, después de un año, siguen exactamente igual, la asociación no tiene los locales, no se pueden disfrutar de esos locales y la verdad es que no encuentran en su pregunta justificación para echarles la culpa al Equipo de Gobierno, que no la tienen.

Indica que en Las Albarizas han hecho un Plan que está funcionando, y están haciendo muchas cosas para intentar sacar a Las Albarizas adelante, lo que hace falta es

que la Junta de Andalucía ponga también de su parte y arregle las viviendas y estos locales.

Toma la palabra el **SR. EYZAGUIRRE CARLSON** diciendo que en contestación al Sr. Monterroso sobre el calmado de tráfico que hay en Calle Mayorazgo o en cualquier otra calle.

Ante distintas manifestaciones e interrupciones realizadas sin usar el micrófono por Sr. Monterroso, la **Sra. Alcaldesa** ruega a todos los concejales que cuando se esté en el uso de la palabra por parte del interviniente, se abstengan de hacer intervenciones, se lo dice a todos, también al Sr. Monterroso.

Continúa diciendo el **Sr. Eyzaguirre Carlson** que todos los calmados de tráfico que se hacen en el término municipal son en base a un estudio de seguridad activa, y además las bandas reductoras son las que están homologadas, hay muchas otras que la gente ha puesto en urbanizaciones y no están homologadas, todas las que pone el Equipo de Gobierno están homologadas.

Ante nuevas manifestaciones del Sr. Monterroso, la Sra. Alcaldesa le indica que cuando él está en el uso de la palabra, el Sr. Eyzaguirre le ha oído respetuosamente, y en caso que quiera hacer alguna otra aclaración, la hace por escrito.

El Sr. Eyzaguirre Carlson insiste en que siempre se hacen en base a un estudio de seguridad.

Dirigiéndose a la Sra. Torres le indica que le gustaría le haga llegar el problema que tiene la Urb. San Francisco Pueblo, seguramente pueden llegar a solucionar ese problema, lo que ocurre es que no tiene conocimiento del problema que tienen.

Toma la palabra la **SRA. JIMÉNEZ GÓMEZ** para aclarar al Sr. Lara que siempre está muy preocupado por el Puerto Deportivo, que lo que se aprobó en Consejo de Administración es un Reglamento de Funcionamiento Interno, les habilitan para ello los Estatutos constitutivos del Puerto, y cuando quiera se los puede enviar.

Indica que no es una ordenanza, es un Reglamento de Funcionamiento Interno donde se regula qué mobiliario se pretende, además los mismos empresarios del Puerto lo han pedido porque quieren dar una buena imagen, y no debe preocuparse porque actividades hay para siempre, le recomienda que no hable siempre con el mismo empresario.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MORA CAÑIZARES** para hacer un ruego breve al Sr. Mena, cuando han estado en el punto anterior, no le gusta que le dejen por mentiroso, le ruega que vaya a Secretaría de este Ayuntamiento, que pida copia de la votación del día que se aprobó el Plan Local de Instalaciones Deportivas de Marbella, y verá como en esa votación no se votó favorablemente por el Partido Socialista, y sí por Juan Luís Mena que era ya concejal independiente.

Insiste en rogarle que lo mismo que hoy él ha venido y ha pedido disculpas porque se equivocó, haga lo mismo el Sr. Mena.

Toma la palabra la **SRA. CARACUEL GARCÍA** diciendo que va a responder a una pregunta que hizo el Sr. Monterroso en la intervención del Sr. Cardaña cuando defendía la moción del Año Social.

En el hilo de la argumentación que hizo, preguntó “¿es el año social 2010 de Marbella la foto de unos policías deteniendo a un vendedor en la playa?”.

No puede permitir cerrar este Pleno dejando en cuestión, como ha hecho el Sr. Monterroso, la intervención de la Policía Local.

El trabajo de Policía Local son los treinta mil artículos, entre otros, falsificados que hay en los almacenes, a una media de veinte euros, hay seiscientos mil euros que no han vendidos las mafias de las falsificaciones, cada vez que se vende un bolso falsificado, es dinero que entra menos en las cajas del pequeño y mediano comercio, y el trabajo que hacen esos señores de uniforme que están ahí, y la plantilla, entre otras cosas, prohibiendo e impidiendo esa venta, que prolifera de tal manera y que por decir esto le presentó una denuncia por racismo y xenofobia que archivó el Defensor del Pueblo Andaluz, ese trabajo lo van a seguir haciendo.

Añade que evitando esa venta, se protege al pequeño y mediano comercio, ese que tanto les preocupaban cuando pedían espacios publicitarios, ese trabajo hay que hacerlo y se hace muy bien, impidiendo que las mafias ganen dinero en Marbella, hay un eslabón débil que es el vendedor, pero no pueden permitir que Marbella se convierta en el paraíso de las falsificaciones, esos seiscientos mil euros en material falsificado, a lo mejor es dinero que ha podido entrar en la caja del pequeño y mediano comercio.

Insiste en que no cuestiones ni haga ironía sobre el Año Social, poniendo en solfa el trabajo de la Policía Local.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y treinta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.