

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 29 DE JULIO DE 2011
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	P.P.
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D ^a SUSANA RADÍO POSTIGO	PSOE
(Se incorpora en el punto 2º del orden del día siendo las 10,05 horas)	
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	PSOE
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	PSOE
(Se incorpora en el punto 1º del orden del día)	
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA

Delegados

D. Diego López Márquez
D. Federico Valles Segarra

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo
D^a Yolanda López Romero

En la Excm. ciudad de Marbella, siendo las diez horas del día 29 de Julio de 2011, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Conclucos emitida por la Secretaría General de fecha 26 de Julio de 2011, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma la Sra. Radío Postigo en el punto 2º del orden del día, siendo las 10,05 horas.

1º.- TOMA DE POSESIÓN DEL CARGO DE CONCEJAL DE D. ENRIQUE PIÑERO MESA.- Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar la recepción de la credencial para el nombramiento del nuevo miembro de la Corporación Municipal, así como que obra en su poder la declaración de bienes e intereses del Sr. Piñero Mesa, dando lectura a la credencial recibida del siguiente tenor literal:

“CREDENCIAL DE CONCEJAL

DON ANTONIO MARTÍN VALVERDE, Presidente de la Junta Electoral Central, expido la presente CREDENCIAL expresiva de que ha sido designado concejal del Ayuntamiento de Marbella (MALAGA)

DON ENRIQUE PIÑERO MESA

Por estar incluido en la lista de candidatos presentada por el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL a las elecciones locales de 22 de mayo de 2011, en sustitución, por renuncia, de D. Miguel Luna Rodríguez.

A los efectos de su presentación en el Ayuntamiento de Marbella (MALAGA), expido la presente en Madrid, a 13 de julio de 2011.”

El Sr. Piñero Mesa toma de posesión de su cargo diciendo:

“Prometo, por mi conciencia y honor, cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejel del Ayuntamiento de Marbella, con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución y el Estatuto de Autonomía, como normas fundamentales del Estado español y de la Comunidad Autónoma Andaluza.”

La Sra. Alcaldesa felicita y da la bienvenida al nuevo concejal y procede a imponerle la medalla de Concejel del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

2º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 1 de Julio de 2011, a los Señores miembros de la Corporación, por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía se formula el siguiente reparo a la misma.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del acta referida.

La Sra. Alcaldesa ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que quiere pedir una aclaración, quizá es un error suyo, pero les gustaría aclararlo, en el punto octavo de las propuestas que se hicieron, Opción Sampedreña hizo una enmienda en la que solicitaban que se incluyese una carta que se les había remitido sobre la creación de los espigones, del estudio de la creación de espigones en San Pedro Alcántara, que se añadiera a la propuesta que hacía el Sr. Espada.

Entendieron que el Sr. Espada dijo que aceptaba la propuesta, que iba a ir a Madrid, que tenía una cita pedida en Medio Ambiente, y que iba a trasladar esa petición dentro de la propuesta, y en el acta pone que no se acepta la enmienda, por lo que le gustaría que se lo aclarasen.

La Sra. Alcaldesa indica que se oirá la sesión y se transcribirá tal y como sucedió.

El Sr. Piña Troyano continúa diciendo que, en el punto número trece del orden del día, presentado por Opción Sampedreña sobre la creación de una mesa para la mejora de la economía y el turismo de San Pedro Alcántara, en el acta viene reflejada la moción tal como se aprobó en Comisión Plenaria, sin embargo, a los grupos políticos, lo que les llegó para su debate e intervención iba viciado, no era el texto correcto que se aprobó en la Comisión Plenaria.

La Sra. Alcaldesa le indica que se ciña al acta de lo que quiera que se modifique o no, y en ese sentido lo harán, no van a reproducir el debate, por lo que le insiste en que se ciña a lo que se dice en el acta.

El Sr. Piña Troyano indica que hay un vicio en los textos que se facilitan a los grupos políticos sobre lo que se aprueba en Comisión Plenaria, de ello se deduce, por ejemplo, el Sr. Monterroso cuando hace su debate dice que está falto de contenido, evidentemente es el error, que él pensaba que para la mesa de trabajo pedían que se pusiesen unos carteles y una serie de cosas...

La Sra. Alcaldesa pregunta al Sr. Piña qué quiere que se refleje en el acta, que entienda que no se ha recogido.

El Sr. Piña Troyano no quieren que se refleje en el acta sino que cree que en ese punto hay un vicio porque el texto que se dió a los concejales...

La Sra. Alcaldesa le indica que se comprobará.

El Sr. Piña Troyano pregunta cómo es que se comprobará, cuando está comprobado, se tomó nota...

La Sra. Alcaldesa aclara que cuando dice que se comprobará, está diciendo que los servicios responsables de transcribir el acta, harán lo que consideren necesario, una vez oída su reclamación, a partir de ahí...

El Sr. Piña Troyano indica que no ha terminado de hacer su reclamación.

La Sra. Alcaldesa cree que lo han oído todos perfectamente, lo han entendido todos.

El **Sr. Piña Troyano** quiere que oigan qué pone el acta, y por qué ese texto está equivocado, pregunta si le dejan leerlo, ya que es muy corto.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Piña si hay alguna frase que diga, y no se extienda más en este punto, que diga que no recoge fielmente lo que quería decir en el debate.

El **Sr. Piña Troyano** indica que recoge fielmente el texto de la propuesta de Opción Sampedreña.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se han enterado perfectamente.

El **Sr. Piña Troyano** solicita, que el debate que hubo no se corresponde con la propuesta que hizo Opción Sampedreña, que ese punto vuelva a venir a Pleno y se hagan las cosas correctamente, para que el debate esté sobre la propuesta, no sobre un texto que no corresponde a la propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Piña si tiene algún otro asunto.

El **Sr. Piña Troyano** indica que en este tema no, había algunos más, pero como ve que no le va a dejar hablar mucho tiempo, prefiere no decirlos.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en este punto, caso de no ser así indica se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Radio Postigo siendo las 10,05 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 1 de julio de 2011.

3º.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 6001 al 7000 de 2011, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior da cuenta.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta a los miembros de la Corporación si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, en la Comisión Plenaria del pasado viernes, se hizo mención, no ha llegado a pleno pero se va a privatizar la explotación de la piscina de Miraflores y Fuente Nueva, y su grupo hizo un comentario diciendo que las obras estaban paralizadas, llevaban un tiempo que no se hacía absolutamente nada... está hablando de un decreto, le pregunta si le permite continuar.

La **Sra. Alcaldesa** quiere aclarar que probablemente el Sr. Piña no sabe a lo que se están ciñendo en este punto.

El **Sr. Piña Troyano** cree que sí, lo que quiere es una aclaración sobre un decreto que está en este punto del orden del día.

La **Sra. Alcaldesa** le aclara que no es así, en ruegos y preguntas tendrá posibilidad de hacer preguntas al Equipo de Gobierno de lo que estime oportuno, le indica que se lea el reglamento, que cree que le puede venir bien, y se dará cuenta de lo que significa “dación de cuentas”, el Equipo de Gobierno da cuentas de lo que ha aprobado, y en ruegos y preguntas el Sr. Piña podrá explicar y responder.

El **Sr. Piña Troyano** pregunta si no le pueden aclarar este extremo para no tener que trasladarlo a otro punto.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que no es así, cada punto tiene su cometido.

El **Sr. Piña Troyano** hace constar que es el segundo corte de palabra, no le pueden aclarar.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, tiene una serie de cuestiones referentes a una serie de decretos, precisamente desde el 6000 al 7000, tal y como ha comentado el Sr. Secretario.

Quiere saber exactamente que, en el decreto número 6.278, donde se pagan 14.596 euros a Alejandro Benji y Asociados, por una minuta...

La **Sra. Alcaldesa** interviene en el mismo sentido que le ha dicho al Sr. Piña, si hay alguna observación que el Sr. López quiera hacer, o alguna pregunta al Equipo de Gobierno, en el turno de ruegos y preguntas tienen el tiempo para poder hacerlo, entre otras cosas, no sabe si será su nueva estrategia política, pero cuando hay una Junta de Portavoces y se entiende que del punto 1 al 5 no hay debate... en cualquier caso, si quiere hacer alguna aclaración específica algún dato, no explicación ni decir nada sobre ningún decreto, que como ha dicho tiene su réplica y su turno en el apartado de ruegos y preguntas.

El **Sr. López Weeden** va a hacer mención, de hecho va a hacer mención a la Ley 7/85, que es a la que la Sra. Alcaldesa ha hecho mención, en el artículo 46 de dicha ley, además especifica que es la Reguladora de las Bases de Régimen Local, por la que se rigen, en ese sentido y como cuestión de orden, en el art. 46.e dice claramente:

“En los plenos ordinarios, la parte dedicada al control de los demás órganos de la Corporación, deberá presentar sustantividad propia, y diferenciada de la parte resolutive, debiéndose garantizar de forma efectiva, en su funcionamiento”

Si la Sra. Alcaldesa le está diciendo que hay mil decretos, él tiene dieciséis decretos sobre los que tiene dudas, sobre el por qué se están haciendo, y le están

coartando la libertad de expresión, eso en ningún momento va en consonancia con este punto, con este párrafo del artículo 46.

Es más, y se le antoja que el hecho que no les dejen hablar sobre decretos, porque es una dación de cuentas, se están dando las cuentas de lo que se ha hecho durante un periodo de tiempo determinado, por tanto, si el Sr. Monterroso como portavoz de Izquierda Unida, a Rafael Piña como portavoz de OSP, o a él como miembro del Grupo Municipal Socialista no se les permite hablar y preguntar sobre cuestiones relacionadas con estos decretos, se le antoja que se les están vulnerando los derechos fundamentales de los concejales, el derecho fundamental a la información.

Lo va a explicar como una cuestión de orden...

La **Sra. Alcaldesa** cree que hay una cuestión absolutamente clara, y es que el Pleno no lo van a convertir, ni ella lo va a permitir, en algo que no sea para lo que está creado, que es resolver asuntos que interesan a los ciudadanos, con competencias que son de Pleno.

Efectivamente, el Sr. López lo ha leído, probablemente no se haya enterado, hay una parte de mociones y otra que es precisamente el control, y ahí están los ruegos y preguntas al Equipo de Gobierno.

En la dación de cuentas, todos los decretos se han visto en las Comisiones Plenarias, todos los decretos, probablemente no les den tanta importancia a las Comisiones Plenarias porque no hay prensa, pero deben saber que el viernes anterior a este Pleno, durante toda la mañana, porque empiezan a las nueve de la mañana y termina a la hora de comer, están todos los miembros del Equipo de Gobierno, el Sr. Secretario, el Sr. Interventor, ella misma y la representación de la oposición, viendo uno a uno todos los asuntos que, o bien vienen a Pleno, o bien van a Junta de Gobierno.

Por tanto, es ahí, si tienen cualquier duda o petición de información, donde sin ningún género de duda, cualquiera de los concejales lo resolverá.

Evidentemente, la diferencia en que no lo presenten en esas Comisiones Plenarias y lo hagan aquí, es que aquí existen medios de comunicación, que es lo que les interesa.

Para ir al grano, pregunta al Sr. López si hay algún punto específico en la dación de cuentas, de alguno de los decretos, que no haya entendido o quiera que se le remita.

Simplemente le pide que enumere el Decreto y se le hará llegar.

El **Sr. López Weeden** indica que no ha entendido el decreto número 2.678, por una cuestión de orden, pregunta a la Sra. Alcaldesa si lo que le está diciendo es que un punto del orden del día, que se trae a este Pleno ...

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. López que termine su intervención, ya que su tiempo ha terminado.

El **Sr. López Weeden** pregunta al Sr. Secretario por qué se trae un punto en el orden del día, en el que no se puede hablar nada absolutamente, porque es de cajón, de Perogrullo, que si traen un punto en el orden del día, es para tratarlo, cree que es obvio que si se han firmado mil decretos, haya algunos decretos que quieran tener información sobre esos decretos.

Indica que no están preguntando porque sea una cuestión de ruegos y preguntas, lo que quieren es información, porque entre otras cosas no les facilitan los expedientes de decretos, si les hubiesen facilitados los expedientes, no hubiera habido ningún problema.

La **Sra. Alcaldesa** cree que ha quedado perfectamente clara su intervención.

Indica al Sr. López que su tiempo ha terminado.

El **Sr. López Weeden** insiste en plantear una cuestión de orden.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que no tiene el uso de la palabra, su tiempo ha terminado.

El **Sr. López Weeden** solicita que conste en acta que no se le permite la palabra en este punto del orden del día.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que va a intentar aclarar un poco la situación, porque le parece que hay un exceso de bisonñez, y le van a perdonar que lo diga.

Explica que la dación de cuenta de decretos tiene por objeto lisa y llanamente poner a disposición de todos los miembros de la Corporación, los decretos que se han dictado a lo largo de este mes, a partir del momento en que tienen a disposición esos decretos, tienen derecho, y nadie les va a impedir que hablen al respecto, en ruegos y preguntas que es la fase de control de este Pleno.

Si de lo que se trata es de llevar adelante una estrategia para duplicar turnos, para hablar por encima de los plazos y para reventar este Pleno, entonces les da la razón, están haciendo lo correcto, pero lo que determina la ley y lo que determina ese artículo que ha definido, es precisamente eso, que se dará cuenta de todo, para que en la fase de control, ruegos y preguntas, puedan inquirir a este Equipo de Gobierno lo que estimen oportuno.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la aclaración del Sr. Romero y da la palabra al Sr. Monterroso brevemente.

El **Sr. Monterroso Madueño** contesta que por supuesto, él ya es muy mayor, no viene aquí a hacer política para formar la kale borroka, la kale borroka la formaron ellos el otro día en el Parlamento Andalúz, con prensa y fotos, y salió en todos los sitios...

La **Sra. Alcaldesa** no está dispuesta a permitir que el Sr. Monterroso transforme este Pleno en lo que no es, si tiene algún asunto de este punto concreto, lo dice, se tomará nota y se actuará en consecuencia.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que es un asunto muy importante, no pensaba sacar esto, pero en vista de lo que está viendo, cree que es el momento exacto de preguntar por qué hay un decreto...

La **Sra. Alcaldesa** cree que ha quedado absoluta y meridianamente claro, en ruegos y preguntas tienen la posibilidad de llevar y efectuar el control al gobierno.

El **Sr. López Weeden** solicita que sea el Sr. Secretario General del Pleno el que aclare esta situación, que además se supone que es el que vela por las garantías del buen funcionamiento de este Pleno.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se le hará llegar el informe pertinente, para que sepa y no tenga duda en qué turnos tiene que hablar y de qué asuntos.

Indica que se pase al siguiente punto del orden del día.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 10,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos anteriormente referenciados.

4º.- **DACIÓN DE CUENTA DE DECRETO 2011006748**.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta del Decreto anterior cuyo tenor literal es el siguiente:

“DECRETO./ Habiéndose detectado error material en el decreto nº 2011D06001 de 13 de Junio de 2011, en cuanto que define el Área de Gobierno de Presidencia y Servicios Centralizados que se reserva esta Alcaldía.

Por cuanto el Art. 130 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local, en su apartado B, que establece el carácter de órgano directivo al Titular del Órgano de Apoyo de la Junta de Gobierno local y al Concejal Secretario (apartado c).

Visto asimismo que en el mencionado decreto nº 2011D6001, se advierte modificación en la denominación de la Delegación de Hacienda y Personal, pasando a denominarse en el mismo Delegación de Hacienda y Administración Pública, sin que este cambio de denominación fuese incluido en el decreto de Alcaldía de cambio de denominaciones de Direcciones Generales, del que se dió cuenta en la Junta de Gobierno Local de 14 de junio de 2011, en su punto 2º.

En virtud de la potestad de autoorganización que le atribuye el Art. 4.1 a) de la Ley 7/85 a este Ayuntamiento, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, en el ámbito de sus competencias y con el fin de lograr una mayor eficacia organizativa en las distintas Áreas de actuación, al amparo en el Art. 10 de la Ley 7/85, Art. 124.4 k) de la misma norma y conforme a los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento Pleno en cuanto a niveles esenciales y criterios de organización.

Por todo ello, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente,

HE RESUELTO

PRIMERO.- Corregir el citado error, estableciendo como área independiente, y no dentro de la Dirección General de Asesoría Jurídica, la del Órgano de Apoyo de la Junta de Gobierno Local, quedando dicha área de gobierno según el siguiente detalle:

1. ÁREA DE GOBIERNO DE PRESIDENCIA Y SERVICIOS CENTRALIZADOS ALCALDÍA

- ÁREA DE ALCALDÍA.
- SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.
- ÓRGANO DE APOYO DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
- DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA.

- ASESORÍA JURÍDICA
- ASUNTOS JUDICIALES
- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL
- PATRIMONIO Y BIENES
 - UNIDAD JURÍDICA DE PATRIMONIO
 - UNIDAD TÉCNICA DE PATRIMONIO

SEGUNDO.- Modificar la denominación de la Delegación de Hacienda y Personal, pasando a denominarse Delegación de Hacienda y Administración Pública.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a las áreas afectadas.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior da cuenta.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Ante la petición de la palabra del Sr. López, le indica que su intervención es al objeto de saber si tiene o no tiene el decreto, simplemente.

El **Sr. López Weeden** indica que lo que quería saber exactamente, es por qué, si hay una dación de cuentas que contempla desde el decreto 6.201, al 7000, que hay visto, de aquella manera, en el punto anterior, por qué se incluye este Decreto si es uno específico de esos que se han visto anteriormente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se le contestará por escrito.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** del Decreto anteriormente referenciado.

5º.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETO 201106735 QUE ATRIBUYE COMPETENCIAS DE ALCALDÍA EN EL CONCEJAL DE URBANISMO, D. PABLO MORO NIETO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta del Decreto anterior cuyo tenor literal es el siguiente:

DECRETO./ Visto el Decreto de Alcaldía de fecha 13 de junio de 2011, mediante el cual se atribuía en favor del concejal D. Pablo Moro Nieto, una delegación general de atribuciones de gestión y resolución de los asuntos del área de Urbanismo, de acuerdo con la definición funcional de cada área y respecto de los campos de actuación.

A fin de obtener una mayor eficacia en la actuación administrativa, en uso de las facultades que tengo conferidas por la legislación vigente, y en virtud de lo dispuesto en el art. 124.5 de la LBRL, y demás legislación concordante,

HE RESUELTO

PRIMERO.- Delegar en el Concejal de Urbanismo, D. Pablo M. Moro Nieto, las siguientes competencias de esta Alcaldía:

1º.- La competencia para iniciar y resolver los procedimientos sancionadores a que hace referencia el art. 195.1 (LOUA)

2º.- La competencia que a esta Alcaldía le otorga el art. 181.1 (LOUA) en relación con la adopción de acuerdos de suspensión de obras o el cese de actos o usos en curso de ejecución, realización o desarrollo, así como la orden de cese de suministro de servicios públicos.

3º.- La imposición de multas coercitivas a que hacen referencia el art. 181.4, 182.4 y el art. 184.1 (LOUA).

4º.- Las competencias que en materia de demolición le otorga el art. 183.5 (LOUA), en relación con el art. 124.4.ñ. LBRL.

5º.- La adopción de las medidas precisas en materia de ruina inminente a que hace referencia el art. 159.1 (LOUA).

6º.- Las competencias en materia de órdenes de ejecución de obras de conservación y mejora, art. 158.1 (LOUA) y art. 158.2 (LOUA), en relación con el art. 124.4.ñ. LBRL

7º.- Ordenar la ejecución y cumplimiento de los acuerdos de los órganos ejecutivos del ayuntamiento, en materia urbanística, 124.4.f (LBRL).

8º.- Solicitar la autorización judicial para la entrada en domicilios o en lugares que necesiten la autorización del titular, art. 8 de la LJCA.

9º Cualquiera otra que en materia de disciplina urbanística las leyes atribuyan a esta Alcaldía y pueda ser objeto de delegación.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 13 LRJPAC la presente delegación deberá publicarse en el B.O.P.

TERCERO.- Las resoluciones que se dicten en virtud de la delegación indicarán expresamente esta circunstancia y se considerarán dictadas por el órgano delegante.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior da cuenta.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que todos tienen el decreto, ante la petición de la palabra por parte del Sr. López le aclara que este punto es exactamente de la misma manera, de saber si tiene o no el decreto.

El **Sr. López Weeden** sólo quiere que conste en acta que no entiende, porque es muy torpe para estas cosas, por qué se saca una dación de cuentas de otra dación de cuentas que ya se ha dado anteriormente.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** del decreto anteriormente referenciado.

6º.- APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DE SOLAR SITO EN CTRA. CÁDIZ KM. 171,191 (d), SUC EN ZONA NUEVA ANDALUCÍA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta, del expediente incoado a nombre de MARBELLA DIVERTILANDIA, S.L., sobre Modificación Puntual de Elementos del PGOU en solar sito en la Ctra. de Cádiz, Km. 174, 191.

“En relación con el expediente de referencia ha sido emitido informe por la Arquitecta Técnica Dña. Guadalupe Noblejas Galante, de fecha ocho de julio de dos mil once, con el siguiente tenor literal:

ANTECEDENTES

El Plan General de Ordenación Urbanística fue aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio con fecha 25 de febrero de 2010, posteriormente el Director General de Urbanismo informa favorable, mediante Resolución de fecha 6 de mayo de 2010, el Documento de Cumplimiento a las deficiencias del PGOU observadas en la citada Orden, procediéndose a la publicación de la Normativa Urbanística en el BOJA de 20 de mayo de 2010.

Con fecha 18 de febrero de 2011 se presenta para su estudio y aprobación la Modificación Puntual de Elementos en solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191 (D), por parte de D. Antonio García Barrios, en representación, como administrador único de Marbella Divertilandia S.L..

Con fecha 24 de junio de 2011, se remite informe técnico desde este Servicio de Planeamiento y Gestión, requiriendo subsanaciones en el expediente.

Con fecha 6 de julio de 2011 tiene entrada documentación complementaria en respuesta al informe del Ayuntamiento.

Con fecha 8 de julio de 2011 tiene entrada nueva documentación, tras advertir un error en la documentación entregada el 6 de julio de 2011.

INFORME TÉCNICO

La Modificación tiene por objeto lo siguiente:

Delimitar una nueva Área de Incremento de Aprovechamiento, con fines de renovación (A.I.A.-NA-13), una nueva Actuación Aislada (AA-NA-12) destinada a áreas libres y una nueva Área de Reparto que las integra.

	Ficha Actual Solar	Nueva Ficha AIA-NA-13	Nueva Ficha AA-NA-12
SUPERFICIE	2200.00m ²	1784.00m ²	416.00m ²
Nº MÁXIMO DE VIVIENDAS	---	---	---
ORDENANZA	Infraestructura de Saneamiento IS	Actividades económicas I (A)	Espacios libres
EDIFICABILIDAD MEDIA	0.00 m ² t/m ² s	2.12 m ² t/m ² s	---
TECHO EDIFICABLE TOTAL	0.00m ² t	3782.08m ² t/m ² s	---

La justificación para la tramitación de este expediente se basa en los siguientes aspectos:

- En el P.G.O.U. aprobado provisionalmente el 23 de octubre de 2008, la parcela se calificaba como Actividades Económicas y con uso pormenorizado de Industrial-Almacenamiento I(A).
- La previsión de un Tanque de Tormenta y una Estación de Bombeo en la totalidad de la parcela (2200.00m²), según el Plano de Infraestructuras de Saneamiento del PGOU, resulta excesiva para las necesidades reales de dicha infraestructura y

supone la localización de un uso inapropiado en el entorno de la ciudad, entorno de Puerto Banús, que se caracteriza por comerciales y de ocio.

- o La ubicación concreta para el Tanque de Tormenta y Estación de Bombeo no es la adecuada, según el propio PGOU que describe las situaciones adecuadas para estas infraestructuras y según el informe técnico de Infraestructuras, de fecha 17 de junio de 2011.

A.- Alcance de la Modificación propuesta.

El expediente de Modificación Puntual de Elementos *podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente*, según el Art.38 de la LOUA.

Según el Art. 10.A) de la L.OUA, la Modificación Puntual de Elementos no modifica la ordenación estructural al no modificar ninguna de las determinaciones establecidas.

El documento presentado es el adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas y contiene las determinaciones aplicables resultantes de la innovación, como exige el Art.36.2.b) de la L.O.U.A.

En cumplimiento, del Art.36.2.a)1º de la LOUA se justifican las mejoras que suponen un bienestar para la población, por ello se prevén nuevas parcelas de espacios libres que compensan los crecimientos de aprovechamiento lucrativo.

B.- Justificación de la ordenación propuesta.

Tras el análisis de los antecedentes de esta parcela, comprobada su clasificación y calificación desde el planeamiento anterior, PGOU-86, hasta la situación actual, se acredita que este solar estaba clasificado como suelo Urbano, calificado como Industrial. La tramitación de Planeamiento que desarrolla esta parcela es la siguiente:

- PGOU-86
- Modificación Puntual de Elementos del PGOU en el PA-AN-18 y URP-AN-10 “Entorno de Puerto Banús”, aprobada definitivamente el 27 de julio de 1994.
- PGOU-2010

PGOU 86 M PGOU 86 Aprob. Prov.(PGOU-10) Aprob. Defin. (PGOU-10)

Ind.-2	IND.	I (A)	I (S)
1.25m ² t/m ² s	0.40m ² t/m ² s	1.50m ² t/m ² s	---

El Plan General regula en su Plano 9.1., Infraestructuras de Saneamiento, la instalación de un Tanque de Tormenta y una Estación de Bombeo; estos elementos infraestructurales se encuentran dentro de la Red Complementaria de la Red Propuesta, fuera de la Red Estructural y se sitúan en espacios libres, sistemas generales o locales por los que confluyen los Arroyos del municipio.

Tras la consulta realizada al Área de Infraestructuras y la emisión de su informe, de fecha 17 de junio de 2011, podemos decir que la ubicación del Tanque de Tormenta y de la Estación de Bombeo no es el adecuado. Según la Memoria de Ordenación del PGOU, 2.3.2. Redes

Infraestructurales, Apart. B.2 se deben *“localizar en la confluencia con los siguientes ríos y arroyos: Benabolá, Guadaiza, El Chopo y Guadalmina”* y en el mismo sentido, se pronuncia Infraestructuras, que localiza una parcela al norte de la A-7 como el lugar apropiado para la parcela IS (Zona de Infraestructuras Básicas de Saneamiento), en una zona clasificada como Sistema General PF-7 “Parque de Holanducía”.

En base a lo anteriormente expuesto, la Modificación prevé que estos elementos de la Red de Saneamiento se localicen en otro destino, dentro del Sistema General SG-PF-7, sistema general de espacios libres al este del Arroyo Benabolá.

Respecto a la ordenación de la parcela se propone en este expediente el uso de Actividades Económicas, uso previsto en la Aprobación Provisional del Plan General, con la ordenanza Industrial, en Edificación Abierta I (A); de este modo, se recuperaría la ordenación propuesta tanto en la aprobación provisional antes referida, como en el planeamiento general anterior.

Los parámetros planteados para la Zona de Actividades Económicas, aumentan el aprovechamiento lucrativo, al asignarle un techo edificable de 3782.08m²t. Según el Art.36.2.a) 2ª) de la LOUA: *“Toda Innovación que aumente el techo lucrativo de algún terreno, desafecte el suelo de un destino público a parques y jardines, dotaciones o equipamientos, o suprima determinaciones que vinculen terrenos al uso de viviendas de protección oficial u otros regímenes de protección pública, deberá contemplar las medidas compensatorias precisas para mantener la proporción y calidad de las dotaciones previstas respecto al aprovechamiento, sin incrementar éste en detrimento de la proporción ya alcanzada entre unos y otros.”*, por lo que se crea un Área de Incremento de Aprovechamiento AIA-NA-13, en suelo urbano no consolidado, una Actuación Aislada AA-NA-12 de espacios libres que compensaría el incremento de techo edificable en la zona y una nueva Área de Reparto AR-SU-NA-31, que contiene estas dos actuaciones.

La AA-NA-12 contiene 416.00m² de suelo destinado a sistema local de áreas libres, la compensación al incremento de techo edificable se justifica a través del cumplimiento de los parámetros establecidos para el suelo urbano no consolidado de uso industrial, que recoge el Art. 17.1.2ª.b) de la LOUA y que marca un mínimo del 14% de superficie del sector destinado a dotaciones, debiendo destinarse un mínimo del 10% a parques y jardines. Esta Modificación Puntual fundamenta la reserva de más del 14% para espacios libres, ya que se obtendría una superficie para equipamientos de 88m², los cuales no dan viabilidad a ningún tipo de dotación.

Los cálculos que se obtienen de aprovechamiento son los siguientes:

ÁREA DE APROVECHAMIENTO SU-NA-31	ÍNDICE DE APROVECHAMIENTO (UA/m ²)	APROVECHAMIENTO OBJETIVO UA	SUPERFICIE m ²	APROVECHAMIENTO MEDIO UA/m ²
AIA-NA-13	1.48400	2647.46	1784.00	

AA-NA-12			416.00	
TOTAL ÁREA DE REPARTO		2647.46	2200.00	1.20338

Se deberá incluir este cuadro en el documento de Modificación Puntual de Elementos, para su inclusión en el documento de planeamiento general.

Cabe mencionar que en aplicación del Art. 1.1.6. del PGOU, Régimen general de la innovación del plan, se debe incorporar en el expediente la identidad de todos los propietarios o titulares d otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, según conste en el registro o instrumento utilizado a efectos de notificaciones a los interesados.

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico a los efectos oportunos.”

Asimismo ha sido emitido informe por la Técnico de Administración General Dña. Elisabet López-Puertas Lamy en fecha 13/07/2011, que cuenta con el conforme del Sr. Secretario General del Pleno de fecha 14/07/2011 del siguiente tenor literal:

“En el día de la fecha pasa a conocimiento de la funcionaria que suscribe expediente nº 2011PLN00269 referente a Modificación Puntual de Elementos del PGOU del solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191 (SUC en Zona de Nueva Andalucía) en virtud de propuesta formulada por D. Antonio García Barrios, en representación de “*Marbella Divertilandia S.L*”, a cuyo tenor, se emite el presente informe en el que constan los siguientes:

HECHOS:

Primero:

Con fecha 18.02.2011 y bajo el número de asiento 2011EOACMB04329 tiene entrada ante el Registro Auxiliar de Documentos de este Ayuntamiento escrito presentado por D. Antonio García Barrios actuando como Administrador único en nombre y representación de la mercantil Marbella Divertilandia S.L formulando propuesta de Modificación Puntual de Elementos del PGOU del solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191, propiedad de la mercantil anteriormente referida; adjuntando dos ejemplares de la citada Modificación a efectos de su tramitación administrativa (en consonancia con la posibilidad del inicio del procedimiento de modificaciones del PGOU en virtud de “*petición formulada por persona privada*”, expresamente reconocida en el Art. 32.1.1ª.a) de Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, en adelante, LOUA).

Segundo:

Previo requerimiento al interesado, en base a informe técnico emitido por el Área de Planeamiento y Gestión de fecha 24.06.2011, tiene entrada documentación complementaria, a afectos de subsanación, registrada bajo el número de asiento 2011EOACMB20663 con fecha 06.06.2011. Documentación que se completa con la

aportada por el interesado en fecha 08.07.2011, registrada bajo el número 2011EOACMB20987.

Tercero:

Constan en el expediente administrativo informes emitidos por la Unidad Técnica de Infraestructuras de fecha 17.06.2011 y por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.2011, favorables a la Modificación Puntual planteada.

CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por la Unidad Técnica de Infraestructuras así como por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión en informes de fechas 17.06.2011 y 08.07.2011, respectivamente; y, demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera:

Considerando que, es objeto de la propuesta de innovación presentada la Modificación de las condiciones urbanísticas del solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191 (SUC en Zona de Nueva Andalucía) pretendiéndose con la modificación planteada, en consonancia con lo señalado por el técnico municipal en su informe de fecha 08.07.2011: *“Delimitar una nueva Área de incremento de Aprovechamiento, con fines de renovación (A.I.A.-NA-13), una nueva Actuación Aislada (AA-NA-12) destinada a áreas libres y una nueva Área de Reparto que las integra”*.

Segunda:

Considerando que, nos encontramos ante una innovación de la ordenación establecida por el vigente Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella y que dicha innovación debe ser entendida como Modificación Puntual por no encuadrarse entre los supuestos relativos a la revisión del PGOU recogidos en los apartados primero y segundo de su Art.1.1.7; siendo, por el contrario, encuadrable dentro del apartado tercero del citado precepto que, textualmente, establece que:

“El resto de supuestos, constituidos por las innovaciones de carácter singular y puntual, serán consideradas como Modificaciones. Únicamente podrán redactarse y aprobarse aquellas Modificaciones que tengan por objeto la innovación de alguno o algunos de los elementos o determinaciones de este Plan General, cuando la alteración de los mismos no lleve consigo alguna de las afectaciones o incidencias generales señaladas en los apartados anteriores. Las alteraciones que implicaren modificación puntual podrán ser, incluso, las que entrañen un cambio aislado o alteración incidental en la clasificación, la calificación global de una zona o de alguno de los elementos de los Sistemas Generales siempre que no supongan variación o incidencia en el Modelo Territorial o no distorsione la concepción global de los Sistemas Generales”.

Tercera:

Considerando que, en virtud del Art. 32.1.1º.a) de la LOUA, la iniciación de innovaciones del Plan General se llevarán a cabo: *“de oficio por la Administración*

competente para su tramitación, mediante aprobación inicial adoptada a iniciativa propia o, sólo en los casos de modificaciones, en virtud de propuesta realizada por otra Administración o entidad o de petición formulada por persona privada”; pudiendo tal modificación, en atención al apartado tercero de su Art. 38: “tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente”.

Cuarta:

Resultando que, el “*Régimen de la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento*” aparece regulado en el Art.36 de la LOUA, conforme al cual: “*Cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos*”; lo que, nos remite al Artículo 32 del citado cuerpo legal referente a la “*tramitación de los instrumentos de planeamiento*”.

Quinta:

Resultando que, en virtud de lo preceptuado en el apartado segundo del Artículo 36 de la referida Ley, en toda innovación se atenderán “*las reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento*” reguladas en su apartado segundo, por lo que, resulta pertinente detenerse en el análisis del cumplimiento de las citadas reglas; y, ello, sin perjuicio del efectivo cumplimiento de la tramitación establecida en su Art. 32; estando, en todo caso, a aquellas que resulten de aplicación al presente procedimiento atendiendo al objeto de la modificación propuesta.

En lo concerniente a las reglas particulares de “*Ordenación*”, en la presente Modificación, debe estarse a lo establecido en los epígrafes 1º y 2º del apartado 2.a) del Artículo 36 de la LOUA; en este sentido, procede remitirse a lo señalado por el técnico municipal en el informe que antecede de fecha 08.07.2011 -páginas 2 y 3 - en el que expresamente se informa a efectos de la aplicación de los indicados epígrafes.

En lo respecta a “*las reglas particulares de documentación*” dispone el Art. 36.2.b) de la LOUA que:

“El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor, en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación”.

A este respecto se ha informado técnicamente que el “*documento presentado es el adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas y contiene las determinaciones aplicables resultantes de la innovación, como exige el Art. 36.2.b) de la L.O.U.A*”, si bien, como queda indicado por el técnico municipal en la página 3 de su informe deberá incorporarse el cuadro reflejado en la citada página relativo a la nueva Área de Reparto SU-NA-31 en el documento de Modificación Puntual de Elementos para su inclusión en el documento de planeamiento general.

En lo relativo a las “*reglas de procedimiento*”, conviene señalar que nos encontramos ante una Modificación cuyo contenido no afecta a las determinaciones

pertenecientes a la ordenación estructural; por lo que, en consonancia con lo dispuesto en el Art. 31.1.B), su aprobación definitiva, es competencia municipal, requiriéndose previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el Art. 31.2.C) de la LOUA.

Al tratarse de una modificación que afecta a la ordenación de un área de suelo urbano de ámbito reducido y específico, en virtud del apartado 3ª de la letra c) del Art. 36 de la LOUA: *“deberán arbitrarse medios de difusión complementarios a la información pública y adecuados a las características del espacio a ordenar, a fin de que la población de éste reciba la información que pudiera afectarle”*.

Sexta:

Por último advertir que en virtud del Art. 1.1.6 del PGOU:

“Toda alteración de la ordenación urbanística que se pretenda realizar mediante Revisión Parcial o Modificación que incremente la edificabilidad o la densidad o modifique los usos del suelo, deberá incorporarse en el expediente la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, según conste en el registro o instrumento utilizado a efectos de notificaciones a los interesados de conformidad con la legislación en la materia.” Por lo que, como asimismo ha indicado el técnico municipal en su informe, deberá aportarse al expediente la documentación referida en el artículo transcrito.

Séptima:

Considerando que, la competencia para la adopción de acuerdos en materia de Aprobación Inicial de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno de la Corporación, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Con fundamento en cuanto precede, se formula al **Pleno** de la Corporación municipal la siguiente:

Propuesta de resolución

- **APROBAR INICIALMENTE** la Modificación de Elementos del PGOU vigente referente al solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191 (SUC en Zona de Nueva Andalucía) al objeto de delimitar una nueva Área de de incremento de Aprovechamiento, con fines de renovación (A.I.A.-NA-13), una nueva Actuación Aislada (AA-NA-12) destinada a áreas libres y una nueva Área de Reparto que las integra.
- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial así como en la página web municipal, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 32.1.2ª de la Ley

7/2002, de 17 de diciembre, y Artículo 39 de la misma norma, **CONDICIONADO** a que con carácter previo se proceda a:

-Aportar al expediente la documentación requerida en el Art. 1.1.6 del PGOU referente a la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, según conste en el registro o instrumento utilizado a efectos de notificaciones a los interesados de conformidad con la legislación en la materia; así como, a la inclusión en el documento de Modificación Puntual de Elementos del cuadro referente a la nueva Área de Reparto SU-NA-31 reflejado en la página 3 del informe técnico emitido por el Área de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.2011.”

Se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 10,10 h, pasando a presidir la sesión el Sr. Romero Moreno.

La Sra. Radío Postigo se ausenta a las 10,10 h. incorporándose a las 10,12 h.

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, en este caso traen una modificación que tiene por objeto delimitar una nueva área de incremento de aprovechamiento con fines de renovación, una nueva actuación aislada destinada a áreas libres, y una nueva área de reparto que las integra.

Se justifica toda vez que en el Plan General aprobado provisionalmente en el año 2008 la parcela se calificaba como de actividades económicas, y en el documento definitivo, se coloca un tanque de tormenta y una estación de bombeo en la totalidad de la parcela, que según informe del servicio de infraestructura, resulta por un lado excesiva para las necesidades reales de dicha infraestructura, y además la localización del uso es inapropiada.

La ubicación del tanque de tormenta y la estación de bombeo, según se recoge en el informe de infraestructuras no es en el lugar adecuado.

Añade que no modifica la ordenación estructural al no modificar ningunas de las determinaciones establecidas, se justifican las mejoras que suponen un bienestar para la población, toda vez que se prevén nuevas parcelas de espacios libres que compensan los crecimientos de aprovechamientos lucrativos.

Cabe destacar que, en ese informe del área de infraestructuras, en el informe de junio de 2011, se dice que efectivamente ese tanque de tormenta no debe estar ubicado ahí, sino que se deben ubicar en zonas verdes, en las confluencias de los arroyos, y en este caso los reubica en una parcela al norte de la A-7, en el Sistema General concretamente en el PC-7.

Insiste que en el área, en la nueva actuación aislada contiene 416 m2 de zona verde que se ceden a la ciudad, y por supuesto, sumados al 10% del aprovechamiento de los usos lucrativos que también irán a revertir a la ciudad.

Lo que se somete al Pleno es la aprobación inicial, por supuesto, pasarlo a información por un plazo no inferior al mes, y además publicarlo además de en el BOP, en un diario de mayor difusión de la provincia.

Como todas las modificaciones que se traen a Pleno, así como las correcciones de errores que verán posteriormente, son asuntos tratados en varias ocasiones con los técnicos de la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía en Sevilla, están absolutamente consensuados, y cuentan con todos los informes favorables, tanto técnicos como jurídicos, y en este caso del servicio de infraestructuras, que corroboran la justificación de dicha modificación.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, para que vean lo diferente que puede ser una interpretación de un punto, puesto en boca del Partido Popular y en su caso.

Están ante una modificación del Plan General, cuya finalidad es recalificar, mejorando de forma muy sustancial, las condiciones urbanísticas de una parcela que está situada justo al lado de El Corte Inglés, al borde de la A-7 y detrás del Centro Comercial Tembo.

La parcela lleva dedicándose durante más de una década a aparcamientos libres en superficie, cosa que no se tiene en cuenta, pese a tener un destino dotacional de hecho, del que viene beneficiándose la ciudadanía.

La modificación es débil desde el punto de vista de la justificación, se dice que el nuevo PGOU reserva la parcela para la ubicación de una determinada infraestructura, dotación que según el departamento de infraestructuras, debería desplazarse a otro emplazamiento.

Lo único que se justifica en la propuesta es precisamente la falta de idoneidad de la parcela para recibir la infraestructura prevista, no se justifica ni someramente la razón del cambio, puesto que desaparece el destino público, y en su lugar se propone una calificación lucrativa, extraordinariamente lucrativa, se reconocen casi 4.000 m2 de edificabilidad, parte industrial y parte comercial, y a cambio sólo se exigen 417 metros con destino a espacios libres, que se colocan donde la parcela es inutilizable, es decir, en la franja de no edificación paralela a la A-7.

Cree que es un pelotazo en toda regla, como cualquiera pudo comprender, y para comprenderlo mejor, basta con comparar lo que decía el PGOU de 1986 de la edificabilidad de esta parcela, donde el índice de edificabilidad no llegaba al 0,50%, y el uso era estrictamente el de estación de servicio, ahora se quiere que disponga de un coeficiente que excede de 2 m2 sobre m2 de techo, y el uso se flexibiliza y se mejora.

Pero ahí no queda todo, quien lo promueve es la empresa Marbella Divertilandia S.L., que muy posiblemente tiene, o ha tenido entre sus accionistas a familiares o personas muy directas o cercanas al entorno de Jesús Gil.

Efectivamente, el expediente incumple lo dispuesto en el art. 70.3 de la Ley de Bases de Régimen Local, que obliga a identificar a los titulares de la parcela durante los últimos cinco años, esto no es algo que pueda dejarse condicionado, como pretende la propuesta, para después de la aprobación inicial, como se pretende, pues justamente la identificación de los propietarios durante los últimos cinco años es imprescindible, para conocer la evolución especulativa del suelo.

Además, todo apunta a que la modificación que se propone, omite esta circunstancia intencionadamente, porque es seguro que omite otras como el origen del suelo del que están hablando, que procede de la zona del Senator, o sobre su participación en una determinada reparcelación, que fue anulada en su día por sentencia firme, o sobre la existencia de convenios firmados por la sociedad promotora, o sobre la relación de este suelo, con el que ocupa la gasolinera de Puerto Banús.

De ello no se dice nada en la memoria, y ello obliga a una fundada sospecha de la parcialidad y de intereses no confesables.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que, en la propuesta que hoy traen a Pleno para llevar a cabo la modificación puntual de elementos de este solar de Puerto Banús, hay argumentos que entienden lógicos, sin embargo discrepan frontalmente con otros en este sentido, serán muy cautelosos a la hora de emitir su voto, en relación a cualquier tema relacionado con urbanismo.

Entienden que no es el lugar más idóneo para instalar un tanque de tormenta, por motivos más que evidentes, el entorno residencial de uno de los baluartes económicos y turísticos de Marbella como es Puerto Banús.

Sin embargo no desestiman la importancia y urgencia que tiene la construcción de dicho tanque, ya que en época de lluvia, los puentes subterráneos de Puerto Banús y Nueva Andalucía se inundan todos los años, suponiendo no sólo daños materiales, sino un gran impacto negativo en la economía de los empresarios de la zona, ya que se hace imposible entrar y salir de Puerto Banús.

Como bien les dijeron en la Comisión Plenaria, no existe ni un sólo tanque de tormenta en todo el municipio, a pesar de los problemas que padecen año a año y por ello, hoy, querían que se comprometieran públicamente a hacer el mayor esfuerzo posible para la instalación de los diferentes tanques que marca el PGOU vigente.

Pero por otro lado, también entienden que no se puede traer a Pleno para su aprobación definitiva una modificación de este calibre, cuando los informes técnicos que obran en su poder son erróneos.

Explica que como se observa en el plano del PGOU modificado, no se recoge el carril de desaceleración que se hizo para entrar a Puerto Banús, a la altura de la rotonda de El Corte Inglés, vial que supone la expropiación de un elevado número de metros de la parcela que el propietario está obligado a ceder gratuitamente al Ayuntamiento, ni tampoco se recoge la acera, por lo que entienden que tal compensación no existe en los criterios que aparecen en los informes técnicos, la parcela no tendría por tanto los 416 m2 a los que el Sr. Moro hace referencia, sino muchos menos.

No saben si este error tendrá mala intención o no, lo que saben es que no se puede aprobar algo que es erróneo y no atiende a la realidad, lo han comprobado in situ, cosa que debería haber hecho el Sr. Moro por ser el competente de esta delegación y estos asuntos.

Es más que evidente que esta modificación supondrá un enorme beneficio económico para el propietario, por ello sugieren que sea este mismo propietario el que

asuma los costes de la construcción del tanque de tormenta, ya que la compensación a la que se hace referencia a través de esos 416 metros es inexistente.

Presenta una enmienda en voz, si finalmente se aprueba, para que antes que se le de el permiso para construir, se le obligue a afrontar estos gastos.

Entiende que están quitando el problema de un sitio para trasladarlo a otro, a Holanducía, donde se planea la construcción del Palacio de Congresos de Puerto Banús, Hoteles, Zonas Residenciales y comerciales de lujo, por lo que estarían ante la misma situación.

Por todo ello, proponen este asunto se quede sobre la mesa, hasta que se rectifiquen los errores en los informes, y la compensación a la que el propietario está obligado sea tal.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, a efectos de ordenar el debate, le pregunta si ha hecho dos enmiendas, una en el sentido que se deje sobre la mesa, y la otra en el sentido que se acometan las obras necesarias antes del otorgamiento de la licencia, le gustaría saber cual de las dos es la que propone se vote.

La **Sra. Midón Toro** indica que realmente la primera sería la de que se quede sobre la mesa.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** diciendo que tras la exposición que ha hecho el Sr. Moro, bastante técnica, contando las bondades de la actuación que se va a llevar a cabo, va a tratar de ser un poco más coloquial y más realista.

Tienen una parcela de infraestructura y saneamiento actualmente para uso de la ciudad, y la modificación que se quiere aprobar inicialmente hoy, pretende trasladar este uso que ahora es de los ciudadanos, y dejar esa parcela para uso privado, para el uso de industria y almacenamiento.

Como la sociedad que va a explotar esto ahora de manera privada, va a poder construir ahí ahora y mucho, tiene que compensar a la ciudad y los ciudadanos con algo, se pregunta cual es esa compensación, pues un trocito de su propia parcela que no vale para nada, ni les vale a ellos porque en ese trozo no pueden construir, porque está prohibido por el límite de la carretera, y por otro porque no entienden que ese trocito sirva para un área libre, al norte, entre una zona que va a ser industrial y la carretera, con los ruidos y la servidumbre que esto tiene.

Se trata de 3.782 m² que va a poder construir ahí ahora este promotor privado, dando a una parcela que a él no le resta nada, y a la ciudad no le aporta nada, por cierto, además estos metros construidos que van a poder llevar a cabo, han ido subiendo durante todo el desarrollo de toda la modificación de elementos, sin que haya tenido un reflejo en los metros que tiene que ceder para la compensación.

Entienden pues que esta compensación es del todo injusta, o pueden decir que inexistente, además, y en el otro sentido, la ciudad se queda sin la previsión de un uso que antes tenía, se quedan con el uso de infraestructuras y saneamiento en el aire, totalmente en el aire.

El Sr. Moro apunta que va a ir en la zona donde está prevista la construcción del Palacio de Congresos para Marbella y San Pedro, en Holanducía, por lo que creen que es una zona bastante importante y no debe quedar en el aire, lo que quieren es que esto forme parte de la compensación, que se localice y dimensione de manera real este tanque, para que ni un sólo momento los ciudadanos se queden, ni temporalmente, sin este uso, a la vez que equilibran lo que el promotor gana y lo que la ciudad debe compensar.

Quitan, como bien han dicho los otros compañeros de la oposición, un grano de un sitio bastante especial, como es Puerto Banús, y lo van a trasladar a otro sitio que también entienden que va a tener cierta importancia por la creación de este palacio de congresos.

Desde esta oposición no entienden esta modificación de elementos como beneficiosa para la ciudad, sí lo es para un particular, y lo sería para la ciudad si obtuviese una compensación justa, pero entienden no es una compensación justa.

Indica al Sr. Moro que no haga de técnico, escuche a sus arquitectos y revise esta modificación, para mejorar lo que va a compensar la ciudad.

Aunque dieran por válida la exposición de motivos de esta modificación, su desarrollo realmente no es el mejor para la ciudad, puede mejorarse, como se ha visto en esta exposición, por ello van a votar en contra de esta aprobación.

Para concluir el debate toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, efectivamente hablando en términos coloquiales, lo que están diciendo es prácticamente que una parcela que tenía uso para actividades económicas desde el Plan del 86, y lo tuvo también en la aprobación inicial y en las dos provisionales del Plan de Marbella, de repente en la aprobación definitiva les meten un tanque de tormenta y una instalación de bombeo.

Esto, hablando mal y pronto es como si efectivamente en un solar que esté expedito en la Avda. Ricardo Soriano, se ponga un tanque de tormenta y una estación de bombeo.

Todos estarán de acuerdo que, desde luego, no es la ubicación, es curioso que en toda la trayectoria de esta parcela, teniendo un uso, en el último momento, cuando no hay además posibilidad de alegar, se incorpore esta instalación.

Insiste que son los técnicos de infraestructuras los que están diciendo que un tanque de tormenta no puede ir ahí, que tiene que ir en la confluencia de los arroyos, y este es el motivo por el que se pasa a una zona verde, en la confluencia de los arroyos, en el ámbito más cercano, que efectivamente es al norte de la A-7 en la parcela del norte.

Quiere decir al Grupo OSP que el vial no tiene nada que ver con la zona verde, el vial no invade para nada la zona verde que se cede, tomando como se ha tomado la referencia catastral, el condicionante del que hablan, lógicamente, sin el condicionante no puede prosperar.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Radio Postigo, siendo las 10,35 horas.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, la Sra. Midón presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que **SE RETIRE** el asunto del orden del día, y no se conceda la licencia correspondiente hasta que la Empresa Promotora asuma los costes del tanque de tormenta.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y doce votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE la Modificación de Elementos del PGOU vigente referente al solar sito en la Carretera de Cádiz Km.174.191 (SUC en Zona de Nueva Andalucía) al objeto de delimitar una nueva Área de de incremento de Aprovechamiento, con fines de renovación (A.I.A.-NA-13), una nueva Actuación Aislada (AA-NA-12) destinada a áreas libres y una nueva Área de Reparto que las integra.

SEGUNDO.- SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial así como en la página web municipal, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y Artículo 39 de la misma norma, **CONDICIONADO** a que con carácter previo se proceda a:

-Aportar al expediente la documentación requerida en el Art. 1.1.6 del PGOU referente a la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, según conste en el registro o instrumento utilizado a efectos de notificaciones a los interesados de conformidad con la legislación en la materia; así como, a la inclusión en el documento de Modificación Puntual de Elementos del cuadro referente a la nueva Área de Reparto SU-NA-31 reflejado en la página 3 del informe técnico emitido por el Área de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.2011.

7º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL SR. CONCEJAL DE URBANISMO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE ELEMENTOS DEL PGOU VIGENTE, RELATIVA A LA INCLUSIÓN DE UN NUEVO APARTADO IDENTIFICATIVO COMO NÚMERO “7” EN EL ART. 6.7.2 DEL CAPÍTULO VII “SISTEMAS GENERALES Y SISTEMAS LOCALES” DEL TÍTULO VI “CALIFICACIÓN Y CONDICIONES GENERALES DE LOS USOS” DE LA NORMA URBANÍSTICA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Dado el actual parque de vehículos y su crecimiento en el núcleo de población de Marbella, se considera necesario dotar al municipio de los equipamiento que demanda el desarrollo y crecimiento de la ciudad, en este caso concreto de una red de aparcamiento subterráneos cuyo objeto es disminuir sensiblemente la necesidad de

plazas de aparcamientos, dotando a la ciudad de nuevas infraestructuras publicas y privadas, para mejorar el tráfico rodado, a través de una ordenación mas adecuada y obtener por tanto una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos.

En relación con dicha Modificación ha sido emitido informe por la Arquitecta Técnica Dña. Guadalupe Noblejas Galante de fecha 13/07/2011, con el siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES

El Plan General de Ordenación Urbanística fue aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio con fecha 25 de febrero de 2010, posteriormente el Director General de Urbanismo informa favorable, mediante Resolución de fecha 6 de mayo de 2010, el Documento de Cumplimiento a las deficiencias del PGOU observadas en la citada Orden, procediéndose a la publicación de la Normativa Urbanística en el BOJA de 20 de mayo de 2010.

INFORME

Con fecha 13 de julio de 2011, se remite solicitud realizada por parte del Jefe de la Unidad Técnica de Aparcamientos y Viviendas Públicas, Laureano González Roca, en relación a una propuesta de Modificación de las Normas Urbanísticas del PGOU, para el estudio técnico y jurídico de su viabilidad.

La Modificación tiene por objeto lo siguiente:

- 1. Incluir un nuevo apartado en el Artículo 6.7.2. de la Normativa, que dé viabilidad al uso del subsuelo, en parcelas destinadas a Sistemas Generales y Sistemas Locales.*
- 2. Adscripción del subsuelo situado bajo Sistemas Locales y Sistemas Generales en los bienes de naturaleza patrimonial, con destino a aparcamiento privado.*

La justificación para la tramitación de este expediente se basa en los siguientes aspectos:

- En el P.G.O.U. aprobado definitivamente, en su Artículo 3.1.2. Régimen del Subsuelo, apartado 4 recoge: “A fin de facilitar la obtención gratuita de las parcelas con destino a uso público, el propietario titular de las mismas, podrá ofrecer a la Administración la cesión gratuita del suelo y vuelo de la parcela así calificada como finca independiente y retener la titularidad dominical del subsuelo –también como finca independiente- para su destino a aparcamiento subterráneo u otros usos admitidos por el Plan... La viabilidad de la implantación del aparcamiento o de otros usos del subsuelo será objeto de informes por los Servicios Técnicos Municipales”. Por medio de esta modificación se posibilita el uso del subsuelo con carácter privado, previa desafectación por parte del titular, en este caso el Ayuntamiento.*
- En su Art. 3.1.5. Régimen general de facultades del derecho de propiedad del suelo, apartado 3., el Plan General determina: “Las facultades anteriores alcanzarán al vuelo y al subsuelo sólo hasta donde determine el presente Plan de conformidad con las leyes aplicables y con las limitaciones y servidumbres que requiera la protección del dominio público”. Refiriéndose esas facultades al uso, disfrute y explotación de la propiedad del suelo. Este párrafo también se contempla en el Texto Refundido de la Ley del suelo R.D.-2/2008, en su Art. 8.2.Contenido del derecho de propiedad del suelo, facultades.*

A.- Alcance de la Modificación propuesta.

El expediente de Modificación Puntual de Elementos podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente, según el Art.38 de la L.O.U.A.

La Modificación Puntual de Elementos no modifica la ordenación estructural, según el Art. 10.1.A. de la L.O.U.A., al no modificar ninguna de las determinaciones establecidas.

El documento presentado es el adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas y contiene las determinaciones aplicables resultantes de la innovación, como exige el Art.36.2.b. de la L.O.U.A.

B.- Justificación de la ordenación propuesta.

El Plan General en su documento de aprobación definitiva manifiesta la intención de compaginar el uso del subsuelo con carácter privado, en parcelas dotacionales públicas; esto queda plasmado en el Art. 3.1.2.4. de las Normas Urbanísticas.

El Documento de levantamiento de suspensión de la aprobación definitiva de las determinaciones del PGOU, en lo referente al apartado 7, del Artículo 6.5.16. de las Normas Urbanísticas, aprobado en pleno municipal el 5 de mayo de 2011, fue aprobado definitivamente por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, el 24 de junio de 2011; en esta Orden se especifica que la figura de Complejo Inmobiliario, que debe constituir el Ayuntamiento conforme a la legislación estatal en materia de suelo, regulará el uso de carácter privado en el subsuelo y constituirá el aprovechamiento generado en este subsuelo de naturaleza patrimonial.

De igual modo el Texto Refundido de la Ley del Suelo R.D.-2/2008 de 30 de junio, regula el uso del subsuelo en su Art. 17.4. Formación de fincas y parcelas y relación entre ellas, facilitando en usos superpuestos el carácter público y privado:

“Cuando de conformidad con lo previsto en su legislación reguladora, los instrumentos de ordenación urbanística destinen superficies superpuestas, en la rasante y el subsuelo o el vuelo, a la edificación o uso privado y al dominio público, podrá constituirse complejo inmobiliario en el que aquéllas y ésta tengan el carácter de fincas especiales de atribución privativa, previa la desafectación y con las limitaciones y servidumbres que procedan para la protección del dominio público.”

Respecto al uso del subsuelo, la LOUA en su Art. 49, apartado 3, reglamenta del siguiente modo el régimen urbanístico de la propiedad:

“el uso urbanístico del subsuelo se acomodará a las previsiones del Plan General, quedando en todo caso su aprovechamiento subordinado a las exigencias del interés público y de la implantación de instalaciones, equipamientos y servicios de todo tipo.”

La transcripción del Art. 6.7.2. del Capítulo VII “Sistemas Locales y Sistemas Generales”, del Título VI “Calificación y Condiciones Generales de usos”, se completaría con el nuevo apartado, el número 7:

“En los suelos destinados a estos sistemas, el ayuntamiento titular de los mismos, podrá desafectar el subsuelo a partir de la cota -1.20m descendente, para adscribirlo como bien patrimonial del ayuntamiento o de la forma específica de Patrimonio Municipal del Suelo, según disponga el acuerdo de adscripción, con destino a aparcamiento privado., lo que originará que en el plano vertical coexista suelo y subsuelo con distinta naturaleza jurídica, situación que se formalizará bien mediante la segregación de volúmenes en el plano vertical, y todo ello siempre que se garantice:

- 1. No desnaturalizar el uso de la superficie bajo la que se contenga, procurando la no desaparición completa de la vegetación, en el caso de que esté consolidada, y siempre que sean compatibles con el régimen de protección al que está sometido.*
- 2. Compromiso de reconstruirla situación previa en superficie, así como posibilitar la plantación de arbolado de porte manteniendo las rasantes originales.*
- 3. Compromiso de otorgar a tal superficie el uso efectivo previsto por el planeamiento, caso que no se hubiera implantado.*
- 4. Compromiso de reparar las posibles pérdidas que la actuación pudiera causar.*

Con independencia de la existencia de razones de conveniencia u oportunidad que aconsejen la desafectación, el subsuelo existente bajo la indicada clase de suelo podrá destinarse en todo caso a uso de aparcamiento.

A partir de la cota ± 0 vertical ascendente se podrán construir en tales suelos aquellas instalaciones imprescindibles para el buen funcionamiento del aparcamiento que se construya.”

Este apartado se introduce en la Normativa dándole viabilidad a la obtención de dotaciones, en este caso, aparcamientos subterráneos, los cuales ampliarían la red de infraestructuras del municipio. Las dotaciones, tanto públicas como privadas, son motivo de demanda para el desarrollo y mejora en la calidad de vida del ciudadano.

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico a los efectos oportunos.”

Asimismo ha sido emitido informe por La Técnico de Administración General Dña. Elisabet López-Puertas Lamy, de fecha 14/07/2011, que cuenta con el visto bueno del Sr. Secretario General del Pleno en fecha 18/07/2011, con el siguiente tenor literal:

“En relación con el expediente referenciado bajo el número 2011PLN00755, cuyo objeto lo constituye la Modificación Puntual de Elementos del PGOU relativa a la inclusión de un nuevo apartado identificado como número “7” en el Art. 6.7.2 de las Normas Urbanísticas, correspondiente al Capítulo VII “Sistemas Generales y Sistemas Locales” del Título VI que lleva por rúbrica “Calificación y Condiciones Generales de los Usos”, se interesa en el día de la fecha se emita el presente informe, en el que constan los siguientes:

Antecedentes:

Obran en el expediente administrativo:

- Propuesta de Modificación de la Normativa Urbanística del PGOU referente a la inclusión de un nuevo apartado en el Art. 6.7.2 de las Normas Urbanística del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (Normativa publicada en el BOJA nº 67 de 20 de mayo de 2010) suscrita por el Jefe de la Unidad Técnica de Aparcamientos y Viviendas Públicas, D. Laureano González Roca, con entrada en esta Delegación en fecha 13.07.2011.*
- Informe emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 13.07.2011, a efectos del análisis desde el punto de vista técnico de la viabilidad de la propuesta formulada.*

CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión en informe de fecha 13.07.2011; y, demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera:

La presente Modificación Puntual se tramita de oficio, en virtud de propuesta realizada por la Unidad Técnica de Aparcamientos y Viviendas Públicas de este Ayuntamiento, en consonancia con el inicio del procedimiento regulado en el Art. 32.1.1ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (en adelante, LOUA), no existiendo en virtud de lo dispuesto en su Art. 38.3, limitación temporal alguna para acometer la modificación pretendida; toda vez, que en virtud de este último precepto: “la modificación podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente”.

Segunda:

Como queda reflejado en el informe emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión, es objeto de la modificación propuesta:

- “1. Incluir un nuevo apartado en el Artículo 6.7.2. de la Normativa, que dé viabilidad al uso del subsuelo, en parcelas destinadas a Sistemas Generales y Sistemas Locales.*
- 2. Adscripción del subsuelo situado bajo Sistemas Locales y Sistemas Generales en los bienes de naturaleza patrimonial, con destino a aparcamiento privado.*

Tercera:

En consonancia con lo dispuesto en el Art. 1.1.7 del PGOU la innovación pretendida debe ser entendida como Modificación Puntual por no encuadrarse entre los supuestos relativos a la revisión del PGOU, recogidos en los apartados primero y segundo del citado Art.1.1.7; siendo, por el contrario, encuadrable dentro de su apartado tercero, que textualmente establece que:

“El resto de supuestos, constituidos por las innovaciones de carácter singular y puntual, serán consideradas como Modificaciones. Únicamente podrán redactarse y aprobarse aquellas Modificaciones que tengan por objeto la innovación de alguno o algunos de los elementos o determinaciones de este Plan General, cuando la alteración de los mismos no lleve consigo alguna de las afectaciones o incidencias generales señaladas en los apartados anteriores. Las alteraciones que implicaren modificación puntual podrán ser, incluso, las que entrañen un cambio aislado o alteración incidental en la clasificación, la calificación global de una zona o de alguno de los elementos de los Sistemas Generales siempre que no supongan variación o incidencia en el Modelo Territorial o no distorsione la concepción global de los Sistemas Generales”.

Cuarta:

El procedimiento para la formulación, tramitación y aprobación de los instrumentos de planeamiento y de sus innovaciones se regula en los Artículos 32, 33 y 36 de la LOUA.

Resultando que el “Régimen de la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento” aparece regulado en el Art. 36, conforme al cual: “Cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos”; lo que, nos remite al Art. 32 de la misma Ley referente a la “tramitación de los instrumentos de planeamiento”.

Quinta:

En virtud de lo preceptuado en el Art. 36 de la LOUA, en la innovación se atenderán “las reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento” reguladas en su apartado segundo, por lo que, resulta pertinente detenerse en el análisis de su cumplimiento; y, ello, sin perjuicio del efectivo cumplimiento de la tramitación establecida en el Art. 32; estando, en todo caso, a aquellas que resulten de aplicación al presente caso atendiendo al objeto de la modificación propuesta.

En lo concerniente a las reglas particulares de “Ordenación”, en la presente Modificación, debe estar a lo establecido en el epígrafe 1º del apartado 2.a) del Art. 36 de la LOUA; debiéndose justificar la innovación propuesta en atención a los criterios marcados en el mencionado apartado. A este respecto procede remitirse a lo señalado por el técnico municipal en el informe que antecede - página 2, apartado B del mismo - en el que expresamente se informa a efectos de la justificación de la ordenación propuesta.

La posibilidad de que en los suelos destinados a sistemas locales y sistemas generales (que, en consonancia con el apartado 2 del Art. 6.7.2 del PGOU, deberán adscribirse al dominio público y estarán afectos al uso o servicio que determine el Plan General) pueda la Administración Municipal desafectar el subsuelo para calificarlo como bien patrimonial; y, por tanto, la posibilidad de que la naturaleza jurídica del subsuelo sea distinta de la del suelo, siempre y cuando se lleve a cabo la correspondiente modificación del planeamiento, según el procedimiento legal correspondiente, es una posibilidad admitida por la jurisprudencia, así como, por la vigente normativa urbanística. A este respecto preceptúa el Art. 17.4 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo (que, de acuerdo con lo previsto en su Disposición Final Primera, tiene carácter básico) que:

“Cuando, de conformidad con lo previsto en su legislación reguladora, los instrumentos de ordenación urbanística destinen superficies superpuestas, en la rasante y el subsuelo o el vuelo, a la edificación o uso privado y al dominio público, podrá constituirse complejo inmobiliario en el que aquéllas y ésta tengan el carácter de fincas especiales de atribución privativa, previa la desafectación y con las limitaciones y servidumbres que procedan para la protección del dominio público”.

Y ello tomando como base el Art. 8.2 de la misma Ley, que al referirse a las facultades del derecho de propiedad del suelo indica que las mismas: “alcanzarán al vuelo y al subsuelo sólo hasta donde determinen los instrumentos de ordenación urbanística, de conformidad con las leyes aplicables y con las limitaciones y servidumbres que requiera la protección del dominio público”.

Por su parte la LOUA, preceptúa en su Art. 49.3 que:

3. *El uso urbanístico del subsuelo se acomodará a las previsiones del Plan General, quedando en todo caso su aprovechamiento subordinado a las exigencias del interés público y de la implantación de instalaciones, equipamientos y servicios de todo tipo. La necesidad de preservar el patrimonio arqueológico soterrado, como elemento intrínseco al subsuelo, supondrá la delimitación de su contenido urbanístico, y condicionará la adquisición y materialización del aprovechamiento urbanístico atribuido al mismo por el instrumento de planeamiento”.*

Mientras que, a tenor del Art. 3.1.5 de las Normas Urbanísticas del vigente PGOU (referente, asimismo, al “Régimen general de facultades del derecho de propiedad del suelo”):

“Las facultades anteriores alcanzarán al vuelo y al subsuelo sólo hasta donde determine el presente Plan de conformidad con las leyes aplicables y con las limitaciones y servidumbres que requiera la protección del dominio público”.

En consonancia con los artículos transcritos se desprende la posibilidad de que el planeamiento urbanístico, desagregue vuelo y subsuelo de las facultades de propiedad del suelo, de forma que sea posible la coexistencia dentro de la superficie demanial de un subsuelo de carácter patrimonial. Posibilidad también reconocida por la jurisprudencia, entre otras, [SSTS de 1 de diciembre de 1987, de 20 de julio de 1990, de 29 de marzo de 1990](#), de 29 de marzo de 1993 ó de 29 de mayo de 1993. En el mismo sentido, se pronuncia la doctrina emanada de la Dirección General de los Registros y del Notariado al afirmar que “no existen obstáculos estructurales en nuestro Ordenamiento Jurídico para la configuración de un régimen distinto al suelo (que abarcaría lógicamente también el vuelo) y el subsuelo” ; entre otras, Resoluciones de la Dirección General de los Registros y del Notariado de 24.02.2007 y de 05.04.2002; esta última, referente a la desafectación por parte del Ayuntamiento de Oviedo de un subsuelo para la construcción de un aparcamiento situado bajo un suelo dotacional – equipamiento-, con el objeto de constituir un complejo inmobiliario integrado por la zona de equipamiento y el aparcamiento subterráneo de dos plantas; en la que se reconoce expresamente que: “la jurisprudencia ha admitido la posibilidad de un uso privativo del subsuelo, sin que por ello se perjudique el carácter demanial del suelo -cfr. Sentencias de 1 de diciembre de 1987 y 23 de diciembre de 1991(...)”.

Como ha informado el técnico municipal con la introducción de este apartado se da “viabilidad a la obtención de dotaciones, en este caso, aparcamientos subterráneos, los cuales ampliarían la red de infraestructuras del municipio. Las dotaciones, tanto públicas como privadas, son motivo de demanda para el desarrollo y mejora en la calidad de vida del ciudadano”.

Sexta:

En lo respecta a “las reglas particulares de documentación” dispone el Art. 36.2.b) de la LOUA que:

“El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor, en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación”.

A este respecto se ha informado técnicamente que el: “documento presentado es el adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas y contiene las determinaciones aplicables resultantes de la innovación, como exige el Art. 36.2.b) de la L.O.U.A”.

Séptima:

En lo relativo a las “reglas de procedimiento”, conviene señalar que nos encontramos ante una Modificación cuyo contenido no afecta a las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural; por lo que, en consonancia con el Art. 31.1.B) de la LOUA , su aprobación definitiva, es competencia municipal, requiriéndose previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el Art. 31.2.C).

Octava:

Considerando que, la competencia para la adopción de acuerdos en materia de Aprobación Inicial de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno de la Corporación, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Con fundamento en cuanto precede, se formula al Pleno de la Corporación municipal la siguiente:

Propuesta de resolución

- *APROBAR INICIALMENTE la Modificación de Elementos del PGOU vigente referente a la inclusión de un nuevo apartado identificado como número “7” en el Art. 6.7.2 del Capítulo VII “Sistemas Generales y Sistemas Locales” del Título VI “Calificación y Condiciones Generales de los Usos” de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (Normativa publicada en el BOJA nº 67 de 20 de mayo de 2010), del tenor literal siguiente:*

“En los suelos destinados a estos sistemas, el ayuntamiento titular de los mismos, podrá desafectar el subsuelo a partir de la cota -1.20m descendente, para adscribirlo como bien patrimonial del ayuntamiento o de la forma específica de Patrimonio Municipal del Suelo, según disponga el acuerdo de adscripción, con destino a aparcamiento privado, lo que originará que en el plano vertical coexista suelo y subsuelo con distinta naturaleza jurídica, situación que se formalizará bien mediante la segregación de volúmenes en el plano vertical, y todo ello siempre que se garantice:

- 1. No desnaturalizar el uso de la superficie bajo la que se contenga, procurando la no desaparición completa de la vegetación, en el caso de que esté consolidada, y siempre que sean compatibles con el régimen de protección al que está sometido.*
- 2. Compromiso de reconstruirla situación previa en superficie, así como posibilitar la plantación de arbolado de porte manteniendo las rasantes originales.*
- 3. Compromiso de otorgar a tal superficie el uso efectivo previsto por el planeamiento, caso que no se hubiera implantado.*
- 4. Compromiso de reparar las posibles pérdidas que la actuación pudiera causar.*

Con independencia de la existencia de razones de conveniencia u oportunidad que aconsejen la desafectación, el subsuelo existente bajo la indicada clase de suelo podrá destinarse en todo caso a uso de aparcamiento.

A partir de la cota ± 0 vertical ascendente se podrán construir en tales suelos aquellas instalaciones imprescindibles para el buen funcionamiento del aparcamiento que se construya.”

- *SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, así como, en la página web municipal; de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y Artículo 39 de la misma norma.”*

Es por lo que de conformidad con lo informes que anteceden, se propone al Pleno de la Corporación Municipal:

- **APROBAR INICIALMENTE** la Modificación de Elementos del PGOU vigente referente a la inclusión de un nuevo apartado identificado como número “7” en el Art. 6.7.2 del Capítulo VII “*Sistemas Generales y Sistemas Locales*” del Título VI “*Calificación y Condiciones Generales de los Usos*” de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (Normativa publicada en el BOJA nº 67 de 20 de mayo de 2010), del tenor literal siguiente:

“En los suelos destinados a estos sistemas, el ayuntamiento titular de los mismos, podrá desafectar el subsuelo a partir de la cota -1.20m descendente, para adscribirlo como bien patrimonial del ayuntamiento o de la forma específica de Patrimonio Municipal del Suelo, según disponga el acuerdo de adscripción, con destino a aparcamiento privado., lo que originará que en el plano vertical coexista suelo y subsuelo con distinta naturaleza jurídica, situación que se formalizará bien mediante la segregación de volúmenes en el plano vertical, y todo ello siempre que se garantice:

- 1. No desnaturalizar el uso de la superficie bajo la que se contenga, procurando la no desaparición completa de la vegetación, en el caso de que esté consolidada, y siempre que sean compatibles con el régimen de protección al que está sometido.*
- 2. Compromiso de reconstruirla situación previa en superficie, así como posibilitar la plantación de arbolado de porte manteniendo las rasantes originales.*
- 3. Compromiso de otorgar a tal superficie el uso efectivo previsto por el planeamiento, caso que no se hubiera implantado.*
- 4. Compromiso de reparar las posibles pérdidas que la actuación pudiera causar.*

Con independencia de la existencia de razones de conveniencia u oportunidad que aconsejen la desafectación, el subsuelo existente bajo la indicada clase de suelo podrá destinarse en todo caso a uso de aparcamiento.

A partir de la cota ± 0 vertical ascendente se podrán construir en tales suelos aquellas instalaciones imprescindibles para el buen funcionamiento del aparcamiento que se construya.”

- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, así como, en la página web municipal; de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y Artículo 39 de la misma norma.”

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que la validez del acuerdo está supeditada a la obtención de catorce votos favorables, es decir, mayoría absoluta.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, en este caso, y como en el anterior, está absolutamente consensuado con la Dirección General de Urbanismo de Sevilla, que como todos saben está gobernada por el Partido Socialista, pero parece que de temas de urbanismo, los señores del PSOE de Marbella deben saber mucho más que los que están manejando el urbanismo a nivel autonómico.

En definitiva, esta propuesta que se presenta, tiene por objeto dar viabilidad al uso del subsuelo en parcelas destinadas a sistemas generales y sistemas locales, se trata de la adscripción del subsuelo situado bajo sistemas locales y generales, en los bienes de naturaleza patrimonial, con destino a aparcamiento privado.

Se trata de poder desafectar el subsuelo, a partir de la cota -1,20 m, para que en un momento dado, el subsuelo se pueda vender.

Esto tiene por objeto, en el plan de aparcamientos que tienen por delante, que en lugar de sacar las plazas de aparcamiento en concesión, puedan hacerlo en venta, para ello hay que convertir el subsuelo en bien patrimonial para poder desafectarlo, por medio de esta modificación se posibilita el uso del subsuelo con carácter privado, previa desafectación por parte del titular, que en este caso sería el Ayuntamiento.

Respecto al alcance de la modificación, tampoco modifica la ordenación estructural, por no modificar ninguna de las determinaciones establecidas.

En definitiva, lo que se trae a Pleno es aprobar inicialmente la modificación de elementos, en el sentido de incorporar un número 7 en el artículo 6.7.2 del capítulo 7, Sistemas Generales y Sistemas Locales del título VI, calificaciones y condiciones generales de los usos, y someter el expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto que se puedan presentar las alegaciones pertinentes oportunas.

Al igual que el caso anterior, se acompaña el expediente que obran en su poder los informes favorables, tanto técnicos como jurídicos.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, hasta ahora, la acción urbanística generalizada en Marbella se había desplegado por tierra, mar y aire, ahora suben un peldaño, mejor dicho descienden hasta las propias entrañas de la ciudad, para poner en el mercado el subsuelo, ahora sí pueden decir con esta propuesta que está toda la carne en el asador.

Para su grupo es motivo de alerta, por lo que realizarán diversas consideraciones.

En primer lugar se trata de una modificación del Plan General, de un Plan recién parido, que se presentó como el mejor Plan, y sin embargo ahora ven como reiteradamente se viene modificando.

Votaron en contra de este Plan por coherencia, por convicción, porque pensaron que ni era el mejor para el interés general, ni restablecía las ilegalidades urbanísticas, pero los que votaron a favor, Partido Popular y Junta de Andalucía, querían demostrar lo contrario.

Sin embargo, con estas modificaciones ven que parece que se quiere hacer, después de tener el texto, un urbanismo a la carta, de intereses o bien del equipo de gobierno o de intereses privados, como es el caso de esta parcela, en la que saben que los únicos que van a poder lucrarse, sería el interés privado.

En concreto, se trata de separar el subsuelo del suelo, en los suelos de sistemas locales, y también de sistemas generales, y de esta manera, poder desafectarlos y convertirlos en aparcamientos privados.

La primera salvedad es que diferenciarían entre los sistemas locales y los generales, entendiendo que en los sistemas locales podría ser positiva en algunos casos esta medida, no así en los generales, que es la esencia pura de un Plan General, son los mejores suelos de la ciudad, los que deben responder a las expectativas de bienestar e igualdad de las ciudades, por lo que no pueden ponerse a disposición de la iniciativa privada.

Asimismo, pueden marcar también garantías para que el único objeto de esta medida sería promover aparcamientos para residentes en el entorno más inmediato de la actuación, que no se puedan garantizar otras actividades, como pueden ser de carácter especulativo, que al final se pueda acabar vendiendo aparcamientos, sino que se tuviesen que adquirir aparcamientos ligados a las unidades familiares que allí residen, para el uso real y no de mercado, y por otro lado que se garantice que siempre van a ser actividades de aparcamiento la única que se permitirá.

Ya saben que en el ingenio urbanístico ha habido de todo en Marbella, por lo que cree que se puede aparecer y lugar adosados, aparcamientos o cualquier otro tipo de iniciativa o actividad económica, ni sobre ni debajo de la faz de la tierra se siga especulando con cambios de normativa y modificaciones que llaman, cuando entienden que son cambios claros en el Plan General.

Pero también quiere ligar esta propuesta a una idea que propuso Izquierda Unida en el año 2007, en diciembre, que se aprobó por unanimidad, y era la creación de la Empresa Pública de Aparcamientos, no se cumplió aquel acuerdo de Pleno, se desarrolló luego un plan de aparcamientos vinculado a la iniciativa privada, que fue un auténtico fracaso, recuerda Torres Murciano o la zona de Magallanes.

Ahora parece que de aquellos errores surge esta propuesta, ligada a que de la superficie llegan noticias preocupantes con la zona azul, hay que ver de otra forma la planificación del aparcamiento, del uso del suelo para la movilidad, desde luego no como uno de mercado.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que les surgen algunas dudas en cuanto a este tema, pregunta si esta Ley, si se incluye el punto será con carácter retroactivo, parece que es un poco para solventar el problema que se le ha ocasionado ahora con el tema en San Pedro de la Plaza de Istán, por ejemplo.

Desde aquí también haría una pregunta al Equipo de Gobierno, si van a vender el subsuelo y generar ese tipo de aparcamiento, y en cuatro años de gobierno no han resuelto el tema de la Plaza de la Libertad, que están en el mismo caso que han dado ahora mismo, arriba suelo público y abajo suelo privado, y no hay quien arregle la plaza, la pelota va para arriba y para abajo, y el problema está ahí.

En ningún momento se han resuelto las discrepancias que hay entre propietarios, en este caso el Ayuntamiento con la posibilidad de arreglar el suelo público, la pelota va para arriba y el problema no se soluciona.

Cree que debería retirarse el punto, puesto que debería concretar más la tipología de suelo, si se va a hacer en plazas, en colegios o donde sea, es decir, el lugar donde se va a construir, la construcción debería hacerse exclusivamente de aparcamientos, donde en las zonas urbanas más céntricas, pudiesen ser plazas en rotación y en la periferia fuesen plazas de precios muchos mas asequibles, para dar cobertura a la ciudadanía, por lo que creen que el punto debe desestimarse.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, a su grupo no le cabe duda de lo que se pretende con esta moción, porque lo pone bien claro, en una maraña técnica, pero pone bien claro que lo que se pretende es privatizar el subsuelo de los sistemas generales y de los locales, sobre todos de los generales que son los mas sensibles, eso significa que este Ayuntamiento va a vender y dejar en manos privadas, para que todos lo entiendan, el suelo de las plazas y de los parques y jardines.

Añade que, no contentos con dejar en manos privadas y en vender las vías públicas, para que otras empresas hagan negocios a costa de los bolsillos de los ciudadanos, ahora lo van a hacer con el subsuelo de los sistemas generales, esto es lo que se propone, y no les va a quedar más remedio que pagar, previamente, a estas empresas que van a explotar este suelo privatizado, porque anteriormente se ha estado privatizando la vía pública, la superficie.

Es un paso mas hacia las privatizaciones, un paso mas hacia dejar la gestión en manos privadas, no les queda duda que a lo largo de toda esta legislatura van a ser testigos de como se va a privatizar todo lo que se pueda vender por parte del Ayuntamiento de Marbella, incluso podrían proponer por qué no privatizan directamente sus asientos en el pleno del Ayuntamiento de Marbella, y dejarlos en gestión de manos privadas, porque no va a quedar nada que gestionar.

Además, el Equipo de Gobierno hace una argumentación retorcida de lo que es el Plan General, cuando se dice que se puede permitir este tipo de suelo, para adquirir parcelas de forma gratuita para el Ayuntamiento.

En base a eso y a que se permite la compatibilidad de suelo según la LOUA, lo que hacen es hacerlo posible para todo el suelo y para todos los sistemas generales de Marbella, si precisamente el Equipo de Gobierno se rasga las vestiduras cuando se hace una obra pública por parte de la Junta de Andalucía, vinculando ese tipo de explotaciones, y le parece algo horrible y horroroso cuando lo hace la Junta de Andalucía.

Sin embargo, cuando lo hace el Equipo de Gobierno no, además no solo lo hacen de forma puntual, como pone la ley, cuando existe demanda y de forma extraordinaria, sino que lo hacen para todo el Plan General y cambiar todo este Plan General, que al paso de la legislatura no lo va a reconocer nadie.

Pregunta para cuándo habrá medidas reales de aparcamientos, de aparcamientos gratuitos, o al menos aparcamientos que cuesten menos al bolsillo de los ciudadanos, no ha sido una sino varias veces las que en este Pleno se ha votado a favor de la existencia

de una empresa pública de aparcamientos para que, al menos, se pudiera garantizar un precio económico para los bolsillos, para poder aparcar.

Indica a los miembros del Equipo de Gobierno que tome ejemplo de donde lo sacan a veces de la capital, de Málaga, que sí tienen este tipo de empresas, y con este tipo de medidas podrán llegar a este punto.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, cree que hay una diferencia fundamental, y es que este Equipo de Gobierno está intentando resolver un problema en Marbella con el aparcamiento, abrir ese abanico de posibilidades, y no solo dar esas plazas en el subsuelo en concesión a los vecinos, sino poder hacerlo en propiedad, porque los vecinos lo han pedido.

Independientemente que algunas ubicaciones se cayeran, porque Izquierda Unida hizo una campaña mediando miedo a la gente sin base ninguna, diciendo que se iban a caer los edificios y este tipo de campañas, motivo por el que algunas ubicaciones se fueron al traste, lamentablemente para los vecinos, no así en San Pedro Alcántara, en la plaza de Istán, donde el aparcamiento está funcionando magníficamente.

Pero lo que ya es una desvergüenza hablar de privatización, es lo del partido Socialista, porque el Equipo de Gobierno va a resolver un problema de aparcamiento para los vecinos, el que quiera comprar la plaza que lo haga y resuelva su problema de aparcamiento, pero el tema de privatizar el uso de la sanidad pública, como el Hospital Costa del Sol, financiar las obras con la generación de un aparcamiento, con el cual, una familia que tenga un hijo que tenga que estar tres o cuatro días ingresado, tenga que pagar cuarenta o cincuenta euros de aparcamiento, o alguien que tenga que estar ingresado una o dos semanas, y tenga que pagar cien, doscientos o trescientos euros de aparcamientos, eso sí es una auténtica desvergüenza.

Lo mismo que no hayan construido el colegio en El Albergue África, y esté supeditado a encontrar a alguien que ejecute el aparcamiento privado para explotarlo, además de unos locales comerciales y un centro comercial para subvencionar la construcción de un colegio que debería estar hecho desde hace mucho tiempo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta definitivamente de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 10,40 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular, once votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención por ausencia de la Sra. Radío Postigo,

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE la Modificación de Elementos del PGOU vigente referente a la inclusión de un nuevo apartado identificado como número “7” en el Art. 6.7.2 del Capítulo VII “*Sistemas Generales y Sistemas Locales*” del Título VI “*Calificación y Condiciones Generales de los Usos*” de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (Normativa publicada en el BOJA nº 67 de 20 de mayo de 2010), del tenor literal siguiente:

“En los suelos destinados a estos sistemas, el ayuntamiento titular de los mismos, podrá desafectar el subsuelo a partir de la cota -1.20m descendente, para adscribirlo como bien patrimonial del ayuntamiento o de la forma específica de Patrimonio Municipal del Suelo, según disponga el acuerdo de adscripción, con destino a aparcamiento privado., lo que originará que en el plano vertical coexista suelo y subsuelo con distinta naturaleza jurídica, situación que se formalizará bien mediante la segregación de volúmenes en el plano vertical, y todo ello siempre que se garantice:

- 1. No desnaturalizar el uso de la superficie bajo la que se contenga, procurando la no desaparición completa de la vegetación, en el caso de que esté consolidada, y siempre que sean compatibles con el régimen de protección al que está sometido.*
- 2. Compromiso de reconstruirla situación previa en superficie, así como posibilitar la plantación de arbolado de porte manteniendo las rasantes originales.*
- 3. Compromiso de otorgar a tal superficie el uso efectivo previsto por el planeamiento, caso que no se hubiera implantado.*
- 4. Compromiso de reparar las posibles pérdidas que la actuación pudiera causar.*

Con independencia de la existencia de razones de conveniencia u oportunidad que aconsejen la desafectación, el subsuelo existente bajo la indicada clase de suelo podrá destinarse en todo caso a uso de aparcamiento.

A partir de la cota ± 0 vertical ascendente se podrán construir en tales suelos aquellas instalaciones imprescindibles para el buen funcionamiento del aparcamiento que se construya.”

SEGUNDO.- SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, así como, en la página web municipal; de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y Artículo 39 de la misma norma.

8º.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO PARA LA CORRECCIÓN DE ERRORES MATERIALES DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA ((2007PLN00143).- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación de la propuesta para la rectificación de errores materiales detectados en el Plan General de Ordenación

Urbanística de Marbella, aprobado definitivamente por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de fecha 25 de febrero de 2010. Los ámbitos a los que se refieren la presente propuesta son los siguientes: AMU-AL-1, SUNC(t)-RR-2 “LOMAS DE MARBELLA”, ARI-SP-11 “AVENIDA DE BURGOS”; API-SP-3 “EL PINAR”; ARG-VB-4 “EL VIRIA”; PA-VB-9 “MARBELLA DEL ESTE Y PARCELA EN SUELO URBANIZABLE CONSOLIDADO EN EL CAPRICHOS (ANTIGUO URP-NG-15)

Vistos los informes emitidos por la Arquitecta Dña. Adelaida Almadén Vázquez, de fechas 12, 14 y 15 de julio de 2011, relativos a cada una de los ámbitos arriba relacionados, con los tenores literales siguientes:

“INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁMBITO DE MEJORA URBANA AMU-AL-1.

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en una actuación coordinada de mejora urbana AMU-AL-1 dentro del ámbito de Alicante, indicándose en la Memoria de Ordenación del P.G.O.U. en el punto 3.1.2. referente a las “Intervenciones en el Suelo Urbano Consolidado” lo siguiente:

“Son actuaciones coordinadas de mejora urbana en suelo urbano consolidado aquellas que afectan a ámbitos homogéneos de ciudad sobre los que se proponen actuaciones de reurbanización, reconfiguración y recualificación del sistema de espacios públicos, al objeto de mejorar los actuales niveles de urbanización y resolver carencias puntuales del sistema de infraestructuras y servicios básicos.”

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el polígono de actuación PA-AL-9 “Ricmar” en el que se preveía para su desarrollo la realización de un Plan Especial y un Proyecto de Urbanización.

En el Área de Planeamiento y Gestión no consta la presentación de dichos documentos.

En dicha área se han llevado a cabo una serie de edificaciones en parcelas con calificación de unifamiliares exentas (con expedientes municipales 194/02, 154/99, 1577/01, 175/96, 431/98, 334/97 y 2292/02 entre otros).

Habiéndose presentado alegaciones por parte de los propietarios en relación a las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia en la Aprobación Provisional en relación con la calificación de las parcelas, el Equipo Redactor le contesta:

“La presente alegación se estima en el sentido de que el Documento que se elabore tras el periodo de información pública asignará a la parcela objeto de alegación la calificación de UE-3, de conformidad con las tipologías edificatorias del entorno donde se ubica. Pero no se reconocerá otra tipología residencial, por cuanto supondría un considerable incremento de aprovechamiento que tendría que venir acompañada de nuevas reservas de suelos dotacionales que compensen dicho incremento de aprovechamiento.”

En la citada contestación no se especifica nada al respecto de la parcela con calificación de “Infraestructuras Urbanas Básicas de Abastecimiento” que se ha incluido en la zonificación de dicho ámbito.

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

En la zonificación propuesta en el P.G.O.U. se incluye una parcela destinada a Instalaciones de Infraestructuras Urbanas Básicas de Abastecimiento en el ámbito objeto del presente estudio.

Los propietarios alegan que se ha cometido un error en la delimitación de dicha parcela de infraestructuras, dado que los depósitos de agua de la urbanización se encuentran ubicados limítrofes con las parcelas con calificación de unifamiliar exenta UE-3; sin embargo, con la zonificación prevista, se incluyen parte de los terrenos con dicha calificación en la parcela destinada a Infraestructuras de Abastecimiento donde se ubica el pozo.

En dicha parcela existe una vivienda unifamiliar exenta cuyo expediente municipal es el 2292/02 (Proyecto Básico y de Ejecución tramitado para la realización de 4 viviendas unifamiliares exentas) y actualmente los propietarios de dichas parcelas han presentado un Proyecto de Reparcelación para la división de la finca matriz de 3.663,48 m² de superficie, en las cuatro parcelas para las que se presentó el citado Proyecto Básico y de Ejecución.

Los interesados alegan que con la nueva disposición prevista para la parcela donde se ubican los depósitos se está reduciendo la superficie de una de las parcelas con calificación residencial al invadir parte de sus terrenos. Que actualmente existe un muro de separación entre las parcelas mencionadas que indica el límite de cada uno de los usos, sea residencial o de infraestructuras de abastecimiento en cada uno de los casos.

Considerando lo indicado en los párrafos anteriores, los interesados solicitan que se corrijan los límites de la parcela destinada a Infraestructuras Urbanas Básicas de Abastecimiento, disponiendo la calificación de unifamiliar exenta UE-3 en la superficie de la actual parcela de Infraestructuras según el P.G.O.U. que forma parte de la parcela con uso residencial adaptándose a la realidad física existente.

3. TRAMITACIÓN.

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por los propietarios de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión.

A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tener literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por los propietarios para que se estime un error en la delimitación de la parcela con calificación de Infraestructuras Urbanas Básicas de Abastecimiento, incluyendo la superficie correspondiente en la parcela ubicada al sur de la misma con calificación de unifamiliar exenta UE-3, y por tanto la procedencia de su corrección adaptando los límites de dichas parcelas a los que físicamente tienen en la actualidad.

Los interesados presentaron un Proyecto de Parcelación cuyo expediente municipal es el 817/10 para la división de la parcela original en cuatro parcelas unifamiliares que actualmente se encuentra construidas.

Para la tramitación de dicho expediente el Servicio de Infraestructuras emitió informe al respecto de fecha 18/02/11 en el que se indicaba entre otros los siguientes conceptos:

“Girada visita de inspección se comprueba que en la mencionada parcela hay dos depósitos y un pozo, y linda con la parcela edificada por un muro de cerramiento curvo de bloques de hormigón.

Tanto los depósitos como el pozo existente distan escasa distancia del muro, siendo prácticamente imposible emplear maquinaria para trabajar en ellos.

Las infraestructuras hidráulicas existentes se encuentran en muy mal estado, por lo que debe trasladarse al Servicio de Sanidad para que lo inspeccionen, ya que parecen infraestructuras para el suministro domiciliario de agua.

El planteamiento general del nuevo PGOU es que la distribución domiciliar de agua potable se efectúe desde grandes depósitos generales, eliminando este tipo de suministros que en la mayoría de los casos genera problemas sanitarios a los abonados, por lo que en un futuro se eliminarán los depósitos dejándose solo el pozo existente para el control de acuíferos.”

En las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. en el artículo 6.6.19 referente a “Las Infraestructuras básicas de abastecimiento, saneamiento y energía que tienen carácter de Sistemas Generales” se especifica:

“Forman parte integrante de la ordenación estructural los elementos fundamentales de las infraestructuras básicas identificadas en los Planos Sectoriales 8, 9 y 10 siguientes:

- a. Sistema General de la Red de Abastecimiento de aguas: integrada por la Estación de Tratamiento de Agua Potable; La Desaladora y tubería de conexión; los Depósitos Supramunicipales, Depósitos de Distribución y la Red Principal de Abastecimiento General...”*

La parcela de Infraestructuras objeto del presente informe no se considera como Sistema General dado que no se encuentra incluida en los planos Sectoriales 8, 9 y 10 indicados en el párrafo anterior.

5. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe se procederá a recoger los límites de las parcelas adaptándolos a los límites físicos existentes, dado que la intención del P.G.O.U. tal y como se indica en el Informe técnico del Servicio de Infraestructuras es la de crear grandes depósitos generales eliminando en un futuro los de menor categoría.

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.

INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁMBITO SUNC –T RR 2 “LOMAS DE MARBELLA”.

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en un sector de Suelo Urbano No Consolidado Transitorio o en Ejecución SUNC-T-RR-2 “Lomas de Marbella” en el ámbito de Río Real, indicándose en el artículo 10.3.22 punto 1 apartado f) de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. referente a dicho sector lo siguiente:

“SUNC T-RR-2 anterior Sector de Suelo Urbanizable programado, UPR-RR-3 y 4 “Lomas de Marbella”. El presente Plan General respeta básicamente la ordenación anterior si bien procede a modificar la disposición de parcelas edificables (P-2, P-3 y P-4) para mejorar la formación del Sistema de Espacios Libres y complementariamente prever el paso del nuevo trazado alternativo de vías pecuarias. Como consecuencia de ello, se ajustan las edificabilidades y número de viviendas en la parcela B-2 (que se califica de PM), sin incremento de la intensidad global en el ámbito originario. El Plan Parcial queda formalmente derogado debiendo redactarse un documento jurídico complementario al proyecto de reparcelación a fin de proceder a la adaptación de las cesiones Dotacionales (espacios públicos y equipamientos) conforme a la nueva ordenación pormenorizada completa directamente establecida por este Plan General. Las parcelas afectadas por el nuevo trazado alternativo de vías pecuarias una vez realizado dicho ajuste quedarán afectadas al dominio público pecuario y formalmente sin clasificación de suelo.”

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el sector de suelo urbanizable programado UPR-RR-3 y 4 “Lomas de Marbella” en el que se preveía para su desarrollo la realización de una Modificación del Plan Parcial y un Proyecto de Urbanización.

Consta en el Área de Planeamiento y Gestión el expediente 441/64 que corresponde con el Plan Parcial de Ordenación con aprobación definitiva 19/06/71, y una modificación de este en cumplimiento de lo indicado en la ficha urbanística del sector, con expediente municipal 441/81 y aprobación definitiva en Sesión 4/84 de fecha 11/07/84. Posteriormente se aprobó definitivamente una Modificación del Plan Parcial con expediente municipal 2308/87 el 05/09/88 y el Proyecto de Urbanización con expediente municipal 1189/89 con aprobación definitiva de fecha 20/12/91.

Asimismo se informa que con fecha 04/09/92 la Comisión de Gobierno aceptó las cesiones de las parcelas de cesión obligatoria 2A y 3A de 3.809,70 m² y 6.185,19 m² respectivamente, como aprovechamiento lucrativo según Convenio Urbanístico, realizada por la Entidad LOS ALTOS DE LOS MONTEROS S.A.

En dicho sector se han llevado a cabo una serie de edificaciones en parcelas con calificación de unifamiliares exentas (con expedientes municipales 1569/03, 1483/02, 1350/04, 1880/01 y 1086/01 entre otros) y en parcelas con calificación de poblado mediterráneo, con la tramitación de los correspondientes Estudio de Detalles (con expedientes municipales 18/97, 140/00, 161/00 y 175/00 entre otros) aprobados definitivamente.

Habiéndose presentado alegaciones por parte de los propietarios en relación a las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia tanto en la Aprobación Inicial como en la Provisional en relación con la clasificación como suelo urbano no consolidado transitorio y la afección de parcelas residenciales como parques y jardines públicos, el Equipo Redactor les contesta que en aplicación del artículo 45.2.A) de la LOUA no es posible considerar dichos terrenos como suelo urbano consolidado y

en cuanto al cambio de calificación de algunas parcelas, indica que se deben a un nuevo trazado alternativo de la vía pecuaria:

“Respecto a la pretensión de mantener el trazado tradicional de la vía pecuaria se desestima por cuanto las vías pecuarias han estado ligadas históricamente al tránsito ganadero de forma que si algún tramo o vía no cumple con esta funcionalidad asignada históricamente por no resultar apropiadas, han de preverse trazados alternativos. Así se ha previsto en el Nuevo Plan General un trazado alternativo de la vía pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén” que la Administración Sectorial responsable de la junta de Andalucía, es decir, la Consejería de Medio Ambiente, ha informado avalando el trazado alternativo propuesto .”

En consecuencia de dicho trazado de la vía pecuaria, se varía la ordenación anterior del Plan Parcial aprobado definitivamente disponiéndose las parcelas cuya nomenclatura según planeamiento aprobado eran P-2, P-3 y P-4 como parte del Sistema de Espacios Libres.

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

En el Plan Parcial aprobado definitivamente según las determinaciones del P.G.O.U. se producen unas variaciones en cuanto a la nueva zonificación propuesta según se expresa en el artículo ya citado de las Normas Urbanísticas.

Los propietarios alegan que la zonificación dispuesta no coincide con la que se aprobó en el Plan Parcial con el P.G.O.U. de 1.986, hallando incongruencias en los límites de las parcelas y en la calificación de algunas de estas como espacios libres de parques y jardines.

En las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. se indica que la variación que se produce respecto al Plan Parcial aprobado definitivamente tan solo afecta a tres parcelas, la P-2, P-3 y P-4; sin embargo, en el análisis de la zonificación prevista se distinguen las siguientes incongruencias:

- *La “Parcela J” (aledaña a la parcela P-4) disminuye su superficie residencial al incluir parte de sus terrenos en la parcela de parques y jardines ubicada al sur de la misma.*
- *En las Normas Urbanísticas se indica que la parcela P-4 se ve afectada por el nuevo trazado de la vía pecuaria la cual coincide en parte de su recorrido con el vial previsto en el Plan Parcial. En dicha parcela existe una vivienda edificada cuyo expediente municipal es el 1360/04 y el trazado dispuesto tan solo afecta a parte de la parcela en el lindero sur, sin afectar a la construcción materializada en ella, ya que en su mayor parte discurre por suelos calificados como zona libre privada según el Plan Parcial.*
- *La “Parcela I” se ve afectada por el nuevo trazado de la vía pecuaria en la zona sur.*
- *Variación en los linderos de diferentes parcelas, tales como Parcela A, B1, B2, C, D, F, G, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17 y 18.*
- **TRAMITACIÓN.**

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por los propietarios de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión.

A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tener literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

3. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por los propietarios para que se estime un error en la delimitación de varias parcelas del ámbito y la consideración de la parcela P-4 como espacios libres de parques y jardines, se justifica a continuación la existencia de un error material en las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia, y por tanto, la procedencia de su corrección adaptando los límites de dichas parcelas a los que se disponían en el Plan Parcial que se aprobó definitivamente según las disposiciones que se preveían en el P.G.O.U. de 1.986.

En el análisis realizado de dicho sector se han detectado una serie de incongruencias referente a los límites de algunas parcelas incluidas en el mismo, no coincidiendo por tanto las superficies y zonificación de las mismas dispuestas en el P.G.O.U. vigente, con las aprobadas en el Plan Parcial conforme al P.G.O.U. de 1.986.

Referente a la respuesta realizada por el Equipo Redactor con respecto a las parcelas P-2, P-3 y P-4, se observa que el trazado de la vía pecuaria sí transcurre por las dos primeras, pero en el caso de la P-4 la vía discurre por el límite de la misma en su lindero sur. Asimismo hay que indicar que en dicha parcela existe una vivienda construida con calificación unifamiliar exenta UE-3 cuyo expediente municipal es el 1360/04.

En las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. referente a las modificaciones que se producen en el interior del ámbito, no se especifica nada al respecto de la “Parcela I” que se ve afectada por el trazado de la vía pecuaria y cuya zonificación difiere de la del Plan Parcial aprobado. Se aprecia que parte de la parcela que se calificaba en el Plan Parcial como “Pueblos” se dispone en el P.G.O.U. vigente como Parques y Jardines, correspondiéndole sin embargo la calificación que se ha dispuesto en el resto de la parcela como Poblado Mediterráneo PM-2 (0.90), salvo en la parte afectada por la vía pecuaria que se mantiene la afectación.

4. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe se procederá a recoger los límites que se previeron en el Plan Parcial que se aprobó definitivamente según las disposiciones dispuestas en el P.G.O.U. de 1.986, y a recoger las modificaciones que se prevén en el P.G.O.U. vigente referente a las parcelas P-2 y P-3, disponiendo estas como parcelas incluidas en el sistema de espacios libres como “Parques y Jardines”.

No obstante referente a los límites de la “Parcela I”, se variará la zonificación prevista en el P.G.O.U. incluyendo la parcela calificada como Parques y Jardines con la calificación de Poblado Mediterráneo PM-2 (0.90), como se ha previsto en el resto de la parcela.

INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL SECTOR DE SUELO URBANIZABLE

ORDENADO TRANSITORIO SUOT-RR-1, ÁMBITO DE PLANEAMIENTO INCORPORADO API-RR-3 “EL PINAR II”.

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en un sector de Suelo Urbanizable Ordenado Transitorio SUOT-RR-1, Ámbito de Planeamiento Incorporado API-RR-3 “El Pinar II” dentro del ámbito de Río Real, indicándose en el artículo 12.1.7 referente a dicho sector lo siguiente:

“SUOT-RR-1 API-RR-3, que corresponde con el anterior sector del PGOU de 1.986, URP-RR-7 bis “El Pinar II”, cuyo Plan Parcial se aprobó definitivamente el 30 de septiembre de 2.005. El presente Plan General establece una alteración puntual del contenido de la ordenación pormenorizada de este Plan Parcial para dotar de espacios libres la parte del sector entre las Urbanizaciones El Real y Lindasol, procediendo a modificar la disposición de la parcela edificable P-16 que se localiza con los mismos parámetros en la parcela de espacios libres P-2, que se reduce en proporción a la superficie de la primera, debiendo redactarse un documento jurídico complementario al proyecto de reparcelación a fin de proceder a la adaptación de las cesiones dotacionales (espacios públicos).”

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el sector de suelo urbanizable programado URP-RR-7 Bis, en el que se disponía su desarrollo mediante un Plan Parcial y un Proyecto de Urbanización.

Consta en el Área de Planeamiento y Gestión el expediente 132/02 que corresponde con el Plan Parcial del sector, aprobado definitivamente el 30/09/2005 y el Proyecto de Urbanización con expediente municipal 244/02 con aprobación definitiva condicionada, de fecha 06/03/06.

Asimismo se informa de las cesiones realizadas en dicho sector conforme al Convenio suscrito entre el M.I. Ayuntamiento y la entidad VENTERO MUÑOZ S.A. cuya ratificación se realiza en el acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 09/07/03, en el que se ceden las siguientes parcelas:

Nº 1.....	4.832,42 m ²	Zona Verde Pública
Nº 2.....	24.572,25 m ²	Zona Verde Pública
Nº 3.....	419,49 m ²	Zona Verde Pública
Nº 4.....	174,44 m ²	Zona Verde Pública
Nº 5.....	2.000,78 m ²	Equipamiento Docente
Nº 6.....	200,10 m ²	Equipamiento Social
Nº 7.....	30 m ²	Infraestructuras y Servicios
Nº 8.....	34,73 m ²	Infraestructuras y Servicios
Nº 9.....	200 m ²	Infraestructuras y Servicios
Nº 18.....	12.443,55 m ²	Red Viaria
Nº 19.....	49,38 m ²	Red Viaria
Nº 20.....	3.096,23 m ²	Red Viaria

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

En el artículo indicado de las Normas Urbanísticas se propone una alteración puntual de la ordenación pormenorizada del Plan Parcial que se aprobó definitivamente, cambiando la disposición de la parcela edificable P-16 con la de espacios libres P-2, debiendo redactarse un documento jurídico complementario al proyecto de Reparcelación con el fin de recoger dichos cambios.

No obstante, en los Planos de Ordenación Completa del P.G.O.U. no aparece en la nueva zonificación el cambio de las parcelas indicadas, se prevén tanto la parcela P-2 como la P-16 de espacios libres de parques y jardines, contraviniendo lo dispuesto en el texto indicado de las Normas Urbanísticas.

3. **TRAMITACIÓN.** *La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por los propietarios de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión. A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.*

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece: “los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tener literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por los propietarios para que se estime un error la no disposición de la parcela edificable P-16 en la zonificación en la posición donde se ubicaba la parcela de espacios libres P-2 según el Plan Parcial aprobado definitivamente, se justifica a continuación la existencia de un error material en las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia, y por tanto, la procedencia de su corrección previendo la ubicación de la Parcela 16 donde se indica en el artículo recogido de las Normas Urbanísticas.

Se constata en el análisis realizado, la incongruencia que se ha producido al no recoger la disposición prevista en el artículo indicado de las Normas Urbanísticas referente a las Parcelas P-2 y P-16 en los planos de Ordenación Completa del P.G.O.U., al no prever la ubicación de la Parcela edificable P-16 en el interior del ámbito.

CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe se procederá a ubicar la parcela edificable P-16 en la posición donde se había previsto en cumplimiento del artículo indicado de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. que coincide con la posición que tenía la parcela P-2 en el Plan Parcial aprobado según el P.G.O.U. de 1.986.

INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁMBITO ARI-SP-11 “AVENIDA DE BURGOS”.

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en un área de reforma interior con fines de revitalización dentro del ámbito de San Pedro, indicándose en los “Criterios y Objetivos de la Ordenación” de la ficha urbanística de dicho ámbito lo siguiente:

“En la línea de impulsar una profunda transformación urbana en el entorno de la Autovía de la Costa aprovechando las externalidades positivas que introduce la proximidad de la Estación Ferroviaria y la operación del soterramiento de la A-7 en el frente urbano de San Pedro permitiendo la conquista para el ciudadano del espacio por el que discurre el actual trazado en superficie, en el que se propone el desarrollo del Nuevo Parque Central, auténtica piedra angular del modelo de ciudad, así como el Parque Marqués del Duero en colindancia con este ámbito que proponemos reordenar. Se plantea esta área que actúa sobre suelos con la consideración de urbano no consolidado y que no han sido edificados conforme al planeamiento en vigor en los plazos oportunos. La presente revisión, manteniendo básicamente las edificabilidades otorgadas por el anterior Plan, pretende la mejora dotacional precisada en función de la nueva densidad otorgada. La reserva de VPO es imprescindible al tratarse de un suelo urbano no consolidado con la máxima densidad admitida por Ley.”

En la ficha urbanística del ámbito se establece una superficie total de 17.916 m² con una edificabilidad máxima de 23.290,80 m²t, de los cuales 14.006,08 m²t son como máximo para destinarse a “Vivienda libre” y el resto 6.003 m²t para Vivienda de Protección.

La densidad de vivienda por hectárea que se permite en dicho ámbito es de 100, suponiendo por tanto un total de 174 viviendas, de las cuales como mínimo 60 deben ser de protección.

Se posibilita materializar dicha edificabilidad a cambio de la cesión de una parcela de equipamiento de servicios de interés público y social con una superficie de 4.722 m², otra de viario existente de 2.370 m² y la cesión de aprovechamiento en concepto de recuperación de plusvalías de 1.649,57 UA.

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el polígono de actuación PA-SP-24 “Marqués del Duero”, en el que se disponía su desarrollo mediante Estudio de Detalle y Proyecto de Urbanización.

Consta en el Área de Planeamiento y Gestión el expediente 1006/89 que corresponde al Estudio de Detalle de las parcelas 1, 2 y 3 (siendo la 2 y 3 las que se incluyen en el actual área de reforma interior), con aprobación definitiva de fecha 20/11/89; y el Proyecto de Urbanización con expediente municipal 282/70 con aprobación definitiva de fecha 28/10/81 y una posterior Modificación y Adaptación al P.G.O.U. de Marbella del proyecto de Urbanización con expediente municipal 1439/88 con aprobación definitiva de fecha 21/04/89.

Asimismo se informa de las cesiones realizadas en dicho ámbito, distinguiendo entre las correspondientes al Aprovechamiento Medio cuyo expediente municipal es el 582/81 aceptada en pleno de fecha 20/04/81, y la cesión de terrenos por parte de D. Diego Parra Jiménez con expediente 1457/87 en el que se cede una parcela de 60.411 m² destinada a zonas verdes públicas y viales. Dichos terrenos se corresponden con los sistemas generales SG-AL, SG-C-2 y SG-AL-3 y el viario del polígono, cuyo acuerdo de aceptación se realiza en comisión de gobierno de fecha 26/06/89.

Existe una nueva propuesta de cesión del 10% de Aprovechamiento medio cuyo expediente municipal es el 3/94 y el acuerdo de aceptación se realizó en comisión de gobierno de fecha 25/05/94.

Habiéndose presentado alegaciones por parte de los propietarios en relación a las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia en la Aprobación Inicial con número de registro 81827 por D. Diego Parra Jiménez, solicitando la clasificación de los suelos afectados por el ámbito como Suelo Urbano Consolidado, el Equipo Redactor le contesta:

“En el ámbito, que se integraba en una unidad de actuación del PGOU de 1.986, existe un Estudio de Detalle que está aprobado, según información facilitada por el Ayuntamiento. De igual forma, se

informa, que el Ayuntamiento ha declarado la innecesariedad de la reparcelación. Si es así, habrá que entender que es un ámbito que cuenta con ordenación detallada en al que se han realizado las cesiones de usos públicos y que por tanto, debe entenderse como suelo urbano no consolidado en ejecución (si las obras de urbanización han finalizado) o consolidado (si las obras de urbanización han culminado).

En tanto en cuanto, se verifique esa información, el Documento de la Revisión del Plan General mantiene la delimitación de esta área de reforma interior, con la ordenación ya propuesta en el Documento de la Revisión del Plan General sometido al trámite de información pública.”

No obstante, en la contestación que realiza el Equipo Redactor a la alegación presentada por los propietarios (núm. de registro 104920) en la Aprobación Provisional del P.G.O.U. en el que se reiteraba la petición de considerar dichos terrenos como suelo urbano consolidado, se concluye denegando la solicitud acogiéndose al artículo 45.2.A) de la LOUA, sin modificar por tanto el ámbito en el que se han incluido sus terrenos dentro del área de reforma interior sujeto a las condiciones dispuestas en la respectiva ficha urbanística.

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

Según la documentación obrante en el Área de Planeamiento y Gestión, al ámbito incluido en el área de reforma interior objeto del presente informe, le correspondía en aplicación de las determinaciones del P.G.O.U. de 1.986 una edificabilidad residencial entre 25.066 m²t y 26.543 m²t y una edificabilidad destinada a otros usos de 7.885 m²t a 8.349 m²t, con un total de viviendas de 208 a 236.

Dichas edificabilidades y número de viviendas se definían en el Estudio de Detalle de las parcelas 1,2 y 3 aprobado definitivamente cuyos datos pormenorizados por bloques se indican a continuación:

PARCELA 2			
Bloque	Edificabilidad (m²t)	Edificabilidad por usos(m²t)	Viviendas
2ª	8.287	6.337 – uso vivienda	44 – 48
		1.950 - otros usos	
2b	3.927	3.003 – uso vivienda	21 – 22
		904 - otros usos	
2c	7.514	5.746 – uso vivienda	40 – 45
		1.768 - otros usos	
			106– 118

Suponiendo una edificabilidad total para la Parcela 2 de 16.769 m²t a 17.756 m²t y un total de viviendas entre 106 a 118.

PARCELA 3			
Bloque	Edificabilidad (m²t)	Edificabilidad por usos(m²t)	Viviendas
3ª	7.185	5.492 – uso vivienda	39 – 45
		1.690 - otros usos	
3b	2.677	2.047 – uso vivienda	14 – 16
		630 - otros usos	
3c	3.570	2.730 – uso vivienda	18 – 20
		840 - otros usos	
3d	5.610	4.290 – uso vivienda	30 – 34
		1.320 - otros usos	
			102 – 118

Suponiendo una edificabilidad total para la Parcela 3 de 16.183 m²t a 17.136 m²t y un total de viviendas entre 102 a 118.

Los propietarios alegan que con las nuevas condiciones dispuestas en el área de reforma interior sus intereses se ven perjudicados por las siguientes circunstancias:

- Se disponen unas nuevas cesiones dentro del ámbito, en concreto 4.722 m² de equipamiento, 2.370 m² de viario y 1.649,57 UA de cesión en concepto de participación en las plusvalías, habiendo ya realizado las oportunas cesiones que en su día se especificaban en los planeamientos aprobados al respecto, y habiendo sido estas aceptadas por el Ayuntamiento.
- Se disminuye la edificabilidad que tenían en el P.G.O.U. de 1.986, considerándose en el P.G.O.U. vigente una edificabilidad máxima de 23.290,80 m² t.
- Se disminuye el número de viviendas que tenían en el P.G.O.U. de 1.986, considerándose en el P.G.O.U. vigente 174.
- Con la edificabilidad y número de viviendas que se prevé en el P.G.O.U. vigente, deben disponer un porcentaje para viviendas de protección con una edificabilidad de 6.003 m² t para un mínimo de 60 viviendas según lo dispuesto en la ficha urbanística.
- Realización de un Proyecto de Urbanización y de Reparcelación para la ejecución del ámbito.
- Se disminuye la parcela original del Estudio de Detalle por las obras realizadas de la rotonda ubicada en la esquina sur-este del área.

3. TRAMITACIÓN.

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por los propietarios de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión.

A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tener literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por los propietarios para que se estime un error la inclusión de sus terrenos dentro del área de reforma interior como suelo urbano no consolidado y tras analizar la documentación de la que se dispone en el Área de Planeamiento y Gestión, se justifica a continuación la existencia de un error material en las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia, y por tanto, la procedencia de su corrección eliminando el área de reforma interior ARI-SP-11, disponiendo para la ejecución y el desarrollo del mismo una modificación del Estudio de Detalle que se aprobó definitivamente, adaptándolo a los nuevos límites dispuestos en el P.G.O.U. vigente.

En el P.G.O.U. referente a las áreas de reforma interior, se distingue entre dos supuestos en atención a su caracterización y objetivos:

- Ámbitos con fines de Normalización
- Ámbitos con fines de Revitalización

Entre las catorce áreas de reforma interior previstas en el ámbito de San Pedro, el ARI-SP-11 se incluye dentro de aquellos cuyo fin es el de revitalización, tal y como se especifica en la Memoria de Ordenación en el epígrafe 2.2.3. "La Clasificación y los usos del suelo".

En el P.G.O.U. se definen dichos ámbitos como áreas que por presentar signos de obsolescencia o/y presentarse nuevas oportunidades de revitalización, el presente Plan le atribuye un aprovechamiento objetivo considerablemente superior al que resultaba conforme al planeamiento anterior para fomentar la consecución de nuevos objetivos urbanos y previendo nuevos espacios dotacionales.

Sin embargo, dichos fines no se han llevado a cabo en los nuevos condicionantes de la ficha urbanística de dicho ámbito, dado que:

- *En el Estudio de Detalle se disponía una edificabilidad de 38.770 m²t, la cual disminuye en el P.G.O.U. vigente a 23.290,80 m²t, siendo por tanto inferior el aprovechamiento objetivo del área.*
- *En el Estudio de Detalle se disponían entre 208 y 236 viviendas, disminuyendo en el P.G.O.U. a 174, de las cuales 60 como mínimo deben destinarse a viviendas de protección con una edificabilidad de 6.003 m²t.*
- *Se prevén 1.649,57 UA de cesión de aprovechamiento en la ficha urbanística; sin embargo, en dicho ámbito y en cumplimiento del planeamiento vigente en su día ya se realizaron las respectivas cesiones las cuales fueron aceptadas por el Ayuntamiento, como ya se ha indicado en párrafos anteriores.*
- *Ejecución del sector con un Proyecto de Urbanización y de Reparcelación. En dicha área además de preverse una nueva zonificación con unos parámetros urbanísticos diferentes a los que tenía con el Estudio de Detalle aprobado definitivamente, se ha modificado el límite del mismo con la construcción de la rotonda ubicada en la esquina sur-este del ámbito.*

En la contestación que realiza el equipo redactor a la alegación presentada en la Aprobación Inicial, condicionaban la clasificación del suelo a la finalización de la ejecución de las obras de urbanización.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el pasado 2 de junio de 2.009, concedió licencia de obras de urbanización a dicho polígono, hallándose ejecutado por completo el vial entre las parcelas 2 y 3.

Sin embargo en la contestación a la alegación en la Aprobación Provisional se desestima la petición realizada para que se considere dicho ámbito como suelo urbano consolidado.

5. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe y siendo el único condicionante dispuesto por el Equipo Redactor la ejecución y terminación de las obras de urbanización, y habiéndose ejecutado las mismas conforme a licencia concedida como ya se ha informado, en aplicación del criterio establecido en el P.G.O.U. referido a la clasificación del suelo, procede la eliminación de dicho ámbito entendiéndose por tanto que se ha producido un error material en dicho Plan General, siendo de aplicación la vía que ofrece el artículo 105.2 de la Ley 30/1992.

De todo lo indicado en el presente informe se concluye la estimación como suelo urbano consolidado de los terrenos incluidos en la actual área de reforma interior acogido a los parámetros dispuestos en el Estudio de Detalle aprobado definitivamente en el P.G.O.U. de 1.986; con la salvedad de la presentación de una modificación de dicha figura urbanística para recoger la realidad existente en lo que a límites del ámbito se refiere.

INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN

URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁREA DE REGULARIZACIÓN ARG-VB-4 “ELVIRIA”.

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en un área de regularización ARG-VB-4 “Elviria” dentro del ámbito de La Víbora, indicándose en los “Antecedentes y Objetivos” de la ficha urbanística de dicho ámbito lo siguiente:

“Ámbito en el que se localiza un conjunto residencial amparado en diversas licencias otorgadas en contra de las determinaciones urbanísticas previstas para este ámbito por el PGOU de 1986, que lo clasificaba como Suelo Urbanizable programado (URP-VB-1b), cuyo Plan Parcial preveía la calificación para una parte del ámbito de equipamiento cultural, lo que provoca además de un incremento de aprovechamiento, un aumento de la densidad de población sin la oportuna reserva de dotaciones públicas.

El Nuevo Plan posibilita la normalización a través de la definición de un ámbito de ordenación integrado en el que aporta unas cesiones de suelos dotacionales incluidas en el ámbito, que representa un 18,91 % respecto de la superficie total del mismo.”

En la ficha urbanística del ámbito se establece una superficie total de 233.663 m² con una edificabilidad máxima de 54.776,11 m²t y una densidad de vivienda por hectárea que reconoce las materializadas en el interior del ámbito.

Se posibilita materializar dicha edificabilidad a cambio de la cesión de una parcela de equipamiento de servicios de interés público y social con una superficie de 12.553 m², otra de viario existente de 20.295 m², otra de Espacios Libres de 55.357 m² y la cesión de aprovechamiento en concepto de recuperación de plusvalías de 5.240,40 UA.

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el sector de suelo urbanizable programado URP-VB-1b “Elviria III”, en el que se disponía su desarrollo mediante Estudio de Detalle y Proyecto de Urbanización.

Con números de expedientes 35/95, 11/99 y 62/01 se presentaron en el Área de Planeamiento y Gestión a trámite tres Estudios de Detalle que obtuvieron aprobación inicial, que no llegaron a aprobarse definitivamente, los cuales, según se recoge en los informes técnicos, no cumplían con las determinaciones del PGOU de 1.986 en cuanto a los límites del sector, ubicación y límites de las zonas verdes y equipamientos, ni en cuanto a la calificación residencial al proponerse la tipología de B-9 siendo la de aplicación de PM-3 y UA-4.

En base a esta tipología de plurifamiliar exenta (B) han sido construidos los bloques residenciales que existen en este ámbito de normalización (en su mayoría de planta baja más dos más ático, o planta baja más tres más ático).

Sin perjuicio de ello, se aprueba un Proyecto de Compensación, expediente municipal 33/95, que recoge la ordenación modificada según convenio urbanístico suscrito por la mercantil El Lagarillo de Marbella S.A. con fecha 12/07/93.

En el referido Proyecto de Compensación el Ayuntamiento se incorpora como propietario de dos fincas de 11.109,08 m² y 56.202,50 m², que provienen de dos cesiones realizadas anteriores a dicho proyecto cuyos expedientes son el 27/95 y el 425/90 respectivamente. La finca de 11.109,08 m² coincide con la parcela del Equipamiento Cultural previsto en el PGOU de 1.986, sobre la que finalmente se han construido edificios residenciales, que el referido convenio propone en una nueva localización al sur del sector, conforme recoge el nuevo P.G.O.U.

Habiéndose presentado alegaciones por parte del promotor en relación a las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia en la Aprobación Provisional con número de registro 7164 por Elviria Hills S.L., Las Colinas de Elviria S.L., Greenlife Elviria S.L. y Greenlife Golf Club, solicitando entre otras peticiones la clasificación de los suelos afectados por el ámbito como Suelo Urbano Consolidado, el Equipo Redactor le contesta:

“Ámbito en el que se localiza un conjunto residencial amparado en diversas licencias otorgadas en contra de las determinaciones urbanísticas del PGOU de 1986 que lo clasificaba como suelo urbanizable programado (URP VB 1b) cuyo Plan Parcial preveía la calificación para una parte del ámbito de equipamiento cultural lo que provoca además de un incremento de aprovechamiento un aumento de la densidad de población sin oportuna reserva de dotaciones públicas. El Presente Plan General posibilita su normalización a través de la definición de un ámbito de ordenación integrado en el que aporta unas cesiones de suelos dotacionales incluidas en el ámbito que representan el 18,91% respecto de la superficie total del mismo. Evidentemente la normalización de la edificación existente, por entenderse compatible con el modelo de ciudad asumido pro el Presente Plan General, requiere del mantenimiento de la presente actuación de forma que se posibilite el restablecimiento del equilibrio entre los usos lucrativos y la red dotacional. En consecuencia, se desestima la presente alegación en los términos expuestos.”

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

Según la documentación obrante en el Área de Planeamiento y Gestión, al ámbito incluido en el área de regularización objeto del presente informe, le correspondía en aplicación de las determinaciones del P.G.O.U. de 1.986 una edificabilidad máxima de 58.140 m², con un total de 500 viviendas.

Los propietarios alegan que se ha producido un error en la ficha urbanística de dicho ámbito dado que indican que no se ha producido un aumento de edificabilidad ni de densidad de viviendas que se le permitía en el anterior planeamiento, tal y como se especifica en los “Antecedentes y Objetivos” de la ficha urbanística del ámbito.

Asimismo indican que la edificabilidad considerada para el uso residencial en la ficha urbanística no se corresponde con la que se ha materializado con la edificación ejecutada en el interior del ámbito, que el límite que se ha previsto en el área de regularización en el que se incluyen sus propiedades no coincide con el ámbito dispuesto para el sector URP-VB-1b según el P.G.O.U. de 1.986 y que las cesiones que se disponen para la regularización de las edificaciones no coincide con las que se cedieron en la tramitación de dicho sector.

3. TRAMITACIÓN.

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por el promotor de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión.

A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tenor literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por el promotor para que se estime un error en las determinaciones citadas en párrafos anteriores y tras analizar la documentación de la que se dispone en el Área de Planeamiento y Gestión, se justifica a continuación la existencia de un error material en las determinaciones del P.G.O.U. sobre el ámbito de referencia, y por tanto, la procedencia de su corrección adecuando los datos erróneos a los dispuestos en los expedientes tramitados al respecto.

A continuación se expone la información facilitada por el Servicio de Disciplina Urbanística para el análisis del exceso de edificabilidad y de viviendas que se ha producido según se especifica en los “Antecedentes y Objetivos” de la ficha urbanística del área de regularización.

Se analiza a continuación cada una de las manzanas que aparecen en el PGOU con las edificabilidades y viviendas según expedientes municipales:

MANZANA	BLOQUES	EXPEDIENTES MUNICIPALES	EDIFICABILIDAD (m ² t)	VIVIENDAS
M.4.1	20	254/98	2.475,62	14
	21		3.135,42	18
	22		2.123,24	14
	23	457/98	1.936,31	14
TOTAL			9.670,59	60

MANZANA	BLOQUES	EXPEDIENTES MUNICIPALES	EDIFICABILIDAD (m ² t)	VIVIENDAS
M.4.2	12	80/98	1.679,23	11
	13		1.679,23	11
	14		1.679,23	11
	15	249/97	2.201,20	14
	16		2.166,82	18
	17		2.777,80	18
	18		2.166,82	18
	19		2.201,20	14
	11	457/98	3.558,36	22
	11B	414/00	1.231,30	9
TOTAL			21.341,19	146

A la edificabilidad total de 21.341,19 m²t hay que añadirle 6 m²t de los aseos de la piscina de los bloques 12, 13, 14 y 15, obteniéndose un total de 21.347,19 m²t.

MANZANA	BLOQUES	EXPEDIENTES MUNICIPALES	EDIFICABILIDAD (m²t)	VIVIENDAS
M.4.3	10	457/98	3.369,48	22
	9A		1.720,26	14
	9B		1.720,26	14
	9C		2.172,52	18
TOTAL			8.982,52	68

A la edificabilidad total de 8.982,52 m²t hay que añadirle 6 m²t de los aseos de la piscina de los bloques 9A, 9B y 9C, obteniéndose un total de 8.988,52 m²t.

MANZANA	BLOQUES	EXPEDIENTES MUNICIPALES	EDIFICABILIDAD (m ² t)	VIVIENDAS
M.4.4	1	92/97	2.200,70	14
	2	275/96	1.704,41	11
	3		1.704,41	11
	4	205/95	1.618,07	11
	5		1.618,07	11
	6	18/96	2.119,82	18
	7	208/96	1.779,18	11
	8		1.779,18	11
TOTAL			14.523,84	98

En la siguiente tabla se hace un resumen de los datos expuestos:

MANZANA	EDIFICABILIDAD (según los datos de los expedientes municipales) (m ² t)	VIVIENDAS
M.4.1	9.670,59	60
M.4.2	21.347,19	146
M.4.3	8.988,52	68
M.4.4	14.523,84	98
TOTAL	54.530,14	372

Hay que añadir la edificabilidad materializada para la Casa Club de 778,31 m²t cuyo expediente municipal es el 94/99 ubicado en la ordenación propuesta en el P.G.O.U. en la manzana M.4-8 calificada como Servicios de Interés Público y Social (S); y la Oficina de Ventas con una edificabilidad materializada de 240,38 m²t cuyo expediente municipal es el 249/95 ubicado en la ordenación propuesta en el P.G.O.U. en la manzana M-4-10 calificada como Servicios Terciarios Abierta ST(A).

Para esas cuatro manzanas el PGOU dispone 49.873,44 m²t y según los datos facilitados por el Servicio de Disciplina Urbanística se han materializado 54.530,14 m²t, por lo que no se ha recogido toda la edificabilidad materializada en dichas construcciones.

No obstante, en la parcela calificada como Servicios Terciarios Abierta el P.G.O.U. dispone una edificabilidad de 864,45 m²t, siendo 240,38 m²t la que se ha materializado según el expediente indicado.

Tras el análisis de los datos que se han expuesto, se indica que no se ha detectado exceso de edificabilidad ni aumento de densidad de vivienda por hectárea en el área de regularización objeto del presente informe; no obstante, se observa una urbanización residencial edificada sin ajustarse a la ordenación pormenorizada determinada en el PGOU de 1.986, sin contar con la previa aprobación del preceptivo Estudio de Detalle y con edificaciones residenciales en una parcela prevista para equipamiento cultural público.

Por tanto, se considera un error la referencia que recoge el PGOU a la existencia de un incremento de aprovechamiento y de densidad de población sin la oportuna reserva de dotaciones públicas, no obstante, no se observa la existencia de error a la inclusión de estas edificaciones en un Área de Regularización.

Se informa que la superficie del ámbito de 233.633 m² considerada para el área de regularización no coincide con la del sector de suelo urbanizable según el P.G.O.U. de 1.986 de 228.000 m², habiéndose incluido por tanto parte de la superficie de los sectores aledaños en el interior del área de regularización.

Asimismo informamos que se han detectado una serie de errores en las nomenclaturas empleadas para definir las manzanas de la ordenación dispuesta para el ámbito, estas son las siguientes:

- La manzana con calificación de Servicios Terciarios Abierta se dispone en el texto de la ficha urbanística como manzana M.4.10 y en los Planos de Ordenación Completa como M.4.5.
- La manzana M.4.5. en el texto de la ficha urbanística se incluye entre las manzanas con calificación de Plurifamiliar Exenta B-9; sin embargo, en los Planos de Ordenación Completa se ha dispuesto la calificación de Equipamiento Deportivo (D).

- La manzana M.4.8. tiene en los Planos de Ordenación Completa la calificación de Servicios de Interés Público y Social (S); sin embargo, en el texto de la ficha urbanística no se ha previsto dicho uso al incluirlas junto a las parcelas M.4.6. y M.4.4.7, considerando a las tres con la calificación de Equipamiento Deportivo Privado.

5. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe se procederá a corregir todos los errores detectados en el presente ámbito adecuándolos a los datos obrantes proporcionados por el Servicio de Disciplina Urbanística y ajustando los parámetros de la ficha urbanística a los mismos, así como la corrección de los errores materiales referente a las nomenclaturas indicadas en párrafos anteriores.

INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁMBITO PA-VB-9 “MARBELLA DEL ESTE” (SEGÚN EL P.G.O.U. DE 1.986).

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en el suelo urbano consolidado dentro del ámbito de La Víbora, con calificación de espacios libres de Parques y Jardines.

Dicha parcela se ubica en la los terrenos incluidos entre la Línea de Servidumbre de Protección y la Línea de Dominio Público Marítimo Terrestre de dicho ámbito, quedando incluida por tanto en el interior de dichas parcela la Zona de Tránsito.

Dichos terrenos estaban incluidos en el P.G.O.U. de 1.986 en el polígono de actuación PA-VB-9 “Marbella del Este”, en el que se disponía su desarrollo mediante Proyecto de Urbanización.

Consta en el Área de Planeamiento y Gestión el expediente 671/69 que corresponde el Plan Parcial cuya aprobación definitiva es de fecha 11/04/1978 y un Proyecto de Urbanización con expediente municipal 1941/89 con aprobación definitiva de fecha 19/03/90.

En la gestión de dicho polígono constituyen con fecha 02/04/90 la Junta de Compensación inscrita en el Registro con el nº 58 y se presenta el Proyecto de Compensación cuyo expediente municipal es el 919/90 con aprobación definitiva de fecha 23/07/90.

Asimismo se informa de las cesiones realizadas en dicho ámbito recogidas en el expediente municipal 779/88 en las que se distinguen las siguientes parcelas:

PJL-2.....2.325,43 m²

PJL-4.....3.797,55 m²

EC.....2.390,00 m² / Equipamiento cívico-cultural

PJ-9.....11.170,49 m² / Parque Jardín público

PJ-7.....29.918,02 m²

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

Los propietarios alegan que los límites dispuestos en la parcela de equipamiento deportivo privado no coinciden con los que se preveían en el P.G.O.U. de 1.986, ni con los aprobados en el Proyecto de Compensación ni con las cesiones efectuadas al respecto.

Indican que dos de las parcelas que se cedieron, la PJL-2 y la PJL-4 incluidas en el P.G.O.U. de 1.986 en la parcela calificada como zona de espacios libres de Parques y Jardines no coincide con los

dispuestos en el P.G.O.U. vigente, y que se ha previsto una nueva parcela de Parques y Jardines sobre los terrenos que estaban calificados en el anterior planeamiento como Equipamiento Deportivo privado. Solicitan por tanto la corrección de dicho límite y la calificación correcta en las parcelas indicadas.

3. TRAMITACIÓN.

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por el propietario de uno de los terrenos que conforman el ámbito en cuestión.

A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tener literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

En el P.G.O.U. de 1.986 las parcelas incluidas en el polígono de actuación PA-VB-9 con calificación de Equipamiento Deportivo Privado y plurifamiliar exenta B-9 (0.82) lindaban al sur con una parcela de espacios libres de Parques y Jardines.

De las parcelas que se cedieron en el desarrollo y trámite de dicho ámbito, las denominadas como PJJ-2 y PJJ-4 de 2.325,43 m² y 3.797,55 m² respectivamente, están incluidas en la parcela calificada como espacios libres de Parques y Jardines indicada.

En el P.G.O.U. vigente se prevé la misma calificación de las parcelas de Equipamiento Deportivo y de Bloque plurifamiliar B-9 (0.82), no obstante, en la ubicación de las mismas se aprecia un error en el límite sur, dado que la parcela calificada como espacios libres de Parques y Jardines invade parte de la superficie de las parcelas indicadas disminuyendo por tanto las superficies de estas.

Dicha parcela de espacios libres se encuentra ubicada en la zona de servidumbre de protección del litoral, ubicación que no coincide en su totalidad con los límites de las parcelas que se previeron en el Proyecto de Compensación y que constan en el expediente de cesión realizado, dado que la mayor parte se localizan en la zona de Dominio Público, según deslinde aprobado por Orden Ministerial de fecha 09/04/2003; por lo que se considera que se ha producido un error en la calificación de parte de las parcelas de Equipamiento Deportivo Privado y plurifamiliar exenta B-9 (0.82) al considerar en las mismas la calificación de Parques y Jardines.

No obstante, es intención del P.G.O.U. proteger el litoral tal y como se especifica en el artículo 9.3.7 punto 3 de las Normas Urbanísticas:

“Se deberá garantizar el respeto de las servidumbres de tránsito y acceso al mar establecidos en los artículos 27 y 28 de la Ley de Costas...”

...De forma complementaria, el presente Plan incorpora nuevas propuestas de espacios libres que garantizan tanto el uso como el dominio público de la zona de servidumbre y de tránsito en todas las clases de suelo que no tengan la consideración de suelo urbano consolidado. En los planos de ordenación pormenorizada completa, se identifica en suelo urbano la zona de servidumbre de tránsito, que en todo caso será de seis (6) metros

Así mismo, en el suelo urbano consolidado, en aquellas parcelas calificadas con usos privativos, se establece la obligatoriedad de constituir servidumbre de uso público en parcelas de titularidad privada aptas para las edificaciones identificadas en los planos de ordenación. El titular de los terrenos dejará expedita la superficie afectada por esta servidumbre de acceso. La cesión de la posesión del tramo de servidumbre de tránsito a favor de la Administración de Costas o de la Administración Municipal a fin de facilitar la ejecución de ampliación del paseo marítimo en estas parcelas, no supondrá merma de la edificabilidad permitida por este Plan a la parcela en cuestión conforme a las ordenanzas aplicables sin perjuicio de que la implantación de la edificación en el seno de la parcela se realice fuera de la zona de servidumbre de protección.”

5. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe y dado el error detectado en el límite de las parcelas indicadas de Equipamiento Deportivo privado y Bloque Plurifamiliar B-9 (0.82), se procederá a corregir dichos linderos adecuándolos a los que tenía en el planeamiento anterior; no obstante, en aplicación del artículo 9.3.7 punto 3, se mantendrá la zona de servidumbre de tránsito como áreas libres de Parques y Jardines, que en su mayor parte coincide con el límite norte de los terrenos calificados de Parques y Jardines en el P.G.O.U. de 1.986.

“INFORME DEL SERVICIO DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN SOBRE LA CORRECCIÓN DE ERROR DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA, EN EL ÁMBITO URP-NG-15 “EL CAPRICHIO” (SEGÚN EL P.G.O.U. DE 1.986).

1. ANTECEDENTES.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, y publicada su normativa mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en la citada orden de aprobación definitiva.

El PGOU aprobado definitivamente, incluye los suelos afectados por el presente expediente de corrección de error en el suelo urbano consolidado dentro del ámbito de Nagüeles, con calificación de unifamiliar exenta UE-2 (0.378).

Con fecha 20/11/85, se aprueba definitivamente la Modificación del Plan Parcial en la finca “El Capricho”, expte. 639/85, presentado en cumplimiento de un Convenio suscrito entre la entidad promotora y el Ayuntamiento con fecha 09/10/84.

En el P.G.O.U. de 1.986 dichos terrenos se incluían el sector de Suelo Urbanizable Programado en régimen transitorio denominado URP-NG-15 “El Capricho”, en cuya ficha urbanística se disponía su desarrollo mediante Estudio de Detalle y Proyecto de Urbanización.

Asimismo, en dicha ficha se incluía el epígrafe de condiciones de ordenación, que recoge el siguiente tenor: “Es válida la ordenación y zonificación incluida en el Convenio suscrito con el Ayuntamiento el 9-10-84, debiéndose adaptar las ordenanzas a las del PGOU”

Posteriormente, con fecha 18/08/86, se aprueba la Revisión del Proyecto de Compensación, cuyo expediente municipal es 1272/86, presentado como consecuencia de la adaptación del anterior Proyecto de Compensación, aprobado el 20/09/85, a la Revisión del P.G.O.U. de 03/06/1986.

Asimismo, la parcela que hace referencia el escrito del Director General de Urbanismo de fecha 13/07/2011, se corresponde con parte de la subparcela identificada como 2L en el Plan Parcial, de superficie 2.004,75 m², que, si bien está calificada como Vivienda Unifamiliar Exenta junto con otras 10 subparcelas que conforman la parcela 2, está destinada a calle particular y zona de recreo (piscina, vestuario, bar, etc) con una edificabilidad de 99,89 m²t, según el artículo 25 de las ordenanzas reguladoras del citado Plan Parcial.

2. OBJETO DE LA CORRECCIÓN DE ERROR.

El Director General de Urbanismo solicita para la parcela definida en párrafos anteriores que se mantenga el uso conforme al P.G.O.U. de 1.986 que se preveía en el Plan Parcial aprobado.

3. TRAMITACIÓN.

La corrección del error se solicita mediante escrito realizado por el Director General de Urbanismo. A tales efectos se elabora el presente documento que describe el error material y justifica su naturaleza. Este documento es el que es objeto del presente informe.

El artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, establece que “las administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Asimismo, el artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U. de Marbella, establece: “los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

Tras el análisis realizado consideramos de conformidad con el artículo 10 de la LOUA que la competencia para la corrección de dicho error es del Ayuntamiento de Marbella.

No obstante, se ha tramitado una Modificación del P.G.O.U., expediente nº 392/10, que cuenta con aprobación definitiva de fecha 5/05/2011, pendiente de la publicación del acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, que recoge la redacción del referido artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas con el siguiente tenor literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

4. VALORACIÓN TÉCNICA.

Considerando la solicitud realizada por el Director General de Urbanismo para que se estime un error el uso de la parcela definida en párrafos anteriores incluida en el sector URP-NG-15 “El Capricho” según el P.G.O.U. de 1.986, y tras analizar la documentación de la que se dispone en el Área de Planeamiento y Gestión, se justifica a continuación la existencia de un error material en las determinaciones del P.G.O.U. sobre la parcela de referencia.

En la ficha urbanística del sector según el P.G.O.U. de 1.986 se recoge que las condiciones de aprovechamiento de este son:

"Las de su propio Plan Parcial, sujetas en todo caso a lo establecido en los arts. 277 y 278 de las Normas Urbanísticas".

Estos artículos de las normas del PGOU de 1986 desarrollan las determinaciones sobre el suelo en régimen transitorio y su régimen jurídico. En concreto, el apartado 6 del artículo 278 recoge que

"En orden a la adecuación de los sectores de planeamiento comprendidos en los suelos considerados como urbanizable transitorio de la ordenación resultante del Plan General, éste último, a través de las fichas reguladoras de cada actuación, establece dos vías para producir tal adaptación: la tramitación de un Estudio de Detalle y la formulación de un expediente de modificación del Plan Parcial de que se trate.

Se exige Estudio de Detalle en los sectores de planeamiento en los que, habiéndose respetado su ordenación y zonificación, precisan una adecuación de sus ordenanzas de edificación a las establecidas por este Plan General"...

En el artículo 25 del Plan Parcial aprobado, se definía entre los usos previstos en el mismo:

"Uso dominante.- Vivienda unifamiliar, exenta o adosada no alineada.

La parcela 2.L se dedicará: A una calle particular para dar acceso a las parcelas interiores 2A, 2B, 2C, 2D, 2H, 2G, 2F, 2E, y a una zona de recreo (piscinas, vestuarios, bar, etc.), en donde se podrá edificar una superficie de 99,89 metros cuadrados construidos."

El P.G.O.U de 1986, mantiene la calificación como Vivienda Unifamiliar Exenta, con la categoría de UE-2, salvo parte de la parcela 2L que dado el destino atribuido por el Plan Parcial como calle particular la califica como viario público.

En la Revisión del Proyecto de Compensación, la parcela 2 del Plan Parcial, queda identificada como 11 subparcelas, con uso de vivienda unifamiliar exenta, con la numeración de la 8-A a 8-K, asignándole edificabilidad a las parcela correlativas de la 8-A a la 8-J (variable entre 197 m²t y 253 m²t) y sin reserva de edificabilidad a la 8-K. Esta última junto con la que ahora se designa con el número 10 (red viaria y aparcamiento) forman la anterior 2L del Plan Parcial.

La nueva parcela 8-K, según la ficha descriptiva, tiene una superficie de 985 m², se destina a uso de espacio libre común privado de viviendas unifamiliares exentas, no se le asigna edificabilidad y se adjudica en proindiviso a los propietarios de las otras 10 subparcelas de la parcela nº 8 tal y como se indica a continuación:

PARCELA Nº 8-K

1. Descripción: "Terreno en término municipal de Marbella, al sitio de la Hacienda "El Capricho", de forma irregular, con una superficie de novecientos ochenta y cinco metros cuadrados, cuya titularidad pertenece por décima e indivisas partes a los titulares de las parcelas nºs 8-A, 8-B, 8-C, 8-D, 8-E, 8-F, 8-G, 8-H, 8-I y 8-J, que linda: Al Norte, en línea mixta con un desarrollo de 29,00 metros, con parcela nº 8-E propiedad de Crescencio Olías González-Barea; al Este, en línea recata de 25,00 metros, con parcela nº 10, propiedad del Municipio de Marbella; al Sur, en línea quebrada compuesta por dos tramos rectos de 32,50 metros y 15,00 metros, con parcela nº 7-A destinada a zona común de viviendas unifamiliares adosadas no alineadas; y al Oeste, en línea recata de 26,00 metros, con parcela nº 10 propiedad del Municipio de Marbella."
2. Superficie: 985,00 m².
3. Uso: Espacio libre común privado de viviendas unifamiliares exentas.
4. Superficie edificable: -
5. Propietario: D^a Ana M^a de Santiago y Morales de los Ríos 4/10; D. Fernando Sarasola Sancho 1/10; D. Diego Martínez Bordes 1/10; D. Crescencio Olías-Barea 1/10; ARED INTERNATIONAL CORPORATION 1/10; D^a Amelia Bergillos Moretón 1/10; y D. Luís Felipe Arregui Lucea 1/10; proindiviso.
6. Finca afectada: 8-K (p)

En la Memoria Informativa del P.G.O.U. referente al sector URP-NG-15(T) “El Capricho”, se dice al respecto:

“Cuenta con Aprobación Definitiva de fecha 16 de Septiembre del 1.983 y la Modificación del Plan Parcial el 20 de Septiembre de 1.985, la Revisión del Proyecto de Urbanización en Septiembre del 84 y la Modificación del mismo en Diciembre del 87, con Proyecto de Compensación aprobado, así como la Modificación y la Revisión, las obras se encuentran terminadas.

No existen licencias ilegales.

Puede reconocerse el carácter de Suelo Urbano consolidado.”

En el P.G.O.U. vigente, la parcela mantiene la calificación como Vivienda Unifamiliar Exenta tipo 2, con la clasificación de Suelo Urbano consolidado, por lo que no ha quedado recogido en los planos de ordenación la limitación de uso y edificabilidad que trae de su desarrollo anterior, tal y como se especifica en la Memoria de Información en la que se recoge las figuras de planeamiento y gestión que se han llevado a cabo en la ejecución del ámbito. En consecuencia, al objeto de evitar cualquier interpretación que cause perjuicio a los interesados, se estima conveniente incluir en el texto normativo del PGOU un párrafo que remita, en relación a las condiciones urbanísticas de esta parcela, al planeamiento de desarrollo que trae causa.

El planeamiento general contempla situaciones similares, quedando recogido en el artículo 11.3.9, apartado c, en el epígrafe de tipologías edificatorias y número máximo de viviendas en la zona de ordenanza Unifamiliar Adosada de las Normas Urbanísticas, que “...en aquellas parcelas identificadas en los Planos de Ordenación Completa con la calificación de UA-4-VB correspondiente a parcelas resultantes del anterior Plan Parcial del URP-VB-2 Elviria Sur del PGOU 1986 derogado, se mantendrá la densidad atribuida por dicho planeamiento de desarrollo a cada una de las parcelas así calificadas...”

5. CONCLUSIONES.

En consecuencia con la información dispuesta en el presente informe y dado el error detectado, se procede a incluir un apartado 4 en el artículo 11.2.7 de la Normas Urbanísticas con el siguiente texto:

En la parcela identificada en los Planos de Ordenación Completa con la calificación de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378), correspondiente a la parcela 2-L del Plan Parcial (8K del Proyecto de Compensación) resultante del anterior sector en régimen transitorio URP-NG-15 del PGOU 1986, se mantendrá las condiciones de ordenación del anterior planeamiento de desarrollo.

Asimismo, se ha observado que en el Plano de Ordenación Completa nº 6.8-2, las parcelas de referencias no mantienen el índice de edificabilidad de 0,378, por lo que se procederá igualmente a su corrección.”

Visto asimismo el informe emitido por la Técnico de Administración General Dña. Elisabet López-Puertas Lamy de fecha 18/07/2011, con el siguiente tenor literal:

“En el día de la fecha pasa a conocimiento de la funcionaria que suscribe expediente al margen referenciado referente a la rectificación de errores materiales detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, a cuyo tenor, se emite el presente informe en el que constan los siguientes:

ANTECEDENTES:

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia y en particular:

- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión*
- *Urbanística de fecha 14.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en el Área de Reforma Interior ARI-SP-11 “Avenida de Burgos”.*

- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 14.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en el Área de Regularización ARG-VB-4 “Elviria”.*
- *Informe técnico emitido en fecha 12.07.2011 por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística referente a la rectificación del error material detectado en la Hoja 6.12-2 en el sector identificado como SUOT-RR-1.*
- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 12.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en las Hojas 6.12-1, 6.12-2, 6.13-1 y 6.13-2 en el Sector SUNC-T-RR-2.*
- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 12.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en la Hoja 6.12-2 en el área de mejora urbana AMU-AL-1.*
- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 15.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en la Hoja 6.17-3 en el polígono de actuación PA-VB-9 “Marbella del Este”.*
- *Informe técnico emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 15.07.2011 referente a la rectificación del error material detectado en la parcela Calificada de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378) procedente del anterior sector identificado como URP-NG-15 del PGOU de 1986.*

CONSIDERACIONES:

Primera:

Resultando que, el presente expediente tiene por objeto la rectificación de los errores materiales detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio y Documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA nº 97 de 20 de mayo de 2010), cuyas respectivas descripciones y valoraciones se contienen en los informes técnicos que anteceden al presente, referidos a:

CAPÍTULO 1.- ERRORES EN EL DOCUMENTO DE FICHAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta al Área de Reforma Interior ARI-SP-11 “Avenida de Burgos”.*
- Error que afecta al Área de Regularización ARG-VB-4 “Elviria”,*

CAPÍTULO 2.- ERRORES EN LOS PLANOS DE ORDENACIÓN COMPLETA

- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el sector SUOT-RR-1.*
- Error detectado en las Hojas 6.12-1, 6.12-2, 6.13-1 y 6.13-2 en el sector SUNC-T-RR-2.*
- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el Área de Mejora Urbana AMU-AL-1.*
- Error detectado en la Hoja 6.17-3 en el polígono de actuación identificado como PA-VB-9 “Marbella Este” según el PGOU de 1986.*

CAPÍTULO 3.- ERRORES EN LAS NORMAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta a la parcela Calificada de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378) procedente del anterior sector identificado como URP-NG-15 del PGOU de 1986.*

Segunda:

Considerando que, el contenido de las determinaciones cuya rectificación se propone lo constituyen errores materiales o de hecho, tal y como se desprende de los informes técnicos que anteceden, correcciones subsanables atendiendo a la congruencia interna del propio expediente del Plan General, correspondientes a la Ordenación pormenorizada; cuyas descripciones y respectivas valoraciones se detallan en el Documento elaborado al efecto que sirve de base al presente informe; y, considerando que las Administraciones Públicas pueden en cualquier momento rectificar, de oficio o a petición de interesados, los errores materiales, aritméticos o de hecho que padezcan sus actos, y ello, de conformidad con el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las

Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99, de 13 de enero.

Tercera:

Considerando que, a tenor del Art. 1.1.7, apartado 7.e, 7:

“7. No se considerarán modificaciones del Plan: (...)

e) La corrección de los errores materiales, aritméticos o de hecho, que se lleven a efecto de conformidad con la legislación aplicable”.

Cuarta:

Resultando que, el error material presupone una discordancia entre lo que la Administración pretendía expresar, la declaración de voluntad administrativa y su efectiva formulación externa; y que, en este sentido la jurisprudencia del Tribunal Supremo ha establecido unos criterios interpretativos sobre la base de su experiencia casuística que permiten delimitar el concepto de error material y cuya doctrina se expone, entre otras, en Sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª) de 18 junio 2001 (referente a error material existente en unos planos de Acuerdo de Concentración Parcelaria, en el sentido de hacer constar la existencia de un camino de uso público separando las fincas de reemplazo) en virtud de la cual:

(...)según constante jurisprudencia (sentencias, entre otras, de 18 de mayo de 1967 [RJ 1967, 2488] , 15 de octubre de 1984 [RJ 1984, 5099] , 31 de octubre de 1984 [RJ 1984, 5172] , 16 de noviembre de 1984 [RJ 1984, 5776] , 30 de mayo de 1985 [RJ 1985, 2325] , 18 de septiembre de 1985 [RJ 1985, 4196] , 31 de enero de 1989, 13 de marzo de 1989, 29 de marzo de 1989 [RJ 1989, 2353] , 9 de octubre de 1989 [RJ 1989, 7033] , 26 de octubre de 1989 [RJ 1989, 7247] , 20 de diciembre de 1989 [RJ 1989, 8981] , 27 de febrero de 1990 [RJ 1990, 1521] , 23 de diciembre de 1991, recurso núm. 1307/1989, 16 de noviembre de 1998 [RJ 1998, 8127] , recurso de apelación número 8516/1992), es menester considerar que el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorizarse «prima facie» por su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurren, en esencia, las siguientes circunstancias:

- 1) Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos;*
- 2) Que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte;*
- 3) Que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables;*
- 4) Que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos;*
- 5) Que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica);*
- 6) Que no padezca la subsistencia del acto administrativo es decir, que no genere la anulación o revocación del mismo, en cuanto creador de derechos subjetivos, produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión; y*
- 7) Que se aplique con un hondo criterio restrictivo(...). “*

En materia de urbanismo, sirva citar la STS (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 5ª) de 15 octubre 2003 (RJ 2003\7754) en la que se estima conforme a Derecho el Acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Tarragona de fecha 12 de diciembre de 1996, por el cual se corrigió el error material detectado en la tercera Revisión del Plan General de Tarragona referente a la regulación de la Unidad de Actuación nº 28 D, procediéndose a la sustitución de la clave 17-B-O que se le había

asignado, por la clave 17-B-O-C, de nueva creación, e incorporándose la regulación de esta última a la normativa de la Revisión del Plan General de Tarragona con las consecuencias urbanísticas que de dicha rectificación se derivan. Como queda indicado en sus Fundamentos jurídicos Quinto y Sexto:

“ QUINTO

Sin duda, esto constituye un error de hecho, subsanable por el cauce del artículo 105-2 de la Ley 30/92 (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , que la Administración utilizó. Pues se trata de una discordancia entre la voluntad clara de la Administración y la manifestada en la letra y el dibujo del Plan General. No hay ninguna duda de que así sucedieron las cosas; el error, por lo tanto, resulta claro, y no es lógico remitir a la Administración para salvarlo a la tramitación de una modificación formal del Plan General.

La expresión del acuerdo rectificatorio «clave 17-B-O-C, de nueva creación», es inexacta: lo que es de nueva creación es el número de la clave (a saber, 17-B-O-C) pero no su contenido, pues éste alude a un conjunto de determinaciones urbanísticas ya conocido y aceptado por la Administración en la aprobación provisional del Plan General, y, por derivación, en la definitiva, a cuyo conjunto, sin embargo, se le había dado entonces un número de clave erróneo.

SEXTO

Desde luego que la rectificación del error conlleva importantes consecuencias: esa Unidad de Actuación pasará ahora a regirse por unas determinaciones urbanísticas distintas a las anteriores equivocadas, pero eso nada dice sobre la existencia del error. El error existe o no con independencia de sus consecuencias; puede ser mínimo o de consecuencias importantes, pero el artículo 105-2 no dice que sólo los primeros sean salvables y aun pudiera concluirse que son precisamente los segundos los que con mayor razón deben ser corregidos (...).”

En consonancia con la doctrina expuesta y a tenor de los informes técnicos que obran en el expediente se desprende que los errores detectados son subsanables mediante el mecanismo de rectificación de errores previsto en el Art. 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinta:

Considerando que, a tenor del Art. 1..2.2.4 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U:

“los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse, previo trámite de información pública, mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia al municipio.”

No obstante, como asimismo queda advertido por el técnico municipal en sus informes, se ha tramitado una Modificación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella -expediente tramitado bajo el nº 392/10- habiéndose Aprobado Definitivamente dicha Modificación en fecha 05.05.2011, encontrándose pendiente la publicación del referido Acuerdo y del articulado de sus Normas en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, que recoge la nueva la redacción del Artículo 1.2.2.4 de las Normas Urbanísticas, con el siguiente tenor literal:

“Los simples errores materiales que se detecten en el Plan podrán corregirse mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía. No obstante, la corrección de las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural corresponderá a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía previa audiencia del municipio.”

A tenor de lo expuesto, de adoptarse Acuerdo relativo a la rectificación de los errores materiales detectados la eficacia de dicho Acuerdo debe quedar condicionada a la previa publicación y entrada en vigor de la referida Modificación de la Normativa Urbanística de la rPGOU. Y ello, en consonancia con lo dispuesto en el Art. 57 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y jurisprudencia al respecto, entre otras, STS de 12 de Junio de 1987, en la que el Tribunal Supremo tuvo ocasión de señalar (Fundamento de Derecho Cuarto) que:

“En el supuesto litigioso el Proyecto de Urbanización fue objeto de aprobación definitiva antes de que se produjera la misma aprobación del Plan Parcial. Pero este aparente defecto quedaba corregido con el aplazamiento de los efectos de la aprobación del Proyecto de Urbanización hasta que se publicase la aprobación definitiva del Plan Parcial. Piénsese que una de las características del condicionamiento de los actos administrativos es justamente la de hacer legalmente viable la emanación de un acuerdo que no sería válido sin la condición”.

En el mismo sentido, STS de 10 junio 1992, referente a Aprobación de un Plan Parcial con anterioridad a la publicación de la Modificación del Plan General que lo amparaba, en la que queda indicado que:

“(…) Se trata, como afirma la Administración, de un problema de eficacia de la norma que podía haber sido salvado formalmente mediante la adición de la condición de desplegar su eficacia a partir de la publicación de la modificación del Plan General, mas que no afecta a la validez de la misma al haber sido confeccionada de acuerdo con las prescripciones del ordenamiento. Se está ante un acto válido -la aprobación del Plan Parcial en unidad de tiempo con la modificación del Plan General- cuya eficacia se demora hasta la publicación, mas la publicación previa de la norma de inferior rango, sin especificar condición alguna, no priva a ésta de validez sino de eficacia hasta la publicación de la norma que le sirvió de apoyo. Llegar a conclusión contraria significaría sólo alargar la duración del procedimiento sin beneficio tangible para los ciudadanos afectados a los que no se les provocó indefensión alguna con la publicación asincronizada de normas que, al ser aprobadas al mismo tiempo requerían igual tratamiento en su publicación. En tal línea cabría considerar la Sentencia del Tribunal Supremo 12-6-1987 al permitir la aprobación simultánea de un proyecto de Urbanización y del Plan Parcial que le sirve de cobertura, en razón a los principios de celeridad y eficacia en la actuación administrativa (art. 103.11 CE) (…)”.

Ó STS de 23.11.2000 (en este caso, Proyecto de Urbanización aprobado con anterioridad a la publicación de las Normas Subsidiarias del Municipio) en la que se señala que:

“Es de hacer notar que pudo ser corregido tal defecto sustancial de discordancia temporal entre las Normas y el Proyecto citados, con el simple aplazamiento de los efectos del Proyecto de urbanización hasta la publicación definitiva de las Normas Subsidiarias que le servían de cobertura, no habiéndose producido esta circunstancia en el presente supuesto – sentencias del Tribunal Supremo de 12 de junio de 1987 (RJ 1987, 6120) y 12 de febrero de 1991 (RJ 1991, 941)”.

Sexta:

Considerando que, la competencia para adoptar el Acuerdo de Rectificación de los errores detectados corresponde al Pleno de la Corporación al no afectar a determinaciones de la ordenación estructural del Plan General de conformidad con el Artículo 10.1.A de la LOUA.

*Con fundamento en cuanto precede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución

PRIMERO: Rectificar, al amparo de lo establecido en el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de enero, los errores materiales o de hecho, detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio y Documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA nº 97 de 20 de mayo de 2010), según detalle contenido en los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística y Documento de corrección de errores pormenorizados elaborado al efecto, obrante en el expediente nº 2007PLN00143, relativos a:

CAPÍTULO 1.- ERRORES EN EL DOCUMENTO DE FICHAS URBANÍSTICAS

-Error que afecta al Área de Reforma Interior ARI-SP-11 “Avenida de Burgos”.

-Error que afecta al Área de Regularización ARG-VB-4 “Elviria”,

CAPÍTULO 2.- ERRORES EN LOS PLANOS DE ORDENACIÓN COMPLETA

-Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el sector SUOT-RR-1.

-Error detectado en las Hojas 6.12-1, 6.12-2, 6.13-1 y 6.13-2 en el sector SUNC-T-RR-2.

-Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el Área de Mejora Urbana AMU-AL-1.

-Error detectado en la Hoja 6.17-3 en el polígono de actuación identificado como PA-VB-9 “Marbella Este” según el PGOU de 1986.

CAPÍTULO 3.- ERRORES EN LAS NORMAS URBANÍSTICAS

-Error que afecta a la parcela Calificada de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378) procedente del anterior sector identificado como URP-NG-15 del PGOU de 1986.

SEGUNDO: Comunicar el presente acuerdo a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía en consonancia con las Normas Urbanísticas del PGOU.

TERCERO: Condicionar la eficacia del presente Acuerdo a la previa publicación y entrada en vigor del Acuerdo de Aprobación Definitiva de la Modificación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, adoptado en sesión plenaria de fecha 05.05.2011, y del contenido del articulado de sus Normas (expediente nº 2010PLN00392) en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

CUARTO: Complimentado cuanto precede, proceder al depósito e inscripción en la correspondiente Sección del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento creado por Acuerdo del Pleno de fecha 29.05.09 (BOP Nº 152 de 07.08.09), en consonancia con lo preceptuado en los Artículos 40 y ss. de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

QUINTO: Remitir dos ejemplares completos del Documento relativo a la rectificación de los errores materiales detectados elaborado al efecto, junto con Certificado del presente Acuerdo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito e inscripción en el Registro correspondiente.

SEXTO: Publicar el presente Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

SÉPTIMO: Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a los distintos Departamentos de la Delegación de Urbanismo de este Ayuntamiento.”

En atención a los informes emitidos por la Unidad Técnica y Jurídica de Planeamiento y Gestión este Concejal estima oportuna proponer al Pleno de la Corporación Municipal la siguiente resolución:

PRIMERO: Rectificar, al amparo de lo establecido en el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de enero, los errores materiales o de hecho, detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio y Documento de

cumplimento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA nº 97 de 20 de mayo de 2010), según detalle contenido en los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística y Documento de corrección de errores pormenorizados elaborado al efecto, obrante en el expediente nº 2007PLN00143, relativos a:

CAPÍTULO 1.- ERRORES EN EL DOCUMENTO DE FICHAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta al Área de Reforma Interior ARI-SP-11 “Avenida de Burgos”.
- Error que afecta al Área de Regularización ARG-VB-4 “Elviria”,

CAPÍTULO 2.- ERRORES EN LOS PLANOS DE ORDENACIÓN COMPLETA

- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el sector SUOT-RR-1.
- Error detectado en las Hojas 6.12-1, 6.12-2, 6.13-1 y 6.13-2 en el sector SUNC-T-RR-2.
- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el Área de Mejora Urbana AMU-AL-1.
- Error detectado en la Hoja 6.17-3 en el polígono de actuación identificado como PA-VB-9 “Marbella Este” según el PGOU de 1986.

CAPÍTULO 3.- ERRORES EN LAS NORMAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta a la parcela Calificada de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378) procedente del anterior sector identificado como URP-NG-15 del PGOU de 1986.

SEGUNDO: Comunicar el presente acuerdo a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía en consonancia con las Normas Urbanísticas del PGOU.

TERCERO: Condicionar la eficacia del presente Acuerdo a la previa publicación y entrada en vigor del Acuerdo de Aprobación Definitiva de la Modificación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, adoptado en sesión plenaria de fecha 05.05.2011, y del contenido del articulado de sus Normas (expediente nº 2010PLN00392) en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

CUARTO: Complimentado cuanto precede, proceder al depósito e inscripción en la correspondiente Sección del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento creado por Acuerdo del Pleno de fecha 29.05.09 (BOP Nº 152 de 07.08.09), en consonancia con lo preceptuado en los Artículos 40 y ss. de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

QUINTO: Remitir dos ejemplares completos del Documento relativo a la rectificación de los errores materiales detectados elaborado al efecto, junto con Certificado del presente Acuerdo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras

Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito e inscripción en el Registro correspondiente.

SEXTO: Publicar el presente Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

SÉPTIMO: Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a los distintos Departamentos de la Delegación de Urbanismo de este Ayuntamiento. “

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

Por parte del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía se hace constar que los viales a los que se hace referencia en el error nº 1 de la propuesta se han ejecutado dentro del año 2011, por lo que no procede la corrección de errores que se incluyen en el expediente, ya que dichos viales están ejecutados y que condicionan su voto en función de la fecha de la licencia, la cual necesitan conocer.

El Sr. Moro Nieto indica que se informará acerca de si los viales ya están ejecutados y lo aclarará a los miembros de esta comisión.

El Sr. Monterroso Madueño condiciona su voto a la aclaración que se realice por parte del Sr. Moro.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

El **Sr. Piña Troyano** solicita la palabra para plantear una cuestión de orden.

Quiere solicitar que se debatiese el ARI-SP-11 de San Pedro Alcántara fuera de los errores, es decir, que se pueda establecer un debate y votación aparte del resto de los errores.

La **Sra. Alcaldesa** indica que el debate es conjunto, pero el Sr. Piña puede interpretar su tiempo de la manera que estime oportuna y conveniente.

El **Sr. Piña Troyano** solicita la votación separada, le parece incongruente que entren todos los errores cuando hay tipologías y defectos distintos.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que puede hacer la salvedad que estime oportuna.

Ofrece la palabra a los miembros de la Corporación para tomar la palabra en este asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, en este caso se trata de una corrección de errores, exactamente siete errores divididos en tres capítulos, todos pertenecen a la ordenación pormenorizada y se tramitan a petición de los interesados.

En el capítulo I se incorporan los errores detectados en el documento de fichas urbanísticas, en concreto dos errores, en el capítulo II los errores detectados son los planos de ordenación completa, consisten en cuatro errores, y en el capítulo III los errores en las Normas Urbanísticas que es uno.

Insiste en que todo está consensuado con los técnicos de la Junta de Andalucía y con los informes tanto técnico como jurídico favorables.

En el primer caso hablan del error en la ficha urbanística del ARI-SP-11 en la Avda. de Burgos, San Pedro Alcántara, en definitiva se trata de estimar un error en la inclusión de sus terrenos dentro del área de reforma interior como suelo urbano no consolidado, tras analizar la documentación de la que se dispone, por lo que se dice que se haga una modificación del Estudio de Detalle que se aprobó definitivamente, adaptándolo a los nuevos límites dispuestos en el Plan General vigente.

En conclusión, con la información dispuesta en el presente informe, y siendo el único condicionante dispuesto por el Equipo Redactor la ejecución y terminación de las obras de urbanización, y habiéndose ejecutado las mismas conforme a licencia concedida, como ya se ha informado, en aplicación del criterio establecido, procede la eliminación de dicho ámbito, entendiéndose por tanto que se ha producido un error material.

En este sentido, es verdad que salió el debate en la Comisión Plenaria, y efectivamente confirma al Sr. Piña que el vial objeto de su preocupación, obtuvo licencia el 2 de junio del año 2009, y las obras se iniciaron y comenzaron la ejecución de las mismas con anterioridad a la aprobación del Plan General de Marbella, y se dice que, tal y como dispone la disposición transitoria cuarta en el punto tres, su nivel de ejecución era suficiente como para considerarlo ejecutada a estos efectos.

El segundo de los errores se trata de la RG-VB-4, en la conclusión se considera un error la existencia de un incremento de aprovechamiento y de densidad de población sin la oportuna reserva de dotaciones públicas, se procederá a corregir todos los errores detectados en el presente ámbito, adecuándolos a los datos sobrantes proporcionados por el servicio de disciplina urbanística, y ajustando los parámetros de la ficha a los mismos, así como la corrección de los errores materiales referentes a las nomenclaturas indicadas en los párrafos que aparecen en el informe.

Los cuatro informes siguientes, se han detectado errores en los planos de ordenación, los miembros de la oposición tienen el expediente completo, en el primero de ellos es el SUOT-RR-1, en la conclusión se dice que efectivamente se procederá a ubicar la parcela edificable P-16 que coincide con la posición que tenía la parcela P-2 en el Plan Parcial del 86, el siguiente es en el SUNCT-RR-2, se trata de lo mismo, hay una incongruencia que no coincide, cree que todos tienen la documentación completa donde viene todo detallado.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, están ante una nueva edición de someter a aprobación, su grupo tiene seis supuestos errores materiales, y estos supuestos se suman a otros muchos más que van viniendo aquí desde hace

mucho tiempo, en los que el PGOU está siendo modificado de hecho, sin seguir el procedimiento previsto para modificaciones.

La corrección de errores, tal y como aparece en la Ley, es algo muy excepcional, un recurso muy excepcional en la Ley, sólo es factible cuando el error es material o aritmético, además muy evidente, y este no es el caso, y no ampara desde luego cambios radicales en el régimen de actuación del que es objeto de rectificación, para eso está la modificación, no la corrección de errores.

Indica que el Equipo de Gobierno, el área de urbanismo, viene entendiendo que hay un error material si se aprecia diferencia entre las respuestas dadas a las alegaciones presentadas en su día en tiempo de exposición, y el tratamiento previsto en el PGOU, en esos casos entiende que hay un error, pero ese mismo criterio no lo aplica en otros casos a su conveniencia.

Puede haber una revisión, pueden estar ante una revisión encubierta, hecha al margen de la garantía que suponen los informes de la Consejería de Obras Públicas, cuya opinión se evita, precisamente al tramitar estos asuntos como expedientes de corrección de errores.

Si los planteara como modificación, sería preceptivo el informe previo, no a intervención de la Consejería ni tampoco hay información pública ni audiencia de los interesados, por mucho que le diga el Sr. Concejales dentro de un momento, que la Consejería está de acuerdo en todo, y que antes de traerlo aquí está pactado con la Consejería, como si eso fuera una garantía hoy por hoy, además, por otro lado existen graves contradicciones, como han podido constatar a través del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, que la Consejería a veces no advierte de algunos errores planteados aquí, y que han modificado sustancialmente el Plan de Ordenación Urbana, como algún día, muy pronto, van a tener ocasión de demostrar.

En todo caso, de los seis supuestos errores que se traen a Pleno, son destacables, a su juicio, dos, uno el que se ha hecho referencia del ARI-SP-11, con un propietario ligado a un concejal de esta Corporación, que fue presentada en su día como un error, la alegación que presentó en su día en información pública fue expresamente rechazada por el Equipo Redactor.

También quiere señalar un poco que uno de los seis, porque como ha dicho el urbanismo puede ser algo muy complicado, pero si se habla claro la gente lo puede entender, otro de los errores, el ARG-VB-4, en el que los suelos pertenecen a un propietario que está involucrado en el tema Malaya.

Eso conviene que la gente lo sepa, porque eso es democracia.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, su grupo no se va a referir a todos, van a hablar sobre todo del ARI-SP-11, que es el que afecta a San Pedro Alcántara, y quiere hacer una pequeña aclaración para que conozcan algo.

Indica que el suelo consolidado es un suelo donde ya se ha hecho toda la urbanización, tiene todo su equipamiento, urbanización, saneamiento, electricidad etc..., y suelo no consolidado es el que parte de la urbanización no está acabada, eso es lo que dicen los redactores del Plan General en esta parcela.

Por lo tanto, hacen una reforma interior de esta importante parcela, en ella aparece toda la parte que está pintada de rojo, que es una zona de equipamiento público, en el proyecto inicial, luego aparece otra zona azul que es comercial, sector terciario, que se ubica en esta parcela, lo que ocurre es que con la reforma que quieren hacer se convierte en siete bloques de viviendas de cuatro más uno, es decir, un pelotazo que no veas.

Lo que dice su grupo es que, los informes técnicos vienen absolutamente erróneos, y eso es importante, no se pueden fiar de informes técnicos y de los técnicos que traen errores, la diferencia es que quieren hacer que ese suelo era consolidado y se tenga que respetar el Plan General del 86, pero ellos dicen que hay una licencia de obras para hacer uno de los viales, que no es verdad, la licencia sí estará, y dicen que esa parcela, esa carretera, esa calle, se ha hecho durante la tramitación del Plan General, y eso no es verdad.

Pone de manifiesto una ortofoto de julio del 2010, el Plan General se aprobó en mayo, esta obra ya tiene el carril bici prácticamente construido, se inaugura en septiembre, es decir, es obra todavía no había comenzado, en la foto no se ve ni una maquinita que haya comenzado la obra, cuando estaba tramitándose el Plan General, sino que empieza a finales del año 2010, por tanto, ese suelo no era consolidado, y se quiere hacer ver a la ciudadanía que ese suelo estaba consolidada.

Indica que ese suelo está sujeto a reforma interior, por lo que no hay ningún tipo de error en esta parte o parcela ARI-SP-11, se lo dice claramente y lo puede demostrar cuando quieran.

Quiere decir algo a los concejales, se lo dice y lo advierte, no como advertencia evidentemente, pero para que lo conozcan, hay un artículo muy importante que dice: “son responsables de los acuerdos de las Corporaciones Locales los miembros de las mismas que las hubieran votado favorablemente...”, el Equipo de Gobierno va a votar favorablemente contra algo que les han dicho hoy que no es verdad, hay un informe técnico equivocado, y si fuese verdad, pregunta por qué no viene entre la documentación el certificado de final de obra...

Pregunta qué día ha finalizado la obra, la obra se ha acabado hace escasamente dos o tres meses, insiste en que le enseñen el certificado y den los informes técnicos para que se vote en consecuencia.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, cree que por parte de su compañero ha habido ya una exposición clara de cuales son los hechos de este asunto.

La verdad es que ese Plan del que se presume, se encuentran que pleno tras pleno se tiene que modificar, además modificar sustancialmente por medio de un elemento, que es el de los errores, en cada uno de los plenos a los que asisten.

Hoy se encuentran con que uno de esos errores no es un tal error, es el caso de San Pedro Alcántara, en esa parcela de la que han hablado otros compañeros, y está seguro que también es el caso de otros errores que han venido a pleno, pero hoy lo han localizado con tiempo.

Les dicen que el suelo estaba urbanizado, cuando todos saben que ese suelo no estaba urbanizado, y como hoy va a constar en acta que ese suelo no estaba urbanizado, y además que no tienen la documentación que garantice que ese suelo estaba ya urbanizado cuando se aprobó el Plan General.

Con esto quiere decir que a todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara, no les va a venir la parte proporcional que les pertenece, que son las cesiones de las dotaciones y de las VPO que iban en esa zona, pregunta cómo, pues buscando una fórmula diciendo que se han equivocado y que esa parte ya estaba desarrollada cuando no lo estaba.

Pues lo mismo que ha dicho el Sr. Piña y el Sr. Monterroso, su grupo no va a votar a favor de este punto, sino en contra, simplemente porque si votan a favor, son cómplices de algo que puede ser un delito, con lo cual, como tienen conocimiento de un supuesto delito, hoy, al terminar el Pleno, irán a los Tribunales, por supuesto, a

denunciar si votan a favor de una modificación, en perjuicio de la ciudadanía de Marbella y san Pedro Alcántara, en beneficio de un promotor, y van a saber qué más..., y por supuesto todos saben que esa zona no estaba urbanizada en el momento en que se aprobó el Plan General, por lo que advertidos quedan.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, se cansa ya de repetirlo y resulta cansino.

Indica que el Plan General es mejorable, y en la medida en que es mejorable, el Equipo de Gobierno va a seguir trayendo correcciones de errores y modificaciones, sin ninguna duda, pero las correcciones de errores y modificaciones no se inventan los procedimientos, están establecidos en el Plan General y por supuesto en la LOUA, y van a seguir esos procedimientos.

Con esto quiere decir que los que determinan si es un error o no, o es una modificación, o es estructural, o pormenorizada, son los técnicos, y en este caso insisten que lo dicen los técnicos tanto del Ayuntamiento como los de la Dirección General de Urbanismo de la Junta de Andalucía en Málaga, con lo cual cree que la oposición debería evitar permanentemente e insistentemente decir que los informes técnicos son erróneos.

En cualquier caso, lo que tienen que hacer si ven una irregularidad, lo ponen de manifiesto allá donde proceda.

En este sentido, hay que recordar que el control de legalidad sobre todos estos procesos lo tiene la Junta de Andalucía, tiene que insistir y lo tienen en el expediente, que además de la aprobación inicial de todo esto, se remiten dos ejemplares completos a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas, se inscriben en el Registro de Planeamiento, es decir, que se siguen todos los pasos para que el control de legalidad se pueda ejercer con efectividad.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y once votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO: Rectificar, al amparo de lo establecido en el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de enero, los errores materiales o de hecho, detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio y Documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA nº 97 de 20 de mayo de 2010), según detalle contenido en los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión Urbanística y Documento de corrección de errores pormenorizados elaborado al efecto, obrante en el expediente nº 2007PLN00143, relativos a:

CAPÍTULO 1.- ERRORES EN EL DOCUMENTO DE FICHAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta al Área de Reforma Interior ARI-SP-11 “Avenida de Burgos”.
- Error que afecta al Área de Regularización ARG-VB-4 “Elviria”,

CAPÍTULO 2.- ERRORES EN LOS PLANOS DE ORDENACIÓN COMPLETA

- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el sector SUOT-RR-1.
- Error detectado en las Hojas 6.12-1, 6.12-2, 6.13-1 y 6.13-2 en el sector SUNC-T-RR-2.
- Error detectado en la Hoja 6.12-2 en el Área de Mejora Urbana AMU-AL-1.
- Error detectado en la Hoja 6.17-3 en el polígono de actuación identificado como PA-VB-9 “Marbella Este” según el PGOU de 1986.

CAPÍTULO 3.- ERRORES EN LAS NORMAS URBANÍSTICAS

- Error que afecta a la parcela Calificada de Unifamiliar Exenta tipo 2, UE-2 (0,378) procedente del anterior sector identificado como URP-NG-15 del PGOU de 1986.

SEGUNDO: Comunicar el presente acuerdo a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía en consonancia con las Normas Urbanísticas del PGOU.

TERCERO: Condicionar la eficacia del presente Acuerdo a la previa publicación y entrada en vigor del Acuerdo de Aprobación Definitiva de la Modificación de la Normativa Urbanística de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, adoptado en sesión plenaria de fecha 05.05.2011, y del contenido del articulado de sus Normas (expediente nº 2010PLN00392) en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

CUARTO: Cumplimentado cuanto precede, proceder al depósito e inscripción en la correspondiente Sección del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento creado por Acuerdo del Pleno de fecha 29.05.09 (BOP Nº 152 de 07.08.09), en consonancia con lo preceptuado en los Artículos 40 y ss. de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

QUINTO: Remitir dos ejemplares completos del Documento relativo a la rectificación de los errores materiales detectados elaborado al efecto, junto con Certificado del presente Acuerdo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito e inscripción en el Registro correspondiente.

SEXTO: Publicar el presente Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

SÉPTIMO: Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a los distintos Departamentos de la Delegación de Urbanismo de este Ayuntamiento.

9º. PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE MODIFICACIÓN DE LAS PLANTILLAS DE PERSONAL LABORAL Y FUNCIONARIO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Analizadas las Plantillas de Personal Funcionario y Laboral, se hace necesaria la modificación de las mismas por creación de plazas, para dar cumplida ejecución a Sentencia Judicial que declara la relación laboral indefinida de Vigilantes de Servicios Generales y para dar respuesta a las necesidades de los servicios que hace necesaria la creación, amortización y modificación por cambio de Nivel de Titulación y de denominación de plazas.

Por tanto **PROPONE**, al Pleno de la Corporación la modificación de las Plantillas de Personal Laboral y Funcionario por creación, amortización y modificación de las siguientes plazas:

CREACIONES

Laborales:

Cod.plaza	Denominación	Nivel Titulación
1000684	Vigilante Servicios Generales	AP
1000685	Vigilante Servicios Generales	AP
1000686	Vigilante Servicios Generales	AP
1000687	Vigilante Servicios Generales	AP
1000688	Vigilante Servicios Generales	AP
1000689	Auxiliar Biblioteca	C2

AMORTIZACIONES

Laborales:

Cod.plaza	Denominación
1000277	Informador Ambiental
1000279	Informador Ambiental
1000456	Informador Ambiental
1000327	Jefe de Almacén
120009	Notificador

120010	Notificador
120011	Notificador
1000458	Cocinero
124004	Cocinero
901197	Cocinero

MODIFICACIONES:

Funcionarios:

Por cambios de denominación:

Cod.plaza	Denominación Actual	Nueva Denominación(OEP)
1000539	Informador O.M.I.C.	Informador Consumo
1000623	Técnico Prevención	Técnico Medio en Prevención
031004	Técnico Informática	Técnico Auxiliar Informático

Por cambio de Nivel Titulación:

Cod.Plaza	Denominación	Nivel actual	Nuevo Nivel (OEP)
1000538	Encargado Patrulla Verde	C2	C1

Laborales:

Por cambios de denominación:

Cod.plaza	Denominación Actual	Nueva Denominación(OEP)
100004	Médico de Empresa	Medico Especialista en Medicina del Trabajo
101001	ATS Empresa	Enfermera Especialista en Enfermería del Trabajo

Asimismo se deja transcrito a continuación el Informe redactado por el Adjunto a Intervención, D. Juan Enrique Martínez Marcos, de fecha 15 de julio de 2.011.

“A la vista de la documentación que obra en el expediente, y según los términos del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y el artículo 214 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido Ley Reguladora Haciendas Locales, esta Intervención tiene a bien emitir el siguiente

INFORME

PRIMERO.- Con fecha de 15 de julio del presente año se recibe en esta Intervención nota interna solicitando informe a cerca de la modificación de la plantilla de personal laboral y funcionario por creación, amortización y modificación de diversas plazas.

SEGUNDO.- La modificación consiste en la creación de cinco puestos de vigilante de servicios generales y un auxiliar de biblioteca; la amortización de diez plazas de personal laboral de distinta naturaleza (cuya descripción se adjunta en la nota interna del Área de RR.HH., Organización y Calidad que se anexa); y la modificación del puesto de encargado de patrulla verde por la reclasificación del grupo C2 al C1.

TERCERO.- Esta modificación se prevé que tengan los siguientes efectos económicos:

- a.- Por la creación de plazas se calcula un aumento de costes de 218.392,20 euros.
- b.- Por la amortización de plazas un ahorro de 236.945,13 euros.
- c.- Por la modificación-reclasificación de C2 a C1 un mayor coste de 1.806,26 euros.

CUARTO.- De estos datos se desprende un ahorro global en gastos de personal del capítulo 1 del presupuesto municipal de 16.746,67 euros.

QUINTO.- La provisión de las plazas mencionadas se realizará de acuerdo a los términos de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico Empleado Público y demás normativa en vigor.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y once abstenciones (seis por el Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Marbella y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la modificación de las Plantillas de Personal Laboral y Funcionario por creación, amortización y modificación de las siguientes plazas:

CREACIONES

Laborales:

Cod.plaza	Denominación	Nivel Titulación
1000684	Vigilante Servicios Generales	AP
1000685	Vigilante Servicios Generales	AP
1000686	Vigilante Servicios Generales	AP
1000687	Vigilante Servicios Generales	AP

1000688	Vigilante Servicios Generales	AP
1000689	Auxiliar Biblioteca	C2

AMORTIZACIONES

Laborales:

Cod.plaza	Denominación
1000277	Informador Ambiental
1000279	Informador Ambiental
1000456	Informador Ambiental
1000327	Jefe de Almacén
120009	Notificador
120010	Notificador
120011	Notificador
1000458	Cocinero
124004	Cocinero
901197	Cocinero

MODIFICACIONES:

Funcionarios:

Por cambios de denominación:

Cod.plaza	Denominación Actual	Nueva Denominación(OEP)
1000539	Informador O.M.I.C.	Informador Consumo
1000623	Técnico Prevención	Técnico Medio en Prevención
031004	Técnico Informática	Técnico Auxiliar Informático

Por cambio de Nivel Titulación:

Cod.Plaza	Denominación	Nivel actual	Nuevo Nivel (OEP)
1000538	Encargado Patrulla Verde	C2	C1

Laborales:

Por cambios de denominación:

Cod.plaza	Denominación Actual	Nueva Denominación(OEP)
100004	Médico de Empresa	Medico Especialista en Medicina del Trabajo

101001	ATS Empresa	Enfermera Especialista en Enfermería del Trabajo
--------	-------------	---

10º. PROPUESTA QUE PRESENTA LA DELEGADA DE CULTURA Y ENSEÑANZA PARA LA DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTES MUNICIPALES EN LOS CONSEJOS ESCOLARES DE VARIOS CENTROS EDUCATIVOS NUEVOS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Como ampliación al punto 8.1 del Pleno de fecha 17 de Junio de 2011, la Concejala que suscribe propone la designación como Representantes Municipales en los Consejos Escolares de los Centros Educativos que a continuación se relacionan a los siguientes Concejales-Delegados:

- En la **Escuela Infantil Fuente Nueva**, D. Miguel Troyano Fernández.
- En la **Escuela Infantil Nueva Colonia**, D. Miguel Troyano Fernández.
- En la **Escuela Infantil Nueva Andalucía**, Dª. Carmen Díaz García.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, esta moción es un complemento a la que se presentó en el pleno extraordinario del mes de junio, por la que se nombraban los representantes del Ayuntamiento en los Consejos Escolares de los centros, quedaron pendientes tres escuelas infantiles, y se completan hoy.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que, entienden que esta propuesta se debe a un mero formalismo al que están obligados por ley, sin embargo una cosa es la teoría y otra muy diferente la práctica, en cuanto a la asistencia de estos representantes a los Consejos Escolares.

Le gustaría recordar el debate que se planteó en un Pleno anterior, donde la oposición pedía el derecho a poder ser representantes en los diferentes Consejos Escolares, a lo que el Sr. Romero respondió que era más lógico que fuesen los concejales del Partido Popular, porque si había algún problema en un determinado centro, lo podrían arreglar y ellos no

Pero para arreglar algo hay que estar informados de primera mano, y asistir a las reuniones de estos Consejos, cosa que no suelen hacer muchos de los miembros del

Equipo de Gobierno, así se lo han hecho llegar los padres de los centros educativos de San Pedro y Nueva Andalucía.

En otros casos, envían a un representante del representante municipal, con esto demuestran que su intención es acapararlo todo, aislando así a la oposición, o mas bien, evitar que asistan para que no se enteren de la situación real de los centros escolares, puesto que el mantenimiento corresponde al Ayuntamiento, y no a la Junta de Andalucía como siempre dicen.

Por tanto, vuelven a solicitar que deleguen en los concejales de la oposición algunos de estos Consejos Escolares.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, en la misma línea que el último pleno, en el que solicitaron que estuvieran representados los concejales de la oposición en estos casos, en todas las reuniones preceptivas, dentro de los órganos donde tienen representación las diferentes instituciones, que no sólo es la municipal, en los colegios y en todos los centros de carácter educativo.

Van a volver a reiterar y pedir una enmienda en voz, para que sea considerado que todos los concejales del Pleno del Ayuntamiento, puedan tener representación en un órgano, donde vuelve a repetir que su voz no es vinculante, pero sí importante para atraer las demandas de la comunidad educativa en el municipio, sobre todo por lo mismo que su compañera anteriormente ha señalado, es porque es de la profesión, y le trasladan los padres, los profesores, los equipos directivos que en muchos centros de Marbella no ha habido representación del Pleno del Ayuntamiento.

Ahora tienen la posibilidad, cuando quieren tener presencia ahí, garantizar la representación municipal en todos los colegios, porque les interesa escuchar de primera mano a todos los padres, profesores, personal y alumnos de todos los centros educativos de Marbella y San Pedro Alcántara, esa es la petición que hace.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, evidentemente ha habido unas elecciones hace dos meses, los ciudadanos han querido que el Equipo de Gobierno lo forme el Partido Popular, la responsabilidad de gobernar la tiene el Partido Popular y por tanto ejercen su responsabilidad.

Habría que cambiar, cuando los miembros de la oposición pierden las elecciones, quieren que formen un gobierno de concentración, pero esa no es la situación.

En los Consejos Escolares, la responsabilidad de gobierno la tienen los centros, y la responsabilidad de representación del municipio el Equipo de Gobierno, porque es el que tiene la capacidad real de resolver los problemas de mantenimiento, no de reformas ni de mejora, de mantenimiento, que es lo que hacen.

Por eso, los representantes son miembros del Equipo de Gobierno, si los miembros de la oposición quieren estar representados en los Consejos Escolares, esperen cuatro años y ganen las elecciones.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 11,05 horas y se incorpora a las 11,07 horas.

Por parte del Grupo Municipal Socialista el Sr. Bernal presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que todos los Concejales miembros de la Corporación Municipal

puedan tener representación en los Consejos Escolares, incluidos los miembros de la oposición.

Se procede a la votación en la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular, seis votos en contra del Grupo Municipal Socialista y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- DESIGNAR como Representantes Municipales en los Consejos Escolares de los Centros Educativos que a continuación se relacionan a los siguientes Concejales-Delegados:

- En la **Escuela Infantil Fuente Nueva**, D. Miguel Troyano Fernández.
- En la **Escuela Infantil Nueva Colonia**, D. Miguel Troyano Fernández.
- En la **Escuela Infantil Nueva Andalucía**, D^a. Carmen Díaz García.”

11º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE MEJORAS EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE MARBELLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“No nos podemos olvidar que nuestros niños pasan el grueso del tiempo en sus respectivos centros escolares y es obligación del Excmo. Ayuntamiento de Marbella mantener en las mejores condiciones dichos colegios.

Es evidente, y una demanda de las AMPAS de los centros escolares de Marbella y San Pedro, que los centros escolares necesitan de una importante mejora a pesar de que se haya hecho un esfuerzo inversor considerable y que asciende a poco más de tres millones de euros en los dos últimos años.

De hecho, las madres y padres de alumnos, a través de diversos escritos al Excmo. Ayuntamiento de Marbella han puesto en conocimiento de éste, un volumen importante de deficiencias que deben ser subsanadas urgentemente, y además deben de ser subsanadas en el periodo estival para evitar molestias a nuestros niños.

En base a lo expuesto es por lo que quien suscribe lo presente, como concejal del Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Marbella, presenta la siguiente:

MOCIÓN

Para que el pleno del Ayuntamiento de Marbella apruebe que:

- El Ayuntamiento de Marbella estudie las necesidades de mejora y mantenimiento de los centros educativos.
- El Ayuntamiento de Marbella dote una partida presupuestaria para acondicionar, mejorar y reformar los centros escolares del término municipal de Marbella.
- El Ayuntamiento de Marbella informe a este pleno de cuales han sido las necesidades detectadas y a cuanto a ascendido el presupuesto para dicho acondicionamiento, mejora y reforma de los distintos centros escolares.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. López Weeden** agradeciendo la deferencia de dejarle hablar, no obstante le sorprende el despotismo que se ha planteado en la intervención....

La **Sra. Alcaldesa** ruega al Sr. López, y ya se lo ha dicho, le vuelve a reiterar que no sabe cual será su actitud a lo largo de esta legislatura, mal empieza, pero en cualquier caso ha tenido la palabra cada vez que le correspondía, y desde esta presidencia se ordena el debate, le guste o no.

A partir de ahí, le indica que los asuntos que se debaten, y por tanto por los que tiene el uso de la palabra, es este punto en concreto.

El **Sr. López Weeden** contesta que por eso agradecía la deferencia en dejarle hablar, no obstante, hablan de los colegios, y en el punto anterior se ha puesto de manifiesto el despotismo que hay del Equipo de Gobierno ante la oposición, y ante la hora de acometer esa reforma que dicen que no es competente el Ayuntamiento, pero sí del mantenimiento, pues van a hablar del mantenimiento.

Como su grupo no es equipo de gobierno, no tienen nada que decir según los miembros del Equipo de Gobierno, por eso se refería al despotismo y además casi va rozando comportamientos de otras corporaciones anteriores, no quisiera seguir entrando en esa cuestión.

No obstante, sí quiere decir que los colegios del municipio se encuentran, desgraciadamente, en un estado de conservación lamentable, y no lo dice él sino las AMPAS, lo dicen los niños cuando van a disfrutar de esas horas de colegio, de recreo, lo dicen los niños a los padres, que tienen problemas con los niños porque sufren accidentes en los patios, que tienen grietas, humedades...

Va a poner un par de ejemplos, es una lastima que en el Colegio Platero se encuentran que se había concedido el grado Tic, y automáticamente, por no tener luz para poder utilizar los ordenadores, automáticamente le quitan esa consideración.

También tienen el caso del Colegio Al Andalus, con esa eliminación de barreras arquitectónicas, cuando se están gastando más de cien mil euros en construir un ascensor que tiene humedades, pide encarecidamente al Equipo de Gobierno que inste a la constructora para que arregle ese ascensor y pueda ser utilizado.

En definitiva, la cuestión es que hay grandes problemas en los colegios del municipio, y lo que les pide es que destine una cuantía, no hay que olvidar que lo que ha ocurrido en el año 2009-2010, ha sido que se ha invertido tres millones de euros por parte del Gobierno Municipal, esa inversión de las arcas municipales del Estado, ha sido utilizada por el Equipo de Gobierno, pero es mas, ahora viene un millón de euros de la Junta de Andalucía, es una inversión de la Junta de Andalucía.

Solicita de todo corazón, con todo el cariño del mundo, es que destinen más recursos, y sobre todo que lo plasmen en los presupuestos, porque en el presupuesto del año 2011 aparecen 2000 euros para el mantenimiento de todos los colegios del municipio, en el año 2010 aparecen cinco mil euros para todos los colegios, y en el del año 2009 aparecen 7000 euros.

Por todo ello, solicita que el Equipo de Gobierno sea coherente, no obstante es de sentido común, porque van primando y buscando la calidad de vida de los menores.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, esta propuesta del Partido Socialista sobre el deterioro evidente de los centros educativos públicos de Marbella, les permite volver otra vez sobre un tema recurrente en esta ciudad, que es el tema de la educación pública, hay que decirlo con su segundo apellido.

Marbella, históricamente, ha cuidado mucho ciertos aspectos de su vida, de su historia, de su actividad económica, pero no se ha cuidado en la misma medida el tema de la educación, de la infraestructura, de los equipamientos, de los suelos, los mejores suelos nunca han ido a educación, siempre han sido para la especulación.

Ocupada en otros asuntos, resulta que la educación se ha relegado a un papel absolutamente subsidiario, del cual nadie puede estar orgulloso, del nivel de calidad, no sólo del contenido, no quiere entrar en el contenido, pero sí se está refiriendo un poco de la calidad de las infraestructuras y equipamientos, y de una cierta deslocalización, desarticulación que hay entre oferta y demanda, etc...

Cree que es grave, porque parte de algo que les parece fundamental, y es que la educación es un activo fundamental en un pueblo, en un municipio, y hay que cuidarlo porque es un indicador un poco de futuro, en la medida en que el nivel educativo de la ciudad no sea el que corresponda, y esto tiene mucho que ver con el resultado, quiere decir que no pueden estar satisfechos, y tendrán que, creen que hay que ir abandonando, que la única señal de identidad de Marbella sea la que aparece en el papel cuché, cree que hay que recuperar el nivel educativo de la ciudad en su conjunto.

Indica que la foto del mapa escolar de Marbella es la de la especulación, se convierte siempre, o recurrentemente, en un tema político electoral, pero no se hace apenas nada para resolverlo, ha movilizad poco a la opinión pública en este tiempo de atrás, pero no ha surtido el efecto oportuno.

Lo cierto es que esta es una situación insostenible, porque la oferta educativa en Marbella, en cuanto a centro e instalaciones, se encuentra absolutamente desarticulada, siempre ha habido déficit en este municipio, pero se han resuelto con particiones, desdoblamientos, con utilización de espacios para otras funciones básicas.

Para comprobar el déficit escolar público en este municipio, hay que ver la población escolar que hay, el número de personas con edad escolar, y el número de plazas disponibles y ofertadas, la pregunta que se suscita siempre que hacen este

ejercicio es donde están los niños y niñas de Marbella y San Pedro Alcántara, porque no coinciden ambas cifras.

Hablan de cuestiones materiales, y no de calidad educativa, que también habría que hablar, de manera que la escasez, la precariedad y el abandono de lo público, abre la puerta a lo privado, y es un escenario que parece dibujado y previsto por alguien que no cree en lo público, y poco a poco lo va dejando caer hasta que se convierta en una cuestión en la que la gente prefiere llevar a sus hijos a otro lado.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, durante estos últimos años, han visto que el tema de la escolarización de los niños y el tema de la sanidad, en este salón de plenos, ha sido siempre un debate que se ha utilizado para echarse la culpa los unos a los otros, cuando uno no da el terreno, el otro no pone el dinero, ...

Desde su grupo solicitan, suplican que hiciesen lo mismo que se hizo a nivel estatal, que no se use mas como debate político y de guerrilla entre los partidos políticos, el tema de la escolarización y la sanidad.

Indica que a nivel estatal llegaron a un acuerdo y nunca más ha habido debates con los temas de las pensiones y la Seguridad Social, se acabó, llegaron a un acuerdo, se han puesto de acuerdo, y el tema va funcionando perfectamente hasta ahora.

Solicita que en este sentido hiciesen lo mismo, lo dice de corazón, la ciudadanía está harta, y además nunca conoce quien es el culpable de una cosa y quien el culpable de otra, el Equipo de Gobierno siempre pide que hagan colegios, y el Grupo Socialista siempre pide que el Equipo de Gobierno ponga los terrenos, y al final nadie sabe si uno es culpable o lo es el otro.

Desde luego el Equipo de Gobierno no enseña nunca un documento, todavía no ha visto decir que tienen la cesión de suelo para hacer el colegio, y unas escrituras y un registro de la propiedad, no los ha visto nunca, no dice que no los haya, pero no los ha visto, les indica que lo hagan así, y el debate pasará al otro lado, pero no lo suelen hacer.

Quiere hablar del mantenimiento, que es de lo que se trata, y el mantenimiento es un desastre, y si no es un desastre, pueden pasar por el colegio de Puerto Banús, en Nueva Andalucía, y verán lo que hay allí, que no se puede ni pasar por la acera, tienen unas vallas porque los muros se van a caer.

Lamentablemente es un verdadero desastre, y esa es una competencia que tiene el Equipo de Gobierno, no deben echar la culpa a nadie ya que la Ley 17/2007 de 10 de diciembre de Educación en Andalucía, en el art. 171, en cuanto a edificios destinados a centros docentes públicos, dice: “1.- De conformidad con lo establecido en el apartado 2 de las Disposición Adicional decimoquinta de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, la conservación, el mantenimiento y la vigilancia de los edificios destinados a centros públicos de educación infantil, primaria o de educación especial, dependientes de la Administración Educativa, corresponderá al municipio respectivo.”

Cree que no hay más que hablar, si el mantenimiento no se hace, en este caso, y no va a defender a nadie, es culpa del Equipo de Gobierno, en este caso no es culpa de la Junta de Andalucía, y sabe que del Plan E han llegado dos millones de euros, que ha llegado una cantidad importante de dinero que han destinado a las mejoras de los colegios, con dinero que han llegado de otras Instituciones, porque de los fondos que pagan los ciudadanos lo destinan a otras cosas, en poner vallas o hacer revistas que quizá tengan menos interés que reparar los colegios de este término municipal.

No es una barbaridad, pregunta si el Equipo de Gobierno no ha puesto vallas, cuando han puesto más vallas diciendo las cosas que hacen en cuatro años, que en toda la vida se han puesto en este término municipal.

Ante la indicación de la Sra. Alcaldesa de que ha finalizado su intervención, indica que le ha cortado la palabra antes, no había acabado su tiempo.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que están ante un problema verdaderamente grave como para que hagan espectáculos en el lugar sagrado del debate político.

En segundo lugar indica que el presupuesto de mantenimiento no está en la Delegación de Cultura y Enseñanza, lo ha dicho tantas veces que ya le cuesta contarlas, está en la Delegación de Obras, por tanto, el presupuesto del que siempre hablan es el presupuesto de mobiliario de las escuelas infantiles municipales.

Van a entrar en la realidad, totalmente de acuerdo con todos los grupos políticos, por eso siguen debatiendo de educación, porque este es el sitio para debatir de los problemas que tiene el municipio, y siguen debatiendo de educación porque es uno de los problemas más graves del municipio, y de toda la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Indica que la Comunidad Autónoma de Andalucía tiene un fracaso escolar del 37%, cuando otras comunidades autónomas tienen un fracaso escolar del 10%, eso será competencia de quien gobierna la Junta de Andalucía desde hace treinta años, no cuatro, ni cinco, ni seis, ni diez, treinta años, el Partido Socialista.

En la Comunidad Autónoma de la Junta de Andalucía, hay cinco mil niños y niñas que están en aulas prefabricadas, y la provincia que más aulas prefabricadas tiene no es Málaga, sino Sevilla, eso desde que hace treinta años gobierna el Partido Socialista.

Ahora van a lo que dice el Sr. Piña, está totalmente de acuerdo, reforma, mejoras y mantenimiento, pregunta qué le corresponde al Ayuntamiento, pues mantenimiento, pero en cuanto a mejoras y reformas se va a referir al BOJA, el que firma el Presidente de la Junta de Andalucía desde hace treinta años del Partido Socialista.

En el BOJA se indica que las competencias son nuevas construcciones y ampliación de las existentes, actualización y modernización de las infraestructuras educativas, pregunta qué es modernización de las infraestructuras, pues es dotación de nuevos espacios docentes deportivos y comedores, urbanización y pistas deportivas, mejoras, renovación de acabados interiores, renovación de fachadas, eliminación de barreras arquitectónicas, actualización de sistemas de calefacción, qué risa, adaptación de instalaciones eléctricas y especiales, mejora y adecuación de vallas de cerramiento, y mejora y adecuación de cubiertas, aseos y saneamiento.

Eso se recoge en el BOJA firmado por el Presidente de la Junta de Andalucía, cree que ha quedado claro de quien es competencia todo lo que han señalado, de la Junta de Andalucía, que llevan treinta años esperando que Marbella tenga una educación de calidad, que es la que merecen los ciudadanos.

Para finalizar tiene la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, no están hablando de terrenos, de competencias ni nada de eso, lo que están planteando es algo tan simple como de dotar una partida presupuestaria para arreglar los colegios que tienen ahora mismo, que están en muy mal estado.

No hay ninguna consignación presupuestaria hecha para inversiones en los colegios, esas inversiones de 2000 euros puede destinarla a lo que quiera, pero le parece

una vergüenza que la Ampa tenga que componer el dinero para pintar la fachada de los colegios, eso le duele.

Quiere saber exactamente qué cuantía hay en el perfil del contratante, será que se tiene que buscar unas gafas, porque cuando entra en la página web del Ayuntamiento, en el perfil del contratante, desgraciadamente no ve ninguna partida presupuestaria destinada a la mejora de los colegios de este municipio.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 11,10 horas, y se incorpora a las 11,12 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular, nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente propuesta.

12º.- PROPUESTAS QUE PRESENTA EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE-DELEGADO DE LA POLICÍA LOCAL, TRAFICO Y TRANSPORTES RELATIVAS A RECONOCIMIENTO DE MÉRITOS (FELICITACIONES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS) A DIVERSO PERSONAL DEL CUERPO DE LA POLICÍA LOCAL.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de las propuestas anteriores, cuyos tenores literales son los siguientes:

“En atención a los méritos que concurren en el Policía Local **D. JUAN JESÚS CORTÉS MERINO** C.P. 5016 (50.321), adscrito al Departamento de Coordinación Operativa, Sección de Mando y Control (092), por intervención realizada el 07 de septiembre del dos mil diez, encontrándose fuera de servicio, con miembros de la Guardia Civil del Puesto de Mijas, y que dio como resultado la detención de tres individuos de nacionalidad rumana así como la recuperación de 1.670 euros en efectivo que habían sido sustraído por los detenidos, se propone la felicitación pública individual.

En virtud del Decreto número 2011D07089 le fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. JUAN JESÚS CORTÉS MERINO** C.P. 5016 (50.321), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

“En atención a los méritos que concurren en el Policía Local **D. Alfonso RAMÍREZ BAUTISTA** C.P. 5202 (48.234) adscrito a los Grupos de Motoristas de la Unidad Territorial de Marbella (Subgrupos 1) por intervención realizada el día 28 de septiembre de dos mil diez sobre las 20:46 recuperando en el casco urbano de Fuengirola el vehículo marca Audi, modelo A-3, con matrícula 6839-GBW, de color negro, que previamente había sido sustraído y se había dado a la fuga a la Guardia Civil mientras realizaban un control. La recuperación se llevo a cabo después de haber localizado al vehículo en el carril de aceleración de la Autovía A-7 y al hacer caso omiso a la órdenes de alto de los agentes, intentando atropellar a los actuante e iniciando la huida por la autovía dirección Cádiz-Málaga, conduciendo de forma temeraria, cambiando de carril para intentar escapar de la motos policiales que le perseguían, así como por intervención realizada el 11 de octubre de dos mil diez en las inmediaciones del Instituto de Enseñanza Secundaria Pablo Sanz, en la Avda. Mayorazgo con C/ Calvario, donde se había producido una reyerta entre varios jóvenes, localizando a los intervinientes y dando como resultado la detención de dos menores, de nacionalidad ecuatoriana, por un presunto delito de Homicidio en Grado de Tentativa, siendo ingresado el herido en el Hospital Costa del Sol donde se encuentra en observación a la espera de valoración, se propone la felicitación pública individual.

En virtud de los Decretos números 2011D07090 y 2011D07091 le fue otorgada una felicitación pública individual; 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Alfonso RAMÍREZ BAUTISTA** C.P. 5202 (48.234), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

“En atención a los méritos que concurren en el Policía Local **D. Carlos SIERRA DUARTE** C.P. 5250 (51.403), adscrito a los Grupos de Motoristas de la Unidad Territorial de Marbella (Subgrupos 2) por intervención realizada el día 28 de septiembre de dos mil diez sobre las 20:46 recuperando en el casco urbano de Fuengirola el vehículo marca Audi, modelo A-3, con matrícula 6839-GBW, de color negro, que previamente había sido sustraído y se había dado a la fuga a la Guardia Civil mientras realizaban un control. La recuperación se llevo a cabo después de haber localizado al vehículo en el carril de aceleración de la Autovía A-7 y al hacer caso omiso a la órdenes de alto de los agentes, intentando atropellar a los actuante e iniciando la huida por la autovía dirección Cádiz-Málaga, conduciendo de forma temeraria, cambiando de carril para intentar escapar de la motos policiales que le perseguían, se propone la felicitación pública individual.

En virtud del Decretos número 2011D07090 le fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Carlos SIERRA DUARTE** C.P. 5250 (51.403), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

“En atención a los méritos que concurren en el Policía Local **D. José Antonio MALDONADO DÍAZ** C.P. 5121 (53.535) adscrito a los Grupos de Motoristas de la Unidad Territorial de Marbella (Subgrupo 4) por intervención realizada el 11 de octubre de dos mil diez en las inmediaciones del Instituto de Enseñanza Secundaria Pablo Sanz, en la Avda. Mayorazgo con C/ Calvario, donde se había producido una reyerta entre varios jóvenes, localizando a los intervinientes y dando como resultado la detención de dos menores, de nacionalidad ecuatoriana, por un presunto delito de Homicidio en Grado de Tentativa, siendo ingresado el herido en el Hospital Costa del Sol donde se encuentra en observación a la espera de valoración, se propone la felicitación pública individual.

En virtud del Decreto número 2011D07091 le fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. José Antonio MALDONADO DÍAZ** C.P. 5121 (53.535), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

En atención a los méritos que concurren en los Policías Locales **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P. 4999 (50.319) y **D. Alejandro CASTILLO RODAS** C.P. 5007 (51.364) adscritos al Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 3 de la Unidad Territorial de Marbella, por intervención realizada el once de diciembre de dos mil diez en el acceso peatonal al aparcamiento de Edificio Marbesun 1, sito en C/Jacinto Benavente, y que finalizó con el traslado al Hospital Costa del Sol, por el servicio de asistencia médica del Centro de Salud de las Albarizas, de un varón que se encontraba con convulsiones y presentaba una herida sangrante en la frente. (Probable ataque epiléptico). Los Agentes actuantes, dada la situación inminente de gravedad y ante la imposibilidad de acceder por otro lugar tuvieron que derribar la puerta de entrada del acceso peatonal utilizando un mazo a fin de poder acceder y practicarle los primeros auxilios a la espera de la unidad de asistencia médica, se propone la felicitación pública individual

En virtud del Decreto número 2011D07092 le fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P. 4999 (50.319) y **D. Alejandro CASTILLO**

RODAS C.P. 5007 (51.364) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

En atención a los méritos que concurren en los Policías Locales **D. Antonio Manuel AVILA CASADO** C.P. 2917 (55.735) y **D. David VARGAS MARTIN** C.P. 5272 (40.698), adscritos al Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 2 de la Unidad Territorial de San Pedro de Alcántara, por intervención conjunta con la Guardia Civil y que finalizó con el resultado de la detención de 7 individuos, incautación de una lancha, una furgoneta marca Audi y 1.800 Kilogramos de hachis en la Playa de la Guayaba, así como por intervención desarrollada el día 13 de enero de dos mil once para detener a un delincuente que intentaba atracar la sucursal de La Caixa, sita en la Calle los Jazmines, en Nueva Andalucía. *(El Comisario Jefe de Marbella remitió un e-mail de felicitación a la Alcaldía para los Agentes actuantes, al tiempo que destacaba la colaboración y coordinación que había existido entre los dos Cuerpos en la resolución del atraco),* se propone la felicitación pública individual

En virtud de los Decretos números 2011D07093 y 2011D07094 les fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Antonio Manuel AVILA CASADO** C.P. 2917 (55.735) y **D. David VARGAS MARTIN** C.P. 5272 (40.698) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b)."

"En atención a los méritos que concurren en los Policías Locales **D. Pedro Pablo MACÍAS PADILLA** C.P. 5120 (41.154) y **D. Francisco Javier GARCÍA REYES** C.P. 10252 (56.733), adscritos al Grupo de Seguridad Ciudadana núm. 2 de la Unidad Territorial de San Pedro de Alcántara, por intervención conjunta con la Guardia Civil y que finalizó con el resultado de la detención de 7 individuos, incautación de una lancha, una furgoneta marca Audi y 1.800 Kilogramos de hachis en la Playa de la Guayaba, se propone la felicitación pública individual

En virtud del Decreto número 2011D07093 les fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Pedro Pablo MACÍAS PADILLA** C.P. 5120 (41.154) y **D. Francisco Javier GARCÍA REYES** C.P. 10252 (56.733) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

“En atención a los méritos que concurren en los Policías Locales **D. Emilio CAMACHO MARTIN** C.P. 4996 (53.573) y **D. Juan Manuel GIL GARCÍA** C.P. 5060 (53.539), adscritos a los Grupos de Motoristas de la Unidad Territorial de San Pedro Alcántara (Subgrupo 6), por intervención realizada a las 15:51 horas del once de enero de dos mil once en la Avda. Miguel de Cervantes, junto al establecimiento Jacaranda, donde se encontraba una mujer con un bebé semiinconsciente y con dificultades para respirar, asistiendo al mismo según protocolo para estas actuaciones (colocándole en posición lateral de seguridad para mantenerle las vías respiratorias abiertas) mientras se personaban los servicios de urgencia que previamente habían solicitado, demostrando una templanza y serenidad además de los conocimientos requeridos para proceder en situaciones de gran tensión que sirven para enaltecer la imagen del Cuerpo de la Policía Local de Marbella, se propone la felicitación pública individual.

En virtud del Decreto número 2011D07098 les fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Emilio CAMACHO MARTIN** C.P. 4996 (53.573) y **D. Juan Manuel GIL GARCÍA** C.P. 5060 (53.539), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

“En atención a los méritos que concurren en el Policía Local **D. Pedro HIDALGO NAVARRO** Policía Local C.P. 5090 (41.151), adscrito al Departamento de Coordinación Operativa, Sección de Vehículos Abandonados, en reconocimiento y consideración a la manifiesta competencia y actividad en el cumplimiento de sus deberes profesionales y especialmente por la capacidad de trabajo que ha demostrado en el desempeño de su labor a lo largo de su trayectoria profesional, por lo que constituye un claro ejemplo para sus compañeros, se propone la felicitación pública individual., se propone la felicitación pública individual.

En virtud del Decreto número 2011D07095 le fue otorgada una felicitación pública individual; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Pedro HIDALGO NAVARRO** Policía Local C.P. 5090 (41.151), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).”

“En atención a los méritos que concurren en el Oficial **D. Jesús GALLARDO GONZÁLEZ** C.P. 4958 (36303) y en los Policías **D. Pedro JIMÉNEZ GARCÍA** C.P. 5102 (54677), **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P. 4999 (50319), **D. Javier José MARTIN ORTEGA** C.P. 5132 (54675), **D. Juan JIMÉNEZ FERNÁNDEZ**, C.P. 5101 (49250), **D. Carlos MARCOS FERÁNDEZ** C.P. 5122 (50361), **D. Diego Javier GUERRA URBANO** C.P. 5078 (53517) y **D. Francisco J. SERRANO HERRERA** C.P. 5245 (53530) distinguiéndose por su buen hacer profesional durante la prestación de los servicios y avalado por la acumulación de felicitaciones recibidas de los responsables de sus respectivos grupos o unidades durante el presente año, se propone la felicitación pública colectiva.

En virtud del Decreto número 2011D07096 les fue otorgada una felicitación pública colectiva; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública colectiva al Oficial **D. Jesús GALLARDO GONZÁLEZ** C.P. 4958 (36303) y en los Policías **D. Pedro JIMÉNEZ GARCÍA** C.P. 5102 (54677), **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P. 4999 (50319), **D. Javier José MARTIN ORTEGA** C.P. 5132 (54675), **D. Juan JIMÉNEZ FERNÁNDEZ**, C.P. 5101 (49250), **D. Carlos MARCOS FERÁNDEZ** C.P. 5122 (50361), **D. Diego Javier GUERRA URBANO** C.P. 5078 (53517) y **D. Francisco J. SERRANO HERRERA** C.P. 5245 (53530), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, a).”

En atención a los méritos que concurren en los integrantes de los **GRUPOS DE TRÁFICO “A” y “B”** de la Unidad Territorial de Marbella y de la **SECCIÓN DE CONTRAVIGILANCIA** de la Unidad de Protección de Autoridades por su dedicación, abnegación y profesionalidad que han demostrado durante el período que se evalúa y que se reconoce en el número de intervenciones realizadas así como felicitaciones de los ciudadanos, se propone la felicitación pública colectiva.

En virtud del Decreto número 2011D07097 les fue otorgada una felicitación pública colectiva; el 1^{er} Tte. Alcalde Delegado de Policía Local, propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la concesión de esta felicitación pública colectiva a los integrantes de los **GRUPOS DE TRÁFICO “A” y “B”** de la Unidad Territorial de Marbella y de la **SECCIÓN DE CONTRAVIGILANCIA** de la Unidad de Protección de Autoridades, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, a).”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, a la vuelta del verano se celebran las fiestas patronales de la Policía Local, como cada año, y toca reconocer públicamente los actos de los agentes a lo largo del pasado año.

Los Policías Locales son trabajadores del Ayuntamiento, que se ciñen a diario su arma reglamentaria, y que ponen su vida en peligro para proteger a todos, para proteger la libertad.

Son un cuerpo altamente profesionalizado y cualificado, tienen una policía moderna y respetuosa de la cual toda Marbella debe sentirse orgullosa, pero ese cuerpo está compuesto por personas a las que también debe agradecerse el cumplimiento abnegado de su obligación.

Los hechos que se relatan en el expediente, y que todos han podido estudiar, son tarjeta suficiente para que estos agentes cuenten con su reconocimiento.

Hay persecuciones policiales que culminan con detenciones, intervenciones en reyertas u operaciones antidroga, pero estas intervenciones son perfectamente compatibles con primeras atenciones a personas con ataques epilépticos o incluso la aplicación de técnicas de reanimación a algún bebe al que se le salvó la vida.

Son todos actos heroicos, que demuestran un sentido del deber fuera de toda duda, todos actos que merecen el reconocimiento de todos, por lo que solicita al Pleno un voto unánime.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, se van a sumar a la propuesta, su voto va a ser a favor, pero le gustaría que ese reconocimiento se haga extensivo a otro cuerpo, como es el de bomberos, quizá que se cree el reglamento necesario para que sea el cuerpo de bomberos reconocido con méritos, porque también ponen en riesgo sus vidas, como cualquier otro funcionario.

El **Sr. Monterroso Madueño** también quiere pedir lo mismo para los maestros, los médicos, las enfermeras...

Su grupo se atiene a votar a las personas que se va a distinguir, pero no todas las consideraciones globales que ha hecho el Sr. Romero.

Ante la interrupción del Sr. Alcaldesa, pregunta si aquí en este Pleno se habla cuando la Sra. Alcaldesa quiere.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que es así, es ella la que ordena el debate y la que otorga la palabra, entre otras cosas, porque precisamente... cree que se debe a este Pleno una mínima norma, que el Sr. Monterroso ha sido capaz de cumplir en la pasada legislatura y espera siga haciéndolo en esta.

En cualquier caso, el Sr. Monterroso sabe que desde la presidencia se pide a cada uno de los grupos, antes del debate en cada uno de los puntos, si va a haber alguna intervención, precisamente por eso no ha dado la palabra al Sr. Monterroso, porque no ha solicitado el turno de palabra, y cuando lo ha hecho, que imagina que habrá sido de manera espontánea, es por lo que entiende que el debate tiene que ser ordenado, a partir de ahí, el Sr. Monterroso no estaba en el uso de la palabra.

Indica al portavoz del Grupo Popular que cierre el turno de intervenciones.

El **Sr. Romero Moreno** agradece el apoyo de los grupos políticos, y quiere decir que, aún cuando no existe un reglamento de distinciones para el cuerpo de bomberos, sí se ha reconocido sus intervenciones en múltiples casos, y hay que decir que este cuerpo, este Ayuntamiento está muy orgulloso de su cuerpo de bomberos, que interviene no sólo en Marbella, sino en los municipios de los alrededores.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. JUAN JESÚS CORTÉS MERINO** C.P. 5016 (50.321), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

SEGUNDO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Alfonso RAMÍREZ BAUTISTA** C.P. 5202 (48.234), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

TERCERO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Carlos SIERRA DUARTE** C.P. 5250 (51.403), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

CUARTO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. José Antonio MALDONADO DÍAZ** C.P. 5121 (53.535), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

QUINTO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P. 4999 (50.319) y **D. Alejandro CASTILLO RODAS** C.P. 5007 (51.364) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

SEXTO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Antonio Manuel AVILA CASADO** C.P. 2917 (55.735) y **D. David VARGAS MARTIN** C.P. 5272 (40.698) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

SÉPTIMO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Pedro Pablo MACÍAS PADILLA** C.P. 5120 (41.154) y **D. Francisco Javier GARCÍA REYES** C.P. 10252 (56.733) de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b).

OCTAVO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual a los Policías Locales **D. Emilio CAMACHO MARTIN** C.P. 4996 (53.573) y **D. Juan Manuel GIL GARCÍA** C.P. 5060 (53.539), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b)."

NOVENO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Pedro HIDALGO NAVARRO** Policía Local C.P. 5090 (41.151), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b)."

DÉCIMO.- **Ratificar** la concesión de esta felicitación pública individual al Policía Local **D. Pedro HIDALGO NAVARRO** Policía Local C.P. 5090 (41.151), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, b)."

DECIMOPRIMERO.- Ratificar la concesión de esta felicitación pública colectiva al Oficial **D. Jesús GALLARDO GONZÁLEZ** C.P 4958 (36303) y en los Policías **D. Pedro JIMÉNEZ GARCÍA** C.P 5102 (54677), **D. Raúl CANSECO OLASAGARRE** C.P 4999 (50319), **D. Javier José MARTIN ORTEGA** C.P 5132 (54675), **D. Juan JIMÉNEZ FERNÁNDEZ**, C.P 5101 (49250), **D. Carlos MARCOS FERÁNDEZ** C.P. 5122 (50361), **D. Diego Javier GUERRA URBANO** C.P. 5078 (53517) y **D. Francisco J. SERRANO HERRERA** C.P. 5245 (53530), de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, a)."

DECIMOSEGUNDO.- Ratificar la concesión de esta felicitación pública colectiva a los integrantes de los **GRUPOS DE TRÁFICO "A" y "B"** de la Unidad Territorial de Marbella y de la **SECCIÓN DE CONTRAVIGILANCIA** de la Unidad de Protección de Autoridades, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Policía Local, artículo 82, a)."

13º.- **PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE INICIO DE EXPEDIENTE DE REGLAMENTO ORGÁNICO DE LA JUNTA MUNICIPAL DE DISTRITO DEL MUNICIPIO DE MARBELLA.**- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

"En el Diario de Sesiones del Parlamento Andaluz, el 27 de Mayo de 2009, Ángeles Muñoz Uriol en el pleno de la Cámara se dirigía de la siguiente forma:

"Y desde aquí estoy hablando de esos distritos, que ya están creados en Marbella, pero a los que se les va a dotar de mayor utilidad, tanto pública como económica. Desde el día de hoy, que sepan que, en el Ayuntamiento de Marbella, todos los recursos, todos, económicos, presupuestarios y, desde luego, dentro del ámbito de la gestión, estarán al servicio de los ciudadanos, como debe ser. Hoy es un gran día, un gran día para Marbella; es un gran día para todos, y simplemente me congratula, me alegra, que en este gran día hayan estado y se sientan partícipes los responsables, los representantes de los vecinos y del tejido de la ciudadanía de Marbella."

La Ley 7/85 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, en su artículo 70 Bis punto 1, dice: "Los ayuntamientos deberán establecer y regular en normas de carácter orgánico procedimientos y órganos adecuados para la efectiva participación de los vecinos en los asuntos de la vida pública local, tanto en el ámbito del municipio en su

conjunto como en el de los distritos, en el supuesto de que existan en el municipio dichas divisiones territoriales."

Asimismo, dicha ley en su artículo 123, punto 1, apartado c), habla de las atribuciones del Pleno, y entre otras explícitamente indica que es una atribución del Pleno "La división del municipio en distritos, y la determinación y regulación de los órganos de los distritos y de las competencias de sus órganos representativos y participativos, sin perjuicio de las atribuciones del Alcalde para determinar la organización y las competencias de su administración ejecutiva."

El artículo 128 de esta Ley, hace referencia expresa a los distritos, en tanto en cuanto que, los ayuntamientos deberán crear distritos, como divisiones territoriales propias, dotadas de órganos de gestión desconcentrada, para impulsar y desarrollar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales y su mejora, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio.

Y este mismo artículo enuncia que corresponde al Pleno de la Corporación la creación de los distritos y su regulación, en los términos y con el alcance previsto en el artículo 123, así como determinar, en una norma de carácter orgánico, el porcentaje mínimo de los recursos presupuestarios de la corporación que deberán gestionarse por los distritos, en su conjunto.

La Alcaldesa Muñoz en el Debate y votación de la propuesta de acuerdo de la Comisión de Gobernación sobre la solicitud del Ayuntamiento de Marbella, Málaga, de inclusión en el régimen de organización de los municipios de gran población, tal y como hemos argumentado con anterioridad, en su turno de palabra expone que "ya están creados en Marbella" los distintos distritos y que se les va a dotar de "mayor utilidad, tanto pública como económica", es por ello que el GMS trae al primer pleno ordinario de la presente Legislatura una propuesta para que se inicie el expediente para dotar a nuestro municipio de un Reglamento Orgánico de los distritos de la Gran Población de Marbella, ya que no podemos permitirnos el lujo de seguir con una estructura de funcionamiento más propio de Pedanías que de Grandes Poblaciones, máxime cuando ya han pasado más de dos años desde que Marbella adquiriera el estatus de Gran Población.

Este Reglamento Orgánico debe reflejar que los órganos de los Distritos ejerzan funciones en cualquier materia de competencia municipal que sea delegada por el alcalde, la Junta de Gobierno Local u otros órganos municipales y, entre otras, en las siguientes:

- a) Movilidad y Transportes.
- b) Obras y Vías Públicas.
- c) Parques y Jardines.
- d) Calidad y Evaluación Ambiental.
- e) Licencias y Autorizaciones.
- f) Disciplina Urbanística.
- g) Salud, Consumo y Comercio.
- h) Servicios Sociales.

- i) Cultura, Educación, Juventud y Deportes.
- j) Seguridad.
- k) Sanciones Administrativas.
- l) Autorización de Matrimonios Civiles.
- m) Recursos Administrativos.

El término Municipal de Marbella se dividirá en cuatro distritos, delimitado territorialmente de la siguiente manera:

Por el Oeste hasta el río Guadaiza tendremos el Distrito San Pedro Alcántara, del río Guadaiza al río Verde, el Distrito Nueva Andalucía-La Campana, del río Verde al río Real contaremos con el Distrito Marbella Centro y desde el río Real hasta la parte más oriental del municipio el Distrito de Las Chapas.

Se consideraran órganos de los Distritos:

- La Junta Municipal del Distrito, que es el órgano colegiado de representación político-vecinal, en el que, junto a cargos electivos, se articula la participación ciudadana a través de los vocales vecinos.
- El concejal-presidente, nombrado y separado libremente por el alcalde.
- El gerente del Distrito, como órgano directivo al que corresponde la dirección y gestión de los servicios de su competencia, bajo la superior dirección del concejal-presidente.
- El Consejo Territorial del Distrito, órgano de participación, consulta, información y propuesta acerca de la actuación municipal.

La coordinación de las Juntas Municipales de los Distritos entre sí y con el resto de los órganos municipales, se ejercerá por el titular del Área en quien haya delegado el alcalde, con el fin de que pueda dictar y fijar criterios unitarios de actuación.

Los recursos presupuestarios que serán gestionados por los Distritos en su conjunto, no serán en ningún caso inferiores al 15 por 100 del presupuesto del Ayuntamiento.

El número de miembros de la Junta Municipal del Distrito lo determinará el Pleno del Ayuntamiento al inicio de cada mandato. Su distribución entre los grupos políticos se realizará en proporción a su representación en el Pleno. En todo caso, se garantizará la presencia de todos los grupos políticos que hayan obtenido representación en el Pleno del Ayuntamiento.

La Junta Municipal del Distrito tendrá la siguiente composición:

- a) El concejal-presidente.
- b) Un vicepresidente que será designado libremente por el alcalde entre los concejales-vocales de la Junta Municipal del Distrito, con la función de sustituir al presidente en los supuestos de vacante y ausencia, por enfermedad o por cualquier otro impedimento.

c) Los vocales, nombrados, entre concejales y vecinos, por el alcalde a propuesta de los grupos políticos. Cada grupo político designará un portavoz, así como un portavoz adjunto.

La Junta Municipal del Distrito ostentará las competencias que expresamente le atribuya el alcalde o la Junta de Gobierno de la Ciudad de Marbella, en los términos previstos por la legislación vigente.

Asimismo, le corresponde:

- a) El control y seguimiento de los órganos de gobierno del Distrito, sin perjuicio del superior control y fiscalización que, con carácter general, le corresponde al Pleno.
- b) Acordar la elevación a otros órganos municipales de las aspiraciones del vecindario en materias de interés del Distrito, cuando la competencia no corresponda a los propios órganos del Distrito.
- c) Trasladar a la Administración competente por razón de la materia las propuestas de mejora en los centros y equipamientos del Distrito, a través del Área de Gobierno competente por razón de la materia.
- d) Proponer mejoras en la gestión de los equipamientos que dependen de las Áreas en que se estructure el Ayuntamiento.
- e) Aquellas otras que se atribuyan a la Junta Municipal del Distrito por las ordenanzas municipales y demás normativa vigente.
- f) Conocer los instrumentos de ordenación urbanística que afecten al Distrito y con carácter previo a su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento el presupuesto anual del Distrito.

Las resoluciones administrativas que adopte la Junta Municipal del Distrito revestirán la forma de Acuerdo y se denominarán Acuerdos de la Junta Municipal del Distrito.

Los vocales vecinos serán, junto con el concejal-presidente y los concejales vocales, parte integrante de las Juntas Municipales de los Distritos, constituyendo un cauce de participación de la población en la gestión de los asuntos municipales que afectan a los Distritos.

Los vocales vecinos, cuyo número determinará el Pleno del Ayuntamiento, serán nombrados por el alcalde a propuesta de los grupos políticos que componen la Corporación en proporción al número de concejales obtenidos en las últimas elecciones municipales.

Las asociaciones inscritas en el Registro de Entidades Ciudadanas declaradas de utilidad pública municipal y con domicilio social y ámbito de actuación en el Distrito, podrán solicitar la inclusión de proposiciones.

Las asociaciones inscritas en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas de Marbella declaradas de utilidad pública municipal y con domicilio social y ámbito de actuación en el Distrito, podrán efectuar exposiciones ante la Junta Municipal del Distrito, en relación con algún punto del orden del día en cuyo procedimiento hubieran

intervenido como interesadas o hubieran presentado alegaciones, reclamaciones o sugerencias. Igualmente podrán intervenir cuando se celebre la sesión extraordinaria de debate sobre el estado del Distrito el concejal-presidente podrá establecer un turno de ruegos y preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés del Distrito que sean de su competencia.

El Consejo Territorial del Distrito se configura como un órgano de participación, consulta, información y propuesta acerca de la actuación municipal, que permite la participación de los vecinos, sus colectivos y las entidades ciudadanas de un Distrito en la gestión de los asuntos municipales.

Su finalidad esencial es la de promover una reflexión conjunta entre la ciudadanía, sus asociaciones y las autoridades municipales, en torno a los asuntos que afectan a la vida cotidiana de los Distritos y sus barrios, haciendo posible una implicación responsable de la ciudadanía en la gestión municipal. En cada Distrito existirá un Consejo Territorial, que quedará adscrito a la Junta Municipal correspondiente.

Tal y como se ha argumentado ut supra para que "esos Distritos, que ya están creados en Marbella, pero a los que se les va a dotar de mayor utilidad, tanto pública como económica" sean una realidad, y al objeto de iniciar un proceso de descentralización administrativa municipal y de participación ciudadana, el GMS ve necesario y urgente el inicio del expediente para la creación del Reglamento Orgánico de la Junta Municipal de Distrito.

En base a lo expuesto es por lo que quien suscribe lo presente, como concejal del Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Marbella, presenta la siguiente

MOCIÓN

Para que el pleno del Ayuntamiento de Marbella apruebe que:

- Iniciar el expediente de Reglamento Orgánico de la Junta Municipal de Distrito del Municipio de Marbella”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, hoy vienen a traer aquí el inicio del expediente del reglamento de la Junta Municipal de Distrito.

Este es un reglamento que tiene que ir estrictamente unido a la gran población, de hecho, la Ley 7/85 a que hacía mención esa misma mañana sobre las competencias del Pleno, les dice que tiene que ser este reglamento obligatorio para todas las grandes ciudades y grandes poblaciones de este país.

Marbella lleva dos años y medio siendo Gran Población y el Equipo de Gobierno no ha querido traer este reglamento.

El Grupo Municipal Socialista se ha visto obligado a hacer las labores de gestión, y esas labores de gestión son traer un reglamento que, por un lado va a descentralizar todo el poder en los distritos, es decir, cada distrito, San Pedro, Nueva Andalucía y La Campana, Las Chapas y Marbella, esos cuatro distritos, van a gozar de poder absoluto para poder hacer, entre otras cosas, tomar decisiones de movilidad y transportes, obras y vía pública, parques y jardines, calidad y evaluación ambiental, licencias y autorizaciones, disciplina urbanística, salud, consumo y comercio, servicios sociales, cultura, educación, juventud, deportes, seguridad, sanción administrativa, recursos administrativos.

Es decir, todo el poder que está centralizado en la cabeza de la Sra. Alcaldesa y Presidenta, pasa a los distintos Tenientes de Alcalde que tienen actualmente serían presidentes de las Juntas de Distrito, y lo más importante de todo, es que en esos plenos que se forman, van a tener voz y voto toda la representación, asociaciones de diversa índole, culturales, deportivas, asociativas, y van a poder trasladar sus inquietudes a ese pleno, van a poder tener voz y poder influir en el sentido de las inversiones.

Con esto quiere decir que si el movimiento asociativo entiende que son prioritarias determinadas inversiones, éstas se van a realizar, pese a quien pese, por tanto se da unas competencias que hasta ahora no se ha querido hacer, quizá porque a lo mejor la escuela del Equipo de Gobierno actual viene de otras Corporaciones distintas.

Recomienda que, ahora que viene el verano, se hiciese un curso adelantado, del tipo Santillana cuando eran pequeños, para que la democracia sea un bien normal en este pleno y en esta casa que es el Ayuntamiento.

Por tanto, lo que exigen es que se inicie el trámite, y además con celeridad, porque este reglamento debe estar funcionando por el bien de la buena gestión del Ayuntamiento, no pueden seguir gestionando como si estuviesen en los años ochenta y además fuese una población de cuarenta mil habitantes.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la propuesta que trae el Partido Socialista es importante, afecta a una cuestión esencial, como es la administración del territorio y mejora de la gestión, pero desde Izquierda Unida no se quiere dejar de constatar y dejar sobre la mesa, que están ante una cuestión de tipo organizativo, administrativo, sin más calado que ese, mejorar administrativamente, que no es poco.

Sin embargo, desde su grupo, desde hace tiempo, se viene abogando por una fórmula, desde luego no incompatible, de mucho más calado para su grupo, que es de dotar a una parte del municipio de una autonomía más amplia, lo ha repetido muchas veces y no lo va a hacer más, por supuesto en competencias delegadas del Pleno, no de Alcaldía, de presupuestos propios, recursos humanos propios, y órganos de representación y participación, estos cuatro pilares se llama autonomía plena.

Su grupo parte de los principios importantes, como el del autogobierno, la corresponsabilidad, la organización territorial, y eso va mucho más allá de una mera descentralización administrativa.

Todo ello sin cuestionar la unidad del municipio, porque entienden que el municipio necesita una mayor cohesión territorial económica y social, pero la marca evidentemente está por encima de todo ello.

Desde su grupo se apuesta por la mayor en este tema, hay que ser valiente, aquí no han sido valientes quienes están gobernando últimamente, es decir, está muy bien la implantación de los distritos, pero eso no es suficiente, la cuestión no es de tipo organizativo, de tipo territorial, sino política, y es en el ámbito político donde hay que buscar las soluciones.

La moción que pretendían traer a Pleno hoy, y que la Sra. Alcaldesa, ella personalmente, discrecionalmente, ha impedido, pretendía justamente abrir un debate sobre un diagnóstico de la posibilidad de crecimiento en San Pedro Alcántara, y de mejora de sus capacidades productivas, ella personalmente no lo ha permitido, no ha querido, tiene miedo a San Pedro Alcántara.

Tiene que decirle que si sigue así, se va a seguir granjeando la antipatía de todos los sampedreños y sampedreñas, lo tiene garantizado a corto plazo, pero a medio plazo eso le va a suponer la pérdida de las elecciones, se lo está diciendo con tiempo.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, plantear a un sampedreño independentista, que no quepa ninguna duda, el debate de distritos, es muy simple, pero es lo que forma parte de la ley, y todos los techos competenciales máximos que la ley y los municipios de gran población puedan alcanzar, estarán a favor.

Aunque vuelven a insistir en que sus techos competenciales son mucho más ambiciosos, tan ambiciosos como que los sampedreños y la gente de Nueva Andalucía lo que quieren es que los impuestos que pagan a este municipio se inviertan en él, y que las decisiones que quieren los sampedreños para su pueblo y la gente de La Campana las tomen los propios sampedreños y los habitantes de Nueva Andalucía, esos serían sus techos competenciales.

Pero evidentemente, el título X de Municipio de Gran Población lo único que permite, los techos competenciales máximos que permite por ahora es que se hagan los distritos, con una mínima parte del presupuesto de lo que pagan los ciudadanos y pocas competencias, aunque algunas, las asociaciones de vecinos participarían de los debates, y los grupos políticos, según representación, también podrían.

Añade que eso depende también del reglamento, porque han visto reglamentos de Municipios de Gran Población con techos competenciales importantes, y otros que apenas tienen nada delegado.

Hoy quiere traer aquí un papelito del año 2006, del Partido Popular, se lo dio el Sr. Cardeña cuando estaban en campaña electoral hace mucho tiempo, y en él decía estas palabras:

“...Un presupuesto específico para San Pedro Alcántara, la organización de estas Juntas Municipales en San Pedro Alcántara estarían compuestas por un concejal delegado, actual Teniente Alcalde, una Junta Municipal compuesta por los diferentes partidos políticos con representación municipal, las asociaciones de vecinos y un equipo de funcionarios para atender estas delegaciones de competencias.

Este es el compromiso del Partido Popular, así como se refleja en el propio reglamento de organización que se diseñe, que la Tenencia de Alcaldía, la primera tiene que ser de San Pedro Alcántara...”.

Añade que Ja, Ja, Ja, como decía el Sr. Enrique, “...tirirí, tirirí, y lo que rima lo ponéis ustedes...”.

Es decir, una cosa es lo que se dice, y otra cosa lo que se hace, le indica que no le diga que no, hay una serie de competencias que quedaban muy bien para que la gente las leyera, pero las competencias no están, y él es testigo de ello, porque alguna vez ha estado reunido con el Sr. Teniente de Alcalde en su despacho solicitando cosas, y la mayor competencia que tiene es poder descolgar el teléfono cuando necesita algo y decir: "... mira que me hace falta que deis permiso para esto..."

Insiste en que esa es la mayor competencia que tiene el Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara, y su grupo solicita la participación en la gestión de los asuntos más importantes de su pueblo, los sampedreños tienen derecho a decidir su futuro, y no que se decida a diez kilómetros de donde viven.

Por tanto, aunque vuelve a insistir que sus techos competenciales son mucho más importantes, van a votar a favor que se creen los distritos, porque es un pequeño paso a tener algo de autonomía.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que la antipatía que está granjeándose la Alcaldesa en San Pedro, según él, se demostró claramente hace tres meses, donde ganó las elecciones la lista que ella encabeza, en todos los colegios electorales de San Pedro.

Al menos la antipatía que ella granjea es veinte veces menor a la que granjea el Sr. Monterroso si compara sus votos con los de ella.

Dirigiéndose al Sr. Piña le dice lo mismo con respecto a Nueva Andalucía, donde obtuvo doscientos votos, y evidentemente, esta lista antipática, ganó también todas las elecciones.

Quiere decir al Sr. López que no vuelva a tratar de compararles con los gobernantes corruptos del pasado, lo ha intentado en dos ocasiones, y le obliga a recordarle que la única líder de una lista de un partido político que se ha asociado con los corruptos, fue la número uno de la lista del PSOE.

La moción del PSOE parte de una realidad, Marbella tiene creados distritos, y a eso se refirió la Sra. Alcaldesa en el Pleno del Parlamento de Andalucía que relaciona en la propia moción.

Eso lo saben lo saben todos los ciudadanos del municipio, lo saben los sampedreños, que pueden llevar adelante toda su relación con el Ayuntamiento desde la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, en la que se residencia, además de la delegación, de todas las competencias delegables que ha podido delegar la Alcaldesa.

Cree que el Sr. López no se lee los decretos, al menos no se lee los que debiera leerse, porque todas las funciones que la Sra. Alcaldesa podía delegar está efectuada.

Lo saben en Nueva Andalucía, en Las Chapas, que tienen sendas tenencias, al frente de las cuales se encuentran miembros del Equipo de Gobierno, todas esas oficinas se encuentran dotadas de personal y de medios, y no puede ser de otra manera porque el Equipo de Gobierno se ha embarcado, desde el principio de la anterior legislatura, en un plan de descentralización administrativa, que es lo que de verdad interesa a los ciudadanos, el poder tener el servicio cerca de donde viven.

Hoy vivimos una situación de gravísima crisis, con cinco millones de desempleados, con la recaudación de todas las Corporaciones Locales decreciendo continuamente, y no le hace falta que le recuerde quien ha gobernado esta catástrofe, bajo el gobierno socialista, todos los ayuntamientos, y Marbella no es una excepción, deben adoptar medidas de austeridad, y la duplicidad de funciones y organismos, y el incremento de los costes que su propuesta implica, desde luego no son medidas que puedan definir como acordes con los tiempos.

Se propone la creación de cuatro Juntas Municipales de Distrito, con representantes de los grupos, que lógicamente tendrán que cobrar dietas, propone que sea un elemento de representación vecinal, pero dice que los vecinos sean propuestos por los partidos políticos, pregunta qué representación vecinal va a haber en ese supuesto.

También propone la creación de cuatro gerentes, como órganos directivos, es decir, cuatro cargos de confianza.

Le va a decir que si quieren hacer algo por los ciudadanos, no les obliguen a ir, por ejemplo, a Málaga o Estepona a pasar la ITV, no les obliguen a ir al segundo grado de Conservatorio a Málaga, que hagan lo posible para que los servicios vengan aquí, que es lo que quieren los ciudadanos, y si es posible que no tengan que viajar a ochenta por hora para poder ir a todos esos sitios.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo al Sr. Romero que no puede con tanto, a ver si se enteran todos, este reglamento es de obligada puesta en funcionamiento si quieren seguir siendo gran ciudad, lo que plantea este reglamento es crear la Junta Municipal de Distrito, donde se genera un pleno sin duplicidad de costes, porque el Ayuntamiento incrementa sus recursos económicos por ser gran ciudad, no debe olvidarlo, y por eso está el Sr. Vallés ahí sentado, por cierto el Sr. León que tendría que estar aquí pero se ha quedado después y luego se ha marchado, por eso están todas esas personas que son miembros de la Junta de Gobierno Local que no están y no son concejales.

Indica que hay destinado un presupuesto para inversiones que van a recibir los ciudadanos, conforme a sus necesidades, y es de vital importancia que sean coherentes, sigan la legislación, no actúen de otra forma distinta, y creen este reglamento de la Junta Municipal de Distrito.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 11,30 horas, y se incorpora a las 11,35 horas; se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 11,35 horas y se incorpora a las 11,37 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

14º.- MOCIÓN PRESENTADA POR D. RAFAEL PIÑA TROYANO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SAN PEDRO Y NUEVA ANDALUCÍA, RELATIVA A DIVERSAS ACTUACIONES RELACIONADAS CON EL CONSULTORIO DE LA CAMPANA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, Portavoz del Grupo Municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP), de esta Corporación, Manolo Osorio Lozano y Gema Midón Toro, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

Exposición de Motivos

En el Plan de Calidad del Sistema Sanitario Público de Andalucía en su introducción dice lo siguiente:

La Consejería de Salud de la Junta de Andalucía puso en marcha en el año 2000 su I Plan de Calidad concebido como un modelo estratégico en torno a la mejora continua y como apuesta irrenunciable y firme para garantizar la calidad de los servicios sanitarios públicos a los andaluces y andaluzas, desde la visión de situar al ciudadano en el centro del sistema. El I Plan de Calidad establecía una estrategia de fondo, de largo recorrido para todo el Sistema Sanitario Público de Andalucía, incorporando transformaciones basadas en el re-análisis continuo de los procesos y sistemas, con el objetivo de añadir valor a los resultados finales que reciben los pacientes, las estructuras organizativas, las personas, las tecnologías y las infraestructuras. Un modelo estratégico de calidad claramente orientado a la ciudadanía de la Comunidad Autónoma para buscar un Sistema Sanitario Público eficaz y eficiente, sostenible en el tiempo, moderno y con capacidad y flexibilidad suficiente para adaptarse a las cambios de su entorno.

En 2005 se presentó el II Plan de Calidad, con una clara vocación de continuidad y consolidación de las políticas de calidad y de las actuaciones desarrolladas con anterioridad, pero al mismo tiempo perfilando un nuevo espacio al incorporar un conjunto de iniciativas de perfil muy innovador para la búsqueda de la excelencia en la prestación de servicios.

Parece que en algunos aspectos los Planes de Calidad I y II no se han puesto en marcha en los centros de salud de Marbella, San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía.

Nueva Andalucía con una población censada en 2010 de 14.441 habitantes, está dotada con mínimos servicios públicos. Desde Opción Sampedreña conocemos que lo más demandado por los ciudadanos de este “distrito” es un Centro de Salud digno y un transporte público que de un servicio eficaz a la población.

En esta Localidad se hace necesaria la construcción urgente de un nuevo centro de Salud en sustitución del actual Consultorio para la zona de La Campana, El Ángel, Puerto Banús y las zonas de El Rodeo, Lorcrimar y el resto de Nueva Andalucía, que supongan un avance en las prestaciones sanitarias en el “distrito”, incluyendo especialidades médicas y servicio de urgencias que hagan que la población de Nueva Andalucía no tenga obligatoriamente que desplazarse a partir de las 14,00 h al Centro de Salud de San Pedro Alcántara, para servicios básico.

El actual consultorio ubicado en la Campana tiene aproximadamente una población adscrita de más 8.700 personas, aunque por razones de urgencia se atiende a

una cifra muy superior. Está abierto al público desde las 8,00 h hasta las 14,00 h, a partir de este horario la demanda de asistencia sanitaria se cubre desde San Pedro Alcántara, muchos de los ciudadanos de la zona tienen problemas importantes para desplazarse porque el servicio de transportes colectivo tampoco funciona correctamente. En el pleno del Ayuntamiento de Marbella celebrado el día 26 de Febrero de 2010 se debatía sobre la propuesta presentada por Don Baldomero León Navarro sobre la transformación del consultorio actual en un Centro de Salud.

Tras un debate cargado de argumentos por todas las partes. Los proponentes acababan culpando de todo a la Junta de Andalucía y los representantes del grupo municipal socialista culpando al Ayuntamiento por no ceder suelo para la construcción de un nuevo Centro de Salud en la Campana.

Tras el debate, la enmienda presentada por el Sr. Antonio Martín Sánchez en el sentido que, por parte del Ayuntamiento, se libere y ceda el suelo suficiente para que se puedan promover los servicios que se están solicitando, así como que se habiliten las partidas suficientes, es denegada con los votos en contra del partido popular.

Al punto presentado por Don Baldomero León, se acuerda solicitar a la Junta de Andalucía un compromiso para que se contemple en los presupuestos del 2011 una partida específica para la construcción de un Centro de Salud en Nueva Andalucía, siendo aprobada con los votos favorables del concejal no adscrito y del partido popular y los votos en contra del grupo municipal socialista.

Esto es una prueba evidente de la situación de pugna entre partidos durante la pasada legislatura. El Grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) va a hacer un esfuerzo para que se impongan antes, las necesidades de los ciudadanos y el consenso este por delante de los intereses partidistas.

La situación actual ha cambiado para llegar a consensos suficientes y solicitar una vez más a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, que se comprometan en los presupuestos de 2012 para realizar proyecto y construcción de un nuevo Centro de Salud en La Campana, en sustitución del actual Consultorio y dotarlos de personal sanitario suficiente para dar el servicio que requiere una población de 14.441 habitantes, más lo población flotante de una zona turística tan importante. Para ello el Ayuntamiento de Marbella debe comprometerse y ceder los terrenos suficientes y las licencias oportunas en la parcela con referencia catastral 3216103UF2431N, situada en la avenida de Gustavo Adolfo Becker, para facilitar la construcción del nuevo Centro de Salud de la Campana.

Aportamos planos del PGOU y de la referencia catastral de la parcela donde se ubica el actual consultorio de la Campana. En los documento se establecen de una forma clara que estos terrenos están destinados como sistema de equipamientos para la dotación publica de servicios para los ciudadanos.

Es hora de que Nueva Andalucía tenga un Centro de Salud digno, con dotación de personal sanitario suficiente y que cubran el servicio de urgencias durante las 24 horas del día y que reúna las condiciones suficientes como merecen los habitantes de La

Campana, El Ángel y Puerto Banús. Por estos motivos el grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) piden al pleno la aprobación de la siguiente propuesta.

ACUERDOS

1.- Solicitar a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía que se dote de personal suficiente el actual consultorio de La Campana y se amplíe el horario de atención de forma que el servicio de urgencias permanezca abierto durante las 24 horas.

2.- El Ayuntamiento de Marbella cederá el suelo necesario a la Consejería de Salud en la parcela con referencia catastral 3216103UF2431N para que se pueda acometer la transformación del Consultorio de la Campana en Centro de Salud.

3.- Solicitar a la Junta de Andalucía que se incluyan en los presupuestos de 2012 dotación para proyecto y construcción de nuevo Centro de Salud en la Campana sustituyendo el actual consultorio.

Se procede a la votación de la urgencia que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, antes de comenzar quiere comentar una cosa, poner el punto, sí es cierto que han ganado las elecciones, por la periferia, por la gente de Guadalmina, pero en las mesas del centro de San Pedro...

La **Sra. Alcaldesa** recuerda al Sr. Piña, le reitera que cuando se debate de un punto se debate de ese punto, y no se hace referencia a los puntos anteriores, le indica que tiene la palabra para debatir este punto.

El **Sr. Piña Troyano** cree que hay dos raseros.

Añade que evidentemente, una de las cosas que ya ha comentado es que le gustaría que los temas de salud de la ciudadanía de este término municipal, no sirviese otra vez, ni nunca más, como pelea política entre los dos partidos, el que gobierna y el PSOE de la Junta de Andalucía.

Su grupo entiende, y además reconoce, que ya se pidió en el año 2010, por parte del Sr. León, la posibilidad que se convirtiese el Consultorio de Nueva Andalucía en un Centro de Salud, lo conocen y al final salió aprobado por la mayoría de los votos del grupo popular, pero hubo una intervención que hizo el Sr. Martín, donde se pedía que se dotase de suelo para poder hacer el centro de salud.

Indica que esa enmienda no se aprobó, por lo que, evidentemente, si el Centro de Salud de Nueva Andalucía, el consultorio, para poder solucionar el problema, se tiene que ampliar, necesita suelo.

También conoce que están haciendo una labor importante en ese suelo, que debe ser público, parece ser que es propiedad de Bansa, que están negociando para que ese suelo pase a ser de titularidad municipal, y cree que en cuatro años de legislatura, han tenido tiempo de haber conseguido que ese suelo pase a ser suelo público, y estuviese ya cedido a la Junta de Andalucía para que se dotase y ampliase ese consultorio y se convirtiese en un Centro de Salud digno.

Indica que Nueva Andalucía tiene más de ocho mil cartillas adscritas a dicho centro, habría que sumar también la cantidad de personal, de turismo que llega y vive en la zona y quizá no están empadronados, es decir, se necesita que Nueva Andalucía sea dotada de ese Centro de Salud digno.

Además, otro de los problemas es el de los transportes colectivos, es decir, el autobús funciona, es un verdadero desastre, cuando han cotejado información con los ciudadanos de La Campana, los dos grandes problemas que siempre les decían eran, en primer lugar el Centro de Salud, y en segundo lugar el transporte colectivo.

Indica que hay personas que a partir de las dos de la tarde, están impedidas y con pocos recursos, tienen que coger un autobús o pedir a un amigo que les lleve al Centro de salud de San Pedro Alcántara, cosa que le parece indignante a estas alturas, en el siglo XXI.

Cree que la zona de La Campana, Nueva Andalucía, El Ángel, Lorcrimar, hay una cantidad tan importante de habitantes en esa parte, que dicho centro de salud tiene que tener como mínimo un servicio de veinticuatro horas.

Espera que no entren en el debate de ver quien es el culpable, y que se solucione el tema, han contratado una serie de personal de confianza, propone que contraten un médico y pónganlo allí, por qué no, se ha hecho antes, ha habido un médico adscrito en el consultorio de Nueva Andalucía, ahora, por algunos motivos no está, pero antaño sí estuvo, solicita que lo recuperen mientras que se hacen las obras, y trabajen para los ciudadanos.

Solicita que en su debate, el Equipo de Gobierno no use esto como pelea, busquen soluciones, que es lo que necesitan los ciudadanos.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, Nueva Andalucía está en la Costa del Sol en el lugar de mayor concentración de campos de golf, toda esa parte la conocen, pero también podría estar emparentada o inscrita en la red de municipios por la atención sanitaria 24 horas, una red en la que están los municipios rurales, los del interior, y ahí también cabría.

En estos centros de atención sanitaria, el último que va puede colgar un papel en la puerta en el que diga "... Prohibido ponerse enfermo en horario de tarde y noche..." esa es la realidad en Nueva Andalucía.

Allí tienen como centro ambulatorio, Centro de Atención Primaria, el Hospital Comarcal, que está a varios kilómetros, lo que ligado a los déficit de transporte y movilidad públicos en el municipio, supone graves problemas.

Su grupo apoya esta propuesta, no puede ser de otra manera, ya la trajeron en su día, el Sr. Monterroso la trajo al primer pleno ordinario de la pasada Corporación en julio de 2007.

Se proponían tres acuerdos, que están totalmente vigentes y además se apoyaron por unanimidad, normalmente lo que se aprueba en pleno, no se cumple.

Los acuerdos serían que, paralelamente al periodo de información pública del Plan General, se inicie el expediente de segregación para uso sanitario de una parte de la parcela, aparecen las siglas de la parcela de 22.873 m², en segundo lugar que se inicie el expediente para la cesión de uso de la parcela a la Junta, y en tercer lugar instar a la Consejería a que incluya en los presupuestos generales de Andalucía para 2008 las partidas, en su día decían 2008 y ahora hay que decir 2012, odisea en La Campana.

Es curioso que el Equipo de Gobierno, en aquel momento, lo aprobara por unanimidad, igual estaban en periodo de aclimatación todavía, pero ahora hay que decir, cuatro años después, que ni hay segregación, ni hay cesión a la Junta, ni mucho menos tienen las partidas desde la Junta de Andalucía.

Es más, tienen hasta malas noticias desde San Telmo, les llega la información en los últimos días de la Sra. Consejera, que hasta que no se terminen las obras invisibles del Hospital Costa del Sol, no va a haber más inversión en la sanidad primaria en el municipio.

Pero tampoco se va a comenzar por Nueva Andalucía, sino que marcan Las Albarizas y San Pedro como las opciones muy a largo plazo, hay que corregir esta situación.

Indica que el Hospital Costa del Sol no es un ambulatorio, no es un centro de atención primaria, sino un centro especializado para toda la comarca, no pueden castigar a Marbella por acogerlo en su término municipal, con no actuar en los ambulatorios de Marbella durante años mientras duren estas obras.

Indican que quieren volver a solicitarlo, lo van a hacer a través de su grupo parlamentario, que se incluya, ya es un clásico, como la inversión de Las Dunas de Artola, en los presupuestos generales de la Junta de Andalucía, que se invierta este dinero, esta suma.

Lo volverán a hacer, igual que solicitan en este salón de Plenos que se cedan las parcelas y se pongan a disposición de la Junta de Andalucía.

Sí hay que decir que esto es una prueba clara de que existen muchas desigualdades internas en el municipio, sobre todo en los aspectos sociales, que hay que corregir.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera** diciendo que, respecto a lo que se acaba de decir, que cuando se acabe la construcción del Hospital Costa del Sol, la prioridad no va a ser Nueva Andalucía, quiere recordar que en el mapa de salud que presentó el Equipo de Gobierno en la pasada legislatura, en ningún momento se hace mención a la necesidad de transformar el consultorio de Nva. Andalucía en un centro de salud.

Lo tiene en su poder, en él se indica la necesidad de dos centros de salud en San Pedro, un tercero en la Avda. Mediterráneo, la ampliación de Leganitos, un ambulatorio en la zona norte de Marbella, un quinto centro en Plaza de Toros, pero no se mencionada en ningún momento, en dicho mapa de salud, las necesidades en Nueva Andalucía y La Campana.

Por otro lado, cree que la gestión y obtención de estos recursos, pertenece a la gestión de este Ayuntamiento, y así como la Sra. Alcaldesa, hace unos pocos días, tuvo una reunión con el Viceconsejero de Educación, en un clima de cordialidad y buen entendimiento, su grupo lo ha acogido con algo de agrado pero con mucha duda, porque desde su grupo lo que se ha hecho siempre es contraponer los problemas a las otras administraciones.

Lo que sí solicita es que a partir de ahora, realicen la gestión para la que los ciudadanos les han elegido, que es, gestionar con otras Administraciones, de buena manera y con el diálogo, las necesidades del municipio.

Recuerda que Nueva Andalucía, La Campana, no sólo carecen o tienen necesidades en salud, tampoco se les ha tenido en cuenta con el soterramiento de los cables de alta tensión, con el adecentamiento del polígono de La Campana, los acerados, las iluminaciones, Nueva Andalucía y La Campana no sólo tienen problemas en salud.

Por lo que solicita que, lo que ha hecho la Sra. Alcaldesa con el Viceconsejero de Educación, lo traslade a otras áreas y de esa forma poder conseguir aquello por lo que los ciudadanos les han elegido.

Toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que están ante un tema que preocupa a todos, y han dado todos los pasos habidos y por haber, para que ese gobierno del Partido Socialista que gobierna desde hace treinta años la Junta de Andalucía, escuchara las necesidades de esta ciudad y de este Ayuntamiento.

Son conscientes de las carencias en temas sanitarios que tiene la ciudad, no tiene que recordar que tanto la Sra. Alcaldesa como el anterior Concejal de Sanidad eran médicos y los han vivido en sus propias carnes.

Conocen los problema se los ciudadanos, de los usuarios, problemas que se solventan muchas veces por la gran profesionalidad que tiene el personal sanitario que atiende estos centros de salud.

Están totalmente de acuerdo con todas las peticiones que se hacen en esta moción, como ya han dicho y ya las han traído a este Pleno, pero a diferencia de los miembros de OSP, al Equipo de Gobierno le importa todos los ciudadanos por igual, vivan donde vivan, vivan al oeste, al este, al norte o al sur, por eso quizá han ganado en todos los distritos.

Les preocupa mucho la ralentización del Hospital Costa del Sol, mucho, les preocupa que ahora acondicionen la ampliación del Centro de Salud de San Pedro a la finalización de esas obras, les preocupa que duerma en un cajón la ampliación de Las Albarizas, que no se sepa nada del nuevo centro que se pide para Las Chapas y para Marbella centro, y ni siquiera les han dado cita la Delegada de la Junta en Málaga, para ese diálogo que los miembros del Partido Socialista tanto demandan.

Están solicitando esa cita desde hace dos meses, ahora les dicen que se va de vacaciones y que en septiembre veremos, como hay adelanto de elecciones se teme que no se van a ver nunca.

Por todo ello va a proponer una enmienda al punto, si no la aceptan, de todas formas, indica que su grupo va a votar a favor de la moción.

La Enmienda la presentan en el siguiente sentido:

“1º.- Solicitar a la Consejería de Salud, que finalicen ya las obras del Hospital Costa del Sol, y que se inicien de manera inmediata y sin condicionantes, la ampliación del Centro de Salud de San Pedro.

2º.- Solicitar a la Junta de Andalucía que nos envíen por escrito la petición de suelo para las ampliaciones de Las Albarizas y Nueva Andalucía, así como para la construcción del nuevo Centro de Salud en Las Chapas, con descripción de superficies y características de los mismos.

3º.- Solicitar a la Junta de Andalucía que se incluyan en los presupuestos del año 2012 las dotaciones necesarias para llevar a cabo todas estas peticiones.”

Añade que no pueden dar excusa a la Junta, para no acometer las obras tan necesarias que hacen falta en esta ciudad, por eso tiene todo el suelo de este municipio a su disposición para construir centros de salud y hospitales, lo que necesitan es un compromiso serio y real con los ciudadanos de esta ciudad.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, es una gran noticia para su grupo que apoyen esta su segunda propuesta, realmente tampoco tienen más bagaje.

De todas formas, quiere decir que también se puede cuestionar o pedir cosas para un casco urbano de este municipio, porque el que está peor y en peores condiciones con diferencia sobre los demás.

En este sentido, es el consultorio de Nueva Andalucía, por lo que quieren hacer hincapié, por eso no le gustaría decir que no están de acuerdo con la enmienda, porque están totalmente de acuerdo, pero sí les gustaría decir que, para que no se desvirtúe la petición que se hace a la Junta de Andalucía de ampliación del consultorio, que la traigan y su grupo la va a apoyar en otra propuesta, seguro, sobre todo en esos temas, pero solicita que no la incluyan en esto para no desvirtuarla.

Añade que no digan que tienen disponible todo el suelo, sino que lo pongan por escrito, con papeles, con el Registro de la Propiedad y con las Escrituras, y así no podrán echar la culpa a nadie.

Cree que no se trata sólo de decirlo, hablar es fácil, es gratuito, los papeles son los que mandan, insiste en que hagan eso, que envíen a la Junta de Andalucía los papeles de los terrenos que hay junto al Colegio de Puerto Banús y donde está el consultorio y seguro que la Junta de Andalucía..., presionarán para que lo hagan, pero en primer lugar hay que poner el suelo a disposición.

Agradece a todos el apoyo de su moción.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Piña si en todo caso pretende que la enmienda que ha presentado la Sra. Jiménez, en cuanto a la construcción inmediata del Centro de Salud de San Pedro, que tiene el suelo...

El **Sr. Piña Troyano** indica que si ella lo pide, la van a apoyar, lo que le piden es para que no se desvirtúe la solicitud del conservatorio, que lo haga en otra propuesta para el próximo pleno, y la apoyan al 100 %, si quiere el Equipo de Gobierno, su grupo apoya la enmienda, no hay problema, nunca van a trabajar en contra de las cosas que son necesarias para Marbella.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Piña, indica que se proceda a la votación de la enmienda presentada, y en caso que sea aceptada, luego votarán la moción.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. López Weeden siendo las 11,50 horas, y se incorpora a las 11,53 horas.

Por parte del Grupo Municipal Popular, la Sra. Jiménez Gómez presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de:

1º.- Solicitar a la Consejería de Salud, que finalicen ya las obras del Hospital Costa del Sol, y que se inicien de manera inmediata y sin condicionantes, la ampliación del Centro de Salud de San Pedro.

2º.- Solicitar a la Junta de Andalucía que nos envíen por escrito la petición de suelo para las ampliaciones de Las Albarizas y Nueva Andalucía, así como para la construcción del nuevo Centro de Salud en Las Chapas, con descripción de superficies y características de los mismos.

3º.- Solicitar a la Junta de Andalucía que se incluyan en los presupuestos del año 2012 las dotaciones necesarias para llevar a cabo todas estas peticiones.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por unanimidad, por lo que se incluye en el acuerdo.

Se procede a la votación del punto del orden del día incluyendo la enmienda presentada por el Grupo Municipal Popular.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía que se dote de personal suficiente el actual consultorio de La Campana y se amplíe el horario de atención de forma que el servicio de urgencias permanezca abierto durante las 24 horas.

SEGUNDO.- Solicitar a la Junta de Andalucía que nos envíen por escrito la petición de suelo para las ampliaciones de Las Albarizas y Nueva Andalucía, así como para la construcción del nuevo Centro de Salud en Las Chapas, con descripción de superficies y características de los mismos.

TERCERO.- Solicitar a la Junta de Andalucía que se incluyan en los presupuestos del año 2012 las dotaciones necesarias para llevar a cabo todas estas peticiones.

CUARTO.- Solicitar a la Consejería de Salud, que finalicen ya las obras del Hospital Costa del Sol, y que se inicien de manera inmediata y sin condicionantes, la ampliación del Centro de Salud de San Pedro.

15º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL TTE. DE ALCALDE, D. FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVA AL PROYECTO RECTIFICADO DE REGLAMENTO ORGÁNICO DE PLENO Y COMISIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Con fecha 23 de junio de 2011, este Portavoz formulaba propuesta de aprobación del Proyecto de Reglamento Orgánico de Pleno y Comisiones de esta Entidad Local en los siguientes términos:

“Ante la necesidad de concretar y adaptar los preceptos legales de Régimen Local a las peculiaridades organizativas y de funcionamiento propias del Ayuntamiento de Marbella, y reconocida la potestad reglamentaria y de autoorganización en el art. 4.1.a), art. 122 y 123 de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, que deriva de la autonomía constitucionalmente reconocida a las entidades locales y que comporta el ejercicio de potestades administrativas, se considera primordial la redacción de un Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Pleno que regulen de forma pormenorizada los aspectos de funcionamiento requeridos por la normativa de aplicación como forma de canalizar la participación de los distintos miembros de la Corporación en un órgano de tanta importancia como es el Pleno de la Corporación y de sus Comisiones.

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local establece un régimen específico de organización para las grandes ciudades denominado “Municipio de Gran Población”. Dentro de este régimen representativo, el Pleno se configura como el máximo órgano de representación política de los ciudadanos y se le otorga un tratamiento especial por la citada norma, mediante la facultad de aprobación de un reglamento orgánico que, respetando las previsiones legales, realice una adaptación de aquellas a las necesidades de cada Corporación Municipal.”

A pesar de que dicha propuesta fue dictaminada favorablemente por la Comisión de Personal y Régimen Interior en la sesión de fecha 24 de Junio de 2011, por la Presidencia se estimó oportuno abrir un turno de reuniones con los diferentes Grupos Municipales tendentes a mejorar el texto y aunar criterios sobre el contenido del proyecto de esta norma reglamentaria. Una vez que se han celebrado diferentes reuniones con dicho fin, y se han expuesto por los diferentes Grupos sus criterios, este Portavoz formula nuevo Proyecto de Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones conteniendo las modificaciones y rectificaciones que se han considerado de recibo.

Con base en cuanto antecede someto a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal que adopte el acuerdo de aprobación inicial del Reglamento Orgánico que se le somete con la siguiente PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Primero.- Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico Municipal del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, como complemento de lo dispuesto en la legislación de Régimen Local de aplicación, la regulación de las Comisiones como órganos complementarios del Pleno del Ayuntamiento, así como la fijación de su estructura administrativa y las relaciones entre los diferentes órganos y grupos políticos.

Segundo.- Someter a información pública y audiencia de los interesados por plazo de treinta días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga,

así como en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, al objeto de que puedan presentarse las reclamaciones, reparos u observaciones que se estimen oportunas.

Tercero.- Entender definitivamente aprobado el Reglamento en el supuesto que no sean presentadas reclamaciones contra el mismo en el periodo de exposición pública.

Cuarto.- El texto que se somete a la aprobación del Pleno, previo dictamen de la Comisión de Personal y Régimen Interior, es el siguiente:

***Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones
Excmo. Ayuntamiento de Marbella***

PREÁMBULO

La Carta Europea de 15 de octubre de 1985 de Autonomía Local, en su artículo 2, referido al fundamento constitucional y legal de la autonomía local, establece que "el principio de la autonomía local debe estar reconocido en la legislación interna y, en lo posible, en la Constitución" y en su artículo 3, relativo al concepto de la autonomía local, se establece lo siguiente: "1. Por autonomía local se entiende el derecho y la capacidad efectiva de las Entidades Locales de ordenar y gestionar una parte importante de los asuntos públicos, en el marco de la Ley, bajo su propia responsabilidad y en beneficio de sus habitantes.

2. Este derecho se ejerce por Asambleas o Consejos integrados por miembros elegidos por sufragio libre, secreto, igual, directo y universal y que pueden disponer de órganos ejecutivos responsables ante ellos mismos. Esta disposición no causará perjuicio al recurso a las asambleas de vecinos, al referéndum o a cualquier otra forma de participación directa de los ciudadanos, allí donde esté permitido por la Ley".

La Constitución Española de 1978, en su TÍTULO VIII (DE LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO), CAPÍTULO SEGUNDO (DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL), en su artículo 140, proclama que "La Constitución garantiza la autonomía de los municipios. Éstos gozarán de personalidad jurídica plena. Su gobierno y administración corresponde a sus respectivos Ayuntamientos, integrados por los Alcaldes y los Concejales". Se anticipa, por tanto, al posterior mandato de la Carta Europea de Autonomía Local, en el sentido de que "el principio de la autonomía local debe estar reconocido en la legislación interna y, en lo posible, en la Constitución".

Por su parte y culminando la realización efectiva del principio de la autonomía local, que, según la Carta Europea "debe estar reconocido en la legislación interna", la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 11/1999, de 21 de abril (en lo sucesivo LRBRL), en primer lugar, dispone en su artículo 19 que "1. El Gobierno y la Administración Municipal, salvo en aquellos Municipios que legalmente funcionen en régimen de Concejo Abierto, corresponde al Ayuntamiento, integrado por el Alcalde y los Concejales". Y, al propio tiempo, como punto de partida, consagra la manifestación más prístina de la autonomía local en cuanto a una de sus materializaciones típicas y genuinas, como es la potestad de autoorganización, estableciendo en su artículo 4 lo siguiente:

«1. En su calidad de Administraciones Públicas de carácter territorial, y dentro de la esfera de sus competencias, corresponden en todo caso a los Municipios (...): a) Las potestades reglamentarias y de autoorganización».

El aspecto más importante de la reforma del régimen local introducida por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la Modernización del Gobierno Local, consiste en establecer un régimen específico de organización para las grandes ciudades, denominadas en el texto legal "municipios de gran población".

El rasgo más destacado del nuevo régimen de organización reside en la separación entre las estructuras ejecutivas y administrativas, por un lado, y el órgano representativo, por otro. Se introduce una forma de gobierno basada en la dualidad organizativa que sitúa en planos diferentes al Alcalde y la Junta de Gobierno como órganos ejecutivos y de gestión y al Pleno del Ayuntamiento como órgano de control.

Dentro de ese esquema, el órgano representativo es el Pleno, que se define precisamente como el "órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal" (artículo 122.1 de la LBRL).

Si nos atenemos estrictamente a lo que afirma el propio texto legal acerca de la finalidad que le ha guiado en este punto, cabe retener dos afirmaciones de la Exposición de Motivos:

- *Uno de los grandes objetivos de la Ley consiste en "responder a la necesidad de un debate político abierto y creativo sobre las principales políticas de la ciudad, así como profundizar en el control de la acción de un ejecutivo reforzado, lo que implica que el Pleno desarrolle sus potencialidades deliberantes y fiscalizadoras".*
- *Con la nueva regulación, "se viene a configurar al Pleno como un verdadero órgano de debate de las grandes políticas locales que afectan al municipio y de adopción de las decisiones estratégicas".*

Al amparo de la autorización del Parlamento de Andalucía de 27 de mayo de 2009, el Pleno de la Corporación Municipal de Marbella decide, mediante acuerdo adoptado en sesión de fecha 18 de junio de 2009, acogerse a la organización de municipio de gran población previsto en el Título X de la Ley de Bases de Régimen Local y en la Ley 2/2008, de 10 de diciembre, que regula el acceso de los municipios andaluces al régimen de organización de los municipios de gran población. Es el artículo 122-3 de la primera norma citada el que afirma que el Pleno se dotará de su propio reglamento, que tendrá naturaleza de orgánico.

Aunque este último precepto admite que la regulación de la organización y funcionamiento del Pleno "podrá contenerse también en el reglamento orgánico municipal" (en singular), se ha optado por elaborar un reglamento orgánico específico para el Pleno. El reglamento del Pleno se singulariza frente a los demás reglamentos de naturaleza orgánica porque el artículo 127.1.a), al atribuir a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los proyectos de los reglamentos orgánicos, excluye de dicha iniciativa el caso específico de la regulación del Pleno.

El objeto del presente reglamento comprende también la regulación de las Comisiones, ya que la Ley 57/2003 las ha configurado como parte integrante del Pleno. Entre dichas Comisiones se encuentra la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones prevista en el artículo 132, cuya regulación reviste carácter orgánico y tratamiento individualizado.

A fin de dotar al Pleno Corporativo, en su calidad de órgano colegiado por antonomasia en la esfera local, de un instrumento reglamentario propio y ágil, que contenga las reglas básicas de su funcionamiento y la dirección de los debates susceptibles en su seno, este Ayuntamiento de Marbella, de conformidad con artículo 123.1, c), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, y en cumplimiento de la Disposición Transitoria Primera de esta última Ley, aborda dicha regulación con carácter específico y parcial, consciente de que los temas organizativos del resto de las estructuras del Ayuntamiento, de los órganos descentralizados y de régimen jurídico general deberán ser objeto de regulación separada posterior, a la vista de los reglamentos orgánicos específicos que la nueva estructura organizativa de la Ley 57/2003, instaura para los municipios de gran población.

Con esta delimitación precisa del ámbito material del instrumento normativo propio, se formula y somete a la consideración, debate y aprobación, en su caso, del Pleno Corporativo el siguiente:

REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO Y

DE LAS COMISIONES DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

TÍTULO I.- DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto

El presente Reglamento de naturaleza orgánica tiene por objeto regular específicamente el régimen de funcionamiento del Pleno Corporativo y de las Comisiones de Pleno del Ayuntamiento de Marbella, centrado en las normas procedimentales básicas que deben guiar la dirección y el desarrollo de los debates plenarios y de las Comisiones de Pleno, de conformidad con la potestad que, a estos efectos, otorga al Ayuntamiento los artículos 4.1. a), 122-3 y 123.1-c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local (en lo sucesivo LRBRL).

Artículo 2. Régimen Jurídico

1.- El Pleno del Ayuntamiento es el órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal.

El Pleno está integrado por el/la Alcalde/sa que lo preside ó el concejal en quien delegue, y todos los/as Concejales/as, una vez que hayan sido designados por la Junta Electoral y hayan tomado posesión de su cargo formalmente ante el propio Pleno.

La elección del/la Alcalde/sa y los Concejales/as se realizará conforme a las previsiones de la legislación electoral y normas que la desarrollen.

A las sesiones del Pleno podrán asistir e intervenir en los debates, además de los concejales, los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local, con voz pero sin voto.

2. Corresponden al Pleno del Ayuntamiento, una vez constituido conforme a lo previsto en la legislación electoral y en el presente Reglamento, las atribuciones previstas en el artículo 122 y 123 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y las demás que expresamente le confieran las Leyes y Reglamentos. No serán sometidas a la consideración de éste órgano aquellas materias que no sean de su competencia y correspondan a otros órganos unipersonales o colegiados del Ayuntamiento.

Las competencias del Pleno se podrán delegar a favor de las Comisiones en los términos previstos por la legislación de régimen local.

3. El régimen jurídico de las sesiones plenarias y de las Comisiones de Pleno se ajustará a las normas contenidas en este Reglamento.

4. El Pleno dispondrá de Comisiones, que estarán formadas por los miembros que designen los grupos políticos en proporción al número de concejales que tengan en el Pleno.

Para el ejercicio de sus competencias, el Pleno y las Comisiones de Pleno celebrarán sus sesiones de acuerdo con los requisitos, procedimiento y solemnidades establecidas por este Reglamento, y a dichos órganos se someterán los asuntos de su competencia para información, debate, votación y, en su caso, aprobación.

5. El órgano de dirección del Pleno es su Presidente/a, que en el desarrollo de sus funciones contará con la asistencia de la Secretaría General del Pleno y la Junta de Portavoces.

TÍTULO II
Estatuto de los Concejales
CAPÍTULO I
Derechos y deberes

Artículo 3. Régimen.

Son derechos y deberes de los concejales los establecidos en la legislación de régimen local y en el presente reglamento.

Artículo 4. Derecho y deber de asistencia.

Los concejales tienen el derecho y el deber de asistir, con voz y voto, a las sesiones del Pleno y a las de aquellos otros órganos colegiados de los que formen parte, salvo justa causa que se lo impida, que deberán comunicar con antelación suficiente al presidente del órgano de que se trate.

Artículo 5. Tratamiento y retribuciones.

1. Los concejales tienen el tratamiento de ilustrísima.

2. Los concejales tienen derecho a percibir las retribuciones que correspondan a su régimen de

dedicación, con arreglo a lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y a las disposiciones que dicte el Pleno en desarrollo del mismo.

Artículo 6. Asistencia jurídica.

Los concejales tienen derecho a solicitar asistencia jurídica de la Asesoría Jurídica, a través del titular de la Concejalía o el Área que ostente la dirección de los servicios jurídicos municipales, en los procedimientos judiciales que se sigan por razón de actos u omisiones relacionados directamente con el ejercicio de su cargo y siempre que no exista conflicto de intereses.

Artículo 7. Abstención y recusación.

1. Sin perjuicio de las causas de incompatibilidad establecidas por la Ley, los concejales deberán abstenerse de participar en la deliberación, votación, decisión y ejecución de todo asunto cuando concurra alguna de las causas a que se refiere la legislación de procedimiento administrativo y contratos de las Administraciones Públicas.

2. La actuación de los concejales en que concurran motivos de abstención implicará, cuando haya sido determinante, la invalidez de los actos en que hubieran intervenido.

3. Los interesados podrán promover la recusación de los concejales cuando estimen que concurre alguna causa de abstención.

Corresponderá al Pleno resolver las recusaciones que puedan plantearse contra el/la alcalde/sa y los/as concejales.

Artículo 8. Comportamiento.

Los concejales están obligados a observar la cortesía debida y a respetar las normas de orden y de funcionamiento de los órganos municipales, así como a guardar secreto acerca de las actuaciones y los debates sobre asuntos que pudieran afectar al derecho fundamental de los ciudadanos recogido en el artículo 18 de la Constitución española.

Artículo 9. Responsabilidad.

1. Los concejales están sujetos a responsabilidad civil, administrativa y penal por los actos y omisiones realizados en el ejercicio de su cargo. Las responsabilidades se exigirán ante los tribunales competentes y se tramitarán por el procedimiento ordinario aplicable.

2. Son responsables de los acuerdos del Ayuntamiento los miembros de la Corporación que hubiesen votado a favor de su adopción.

3. El Ayuntamiento podrá exigir la responsabilidad de sus miembros cuando por dolo o culpa grave hayan causado daños y perjuicios a la Corporación o a terceros, si éstos hubiesen sido indemnizados por aquélla.

CAPITULO II
Derecho a la información

Artículo 10. Derecho a la información administrativa.

En su condición de miembros de la Corporación, los concejales tienen derecho a obtener del Gobierno y la Administración municipal los antecedentes, datos e informaciones que obren en poder de los servicios municipales y sean necesarios para el desarrollo de sus funciones.

Artículo 11. Modalidades de ejercicio.

1. De acuerdo con las funciones ejercidas en cada caso por los concejales, se reconocen las siguientes modalidades de ejercicio del derecho a la información:

- a) En ejercicio de responsabilidades de gobierno.*
- b) En ejercicio de la condición de miembro de un órgano colegiado;*
- c) En ejercicio de funciones de control y fiscalización.*

2. El derecho a la información reconocido a los concejales en sus dos primeras modalidades se extenderá también a los miembros de la Junta de Gobierno que no ostenten la condición de concejal.

Artículo 12. Concejales con responsabilidades de gobierno.

Los Concejales que ejerzan responsabilidades de gobierno podrán obtener de los servicios municipales competentes y de los órganos gestores correspondientes cualquier información relativa a los asuntos y materias incluidas en el ámbito de sus responsabilidades.

Artículo 13. Miembros de órganos colegiados.

1. En su condición de miembros del Pleno, de sus Comisiones o de otros órganos colegiados, los concejales tendrán derecho a obtener la información de los asuntos incluidos en el orden del día de las sesiones que celebren los órganos de los que sean miembros mediante el acceso a los expedientes correspondientes.

2. La información estará a su disposición en la Secretaría del órgano colegiado, desde el momento de la convocatoria.

Artículo 14. Información para la función de control.

1. En el ejercicio de las funciones de control y fiscalización de los órganos de gobierno, los concejales podrán solicitar la información que obre en los servicios municipales mediante escrito dirigido al/la Alcalde/sa o, si existiera delegación expresa, al órgano del equipo de gobierno competente para la tramitación de las peticiones de información.

El escrito deberá concretar de forma precisa el objeto de la petición de información.

2. La solicitud de acceso se entenderá estimada por silencio administrativo en caso de que no se dicte resolución expresa denegatoria en el plazo de cinco días naturales contados desde el siguiente al de la fecha de su presentación.

En caso de estimación por silencio administrativo, los concejales podrán solicitar al órgano competente para tramitar las peticiones de información que les indique la dependencia en la que pueden realizar la consulta.

En todo caso, la resolución denegatoria deberá ser motivada y contendrá las razones fundadas en derecho que impidan facilitar la información solicitada.

Artículo 15. Libros de Resoluciones y Libros de Actas.

Los órganos de los que dependan los Libros de Resoluciones y los Libros de Actas facilitarán a los concejales directamente la información contenida en los mismos.

El Ayuntamiento promoverá, en la medida de sus posibilidades, el uso de las nuevas tecnologías para la remisión de copia de las actas en formato digital a los Grupos Municipales, garantizando, en todo caso, la confidencialidad de aquellos datos en los términos previstos en la legislación de aplicación.

Artículo 16. Forma de acceso.

1. La forma de facilitar la información consistirá en la remisión de una copia de la documentación solicitada, o bien el acceso del concejal solicitante a la dependencia en que se encuentre depositada cuando el volumen o la naturaleza de la información así lo aconseje.

2. Los concejales tienen derecho a obtener copias de los expedientes, así como de los documentos contenidos en los mismos. No se podrán formular peticiones indiscriminadas de copias de los expedientes.

3. Los asesores de los concejales, debidamente acreditados por éstos, podrán acceder a la información en los mismos términos que los concejales.

Artículo 17. Principios.

1. El ejercicio del derecho a la información no podrá implicar una lesión del principio de eficacia administrativa, por lo que habrá de armonizarse con el régimen de trabajo de los servicios municipales.

En particular, no podrán formularse peticiones de información genérica o indiscriminada.

2. Los concejales y sus asesores tienen la obligación de preservar la confidencialidad de la información que se les facilite para el desarrollo de su función. Especialmente, habrán de guardar reserva por lo que respecta a la información que pueda afectar a los derechos y libertades de los ciudadanos reconocidos por la Constitución.

3. Con independencia del cauce que se establezca para remitir la información, los responsables de facilitarla serán los órganos gestores de los expedientes en cada caso.

Artículo 18. Información periódica.

Con el fin de facilitar a los concejales la información necesaria para el desarrollo de su función, y sin perjuicio de su derecho a formular peticiones de información en los términos previstos en el presente capítulo, el Equipo de Gobierno remitirá periódicamente a la Secretaría General del Pleno para su publicación en la página Web municipal, información relativa de las materias sobre contratos adjudicados, convenios celebrados, modificaciones presupuestarias y ejecución presupuestaria.

CAPITULO III

Registros de intereses

Artículo 19. Declaraciones.

1. Todos los concejales formularán declaración sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos.

Formularán, asimismo, declaración de sus bienes patrimoniales.

2. Las declaraciones se llevarán a cabo antes de la toma de posesión, con ocasión del cese y cuando varíen las circunstancias de hecho, en este caso en el plazo de un mes desde que se produzcan las variaciones.

3. Las declaraciones se efectuarán en los modelos elaborados por la Secretaría General y aprobados por el Pleno, cuyo uso será obligatorio para normalizar la documentación.

Artículo 20. Registros de Intereses del Ayuntamiento.

1. Ambas declaraciones se inscribirán en sendos Registros de Intereses constituidos en el Ayuntamiento: el Registro de Actividades y de Causas de Posible Incompatibilidad y el Registro de Bienes.

2. La llevanza y custodia de los Registros de Intereses corresponderá en exclusiva al Secretario General del Pleno.

Artículo 21. Registro de causas de posible incompatibilidad y de actividades.

El Registro de Causas de Posible Incompatibilidad y de Actividades es público.

Artículo 22. Registro de Bienes Patrimoniales.

1. El acceso al Registro de Bienes Patrimoniales exigirá acreditar un interés legítimo directo, entendiéndose que los concejales están legitimados para solicitar el acceso a los documentos existentes en dicho Registro, cuando fuesen necesarios en el ejercicio de su cargo.

2. El acceso se solicitará mediante petición escrita en la que se acreditará el interés del solicitante y constará la identificación del concejal al que se refiera la información y los documentos concretos de los que se quiere tener constancia.

3. Las solicitudes de acceso al Registro se resolverán por el/la Presidente/a, previo informe del Secretario General del Pleno, excepto en los casos en que un concejal se limite a solicitar copia o datos de su propia declaración, en cuyo caso el Secretario General del Pleno se los entregará directamente.

4. El acceso se hará efectivo mediante la exhibición al interesado de fotocopia autenticada o expedición de certificación relativa a los documentos concretos solicitados.

CAPITULO IV

Los grupos políticos

Artículo 23. Disposición general.

A efectos de su actuación corporativa, los concejales del Ayuntamiento de Marbella se constituirán en grupos políticos, excepto aquellos que tengan la consideración de miembros no adscritos.

Artículo. 24. Adscripción a los grupos políticos.

La adscripción a los grupos municipales se regirá por las siguientes normas:

a) Se constituirá un grupo municipal por cada lista electoral que hubiera obtenido representación en el Ayuntamiento en la correspondientes Elecciones Locales.

b) Ningún concejal podrá quedar adscrito a más de un grupo municipal.

c) Ningún concejal podrá pertenecer a un grupo municipal diferente de aquel que corresponda a la lista electoral de la que hubiera formado parte.

Las formaciones políticas que integren una coalición electoral podrán formar grupos independientes cuando se disuelva la coalición correspondiente, siempre que tengan dos concejales, como mínimo.

d) Los concejales que pertenezcan a un mismo partido no podrán constituir grupos municipales separados.

Artículo 25. Constitución de los grupos municipales.

1. Los grupos políticos se constituirán mediante escrito dirigido al/la Presidente/a y suscrito por todos sus integrantes que se presentará en la Secretaría General del Pleno, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la constitución de la Corporación.

En el escrito se hará constar la denominación del grupo y el nombre del portavoz, del portavoz adjunto y del secretario.

2. Los miembros de la Corporación que adquieran su condición con posterioridad a la sesión constitutiva de la Corporación se incorporarán al grupo correspondiente a la lista en la que hubieran concurrido a las elecciones.

Artículo 26. Dotación económica y medios personales y materiales.

1. El Pleno, con cargo a los presupuestos anuales del Ayuntamiento, asignará a los grupos políticos una dotación económica que deberá contar con un componente fijo, idéntico para todos los grupos, y otro variable, en función del número de miembros de cada uno de ellos, dentro de los límites que, en su caso, se establezcan con carácter general en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado.

2. Los grupos políticos deberán llevar una contabilidad específica de la dotación a que se refiere el apartado anterior, que pondrán a disposición del Pleno, siempre que éste lo pida.

3. El Ayuntamiento, en la medida de sus posibilidades, dispondrá de espacios para los grupos municipales, adecuados y ubicados en lugares idóneos para la atención al ciudadano. En caso de no disponer de este tipo de espacios, el Ayuntamiento dotará de una asignación económica a los Grupos, según precio de mercado, con destino al pago de alquiler de oficinas, si bien cada Grupo para la realización de sus funciones podrá decidir entre una de estas dos opciones cuando lo estime oportuno.

4. Todos los Grupos Gozaran de idénticos derechos, en la forma y con las condiciones previstas en este Reglamento.

Artículo 27. Miembros no adscritos.

1. Tendrán la consideración de miembros no adscritos los concejales que no se integren en el grupo político que constituya la formación electoral por la que fueron elegidos o que abandonen su grupo de procedencia.

2. Cuando la mayoría de los concejales de un grupo político municipal abandonen la formación política que presentó la candidatura por la que concurrieron a las elecciones o sean expulsados de la misma, serán los concejales que permanezcan en la citada formación política los legítimos integrantes de dicho grupo político a todos los efectos.

En cualquier caso, el Secretario General del Pleno podrá dirigirse al representante legal de la formación política que presentó la correspondiente candidatura a efectos de que se notifique la acreditación de las circunstancias señaladas.

3. Lo dispuesto en este artículo no será de aplicación en el caso de candidaturas presentadas como coalición electoral, cuando alguno de los partidos políticos que la integren decida abandonarla.

4. Los derechos económicos y políticos de los miembros no adscritos no podrán ser superiores a los que les hubiesen correspondido de permanecer en el grupo de procedencia.

Artículo 28. Información.

Los grupos municipales podrán publicar la información escrita que estimen oportuno en el tablón de anuncios habilitado al efecto en las dependencias municipales.

TÍTULO III
Organización del Pleno
CAPÍTULO I
Presidente del Pleno

Artículo 29. Funciones.

1. En su condición de órgano de dirección del Pleno, el/la Presidente/a asegura la buena marcha de sus trabajos, convoca y preside las sesiones, dirige los debates y mantiene el orden de los mismos.

2. Corresponde al/la Presidente/a cumplir y hacer cumplir el presente reglamento, interpretándolo en caso de duda y supliéndolo en caso de omisión.

3. El Presidente/a desempeña, asimismo, todas las demás funciones que le confieren las Leyes y este reglamento.

Artículo 30. Delegación.

La presidencia del Pleno le corresponde al/la Alcalde/sa, quien podrá delegarla, cuando lo estime oportuno, en uno de los concejales.

Artículo 31. Suplencia.

1. En caso de ausencia, vacante o enfermedad, el presidente del Pleno, si el Alcalde no hubiera delegado la presidencia, será sustituido por un Teniente de Alcalde, atendiendo al orden de su nombramiento, que podrá alterarse cuando el sustituto haya de ejercer como ponente en algún asunto sometido a debate.

2. Si la presidencia estuviera delegada, la suplencia se ajustará a los términos previstos en la delegación.

3. La suplencia se producirá sin necesidad de un acto declarativo expreso al respecto, debiéndose dar cuenta al Pleno de esta circunstancia.

CAPITULO II

Secretaría General

Artículo 32. Funciones.

1. El Pleno contará con un Secretario General, que lo será también de las Comisiones, a quien le corresponderá, bajo la dirección del Presidente, la asistencia, apoyo y asesoramiento jurídico, técnico y administrativo de dichos órganos.

2. El titular de la Secretaría General del Pleno tiene carácter de órgano directivo y su nombramiento se realiza en los términos previstos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

3. La Secretaría General del Pleno está integrada por su titular y el personal municipal en que se estructuren las diferentes unidades y servicios dependientes de aquélla.

4. En los supuestos de vacante, ausencia, enfermedad o cuando concurra cualquier otra causa que imposibilite al titular de la Secretaría el ejercicio de sus funciones, las mismas serán desempeñadas por el Vicesecretario, si lo hubiere, o por el funcionario a quien corresponda por delegación o sustitución.

Artículo 33. Competencias.

1. Corresponderán al Secretario General del Pleno las siguientes funciones:

a) La función de fe pública respecto de las actuaciones del Pleno y de sus Comisiones. A este respecto, le corresponden, entre otras funciones, la redacción y custodia de las actas, así como la supervisión y autorización de las mismas, con el visto bueno del Presidente del Pleno, y la expedición, con el visto bueno del Presidente, de las certificaciones de los actos y acuerdos que se adopten.

b) La asistencia al Presidente para asegurar la convocatoria y notificación de las sesiones, el orden en los debates y la correcta celebración de las votaciones, así como la colaboración en el normal desarrollo de los trabajos del Pleno y las Comisiones.

c) La comunicación, publicación y ejecución de los acuerdos plenarios, incluida la remisión a la Administración del Estado y a la Administración de la Junta de Andalucía de la copia o, en su caso, extracto, de los actos y acuerdos del Pleno.

d) El asesoramiento legal de los asuntos sometidos al Pleno y a las Comisiones, que será preceptivo en los siguientes supuestos:

1º Cuando así lo ordene el Presidente o cuando lo solicite un tercio de sus miembros con antelación suficiente a la celebración de la sesión en que el asunto hubiere de tratarse.

2º Siempre que se trate de asuntos sobre materias para las que se exija una mayoría especial.

3º Cuando una Ley así lo exija en las materias de la competencia plenaria.

4º Cuando, en el ejercicio de la función de control y fiscalización de los órganos de gobierno, lo solicite el Presidente o la cuarta parte, al menos, de los concejales.

e) Las funciones que la legislación electoral asigna a los secretarios de los Ayuntamientos.

f) La llevanza y custodia del Inventario General de Bienes.

g) La llevanza y custodia del registro de Intereses y Actividades de miembros de la Corporación.

h) La dirección del funcionamiento del Registro del Pleno.

i) Aquellas otras que le atribuyan las leyes y demás normativa de aplicación o le sean encomendadas por el/la Alcalde/sa u otro órgano de gobierno.

2. El Secretario General del Pleno, bajo la dirección del Presidente/a, ejercerá sus funciones con autonomía y, para el cumplimiento de las mismas, podrá recabar de todos los órganos y servicios del Ayuntamiento de Marbella cuanta información le sea necesaria.

Artículo 34. Estructura y dotaciones.

1. Para el desarrollo de sus funciones y competencias, la Secretaría General dispondrá del personal y del soporte técnico necesarios.

2. La estructura y dotaciones de la Secretaría General será establecida, a propuesta de su titular, por acuerdo del Pleno.

3. Corresponde a la Secretaría General del Pleno, bajo la dirección del Presidente del mismo, la administración de los medios necesarios para que el Pleno desarrolle sus funciones.

Artículo 35. Emisión de informes.

1. Las solicitudes de informe preceptivo de la Secretaría General del Pleno formuladas por el Presidente o por el número de concejales previsto en la normativa de aplicación deberán presentarse en el Registro General del Ayuntamiento.

Lo dispuesto en el párrafo anterior se entiende sin perjuicio de los informes verbales que pueda emitir el Secretario General en el transcurso de una sesión del Pleno a requerimiento de su Presidente.

2. En los demás casos en los que el asunto lo requiera por prescripción legal, se desencadenará la obligación de emitir informe, sin necesidad de solicitud.

3. El plazo para la emisión de los informes que preceptivamente corresponda emitir a la Secretaría General del Pleno será de diez días, siempre que obre en dicha Secretaría la documentación y antecedentes necesarios para su emisión.

4. Una vez informado un asunto o un expediente por el titular de la Secretaría General, en aquellos supuestos en que resulte preceptivo, no podrá recaer sobre el mismo informe de legalidad de otro órgano del Pleno.

CAPITULO III DE LA JUNTA DE PORTAVOCES

Artículo 36. Carácter de la Junta de Portavoces.

La Junta de Portavoces se constituye como órgano consultivo del Alcalde/sa, sin carácter de comisión plenaria. Está constituida por todos los portavoces de los grupos políticos y concejales no adscritos con representación municipal.

La Junta de Portavoces quedará constituida por Resolución de la Alcaldía, en cuanto se hubiera formalizado la designación de sus integrantes. Las modificaciones en su composición se ajustarán al mismo trámite.

Artículo 37. Funciones.

La Junta de Portavoces tiene por objeto tratar con la Presidencia los asuntos propios de la competencia municipal a decidir por el Pleno de la Corporación y hacer un seguimiento generalizado de la actuación de la Corporación, así como el específico de los temas generales que afecten a la Entidad Local.

Le corresponden las siguientes atribuciones:

1. Proponer el calendario de actividades del Pleno.

2. Adoptar cuantas medidas y decisiones requiera la organización del trabajo del Pleno y Comisiones.

3. Recibir información de la Alcaldesa/Alcalde sobre cuestiones que afectan al municipio.

4. Informar las peticiones de los grupos municipales referidos al funcionamiento interno de los mismos.

Artículo 38. Periodicidad de las sesiones.

Las sesiones de la Junta de Portavoces se celebrarán con carácter ordinario en la Sala de Comisiones del Consistorio a las doce horas del último día hábil anterior a la celebración de cada sesión

plenaria, salvo que coincida en sábado, en cuyo caso se retrotraerá al inmediato hábil anterior. No obstante, la Alcaldía–Presidencia podrá convocar reunión extraordinaria de la Junta de Portavoces por propia iniciativa o cuando lo soliciten los Portavoces y desde la Presidencia se estime que la naturaleza de los asuntos así lo requiere.

Artículo 39. Adopción de acuerdos.

La Junta de Portavoces resolverá sus propuestas mediante voto ponderado de los mismos, de conformidad con la representación de cada Grupo en el Pleno del Ayuntamiento. A propuesta de los portavoces podrá requerirse la presencia del Sr. Secretario General del Pleno por razones de asesoramiento o al objeto de que tales acuerdos y sus deliberaciones gocen de fe pública mediante la extensión de la correspondiente acta.

**TÍTULO IV
FUNCIONAMIENTO DEL PLENO
CAPÍTULO I**

RÉGIMEN DE SESIONES

Sección Primera.- De las sesiones y sus clases

Artículo 40. Clases de sesiones

Las sesiones del pleno podrán ser de tres clases:

- a) Ordinarias*
- b) Extraordinarias*
- c) Extraordinarias de carácter urgente*

La sesión especial de constitución de la Corporación Municipal se regirá por lo preceptuado en la legislación electoral. El desarrollo particular de dicha sesión, las intervenciones de los electos y cualquier otro aspecto de la misma serán determinados por la Mesa de Edad y la Secretaría General, oídos los cabezas de las candidaturas que hayan obtenido representación.

Artículo 41. Sesiones ordinarias.

1. El Pleno celebrará sesiones ordinarias, como mínimo, con carácter mensual, respetando en todo caso la periodicidad establecida mediante acuerdo del propio Pleno al inicio del mandato, en el que se concretará, además, fecha y hora de celebración. Sólo se tratarán asuntos cuya competencia venga atribuida a este órgano colegiado.

2. No obstante lo anterior, el Alcalde o Alcaldesa queda habilitado/a para suspender la celebración de la sesión ordinaria correspondiente al mes de agosto y al de diciembre, como consecuencia del período de vacaciones, cuando ello no menoscabe la gestión de los asuntos municipales, así como para posponer o adelantar la celebración de las otras sesiones ordinarias, dentro del mismo mes de la fecha prevista para su celebración preceptiva, cuando el día fijado sea festivo, o se encuentre incluido dentro de un período vacacional.

3. Por causas extraordinarias debidamente motivadas en la convocatoria, el Alcalde o Alcaldesa podrá adelantar o atrasar la celebración de la sesión, aunque no se den las circunstancias previstas en los párrafos anteriores.

4. En todos los supuestos, el Alcalde o Alcaldesa dará cuenta de esta decisión a los Portavoces de los distintos grupos políticos, con carácter previo.

5. La periodicidad, fechas y horarios de celebración de las sesiones ordinarias, podrán ser variadas durante el mandato corporativo, mediante nuevo acuerdo plenario.

6. En las sesiones ordinarias podrán adoptarse acuerdos sobre asuntos no incluidos en el orden del día ni dictaminados por las Comisiones de Pleno, a propuesta del Alcalde o Alcaldesa, de una cuarta parte del número legal de miembros de la Corporación, o de alguno de los portavoces de los Grupos Políticos Municipales, siempre que, con carácter previo, fueran declarados de urgencia con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación. De lo contrario, los acuerdos adoptados serán nulos de pleno derecho.

Artículo 42. Sesiones extraordinarias.

1. El Pleno celebrará sesiones extraordinarias cuando sean convocadas con este carácter por el Alcalde o Alcaldesa, bien a iniciativa propia, bien a solicitud de una cuarta parte, como mínimo, del número legal de miembros de la Corporación. En este último caso la solicitud se ha de realizar por escrito, firmado personalmente por los Concejales y Concejales que la promuevan, en el que se motivará

la necesidad de la sesión, los asuntos a incluir en el orden del día y el texto de las propuestas de los acuerdos que se pretenden adoptar.

2. Ningún Concejál o Concejala podrá suscribir más de tres solicitudes de esta naturaleza al año, no computándose, a estos efectos, las solicitudes que no lleguen a tramitarse por falta de los requisitos de admisibilidad requeridos.

3. La relación de asuntos propuestos no afecta a la competencia de la Alcaldía para determinar los puntos que hayan de integrar el orden del día, si bien la incorporación de otros requerirá la autorización expresa de los solicitantes de la convocatoria, y la exclusión de alguno tendrá que estar motivada y basada, única y exclusivamente, en la falta de competencia del Ayuntamiento o del Pleno para la adopción de los acuerdos propuestos.

4. En ningún caso podrán incorporarse los asuntos propuestos al orden del día de un Pleno ordinario o extraordinario sin la autorización expresa de los solicitantes de la convocatoria.

Artículo 43. Sesiones extraordinarias de carácter urgente.

1. El Pleno celebrará sesiones extraordinarias de carácter urgente, cuando sean convocadas con tal carácter por el Alcalde o la Alcaldesa, en los supuestos en que, por razones de urgencia debidamente motivadas, no se pueda convocar la sesión con la antelación legalmente requerida.

2. En este caso no será necesario que los puntos hayan sido previamente dictaminados por las Comisiones de Pleno, y el primer punto del orden del día de la sesión ha de ser la ratificación de su urgencia, que de no ser apreciada por el Pleno, impedirá que continúe su celebración, debiendo, en este caso, ser levantada la sesión acto seguido.

Sección segunda.- Normas generales de las convocatorias

Artículo 44. Convocatoria de las sesiones plenarias.

1. La celebración de las sesiones plenarias requerirá su previa convocatoria, mediante Decreto de la Alcaldía, acompañando el orden del día expresivo y detallado de los asuntos a tratar.

2. La convocatoria y el orden del día de las sesiones del Pleno podrán integrarse en un único documento, que tendrá que estar suscrito por el Alcalde o Alcaldesa o Concejál en quien delegue, y el/la Secretario/a General del Pleno, como órganos responsables de aprobar la convocatoria y el orden del día y de notificar los actos municipales, respectivamente.

3. En las convocatorias de las sesiones del Pleno se hará constar que, en caso de no existir, en primera convocatoria, el quórum de constitución requerido, quedará automáticamente convocada la sesión para su celebración, en segunda convocatoria, el día hábil siguiente y en los mismos términos de la primera, debiendo celebrarse la misma siempre que concurra, al menos, el tercio del número legal de los corporativos, incluido su Presidente/ta, a tenor de lo establecido en este Reglamento.

Artículo 45. Notificación de la convocatoria de las sesiones plenarias.

1. La convocatoria de las sesiones ordinarias y extraordinarias se notificará al menos con dos días hábiles de antelación a la celebración de la sesión, no computándose, a estos efectos, los días de notificación y de celebración del Pleno.

2. No obstante lo anterior, no se requerirá la citada antelación para la celebración de sesiones extraordinarias de carácter urgente. En este caso, se podrá convocar la sesión en cualquier momento que permita la notificación de la convocatoria a todos los Concejales y Concejalas, acompañada del orden del día, salvo que todos los miembros de la Corporación estuviesen presentes y así lo acuerden por mayoría simple de votos de los miembros presentes, en cuyo caso se podrá celebrar la sesión haciéndose constar en el acta esta circunstancia.

El Decreto de convocatoria tendrá que notificarse, en tiempo y forma, por el/la Secretario/a General del Pleno, a todos los miembros de la Corporación en el lugar y forma designados por éstos al inicio del mandato. En su defecto, la notificación se practicará en el local asignado a cada uno de los Grupos Políticos en las oficinas municipales habilitadas al efecto, teniéndose por notificados todos los Corporativos integrantes del Grupo, cualquiera que sea el miembro receptor de la notificación. En cualquier caso, en el duplicado de la notificación figurará de modo fehaciente el "recibí" de su receptor para su debida constancia en el expediente de la sesión.

3. Para la práctica de la notificación de las convocatorias, se podrá hacer uso de cualquier medio electrónico, informático y telemático, siempre que garantice, de modo fehaciente, la recepción de la misma, a tenor de lo establecido en el artículo 45.1 Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por

Ley 4/1999, de 13 de enero.

Sección tercera.- Normas específicas de la convocatoria de las sesiones ordinarias.

Artículo 46. Sesiones ordinarias.

Junto con la convocatoria y el orden del día de las sesiones ordinarias del Pleno, se acompañará, en papel o en soporte informático, el borrador del acta o actas de las sesiones que se hayan de someter a aprobación y, de suscitarse, con posterioridad a la convocatoria, asuntos de urgencia, que hayan de ser tratados en la misma, o ruegos y preguntas formulados por escrito con veinticuatro horas de antelación a la celebración de la sesión, se complementará el orden del día ordinario con otro extraordinario que se entregará a todos los Concejales y Concejales antes del inicio de la sesión.

Artículo 47. Sesiones extraordinarias.

1. Las sesiones extraordinarias podrán ser convocadas a iniciativa de la Alcaldía o cuando lo solicite la cuarta parte, al menos, del número legal de miembros de la Corporación.

Requerirán el dictamen favorable previo de la Comisión de Pleno correspondiente los asuntos incluidos en el orden del día de las sesiones extraordinarias que no tengan carácter urgente, cuando hayan sido convocadas por iniciativa de la Alcaldía.

Cuando se trate de sesiones extraordinarias convocadas a instancia de los miembros de la Corporación, podrá sustituirse el dictamen de la Comisión de Pleno correspondiente por el acuerdo que se adopte en reunión mantenida por los Portavoces de los distintos grupos políticos, a dicho efecto. En la convocatoria y celebración de dicha reunión se observarán los requisitos y formalidades exigidos para la celebración de las sesiones de Comisión de Pleno.

2. En las sesiones extraordinarias no se podrán adoptar acuerdos sobre temas no incluidos en el orden del día, resultando nulos los acuerdos adoptados que contravengan esta norma.

Artículo 48. Sesiones extraordinarias a instancia de los miembros de la corporación.

1. La convocatoria y celebración de sesiones extraordinarias solicitadas por, al menos, la cuarta parte del número legal de miembros de la Corporación, no podrá demorarse por más de quince días hábiles desde que fuera solicitada, no pudiendo incorporarse el asunto al orden del día de un Pleno ordinario o extraordinario con más asuntos si no lo autorizan expresamente los solicitantes de la convocatoria.

2. Si el/la Presidente/Presidenta no convocase el Pleno extraordinario solicitado por una cuarta parte de los concejales dentro del plazo señalado en el apartado anterior, quedará automáticamente convocado para el décimo día hábil siguiente al de la finalización de dicho plazo, a las doce horas, lo que será notificado por el/la Secretario/a General del Pleno a todos los miembros de la misma al día siguiente de la finalización del plazo citado anteriormente.

3. Efectuada la convocatoria, de forma expresa o de forma automática, en ausencia del Alcalde o Alcaldesa o de quien legalmente haya de sustituirle, el Pleno quedará válidamente constituido con la asistencia de un tercio de su número legal de miembros y del/la Secretario/a General del Pleno o funcionario que le sustituya, bajo la Presidencia del miembro de la Corporación de mayor edad que se encuentre presente, debiendo mantenerse durante toda la sesión este quórum mínimo de asistencia, el cual podrá, no obstante, incrementarse con ulteriores incorporaciones de miembros de la Corporación.

Artículo 49. Convocatoria automática de sesión extraordinaria.

1. Según el apartado 2 del artículo anterior, el/la Secretario/a General del Pleno, al día siguiente al de la finalización del plazo de quince días, y después de comprobar que la solicitud de convocatoria cumple los requisitos legal y reglamentariamente establecidos, notificará a todos los miembros de la Corporación la convocatoria automática de la sesión extraordinaria para el décimo día hábil siguiente a las doce horas, con expresión de concreta del orden del día y hora previstos para su celebración, del orden del día propuesto y de los Concejales y Concejales que lo promueven.

2. Si la solicitud de convocatoria no cumpliera con los requisitos exigidos, el/la Secretario/a General del Pleno pondrá esta circunstancia en conocimiento de la Alcaldía y de los solicitantes de la misma por escrito, y quedará exonerado/da de efectuar la notificación a que se ha hecho referencia en el párrafo anterior.

4. También quedará exonerado de efectuar la citada notificación cuando el Alcalde o Alcaldesa, dentro de los quince días siguientes a que la solicitud haya tenido entrada en el Registro General del

Ayuntamiento, hubiera dictado resolución denegando la convocatoria y ésta hubiera sido notificada a los solicitantes.

Artículo 50. Denegación de convocatoria de sesión extraordinaria.

1. Se excluyen del régimen anterior los casos en que el escrito de petición no cumpliera los requisitos formales señalados en este Reglamento o el Pleno fuera incompetente para debatir la totalidad de los asuntos que configurasen el orden del día. En este caso, dentro de los diez días hábiles siguientes a que la petición tenga entrada en el Registro General, el Alcalde o Alcaldesa dictará resolución motivada, denegando la petición, que tendrá que ser notificada a todos los firmantes de la misma dentro de los cinco días hábiles siguientes a su adopción.

2. Si se diera la circunstancia de que, de los asuntos propuestos, solamente respecto de alguno o algunos fuera el Pleno incompetente, el Alcalde o Alcaldesa dictará resolución motivada, que tendrá que notificarse a los solicitantes, denegando la solicitud, única y exclusivamente, respecto de este extremo, y convocará el Pleno en los términos anteriormente expuestos, suprimiendo estos asuntos del orden del día propuesto.

3. Contra las resoluciones de la Alcaldía denegando la convocatoria del Pleno o suprimiendo asuntos del orden del día propuesto, podrán ejercitar los solicitantes los recursos y acciones administrativas y judiciales que consideren procedentes.

Sección cuarta.- Orden del día

Artículo 51. Normas generales.

El orden del día de las sesiones del Pleno será libremente fijado por el Alcalde o Alcaldesa, ajustándose a las reglas de procedimiento que se establecen en los siguientes apartados de este artículo y demás concordantes del Reglamento, asistido por la Secretaría General.

Artículo 52. De las sesiones ordinarias.

Para la elaboración del orden del día de las sesiones ordinarias, se seguirá el siguiente procedimiento:

a) La relación de asuntos dictaminados favorablemente por sus respectivas Comisiones, acompañada de sus expedientes completos, en los que se contengan los informes técnicos y jurídicos preceptivos y la propuesta de acuerdo a elevar al Pleno, debidamente firmada por el Jefe de la Dependencia y visada por el Concejal delegado del Área respectiva y, en su caso, fiscalizada por la Intervención General, se remitirán por los Jefes de Servicio al Secretario General del Pleno con tres hábiles de antelación, como mínimo, a la fecha prevista para la convocatoria.

En todo caso, si la aprobación del asunto exige un quórum especial y resulta preceptivo el informe del Secretario General del Pleno o del Interventor General, el expediente correspondiente habrá de estar a disposición de estos funcionarios con una antelación de diez días, con la finalidad de que se puedan evacuar sus informes. En caso de que los mismos no puedan ser emitidos por causa de este incumplimiento, se hará constar tal circunstancia en el acta de la sesión.

b-1) Examinados los expedientes, el/la Secretario/a General del Pleno formará un proyecto de orden del día en el que se incorporarán los asuntos conclusos propuestos, relativos a la aprobación de actas de sesiones anteriores y a la toma de conocimiento de acuerdos o resoluciones adoptados por otros órganos de la Corporación, los asuntos dictaminados favorablemente por las diferentes Comisiones de Pleno y un punto de ruegos y preguntas, que se remitirá a la Alcaldía dentro de las 24 horas anteriores a la fecha de la convocatoria.

b-2) Los expedientes que, tras su examen por el/la Secretario/a General del Pleno, se aprecien inconclusos o que adolezcan de algún defecto sustantivo de procedimiento, serán devueltos al departamento gestor de procedencia, mediante nota informativa en tal sentido, dando de ello cuenta a la Alcaldía. Igualmente, serán devueltos aquellos expedientes cuya materia no sea competencia del Pleno de la Corporación.

c-1) El Alcalde o Alcaldesa dictará el oportuno Decreto de Convocatoria, con una antelación mínima de tres días hábiles al de la celebración de la sesión, aprobando el orden del día definitivo.

c-2) El Alcalde o Alcaldesa, a iniciativa propia o a propuesta de alguno de los Portavoces de los Grupos Políticos Municipales, podrá incorporar en la parte resolutive del orden del día otros asuntos sin previo dictamen de la Comisión de Pleno, por motivos de urgencia, mediante proposición de la Alcaldía. En este supuesto, la aprobación del punto en la sesión, cuando haya contado con los votos a favor de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, comportará tácitamente su

declaración de urgencia, sin que sea necesaria una votación expresa al respecto.

c-3) De todos los asuntos de urgencia, no dictaminados previamente, a que se refieren los apartados anteriores, se dará cuenta a la Comisión de Pleno competente en su primera sesión a efectos de la debida toma de conocimiento, debiendo figurar como punto específico del orden del día de dicha Comisión de Pleno la relación de los asuntos de referencia.

c-4) Las mociones de los Grupos Políticos Municipales, a que se refiere el apartado 3 del artículo 61 del Reglamento y que tengan entrada en el Registro General del Ayuntamiento con posterioridad a la firma de la convocatoria, no figurarán en el orden del día y sólo podrán ser objeto de debate y votación en la sesión como asuntos de urgencia, siempre que hayan sido presentadas hasta las catorce horas del día anterior al del Pleno, salvo en el supuesto de que posteriormente se produzcan acontecimientos relevantes e imprevisibles, en cuyo caso se podrán presentar durante la sesión plenaria, y con carácter previo, fueran declaradas de urgencia con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación.

c-5) Decretada la convocatoria de la sesión, por el/la Secretario/a General del Pleno se procederá a su notificación, en tiempo y forma, a todos los miembros de la Corporación, quedando a partir de este momento la documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día a disposición de todos los Concejales y Concejales en las oficinas de Actas o Sesiones de la Secretaría General de la Corporación.

Artículo 53. De las sesiones extraordinarias.

Para la elaboración del orden del día de las sesiones extraordinarias, tanto si son a iniciativa del Alcalde o Alcaldesa, como si lo fueran a iniciativa de los miembros de la Corporación, se seguirá el procedimiento siguiente:

a) El Alcalde o Alcaldesa decretará, con la antelación suficiente para poder convocar la sesión en los términos previstos por este Reglamento, la convocatoria, precisando el día y hora de su celebración y los asuntos que se tendrán que incluir en su orden del día que, salvo que se trate de una sesión de urgencia, tendrán que estar dictaminados previamente por la Comisión de Pleno correspondiente o sustituirse por el previo acuerdo consensuado con los Portavoces de los distintos grupos políticos, conforme a lo previsto en este Reglamento.

b) A la vista del decreto de la convocatoria, el/la Secretario/a General del Pleno efectuará su notificación a todos los miembros de la Corporación en los términos previstos en la letra c-5) del artículo 52.

No obstante, cuando se trate de la convocatoria de una sesión extraordinaria a iniciativa de los miembros de la Corporación y la Alcaldía no promueva su convocatoria en los términos establecidos por el artículo 48 anterior, se estará a lo dispuesto en el artículo 49.

Artículo 54. Estructura del orden del día de las sesiones del Pleno.

I. El orden del día de las sesiones del Pleno de carácter ordinario se estructurará en las siguientes partes:

a) Parte resolutive:

En esta parte se incluirán, por el orden que se especifica, los siguientes asuntos:

1. Las propuestas de la Secretaría General del Pleno relativas a la aprobación de actas de sesiones anteriores.

2. Las propuestas de la Secretaría General del Pleno relativas a la toma de conocimiento de los acuerdos o resoluciones de otros órganos municipales que así lo requieran.

3. Las propuestas dictaminadas favorablemente por las Comisiones de Pleno ordenadas por Áreas.

4. Las Propositiones de la Alcaldía y las Mociones de los Grupos Políticos a que se hace referencia en los apartados 2 y 3 del artículo 61 de este Reglamento.

b) Parte de control:

En esta parte se incluirán, por el orden que se especifica, los siguientes asuntos:

1. Conocimiento de las Resoluciones y Decretos de Alcaldía

2. Conocimiento de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local.

3. Mociones que presenten los diferentes Grupos Políticos Municipales, que no tengan el concepto de propuestas de acuerdo de los Grupos Políticos, por el orden de su mayor representatividad en el Pleno y siempre que la materia corresponda a dicho órgano colegiado.

4. Ruegos y preguntas. Dicho apartado se estructurará, según proceda, en:

- *Ruegos de formulación escrita*
- *Ruegos de formulación oral*
- *Ruegos formulados en sesión-es anterior-es*
- *Preguntas de formulación escrita*
- *Preguntas de formulación oral*
- *Contestación por escrito a preguntas formuladas en sesión-es anterior-es*

II. El orden del día de las sesiones del Pleno de carácter extraordinario, se estructurará incluyéndose los puntos que procedan, por el siguiente orden:

- 1. Propuestas dictaminadas favorablemente por las diferentes Comisiones de Pleno.*
- 2. Propositiones de la Alcaldía.*
- 3. Mociones que presenten los diferentes Grupos Políticos Municipales.*

Artículo 55. Publicidad de las convocatorias.

El orden del día de las sesiones del pleno y la convocatoria serán fijados en el tablón de anuncios y en la página web del Ayuntamiento hasta el día de su celebración, excepto en los supuestos de sesiones extraordinarias de carácter urgente.

Artículo 56. Documentación y consulta de los expedientes.

1. La documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día podrá ser consultada en la Sección de Actas o Sesiones de la Secretaría General por todos los Concejales/Concejalas sin previa ni expresa autorización, durante las horas hábiles de oficina. Dicha consulta, excepcionalmente, podrá ser ampliada a horario de tarde previa petición justificada. En ningún caso la documentación podrá ser trasladada a otras dependencias o despachos para su consulta.

2. La obtención de fotocopias o de copias en soporte informático de los documentos se circunscribirá, por regla, a los dictámenes, proposiciones, mociones, enmiendas y votos particulares, así como a los informes técnicos, administrativos y jurídicos y a los estados de resumen de documentos técnicos, siempre que su solicitud no se considere improcedente o abusiva, en cuyo caso decidirá la Alcaldía. Quedarán expresamente excluidos aquellos documentos que afecten a personas determinadas en sus derechos amparados por la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de carácter personal.

CAPÍTULO II

CELEBRACIÓN DE LAS SESIONES

Sección primera.- Normas generales

Artículo 57. Lugar de celebración de las sesiones del Pleno.

1. Las sesiones del Pleno tendrán lugar en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial y, en los casos en que por razones de fuerza mayor esto no sea posible, en cualquier otro edificio, público o privado, que se habilite al efecto, situado en el término municipal, circunstancia que será decidida por la Alcaldía y comunicada a los miembros de la Corporación a través de la convocatoria, de la que se dejará constancia en el acta de la sesión.

2. En casos de acontecimientos catastróficos que impidan la celebración de la sesión dentro del término municipal, éste se podrá celebrar excepcionalmente en la sede de otro municipio del entorno, previa tramitación y obtención de la venia de la Alcaldía correspondiente.

3. En lugar preferente del salón de sesiones estará colocada la efigie de S. M. El Rey.

Artículo 58. Distribución de los asientos en el salón de sesiones.

1. Sin perjuicio de la distribución de los asientos en el Salón de Plenos que, con carácter excepcional se determine para la sesión constitutiva del Ayuntamiento, durante el mandato, los Concejales y Concejales ocuparán en el Salón de Sesiones el asiento que, a tal efecto, determine la Alcaldía, previa consulta con los Portavoces de los distintos grupos políticos.

2. Para la distribución de los asientos el/la Alcalde/Alcaldesa tendrá que tener en cuenta en todo caso las siguientes reglas:

1ª. El Alcalde o Alcaldesa ocupará la Mesa presidencial, asistido/a de los dos funcionarios de administración local con habilitación de carácter estatal responsables de la Secretaría General del Pleno y de la Intervención General municipal, quienes se situarán, respectivamente, a su derecha y a su izquierda.

2ª. Los restantes Corporativos/as, incluidos los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local, ocuparán sus escaños en el Salón de Sesiones de manera que estén unidos a su Grupo, salvo razones de imposibilidad.

3ª. Para determinar el orden de colocación se ha de tener en cuenta el grado de representatividad de cada Grupo, incluidos los concejales no adscritos, y siempre procurando la facilidad en el recuento de votos.

Los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local ocuparán espacio junto a los del Grupo que apoye al equipo de gobierno.

4ª. Corresponderá al Portavoz de cada Grupo municipal la atribución de asiento entre sus miembros.

Artículo 59. Duración de las sesiones.

1. Todas las sesiones del Pleno, tanto de carácter ordinario como de carácter extraordinario, se someterán al principio de unidad de acto, habrán de terminar en el mismo día en que comiencen.

2. Si, en cumplimiento del principio anterior, la sesión finalizara sin que se hayan resuelto todos los puntos incluidos en el orden del día, éstos se tendrán que incluir en el orden del día de la sesión ordinaria siguiente, salvo los plenos extraordinarios convocados a iniciativa de la cuarta parte de miembros de la Corporación, que se desarrollarán en una nueva sesión extraordinaria que se celebrará dentro de los tres días hábiles siguientes.

3. Durante el transcurso de la sesión, la Alcaldía podrá discrecionalmente disponer interrupciones de la misma para permitir deliberaciones y consultas de los/las Concejales/Concejalas o bien de los Grupos Políticos Municipales, así como por razones de descanso.

Artículo 60. Publicidad de las sesiones del Pleno.

1. Las sesiones del Pleno serán públicas y, en consecuencia, podrán asistir a las mismas todos los ciudadanos y vecinos que lo consideren conveniente, así como los medios de comunicación social, atendiendo al aforo del salón de sesiones.

2. No obstante lo anterior, con carácter excepcional, el Pleno, previo acuerdo de la mayoría absoluta del número legal de sus miembros, adoptado a propuesta de cualquiera de ellos, podrá declarar secreto el debate y votación de aquellos asuntos que sean susceptibles de afectar a los derechos fundamentales de las personas relativos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, reconocidos por el artículo 18.1 de la Constitución. En este caso la sesión se celebrará a puerta cerrada si todos los asuntos a tratar se encuentran en esta circunstancia. Si solo afecta a uno o varios asuntos, se desalojará al público de la sala con carácter previo al inicio del debate del asunto concreto afectado por esta circunstancia.

3. También se podrán celebrar las sesiones del Pleno a puerta cerrada cuando razones de orden público debidamente motivadas así lo aconsejen, previo acuerdo adoptado al efecto, a propuesta de cualquiera de sus miembros, por la mayoría absoluta de su número legal.

4. Para facilitar la publicidad de las sesiones del Pleno, el Alcalde o Alcaldesa podrá ordenar discrecionalmente la instalación de sistemas megafónicos, circuitos cerrados de televisión u otros medios de reproducción. Igualmente podrá autorizarse a los medios de comunicación social la filmación o grabación en todo o en parte de la sesión.

5. Las sesiones del Pleno serán reproducidas a los únicos efectos de servir de soporte instrumental para la elaboración del acta, quedando éste bajo la custodia del/la Secretario/a General del Pleno. Dicho soporte no será invocable para enervar la fe pública secretarial materializada en la correspondiente acta.

6. Exceptuando el supuesto anterior, tanto los medios de comunicación social no autorizados, como los Concejales/Concejalas y el público asistente a la sesión, tendrán prohibido efectuar grabaciones de imagen y sonido sin la previa y discrecional autorización de la Alcaldía. Iniciada la sesión plenaria no se permitirá a ninguna persona, ni a ningún medio gráfico o escrito, el acceso a la zona de escaños.

Artículo 61. Terminología.

A efectos del normal desarrollo de las sesiones y de la perfecta identificación de los documentos sometidos a la consideración del Pleno, así como de las propuestas que, en relación con los mismos, se puedan plantear, se utilizará la siguiente terminología:

1. Dictamen, es la propuesta sometida al Pleno tras el estudio del expediente por la Comisión de Pleno. Contiene una parte expositiva y un acuerdo a adoptar.

2. Proposición, es la propuesta que se somete al Pleno relativa a un asunto incluido en el orden del día, que acompaña a la convocatoria, en virtud de lo dispuesto en la letra c-2) del artículo 52 de este Reglamento. Contendrá una parte expositiva o justificación y un acuerdo, asimismo, a adoptar. Su estructura se conforma, al igual que la de los dictámenes, en una parte expositiva y una parte resolutive, con idéntico contenido que éstos.

3. Moción, es la propuesta que se somete directamente a conocimiento del Pleno al amparo de lo prevenido en el apartado c-4 del artículo 52 y punto 4 de la letra a) del apartado I del artículo 54 de este Reglamento. Podrá formularse por escrito u oralmente. Contendrá, en su formulación, una parte diferenciada en virtud de la cual se justifique la urgencia, y otra que defina su fondo y propuesta de acuerdo; de no cumplirse tal requisito, se considerará como no justificada su urgencia.

Los concejales, con el visto bueno del portavoz, podrán someter a la consideración del Pleno una moción por razones de urgencia. Las mociones se formularán por escrito y se podrán presentar hasta las catorce horas del día anterior al del Pleno, salvo en el supuesto de que posteriormente se produzcan acontecimientos relevantes e imprevisibles, en cuyo caso se podrán presentar durante la sesión plenaria. La Secretaría General del Pleno dará traslado de las mociones a los portavoces de los grupos políticos.

4. Voto particular, es la propuesta de modificación de un dictamen formulada por un miembro que forma parte de la Comisión de Pleno. Deberá acompañar al dictamen desde el día siguiente a su aprobación por la Comisión de Pleno.

5. Enmienda, es la propuesta de modificación de un dictamen o proposición presentada por cualquier miembro, mediante escrito presentado al Presidente/a antes de iniciarse la deliberación del asunto.

Estas enmiendas podrán ser a la totalidad o de carácter alternativo o parciales, y en este último caso, de modificación, adición o supresión, en función de que propongan alteraciones del texto, adiciones o supresiones de éste, o un texto alternativo.

No obstante lo previsto en el apartado anterior, las enmiendas parciales se podrán presentar directamente en la sesión, cuando se debata la Moción, tanto de forma escrita, como verbalmente.

No será necesario el consentimiento del presentador de la enmienda para que el contenido de la misma pueda sufrir modificación o adición a instancia de otros concejales/as o grupos distintos al que pertenece el proponente.

6. Ruego, es la formulación de una propuesta de actuación dirigida a algunos de los órganos de Gobierno municipal. Los ruegos formulados en el seno del Pleno podrán ser debatidos, pero en ningún caso sometidos a votación.

Pueden plantear ruegos todos los miembros de la Corporación, o los grupos municipales a través de sus portavoces. Los ruegos podrán ser efectuados oralmente o por escrito y serán debatidos generalmente en la sesión siguiente, sin perjuicio de que lo puedan ser en la misma sesión en que se formulen si el Alcalde/Alcaldesa o Presidente/a lo estima conveniente.

7. Pregunta, es cualquier cuestión planteada a los órganos de Gobierno en el seno del Pleno. Pueden plantear preguntas todos los miembros de la Corporación, o los grupos municipales a través de sus portavoces. Las preguntas planteadas oralmente en el transcurso de una sesión serán generalmente contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle respuesta inmediata.

Las preguntas formuladas por escrito serán generalmente contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle contestación inmediata en la sesión.

Las preguntas formuladas por escrito con veinticuatro horas de antelación, serán contestadas ordinariamente en la sesión o, por causas debidamente motivadas, en la siguiente.

Sección segunda.- Requisitos de desarrollo de las sesiones

Artículo 62. Quórum de constitución.

1. El Pleno se constituye válidamente con la asistencia del Alcalde o Alcaldesa o de quien legalmente le sustituya en estas funciones, y un tercio del número legal de sus miembros.

2. En todo caso, se requerirá la presencia del/la Secretario/a General del Pleno o del funcionario/a que legalmente le sustituya.

3. El quórum mínimo de constitución se tendrá que mantener durante toda la sesión, de manera que si en algún momento de ésta no se consiguiera, por la ausencia de algún Concejál o Concejala, se tendrá que suspender la sesión. Si la suspensión se prolongara por más de treinta minutos, el Alcalde o Alcaldesa tendrá que levantar la sesión por falta de quórum de asistencia, posponiendo el estudio de los asuntos pendientes del orden del día para la primera sesión que se celebre con posterioridad.

4. Los miembros de la Corporación que por causa justificada no puedan concurrir a la sesión, habrán de comunicarlo al/a la Alcalde/sa-Presidente/a.

5. Los/as Concejales/as habrán de comunicar a la Presidencia, una vez Iniciada la sesión, su entrada o abandono del Salón de Plenos.

Artículo 63. Quórum en primera y segunda convocatoria.

1. Si en la primera convocatoria no se lograra el quórum de constitución requerido para la válida constitución del Pleno, y una vez transcurridos treinta minutos desde la hora señalada para su inicio tampoco se obtuviera, se estará, en cuanto a la segunda convocatoria, a lo previsto en el apartado 3 del artículo 46 de este Reglamento

2. Si en la segunda convocatoria tampoco se lograra el quórum de constitución requerido, el Alcalde o Alcaldesa dejará sin efecto la convocatoria, posponiendo el estudio de los asuntos incluidos en el orden del día para la primera sesión que se celebre con posterioridad, tanto si ésta es de carácter ordinario como de carácter extraordinario, en este último caso, con el consentimiento de los proponentes, cuando se trate de una sesión convocada a solicitud de los Concejales o/y Concejales.

3. En ambos casos, el/la Secretario/a General del Pleno sustituirá el acta de la sesión por una diligencia que extenderá en el documento de convocatoria y que se transcribirá al libro oficial, en la que se hará constar esta circunstancia, indicando el número y nombre de los miembros de la Corporación que hubieran asistido y de los que se hubieran excusado.

Artículo 64. Efectos de la falta de quórum en sesión especial de moción de censura.

Cuando la sesión tuviera por objeto una moción de censura, la falta de quórum de constitución comportará el rechazo tácito de la moción presentada, y la prohibición de que los Concejales y Concejales firmantes suscriban otra moción de estas características durante el período de mandato, sin perjuicio de las excepciones previstas por la legislación electoral.

Sección tercera.- Desarrollo de la sesión

Artículo 65. Normas generales

1. Corresponderá al Alcalde/Alcaldesa, Teniente de Alcalde o Concejales que por su delegación asuma la Presidencia, la dirección de la sesión y el control de su orden.

2. El/la Alcalde/Alcaldesa velará en las sesiones públicas del Pleno por el mantenimiento del orden en la sala.

3. El público asistente a las sesiones no podrá intervenir, ni efectuar manifestaciones de agrado o repulsa, así como exhibir pancartas u otra simbología que sean ofensivas o interfieran en el desarrollo de la sesión plenaria.

Las Asociaciones inscritas en el Registro Municipal correspondiente que, defendiendo los intereses sectoriales o generales de los vecinos, sean reconocidas expresamente por la Corporación, según la ordenación específica del Reglamento de Participación Ciudadana, y a los efectos del ejercicio del derecho regulado por medio de la presente norma, podrán efectuar una exposición ante el Pleno, en relación con algún punto del orden del día, antes de su debate y votación, siempre que hubieran intervenido como interesados legítimos en la previa tramitación del expediente administrativo correspondiente y lo soliciten a la Alcaldía según la forma prevista en el citado Reglamento de Participación.

Artículo 66. Desarrollo de la sesión.

1. Los asuntos, que conformen el orden del día, se debatirán y votarán por el orden en que estén en él consignados, sin perjuicio de la posibilidad de que el/la Alcalde/Alcaldesa, a iniciativa propia o a petición de algún Grupo, lo altere o retire del orden del día uno o varios asuntos, por considerar que requieren un mayor estudio, o por exigir su aprobación una mayoría especial que no pudiera obtenerse en el momento previsto para su debate y votación.

2. Cuando se trate de sesiones convocadas a iniciativa de los Concejales o Concejales, o de puntos concretos del orden del día propuestos por otros Grupos Políticos Municipales, el/la Alcalde/Alcaldesa, requerirá la conformidad de los proponentes para alterar el orden o retirar un asunto.

Artículo 67. Apertura de la sesión.

1. Verificación del quórum. Una vez verificado por el/la Secretario/a General del Pleno la

existencia del quórum necesario para la constitución del Pleno y comunicada esta circunstancia al Alcalde o Alcaldesa, éste/a abrirá la sesión ordenando que se entren a tratar, por su orden, los asuntos incluidos en el orden del día.

2. Aprobación del acta. Iniciada la sesión, cuando así figure en el orden del día, el Alcalde o Alcaldesa someterá a la consideración del Pleno el acta o actas de las sesiones anteriores cuyos borradores hayan sido previamente distribuidos con la convocatoria.

Si ningún miembro de la Corporación realiza objeciones a los mismos, se entenderán aprobadas por unanimidad, salvo que algún Concejal o Concejala manifieste expresamente alguna observación o su voto en otro sentido, en cuyo caso así se hará constar en el acta de la sesión.

Si, por el contrario, se produjeran observaciones al acta o actas sometidas a aprobación, se debatirán y decidirán las rectificaciones que procedieran que, en ningún caso, podrán implicar modificaciones del fondo de los acuerdos adoptados, limitándose a la corrección de errores materiales o de hecho de los acuerdos adoptados o de las intervenciones consignadas.

3. Cumplimentados los trámites anteriores, se procederá al desarrollo de la sesión conforme a la estructura establecida en el orden del día respectivo.

4. Cada vez que proceda la renovación de la Corporación, los miembros salientes de la misma deberán celebrar sesión extraordinaria en el tercer día anterior a la fecha de la sesión de constitución de la nueva Corporación, al sólo efecto de aprobación del acta de la última sesión celebrada con anterioridad a su cese.

Artículo 68. Tratamiento de los asuntos de la parte resolutive del orden del día.

1. La consideración de cada punto incluido en la parte resolutive del orden del día comenzará, como regla, con la lectura por el/la Secretario/a General del Pleno, por sí o a través del funcionario que le auxilie, del enunciado del asunto, resultante del dictamen favorable formulado por la Comisión de Pleno correspondiente y del resultado de la votación en dicho órgano, o, si se trata de un asunto urgente, no dictaminado por la misma, de la proposición o moción que se somete al Pleno, tal como figuren enunciados en el Orden del Día, cuando su contenido sea perfectamente conocido por los miembros de la Corporación.

2. El Alcalde o Alcaldesa podrá ordenar la sustitución de dicha lectura, por una explicación detallada de su contenido dada por el Alcalde o Alcaldesa, el Presidente/a de la Comisión de Pleno, el Concejal o Concejala con competencias delegadas en la materia o los Portavoces de los Grupos Políticos Municipales proponentes, según los casos, cuando su contenido no sea perfectamente conocido por los miembros de la Corporación y la importancia del asunto así lo requiera.

3. Tratándose de asuntos de importancia para la Corporación, como son, entre otros, la aprobación de los Presupuestos y Cuentas anuales, Ordenanzas y Reglamentos y Plan General de Ordenación, a continuación de leerse el enunciado del asunto o cuando así lo ordene el/la Alcalde/Alcaldesa por su propia iniciativa o a instancia del portavoz de algún grupo político, se procederá a la explicación de la propuesta o dictamen, se leerán o explicarán igualmente los votos particulares que, en relación con los mismos se hayan planteado en la Comisión de Pleno, así como las enmiendas que, en relación con éstas, y con las mociones, hubiesen tenido entrada en el Registro General con la suficiente antelación al inicio de la sesión.

4. A estos efectos, el Alcalde o Alcaldesa podrá dar la palabra a los Concejales o Concejales que las hubieran planteado, para que den cuenta de las mismas.

5. Una vez leída o explicada la proposición, dictamen o moción y, en su caso, los votos particulares y las enmiendas que, en relación con las mismas se hubieran planteado, el Alcalde o la Alcaldesa abrirá el turno de intervenciones.

6. Si ningún Concejal o Concejala solicita el uso de la palabra, el Alcalde o Alcaldesa someterá el dictamen, proposición o moción directamente a votación.

7. Si se hubieran presentado votos particulares o enmiendas y nadie hiciera uso de la palabra, en primer lugar se someterán a votación los votos particulares, después las enmiendas y, por último, las proposiciones, dictámenes o mociones resultantes.

Artículo 69. Debate.

1. Si por el contrario, explicadas o leídas las proposiciones, dictámenes o mociones y sus respectivos votos particulares y propuestas de enmiendas, y una vez abierto por el Alcalde o Alcaldesa el turno de intervenciones, los miembros de la Corporación desearan hacer uso del mismo, promoviendo debate, las intervenciones serán ordenadas por el Alcalde o Alcaldesa conformes a las siguientes reglas:

a) Sólo se podrá hacer uso de la palabra, previa petición, cuando así haya sido autorizado por el Alcalde

o Alcaldesa.

b) El debate se iniciará con una exposición y justificación del dictamen que integra la propuesta, a cargo de algún miembro de la Comisión de Pleno que la hubiera dictaminado o, en los demás casos, de alguno de los miembros de la Corporación que suscriban la proposición o moción, en nombre propio o del colectivo u órgano municipal proponente de la misma.

c) Intervendrán, sucesivamente, los diferentes Grupos Políticos, por orden de menor a mayor representatividad en el Ayuntamiento, en un único turno de intervenciones, con excepción, en su caso, de los Grupos Políticos que hubiesen intervenido presentando la proposición, dictamen o moción, o los votos particulares o propuestas de enmienda presentados en relación con los mismos.

d) Cerrará el turno de intervenciones, contestando a las anteriores, el Concejal o Concejala proponente.

e) Si lo solicitara algún Grupo, el Alcalde o Alcaldesa, si estimase la importancia del asunto, podrá abrir un segundo turno de intervenciones, en el que nuevamente intervendrán los Grupos Políticos por el orden establecido en el primer turno, excluidos los proponentes.

f) Cerrará este segundo turno de intervenciones el Concejal o Concejala proponente.

g) Finalizado, en su caso, este segundo turno de intervenciones, el Alcalde o Alcaldesa podrá realizar su intervención y acabada ésta, declarar finalizado el debate, y sólo por alusiones, el Concejal o Concejala que se considere aludido por una intervención, podrá solicitar del Alcalde o Alcaldesa la palabra. De serle autorizada, podrá hacer uso de ésta de manera breve y concisa, por tiempo máximo de un minuto.

h) Los miembros, en su caso, del conjunto de concejales no adscritos distribuirán entre ellos el tiempo de su intervención, que en su cómputo total no podrá exceder del que corresponde al grupo municipal que menor tiempo tenga atribuido. De esta distribución se dará cuenta antes de iniciarse la sesión.

i) Todo asunto sobre el que se haya iniciado el debate, habrá de continuarse hasta que se produzca un pronunciamiento sobre el mismo.

2. Duración de las intervenciones. La atribución del tiempo de las intervenciones entre los diferentes grupos municipales será ordenada con los siguientes criterios:

a) El proponente dispondrá de un tiempo de cinco minutos para realizar la exposición del asunto a debatir.

b) Cada Grupo Municipal dispondrá de un primer turno de palabra de duración proporcional a la representación que cada uno haya obtenido en las elecciones locales anteriores y sin que pueda exceder de cinco minutos para cada uno de los Grupos intervinientes.

c) La asignación, en su caso, para un segundo turno será proporcional a la representación que cada Grupo haya obtenido en las elecciones locales anteriores y sin que pueda exceder de cinco minutos para cada uno, según criterio de la Presidencia.

d) El proponente dispondrá de un turno de cierre del punto con una duración proporcional a la representación del Grupo al que pertenezca, que no podrá exceder de cinco minutos, según criterio de la Presidencia.

3. No obstante, el Alcalde o Alcaldesa podrá ampliar la duración de las intervenciones respecto a lo previsto en el párrafo anterior, en función de la importancia y/o trascendencia de los asuntos que se debatan.

4. Cuestión de orden. Sin perjuicio de lo que se dispone en los párrafos anteriores, todos los miembros de la Corporación podrán, en cualquier momento del debate, plantear una cuestión de orden, invocando al efecto la norma cuya aplicación se reclama, que será resuelta por la Alcaldía sin que se proceda a debate alguno sobre el particular.

5. Enmiendas de rectificación. También se podrá plantear durante el desarrollo del debate por parte de los Concejales o Concejales, enmiendas que tengan por finalidad reparar errores o incorrecciones técnicas, lingüísticas o gramaticales.

Si el Concejal o Concejala, el Alcalde o Alcaldesa, o el Grupo Municipal proponente, aceptan la propuesta, se corregirán los errores y se someterá, a continuación, a votación el dictamen, la proposición o la moción principal.

6. Retirada de asuntos. Igualmente se podrá solicitar la retirada de un asunto incluido en el orden del día, a efectos de que se complete el expediente con nuevos documentos o informes, o pedir que quede sobre la mesa, aplazándose la discusión para la siguiente sesión, para su mejor estudio.

Si el Concejal o Concejala, Alcalde o Alcaldesa o Grupo Municipal proponentes, aceptan la propuesta de retirada o de dejar sobre la mesa el punto, éste no se someterá a votación del fondo del asunto, pero la decisión al respecto deberá ser acordada mediante el voto favorable de la mayoría simple de los corporativos asistentes a la sesión.

7. En todos los demás supuestos, concluido el debate, se someterán los dictámenes, proposiciones y mociones a votación, y de haberse presentado respecto de los mismos votos particulares

o propuestas de enmiendas, se actuará según las reglas establecidas en el apartado 1 de este artículo.

8. Los funcionarios responsables de la Secretaría y de la Intervención podrán intervenir cuando fueren requeridos por el Alcalde o Alcaldesa por razones de asesoramiento legal. Cuando dichos funcionarios entiendan que en el debate se ha planteado alguna cuestión de la que pueda dudarse sobre la legalidad o repercusiones presupuestarias podrán solicitar del/a Presidente/a el uso de la palabra para asesorar a la Corporación. La Presidencia autorizará o no la intervención solicitada, dejándose constancia en acta, en caso de negativa, por el Sr. Secretario de la solicitud de palabra efectuada.

9. Reflejo de las intervenciones en el Acta. Para su constancia literal en acta, los Corporativos intervinientes en el debate deberán solicitarlo expresamente en tal sentido, haciendo entrega al/la Secretario/a General del Pleno de la copia del texto de su intervención en soporte magnético idóneo para su adecuada inserción en el acta. En otro caso, se estará al resumen sintético que, de las intervenciones habidas y las opiniones emitidas realice, bajo su criterio, el/la Secretario/a General del Pleno en la correspondiente minuta.

Artículo 70. Llamada a la cuestión y al orden.

1. Durante el debate, que será ordenado por el Alcalde o Alcaldesa, no se admitirán más intervenciones que las de éste/a para llamar a la cuestión debatida, cuando se desvíe el debate del asunto principal o se vuelva sobre cuestiones ya deliberadas y votadas, o para llamar al orden y/o advertir que se ha agotado el tiempo, en los siguientes supuestos:

a) Cuando no se respeten las normas de cortesía o se profieran palabras injuriosas u ofensivas contra el Ayuntamiento o cualquiera de sus miembros, las otras Administraciones o Instituciones Públicas o cualquier otra persona o entidad.

b) Cuando se pretenda hacer uso de la palabra sin que previamente se le haya concedido o cuando ya se le haya retirado.

c) Cuando se alterase el orden de las sesiones con interrupciones o de cualquier otra forma.

d) Cuando en las intervenciones se infringiera lo establecido por este Reglamento para el adecuado desarrollo de la sesión.

e) Cuando pretendiera intervenir en el debate y votación un Concejal o Concejala afectado por el deber de abstención.

2. Si un Concejal o Concejala es llamado tres veces al orden en una misma sesión, el Alcalde o Alcaldesa podrá expulsarlo del Salón de Sesiones y adoptar para ello las medidas que considere convenientes, a fin de que se haga efectiva la orden.

3. Si por cualquier causa, durante la celebración de la sesión se produjera una alteración del orden público que, a juicio de la Alcaldía, impidiera el normal desarrollo de la sesión, podrá ésta ordenar su suspensión por el plazo máximo de una hora. Si transcurrido este plazo, no se pudiese reanudar normalmente la sesión, levantará definitivamente ésta y los asuntos que queden pendientes tendrán que ser tratados en otra sesión que tendrá lugar dentro de los diez días hábiles siguientes, con el mismo carácter que tuviera la que se suspendió.

4. De las incidencias a que se ha hecho referencia en los párrafos anteriores, se dejará constancia en el acta de la sesión, a efectos, en su caso, de deducir el correspondiente testimonio y pasar el tanto de culpa correspondiente ante los órganos judiciales competentes.

Artículo 71. Votación.

1. Cuando el Alcalde o Alcaldesa considere suficientemente debatido el asunto, después de declararlo finalizado, ordenará que se someta a votación de los miembros de la Corporación presentes.

2. Antes de comenzar la votación, el Alcalde/Alcaldesa planteará clara y concisamente los términos de la misma y la forma de emitir el voto.

3. La votación de los asuntos será a la totalidad del texto de las propuestas, no admitiéndose votaciones parciales, sin perjuicio de la posibilidad de presentar enmiendas de carácter parcial.

4. Por excepción y previa consulta a los Portavoces de los distintos Grupos políticos, el/la Alcalde/Alcaldesa podrá, en cada supuesto, determinar que un determinado asunto, que por su propia naturaleza lo permita, sea objeto de votación parcial.

5. El voto de los miembros de la Corporación es personal e intransferible, y se puede emitir en sentido positivo o negativo, sin perjuicio de la posibilidad de abstenerse de votar.

6. A estos efectos se entenderá que los miembros de la Corporación que se ausenten del Salón de Sesiones durante o una vez finalizada la deliberación de un asunto, se abstienen de votar, si no están presentes en el momento de la votación.

7. Los asuntos se consideran aprobados, por regla general, por asentimiento y por unanimidad,

si una vez presentados, no generan debate ni oposición.

8. Una vez iniciada la votación no se podrá interrumpir por ningún motivo, ni el Alcalde o Alcaldesa podrá otorgar el uso de la palabra. Tampoco podrán los miembros de la Corporación, durante la votación, entrar en el Salón de Sesiones ni abandonarlo.

9. En caso de votaciones con resultado de empate, se efectuará una segunda votación y si persistiera el empate, decidirá el voto de calidad de la Alcaldía.

Artículo 72. Clases de votación.

1. Las votaciones pueden ser de las siguientes clases:

Ordinarias, cuando se manifieste el voto por signos convencionales de asentimiento, disentimiento o abstención.

Nominales, cuando se realicen mediante la llamada, por orden alfabético de apellidos y siempre en último lugar el Alcalde o Alcaldesa, y cada miembro de la Corporación, al ser nombrado, responda en voz alta, «sí», «no» o «me abstengo».

Secretas, cuando se realicen mediante papeleta que cada miembro de la Corporación vaya depositando en una urna.

2. El sistema normal de votación será el ordinario. La votación nominal se utilizará, con carácter preceptivo, cuando se someta a la consideración del Pleno una cuestión de confianza, cuando la Ley así lo imponga, o cuando así lo acuerde el Pleno por mayoría simple, en votación ordinaria, a propuesta de la Alcaldía o a instancia del portavoz de un Grupo Político.

3. La votación secreta podrá utilizarse únicamente para la elección o destitución de personas, cuando así lo acuerde el Pleno por mayoría simple en votación ordinaria, a propuesta de la Alcaldía o de un Grupo Político y, en todo caso y con carácter preceptivo, en la elección de Alcalde/sa en la sesión constitutiva de la Corporación, cuando se someta a la consideración del Pleno una moción de censura o cuando así lo establezca la Ley o disposición reglamentaria.

Artículo 73. Quórum de votación.

1. Los acuerdos se adoptarán, como regla general, por mayoría simple de votos de los miembros presentes, entendiéndose que existe mayoría simple cuando los votos afirmativos son más que los negativos.

2. Se adoptarán por mayoría absoluta los acuerdos referidos en los párrafos c), e), f), j) y o) del artículo 123. 2, LRBRL, y para los acuerdos que corresponda adoptar al Pleno en la tramitación de los instrumentos de planeamiento general previstos en la legislación urbanística. Asimismo, cuando una ley o reglamento de carácter específico o sectorial lo exija.

3. Se entiende que existe mayoría absoluta cuando los votos afirmativos son más de la mitad de los votos del número legal de miembros de la Corporación.

4. A efectos del cómputo del número legal de miembros de la Corporación, en el caso de que, de acuerdo con el procedimiento establecido en el párrafo primero del artículo 182 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, no quedasen más posibles candidatos o suplentes a nombrar, los quórum de asistencia y votación previstos en este Reglamento se entenderán automáticamente referidos al número de hecho de miembros de la Corporación subsistente.

Artículo 74. Proclamación del acuerdo.

Votación ordinaria, finalizada la votación el Alcalde o Presidente proclamará lo acordado.

Votación nominal, inmediatamente de concluida la votación el/la Secretario/a del Pleno computará los sufragios emitidos y anunciará en voz alta su resultado, en vista del cual el Alcalde/Alcaldesa proclamará el acuerdo adoptado.

Votación secreta, practicado el escrutinio el/la Secretario/a del Pleno anunciará en voz alta su resultado, en vista del cual el Alcalde/Alcaldesa proclamará el acuerdo adoptado.

Artículo 75. Explicación de voto.

Proclamado el acuerdo, los grupos que no hayan intervenido en el debate o que después de éste hayan modificado el sentido de su voto, podrán solicitar de la Alcaldía un turno de explicación de voto, que no podrá exceder de un minuto.

Igual derecho tendrán los Concejales o Concejales, a título individual, cuando hayan votado en sentido diferente a los miembros de su Grupo.

Artículo 76. Tratamiento de asuntos de la parte de control del Orden del Día.

1. Finalizado el debate y votación de los asuntos que integren la parte resolutive del orden del día de las sesiones ordinarias, se iniciará la parte de control en los términos previstos en el artículo 54 de este Reglamento.

2. En este capítulo del orden del día se debatirán todas las mociones presentadas por los Grupos Políticos Municipales que no respondan a la tramitación ordinaria de un expediente municipal, así como las mociones de control, seguimiento y fiscalización de los órganos de gobierno y los ruegos y preguntas.

3. Mociones. La presentación de Mociones por parte de los Grupos Políticos Municipales se sujetará a las siguientes reglas:

1ª. No se podrán presentar Mociones sobre asuntos que excedan de la competencia municipal, salvo que suponga mera declaración de posicionamiento institucional sobre el asunto.

2ª. No se podrán presentar Mociones sobre asuntos que supongan compromiso de gasto sin crédito presupuestario.

3ª. El tratamiento de las Mociones se residenciará, en atención a su naturaleza en el Pleno o por delegación en la Comisión de Pleno que, por razón de su materia, resulte procedente. Aquellas materias que no sean competencia del Pleno ni de sus Comisiones, serán remitidas al órgano municipal correspondiente para su tratamiento y resolución.

4ª. Si en la misma sesión plenaria varios Grupos presentan Mociones sobre el mismo tema, sólo se incluirá en el orden del día la primera que haya tenido entrada en el Registro General del Ayuntamiento, presentándose al Pleno las restantes como enmiendas a la totalidad de la Moción que figure en el orden del día. Cuando sean coincidentes, se tendrán por presentadas conjuntamente.

5ª. La votación de las Mociones será a la totalidad de su texto, no admitiéndose votaciones parciales, sin perjuicio de la posibilidad de presentar enmiendas de carácter parcial, todo ello de acuerdo con lo establecido en el apartado 3 del artículo 61 del Reglamento.

4. Ruegos y Preguntas. En el punto correspondiente a los ruegos y preguntas de la parte de control del Pleno, todos los miembros de la Corporación, los Grupos Políticos Municipales y los Concejales no adscritos podrán efectuar ruegos y preguntas, según la definición que de ambos términos se realiza en el artículo 61 de este Reglamento, y se sujetarán a las siguientes reglas:

1ª. La Alcaldía puede limitar el tiempo de la formulación de ruegos y preguntas en cada sesión, con un periodo máximo de exposición para el conjunto de este apartado de cuarenta minutos, o sea, veinte para los ruegos y veinte para las preguntas, a distribuir entre todos los grupos y concejales no adscritos, debiendo dividirse los tiempos de manera proporcional en función de la representatividad de cada uno de ellos. El conjunto de concejales no adscritos dispondrá de un tiempo no superior al que corresponda al Grupo municipal que menor tiempo pueda disfrutar. El equipo de gobierno dispondrá de un turno de veinte minutos para responder a las preguntas y de otros veinte minutos para ofrecer información sobre los ruegos que se le hubiesen formulado.

2ª. Los ruegos formulados en el seno del Pleno podrán ser debatidos si la naturaleza del asunto lo requiere. Una y otra iniciativa podrá formularse oralmente o por escrito. Si son formulados oralmente en la sesión, la Alcaldía decidirá si se contestan en este mismo acto o se contestan en la siguiente sesión.

3ª. En cuanto a la formulación de ruegos y preguntas y su contestación, se estará a lo previsto en los apartados 6 y 7 del artículo 61 de este Reglamento

5. No se podrán formular ruegos que propongan actuaciones que excedan de la competencia municipal.

Sección Cuarta.- Del expediente de la sesión

Artículo 77. Expediente general de la sesión.

La convocatoria de todas las sesiones plenarias, cualquiera que sea su clase, dará lugar a la apertura del correspondiente expediente por el/la Secretario/a General del Pleno, que contendrá, en todo caso, los siguientes documentos:

1. Las relaciones de asuntos dictaminados por las diferentes Comisiones de Pleno, remitidos por las Áreas o por los Jefes de los Servicios respectivos.

2. El proyecto de orden del día remitido a la Alcaldía por el/la Secretario/a General del Pleno.

3. El decreto de convocatoria y de fijación del orden del día.

4. Documento fehaciente que acredite la notificación de la convocatoria a todos los miembros de la Corporación.

5. Borradores de las actas de las sesiones anteriores que se sometan a votación.

6. Un ejemplar debidamente diligenciado de las propuestas de acuerdo y de las mociones que se

sometan a votación y, en su caso, de sus documentos anexos, en los que se haga constar si se produjo o no su aprobación.

7. Documento acreditativo de la publicación de la convocatoria y del orden del día en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en su página web.

8. Borrador del acta de la sesión que se celebre.

9. Documento acreditativo de la publicación del borrador del acta o de su extracto en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

10. Copias de los escritos de remisión del borrador del Acta de la Sesión o de su extracto a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.

11. Constancia de la devolución de los expedientes a los distintos servicios con acreditación del acuerdo recaído.

12. Justificación del despacho de otros acuerdos adoptados carentes de expediente administrativo previo.

13. Diligencia o certificación de Secretaría General, acreditativa del acuerdo aprobatorio de la minuta de la sesión, que constituirá el trámite de cierre del expediente.

Sección quinta.- De las actas

Artículo 78. Contenido del acta.

1. De cada sesión el/la Secretario/Secretaria General del Pleno extenderá acta en que habrá de constar:

a. Lugar de la reunión, con expresión del nombre del municipio y local en que se celebra.

b. Día, mes y año.

c. Hora de inicio de la sesión.

d. Nombre y apellidos del Presidente/Presidenta, de los miembros de la Corporación asistentes, de los ausentes que se hubiesen excusado y de los que falten sin excusa.

e. Carácter ordinario o extraordinario de la sesión, y si se celebra en primera o segunda convocatoria.

f. Asistencia del/la Secretario/Secretaria del Pleno, o de quien legalmente le sustituya, y presencia del funcionario responsable de la Intervención cuando concurra.

g. Asuntos que se examinen, opiniones sintetizadas de los grupos o miembros de la Corporación que hubiesen intervenido en las deliberaciones e incidencias de éstas.

h. Votaciones que se verifiquen y en el caso de las nominales el sentido en que cada miembro emita su voto. En las votaciones ordinarias se hará constar el número de votos afirmativos, de los negativos y de las abstenciones. Se hará constar nominalmente el sentido del voto cuando así lo pidan los interesados.

i. Parte dispositiva de los acuerdos que se adopten.

j. Hora en que el Presidente levante la sesión

2. De no celebrarse sesión por falta de quórum, u otro motivo, el/la Secretario/Secretaria del Pleno suplirá el acta con una diligencia autorizada con su firma, en la que se consigne la causa y nombres de los concurrentes y de los que hubieren excusado su asistencia.

Artículo 79. Formalización de las actas.

1. El acta, una vez aprobada por el Pleno, se transcribirá en el Libro de Actas, y se autorizará con las firmas del Alcalde/Alcaldesa y del/la Secretario/Secretaria General del Pleno.

2. Para la formalización de las Actas del Pleno, se podrá utilizar medios mecánicos para la transcripción de las mismas, a través de hojas móviles que se confeccionarán en papel timbrado del Estado o papel numerado de la Comunidad Autónoma y que tendrá numeración correlativa, haciéndose constar mediante diligencia de apertura del tomo respectivo del Libro de Actas, que extenderá el/la Secretario/Secretaria General del Pleno, las series y números en que quedan transcritas las Actas, así como la fecha de apertura en que se inicia la transcripción. Cada tomo se cerrará con diligencia que extenderá el/la Secretario/Secretaria General del Pleno, con el visto bueno del Alcalde/Alcaldesa, expresiva del número de actas que comprende, con indicación del acta que lo inicia y de la que lo finalice.

3. Cada hoja deberá estar rubricada por el/la Secretario/Secretaria General del Pleno, sellada con el de la Corporación y numerada correlativamente a partir del número 1, independientemente del número del timbre estatal o comunitario, debiéndose estar para las restantes formalidades a lo establecido en artículos 199 y siguientes del Real Decreto 2568, de 28 de noviembre de 1986.

CAPITULO III

Debate sobre el estado del Municipio

Artículo 80. Debate sobre el estado del Municipio de Marbella.

1. Con carácter anual y durante el primer semestre se celebrará una sesión extraordinaria del Pleno dedicada al debate del estado del Municipio.

No habrá lugar a realizar dicho debate durante el año en que se hubiesen celebrado las elecciones municipales.

2. Corresponderá al/a Alcalde la primera exposición sobre la situación general del Municipio y las líneas maestras de su acción de gobierno. A continuación se someterá a debate la intervención del/a Alcalde/sa y podrán hacer uso de la palabra los portavoces de los grupos políticos por tiempo no superior a quince minutos cada uno.

3. Finalizada la intervención de los portavoces se iniciará un turno de réplica a cargo del Alcalde/sa o del miembro de la Junta de Gobierno que libremente determine, por espacio de quince minutos. Finalizada la réplica se levantará la sesión.

4. En este Pleno extraordinario no se adoptarán acuerdos.

CAPITULO IV

Declaraciones institucionales

Artículo 81. Ámbito y presentación.

1. El Pleno podrá aprobar declaraciones institucionales sobre cuestiones de interés general, relativas o no a las materias enumeradas en los artículos 25, 26 y 28 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

2. Estarán en condiciones de ser incluidas en el orden del día del Pleno las declaraciones institucionales presentadas con al menos cinco días hábiles de antelación respecto de la sesión correspondiente y siempre que hayan sido tratadas previamente en la Junta de Portavoces.

TÍTULO V

COMISIONES DE PLENO

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 82. Naturaleza jurídica

Las Comisiones de Pleno son órganos colegiados necesarios de la organización municipal, integrados exclusivamente por miembros de la Corporación, que tienen carácter deliberante y, en su caso, resolutorio por delegación del Pleno.

A las sesiones de las Comisiones podrán asistir e intervenir en los debates, además de los concejales, los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local, con voz pero sin voto.

En el seno de cada una de las Comisiones de Pleno se podrá acordar la creación de grupos de trabajo para el estudio concreto de alguna materia. Su carácter será no permanente, creándose “ad hoc” para un cometido concreto, y disolviéndose al finalizar el trabajo encomendado.

Ninguna comisión podrá deliberar sobre asuntos de la competencia de otra, a menos que se traten de asuntos comunes, en cuyo caso se podrá convocar por el/la Alcalde/sa sesión conjunta de dos o más Comisiones de Pleno para tratar dichos asuntos comunes.

Las Comisiones de Pleno ajustarán su funcionamiento a lo preceptuado en el presente Reglamento, a lo establecido en el acuerdo plenario que las cree y, supletoriamente y en cuanto les sea aplicable, a las normas que regulan las sesiones del Pleno, sin perjuicio de que cada Comisión establezca normas complementarias de funcionamiento atendida la naturaleza del asunto que la motiva.

CAPÍTULO II

RÉGIMEN DE LAS COMISIONES DE PLENO

Sección primera.- De las Comisiones de Pleno y sus clases

Artículo 83. Clases de Comisiones de Pleno.

El Pleno acordará la creación, el número y la denominación de las Comisiones previstas en la

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que estarán formadas por los miembros que designen los grupos políticos en proporción al número de concejales que tengan en el Pleno.

Las Comisiones de Pleno podrán ser de carácter permanente o de carácter especial.

Artículo 84. Comisiones de Pleno permanentes.

Son Comisiones de Pleno de carácter permanente las que, con vocación de estabilidad, se constituyen con carácter general al inicio de cada mandato corporativo, extendiendo su ámbito de actuación a un sector determinado de la actividad municipal, en función de las grandes áreas funcionales en que ésta se organice.

1. Son permanentes las Comisiones constituidas para asumir de manera habitual el ejercicio de las funciones siguientes:

- a) El estudio, consulta, informe o dictamen de los asuntos que hayan de ser sometidos a la decisión del Pleno.*
- b) El seguimiento de la gestión del Alcalde y de su equipo de gobierno, sin perjuicio del superior control y fiscalización que, con carácter general, le corresponde al Pleno.*
- c) Las que ejerzan de manera ordinaria funciones resolutorias que el Pleno les delegue.*

Estas Comisiones celebrarán sesiones ordinarias con una periodicidad mensual.

2. Son asimismo permanentes la Comisión Especial de Cuentas y la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones, que ejercerán de manera habitual las funciones que les atribuye el presente Reglamento o el específico que las regule.

La periodicidad de las sesiones de estas Comisiones se establecerá en sus acuerdos de constitución.

3. Las previstas en el apartado 1 son Comisiones permanentes "ordinarias". Las previstas en el apartado 2, Comisiones permanentes "especiales".

Artículo 85. Comisiones de Pleno especiales.

Son Comisiones de Pleno de carácter especial las que se constituyen mediante acuerdo del Pleno para el estudio de un asunto concreto, o las que, por imperativo legal u obedeciendo a especialidades de cualquier tipo, el Pleno estime oportuno crear. Estas Comisiones se extinguen automáticamente una vez hayan terminado de desarrollar las funciones que motivaron su creación, salvo que el acuerdo plenario que las creó determine otra cosa.

Artículo 86. Organización.

1. Cada Comisión tendrá un Presidente y un Vicepresidente, que serán elegidos de entre sus miembros por la propia Comisión en su sesión constitutiva y nombrados por el/la Presidente del Pleno, quien podrá ejercer la presidencia de dicha sesión o delegarla en cualquiera de sus miembros.

2. El secretario de la Comisión será el Secretario General del Pleno o el funcionario en que delegue.

3. Las Comisiones del Pleno dispondrán de los medios materiales y personales necesarios para el desarrollo de sus funciones.

Artículo 87. Funcionamiento.

1. El funcionamiento de la Comisiones se ajustará a las siguientes reglas:

- a) La Comisión se constituye válidamente con la asistencia de un tercio del número legal de sus miembros, que nunca podrá ser inferior a tres. En todo caso, se requerirá la asistencia del Presidente y del Secretario de la Comisión o de quienes legalmente les sustituyan. Este quórum deberá mantenerse durante toda la sesión.*
- b) En el caso de votaciones con resultado de empate, se efectuará una nueva votación y, si persistiera el empate, decide el voto de calidad del presidente de la Comisión.*
- c) Los titulares de los órganos directivos y los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local podrán asistir a las sesiones, con voz y sin voto.*

2. En los demás aspectos, serán de aplicación a las Comisiones las disposiciones establecidas para el Pleno en el presente Reglamento.

Sección segunda.- Atribuciones de las Comisiones de Pleno

Artículo 88. Atribuciones.

Las Comisiones de Pleno, dentro de sus respectivos ámbitos sectoriales de actuación, ostentan las siguientes atribuciones:

1. El estudio, informe o consulta de los asuntos que hayan de ser sometidos a la decisión del Pleno.

2. El seguimiento de la gestión del Alcalde o Alcaldesa, y de su equipo de gobierno, sin perjuicio del control y fiscalización que, con carácter general, le corresponde al Pleno.

3. Las funciones resolutorias o no que el Pleno les delegue, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 123, LRBRL.

No obstante lo anterior, no será necesario el dictamen previo ni posterior de las Comisiones de Pleno respecto de las siguientes cuestiones:

a) Las Mociones de censura.

b) Las cuestiones de confianza que el Alcalde o Alcaldesa pueda plantear.

c) Las Mociones que planteen los grupos políticos municipales o concejales no adscritos que se integren dentro de la parte de control del orden del día del Pleno, aunque deberán contener una parte diferenciada que justifique su urgencia a los efectos prevenidos en el art. 61.3 de este Reglamento.

d) Los asuntos declarados urgentes en sesiones ordinarias o que formen parte del orden del día de una sesión extraordinaria de carácter urgente.

e) Los asuntos incluidos en las sesiones extraordinarias solicitadas a iniciativa de los miembros de la Corporación al amparo del artículo 46 de la LRBRL.

f) Las mociones de la Alcaldía a que se refiere el artículo 52, c-2), de este Reglamento.

Sección tercera.- Creación, composición y duración de las Comisiones de Pleno.

Artículo 89. De las Comisiones de Pleno de carácter permanente.

La determinación del número de Comisiones de Pleno de carácter permanente, su denominación, composición y ámbito de actuación, así como su modificación, corresponde al Pleno que, en la primera sesión que celebre después de su constitución, y a propuesta del Alcalde o Alcaldesa, adoptará los acuerdos oportunos.

Las Comisiones de Pleno de carácter permanente tendrán la siguiente composición:

--Presidente: El Alcalde o Alcaldesa, que podrá delegarla en cualquier otro miembro de la Corporación.

--Vocales: Representantes de todos los grupos políticos municipales y concejales no adscritos, en proporción a su representatividad en el Ayuntamiento. Serán nombrados tanto los titulares como los suplentes a propuesta de los portavoces de los respectivos grupos. Cada vocal suplente sustituirá a un titular de su grupo de forma nominal en la respectiva comisión plenaria, hecho que quedará reflejado en el acta.

Los grupos políticos y concejales no adscritos tendrán asegurada su representatividad en todas las Comisiones, ordinarias y especiales, que se creen por el Pleno de la Corporación Municipal.

--Secretario: El/la Secretario/a General del Pleno o funcionario en quien delegue.

Las Comisiones de Pleno de carácter permanente tendrán la misma duración que el mandato corporativo, sin perjuicio de la posibilidad de su modificación, siempre que para ello se siga el procedimiento fijado por este Reglamento para su creación.

Estas Comisiones celebrarán sesiones ordinarias con una periodicidad mensual.

Artículo 90. De las Comisiones de Pleno de carácter especial.

1. Las Comisiones no permanentes o especiales son Comisiones constituidas por acuerdo del Pleno para un asunto concreto, con fines de estudio, elaboración de propuestas u otros de naturaleza análoga, sin carácter resolutorio.

Se regirán por su acuerdo de constitución y, supletoriamente, por las normas reguladoras de las Comisiones permanentes.

Se extinguirán automáticamente una vez hayan terminado de desarrollar las funciones que motivaron su creación.

2. Las Comisiones de investigación se podrán crear por mayoría absoluta, a propuesta de la Alcaldía, de la Junta de Gobierno Local o de un grupo municipal.

Sus conclusiones se reflejarán en un dictamen que habrá de ser debatido y votado por el Pleno.

3. Las Comisiones de Pleno de carácter especial podrán crearse por el Pleno en cualquier

momento, mediante acuerdo en el que se establezca su denominación, composición y ámbito de actuación.

El número de miembros de estas Comisiones de Pleno de carácter especial y su composición se regirá por lo dispuesto en el artículo anterior, pero su duración podrá ser sometida a plazo preclusivo, extinguiéndose cuando se haya cumplido el objeto para el cual fueron creadas y, en todo caso, cuando finalice el mandato corporativo.

Artículo 91. Dictamen de acuerdos.

Salvo en los supuestos que se haya realizado delegación de la resolución de asuntos por el parte del Pleno de la Corporación, en el procedimiento de adopción de acuerdos, el dictamen de la Comisión podrá limitarse a mostrar su conformidad o disconformidad con la propuesta que constituya su objeto, o bien formular una alternativa, y el dictamen emitido no será vinculante.

Artículo 92. Acuerdos de la Comisión.

Para la adopción de acuerdos por delegación del Pleno, se podrán presentar en Comisión propuestas, proposiciones y mociones, cuya sustanciación se ajustará a lo dispuesto para estas iniciativas en el presente Reglamento.

Artículo 93. Preguntas de respuesta oral en Comisión.

1. Los concejales podrán formular preguntas de respuesta oral dirigida al Equipo de Gobierno, referida al ámbito de competencia material de la Comisión correspondiente.

2. Las preguntas de respuesta oral en Comisión se sustanciarán conforme a lo previsto en este Reglamento para las preguntas de respuesta oral en Pleno.

3. Las preguntas de respuesta oral en Comisión podrán ser contestadas por los titulares de los órganos directivos municipales.

Artículo 94. Presentación, calificación y número máximo de iniciativas.

1. Las iniciativas que se quiera incluir en las Comisiones se presentarán en la Secretaría General del Pleno, especificando la Comisión a la que se dirigen, con la antelación exigida para ellas en las normas reguladoras del Pleno.

2. El Presidente de la Comisión, oído el Secretario de la Comisión, podrá modificar la calificación dada a una iniciativa por su autor, atendiendo a su contenido.

Podrá, asimismo, por el mismo procedimiento, reformular la Comisión que deba tramitar una iniciativa, atendiendo a su contenido. De igual modo, podrá remitir al órgano municipal que resulte competente, aquellos asuntos que no fueran competencia de las Comisiones Plenarias.

Artículo 95. Comisión Especial de Cuentas.

La Comisión Especial de Cuentas es una comisión necesaria de carácter especial, que tiene por objeto examinar e informar, antes del día 1 de junio de cada año, la Cuenta General de la Corporación, integrada por:

- a) La del Ayuntamiento.*
- b) La de los Organismos Autónomos Municipales.*
- c) La de las Entidades Públicas Empresariales.*
- d) La de las Sociedades Mercantiles de capital íntegramente municipal.*

A la Comisión Especial de Cuentas le corresponden las funciones que expresamente le asigna la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y las demás disposiciones reguladoras de la contabilidad de las Entidades Locales.

A estos efectos, la Cuenta General del Ayuntamiento tendrá que rendirse por el Alcalde o Alcaldesa antes del día 15 de mayo del ejercicio siguiente al que corresponda, y la de los Organismos Autónomos y Sociedades Mercantiles, por sus órganos competentes, que la tendrán que remitir al Ayuntamiento antes de esa fecha, a efectos de que por la Intervención Municipal se someta la Cuenta General a informe de la Comisión Especial de Cuentas.

También corresponderá a la Comisión Especial de Cuentas el examen e informe de la contabilidad de los Grupos Políticos Municipales.

La Comisión Especial de Cuentas se integrará en la Comisión del Pleno que tenga atribuidas las

competencias en materia de gestión económico-financiera que, a estos efectos, se constituirá como Comisión Especial de Cuentas, tanto en las reuniones preparatorias que se puedan convocar a instancia de su Presidente o a petición de la cuarta parte de sus miembros, como en la reunión en la que se rinda definitivamente su informe.

Estará constituida por un número de miembros representantes de los distintos Grupos Municipales integrantes de la Corporación, en proporción al número de Concejales que cada uno de ellos tenga en la misma.

A sus sesiones asistirá el Interventor General, así como el titular del órgano directivo que designe el titular del Área competente en materia de Hacienda.

Artículo 96. La Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones.

La Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones es una comisión necesaria de carácter obligatorio y especial, que tiene por objeto supervisar la actividad de la Administración municipal a través de las sugerencias y reclamaciones que los ciudadanos/as realicen, así como emitir informe anual, de las quejas presentadas y de las deficiencias observadas en el funcionamiento de los servicios municipales, con especificación de las sugerencias o recomendaciones no admitidas por la Administración municipal.

La composición, organización y funcionamiento de la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones Cuentas se regirá por las disposiciones contenidas en este reglamento para las demás Comisiones del Pleno.

La Comisión Especial de Cuentas se reunirá con la periodicidad que se establezca en el acuerdo de constitución de la misma.

La organización y régimen jurídico de la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones se regulará a través de un reglamento orgánico específico en los términos previstos en la legislación de régimen local.

Artículo 97. Adscripción de miembros de las Comisiones de Pleno.

Una vez determinado el número, denominación y composición de las Comisiones de Pleno permanentes, o adoptado por el Pleno el acuerdo de creación de las Comisiones de Pleno especiales, el Alcalde o Alcaldesa, mediante Decreto, procederá a efectuar los nombramientos de Presidentes-Delegados en los términos previstos en este Reglamento.

A estos efectos, dentro de los cinco días siguientes a la celebración de dicha sesión plenaria, cada Grupo elevará escrito a la Alcaldía proponiendo el nombre o nombres de sus representantes en cada Comisión de Pleno y el de sus respectivos suplentes.

Si dentro de este plazo algún grupo no ha comunicado su decisión, se entenderán designados, en función del número de representantes que les correspondan en cada Comisión, los Concejales y Concejales que figuren en su lista electoral, por su orden, que actuarán como vocales de todas las Comisiones de Pleno en representación de su Grupo, hasta que su Portavoz dé cumplimiento a lo previsto en el párrafo anterior.

Del Decreto que dicte la Alcaldía se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre.

Sección tercera.- Régimen de sesiones de las Comisiones de Pleno

Artículo 98. Norma general.

Serán de aplicación a las sesiones de las Comisiones de Pleno los Títulos I y III de este Reglamento, con las siguientes especialidades:

a) Lugar de celebración de las sesiones: Las sesiones de las Comisiones de Pleno tendrán lugar en la Sala de Comisiones de la Casa Consistorial y, en los casos en que por razones de fuerza mayor esto no sea posible, en cualquier otro edificio, público o privado, que se habilite al efecto, situado en el término municipal, circunstancia que será decidida por la Alcaldía y comunicada a los miembros de la Corporación a través de la convocatoria, de la que se dejará constancia en el acta de la sesión.

b) Publicidad de las sesiones de las Comisiones de Pleno.

Las sesiones de las Comisiones de Pleno no serán públicas.

c) Los asuntos sometidos a conocimiento y decisión de las Comisiones habrán de estar en poder del la Secretaría al menos tres días hábiles antes de la convocatoria de la respectiva sesión. En todo caso, si la aprobación del asunto exige un quórum especial y resulta preceptivo el informe del Secretario General del Pleno o del Interventor General, el expediente correspondiente habrá de estar a disposición de estos funcionarios con una antelación de diez días, con la finalidad de que se puedan evacuar sus informes. En

caso de que los mismos no puedan ser emitidos por causa de incumplimiento, se hará constar tal circunstancia en el acta de la sesión.

Las actas de las sesiones de las Comisiones de Pleno serán públicas, procediéndose a su inserción en la página web municipal y, se dará cuenta de los acuerdos que éstas adopten por delegación del Pleno a las Administraciones del Estado y de la Comunidad Autónoma en los términos del artículo 56.1 LRBRL.

Artículo 99. Asistencia de personal al servicio de la Corporación.

A las sesiones de cada Comisión de Pleno podrán asistir los miembros y el personal de la Corporación que su Presidente considere conveniente, bien por propia iniciativa, bien a propuesta, no vinculante, de sus vocales, siendo en todo caso necesaria la presencia del Interventor General municipal y del Tesorero, o de quienes legalmente les sustituyan, en la Comisión del Pleno que tenga atribuidas las competencias en materia de gestión económico-financiera y la Especial de Cuentas.

Cuando los miembros de la Comisión Especial de Cuentas soliciten a su Presidente la presencia de miembros y de personal de la Corporación, éste podrá requerir su presencia forzosamente, cuando se trate de miembros o personal de la Corporación especialmente relacionados con las cuentas que se analicen.

En caso de ser solicitada la presencia de vecinos o personas ajenas a la Comisión para la exposición de algún punto del orden del día tratado en la sesión, por tratarse de un interesado directo en el asunto o para justificación técnica de la materia tratada, la Presidencia otorgará permiso para la correspondiente comparencia en el espacio de tiempo destinado al debate del punto en cuestión.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera.- Lugar de celebración de las sesiones plenarias.

A los efectos de lo establecido en el apartado 1 del artículo 57 de este Reglamento, el lugar de celebración de las Sesiones plenarias de este Ayuntamiento será el Salón de Plenos, situado en la Casa Consistorial ubicada en la Plaza de los Naranjos de esta ciudad, mientras no se acuerde otra cosa.

Segunda.- Integración del Reglamento.

Formará parte integrante de este Reglamento todo acuerdo adoptado o que adopte el Pleno municipal en materia de organización, funcionamiento y régimen jurídico, cuyas determinaciones serán de aplicación exclusivamente al presente mandato corporativo, configurándose como anexo del presente Reglamento Orgánico.

Dichos acuerdos se adoptarán con el quórum requerido legalmente y en su tramitación se observará el procedimiento establecido en artículo 49, LRBRL.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera.- Modificación y/o sustitución automática de preceptos que se remiten a la legislación vigente.

Los preceptos de este Reglamento que, por sistemática legislativa, incorporan aspectos de la legislación básica del Estado o de la legislación autonómica, y aquéllos en los que se hacen remisiones a preceptos de éstas, se entienden automáticamente modificados y/o sustituidos en el momento en que se produzca la revisión o modificación de esta legislación, salvo que resulten compatibles o permitan una interpretación armónica con las nuevas previsiones legislativas.

De la adaptación del texto del Reglamento originado por dichas modificaciones se dará cuenta al Pleno.

Segunda.- Remisión de expedientes dictaminados a Secretaría General a través de la Red del Sistema aplicativo de Gestión de Secretaría.

Sin perjuicio de lo establecido en la letra a) del artículo 52 de este Reglamento, la relación de expedientes dictaminados que deba remitirse a Secretaría General, se cursará a través de la Red del Sistema aplicativo de Gestión de Secretaría, de modo progresivo a su implantación, a la vez que se remiten físicamente los correspondientes expedientes en soporte documental.

Tercera.- Derecho complementario y supletorio del Reglamento Orgánico.

En todo lo no previsto en el presente Reglamento, en cuanto a su objeto específico de reglamentación del funcionamiento de las sesiones plenarias de la Corporación, se estará a lo dispuesto sobre el particular en la Ley 7/1985, de 21 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, en el Real Decreto 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y, supletoriamente, en el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, demás normativa estatal o autonómica aplicable a la materia.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

La entrada en vigor de este Reglamento derogará y/o dejará sin efecto, de forma automática, cualquier acuerdo plenario de carácter orgánico anterior que incida en el ámbito objeto de este Reglamento y contradiga sus normas.

DISPOSICIÓN FINAL

Este Reglamento, que consta de un Preámbulo, cinco Títulos, noventa y nueve artículos, dos Disposiciones Transitorias, tres Adicionales, una Derogatoria y una Final, entrará en vigor, una vez aprobado definitivamente por el Ayuntamiento y publicado su texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia, cuando haya transcurrido el plazo previsto por el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Marbella, a dieciséis de junio de dos mil once.

Asimismo, se da cuenta del informe emitido con fecha 22 de julio de 2011 por el Sr. Secretario General del Pleno, del siguiente tenor literal:

INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROYECTO DE REGLAMENTO ORGÁNICO RECTIFICADO DE PLENO Y COMISIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-⁰-b) del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Con base en la normativa vigente, corresponde a este Secretario informar sobre la legalidad aplicable y sobre la adecuación de lo actuado a la misma.

El 23 de Junio de 2011 el Portavoz del Grupo Popular Municipal formulaba propuesta de aprobación del Proyecto de Reglamento Orgánico de Pleno y Comisiones de esta Entidad Local y sobre dicho expediente este funcionario emitía el correspondiente informe jurídico. A pesar de que dicha propuesta fue dictaminada favorablemente por la Comisión de Personal y Régimen Interior en la sesión de fecha 24 de Junio de 2011, por la Presidencia se estimó oportuno abrir un turno de reuniones con los diferentes Grupos Municipales tendentes a mejorar el texto y aunar criterios sobre el contenido del proyecto de esta norma reglamentaria. Una vez celebrada diferentes reuniones con dicho fin y se han expuesto por los diferentes Grupos sus criterios, el citado Portavoz formula con fecha 20 de Julio de 2011 un nuevo Proyecto de Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones conteniendo las modificaciones y rectificaciones que han considerado de recibo.

Se somete a informe de éste funcionario el Proyecto de Reglamento Orgánico Rectificado del Pleno y Comisiones para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, que consta de un Preámbulo y noventa y nueve artículos, ordenados en cinco títulos, dos Disposiciones Transitorias, tres Adicionales, una Derogatoria y una Final.

El Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones de un municipio acogido al régimen de gran población constituye una manifestación de la potestad autoorganizativa y reglamentaria de todo ente local, con base a lo prevenido en el artículo 4 y Título X de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Ésta potestad no es ilimitada y en función del contenido de la STC 214/89 está sometido a los principios de legalidad, jerarquía normativa y prevalencia de las leyes tanto estatales como autonómicas, dado el carácter reglamentario de la normativa municipal.

Nuestra LBRL en el artículo 20 (apartado 2 y 3) nos dice: "Las leyes de las comunidades autónomas sobre el régimen local podrán establecer una organización municipal complementaria a la prevista en el número anterior. Los propios municipios, en los reglamentos orgánicos, podrán establecer y regular otros órganos complementarios, de conformidad con lo previsto en este artículo y en las leyes de las comunidades autónomas a la que se refiere el número anterior".

Esta posición mencionada anteriormente se ha visto ratificada por diversas sentencias entre las que podemos citar la STS de 20.05.1998 (Ar. 4.481), de 12.11.1997 (Ar. 8.458) y de 9.02.1993 (Ar. 548).

En consecuencia, el Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones va a establecer una regulación propia para el este órgano local, teniendo en cuenta las limitaciones mencionadas anteriormente y significando que el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986 resultará asimismo aplicable por vía supletoria e igualmente de forma inmediata en cuanto desarrolle preceptos de carácter básico de las legislaciones estatal y autonómica.

La reforma del régimen local introducida por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la Modernización del Gobierno Local en la Ley de Bases de Régimen Local, consiste en establecer un régimen específico de organización para las grandes ciudades, denominadas en el texto legal "municipios de gran población".

Mediante autorización del Parlamento de Andalucía de 27 de mayo de 2009, el Pleno de la Corporación Municipal de Marbella decide, mediante acuerdo adoptado en sesión de fecha 18 de junio de 2009, acogerse a la organización de municipio de gran población previsto en el Título X de la Ley de Bases de Régimen Local y en la Ley 2/2008, de 10 de diciembre, que regula el acceso de los municipios andaluces al régimen de organización de los municipios de gran población. Es el artículo 122-3 de la primera norma citada el que afirma que el Pleno se dotará de su propio reglamento, que tendrá naturaleza de orgánico.

De conformidad con artículo 123.1, c) y 2, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, y en cumplimiento de la Disposición Transitoria Primera de esta última Ley, corresponde al Pleno de la Corporación Municipal la competencia para aprobar un Reglamento propio que regule su funcionamiento y el de las Comisiones de Pleno, que ahora tienen una sustantividad e importancia propia, con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la misma, o sea, 14 votos afirmativos.

Examinado el contenido del Proyecto de Reglamento Orgánico de Pleno y Comisiones para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, se considera por este Secretario que es conforme a la regulación prevista en la normativa vigente reguladora de la materia.

El procedimiento prescrito para la aprobación del Reglamento Orgánico se contiene en el artículo 49 en relación con el 70-2 de la LBRL, o sea, aprobación plenaria, información pública por período de 30 días en el BOP, Tablón de Edictos y web municipal, examen y aprobación de las alegaciones por acuerdo plenario y publicación íntegra en el BOP para su entrada en vigor

transcurridos 15 días. Se puede hacer constar en el acuerdo que el texto tras la aprobación inicial se entenderá elevado a definitivo sin más trámite en el caso de ausencia de reclamaciones.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.

En Marbella, a veinte y dos de julio de dos mil once.

**El Secretario General del Pleno,
Fdo. Antonio R. Rueda Carmona**

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que la validez del acuerdo requiere mayoría absoluta, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Romero Ramos** diciendo que, este punto tiene por objeto iniciar la tramitación para la aprobación de un reglamento de Pleno, un documento que tiene que servir como garantía de los derechos de todos los integrantes de este órgano, como garantía de las reglas del juego para todos.

Debe servir para dotar de dignidad este foro e impedir que se convierta en un circo o en un escenario mitinero, porque esa no es la imagen que conviene a la ciudad.

Este reglamento gira sobre tres conceptos esenciales, el primero y fundamental la proporcionalidad, el segundo el principio de competencia y el tercero el respeto a todas las opciones.

Este Pleno se conforma como consecuencia de la decisión legítimamente expresada por los ciudadanos de Marbella en unas elecciones, y estos han querido que al día de la fecha, y en el futuro la composición será distinta, el 56% de los concejales correspondan al grupo que él representa, y por tanto también lo lógico debe ser que el 56% de los tiempos que se disfrutaban en este pleno, debieran corresponder al mismo grupo.

De la misma forma, han querido que el 26% de los concejales sean del PSOE y es lógico que disfruten del 26% del tiempo, lo mismo se puede decir de OSP e Izquierda Unida con el 11% y el 7% respectivamente.

Lo que carecía de sentido es que quien representaba al 56% sólo disfrutase de entre un 23 % y un 30% de los tiempos y quien representase al 7%, tuviese el mismo espacio.

Se trata de proporcionalidad, porque es lo que han querido los ciudadanos, competencia porque el Pleno debe decidir sobre las materias de su competencia, no es ni debe ser un espacio mitinero, sino un foro de discusión política, cuya finalidad es

adoptar cuerdos en interés de los ciudadanos, un foro que se devalúa y desvirtúa cuando se usa para el politiquero con minúscula.

Añade que respeta todas las opciones, porque garantiza idénticos derechos a todos, y no constriñe a futuras corporaciones con obligaciones organizativas, que entienden debe adoptar cada corporación libremente, incluso puede modificar en el curso de su legislatura, como es el caso de los acuerdos de tipo retributivo.

Asimismo, se garantiza el derecho a la información, siempre que este derecho no obstaculice el funcionamiento del servicio, porque el derecho de cualquier ciudadano a obtener servicio está por encima del de cualquiera de ellos, se regulan los grupos políticos y su dotación, como fórmula de actuación corporativa, y no se establece ningún cupo mínimo para poder formar grupo, de tal manera que todas las listas electorales con representación tendrán derecho a constituirse como grupo, y esto es algo que no se da en todos los cuerpos legislativos, mucho menos en congresos y parlamento.

También se regula el funcionamiento de los plenos, con la estructura que define la legislación actual, con dos partes claramente separadas, la primera dispositiva y la segunda de control, en la que lógicamente debe encontrar su ámbito de actuación más natural la oposición, y se incluye el debate sobre el Estado del Municipio, que debe realizarse semestralmente con carácter anual y durante el primer semestre de cada año.

Tiene que decir que es un documento de gran rigor técnico, agradece el trabajo de los servicios de la Secretaría General de Pleno, decir que se han incluido algunas adiciones de la oposición, que les gustaría haber llegado a un acuerdo sobre la totalidad, pero que ahora mismo se propone la aprobación provisional, debiendo someterse a un periodo de exposición en el cual podrá enriquecerse.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, este es un tema importante y empieza diciendo que lo que acaba de decir el Sr. Romero es falso, no se ha admitido ninguna propuesta de la oposición, salvo alguna palabra o tilde en algún momento, en ningún caso.

En segundo lugar, personalmente le ofende cada vez que dice que esto es un circo, que si esto es politiquero mitinero, en la parte que se siente aludido le está ofendiendo y no lo va a olvidar, le está ofendiendo personalmente, porque él se ha tomado muy en serio este trabajo y esta labor.

Están ante un documento, parte de lo que debía ser un Reglamento General del Ayuntamiento, para referirse sólo al funcionamiento de los plenos, y resulta que la Sra. Alcaldesa frenó la aprobación que pretendió ya hace un mes, para permitir que hubiera, en último extremo, una negociación, la cual no se ha producido en ningún momento.

Indica que negociar quiere decir situar las posiciones máximas, los mínimos, y buscar un entendimiento en el centro, cediendo, pues indica que no ha habido ninguna negociación, no ha sido posible, porque hay una postura premeditada de traerlo a Pleno sin incorporar ninguna de las propuestas que han hecho al Equipo de Gobierno, por escrito y de mínimos.

En un primer momento se permitió un abanico de posibilidades, que cada grupo aportara ideas, sugerencias, modificaciones, no fue posible articularla, no fue posible sintetizarla, se pasó a un segundo momento en el que se cambió el método, ir a documentos de mínimos, y esos son de los que responderían, la respuesta es que no ha habido ni una sola incorporación y un no rotundo el día anterior mismo, por lo que quiere decirse que están ante una situación.

Ahora les remiten a un periodo de alegaciones, cuando alegar no es lo mismo que negociar, negociar es acordar, pero alegar es un recurso que permite la ley y por tanto no es ninguna dádiva.

Están ante una cuestión básica y esencial, donde se está utilizando la soberanía popular de una forma torticera y sesgada, la soberanía popular no la ejerce nadie por entero, y todos forman parte de esa soberanía popular en la medida que los ciudadanos han querido, y no vale trasladar esa proporcionalidad, ese es un recurso fácil, cuando se quiere se traslada la proporcionalidad exacta, y cuando se quiere se permite que las ideas se puedan exponer y debatir.

Pregunta por qué ese temor a la oposición, el Equipo de Gobierno tiene una legislatura cómoda, se lo vuelve a decir, no es cierto que haya una premeditación en su grupo municipal de traer broncas a este espacio, ninguno, lo garantiza, y tiene que contestar a un señor del público diciéndole que lo que está diciendo es sincero.

Añade que el Equipo de Gobierno tiene mayoría absoluta, y cuando se tiene mayoría absoluta y el poder, lo que hay que hacer es ejercerlo con magnanimidad, tiene garantizado poder sacar adelante su modelo de ciudad, sus proyectos fundamentales, sus acuerdos, por lo que lo único que le piden es que permita que la oposición también pueda ejercer su labor, porque están para ello, y valen tanto los ciudadanos de un lado como los de otro, y si el Equipo de Gobierno representa a un 50%, hay otro 50% al que no representan, cosa que no se ha tenido en cuenta en este reglamento.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, su intervención va en la misma línea que el Sr. Monterroso, les da tristeza, acaban de llegar y están aprendiendo el funcionamiento del Ayuntamiento y aunque estén aquí casi por primera vez, pero han seguido los plenos, han oído... y es verdad que ha habido debates y discrepancias como en cualquier ciudad y lugar donde hay ideas diferentes, sobre todo en temas políticos, porque pueden discrepar y es lícito.

Lo único que es importante y quiere traer aquí, es que han visto, visionado, la inmensa mayoría de ciudades, el reglamento de Pleno lo sacan adelante por consenso, y en la mayoría de los casos por unanimidad.

Sin embargo, en Marbella no ha habido posibilidad, se ha dicho esto, decir lo que queráis, pero cuando han llegado a hablar y tener un poco de diálogo, le han dicho no a todo, y algunas veces condicionado, les contestan que lo verán, si, lo estudiarán, si, pero no, hay que llegar a un acuerdo.

Hoy están aquí en lo que se llama la oposición, y el Equipo de Gobierno está gobernando, han hecho absolutamente un reglamento de pleno que en algunos momentos pasa hasta la censura, va a poner un pequeño ejemplo, su grupo ha traído dos mociones solicitando financiación a dos entes externos, a Diputación y a la Junta de Andalucía, uno para pedir que el tanatorio de San Pedro Alcántara se construyese, porque no cumple con ninguna normativa legal vigente, y otro para pedir la ampliación del Consultorio a la Junta de Andalucía.

Indica que la censura que hay ahora mismo, que se va a reflejar en este reglamento de pleno, porque es censura, ha decidido que el tema del tanatorio no se debata en el Pleno, para que los ciudadanos les puedan oír y el mensaje que tienen que dar los partidos políticos, y el tema del tanatorio lo van a ver ellos solos, sin cámaras, sin público, porque el problema no es las cámaras, como dijo el Sr. Romero antes, el problema es que los ciudadanos lo tienen que oír, y esto está abierto al público, y la Junta de Gobierno no están abiertas al público, la gente no puede dar fe de lo que se hace en ellas.

Indica que si tuviese que repasar todos los artículos necesitaría, no tres minutos, sino medio día, pero va a poner ejemplos muy concretos.

Añade que en los plenos extraordinarios han visto un montón de reglamentos orgánicos de plenos, en ciudades incluso gobernadas por el Partido Popular, el de Madrid, los plenos extraordinarios se convocan por los grupos de la oposición, y no tienen ninguna fórmula de que el Equipo de Gobierno que gobierna pueda anularlos.

Sin embargo, el Equipo de Gobierno ha incluido el artículo 50 sobre “Denegación de convocatoria de sesiones extraordinarias”, cree que esto clama al cielo, es decir, el Equipo de Gobierno tiene la posibilidad de decir que no se celebra un pleno extraordinario que solicite la oposición, porque la censura dice que las mociones que se van a presentar no son competencia de pleno, lo decide el Equipo de Gobierno arbitrariamente, sin ningún tipo de justificación.

Continúa diciendo que ahora mismo están aquí, y las mociones que ha presentado su grupo no han sido aceptadas, y no saben el motivo.

También se ha hablado de igualdad en la representación de los ciudadanos, cuando el sr. Monterroso hoy está aquí a cero, no tiene ni una sola propuesta en este pleno, porque el Equipo de Gobierno lo ha decidido...

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, hoy, con este punto, se pierde una gran oportunidad para establecer unas reglas de juego justas, limpias, en las cuales pudiesen haber estado todos de acuerdo.

Pero la realidad es que esa oportunidad nunca la tuvieron, esa oportunidad, el Equipo de Gobierno, con su 50,08% de votantes de este municipio, no les ha dado la oportunidad de llegar a un acuerdo de un reglamento duradero en el tiempo, que al fin y al cabo es de lo que se trata, y al final será un reglamento del Partido Popular.

Añade que durante un mes les ha estado entreteniéndolo con reuniones, para hacer modificaciones, cuando su grupo, por su parte, así como el resto también lo ha hecho, han hecho cuarenta y dos propuestas a este reglamento, y sólo se han incluido pequeñas propuestas, como se ha comentado anteriormente, más de errores ortográficos, y ciertos errores muy evidentes, de los mínimos, de los que se han tenido que reunir aparte para marcar esos mínimos, y al final tampoco se han establecido.

Continúa diciendo que los mínimos son muy básicos, son mínimos sobre acceso a la información, sobre la representación y participación, sobre el uso de espacios públicos, a los cuales, el Partido Popular se ha negado en redondo, y todo esto es porque desde el inicio, este reglamento lo traían con la intención clara de ser una mordaza a la oposición y al resto de grupos políticos, de ser una restricción y cota a todos sus derechos, a los derechos que por cierto no sobrepasan.

Añade que cuando en este pleno se ha dicho que no se quiere convertir al Pleno en un foro mitinero, pregunta como llaman a lo que viene en este reglamento, en el que no dejan a la oposición que traiga propuestas que pueden proponer los vecinos, y sólo, aparte de lo que obliga la ley, sólo se restringe a posicionamientos contra otras administraciones, o al respecto de otras administraciones, que es en lo que quieren convertir este foro, realmente en un mitin de esa campaña electoral eterna que tienen, con unos objetivos que no están en Marbella, sino en Sevilla o Madrid.

Para ello al Equipo de Gobierno le estorba la oposición, evidentemente, quieren salir con el micrófono, levantándose y hablar contra Zapatero, contra la Junta, y quieren que este Pleno sea sólo y absolutamente eso, es por lo que han incluido unos artículos en los que de una forma farragosa dejan al arbitrio del propio Partido Popular las mociones a las que tienen derecho traer a Pleno, porque los ciudadanos también les han

elegido a ellos, y tienen el mandato de los ciudadanos precisamente para transmitir su voz en este Pleno.

Con todo esto, sólo queda votar el reglamento del Partido Popular, que evidentemente sólo va a durar el tiempo que esté gobernando el Partido Popular.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Lara que se teme que va a ser bastante longevo este reglamento.

Quiere agradecer que haya dejando claro que se han incluido algunas adiciones, y que es falso lo que ha dicho el Sr. Monterroso que es falso, que hay artículos que han cambiado, por ejemplo, el art. 15 ha cambiado prácticamente entero, y se han incluido algunos artículos y modificaciones de la oposición.

Tiene que decir que la calificación de la iniciativa no tiene nada que ver con el reglamento, eso viene en la Ley, se dirige al Sr. Piña, y precisamente la ley es la que les permite en un momento dado, establecer un criterio de competencia, porque efectivamente este pleno no puede servir para hacer un número delante de los medios de comunicación, se lo dice a él que es quien se vuelve con el papel y busca hasta la postura correcta con los medios de comunicación.

Añade que, aquí lo que subyace es una verdadera falta de asunción de los resultados de las elecciones, la realidad es que el Equipo de Gobierno es el 56% y al resto de los grupos les molesta y no quieren que tengan el espacio del 56%.

Lo siente, han hablado los vecinos y son soberanos, ellos sí.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Piñero Mesa y el Sr. Díaz Becerra siendo las 12,00 horas, y se incorporan a las 12,02 y 12,03 respectivamente; se ausenta de la sala el Sr. Vallés Segarra siendo las 12,02 horas y se incorpora a las 12,04 horas; se ausenta de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,03 horas y se incorpora a las 12,06 horas; se ausenta de la sala el Sr. Piñero Mesa siendo las 12,06 horas y se incorpora a las 12,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y once votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** inicialmente el Reglamento Orgánico Rectificado del Pleno y Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, anteriormente transcrito, que consta de un total de 99 artículos, dos Disposiciones Transitorias, tres Disposiciones Adicionales, una Disposición Derogatoria y una Disposición Final.

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LRBRL.

CUARTO.- El texto del Reglamento, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15 días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

16º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, RELATIVA A LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Propongo que se inicien los trámites oportunos para otorgar o designar a favor de D. Ramón Garzón González, una vía en el municipio, preferentemente en la zona de Nueva Andalucía, junto a la ribera del Río Guadaiza, por los distintos méritos que han venido realizando y que le hacen merecedor de tal distinción entre los que cabe destacar:

- La ejecución de distintas infraestructuras como son el Polideportivo Guadaiza, el Paseo Peatonal de Ribera junto al Río Guadaiza, la Avda. Playas del Duque y la Avenida de la Fama de Puerto José Banús.

- La repetida cesión de temporal de parcelas de su propiedad, para eventos municipales.

- Su encomiable labor con asociaciones de vecinos y comunidades de propietarios de la zona de Nueva Andalucía y Puerto Banús.

- Su ayuda desinteresada a la Iglesia Virgen Madre de Nueva Andalucía.

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, que adopte el siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Iniciar el expediente para otorgar el nombre de Ramón Garzón González a una vía del municipio, preferentemente en el núcleo de Nueva Andalucía junto a la ribera del Río Guadaiza.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por mayoría de siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y dos abstenciones (uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, con respecto a la asignación de calles se trae una sola propuesta, que se refiere a un señor, en este caso están hablando de D. Ramón Garzón González, que en principio se le asigna una vía, preferentemente en Nueva Andalucía, en la zona de la rivera del Guadaiza.

Cuando hablan de Ramón Garzón, su semblanza la va a hacer de forma breve y somera porque están iniciando el expediente de la tramitación.

Hablan de un señor de noventa años, empresario, que lleva toda la vida invirtiendo en Marbella y especialmente en Nueva Andalucía y Puerto Banús.

Entre sus grandes méritos, para recibir este honor, se encuentra esa puesta decidida por el término municipal de Marbella, y por supuesto una serie de obras de infraestructura y urbanización, como por ejemplo el polideportivo Guadaiza en Nueva Andalucía, el paseo fluvial peatonal en la ribera del Guadaiza, que recientemente se ha terminado, incluso la Avda. de la Fama y la Avda. Playas del Duque en Puerto Banús, y otra serie de obras e infraestructuras, que han sido importantes para el casco urbano de Nueva Andalucía y Puerto Banús.

Pero a su vez, han colaborado de forma desinteresada con este Ayuntamiento, cada vez que se le ha pedido, en este caso pueden citar el ejemplo de la cesión gratuita de la parcela donde se ubica en la actualidad la feria de Nva. Andalucía, lo ha hecho siempre de forma gratuita y sin ninguna contraprestación a cambio.

Añade que es una persona totalmente comprometida con Marbella y hay que decir en este caso que también pueden hablar de su compromiso con las distintas asociaciones de vecinos, cada vez que se ha celebrado cualquier acto benéfico ha colaborado de forma altruista.

Cree, en definitiva, que es un empresario que ha apostado decididamente por la ciudad, y ha generado riqueza y empleo, que es lo que realmente necesita nuestra ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no quiere entrar en debate con ningún concejal del Partido Popular en concreto, y no quieren entrar deliberadamente en el fondo de la propuesta, en la semblanza y demás.

Su grupo se planta en este tema de los nombres de las calles, Izquierda Unida se planta, creen que el callejero de Marbella no se está tratando con rigor, y se están dando calles, como decía el que lo propios, esto es un detallito que me ha pedido la Sra. Alcaldesa que tengan con la familia.

Cree que no es serio y no es de rigor, hoy le ha tocado al Sr. García, sabe que él no es el que está por medio de esta historia, pero realmente esto no es serio, y están contribuyendo a degenerarlo.

No entra en el fondo para nada, ni sí, ni no, ni lo contrario.

Lo que no pueden es dejar de aprovechar la ocasión para protestar en nombre de 2.778 personas, de las asociaciones de vecinos y los titulares de los atraques de puertos de Marbella y de los trabajadores del puerto, que en su día presentaron una propuesta para dar el nombre de los Hermanos León a la rotonda que da entrada al Puerto Deportivo, y se han encontrado con que no fueron tenidos en cuenta, es decir, no se tuvo en cuenta su propuesta con más de dos mil firmas, y en cambio dieron el nombre de esa rotonda a otra persona, que supone sería una persona relevante.

A su vez, han asignado el nombre de una callecita interior, que da al pantalán, casi está en el agua, y desde luego no tiene el rango de una plazoleta o rotonda como ellos pretendía.

A su grupo le parece poco serio, estas personas protestaron, hicieron sus alegaciones, que no han sido tenidas en cuenta, y las alegaciones eran muy serias, afectaban no sólo al tema del fondo, sino también una nulidad por los defectos de forma del procedimiento en la notificación, a una falta de motivación del acuerdo que adoptó la Comisión correspondiente, porque el acuerdo de cambiar el nombre a la persona que se proponía y darlo a otro, no estaba motivado, y en definitiva había una alegación que afectaba al derecho de participación ciudadana en los asuntos públicos y del derecho de petición, que no ha tenido respuesta.

Al mismo tiempo que se propone dar el nombre de una calle para tener un detallito, no pueden dejar en la cuneta a tres mil y pico de firmas, 2.778 vecinos, más todos los demás que apoyaron, y es una cosa unánime.

Cree que si se hiciera una votación popular, la gente diría sí a la rotonda del Puerto Deportivo, por poner un ejemplo, porque podía haber sido otro igual, y sin embargo ahora están proponiendo otra cuestión, y no pueden dejar olvidar las veces que Izquierda Unida ha hecho petición de nombres de calles para Vicente Ferrer, para Mandela y personajes que han aportado mucho a la historia, y que también deberían formar parte de el acervo de cualquier ciudad.

Por tanto su grupo se va a abstener en este tema.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que tampoco van a entrar en el fondo porque reconocen que no conocen a este señor, D. Ramón Garzón González, pero sí querían, de alguna manera, hacer unas preguntas que no vienen en el informe, también les gustaría saberlas, y hacer una apostilla, y decir que, este señor ha construido el polideportivo Guadaiza, el Paseo Peatonal de la Ribera, junto al río Guadaiza, la Avda. Playas del Duque, la Avda. La Fama de Puerto Banús...

En ese caso, pregunta qué ha hecho el Ayuntamiento en Nueva Andalucía en estos últimos años, si este hombre ha construido casi todo lo más importante y las obras más relevantes que se han hecho en La Campana y en Puerto Banús, no sabe cuantos hace que no se hace otra obra de una importancia relevante...

También quiere preguntar, si es posible, si esto ha sido desinteresadamente, o porque le correspondía por cambio o en Albatros dan algún piso más... quieren conocer..., no quiere desvirtuar la realidad, simplemente quieren saberlo, porque si ha sido desinteresado, no sólo hay que darle una calle, sino ponerle una estatua importante, porque ha construido la mitad de La Campana, lo más importante de La Campana.

Quiere hacer otro pequeño comentario, si es importante ceder los terrenos, a él le parece que sí, en San Pedro Alcántara la feria se ha hecho en terrenos privados durante muchos años, y habría que tener en cuenta a algunas de las personas en la zona de Fuente Nueva, en la zona del campo de Ordóñez, que han cedido la parcela muchos años para hacer la feria y estos recintos.

De todas formas se van a abstener, porque les falta esa documentación, y les gustaría conocer realmente la labor que ha hecho este señor en La Campana, desinteresadamente evidentemente.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, en primer lugar puede decir que sí tiene que ver con esta moción, es miembro del Equipo de Gobierno y asume plenamente la defensa de esta moción, como no puede ser de otra manera.

Con respecto al detallito del que hablan, es curioso, están hablando de empresarios que ahora mismo tienen una plantilla de doscientos cincuenta trabajadores, que en el mes de septiembre va a comenzar una promoción de doscientas cincuenta viviendas, y va a crear ochenta nuevos puestos de trabajo, pregunta si a eso llaman un detallito, una persona que está invirtiendo en Nueva Andalucía.

Con respecto a lo que han preguntado, acerca de quien conoce al Sr. Garzón, ahora sí se dirige al Sr. Piña, cómo se nota que no conoce Nueva Andalucía y La Campana, no lo conoce, el Sr. Ramón Garzón lleva...

Ante manifestaciones del Sr. Piña, la **Sra. Alcaldesa** ruega tranquilidad a los miembros de la Corporación a efectos de finalizar el debate.

El **Sr. García Ruiz** continúa diciendo que lleva cuarenta años allí urbanizando, durante este tiempo muchos promotores en la ciudad, por desidia de muchas Corporaciones, incluida alguna del Partido Socialista, no les han obligado a realizar las obras de urbanización que les correspondía y a las ochocientas urbanizaciones que tienen, y este señor ha cumplido religiosamente con sus obligaciones.

Por tanto, no están hablando de un promotor o empresario más, sino de alguien que ha sido cumplidor con la ley durante estos cuarenta años, se le debe mucho en Nueva Andalucía, pueden preguntar en la Parroquia de la Virgen Madre, a las Asociaciones de Vecinos, a los colectivos vecinales, si conocen a este señor, y por supuesto en Puerto Banús.

Por parte del Sr. Piña se solicita la palabra por alusiones, a lo que la **Sra. Alcaldesa** indica que no ha habido ninguna alusión y que se proceda a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez, el Sr. Osorio Lozano y el Sr. Romero Ramos siendo las 12,15 horas y se incorporan a las 12,18, 12,19 y 12,22 horas respectivamente.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo siendo las 12,15 horas, y se incorpora a las 12,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (quince del Grupo Municipal Popular y seis del Grupo Municipal Socialista) y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- **Iniciar** el expediente para otorgar el nombre de Ramón Garzón González a una vía del municipio, preferentemente en el núcleo de Nueva Andalucía junto a la ribera del Río Guadaiza.

17º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE CULTURA Y ENSEÑANZA, PARA LA APROBACIÓN DE LA CONGELACIÓN DE PRECIOS PÚBLICOS, NORMATIVA DE MATRICULACIÓN Y NORMATIVA DE BONIFICACIÓN COMPLETA Y REDUCIDA DE LOS SERVICIOS Y ACTIVIDADES DEL OAL.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES:

La Ordenanza General Reguladora (le los Precios Públicos, aprobada en el punto cuarto de la Sesión Extraordinaria por el Ayuntamiento Pleno de fecha 18 de diciembre de 2008, recoge en el art. 16 punto 2) que la fijación de los precios públicos corresponde al Ayuntamiento pleno. No obstante, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 47 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, en relación con el artículo 23.2 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Ley de Bases de Régimen Local, el ayuntamiento Pleno delega en la Junta de Gobierno Local la fijación de los precios públicos relativos a las Actividades de Arte y Cultura.

Primero.- Aprobar los precios públicos de servicios y actividades del O.A.L. Arte y Cultura, desarrolladas en los dos apartados siguientes:

- Aprobar la congelación respecto a los cursos 2009-2010 y 2010-2011 de las cuotas referidas a los precios públicos de servicios y actividades del curso 2011-2012, relacionadas en el ANEXO I;

- Aprobar las normas de matriculación para el curso 2011-2012, relacionadas en el ANEXO II

- Aprobar el concepto de bonificación completa o gratuidad en las cuotas referidas a los precios públicos de servicios y actividades, relacionadas en el ANEXO III

Segundo.- Dar traslado al Organismo Autónomo Local, a Secretaría y el Área de Hacienda para su conocimiento y efectos oportunos.”

ANEXO I

CURSOS Y TALLERES	TOTAL en 2 PAGOS	UN SOLO PAGO COMPLETO Septiembre	Mismo alum 2º cuatrintr
Acceso Universidad +25 años	150 €	135 €	
Acceso Universidad +45 años	80 €	80 €	

Batería	180 €	160 €	
Baile	120€	110€	
Bordado	120€	110€	
Cerámica normal	180€	160€	
Cerámica torno	180€	160€	
Corte y confección	120 €	120 €	
Cultura Básicas para Inmigrantes	0 €	0 €	
Escultura y modelado	180€	160€	
Encuadernación	150 €	135 €	
Español para extranjeros	180€	160€	
Fotografía analógica	180€	160€	
Fotografía digital cuatrimestral	75 €	75 €	70 €
Formación de Base	Gratuito		
GuitarTa flamenca	180€	160€	
Inglés anual	150€	135€	
Inglés cuatrimestral		75 €	
Fotografía analógica	180€	160€	
Informática anual	180 €	160 €	
Informática cuatrimestral	90 €	90 €	80 €
Informática cuatrimestral intensiva	135 €	135 €	120€
Joyería	180€	160€	
Música global	180€	160€	
Música moderna	180€	160€	
Piano teclado	180€	160€	

Pintura normal	150€	135€	
Pintura infantil	75 €	75 €	
Pintura Taller Abierto o Específico	120€	110€	
Preparación al examen de Graduado en Secundaria	120€	110€	
Preparación examen Grad. Secundaria no completo: por ámbito: 1 pago	40 €		
Teatro	180€	160€	80€
Cursos fuera de programa	40 € mensuales		

ACTIVIDADES

Entrada a una sesión del Cine Club "Buñuel"	3€
Abono de ocho sesiones al Cine Club "Buñuel"	16€
Entrada en los espacios escénicos municipales en producciones realizadas por el propio O.A.L. Arte y Cultura	2 €

Tasas para el Conservatorio Municipal de Música y Danza

Enseñanzas Básicas de Música:

Primera asignatura: 60 €

Segunda asignatura: 55 €

Tercera asignatura: 50 €

Seguro escolar: 4 €

Curso 1º de Primer Ciclo de Enseñanzas Básicas de Danza:

Música: 50 €

Danza Popular: 20 €

Castañuelas: 20 €

Escuela Bolera: 20 €

Base Académica: 55 €

Educación de Expresión Movimiento: 50 €

Seguro Escolar: 4 €

Curso 2º de Primer Ciclo de Enseñanzas Básicas de Danza:

Música: 50 €

Castañuelas; 20 €

Folclore Andaluz: 20 €
Escuela Bolera: 20 €
Base Académica: 55 €
Maquillaje: 50 €
Seguro Escolar: 4 €

Curso 1º de Segundo Ciclo de Enseñanzas Básicas de Danza:

Música: 50 €
Danza Popular: 10 €
Castañuelas: 10 €
Danza Española: 10€
Folclore Andaluz: 10€
Escuela Bolera: 10€
Flamenco: 10€
Danza Clásica: 55 €
Expresión Corporal: 50 €
Danza Contemporánea: 50 €
Seguro Escolar: 4 €

Curso 2º de Segundo Ciclo de Enseñanzas Básicas de Danza:

Música: 50 €
Castañuelas: 12€
Danza Española: 12€
Folclore Andaluz, 12 €
Escuela Bolera. 12€
Flamenco: 12 €
Danza Clásica: 55 €
Maquillaje: 50 €
Danza Contemporánea: 50 €
Seguro Escolar: 4 €

Preparación de las Enseñanzas Profesionales de Música y Danza:

Primera asignatura: 60 €
Segunda asignatura: 55 €
Tercera asignatura: 50 €

Seguro escolar: 4 €

Condiciones específicas en la matriculación del Conservatorio Municipal de Música y Danza:

- Aquel alumno matriculado en el Conservatorio Municipal de Música y Danza que haya suspendido la Primera asignatura, tendrá una penalización de un 20% sobre el precio de matrícula de la asignatura.

ANEXO II

Normas de matriculación:

- La matriculación será personalizada, cada profesor informará y matriculará a las personas interesadas en el curso.
- Para inscribirse los interesados deberán aportar la fotocopia del DM, Pasaporte o NIE.
- Todo aquel alumno que no esté empadronado en el término municipal de Marbella con una antigüedad de un año antes de la fecha de inicio de la matriculación, deberá ingresar el 50% del coste de la matrícula aparte del importe de la misma en un único pago, sin fraccionar, y cada matrícula que realice.
- En los talleres de Inglés e Informática se realizarán pruebas de nivel para la organización homogénea de los grupos por niveles.
- Cada profesor elaborará una lista de espera que determinará las posteriores incorporaciones.
- El O.A.L. Arte y Cultura se reserva el derecho de anular grupos si no hay suficientes matrículas.
- Se causará baja al cumplir cinco faltas injustificadas el mismo mes, excepto en los cursos donde las clases sean individuales o de pequeños grupos que será de tres faltas injustificadas.
- Una vez matriculado en un curso, si se causa baja, no habrá devolución de matrícula. En cambio, sí se producirá devolución si el motivo responde a cambios en la organización del curso por parte del O.A.L. Arte y Cultura.
- El O.A.L. Arte y Cultura se compromete a que el profesor, las instalaciones y el equipamiento para cada uno de los cursos sea el adecuado, siendo responsabilidad del alumno aportar el material fungible y la bibliografía necesaria para el curso.
- El primer día de clase se presentará al profesor la copia del recibo del pago efectuado en el banco. Sin este requisito no podrá incorporarse a clase.

ANEXO III

Bonificaciones:

Bonificaciones completas y reducidas en los precios públicos de servicios y actividades del O.A.L. Arte y Cultura para alumnos empadronados en el Municipio de Marbella, con un **mínimo** de un año anterior a la fecha de inicio de la matriculación, que se

encuentren matriculados en algún curso del Conservatorio Municipal de Música y Danza, de Preparación para el examen de acceso a la Universidad para mayores de 25 años y de 45, Preparación al examen de Graduado en Secundaria, o de los diferentes cursos y talleres, correspondiente al Curso Académico 2011/2012 y que cumplan con los siguientes requisitos:

- Aquel alumno cuya unidad familiar no supere los 15.000 € de ingresos anuales, obtendrán la gratuidad en la matrícula.

Documentación a presentar:

- Fotocopia libro de familia.
- Censo de unidad familiar.
- Declaración de hacienda o las dos últimas nóminas.

- Aquel alumno matriculado en el Conservatorio Municipal de Música y Danza que haya obtenido matrícula de honor en una asignatura, tendrá matrícula gratuita en el curso siguiente en la misma asignatura.

- Aquel alumno que sea miembro de familia numerosa y cuya unidad familiar no supere los 18.000 € de ingresos anuales, obtendrá un 50% reducción en la matrícula.

Documentación a presentar:

- Fotocopia libro de familia.
- Censo de unidad familiar.
- Declaración de hacienda o las dos últimas nóminas

- Alumnos con discapacidad superior a un 33% cuyos ingresos individuales no superen los 9.000 € de ingreso anual.

-Certificado de Discapacidad.

- Alumnos pensionistas cuya pensión individual no supere los 9.000 € de ingreso anual.

-Comunicación oficial de pensión.

- Dado el carácter social de los servicios de Arte y Cultura, todo aquel alumno que no se encuentre reflejado en cualquiera de los anteriores requisitos, pero que coincida en él circunstancias de precariedad económica, deberá presentar Informe del Departamento de Asuntos Sociales sobre su situación socioeconómica.

- Sólo puede disfrutarse de una bonificación por curso durante el período del año escolar 2011-2012.

- Todo aquel usuario de Arte y Cultura que disfrute de un curso gratuito (sea éste Formación Inicial de base, Formación de Base, Formación Inicial de Base para Inmigrantes o Lengua y Cultura Española para Inmigrantes), no puede acceder a ningún tipo de bonificación.

Asimismo, se da cuenta del Informe de Intervención de fecha 21 de julio de 2011, del siguiente tenor literal:

--

INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: INFORME RELATIVO A PROPUESTA PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE CULTURA Y ENSEÑANZA PARA LA CONGELACIÓN DE PRECIOS PÚBLICOS Y BONIFICACIÓN COMPLETA PARA LOS DEMANDANTES EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR EL O.A.L. “ARTE Y CULTURA”

A la vista de la documentación que obra en el expediente, y según los términos del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y el artículo 214 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido Ley Reguladora Haciendas Locales, esta Intervención tiene a bien emitir el siguiente

INFORME

PRIMERO.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- 1.- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.
- 2.- Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- 3.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- 4.- Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, y las modificaciones introducidas por la Ley 25/1998, de 13 de julio.
- 5.- Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas de Modernización del Gobierno Local, que modifica la Ley 7/1985, de 2 de abril, L.R.B.R.L.
- 5.- Ordenanza General Reguladora de los Precios Públicos, aprobada en sesión extraordinaria del Pleno de 18 de diciembre de 2008.

SEGUNDO.- ANTECEDENTES.

- 1.- En sesión extraordinaria del Pleno de 18 de diciembre de 2008 se aprueba en el punto cuarto del orden del día la Ordenanza General Reguladora de los Precios Públicos, actualmente en vigor a la fecha de elaboración de este informe.
- 2.- El 20 de julio de este año se presenta en esta Intervención la propuesta de la Concejala Delegada de Cultura y Enseñanza Doña Carmen Díaz para la bonificación completa de los precios públicos del O.A.L. “ARTE Y CULTURA” para los demandantes en situación de desempleo.

TERCERO.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

- 1.- La Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, en su Título III regula:

“TÍTULO III. PRECIOS PÚBLICOS.

Artículo 24. Concepto.

Tendrán la consideración de precios públicos las contraprestaciones pecuniarias que se satisfagan por la prestación de servicios o la realización de actividades efectuadas en régimen de Derecho público cuando, prestándose también tales servicios o actividades por el sector privado, sean de solicitud voluntaria por parte de los administrados.

Artículo 25. Cuantía.

1. Los precios públicos se determinarán a un nivel que cubra, como mínimo, los costes económicos originados por la realización de las actividades o la prestación de los servicios o a un nivel que resulte equivalente a la utilidad derivada de los mismos.
2. Cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, podrán señalarse precios públicos que resulten inferiores a los parámetros previstos en el apartado anterior, previa adopción de las previsiones presupuestarias oportunas para la cobertura de la parte del precio subvencionada.

Artículo 26. Establecimiento y modificación.

1. El establecimiento o modificación de la cuantía de los precios públicos se hará:
 - a.- Por Orden del Departamento ministerial del que dependa el órgano que ha de percibirlos y a propuesta de éste.
 - b.- Directamente por los organismos públicos, previa autorización del Departamento ministerial del que dependan.
2. Toda propuesta de establecimiento o modificación de la cuantía de precios públicos deberá ir acompañada de una memoria económico-financiera que justificará el importe de los mismos que se proponga y el grado de cobertura financiera de los costes correspondientes.

Artículo 27. Administración y cobro de los precios públicos.

1. La administración y cobro de los precios públicos se realizará por los Departamentos y organismos públicos que hayan de percibirlos.
2. Los precios públicos podrán exigirse desde que se inicie la prestación de servicios que justifica su exigencia.
3. El pago de los precios públicos se realizará en efectivo o mediante el empleo de efectos timbrados.
4. Podrá exigirse la anticipación o el depósito previo del importe total o parcial de los precios públicos.
5. Cuando por causas no imputables al obligado al pago del precio público no se preste el servicio o no se realice la actividad, procederá la devolución del importe que corresponda o, tratándose de espectáculos, el canje de las entradas cuando ello fuera posible.
6. Las deudas por precios públicos podrán exigirse mediante el procedimiento administrativo de apremio, conforme a la normativa vigente.
7. En lo no previsto expresamente en la presente Ley, la administración y cobro de los precios públicos se realizará de conformidad con lo previsto en la Ley General Presupuestaria y demás normas que resulten de aplicación a los mismos.”

- 2.- La misma Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, establece en su Disposición Adicional Segunda. Exacciones reguladoras de precios:

“DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA. Exacciones Reguladoras de Precios

El establecimiento de exacciones con finalidad exclusiva de regular el precio de productos determinados podrá efectuarse por medio del Real Decreto, en el que se contendrán las siguientes determinaciones:

- a.- Sujeto pasivo y objeto.
- b.- Base y tipo máximo cuando se fije por un porcentaje y, en los demás casos, los elementos y factores que determinen su cuantía.
- c.- Destino o aplicación concreto que haya de darse al producto de la percepción.
- d.- Organismo encargado de su gestión.”

- 3.- El Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por el Real decreto Legislativo 2/2004 establece en sus artículos 15 y siguientes (Capítulo III Sección II):

“Artículo 15. Ordenanzas fiscales.

1. Salvo en los supuestos previstos en el artículo 59.1 de esta Ley, las entidades locales deberán acordar la imposición y supresión de sus tributos propios, y aprobar las correspondientes ordenanzas fiscales reguladoras de estos.
2. Respecto de los impuestos previstos en el artículo 59.1, los ayuntamientos que decidan hacer uso de las facultades que les confiere esta Ley en orden a la fijación de los elementos necesarios

para la determinación de las respectivas cuotas tributarias, deberán acordar el ejercicio de tales facultades, y aprobar las oportunas ordenanzas fiscales.

3. Asimismo, las entidades locales ejercerán la potestad reglamentaria a que se refiere el apartado 2 del artículo 12 de esta Ley, bien en las ordenanzas fiscales reguladoras de los distintos tributos locales, bien mediante la aprobación de ordenanzas fiscales específicamente reguladoras de la gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos locales.

Artículo 16. Contenido de las ordenanzas fiscales.

1. Las ordenanzas fiscales a que se refiere el apartado 1 del artículo anterior contendrán, al menos:

a. La determinación del hecho imponible, sujeto pasivo, responsables, exenciones, reducciones y bonificaciones, base imponible y liquidable, tipo de gravamen o cuota tributaria, período impositivo y devengo.

b. Los regímenes de declaración y de ingreso.

c. Las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

Asimismo, estas ordenanzas fiscales podrán contener, en su caso, las normas a que se refiere el apartado 3 del artículo 15.

Los acuerdos de aprobación de estas ordenanzas fiscales deberán adoptarse simultáneamente a los de imposición de los respectivos tributos.

Los acuerdos de modificación de dichas ordenanzas deberán contener la nueva redacción de las normas afectadas y las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

2. Las ordenanzas fiscales a que se refiere el apartado 2 del artículo anterior contendrán, además de los elementos necesarios para la determinación de las cuotas tributarias de los respectivos impuestos, las fechas de su aprobación y el comienzo de su aplicación.

Asimismo, estas ordenanzas fiscales podrán contener, en su caso, las normas a que se refiere el apartado 3 del artículo 15.

Los acuerdos de aprobación de ordenanzas fiscales deberán adoptarse simultáneamente a los de fijación de los elementos regulados en aquéllas.

Los acuerdos de modificación de dichas ordenanzas se ajustarán a lo dispuesto en el último párrafo del apartado anterior.

Artículo 17. Elaboración, publicación y publicidad de las ordenanzas fiscales.

1. Los acuerdos provisionales adoptados por las corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

2. Las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial. Las diputaciones provinciales, los órganos de gobierno de las entidades supramunicipales y los ayuntamientos de población superior a 10.000 habitantes deberán publicarlos, además, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, o de la comunidad autónoma uniprovincial.

3. Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

4. En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5. Las diputaciones provinciales, consejos, cabildos insulares y, en todo caso, las demás entidades locales cuando su población sea superior a 20.000 habitantes, editarán el texto íntegro de las ordenanzas fiscales reguladoras de sus tributos dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

En todo caso, las entidades locales habrán de expedir copias de las ordenanzas fiscales publicadas a quienes las demanden.

Artículo 18. Interesados a los efectos de reclamar contra acuerdos provisionales.

A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior, tendrán la consideración de interesados:

- a. Los que tuvieran un interés directo o resulten afectados por tales acuerdos.*
- b. Los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.*

Artículo 19. Recurso contencioso administrativo.

1. Las ordenanzas fiscales de las entidades locales a que se refiere el artículo 17.3 de esta Ley regirán durante el plazo, determinado o indefinido, previsto en ellas, sin que quepa contra ellas otro recurso que el contencioso-administrativo que se podrá interponer, a partir de su publicación en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, en la forma y plazos que establecen las normas reguladoras de dicha jurisdicción.

2. Si por resolución judicial firme resultaren anulados o modificados los acuerdos locales o el texto de las ordenanzas fiscales, la entidad local vendrá obligada a adecuar a los términos de la sentencia todas las actuaciones que lleve a cabo con posterioridad a la fecha en que aquélla le sea notificada. Salvo que expresamente lo prohibiera la sentencia, se mantendrán los actos firmes o consentidos dictados al amparo de la ordenanza que posteriormente resulte anulada o modificada.

4.- Siguiendo con el Título I “Recursos de las Haciendas Locales” del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por el Real decreto Legislativo 2/2004, en su Capítulo VI, artículos 41 y siguientes establece:

“PRECIOS PÚBLICOS.

SECCIÓN I. CONCEPTO.

Artículo 41. Concepto.

La entidades locales podrán establecer precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades de la competencia de la entidad local, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias especificadas en el artículo 20.1.B de esta Ley.

Artículo 42. Servicios y actividades excluidas.

No podrán exigirse precios públicos por los servicios y actividades enumerados en el artículo 21 de esta Ley.

SECCIÓN II. OBLIGADOS AL PAGO.

Artículo 43. Obligados al pago.

Estarán obligados al pago de los precios públicos quienes se benefician de los servicios o actividades por los que deban satisfacerse aquéllos.

SECCIÓN III. CUANTÍA Y OBLIGACIÓN DE PAGO.

Artículo 44. Cuantía.

1. El importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

2. Cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, la entidad podrá fijar precios públicos por debajo del límite previsto en el apartado anterior. En estos casos deberán consignarse en los presupuestos de la entidad las dotaciones oportunas para la cobertura de la diferencia resultante si la hubiera.

Artículo 45. Gestión.

Las entidades locales podrán exigir los precios públicos en régimen de autoliquidación.

SECCIÓN IV. COBRO.

Artículo 46. Cobro.

1. La obligación de pagar el precio público nace desde que se inicie la prestación del servicio o la realización de la actividad, si bien las entidades podrán exigir el depósito previo de su importe total o parcial.
2. Cuando por causas no imputables al obligado al pago del precio, el servicio o la actividad no se preste o desarrolle, procederá la devolución del importe correspondiente.
3. Las deudas por precios públicos podrán exigirse por el procedimiento administrativo de apremio.

SECCIÓN V. FIJACIÓN.

Artículo 47. Fijación.

1. El establecimiento o modificación de los precios públicos corresponderá al Pleno de la corporación, sin perjuicio de sus facultades de delegación en la Comisión de Gobierno, conforme al artículo 23.2.b de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
2. Las entidades locales podrán atribuir a sus organismos autónomos la fijación de los precios públicos, por ella establecidos, correspondientes a los servicios a cargo de dichos organismos, salvo cuando los precios no cubran su coste. Tal atribución podrá hacerse, asimismo y en iguales términos, respecto de los consorcios, a menos que otra cosa se diga en sus estatutos. En ambos supuestos, los organismos autónomos y los consorcios enviarán al ente local de que dependan copia de la propuesta y del estado económico del que se desprenda que los precios públicos cubren el coste del servicio.

5.- Ordenanza General Reguladora de los Precios Públicos de Marbella que fue aprobada por el Pleno de la Corporación el día 18 de diciembre de 2008 y publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de 29 de diciembre 2008, comenzando su aplicación el día 1 de enero de 2009, de modo expreso regula:

“Artículo 16. Establecimiento y fijación de los precios públicos.

1. El establecimiento de los precios públicos corresponden al Pleno.
2. La fijación de los precios públicos corresponde al Ayuntamiento Pleno. No obstante, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 47 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, en relación con el artículo 23.2.b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Ley de Bases de Régimen Local, el Ayuntamiento Pleno delega en la Junta de Gobierno Local la fijación de los precios públicos relativos a las Actividades de Arte y Cultura, Actividades del Auditorio del Parque de la Constitución, Actividades del Centro Cultural el Ingenio, Actividades del Teatro Ciudad de Marbella, Actividades Medioambientales y Cursos y Talleres de la Delegación de Juventud.
3. En todo expediente de fijación de precios públicos habrá de constar el correspondiente estudio técnico-económico”

6.- La misma Ordenanza General Reguladora de los Precios Públicos regula:

“TARIFAS DE LOS PRECIOS PÚBLICOS DE LOS SERVICIOS Y ACTIVIDADES.

Anexo I. SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE ARTE Y CULTURA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 16.2 de la presente Ordenanza, la Junta de Gobierno Local fijará los precios públicos correspondientes a esta actividad en relación al coste de la misma.”

7.- La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local tras la modificación llevada a cabo por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y en relación con los municipios de gran población, regula en los artículos 122.3 y .4, el 123.1.d) y el 127.1.a) lo siguiente:

“Artículo 122. Organización del Pleno. ...

3. El Pleno se dotará de su propio reglamento, que tendrá la naturaleza de orgánico. No obstante, la regulación de su organización y funcionamiento podrá contenerse también en el reglamento orgánico municipal.

En todo caso, el Pleno contará con un secretario general y dispondrá de Comisiones, que estarán formadas por los miembros que designen los grupos políticos en proporción al número de concejales que tengan en el Pleno.

4. Corresponderán a las comisiones las siguientes funciones:

- a.- El estudio, informe o consulta de los asuntos que hayan de ser sometidos a Pleno.
- b.- El seguimiento de la gestión del Alcalde y de su equipo de gobierno, sin perjuicio del superior control y fiscalización que, con carácter general, le corresponde al Pleno.
- c.- Aquéllas que el Pleno les delegue, de acuerdo con lo dispuesto en esta Ley.

En todo caso, serán de aplicación a estas Comisiones las previsiones contenidas para el Pleno en el artículo 46.2, párrafos b, c y d.

Artículo 123. Atribuciones del Pleno.

1. Corresponden al Pleno las siguientes atribuciones:...

- d. La aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales. ...

Artículo 127. Atribuciones de la Junta de Gobierno Local.

1. Corresponde a la Junta de Gobierno Local:

- a.- La aprobación de los proyectos de ordenanzas y de los reglamentos, incluidos los orgánicos, con excepción de las normas reguladoras del Pleno y sus comisiones. ...”

CUARTO.- CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

1.- Por tanto, a la vista de la Ley de Grandes Ciudades, Ley 57/2003, de 16 de diciembre, por la que se modifica la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local:

- a.- La competencia para la aprobación y modificación de las ordenanzas fiscales corresponde al Pleno (Art.123.1.d.)
- b.- Dicha competencia puede ser objeto de delegación en Comisión Plenaria (Art.122.3 y .4.).
- c.- La aprobación del proyecto de modificación a la Junta de Gobierno Local (Art.127.1.a).

2.- Sin embargo la Ordenanza General Reguladora de los Precios Públicos en su artículo 16 expresamente recoge que será la Junta de Gobierno quien fijará los precios públicos del O.A.L. “ARTE Y CULTURA”.

3.- Desde el O.A.L. “ARTE Y CULTURA” se presenta el informe técnico-económico que fundamenta la modificación de las tasas, en concreto lo relativo a la bonificación a las personas que acrediten situación de desempleo.

QUINTO.- CONCLUSIÓN.

A la vista de la información y documentación que obra en el expediente, esto es cuanto esta Intervención tiene que informar.

En Marbella, a 21 de julio de 2.011.

EL ADJUNTO A INTERVENCIÓN,
Fdo: Juan Enrique Martínez Marcos.
VºBº

EL INTERVENTOR GENERAL,
Fdo: Juan Antonio Castro Jiménez.

El **Sr. Secretario General del Pleno** hace constar que no ha podido informar el presente asunto, por no haber tenido conocimiento del mismo previamente a la celebración de la presente Comisión.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de la propuesta, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, como todos saben, la parte formativa cultural de este Ayuntamiento, la ejerce el Organismo Autónomo Local de Arte y Cultura, llega anualmente a más de tres mil personas, y se extiende por todo el municipio.

Normalmente, el curso comienza en septiembre, y por tanto, en este momento están preparando toda la organización de las matriculaciones, para comenzar el uno de septiembre, previo a ese momento es este, que es el de aprobar en este caso la congelación de las tasas de matriculación por tercer año consecutivo, entendiendo que la situación económica del País, realmente, requiere mantener esa congelación de precios, y también aprobar la bonificación de distintas matrículas, para que ninguna persona por cuestiones económicas, se quede fuera de la posibilidad de cubrir sus inquietudes culturales en algunos de los talleres de Arte y Cultura, o en algunas de sus múltiples actividades.

Hay que decir que son gratuitas siempre, cualquier taller y formación de base o destinada a inmigrantes, de entrada eso es todo gratuito, y las bonificaciones se establecen para todo el resto de actividades, siempre teniendo en cuenta que el registro económico de las familias, no impidan el servicio y el disfrute de estos servicios.

Asimismo, son gratuitos siempre los talleres que el Ayuntamiento, a través de Arte y Cultura, da en la Fundación Valores, tanto el de joyería como el de encuadernación.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, por coherencia lógica y ser consecuentes con la votación que hicieron en el año 2008, en contra de cuando se produjo la subida, que fue importante, y variando de los talleres iba entre un 60% y un 150% de los cursos, tienen que posicionarse en contra, porque continúa y sigue su curso lógico aquella subida de 2008 que se va a aplicar por tercer ejercicio.

Dicho esto, reitera, como ha dicho públicamente en numerosas ocasiones, su apoyo a la labor del OAL Arte y Cultura, Universidad Popular y todos los distintos apartados educativos, culturales, de integración social que desarrollen, es una labor fundamental que hay que potenciar, seguir trabajando en esta cultura participativa, distinta a la cultura de masas, a la cultura espectáculo o de consumo, una cultura que es el bienestar de los ciudadanos, el avance social, desarrollo humano, personal y colectivo.

Esto no tiene precio, y lo que solicitan es que no sea una barrera para nadie el precio para poder acceder a esta formación cultural, fundamental, que les enriquece, no sólo al que asiste sino a todos los que conviven en el municipio, y entienden y reconocen, porque así han de hacerlo, que hay bonificaciones sociales importantes, igual que tendrán que reconocer que ha habido una subida importante hace dos años, que sigue aplicándose.

A partir de aquí, quiere animar a la ciudadanía a que participe culturalmente, a que a través de Arte y Cultura y otros organismos, y entre todos podrán aportar mucho en este campo, que es lo que hace falta en Marbella, mucha más cultura y más participación.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, evidentemente, en el año 2008 los Oales tuvieron unos precios bastante elevados, como ha dicho el Sr. Díaz, y solicita que se revisen estos precios, no congelarlos, sino revisar a la baja.

Cree que es mucho más importante para un municipio, para San Pedro Alcántara, que la gente tenga unos precios económicos, que las aulas estén llenas, que los profesores se sientan identificados con sus alumnos porque hay unas aulas repletas y completas de alumnos, pero con estas tasas, con los precios que se pusieron en el año 2008, hay algunas, no todas, algunas de las aulas están casi vacías.

Hay que pensar que una guitarra cuesta cincuenta euros, y aprender a tocarla cuesta ciento ochenta euros en un año, si uno es un poco inteligente lo hará.

Luego solicita otra cosa, cree que también entra dentro de esto, que las tasas están bien pero para dar clases en unas aulas que están..., no sabe si aquello se hizo en el año 88 o en el año 89, han tenido posibilidades, no sabe cuantas veces han prometido a los sampedreños que se va a rehabilitar El Trapiche, precisamente una de las funciones que se iba a hacer era esta, han tenido el dinero para hacerlo, lo dio Diputación, sin embargo eso está en Marbella, en el Centro Social de Miraflores, y San Pedro se ha quedado sin un Centro Cultural como el que se merecen los sampedreños y se deberían merecer.

Cree que tienen que contemplar, y pediría que estas tasas se revisen a la baja, porque creen que la cultura no tiene por qué ganarse dinero con ella, aunque sabe que tampoco cubren el presupuesto con ello, pero la situación en la que están, la situación de crisis, cree que valdría un esfuerzo hacer que la gente de San Pedro Alcántara y el resto del término municipal, tuvieran la posibilidad de pagar una cuantía más baja, y que las aulas estén llenas.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, evidentemente, no va a repetir lo que ha dicho el Sr. Díaz ni el Sr. Piña, pero es de cajón que la formación en cultura enriquece la calidad de vida de los ciudadanos.

No obstante, dicho esto, es verdad que cuesta un poco entender que se hable de bonificaciones, cuando se dice expresamente que no ha lugar a bonificaciones en dos talleres distintos, lee textualmente el punto en el que dice: “Todo aquel usuario de Arte y Cultura que disfrute de un curso gratuito no puede acceder a ningún tipo de bonificación”.

Entienden que se incentive la cultura, se incentive que por ejemplo alguien quiera optar por tocar la batería que cuesta ciento ochenta euros, y también quiera aprender a tocar el teclado, como hace el Sr. Vallés, le cueste otros ciento ochenta euros, es decir, tiene que pagar 360 euros para dar este curso.

Pero si tiene una renta baja, inferior a los mil euros, esta persona va a tener que pagar ciento ochenta por un lado para poder acceder a los dos cursos.

Por otro lado, resulta importante saber y decir a los vecinos, que se produjo un incremento entre el 60% y el 150% en la última modificación de los precios, es verdad, como decía el Sr. Piña, que no queda más remedio que, si quieren incentivar la formación en cultura, deben hacer precios populares, los cuales no son a su entender 270 euros para aprender informática intensiva, no son 180 euros para informática anual, no son 150 euros para fotografía digital, es decir, están hablando de unas cuantías importantes.

En este sentido pediría al Equipo de Gobierno que hiciera un esfuerzo, para que la cultura sea un pilar básico en las políticas que se hacen por parte del Equipo de Gobierno, en esa línea solicita a la Sra. Alcaldesa que firme por fin, a ver si hay suerte y este año se consigue, el convenio famoso de la Junta de Andalucía, para que se ponga en marcha el grado profesional en el conservatorio, porque esta cuestión es básica para una gran población.

No hay que olvidar que están en un entorno en el que es necesaria esa formación cultural, y es necesario que salgan de los cientos de miles de personas que viven aquí, gente que puedan desarrollar su actividad cultural, y probablemente, si incentivan ese desarrollo cultural, al final tendrán gente muy preparada y cualificada que puedan desempeñar sus labores de ocio y disfrute, incluso a nivel profesional, si se hacen las cosas bien desde este Ayuntamiento.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, todos los conservatorios de Andalucía, todos, incluidos los elementales, los lleva la Junta de Andalucía, en Marbella, según los socialistas, tienen que ser diferentes y pagarlo el Ayuntamiento de Marbella, genial.

Añade que todos los precios de Arte y Cultura, todos, todas las tasas están subvencionadas por encima del 90%, una cosa es lo que cuesta y otra lo que pagan los alumnos, han dicho ciento ochenta euros que es el precio máximo, pues cuesta realmente 1700 euros por alumno, está subvencionado por encima del 90%, las subidas se hicieron para equilibrar más justamente al alumnado.

Pregunta si saben como lo demuestran, qué hicieron para ganar más dinero para los presupuestos, pues por el hecho que en tres años no han aumentado los ingresos por matriculación, lo que se ha hecho es, con ese dinero, subvencionar gratuitamente a todos los que de verdad lo necesitan, y lo que ocurre es que la situación económica del país cada día va peor, a pesar que como dice la Ministra de Economía esa misma mañana, parece ser que en este país se está creando empleo desde el año 2007, de esto sí que no se han dado cuenta.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Midón Toro siendo las 12,23 horas y se incorpora a las 12,25 horas; se ausenta de la sala la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12,25 horas, y se incorpora a las 12,27 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular, nueve abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía) y dos votos en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** los precios públicos de servicios y actividades del O.A.L. Arte y Cultura, desarrolladas en los dos apartados siguientes:

- **Aprobar la congelación** respecto a los cursos 2009-2010 y 2010-2011 de las cuotas referidas a los precios públicos de servicios y actividades del curso 2011-2012, relacionadas en el ANEXO 1, anteriormente transcrito.

- **Aprobar las normas** de matriculación para el curso 2011-2012, relacionadas en el ANEXO II, anteriormente transcrito.

- **Aprobar el concepto de bonificación** completa o gratuidad en las cuotas referidas a los precios públicos de servicios y actividades, relacionadas en el ANEXO III, anteriormente transcrito.

SEGUNDO.- **Dar traslado** al Organismo Autónomo Local, a Secretaría y el Área de Hacienda para su conocimiento y efectos oportunos.

18º.- PROPUESTA PRESENTADA POR D. FÉLIX ROMERO MORENO, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA DEFENSA DEL MUNICIPALISMO ANDALUZ ANTE LA DECISIÓN ACORDADA POR PSOE E IULV-CA DE IMPEDIR QUE LOS ALCALDES PUEDAN SER DIPUTADOS EN EL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Popular de este Excmo. Ayuntamiento, al amparo de la legislación vigente eleva al Pleno, para su conocimiento y debate, la siguiente moción:

DEFENSA DEL MUNICIPALISMO ANDALUZ ANTE LA DECISIÓN ACORDADA POR PSOE E IU CA DE IMPEDIR QUE LOS ALCALDES PUEDAN SER DIPUTADOS EN EL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La Comisión de Presidencia del Parlamento de Andalucía, con los votos de PSOE e IUCA, ha aprobado una propuesta de resolución por la que se impulsará una modificación legislativa que hará incompatible el ejercicio de cargo público de los Alcaldes y Presidentes de la Diputación con el de Parlamentario andaluz.

La decisión de excluir del Parlamento andaluz a todos los alcaldes de Andalucía, so pretexto de la profundización en la transparencia y la calidad democrática, es realmente un ataque antidemocrático en toda regla al municipalismo andaluz.

Los municipios andaluces han jugado un papel extraordinario en la construcción de nuestro estado autonómico. De ellos partió la iniciativa para que Andalucía asumiera su autonomía plena por el artículo 155 de la Constitución española; con ellos se ha establecido el entramado institucional de la Comunidad Autónoma; por ellos todos los andaluces han sido atendidos en sus necesidades y en sus reivindicaciones, pues sin los ayuntamientos es imposible entender la prestación de los servicios públicos, incluso en competencias que no les correspondían.

Los ayuntamientos son, por naturaleza, la base de la política. Los ciudadanos viven en los pueblos y ciudades de Andalucía. En ellos trabajan, estudian, juegan, se mueven, se relacionan, aplauden y protestan. La administración más cercana tiene el valor primero del deber público: la atención al ciudadano. Y al frente de ella están los alcaldes. Siempre los alcaldes. Los alcaldes son la primera línea de la política, la razón y la vocación que establece una relación directa y constante con sus conciudadanos. Por eso el municipalismo representa la cara más verdad del político: su compromiso directo con los vecinos, con sus vicisitudes y con sus esperanzas.

Los alcaldes andaluces han tenido un papel fundamental en nuestra democracia, y muy especialmente en la vida del Parlamento andaluz. Del municipalismo han salido las caras políticas más conocidas en la historia reciente de Andalucía

Todos los partidos políticos han tenido en sus escaños a grandes alcaldes y alcaldesas, y nombres como el de Marín Rite, Teófila Martínez, Julio Anguita o Pedro Pacheco han jugado un papel destacadísimo en la vida pública de nuestra Comunidad, sin olvidar a otros muchos alcaldes y parlamentarios de menos proyección mediática pero que han estado compatibilizando sin problema alguno sus responsabilidades locales y autonómicas. Todos han sido buenos alcaldes y buenos parlamentarios. Todos llevaron la voz del pueblo al Parlamento andaluz, la casa de todos los andaluces.

Los munícipes han aportado un aspecto esencial que conforma el ideario popular: la idea de que la política se hace desde abajo, desde la calle, desde el sentir de los vecinos. Yerra quien cree que Andalucía se puede construir desde los despachos o desde los laboratorios y las ingenierías políticas de los gobiernos y de los partidos. Acierta quien concibe la política desde la cercanía de quienes son los verdaderos protagonistas y destinatarios de ella: las personas.

Por eso la decisión tomada sólo puede entenderse desde el interés partidista más abyecto y más alejado de la ciudadanía, una ciudadanía que recientemente ha acudido a las urnas en índices de participación más que notables y que ha refrendado el interés y la confianza en la política y en sus representantes más directos: los alcaldes.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes **ACUERDOS**:

1- Rechazar rotundamente la decisión acordada por el PSOE e Izquierda Unida de prescindir de los Alcaldes en la Cámara Autonómica Andaluza, por ser nefasta y constituir una auténtica cacicada contra los intereses del municipalismo andaluz y, por ende, de los ciudadanos de Andalucía.

2- Denunciar el retroceso democrático sin parangón que supone prohibir la presencia en la Cámara Andaluza de los alcaldes. En estos momentos, cuando en la calle se reivindica una mayor participación de los ciudadanos en la política, cuando incluso se abre la posibilidad de que los ciudadanos hablen en el Parlamento, es una contradicción que se prohíba la presencia en la Cámara andaluza a quienes representan la voz de los 8 millones de andaluces. Apartar del Parlamento a quienes saben más de la crisis que pasan las familias y las necesidades de los ciudadanos no hace más que añadir a la política un grado de insensibilidad y lejanía que perjudica la recuperación de la confianza en ella.

3- Censurar que una reforma que afecta al régimen electoral y a las incompatibilidades se acometa sin consenso y sin acuerdo de todos los partidos políticos. El momento en que se ha suscitado este debate, a escasos meses de la celebración de las elecciones, no es el más propicio para llevar a cabo cambios en las normas electorales, normas que por su naturaleza política deben ser acordadas por todos. Es una aberración pretender autoritariamente fijar nuevas reglas de juego cuando el partido toca a su fin.

4- Reprobar la contradicción que supone establecer un régimen de incompatibilidades que inhabilita a los alcaldes para que sean diputados autonómicos, y no a los alcaldes para que sean diputados nacionales, senadores o eurodiputados. ¿Por qué no pueden tener los alcaldes la responsabilidad de representar a los ciudadanos en el Parlamento andaluz y sí representarlos en otras instituciones? Por eso, esta decisión es también una bofetada a la dignidad de la propia institución parlamentaria.

5- Calificar de improcedente la ausencia de los alcaldes en el Parlamento, ahora que por mandato estatutario se va a desarrollar la segunda descentralización. El papel del municipalismo ha tenido su reconocimiento en el Estatuto de Autonomía. Su título III es el logro jurídico-político que encumbra la importancia de lo local en la vida de los andaluces. Sería una traición al Estatuto que los verdaderos conocedores de las necesidades de los pueblos y ciudades de Andalucía quedaran al margen del Parlamento en pleno debate del nuevo marco competencial y financiero de los entes locales.

6- Anunciar que nuestro Ayuntamiento promoverá cuantas medidas políticas y jurídicas estén a su alcance para hacer frente a este fraude político, que supone eliminar la voz de los municipios, la voz de los andaluces, de nuestro Parlamento.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, tres votos en contra (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una

abstención del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, Izquierda Unida y el Partido Socialista, han iniciado el trámite para la aprobación de una ley que pretende impedir que los Alcaldes puedan ser diputados andaluces.

Después de las últimas elecciones locales, para lo que se han puesto de acuerdo Izquierda Unida y el PSOE, es para impedir que los alcaldes del PP sean diputados andaluces.

En este pleno se ha hablado de derechos, se les ha acusado de poner cortapisas democráticas, cuando gobierna el Partido Socialista no hay cortapisas, directamente se le prohíbe el paso al Parlamento de Andalucía a la oposición.

Añade que todos los ciudadanos deben saber que votar a Izquierda Unida y PSOE es la misma cosa, cuando llega la hora de la verdad ahí están los compañeros de la Izquierda para venderse por un sillón, el que desee que continúe la crisis puede votar a Izquierda Unida y PSOE, el que quiera que se sigan repartiendo pagas con cargo a los Eres que vote a Izquierda Unida o PSOE, porque lo que esconde este acuerdo es precisamente eso, el primer pacto de gobierno de Izquierda Unida y del PSOE para el caso que nadie obtenga mayoría absoluta en las elecciones autonómicas.

Si restringir los derechos de cualquier ciudadano representa una aberración en democracia, coartar los derechos a los alcaldes supone además una actuación poco inteligente, y que separa aún más a los ciudadanos de la institución autonómica.

Indica que los Alcaldes conocen el día a día de los andaluces, lo sufren a diario, y el poder orgánico del Partido Socialista no ha podido soportar que semana a semana se ponga de manifiesto, les recuerden la inoperancia de nuestra Comunidad Autónoma, la ausencia de pautas de inversión lógica, y la depresión profunda en la que se encuentra nuestra Comunidad Autónoma después de treinta años de gobierno del PSOE.

No soportaban que, por ejemplo, la Alcaldesa de Marbella les recordase con datos que aquí no se construyen colegios a pesar de contar con suelo, que aquí no se dotan los centros de salud, como se ha visto en este mismo pleno, ni se crean nuevos centros sanitarios, que no se invierte en la red viaria y la gente muere por ello, que aquí no llega la Ley de Dependencia y que no existe ni una sola gran inversión realizada por la Junta de Andalucía en Marbella.

Para evitar eso, adoptan la decisión sutil de expulsar a los alcaldes del Parlamento, con el único objeto de no escuchar las verdades de la calle, y contando con la colaboración de la orden mendicante en que desgraciadamente se ha convertido Izquierda Unida.

Curiosamente esta medida no se propone ni en el Senado, ni en el Congreso ni en las Diputaciones, curiosamente allí hay alcaldes socialistas, solo allí donde no hay alcaldes socialistas se plantea esta medida.

Se trata de un despropósito, de una cacicada antidemocrática, de una decisión tendente a cambiar las reglas del juego en el minuto noventa.

Desde su grupo quieren seguir contando con una voz autorizada, como la de la Alcaldesa, que reclame en Sevilla lo que se debe a nuestra ciudad, nadie puede tener

más conocimiento ni dignidad para defender los derechos de Marbella, que quien ostente la Alcaldía en nuestro municipio, y solicitan a la representación del pueblo de Marbella reunida en este Pleno, que censure la iniciativa de Izquierda Unida y PSOE en el Parlamento de Andalucía.

Ante manifestaciones del público, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los asistentes se abstengan de hacer ningún tipo de manifestación.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, esta sí que es una escalada verbal en la pérdida de los papeles por parte de un político.

Indica que la ley dice que el Pleno es el órgano de debate de las grandes políticas locales que afectan al municipio, y la adopción de las decisiones estratégicas, como comprenderán, el punto del orden del día no tiene nada que ver con las políticas locales ni por supuesto ninguna acción estratégica del municipio, para nada en absoluto, cargada de demagogia y con contradicciones múltiples.

Hace tiempo había un político andaluz, que defendiendo la incompatibilidad de ser diputado y alcalde o alcaldesa en ese momento, se inventó un eslogan para defender esa incompatibilidad, que es aquel que decía: “Una persona un cargo”, pero no sólo inventó el eslogan, sino que además se atrevió a llevar y proponer en el año 1995, una reforma de la Ley Electoral en ese sentido, que prohibiera expresamente que un alcalde o alcaldesa pudiera ser parlamentario.

Habrán adivinado que esa persona es Javier Arenas, el político mejor pagado de Andalucía, con 146.000 euros al año, y que evidentemente esa persona ahora, quince años después, ha montado en el Parlamento, un espectáculo días pasados, que llevó a la Presidenta del Parlamento Andaluz, a pronunciar un quebranto, de esos que pasan a la historia, que es aquel que decía: “estamos dando un espectáculo lamentable, son imágenes de las que nos vamos a arrepentir”, esas fueron las palabras de la Presidenta del Parlamento.

Ese espectáculo fue montado por los Diputados y Diputadas entre los que estaba la Sra. Alcaldesa.

Cree que lo curioso es que la propuesta del Parlamento Andaluz, formaba parte y se debatió dentro de un punto que era una batería de propuestas para la transparencia y la calidad democrática, que estaban pactadas por los grupos, porque de las veintiocho medidas de esa batería, veintisiete fueron acordadas por los tres grupos juntos, lo que quiere decir que no se estaba planteando nada sesgado, arbitrario, como se ha presentado de una manera atroz, ya le contestarán a su debido tiempo.

La propuesta era sobre medidas para la transparencia y calidad democrática, pregunta a la Sra. Alcaldesa si le suena ya que estaba allí, justo lo mismo que la Sra. Alcaldesa ha rechazado que traigan a este Pleno, un conjunto de medidas para mejorar la calidad democrática, la participación y la implicación de los ciudadanos, y no ha permitido que se trate en este Pleno, de manera que en el Parlamento Andaluz sí y con bronca, y en este Pleno no les permite que hablen de ello.

Añade que su grupo defiende, en este tema, desde los estatutos, tal posibilidad de incompatibilidad, es decir, en los estatutos de Izquierda Unida defienden que el cargo de Diputado sea incompatible con el de Alcalde o Alcaldesa, por convencimiento que esa compatibilidad es imposible si el trabajo se hace con seriedad en una sede o en otra, no como la Alcaldesa de Marbella que debido a su mucho trabajo aquí, va tan poco que ha sido calificada como la Alcaldesa absentista, la Diputada absentista.

La **Sra. Alcaldesa** indica al **Sr. Monterroso** que él sabe que ella no interviene habitualmente, pero cree que en este momento, y además en su calidad directa, le tiene

que decir que no sólo es absolutamente falso, sino que espera que el Sr. Monterroso a lo largo de este debate, pueda retirar las declaraciones que ha hecho, porque entre otras cosas al que devalúan es al Sr. Monterroso.

Indica al Sr. Piña que tiene el uso de la palabra.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que hace un rato debatían y se denominaban algunas de las actuaciones de los grupos que están en ese lado del salón de plenos, que utilizaban esta sala para hacer mítines, cuando el único mitin que ha oído él lo ha hecho el Sr. Romero, además bastante bien, parece que estaba intentando conseguir votos desde este Pleno a los ciudadanos que les oigan para sus siglas.

Tiene que decir que se siente triste, lo dice sinceramente, que hayan pasado mociones como esta, que es algo que es relativo, que puede de alguna manera implicar algo que ahora explicará y que no entiende del todo, y sin embargo, mociones tan importantes para este término municipal, como es la solicitud del SAE para San Pedro Alcántara, o el Plan de Aparcamientos que presentaba el PSOE, u otro plan importante que presentaba Izquierda Unida para la activación de la economía de San Pedro Alcántara, se hayan quedado en un cajón, o ellos lo debatirán cuando lo vean oportuno, y no haya pasado por la censura, sin embargo este punto sí ha pasado.

Está triste y cree que los ciudadanos de esta ciudad deberían estar tristes con esta manera de actuar por parte del Equipo de Gobierno.

Cree que cuando alguien se presenta al Parlamento Andalúz desde la provincia de Málaga, es para defender los intereses de la provincia de Málaga, no los del municipio, si eso fuese así, el Parlamento Andalúz no estaría representado por ciudadanos sino por alcaldes, y cree que esa no es la función, aunque su grupo en este tema se va a abstener porque les da igual que sea un alcalde o no lo sea.

De todas maneras, tiene que decir algo, en sus funciones como parlamentaria, no reconoce, no recuerda, quizá le puedan ilustrar mejor de muchas cosas que haya conseguido para el termino municipal de Marbella.

Sí puede decir que cuando ella era Diputada en el Congreso de los Diputados, para San Pedro Alcántara, se pidió una enmienda, lo hizo el Grupo Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía y Cataluña, un nombre largo, y pidió que durante las obras del soterramiento de la A-7 por San Pedro Alcántara, se liberase el peaje, y en aquella ocasión, la Sra. Alcaldesa no pidió siquiera, como ha hecho él, que esa enmienda se debatiera sola, sino que se abstuvo.

Por lo que no sabe los logros que la Sra. Alcaldesa consigue en el Parlamento Andalúz, y en aquel momento en el Congreso de los Diputados, la verdad es que no los tiene documentados, y quizá le pueda decir lo que trajo y se alegran de oírla.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que hoy, si se lleva a cabo la propuesta anterior del reglamento, entiende que mociones como la que ha presentado hoy no irán a partir de ahora a los plenos, porque es un verdadero ejemplo de mitin político aprovechando las instituciones, los mismos mítines políticos que aprovechan algunos alcaldes, de forma irresponsable, en otras instituciones, que es a lo que viene el asunto.

Además, es importante que no estén los alcaldes, no están los del Partido Socialista, la medida es que no esté ningún alcalde ni alcaldesa en el Parlamento de Andalucía, porque entiende que los parlamentarios tienen que defender los intereses de Andalucía, y los alcaldes y alcaldesas tienen que defender los intereses de su pueblo, porque si no es así, se encuentran que cuando se intenta defender ambos intereses, tienen casos como la Alcaldesa de Marbella, que ni defiende los intereses de Andalucía,

ni sabe gestionar, ni gestiona, ni se preocupa por Marbella y San Pedro Alcántara, y esta es una medida para evitar esas cuestiones.

Utilizan las instituciones, por ejemplo, en las dos partes, para otros beneficios e intereses, como son los económicos, porque la Alcaldesa de Marbella cobra como Parlamentaria de la Junta de Andalucía, del Parlamento Andalúz, y también cobra las Comisiones del Parlamento Andalúz, y cobra las dietas, los desplazamientos del Parlamento Andalúz, y porque dice, más de una vez, que del Ayuntamiento de Marbella no ha cobrado ni un solo euro.

Indica que eso es falso, cree que este es el “truco del almendruco”, y está en su declaración, 7.500 euros por asistencia a plenos y por asistencia a comisiones, o mejor dicho, por inasistencia a comisiones, por donde pasa, hace presencia y se va, así computa en la máquina de austeridad de entrada y salida de dinero del Ayuntamiento de Marbella, eso es lo único y exclusivamente que pretende, estar en los dos sitios, para ir buscando la promoción mediática, de la que acusan a la oposición.

Les va a dar la misma respuesta que hace un momento en algunas mociones les han dado desde el Equipo de Gobierno, el Parlamento Andalúz está representado por el 57% entre Izquierda Unida y el Partido Socialista, por lo tanto, hay que hacer lo que la mayoría de los ciudadanos andaluces han elegido, que es esa propuesta, y eso es lo que llevan diciéndole hoy en el Pleno durante todo el día, esa podría ser la explicación, pero no la dan, les van a invitar a que al Congreso de los Diputados lleven también esta medida, a Madrid.

Además comunica que se han adelantado las elecciones y son el 20-N, con lo cual, después de misa, pueden ir a votar...

Ante manifestaciones del Equipo de Gobierno solicita a la Sra. Alcaldesa si le permite seguir con el debate.

La **Sra. Alcaldesa** solicita a los miembros de la Corporación que se abstengan de hacer manifestaciones e indica al Sr. Bernal que termine su intervención.

El Sr. Bernal Gutiérrez aclara que el 20-N es Domingo, le han malinterpretado, propuestas como esta garantizan el debate y la presencia de los que verdaderamente trabajan por el municipio y por la autonomía.

Invita a que en los programas electorales de las próximas elecciones generales lleven..., y se apruebe el reglamento para controlar estas cosas...

Ante manifestaciones del público y de distintos Concejales la **Sra. Alcaldesa** ruega a todos que se abstengan de hacer manifestaciones.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** termina alabando la coherencia del público, que, como uno de los asistentes, que ha verdaderamente ordenado este pleno diciendo cuando se tiene que callar la oposición.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Bernal y le indica que su tiempo ha terminado.

Para terminar el debate, indica al Sr. Romero que tiene el uso de la palabra.

El **Sr. Romero Moreno** indica al Sr. Bernal que quizá en vez de ahorrar un sueldo a la Alcaldía, lo correcto sería que la Sra. Alcaldesa hiciese lo que el Sr. Bernal ha hecho hasta hace dos meses, cobrar cien mil euros de la Corporación en la que estaba, quizá eso sería lo mejor.

Ante manifestaciones del Sr. Bernal en reiteradas ocasiones, la **Sra. Alcaldesa** le llama al orden por primera vez, le indica que se siente inmediatamente ya que no está en el uso de la palabra, ante las nuevas manifestaciones del Sr. Bernal le llama al orden por segunda vez, espera no tener que expulsarle.

Indica al Sr. Romero que tiene el uso de la palabra.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo que la Alcaldesa de Marbella defiende los intereses de Marbella de forma perfecta en Marbella y en Sevilla, y por eso hace sólo dos meses la mayoría de los ciudadanos de Marbella la votaron, y no votaron al Sr. Bernal.

Lógicamente, decir que es un mitin pedir que el Alcalde de Marbella tenga voz en Sevilla, pregunta si es un crimen o un mitin, lo contrario es coartar los derechos de esta ciudad, y si todos estuviesen defendiendo de verdad los intereses de Marbella, estarían votando a favor de esta medida.

Ante manifestaciones del público, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los asistentes se abstengan de hacer ninguna declaración ni a favor ni en contra, tal como viene siendo habitual en este Pleno.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular, ocho votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía

ACUERDA

PRIMERO.- Rechazar rotundamente la decisión acordada por el PSOE e Izquierda Unida de prescindir de los Alcaldes en la Cámara Autonómica Andaluza, por ser nefasta y constituir una auténtica cacicada contra los intereses del municipalismo andaluz y, por ende, de los ciudadanos de Andalucía.

SEGUNDO.- Denunciar el retroceso democrático sin parangón que supone prohibir la presencia en la Cámara Andaluza de los alcaldes. En estos momentos, cuando en la calle se reivindica una mayor participación de los ciudadanos en la política, cuando incluso se abre la posibilidad de que los ciudadanos hablen en el Parlamento, es una contradicción que se prohíba la presencia en la Cámara andaluza a quienes representan la voz de los 8 millones de andaluces. Apartar del Parlamento a quienes saben más de la crisis que pasan las familias y las necesidades de los ciudadanos no hace más que añadir a la política un grado de insensibilidad y lejanía que perjudica la recuperación de la confianza en ella.

TERCERO.- Censurar que una reforma que afecta al régimen electoral y a las incompatibilidades se acometa sin consenso y sin acuerdo de todos los partidos políticos. El momento en que se ha suscitado este debate, a escasos meses de la celebración de las elecciones, no es el más propicio para llevar a cabo cambios en las normas electorales, normas que por su naturaleza política deben ser acordadas por todos. Es una aberración pretender autoritariamente fijar nuevas reglas de juego cuando el partido toca a su fin.

CUARTO.- Reprobar la contradicción que supone establecer un régimen de incompatibilidades que inhabilita a los alcaldes para que sean diputados autonómicos, y no a los alcaldes para que sean diputados nacionales, senadores o eurodiputados. ¿Por

qué no pueden tener los alcaldes la responsabilidad de representar a los ciudadanos en el Parlamento andaluz y sí representarlos en otras instituciones? Por eso, esta decisión es también una bofetada a la dignidad de la propia institución parlamentaria.

QUINTO.- Calificar de improcedente la ausencia de los alcaldes en el Parlamento, ahora que por mandato estatutario se va a desarrollar la segunda descentralización. El papel del municipalismo ha tenido su reconocimiento en el Estatuto de Autonomía. Su título III es el logro jurídico-político que encumbra la importancia de lo local en la vida de los andaluces. Sería una traición al Estatuto que los verdaderos conocedores de las necesidades de los pueblos y ciudades de Andalucía quedaran al margen del Parlamento en pleno debate del nuevo marco competencial y financiero de los entes locales.

SEXTO.- Anunciar que nuestro Ayuntamiento promoverá cuantas medidas políticas y jurídicas estén a su alcance para hacer frente a este fraude político, que supone eliminar la voz de los municipios, la voz de los andaluces, de nuestro Parlamento.

19º.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA, SOLICITANDO EL RESTABLECIMIENTO DEL LÍMITE DE VELOCIDAD MÁXIMA A QUE SE PUEDE CIRCULAR POR LA A-7 A SU PASO POR LAS CHAPAS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Recientemente, el Ministerio de Fomento ha reducido la velocidad máxima a que se puede circular en la A-7 a su paso por las Chapas, pasando de 100 kilómetros hora a 80 kilómetros hora. Dicha medida ha sido justificada en afán del Ministerio de reducir la siniestralidad de la carretera.

No obstante, esta iniciativa, no es más que una medida descabellada, arbitraria, con fines recaudatorios, que busca imponer un nuevo peaje a los usuarios de esta vía (ya sean turistas o residentes), a través de la imposición de multas indiscriminadas.

Mientras este equipo de gobierno trabaja duramente por volver a situar a Marbella en el lugar que le corresponde dentro de la elite municipal de las ciudades turísticas, el gobierno socialista, una vez más, vuelve a dar muestras de lo poco que le importa nuestra ciudad, y jugando con el criterio de la siniestralidad, reduce la categoría de nuestras carreteras, y con ello, la categoría de Marbella y San Pedro.

Esta medida, impuesta con nocturnidad y con alevosía, en cuanto al secretismo con que ha sido adoptada e impuesta, ya ha demostrado en otras ciudades, que es un total fracaso, que no logra conseguir los fines pretendidos, por ello, en Barcelona dicha limitación de velocidad a 80 Km/h, utilizada durante años, ha sido eliminada a principio del año en curso.

Si tan insegura es la A-7 a su paso por Marbella ¿Por qué no adoptaron esta medida en vez de tramitar y aprobar un Plan de Mejora de accesos y vías de servicio de la A-7 en su tramo de Las Chapas?, está claro, porque con estas medidas no se trata de solucionar ningún problema de nuestras carreteras, sino que se persigue multar a todo el que pase por nuestra ciudad.

Por todo lo anteriormente expuesto **SOLICITA**

Al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, se requiera al Ministerio de Fomento que realice la inversión de 54 millones de euros prevista, para mejorar la seguridad de la A-7 a su paso por Marbella, liberando la autopista de peaje Ap-7, en los tramos afectados, en tanto se adopta esta medida.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por mayoría de siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, hace tan solo unas semanas, el gobierno volvió a hacer el ridículo, y volvió a contradecirse a si mismo rectificando por enésima vez una medida legislativa, esta vez, la medida de limitación de velocidad que meses antes había sido impuesta a los conductores españoles, en lo que es un reconocimiento implícito y explícito de la incapacidad para gestionar del Gobierno de la Nación, que acaba de ser reconocido por el propio Presidente Zapatero, convocando elecciones anticipadas.

Añade que la medida sorprendió por su contenido improvisado e irresponsable, y cuyo sin sentido denunció su casi inmediata rectificación, la medida fue levantada justo antes de la operación salida del verano, lo cual indica que aunque se estuviera haciendo el ridículo, se tuvo en consideración no crear problemas de tráfico en las fechas de mayor densidad circulatoria en el país.

Pero parece ser que esa consideración vale para toda España menos para Marbella y San Pedro, la semana pasada, el Ministerio de Fomento, el mismo que tiene destripada desde hace cuatro años la entrada a San Pedro, tomó para Marbella la decisión contraria a la establecida para el resto del país.

Marbella siempre se encuentra en estado de excepción negativa cuando de las administraciones socialistas se trata, en vez de volver a los límites de velocidad habituales, se tomó la decisión de restringirlos aún más, hasta los 80 Km/h, y ello sin

previo aviso, algo que tal y como ha denunciado la Asociación de Conductores Europeos, ha vulnerado la normativa española que exige un mes de preaviso.

Añade que la medida de excepción, la falta de comunicación al Ayuntamiento y la falta de información a los ciudadanos, constituyen una nueva falta de respeto para Marbella y esconden un claro ánimo recaudatorio, hecho además con nocturnidad y alevosía literalmente, para que la recaudación de los nuevos radares sea mayor aprovechando la desinformación.

Indica que esta fuerte limitación, además de ser una incomodidad para los trayectos por la costa, empuja a los usuarios a tener que hacer uso de la autopista de peaje si quieren poder circular a una velocidad propia del primer mundo.

Cree que si la carretera es mala, deben arreglarla y poner en práctica la inversión de 54 millones de euros que tienen congelada desde hace cuatro años.

Las Administraciones socialistas sólo se acuerdan de Marbella cuando se trata de sacar dinero vía multas, impuestos o hasta con el propio parking del Hospital, pero nada de inversiones ni en carreteras, ni en ambulatorios, ni en colegios, ni en playas ni en nada.

Además, la medida es peligrosa, porque después de la costumbre de más de treinta y cinco años de uso, obliga a los conductores a estar más pendientes de la aguja del cuentakilómetros que de la conducción.

La medida es además nociva, porque al circular más lentamente, aumenta la densidad del tráfico, lo que crea molestias para los vecinos y turistas, pero sobre todo aumenta la posibilidad de accidentes, al haber más coches en circulación durante más tiempo.

Cree que Marbella es un lugar que no gusta a las administraciones socialistas, el modelo turístico de Marbella no gusta, su modelo social no gusta, es incómodo para la visión que se tiene desde las administraciones que aún siguen gobernadas por el Partido Socialista.

Marbella es un lugar del que se avergüenza el Presidente, Sr. Griñán, un lugar que a pesar de ser la primera franquicia turística andaluza, lleva con su principal vía de comunicación reventada más de cuatro años, y ahora un lugar que se convierte en excepción, porque mientras en el resto del país se levanta la limitación de velocidad, en Marbella se recrudece.

Indica que dejen de echar la mano al cuello de nuestro pueblo, y entiendan de una vez por todas que si Marbella funciona, lo hará toda la Costa del Sol, una Costa del Sol que parecen olvidar que tiene un 30% de paro.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, en primer lugar quiere informar que él fue a un colegio público de esos deficientes que hay en Marbella, y le enseñaron educación, por esa educación se dirige al Sr. Romero para decirle que le ha dolido, por la estima política y personal que le tenía, que haya insultado a Izquierda Unida diciendo que se venden por un sillón y que son una orden mendicante.

Indica que Izquierda Unida no está en venta, ya les gustaría, e Izquierda Unida no se vende ni se hace fotos con Tomás Olivo, ni se vende con los del Senator y otros casos, ...

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Díaz que se atenga al punto del orden del día y evite referencias cuando se ha terminado el debate del punto anterior, le insiste en que por favor se atenga al punto del orden del día.

El **Sr. Díaz Becerra** continúa diciendo que siguen en la carrera electoral, esto es un rum rum de motores más que una moción política, este es el gran premio de La Moncloa, que llega el 20 de Noviembre adelantado, una fecha feliz para los que tienen memoria histórica, y no sabe lo que decía en misa, no es muy afortunado, pero del Valle de Los Caídos sí irán algunos a votar luego.

En cualquier caso, lo que va a decir en este tema es lo siguiente, en cuanto a las carreteras de Marbella saben que la A-7 está colapsada, que es una medida que se ha dado de forma alevosa, totalmente inoportuna la que se ha tomado por parte de Fomento al no avisar, pero sí quieren ir más allá de esos argumentos que son muy obvios, y lejos de la confrontación no tienen más sostén.

El argumento es si quieren realmente hablar de movilidad y mejorar los transportes, los desplazamientos, con criterios de sostenibilidad, de eficacia, de mejora para la economía o los servicios públicos, en ese caso, deben abordar en profundidad el debate, y la cuestión.

Cree que habría que abordar, además de esos 80 Km, que por cierto, en el acuerdo de la moción, ni siquiera menciona que se restablezca el límite, por eso ha comentado el tema de la redacción, sino que se habla de que inviertan cincuenta y cuatro millones, les emplaza a que lo lean porque no pone en el acuerdo que se restablezca el límite de 100 a 80.

Hecha esa salvedad quiere decir que habría que instar, por eso hacen esta enmienda de adición, a que se hagan las obras del corredor ferroviario, que se inste para que haya un transporte público de calidad en Marbella y toda la Costa del Sol, que se inste también a que se ejecuten las obras de conexión interna de las urbanizaciones de Las Chapas, cosa que compete al Ayuntamiento y no se han hecho en estos cuatro años, algunas se temen que por intereses particulares muy concretos, como la del Rosario que conecta con el Hospital o Santa Clara, o la de Ric Mar.

Estas son propuestas, sería hablar de movilidad, no buscar la confrontación electoral, igualmente, también habría que potenciar los desplazamientos en bicicleta, otros modelos de sostenibilidad con una conexión de carriles bicis, también cuestiones de seguridad y para todos los usuarios.

Quiere decir que quiere que las dosis de hipocresía política que se pueden llegar a derramar en mociones como esta, pedir además la liberalización del peaje, y liberalización no tiene el término de liberalizar los mercados o la banca o la energía, no va en favor de una empresa, todo lo contrario, cuando fue el Partido Popular el que creó esta autopista de peaje, la Alcaldesa formó parte de ese Equipo de Gobierno, y es el peaje más caro que hay en el estado.

Cree que lo que habría que hacer es liberalizarlo, además en la moción se recoge que se liberalice sólo mientras que estén las obras del soterramiento, pero no cree que deba ser así, sino que se levanten las barreras de una vez, éstas y las que se ponen a la democracia.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que tiene que anunciar que Opción Sampedreña no se presenta ni a las elecciones del Parlamento Andaluz ni a las Generales, por lo que el mensaje que va a dar no van a ir en el sentido del resto de grupos, las presentación de propuestas para darse el gustazo de acusar a unas administraciones y otras, y entrar en esa temática que cree que cansa a la ciudadanía, a los de un grupo y otro.

Cree que están aquí para solucionar los problemas de los ciudadanos de este término municipal, para eso les votaron los ciudadanos, y no para esto, que le hastía, es

la parte de la política que le da pena y tristeza, que entren en esos debates entre unos y otros.

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Piña que comience el debate del punto del orden del día, le pide por favor que se ciña a la moción, que emplee su tiempo en el debate de la moción.

El **Sr. Piña Troyano** quiere decir que todas estas medidas que se toman sólo tiene un beneficiario, la concesionaria de la Autopista de la Costa del Sol, es decir, todo lo que van viendo, esa velocidad a 80 Km/h, la enorme duración del comienzo de las obras del soterramiento de San Pedro Alcántara, de la travesía de San Pedro, que duró años, el Partido Popular estuvo ahí ocho años y no fueron capaces, eso también beneficiaba enormemente a que la gente pasase por la autopista en lugar de por la carretera nacional, que es gratuita.

Pero también vieron otras actuaciones que se hicieron durante aquellos ocho años del gobierno de Aznar, que fue poner nueve rotondas desde Estepona hasta San Roque, que también hacía de alguna manera mermar a la gente, para que en lugar de utilizar la carretera que es de libre circulación, pasasen por la autopista.

Cree que esta moción, esta medida por parte de unos y otros, no de estos concejales sino de los grupos que les representan en el Parlamento o en la Constitución, influyen en ese sentido.

Su grupo va a votar a favor de ello, porque creen que es una medida que impide un poco la circulación y beneficia a la autopista de peaje, pero solicita que conste en acta que se hicieron otras modificaciones en la carretera, que beneficiaban a la autopista, cuando gobernaba el Partido Popular.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que su grupo va a votar a favor de la moción, por supuesto no pueden votar a favor de las formas, en las que nuevamente se ha utilizado una moción, que cree que la podían haber llevado de una forma coherente por parte de todos los grupos políticos, sabiendo y teniendo presente que es beneficioso para Marbella y para la Costa del Sol, y una vez más no han dejado escapar la ocasión para dar un mitin político, buscando los intereses de las próximas elecciones autonómicas.

Pero además, esta moción es una muestra más clara y patente de la falta de coherencia que tiene el Partido Popular en los planteamientos e instituciones que representa.

Lo dice para los que antes han dicho que no, tiene en su poder las actas de las sesiones del Congreso de los Diputados, donde la ex Sra. Presidenta...

Por cierto plantea una cuestión de orden, pregunta al Sr. Secretario cuando la Presidenta se marcha quien sustituye.

El **Sr. Secretario General del Pleno** indica que la Sra. Presidenta ha realizado un decreto de delegación, según el art. 122 de la Ley de Bases de Régimen Local, es perfectamente ajustada a derecho la delegación que ha hecho en la Sra. Caracuel.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** indica que sólo lo pregunta para tener conocimiento de ello, como anteriormente se sustituía por orden de Tenientes de Alcalde, pero siendo un decreto, es posible, posiblemente entrará dentro de esos planteamientos de Gran Población que para otras cosas no se llevan a efecto.

Indica que va a leer la intervención de la Sra. Muñoz en el Congreso de los Diputados, cuando se pidió por parte del Grupo Socialista en el Congreso y por parte de Izquierda Unida, que se liberara el peaje de la autopista a la altura del soterramiento de San Pedro Alcántara.

Dijo la Sra. Muñoz: “quienes plantean esto, hacen un flaco favor a Marbella haciendo este tipo de afirmaciones o pidiendo al Gobierno este tipo de actuaciones”.

Luego dijo que era imposible y que por supuesto, los parlamentarios no tenían ni idea, y luego dijo que no han ido por autopista ni el Sr. Centella ni el Sr. Heredia, por cierto, el Sr. Heredia, Partido Socialista, Congreso de los Diputados, quien impulsó y ejecutó el soterramiento, ese que tenían escondido en el último cajón de Fomento en Madrid, el Sr. Heredia no había ido ni por autopista, y no sabían lo que estaban pidiendo.

Pregunta si saben lo que pedía la Sra. Muñoz cuando se planteó en aquel entonces en el Congreso de los Diputados que se liberara la autopista, que los señores diputados fueran coherentes, que sean coherentes en los planteamientos que se hacían, porque ese planteamiento era imposible y no se entendía, justamente el planteamiento que están haciendo ahora, el de liberar la autopista mientras se llevan a efecto las obras en la antigua 340.

Su grupo va a votar a favor, porque están con los intereses de Marbella y San Pedro Alcántara y de la Costa del Sol, y el Partido Popular ha traído esta moción no para perseguir esos intereses generales, sino para buscar punta al mitin político de cara a las próximas elecciones autonómicas.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo al Sr. Díaz que le sorprende lo apolillado del discurso que ha traído a la sesión del pleno de esta jornada, personalmente le sorprende.

En cuanto a las valoraciones que el Sr. Piña ha hecho sobre la moción, le gustaría hacerle dos preguntas directas, y es si taponar el tráfico en plena temporada alta no es un problema para los vecinos de Marbella y San Pedro, y si las multas a los vecinos de Marbella y San Pedro no son un problema para los vecinos y para el municipio.

Ante la pregunta del Sr. Piña de si le permite contestarle, le indica ahora no, que puede contestarle luego en el apartado de ruegos y preguntas.

La **Sra. Caracuel García** solicita al Sr. Piña que no intervenga y respete el turno del uso de la palabra.

El **Sr. Hernández García** continúa diciendo al Sr. Bernal que no se vaya por las ramas, están hablando de una medida que es una chapuza, y no le ha oído manifestarse sobre esa medida, está echando balones fuera porque es una medida que le resulta muy incómoda, le pide que no eche más balones fuera y se ciña a los puntos del orden del día, están un poco aburridos de las cortinas de humo por parte del Partido Socialista.

La **Sra. Caracuel García** indica que se procede a la votación de la enmienda y posteriormente al punto del orden del día.

El **Sr. Secretario General del Pleno** procede a la lectura de la enmienda referenciada.

Se hace constar que en este punto se ausentan definitivamente de la sesión la Sra. Alcadesa y la Sra. Díaz García, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, siendo las 12,55 horas.

El **Sr. Secretario General del Pleno** hace constar la existencia de Decreto de Alcaldía de esa misma fecha, nº 2011D07488, del siguiente tenor literal:

DECRETO.- Mediante la presente, vengo a dejar sin efecto el Decreto nº 2011D7465 y, de acuerdo con el art. 124.5 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, por

razón de causa material sobrevenida, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente

HE RESUELTO

Delegar la presidencia del Pleno ordinario de julio del presente año, en Dña. M^a Francisca Caracuel García, Concejala de este Ayuntamiento, a los solos efectos de garantizar su normal funcionamiento, para el caso de tener que ausentarme de dicha sesión plenaria.

Lo manda y firma la Sra. Alcaldesa, en Marbella a veintinueve de julio de dos mil once.”

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, se presenta ENMIENDA al punto por escrito del siguiente tenor literal:

“Enmiendas de adición al punto 19 del Pleno Ordinario de 29 de julio de 2011.

ACUERDOS

1º.- Solicitar al Ministerio de Fomento que reconsidere la decisión de limitar la velocidad a 80 Km/ hora en todo el tramo de la A-7 entre las localidades de Marbella y Mijas.

2º.- Que se inicien las obras de construcción del corredor ferroviario de la Costa del Sol Occidental.

3º.- Que se libere el peaje de la AP-7.

4º.- Que se inicie el desarrollo de las medidas contempladas en el Plan de Movilidad Sostenible de la Costa del Sol Occidental.

5º.- Que se ejecuten las obras de conexión interna entre las urbanizaciones de Las Chapas para evitar desplazamientos innecesarios por la A-7.

6º.- Que se inicien actuaciones para garantizar los desplazamientos en bicicleta por todo el término municipal en condiciones de seguridad.”

Se procede a la votación de la enmienda que se deniega por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía) y dos votos en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

PRIMERO.- Requerir al Ministerio de Fomento que realice la inversión de 54 millones de euros prevista, para mejorar la seguridad de la A-7 a su paso por Marbella, liberando la autopista de peaje Ap-7, en los tramos afectados, en tanto se adopta esta medida.

20º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES MUEBLES Y VEHÍCULOS, EXPTE. 53/2011).- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Visto lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su Inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el Inventario.

Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a las Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, que se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO. Dar de Alta en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Muebles, los siguientes bienes:

1. Volantes

Características: repuesto para los juegos infantiles
Cantidad: 3
Clase: material deportivo.
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos.
Factura: 1093/10
Fecha de adquisición: 28/12/2010
Coste: 690,3 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Miracle Play S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

2. Asientos infantiles columpios

Características: repuestos para los juegos infantiles
Cantidad: 4
Clase: material deportivo.
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos.
Factura: 1093/10
Fecha de adquisición: 28/12/2010
Coste: 660,8 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Miracle Play S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

3. Juego cadenas asientos columpio plastificadas

Características: repuestos para los juegos infantiles

Cantidad: 12
Clase: material deportivo.
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos.
Factura: 1093/10
Fecha de adquisición: 28/12/2010
Coste: 2.336,4 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Miracle Play S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

4. Muñecos balancín

Características: repuestos para los juegos infantiles
Cantidad: 4
Clase: material deportivo.
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos.
Factura: 1093/10
Fecha de adquisición: 28/12/2010
Coste: 896,8 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Miracle Play S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

5. Máquinas para la gestión de cobro de tasas

Características: Cashmatic 202, accesorio pie, kit ethernet c/caja cashmatic
Cantidad: 3
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: A/142
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 19.368,34 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Proditema SL
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

6. Puerta automática

Características: puerta automática xplorer de metal blind, modelo D-Sta Xplorer V 2F, radar de detección de hiperfrecuencia, cierre motorizado VRR 20, cobertor interior completo con 2 tapas laterales.
Cantidad: 1
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Delegación de Comercio y Vía Pública
Factura: 151/2010
Fecha de adquisición: 23/12/2010
Coste: 3.278 €
Destino: Mercado San Pedro
Empresa adquisición: Rodríguez & Luque (David Rodríguez Montes)
Aprobación: JGL 25/01/2011; Rel. 754/10

7. Atril

Características: atril para conferencias
Cantidad: 1
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 161/10
Fecha de adquisición: 30/12/2010
Coste: 535,36 €
Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales
Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

8. Distribuidores audio

Características: distribuidor audio 1 entrada 10 salidas FDT Fonestar

Cantidad: 2

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 682,93 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

9. Pareja bafles

Características: pareja bafles HI-FI compactor 40 W 60ohm

Cantidad: 2

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 160,76 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

10. Eliminador de Feedback

Características: eliminador de Feedback (acoples) digital-phonic

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 437,26 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

11. Micrófono

Características: micrófono inalámbrico mano doble, mipro (MR-123 H)

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 443,83 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

12. Micrófono

Características: micrófono condensador electret flexo - Fonestar

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 1.502,25 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

13. Amplificador

Características: amplificador 55 Wx2 (8ohm) 5 entr.USB-Akiyama

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 318,10 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

14. Mesa

Características: mesa de mezclas 12 canales-soundcraft

Cantidad: 1

Clase: mesas

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 1.304 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

15. Armario

Características: armario Rack de 19" E2rack de 31 u y fondo 800 con ventilación.

Cantidad: 1

Clase: estantería

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 538,37 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

16. TV

Características: apple TV (video streaming para televisores desde Ipad

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 184,08 €

Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales

Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.

Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

17. Ipad 64 GB von wi-fi

Características:

Cantidad: 1

Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 161/10

Fecha de adquisición: 30/12/2010

Coste: 1.019,22 €
Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales
Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

18. TV

Características: TV LCD 37 “ Full HD, 100 Hz y 3HDMI
Cantidad: 4
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 161/10
Fecha de adquisición: 30/12/2010
Coste: 2.543,13 €
Destino: equipamiento audio/vídeo sala audiovisuales
Empresa adquisición: Electroluque Marbella S.L.
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 754/10

19. Cámara de visión térmica

Características: cámara térmica evolution 5800, dos baterías lit-ion evolution 5000/5200, maleta cámara evolution 5000, cable retráctil evolution 5000, cargador baterías evolution 5 y video-grabador evolution 5000.
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Seguridad Ciudadana
Factura: 17685
Fecha de adquisición: 31/12/2010
Coste: 12.900,07 €
Destino: vehículo de servicio extinción de incendios
Empresa adquisición: Prevención SMC
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 763/10

20. Mesas

Características: mesa new pano 7003 140x80 cms
Cantidad: 5
Clase: mesa
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 502,38 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

21. Cajoneras

Características: cajonera 4002 cajón y archivo.
Cantidad: 5
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 523,62 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

22. Sillas

Características: silla tigris sin brazos tapiza.

Cantidad: 7
Clase: silla
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 463,88 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

23. Armarios

Características: armario 3024 con puertas 90x45
Cantidad: 11
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 1.999,56 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

24. Estantes

Características: estante reforzado 9523 25 mms
Cantidad: 44
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 709,79 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

25. Sillas

Características: silla marco con pala Epoxy neg
Cantidad: 50
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 4.012 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

26. Taburetes

Características: taburete a gas. base plast.
Cantidad: 8
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 404,98 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

27. Pizarra

Características: pizarra blanca 720 P.S. 120x2
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 265,5 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

28. Armarios

Características: armario material limpieza 500X
Cantidad: 10
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 1.869,12 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

29. Pizarras

Características: pizarra pautada música c/verde
Cantidad: 5
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 1.165,25 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

30. Sillas

Características: silla tigris sin brazos tapiza
Cantidad: 25
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 1.656,72 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

31. Sillas

Características: silla c/brazos tigris 54171001
Cantidad: 3
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 274,88 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

32. Sillones

Características: sillón valira brazos fijos 862
Cantidad: 3
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 519,70 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

33. Sillones

Características: sillón futura fut0680 SI+Braoo
Cantidad: 5
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 1.053,98 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

34. Archivadores

Características: archivador metálico cuatro caj.
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91797914
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 439,55 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 09/11/2010, Rel. 698/10

35. Papeleras

Características: papeleras sert negro+gris
Cantidad: 35
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 20101000426.01
Fecha de adquisición: 28/09/2010
Coste: 7.054,47 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Leds C4 SA
Aprobación: JGL 16/11/2010, Rel. 706/10.

36. Pérgolas

Características: pérgolas
Cantidad: 1
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 0005/10
Fecha de adquisición: 02/11/2010
Coste: 63.439,84 €

Destino: Plaza de la Iglesia en San Pedro
Empresa adquisición: Construcciones y demoliciones Costa del Sol S.L.
Aprobación: JGL 30/11/2010, Rel. 717

37. Faroles

Características: farol palacio 150 W sin reflector
Cantidad: 20
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 5.706,48 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

38. Faroles

Características: farol villa 150 W sin reflector
Cantidad: 20
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 3.511,68 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

39. Columnas

Características: columna villa 3,20 m
Cantidad: 20
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 5.487 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

40. Lámparas

Características: lámpara H.M. Master City White 150 W
Cantidad: 300
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 9.876,6 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

41. Lámparas

Características: lámpara H.M. Master City White 250 W
Cantidad: 200
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48

Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 13.145,2 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

42. Lámparas

Características: lámpara V.S.A.P. 150 W
Cantidad: 300
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 4.279,86 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

43. Lámparas

Características: lámpara V.S.A.P. 250 W
Cantidad: 150
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 2.304,54 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

44. Equipos mixto

Características: equipo mixto V.S.A.P / H.M. 150W
Cantidad: 150
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 3.292,2 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

45. Equipos mixto

Características: equipo mixto V.S.A.P / H.M. 250W
Cantidad: 75
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 48
Fecha de adquisición: 11/11/2010
Coste: 2.057,62 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Postigo Obras y Servicios S.A.
Aprobación: JGL 14/12/2010, Rel. 72

46. Bancos

Características: banco neobarcino 1800 nat
Cantidad: 25
Clase: mobiliario urbano

Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 210343878
Fecha de adquisición: 30/11/2010
Coste: 5.265,75 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 04/01/2011, Rel. 744

47. Papeleras

Características: papelerera vida XXI negro forja+llave
Cantidad: 50
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 210343878
Fecha de adquisición: 30/11/2010
Coste: 5.782 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 04/01/2011, Rel. 744

48. Papeleras

Características: papelerera mad redonda con cubeta.
Cantidad: 25
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 210343878
Fecha de adquisición: 30/11/2010
Coste: 4.460,4 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 04/01/2011, Rel. 744

49. Bancos

Características: banco neobarcino 1800
Cantidad: 75
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 210343878
Fecha de adquisición: 30/11/2010
Coste: 15.797,25 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 04/01/2011, Rel. 744

50. Jardineras

Características: jardinera oval 1000x400x500 negro forja
Cantidad: 25
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Factura: 210344444
Fecha de adquisición: 13/12/2010
Coste: 5.717,10 €
Destino: almacén municipal en Finca El Pinillo.
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 04/01/2011, Rel. 744

51. Taquillas

Características: conjunto 8 taquillas

Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 844,04 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

52. Taquillas

Características: conjunto 7 taquillas
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 1.484,46 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

53. Taquillas

Características: conjunto 3 taquillas
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 335,01 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

54. Banco

Características: banco vestuario 2.00mm
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 506,22 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

55. Bancos

Características: banco vestuario 2.00mm
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 613,6 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

56. Sillas

Características: silla marco expoxy negro aran A
Cantidad: 112
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 3.970,08 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

57. Mostrador

Características: mostrador rect ter 1 pan 1400
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 310,78 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

58. Mostrador

Características: mostrador 90 ° conca cen 1 pan
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 445,81 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

59. Mostrador

Características: mostrador rect cen 1 pan 1400
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 268,99 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

60. Mesa

Características: mesa rect atención cliente 1 p
Cantidad: 1
Clase: mesas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 179,64 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

61. Cubeta ruedas

Características: cubeta ruedas 1C+1ARCH Haya/Gr
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 93,31 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

62. Vitrina

Características: vitrina puertas corr. corcho P
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91803327
Fecha de adquisición: 03/11/2010
Coste: 290,56 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

63. Sillas

Características: silla marco con pala epoxy neg
Cantidad: 53
Clase: Sillas
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91814019
Fecha de adquisición: 10/12/2010
Coste: 4.252,72 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

64. Armarios

Características: armario 3024 con puertas 90x45
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91814019
Fecha de adquisición: 10/12/2010
Coste: 363,55 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

65. Estantes

Características: estante reforzado 9523 25 mms
Cantidad: 6
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91814019
Fecha de adquisición: 10/12/2010
Coste: 96,64 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

66. Mesas

Características: Mesa new pano 7003 140x80 cms

Cantidad: 2

Clase: mesas

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 91814019

Fecha de adquisición: 10/12/2010

Coste: 200,95 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

67. Cajoneras

Características: cajonera 4001 3 cajones c/rue

Cantidad: 2

Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 91814019

Fecha de adquisición: 10/12/2010

Coste: 209,45 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

68. Taburetes

Características: taburete 65 s/brazos 65.191.00

Cantidad: 2

Clase: sillas

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 91814019

Fecha de adquisición: 10/12/2010

Coste: 337,24 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

69. Mesas

Características: mesa juntas 7071 250x110 cms H

Cantidad: 2

Clase: mesas

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 91814019

Fecha de adquisición: 10/12/2010

Coste: 404,15 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

70. Sillas

Características: silla marco 87.161.001 epoxy N

Cantidad: 3

Clase: sillas

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 91814019

Fecha de adquisición: 10/12/2010
Coste: 105,98 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

71. Bancos

Características: banco vestuario metálico 150 mt
Cantidad: 7
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91814019
Fecha de adquisición: 10/12/2010
Coste: 966,42 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 18/01/2011, Rel. 752/10

72. Silla

Características: silla neobarcino 700 nat.
Cantidad: 1
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos
Factura: 210345095
Fecha de adquisición: 20/12/2010
Coste: 150,57 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 758/10

73. Papeleras

Características: papelera mad redonda con cubeta
Cantidad: 25
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos
Factura: 210345095
Fecha de adquisición: 20/12/2010
Coste: 4.460,4 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 758/10

74. Sillas

Características: silla neobarcino 700 nat
Cantidad: 5
Clase: mobiliario urbano
Departamento: Delegación de Obras y Servicios Operativos
Factura: 210345095
Fecha de adquisición: 20/12/2010
Coste: 846,65 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: Fundicio Ductil Benito
Aprobación: JGL 25/01/2011, Rel. 758/10

75. Pupitres

Características: pupitre 1143 +cesta PVC 1085
Cantidad: 24
Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819579
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 2.099,64 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

76. Sillas

Características: silla mod. 5030
Cantidad: 24
Clase: Sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819579
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 909,35 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

77. Sillas

Características: silla modelo look c
Cantidad: 80
Clase: Sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 5.860,35 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

78. Silla

Características: silla tigris sin BR
Cantidad: 1
Clase: Sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 66,26 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

79. Mesa

Características: mesa rectangular 18
Cantidad: 1
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 157,47 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

80. Mesas

Características: mesa rectangular 12
Cantidad: 3
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 429,54 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

81. Mesa

Características: mesa ext rectang 16
Cantidad: 1
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 128,85 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

82. Mesas

Características: mesa ext rectang 14
Cantidad: 6
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 741,84 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

83. Mesas

Características: mesas lineales 16
Cantidad: 5
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.321,01 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

84. Mesas

Características: mesas lineales
Cantidad: 2
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 487,81 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

85. Mesas

Características: mesas enfrenta
Cantidad: 3
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.212,02 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

86. Mesas

Características: mesas enfrenta
Cantidad: 10
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.492,98 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

87. Mostradores

Características: mostrador de 120x60x106 cms ha
Cantidad: 2
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 300,07 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

88. Mostrador

Características: mostrador atención cliente box
Cantidad: 1
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 117,63 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

89. Mostrador

Características: mostrador cóncavo 90 °
Cantidad: 1
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819582
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 260,81 €

Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

90. Mesa

Características: mesa new pano 7005 180x80 cms
Cantidad: 1
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819730
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 114,28 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

91. Cajonera

Características: cajonera 4002 cajón y archivo
Cantidad: 1
Clase: Mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819730
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 104,72 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

92. Estanterías

Características: estantería
Cantidad: 227
Clase: Mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819730
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 16.741,25 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

93. Mesas

Características: mesa new pano 7004 160x80 cms
Cantidad: 7
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 722,75 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

94. Mesas

Características: mesa new pano 7004 140x80 cms
Cantidad: 6
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 602,86 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

95. Cajoneras

Características: cajonera 4002 cajón y archivo
Cantidad: 14
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.466,15 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

96. Sillas

Características: silla tigris 54171001 tapizada
Cantidad: 18
Clase: Mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.192,83 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

97. Sillas

Características: silla marco 87261001 c/brazos
Cantidad: 22
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 888,09 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

98. Armarios

Características: armario 3027 90x197 cms 2 arch
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 523,56 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

99. Estantes

Características: estante reforzado 9523 25 mms
Cantidad: 4
Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 69,38 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

100. Armarios

Características: armario 3027 90x197 cms 2 arch
Cantidad: 4
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 943,29 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

101. Estantes

Características: estante reforzado 9523 25 mms
Cantidad: 8
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 138,76 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

102. Cerraduras para armarios

Características: cerraduras para armario archiva
Cantidad: 8
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 103,84 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

103. Mesa

Características: mesa juntas 5781 de 120 cms ha
Cantidad: 1
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 115,79 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

104. Sillas

Características: silla marco 87161001 s/brazos

Cantidad: 16
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 567,15 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

105.Mostradores

Características: mostrador de 140x60x106 cms ha
Cantidad: 4
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 641,58 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

106.Mostradores

Características: mostrador atención cliente 80x
Cantidad: 2
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 235,26 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

107.Estanterías

Características: estantería
Cantidad: 6
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 442,5 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

108.Mesa

Características: mesa juntas 5781 de 120 cms ha
Cantidad: 1
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 115,79 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

109.Sillones

Características: sillón auxiliar tapizado 1 pla
Cantidad: 8
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.681,16 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

110.Sofás

Características: sofá 2 plazas tapizado
Cantidad: 4
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.276,57 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

111.Mesas

Características: mesa motril MO90 90x60 plata H
Cantidad: 4
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 477,09 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

112.Armarios

Características: armario 3024 con puertas 90x45
Cantidad: 7
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.198,11 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

113.Estantes

Características: estante reforzado 9523 25 mms
Cantidad: 28
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 485,68 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

114. Percheros

Características: perchero pared 10 colg. eurodis

Cantidad: 4

Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 116,30 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

115. Mesas

Características: mesa 70x70 cerezo acero cromad

Cantidad: 12

Clase: mesas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 1.248,06 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

116. Sillones

Características: sillón 145 acero cromado cerez

Cantidad: 48

Clase: sillas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 4.468,90 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

117. Papeleras

Características: papeleras metálicas eurodis 6004

Cantidad: 12

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 219,90 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

118. Estructuras bancadas

Características: estructura bancada 3 plazas cr

Cantidad: 6

Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 479,67 €

Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

119. Sillas

Características: elemento silla navia madera ha
Cantidad: 18
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.168,2 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

120. Vitrinas de anuncios

Características: vitrina de anuncios 765 V3 100
Cantidad: 2
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 504,35 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

121. Mesas

Características: mesa jerez JM6 60x60 cms haya
Cantidad: 3
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 312,22 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

122. Percheros

Características: perchero pared 6 colg. eurodis
Cantidad: 5
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 111,51 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

123. Alas

Características: ala new pano 7010 de 100x60 cm
Cantidad: 6
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 420,41 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

124. Armarios

Características: armario 3028 90x197 cms ptas b
Cantidad: 7
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 900,58 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

125. Estantes

Características: estante reforzada 9523 25 mms
Cantidad: 21
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 364,26 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

126. Archivadores

Características: archivador metálico
Cantidad: 6
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.318,65 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

127. Estructuras mamparas

Características: estructura mampara 923 plata l
Cantidad: 3
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 317,82 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

128. Mamparas

Características: mampara melamina 457 haya 100x
Cantidad: 3
Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 132,92 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

129.Mamparas

Características: pie mampara tipo B color plata
Cantidad: 4
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 194,13 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

130. Mesa juntas

Características: mesa juntas 7071 de 250x110 cm
Cantidad: 1
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 196,35 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

131. Armarios

Características: armario 3028 90x197 cms ptas b
Cantidad: 3
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 385,96 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

132.Estantes

Características: estante 9529 reforzado 25 mms
Cantidad: 9
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 156,11 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

133. Mesa

Características: mesa new pano 7005 180x80 cms

Cantidad: 1
Clase: mesa
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 118,67 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

134. Sillón

Características: sillón valira brazos fijos 862
Cantidad: 1
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 173,23 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

135. Mostrador

Características: mostrador de 120x60x106 cms ha
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 150,03 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

136. Sillas

Características: silla marco epoxy negro aran A
Cantidad: 30
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 1.063,41 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

137. Mesas

Características: mesa plegable 50013003 140x80H
Cantidad: 4
Clase: mesas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 734,29 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

138. Taburetes

Características: taburete a gas. base plast.
Cantidad: 8
Clase: sillas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 404,97 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

139. Pizarras

Características: pizarra lamin. verde de 120x400
Cantidad: 2
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 527,86 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

140. Pizarra

Características: pizarra lamin. verde de 120x300
Cantidad: 1
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 212,58 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

141. Pizarras

Características: pizarra lamin. verde de 120x150
Cantidad: 3
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 364,47 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

142. Caja

Características: caja easy laptop 15' cod. 9110
Cantidad: 1
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Hacienda e Intervención
Factura: 91819554
Fecha de adquisición: 22/12/2010
Coste: 82,65 €
Destino: no consta.
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

143.Mesas

Características: mesa ordenador MP70/T color GR

Cantidad: 2

Clase: mesas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 359,28 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

144.Sillas

Características: silla marco con pala epoxy neg

Cantidad: 20

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 1.604,8 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

145.Contenedores

Características: contenedor 85001124 color negr

Cantidad: 20

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 210,74 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

146.Caballetes

Características: caballete madera de pino 170 c

Cantidad: 11

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 337,48 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

147.Taburetes

Características: taburete TAB2060AL asiento int

Cantidad: 14

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 1.011,51 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

148.Sillas

Características: silla navia 88.711.415 haya/pl

Cantidad: 30

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 1.827,70 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

149.Carro

Características: carro metálico a una cara

Cantidad: 1

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Hacienda e Intervención

Factura: 91819554

Fecha de adquisición: 22/12/2010

Coste: 333,69 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.

Aprobación: JGL 31/01/2011, Rel. 765/10

150. Sopladoras

Características: sopladora stihl silencioso BR 500

Cantidad: 2

Clase: útiles y herramientas

Departamento: Delegación de Limpieza Pública

Factura: 20110006

Fecha de adquisición: 04/01/2011

Coste: 1.137,28 €

Destino: no consta.

Empresa adquisición: Motos Me-Gue (José María Mesa Ruiz)

Aprobación: JGL 08/03/2011, Rel. 781

151.Ordenador

Características: notebook asus 1001 HA negro; atom N270; 1GB; 160G

Cantidad: 1

Clase: informática

Departamento: Delegación de Régimen Interior

Factura: 2011/12

Fecha de adquisición: 20/01/2011

Coste: 289,10 €

Destino: Escuela Taller "El Pinillo"

Empresa adquisición: Herbecon Systems S.L.

Aprobación: JGL 29/03/2011, Rel. 791/11

152.Ordenador

Características: notebook asus 1001 HA negro; atom N270; 1GB; 160G

Cantidad: 1

Clase: informática

Departamento: Delegación de Régimen Interior

Factura: 2011/13

Fecha de adquisición: 20/01/2011
Coste: 289,10 €
Destino: Taller de empleo “Vega del Mar”
Empresa adquisición: Herbecon Systems S.L.
Aprobación: JGL 29/03/2011, Rel. 791/11

153. Ordenador

Características: notebook asus 1001 HA negro; atom N270; 1GB; 160G
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Régimen Interior
Factura: 2011/14
Fecha de adquisición: 20/01/2011
Coste: 289,10 €
Destino: Taller de empleo “Las Termas”
Empresa adquisición: Herbecon Systems S.L.
Aprobación: JGL 29/03/2011, Rel. 791/11

154. Hormigonera

Características: hormigonera umacon brico 155 plus
Cantidad: 1
Clase: útiles y herramientas
Departamento: Delegación de Parques y Jardines
Factura: 11/1/1/000932
Fecha de adquisición: 28/02/2011
Coste: 462,84 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Cafetería El Store S.L.
Aprobación: JGL 29/03/2011, Rel. 791/11

155. Micrófonos

Características: micrófono inalam. mano optimus
Cantidad: 2
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 239,04 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

156. Armario

Características: armario rack 19” 10
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 582,24 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

157. Amplificador

Características: amplificador mezclador optimus
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 218,12 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

158. Cajas acústicas

Características: caja acústica optimus BS-40BA
Cantidad: 6
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 346,84 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

159. Receptor

Características: receptor diversity 2 canales 1
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 215,03 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

160. Pizarra digital

Características: pizarra digital 88 Hitachi EFX
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 2.986,87 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

161. Videoproector

Características: videoproector Hitachi CP-DW10
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 1.084,12 €
Destino: Centro de Bienestar Social “Vázquez Clavel”
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

162. Micrófonos

Características: micrófono inalam. mano optimus

Cantidad: 2
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 239,04 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

163. Armario

Características: armario rack 19" 10
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 582,24 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

164. Amplificador mezclador

Características: amplificador mezclador optimus
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 336,17 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

165. Amplificadores mezclador

Características: caja acústica optimus BS-40BA
Cantidad: 6
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 378,35 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

166. Receptor

Características: receptor diversity 2 canales 1
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 215,03 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

167. Pizarra digital

Características: pizarra digital 88 hitachi efx
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 2.986,87 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

168. Videoprojector

Características: Videoprojector Hitachi CP-DW10
Cantidad: 1
Clase: audiovisuales
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal
Factura: 91842689
Fecha de adquisición: 04/03/2011
Coste: 1.084,12 €
Destino: Centro de Bienestar Social "Vázquez Clavel"
Empresa adquisición: El Corte Inglés S.A.
Aprobación: JGL 05/04/2011, Rel. 799/11

169. PH-metro

Características: PH-metro GLP 31 kit completo
Cantidad: 1
Clase: material sanitario
Departamento: Delegación de Sanidad
Factura: 31258
Fecha de adquisición: 09/03/2011
Coste: 1.199,64 €
Destino: Laboratorio municipal
Empresa adquisición: Distribuciones y suministros Vilar (Alfonso Monserrate Molina)
Aprobación: JGL 26/04/2011, Rel. 811/11

170. Eppendorf Easy pet

Características: Eppendorf Easy pet
Cantidad: 1
Clase: material sanitario
Departamento: Delegación de Sanidad
Factura: 31259
Fecha de adquisición: 09/03/2011
Coste: 867,30 €
Destino: Laboratorio municipal
Empresa adquisición: Distribuciones y suministros Vilar (Alfonso Monserrate Molina)
Aprobación: JGL 26/04/2011, Rel. 811/11

171. Camilla

Características: camilla para rescates modelo N
Cantidad: 1
Clase: material sanitario
Departamento: Delegación de Seguridad Ciudadana.
Factura: 91844747
Fecha de adquisición: 15/03/2011
Coste: 1.852,15 €
Destino: no consta

Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 03/05/2011, Rel. 817

172. Botas

Características: Bota cordobés, Gore-Tex, M/GT
Cantidad: 3
Clase: vestuario
Departamento: Delegación de Seguridad Ciudadana.
Factura: 91844157
Fecha de adquisición: 15/03/2011
Coste: 1.852,15 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: El Corte Ingles S.A.
Aprobación: JGL 03/05/2011, Rel. 817

173. Mesas

Características: mesa de 160x60cm acabada en melanina color haya. Ref. 357-8383.7077
Cantidad: 8
Clase: mesas
Departamento: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías
Factura: 2011/00119
Fecha de adquisición: 15/04/2011
Coste: 1.070,49 €
Destino: Taller empleo Vega del Mar
Empresa adquisición: Agustín Picazo S.A.
Aprobación: JGL 10/05/2011, Rel. 822

174. Sillas

Características: silla spacio, alum. negro
Cantidad: 16
Clase: sillas
Departamento: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías
Factura: 2011/00119
Fecha de adquisición: 15/04/2011
Coste: 968,54 €
Destino: Taller empleo Vega del Mar
Empresa adquisición: Agustín Picazo S.A.
Aprobación: JGL 10/05/2011, Rel. 822

175. Pizarra

Características: pizarra blanca de 200x100cm, con marco de madera. Ref. 33422
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías
Factura: 2011/00119
Fecha de adquisición: 15/04/2011
Coste: 101,38 €
Destino: Taller empleo Vega del Mar
Empresa adquisición: Agustín Picazo S.A.
Aprobación: JGL 10/05/2011, Rel. 822

176. Planning

Características: planning magnético mensual de 45x60cm. Ref.
Cantidad: 1
Clase: mobiliario auxiliar
Departamento: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías
Factura: 2011/00119
Fecha de adquisición: 15/04/2011

Coste: 75,48 €

Destino: Taller empleo Vega del Mar

Empresa adquisición: Agustín Picazo S.A.

Aprobación: JGL 10/05/2011, Rel. 822

177. Pizarras

Características: pizarra de corcho 120x90cm con marco de madera Ref. 34010

Cantidad: 5

Clase: mobiliario auxiliar

Departamento: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías

Factura: 2011/00119

Fecha de adquisición: 15/04/2011

Coste: 152,04 €

Destino: Taller empleo Vega del Mar

Empresa adquisición: Agustín Picazo S.A.

Aprobación: JGL 10/05/2011, Rel. 822

178. Impresoras

Características: impresora multifunción HP Laserjet M1522F

Cantidad: 3

Clase: informática

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 2010/205

Fecha de adquisición: 07/07/2010

Coste: 1.209,97 €

Destino:

- Oficina Instalaciones Deportivas del Departamento OAL Fundación Deportiva Municipal sito en c/ Magallanes (1);
- Sección Sindical UEPAL sito en Bajos Estadio Municipal, Avda. Huerta de los Cristales (1)

Empresa adquisición: Herbecon Systems

Aprobación: no consta.

179. Impresoras

Características: impresora HP Laserjet Profesional P1102

Cantidad: 4

Clase: informática

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 2010/205

Fecha de adquisición: 07/07/2010

Coste: 406,48 €

Destino:

- Departamento de producción de Radio Televisión Marbella sito en Crta. Cádiz, Edf. Marbella Forum (1);
- Oficina del Taller Parque Móvil en Avda. Huerta de los Cristales (1);
- Despacho de Juan Cerezo en Delegación de Urbanismo sito en Avda. Ricardo Soriano nº 61 (1)
- Despacho Concejal Delegado en Delegación de Urbanismo sito en Avda. Ricardo Soriano nº 61 (1)

Empresa adquisición: Herbecon Systems

Aprobación: no consta

180. PC Asus

Características: PC Asus EB1012; Aton 330; 2 GB; 250 GB; TFT 19" AOC 936SW

Cantidad: 6

Clase: informática

Departamento: Delegación de Hacienda y Personal

Factura: 2010/205

Fecha de adquisición: 07/07/2010
Coste: 2.803,68 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Herbecon Systems
Aprobación: no consta

181.Cámara digital

Características: máquina 2.1 Magapixel Digital Cámara, Mod. Rolleique.
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Bienestar Social
Factura: no consta
Fecha de adquisición: no consta
Coste: no consta
Destino: no consta
Empresa adquisición: no consta
Aprobación: no consta

182.Fotocopiadora

Características: fotocopiadora AGFAx220
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Comercio y Vía Pública
Factura: no consta
Fecha de adquisición: no consta
Coste: no consta
Destino: no consta
Empresa adquisición: no consta
Aprobación: no consta

183.Fotocopiadora

Características: fotocopiadora GESTETMER CS206
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Comercio y Vía Pública
Factura: no consta
Fecha de adquisición: no consta
Coste: no consta
Destino: no consta
Empresa adquisición: no consta
Aprobación: no consta

184.Fotocopiadora

Características: fotocopiadora LANIER 5218
Cantidad: 1
Clase: informática
Departamento: Delegación de Comercio y Vía Pública
Factura: no consta
Fecha de adquisición: no consta
Coste: no consta
Destino: no consta
Empresa adquisición: no consta
Aprobación: no consta

SEGUNDO. Dar de baja en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, las siguientes fichas inscritas bajo el epígrafe de Bienes Muebles:

- Cámara digital descrita en el apartado 181: máquina 2.1 Magapixel Digital Cámara, Mod. Rolleique.
- Tres fotocopadoras: descritas en los apartados 182, 183 y 184.

TERCERO.- Rectificar en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, las siguientes fichas inscritas bajo el epígrafe de Bienes Muebles, por haberse remitido nota sobre el destino de los mismos:

-Destructora rexel auto (ficha 11.734): ubicado en Centro Proceso de Datos de Avda. del Mercado s/n.

-Cinco destructoras peach 6500S PS400-03 20H. (Ficha 11.739): una se encuentra ubicada en Delegación de Obras sito en Avda. del Mercado s/n; y otra en la Alcaldía, sito en Plaza de los Naranjos s/n.

-Diez Fax brother 2820 laser (ficha 11.765). Destino:

- Residuos Sólidos Urbanos, sito en c/ Mercurio, nº 5 del Polígono Industrial La Ermita (1).
- Tenencia Alcaldía San Pedro Alcántara sito en Plaza de La Libertad (1)
- Nave organización sito en Polígono Industrial La Ermita, c/ Plata, nº 36 (1)
- Servicio Prevención de Riesgos sito en Palacio Ferias y Congresos c/ José Meliá s/n (1)
- O.A.L. Formación y Empleo San Pedro sito en Polideportivo Fuentenueva (1)
- Delegación de Organización, taller Parque Móvil sito en ctra. de Ojén, s/n (1)
- Delegación de Parques y Jardines sito en Finca El Pinillo (1)
- Delegación de Cultura y Enseñanza, sito en Plaza Altamirano s/n (1)
- Archivo municipal sito en c/ Portada (1)
- Sección sindical SIP-AN (1)

CUARTO. Dar de alta en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, las siguientes fichas inscritas bajo el epígrafe de Vehículos, los siguientes vehículos:

1. Renault Kangoo Combi Profesional 1.5 Dci 70 cv; color blanco glaciar.

Departamento: Delegación de Obras Municipales

Matrícula: no consta

Bastidor: VF1KW0VB543680954

Factura: 910 2920

Fecha de adquisición: 08/10/2010

Coste: 12.503,25 €

Destino: delegación de obra

Empresa adquisición: Syrsa Automoción S.L

Aprobación: JGL 02/11/2010, Rel. 695

2. Renault Kangoo Combi Profesional 1.5 Dci 70 cv; color blanco glaciar.

Departamento: Delegación de Obras Municipales

Matrícula: no consta

Bastidor: VF1KW0VB543680936

Factura: 910 2921

Fecha de adquisición: 08/10/2010

Coste: 12.503,25 €

Destino: delegación de obra

Empresa adquisición: Syrsa Automoción S.L
Aprobación: JGL 02/11/2010, Rel. 695

3. Renault Kangoo Combi Profesional 1.5 Dci 70 cv; color blanco glaciar.
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Matrícula: no consta
Bastidor: VF1KW0VB543680941
Factura: 910 2922
Fecha de adquisición: 08/10/2010
Coste: 12.503,25 €
Destino: delegación de obra
Empresa adquisición: Syrsa Automoción S.L
Aprobación: JGL 02/11/2010, Rel. 695

4. Renault Kangoo Combi Profesional 1.5 Dci 70 cv; color blanco glaciar.
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Matrícula: no consta
Bastidor: VF1KW0VB543680947
Factura: 910 2923
Fecha de adquisición: 08/10/2010
Coste: 12.503,25 €
Destino: delegación de obra
Empresa adquisición: Syrsa Automoción S.L
Aprobación: JGL 02/11/2010, Rel. 695

5. Renault Kangoo Combi Profesional 1.5 Dci 70 cv; color blanco glaciar.
Departamento: Delegación de Limpieza pública
Matrícula: no consta
Bastidor: VF1KW0VB543680952
Factura: 910 2924
Fecha de adquisición: 05/11/2010
Coste: 12.503,25 €
Destino: delegación de obra
Empresa adquisición: Syrsa Automoción S.L
Aprobación: JGL 02/11/2010, Rel. 695

6. Piaggio VC Porter Elec Furgon Std Silk Blanco
Departamento: Delegación de Limpieza
Matrícula: no consta
Bastidor: ZAPS9EVMW00000287
Factura: VN10 1275
Fecha de adquisición: 05/11/2010
Coste: 21.537 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Vespamalaga
Aprobación: JGL 30/11/2010, Rel. 717

7. Toyota Aygo 1.0, 5P L
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Matrícula: ON487753
Bastidor: JTDKG12C90N487753
Factura: V 14734
Fecha de adquisición: 31/01/2011
Coste: 9.470 €
Destino: no consta

Empresa adquisición: Cumaca Motor S.L.
Aprobación: JGL 08/03/11, Rel. 37

8. Toyota Aygo 1.0, 5P L
Departamento: Delegación de Obras Municipales
Matrícula: ON491165
Bastidor: JTDKG12C10N491165
Factura: V 14733
Fecha de adquisición: 31/01/2011
Coste: 9.470 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Cumaca Motor S.L.
Aprobación: JGL 08/03/11, Rel. 37

9. Toyota Verso 2.0 D4D, Negro Blac
Departamento: Delegación de Hacienda y Personal.
Matrícula: ORO36118
Bastidor: NMTDD26RX0R036118
Factura: V 14774
Fecha de adquisición: 31/01/2011
Coste: 20.501,45 €
Destino: no consta
Empresa adquisición: Cumaca Motor S.L.
Aprobación: JGL 19/04/2011, Rel. 806

10. Renault express
Departamento: Servicio Obras.
Matrícula: MA6830BS
Bastidor: VF1F40R0412810813
Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

11. Renault Clio
Departamento: Servicio Electricidad.
Matrícula: MA6832BS
Bastidor: VF1C5770512693249
Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

12. Opel Astra
Departamento: Sanidad
Matrícula: MA9166BV
Bastidor: W0L000058T5015836
Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

13. Iveco Daily
Departamento: Tenencia San Pedro
Matrícula: B2732OK
Bastidor: ZCF3050105016411
Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

14. Ford Transit
Departamento: Servicios Operativos
Matrícula: 7933BDC
Bastidor: TW2KXXCPVKVM44355
Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

15. Camión Renault
Departamento: R.S.U

Matrícula: MA7653BH

Bastidor: VSYBA07B100000786

Factura, fecha de adquisición, coste, destino, empresa adquisición y aprobación: no consta

QUINTO. Dar de baja en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, las siguientes fichas inscritas bajo el epígrafe de Vehículos, los siguientes vehículos:

- Renault Express, con matrícula MA6830BS, descrito en el número 10 de esta relación.
- Renault Clio, con matrícula MA6832BS, descrito en el número 11 de esta relación.
- Opel Astra, con matrícula MA9166BV, descrito en el número 12 de esta relación.
- Iveco Daily, con matrícula B2732OK, descrito en el número 13 de esta relación.
- Renault Trafic, con matrícula MA5445CG, descrito en la ficha de inventario nº 149.
- Ford Transit, con matrícula 7933BDC, descrito en el número 14 de esta relación.
- Camión Renault, con matrícula MA7653BH, descrito en el número 15 de esta relación.
- Motocicleta BMW, con matrícula 6010-CFC, descrito en la ficha de inventario nº 85.

Por parte del Sr. Monterroso Madueño se hace constar que en la propuesta de acuerdo no consta el destino concreto de algunos bienes que se incluyen en ella.

El Sr. Presidente indica que está definido el departamento al que pertenecen.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 9,05 horas, y se incorpora el Sr. Romero Moreno que Preside la sesión.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que estos son los temas típicos en los que no se suele intervenir porque confían, confían en que esté el inventario de todo lo que compra el Ayuntamiento, y se tiene que dar de alta en un registro, nunca revisan nada...

Pero tiene que decir a los ciudadanos y ciudadanas, a todos, que más de la mitad de las cosas que se compran no figura el destino, es decir, donde van dirigidas, y la pregunta no es capciosa en el sentido de decir que si no es el destino es que alguien..., no es así, sino que se debe pedir públicamente que no se inscriba nada en el registro, si no consta su destino, donde va a parar.

No se mete en la idoneidad de la compra, imagina que todo tendrá su justificación, pero viene a decirlo, porque en la otra mitad si consta, y eso es lo que debe ser, consta, al lugar donde va.

Por cierto, la sala de audiovisuales, aunque no está la persona que hace la propuesta, que es la Sra. Alcaldesa, pero en su defecto el portavoz del Grupo Popular, quiere saber si la sala de audiovisuales del municipio, la cual no han pisado nunca, exactamente, si alguien se lo puede decir ahora mismo o si no es posible en el turno de

réplica, pero aparecen unas inversiones, unas compras para una sala de audiovisuales que no cuestiona, pero quiere saber donde está dicha sala.

En algunos casos no sólo no consta el destino, sino tampoco la fecha de compra, ni el importe ni nada, por tanto, les parece una irregularidad tremenda que haya bienes que se van a inventariar pero no conste ningún dato de ellos.

Y para colmo está..., aunque lo va a responder el Sr. Romero, se dan de alta vehículos con matrículas de hace más de diez o quince años, inmediatamente se dan de baja, dice las dos cosas.

Pregunta por qué se dan de alta ahora esos vehículos, y se vienen dando de alta vehículos continuamente, es que no sabe el Ayuntamiento de Marbella los vehículos que tiene dentro de su parking, pregunta si hay más vehículos, es un pozo sin fondo.

Esas son las cuestiones, quieren saber cual es la sala de audiovisuales, y en segundo lugar que no puede haber ningún bien que se inventaríe si no es con la ficha completa de donde va, cuanto ha costado, cuando se compró, a qué empresa, porque eso también da muchas pistas, porque han visto que por delegaciones van cambiando los proveedores.

Indica que la oposición está para eso, sabe que no les gusta, pero es su papel.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, ha pedido la palabra porque han constatado también esa falta de información en el tema del inventario, es redundar un poco en eso, no quiere extenderse, pero también les ha sorprendido.

Tanto que han hablado de normalidad, esto no es normal, no es normal que después de cuatro años salgan coches como muertos flotando al cabo del tiempo, es decir, esto es algo que tenía que estar más que inventariado ya hace tiempo, y la verdad es que es una de las cosas que les ha sorprendido, la falta de información en el inventario de la ubicación de los bienes, y por supuesto el tema, que aunque se lo aclaró el Sr. Romero en la Comisión, pero hay que tenerlo en cuenta, porque no es normal que después de cuatro años y medio haya bienes que no se han inventariado, ya sea por la antigüedad o por otro tema.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, hace un momento el Sr. Hernández decía que se estaba haciendo el ridículo en otras administraciones, él ahora dice, y lo explicará, que el que hace el ridículo es precisamente este Equipo de Gobierno.

No entiende como se puede traer un inventario en el que, como bien han comentado los dos anteriores intervinientes, no consta el destino, pero eso es lo de menos, lo que le pone los pelos de punta, es que las adquisiciones de los bienes se hacen previa la adjudicación por parte de la Junta de Gobierno Local, y lo va a explicar, además es bastante común.

Por ejemplo, la compra de sillones, por ejemplo, en el apartado nº 33, la Junta de Gobierno Local, es del día 9 de noviembre de 2010 cuando se aprueba, mientras que la compra de la factura, la fecha de adquisición es del 13 de diciembre de 2010, es decir, se adquiere antes que la fecha de la Junta de Gobierno.

Puede poner otro ejemplo, los percheros, se aprueban en Junta de Gobierno Local del 31 de enero de 2011, y es el día 22 de diciembre, en el año 2010, comprados a El Corte Inglés, da la impresión que van al Corte Inglés, se dedica a comprar cosas, y luego lo aprueba la Junta de Gobierno Local.

Pero no es sólo la aprobación por Junta de Gobierno local posterior a la adquisición, sino que hay una Junta de Gobierno local que les dicen que se aprueba, que es el 31 de enero de 2010, y no existe, para empezar es lunes, pero es más, va al martes,

a ver si la relación de facturas menores aparece en esa Junta de Gobierno Local y tampoco aparece.

Solicita que se retire este punto del orden del día y que hicieran bien este inventario.

Posteriormente, en el punto tercero, cuando se habla de los cambios de destino, se habla de cinco destructoras de papel, en las que se dice que una está en la Delegación de Cobro, y otra está en la Alcaldía, pregunta donde andarán las otras tres.

Cree que hay que ser muy exhaustivo con el inventario, por ultimo, cuando se da de baja a los distintos vehículos a que ha hecho referencia el Sr. Monterroso, le gustaría preguntar si el Sr. Paco Ramos, cuando tuvo el accidente a altas horas de la madrugada en una rotonda de San Pedro, uno de estos coches son los que se han dado de baja en ese accidente.

Solicita que conste en acta que solicita el expediente de la contratación de este cargo de alta dirección como Adjunto al Gerente, por parte de este Ayuntamiento de Marbella.

Insiste que solicita, como primer punto, que se retire este punto del inventario, ya que cree que es una cuestión bastante importante.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, están en su derecho de preguntar y el Equipo de Gobierno en la obligación de responder, y él va a responder a todo.

Indica que el inventario de bienes no existía en la anterior legislatura, y se instauró con este Equipo de Gobierno, no es cierto que no se sepa el destino, se sabe el destino físico, porque todos los puntos, y todos lo saben, establecen a qué departamento está destinado, por ejemplo en las sillas no se dice el destino físico exacto, no se dice “esta silla es para este señor funcionario”, porque es un elemento fungible que puede cambiar de manos.

Quiere decir que la fecha de la compra de la factura, como decía el Sr. Monterroso y el Sr. López, todos esos datos constan en la Junta de Gobierno Local, y lo que se aprueba son las facturas, no la compra, porque quien tiene la competencia para la adquisición es la presidenta.

Los vehículos que no se encontraban registrados en el inventario sí que estaban de alguna forma monitorizados, por así decirlo, porque tienen la obligación de suministrarles combustible, y se sabe lo que hay en cada delegación, lo que ocurre es que en este caso, donde hablan de vehículos de pequeño tamaño...

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención del Sr. Romero e indica se proceda a la votación del Sr. López de dejar el asunto sobre la mesa y posteriormente se votará el punto del orden del día.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Piña Troyano, el Sr. Bernal Gutiérrez y la Sra. Leschiera siendo las 13,10 horas, y se incorporan a las 13,12 horas.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. López Weeden solicita se deje el asunto **SOBRE LA MESA**.

Se procede a la votación de la propuesta del Sr. López que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor

(seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular, ocho votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía,

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

21º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE, D. FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVA A LA ACTUALIZACIÓN Y REVISIÓN DE TARIFAS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MUNICIPAL DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada por el Tte. de Alcalde, D. Félix Romero Moreno, del siguiente tenor literal:

“A la vista de los antecedentes siguientes:

a.- Por Acuerdo plenario de 14 de abril de 1992 se le adjudica a AQUAGEST el contrato de concesión administrativa del servicio municipal de suministro de agua potable de Marbella, adjudicación que se eleva a contrato administrativo el 28 de diciembre de 1992.

b.- En la sesión plenaria celebrada el 31 de julio de 2.007 el Ayuntamiento Pleno, entre otros asuntos, acordó aprobar modificación de tarifas fiscales del servicio de abastecimiento de agua potable y de su ordenanza fiscal. El citado expediente fue expuesto al público por plazo de treinta días contados a partir de la inserción de edicto en el B.O.P.; igualmente permaneció expuesto el correspondiente anuncio en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento por igual plazo, siendo publicado además en diario de los de mayor difusión de la provincia, que resulta ser el Diario La Opinión de Málaga de 10 de agosto de 2.007. El 8 de noviembre de ese mismo año se publica en el BOP de Málaga número 216 las tarifas para el 2008.

c.- Durante el mencionado plazo la entidad concesionaria del servicio público interpone una reclamación contra el acuerdo municipal, consistente en que la fecha de entrada en vigor de la modificación de tarifas y de su ordenanza fiscal no sea el día primero de enero de 2.008, si no la de la fecha de publicación definitiva en el B.O.P. una vez adoptado acuerdo de aprobación por el Ayuntamiento Pleno en tal sentido, reclamación a la cual el Interventor Municipal responde en informe realizado el 19 de septiembre de 2.007.

d.- En julio 2.007: La aplicación del recargo de desalación por la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental con motivo del funcionamiento de la planta

desaladora, así como el análisis y revisión de los costes estructurales del servicio de suministro de agua a domicilio, que obligan a la revisión de las tarifas del servicio, para lo cual el concesionario AQUAGEST SUR S.A., presenta informe técnico-económico justificativo de la cobertura del coste del servicio, solicitando la revisión de tales tarifas con efectos de primero de enero de dos mil ocho.

El 23 de julio de 2.007 el Interventor Municipal emite informe basándose en este informe, en el cual, el concesionario refleja en primer lugar determinados datos básicos del servicio, para a continuación en el número 4 Memoria Económica, analiza los gastos de explotación con los que trata de justificar las tarifas que se proponen para su aplicación a partir de 2008.

e.- El Grupo Municipal Socialista interpone recurso contra el acuerdo municipal consistente en doce reclamaciones que a las que el Interventor responde en el informe realizado en fecha 21 de septiembre de 2.007. En fecha 11 de octubre de 2.007 el Interventor Municipal emite informe complementario a los mencionados anteriormente, haciendo constar que queda retirada el contenido de la quinta reclamación de las realizadas por el Grupo Municipal Socialista.

f.- El 29 de diciembre de 2008 se publica en el BOP de Málaga número 234 las tarifas aplicar durante el año 2009, y que son las actualmente en vigor.

g.- La empresa concesionaria del servicio municipal de suministro de agua potable “AQUAGEST ANDALUCÍA, S.A.” con CIF A – 41.461.856 presenta en el registro de este Ayuntamiento el día 15 de mayo de este año el escrito por el que se solicita la revisión de las tarifas por el desequilibrio económico que padece por la gestión de tal servicio.

A la visa de la petición presentada por el interesado AQUAGEST,

A la vista del Informe de Intervención, y

A la vista del Informe de Asesoría Jurídica;

A) Aprobar la propuesta del proyecto de modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa por el suministro de agua potable en Marbella de acuerdo a lo previsto en el artículo 127.1.a. del Título X de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Modificar el artículo 6 de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por suministro de agua potable; el importe de la tasa fijada será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)

CUOTA FIJA DEL SERVICIO

Uso Doméstico

Para contadores de 13-15 mm.....	2,95 euros.
Para contadores de 20 mm.....	6,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	10,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 40 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	20,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	45,00 euros.
Para contadores de 100 y mas mm.....	50,00 euros.

Uso Industrial y Otros Usos.

Para contadores de 13-15 mm.....	23,00 euros.
Para contadores de 20 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	35,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	45,00 euros.
Para contadores de 40 mm.....	50,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	60,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	75,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	85,00 euros.
Para contadores de 100 y más mm.....	115,74 euros.

Organismos Oficiales.

Todos los calibres.....	23,00 euros.
-------------------------	--------------

Recargo de desalación

Bloque único.....	0,9650 euros/mes/usuario.
-------------------	---------------------------

CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO

Uso Doméstico

De 0 a 2 m3/mes.....	0,2469 euros/mes.
Mas de 2 a 10 m3/mes.....	0,4404 euros/mes.
Mas de 10 a 18 m3/mes.....	0,9200 euros/mes.
Mas de 18 m3/mes.....	1,4500 euros/mes.

Uso industrial

De 0 a 10 m3/mes.....	0,7587 euros/mes.
Mas de 10 a 50 m3/mes.....	1,1850 euros/mes.
Mas de 50 m3/mes.....	1,5500 euros/mes.

Otros usos

De 0 a 5 m³/mes..... 0,6583 euros/mes.
Mas de 5 m³/mes..... 1,0079 euros/mes.

Suministro de Organismos Oficiales

Bloque único..... 0,6276 euros/mes.

Recargo de desalación

Bloque único..... 0,1508 euros/mes.

DERECHOS DE ACOMETIDA

$C = A \times d + B \times q$; $A = 17,81 \text{ €/mm interior}$; $B = 128,04 \text{ €/litro/segundo}$.

CUOTA DE CONTRATACIÓN

$C_c = 3,6061 \times d - 27,0455 \times (2 - P/t)$

Doméstico

Para contadores de 7 mm.....	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm.....	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm.....	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm.....	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm.....	84,81 euros.
Para contadores de 25 mm.....	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm.....	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm.....	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm.....	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm.....	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm.....	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm.....	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm.....	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.
Para contadores de 15 mm	197,41 euros.
Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.

Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.
Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.
Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Organismos Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

FIANZAS

Suministros domésticos

Para contadores de 7 mm	34,00 euros.
Para contadores de 10 mm	34,00 euros.
Para contadores de 13 mm	34,00 euros.
Para contadores de 15 mm y mas	67,00 euros.

Suministros industriales

Para contadores de 7 mm	280,39 euros.
Para contadores de 10 mm	400,56 euros.
Para contadores de 13 mm	420,73 euros.
Para contadores de 15 mm y más	600,84 euros.

Otros usos y Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	243,06 euros.
Para contadores de 10 mm	347,22 euros.
Para contadores de 13 mm	451,39 euros.
Para contadores de 15 mm y más	520,83 euros.

Suministros temporales y suministros para obra

Para uso doméstico (todos los diámetros)	144,69 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.401,97 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	1.215,29 euros.

Suministro contra incendios

Para uso doméstico (todos los diámetros)	28,94 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	600,84 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	520,83 euros.

GASTOS DE RECONEXIÓN DEL SUMINISTRO

Doméstico

Para contadores de 7 mm	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm	84,81 euros.
Para contadores de 25 mm	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.
Para contadores de 15 mm	197,41 euros.

Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.
Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm.....	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.
Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.
Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

B) Dar traslado al Pleno del Ayuntamiento para la aprobación provisional del expediente en virtud de las atribuciones que le confiere el artículo 123.1.g. del Título X de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

D) Dar traslado del acuerdo al Área Económica y al expediente el trámite correspondiente.”

Visto el informe del Sr. Adjunto a Intervención, D. Juan Enrique Martínez Marcos, de fecha 24 de junio de 2011, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: INFORME RELATIVO A LA ACTUALIZACIÓN Y REVISIÓN DE LAS TARIFAS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MUNICIPAL DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE.

A la vista de la documentación que obra en el expediente, y según los términos del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y el artículo 214 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido Ley Reguladora Haciendas Locales, esta Intervención tiene a bien emitir el siguiente

INFORME

PRIMERO.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- 1.- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.
- 2.- Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- 3.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- 4.- Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de Entidades Locales de Andalucía.
- 5.- Decreto 18/2006, de 24 de enero, de Reglamento de Bienes de Entidades Locales de Andalucía.
- 6.- Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas.
- 7.- Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, de Reglamento de Bienes de Entidades Locales.
- 8.- Decreto de 17 de junio de 1955, por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.
- 9.- Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
- 10.- Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales.
- 11.- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
- 12.- Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local en Andalucía.
- 13.- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- 14.- Decreto 133/2010, de 13 de abril, por el que se regula la estructura orgánica de la Consejería de Hacienda y Administración Pública.

SEGUNDO.- ANTECEDENTES.

1.- Por Acuerdo plenario de 14 de abril de 1992 se le adjudica a AQUAGEST el contrato de concesión administrativa del servicio municipal de suministro de agua potable de Marbella, adjudicación que se eleva a contrato administrativo el 28 de diciembre de 1992.

2.- En la sesión plenaria celebrada el 31 de julio de 2.007 el Ayuntamiento Pleno, entre otros asuntos, acordó aprobar modificación de tarifas fiscales del servicio de abastecimiento de agua potable y de su ordenanza fiscal. El citado expediente fue expuesto al público por plazo de treinta días contados a partir de la inserción de edicto en el B.O.P.; igualmente permaneció expuesto el correspondiente anuncio en el

Tablón de Anuncios del Ayuntamiento por igual plazo, siendo publicado además en diario de los de mayor difusión de la provincia, que resulta ser el Diario La Opinión de Málaga de 10 de agosto de 2.007. El 8 de noviembre de ese mismo año se publica en el BOP de Málaga número 216 las tarifas para el 2008.

3.- Durante el mencionado plazo la entidad concesionaria del servicio público interpone una reclamación contra el acuerdo municipal, consistente en que la fecha de entrada en vigor de la modificación de tarifas y de su ordenanza fiscal no sea el día primero de enero de 2.008, si no la de la fecha de publicación definitiva en el B.O.P. una vez adoptado acuerdo de aprobación por el Ayuntamiento Pleno en tal sentido, reclamación a la cual el Interventor Municipal responde en informe realizado el 19 de septiembre de 2.007.

4.- En julio 2.007: La aplicación del recargo de desalación por la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental con motivo del funcionamiento de la planta desaladora, así como el análisis y revisión de los costes estructurales del servicio de suministro de agua a domicilio, que obligan a la revisión de las tarifas del servicio, para lo cual el concesionario AQUAGEST SUR S.A., presenta informe técnico-económico justificativo de la cobertura del coste del servicio, solicitando la revisión de tales tarifas con efectos de primero de enero de dos mil ocho.

El 23 de julio de 2.007 el Interventor Municipal emite informe basándose en este informe, en el cual, el concesionario refleja en primer lugar determinados datos básicos del servicio, para a continuación en el número 4 Memoria Económica, analiza los gastos de explotación con los que trata de justificar las tarifas que se proponen para su aplicación a partir de 2008.

5.- El Grupo Municipal Socialista interpone recurso contra el acuerdo municipal consistente en doce reclamaciones que a las que el Interventor responde en el informe realizado en fecha 21 de septiembre de 2.007. En fecha 11 de octubre de 2.007 el Interventor Municipal emite informe complementario a los mencionados anteriormente, haciendo constar que queda retirada el contenido de la quinta reclamación de las realizadas por el Grupo Municipal Socialista y analizando minuciosamente los gastos que integran el coste total del servicio de suministro de agua para demostrar, si ello es posible, el ajuste legal de las modificaciones de las tarifas para la debida financiación del servicio.

6.- El 29 de diciembre de 2008 se publica en el BOP de Málaga número 234 las tarifas aplicar durante el año 2009, y que son las actualmente en vigor.

7.- La empresa concesionaria del servicio municipal de suministro de agua potable "AQUAGEST ANDALUCÍA, S.A." con CIF A – 41.461.856 presenta en el registro de este Ayuntamiento el día 15 de mayo de este año el escrito por el que se solicita la revisión de las tarifas por el desequilibrio económico que padece por la gestión de tal servicio.

TERCERO.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

1.- El Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales aprobado por el Real decreto Legislativo 2/2004 establece en sus artículos 15 y siguientes:

“Artículo 15. Ordenanzas fiscales.

1. Salvo en los supuestos previstos en el [artículo 59.1 de esta Ley](#), las entidades locales deberán acordar la imposición y supresión de sus tributos propios, y aprobar las correspondientes ordenanzas fiscales reguladoras de estos.

2. Respecto de los impuestos previstos en el [artículo 59.1](#), los ayuntamientos que decidan hacer uso de las facultades que les confiere esta Ley en orden a la fijación de los elementos necesarios para la determinación de las respectivas cuotas tributarias, deberán acordar el ejercicio de tales facultades, y aprobar las oportunas ordenanzas fiscales.

3. Asimismo, las entidades locales ejercerán la potestad reglamentaria a que se refiere el apartado 2 del [artículo 12 de esta Ley](#), bien en las ordenanzas fiscales reguladoras de los distintos tributos locales, bien mediante la aprobación de ordenanzas fiscales específicamente reguladoras de la gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos locales.

Artículo 16. Contenido de las ordenanzas fiscales.

1. Las ordenanzas fiscales a que se refiere el apartado 1 del [artículo anterior](#) contendrán, al menos:

d. La determinación del hecho imponible, sujeto pasivo, responsables, exenciones, reducciones y bonificaciones, base imponible y liquidable, tipo de gravamen o cuota tributaria, período impositivo y devengo.

e. Los regímenes de declaración y de ingreso.

f. Las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

Asimismo, estas ordenanzas fiscales podrán contener, en su caso, las normas a que se refiere el apartado 3 del [artículo 15](#).

Los acuerdos de aprobación de estas ordenanzas fiscales deberán adoptarse simultáneamente a los de imposición de los respectivos tributos.

Los acuerdos de modificación de dichas ordenanzas deberán contener la nueva redacción de las normas afectadas y las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

2. Las ordenanzas fiscales a que se refiere el apartado 2 del [artículo anterior](#) contendrán, además de los elementos necesarios para la determinación de las cuotas tributarias de los respectivos impuestos, las fechas de su aprobación y el comienzo de su aplicación.

Asimismo, estas ordenanzas fiscales podrán contener, en su caso, las normas a que se refiere el apartado 3 del [artículo 15](#).

Los acuerdos de aprobación de ordenanzas fiscales deberán adoptarse simultáneamente a los de fijación de los elementos regulados en aquéllas.

Los acuerdos de modificación de dichas ordenanzas se ajustarán a lo dispuesto en el último párrafo del apartado anterior.

Artículo 17. Elaboración, publicación y publicidad de las ordenanzas fiscales.

1. Los acuerdos provisionales adoptados por las corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

2. Las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial. Las diputaciones provinciales, los órganos de gobierno de las entidades supramunicipales y los ayuntamientos de población superior a 10.000 habitantes deberán publicarlos, además, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, o de la comunidad autónoma uniprovincial.

3. Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

4. En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de

la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5. Las diputaciones provinciales, consejos, cabildos insulares y, en todo caso, las demás entidades locales cuando su población sea superior a 20.000 habitantes, editarán el texto íntegro de las ordenanzas fiscales reguladoras de sus tributos dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

En todo caso, las entidades locales habrán de expedir copias de las ordenanzas fiscales publicadas a quienes las demanden.

Artículo 18. Interesados a los efectos de reclamar contra acuerdos provisionales.

A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del [artículo anterior](#), tendrán la consideración de interesados:

c. Los que tuvieran un interés directo o resulten afectados por tales acuerdos.

d. Los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

Artículo 19. Recurso contencioso administrativo.

1. Las ordenanzas fiscales de las entidades locales a que se refiere el [artículo 17.3 de esta Ley](#) regirán durante el plazo, determinado o indefinido, previsto en ellas, sin que quepa contra ellas otro recurso que el contencioso-administrativo que se podrá interponer, a partir de su publicación en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, en la forma y plazos que establecen las normas reguladoras de dicha jurisdicción.

2. Si por resolución judicial firme resultaren anulados o modificados los acuerdos locales o el texto de las ordenanzas fiscales, la entidad local vendrá obligada a adecuar a los términos de la sentencia todas las actuaciones que lleve a cabo con posterioridad a la fecha en que aquélla le sea notificada. Salvo que expresamente lo prohibiera la sentencia, se mantendrán los actos firmes o consentidos dictados al amparo de la ordenanza que posteriormente resulte anulada o modificada.

SECCIÓN III. TASAS.

Subsección I. Hecho imponible.

Artículo 20. Hecho imponible.

1. Las entidades locales, en los términos previstos en esta Ley, podrán establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, así como por la prestación de servicios públicos o la realización de actividades administrativas de competencia local que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos.

En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan las entidades locales por:

A. La utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.

B. La prestación de un servicio público o la realización de una actividad administrativa en régimen de derecho público de competencia local que se refiera, afecte o beneficie de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

a. Que no sean de solicitud o recepción voluntaria para los administrados. A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud o la recepción por parte de los administrados:

- *Cuando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.*

▪ *Cuando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.*

b. *Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.*

2. *Se entenderá que la actividad administrativa o servicio afecta o se refiere al sujeto pasivo cuando haya sido motivado directa o indirectamente por este en razón de que sus actuaciones u omisiones obliguen a las entidades locales a realizar de oficio actividades o a prestar servicios por razones de seguridad, salubridad, de abastecimiento de la población o de orden urbanístico, o cualesquiera otras.*

3. *Conforme a lo previsto en el apartado 1 anterior, las entidades locales podrán establecer tasas por cualquier supuesto de utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local, y en particular por los siguientes:*

a. *Sacas de arena y de otros materiales de construcción en terrenos de dominio público local.*

b. *Construcción en terrenos de uso público local de pozos de nieve o de cisternas o aljibes donde se recojan las aguas pluviales.*

c. *Balnearios y otros disfrutes de aguas que no consistan en el uso común de las públicas.*

d. *Vertido y desagüe de canalones y otras instalaciones análogas en terrenos de uso público local.*

e. *Ocupación del subsuelo de terrenos de uso público local.*

f. *Apertura de zanjas, calicatas y calas en terrenos de uso público local, inclusive carreteras, caminos y demás vías públicas locales, para la instalación y reparación de cañerías, conducciones y otras instalaciones, así como cualquier remoción de pavimento o aceras en la vía pública.*

g. *Ocupación de terrenos de uso público local con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, puntales, asnillas, andamios y otras instalaciones análogas.*

h. *Entradas de vehículos a través de las aceras y reservas de vía pública para aparcamiento exclusivo, parada de vehículos, carga y descarga de mercancías de cualquier clase.*

i. *Instalación de rejas de pisos, lucernarios, respiraderos, puertas de entrada, bocas de carga o elementos análogos que ocupen el suelo o subsuelo de toda clase de vías públicas locales, para dar luces, ventilación, acceso de personas o entrada de artículos a sótanos o semisótanos.*

j. *Ocupación del vuelo de toda clase de vías públicas locales con elementos constructivos cerrados, terrazas, miradores, balcones, marquesinas, toldos, paravientos y otras instalaciones semejantes, voladizas sobre la vía pública o que sobresalgan de la línea de fachada.*

k. *Tendidos, tuberías y galerías para las conducciones de energía eléctrica, agua, gas o cualquier otro fluido incluidos los postes para líneas, cables, palomillas, cajas de amarre, de distribución o de registro, transformadores, rieles, básculas, aparatos para venta automática y otros análogos que se establezcan sobre vías públicas u otros terrenos de dominio público local o vuelen sobre ellos.*

l. *Ocupación de terrenos de uso público local con mesas, sillas, tribunas, tablados y otros elementos análogos, con finalidad lucrativa.*

m. *Instalación de quioscos en la vía pública.*

n. *Instalación de puestos, barracas, casetas de venta, espectáculos, atracciones o recreo, situados en terrenos de uso público local así como industrias callejeras y ambulantes y rodaje cinematográfico.*

ñ. Portadas, escaparates y vitrinas.

o. Rodaje y arrastre de vehículos que no se encuentren gravados por el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

p. Tránsito de ganados sobre vías públicas o terrenos de dominio público local.

q. Muros de contención o sostenimiento de tierras, edificaciones o cercas, ya sean definitivas o provisionales, en vías públicas locales.

r. Depósitos y aparatos distribuidores de combustible y, en general, de cualquier artículo o mercancía, en terrenos de uso público local.

s. Instalación de anuncios ocupando terrenos de dominio público local.

t. Construcción en carreteras, caminos y demás vías públicas locales de atarjeas y pasos sobre cunetas y en terraplenes para vehículos de cualquier clase, así como para el paso del ganado.

u. Estacionamiento de vehículos de tracción mecánica en las vías de los municipios dentro de las zonas que a tal efecto se determinen y con las limitaciones que pudieran establecerse.

4. Conforme a lo previsto en el apartado 1 anterior, las entidades locales podrán establecer tasas por cualquier supuesto de prestación de servicios o de realización de actividades administrativas de competencia local, y en particular por los siguientes:

a. Documentos que expidan o de que entiendan las Administraciones o autoridades locales, a instancia de parte.

b. Autorización para utilizar en placas, patentes y otros distintivos análogos el escudo de la entidad local.

c. Otorgamiento de licencias o autorizaciones administrativas de autotaxis y demás vehículos de alquiler.

d. Guardería rural.

e. Voz pública.

f. Vigilancia especial de los establecimientos que lo soliciten.

g. Servicios de competencia local que especialmente sean motivados por la celebración de espectáculos públicos, grandes transportes, pasos de caravana y cualesquiera otras actividades que exijan la prestación de dichos servicios especiales.

h. Otorgamiento de las licencias urbanísticas exigidas por la legislación del suelo y ordenación urbana.

i. Otorgamiento de las licencias de apertura de establecimientos, así como por la realización de la actividad de verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la legislación sectorial cuando se trate de actividades no sujetas a autorización o control previo.

j. Inspección de vehículos, calderas de vapor, motores, transformadores, ascensores, montacargas y otros aparatos e instalaciones análogas de establecimientos industriales y comerciales.

k. Servicios de prevención y extinción de incendios, de prevención de ruinas, construcciones y derribos, salvamentos y, en general, de protección de personas y bienes, comprendiéndose también el mantenimiento del servicio y la cesión del uso de maquinaria y equipo adscritos a estos servicios, tales como escalas, cubas, motobombas, barcas, etcétera.

l. Servicios de inspección sanitaria así como los de análisis químicos, bacteriológicos y cualesquiera otros de naturaleza análoga y, en general, servicios de laboratorios o de cualquier otro establecimiento de sanidad e higiene de las entidades locales.

m. Servicios de sanidad preventiva, desinfectación, desinsectación, desratización y destrucción de cualquier clase de materias y productos contaminantes o propagadores de gérmenes nocivos para la salud pública prestados a domicilio o por encargo.

n. Asistencias y estancias en hospitales, clínicas o sanatorios médicos quirúrgicos, psiquiátricos y especiales, dispensarios, centros de recuperación y rehabilitación, ambulancias sanitarias y otros servicios análogos, y demás establecimientos benéfico-asistenciales de las entidades locales, incluso cuando los gastos deban sufragarse por otras entidades de cualquier naturaleza.

ñ. Asistencias y estancias en hogares y residencias de ancianos, guarderías infantiles, albergues y otros establecimientos de naturaleza análoga.

o. Casas de baños, duchas, piscinas, instalaciones deportivas y otros servicios análogos.

p. Cementerios locales, conducción de cadáveres y otros servicios fúnebres de carácter local.

q. Colocación de tuberías, hilos conductores y cables en postes o en galerías de servicio de la titularidad de entidades locales.

r. Servicios de alcantarillado, así como de tratamiento y depuración de aguas residuales, incluida la vigilancia especial de alcantarillas particulares.

s. Recogida de residuos sólidos urbanos, tratamiento y eliminación de estos, monda de pozos negros y limpieza en calles particulares.

t. Distribución de agua, gas, electricidad y otros abastecimientos públicos incluidos los derechos de enganche de líneas y colocación y utilización de contadores e instalaciones análogas, cuando tales servicios o suministros sean prestados por entidades locales.

u. Servicio de matadero, lonjas y mercados, así como el acarreo de carnes si hubiera de utilizarse de un modo obligatorio; y servicios de inspección en materia de abastos, incluida la utilización de medios de pesar y medir.

v. Enseñanzas especiales en establecimientos docentes de las entidades locales.

w. Visitas a museos, exposiciones, bibliotecas, monumentos históricos o artísticos, parques zoológicos u otros centros o lugares análogos.

x. Utilización de columnas, carteles y otras instalaciones locales análogas para la exhibición de anuncios.

y. Enarenado de vías públicas a solicitud de los particulares.

z. Realización de actividades singulares de regulación y control del tráfico urbano, tendentes a facilitar la circulación de vehículos y distintas a las habituales de señalización y ordenación del tráfico por la Policía Municipal.

Artículo 21. Supuestos de no sujeción y de exención.

1. Las entidades locales no podrán exigir tasas por los servicios siguientes:

a. Abastecimiento de aguas en fuentes públicas.

b. Alumbrado de vías públicas.

c. Vigilancia pública en general.

d. Protección civil.

e. Limpieza de la vía pública.

f. Enseñanza en los niveles de educación obligatoria.

2. El Estado, las comunidades autónomas y las entidades locales no estarán obligados al pago de las tasas por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público por los aprovechamientos inherentes a los servicios públicos de comunicaciones que exploten directamente y por todos los que inmediatamente interesen a la seguridad ciudadana o a la defensa nacional.

Artículo 22. Compatibilidad con las contribuciones especiales.

Las tasas por la prestación de servicios no excluyen la exacción de contribuciones especiales por el establecimiento o ampliación de aquéllos.

Subsección II. Sujetos pasivos.

Artículo 23. Sujetos pasivos.

1. Son sujetos pasivos de las tasas, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas así como las entidades a que se refiere el [artículo 35.4 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria](#):

a. Que disfruten, utilicen o aprovechen especialmente el dominio público local en beneficio particular, conforme a alguno de los supuestos previstos en el [artículo 20.3 de esta Ley](#).

b. Que soliciten o resulten beneficiadas o afectadas por los servicios o actividades locales que presten o realicen las entidades locales, conforme a alguno de los supuestos previstos en el [artículo 20.4 de esta Ley](#).

2. Tendrán la condición de sustitutos del contribuyente:

a. En las tasas establecidas por razón de servicios o actividades que beneficien o afecten a los ocupantes de viviendas o locales, los propietarios de dichos inmuebles, quienes podrán repercutir, en su caso, las cuotas sobre los respectivos beneficiarios.

b. En las tasas establecidas por el otorgamiento de las licencias urbanísticas previstas en la normativa sobre suelo y ordenación urbana, los constructores y contratistas de obras.

c. En las tasas establecidas por la prestación de servicios de prevención y extinción de incendios, de prevención de ruinas, construcciones y derribos, salvamentos y, en general, de protección de personas y bienes, comprendiéndose también el mantenimiento del servicio, las entidades o sociedades aseguradoras del riesgo.

d. En las tasas establecidas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial por entradas de vehículos o carruajes a través de las aceras y por su construcción, mantenimiento, modificación o supresión, los propietarios de las fincas y locales a que den acceso dichas entradas de vehículos, quienes podrán repercutir, en su caso, las cuotas sobre los respectivos beneficiarios.

Subsección III. Cuantía y devengo.


Artículo 24. Cuota tributaria.

1. El importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se fijará de acuerdo con las siguientes reglas:

a. Con carácter general, tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público. A tal fin, las ordenanzas fiscales podrán señalar en cada caso, atendiendo a la naturaleza

específica de la utilización privativa o del aprovechamiento especial de que se trate, los criterios y parámetros que permitan definir el valor de mercado de la utilidad derivada.

b. Cuando se utilicen procedimientos de licitación pública, el importe de la tasa vendrá determinado por el valor económico de la proposición sobre la que recaiga la concesión, autorización o adjudicación.

c.  Cuando se trate de tasas por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de aquéllas consistirá, en todo caso y sin excepción alguna, en el 1,5 % de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas.

A estos efectos, se incluirán entre las empresas explotadoras de dichos servicios las empresas distribuidoras y comercializadoras de estos.

No se incluirán en este régimen especial de cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil.

Este régimen especial de cuantificación se aplicará a las empresas a que se refiere este párrafo c, tanto si son titulares de las correspondientes redes a través de las cuales se efectúan los suministros como si, no siendo titulares de dichas redes, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión a estas.

A efectos de lo dispuesto en este párrafo, se entenderá por ingresos brutos procedentes de la facturación aquellos que, siendo imputables a cada entidad, hayan sido obtenidos por esta como contraprestación por los servicios prestados en cada término municipal.

No se incluirán entre los ingresos brutos, a estos efectos, los impuestos indirectos que graven los servicios prestados ni las partidas o cantidades cobradas por cuenta de terceros que no constituyan un ingreso propio de la entidad a la que se aplique este régimen especial de cuantificación de la tasa. Asimismo, no se incluirán entre los ingresos brutos procedentes de la facturación las cantidades percibidas por aquellos servicios de suministro que vayan a ser utilizados en aquellas instalaciones que se hallen inscritas en la sección 1ª ó 2ª del Registro administrativo de instalaciones de producción de energía eléctrica del Ministerio de Economía, como materia prima necesaria para la generación de energía susceptible de tributación por este régimen especial.

Las empresas que empleen redes ajenas para efectuar los suministros deducirán de sus ingresos brutos de facturación las cantidades satisfechas a otras empresas en concepto de acceso o interconexión a sus redes. Las empresas titulares de tales redes deberán computar las cantidades percibidas por tal concepto entre sus ingresos brutos de facturación.

El importe derivado de la aplicación de este régimen especial no podrá ser repercutido a los usuarios de los servicios de suministro a que se refiere este párrafo c.

Las tasas reguladas en este párrafo c son compatibles con otras tasas que puedan establecerse por la prestación de servicios o la realización de actividades de competencia local, de las que las empresas a que se refiere este párrafo c deban ser sujetos pasivos conforme a lo establecido en el [artículo 23.1.b de esta Ley](#), quedando excluida, por el pago de esta tasa, la exacción de otras tasas derivadas de la utilización privativa o el aprovechamiento especial constituido en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales.

2. En general, y con arreglo a lo previsto en el párrafo siguiente, el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida.

Para la determinación de dicho importe se tomarán en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y, en su caso, los

necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, todo ello con independencia del presupuesto u organismo que lo satisfaga. El mantenimiento y desarrollo razonable del servicio o actividad de que se trate se calculará con arreglo al presupuesto y proyecto aprobados por el órgano competente.

3. La cuota tributaria consistirá, según disponga la correspondiente ordenanza fiscal, en:

- a. La cantidad resultante de aplicar una tarifa,*
- b. Una cantidad fija señalada al efecto, o*
- c. La cantidad resultante de la aplicación conjunta de ambos procedimientos.*

4. Para la determinación de la cuantía de las tasas podrán tenerse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas.

5. Cuando la utilización privativa o el aprovechamiento especial lleve aparejada la destrucción o deterioro del dominio público local, el beneficiario, sin perjuicio del pago de la tasa a que hubiera lugar, estará obligado al reintegro del coste total de los respectivos gastos de reconstrucción o reparación y al depósito previo de su importe.

Si los daños fueran irreparables, la entidad será indemnizada en cuantía igual al valor de los bienes destruidos o el importe del deterioro de los dañados.

Las entidades locales no podrán condonar total ni parcialmente las indemnizaciones y reintegros a que se refiere el presente apartado.

Artículo 25. Acuerdos de establecimiento de tasas: informe técnico-económico.

Los acuerdos de establecimiento de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público, o para financiar total o parcialmente los nuevos servicios, deberán adoptarse a la vista de informes técnico-económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado o la previsible cobertura del coste de aquéllos, respectivamente.

Artículo 26. Devengo.

1. Las tasas podrán devengarse, según la naturaleza de su hecho imponible y conforme determine la respectiva ordenanza fiscal:

- a. Cuando se inicie el uso privativo o el aprovechamiento especial, o cuando se inicie la prestación del servicio o la realización de la actividad, aunque en ambos casos podrá exigirse el depósito previo de su importe total o parcial.*
- b. Cuando se presente la solicitud que inicie la actuación o el expediente, que no se realizará o tramitará sin que se haya efectuado el pago correspondiente.*

2. Cuando la naturaleza material de la tasa exija el devengo periódico de ésta, y así se determine en la correspondiente ordenanza fiscal, el devengo tendrá lugar el 1 de enero de cada año y el período impositivo comprenderá el año natural, salvo en los supuestos de inicio o cese en la utilización privativa, el aprovechamiento especial o el uso del servicio o actividad, en cuyo caso el período impositivo se ajustará a esa circunstancia con el consiguiente prorrateo de la cuota, en los términos que se establezcan en la correspondiente ordenanza fiscal.

3. Cuando por causas no imputables al sujeto pasivo, el servicio público, la actividad administrativa o el derecho a la utilización o aprovechamiento del dominio público no se preste o desarrolle, procederá la devolución del importe correspondiente.

Artículo 27. Gestión.

1. Las entidades locales podrán exigir las tasas en régimen de autoliquidación.

2. Las entidades locales podrán establecer convenios de colaboración con entidades, instituciones y organizaciones representativas de los sujetos pasivos de las tasas, con el fin de simplificar el cumplimiento de las obligaciones formales y materiales derivadas de aquéllas, o los procedimientos de liquidación o recaudación.”

2.- La Ley 30/2007 de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público en su artículo 199 determina:

“Artículo 199. Principio de riesgo y ventura.

La ejecución del contrato se realizará a riesgo y ventura del contratista, sin perjuicio de lo establecido para el de obras en el [artículo 214](#), y de lo pactado en las cláusulas de reparto de riesgo que se incluyan en los contratos de colaboración entre el sector público y el sector privado.”

3.- El Decreto de 17 de junio de 1955, por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, dentro de la “*Gestión indirecta de los servicios*”, y en relación con la *Concesión* establece:

“Artículo 114.

1. Los servicios de competencia de las entidades locales podrán prestarse mediante concesión administrativa, salvo en los casos en que este ordenada la gestión directa.

2. La concesión podrá comprender:

a. La construcción de una obra o instalación y la subsiguiente gestión del servicio a que estuvieren afectas, o

b. El mero ejercicio del servicio público cuando no requiera obras o instalaciones permanentes o estuvieren ya establecidas.

3. En virtud de lo dispuesto por la Ley de Régimen Local, corresponderá exclusivamente al Ayuntamiento o a la Diputación, según los casos, el otorgamiento de las concesiones para prestar, dentro de su respectivo territorio jurisdiccional, los servicios que los artículos 101 a 103, 107 y 164 a 167 atribuyen a la competencia municipal, y los 242 a 245 y 285 y siguientes a la provincial.

Artículo 115.

En toda concesión de servicios se fijarán las cláusulas con arreglo a las cuales se otorgare, que serán las que se juzguen convenientes y, como mínimo, las siguientes:

1. Servicio objeto de la concesión y características del mismo.

2. Obras e instalaciones que hubiere de realizar el concesionario y quedaren sujetas a reversión, y obras e instalaciones a su cargo, pero no comprendidas en aquella.

3. Obras e instalaciones de la Corporación cuyo goce se entregare al concesionario.

4. Plazo de la concesión, según las características del servicio y las inversiones que hubiere de realizar el concesionario, sin que pueda exceder de cincuenta años.

5. Situación respectiva de la Corporación y del concesionario durante el plazo de vigencia de la concesión.

6. Tarifas que hubieren de percibirse del público, con descomposición de sus factores constitutivos, como base de futuras revisiones.

7. Clase, cuantía, plazos y formas de entrega de la subvención al concesionario, si se otorgare.

8. Canon o participación que hubiere de satisfacer, en su caso, el concesionario a la Corporación.

9. Deber del concesionario de mantener en buen estado las obras e instalaciones.

10. Otras obligaciones y derechos recíprocos de la Corporación y el concesionario.

11. Relaciones con los usuarios.

12. Sanciones por incumplimiento de la concesión.

13. Régimen de transición, en el último periodo de la concesión en garantía de la debida reversión o devolución, en su caso, de las instalaciones, bienes y material integrantes del servicio.

14. Casos de resolución y caducidad.

Artículo 116.

1. Serán nulas las concesiones que se otorgaren sin ajustarse a las formalidades que se establecen en los artículos siguientes y, para lo no dispuesto en ellos, en el reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

2. Serán nulas las cláusulas por las que la Corporación concedente renunciare a fiscalizar el servicio o imponer modificaciones al rescate si lo aconsejare el interés público o a declarar la caducidad en casos de infracción grave.

3. Serán también nulas las cláusulas que establecieran la irrevisibilidad de las tarifas en el transcurso de la concesión, o confiriesen al concesionario derecho de preferencia a la gestión del servicio una vez extinguido el plazo de la otorgada.

Artículo 117.

1. Cuando algún particular solicitare por su propia iniciativa la concesión de un servicio deberá presentar memoria sobre el que se tratare de establecer y en la que justifique la conveniencia de prestarlo en régimen de concesión.

2. La Corporación examinará la petición y, considerando la necesidad o no del establecimiento del servicio y la conveniencia para los intereses generales de su gestión por concesión, la admitirá a trámite o la rechazará de plano.

3. Si se pidiera subvención de fondos la Corporación deberá expresar, en el supuesto de admisión, si acepta o rechaza en principio la cláusula y, en caso afirmativo, la partida del presupuesto a cuyo cargo hubiere de imputarse.

Artículo 118.

1. La Corporación encargará a sus técnicos la redacción del proyecto correspondiente o convocará concurso de proyectos, durante el plazo mínimo de un mes y en la forma dispuesta por el reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

2. Si optare por la última solución, en las bases del concurso podrá ofrecer:

a. Adquirir el proyecto, mediante pago de cierta suma;

b. Obligar al que resultare adjudicatario de la ejecución de aquel a pagar su importe, y

c. Derecho de tanteo sobre la adjudicación, a tenor de lo preceptuado en el párrafo 2 del [artículo 123](#).

Artículo 119.

En el supuesto de que se hubiere convocado concurso de proyectos, la Corporación elegirá, con arreglo a las bases del mismo, el que fuere más conveniente a los intereses públicos, en el cual podrá introducir las modificaciones que considerare oportunas.

Artículo 120.

1. Si el concurso otorgare alguno de los beneficios a que se refieren los apartados b y c del párrafo 2 del [artículo 118](#), el proyecto elegido será tasado contradictoriamente por peritos, nombrados uno por la Corporación y otro por el adjudicatario, y si mediare discordia la resolverá el jurado provincial de expropiación.

2. En la tasación se incluirán los gastos materiales de toda índole que ocasionare la redacción del proyecto, así como los honorarios del facultativo que lo hubiere redactado, con arreglo a las tarifas que los rigen o, en su defecto, a lo que fuere uso y costumbre para trabajos semejantes; incrementado por el interés de dicha valoración, al 4 %, desde su presentación, por un 10 % de beneficio y por los gastos de tasación.

Artículo 121.

El período de reclamaciones a que se refiere el artículo 312 de la Ley se sustituirá en las concesiones por una información pública, durante treinta días, referida a los pliegos, proyectos, reglamentos y tarifas.

Artículo 122.

1. Aprobado por la Corporación el proyecto que, redactado por particulares o por la misma Corporación, hubiere de servir de base a la concesión del servicio, se convocará licitación pública para adjudicarla.

2. Podrá tomar parte en la licitación cualquier persona, además de los presentadores de proyectos en el concurso previo si se hubiere celebrado.

3. Si el proyecto proveyere la subvención con fondos públicos al concesionario, la Corporación podrá disponer que la licitación verse sobre la rebaja en el importe de aquella.

4. En otro caso, y en el de igualdad en la baja, la licitación se referirá al abaratamiento de las tarifas tipo señaladas en el proyecto, y, si se produjere empate, sucesivamente a los siguientes extremos: ventajas a los usuarios económicamente débiles; mayor anticipación en el plazo de reversión, si la hubiere; y más rendimientos para la Administración, en forma de canon o participación en los beneficios.

5. La Corporación podrá, sin embargo, disponer que la licitación se refiera simultáneamente a todos o varios de los extremos señalados en los párrafos 3 y 4 u otros que ordenare, asignando a cada uno de ellos uno o más puntos, fijados en las bases de la convocatoria, para efectuar la adjudicación a quien obtuviere la puntuación más alta.

6. En los supuestos regulados en los párrafos 3 y 4, los licitadores presentaran, en plicas separadas, sus propuestas relativas a cada uno de los extremos que sucesivamente comprendiere la licitación, indicando en él sobre a cual de ellos se refiere para limitar la apertura a los que fueren relevantes.

Artículo 123.

1. El petionario iniciador a que alude el [artículo 117](#) tendrá derecho de tanteo si participare en la licitación y entre su propuesta económica y la que hubiere resultado elegida no existiere diferencia superior a un 10 %.

2. El propio derecho corresponderá en iguales circunstancias al titular del proyecto que hubiere resultado elegido en el concurso previo de proyectos, de haberse celebrado, si en las bases se le otorgare como premio, tal derecho, a tenor de lo previsto en el apartado c del párrafo 2 del [artículo 118](#).

3. Podrá ejercerse este derecho en el acto de la apertura de plicas, que se prolongará al efecto treinta minutos después de la adjudicación provisional.

4. Si hicieren uso del derecho de tanteo las personas a que se refieren los párrafos 1 y 2, se otorgará de las dos, a quien hubiere presentado la propuesta más económica, y si existiere empate entre ambas se resolverá por pujas a la llana, en la forma dispuesta por la norma 4 del artículo 34 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, partiendo de la propuesta sobre la que se ejercitare el indicado privilegio.

5. En el acta de la licitación se hará constar si se hizo uso o no del derecho de tanteo.

Artículo 124.

La concesión será otorgada por el Ayuntamiento pleno o por la Diputación Provincial.

Artículo 125.

1. La garantía se devolverá al concesionario si hubiere de realizar obras revertibles a la entidad local, cuando acreditare tenerlas efectuadas por valor equivalente a la tercera parte de las comprendidas en la concesión.

2. En el plazo de quince días, el concesionario deberá abonar el valor de tasación del proyecto, si lo ordenaren las bases de la licitación o hubiere obtenido la adjudicación en virtud de lo dispuesto por el párrafo 1, en relación con el 4, del [artículo 123.](#)

3. Constituida la garantía definitiva y, en su caso, pagado o consignado el valor del proyecto, se formalizará la concesión con arreglo al [Capítulo IV del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.](#)

Artículo 126.

1. En la ordenación jurídica de la concesión se tendrá como principio básico que el servicio concedido seguirá ostentando en todo momento la calificación de servicio público de la Corporación Local a cuya competencia estuviere atribuido.

2. En el régimen de la concesión se diferenciará:

a. El servicio objeto de la misma, cuyas características serán libremente modificables por el poder concedente y por motivos de interés público, y

b. La retribución económica del concesionario cuyo equilibrio, a tenor de las bases que hubieren servido para su otorgamiento, deberá mantenerse en todo caso y en función de la necesaria amortización, durante el plazo de concesión, del coste de establecimiento del servicio que hubiere satisfecho, así como de los gastos de explotación y normal benéfico industrial.

3. Los actos de los concesionarios realizados en el ejercicio de las funciones delegadas serán recurribles en reposición ante la Corporación concedente, frente a cuya resolución se admitirá recurso jurisdiccional con arreglo a la Ley.

Artículo 127.

1. La Corporación concedente ostentará, sin perjuicio de las que procedan, las potestades siguientes:

1. Ordenar discrecionalmente, como podría disponer si gestionarse directamente el servicio las modificaciones en el concedido que aconsejare el interés público, y, entre otras:

a. La variación en la calidad, cantidad, tiempo o lugar de las prestaciones en que el servicio consista, y

b. La alteración de las tarifas a cargo del público y en la forma de retribución del concesionario.

2. Fiscalizar la gestión del concesionario, a cuyo efecto podrá inspeccionar el servicio, sus obras, instalaciones y locales y la documentación relacionada con el objeto de la concesión, y dictar las ordenes para mantener o restablecer la debida prestación.

3. Asumir temporalmente la ejecución directa del servicio en los casos en que no lo prestare o no lo pudiere prestar el concesionario, por circunstancias imputables o no al mismo.

4. Imponer al concesionario las correcciones pertinentes por razón de las infracciones que cometiere.

5. Rescatar la concesión.

6. Suprimir el servicio.

2. La Corporación concedente deberá:

1. Otorgar al concesionario la protección adecuada para que pueda prestar el servicio debidamente.

2. Mantener el equilibrio financiero de la concesión para lo cual:

a. Compensara económicamente al concesionario por razón de las modificaciones que le ordenare introducir en el servicio y que incrementaren los costos o disminuyeren la retribución, y

b. Revisará las tarifas y subvención cuando, aun sin mediar modificaciones en el servicio, circunstancias sobrevenidas e imprevisibles determinaren, en cualquier sentido, la ruptura de la economía de la concesión.

3. Indemnizar al concesionario por los daños y perjuicios que le ocasionare la asunción directa de la gestión del servicio, si esta se produjere por motivos de interés público independientes de culpa del concesionario.

4. Indemnizar al concesionario por el rescate de la concesión o en caso de supresión del servicio.

Artículo 128.

1. Serán obligaciones generales del concesionario:

1. prestar el servicio del modo dispuesto en la concesión u ordenado posteriormente por la Corporación concedente, incluso en el caso de que circunstancias sobrevenidas e imprevisibles ocasionaren una subversión en la economía de la concesión, y sin más interrupciones que las que se habrían producido en el supuesto de gestión directa municipal o provincial.

2. Admitir al goce del servicio a toda persona que cumpla los requisitos dispuestos reglamentariamente.

3. Indemnizar a terceros de los daños que les ocasionare el funcionamiento del servicio, salvo si se hubieren producido por actos realizados en cumplimiento de una cláusula impuesta por la Corporación con carácter ineludible.

4. No enajenar bienes afectos a la concesión que hubieren de revestir a la entidad concedente, ni gravarlos, salvo autorización expresa de la Corporación.

5. Ejercer, por si, la concesión y no cederla o traspasarla a terceros sin la anuencia de la Corporación, que solo podrá autorizarla en las circunstancias que señala el párrafo 2 del artículo 52 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2. La concesión otorgará al concesionario las facultades necesarias para prestar el servicio.

3. Serán derechos del concesionario:

1. Percibir la retribución correspondiente por la prestación del servicio.
2. Obtener compensación económica que mantenga el equilibrio financiero de la concesión en los casos en que concurra cualquier de las circunstancias a que se refieren los números 2, 3 y 4 del párrafo 2 del [artículo anterior](#).
3. Utilizar los bienes de dominio público necesarios para el servicio.
4. Recabar de la Corporación los procedimientos de expropiación forzosa, imposición de servidumbres y desahucio administrativo para la adquisición del dominio, derechos reales o uso de los bienes precisos para el funcionamiento del servicio.
4. La Corporación concedente podrá otorgar al concesionario:
 1. Reconocimiento de vecindad a su persona, dependientes y operarios en el municipio de la concesión, para el disfrute de los aprovechamientos comunales.
 2. Utilización de la vía de apremio para la percepción de las prestaciones económicas que adeuden los usuarios por razón del servicio.

Artículo 129.

1. El concesionario percibirá, como retribución:
 - a. Las contribuciones especiales que se devengarán por el establecimiento del servicio, salvo cláusula en contrario, y
 - b. Las tasas a cargo de los usuarios, con arreglo a tarifa aprobada en la forma dispuesta por el artículo 179 de la Ley.
2. También podrá consistir la retribución, juntamente con alguno de los conceptos anteriores, o exclusivamente si el servicio hubiere de prestarse gratuitamente, en subvención a cargo de los fondos de la Corporación.
3. En todo caso, la retribución prevista para el concesionario deberá ser calculada de modo que permita, mediante una buena y ordenada administración, amortizar durante el plazo de la concesión el costo de establecimiento del servicio y cubrir los gastos de explotación y un margen normal de beneficio industrial.
4. Si como forma de retribución, total o parcial, se acordare el otorgamiento de subvención, esta no podrá revestir la forma de garantía de rendimiento mínimo ni cualquier otra modalidad susceptible de estimular el aumento de gastos de explotación, y, en general, una gestión económica deficiente por el concesionario y el traslado de las resultas de la misma a la entidad concedente.
5. La retribución será revisable en los casos a que aluden los artículos

Artículo 130.

1. Si la Corporación otorgare al concesionario la utilización de la vía de apremio para percibir las prestaciones económicas de los usuarios derivadas de la concesión, concretará el concepto o conceptos a los que sea aplicable la ejecución.
2. También determinará si la substanciación del procedimiento ejecutivo ha de estar a cargo de los agentes ejecutivos de la Corporación o si comprende la posibilidad de que el concesionario proponga agentes ejecutivos particulares, los cuales deberán reunir los requisitos de capacidad e idoneidad exigibles, para los de la Corporación Local concedente, que deberá aprobar los nombramientos y tendrá facultad de revocarlos, en cualquier momento, si se extralimitaren en sus funciones.

3. Llegado el caso de que el concesionario hubiere de ejercitar la vía de apremio, expedirá la correspondiente certificación de descubierto y la entregará al interventor de fondos de la Corporación.

4. El interventor comprobará si la certificación se halla en forma legal, si los débitos contenidos en la misma son precisa y exclusivamente por los conceptos a los que se contraiga la concesión de la vía de apremio, y si se ha agotado el plazo de recaudación voluntaria; y cuando procediere, el Presidente de la Corporación expedirá providencia de apremio.

5. El procedimiento de apremio constará de un solo grado, que implicara un recargo del % a favor del ejecutor.

6. Decretado el apremio, la certificación será entregada a la agencia ejecutiva de la Corporación o al concesionario, según los casos, para el desarrollo de las ulteriores fases del procedimiento.

Artículo 131.

1. El pliego de condiciones detallará la situación y el estado de conservación en que habrán de encontrarse las obras y el material afectos a la concesión en el momento de reversión de la misma.

2. Con anterioridad a esta, en el plazo que señalare el pliego de condiciones y, en todo caso, como mínimo, en el de un mes por cada año de duración de la concesión, la gestión del servicio se regulará del modo siguiente:

1. La Corporación designará un interventor técnico de la empresa concesionaria, el cual vigilará la conservación de las obras y del material e informará a la Corporación sobre las reparaciones y reposiciones necesarias para mantenerlos en las condiciones previstas.

2. En caso de desobediencia sistemática del concesionario a las disposiciones de la Corporación sobre conservación de las obras e instalaciones o de mala fe en la ejecución de las mismas, la Corporación podrá disponer el secuestro de la empresa y, si fuere preciso, solicitar del Ministerio de la Gobernación que continúe hasta el termino de la concesión.

Artículo 132.

Si el concesionario cometiese alguna infracción de carácter leve, se le impondrán multas en la forma y cuantía previstas en el pliego de condiciones.

Artículo 133.

1. Si el concesionario incurriese en infracción de carácter leve que pusiera en peligro la buena prestación del servicio público, incluida la desobediencia a ordenes de modificación, la Administración podrá declarar en secuestro la concesión, con el fin de asegurar aquel provisionalmente.

2. El acuerdo de la Corporación deberá ser notificado al concesionario, y si este, dentro del plazo que se le hubiere fijado, no corrigiera la deficiencia, se ejecutará el secuestro.

Artículo 134.

1. En virtud del secuestro, la Administración se encargará directamente del funcionamiento del servicio y de la percepción de los derechos establecidos, utilizando para ello el mismo personal y material del concesionario, sin que pueda alterar las condiciones de su prestación.

2. Con ese fin, la Corporación designará un interventor técnico que sustituirá plena o parcialmente a los elementos directivos de la empresa.

3. La explotación se efectuará por cuenta y riesgo del concesionario, a quien se entregará, al finalizar el secuestro, el saldo activo que resultare después de satisfechos todos los gastos, incluso los haberes del interventor.

Artículo 135.

1. El secuestro tendrá carácter temporal, y su duración máxima será:

a. La que se hubiese establecido en el pliego de condiciones, o

b. En su defecto, la que determinare la Corporación interesada, sin que pueda exceder de dos años ni de la tercera parte del plazo que restare para el término de la concesión.

2. La Corporación podrá acordar y el concesionario pedir en cualquier momento el cese del secuestro, y deberá accederse a la solicitud si justificare estar en condiciones de proseguir la gestión normal de la empresa.

Artículo 136.

1. Procederá la declaración de caducidad de la concesión en los supuestos previstos en el pliego de condiciones y, en todo caso, en los siguientes:

a. Si levantado el secuestro, el concesionario volviera a incurrir en las infracciones que lo hubieren determinado o en otras similares, y

b. Si el concesionario incurriera en infracción gravísima de sus obligaciones esenciales.

2. La declaración de caducidad en el caso previsto en el apartado b del párrafo anterior, requerirá previa advertencia al concesionario, con expresión de las deficiencias que hubieren de motivarla.

3. En dicho supuesto, la caducidad podrá declararse cuando, transcurrido un plazo prudencial, no se hubieren corregido las deficiencias advertidas imputables al concesionario.

Artículo 137.

1. La declaración de caducidad se acordará por la Corporación y determinará el cese de la gestión del concesionario, la incautación de los elementos de la empresa afectos al servicio, para asegurar la prestación del mismo, y la convocatoria de licitación para adjudicar nuevamente la concesión.

2. A este efecto, en el plazo de un mes desde que la caducidad hubiere sido ejecutada, la Corporación incoará expediente de justiprecio de la concesión, sin modificar ninguna de las cláusulas de la misma y con intervención del titular caducado, que se decidirá en defecto de acuerdo por el jurado provincial de expropiación y conforme al procedimiento de la [Ley de Expropiación Forzosa](#).

3. Acordada la tasación o aprobada por el jurado provincial de expropiación, la Corporación convocará, en el plazo de un mes, licitación sobre dicha base, para adjudicar nuevamente la concesión con arreglo al mismo pliego de condiciones que viniera rigiendo anteriormente; y el producto de la licitación se entregará al concesionario caducado.

4. Si la primera licitación quedare desierta, se convocará la segunda con baja del 25 % del precio de tasación; y si también quedare desierta, los bienes e instalaciones de la concesión pasarán definitivamente a la Corporación sin pago de indemnización alguna.

5. Si la Corporación no deseara continuar la gestión del servicio por concesión, abonará al titular caducado la indemnización que le correspondería en caso de rescate.

4.- La ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público regula en los artículos 251 y siguientes lo relativo al contrato de gestión de servicio público en los siguientes términos:

“Artículo 251. Ámbito del contrato.

1. La Administración podrá gestionar indirectamente, mediante contrato, los servicios de su competencia, siempre que sean susceptibles de explotación por particulares. En ningún caso

podrán prestarse por gestión indirecta los servicios que impliquen ejercicio de la autoridad inherente a los poderes públicos.

2. El contrato expresará con claridad el ámbito de la gestión, tanto en el orden funcional, como en el territorial.

Artículo 252. Régimen jurídico.

Los efectos, cumplimiento y extinción de los contratos de gestión de servicios públicos se regularán por la presente Ley, excluidos los [artículos 196](#), apartados 2 a 7, ambos inclusive, [197](#), [203](#) y [205](#), y por las disposiciones especiales del respectivo servicio, en cuanto no se opongan a ella.

Artículo 253. Modalidades de la contratación.

La contratación de la gestión de los servicios públicos podrá adoptar las siguientes modalidades:

- a. Concesión, por la que el empresario gestionará el servicio a su propio riesgo y ventura.*
- b. Gestión interesada, en cuya virtud la Administración y el empresario participarán en los resultados de la explotación del servicio en la proporción que se establezca en el contrato.*
- c. Concierto con persona natural o jurídica que venga realizando prestaciones análogas a las que constituyen el servicio público de que se trate.*
- d. Sociedad de economía mixta en la que la Administración participe, por sí o por medio de una entidad pública, en concurrencia con personas naturales o jurídicas.*

Artículo 254. Duración.

El contrato de gestión de servicios públicos no podrá tener carácter perpetuo o indefinido, fijándose necesariamente en el pliego de cláusulas administrativas particulares su duración y la de las prórrogas de que pueda ser objeto, sin que pueda exceder el plazo total, incluidas las prórrogas, de los siguientes períodos:

- a. Cincuenta años en los contratos que comprendan la ejecución de obras y la explotación de servicio público, salvo que éste sea de mercado o lonja central mayorista de artículos alimenticios gestionados por sociedad de economía mixta municipal, en cuyo caso podrá ser hasta 60 años.*
- b. Veinticinco años en los contratos que comprendan la explotación de un servicio público no relacionado con la prestación de servicios sanitarios.*
- c. Diez años en los contratos que comprendan la explotación de un servicio público cuyo objeto consista en la prestación de servicios sanitarios siempre que no estén comprendidos en la letra a.*

SECCIÓN II. EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Artículo 255. Ejecución del contrato.

- 1. El contratista está obligado a organizar y prestar el servicio con estricta sujeción a las características establecidas en el contrato y dentro de los plazos señalados en el mismo, y, en su caso, a la ejecución de las obras conforme al proyecto aprobado por el órgano de contratación.*
- 2. En todo caso, la Administración conservará los poderes de policía necesarios para asegurar la buena marcha de los servicios de que se trate.*

Artículo 256. Obligaciones generales.

El contratista estará sujeto al cumplimiento de las siguientes obligaciones:

- a. Prestar el servicio con la continuidad convenida y garantizar a los particulares el derecho a utilizarlo en las condiciones que hayan sido establecidas y mediante el abono, en su caso, de la contraprestación económica comprendida en las tarifas aprobadas.*

- b. *Cuidar del buen orden del servicio, pudiendo dictar las oportunas instrucciones, sin perjuicio de los poderes de policía a los que se refiere el artículo anterior.*
- c. *Indemnizar los daños que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera el desarrollo del servicio, excepto cuando el daño sea producido por causas imputables a la Administración.*
- d. *Respetar el principio de no discriminación por razón de nacionalidad, respecto de las empresas de Estados miembros de la Comunidad Europea o signatarios del Acuerdo sobre Contratación Pública de la Organización Mundial del Comercio, en los contratos de suministro consecuencia del de gestión de servicios públicos.*

Artículo 257. Prestaciones económicas.

- 1. El contratista tiene derecho a las contraprestaciones económicas previstas en el contrato, entre las que se incluirá, para hacer efectivo su derecho a la explotación del servicio, una retribución fijada en función de su utilización que se percibirá directamente de los usuarios o de la propia Administración.*
- 2. Las contraprestaciones económicas pactadas serán revisadas, en su caso, en la forma establecida en el contrato.*

SECCIÓN III. MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Artículo 258. Modificación del contrato y mantenimiento de su equilibrio económico.

- 1. La Administración podrá modificar por razones de interés público y si concurren las circunstancias previstas en el [título V del libro I](#), las características del servicio contratado y las tarifas que han de ser abonadas por los usuarios.*
- 2. Cuando las modificaciones afecten al régimen financiero del contrato, la Administración deberá compensar al contratista de manera que se mantenga el equilibrio de los supuestos económicos que fueron considerados como básicos en la adjudicación del contrato.*
- 3. En el caso de que los acuerdos que dicte la Administración respecto al desarrollo del servicio carezcan de trascendencia económica el contratista no tendrá derecho a indemnización por razón de los mismos.*
- 4. La Administración deberá restablecer el equilibrio económico del contrato, en beneficio de la parte que corresponda, en los siguientes supuestos:*
 - a. *Cuando la Administración modifique, por razones de interés público y de acuerdo con lo establecido en el [título V del libro I](#), las características del servicio contratado.*
 - b. *Cuando actuaciones de la Administración determinaran de forma directa la ruptura sustancial de la economía del contrato.*
 - c. *Cuando causas de fuerza mayor determinaran de forma directa la ruptura sustancial de la economía del contrato. A estos efectos, se entenderá por causas de fuerza mayor las enumeradas en el [artículo 214 de esta Ley](#).*
- 5. En los supuestos previstos en el apartado anterior, el restablecimiento del equilibrio económico del contrato se realizará mediante la adopción de las medidas que en cada caso procedan. Estas medidas podrán consistir en la modificación de las tarifas a abonar por los usuarios, la reducción del plazo del contrato y, en general, en cualquier modificación de las cláusulas de contenido económico incluidas en el contrato. Así mismo, en los casos previstos en los apartados 4.b) y c), podrá prorrogarse el plazo del contrato por un período que no exceda de un 10 % de su duración inicial, respetando los límites máximos de duración previstos legalmente.*

SECCIÓN IV. CUMPLIMIENTO Y EFECTOS DEL CONTRATO DE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Artículo 259. Reversión.

- 1. Cuando finalice el plazo contractual el servicio revertirá a la Administración, debiendo el contratista entregar las obras e instalaciones a que esté obligado con arreglo al contrato y en el estado de conservación y funcionamiento adecuados.*
- 2. Durante un período prudencial anterior a la reversión, que deberá fijarse en el pliego, el órgano competente de la Administración adoptará las disposiciones encaminadas a que la entrega de los bienes se verifique en las condiciones convenidas.*

Artículo 260. Falta de entrega de contraprestaciones económicas y medios auxiliares.

Si la Administración no hiciere efectiva al contratista la contraprestación económica o no entregare los medios auxiliares a que se obligó en el contrato dentro de los plazos previstos en el mismo y no procediese la resolución del contrato o no la solicitase el contratista, éste tendrá derecho al interés de demora de las cantidades o valores económicos que aquéllos signifiquen, de conformidad con lo establecido en el [artículo 200](#).

Artículo 261. Incumplimiento del contratista.

Si del incumplimiento por parte del contratista se derivase perturbación grave y no reparable por otros medios en el servicio público y la Administración no decidiese la resolución del contrato, podrá acordar la intervención del mismo hasta que aquélla desaparezca. En todo caso, el contratista deberá abonar a la Administración los daños y perjuicios que efectivamente le haya irrogado.

SECCIÓN V. RESOLUCIÓN DEL CONTRATO DE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Artículo 262. Causas de resolución.

Son causas de resolución del contrato de gestión de servicios públicos, además de las señaladas en el [artículo 206](#), con la excepción de las contempladas en sus letras e y f, las siguientes:

- a. La demora superior a seis meses por parte de la Administración en la entrega al contratista de la contraprestación o de los medios auxiliares a que se obligó según el contrato.*
- b. El rescate del servicio por la Administración.*
- c. La supresión del servicio por razones de interés público.*
- d. La imposibilidad de la explotación del servicio como consecuencia de acuerdos adoptados por la Administración con posterioridad al contrato.*

Artículo 263. Aplicación de las causas de resolución.

- 1. Cuando la causa de resolución sea la muerte o incapacidad sobrevenida del contratista, la Administración podrá acordar la continuación del contrato con sus herederos o sucesores, salvo disposición expresa en contrario de la legislación específica del servicio.*
- 2. Por razones de interés público la Administración podrá acordar el rescate del servicio para gestionarlo directamente.*

Artículo 264. Efectos de la resolución.

- 1. En los supuestos de resolución, la Administración abonará, en todo caso, al contratista el precio de las obras e instalaciones que, ejecutadas por éste, hayan de pasar a propiedad de aquélla, teniendo en cuenta su estado y el tiempo que restare para la reversión.*

2. Con independencia de lo dispuesto en el [artículo 208](#), el incumplimiento por parte de la Administración o del contratista de las obligaciones del contrato producirá los efectos que según las disposiciones específicas del servicio puedan afectar a estos contratos.
 3. En el supuesto de la letra a del [artículo 262](#), el contratista tendrá derecho al abono del interés de demora previsto en la Ley por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en operaciones comerciales de las cantidades debidas o valores económicos convenidos, a partir del vencimiento del plazo previsto para su entrega, así como de los daños y perjuicios sufridos.
 4. En los supuestos de las letras b, c y d del [artículo 262](#), sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 1 de este artículo, la Administración indemnizará al contratista de los daños y perjuicios que se le irroguen, incluidos los beneficios futuros que deje de percibir, atendiendo a los resultados de la explotación en el último quinquenio y a la pérdida del valor de las obras e instalaciones que no hayan de revertir a aquélla, habida cuenta de su grado de amortización.”
- 5.- La ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local determina las competencias municipales mínimas de la siguiente manera:

“Artículo 25.

1. El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.
2. El Municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:
 - a. Seguridad en lugares públicos.
 - b. Ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas.
 - c. Protección civil, prevención y extinción de incendios.
 - d. Ordenación, gestión, ejecución y disciplina urbanística; promoción y gestión de viviendas; parques y jardines, pavimentación de vías públicas urbanas y conservación de caminos y vías rurales.
 - e. Patrimonio histórico-artístico.
 - f. Protección del medio ambiente.
 - g. Abastos, mataderos, ferias, mercados y defensa de usuarios y consumidores.
 - h. Protección de la salubridad pública.
 - i. Participación en la gestión de la atención primaria de la salud.
 - j. Cementerios y servicios funerarios.
 - k. Prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social.
 - l. Suministro de agua y alumbrado público; servicios de limpieza viaria, de recogida y tratamiento de residuos, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.
 - ll. Transporte público de viajeros.
 - m. Actividades o instalaciones culturales y deportivas; ocupación del tiempo libre; turismo.
 - n. Participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los centros docentes públicos, intervenir en sus órganos de gestión y participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.”

6.- Dentro del ámbito de la legislación autonómica hay que mencionar el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local en Andalucía, que establece:

“DISPOSICIONES GENERALES.

Artículo 1. Objeto.

El objeto del presente Decreto es regular los procedimientos para la autorización del establecimiento, modificación o revisión de las tarifas de servicios de competencia municipal, que estén sujetos al régimen de precios autorizados de ámbito local, en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Artículo 2. Precios autorizados.

A los efectos del presente Decreto, son precios autorizados de ámbito local las tarifas aprobadas por los órganos competentes de las Entidades Locales de la Comunidad Autónoma relativas a los servicios de:

- a. Abastecimiento de agua a poblaciones.*
- b. Transporte urbano de viajeros en automóviles de turismo, en adelante autotaxis, conforme al [artículo 14 y siguientes de la Ley 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía.](#)*
- c. Transporte urbano colectivo de viajeros.*

Artículo 3. Criterios para la autorización de las modificaciones de precios.

1. Las modificaciones de precios cuya autorización se solicite tendrán que basarse en variaciones motivadas de los costes de producción o de comercialización o, en su caso, en las variaciones de las características del servicio que se trate. No podrán imputarse como costes de producción o comercialización aquellos que no posean relación acreditada y directa con el servicio.

2. Las amortizaciones, el destino de los recursos económico-financieros propios o ajenos y las cantidades destinadas a nuevas inversiones serán considerados por el órgano competente para conceder la autorización, en cada caso, desde la perspectiva del normal desarrollo de la actividad empresarial; que se valorará teniendo en cuenta, entre otras circunstancias, el objeto social, el ámbito territorial y la situación económica de la empresa.

3. El órgano competente para conceder la autorización tendrá en cuenta todos los factores de posible compensación de costes y muy especialmente los derivados de incrementos de productividad, así como consideraciones de política de control de precios.

CAPÍTULO II.

PROCEDIMIENTO PARA LA AUTORIZACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO O MODIFICACIÓN DE TARIFAS.

Artículo 4. Órganos competentes para la instrucción y autorización.

1. Los procedimientos de autorización del establecimiento o modificación de las tarifas de autotaxis y transporte urbano colectivo de los municipios andaluces cuya población exceda de los 100.000 habitantes se instruirán por la Dirección General competente en materia de relaciones financieras con las Corporaciones Locales de la Consejería de Economía y Hacienda.

En materia de abastecimiento de agua, dicha Dirección General instruirá los procedimientos de autorización de tarifas aprobadas por Entidades Locales que abastezcan, en su conjunto, a una población superior a 100.000 habitantes o que tengan más de 25.000 abonados.

2. Cuando no se superen los límites de población o de abonados que contempla el apartado anterior, el órgano competente para la instrucción de los procedimientos será la Delegación

Provincial de la Consejería de Economía y Hacienda de la provincia donde se presten los servicios.

3. La coordinación de la tramitación de todos los procedimientos de precios autorizados corresponde a la Dirección General competente en materia de relaciones financieras con las Corporaciones Locales, que podrá dictar al efecto las instrucciones necesarias para la adecuada tramitación de los mismos, de conformidad con los [artículos 21 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común](#) y [98 de la Ley 9/2007, de 22 de octubre, de la Administración de la Junta de Andalucía](#).

4. Será competente para otorgar la autorización de establecimiento o modificación de las tarifas relacionadas en el artículo 2, la persona titular de la Dirección General competente en materia de relaciones financieras con las Corporaciones Locales.

Artículo 5. Solicitudes y documentación.

1. El procedimiento para la autorización de establecimiento o modificación de tarifas se iniciará con la solicitud de la entidad que preste el servicio ante el órgano competente para su instrucción.

La persona titular de la Consejería de Economía y Hacienda aprobará mediante Orden el modelo de solicitud para la autorización de establecimiento o modificación de las tarifas incluidas en el ámbito del presente Decreto.

2. La solicitud se dirigirá a la persona titular de la Dirección General competente en materia de relaciones financieras con las Corporaciones Locales, y se acompañará de la siguiente documentación:

- a. Documentación acreditativa de la personalidad de la entidad solicitante y título administrativo que habilite para la prestación del servicio, salvo que se trate de una Entidad Local.*

En el caso de transporte urbano en vehículos de autotaxi, únicamente se deberá presentar la documentación acreditativa de la personalidad jurídica de la asociación profesional solicitante.

- b. Original o copia debidamente autenticada de la Certificación del Acuerdo del órgano competente de la Corporación Local aprobando las tarifas cuya autorización se solicita, acompañado de copia completa del expediente tramitado por la respectiva Entidad Local.*

En caso de que se hubiera delegado la competencia para la aprobación de las tarifas, se deberá acompañar, además, copia debidamente autenticada del acuerdo de delegación del órgano competente.

- c. Informe del órgano competente por razón de la materia de la Entidad Local en el que deberán figurar las razones que justifiquen la conveniencia y oportunidad o la necesidad de la nueva tarifa, salvo que ya constara en el expediente tramitado por la Entidad Local.*
- d. Informe jurídico del órgano competente de la Entidad Local relativo al cumplimiento de la normativa vigente en la aprobación de las tarifas, salvo que ya constara en el expediente tramitado por la Entidad Local.*
- e. Memoria económica de la entidad o asociación profesional solicitante en la que consten las tarifas vigentes y las nuevas tarifas solicitadas, indicando el porcentaje de incremento; y en la que se justifiquen las razones que motivan el establecimiento o la modificación de la tarifa.*
- f. La documentación específica que se establezca para cada sector por Orden de la Consejería de Economía y Hacienda.*

3. De conformidad con los [artículos 35.f de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre](#), y [84.3 de la Ley 9/2007, de 22 de octubre](#), las entidades solicitantes tienen derecho a no presentar aquellos

documentos que ya obren en poder de la Administración de la Junta de Andalucía, siempre que indiquen el día y procedimiento en que los presentaron.

4. Las solicitudes, junto al resto de la documentación, se podrán presentar en los registros y oficinas previstos en el [artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre](#), y en el [artículo 82.2 de la Ley 9/2007, de 22 de octubre](#), y preferentemente en los registros de los órganos que sean competentes para la instrucción, de conformidad con el [artículo 4.5](#).

Las solicitudes y la documentación deberán presentarse:

- a. Antes del 1 de octubre, para las autorizaciones de tarifas a aplicar al inicio del año siguiente.*
- b. Antes del 1 de abril, para las autorizaciones de tarifas a aplicar en el segundo semestre del mismo año.*

6. Las tarifas aprobadas en virtud de procedimientos cuyas solicitudes hayan sido presentadas con posterioridad a las fechas establecidas en el apartado anterior, serán de aplicación a partir de la fecha indicada en la correspondiente resolución de autorización, que podrá no coincidir con el inicio del año siguiente o del segundo semestre del mismo año.

Artículo 6. Informes.

1. Una vez recibida la solicitud y la documentación que con arreglo al artículo anterior deba acompañarla, el órgano instructor solicitará informe a la Dirección General competente en materia de transportes para los supuestos de autotaxi y transporte urbano colectivo, y a la Agencia Andaluza del Agua, en los procedimientos relativos a tarifas de agua. En los procedimientos para cuya instrucción sea competente la Delegación Provincial de la Consejería de Economía y Hacienda, el informe se solicitará, según los casos, a la Delegación Provincial competente en materia de transportes o a la Dirección Provincial de la Agencia Andaluza del Agua en la provincia respectiva.

2. De forma simultánea, el órgano instructor podrá solicitar otros informes que considere oportunos para la resolución del procedimiento, de conformidad con lo dispuesto en el [artículo 82 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre](#).

3. Los informes referidos en los apartados anteriores no tendrán carácter vinculante y deberán ser emitidos en el plazo máximo de diez días, continuándose la tramitación en el supuesto de no haber sido evacuado alguno de los mismos en el plazo concedido.

Artículo 7. Participación ciudadana.

1. Una vez emitidos los informes referidos en el artículo anterior, o habiendo transcurrido el plazo para su emisión, se formulará consulta de forma simultánea a la asociación de municipios y provincias de ámbito autonómico de mayor implantación, a los representantes designados al efecto por el Consejo de los Consumidores y Usuarios de Andalucía, a la organización empresarial y a las organizaciones sindicales representativas de ámbito autonómico.

2. Dichas entidades podrán emitir su parecer razonado en un plazo máximo de quince días desde que reciban la consulta. A tal fin, se pondrá a disposición de las mismas toda la documentación obrante en el expediente, en la sede del órgano competente para la instrucción del procedimiento.

Artículo 8. Trámite de audiencia.

1. Una vez evacuados los trámites previstos en los artículos anteriores, o habiendo transcurrido el plazo para ello, e inmediatamente antes de redactar la propuesta de resolución, se dispondrá la apertura de un trámite de audiencia, por plazo de quince días, para que la entidad solicitante pueda aportar los documentos y realizar las alegaciones que estime oportunas.

2. Se podrá prescindir del trámite de audiencia cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta para la resolución otros hechos ni otras alegaciones que los aducidos por la entidad interesada.

Artículo 9. Resolución del procedimiento.

1. Finalizado el trámite de audiencia, el órgano instructor elevará la propuesta de resolución a la persona titular de la Dirección General competente en materia de relaciones financieras con las Corporaciones Locales, que dictará y notificará la correspondiente resolución, autorizando o denegando el establecimiento o la modificación de las tarifas.

2. Transcurridos tres meses desde la fecha de entrada de la solicitud en el registro del órgano competente para su instrucción, sin que se haya dictado y notificado resolución expresa, se entenderá autorizado el establecimiento o la modificación de las tarifas.

3. Las resoluciones dictadas en estos procedimientos serán recurribles en alzada ante la persona titular de la Consejería de Economía y Hacienda, de conformidad con lo regulado en los [artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre](#) y en los [artículos 26.2.j y 115 de la Ley 9/2007, de 22 de octubre](#). La resolución del citado recurso pondrá fin a la vía administrativa.

4. Las resoluciones surtirán efecto desde la fecha en que las mismas se adopten, salvo que en ellas se disponga otra cosa.

Artículo 10. Publicación.

Las resoluciones de autorización del establecimiento o modificación de las tarifas serán publicadas en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía para general conocimiento, conforme al [artículo 60.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre](#).

7.- Continuando con la normativa autonómica, nos remitimos al Decreto 133/2010, de 13 de abril, por el que se regula la estructura orgánica de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Junta de Andalucía a efectos de determinar el órgano competente para la resolución y publicación en el BOJA de la modificación de la ordenanza fiscal reguladora del servicio municipal de suministro de agua potable.

“Artículo 13. Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales.

1. A la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales le corresponden las competencias en materia de tutela financiera de los entes locales. En particular, en relación con todas aquellas entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo del artículo 111 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, le compete:

a) La resolución de las solicitudes de endeudamiento al amparo de lo dispuesto en el artículo 53 de dicho texto refundido.

b) La resolución de las solicitudes de endeudamiento referidas en el artículo 25 del Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre; así como las competencias atribuidas a la Comunidad Autónoma de Andalucía por el artículo 22 del citado reglamento en relación con la aprobación y seguimiento de los planes económico-financieros de esas mismas entidades locales.

2. Le corresponde el ejercicio de las competencias atribuidas al órgano de tutela financiera de la Comunidad Autónoma, en el marco del Real Decreto-ley 5/2009, de 24 de abril, de medidas extraordinarias y urgentes para facilitar a las Entidades Locales el saneamiento de deudas pendientes de pago con empresas y autónomos.

3. Asimismo, le corresponde la gestión del pago de la participación en los ingresos tributarios del Estado de las entidades locales, así como la gestión de la participación anual de las entidades locales en los tributos de la Comunidad Autónoma, y la tramitación de los expedientes relativos a la concesión de los anticipos de tesorería que, con cargo a dichos instrumentos, puedan contemplarse al amparo de las Leyes del Presupuesto de la Junta de Andalucía.

4. *Le compete la coordinación de la tramitación y la autorización de todos los procedimientos de precios autorizados, y en su caso la instrucción, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local en Andalucía.*

5. *Por último, como órgano de tutela financiera de las entidades locales, le corresponde la recepción de la documentación que deban enviar las entidades locales en los términos y plazos fijados en el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y en el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, en el ámbito de la participación en los tributos de la Comunidad Autónoma de Andalucía."*

CUARTO.- FUNDAMENTOS DE HECHO.

1.- *No cabe duda de que una de las competencias mínimas a desarrollar por las entidades locales es la garantizar el suministro de agua potable a sus vecinos tal y como se ha establecido anteriormente por el artículo 25 punto 2 letra l de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

2.- *El artículo 2 letra a) del Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local en Andalucía, determina como las tarifas por el abastecimiento de agua potable tienen naturaleza de "Precios autorizados" y por tanto serán regulados por este Decreto: órgano competente para la instrucción y autorización, la resolución del procedimiento, su publicación en el BOJA, etc.*

3.- *También se reconoce legalmente el "Principio de Riesgo y Ventura" que es inherente al ejercicio de toda explotación empresarial, y más si cabe en el caso del ejercicio de la actividad contractual con la Administración Pública, como se ha visto en el artículo 199 de la Ley de Contratos del Sector Público. Es decir, la actividad contractual con las Administraciones no garantiza de manera obligatoria un beneficio empresarial para los licitadores-adjudicatario de este tipo de negocio jurídico.*

4.- *Sin embargo tal Principio debe conjugarse necesariamente con otro, el "Equilibrio Económico-Financiero" que también dispone de respaldo legal como hemos visto en el artículo 258 de la Ley de Contratos. En el caso que ahora se plantea es si cabe más importante no solo por la obligación legal de mantener ese "Equilibrio Económico-Financiero" que dice la norma antes expuesta, si no por la imperiosa necesidad de garantizar a la población municipal el suministro de agua potable.*

5.- *Esta Intervención trabaja a partir de los datos ofrecidos por la empresa concesionaria, bajo responsabilidad de la propia "AQUAGEST ANDALUCÍA, S.A."; y en cualquier caso la misma Intervención los asume como ciertos y correctos, y se reserva el derecho a solicitar cuanta información y documentación necesite en el ejercicio de sus funciones, incluso a los efectos de comprobar la veracidad y exactitud de la documentación e información presentada por la concesionaria del servicio. Sobre estos datos se trabaja a efectos de la modificación tarifaria sobre la que versa este informe.*

6.- *En este mismo sentido, y con fecha 20 de junio de 2011, esta Intervención solicita informe técnico a la Concejalía Delegada de Obras al efecto de incorporar al expediente los datos de naturaleza técnica necesarios para el mismo.*

7.- *Dicha información se incorpora y adjunta a este informe como anexos.*

8.- *El funcionario que suscribe este informe continúa la línea establecida por el Interventor General de este Ayuntamiento Don Juan Antonio Castro Jiménez en los anteriores informes con fechas de 23 de julio, 19 de septiembre, 21 de septiembre y 11 de octubre de 2007 (los cuales se adjuntan a este informe como anexos) de tal manera que los ajustes y correcciones realizados en su momento se mantienen inalterables.*

9.- *A la vista de los datos manejados la concesionaria ha cosechado pérdidas por un importe total de 1.800.842,00 euros en los ejercicios 2008, 2009 y 2010 por la explotación de su actividad en el término Municipal de Marbella. Estas son las cifras que rompen con el "Principio de Equilibrio Económico-*

Financiero” y obligan a reconducir la situación vía tarifas para mantener un suministro de agua potable al municipio acorde con el coste real del servicio prestado, tal y como determina la normativa vigente al efecto.

Sin entrar a desglosar el cálculo del ingreso y el coste real del servicio, y su posterior traslación a las tarifas a aprobar, el objetivo que se plantea en este informe es determinar el impacto por el aumento en las tarifas que permita absorber no solo el coste real y efectivo si no también el déficit generado en ejercicios anteriores sin que ello genere alzas traumáticas en el precio del agua para los consumidores y al mismo tiempo permita diluir esas pérdidas en los años que quedan de concesión administrativa para la adjudicataria del servicio municipal de aguas.

10.- Análisis de los principales gastos e ingresos de la explotación y gestión del servicio municipal de suministro de agua potable a asumir por la empresa concesionaria son:

10.a.- Coste de la materia prima: El coste por m3 será el que la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental aplica desde el 1 de enero del 2011 que asciende a 0,435039 euros/m3.

10.b.- Variación del índice de precios al Consumo: Se ha considerado un IPC interanual del 3,6% (IPC publicado en marzo 2011) que se aplicará a la mayoría de sus partidas, salvo algunos calculados de manera independiente por su propia naturaleza.

10.c.- Coste energético: se han tenido en cuenta para su cálculo las variaciones en las tarifas energéticas que se aplican en el año 2011.

10.d.- Otros costes directos del servicio: los vinculados con gastos directos de personal, prestaciones sociales y otros de similar naturaleza.

10.e.- Provisión para Fallidos: siendo el porcentaje real actual de impagado del servicio del 2,85%. Se puede prever un porcentaje en torno al 3 % en los próximos ejercicios dado el mayor precio del servicio. La estimación de la provisión para fallidos en función de la facturación prevista, con el volumen de consumo estimado para el próximo ejercicio y aplicando las tarifas vigentes, sería el siguiente:

Facturación prevista año 2011 sin subida tarifaria.....10.833.347 euros.

Porcentaje de insolvencias estimadas.....3,00 %.

Partida de fallidos estimados para año 2011.....325.000,41 euros.

10.f.- Gastos generales y beneficio industrial: Se calcula el porcentaje establecido en un 16% sobre los gastos descritos, sin tener en cuenta gastos financieros, amortizaciones, fallidos y ajustes derivados por la aplicación de la Ley de Aguas de la Junta.

10.g.- Aplicación de Ley de Aguas de Andalucía: Se crean cánones en la misma como el de mejora de infraestructuras hidráulicas de depuración de interés de la Comunidad Autónoma, el de regulación y tarifa de utilización del agua o el de servicios generales, que supondrán un incremento de los costes del servicio tanto por el incremento de la morosidad como por los administraciones, la adecuación de las aplicaciones informáticas o el pago del canon los consumos municipales. Para el año 2011 se prevén en 217.971 euros la repercusión de la implantación del canon de mejora de infraestructuras hidráulicas de depuración.

10.h.- Ingresos no recaudados por bonificaciones en pensionistas, familias numerosas y asociaciones de carácter benéfico: se hace necesaria una modificación en la ordenanza que recoja las ayudas a tres colectivos:

1.- Pensionistas jubilados o con discapacidad.

2.- Familias numerosas

3.- Asociaciones declaradas de utilidad pública.

10.i.- Saneamiento de pérdidas de ejercicios anteriores: Si consideramos un déficit de 1.800.842,00 euros generado durante los tres ejercicios anteriores, una vida de la concesión administrativa de 31 años más y, como tipo de interés asumimos como válido el tipo de interés legal del dinero para este año del 4,00

%; aplicando Matemáticas Financieras tenemos una cuota anual de 102.387, 51 euros, cantidad que entrarían a formar parte de los gastos a cubrir por las nuevas tarifas durante el tiempo que queda de concesión. El tipo de interés legal del dinero, el de [demora](#) tributaria y demora comercial están fijados por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria y se actualizan anualmente por la Ley 39/2010, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado que para el año 2011 quedan en el 4, 5 y 8 % respectivamente.

10.j.- El coste unitario de la explotación analizado por la empresa concesionaria es el resultante de dividir el coste de ejecución entre los M3 previstos facturar para el próximo ejercicio. De este modo tenemos un coste unitario del servicio (una vez incorporados estos ajustes) para el año 2011 de:

Total coste ejecución contrata.....13.293.362 euros anuales.
Total m3 facturados abonados no municipales.....9.081.604 m3 anuales.

Coste unitario año 2011.....1,4637 €/m3 facturado.

Si la tarifa media actualmente vigente es de 1,1844 €/m3 facturado, el incremento sobre las tarifas medias es de un 23,58 %.

10.k.- A la vista de estos datos la propuesta de sistema tarifario es la siguiente:

k.1.- Modalidades de suministro:

- Uso domestico.
- Uso industrial.
- Otros usos.
- Organismos oficiales.

k.2.- Periodicidad de la facturación:

- Bimestral
- Mensual para grandes consumidores

k.3.- Cuota fija o de servicio (IVA no incluido)

TARIFA ACTUAL 2010	
TIPO DE SUMINISTRO	€/mes
Usuario doméstico	2,0670
Usuario industrial	20,0282
Otros usos	17,3613

TARIFA PROPUESTA		
TIPO DE SUMINISTRO	Calibre contador	€/mes
Uso doméstico	13-15	2,95
	20	6,00
	25	10,00
	30	15,00
	40	15,00
	50	20,00
	65	25,00
	80	45,00
	100 y mas	50,00
Uso industrial y otros usos	13-15	23,00
	20	25,00
	25	35,00
	30	45,00
	40	40,00
	50	60,00
	65	75,00
	80	85,00
	100 y mas	115,74
Organismos oficiales	Todos los calibres	23,00

k.4.- Cuota variable o de consumo (IVA no incluido)

TARIFA ACTUAL 2010	
USO DOMESTICO	€/m3
De 0 a 8 m3/mes	0,2469
Más de 8 a 12 m3/mes	0,4404
Más de 12 a 20 m3/mes	0,6923
Más de 20 m3/mes	1,3322
USO INDUSTRIAL	
De 0 a 10 m3/mes	0,7299
Más de 10 a 50 m3/mes	1,1414
Más de 50 m3/mes	1,2955
OTROS USOS	
De 0 a 5 m3/mes	0,6341
Más de 5 m3/mes	0,9708
ORGANISMOS OFICIALES	
Bloque único	0,6045

TARIFA PROPUESTA	
USO DOMESTICO	€/m3
De 0 a 2 m3/mes	0,2469
Más de 2 a 10 m3/mes	0,4404
Más de 10 a 18 m3/mes	0,9200
Más de 18 m3/mes	1,4500
USO INDUSTRIAL	
De 0 a 10 m3/mes	0,7578
Más de 10 a 50 m3/mes	1,1850
Más de 50 m3/mes	1,5500
OTROS USOS	
De 0 a 5 m3/mes	0,6583
Más de 5 m3/mes	1,0079
ORGANISMOS OFICIALES	
Bloque único	0,6276

k.5.- Recargo de desalación (IVA no incluido).

No se propone variación alguna en el recargo de desalación, siendo éste:

RECARGO DESALACION	
Recargo fijo	0,9650 euros/mes/usuario
Recargo variable bloque unico	0,1508 euros/m3

10.l.- Cálculo de los ingresos con la estructura tarifaria propuesta:

l.1.- Ingresos por cuota de servicio: Según el número de abonados previstos para el año 2011, tendremos los siguientes ingresos por este concepto:

Cuota fija domesticos				
Calibre	euros/mes	usuarios	nº meses	€cuota fija
13-15	2,9500	50.334	12	1.781.824
20	6,0000	5.302	12	381.744
25	10,0000	270	12	32.400
30	15,0000	87	12	15.660
40	15,0000	173	12	31.140
50	20,0000	6	12	1.440
65	25,0000	1	12	300
80	45,0000	1	12	540
100 y mas	50,0000	1	12	600
Cuota fija industriales y otros usos				
calibre	euros/mes	usuarios	nº meses	€cuota fija
13-15	23,0000	4.791	12	1.322.316
20	25,0000	439	12	131.700
25	35,0000	160	12	67.200
30	45,0000	57	12	30.780
40	40,0000	84	12	40.320
50	60,0000	35	12	25.200
65	75,0000	8	12	7.200
80	85,0000	10	12	10.200
100 y mas	115,7407	5	12	6.944
Cuota fija organismos oficiales				
euros/mes	usuarios	nº meses	€cuota fija	
Todos los calibres	23,0000	26	12	7.176
TOTAL INGRESOS ESTIMADOS CUOTA FIJA NUEVA TARIFA				3.894.684

l.2.- Porcentaje de la cuota fija sobre el total de costes de explotación:

	INGRESOS CUOTA FIJA	TOTAL COSTES SERVICIO	%
Agua potable	3.894.684	13.293.362	29,30%

Podemos comprobar que el porcentaje no supera el 30%, tal y como establece el Reglamento del Suministro Domiciliario de Agua Potable de la Junta de Andalucía.

l.3.- Ingresos por cuota de consumo:

TIPO DE SUMINISTRO	% REPARTO	M3/ANO	EN EUROS	
			EUROS/M3	TOTAL ANO
Uso doméstico	100%	7.154.559		
de 0 a 2 m3/mes	20%	1.449.573	0,2469	357.900
más de 2 a 10 m3/mes	43%	3.076.460	0,4404	1.354.873
más de 10 a 18 m3/mes	14%	1.001.638	0,9200	921.507
más de 18 m3/mes	23%	1.626.887	1,4500	2.358.986
Uso industrial	100%	1.236.773		
de 0 a 10 m3/mes	13%	165.912	0,7578	125.730
más de 10 a 50 m3/mes	24%	300.784	1,1850	356.443
más de 50 m3/mes	62%	770.077	1,5500	1.193.619
Otros usos	100%	644.594		
de 0 a 5 m3/mes	16%	106.301	0,6583	69.983
más de 5 m3/mes	84%	538.293	1,0079	542.558
Organismos oficiales	100%	45.677		
bloque único	100%	45.677	0,6276	28.668
TOTAL CUOTA DE CONSUMO				7.310.268

1.4.- Ingresos por desalación:

Recargo desalación fijo	eur/mes	nº usuarios	nº meses	euros recargo desalacion fijo
Todos los calibre	0,965	61.790	12	715.528
Recargo desalación variable				
	eur/m3	m3 previstos		euros recargo desalacion variable
Todos los consumos	0,1508	9.081.604		1.369.506

1.5.- Total ingresos previstos por tarifa propuesta para próximo año:

Ingresos totales previstos:

Total Ingresos Agua Potable.....13.289.986 euros anuales.

Total Costes de Explotación.....13.293.362 euros anuales.

Diferencia.....- 3.376 euros anuales.

Diferencia en %.....0,00 %.

1.6.- Incremento real de tarifas propuesto

Total Ingresos Previstos año 2011.....13.289.986 euros anuales.

Total m3 previstos facturar año 2011.....9.081.604 m3 anuales.

Tarifa media prevista año 2011.....1,4634 euros/m3 facturado.

Total Costes Previstos año 2011.....13.293.362 euros anuales.

Total m3 previstos facturar año 2011.....9.081.604 m3 anuales.

Tarifa media autosuficiente año 2011.....1,4637 euros/m3 facturado.

La tarifa propuesta es suficiente para la autofinanciación del servicio.

10.m.- Modificación del canon anual por encomienda de gestión.

En el Convenio de Colaboración adoptado entre la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, Acosol S. A., Aquagest Andalucía, S.A. y el Ayuntamiento de Marbella firmado en julio del 2009, era regulado de manera explícita las modificaciones que se producirían en el canon anual por la encomienda de gestión y concesión demanial. El importe del canon, a la fecha de dicho Convenio se estableció en 0,43 euros/m³ facturado y recaudado, y en estipulación 3.5. de dicho Convenio se establecía que este importe se actualizaría durante toda la vigencia del convenio conforme a las revisiones que experimente la tarifa media del suministro del Ayuntamiento, entendiéndose por tarifa media, el cociente que resulte de dividir los ingresos totales por facturación por suministro de agua en baja (excluidos recargos especiales) entre los totales de metros cúbicos de agua facturada en baja.

Con la revisión tarifaria propuesta se produce una modificación del canon anual de modo automático que se calcula en función del incremento que se produce en la tarifa media de agua en baja en comparación con la obtenida en el ejercicio anterior. La tarifa media de agua en baja del año 2010 según los datos aportados por la concesionaria el canon revisado a aplicar con aprobación nueva tarifa es de 0,5531 euros/m³.

10.n.- Otros conceptos tarifarios:

n.1. Derechos de acometidas.

Según en el artículo 31 del Reglamento se denomina Derecho de Acometida a las compensaciones económicas que deben satisfacer los solicitantes de una acometida a las entidades suministradoras, pasa sufragar los gastos realizados por éstas en la ejecución de las mismas. La cuota única a satisfacer por este concepto tendrá estructura binómica, según la expresión:

$$C = A \times d + B \times q$$

En la que:

d: es el Diámetro nominal en milímetros de la acometida que corresponda ejecutar en virtud del caudal total instalado o a instalar en el inmueble, local o finca para el que se solicita, y de acuerdo con cuánto, al efecto, determinan las normas básicas.

q: es el caudal instalado o a instalar, en litros por segundo, en el inmueble, local o finca para el que se solicita la acometida, entendiéndose por tal la suma de los caudales instalados en los distintos suministros.

A: Es el valor medio de la acometida tipo, en euros por milímetros de diámetro en el área abastecida por la entidad suministradora.

B: este término deberá contener el coste medio, por litros/segundo, instalado, de las ampliaciones, modificaciones, mejoras y refuerzos que la Entidad Suministradora realice anualmente como consecuencia directa de la atención a los suministros.

Los valores calculados a aplicar para el próximo ejercicio serán (IVA no incluido):

Diámetro exterior (D)	Diámetro interior (d)	Nº acomet. realizadas (n)	milímetros instal.(d x n)	TERMINO A	A x D x n(€)
25	19,6	37	725,2	17,40	16.097
32	23,2	22	498,8	14	9.642
40	29,0	5	145,0	14	2.793
50	36,2	5	181,0	12	3.053
63	45,8	13	595,4	11	8.921
75	66,0	7	462,0	12	6.442
90	79,2	0	0,0	12	0
110	100,0	1	100,0	11	1.263
TOTALES.....		90	2707,4		48.211
Término "A"			17,81	€mm interior	
Término "B"			128,04	€/litro/segundo	

n.2.- Cuota de contratación.

Son las compensaciones económicas que deberán satisfacer los solicitantes de un suministro a las entidades suministradoras, para sufragar los costes de carácter técnico y administrativo derivados de la formalización del contrato. La cuota máxima establecida, se rige en base a la siguiente fórmula;

$$Cc = 3,6061 \times d - 27,0455 \times (2 - P/t)$$

En la cual:

d: es el diámetro o calibre nominal del contador en milímetros.

P: será el precio mínimo que por m³ de agua facturado tenga autorizado la entidad suministradora para la modalidad de suministro, en el momento de la solicitud del mismo.

t: será el precio mínimo que por m³ de agua facturada tenga autorizado la entidad suministradora para la modalidad de suministro, en la fecha de entrada en vigor de este reglamento. t= 0,10 euros /m³, precio aprobado el 17 de junio de 1986 y vigente a la entrada en vigor del Reglamento.

EUROS	DOMESTICO	INDUSTRIAL	OTROS USOS	ORGAN.OFIC.
P	0,25	0,73	0,63	0,60
t	0,1	0,1	0,1	0,1

En base a lo anterior, la cuota de contratación, para los suministros más usuales queda de la siguiente manera (IVA no incluido):

DIAMETRO	DOMESTICA	INDUSTRIAL	OTROS USOS	ORGANIS.
CONTADOR	EUROS	EUROS	EUROS	OFICIALES
7	37,93	168,56	142,65	134,64
10	48,75	179,38	153,47	145,46
13	59,56	190,19	164,28	156,28
15	66,78	197,41	171,50	163,49
20	84,81	215,44	189,53	181,52
25	102,84	233,47	207,56	199,55
30	120,87	251,50	225,59	217,58
40	156,93	287,56	261,65	253,64
50	192,99	323,62	297,71	289,70
65	247,08	377,71	351,80	343,80
80	301,17	431,80	405,89	397,89
100	373,29	503,92	478,01	470,01
150	553,60	684,23	658,32	650,31

n.3.- Fianzas

En el artículo 57 del Reglamento se indica que “para atender el pago de cualquier descubierto por parte del abonado, éste estará obligado a depositar en la caja de la entidad suministradora una fianza cuyo importe máximo en pesetas se obtendrá multiplicando el calibre del contador (mm) multiplicado por el importe mensual de la cuota de servicio del suministro solicitado y por el periodo de facturación (meses)”.

En base a lo anterior, la fianza para los suministros más usuales se mantiene de la siguiente forma (IVA no incluido):

DIAMETRO	DOMESTICA	INDUSTRIAL	OTROS USOS Y ORG. OFICIALES
CONTADOR	EUROS	EUROS	EUROS
7	34	280,39	243,06
10	34	400,56	347,22
13	34	420,73	451,39
15 y mas	67	600,84	520,83

- Fianzas para suministros temporales como el servicio para obra.

Según establece el Reglamento del suministro domiciliario de agua potable de la Junta de Andalucía, en los casos de suministros esporádicos, temporales o circunstanciales, solicitados con éste carácter, indistintamente de su contenido, el importe de la fianza se podrá elevar hasta el quintuplo de la cuantía que resulte de lo dispuesto anteriormente.

Forman parte de este grupo de suministros esporádicos y temporales, los suministros para obras, estableciéndose de la siguiente manera (IVA no incluido):

DIAMETRO	DOMESTICOS	INDUSTRIALES	OTROS USOS Y ORG OFIC.
CONTADOR	EUROS	EUROS	EUROS
Todos los diámetros	144,69	1.401,97	1.215,29

- Fianzas para suministros contra incendios.

En los casos de suministros contra incendios, la fianza será la correspondiente al mismo tipo de suministro con un contador de 25 mm de calibre.

SUMINISTRO	DOMESTICOS	INDUSTRIALES	OTROS USOS Y ORG OFIC
CONTRA INCENDIO	EUROS	EUROS	EUROS
	28,94	600,84	520,83

n.4.- Gastos reconexión del suministro

Se consideran como gastos de reconexión de suministros los costes derivados de la instalación del suministro tras un corte en el mismo en base a los supuestos establecidos en el vigente reglamento de distribución de agua, que según el art. 67 será una cantidad máxima equivalente a la cuota de contratación vigente en el momento del restablecimiento para un calibre igual al instalado (IVA no incluido):

DIAMETRO	DOMESTICA	INDUSTRIAL	OTROS USOS	ORG OFIC.
CONTADOR	EUROS	EUROS	EUROS	EUROS
7	37,93	168,56	142,65	134,64
10	48,75	179,38	153,47	145,46
13	59,56	190,19	164,28	156,28
15	66,78	197,41	171,50	163,49
20	84,81	215,44	189,53	181,52
25	102,84	233,47	207,56	199,55
30	120,87	251,50	225,59	217,58
40	156,93	287,56	261,65	253,64
50	192,99	323,62	297,71	289,70
65	247,08	377,71	351,80	343,80
80	301,17	431,80	405,89	397,89
100	373,29	503,92	478,01	470,01
150	553,60	684,23	658,32	650,31

11.- En función de estos datos, el artículo 6 de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Suministro de Agua Potable quedaría redactado de la siguiente manera:

Cuota.- El importe de la tasa fijada en la presente Ordenanza será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)

CUOTA FIJA DEL SERVICIO

Uso Doméstico

Para contadores de 13-15 mm.....	2,95 euros.
Para contadores de 20 mm.....	6,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	10,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 40 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	20,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	45,00 euros.
Para contadores de 100 y mas mm.....	50,00 euros.

Uso Industrial y Otros Usos.

Para contadores de 13-15 mm.....	23,00 euros.
Para contadores de 20 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	35,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	45,00 euros.

Para contadores de 40 mm.....	50,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	60,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	75,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	85,00 euros.
Para contadores de 100 y mas mm.....	115,74 euros.

Organismos Oficiales.

Todos los calibres.....	23,00 euros.
-------------------------	--------------

Recargo de desalación

Bloque único.....	0,9650 euros/mes/usuario.
-------------------	---------------------------

CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO

Uso Doméstico

De 0 a 2 m3/mes.....	0,2469 euros/mes.
Mas de 2 a 10 m3/mes.....	0,4404 euros/mes.
Mas de 10 a 18 m3/mes.....	0,9200 euros/mes.
Mas de 18 m3/mes.....	1,4500 euros/mes.

Uso industrial

De 0 a 10 m3/mes.....	0,7587 euros/mes.
Mas de 10 a 50 m3/mes.....	1,1850 euros/mes.
Mas de 50 m3/mes.....	1,5500 euros/mes.

Otros usos

De 0 a 5 m3/mes.....	0,6583 euros/mes.
Mas de 5 m3/mes.....	1,0079 euros/mes.

Suministro de Organismos Oficiales

Bloque único.....	0,6276 euros/mes.
-------------------	-------------------

Recargo de desalación

Bloque único.....	0,1508 euros/mes.
-------------------	-------------------

DERECHOS DE ACOMETIDA

$C = A \times d + B \times q$; $A = 17,81 \text{ €/mm interior}$; $B = 128,04 \text{ €/litro/segundo}$.

CUOTA DE CONTRATACIÓN

$Cc = 3,6061 \times d - 27,0455 \times (2 - P/t)$

Doméstico

Para contadores de 7 mm.....	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm.....	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm.....	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm.....	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm.....	84,81 euros.

Para contadores de 25 mm.....	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm.....	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm.....	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm.....	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm.....	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm.....	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm.....	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm.....	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.
Para contadores de 15 mm	197,41 euros.
Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.
Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.
Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.
Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Organismos Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

FIANZAS

Suministros domésticos

Para contadores de 7 mm	34,00 euros.
Para contadores de 10 mm	34,00 euros.
Para contadores de 13 mm	34,00 euros.
Para contadores de 15 mm y mas	67,00 euros.

Suministros industriales

Para contadores de 7 mm	280,39 euros.
Para contadores de 10 mm	400,56 euros.
Para contadores de 13 mm	420,73 euros.
Para contadores de 15 mm y mas	600,84 euros.

Otros usos y Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	243,06 euros.
Para contadores de 10 mm	347,22 euros.
Para contadores de 13 mm	451,39 euros.
Para contadores de 15 mm y mas	520,83 euros.

Suministros temporales y suministros para obra

Para uso doméstico (todos los diámetros)	144,69 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.401,97 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	1.215,29 euros.

Suministro contra incendios

Para uso doméstico (todos los diámetros)	28,94 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	600,84 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	520,83 euros.

GASTOS DE RECONEXION DEL SUMINISTRO

Doméstico

Para contadores de 7 mm	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm	84,81 euros.
Para contadores de 25 mm	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.

Para contadores de 15 mm	197,41 euros.
Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.
Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.
Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.
Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

12.- Procedimiento para la aprobación de la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa de suministro de agua potable requerirá documentalmente:

- a.- Petición por parte del interesado.*
- b.- Informe de Intervención.*
- c.- Informe de Asesoría Jurídica.*
- d.- Propuesta de la Alcaldía.*

Por otro lado, procedimentalmente requerirá de:

- a.- Aprobación del proyecto de modificación de la ordenanza por la Junta de Gobierno Local.*
- b.- Dictamen de la Comisión Plenaria de Hacienda.*
- c.- Aprobación provisional por el Pleno del Ayuntamiento.*
- d.- Periodo de exposición pública mediante la publicación de la aprobación provisional en diario de mayor difusión de la provincia, exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y publicación en el*

BOP abriendo el periodo de treinta días hábiles para la presentación de reclamaciones. Si durante ese plazo éstas no se presentasen el acuerdo provisional deviene en definitivo; y se presentasen el Pleno resolverá las mismas y acordará lo que estime más adecuado a los intereses municipales.

e.- El acuerdo definitivo junto con el texto íntegro de la ordenanza se publicará en BOP.

f.- Se elevará el expediente al órgano correspondiente de la Junta en tanto que estas tarifas tienen la naturaleza de “precios autorizados”. Dicho órgano es la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Junta de Andalucía. La resolución será publicada en el BOJA, momento a partir del cual entrará en vigor la modificación de la ordenanza fiscal.

QUINTO.- CONCLUSIÓN.

A la vista de la información y documentación que obra en el expediente y cuanto antecede, el funcionario que suscribe el presente escrito informa favorablemente la modificación de las tarifas del servicio municipal de suministro de agua.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 9,15 horas, pasando a ser sustituida por la Sra. Figueira de la Rosa.

Por parte del Sr. López Weeden se solicita la retirada del punto del orden del día, en él se incluye un incremento del precio del agua debido a un mayor coste del esperado por parte de la empresa concesionaria, asimismo, se incluye dentro de dicho coste el beneficio industrial de dicha empresa, cuando al ser una tasa únicamente debería contemplar el coste del servicio.

Cree que con esta propuesta sólo se incrementan los beneficios de la empresa Aquagest, dicho beneficio no va destinado a las arcas municipales.

El Sr. Presidente solicita al Sr. Interventor que indique si el procedimiento utilizado es el correcto y si el Ayuntamiento está obligado a mantener el equilibrio económico de la concesión.

El Sr. Interventor manifiesta que el procedimiento utilizado es el correcto y que el Ayuntamiento está obligado a mantener el equilibrio económico de la concesión.

El Sr. Monterroso solicita que se retire el punto del orden del día y se cree una comisión de estudio para este asunto.

Se procede a la votación de la retirada del punto del orden del día que **SE DENIEGA** por mayoría de cinco votos en contra del Grupo Municipal Popular y cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, este Ayuntamiento se rige por la ley, desgraciadamente en el pasado han tenido la oportunidad de comprobar cuales son las desastrosas consecuencias de utilizar atajos para incumplir obligaciones.

Actualmente el servicio municipal de agua se encuentra concedido a la empresa Aquagest, una concesión que no se otorgó por este Equipo de Gobierno y a la que todavía restan treinta y un años de vigencia, una concesión que es un contrato que obliga a ambas partes, tanto al Ayuntamiento como a la concesionaria, y las obligaciones que se fijan para el Ayuntamiento se establecen en el art. 127 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Entre ellas está el mantener el equilibrio financiero de la concesión, dicho de otra forma, están obligados a mantener las mismas condiciones económicas que dieron lugar a la concesión.

No reconocer una evidente situación de desequilibrio, implicaría un pleito y una obligación de abono en el futuro, con intereses, por parte del Ayuntamiento, obligación que tendría que cubrirse con la exacción de impuestos a todos los ciudadanos.

La propuesta contenida en este punto es lisa y llanamente una forma de obrar responsablemente, por cuanto a la situación de desequilibrio es ahora evidente, ya lo han advertido en muchos plenos, en muchas ocasiones, sobre las consecuencias que la ruinosa política económica del PSOE iba a tener en todos los aspectos, y esta es una de ellas.

Todos saben lo que ha subido la luz y el combustible, lo recuerda, un 34% desde el año 2008, y eso no sólo implica que suba el recibo de electricidad y el de la gasolinera, sino cualquier servicio que requiera energía para su producción, evidentemente, el agua no es ninguna excepción.

El causante de esa situación no es el Ayuntamiento, ni siquiera la concesionaria, el causante es un gobierno socialista inepto, que ha agravado la crisis que supuestamente no existía, incrementando los precios que están sujetos a su estricta voluntad.

En su sutil política fiscal, el Partido Socialista se ha inventado un canon en la Ley de Aguas de Andalucía, se lo ha inventado, y en virtud de ese canon, todos y cada uno de los usuarios, no de Marbella sino de toda Andalucía, tienen la obligación de pagar un euro al mes a la Junta de Andalucía, todos tienen que pagar, da igual que se esté parado o se sea multimillonario, que el contrato lo sea para una piscina olímpica o una familia numerosa.

Añade que se debe liquidar semestralmente a la Junta y la obligación de abono a aquella es independiente del cobro que realmente se efectúe a los usuarios, esa cantidad que en Marbella se cifra en 217.000 euros al año, debe destinarse supuestamente a inversiones en materia de depuración, inversiones que en Marbella hasta ahora han ascendido a cero euros.

La revisión incorpora esa tarifa, implicará una alteración de dos euros al mes en un recibo de consumo medio, éste está en un calibre 13-15, estos son el 82% del total de los usuarios, y es una subida a la que obliga en época de crisis una norma injusta, como es la Ley de Aguas de Andalucía, promulgada por el Partido Socialista.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, hay que tener cara dura para defender en esos términos esta propuesta, menos mal que la propia Aquagest no tiene esa desfachatez, y explica bien a qué es debida la subida del canon de depuración, que viene de la directiva marco del agua, y de la aplicación que hace el gobierno andaluz, pero no lo han presentado así, que es lo mínimo que tenía que haber hecho como político honesto.

En relación a la subida tienen que decir cuatro cosas, la primera que están ante un subidón, no una subida, aunque el Interventor reconoció el otro día que la gran

subida fue el año 2007, entonces lo negaron todos, pero el Interventor lo dijo, esta no se le queda.

La subida es fundamentalmente debida, aunque el Sr. Romero no ha explicado nada, han echado balones fuera culpando a otros, es a un descenso en el consumo de los habitantes, lo dice la propia concesionaria, que se traduce en una menor facturación y por ende en un descenso de los beneficios por parte de Aquagest.

Cree que es falsa la justificación de que la subida se debe a la aplicación del canon de depuración, como acaban de decir, esto sólo representa un aparte relativamente pequeña de la subida, concretamente 217.000 euros frente a 13.300.000 que es lo que factura Aquagest en un año, es decir, menos del 1,5%, por lo que son cifras objetivas.

Lo primero que cabe decir es que el modelo de gestión que se está utilizando en este Ayuntamiento, y en otros, para gestionar el consumo de agua potable, es un poco el responsable de toda esta cuestión, porque están ante una concesionaria que tiene entre la lógica, la única lógica, la del beneficio.

Pero no sólo eso, que es legítimo y es comprensible que la empresa quiera recuperar su beneficio, sino que esto se hace sin ningún tipo de riesgo, es decir, se hace la concesión y si el resultado del ejercicio es deficitario, el déficit se acumula al siguiente ejercicio como un coste, que pagan los ciudadanos, de tal forma que esto escapa al modelo normal de empresariado donde existen riesgos y beneficios, déficit y superávit, pero aquí, si hay déficit, si hay pérdidas, éstas se incorporan como un coste más añadido, y los ciudadanos las pagan, igual ocurre con las inversiones.

Por tanto, así es empresario cualquiera, donde no existe el riesgo.

Añade que una situación deseable, como es la del descenso del consumo, porque eso es lo que predicen todos, que hay que reducir, lo mismo esto que energía, se convierte al final en un gravamen para los ciudadanos, la empresa quiere recuperar su 16% de beneficio, y ante eso no tiene otra opción que subirlo.

Pero también se han modificado los tramos, antes el primer tramo para pagar era de 0 a 8 y ahora lo pasan de 0 a 2, el siguiente de 8 a 12 y ahora de 2 a 10 y así sucesivamente, y eso tiene mucho que ver en el tema de a quienes perjudica y a quienes beneficia esto.

Por tanto, se encuentran que quienes venían consumiendo 8 m³ y pagaban a 0,2, ahora lo pagarán a 0,4, y quien consumía 10 m³, que antes lo pagaban a 0,4 ahora lo pagan a 0,9, más del doble, y así sucesivamente, curiosamente los que gastan más, les repercute menos el consumo.

En cuanto al tema de los pozos, que no lo mencionan, pero que representa más del 20% de todo, que lo meten por las tuberías y además está el tema que esta propuesta es insolente, porque la defiende la empresa y algunos empleados y algunos políticos, que parecen más representantes de la empresa que servidores públicos.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, para su grupo queda muy claro, lo dejan claro como lo han explicado los anteriores intervinientes, que el problema es un menos beneficio por parte de la concesionaria, que en este caso es Aquagest.

Cree que el Sr. Romero se refería al articulado de la Ley, que como bien dice obliga a ambas partes, pero tiene que decir que en el informe de intervención, el interventor les advierte sobre este punto, se reconoce el principio de riesgo ventura, que es la tipología de contrato a la que está acogida esta concesión, es decir, el mismo nombre lo dice, riesgo y ventura, eso está recogido ahí.

Además, en ese punto, y lee textualmente en el informe de intervención, “la actividad contractual con las administraciones, no garantiza de manera obligatoria un beneficio empresarial para los adjudicatarios”, eso lo advierte el Sr. Interventor en su informe, pero también hay que decir, como bien decía el Sr. Romero y como se ha dicho antes, el Sr. Interventor en su punto cuarto hace alusión al derecho de equilibrio económico financiero.

Cree que hay una cosa clara, la merma de beneficio la va a pagar la ciudadanía, y en este caso, no es en ningún punto de esta ley se da como posible la modificación de las tasas por una merma de beneficio de la concesionaria, para empezar, porque casi ni lo contempla.

En segundo lugar, en cuanto al beneficio industrial, lee el art. 129.3 donde dice que la retribución prevista para la concesionaria, deberá ser calculada de modo que permita mediante una buena y ordenada administración, cubrir los gastos de explotación y un margen normal, pregunta si consideran normal un 16% de margen, está seguro que hoy por hoy un 16%, cualquier empresario daría su brazo izquierdo por tener un 5%, no un 16%, ni en tiempos de bonanza.

Quiere decir que, como bien decía el Sr. Monterroso, las clases menos pudientes son los que van a pagar el pato, ha hecho el cálculo sobre su recibo, con un consumo de 25 o 26 m3, y la subida es del 80%, el recibo le va a suponer un 80% mas para la siguiente subida.

También le gustaría hacer alusión a otro artículo de la misma ley, la Ley de Contratos del Sector Público, la ley 30/2007, donde se dice que “si como forma de retribución total o parcial se acordare el otorgamiento de subvención, esta no podrá revestir la forma de garantía de rendimiento mínimo, ni cualquier otra modalidad susceptible de estimular el aumento de gasto de explotación, y en general, una gestión económica deficiente por el concesionario, y el traslado de la resulta de la misma a la entidad concedente”, es decir, hablando coloquialmente “ancha es Castilla, yo hago esto porque después más tarde me resolverán el problema desde el Ayuntamiento”.

Cree que se han posicionado de parte de la empresa, no ha sido defendiendo los intereses de la ciudadanía.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que lo que le preocupa es qué van a hacer con los más de sesenta carteles donde dice “Este Ayuntamiento congela los impuestos”, es su primera preocupación, si los van a reciclar o simplemente con un spray le ponen “Este Ayuntamiento sí sube los impuestos y mucho”, que es lo que están viendo.

Añade que los suben cuando les competen, y después, encerrados en las comisiones, en esas reuniones plenarias de las que les dicen que no quieren llevar a cabo porque no están los medios de comunicación, privatizan, igual que se va a privatizar el saneamiento de este municipio y la gestión de las instalaciones deportivas, que hace una semana lo vieron en dichas comisiones.

Cree que el planteamiento es claro, se sube de forma brutal el agua a todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara, para que una empresa privada, una empresa a la que se dio una concesión hace años, es verdad, pero recuerda que fue este Equipo de Gobierno del Partido Popular hace cuatro años quien renegoció esa concesión con Aquagest, y eso que en el programa electoral decían que la iban a rescatar, y esa negociación viene al hecho que ahora se tenga que pagar más.

Indica que sube el agua, de media, un 23,5% para todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara, y aparte todos los cánones y tarifas y contrataciones

que vengan en la facturación, pero además, como siempre, en la gestión del Equipo de Gobierno, los que mas tienen pagan menos, y los que menos tienen y más dificultades en estos momentos de crisis, esa de la que tanto hablan pero no aplican, esos son los que más pagan.

Un consumo mensual medio de 8m3, que son 16 m3 bimensuales, el de una familia con dos hijos en un piso, le sube el agua el 100%, y sin embargo, algunos ejemplos de los que se pueden encontrar aquí, de grandes mansiones con césped y piscina, les suben el agua 10 centimitos.

Cree que como siempre, terminan pagando los que menos tienen, y terminan haciendo la presión en los que menos tienen.

Además, no hacen absolutamente nada por los intereses generales de estos vecinos, y si no es así, pueden presentar un contencioso como los que lleva presentando el PSOE durante dos años, y este es el tercer contencioso, porque Aquagest coge el 40% del agua de los pozos, y el Equipo de Gobierno lo sabe, y se les está pagando el agua como si se la estuviera comprando al pantano, porque Aquagest cobra a todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara dos euros por un canon de desalación, y la desalación la hace Acosol, que es otra empresa totalmente diferente.

Además, la Junta de Andalucía, por el marco europeo, va a cobrar 217.000 euros de todas las facturas, este es un documento del Interventor, Aquagest, con la connivencia del Equipo de Gobierno, más de dos millones de euros del bolsillo de todos los marbelleros, y sobre todo de los que menos tienen y de los que más dificultades están pasando.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que ha tenido muy mal estilo, él nunca le ha aludido personalmente, y sin embargo el Sr. Monterroso le ha insultado con nombres y apellidos, demuestra muy poca educación a pesar de ser profesor.

Dirigiéndose al Sr. Bernal le indica que esos conceptillos que están en las facturas, quizá son los que pusieron desde Mancomunidad para invertir, que no han invertido nada, es que aquí nadie dice...

Ante la interrupción por parte del Sr. Bernal y algunos asistentes a la sesión, la **Sra. Caracuel García** solicita por favor que se abstengan de hacer ninguna manifestación, este es un pleno público pero no va a permitir alteración de su orden.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo que, han dicho que la directiva europea obliga a la Junta a cobrar 217.000 euros y viene aquí el Sr. Bernal y miente a todos los ciudadanos de Marbella, no se va a subir dos millones de euros, lo que se tiene que aplicar son 217.000 euros al año, para pagar a la Junta de Andalucía, para pagar al Sr. Bernal y a sus amigos del los Eres, 108.000 euros para poder establecer ...

Ante manifestaciones del Sr. Bernal la **Sra. Caracuel García** le llama al orden por primera vez, le indica que tiene que mostrar el mismo respeto, aunque le cueste trabajo, que el que le han demostrado todos sus compañeros en este Pleno, le pide que se abstenga de intervenir en el debate político, le guste o no le guste.

Continúa con la palabra el Sr. Romero porque lo dice la Presidencia, que es quien ordena el debate, e indica al Sr. Bernal que respete el orden.

El **Sr. Romero Moreno** indica que el Sr. Interventor puede aclarar al portavoz del Partido Socialista sin son 300 mil euros, aplicadas las matemáticas financieras, lo que se aplica anualmente a la tarifa, puede decirle si es así.

El **Sr. Interventor** indica que son los que figuran en su informe.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,20 horas, y se incorpora a las 13,21 horas.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,22 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,25 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular y once votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por el suministro de agua potable en Marbella de acuerdo a lo previsto en el artículo 127.1.a. del Título X de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. La entrada en vigor será el 1 de enero de 2012.

Modificar el artículo 6 de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por suministro de agua potable; el importe de la tasa fijada será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)

CUOTA FIJA DEL SERVICIO

Uso Doméstico

Para contadores de 13-15 mm.....	2,95 euros.
Para contadores de 20 mm.....	6,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	10,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 40 mm.....	15,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	20,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	45,00 euros.
Para contadores de 100 y mas mm.....	50,00 euros.

Uso Industrial y Otros Usos.

Para contadores de 13-15 mm.....	23,00 euros.
Para contadores de 20 mm.....	25,00 euros.
Para contadores de 25 mm.....	35,00 euros.
Para contadores de 30 mm.....	45,00 euros.

Para contadores de 40 mm.....	50,00 euros.
Para contadores de 50 mm.....	60,00 euros.
Para contadores de 65 mm.....	75,00 euros.
Para contadores de 80 mm.....	85,00 euros.
Para contadores de 100 y más mm.....	115,74 euros.

Organismos Oficiales.

Todos los calibres.....	23,00 euros.
-------------------------	--------------

Recargo de desalación

Bloque único.....	0,9650 euros/mes/usuario.
-------------------	---------------------------

CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO

Uso Doméstico

De 0 a 2 m3/mes.....	0,2469 euros/mes.
Mas de 2 a 10 m3/mes.....	0,4404 euros/mes.
Mas de 10 a 18 m3/mes.....	0,9200 euros/mes.
Mas de 18 m3/mes.....	1,4500 euros/mes.

Uso industrial

De 0 a 10 m3/mes.....	0,7587 euros/mes.
Mas de 10 a 50 m3/mes.....	1,1850 euros/mes.
Mas de 50 m3/mes.....	1,5500 euros/mes.

Otros usos

De 0 a 5 m3/mes.....	0,6583 euros/mes.
Mas de 5 m3/mes.....	1,0079 euros/mes.

Suministro de Organismos Oficiales

Bloque único.....	0,6276 euros/mes.
-------------------	-------------------

Recargo de desalación

Bloque único.....	0,1508 euros/mes.
-------------------	-------------------

DERECHOS DE ACOMETIDA

$C = A \times d + B \times q$; $A = 17,81 \text{ €/mm interior}$; $B = 128,04 \text{ €/litro/segundo}$.

CUOTA DE CONTRATACIÓN

$$Cc = 3,6061 \times d - 27,0455 \times (2 - P/t)$$

Doméstico

Para contadores de 7 mm.....	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm.....	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm.....	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm.....	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm.....	84,81 euros.
Para contadores de 25 mm.....	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm.....	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm.....	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm.....	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm.....	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm.....	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm.....	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm.....	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.
Para contadores de 15 mm	197,41 euros.
Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.
Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.
Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.

Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Organismos Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

FIANZAS

Suministros domésticos

Para contadores de 7 mm	34,00 euros.
Para contadores de 10 mm	34,00 euros.
Para contadores de 13 mm	34,00 euros.
Para contadores de 15 mm y mas	67,00 euros.

Suministros industriales

Para contadores de 7 mm	280,39 euros.
Para contadores de 10 mm	400,56 euros.
Para contadores de 13 mm	420,73 euros.
Para contadores de 15 mm y más	600,84 euros.

Otros usos y Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	243,06 euros.
Para contadores de 10 mm	347,22 euros.
Para contadores de 13 mm	451,39 euros.
Para contadores de 15 mm y más	520,83 euros.

Suministros temporales y suministros para obra

Para uso doméstico (todos los diámetros)	144,69 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.401,97 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	1.215,29 euros.

Suministro contra incendios

Para uso doméstico (todos los diámetros)	28,94 euros.
Para uso industrial (todos los diámetros)	600,84 euros.
Para otros usos (todos los diámetros)	520,83 euros.

GASTOS DE RECONEXIÓN DEL SUMINISTRO

Doméstico

Para contadores de 7 mm	37,93 euros.
Para contadores de 10 mm	48,65 euros.
Para contadores de 13 mm	59,56 euros.
Para contadores de 15 mm	66,68 euros.
Para contadores de 20 mm	84,81 euros.
Para contadores de 25 mm	102,84 euros.
Para contadores de 30 mm	120,87 euros.
Para contadores de 40 mm	156,93 euros.
Para contadores de 50 mm	192,99 euros.
Para contadores de 65 mm	247,08 euros.
Para contadores de 80 mm	301,17 euros.
Para contadores de 100 mm	373,29 euros.
Para contadores de 150 mm	553,60 euros.

Industrial

Para contadores de 7 mm	168,56 euros.
Para contadores de 10 mm	179,38 euros.
Para contadores de 13 mm	190,19 euros.
Para contadores de 15 mm	197,41 euros.
Para contadores de 20 mm	215,44 euros.
Para contadores de 25 mm	233,47 euros.
Para contadores de 30 mm	251,50 euros.
Para contadores de 40 mm	287,56 euros.
Para contadores de 50 mm	323,62 euros.
Para contadores de 65 mm	377,71 euros.
Para contadores de 80 mm	431,80 euros.
Para contadores de 100 mm	503,92 euros.
Para contadores de 150 mm	684,23 euros.

Otros usos

Para contadores de 7 mm	142,65 euros.
Para contadores de 10 mm	153,47 euros.
Para contadores de 13 mm	164,28 euros.
Para contadores de 15 mm	171,50 euros.
Para contadores de 20 mm	189,53 euros.
Para contadores de 25 mm	207,56 euros.

Para contadores de 30 mm	225,59 euros.
Para contadores de 40 mm	261,65 euros.
Para contadores de 50 mm	297,71 euros.
Para contadores de 65 mm	351,80 euros.
Para contadores de 80 mm	405,89 euros.
Para contadores de 100 mm	478,01 euros.
Para contadores de 150 mm	658,32 euros.

Suministro de Centros Oficiales

Para contadores de 7 mm	134,64 euros.
Para contadores de 10 mm	145,46 euros.
Para contadores de 13 mm	156,28 euros.
Para contadores de 15 mm	163,49 euros.
Para contadores de 20 mm	181,52 euros.
Para contadores de 25 mm	199,55 euros.
Para contadores de 30 mm	217,58 euros.
Para contadores de 40 mm	253,64 euros.
Para contadores de 50 mm	289,70 euros.
Para contadores de 65 mm	343,80 euros.
Para contadores de 80 mm	397,89 euros.
Para contadores de 100 mm	470,01 euros.
Para contadores de 150 mm	650,31 euros.

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

CUARTO.- El texto de la Ordenanza, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15 días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

22º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA ALCALDESA PRESIDENTA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en sesión ordinaria del Pleno celebrado el 28 de enero de 2011, en su punto decimotercero, acordó aprobar inicialmente la modificación del artículo 5 del reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana.

El 9 de mayo de 2011 se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el Edicto por el que se somete el expediente a información pública en el plazo de treinta días, a contar desde el día siguiente a la inserción del anuncio en el BOP de Málaga, para que pueda ser examinado y se presenten las reclamaciones y sugerencias oportunas, y conceder, en su caso, trámite de audiencia a los interesados en el procedimiento por el mismo plazo y a los efectos indicados. El plazo permanece abierto hasta el 13 de junio de 2011.

Que con fecha 14 de febrero de 2011 se presenta por el Registro General de Entrada un escrito (número 2011EOACMB03645) rubricado por D. Enrique Monterroso Madueño, en calidad de Concejal-Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía con una alegación y propuesta de modificación (Doc. Nº 1).

Que se adjunta Informe emitido por M^a del Rocío Sampalo Lainz, Técnico de la Delegación de Participación Ciudadana (Doc. Nº 2) de fecha 11 de julio de 2011, del siguiente tenor literal:

“INFORME TÉCNICO SOBRE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS A LA MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 5 DEL REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Que en virtud de los artículos 82 y 83 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, esta Técnico viene a informar sobre las alegaciones formuladas por los interesados al expediente de aprobación inicial de la modificación del artículo 5 del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana.

I. ANTECEDENTES.-

- Acuerdo del punto decimotercero de la Sesión Ordinaria del Pleno de 28 de enero de 2011.
- Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga número 86 de 9 de mayo de 2011.
- Escrito de alegación propuesta presentado con fecha 14 de febrero de 2011, presentado por D. Enrique Monterroso Madueño, en calidad de Concejal-Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía. (Núm. Entrada 2011EOACMB03645).

II. DOCUMENTACIÓN.-

La que resulta de los antecedentes anteriormente mencionados.

III. ANÁLISIS DE LAS ALEGACIONES.-

En el escrito presentado por D. Enrique Monterroso Madueño se propone la siguiente alegación para la modificación del artículo 5 del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana:

“Se considera constituido el Consejo cuando asista la mitad más uno de los miembros de los miembros que lo componen en primera convocatoria y un tercio de sus miembros en segunda convocatoria media hora después y siempre que estén presentes el/la Presidente/a y el/la Secretario/a”.

En cuanto a la alegación presentada, no se motiva la misma, por lo que impide que se valore la causa que la justifica.

Por otra parte, la nueva redacción del artículo 5 del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, aprobada inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, se fundamenta en una petición del propio Consejo, así como en el informe jurídico emitido por el Sr. Secretario General de Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona, con fecha 30 de noviembre de 2010, en el que considera que “sus disposiciones son ajustadas a derecho y realizable su aprobación por el órgano competente”.

Por todo ello, desde el punto de vista técnico, se considera procedente desestimar la alegación presentada por D. Enrique Monterroso Madueño.

Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Delegación, quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de régimen local modificada por Ley 57/03 de 16 de diciembre, así como la emisión de cualquier otro informe mejor fundado.”

Que una vez analizado el mismo, se considera oportuno DESESTIMAR la alegación presentada.

Por todo ello, a la consideración del Ayuntamiento Pleno,

PROPONGO

Primero: Desestimar la alegación presentada por D. Enrique Monterroso Madueño.

Segundo: La **aprobación definitiva** del texto del artículo cinco del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, cuyo texto inicial era: *“Se considera constituido el Consejo cuando asista la mitad más uno de los miembros que lo componen en primera convocatoria y cualquiera que sea el número de asistentes en segunda convocatoria, una hora después y siempre que esté presente el/la Presidente/a y el/la Secretario/a”.* Y que se proceda a la modificación del **artículo 5**

con el siguiente contenido: *“Se considera constituido el Consejo cuando asista un tercio de los miembros que lo componen en primera convocatoria y, en segunda convocatoria, media hora después, con una asistencia no inferior a tres miembros y, en cualquier caso siempre que esté presente el/la Presidente/a y el/la Secretario/a o quienes legalmente les sustituyan.”*

Tercero: Ordenar la publicación del texto modificado del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, para su entrada en vigor.”

A continuación se deja transcrito el texto definitivo del mencionado reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana:

“TEXTO REFUNDIDO DEL REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE MARBELLA”

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto regular el funcionamiento interno de este órgano de participación, que canaliza las iniciativas e inquietudes ciudadanas.

Artículo 2. El ámbito de actuación será la participación ciudadana de las Asociaciones de Vecinos y demás miembros que componen este Consejo.

Artículo 3. Son funciones del Consejo:

- a) Fomentar la participación directa de la ciudadanía y sus entidades con el Ayuntamiento, estableciendo, a este efecto, los mecanismos necesarios de información, impulso y seguimiento de sus actividades.
- b) Recabar propuestas ciudadanas relativas al funcionamiento de los servicios y/o actuaciones municipales en ámbito de este Consejo.
- c) Informar a los órganos de gobierno del Ayuntamiento sobre el funcionamiento de los servicios municipales, relacionados con el movimiento vecinal.
- d) Presentar anualmente al Ayuntamiento, un estado de necesidades de los barrios, con indicación y selección de prioridades para su posible inclusión en el Plan de Actuación Municipal.
- e) Proponer al Pleno Municipal la inclusión de los asuntos que considere conveniente, e intervenir en el mismo, para su defensa.
- f) Colaborar con el Ayuntamiento en la solución de los problemas y ayudar en la aplicación de políticas que prevengan situaciones de riesgo, conflictos vecinales y causas de inseguridad al ciudadano.
- g) Promover y fomentar el asociacionismo.
- h) Recabar información, previa petición de los temas de interés para el Consejo.
- i) Proponer inversiones en el ámbito del Plan de Barrios para su incorporación en el documento presupuestario.
- j) Es función específica del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, tal y como establece el art. 32.1 del Reglamento de Participación Ciudadana de Marbella, proponer la terna de candidatos/as a Defensor/a del Ciudadano/a y de un/a Adjunto/a para San Pedro Alcántara.

Artículo 4. Composición y funcionamiento:

1. Será presidido por el/la Alcalde/sa o por el/la Concejales/a en quien delegue. La Vicepresidencia deberá recaer en cualquiera de los miembros del Consejo que

no pertenezca a la Corporación. El/la Secretario/a será el de la propia Corporación o persona en quien delegue.

2. Formarán parte, además:

- a. Los representantes de cada una de las entidades vecinales inscritas en el Registro Municipal de Entidades que hayan obtenido resolución definitiva de Alcaldía y se le haya notificado por el Secretario. Asimismo, estas asociaciones vecinales deberán manifestar por escrito, mediante acuerdo de su asamblea, su voluntad de formar parte.
 - b. Cuatro personas mayores de 16 años, escogidas aleatoriamente del padrón de habitantes. En caso de que no se cubra este número, pasarán a formar parte los suplentes seleccionados en el sorteo.
 - c. Cinco personas de especial relevancia, en representación de la ciudadanía, propuestas por el/la Alcalde/sa.
3. Causarán baja del Consejo los miembros que voluntariamente lo manifiesten por escrito, dirigido a la Presidencia.
4. El Consejo Sectorial de Participación Ciudadana se reunirá, al menos, una vez cada tres meses y tantas veces como sean convocados por la Presidencia o por un tercio de sus miembros.

Artículo 5. Se considera constituido el Consejo cuando asista un tercio de los miembros que lo componen en primera convocatoria y, en segunda convocatoria, media hora después, con una asistencia no inferior a tres miembros y, en cualquier caso siempre que esté presente el/la Presidente/a y el/la Secretario/a o quienes legalmente les sustituyan.

Artículo 6. La convocatoria de reunión deberá realizarse con cinco días de antelación si la reunión es ordinaria y, cuarenta y ocho horas, si es extraordinaria.

Artículo 7. Las convocatorias del Consejo se harán conforme a lo dispuesto en el artículo 59 (Práctica de notificación) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 8. Son funciones de los miembros del Consejo:

1. De la Presidencia:

- a. Convocar y presidir las sesiones del Consejo.
- b. Preparar el orden del día.
- c. Ejecutar los acuerdos del Consejo por los cuales se instrumentan.
- d. Garantizar la participación ciudadana.
- e. Coordinar la relación entre el Consejo y:
 - los órganos de gobierno y de gestión del Ayuntamiento;
 - el resto de los Consejos Sectoriales y Territoriales.

2. De el/la Secretario/a:

- a. Cursar citaciones y órdenes del día a los componentes del Consejo.
- b. Levantar acta de las sesiones.
- c. Tramitar los acuerdos del Consejo, a fin de instrumentar a partir de ellos las funciones que le sean atribuidas.
- d. Realizar cuantas tareas le sean encomendadas por la Presidencia.

Artículo 9. El Consejo Sectorial de Participación Ciudadana deberá ser renovado cada dos años, en cuanto a los representantes de entidades y ciudadanos elegidos aleatoriamente y, cada cuatro años, coincidiendo con el mandato corporativo, en cuanto a los representantes del Ayuntamiento.

Artículo 10. El Consejo sectorial de Participación Ciudadana es el órgano competente para elevar al Pleno la terna de candidatos/as al cargo de Defensor/a del Ciudadano/a, así como de el/la Adjunto/a para San Pedro Alcántara, según se recoge en el art. 32.1 del Reglamento de Participación Ciudadana de Marbella.

El mecanismo de elección será el siguiente:

- a) Los candidatos a Defensor/a del Ciudadano/a y al Adjunto/a, presentarán su candidatura por Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Marbella.
- b) Los miembros del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana estudiarán las candidaturas y votarán, cada uno de ellos, a tres candidatos/as para Defensor/a del Ciudadano/a y a tres candidatos/as para el/la Adjunto/a, sin orden de preferencia. Posteriormente, en el recuento, serán elegidos las tres personas más votadas para cada uno de los cargos, que serán los que compongan las ternas de candidatos que el Consejo Sectorial de Participación Ciudadana propondrá y elevará al Pleno del Ayuntamiento para que se proceda a la elección del Defensor/a del Ciudadano/a así como de el/la Adjunto/a para San Pedro Alcántara, según se recoge en el artículo 32 del Reglamento de Participación Ciudadana del Municipio de Marbella.

La votación será a mano alzada, salvo en el caso que algún miembro del Consejo pidiera votación secreta.

- c) Para el resto de lo concerniente a la figura del Defensor del Ciudadano/a y su Adjunto/a, se estará a lo dispuesto en el Capítulo V del Reglamento de Participación Ciudadana de Marbella (Sistemas de Defensa y Protección de los Ciudadanos).

DISPOSICIÓN FINAL.

Para todo aquello que no se encuentre recogido en el presente Reglamento, se estará a lo dispuesto en el Reglamento de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Marbella, en el Reglamento Orgánico Municipal, en la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local y en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía) y un voto en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Ramos** diciendo que, el Consejo de Participación Ciudadana de Marbella está compuesto por la Alcaldesa, el Secretario de la Corporación, los representantes vecinales, cuatro personas mayores de dieciséis años cogidas aleatoriamente y cinco personas de especial relevancia.

Añade que fruto del consenso de los miembros de ese Consejo, se proponía la modificación del art. 5 del reglamento que antes permitía la constitución del Consejo en primera convocatoria de la mitad mas uno de sus miembros, y en la segunda sin requisito de quórum, y la propuesta del Equipo de Gobierno establece un requisito de quórum en un mínimo de tres miembros en segunda convocatoria y un tercio para la primera.

La alegación presentada por Izquierda Unida plantea un mínimo de un tercio de los miembros en segunda convocatoria y la mitad más uno en la primera.

Cree que cualquiera de esas opciones es válida, sin embargo, lo cierto es que la propuesta que trae el Equipo de Gobierno ahora mismo es la que surge del Consejo de Participación Ciudadana.

A partir de ahí, como no encuentran ninguna motivación que haga cambiar lo que piden los propios vecinos en ese Consejo, el Equipo de Gobierno propone la desestimación de la alegación de Izquierda Unida.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, en este sentido, en cuanto a la alegación, lo que se explica es que con esta modificación, en primera convocatoria se podrá comenzar con un tercio, se proponía que fuesen la mitad más uno, es decir se rebajan la necesidad de miembros para poder comenzar.

Esto llama a una reflexión primera, pregunta si es que no van suficientes personas al Consejo o es que el Consejo está vacío y las plazas llenas de gente que quiere participar, ahí es un poco donde quiere llevar el debate, a esa desigualdad que hay entre lo que es la participación burocratizada, una participación formal y la participación real de la gente que pide paso.

Va a hacer además un ejercicio de autocritica en el sentido que este Consejo emana de un reglamento de participación ciudadana, que tuvo la suerte de presentar como ponente en la Comisión Gestora, que fue importante y no se ha desarrollado, pero aún así, sin desarrollarse, ya es insuficiente para este municipio y para la democracia en general.

Aludía a que la participación tiene que ser algo más que unos cauces formales, algo más que una participación reglada a través de colectivos, una participación cada vez menos, instrumentalizada y mucho más abierta y directa.

Por eso su grupo traía a este Pleno una moción de medidas concretas para la transparencia y la participación ciudadana, y paradójicamente no ha entrado ni esta propuesta ni otra más, es decir, es el primer pleno en cuatro años que Izquierda Unida no tiene una moción, y no es porque no haya hecho los deberes, sino porque no se les ha permitido.

Cree que esto no es ejemplo de participación, y lo que se les ha negado es la participación muy concreta, de forma directa, sin cortapisas, sobre el terreno, espontánea incluso, de los ciudadanos.

Se pedían asambleas en los barrios, se piden medidas de transparencia en las que estén las cuentas claras, que se pueda conocer cual es el gasto real, a tiempo real a través de la página web, que se publiquen todas las actas completas, no en iniciales y jeroglíficos codificados, sino que se enteren realmente qué se está haciendo en el Ayuntamiento, para incluir a la gente, para que no haya que ir a buscar a la gente y encorsetarla y bajar de nuevo el listón de los que tienen que estar para poder participar, sino que la gente haga su derecho efectivo sin trabas y con todas las facilidades.

También solicitaban consultas vecinales, lo reitera, sobre los asuntos importantes del municipio, se ha implantado la zona azul, ya estaba aprobada antes de las elecciones, se guardó de una forma como un engaño, aplicarla pasados los comicios.

Cree que se podía haber consultado a los vecinos si esta era una medida importante, también se les podía haber consultado en cuestiones urbanísticas, que se quiere decidir todo esto, no se hace en este municipio, y su grupo aboga a que no hay

tiempo que perder siquiera, haciendo enmiendas de la mitad más uno, hay que abrirse a la participación, hacer y construir democracia con la gente, y complementar y enriquecer esta democracia representativa que tienen, cada día tienen que trabajar más desde este foro por el pueblo de Marbella, pero también hacer una democracia participativa, con presupuestos participativos reales, y con todos estos mecanismos de implicación de la ciudadanía, para un cogobierno, gobernar obedeciendo, y no mandar desde las instituciones sin contar con los ciudadanos.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, su grupo está en contra de esta propuesta de cambio del art. 5 del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial, porque entienden que con dicha propuesta se persigue el control total de este órgano participativo, en vez de fomentar y favorecer la implicación e intervención ciudadana, para participar directamente en los asuntos públicos del municipio.

Si tienen en cuenta, como bien explicó el Sr. Romero, el art. 25 del reglamento, pueden ver que este Consejo puede estar compuesto hasta por cuarenta miembros, si de esos miembros de va a poder convocar una reunión para tomar decisiones con tan solo tres personas de estos cuarenta, le parece muy poca pluralidad para esa toma de decisiones.

Indica que la razón de ser de la política es estar al servicio del ciudadano, y por tanto, su participación en la toma de decisiones en la gestión municipal, debe considerarse en todo momento prioritaria, de ahí que no entienda que una mínima representación pueda considerarse válida.

El reglamento debe dar cabida a todos, para que realmente este pueda considerarse un instrumento válido, de lo contrario, estarán aprobando un instrumento que quede muy bien de cara a la galería, pero no un conjunto de normas que, como deber ser, sea la voz de todos.

Por tanto, cree que más que la modificación de dicho artículo en dirección de hacer las reuniones con una baja participación de las personas que lo componen, lo que hay que hacer es elegir bien a las personas que compongan dicho órgano participativo que sean personas con ganas de implicarse y participar en la mejora del municipio.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** reiterando que supone un cambio, porque antes no existía requisito de quórum para la segunda convocatoria, y decir lo que ha dicho al principio, está el acta del Consejo de Participación, donde la propuesta que traen a pleno se somete a votación y se aprueba por mayoría de quince votos a favor, siete en contra y tres abstenciones.

Añade que la garantía que puedan asistir todos los miembros no está en un mínimo quórum, está en que las notificaciones se hagan a todos, y el que quiera pueda asistir y nadie pueda bloquear la celebración de esa sesión.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular, ocho votos en contra (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía,

ACUERDA

PRIMERO.- Desestimar la alegación presentada por D. Enrique Monterroso Madueño.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente del texto del artículo cinco del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, cuyo texto inicial era: *“Se considera constituido el Consejo cuando asista la mitad más uno de los miembros que lo componen en primera convocatoria y cualquiera que sea el número de asistentes en segunda convocatoria, una hora después y siempre que esté presente el/la Presidente/a y el/la Secretario/a”*. Y que se proceda a la modificación del **artículo 5** con el siguiente contenido: *“Se considera constituido el Consejo cuando asista un tercio de los miembros que lo componen en primera convocatoria y, en segunda convocatoria, media hora después, con una asistencia no inferior a tres miembros y, en cualquier caso siempre que esté presente el/la Presidente/a y el/la Secretario/a o quienes legalmente les sustituyan.”*

TERCERO.- Ordenar la publicación del texto modificado del Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, para su entrada en vigor.

23º.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en el orden del día del presente Pleno.

El **Sr. Secretario General del Pleno** señala que en el apartado de Asuntos Urgentes se han incluido dos propuestas de Izquierda, Unida y el procedimiento, según la normativa, es establecer la declaración de urgencia y la votación correspondiente, en caso que sea apreciada por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos favorables, se entraría a debatir el fondo del asunto.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía se presenta Moción por vía de urgencia **RELATIVA AL PLAN MUNICIPAL PARA LA TRANSPARENCIA Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

Por parte del **Sr. Díaz Becerra** se justifica la urgencia por la necesidad de considerar que tienen el derecho de participación política, y este ha de garantizarse incluyendo mociones de su grupo en el Pleno.

Así ha venido siendo en los últimos años, además, entienden que son medidas que tienen un carácter urgente, en cuanto que hay una movilización ciudadana reclamando medidas de transparencia y participación, y es estar con el tiempo, con la coyuntura, con las necesidades que tiene esta democracia de avanzar.

Se hace constar que en el momento de la votación se ausenta de la sala la Sra. Cintado.

Se procede a la votación de la urgencia que **SE DENIEGA** por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de la moción que a continuación se detalla.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía se presenta Moción por vía de urgencia **RELATIVA A LA NECESIDAD DE UN PLAN DE REACTIVACIÓN DE SAN PEDRO DE ALCÁNTARA.**

Por parte del **Sr. Monterroso Madueño** se justifica la urgencia porque es un Plan de Reactivación Económica, Social y Política de San Pedro Alcántara, que se presenta ahora, y no en el mes de septiembre u octubre, porque sería tarde para su tratamiento y su posible repercusión en los presupuestos que comienzan a tramitarse desde este mismo momento.

Indica que es en el verano cuando comienzan a barajarse las grandes cifras, y por tanto todo lo que tiene que ver con dotaciones presupuestarias, y esta moción puede tenerlo, la forma de hacer presupuestos, está plenamente justificada su urgencia.

Se hace constar que en este momento se incorpora a la sesión la Sra. Cintado.

Se procede a la votación de la urgencia que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta de la moción que a continuación se detalla.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, se presenta Moción por vía de urgencia, relativa a **LA REDACCIÓN DEL PROYECTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN TANATORIO EN EL PARQUE DEL ARQUILLO.**

Por parte del **Sr. Piña Troyano** se justifica la urgencia porque se están incumpliendo todas las normas sanitarias que la ley de la Junta de Andalucía obliga a que se cumplan en este término municipal, el Tanatorio de San Pedro Alcántara es excepcionalmente, no cumple absolutamente con ni un solo criterio de la normativa, por lo que solicitan cofinanciación a la Diputación, que no debe haber problema.

La **Sra. Caracuel García** indica que, por una cuestión de fondo, debe limitarse a la urgencia, el fondo de la moción, financiación y demás no, debe decir la justificación de la urgencia de esta moción sin entrar en el debate de la misma.

El **Sr. Piña Troyano** indica que en Diputación se harán unos presupuestos este año, en el mes de agosto no hay Pleno probablemente, el siguiente será ya a final de

septiembre, mientras se tramita la moción y la solicitud pueden llegar a octubre o noviembre, en esa fecha los presupuestos de Diputación estarían prácticamente cerrados.

Por lo que creen que es urgente que se pongan de acuerdo en los reglamentos y tengan tiempo para pedir la cofinanciación a la Diputación Provincial de Málaga.

Se procede a la votación de la urgencia que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, se presenta Moción por vía de urgencia, relativa al **CAMBIO Y REPOSICIÓN DE NUEVO CÉSPED EN EL CAMPO DE FÚTBOL DEL POLIDEPORTIVO GUADAIZA**.

Por parte del **Sr. Piña Troyano** se justifica la urgencia por la necesidad de los problemas existentes en las instalaciones del Polideportivo Guadaiza, el Plan Director de Instalaciones Deportivas de la Junta de Andalucía también tiene unos presupuestos y libera un dinero importante para la mejora de instalaciones.

La urgencia es que si no se hace ahora, en agosto no hay pleno, el pleno ordinario será a final del mes de septiembre, con lo cual no se podrían hacer los trámites oportunos para la solución de estos problemas.

Se procede a la votación de la urgencia que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

24º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Se hicieron varios ruegos y preguntas:

En primer lugar toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, la Agencia Española de Transparencia Internacional, con sede también en España, publica anualmente el ranking de los grandes municipios españoles ordenados según el grado de transparencia en la gestión municipal en una escala que va de 0 a 100 puntos.

El informe del 2010 señala que la media de los ayuntamientos españoles analizados es de 70,2 puntos y en dicha lista Marbella figura en el puesto nº 82 sobre 110 con una puntuación de 50, siendo la primera Bilbao y la última la vecina Fuengirola.

Pregunta si Creen que negar o dificultar la participación de los partidos políticos en el Pleno, no responder a escritos de solicitud de información de la oposición o impedir que temas ciudadanos se debatan puede ayudar a mejorar dicha puntuación en el ranking o a empeorarla.

El **SR. DÍAZ BECERRA** continúa diciendo que, son 12 años suciedad, riesgo sanitario, malos olores, ruido e impacto turístico son las consecuencias más claras de la

obra paralizada en la calle Muro, en el centro histórico de Marbella, que provoca graves molestias para los vecinos, pregunta, ¿Qué actuaciones se han seguido desde el Ayuntamiento para paliarlo? ¿Se ha pensado en recuperar este solar como espacio público?

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que, el pasado mes de Enero, preguntaron en Pleno, están en Julio, sobre los importes de las vallas publicitarias explicando los “logros” del PGOU, y no han tenido ninguna respuesta.

Preguntaron a cuanto ascendía el importe de la publicidad insertada en las pantallas luminosas instaladas en el término municipal, la confección del video que se emite en estas pantallas la empresa o empresas adjudicadas el canon a pagar por el Ayuntamiento, etc...

Como quiera que no han recibido ninguna respuesta, esa es la realidad, preguntan en ese momento si piensan contestarles.

El **Sr. Díaz Becerra** pregunta por qué las obras de construcción de una zona deportiva pública en el lugar que ocupaba el campo de fútbol del Francisco Norte, siguen acumulando retrasos.

Antes de la campaña electoral la Sra. Alcaldesa aseguró que en abril del presente año estarían listas, la realidad es que aún están sin terminar y lo más preocupante es que las obras están paradas.

Pregunta cuales son las causas, si tiene algo que ver que la empresa constructora esté en concurso de acreedores y si se van a exigir responsabilidades y reparaciones a la empresa.

El **Sr. Monterroso Madueño** pregunta si alguien está tomando nota de todo esto.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se está gravando todo y además se está tomando nota por parte de los funcionarios asistentes.

El **Sr. Monterroso Madueño** pregunta cómo se puede entender que en el mismo tiempo, el mismo día en que la economía estadounidense puede entrar en suspensión de pagos, con lo que ello conlleva, que el mismo día en que la agencia de calificación *Moodys* acaba de rebajar en un tramo el grado de confianza de la deuda española, con lo que eso puede conllevar, y en el mismo día en que van a morir de hambre miles de personas en el cuerno de África, al tiempo que miles de personas españolas están indignadas en las plazas españolas sin que nadie les escuche, ese mismo día, en este Pleno, se está produciendo otro espectáculo bochornoso, al impedir que la oposición tenga su papel dentro del sistema democrático.

El **Sr. Díaz Becerra** pregunta qué pasa con el acuerdo alcanzado entre el Ayuntamiento y el Constructor en la zona de dunas de El Barronal de la Morera, en El Rosario, Las Chapas, pregunta si se han tomado las garantías para que quede como zona dunar los 200 metros más al sur que no es lo que les hubiese gustado pero era el acuerdo mínimo, ha podido constatar hace escasos días destrozos en vegetación en la zona mas cercana a la playa, que debería estar protegida.

Pregunta qué planes existen para la parcela que se ha obtenido fruto de este convenio, con superficie de 4.000 metros, si va a cederse a la Junta para equipamiento

educativo o si por el contrario se va a poner a disposición para un equipamiento deportivo privado.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que, en relación a la revista AM, han preguntado por ella varias veces, por el importe de la edición, por la distribución, por los ejemplares que se editan, por los patrocinadores privados de la revista y no han recibido respuestas y no han recibido respuesta, pregunta si tienen derecho a que les respondan o esto forma parte del modo de hacer política del Partido Popular.

El **Sr. Díaz Becerra** indica que, en relación con la Zona Azul, el ruego sería que se eliminase la Zona Azul, pero son realistas y lo que quieren es aportar soluciones y evitar problemas a los ciudadanos, lo que hoy traen es, por un lado que den cambio las máquinas de la Zona Azul, porque no dan cambios, parece una tontería pero si alguien no tiene 30 céntimos para la media hora, echa una moneda de dos euros y estar únicamente quince minutos, es una manera de perjudicar aún más a los vecinos.

Otro ruego es que se permita la gratuidad de aparcamiento de las personas que acrediten con su tarjeta la discapacidad, y no ocurre así, algunas personas han sido multadas a pesar de tener esta tarjeta y esto no ocurre en todas las ciudades, solicita sensibilidad, a pesar que esta medida es negativa, pero solicita que tengan un mínimo de sensibilidad.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que la siguiente pregunta tiene que ver con la Ley de Bases de Régimen Local referido al Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población, que plantea la obligación de presentar un Reglamento Orgánico Municipal, no de plenos, como han hecho hoy, el Consejo Social de la Ciudad, la Comisión Especial de Sugerencia, un Órgano de Regulación de Reclamaciones y la creación de Distritos, y se ha rechazado.

Pregunta para cuándo tiene previsto el Equipo de Gobierno proponer al Pleno del Ayuntamiento, la constitución de estos órganos obligatorios por ley.

El **Sr. Díaz Becerra** indica que, en relación a la contratación de personal de confianza, de designación directa, han presentado una petición escrita para conocer el número exacto de contrataciones de personal de confianza en el Ayuntamiento, los Oales y las Empresas Municipales, hasta la fecha no han recibido respuesta concreta alguna, a pesar que se trataba de una materia que en parte fue tratada y objeto de Pleno.

Ello motivó un escrito de reiteración de petición de esta información, que tampoco ha sido satisfecho, ruega se atienda su petición, para evitar que se obstaculice el derecho de información que les asiste como grupo municipal, y sobre todo las medidas de transparencia que merecen los ciudadanos.

El **Sr. Monterroso Madueño** pregunta si se han privatizado o aplicado el término “gestión indirecta” de los servicios de Varadero, Gasolinera, Aparcamientos y Marina Seca, que se venían gestionando por personal de la Empresa Municipal Puerto Deportivo SL, cuáles son las condiciones de su privatización, y dónde se aprobaron esas condiciones y adjudicaron los servicios mencionados.

El **Sr. Díaz Becerra** indica que la Piscina de Polideportivo Guadaiza presenta claras deficiencias y es dudoso que cumpla con toda la normativa relativa al uso colectivo de piscinas, regulada por la Junta de Andalucía.

Tienen constancia de varios accidentes, al menos uno de ellos motivado por la mala conservación de la instalación y que va a ser objeto de una reclamación de daños al Ayuntamiento.

Pregunta si piensan poner remedio a las deficiencias y aumentar las condiciones de seguridad y calidad de la oferta de esta instalación.

El **Sr. Monterroso Madueño** pregunta si es cierto que existe un proyecto aprobado para la urbanización de los terrenos al norte de La Cañada, por silencio administrativo, terrenos de los que dependen otros desarrollos importantes para la ciudad.

Por último pregunta si mantiene el Partido Popular su promesa electoral de no homologar o equiparar suelos hoteleros como suelos para apartamentos turísticos.

Toma la palabra al **SRA. MIDÓN TORO** diciendo que, el primer ruego es que les pongan otro micrófono, por lo que se lía cada vez que quieren hablar.

Ruega que a la hora de contestarles, el Equipo de Gobierno se ciña a los ruegos y preguntas que hacen desde su Grupo Municipal, y sean lo más precisos posibles, evitando mítines políticos y debates que no competen a este Pleno, como hoy han estado viendo.

Una vez dicho esto, le gustaría hacer referencia a una de las mociones que presentan, las del arreglo del césped del Polideportivo Guadaiza en Nueva Andalucía, ante la no inclusión de esta propuesta en este Pleno, y el posterior anuncio de un Plan Específico destinado al arreglo del césped de instalaciones deportivas municipales, sus pregunta son las siguientes.

Pregunta si hay una partida específica en ese sentido en los presupuestos generales del año 2011 o se va a crear una nueva partida para este fin, cuales van a ser las fechas de comienzo y finalización de las obras, teniendo en cuenta que la temporada y entrenamientos están a punto de comenzar.

Esta pregunta es la que se hacen los diferentes clubes ante los anuncios infructuosos de actuaciones, como la actuación del campo de béisbol, la cubierta del Polideportivo El Arquillo o el Pabellón Deportivo de El Ingenio.

En tercer lugar pregunta si se ha tomado en cuenta el Plan Director de Instalaciones de la Junta, ya que a través de él se destina mucho dinero a estas actuaciones en concreto, corriendo con los gastos al 50% la Junta y el Ayuntamiento.

Siguiendo en la misma zona indica que el Polideportivo de Guadaiza, no sabe si hasta el día anterior, que lo mencionaron en los Oales, conocían el grave problema de seguridad que sufren los niños de tres y cuatro años, de los cursos de natación, no se cumple la normativa para este tipo de actividades en ninguno de sus puntos, ni tan siquiera en el más básico, y a la vez más importante, que la piscina en cuestión no supere en su parte baja el medio metro de agua.

Pero tampoco en el número de monitores, que debe ser de uno para cada cuatro niños, y en este caso hay uno para ocho, ni tan siquiera en el número de socorristas, por lo que ruega tomen las medidas oportunas para que este grave problema se solucione lo antes posible, y lo tengan en cuenta para futuros cursos.

Al Sr. Delegado de Juventud le pregunta cuáles son los actos programados a estas alturas de verano, por dicha delegación, para San Pedro y Nueva Andalucía, aparte de una fase del concurso Marbepop, ya que en una de sus últimas ruedas de prensa, decía que los jóvenes del municipio, podían disfrutar todos los días de algún evento o actividad.

Ruega que tengan en cuenta a la gente joven de San Pedro y Nueva Andalucía, a las que siempre les toca desplazarse a Marbella, o directamente carecer de este derecho al ocio.

En este mismo sentido, hace la misma pregunta a la Sra. Díaz, cuántos actos culturales se programan para lo que queda de verano en San Pedro y Nueva Andalucía, aunque no está imagina que otro compañero podrá decírselo.

Indica que todos saben que en esta época es cuando más visitantes recibe el municipio, por ello debería ser cuando más se cuidara la limpieza o estado de los jardines.

En este sentido la pregunta va dirigida al Sr. Delegado de Parques y Jardines, pregunta cuántos jardineros hay adscritos a San Pedro y Nueva Andalucía, más concretamente a la zona sur, es decir, al Paseo Marítimo, creen que tres trabajadores no son suficientes para la Avda. Mediterráneo, el Paseo Marítimo y su entorno y las nuevas zonas agregadas de El Ingenio y Las Petunias.

Por ello, apenas se riega, para evitar que crezca más rápido el césped, trae muestras de ello, de como está el césped, está seco, porque no se riega, porque no hay gente, porque si se riega crece más, y si crece más hacen falta más trabajadores, y como no los hay, se pueden imaginar como está, también trae fotos, muestra una foto del Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara, de la Avda. Salamanca, tiene mil fotos, si las quieren las puede pasar luego.

Añade que los propios trabajadores les comentan que en diciembre se les dió a conocer la falta de efectivos en esta zona, tanto a la Sra. Alcaldesa como al Sr. Ortega y les prometieron arreglar la situación, aunque imagina que lo apuntaría en la agenda del año 2010 y al cambiarla por la del año 2011, la demanda se ha olvidado y el problema sigue existiendo.

Repasando decretos, han comprobado la gran cantidad de denuncias de ciudadanos al Ayuntamiento, por parte de lesiones o accidentes, debido al mal estado de las alcantarillas, solerías o viales, pregunta qué partida económica se destina a las citadas indemnizaciones, pregunta si no creen que sería más barato acometer un plan específico para arreglar todos estos desperfectos, en lugar de gastar tanto dinero en revistas y vallas publicitarias.

Quiere saber si va a ser la tónica habitual que los Concejales del Partido Popular sean los pregoneros de las diferentes ferias y verbenas, como ha pasado en Nueva Andalucía, Las Chapas o Santa Marta, ya que desvirtúan el acto del pregón en sí, convirtiendo la inauguración de estas fiestas en meros mítines políticos, tal y como hoy están comprobando en este salón de plenos.

Pregunta si pretenden conseguir con actos como estos el concejal perdido, ruega respeten estos actos, y si finalmente los concejales lo hacen, se centren en el pregón en sí, obviando temas políticos.

Por último, quiere demostrar una vez más el descontento general que existe en San Pedro y Nueva Andalucía, que no es algo inventado sino creado por una mala gestión, las fotos que enseña es una placa donde aparece el nombre de la Calle Juan

Fortuny en San Pedro, además está mal escrito porque el nombre es con “y”, se ve como es de segundo uso o segunda mano, debajo pone Avda. Ricardo Soriano.

Ruega dejen de mandar a San Pedro y Nueva Andalucía lo que ya no quieren o usan en Marbella, como ha pasado con farolas o con las máquinas del gimnasio del Pabellón Polideportivo de Fuente Nueva, que por cierto pregunta por qué permanece cerrado.

Seguidamente toma la palabra el **SR. OSORIO LOZANO**, diciendo que, en primer lugar, han recibido quejas y un ruego muy fehaciente, para que en uno de los pisos tutelados de mayores en San Pedro Alcántara, se coloque definitivamente el plato de ducha que lleva puesto allí tres meses, es decir, plantado allí sin poner tres meses, pendiente de ser puesto.

Hay personas de mucha edad, son todas octogenarias, y la dificultad que supone para estas personas meterse dentro de una bañera es algo obvio, aparte que esa bañera está bastante oxidada y deteriorada, les han dado las quejas, por lo que ruega se cambie ya ese plato de ducha, para facilitar a los mayores el aseo.

También le gustaría saber cual es el proceso que se sigue para la adjudicación de los bares de los hogares de jubilados, cómo ha podido optar la misma persona al bar del Hogar de jubilado de Miraflores, estando en el de Nueva Andalucía, dejando cerrado y desatendido éste durante varios días, pregunta por qué se van a cerrar todos hogares de mayores este año, por qué no se cierran de forma escalonada o alterna, y así no se interrumpe el servicio a las personas mayores.

Ruega que se trate de resolver también el problema a nivel personal de una familia, dice el nombre, D. Juan Merchán Vázquez, es un señor mayor, concretamente ochenta y ocho años, y la problemática de la familia es bastante seria, no sabe si el Sr. Concejal de Bienestar Social tendrá noticias del tema, se les ha dado la opción y el ruego que vengan a exponerlo a este Pleno.

Es una persona con ochenta y ocho años, convaleciente de un infarto de hace un mes o dos meses, su señora de una edad similar se ha caído, con rotura de brazo, y para ponerle la guinda a la familia, uno de sus hijos es deficiente y tiene problemas psiquiátricos, con brotes de agresividad.

Lo que ocurre es que cuando la familia viene a llevar al padre al médico, a la madre o a su hermana en el coche y tal, tienen problemas para el aparcamiento, tiene que decir que en la cercanía hay un aparcamiento para minusválidos, pero está ocupado constantemente por una persona que hay allí, que parece ser que tiene poca solidaridad para con esta familia, por lo que si pueden intervenir, es un ruego que quieren que trasladen al Equipo de Gobierno.

Otra de las cosas que comentan y quieren saber es donde va conectado el saneamiento del nuevo colegio que se está finalizando en El Ángel, sabiendo que el saneamiento de El Ángel está más que saturado, cada dos días hay que llevar allí el camión de desatoro para que aquello pueda funcionar.

Le gustaría saber si ha habido una solución para el problema o no, y saber también cuándo se va a reparar y hacer funcionar el saneamiento de El Ángel.

También le gustaría saber qué actuaciones se están haciendo en el Jardín Botánico de allí, ese jardín data de más de cien años, allí hay especies que son bastante raras y exclusivas, incluso les han comentado personas de El Ángel que han llegado extranjeros, viendo la notoriedad de las plantas, se las han llevado, han robado las

plantas de dicho jardín sabiendo que eran de alta exclusividad y siendo un espécimen raro.

Cuando lo han visitado han visto que está en tal estado de abandono que cuando se está limpiando se arrasa con todo, es decir, con lo que es malo y con lo que es bueno, ha sido un jardín donde hace tiempo iban los ciudadanos a hacerse las fotos de boda, ahora cree que vendría bien para una película de terror.

Seguidamente toma la palabra la **SRA. LESCHIERA** diciendo que, su grupo quiere pedir a la Corporación que a la mayor brevedad se haga un acto institucional de muestra de apoyo y solidaridad con el pueblo noruego, en especial con las víctimas, sus familias y la comunidad noruega que vive en Marbella, y expresar el rotundo rechazo al atentado producido la pasado semana.

Podría ser un acto institucional en el que pudieran participar todos los grupos políticos.

Toma la palabra el **SR. PIÑERO MESA** diciendo que, a petición de un gran número de vecinos de la Avda. Alfredo Palma, y por el peligro que entraña la circulación de vehículos que circulan entre las intersecciones de la calle José Iturbi y Fray Agustín de San Pascual, ruega al responsable de tráfico la reordenación del tráfico en esta zona y que se tomen las medidas necesarias para minimizar el riesgo de accidentes, los cuales se pueden ocasionar a causa de la velocidad excesiva con la que circulan los vehículos que transitan en ese tramo de la Avenida, por ejemplo con la instalación de algunos badenes.

También ruega al responsable de Parques y Jardines, a petición de unos vecinos de calle Serenata, que preste atención a unos árboles que se han plantado recientemente, y probablemente, por el material que se utiliza para embellecer los alcorques, no permite que su riego sea el que debería ser cuando están recién plantados, y presentan un aspecto lamentable, están secos.

Toma la palabra el **SR. BERNAL GUTIÉRREZ** diciendo que va a hacer un ruego en relación a una moción que no se ha permitido que llegara a este Pleno, y que su grupo creía que era urgente y se tenía que debatir, en primer lugar va hacer una pregunta y después un ruego.

La pregunta es si este Equipo de Gobierno, tal como prometió en los medios de comunicación y sucesivamente, le va a cobrar la tasa de obra y construcción a todos los vecinos, casi ochocientos, que han tenido estas obras gracias al Plan de Rehabilitación de Viviendas en Marbella y San Pedro Alcántara.

Son personas que viven en barrios donde se ha hecho una obra para adecuar y aclimatar su vivienda a un mínimo de calidad de vida, personas con rentas ajustadas, que en muchos casos el dinero que se pide que paguen el próximo día 22 de agosto es mayor de lo que cobran como pensión, y planteando que todas las instituciones podrían llegar a un acuerdo, y es que se trasladara, al menos la condonación o la bonificación de ese dinero, para que ninguno de los vecinos y vecinas, se tengan que ver en este momento de dificultad, afrontando un pago que muchos de ellos no lo pueden hacer.

Cuando han tenido un acto de humanidad, para que algunas personas mayores tengan, bien metido en el siglo XXI, una cocina medio en condiciones o un cuarto de baño donde ducharse, tal y como se prometió desde el Equipo de Gobierno, van a bonificar esa tasa que se solicita.

El ruego es que si la respuesta es negativa, ruega se cumpla la palabra y se le bonifique, ya que es poco dinero.

Toma la palabra la **SRA. PÉREZ ORTIZ** diciendo que, quería hacer un ruego en materia de urbanismo de trámite de urbanismo, la modificación de elementos que se ha aprobado inicialmente en el punto 6 del orden del día, esa del cambio de uso de infraestructura de saneamiento a industria, tiene entregada la documentación del propio proyecto de modificación el día 5 de julio de 2011, ya ha pasado por la Comisión Informativa y se ha aprobado inicialmente en el Pleno.

Le gusta la agilidad que hay en los trámites urbanísticos, ella ha sufrido las tardanzas en la concesión de licencias, pero pediría la misma agilidad en otros temas, en modificaciones de elementos de las que tienen constancia se presentaron en enero, concretamente la fecha es del día 5 de enero, y todavía no han tenido ninguna noticia, se refiere a la Comunidad de Propietarios de Río Real Playa.

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ WEEDEN** diciendo que, trae una losa, y la trae a este foro, no para arrojarla contra nadie, Dios le libre de hacer daño absolutamente a nadie, pero la acaba de coger ahora mismo de la puerta del Ayuntamiento, es una losa que está continuamente rota desde hace más de dos años.

Esta losa que está rota es por el siguiente motivo, y es que pasan los camiones a descartar la basura que hay justo frente a la fachada de la Plaza de Los Naranjos, en medio de un jardín de dicha plaza, ese camión es demasiado pesado y la rompe.

Esta es una muestra de como está el deterioro de todo el término municipal, si la puerta de entrada del Ayuntamiento sufre estas condiciones, se pregunta cómo estará el resto del municipio, es más, sabe que ha sido una insistencia del Sr. Espada poner un basurero en un jardín de la Plaza de Los Naranjos.

Su ruego es para que esto no se vuelva a producir, que lo arreglen de una vez, porque no son capaces, si no lo han intentado arreglar cerca de diez veces no lo han arreglado ninguna.

Cree que ya está bien de esa falta de capacidad de hacer una cosa tan simple como esta.

Por otro lado, refiriéndose a la misma Plaza Los Naranjos, ya que hay un compañero de San Pedro que dice que es el sampedreño de la Plaza de Los Naranjos, aprovecha la ocasión para referirse a las oficinas de turismo.

Todas las oficinas de turismo del término municipal están cerradas a partir de las dos de la tarde los sábados, desgraciadamente, cualquier turista que viene aquí a dar una vuelta, a ver lo que se encuentra, en esta misma plaza de Los Naranjos, en San Pedro, en Puerto Banús o en cualquier sitio, en todas aquellas oficinas de turismo en las que quieran tener acceso a información de todos los puntos de ocio y disfrute que ofrecen desde el Ayuntamiento, desgraciadamente no tienen acceso a esa información.

Pero aún es más, llegan muchos turistas que dicen: “hombre, la oficina de turismo, vamos a preguntar”, van corriendo intentan abrir la puerta y se llevan la sorpresa que está cerrada.

El ruego es que, como están en un municipio eminentemente turístico por si no se han dado cuenta, por ello, sería conveniente que la oficina de turismo al menos, estuviese en funcionamiento todos los días de la semana, cosa que no ocurre.

Haciendo esos dos comentarios, va a entrar en el fondo de la cuestión, que le preocupa, y son los decretos y resoluciones, que no han tenido posibilidad de comentarlos esa misma mañana.

Por desgracia, y cree que se están vulnerando los derechos fundamentales de los Concejales, va a empezar con una resolución del OAL Marbella Solidaria, esto además le cuesta mucho trabajo, porque quería haberlo dicho en los Consejos Rectores de los Oales, y hubo compañeros que le prohibieron transmitir y poder decir todo lo que va a decir ahora, les dijo que esto no iba a salir gratuito, porque en lugar de decirlo a puerta cerrada, no le queda más remedio que decirlo públicamente ante las cámaras de televisión, en ese espectáculo que dicen que están dando.

Una de las resoluciones, la nº 65 del OAL Marbella Solidaria, dice, lo va a leer expresamente, y si alguien le explica qué significa, le da matrícula de honor:

“Resolución Presidencia, Resolución nº 0065/2011.

Por la presente, de conformidad con las competencias que me han sido otorgadas, con el artículo 124.n de la Ley 7/85, de 2 de abril, y con los artículos 11 y 12 de los Estatutos de la OAL Marbella Solidaria,

HE RESUELTO,

PRIMERO.- Efectuar la autorización, disposición y reconocimiento de la obligación descrita en la relación adjunta, cuyo importe total asciende a 18.805.82 euros.

SEGUNDO.- Ordenar el pago de los importes mencionados en el punto anterior.

TERCERO.- Dar cuenta de la presente resolución a los servicios de Secretaría y Tesorería a los efectos legales oportunos.

Lo manda y lo firma la Presidenta en Marbella a uno de julio de dos mil once.
Marbella Solidaria.

La Presidenta,

Fdo. Ángeles Muñoz Uriol.”

En esta resolución no se dice ni a quien se le está pagando, por qué se le está pagando, nada, absolutamente nada, pero es que están hablando de mucho dinero, de dieciocho mil euros.

En la siguiente Resolución, la nº 66, donde son 12.085 euros, exactamente igual, sin decir absolutamente nada, la nº 67, son 3.248 euros, sin decir absolutamente nada, a quien corresponde, por qué ni nada de nada.

Esto es lo que no querían que dijeran en el punto de dación de cuentas, que sacaran esta información a la luz pública, que fueran los vecinos los que se enterasen lo que está ocurriendo.

Pero no se quedan ahí, tienen otra resolución más adelante, la Resolución nº 72, que son 6.643 euros, es increíble la cantidad de dinero sin saber a donde va.

Por otro lado, tienen otro tipo de cuestiones, siguen con los distintos Oales, en este caso con Servicios Operativos de Marbella, y en la Resolución nº 126 y la 127,

aparecen dos contrataciones, una contratación hecha a la Sra. Amparo Corral Martín, y la siguiente a Francisco Ramos Sánchez.

Estas contrataciones, en el caso de la 127, por ejemplo, les dice que se ha efectuado por parte de Dña. M^a Victoria Martín Lomeña Guerrero, la Directora del Área de Recursos Humanos, se ha hecho un informe al respecto solicitando que se dote una plaza.

Además, dice que la plaza es con carácter laboral, eventual pero laboral, con la necesidad de una consignación presupuestaria, por eso, el interventor llega y dice que adjunta el expediente para decir si hay o no consignación presupuestaria...

Va a decir una cosa, las modificaciones de la plantilla laboral hay que aprobarlas en este pleno, exactamente igual que se aprueban los presupuestos de cada año, es mas, la consignación presupuestaria no la conocen, no saben cuánto está costando al horario público estas dos contrataciones, por un lado están hablando de un adjunto a gerente, y por otro lado de una gerente, se trata de contratos de alta dirección, jamás se ha visto en ningún sitio, aquí, los contratos de alta dirección no pasan por ningún tipo de concurso de méritos, esta es una designación expresa a dedo, y como estos hay unos cuantos mas que ahora seguirá relatando si tiene tiempo.

Por otro lado, se encuentran con otra OAL, están hablando de la OAL de Coordinación de Entidades Públicas, en la cual se encuentran que Maria Victoria Martín Lomeña, Directora del Área de Recursos Humanos, solicita, por necesidades que se plantean a la propia OAL, la contratación de un director para el Fomento Económico y Pymes, por lo que solicita el informe del interventor, nuevamente, esta es la resolución nº 64, en la que el Interventor realiza ese informe y dice que informa de la disponibilidad de consignación presupuestaria, pregunta cuánto es dicha consignación.

Desgraciadamente todas estas cosas las tiene que pedir porque no han querido darles los expedientes, y lo han solicitado dos veces, es más, no van a solicitarlo una tercera, porque a la tercera se van directamente al Juzgado.

En este caso, se le da también, se contrata con carácter especial de Personal de Alta Dirección a Agustina Olarte Rubio, en la que vuelve a haber una contratación a dedo.

Estas contrataciones no tienen ningún tipo de concurso de méritos, sino que es una cuestión de usted porque es de mi cuerda y hay que pagar los servicios prestados, pues los contrato.

En el siguiente lugar, y ya entrando en otro tipo de cuestiones, se va a centrar en los decretos porque si sigue con las resoluciones... tiene mas pero prefiere entrar directamente en los decretos que quizá tengan más importancia que las propias Oales, por lo que detecta.

En ellos, aquí hay 14.596 euros, el decreto 6.278, que se pagan a Alejandro Benji y Asociados como tercer pago por un concepto de minutas, es decir, se están contratando servicios de consultoría, que es lo que está haciendo esta empresa, de índole fiscal, pregunta si este Ayuntamiento no tiene a nadie que les pueda asesorar fiscalmente, que tienen que venir a contratarlo, es el decreto nº 6.278 de esos que decía el Secretario que estaban en la dación de cuentas.

Pero es que este es el tercer pago, el segundo pago es de 5.473 euros, y el primer pago es de 5.634 euros.

Por otro lado se encuentran con redacciones, cree que estas cuestiones que está planteando eran para haberlas tratado en el primer punto del orden del día por el cariz que tienen.

Ven como se produce una propuesta de aprobación que presenta el Concejal de Obras, Urbanizaciones y Distrito de Nueva Andalucía, del Centro de Servicios Sociales Comunitarios de San Pedro Alcántara, el decreto es el nº 6.459, en el que se encuentran que se da la aprobación del expediente de contratación, como la aprobación del gasto a un señor que se llama Nicolás Aguado, que curiosamente esa redacción del proyecto, se pregunta si el Ayuntamiento no tienen arquitectos que pueden hacer la redacción del proyecto, que tienen que contratarlos fuera, y no entra en si este señor tiene algún tipo de vinculación con el Equipo de Gobierno.

Por otro lado se encuentran con otra contratación, es de Antonio Ángel Miler Rodríguez, esta nueva contratación de carácter laboral de un puesto de trabajo, no ha sido aprobada por Pleno, y esto es un Decreto, y el decreto cita que es el 6.511, que no ha sido aprobado por Pleno, evidentemente debería aparecer en los presupuestos del año 2011, en caso contrario tendría que haber venido a este Pleno para contratarlo.

Por otro lado le dicen que, debido a su experiencia en la gestión de mercados y mercadillos se le contrata, pregunta qué gestión tiene este señor en mercados y mercadillos, que él sepa ninguna, pero puede ser que esté equivocado.

Se dice que esta contratación se debe a la recíproca confianza que ha recibido por parte del Equipo de Gobierno, le da la impresión que lo que ha hecho este señor, esa confianza es por vender el alma al diablo.

En el Decreto 6.515 tienen el mismo caso que el decreto anterior, pero con María Teresa Rodríguez Sunico.

En cuanto siguen también, son muchas, tienen un decreto, el 6.516, en el que les dicen que se encuentran vacantes diversos puestos de trabajo de jefaturas, y se contrata para cubrir uno de estos puestos de trabajo a Federico Guardabrazo de la Cruz, la pregunta del millón es por qué se han quedado vacantes varios puestos de trabajo de jefaturas, y cuántos siguen vacantes, esa es la argumentación que se da en el decreto 6.516.

Añade que este señor, que está desempeñando el trabajo de la jefatura, que no lo conoce, no sabe quien es, a la hora de optar a este puesto, en el momento que se saque a concurso, tendrá más puntos que el resto de los técnicos de este Ayuntamiento, y entiende que todos deberían tener las mismas oportunidades para acceder a los puestos de trabajo.

Asimismo, tienen la aprobación de la modificación del contrato de obras del proyecto básico y de ejecución de la Piscina cubierta municipal en Fuente Nueva, estas modificaciones que se producen de obras, son continuas, ocurre en el Colegio San Pedro, en la Piscina exterior de Fuente Nueva, en la Piscina cubierta de Fuente Nueva...

Da la casualidad que todas las obras necesitan una modificación, y da la casualidad que todas las obras son redactadas por arquitectos que han sido contratados de forma externa y curiosamente nunca se produce una modificación de obra cuando el proyecto está redactado por personal del Ayuntamiento.

Es más, con una cuestión más termina, y es que en el Colegio de San Pedro, para hacer un comedor que es cerrar por valor de 112.000 euros, si no recuerda más, se ha tenido que hacer una modificación de un cerramiento, el techo y los pilares estaban hechos, y han tenido que hacer una modificación porque el proyecto que hacen, qué casualidad que han cobrado más de 9000 euros por dicho proyecto, y se les había olvidado comprobar las instalaciones eléctricas con respecto a las del colegio, por lo que tienen que hacer una nueva modificación del proyecto cobrando.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** diciendo que, contestando algunas de las preguntas, se hablaba del edificio de la Calle Muro, el cual es una de las muchas construcciones que se quedaron a medias cuando se disolvió el Ayuntamiento etc....

Efectivamente, una vez que se aprobó el Plan General, estos señores, los propietarios del solar y promotores de esa edificación, han presentado su proyecto de legalización, como consecuencia de ellos han obtenido la licencia para continuar con las obras, cree recordar que hace tres semanas en Junta de Gobierno Local se aprobó la licencia, con unos leves condicionantes que están solventando.

Avanza que como consecuencia de esa legalización, tendrán que recortar la estructura para ajustarse a los parámetros que permite el Plan General actual, es decir, que no esté tan pegado al edificio que está a su lado, e insiste que se ha reducido el número de viviendas para conseguir este objetivo.

Con esto quiere decir que se retomarán las obras en breve, si no es en el mes de agosto será a primeros de septiembre, y podrán dejar eso en condiciones normales.

Respecto al Barronal de La Moreno también había surgido alguna cuestión, a petición del Ayuntamiento a los propietarios del terreno, se les solicitó que ampliaran la franja de zona verde en el litoral, a lo que han accedido y han presentado una modificación del Plan Parcial hace algunas semanas, la cual están informando para aprobarla.

Como consecuencia de la obtención de esa zona verde quiere decir que, en conversaciones con Costas, han conseguido que se apruebe un proyecto para la conservación y hacer un proyecto de regeneración de toda aquella zona dunar que también se va a llevar a cabo en cuanto esté aprobado y presupuestado por parte de Costas.

En cuanto al equipamiento educativo, ya se ofertó a la Junta de Andalucía por si era de su interés, pero parece ser que en este momento no es de su interés, ya saben que en cualquier terreno que obtiene el Ayuntamiento, en virtud de cualquier movimiento de desarrollo de suelo, se pone a disposición de la Junta y son ellos quienes muestran interés o no en las pastillas, en este caso parece ser que en esa zona no es de interés por el momento.

Respecto a la consulta que hacía la Sra. Pérez, quiere decir que lo que hoy ha sido objeto de modificación en el punto nº 6, la petición no es de Julio sino del mes de Febrero, y quiere decirle que no lo compare con el tema de Río Real, sabrán que Río Real es una de las tres promociones que han quedado fuera del Plan General, es decir, no se ajusta al modelo que marca el Plan General, en contra de las tesis que siempre mantuvo este Equipo de Gobierno con Ángeles Muñoz a la cabeza, saben que quedaron fuera de esa promoción de Río Real, todas las familias del Banana Beach y la promoción de La Víbora.

El Equipo de Gobierno mantuvo y sigue manteniendo que esas tres promociones tienen argumentos suficientes como para que entren en el Plan General y puedan normalizarse con las mismas condiciones que el resto, pero la Junta de Andalucía sigue manteniendo la postura en contra.

Vuelve a decir que no traen nada a Pleno que no haya sido consensuado con la Junta de Andalucía, porque si no es así, en el momento del proceso que tenga que informarlo la Junta de Andalucía, lo van a paralizar, y esta es una máxima que siempre llevan a gala.

Con respecto a la parcela que ha venido hoy, la modificación estaba consensuada, la petición era de febrero y se tramita con el proceso normal que se lleva en urbanismo, con al celeridad que pueden pero con los escasos recursos que tienen.

Toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo que, ya que no está presente la Sra. Díaz, quería comentar el tema de los actos culturales de San Pedro.

Durante el mes de julio, del 1 al 17, se ha celebrado la Feria del Libro donde ha habido diferentes conferencias de escritores y actos complementarios, como actos en la Plaza de la Iglesia, además lo único que les dice es que todo esto está recogido en la Agenda Cultural y está expuesta tanto en la Tenencia de San Pedro como en el Centro Cultural de San Pedro.

No obstante lo comentará a la Sra. Díaz para que les remita por escrito todos los actos que quedan pendientes tanto en Agosto como en Septiembre, pero hay una agenda cultural que resume todos los actos que se celebran en San Pedro.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo a los compañeros de Izquierda Unida, a ese dúo que han tenido a lo largo de esta mañana, que se han respetado las zonas de discapacitados en la zona azul, y su aparcamiento está reservado en esa zona de discapacitados a la que tienen acceso con esa tarjeta que da la Junta de Andalucía y tramita la Delegación de Bienestar Social.

Dirigiéndose al Sr. Osorio le indica que, efectivamente, el Ayuntamiento tiene cinco pisos tutelados en el municipio, Marbella es de los únicos municipios que tiene tantos pisos tutelados, que a lo largo de esta legislatura han pintado, adecuado, instalado nuevo mobiliario, pero evidentemente quedaba pendiente la reforma global del baño y colocar la ducha, están viendo si esa humedad que hay en el piso viene de un piso colindante, para ejecutar una obra de una manera u otra, todavía están esperando ese diagnóstico.

Lo que sí le pide es que sea responsable, porque si conoce una deficiencia importante en temas sociales, que parece que lo va a llevar él, una deficiencia urgente, como un plato de ducha, o sobre un usuario, no espere un mes a venir a Pleno, ya que tiene su móvil, le puede llamar y solucionar las cosas.

Cree que lo que ocurre es que evidentemente tienen que hacer su papel, el ego del grupo del Sr. Osorio a veces no cabe en este salón de Plenos, y evidentemente tiene que hacerse la foto, por contra les pide que sean tan democráticos como él lo ha sido y les ha escuchado durante todo el Pleno.

Insiste en que sean responsables, evidentemente él no va a dar ningún nombre de usuario en este Pleno, ni va a decir qué gestión que se ha hecho con un usuario, porque le parece una falta de educación y respeto, evidentemente le pide responsabilidad, y cuando tengan un asunto urgente que tenga que ver con el aspecto social, tiene su móvil, él podrá tener todos los defectos del mundo, pero no el de no estar disponible, y le dará todas las explicaciones pertinentes y solucionarán lo que los ciudadanos demandan.

Sobre los procesos de adjudicación no hay nada más que decir, están a su disposición, esos procesos de adjudicación de las cafeterías de los centros de mayores se pueden ver, permiten y recogen todos los principios legales de concurrencia y transparencia y están a su entera disposición los expedientes para poder ser examinados.

En cuanto a política de mayores le tendrán que decir que la pasada legislatura se ha avanzado, de cuatro centros de mayores con los que empezaron han llegado a ocho, se ha quintuplicado el número de talleres y de mayores que hacen actividades, y han

creado un Consejo de Mayores, donde están todos los presidentes de los centros de mayores, se reúnen una vez al mes, y ellos mismo dijeron que para adecuar los arreglos, la mejor fecha era la primera quincena de Agosto, para acometer los diferentes arreglos, porque hace falta pintura, fumigación, adecuar y hacer pequeñas obras, y evidentemente se ha pactado con los diferentes centros de mayores.

Ante manifestación del Sr. Piña le indica que sea democrática, sabe que a veces su ego no le quepa y su “sampedrismo” complejo a veces le impide ver estas cosas.

Le dice que se van a acometer, desde el 1 al 15 de agosto, diferentes obras en los centros de mayores, se van a adecuar diferentes aspectos, la reglamentación les obliga a fumigar los centros de mayores, entiende que no querrán que fumiguen con los mayores dentro, entiende que no, incluso en los nuevos, según la reglamentación hay que fumigar.

Sobre el tema de la rehabilitación de viviendas que les decía el Sr. Bernal, pero antes indica a los miembros del OSP que en su comunicado dejaban bien claro que para ellos los centros de mayores son un negocio, porque se preocupan de los adjudicatarios, para el Equipo de Gobierno lo importante son los mayores y que tengan las mejores condiciones, cuando los miembros del OSP se preocupan del tema del negocio, lo cual deja bien claro uno y otro aspecto.

Sobre el tema de la rehabilitación de vivienda, reitera que sean democráticos y le escuchen, que las verdades a veces duelen, hubo un compromiso del Ayuntamiento de abonar una veinte de licencias de ICIO, sobre una bonificación o subvención que daba la Junta de Andalucía, la Oficina de Rehabilitación de Vivienda.

Evidentemente, el compromiso está con esas veinticuatro, si le dice que está pagado es que está pagado...

Ante manifestaciones del Sr. Bernal la **Sra. Caracuel García** le indica que está fuera de tono continuamente en este Pleno, está alterando el Pleno, se lo dice de verdad, cree que cuando el Sr. Bernal recapacite sobre su conducta y comportamiento en este Pleno, cree que no ha sido el más correcto.

Insiste en que respeten los tiempos del Equipo de Gobierno, entre la oposición han sumado cuarenta minutos de intervención y no ha habido ni una sola interrupción por parte de los concejales del Equipo de Gobierno, por lo que pide a los miembros de la oposición que hagan lo mismo.

Continúa diciendo el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo al Sr. Bernal que está en el Pleno del Ayuntamiento de Marbella y no en un campo de fútbol animando a su equipo, así que le indica que se comporte como concejal y se sienta orgulloso de su medalla.

Añade que de las veinticuatro...

Ante la insistencia del Sr. Bernal en hacer manifestaciones fuera de su turno de palabra, interrumpiendo al Sr. Cardeña de nuevo, la **Sra. Caracuel García** le indica que, en dos ocasiones, la Sra. Alcaldesa y ella, como presidenta de este Pleno, le han tenido que llamar al orden, lo considera lamentable, no sabe si va a ser su tónica, pero le pide por favor que respete el turno de palabra de los concejales del Equipo de Gobierno, que están respondiendo a lo que han planteado los miembros de la oposición.

El Sr. Cardeña Gómez continúa diciendo que se ha aprobado esa veintena de licencias, están esperando que la Junta de Andalucía, la próxima semana van a pedir una reunión para que les comuniquen el resto de licencias de obras y subvenciones que tienen que bonificar, evidentemente van a exigir que paguen esas subvenciones, porque ahora están pagando las del año 2007 y 2008 cuando el acuerdo fue del año 2009.

Dirigiéndose al Sr. Bernal le indica que la Junta de Andalucía todavía no les ha comunicado las subvenciones.

En cuanto al tema de Marbella Solidaria, de unos decretos que decía el Sr. López, quiere comentar que esos decretos corresponden, y lo pidió su representante en el Consejo Rector, a pagos de Activa Marbella, un programa subvencionado por el Estado y el Ayuntamiento, y Ciudades contra la Droga, otro programa de prevención subvencionado por la Junta, el Estado, la Diputación y este Ayuntamiento.

Termina diciendo que los miembros de la oposición han roto una norma no escrita, la de dar cien días a un nuevo Equipo de Gobierno para que tome contacto, pero va a ser educado y con mesura se lo va a dar para que amplíen sus conocimientos de este Ayuntamiento, han dado una sensación de desconocimiento pleno de las funciones de este Ayuntamiento y es muy peligroso.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Monterroso que, con respecto a lo del Puerto Deportivo, zona de varadero, marina seca, gasolinera, salió en su momento a concurso público, y lo están llevando gestión privada, lo que es el aparcamiento es gestión del mismo Puerto Deportivo.

Se está arreglando un proceso de barreras y demás, seguramente la próxima semana se pondrán en funcionamiento nuevamente las barreras.

Dirigiéndose al Sr. López le indica que, aunque limpieza no le lleva él, la lleva magníficamente bien el Sr. Ortega, pero el basurero al que se refiere, que él puso en la plaza de Los Naranjos, no fue tal basurero, fue una petición de los vecinos del casco antiguo, en las que no estaba incluido él, que estaba en la parte opuesta, en la que no querían que se pusieran las islas ecológicas del casco antiguo, pero después, incluso el grupo socialista solicitó que se fuesen poniendo más.

Ese vertedero, esa losa que ha sacado, está en la puerta del Ayuntamiento, encima de una tapa de arqueta donde está un cerramiento, no que está todo el término municipal igual, como ha dicho, además, esa isla que está en el centro, fue con un arqueólogo que contrataron mediante acuerdo con la Junta de Andalucía, y donde él iba diciendo se iba poniendo la isla.

Los vecinos que están contentos, puede preguntarles a ellos y a los restaurantes, que lo que hay que hacer es dar un buen uso a las islas ecológicas, no sabe si algunos restaurantes a los que conocen, lo hacen o no.

Toma la palabra el **SR. VALLÉS SEGARRA** diciendo que va a contestarles en común, porque han referido a las instalaciones de Guadaiza, cree que habrá sido por oídas, está visto que no se pasan por allí, porque la piscina está en perfecto estado de uso, esta semana han pasado todos los controles de la Junta de Andalucía, reglamentariamente están al tanto de monitores, titulados, socorristas, con los títulos en vigor, cumpliendo el ratio y en pleno funcionamiento.

Cree que hay que ver las instalaciones y a los ciudadanos, no les consta tampoco ningún tipo de accidente, gracias a Dios.

En cuanto al campo de Guadaiza, dado que han tenido problemas, porque no han contado con la subvención que está pedida desde hace mucho tiempo y hasta ahí no han podido llegar, les recomienda que se pasen el próximo lunes, porque estarán arreglando todo el tema de las líneas de juego, las porterías, que es lo que mayor desgaste tiene, para que se pueda practicar el fútbol dignamente.

En cuanto al gimnasio, la próxima temporada estará abierto con un equipo de máquinas Tecnogim, que son las de primera línea a nivel europeo, para cualquier cosa pueden pedirle información, les facilitará la que necesiten.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, le gustaría comenzar con un ruego, y lo va a dirigir al Sr. López y lo pueden hacer extensible a todo el Pleno por una serie de aspectos que le gustaría citar.

En primer lugar solicita al pleno que recobre la cordura, es el máximo órgano de representación de la ciudad y no pueden convertirlo en un espectáculo teatral, donde vienen a escenificar y dar un mal ejemplo a los ciudadanos de esta ciudad.

Ha citado el Sr. López por alusiones, por el ejemplo de adoquinado que ha traído de la Plaza de Los Naranjos, le pregunta si la próxima vez va a traer un contenedor de basura, un camión de RSU, cree que hay otras formas, como han hecho otros compañeros, con fotografías, informes y demás, son espectáculos que sobran y bajan el listón de la representación de los ciudadanos de Marbella que la tienen durante cuatro años.

Con respecto a algunas de las preguntas que han hecho, tiene que decir que se informen bien, cuando se habla de arquitectos municipales, en la Delegación de Obras no existe ni un sólo arquitecto municipal, no existe, no es falso, se lo puede demostrar con la relación de personal de este Ayuntamiento, sólo tienen ingenieros, en concreto cuatro ingenieros de puentes y caminos, dos aparejadores y dos ingenieros técnicos, es lo que hay, no hay arquitectos.

Cuando se trata de cualquier proyecto de edificación tienen que sacarlo a concurso o tramitarlo a través de la unidad de contratación, no hay ningún arquitecto, se lo asegura él que es el Delegado de Obras.

Por otra parte hablan del comedor del Colegio San Pedro, es curioso, tendría que ser un motivo de alegría que un edificio que corresponde hacerlo a la Junta de Andalucía, en este caso lo que son centros de comedores escolares, que los hace este Ayuntamiento por un importe exacto, y además le tiene que decir que no sólo es tapar el bajo de un edificio, le pregunta si ha pasado a ver el edificio, pues el edificio cuesta 127.000 euros, y además va a decir otra cosa en la que no tiene razón, no tiene ningún proyecto modificado aprobado ese edificio, cree que debe informarse mejor en ese y otros temas.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo que para preguntar una pregunta a la que él mismo se ha respondido, las obras del Francisco Norte están total y absolutamente afectadas por la suspensión de pagos, les va a dar un dato, la suspensión de pagos se alzaba el día 27 de julio, por lo que es previsible se comience a mover a partir de ahora.

Dirigiéndose a la Sra. Midón le indica que en cuanto a las verbenas, los pregoneros son invitados por las asociaciones, ellos no tienen culpa que les inviten, cada vez que lo hagan van a ir, él mismo da un pregón esa misma tarde, está invitada y verá como no es para nada sectario.

Les parece bien la propuesta que ha hecho la Sra. Leschiera, lo estudiarán a través de la Delegación.

En cuanto a la calle José Iturbi con Fray Agustín de San Pascual, solicita al Sr. Secretario que transmita a la Delegación de Tráfico el planteamiento que ha hecho el Sr. Concejal para estudiar su viabilidad.

Ruega al Sr. López que no traiga mobiliario urbano, ya se lo han dicho pero él se lo va a decir de otra forma, él ha llevado el departamento de responsabilidad patrimonial y es probable que haya dejado un boquete en la puerta del Ayuntamiento, y si alguien mete la pata ahí, les puede pedir una indemnización importante, que no van a reclamar al Sr. López, pero que les pueden reclamar a todos, así que hay que tener un poco de responsabilidad con ese tipo de cosas.

Con respecto a los decretos, ya se lo han dicho, tiene que decirles que le han respondido con todos los planteamientos del OAL, precisamente están representados en todos esos Oales para que puedan plantear lo que estimen oportuno allí, ese es el foro adecuado, no éste.

En cualquier caso, cualquier pregunta que tenga que hacer sobre las tripas de determinados decretos, las puede pedir, y es más fácil que venir aquí y decir que no están, porque evidentemente seis mil decretos no pueden tener las tripas pegadas, porque no cabrían.

Termina con un ruego a todos, lo ha dicho el Sr. García y él lo reitera, que todos vean este Pleno, ha habido momentos bochornosos, ha habido alusiones personales, no va a decir quien, ni cómo, pero insiste en que vean este pleno y hagan examen de conciencia, todos, porque evidentemente esto no se puede convertir en una caricatura, que es lo que ha pasado en muchos momentos de esta sesión.

Para finalizar toma la palabra la **SRA. JIMÉNEZ GÓMEZ** diciendo que su ruego va en la misma línea de sus compañeros.

Ruega que aquellos que no tienen respeto por las creencias religiosas de alguno de los concejales se abstengan de participar en actos religiosos públicos, se pregunta por qué corren tanto a coger varales en las procesiones de Semana Santa si les escuece tanto la Iglesia Católica.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta y dos minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.