

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 27 DE ABRIL DE 2012
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	P.P.
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
(Se incorpora en el punto 3.6 del orden del día, siendo las 12.20 horas)	
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA DE GUIRADO	PSOE
D ^a BLANCA M ^a FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA

Delegados

D. Diego López Márquez
D. Federico Valles Segarra
D. Baldomero León Navarro

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

Dª Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 27 de Abril de 2012, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 24 de Abril de 2012, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión Ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, Dª. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma la Sra. Caracuel García en el punto 3.5 del orden del día, siendo las 12,20 horas.

1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DEL PLENO, CELEBRADA EL DÍA 30 DE MARZO DE 2012.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 30 de marzo de 2012, a los Señores miembros de la Corporación,

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, en el punto nº 3.13, el acta refleja un error, en él se habla de una enmienda que presenta Opción Sampedreña a la creación del rincón del lector en el Cortijo Miraflores, presentaron una enmienda a este punto y se pedía que ese mismo rincón del lector se crease en San Pedro, Nueva Andalucía y Las Chapas.

A la hora de votar, la Sra. Alcaldesa pregunta por los votos a favor y en el acta aparece que D. José Luís Hernández, Dña, Isabel Cintado y Dña. Mª José Figueira votan a favor, pero han visionado clara y detenidamente el video y votan a favor, después la Sra. Alcaldesa piden los votos en contra y ellos nunca se pronuncian y nunca votan en contra, además se establece claro que una vez que un voto es emitido, no pueden votar en otro sentido.

Insiste que el video lo dice claro, se ve clarísimo, sin embargo, la Sra. Alcaldesa, a la hora de contar los votos, cuenta catorce votos en contra, y eso es lo que refleja el acta, por lo que su grupo está totalmente en desacuerdo, porque fueron catorce votos a favor y ocho votos en contra, por lo tanto el acta no refleja la realidad, cree que el acta debería poner lo siguiente:

“Se procede a la votación de la enmienda que se aprueba por mayoría de catorce votos a favor, tres del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista,

dos del grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida, y ocho votos en contra del Grupo Popular”.

Insiste en que cree que el acta no refleja lo que aquí ocurrió, por lo que su grupo votará en contra del acta por cómo se hicieron las cosas.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía),

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 30 de marzo de 2012.

2.- PROPUESTAS DE ALCALDÍA.- A continuación se trataron las siguientes propuestas de Alcaldía:

2.1.- DACIÓN DE CUENTAS DEL ACUERDO ALCANZADO POR EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, PARA EL PAGO DE LA DEUDA CON LA SEGURIDAD SOCIAL Y HACIENDA.- A continuación, la Sra. Alcaldesa procede a realizar la correspondiente dación de cuentas de viva voz, según el siguiente detalle:

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que, se trata de un acuerdo que, como todos saben, se tomó en la Comisión Informativa, donde ella dio cuenta de este punto, y algunos de los grupos dijeron que también querían que se expusiera en el Pleno, y teniendo en cuenta la trascendencia que va a tener para la ciudad, el Equipo de Gobierno quiere que se defienda y se conozca en el pleno, que se sepa lo que va a suponer para la viabilidad económica del Ayuntamiento.

Concretamente y como saben, el Presupuesto General del Estado se presentó hace unas semanas en el Congreso de los Diputados, y ahí tuvieron conocimiento que una de las reivindicaciones históricas que desde la ciudad de Marbella se venían planteando, que la ingente deuda que les habían dejado, esos 300 millones de euros que al día de la fecha estaban todavía pendientes tanto con la Seguridad Social como con Hacienda, tuvieran otra consideración por parte del Ministerio y por parte del Estado.

En este caso, teniendo además los razonamientos que durante años anteriores les habían hecho llegar al Gobierno de la Nación, y que no habían tenido respuesta por parte del Partido Socialista, a lo que consideraban que era justo para Marbella, sí que se reflejó en estos presupuestos, y por tanto en la Ley de Acompañamiento se establece

claramente una situación excepcional, donde habla de las deudas pendientes de Marbella con respeto a Seguridad Social y a la Agencia Tributaria.

En este caso se cambian radicalmente las condiciones que desde el año 2006 se habían impuesto a Marbella se cambian, porque esa deuda, que como todos saben, durante los años anteriores habían tenido que pagar casi un 6% de interés de esos 300 millones, además que a partir del año 2012 se tenía que hacer efectivo el pago principal, porque quedaban sólo siete años, se modifica y dan a Marbella un plazo de 40 años a un interés aplicable del 1%.

Para cualquier persona que les esté viendo es tan claro como que una hipoteca que tuvieran a siete años y al 6%, se cambia a cuarenta años y al 1%.

Además tiene una particularidad, que en este caso se aceptan todos los bienes que desde los distintos procedimientos judiciales se vayan otorgando a favor del Ayuntamiento de Marbella, todo lo que se llevaron, todo lo que el Equipo de Gobierno está intentando recuperar, que sirva para pagar la deuda, algo que hasta ahora los gobiernos anteriores no hicieron posible, y no quisieron otorgar esa posibilidad a Marbella.

Haciendo un recordatorio de lo que ha pasado en Marbella, desgraciadamente, cuando llegaron en el año 2006, la Gestora no había tenido que pagar nada, pero al Equipo de Gobierno se les impuso unas condiciones muy duras, fíjense lo que hubiera supuesto si hubieran seguido con un Gobierno que no hubiera atendido la petición que por parte del Ayuntamiento de Marbella se le hizo.

Concretamente, en el año 2012, si las condiciones hubieran seguido igual, hubieran tenido que pagar 12 millones de euros, en el año 2013, está hablando sólo de la Deuda de Seguridad Social, luego hablará de la de Hacienda, en el año 2013 hubieran sido 20 millones sólo de deuda, y sólo en el pago de estas cantidades, aparte de todo lo que están pagando a las entidades financieras y a los muchos recursos que les pusieron en el Ayuntamiento, que son Sentencias y tienen que pagar.

En el año 2014 hubieran sido 30 millones, así hasta el año 2018 que hubieran tenido que pagar 50 millones de euros, sólo para pagar la deuda que dejaron los anteriores Equipos de Gobierno a la Seguridad Social.

A eso habría que sumar lo que hubiera sido la Agencia Tributaria, en la que según los periodos de amortización, hubieran tenido que hacer frente este año a 40 millones de euros más, y en el año 2013 otros 40 millones de euros, están hablando que la diferencia sustancial de haber aprobado en la Ley de Acompañamiento estas medidas, supone que al Ayuntamiento de Marbella este año le hubiera costado el pago de la deuda antigua 52 millones de euros, este año 2012.

Se pueden imaginar lo que hubiera podido suponer pagar 52 millones de euros, pues dejar de pagar nóminas, dejar de pagar muchos servicios esenciales, y por tanto una situación absolutamente excepcional para la ciudad.

En el año 2013 serían 60 millones de euros, y así sucesivamente hasta los 327 millones de euros que supondrían con los intereses hasta el año 2018.

Cree que es un acuerdo histórico, cree que es un acuerdo que da una muestra de como se tiene un Gobierno sensible a los intereses de la ciudad, y se sienten muy orgullosos de haberlo conseguido.

Teniendo en cuenta que sabe que querrán hacer algunas preguntas puntuales, va a dar la palabra a los diferentes grupos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que algunas veces han coincidido que en democracia las formas son también muy importantes, incluso forman parte del fondo, y en este caso cree que están ante una dación de cuentas que llega un poco tarde, se ha difundido, se ha conocido, se ha “vendido”, y una vez que se ha hecho toda esa labor, atendiendo una demanda de grupos de la oposición, se trae aquí.

Pero bienvenida sea aunque sea tarde, sigue estando de acuerdo en que se haga aunque sea tarde, pero se ha perdido una oportunidad de ejercitar y de visibilizar la corresponsabilidad que se hubiera conseguido, de ver a todos los grupos siendo informados por la Alcaldesa a tiempo, de una operación que ciertamente es histórica, de haber podido cohesionar más el funcionamiento democrático del municipio, con una foto donde la Sra. Alcaldesa hubiera tenido ese tiempo de compartir esta situación con los demás, de la cual todos se hubieran sentido satisfechos.

Cree que ha sido una oportunidad y tiene que decir que parece un poco tarde, a veces se ha trasladado una imagen a la ciudadanía y a los medios, excesivamente exitosa y edulcorada, se ha hablado de condonación, pero no es así, ni una palabra de condonación, la deuda es la misma que había, sólo que el acuerdo, evidentemente, plantea un plazo mucho mayor, hasta cuarenta años, y sobre todo la rebaja del 6% al 1%, lo cual hay que reconocer como un éxito importante.

En el acuerdo también se dice que se les descontará de las cantidades que el Estado tiene que dar mensualmente al Ayuntamiento de Marbella en función de su población, lo cual es una cosa legal, es decir, la fórmula va a ser detracción de lo que el Estado tenía que dar a Marbella, que ahora no se va a dar esa cantidad mensual.

De todas formas, lo que ha leído la Sra. Alcaldesa le hubiera encantado haberlo podido leer el día anterior, conocer bien los datos, la progresión, como va a ser en realidad, para lo cual, formalmente en este Pleno, solicita un informe de Tesorería, para todos los grupos y para la sociedad, porque este es un tema del que no hay que ocultar nada, la Sra. Alcaldesa lo ha hecho públicamente, pero lo solicita para poder tener constancia escrita de cual es la realidad al día de la fecha en ese tema de la deuda con Seguridad Social y Hacienda.

No quiere que quede ninguna duda que su grupo se alegra cuando la ciudad consigue convenios o acuerdos con otras instancias, que lo han pedido todos, lo ha conseguido la Sra. Alcaldesa porque es la que está gobernando, le corresponde y es su obligación, pero lo mismo hubieran hecho los demás sin ninguna duda.

Indica que no deben dudarlo y ruega al público que no conteste, cree que hoy hay exceso de cupo, se ha metido a más gente de lo normal, hay gente en la calle.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que el público que acude a los plenos es absolutamente libre y están en calidad de vecinos, por lo que cree que el Sr. Monterroso no les limitará según le convenga o les caigan mejor unos vecinos que otros, cree que hay que ser democrático en todo, incluido en las formas de su grupo.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, le gustaría poder poner un poco más de énfasis en lo que reseñaba el Sr. Monterroso.

Esta dación de cuentas les llega a la vez que está llegando a los vecinos, su grupo no tiene ni un pequeño informe del detalle real de como va a quedar exactamente ese calendario de pagos, se ha especificado y se ha dicho en este Pleno, se ha magnificado un poco todo lo que hubiese sido, los cuarenta o cincuenta que hubiesen

sido para este año, pero no saben lo que va a ser para años sucesivos, no conocen el calendario.

Cree recordar que en la Comisión Plenaria, incluso se negaba a ir a esos cuarenta años de amortización, criticando un poco un comentario que hizo el Sr. López.

Le gustaría saber el tiempo exactamente y recibir un informe en el que se haga constar el detalle de la operación en sí, para que en un momento dado, haber podido participar, hubiese sido bastante bonito.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que va a aprovechar la enhorabuena al Sr. Interventor que les acompaña.

Entrando en la cuestión, agradece que haya una dación de cuentas en la que puedan hablar, es una deferencia por parte de la Sra. Alcaldesa, y sería bueno y saludable que ese debate en las daciones de cuentas fuese el “pan nuestro de cada día”, y lo pudieran hacer en cada uno de los plenos.

En relación al fondo de la cuestión, quiere hacer mención a las dificultades que tienen para tener acceso a esta documentación que acaba de decir, que además no es exhaustiva, se habla de 300 millones de euros, en la Comisión Plenaria se hablaba de 350 millones de euros, 50 millones de euros es mucho dinero, y sería bueno y hubiera sido saludable que esa información la hubieran tenido en tiempo y forma, al menos cuarenta y ocho horas antes de la celebración de este Pleno.

Por desgracia, siguen sin tener esos datos concretos, siguen sin saber si realmente van a tener que pagar el principal de la deuda de la Seguridad Social y Hacienda Pública en exclusiva, o van a tener que pagar el principal más los intereses que se hayan generado a lo largo del tiempo, eso también genera una diferencia importante en cuanto al monto total.

Lo que pediría de verdad, en una cuestión de estado como es la deuda que tiene el Ayuntamiento con la Seguridad Social y Hacienda, se hubiera reunido con los portavoces de los distintos grupos, eso es muy saludable desde el punto de vista democrático.

Pero va un poco más allá, la Sra. Alcaldesa está vendiendo continuamente, sobre todo en los medios de comunicación, que ha llegado a un acuerdo satisfactorio para el municipio, pero le pide que le permita ponerlo en duda, porque según los datos que tienen, no se corresponden con un acuerdo satisfactorio, y hay muchos matices que se deberían introducir al respecto.

También hay que tener en cuenta que la actual Ministra de Trabajo, en campaña electoral prometió un Plan Específico de 600 millones de euros para Marbella, precisamente para hacer frente a todo este tipo de deuda que se ha heredado, por desgracia.

Hace mención que es verdad que los empresarios afines al Partido Popular deben conocer esta información de primera mano, pero más importante es que los distintos grupos de la oposición la conozcan.

Por otro lado, lo que sería conveniente es que se hubiera invertido en el Plan General el dinero para generar riqueza en este municipio, y no que van a vivir de las obras del Plan Zapatero, en ese sentido se les antoja que dentro de los próximos cuarenta años, todas las transferencias que recibe este Ayuntamiento por parte del Gobierno central, van a ir reduciéndose de forma drástica, de hecho, año tras año van a tener que pagar diez millones de euros para saldar esta deuda que tienen.

Asimismo y como sabrán, en el momento que tienen un periodo de tiempo tan largo, de cuarenta años, los intereses, a pesar de ser pequeños, son una barbaridad, multiplica enormemente al final la deuda que se va a pagar.

Añade que la Sra. Alcaldesa dijo que todo lo que se iba a coger de ese dinero que se llevaron los anteriores, iba a ir destinado al pago de la deuda, y siempre defendió esa postura, y defendió además que debería ser exclusivamente de lo que se cogía de Sentencias Judiciales, y en ningún caso amortizar esa deuda durante cuarenta años, pagado además por todos los vecinos de Marbella y de San Pedro.

Por último tiene que decir que duda mucho que sean 52 millones de euros lo que se tenía que pagar este año, porque si hubiera sido así, esos 52 millones de euros hubieran aparecido en los presupuestos, a no ser que la Sra. Alcaldesa falsifique los presupuestos, cosa que duda o espera que no sea así, para generar una visión distinta a la realidad que tienen los propios ciudadanos a través de los mismos.

Solicita a la Sra. Alcaldesa que sea concreta, para empezar tienen un informe, un certificado del Secretario de este Pleno, diciendo que no había ninguna documentación, ninguna, y tuvieron que pedirlo por escrito, siguen sin tenerla, siguen sin saber exactamente qué deuda es, cuanto se va a amortizar, qué acuerdo hay, en fin, hay que ser seria y hacer las cosas con transparencia, que se puedan ver sin ningún tipo de maldad, ya que va a tener el apoyo de todos los grupos de la oposición para cosas tan importantes como estas, pero le pide que tenga la deferencia y sensatez de hacer las cosas bien, y traer un proyecto conjunto, pactado por todos los partidos políticos, de tal manera que de normalidad democrática a este Pleno.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que si traen la información porque la traen, si no la traen porque no la traen, nunca están a gusto, le dicen que la tenía que haber traído antes, pero no se ha celebrado ningún pleno anteriormente a esta fecha, y los Presupuestos Generales del Estado se presentaron el día 3 de abril, con lo cual, trae la información en el pleno de abril.

La información que dicen los miembros de la oposición que la Sra. Alcaldesa no les da, se trata de los Presupuestos Generales del Estado, le dicen que tienen falta de transparencia, pero es que esta información está en los Presupuestos Generales del Estado, pregunta si no se han enterado que es una Disposición Adicional en la Ley de Acompañamiento, la número setenta y uno, que habla exactamente de Marbella, se ha anunciado en todos los medios de comunicación, lo presentó el Ministro de Hacienda, está en la página web del Ministerio, del Congreso y en cualquier documento que querían ver.

Añade que la Ley de Presupuestos se está debatiendo en el Congreso ahora, es pública, la tienen todos los ciudadanos, por supuesto que tienen toda la información, deben buscarla, este no es un acuerdo municipal, sino un acuerdo del Congreso de los Diputados, del Gobierno de España, que dice en la Ley de Acompañamiento, en la Ley de Presupuestos, de Marbella.

Cree que podrán ser de otro grupo político, pero tendrían que estar dando saltos de alegría por Marbella, de que se haya arreglado el mayor problema que hacía inviable la ciudad.

Dirigiéndose al Sr. López le pregunta cómo puede decir que casi es mejor lo otro, pregunta si es mejor pagar el 6% de interés a siete años, que a cuarenta años al 1% y además que acepten los bienes, es que en la congelación de la PIE lo hizo el gobierno

del PSOE, que congeló la PIE porque no les aceptó ni un sólo bien, el Gobierno del PSOE les decía que vendieran los bienes y les fueran pagando con ese dinero.

Añade que han intentado hasta la saciedad negociar con el anterior gobierno, presentaron tres proposiciones no de ley en el Congreso de los Diputados, lo mismo que hoy trae aquí y que ha sido aprobado por el Gobierno de España se lo plantearon al PSOE cuando gobernaba, exactamente en los mismos términos, igual.

Indica que ella presentó una proposición no de ley en el año septiembre del año 2010, presentó una enmienda a los Presupuestos Generales del Estado exactamente en los mismos términos, iguales, pueden comprobarlo cogiendo la enmienda a la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos Generales del Estado en el año 2011, y lo que dijo el PSOE fue que no.

Se reunieron con todos, estuvo reunida en el Congreso con el portavoz del PSOE y no hizo ninguna rueda de prensa diciendo la barbaridad que estaba haciendo el PSOE con la ciudad de Marbella, lo podría haber hecho pero no lo hizo por el bien de la ciudad, pero les dijeron que no, que de ninguna de las maneras.

También hicieron otra proposición no de ley, que también rechazaron, para intentar renegociar las condiciones...

Pregunta cómo le van a decir que este acuerdo no es bueno, cuando cree que es un acuerdo excepcional, y se tienen que alegrar todos, no porque gobierne un grupo político, sino por la ciudad de Marbella, cómo va a ser lo mismo que tengan que pagar cuarenta millones de euros este año, a que en los bienes que van a recuperar, que ya los tienen, puedan hacer frente al propio Ministerio con ellos, y cómo va a ser lo mismo que ahora se les abra una negociación a cuarenta años, donde efectivamente informará como van las negociaciones.

Indica que cuando se aprueben los Presupuestos Generales del Estado, se reunirá con el Ministerio, tanto de Hacienda como de Seguridad Social, e intentará que las condiciones con periodos de carencia sean beneficiosos para la ciudad, tienen un margen de cuarenta años, ya negociarán como van a ser los ritmos de pago, y cuando los tengan lo dirá con absoluta transparencia, porque entiende que son acuerdos absolutamente beneficiosos para todos, es un gran acuerdo, les hace viables, y ya les hubiera gusto que en las negociaciones que hicieron en años anteriores, hubieran tenido la misma respuesta, la misma, no otra.

Quería exactamente que les dejaran pagar, que es lo que siempre dijeron, que los bienes sirvan para pagar, ahora se está negociando cómo van a obtener los bienes del caso Saqueo I, que como todos saben es una Sentencia firme, tienen bienes ahí, y lo que quieren es que esos bienes sirvan para hacer frente a esa deuda, lo que no puede ser de ninguna de las maneras, es que durante todos estos años, hayan estado pagando 10 millones de euros de intereses, que han sido tirados a la basura, porque no han generado ningún beneficio a la ciudad, ha sido dinero que venía de atrás, y han tenido que pagar.

Cree que es un gran acuerdo, se sienten muy orgullosos, muy satisfechos, y espera que los miembros de la oposición también lo estén.

Al ser una dación de cuentas, se pasa al siguiente punto del orden del día.

Y la Corporación Municipal **QUEDA ENTERADA** de la dación de cuentas del acuerdo alcanzado por el Ayuntamiento de Marbella, para el pago de la deuda con la Seguridad Social y Hacienda.

2.2.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE, RELATIVA A LA APROBACIÓN DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN CON EL CONSORCIO COMARCAL CONTRA INCENDIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA.- Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“A la vista de la propuesta de Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga que obra en el expediente y del informe jurídico cuyo texto se transcribe:

“INFORME JURÍDICO

ASUNTO: *Solicitud de informe sobre Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga.*

ANTECEDENTES:

Se somete a informe un proyecto de Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal contraincendios de la Provincia de Málaga, cuyo contenido en síntesis es el siguiente:

1.- El convenio tiene por objeto la colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil para la prestación de servicio en los términos acordados en los municipios de:

- Benahavis*
- Istán*
- Ojén*

2.- De los estudios realizados sobre costes y teniendo en cuenta la actuaciones a realizar por los Parques de Marbella y San Pedro para las intervenciones encomendadas en los municipios de Benahavis, Istán y Ojén se fija en base a las aportaciones Municipales, Diputación etc. una aportación anual de 100.000 € a abonar por parte del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga al Excmo. Ayuntamiento de Marbella. Tal cantidad se libra y se recibe con carácter finalista, debiendo aplicarse íntegramente al SPEIS de Marbella.

En caso de que el siniestro supere el tiempo de 4 horas o que su envergadura haga necesario el empleo de más de 8 bomberos, los gastos que ocasione la intervención, se asumirán por la Cia aseguradora del o de los beneficiarios, y subsidiariamente por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Provincial a partes iguales.

3.- La Diputación Provincial y el Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga colaborarán con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en las actividades formativas del personal de los servicios municipales de extinción de incendios y protección civil

A estos efectos, los responsables municipales junto con la Dirección de la Escuela Provincial de Extinción de Incendios y Protección Civil, dependiente de la Diputación de Málaga, elaboraran y

propondrán la reserva de 2 plazas para el personal del SPEIS de Marbella en cada curso impartido por el personal docente en las instalaciones de la Escuela Provincial, sin cargo alguno.

4.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella mediante el Servicio de Prevención Extinción de Incendios y Salvamentos prestará servicio a los municipios de Benahavis, Istán y Ojén en lo referente a los cometidos del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamentos.

5.- Por parte del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga se seguirá prestando servicio en los municipios de Benahavis, Istán y Ojén en los siguientes casos:

- APOYO EMERGENCIAS IMPORTANTES
- PREVENCIÓN
- ORDENANZA CONTRA INCENDIOS

6.- Se dotará al Excmo. Ayuntamiento de Marbella de los mecanismos necesarios para el cobro de las Tasas Municipales vigente a la firma del Convenio de Colaboración en los municipios amparados por dicho convenio, siempre y cuando exista póliza de compañía aseguradora.

7.- Para el seguimiento, control y evaluación general de esta colaboración, se crea una Comisión Técnica de seguimiento integrada por:

- a) Dos representantes del Ayuntamiento
- b) Dos representantes del Consorcio

Esta Comisión se constituirá en el plazo máximo de un mes desde la firma del Convenio, y se reunirán cada 3 meses salvo que las partes acuerden un periodo más breve. Anualmente se procederá a una valoración de conjunto, elaborando esta comisión el oportuno documento de evaluación.

8.- El convenio tiene la naturaleza de lo previstos en el artículo 3.1.c) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y su régimen jurídico vendrá determinado por las disposiciones fijadas en el Convenio, aplicándose con carácter supletorio los principios de la citada Ley.

9.- La Jurisdicción Contencioso-Administrativa será la competente para resolver cuestiones litigiosas que pudieran suscitarse entre partes, en el desarrollo de este convenio, dada su naturaleza administrativa.

10.- El convenio tendrá una duración de un año a partir de la firma del mismo, prorrogable por periodos anuales, sin perjuicio de que pueda ser denunciado por cualquiera de las partes, comunicada a las otras con al menos, dos meses de antelación.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

PRIMERA.- Como expone la propuesta de Convenio el Ayuntamiento de Marbella gestiona de manera directa el servicio de prevención y extinción de incendios en su ámbito territorial, en virtud de las competencias municipales fijadas en el art. 26.1 letra d) de la Ley 7/1985 y en numerosas ocasiones ha prestado su colaboración a los pequeños municipios limítrofes ahora integrados en el Consorcio.

Este Ayuntamiento cuenta entre las instalaciones destinadas a los servicios contra incendios, de un Parque de Bomberos en Marbella y otro en San Pedro Alcántara, dotado con los recursos para la prestación de los servicios de prevención y extinción de incendios y salvamentos.

La Diputación tiene la obligación de prestar dicho servicio a Istán, Ojén y Benahavís ya que cuentan con menos de 20.000 habitantes y el Ayuntamiento de Marbella por tener más de 20.000 habitantes tiene obligación de tener servicio de extinción de incendios y conforme a la legislación que pasamos a exponer

debe colaborar con las otras Administraciones Públicas a fin de evitar catástrofes o calamidades públicas.

*La cooperación y asistencia de las Diputaciones Provinciales a los municipales aparece contemplada en la **Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (Art. 36).***

*El artículo 15 letra d de la **Ley 11/1987, de 26 de diciembre, de Diputaciones Provinciales**, establece que la prestación de los servicios de carácter supramunicipal o, en su caso, supracomarcal, es competencia de las Diputaciones Provinciales.*

A los efectos de esta Ley, se consideran servicios públicos de carácter supramunicipal aquellos que, siendo competencia de los municipios, se desarrollen por imperativo legal en un ámbito superior al municipal o encuentren su organización más idónea en dicho ámbito, y, en especial, los de recogida, tratamiento y aprovechamiento de residuos sólidos, ciclo hidráulico, mataderos, extinción de incendios y transporte de viajeros.

Dispone el art. 16 que la prestación de los servicios de carácter supramunicipal podrá efectuarse:

b) Mediante los consorcios o convenios que a tal efecto suscriban las Diputaciones con Ayuntamientos y Mancomunidades.

***La Ley 2/2002, de Gestión de Emergencias de Andalucía** dispone en su art. 18.2 que en el ejercicio de sus propias competencias, las Administraciones Públicas de Andalucía tienen el deber de colaborar en el desarrollo de actuaciones encaminadas a una adecuada gestión de las situaciones de emergencia. En las relaciones entre Administraciones, el contenido del deber de colaboración se desarrollará a través de los instrumentos y procedimientos que, de manera común y voluntaria, establezcan tales Administraciones Públicas.*

Conforme al art. 18.4 las Administraciones Públicas de Andalucía deben prestarse colaboración y asistencia mutua en casos de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública. La asistencia y cooperación requerida sólo podrá negarse cuando el ente del que se solicita no esté facultado para prestarla, no disponga de medios suficientes para ello, o cuando, de hacerlo, causara un perjuicio grave a los intereses cuya tutela tiene encomendada o al cumplimiento de sus propias funciones. La negativa a prestar la asistencia se comunicará motivadamente, en cuanto sea posible, a la Administración Pública solicitante.

Conforme a lo dispuesto en el art. 26.4 las Diputaciones Provinciales garantizarán por sí solas, o en colaboración con otras Administraciones Públicas, la prestación del servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento en aquellos municipios en los que de acuerdo con la legislación de régimen local no resulte obligatoria su prestación y carezcan de servicio propio.

En ese sentido señala el art. 27.3 que la Administración de la Junta de Andalucía y las entidades que integran la Administración Local podrán concertar cuantos acuerdos o convenios estimen convenientes con otras Administraciones Públicas y entidades para la movilización de servicios operativos en caso de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública.

*Los Convenios de Colaboración entre dos Administraciones Públicas de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.1 letra c) del **Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre** se excluyen de la citada ley: Están excluidos de la presente ley: c) Los convenios de colaboración que celebre la Administración General del Estado con las entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social, las Universidades Públicas, las Comunidades Autónomas, las Entidades locales, organismos autónomos y restantes entidades públicas, o los que celebren estos organismos y entidades entre sí, salvo que, por su naturaleza, tengan la consideración de contratos sujetos a esta Ley.*

***La Ley 5/2010 de Autonomía Local de Andalucía** dispone:*

“Artículo 83. Convenios de cooperación

1. Los municipios, las provincias y las entidades de cooperación territorial podrán celebrar convenios de cooperación entre sí o con la Comunidad Autónoma de Andalucía para la más eficaz gestión y prestación de servicios de sus competencias.
2. A través de los convenios de cooperación, las partes podrán coordinar sus políticas de fomento dirigidas a un mismo sector o población, ejecutar puntualmente obras o servicios de la competencia de una de las partes, compartir las sedes, locales o edificios que sean precisos para el desarrollo de las competencias concurrentes o propias, ceder y aceptar la cesión de uso de bienes patrimoniales, desarrollar actividades de carácter prestacional y adoptar las medidas oportunas para alcanzar cualquier otra finalidad de contenido análogo a las anteriores.
3. Los instrumentos de formalización de los convenios de cooperación deberán especificar:
 - a) Las partes que suscriben el convenio.
 - b) El objeto y fines del convenio.
 - c) La competencia que ejerce cada administración.
 - d) Su financiación.
 - e) La definición de los mecanismos de asistencia técnica y de actuación conjunta prevista para hacer efectiva la cooperación.
 - f) Los derechos y obligaciones de las partes.
 - g) El plazo de vigencia, sin perjuicio de que se pueda prorrogar si lo acuerdan las partes firmantes.
 - h) Los mecanismos de solución de conflictos o de denuncia del convenio y la extinción por causas distintas a la anterior, así como las actuaciones pertinentes en el supuesto de extinción.
6. Una vez aprobados los convenios, se remitirá copia de los mismos a la consejería competente sobre régimen local”.

SEGUNDA.- El art. 123.1 letra k) de la Ley 7/1985 dispone que corresponde al Pleno la determinación de las formas de gestión de los servicios.

El art. 124.4 letra ñ) establece que corresponde al Alcalde aquellas competencias que la legislación atribuye al municipio y que no están atribuidas a ningún otro órgano municipal.

El art. 127 regula las funciones de la Junta de Gobierno Local, sin que nos parezca que se atribuya expresamente a la misma la competencia para la realización de estos Convenios.

Por lo que afecta a los entes locales municipios de gran población la Disposición Adicional 2ª del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, determina:

Disposición Adicional segunda. Normas específicas de contratación en las Entidades Locales

1. Corresponden a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades locales las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministro, de servicios, de gestión de servicios públicos, los contratos administrativos especiales, y los contratos privados cuando su importe no supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto ni, en cualquier caso, la cuantía de seis millones de euros, incluidos los de carácter plurianual cuando su duración no sea superior a cuatro años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada.

Asimismo corresponde a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades locales la adjudicación de concesiones sobre los bienes de las mismas y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial cuando su valor no supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros, así como la enajenación del patrimonio, cuando su valor no supere el porcentaje ni la cuantía indicados.

2. Corresponde al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos no mencionados en el apartado anterior que celebre la Entidad local.

Asimismo corresponde al Pleno la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Corporación y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial así como la enajenación del patrimonio cuando no estén atribuidas al Alcalde o al Presidente, y de los bienes declarados de valor histórico o artístico cualquiera que sea su valor.

3. En los municipios de gran población a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril (RCL 1985, 799, 1372), Reguladora de las Bases del Régimen Local, las competencias que se describen en los apartados anteriores se ejercerán por la Junta de Gobierno Local, cualquiera que sea el importe del contrato o la duración del mismo.

Por tanto en general los contratos en los municipios de gran población se atribuyen a la Junta de Gobierno.

En virtud del acuerdo de Junta de Gobierno de 14 junio de 2.011, fueron delegadas por este órgano en el Coordinador General de Hacienda y Administración Pública, todas las competencias en materia de contratación, incluyendo las contrataciones y concesiones de carácter plurianual, así como cualquier otra que sea inherente a la mismas, si bien, el mismo queda obligado a dar cuenta a Junta de Gobierno Local de las actuaciones que, en virtud de esta delegación, dicte o realice.

Así mismo la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de julio de 2.011, acordó “establecer como suplentes para los casos de ausencia, enfermedad y vacaciones indistintamente al Tte. Alcalde, D. Javier García Ruiz y a la Directora General de R.R.H.H, Organización y Calidad D^a M^a Victoria Martín- Lomeña Guerrero...”

No obstante al estar ante un asunto relacionado con la forma de gestión del servicio consideramos que debe aprobarlo el Pleno al amparo del art. 123.1 letra k) de la Ley 7/1985 el cual establece como hemos expuesto que corresponde al Pleno la determinación de las formas de gestión de los servicios.

CONCLUSIÓN:

Se informa favorablemente la aprobación por el Pleno del Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga, autorizándose a la Alcaldía la suscripción del mismo.

Una vez aprobado debe remitirse copia la Consejería competente sobre régimen local.

*Marbella, a 14 de abril de 2012
EL DIRECTOR GENERAL DE LA ASESORÍA JURÍDICA
Fdo.: Enrique Sánchez González”*

En virtud de lo expuesto se propone la adopción del siguiente **ACUERDO:**

La aprobación por el Pleno del Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga, autorizándose a la Alcaldía la suscripción del mismo.

Una vez aprobado debe remitirse copia la Consejería competente sobre régimen local.”

Seguidamente se da cuenta del informe emitido por el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento, del siguiente tenor literal:

“La motivación principal de llegar a un acuerdo, vía convenio de colaboración, con el Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga, es la de oficializar lo que en la práctica es cotidiano, que es prestar al servicio de prevención Extinción de incendios y Salvamentos y los Municipios de Ojén, Istán y Benahavis, que el año anterior se elevaron a 25. Por su posición geográfica y la distribución de sus dos Parques de salud, Marbella y San Pedro Alcántara, y por otro el Consorcio con Parques en Coín y Ronda, nos lleva a que la gran mayoría de los servicios prestados en estos Municipios sean ejecutados por este Servicio, en virtud de no caer en caso contrario en la figura penal de la denegación de auxilio. Estas intervenciones vienen demandadas, bien por el Centro de Coordinación y de Emergencias 112, bien por afectados o particulares, o bien por simple avistamiento, dado como decía anteriormente, nuestra posición en el entorno.

Esas intervenciones, en la actualidad, generan una facturación, al cumplimentar la Tasa Fiscal en vigor, en el apartado de servicios Prestados Fuera del Municipio, pero todos somos conscientes de la dificultad que conlleva su cobro, por varias razones, desde la identificación hasta la ejecución de la factura. El Convenio de Colaboración pretende fijar una cantidad de salida, cifrada en 100.000 euros, tras mantener el Técnico que suscribe reuniones a tal fin con el Técnico del consorcio y en virtud a parámetros, como la siniestralidad reflejada en años anteriores o subvenciones como la de las compañías aseguradoras llegar a esa cantidad, como estimada.

En definitiva, se trata de recibir una compensación económica, independiente de los cursos de formación; a los Servicios que actualmente se llevan a cabo, y que en la mayoría de los casos quedan como fallidos en su gestión de cobro.

Por otra parte, la Ley de Emergencia de Andalucía 2/2002 de 11 de Noviembre, en su Título III, Capítulo I, genera entre sus funciones, la de promover Fórmulas de Colaboración inter administrativas para la prestación asociada de los Servicios de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento.

Sin otro particular y esperando que criterios de mayor solvencia mejoren el objetivo.

Atentamente.

Marbella, 17 de abril de 2012.

Fdo. Jesús Sánchez Oliva

Jefe del SPEIS”

Se da cuenta asimismo del Informe emitido por la Intervención Municipal, del siguiente tenor literal:

INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: Firma de Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contra incendios de la Provincia de Málaga.

A la vista del Convenio de Colaboración previsto firmar entre este Ayuntamiento y el Consorcio Comarcal Contra incendios de la Provincia de Málaga, y de la formulación de informe solicitado por la Secretaría General de Pleno, la funcionaria que suscribe de conformidad con lo dispuesto en el art. 214 y ss. del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales procede a emitir el siguiente informe,

LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 7/85 de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local.*
- Real Decreto Legislativo 2/2004 cte 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.*
- Ley 2/2002 de 11 de noviembre de Gestión de Emergencias de Andalucía.*
- Ley 11/1987 de 26 de diciembre de Diputaciones Provinciales.*
- Ley 5/2010 de 11 de junio de Autonomía Local de Andalucía.*

- Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

El citado Convenio de Colaboración tiene por objeto la colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio para el servicio de Prevención y Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil para la prestación de servicio en los términos acordados en los municipios de Benahavís, Istán y Ojén que se enmarcan dentro de las competencias que los municipios tienen atribuidas según lo establecido por el art. 26 de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local.

Tal y como se desprende del texto en la Estipulación Segunda: De los estudios realizados sobre costes y teniendo en cuenta las actuaciones a realizar por los Parques de Marbella y San Pedro para las intervenciones encomendadas en los municipios de Benahavís, Istán y Ojén se fija en base a las aportaciones municipales, diputaciones etc. Una aportación anual de 100.000 € a abonar por parte del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga al Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

El Convenio entrará en vigor en el momento de su firma y tendrá un plazo de vigencia de un año, prorrogable por periodos anuales sin perjuicio de que pueda ser denunciado por cualquiera de las partes, comunicada a las otras con al menos, dos meses de antelación.

El citado Convenio tiene naturaleza de lo previsto en el artículo 3.1 .c. Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y su régimen jurídico vendrá determinado por las disposiciones fijadas en Convenio, aplicándose con carácter supletorio los principios de la citada Ley. La jurisdicción Contencioso- Administrativa será la competente para resolver cuestiones litigiosas que pudieran suscitarse entre partes en el desarrollo del Convenio dada su naturaleza administrativa.

Al no haberse contemplado dicha convenio de colaboración en el Presupuesto del ejercicio 2012, la correspondiente acreditación del abono de la aportación de Consorcio mediante documento contable de Derecho Reconocido de Ingreso y la firma del Presente Convenio de Colaboración entre las partes serán documento suficiente para tramitar el expediente de modificación presupuestaria por generación de crédito en el importe aportado en la aplicación presupuestaria de ingresos y gastos siendo la misma de carácter finalista y debiendo aplicarse íntegramente al SPEIS de Marbella. Todo ello de acuerdo a lo previsto en la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

Es todo cuanto tiene que informar la Interventora que suscribe.

*Marbella, a 16 de abril de 2012
La Interventora General Municipal Acctal.,
Fdo.: Belén Fernández López*

A continuación se da cuenta del Convenio de Colaboración a suscribir entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga, del siguiente tenor literal:

**SERVICIO DE PREVENCIÓN, EXTINCIÓN DE INCENDIOS Y SALVAMENTOS
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA Y
EL CONSORCIO COMARCAL CONTRA INCENDIOS DE LA PROVINCIA DE
MÁLAGA.**

En Marbella a de 2012

REUNIDOS

De otra parte Dña. M^a Ángeles Muñoz Uriol Alcaldesa del Ayuntamiento de Marbella, actuando en representación de esta Entidad, estando facultado igualmente para suscribir el presente convenio en virtud del acuerdo plenario de

Y de otra parte D....., facultado para la firma en virtud del acuerdo y de la Junta General del Consorcio de fecha Presidente del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil de la Provincia de Málaga.

Actuando en el ejercicio de sus respectivos cargos y en la representación que ostentan, reconociéndose la capacidad de obrar necesaria para otorgar el presente Convenio y obligarse con arreglo al mismo.

MANIFIESTAN

PRIMERO.- La cooperación y participación de las Diputaciones Provinciales en los servicios de prevención y extinción de incendios municipales aparece contemplada en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (Art. 36). Esta cooperación es especialmente significativa en la Comunidad Autónoma Andaluza, ya que el artículo 15d e la Ley 11/1987, de 26 de diciembre, de Diputaciones Provinciales, atribuye a estas corporaciones de forma voluntaria la prestación de este Servicio de marcado carácter supramunicipal y la Ley 2/2002, de Gestión de Emergencias de Andalucía establece la obligación de las Diputaciones de garantizarlo en aquellos municipios de población inferior a 20.000 habitantes.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Marbella gestiona de manera directa el servicio de prevención y extinción de incendios en su ámbito territorial, en virtud de las competencias municipales fijadas en al art. 26 de la Ley 7/1985 y en numerosas ocasiones ha prestado su colaboración a los pequeños municipios limítrofes ahora integrados en el Consorcio.

Este Ayuntamiento cuenta entre las instalaciones destinadas a los servicios contra incendios, de un Parque de Bomberos en Marbella y otro en San Pedro Alcántara, dotado con los recursos para la prestación de los servicios de prevención y extinción de incendios y salvamentos.

TERCERO.- La Ley 2/2002, de 11 de Noviembre de Gestión de Emergencias en Andalucía, prescribe que el conjunto de acciones de todas las Entidades Publicas o Privadas dirigidas a la protección de las personas y bienes, se deberán llevar a cabo mediante al colaboración de las instituciones competentes, para de esa manera

conseguir una efectiva coordinación de las actuaciones que sean necesarias en este ámbito.

CUARTO.- Uno de los principios básicos que rige las relaciones entre Entidades Publicas es el de colaboración, cooperación y coordinación de sus actuaciones. Con carácter general, el artículo 57 de la Ley de Bases de Régimen Local prevé que la colaboración entre Administraciones tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, se desarrolle con carácter voluntario, en los términos previstos en las leyes, pudiendo llevarse a cabo mediante los convenios administrativos que suscriban al efecto.

Por tanto en base a cuanto antecede, las partes intervinientes acuerdan suscribir el presente CONVENIO DE COLABORACIÓN con arreglo a las siguientes.

ESTIPULACIONES

PRIMERA El presente convenio tiene por objeto la colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil para la prestación de servicio en los términos acordados en los municipios de:

- Benahavis*
- Istán*
- Ojén*

SEGUNDA.- De los estudios realizados sobre costes y teniendo en cuenta la actuaciones a realizar por los Parques de Marbella y San Pedro para las intervenciones encomendadas en los municipios de Benahavis, Istán y Ojén se fija en base a las aportaciones Municipales, Diputación etc. una aportación anual de 100.000€ a abonar por parte del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga al Excmo. Ayuntamiento de Marbella. Tal cantidad se libra y se recibe con carácter finalista, debiendo aplicarse íntegramente al SPEIS de Marbella.

En caso de que el siniestro supere el tiempo de 4 horas o que su envergadura haga necesario el empleo de mas de 8 bomberos, los gastos que ocasione la intervención, se asumirán por la Cia aseguradora del o de los beneficiarios, y subsidiariamente por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Provincial a partes iguales.

TERCERA.- La Diputación Provincial y el Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga colaboraran con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en las actividades formativas del personal de los servicios municipales de extinción de incendios y protección civil

A estos efectos, los responsables municipales junto con la Dirección de la Escuela Provincial de Extinción de Incendios y Protección Civil, dependiente de la Diputación de Málaga, elaboraran y propondrán la reserva de 2 plazas para el personal del SPEIS de Marbella en cada curso impartido por el personal docente en las instalaciones de la Escuela Provincial, sin cargo alguno.

CUARTA.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella mediante el Servicio de Prevención Extinción de Incendios y Salvamentos prestara servicio a los municipios de Benahavis, Istán y Ojén en lo referente a los cometidos del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamentos.

QUINTA.- Por parte del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga se seguirá prestando servicio en los municipios de Benahavis, Istán y Ojén en los siguientes casos:

- APOYO EMERGENCIAS IMPORTANTES*
- PREVENCIÓN*
- ORDENANZA CONTRA INCENDIOS*

SEXTA: Se dotara al Excmo. Ayuntamiento de Marbella de los mecanismos necesario para el cobro de las Tasas Municipales vigente a la Firma del Convenio de Colaboración en los municipios amparados por dicho convenio, siempre y cuando exista póliza de compañía aseguradora.

SÉPTIMA.- Para el seguimiento, control y evaluación general de esta colaboración, se crea una Comisión Técnica de seguimiento integrada por:

- a) Dos representantes del Ayuntamiento*
- b) Dos representantes del Consorcio*

Esta Comisión se constituirá en el plazo máximo de un mes desde la Firma del Convenio, y se reunirán cada 3 meses salvo que las partes acuerden un periodo más breve. Anualmente se procederá a una valoración de conjunto, elaborando esta comisión el oportuno documento de evaluación.

OCTAVA.- Este convenio tiene la naturaleza de lo previsto en el artículo 3.1.c) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y su régimen jurídico vendrá determinado por las disposiciones fijadas en este Convenio, aplicándose con carácter supletorio los principios de la citada Ley.

NOVENA: La Jurisdicción Contencioso-Administrativa será la competente para resolver cuestiones litigiosas que pudieran suscitarse entre partes, en el desarrollo de este convenio, dada su naturaleza administrativa.

DÉCIMA: El presente convenio tendrá una duración de un año a partir de la firma del mismo, prorrogable por periodos anuales, sin perjuicio de que pueda ser denunciado por cualquiera de las partes, comunicada a las otras con al menos, dos meses de antelación.

*EL PRESIDENTE DEL CONSORCIO,
LA ZONA OCCIDENTAL DE MÁLAGA
Fdo*

*LA ALCALDESA DEL EXCMO.
AYUNTAMIENTO DE MARBELLA
Fdo. Maria Ángeles Muñoz Uriol*

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto, indicando que fue visto por la Comisión Plenaria pero no recibió ningún tipo de dictamen, y en el que se propone la aprobación por el Pleno del convenio entre el Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la provincia de Málaga, autorizando a la Alcaldía a la suscripción del mismo.

Dado que no tiene dictamen, procede la ratificación de su inclusión en el orden del día de la presente sesión.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Cardeña Gómez siendo las 10,30 horas, y se incorpora a las 10,35 horas, encontrándose ausente en el momento de la votación de la inclusión del asunto en el orden del día de la sesión.

Se procede a la votación de la **INCLUSIÓN** del asunto en el orden del día de la sesión que **SE APRUEBA** por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular y doce abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del mismo, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, todos conocen la situación que les toca vivir hoy en día, la dificultad que tienen todos, porque han vivido muy por encima de sus posibilidades, y lo que ha sucedido particularmente con las Administraciones Públicas.

Ahora que la situación es tan complicada para muchas familias, tienen la obligación de estudiar cada uno de los gastos y servicios que se dispensan desde el Ayuntamiento, con la idea de no malgastar ni un sólo euro de los ciudadanos, y por supuesto de ir descubriendo nuevas fuentes de ingreso.

Este punto que traen a Pleno tiene que ver con ese esfuerzo, este Ayuntamiento dispone de dos parques de bomberos ubicados en la zona centro y en la zona San Pedro, más concretamente uno está justo al inicio de la carretera de Ojén, y el otro se encuentra el Polígono de San Pedro junto a la carretera de Ronda.

Añade que el Ayuntamiento tiene obligación, porque así lo establece la Ley de Gestión de Emergencia de Andalucía y el propio código penal, de acudir, todos

aquellos servicios de emergencia que se encuentren en la cercanía de una emergencia, a una incidencia que se produzca, y la no respuesta ante una llamada de ese tipo les podría hacer incurrir, incluso, en un delito de denegación de auxilio.

Aún cuando el Servicio de Extinción de Incendios, en los pueblos limítrofes de Benahavís, Istán y Ojén, está en teoría cubierto por el Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga, la ubicación de sus parques de bomberos en Ronda y Coín, hace que su respuesta sea sumamente tardía, y el resultado práctico es que el servicio en caso de emergencia en estos municipios, se ha venido prestando desde siempre por los parques de bomberos de Marbella y San Pedro, que se encuentran a una quinta parte de la distancia que separa a los parques del Consorcio de esos municipios.

Añade que el Consorcio ha tratado de solventar el problema colocando un retén de bomberos en Istán y otro en Benahavís, de sólo dos bomberos con un horario limitado, que se ocupaban de las pequeñas incidencias, pero evidentemente resultaban totalmente insuficientes para cualquier eventualidad que se diese, y como decía al principio, el efecto práctico es que el Ayuntamiento de Marbella es quien viene cubriendo ese servicio casi desde la creación del Parque de Bomberos de Marbella.

Indica que cada intervención supone un gasto en material, en combustible y en horas de trabajo de los bomberos, que se cargan sobre los impuestos de los ciudadanos de Marbella.

Han girado liquidaciones a esos Ayuntamientos por las intervenciones que se han producido, y en la práctica raras veces han podido cobrar cantidad alguna, el pasado año el coste por este tipo de intervenciones se elevó a casi 30.000 euros.

Esa realidad ineficiente, en la que los ciudadanos de Marbella pagaban el servicio de extinción de incendios a los vecinos de Benahavís, Istán y Ojén, y en la que el Consorcio Provincial malgastaba cuatro bomberos que no podían dar servicio suficiente, es la que se pretende optimizar con este convenio que sin duda beneficia a todos.

En virtud del mismo, el Servicio de Bomberos de Marbella asume la prestación del servicio en los municipios antes señalados, oficializando lo que era una práctica que ocurría de hecho desde tiempo inmemorial, se procede a una valoración de ese servicio en 100.000 euros anuales, que sólo podrán aplicarse en el mismo servicio de extinción de incendios, y que se abonarán con carácter previo al inicio de la prestación, pasando el Ayuntamiento de Marbella a cobrar por lo que antes les costaba dinero.

Añade que el Ayuntamiento se reserva el derecho a reclamar contra las aseguradoras, en el supuesto que existan, por lo que la cantidad señalada probablemente se incremente en la práctica, y de la misma forma, se dimensiona el servicio señalando que la cantidad conveniada cubre la intervención hasta cuatro horas y ocho bomberos como máximo, debiendo compartirse los gastos al 50% si se rebasan esos límites.

Además se obtienen dos plazas gratuitas en cada uno de los cursos que se impartan en el Consorcio para bomberos, proporcionando formación y carrera a los funcionarios, el Consorcio se ahorra cuatro bomberos que pueden ser útiles en otras ubicaciones, con lo cual se ahorra también una serie de salarios, que rebasan con mucho los 100.000 euros anuales que se aportan al Ayuntamiento de Marbella, y los municipios pasan de disponer de cuatro bomberos, a tener la seguridad de contar con el apoyo del Parque de Bomberos mas moderno de la costa.

Este convenio tiene la duración de un año, con lo cual, posteriormente podrá renovarse.

Finalmente hay algo que es importante que quede claro, no existe riesgo alguno para el servicio en el término municipal de Marbella, en primer lugar porque ya se venía haciendo, y no se ha dado ningún problema durante todo este periodo, y en segundo lugar porque el calculo realizado por los técnicos, habla de un incremento de en torno a sesenta y cinco salidas al año, teniendo en cuenta que el servicio del Ayuntamiento realiza 1500 salidas al año, el incremento es de un 4%, con lo cual no va a tener incidencia ninguna en el servicio del término municipal.

Como decía anteriormente, es un convenio que favorece a todas las partes, que tiende a una utilización eficiente de los recursos públicos, y que garantiza un ingreso para Marbella, por ello solicita al Pleno su aprobación.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, quiere realizar varias matizaciones que pide al portavoz del Partido Popular le conteste, y en función de su respuesta, adoptarán una postura ante este tema.

De entrada la matización cero es que el Sr. Romero ha dicho hace un momento que todos han vivido por encima de sus posibilidades, indica que es falso, algunos habrán vivido por encima de sus posibilidades pero todos no.

La primera cuestión es que se estima en 100.000 euros esta cantidad porque de alguna forma se han valorado cual va a ser la dedicación, la facturación o servicios presumidos que se van a realizar durante un año, y por tanto la primera cuestión que plantea es si no están ante lo que la gente llama “el chocolate del loro”, y los latinos decían “te doy para que me des”, es decir, están cambiando los papeles nada mas, porque son cien mil euros a cambio de aceptar una responsabilidad de narices.

Conviene que aclare esta cuestión porque no le ha quedado claro hasta donde va a llegar esta responsabilidad.

En segundo lugar, el Ayuntamiento de Marbella va a asumir formalmente la mayor masa forestal que hay en la provincia de Málaga, incluido el municipio con más extensión en superficie, y los otros dos dentro del Parque Sierra de las Nieves, es decir, es un riesgo potencial que lo asume el Parque de Bomberos de Marbella, hay que decirlo, cree que a veces el poder y la oposición no se entienden porque hablan de lenguajes diferentes, hay que decirlo todo, lo que ha dicho el Sr. Romero y lo que él está planteando.

Pregunta si se plantea en algún momento que Benahavís tiene que aumentar su capacidad de actuación en el ámbito de incendios, habida cuenta de su extensión y de su riesgo potencial, porque eso es así.

La tercera cuestión que plantea es el destino de los 100.000 euros, tiene un listado de temas sobre los que pide pronunciamiento, porque hay problemas que tienen que ver con el régimen interno y necesidades en funciones concretas, de vestuario y equipamiento, en el parque de Marbella.

Indica que hay problemas con el georeferenciado de los humerales, donde tienen los puntos de agua, si están como sistema de información geográfica para poder acudir con diligencia.

Existen problemas en el sistema de rescate y problemas subacuáticos, y problemas en coordinación y equipos y programas informáticos para que funcionen todos los mecanismos de una forma adecuada.

Solicita que esos cuatro ámbitos que acaba de citar, que compete en qué nivel están, y en todo caso que haya un compromiso para poder sustanciarlo con cargo a esos cien mil euros.

La última cuestión es que no conocen exactamente la opinión de los propios bomberos y sus representantes sindicales, sabe que el Sr. Romero ha tenido reunión con el jefe, incluso hay un escrito, pero la opinión del Jefe no la conocen, por lo que quieren conocer la opinión de los bomberos de Marbella, que van a ver ampliado su campo de actuación a una superficie mucho mayor que la del término municipal de Marbella, y también la de los propios Ayuntamientos afectados, no saben la opinión de Benahavís, Istán y Ojén, que han debido estar presentes también en la firma del convenio.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que en este punto han tenido un largo debate, y quisieran trasladar al Equipo de Gobierno y a los ciudadanos, las preguntas que ellos mismos se han hecho.

Pregunta si es conveniente para los vecinos de Marbella y San Pedro Alcántara firmar este contrato de prestación de servicios, porque cambian la figura, la primera cuestión que se hacían es que la figura es muy importante, en primer lugar quiere partir que desde este grupo siempre van a ser solidarios con las intervenciones que se hagan y las necesidades que tengan los municipios colindantes, sea Istán, Benahavís, Fuengirola o Estepona en caso de siniestro y porque hay que cumplir una Ley.

Pero tienen que tener en cuenta una cosa, Marbella pasa de prestar colaboración, a la obligación de prestar un servicio en estos municipios, esa figura es muy importante, porque se pregunta cual es el destino que tiene que realizar un bombero, cual es el trabajo que tiene que realizar, pero ven que en las estipulaciones del contrato se dice claramente que el "...Excmo. Ayuntamiento de Marbella mediante el servicio de prevención de incendios y salvamento, prestará servicio a los municipios de Benahavís, Istán y Ojén...".

Pregunta si saben cuales son las condiciones que tienen que prestar, cuales son las atribuciones de los bomberos, según la ley 2/2002 de 11 de noviembre de Gestión de Emergencias de Andalucía, se dice que con carácter general, la planificación y ejecución de de operaciones de prevención, actuación frente a incendios y otros siniestros, asistencia y salvamento de personas y protección de bienes, desarrollo de medidas preventivas, y en particular la inspección en materia de cumplimiento de la normativa de protección frente a riesgos de su competencia, y en su caso, la elaboración de informes preceptivos con carácter previo a la obtención de licencias de explotación.

Es decir, no sólo se asumen los siniestros de estos municipios, sino que cada vez que se vaya a conceder una licencia de obras tienen que ir los servicios de bomberos a verificar si las medidas contra incendios, o cada vez que se va a abrir un local, son una cantidad de competencias importantes, las que se van a asumir por parte de este Ayuntamiento, dentro de otros ayuntamientos.

Luego está la cuestión de los cien mil euros, pregunta si verdaderamente esta es la cantidad para cubrir la prestación de esta cantidad de servicios, además no va a repetir lo que ha dicho el Sr. Monterroso de la cantidad de bosques que hay en la zona, con cien mil euros hay para pagar tres sueldos, se pregunta si estarán disponibles los bomberos en le caso que tengan que haber un siniestro fuera del municipio, porque ahora están obligados, antes acudirían, y si había una llamada desde Marbella tenían que

acudir, ahora con la firma de este convenio, cualquier municipio tiene los mismos derechos que los marbelleros y sampedreños.

Además hay otro tema que para su grupo es importante, el Sr. Romero dice que en muchos casos no se paga, no pagarán algunos particulares, pero que no pague el Ayuntamiento de Benahavís, no se lo puede creer de ninguna de las maneras.

Añade que la competencia en el territorio que tenían los bomberos eran 116 km², ahora pasan a ser 446 km², uno de esos municipios es Benahavís.

Es cierto que los municipios no están obligados a prestar el servicio de extinción de incendios hasta que no tienen más de 20.000 habitantes, Benahavís tiene estipulado unos 5.000 habitantes, pero pregunta si saben cuantas viviendas, cuantos recibos de IBI se pagan en Benahavís, pues prácticamente 15.000 recibos.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que lo que quiere poner sobre la mesa su grupo, y quieren que quede claro para la gente que acude a la sesión y ven este pleno, es que de lo que se trata este convenio es de establecer una tarifa plana, mediante este convenio no se va a ganar más dinero en sí, no se va a ahorrar dinero en sí, como se ha expuesto en principio, sino que por un servicio que se viene haciendo por el Servicio de Bomberos de Marbella, a partir de ahora lo que se hace es que se cobra tanto y así se aseguran el pago, es lo que entiende su grupo del convenio tal y como lo han visto.

Saben que es cierto que existen dificultades a la hora de cobrar ese dinero, y así lo expone en el informe del servicio de bomberos, de hecho, de la misma manera pidieron información, y es otra de las cuestiones que querían plantear, sobre el dinero que realmente se debe a Marbella por estos servicios, y lo que realmente viene costando el servicio en sí, porque se habla de veinticinco servicios del año pasado, y van a cobrar 100.000 euros, con lo cual son 4000 euros por servicio, que en muchos casos piensan que el coste puede ser superior, incluso se podía haber pedido más.

Sin embargo, teniendo en cuenta que todo esto ha sido fruto de una negociación entre servicios técnicos, diputación y los propios funcionarios del Ayuntamiento de Marbella, también lo dará por bueno.

Le parece que lo que debería contemplar el convenio son mejoras en cuanto a cómo se va a hacer esta aportación, ya que una de las cosas que se pone en tela de juicio en el convenio es el cobro de estas cantidades, el dinero que se cobra, como se dice en el propio convenio, es finalista, es decir, este dinero va a ser para material que utilizan los bomberos en sus servicios, creen que es fundamental que el dinero que va a llegar para ser destinado al servicio contra incendios, sea recibido por el Ayuntamiento de Marbella a principios de año.

A veces entre instituciones se puede decir que los pagos dependen de los plazos, pero es muy importante que en el convenio se establezca y se especifique que se ha de hacer a principios de año, para que el dinero que venga a los bomberos sirva para redundar en el material que ya tienen o el que les falta, y que no sea un dinero que llega para reponer todo lo que se ha gastado durante el año, no sabe si se entiende bien el matiz.

Cree que la cuestión es que con este convenio puedan tener mejoras en el servicio de bomberos, no solo reponer lo que se ha gastado durante el año, por lo que proponen una primera enmienda para que sea votada, que en el punto nº 2, al final del párrafo, se incluya que la cantidad se ingresará, por ejemplo, el 31 de enero de cada año en el que esté en vigor este convenio.

Quiere proponer una segunda enmienda, en el punto siete también se habla de una Comisión Técnica de Seguridad y Control de Evaluación, lo que sí entienden es que se tiene que incluir a un representante de los trabajadores en esa Comisión, es decir, la enmienda sería que esa Comisión Técnica estuviera formada por dos representantes del Ayuntamiento, dos representantes del Consorcio e incluyendo un representante de los trabajadores del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que se estima en cien mil euros, si solo fuese pagar esa cantidad ya estarían ganando, porque la situación es que el pasado año se perdieron treinta mil euros, y en este caso ganarían cien mil euros, luego ya estarían ganando ciento treinta mil, pero los números no se sacan de un criterio establecido en cuanto al coste de los servicios.

Indica que los municipios de los que han hablado son parte del Consorcio Provincial, y aportan una cantidad económica a dicho Consorcio, lo que ha hecho el Ayuntamiento es que si Marbella en la práctica realmente están aportando los bomberos que están acudiendo, lo que los municipios dispensan a la Diputación, lo lógico es que lo cobre el Ayuntamiento de Marbella, ese es el número.

Puede decir que los números que están calculados de salida son noventa y dos en total, veinticinco que ya se han hecho, que han sido los más importantes, más otros sesenta y cinco en los tres municipios para todo el año, es decir, son muy pocas salidas y evidentemente el coste para el Ayuntamiento sería bastante inferior a cien mil euros.

También dice que se asume una masa forestal muy importante, pero tiene que decir que Marbella ya cubría Benahavís, Istán y Ojén, pero en el supuesto que ocurra una situación de este tipo, no hablan de una emergencia que sea municipal, no está dentro de este convenio, en el caso que se produjese un incendio como el que tuvieron el pasado verano, automáticamente se activa el Plan de Emergencia Autonómico, es una emergencia autonómica, actúa el Infoca, en definitiva actúan todos los servicios de bomberos.

Indica que este convenio cubre otro tipo de eventualidades, un contenedor que se incendia en un momento dado, un problema en una vivienda y ese tipo de cuestiones.

Evidentemente, la ampliación del servicio en Benahavís no compete, como ya han dicho los demás, porque está planteado dentro de la Diputación al ser municipio de menos de veinte mil habitantes, la inversión va a ser totalmente en el servicio de Protección y Extinción de Incendios, como figura en el propio convenio, y con respecto a lo que piensan los bomberos puede decir que el planteamiento de esta negociación se ha llevado adelante por técnicos, entre el Jefe de Bomberos de Marbella con el Jefe de Bomberos del Consorcio Provincial, acudiendo únicamente a criterios técnicos, midiendo siempre que ningún servicio quedase cojo y que nadie quedase perjudicado.

Dirigiéndose al Sr. Piña le indica que la verdad es que el servicio se está prestando con carácter gratuito hasta el día de la fecha, y le pide que se lea el convenio, porque lo que dice la Ley de Emergencia está matizado por el convenio, es incierto, es falso, que el Ayuntamiento tiene que emitir informes de ningún tipo, ni tenga que estar dando las licencias, si se lee el convenio verá que está expresamente excluido el apoyo a emergencias importantes y la prevención, donde se establecen todas estas cuestiones, además de la ordenanza contra incendios.

Todo eso no lo va a hacer el Ayuntamiento, sino que únicamente va a hacer lo que hasta ahora hacía, acudir a las llamadas, como además era su obligación legal.

Cree que todo ha quedado dimensionado perfectamente, por eso no va a haber ningún problema, este convenio establece un límite en cuanto a lo que se cubre, ocho bomberos y no más de cuatro horas, está claramente definido porque lo han hecho los técnicos.

Dirigiéndose al Sr. Lara le dice que los números están perfectamente dimensionados, y tiene que decir que la aportación se va a realizar, y es una de las cuestiones que han planteado en la negociación, con carácter previo a la iniciación del servicio, siempre, y el planteamiento es que si se firma en junio, en junio se tendrá que obtener el cobro por parte de la Diputación.

Añade que no puede aceptar las modificaciones planteadas por la sencilla razón que en ese momento se está aprobando ese mismo convenio por parte de la Diputación Provincial y no pueden cambiarlo.

En cualquier caso, pierda cuidado en el sentido que el Ayuntamiento, con carácter previo, cobrará las cantidades.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, entendiendo que las enmiendas no se pueden asumir por las razones que ha argumentado el Sr. Romero, pregunta al Sr. Lara si quiere que las voten o ha entendido los razonamientos que se le ha dado y las retira.

El **Sr. Lara Sánchez** indica que le gustaría que se votase al segunda enmienda.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a votar, sabiendo lo que ha dicho el Sr. Romero, que en el tema del pago, desde el Ayuntamiento se tendrá toda la celeridad para el pago del mismo, pero en cualquier caso se va a votar.

El **Sr. Lara Sánchez** indica que la segunda enmienda se puede llevar a Diputación y plantearla allí también e incluirla.

La **Sra. Alcaldesa** india al Sr. Lara que si le parece bien, porque cree que puede ser importante y es un escollo que puede garantizar que al Ayuntamiento de Marbella le interesa que se pueda efectuar el pago cuanto antes, porque va a mejorar el servicio, lo que sí pueden incluir y que se recoja como parte del debate, es que en el fruto de las negociaciones se incluya la cláusula que el Sr. Lara ha matizado en su propuesta.

Ante la indicación del Sr. Lara de que le parece bien, y entendiendo que se recoge esa aportación por parte del Sr. Lara, que el Equipo de Gobierno asume, y espera que además prospere, se pasa a la votación del punto en los términos en los que queda redactado.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. Lara Sánchez propone una primera **ENMIENDA**, para que se incluya al final del párrafo del punto segundo, que la cantidad a ingresar se hará efectiva el 31 de enero de cada año, durante los cuales esté en vigor este convenio.

Propone una segunda **ENMIENDA** para que en el punto siete, donde se habla de una Comisión Técnica de Seguridad y Control de Evaluación, se incluya a un representante de los trabajadores, es decir, que dicha Comisión Técnica de Seguridad y Control de Evaluación esté compuesta por dos representantes del Ayuntamiento, dos representantes del Consorcio y un representante de los trabajadores del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Marbella.

Por parte del **Sr. Romero Moreno** se indica que la aportación se va a realizar con carácter previo a la iniciación del servicio, siempre, si se firma en junio, en junio se tendrá que obtener el cobro por parte de la Diputación.

No puede aceptar las enmiendas planteadas por la sencilla razón que en ese momento se está aprobando este mismo convenio por parte de la Diputación Provincial y no pueden cambiarlo.

En cualquier caso, le indica que el Ayuntamiento, con carácter previo, cobrará dichas cantidades.

El **Sr. Lara Sánchez** procede a la retirada de la primera enmienda, pero solicita que se vote la segunda.

La **Sra. Alcaldesa** propone que si le parece bien al Sr. Lara, por la importancia que tiene que se pueda efectuar el pago cuanto antes, para poder proceder a la mejora del servicio, lo que podría incluir y que se recoja como parte del debate, es que en el fruto de las negociaciones se incluya la cláusula que ha matizado el Sr. Lara en su propuesta.

El **Sr. Lara Sánchez** acepta la propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** indica que entendiendo que se recoge en acta esa aportación por parte del Sr. Lara, que el Equipo de Gobierno asume, y espera que prospere, se procede a la votación del fondo del asunto, en los términos que ha sido redactado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y siete del Grupo Municipal Socialista), tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** el Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y el Consorcio Comarcal Contraincendios de la Provincia de Málaga.

SEGUNDO.- **Autorizar** a la Alcaldía-Presidencia, para la firma de cuantos documentos públicos o privados sean necesarios, a efectos de proceder a la ejecución del presente acuerdo.

3.- **PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.**- A continuación fueron tratados las siguientes propuestas dictaminadas por las Comisiones de Pleno:

3.1.- **PROPUESTA DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA REITERANDO NUEVAMENTE CRUCES PEATONALES EN LA A-397, A LA ALTURA DE LAS ROTONDAS DE LAS MEDRANAS-BELLO HORIZONTE Y POLÍGONO INDUSTRIAL DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta del Sr. Tte. Alcalde Delegado de San Pedro Alcántara, del siguiente tenor literal:

“En el Pleno celebrado por este Excmo. Ayuntamiento el día 25 de abril de 2008, se adoptó el acuerdo de solicitar a la Dirección General de Carreteras de la Junta de Andalucía, titular de la carretera comarcal A-397, ejecutar los trabajos necesarios a fin de dotar de cruces de peatones la rotonda de Las Medranas, mediante la instalación de semáforos y materialización de las marcas viales (pasos de peatones), para conexas esta zona con los circuitos peatonales de la Avda. Pablo Ruiz Picasso, así como en la rotonda de la Barriada Salto del Agua-Bello Horizonte, más si cabe en este caso, tras la nueva parada de transporte colectivo que se habilitó en la zona.

Transcurrido un año sin tener la más mínima contestación, en sesión plenaria de fecha 27 de febrero de 2009 se reitera la misma petición. Tampoco se obtiene respuesta alguna.

Igualmente vuelve a ocurrir cuando se reitera la petición en Sesión Plenaria de fecha 26 de febrero de 2010.

Transcurridos 2 años desde la última petición, sin que se hayan tenido noticias de los organismos autonómicos competentes, y tras el avance que en el Polígono Industrial de San Pedro se está produciendo, principalmente desde su constitución como Entidad Urbanística de Conservación, es URGENTE, NECESARIO Y DE JUSTICIA, que esté conectado con los circuitos peatonales de la Avda. Pablo Ruiz Picasso.

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el nuevo Plan General de Ordenación Urbana, elaborado y aprobado a instancia de la propia Junta de Andalucía, donde se establece el desarrollo de las infraestructuras viarias y sus equipamientos de la zona, SE SOLICITA del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, adopte acuerdo en el sentido de:

RECORDAR Y VOLVER A REITERAR a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía las siguientes peticiones:

- 1) La materialización de la ordenación y regulación del tráfico en la rotonda de la Barriada Salto del Agua-Bello Horizonte.
- 2) La construcción de un paso elevado en la rotonda de Las Medranas que una el Polígono Industrial con la Avda. Pablo Ruiz Picasso.”

Por parte de la Sra. Leschiera solicita se le informe sobre los trámites que se han llevado a cabo en relación con esta propuesta.

La Sra. Alcaldesa enumera los trámites seguidos hasta la fecha en el mencionado expediente.

La Sra. Midón Toro solicita conste en acta que van a votar a favor pero hace saber, que su grupo, en noviembre del pasado año, presentó una moción similar a esta y el equipo de gobierno votó en contra de la misma alegando que ya se había solicitado y sin embargo, ahora la vuelven a traer. Cree que si la propuesta viene de otro partido

no es importante y el equipo de gobierno vota en contra, sin embargo, si la propuesta la hace el equipo de gobierno, sí es importante.

Insiste en que los miembros de su grupo fueron los que hicieron esta solicitud y el equipo de gobierno votó en contra de la misma.

Y la Comisión Plenaria, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, en la legislatura anterior, se solicitaron a través del Pleno del Ayuntamiento de Marbella, diversas actuaciones sobre la A-397 llamada carretera de Ronda, a la altura de El Salto y del Polígono Industrial, todas ellas encaminadas a solucionar el paso para cruzar dicha carretera.

La primera petición se realizó en el Pleno del 25 de abril del año 2008, siendo aprobada por unanimidad, de este pleno destacaría las palabras del Sr. Monterroso diciendo que “...no sólo están de acuerdo, sino que esta petición formaba parte de la propuesta que realizó su grupo dentro de las mejoras de esta barriada...” refiriéndose a la barriada El Salto.

Adjunta el traslado de esta petición a la Dirección General de Carreteras de la Junta de Andalucía que sale del Ayuntamiento de Marbella el 23 de mayo de 2008.

La segunda petición se realizó transcurrido un año sin tener la más mínima contestación por parte de la Dirección Gral. de Carreteras, fue en sesión plenaria del 27 de febrero de 2009, aquí se observa la abstención del Grupo Municipal Socialista, ya saben “donde dije digo, digo diego”, como documento número dos, en este caso, se aporta que precisamente en julio de 2009, la Consejería de Obras Públicas y Transportes contesta, precisamente cuando se abstuvo el PSOE, y va a leer la contestación literalmente, se dice que “...Se comunica que el Ayuntamiento de Marbella nos solicitó y nos envió un proyecto del desdoblamiento y urbanización de márgenes en la A-397 de Ronda a San Pedro Alcántara, desde la glorieta del enlace de la AP-7, que fue informado favorablemente por esta Delegación y remitido a la Dirección General de Infraestructura viaria de la Junta de Andalucía, para su aprobación si procede...”, papel mojado.

La tercera petición se presenta en el Pleno de fecha 26 de febrero de 2010, ahí tiene que destacar las palabras de otro sampedreño, el Sr. Mena, diciendo que “... como no puede ser de otra forma, está de acuerdo con el Sr. Troyano con que es necesario, con él y con el Equipo de Gobierno, y con todos los sampedreños que sufren que esa obra no se esté realizando...”, en esta ocasión la votación fue favorable por unanimidad.

No obstante y a pesar de las buenas palabras del Sr. Fernández Vicioso diciendo que la Consejería de Obras Públicas de la Junta de Andalucía se había reunido en varias ocasiones con el Equipo de Gobierno, al día de la fecha siguen esperando que se den los pasos necesarios para realizar esa obra, ya que la A-397 es de titularidad de la Junta de Andalucía.

Por su parte no va a parar en el intento y solicita al Pleno que apoye esta petición a fuerza de ser pesado, pues no quiere ni imaginar la responsabilidad que caería sobre la Junta de Andalucía si se produjese un accidente mortal en esa zona.

Al Grupo Municipal Izquierda Unida le dice que, tras su voto a favor en todas las ocasiones, y ahora que forma parte del Equipo de Gobierno de la Junta de Andalucía, a ver si hacen oír la voz de los sampedreños en este punto, y de una vez por todas se inician las obras para ese paso levadizo y el desdoblamiento de la carretera, sobre todo el paso levadizo.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, esta es la historia de todos los puentes, comienza por reivindicaciones vecinales, luego institucionales, por la lucha conjunta y la acción decidida de las instituciones, a este paso cree que está más cerca el puente, espera que sea así, pero lamentablemente debería estar hecho desde hace tiempo, como bien ha relatado el Sr. Tte. de Alcalde de San Pedro.

Indica que su grupo siempre ha apoyado esta reivindicación, lo ha hecho en este pleno y en el Parlamento Andaluz, la última vez en enero del presente año, poco antes de cerrarse la octava legislatura, y ahora se han hecho alusiones que se irán haciendo cada vez más comunes y habituales en esta cámara, la participación de Izquierda Unida en el gobierno de Andalucía, aunque quedan unos días para que eso se haga oficial.

Es cierto que en un proceso participativo sin precedentes, la militancia de Izquierda Unida han refrendado formar parte del gobierno de Andalucía, confía que con la seriedad y responsabilidad con la que vienen a gestionar esos resultados de la ciudadanía, defenderán con coherencia y en la línea en la que lo han venido haciendo, los de este Ayuntamiento y otras instituciones, lo mejor para el municipio, en concreto para San Pedro en este caso.

Cree que lo mejor en este caso es hacer esa pasarela, hacer también los pasos de peatones, la regulación semafórica, en definitiva una zona de expansión por distintos motivos, dar la seguridad para la circulación de los peatones especialmente.

Toda su influencia la ejercerán allí, como espera que desde el Grupo Popular y desde el Grupo Socialista también se haga porque es una prioridad.

También tiene que decir que tienen que valorar otras situaciones, y ya que se argumenta en los motivos para la aprobación de la Junta de la obligación de este puente con el que están totalmente de acuerdo, que es una de las infraestructuras recogidas en el Plan General de Ordenación Urbana de Marbella, un Plan de Ordenación que también recoge otras muchas infraestructuras.

Espera que el argumento que Izquierda Unida ha esgrimido en muchas ocasiones, un grupo que no ha apoyado el Plan General, que no lo votó a favor, pero que parece que es el que está reivindicando con mas fuerza que ninguno que se cumpla lo que viene estipulado.

Se alegra que se hable de las infraestructuras porque son muchas las que hay en todo el municipio aparte de estas, que queda claro que apoyan el puente, aprovecha los pocos segundos, que son de oro en este Pleno, por escasos, para hablar de otros temas colaterales.

En ese sentido tienen que decir que hay infraestructuras de saneamiento, ya conocen el tema de la separación de pluviales, hay infraestructuras viarias, de transportes, pendientes que están recogidas en el Plan General, que se viene

desarrollando para legalizar los inmuebles objeto de la corrupción urbanística, pero no para resarcir los equipamientos e infraestructuras pendientes.

Indica que se apliquen el argumentario de esta moción porque su grupo vendrá a reclamar una por una todas esas inversiones, las de la Junta de Andalucía que les correspondan, y también las que correspondan al Ayuntamiento, una de ellas muy cercana, espera que todos puedan disfrutar del Parque de Los Tres Jardines pronto, cruzando por esa pasarela.

Cree que es primordial que se llegue al acuerdo por parte de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento, que desde el Ayuntamiento no se pongan pegos para recibir la gestión, la apertura, la limpieza, la seguridad, en definitiva el día a día del parque, una vez que la Junta de Andalucía lo recepcione saldando la totalidad del coste de este parque.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que, da la enhorabuena al Sr. Troyano, Tte. de Alcalde de San Pedro, porque por primera vez en casi un año de legislatura que este Partido Político lleva en esta Corporación, trae una moción específica de San Pedro.

En segundo lugar, está de acuerdo que existe una problemática en la zona, lo entienden, pero además lo viven y lo padecen día a día.

En este sentido, en el año 2011 han presentado en tres ocasiones una moción encaminada a terminar con esta problemática, mociones a las que han votado en contra, incluido el Sr. Troyano.

Lo que no les queda claro es lo que solicita el Sr. Troyano, porque desde el año 2008 lo que está pidiendo es la instalación de semáforos y materialización de las marcas viales, estos son los acuerdos que al final se trasladan a la Junta de Andalucía, en el año 2009 se vuelve a pedir exactamente lo mismo, semáforos y pasos de peatones, en el año 2010 exactamente lo mismo, llega OSP y presenta en la Comisión Plenaria del 23 de septiembre, una moción donde se contempla lo que verdaderamente acabaría con la problemática, que es un puente peatonal, y el Equipo de Gobierno vota en contra de la misma y no llega a Pleno.

Añade que en el pleno del día 30 de septiembre se presenta por vía de urgencia y todos votan en contra, no era urgente porque la presentaba otro partido, más aún, en el extraordinario del día 5 de noviembre la vuelven a presentar, y todos los miembros del Equipo de Gobierno, los que ahora la ven urgente, votaron en contra.

Llegan al año 2012, y ahora piden la materialización de la ordenación y regulación del tráfico, semáforos y pasos de peatones, lo que no les queda claro es en qué consiste la construcción de un paso elevado, si se mira en las páginas webs de los expertos verá que un paso elevado es un paso de peatones con un cierto resalte, y eso no es exactamente lo que solucionaría el problema de esta zona.

Recuerda, para que lo sepan todos y los sampedreños, que en el año 2010 cuando la Sra. Alcaldesa se reunió con la Consejera de Obras Públicas de la Junta de Andalucía, se llevaron varios proyectos, uno de ellos fue el que están hablando en este punto, otro fue el de la remodelación de la carretera de Ojén, ambos de la Junta de Andalucía, se llegó a un convenio donde se cofinanciaba entre la Junta y el Ayuntamiento la Calle Serenata, antigua carretera de Ojén.

Añade que no sólo se va a poner un puente o unos semáforos y pasos de peatonas, sino que también pretenden poner arbolado, acerado, asfaltado, accesibilidad, etcétera, etcétera.

Indica que la Sra. Alcaldesa dijo unas palabras donde decía que era una obra muy importante para la ciudad, y aunque tuvieran que poner dinero, pese a ser una carretera aún de la Junta de Andalucía, es uno de los proyectos que querían sacar adelante.

En el año 2010 habían solicitado en dos ocasiones que se hicieran los semáforos, cosa con la que no están de acuerdo y lo vuelven a reiterar, pregunta si no eran importantes entonces las circunstancias que había en San Pedro, sin embargo se priorizó una vez más Marbella, y eso lo tendrían que haber denunciado o ponerse en contacto con la Sra. Alcaldesa, con su jefa, porque ya estaban pidiendo este asunto, sin embargo se priorizó el tema de la carretera de Ojén.

Solicita que se le explique en primer lugar en qué consiste la construcción de un paso elevado para presentar una enmienda, y en lugar de solicitar un paso elevado, sea puente peatonal.

Si no se acepta la enmienda van a votar en contra, porque más chapuzas en San Pedro no, gracias.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** dando la enhorabuena al Sr. Troyano por traer a Pleno la primera moción después de diez meses y medio, espera que eso sea coger carrerilla y se traigan otras mociones que tengan que ver con San Pedro, ya que las mociones que presenta la oposición las echan para atrás, mociones tan simples como una ampliación del Paseo Marítimo, la creación de un parque fluvial, la mejora del mercado de San Pedro, son una serie de cuestiones que el Equipo de Gobierno sistemáticamente echa para atrás.

Tiene que decir que es evidente que este aspecto en concreto de El Salto, lo traen todos los grupos políticos en su campaña electoral, su programa contemplaba los pasos de peatones, y en ese sentido quiere hacer una enmienda y plantear que sea un tramo urbano, precisamente ese trozo que hay entre las dos rotondas, de tal manera que puedan ponerse sin ningún tipo de problemas esos semáforos, y sea considerado como una parte más de San Pedro, y no una carretera autonómica desde San Pedro hasta Ronda.

Echa en falta que el Sr. Troyano hubiera traído una moción que los vecinos de El Salto se lo hubieran agradecido, y en ese sentido tendrían que haber instado, en lugar de la Junta de Andalucía, que también, por ejemplo al Sr. Moro, Delegado de Urbanismo, para que el suelo que ahora mismo está en el Salto, en lugar de ser industrial, sea un suelo urbano, para que los vecinos tengan la seguridad que sus casas no van a acabar en un polígono industrial.

También tenía que haber instado al Sr. Espada para que hiciera un cinturón verde, que van demandando los vecinos de El Salto desde hace años, o traer una moción instando al Sr. Vallés, Delegado de Deportes, para que ese campo de fútbol que está ahí, que ha sido utilizado durante muchos años por los vecinos de El Salto, puedan seguir utilizándolo, y no ser un descampado que no se usa para nada porque no tiene ni siquiera portería, se la llevaron y nunca la volvieron a poner.

Asimismo tendrían que haber instado al Sr. Ortega, para que el Parque de Los Niños tuviera ese acolchado de corcho, como tienen todos los parques, y no de chinos

como tiene este, o que la limpieza de El Salto sea una realidad y no una realidad de ficción como plantea el Equipo de Gobierno.

También tendrían que haber instado a la Sra. Jiménez, para que esa nube de mosquitos que se encuentran en El Salto, fuesen cosa del pasado y no que año tras año se encuentran con esas nubes de mosquitos, por desgracia, en el entorno del barrio, tenía que haber hablado con Javier García, instarle para que hubiera presentado una moción para que arregle esas aceras y esas calles, y dejar el barrio de El Salto en condiciones, y tendría que haber hablado con el Sr. Hernández, para que pudiera poner en valor ese pantano que tiene El Salto, que es una maravilla, desde el punto de vista turístico, ahí es donde tendría que hacer las mociones y no tanto a la Junta de Andalucía.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo al Sr. López que, en El Salto después de cuarenta años, y gracias al PGOU, se ha legalizado y normalizado la situación urbanística ya que estaban fuera de ordenación.

Pide a los miembros de la oposición que se callen cuando él habla, al igual que hace él cuando hablan los demás.

Con respecto a la Sra. Midón le dice que él pide para San Pedro lo que es necesario e imprescindible y es cierto que durante cuarenta años han estado viniendo desde San Pedro a Marbella para sacarse el DNI, recuerda al Sr. Piña cuando en los años ochenta iba una furgoneta de la Policía Nacional a San Pedro para sacarse los DNI.

Reconoce que la Junta de Andalucía hace inversiones en San Pedro cuando le interesa económicamente, por eso cuando tuvo el caramelo de hacer la ITV para aprovecharse la empresa pública, sí, ha hecho una inversión, pero el Ayuntamiento ha cedido una parcela valorada en tres millones de euros, para bien de todos los sampedreños y marbelleros para que no tengan que desplazarse.

Ante manifestaciones de la Sra. Midón, la **Sra. Alcaldesa** le ruega que no interrumpa, ya que ninguno de los miembros del Equipo del Gobierno les ha interrumpido ni una solo vez cuando ellos han tenido turno de palabra.

Les ruega el mismo trato y que sean respetuosos y acepten en democracia lo que al grupo proponente le otorga, que es cerrar el turno de intervenciones.

El **Sr. Troyano Fernández** continúa diciendo que sobre la polémica que ha suscitado la Sra. Midón, él ha reflejado puntualmente todas las fechas para que se sepa que lo han venido pidiendo, pero deben saber que un paso levadizo es lo que hay en la carretera nacional, en la A-7.

Se reitera en pedir que este pleno, por lo menos, sea educado.

El **Sr. Piña Troyano** solicita la palabra por alusiones.

La **Sra. Alcaldesa** le dice que no tiene la palabra.

El **Sr. Piña Troyano** cree que la Sra. Alcaldesa se sigue saltando el Reglamento.

La **Sra. Alcaldesa** vuelve a decirle al Sr. Piña que no tiene la palabra, que espere, que está muy nervioso.

Continúa diciéndole que el pleno está perfectamente dirigido y ella sabe cómo hay que proceder en el orden de votaciones e intervenciones.

Indica que se proceda a la votación de la enmienda presentada por OSP y en segundo lugar la presentada por parte del PSOE y luego el fondo del asunto.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala la Sra. Pérez Ortiz siendo las 10,50 horas, y se incorpora a las 10,53 horas; se ausenta el Sr. Romero Moreno y el Sr. García Ruiz siendo las 10,55 horas, y se incorporan a las 10,59 horas.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, la Sra. Midón Toro presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que en lugar de solicitar un “paso elevado”, sea un “puente peatonal”.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. López Weeden presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que sea un tramo urbano el trozo que hay entre las dos rotondas, de tal manera que puedan ponerse sin ningún tipo de problemas esos semáforos, y sea considerado como una parte más de San Pedro, y no una carretera autonómica que va desde San Pedro hasta Ronda.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía,

ACUERDA

REITERAR a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía las siguientes peticiones:

- 1.- La materialización de la ordenación y regulación del tráfico en la rotonda de la Barriada Salto del Agua-Bello Horizonte.
- 2.- La construcción de un paso elevado en la rotonda de Las Medranas que una el Polígono Industrial con la Avda. Pablo Ruiz Picasso.

3.2.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE URBANISMO Y VIVIENDA, PARA LA APROBACIÓN DE LA METODOLOGÍA A SEGUIR PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DE MARBELLA, LA APROBACIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y EL IMPULSO DE DICHO PLAN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES.- Por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 22 de febrero de 2011 se aprobó el inicio de la redacción del Plan Estratégico de Marbella, con un horizonte de 10 años, bajo el liderazgo de la Sra. Alcaldesa, encargando al Teniente Alcalde Delegado de Urbanismo y Vivienda la organización del mismo.

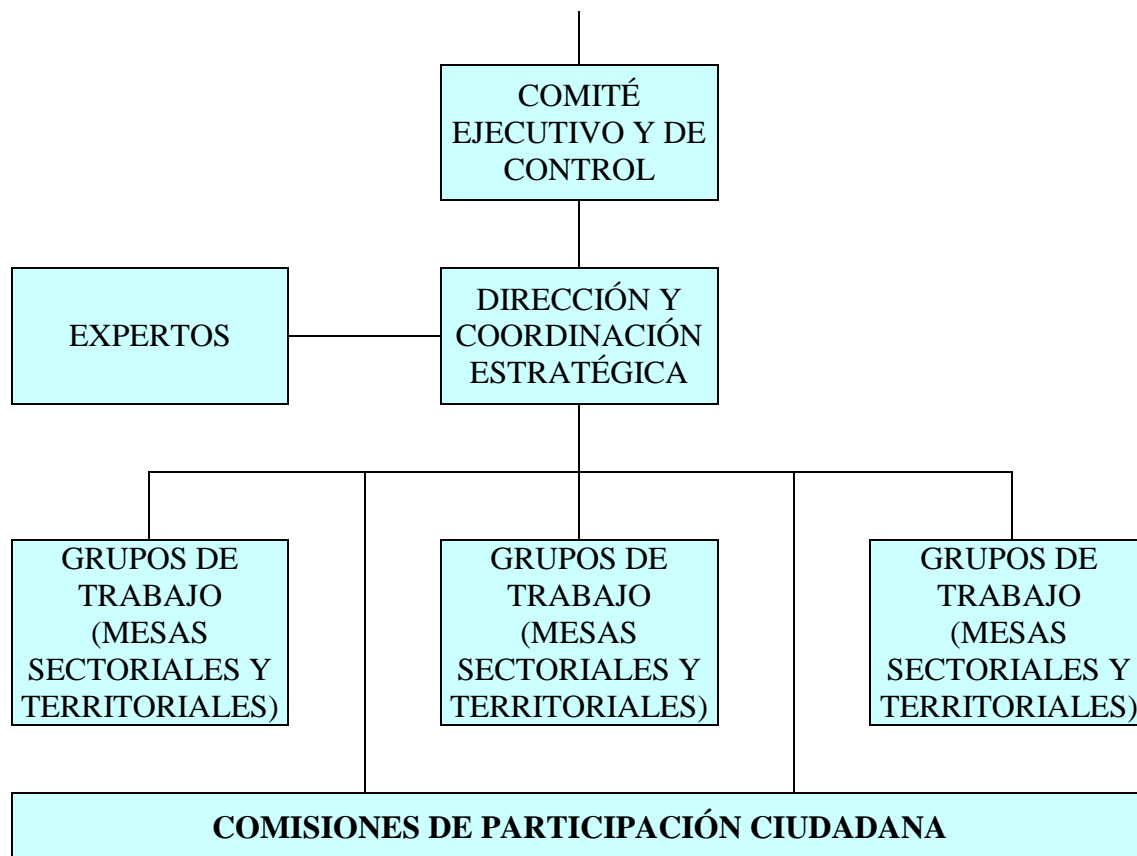
CONSIDERACIONES.- La redacción del Plan Estratégico de Marbella es una de las decisiones más relevantes para el posicionamiento de nuestra ciudad en el contexto global, ya que va a definir la visión de futuro de Marbella y San Pedro de Alcántara para el año 2022 y el modelo de ciudad deseado. Competir en el mundo global es cada vez más difícil. Más ciudades aparecen en los primeros puestos de los rankings. Lograr unos estándares adecuados y posibles será la tarea a desarrollar. El Plan Estratégico va a identificar las tendencias y anticipar las oportunidades y problemáticas futuras; va a priorizar los objetivos y concentrar los recursos limitados en las cuestiones críticas, basándose en un análisis riguroso y exhaustivo. Es un documento que estimula el debate, genera consenso y compromiso social. Asimismo, promueve la gobernanza mediante la coordinación entre administraciones y entre éstas y los actores económicos y sociales. Implica en el compromiso a la iniciativa privada y fortalece el tejido social, haciéndole partícipe de la toma de decisiones. El Plan Estratégico es una herramienta que supera los ciclos políticos y sirve como marco de referencia para todos los agentes sociales a corto, medio y largo plazo.

Como síntesis del trabajo que hasta la fecha se ha venido desarrollando en relación al encargo derivado del acuerdo de Junta de Gobierno Local mencionado, se presenta ahora en documento adjunto nº 12012 el análisis de la coyuntura global como punto de partida y las macrotendencias que pueden afectar a Marbella como ciudad competitiva en el marco globalizado; los antecedentes y trabajos preliminares realizados; las estructura organizativa que se propone para el Plan Estratégico en forma de organigrama; la propuesta metodológica a aplicar para la redacción del Plan; los mecanismos propuestos de comunicación y propuestas sobre la necesidad de crear una imagen comunicativa del propio Plan Estratégico.

En base a cuanto precede, se formula al Pleno de la Corporación Municipal la siguiente **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**:

PRIMERO.- Aprobar la estructura organizativa del Plan Estratégico de Marbella tal como viene desarrollado en el documento anexo nº 12012, que se traduce en el siguiente organigrama de funcionamiento:

CONSEJO
RECTOR



Consejo Rector del Plan Estratégico: Órgano político que debería incorporar la más alta representación a nivel local y regional de administraciones y organismos públicos, asociaciones, empresas y organizaciones de todo tipo (sociales, culturales, religiosas, educativas, sanitarias, económicas, turísticas, de seguridad, etc.) con interés y capacidad técnica y financiera para formar parte del Consejo. Examina y aprueba las fases del Plan y sus resultados; gestiona y promueve la cooperación pública y privada; supervisa y realiza el seguimiento de las estrategias presentadas.

Comité Ejecutivo y de Control: Órgano que pudiera constituirse con predominio político sobre el técnico, que debe reunir un número limitado de miembros (no más de 10 o 15) para ser operativo y que estos miembros deben tener una amplia representatividad y capacidad ejecutiva en su esfera para que sus decisiones puedan llevarse a cabo. Los miembros del núcleo directivo participan solidariamente y de acuerdo con sus recursos en la financiación del Plan. El compromiso se tiene que expresar de manera formal y operativa. Formaliza la composición de los Grupos de Trabajo; decide las cuestiones a tratar; ordena los trabajos a realizar; asume y/o debate el proceso de planificación, objetivos, metodología, calendario y otras cuestiones que le presente la Dirección Estratégica y presenta sus conclusiones al Consejo Rector del Plan.

Dirección y Coordinación Estratégica: Órgano técnico que estará integrado por personal municipal y es quien realmente garantiza la ejecución del trabajo. Establece

la metodología; la planificación económica; el calendario; los objetivos; la estrategia de comunicación; la estructura organizativa; el proceso de participación; el apoyo logístico; el seguimiento del Plan y su actualización permanente. Coordinará los grupos de trabajo que se creen así como los grupos de expertos y colaboradores externos.

Expertos: Tienen una misión importante dentro del proceso, tratando de evitar decisiones localistas y /o politizadas sobre cuestiones trascendentes, aportando, a la vez, ideas nuevas fruto de la especialización de sus componentes.

Grupos de Trabajo: Constituyen el ámbito de puesta en común de la problemática de la ciudad y de discusión de las estrategias para su solución. Pueden y deben estar formadas por personas de la Administración Pública y de la empresa privada que tengan un claro protagonismo en las cuestiones que se debatan y deben configurarse con un responsable, a modo de Presidente, que se encargue de proponer, dirigir y extraer las conclusiones de los debates. Se planteará por ámbitos sectoriales y territoriales.

Comisiones de Participación Ciudadana: Órgano de ida y vuelta que, por un lado recibe las sugerencias, reparos y opiniones de los ciudadanos y por otra parte sirve de transmisor, a estos, de los resultados del Plan. Llevará incorporada la creación de un portal web de difusión y participación. La participación se plantea en todo el proceso planificador desde una perspectiva de transversalidad.

SEGUNDO.- Aprobar la metodología para la realización del trabajo de redacción del Plan Estratégico, la cual tendrá un esquema de fases, articuladas entre sí de manera que se logre un desarrollo coordinado y evolutivo del trabajo. Estas fases serán:

Fase Preliminar:

En esta fase se han constatado, además del desarrollo de los trabajos explicitado en el apartado “antecedentes” del documento 12012, los siguientes trabajos:

- 1. **La identificación de las razones que nos lleva a implementar un proceso de PE.** ¿Por qué es importante para una ciudad el planificar estratégicamente?*
- 2. **Recopilación de información,** datos y trabajos de investigación de utilidad, procedentes de fuentes internas y fuentes estadísticas oficiales de distintos organismos públicos.*
- 3. **Reconocimiento de buenas prácticas o proceso de benchmarking.** Estudio de ciudades con características similares a Marbella que hayan implementado las mejores prácticas relacionadas con los planes estratégicos.*
- 4. **Diseño de la secuencia de etapas y tareas.***
- 5. **Definición y creación de la estructura de gestión, los participantes y de su papel.** Analizando otras estructuras participativas que han tenido éxito, concretar la ya expuesta en los trabajos previos o decidir cuál va a ser la*

*estructura organizativa que se va a desarrollar, teniendo en cuenta las características de Marbella. En un proceso de Planificación Estratégica resulta capital la determinación de **quién** participa y de **cómo** se establecen los mecanismos de comunicación y de **adopción de decisiones** en el proceso.*

6. Elaboración del cronograma previsto de actividades

Fase I. Análisis y diagnóstico:

1. *Análisis y tratamiento de los datos e información:*
 - a. *Recogida de información a partir de las fuentes estadísticas disponibles.*
 - b. *Evaluación de informes, planes y documentos de interés.*
 - c. *Selección de variables e indicadores relevantes para el diagnóstico que contemplen todas las esferas de la ciudad: demográfica, social, económica y territorial.*
 - d. *Trabajo de campo.*
 - e. *Tratamiento de la información recogida de los trabajos de campo y de los mecanismos de participación.*
 - f. *Mapas de síntesis a escala urbana y metropolitana y de comparativa de la Ciudad con otras áreas metropolitanas nacionales. Utilización de herramientas de información territorial (SIT).*
2. *Análisis DAFO: Esta herramienta va a permitir sintetizar las debilidades y amenazas sobre las que, en función de la relevancia que se les otorgue, habrá que actuar y las fortalezas y oportunidades sobre las que basar el nuevo modelo de desarrollo.*
3. *Conclusión de esta etapa: **Documento de Diagnóstico de la Ciudad de Marbella.***

Fase II: Análisis de Escenarios, Definición del Modelo y Propuestas:

La definición de escenarios implica una selección previa de los indicadores clave para la Ciudad. A continuación se definen varios campos temáticos de interés, sin ánimo exhaustivo:

- *Variables socio-demográficas*
- *Procesos territoriales y posicionamiento de la Ciudad*
- *Infraestructuras y recursos estratégicos*
- *Perspectivas macroeconómicas y microeconómicas*
- *Sectores económicos prioritarios*
- *Otros identificados en el proceso participativo.*

El principal objetivo de la planificación estratégica consistirá en concretar un modelo de ciudad, en crear su visión de futuro. Los diversos agentes urbanos que gestionan y toman decisiones en sus respectivos ámbitos de actuación, deben tener visión de futuro para definir y alcanzar un modelo de urbe.

La visión de la ciudad, su modelo, es la definición de un objetivo a medio y largo plazo, que se convierte en un principio básico que unifica, organiza y guía todas las

decisiones de sus agentes económicos, sociales, políticos y ciudadanos. La visión urbana deberá que ser una idea simple y clarificadora.

Las Ciudades como cualquier organización, necesitan tener un propósito estratégico, una aspiración que sea totalmente compartida, una meta que sea clara. No es suficiente con imaginar el futuro de la ciudad, también hay que construirlo definiendo y priorizando un conjunto de líneas estratégicas para alcanzar esa visión: las propuestas o líneas de acción del Plan.

Fase III: Ejecución del Plan Estratégico: Plan de Acción y Desarrollo de las Estrategias:

- 1. Distribución de los proyectos motores y medidas concretas en planes sectoriales.*
- 2. Temporalidad de los proyectos.*
- 3. Asignación de responsabilidades y presupuesto municipal para la ejecución de cada una de las medidas.*
- 4. Elaboración de planes específicos de seguimiento y evaluación para cada medida o proyecto.*
- 5. Ejecución material de los proyectos motores y medidas concretas.*

Fase IV: Seguimiento y evaluación: Revisión continua y control de la gestión del Plan Estratégico:

- 1. Desarrollo de un panel de indicadores de la totalidad del Plan.*
- 2. Definición de la metodología de recogida de información para la elaboración de los indicadores.*
- 3. Estudio y análisis de los indicadores de seguimiento y evaluación para el desarrollo del plan de mejora continua.*

TERCERO.- Aprobar la creación de una página web propia del Plan Estratégico de Marbella, para servir como instrumento de difusión del mismo y de sus avances y, lo que es más importante, servir como instrumento de participación y transparencia, creando foros ciudadanos avanzados e instrumentos de comunicación y aportación de ideas y sugerencias, así como la creación de una imagen comunicativa del propio Plan Estratégico.”

Tras una breve explicación por parte del Sr. Moro, la Sra. Pérez Ortiz pregunta si no sería conveniente que este Plan Estratégico fuese aprobado previamente por el Consejo Social, para lo cual, debería procederse a su creación.

El Sr. Moro cree que se puede llevar a cabo una tramitación paralela, por un lado, la creación del Consejo Social y por otro, aprobar este Plan Estratégico y empezar a trabajar desde el punto de vista técnico.

Para ello propone eliminar de la propuesta la cabecera de la estructura organizativa, dejando únicamente la parte técnica.

El Sr. Monterroso Madueño cree que debería aprobarse junto con este punto el compromiso de la creación del Consejo Social este año.

Insiste en que hay que dar participación a todos los sectores.

La Sra. Pérez Ortiz insiste en que se deje este asunto sobre la mesa hasta tanto no se cree el Consejo Social y basa su propuesta en dos aspectos: en primer lugar porque no hay presupuesto y en segundo lugar, porque la parte técnica está cargada de política.

Por parte de los grupos de la oposición no se acepta la propuesta del Sr. Moro.

El Sr. Moro hace constar que en la propuesta se crea una página web para dar participación tanto a los sectores asociativos como a particulares, por lo que se procede a la votación de la propuesta tal y como ha sido presentada.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por ocho votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía.

Se procede a la votación de la enmienda presentada por el grupo municipal socialista en el sentido de dejar el asunto sobre la mesa hasta tanto no se haya creado el Consejo Social.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos en contra del Grupo Municipal Popular, tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), rechaza la enmienda.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha veintidós de febrero de dos mil once, se aprobó el inicio de la redacción del Plan Estratégico de Marbella.

La redacción de este plan es una de las decisiones más relevantes para el posicionamiento de la ciudad ya que va a definir la visión de futuro de Marbella y el modelo de ciudad deseado para los próximos diez años.

La crisis que estamos viviendo ha puesto de manifiesto la fragilidad estructural y la inestabilidad del sistema, nadie es capaz de precisar el alcance de esta crisis.

Con este panorama es urgente que las ciudades vean en la internacionalización a todos los niveles, turismo, cultura, innovación, educación, etc, no una opción de diversificación sino un foco estratégico altamente prioritario.

El protagonismo que las ciudades han cobrado en la nueva realidad global y la competencia que se establece entre las mismas refuerza la idea de que es necesaria una reflexión para posicionarse adecuadamente en este contexto mundial, por esta razón Marbella debe encontrar sus elementos diferenciadores, que le permitan adquirir el grado de competitividad óptimo para evolucionar y alcanzar una posición firme en este panorama realmente incierto, esto requiere de una visión estratégica.

La mejor promoción de una ciudad es la que se presenta a partir de realidades y proyectos consolidados.

Cree que realizar un Plan Estratégico, es ante todo, anticiparse al futuro y hay que ser consciente de que este futuro hay que ganarlo.

Las ciudades tendrán cada vez más difícil competir en el mundo global, entre otros motivos, porque continuamente aparecen más ciudades que ofrecen propuestas interesantes y competitivas.

En este mundo cambiante salen ganando los lugares que tienen los sistemas de planificación y gestión que mejor se adaptan a los cambios del entorno, cambios que cada vez son más rápidos y más amplios y que exigen por lo tanto esta visión estratégica.

Hay que poner en valor aquello que les diferencia y desarrollar un proyecto común, el mundo global ofrece una oportunidad y no se pueden equivocar.

Tras la aprobación por la Junta de Gobierno Local del acuerdo del inicio de la redacción del Plan, se han llevado a cabo diversos trabajos internos conducentes a impulsar su desarrollo, la participación en todas las fases del proceso es el elemento clave para la dinamización y el impulso social, la consecución de un consenso en la toma de decisiones y para dotar a todo el proceso de la máxima transparencia y publicidad.

La redacción del Plan Estratégico debe ser un proceso que estimule el debate, que genere consenso y compromiso social y asimismo debe promover la gobernanza mediante la coordinación entre administraciones, y entre éstas y los sectores económicos y sociales, tiene que implicar en el compromiso a la iniciativa privada y fortalecer el tejido social, haciéndola además partícipe de la toma de decisiones.

El Plan Estratégico ha de ser una herramienta que supere los ciclos políticos y que sirva como marco de referencia para todos los agentes sociales a corto, medio y largo plazo.

En base a todo esto formula al pleno de la corporación municipal las siguientes propuestas:

Primero: Aprobar la estructura organizativa del Plan Estratégico de Marbella que se plasma en el cuerpo de la moción y del documental anexo.

Y toda vez que en la comisión plenaria los grupos de la oposición manifestaron su deseo de conectar e implicar el futuro Consejo Social de la ciudad con los órganos de decisión del Plan Estratégico y como es deseable que esta propuesta nazca del consenso de todas las fuerzas políticas de la Corporación, ha presentado una enmienda de adicción por la cual el futuro Consejo Social de la ciudad se integra en el Consejo

Rector del Plan Estratégico, así como su comisión permanente o el órgano análogo que se apruebe, se integra también en el comité ejecutivo y de control.

Continúa explicando que es una estructura que permite la integración de todos los agentes de la ciudad y permite sobre todo la participación en el sentido más amplio del término.

A ello contribuirán, no sólo la aportación de expertos de todo tipo, sino también las sesiones de los grupos de trabajo tanto en las mesas sectoriales como en las territoriales y las de las comisiones de participación ciudadana.

En segundo lugar, aprobar la metodología para la realización del trabajo de redacción del Plan Estratégico, la cual tendrá un esquema de fases articuladas entre sí de manera que se logre un desarrollo coordinado y evolutivo del trabajo.

Son 5 fases, una de las primeras es preliminar, la fase 1 será el análisis y el diagnóstico, la fase 2 el análisis de escenarios para definir el modelo y las propuestas, la fase 3 será la ejecución del Plan Estratégico y la cuarta una fase de seguimiento y evaluación de la aplicación del plan, la revisión continua y control de la gestión del Plan Estratégico.

En tercer lugar aprobar la creación de una página web propia del Plan Estratégico de Marbella para servir como instrumento de difusión del mismo, de sus avances, y lo que es más importante, servir como instrumento de participación y transparencia, creando foros ciudadanos avanzados e instrumentos de comunicación y aportación de ideas y sugerencias, así como la creación de una imagen comunicativa del propio Plan Estratégico.

En resumen, hay que ser capaces entre todos de decidir lo que se quiere hacer con la ciudad en los próximos años y definir qué cosas y cómo las vamos a hacer para conseguirlo.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no entiende del todo bien, como se referencia un asunto de esta naturaleza a la Delegación de Urbanismo, lo tenía que haber defendido la Sra. Alcaldesa al ser un documento e instrumento global, en la cita que ha hecho el Sr. Delegado de Urbanismo no ha mencionado la palabra urbanismo, ha mencionado otros aspectos y sectores de la ciudad y de la economía, por eso quiere dejar claro que lo ha defendido él pero no es un tema de urbanismo.

Quiere plantear algunas matizaciones, a su grupo le parece coherente, necesario, lo contrario de la planificación es la improvisación y se necesita más planificación de la economía y realidad social a corto, medio y largo plazo.

Pero comenta que la comarca Costa del Sol, tiene elaborado recientemente un Plan Estratégico en el que se han empleado muchos recursos, personas, mucho tiempo y mucha imaginación, mucho compromiso que responde, no a la voluntad de los que lo pusieron en marcha, que fue la Presidencia de la Mancomunidad de Municipios liderada entonces por Izquierda Unida, pero finalmente la iniciativa primera terminó elaborando un producto final de Plan Estratégico de Costa del Sol Occidental, que es un documento amplio donde se recogen cantidad de iniciativas, sugerencias, fórmulas, etc que tienen que servir de punto de partida para este nuevo documento que se plantea.

Añade que no saben hasta qué punto un municipio por sí solo puede elaborar un Plan Estratégico, habida cuenta que la mayor parte de las variables que inciden en el

desarrollo de este municipio tienen que ver con la comarca, con la movilidad, con la comunicación.

Todas estas cuestiones de recursos, movilidad, etc no dependen tanto de un municipio sino de una comarca bien vertebrada, por tanto, lo que tiene sentido es lo que hay hecho, un Plan Estratégico comarcal que se puede ir revisando y renovando pero, desde luego, municipalizarlo.

El ochenta por ciento de todas las conclusiones que se recogen en el Plan Estratégico de Costa del Sol, son referidas a Marbella, por tanto hay ya un documento que hay que aprovechar.

Continúa diciendo que su grupo cree que como instrumento es imprescindible para planificar el futuro, pero están hablando de un documento al año 2022, cree que mientras tanto hay que seguir trabajando en el Plan Estratégico Costa del Sol y buscar financiación, porque si no, de nuevo, estarán ante papel mojado, es una pena que las administraciones no se hayan implicado en poner en ejecución, implementar algunas de las concesiones de dicho plan.

Acepta muy bien que el Sr. Delegado de Urbanismo, que ha presentado el Plan Estratégico, aunque no es suyo, evitarán que esta sea una cuestión de urbanismo, se pregunta en qué estará pensando cuando plantean un Plan Estratégico en urbanismo, y ve bien que haya aceptado la enmienda que hicieron en su momento, de integrar el Consejo Social de la ciudad porque esta no es una cuestión técnica, vertical o metafísica sino que es una cuestión de participación.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que, su grupo está totalmente de acuerdo en que haya que hacer un Plan Estratégico para Marbella y San Pedro, lo que no entendieron en la Comisión fue el organigrama presentado por el Sr. Moro donde no se contaba con la figura del Consejo Social, que significa la opinión y puesta sobre la mesa de las demandas de los ciudadanos.

Ahí demostraban una vez más que el interés de Equipo de Gobierno no es el de contar con la opinión de los ciudadanos, sino hacer un Plan Estratégico que con ese organigrama era más bien para el Equipo de Gobierno, sin contar con la opinión de los ciudadanos.

Ahora traen, a última hora, a propuesta de la oposición, porque al Equipo de Gobierno eso “ni fu ni fa”, traen la inclusión del Consejo Social.

Existe un manual del concejal del Partido Popular, no sabe si es que este Equipo de Gobierno es una rama independiente del Partido Popular, o deberían presentarse a las elecciones con otro nombre, porque en este manual se les aconseja lo que tienen que hacer, y desde el año 2009 Marbella es municipio de Gran Población.

En el manual se dice que se tienen que crear los distritos para impulsar y desarrollar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales y su mejora.

De igual modo obliga a crear el Consejo Social de la ciudad, esto lo ha sacado del manual del concejal del Partido Popular del que forman parte, además se hace según la creadora, la Sra. D^a Soraya Sáenz de Santamaría y es una muestra más del compromiso claro del Partido Popular por un comportamiento honrado, transparente y eficaz, como bien ha dicho el Sr. Moro, si no llega a hacer por la propuesta de la oposición, no hubieran sido ni honrados, ni transparentes ni eficaces, se está basando en el manual del Concejal del Partido Popular donde se les obliga a hacer esto.

Pregunta dónde están los distritos desde el año 2009, habría que hacer un Plan Estratégico para la ciudad, pero cada distrito debería tener su Consejo Social, ya que no son iguales las características de San Pedro que las características de las Chapas, ni las de Nueva Andalucía que las del centro de Marbella.

Cada distrito, ese que el Equipo de Gobierno se niega a poner en marcha, tendría su Consejo Social y estarían los vecinos representados y llevarían sus demandas, sus intereses, es lo que tendrían que hacer, y en base a eso, es cuando se podría hacer un Plan Estratégico por y para los ciudadanos.

No un Plan Estratégico cuando en el pleno anterior en la zona sur de San Pedro eliminan zonas de equipamientos y sector terciario en el PGOU, por ejemplo hoy han visto como se piden semáforos y pasos de cebra, la zona hotelera que iba al sur alledaña al Paseo Marítimo, y que de un plumazo han eliminado.

Cree que si este es el Plan Estratégico que quiere el Equipo de Gobierno para San Pedro y Nueva Andalucía les dice que Plan Estratégico así no, gracias.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** diciendo que, realizar un Plan Estratégico para una ciudad es reunir y escuchar a la propia ciudad, a sus integrantes para debatir y decidir sobre su futuro, aquí pueden ver la importancia que tiene.

Un Plan Estratégico puede definirse como un esfuerzo conjunto, direccionado y ordenado para conseguir unos objetivos finales, potenciar la ciudad con una mirada futura en cuanto a planificación estratégica y grandes proyectos urbanos.

La base de todo esto es el proceso de reflexión previo por parte del conjunto de agentes que conforman la ciudad, ahí es donde realmente está la importancia de toda la base de un Plan Estratégico, donde se van a ver incluidos los representantes de las organizaciones económicas, sociales, profesionales y de vecinos, representatividad de todos los grupos políticos, y esto es lo que se llama el Consejo Social.

El Consejo Social tiene su importancia reflejada en la Ley 7/1985 de Bases del Régimen Local, donde se especifica dentro de sus funciones la emisión de informes, estudio, propuestas en materia de desarrollo económico local, planificación estratégica de la ciudad y grandes proyectos urbanos, estos dos puntos que estaban en la definición de lo que son estos planes estratégicos, con lo cual pueden ver la importancia que tiene para la creación de un Plan Estratégico.

Además, el Consejo Social es uno de los requisitos a conformar por ser Marbella ciudad de Gran Población, pero ya no solo es porque el Consejo Social sea importante para los planes estratégicos porque lo diga la ley, porque está dentro de sus competencias, lo es porque lo es de toda lógica, porque un Plan Estratégico será bueno y más real cuanto más se conozcan las ciudades desde todos sus puntos de vista y esto se hace desde el Consejo Social de la ciudad.

En Marbella, a pesar de ser ciudad de Gran Población desde el 2009, no existe el Consejo Social y tener el deber de constituirlo.

Desde el grupo socialista se ha presentado un reglamento para este Consejo Social y se ha solicitado su constitución, ya que entienden que es de vital importancia la creación previa al Plan Estratégico, para que se realice fiel a la realidad, transparente y real.

Entienden y están de acuerdo en la importancia que tiene para Marbella y San Pedro la creación de un Plan Estratégico, pero quieren que se haga sobre una base

sólida, legal sobre este Consejo Social, y entienden que la enmienda de adición que se ha presentado por parte del Sr. Moro hace unos momentos, ven que entienden la importancia que tiene el Consejo Social en la creación del Plan Estratégico, pero creen que no debe quedar en el aire, sino materializarse, así que desde su grupo piden que este punto se paralice hasta la creación del Consejo Social.

Añade que Si es así, apoyarán la creación del mismo sobre las bases de la pluralidad y la transparencia, posteriormente apoyarán al Plan Estratégico en los mismos términos, si no se paraliza se abstendrán, porque entienden que este proceso no se está creando sobre una base real, firme y representativa de la ciudad.

Antes de dar la palabra al Sr. Moro, a efectos operativos para que lo tengan en conocimiento a la hora de llevar a cabo la votación, la **Sra. Alcaldesa** informa que el Consejo Social de la ciudad lleva una tramitación desde hace varios meses, últimamente varias semanas que se ha elaborado con el Sr. Secretario.

La próxima semana se celebrará una reunión de portavoces para hacerles entrega del documento.

Añade que tiene interés en poder constituirlo en el próximo pleno, y por lo tanto que tengan la absoluta tranquilidad que es un documento que ya está en marcha, como ella comento a algunos de los portavoces de los grupos en la reunión que mantuvieron, y asegura que será un documento y un Consejo que verá la luz en el menor plazo posible.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo al Sr. Monterroso que lo presenta él como concejal de urbanismo pero lo podía haber presentado cualquier otro concejal, está hablando como un miembro del Equipo de Gobierno y este es un tema absolutamente estratégico de la ciudad y es como si lo hiciera el Equipo de Gobierno.

Es cierto que el Plan General y todo lo que ello conlleva es una buena base de información para extraer ese diagnóstico previo que hay que hacer. Y es verdad que en la Delegación de Urbanismo ha nacido la herramienta, el sistema de información territorial, que va a ser útil para todo este proceso.

También es verdad que hay técnicos en la delegación que pueden aportar muchísimo, en colaboración con miembros de otras delegaciones que van a conformar parte del equipo técnico para llevar a cabo el proceso.

En relación al Plan Comarcal o Estratégico de la Costa del Sol, agradece al Sr. Monterroso que le haga llegar un ejemplar pero él tiene dos en su estantería, toda vez que el Sr. Moro formaba parte de los grupos de trabajo de ese plan.

Ese plan se hizo muy bien, bajo su punto de vista, está entrando dentro de las comparativas que están haciendo de los planes estratégicos que se han llevado adelante, pero también dice que puede preguntar a su compañero, Juan Sánchez, que quería llevarlo adelante y la Junta de Andalucía no le dio ni un euro, y ningún apoyo.

Cree que ha dado en el calvo, al final, si no se materializa en partidas económicas, se queda en un libro en una estantería, que es precisamente lo que están intentando que no ocurra.

Todo esto tiene que acabar en una serie de acciones muy concretas, en proyectos muy concretos que se tienen que materializar y que por supuesto sólo puede hacerse con una partida económica.

Por cierto, dará una copia al Sr. Díaz Molina para que lo lleve al Parlamento Andaluz, a ver si ahora que está Izquierda Unida dentro del gobierno les echan una mano y pueden echar adelante algunas ideas que son fantásticas.

Dirigiéndose a la Sra. Midón le responde que como diría aquél entrenador, siempre negativa.

En la moción se presenta una estructura en la que no está definido quién la va a componer, es muy básica, muy de libro, es decir, revisando cualquier manual para llevar adelante un plan de estos y es muy básica, les dio la opción de conformarla de mil maneras, pero al final ha optado por hacer la enmienda de adicción incorporando lo que pidieron todos ellos, además le parece muy bien, que esté el Consejo Social cuando se cree y forme parte de esos órganos de decisión, así está reflejado en la enmienda de adicción y nunca tendrán inconveniente en incorporar algo que es razonable.

Insiste que en la moción no se decía cómo se componían esos órganos de gestión, sino sencillamente se decía como era la estructura organizativa, su composición sería un debate posterior.

De todas formas, la Sra. Midón que ha hecho alusión a algunas cosas que están en el programa de su partido político, pero curiosamente es muy fácil hacer además esas afirmaciones, a la ligera, cuando un partido como el de ella, que no ha presentado ningún programa electoral, porque además como alardean de no tener ninguna ideología, le llevan a cosas tan absurdas como votar en contra de hacer una pasarela peatonal para los vecinos de San Pedro, en el pasado pleno hicieron algo similar.

Si analizan sus incongruencias verán que es un auténtico disparate, y a eso les lleva el hecho de no tener ideología, están en el pleno sólo para hablar a las cámaras, hacer su numerito mediático pero al final eso tiene muy poco recorrido.

En cualquier caso espera contar con el consenso de todas las fuerzas políticas y que el Partido Socialista no se abstenga, que lo vote a favor, el Equipo de Gobierno lo va a llevar adelante porque cree que Marbella no puede esperar más.

Indica que el Consejo Social va a ser una realidad en el próximo mes, una vez que en la enmienda de adicción se dice que efectivamente se incorporan en los órganos de dirección del Plan Estratégico, no tiene ningún sentido dejarlo sobre la mesa, el Equipo de Gobierno lo va a llevar adelante porque quieren seguir trabajando y avanzando en todo este proceso, que lo que va a conllevar es a solucionar el problema, de entre otras muchas cosas, de las diecisiete mil familias en Marbella que ahora mismo están en desempleo, y eso se va a solucionar como consecuencia de todas las acciones que se podrán en marcha en las conclusiones de este plan.

Tienen que crear la Marbella del futuro, que no le quepa duda a nadie que va a ser con la ayuda de todos, porque van a participar absolutamente todo el mundo.

La página web será uno de los canales de participación más plurales que se puedan utilizar y el plan nacerá de esta base, de la colaboración y de las aportaciones de todo el mundo, desde el ciudadano de a pie, los sectores implicados y desde luego, de todas las asociaciones y colectivos de Marbella.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a votar el punto en su conjunto, entienden que se asume la enmienda de adicción por parte del proponente.

La **Sra. Pérez Ortiz** pregunta si se va a votar la enmienda en la que solicita se paralice hasta que no se esté creado el Consejo Social.

La **Sra. Alcaldesa** indica que si la sra. Pérez mantiene la enmienda, indica que se va a votar en primer lugar la enmienda del Partido Socialista, y después se votará el texto completo con la enmienda asumida presentada por el Sr. Moro.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Leschiera de Guirado siendo las 11,10 horas, y se incorpora a las 11,15 horas; se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 11,20 horas, y se incorpora a las 11,23 horas; se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 11,25 horas, y se incorpora a las 11,30 horas; se ausenta de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 11,30 horas, y se incorpora a las 11,32 horas.

El Sr. Moro Nieto presenta ENMIENDA al punto por escrito, que SE ASUME E INCLUYE en la propuesta de acuerdo, del siguiente tenor literal:

“El Teniente de Alcalde Delegado de Urbanismo y Vivienda formula la siguiente ENMIENDA de adición a la Moción referida a la “aprobación de la metodología a seguir para la redacción del Plan Estratégico de Marbella, la aprobación de la estructura organizativa del mismo y el impulso de dicho Plan”:

Con el objetivo de ahondar aún más en criterios participativos en la redacción del Plan Estratégico de Marbella, resulta necesario aclarar la composición del Consejo Rector del Plan Estratégico, de manera que forme parte de él, de forma ineludible, el Consejo Social de la Ciudad, como órgano que forme parte del Consejo Rector, como validador del proceso, desde el momento en que éste quede constituido.

De este modo, se propone incorporar al texto de la Moción, en el apartado primero de la propuesta de resolución, párrafo “Consejo Rector del Plan Estratégico”, el siguiente texto: “Forma parte de este Consejo Rector, el Consejo Social de la Ciudad, Asimismo, la Comisión Permanente de dicho Consejo Social (u órgano análogo que se cree) formará parte del Comité Ejecutivo y de Control.”

Por parte del Grupo Municipal Socialista, la Sra. Pérez Ortiz presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de paralizar el asunto hasta que no se cree el Consejo Social de Marbella.

Se procede a la votación de la enmienda que SE DENIEGA por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular, diez votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

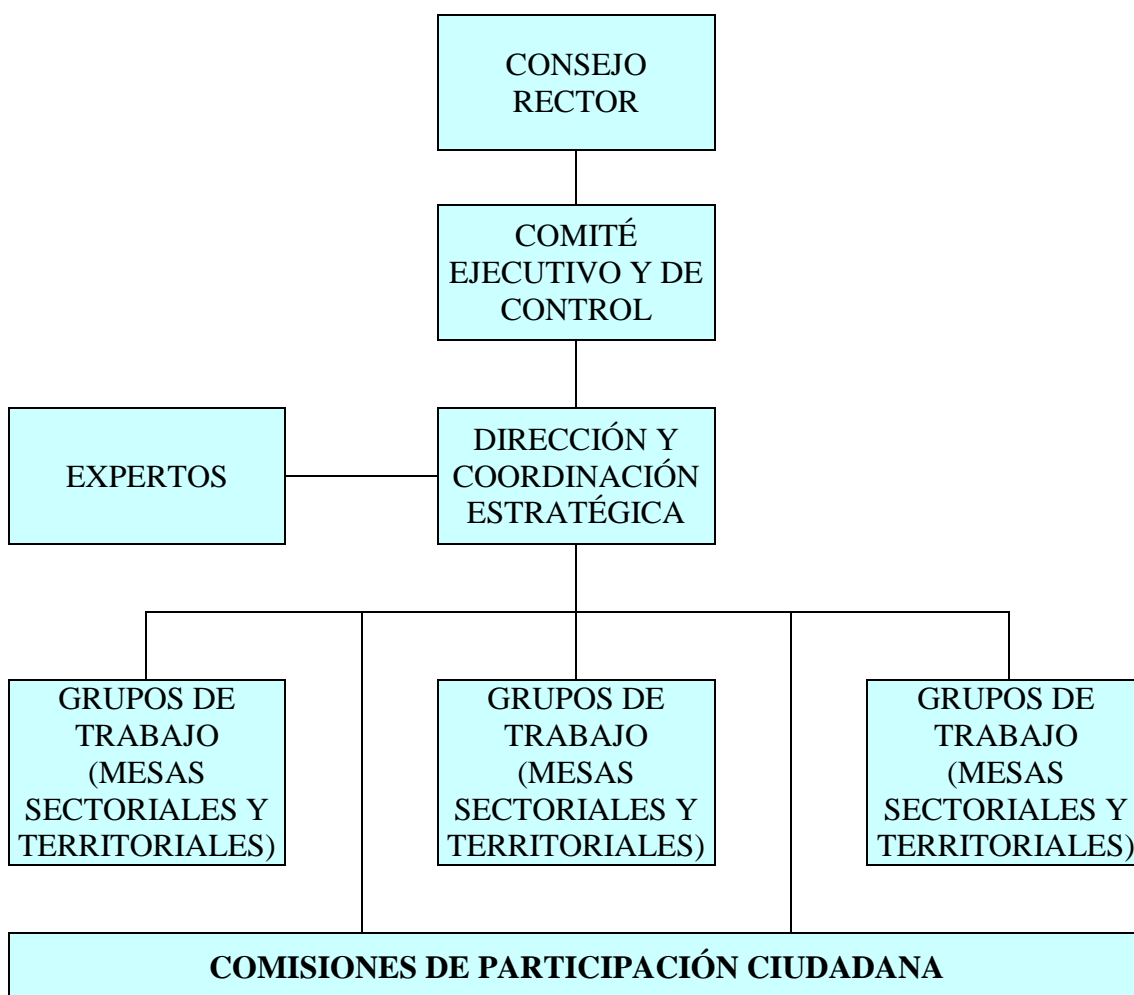
Se procede a la votación de la propuesta con la inclusión de la enmienda presentada y asumida por el Sr. Moro.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez

abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía),

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la estructura organizativa del Plan Estratégico de Marbella tal como viene desarrollado en el documento anexo nº 12012, que se traduce en el siguiente organigrama de funcionamiento:



Consejo Rector del Plan Estratégico: Órgano político que debería incorporar la más alta representación a nivel local y regional de administraciones y organismos públicos, asociaciones, empresas y organizaciones de todo tipo (sociales, culturales, religiosas, educativas, sanitarias, económicas, turísticas, de seguridad, etc.) con interés y capacidad técnica y financiera para formar parte del Consejo. Examina y aprueba las

fases del Plan y sus resultados; gestiona y promueve la cooperación pública y privada; supervisa y realiza el seguimiento de las estrategias presentadas.

Forma parte de este Consejo Rector, el Consejo Social de la Ciudad, Asimismo, la Comisión Permanente de dicho Consejo Social (u órgano análogo que se cree) formará parte del Comité Ejecutivo y de Control.”

Comité Ejecutivo y de Control: Órgano que pudiera constituirse con predominio político sobre el técnico, que debe reunir un número limitado de miembros (no más de 10 o 15) para ser operativo y que estos miembros deben tener una amplia representatividad y capacidad ejecutiva en su esfera para que sus decisiones puedan llevarse a cabo. Los miembros del núcleo directivo participan solidariamente y de acuerdo con sus recursos en la financiación del Plan. El compromiso se tiene que expresar de manera formal y operativa. Formaliza la composición de los Grupos de Trabajo; decide las cuestiones a tratar; ordena los trabajos a realizar; asume y/o debate el proceso de planificación, objetivos, metodología, calendario y otras cuestiones que le presente la Dirección Estratégica y presenta sus conclusiones al Consejo Rector del Plan.

Dirección y Coordinación Estratégica: Órgano técnico que estará integrado por personal municipal y es quien realmente garantiza la ejecución del trabajo. Establece la metodología; la planificación económica; el calendario; los objetivos; la estrategia de comunicación; la estructura organizativa; el proceso de participación; el apoyo logístico; el seguimiento del Plan y su actualización permanente. Coordinará los grupos de trabajo que se creen así como los grupos de expertos y colaboradores externos.

Expertos: Tienen una misión importante dentro del proceso, tratando de evitar decisiones localistas y /o politizadas sobre cuestiones trascendentes, aportando, a la vez, ideas nuevas fruto de la especialización de sus componentes.

Grupos de Trabajo: Constituyen el ámbito de puesta en común de la problemática de la ciudad y de discusión de las estrategias para su solución. Pueden y deben estar formadas por personas de la Administración Pública y de la empresa privada que tengan un claro protagonismo en las cuestiones que se debatan y deben configurarse con un responsable, a modo de Presidente, que se encargue de proponer, dirigir y extraer las conclusiones de los debates. Se planteará por ámbitos sectoriales y territoriales.

Comisiones de Participación Ciudadana: Órgano de ida y vuelta que, por un lado recibe las sugerencias, reparos y opiniones de los ciudadanos y por otra parte sirve de transmisor, a estos, de los resultados del Plan. Llevará incorporada la creación de un portal web de difusión y participación. La participación se plantea en todo el proceso planificador desde una perspectiva de transversalidad.

SEGUNDO.- Aprobar la metodología para la realización del trabajo de redacción del Plan Estratégico, la cual tendrá un esquema de fases, articuladas entre sí

de manera que se logre un desarrollo coordinado y evolutivo del trabajo. Estas fases serán:

Fase Preliminar:

En esta fase se han constatado, además del desarrollo de los trabajos explicitado en el apartado “antecedentes” del documento I2012, los siguientes trabajos:

- 1. **La identificación de las razones que nos lleva a implementar un proceso de PE.** ¿Por qué es importante para una ciudad el planificar estratégicamente?*
- 2. Recopilación de **información**, datos y trabajos de investigación de utilidad, procedentes de fuentes internas y fuentes estadísticas oficiales de distintos organismos públicos.*
- 3. **Reconocimiento de buenas prácticas o proceso de benchmarking.** Estudio de ciudades con características similares a Marbella que hayan implementado las mejores prácticas relacionadas con los planes estratégicos.*
- 4. **Diseño de la secuencia de etapas y tareas.***
- 5. **Definición y creación de la estructura de gestión, los participantes y de su papel.** Analizando otras estructuras participativas que han tenido éxito, concretar la ya expuesta en los trabajos previos o decidir cuál va a ser la estructura organizativa que se va a desarrollar, teniendo en cuenta las características de Marbella. En un proceso de Planificación Estratégica resulta capital la determinación de **quién** participa y de **cómo** se establecen los mecanismos de comunicación y de **adopción de decisiones** en el proceso.*
- 6. **Elaboración del cronograma previsto de actividades***

Fase I. Análisis y diagnóstico:

- 1. Análisis y tratamiento de los datos e información:*
 - a. Recogida de información a partir de las fuentes estadísticas disponibles.*
 - b. Evaluación de informes, planes y documentos de interés.*
 - c. Selección de variables e indicadores relevantes para el diagnóstico que contemplen todas las esferas de la ciudad: demográfica, social, económica y territorial.*
 - d. Trabajo de campo.*
 - e. Tratamiento de la información recogida de los trabajos de campo y de los mecanismos de participación.*
 - f. Mapas de síntesis a escala urbana y metropolitana y de comparativa de la Ciudad con otras áreas metropolitanas nacionales. Utilización de herramientas de información territorial (SIT).*
- 2. Análisis DAFO: Esta herramienta va a permitir sintetizar las debilidades y amenazas sobre las que, en función de la relevancia que se les otorgue, habrá que actuar y las fortalezas y oportunidades sobre las que basar el nuevo modelo de desarrollo.*
- 3. Conclusión de esta etapa: **Documento de Diagnóstico de la Ciudad de Marbella.***

Fase II: Análisis de Escenarios, Definición del Modelo y Propuestas:

La definición de escenarios implica una selección previa de los indicadores clave para la Ciudad. A continuación se definen varios campos temáticos de interés, sin ánimo exhaustivo:

- Variables socio-demográficas*
- Procesos territoriales y posicionamiento de la Ciudad*
- Infraestructuras y recursos estratégicos*
- Perspectivas macroeconómicas y microeconómicas*
- Sectores económicos prioritarios*
- Otros identificados en el proceso participativo.*

El principal objetivo de la planificación estratégica consistirá en concretar un modelo de ciudad, en crear su visión de futuro. Los diversos agentes urbanos que gestionan y toman decisiones en sus respectivos ámbitos de actuación, deben tener visión de futuro para definir y alcanzar un modelo de urbe.

La visión de la ciudad, su modelo, es la definición de un objetivo a medio y largo plazo, que se convierte en un principio básico que unifica, organiza y guía todas las decisiones de sus agentes económicos, sociales, políticos y ciudadanos. La visión urbana deberá que ser una idea simple y clarificadora.

Las Ciudades como cualquier organización, necesitan tener un propósito estratégico, una aspiración que sea totalmente compartida, una meta que sea clara. No es suficiente con imaginar el futuro de la ciudad, también hay que construirlo definiendo y priorizando un conjunto de líneas estratégicas para alcanzar esa visión: las propuestas o líneas de acción del Plan.

Fase III: Ejecución del Plan Estratégico: Plan de Acción y Desarrollo de las Estrategias:

- 1. Distribución de los proyectos motores y medidas concretas en planes sectoriales.*
- 2. Temporalidad de los proyectos.*
- 3. Asignación de responsabilidades y presupuesto municipal para la ejecución de cada una de las medidas.*
- 4. Elaboración de planes específicos de seguimiento y evaluación para cada medida o proyecto.*
- 5. Ejecución material de los proyectos motores y medidas concretas.*

Fase IV: Seguimiento y evaluación: Revisión continua y control de la gestión del Plan Estratégico:

- 1. Desarrollo de un panel de indicadores de la totalidad del Plan.*
- 2. Definición de la metodología de recogida de información para la elaboración de los indicadores.*
- 3. Estudio y análisis de los indicadores de seguimiento y evaluación para el desarrollo del plan de mejora continua.*

TERCERO.- Aprobar la creación de una página web propia del Plan Estratégico de Marbella, para servir como instrumento de difusión del mismo y de sus avances y, lo que es más importante, servir como instrumento de participación y transparencia, creando foros ciudadanos avanzados e instrumentos de comunicación y aportación de ideas y sugerencias, así como la creación de una imagen comunicativa del propio Plan Estratégico.

3.3.- MOCIÓN INSTITUCIONAL PARA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vista la solicitud (expediente 004/12) presentada por la Delegada de Cultura y Enseñanza, D^a. Carmen Díaz García, solicitando que se le dedique una calle del municipio, al recientemente fallecido Pepe Carleton,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 20 de Marzo de 2012,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 20 Marzo de 2012,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el inicio del expediente para asignar una vía del municipio, al recientemente fallecido Pepe Carleton.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y una abstención del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, el pasado mes de febrero falleció en Marbella José Emilio Carleton Abrines, más conocido como Pepe Carleton, con él se fue una Marbella dorada de hace muchos años y quieren con el nombre que proponen poner una calle en la ciudad, que sea un recuerdo vivo y un homenaje a una ciudad que se generó a finales de los 50, principios de los 60, culta, abierta, cosmopolita, libre y cree que él fue uno de los máximos exponentes de esa Marbella, él y toda la gente que con él convivió y se relacionó en aquellos años en la ciudad de Marbella.

Pepe Carleton nació y vivió sus primeros años y su época de juventud en Tánger, donde su abuelo había creado un periódico, allí ya se relacionó con los grandes intelectuales que vivían en Tánger en aquella época, como Paúl y Jane Bowl, Truman Capote, Gore Vidal, marcando un poco lo que iba a ser su estilo de vida y su manera de entender el mundo.

Cuando ocurrió la debacle de Tánger, se trasladó un tiempo a vivir a Madrid, y en la Semana Santa del año 1957 se trasladó a vivir a Marbella donde residió el resto de su vida.

Llegó acompañado de otra persona importante en aquellos años para Marbella, la diseñadora de modas Ana de Pombo, ese mismo verano fundó su primer local de la noche, una boîte, mezcla de tetería, pub, discoteca, llamada “El Camello Dorado”.

Más tarde cerca del hotel D. Pepe creó el local “Cero”.

En aquellos locales de la noche de Marbella, se reunieron en grandes tertulias importantes artistas intelectuales del momento como Edgar Neville, Luís Escobar, Antonio el Bailarín y el poeta, dramaturgo y cineasta francés Jean Cocteau, que por cierto cuando se hizo hace dos años el homenaje en el Centro Cultural Cortijo Miraflores, generosamente participó en aquél homenaje.

Quiere que nadie olvide la manera de entender el mundo, de vivir y de hacer cultura que representó Pepe Carleton y toda la gente que con él convivió.

Por eso para hacerlo presente y vivo para el futuro es que tenga una calle en la ciudad de Marbella.

Se ha buscado una calle que fuera lo más cercana a aquellos lugares donde se reunieron en aquellas tertulias nocturnas, todo este conjunto de artistas intelectuales, y se propone la calle que baja al Paseo Marítimo a espaldas del Hotel Don Pepe y a lado de la Urb. Alambra del Mar, y que esa calle sea siempre un recuerdo suyo y de todo lo que significó de esa manera abierta, libre y cosmopolita, culta, profunda, elegante y confortable de Marbella.

Le gustaría que esta moción se presentase como corporativa.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, no tiene nada que añadir a la exposición realizada, tan sólo en un plano más cercano puede hablar de la experiencia como marbellero, que es interesante y bueno que se hable también de nuestros vecinos, que esos vecinos tengan sus nombres y el reflejo en el callejero, que debe ser la identidad de la ciudad y que la compongan su gente, su compromiso, sus vivencias, y en definitiva, su testimonio para generar pueblo, identidad y pueblo es solidaridad, cooperación entre todos los vecinos, en definitiva valores positivos.

Han hablado de muchas cuestiones más técnicas, de las deudas con la Seguridad Social, con Hacienda, pero también tienen que hablar de cohesión.

Continúa diciendo que con el nombre de Pepe Carleton se da un paso importante, aunque ha sido a su fallecimiento, pero hay que reconocer su personalidad y el que habla como periodista tuvo la oportunidad de hablar con Pepe Carleton relajadamente en ocasiones y poder acercarse de primera mano a esa historia tan importante de Marbella.

Cuando ha dicho la Sra. Díaz que con Pepe Carleton se fue la Marbella dorada, él diría que se fue con él, el recuerdo en primera persona, de aquella Marbella dorada que se había ido bastante antes.

Era una Marbella, y no es que esta no sea dorada, porque Marbella resiste a todos los vendavales, políticos, especulativos, etc., y sigue siendo y seguirá siendo dorada, pero se refiere a aquella Marbella en la que había intelectuales de primer nivel como Jean Cocteau, y otros establecidos aquí, que decía que aquí era donde realmente tenía su descanso, su relax y no en otros lugares como en la Costa Azul que estaban más de moda para la alta sociedad intelectual, pero allí sí se encontraban los corsés, aquí se encontraban relajados.

Pero la personalidad de esa Marbella dorada no la configuraba solo esos personajes ilustres y de relumbrón, sino que la configuraba los ciudadanos de Marbella, la gente humilde que convivía con esos ciudadanos de relumbrón, es interesante como la parte más humilde compartía las fiestas, como bien decía Pepe Carleton, en sus establecimientos tenían lugares de encuentran, compartían la vivencia en las calles y hay que ponerlo en valor y recordarlo, como esa mezcla entre los intelectuales, las personas de Marbella, distintos lugares específicos, donde se vivía en clave más histórico, no tenían la expansión actual, pero había esa convivencia normal, y eso lo relataba y lo ha contado siempre como lo verdaderamente mágico que se podía ver en aquel momento.

Cree que se hace justicia dándole esta calle a Pepe Carleton, y junto a esta calle habría que continuar dando a conocer su faceta como impulsor cultural y social y seguir poniendo en valor toda aquella época de Marbella, porque es lo que interesa a todos, no solo para promocionar, sino también para el crecimiento cultural del pueblo de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, no tiene ningún problema en hacer esta moción institucional. No tienen nada en contra de ella, todo lo contrario, es loable que se ponga una calle a una persona de ese calibre que aportó tanto a la Marbella de aquellos años 60 y 70, con todo su bagaje, están de acuerdo y la van a apoyar sin fisura.

Indica que a su grupo le llamó la atención un comentario que hizo en la comisión donde dijo que este punto había venido a Pleno porque era cuestión de Pleno, ya que si no lo hubieran despachado tan tranquilamente.

Se lo dice porque se han enterado que al polideportivo del Trapiche le van a dar el nombre de D. Antonio Lorenzo Cuevas y no entienden que no lo hayan traído a pleno. Parece que la gestión sigue siendo un poco de forma caprichosa, impulsiva, y lo hacen de una forma que faltan el respeto al Pleno que es el que han votado todos los ciudadanos.

Continúa diciendo que la política que está haciendo este Equipo de Gobierno es una política de marketing, llevan vendiendo esta noticia durante semanas, están vendiendo una gestión de una vida diaria en la ciudad como si fuese algo grandioso,

todo lo venden, todo lo magnifican, todo se está centralizando en la imagen de la Sra. Muñoz que tiene que resaltar y quedar por encima de todo.

Les sorprende porque la Sra. Muñoz siempre tiene que ser el perejil de todas las salsas, el niño en el bautizo, tiene que ser la novia en la boda, el difunto en el entierro, él cree que debería tener una gestión mucho más discreta, y lo está demostrando, porque hay municipios colindantes del mismo color, son gente mucho más discretos que ella, incluso el electorado les ha dado la razón, es decir, trabajan con mucha más firmeza, que es lo que piden desde aquí.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** quien manifiesta que su grupo se suma a la moción de dar nombre de Pepe Carleton a esa calle pero quiere decir que este homenaje se podía haber hecho en vida, han tenido la posibilidad y desde su grupo así lo han trasladado en numerosas ocasiones, que se tenía que haber reconocido su imagen mucho más allá, y además tenían que haber rescatado algo muy importante, que sabe que se ha hecho en el ámbito privado, como es la memoria que aún conservaba de un pasado no tan lejano de Marbella.

Explica que él tuvo la suerte de convivir con Pepe Carleton, “Pepito”, como él quería que le llamaran y de contarle vivencias y anécdotas.

Cita como resaltaba lo que era Marbella en 1969 donde Jean Cocteau, amigo suyo, paseaba por las playas de la ciudad, cogido de la mano de su pareja que también era un hombre, Jean Cocteau decía que no cambiaba París por pasear por Marbella con alpargatas.

Añade que esa es la realidad de nuestro pasado inmediato, nuestra riqueza, esa Marbella que era una isla en un país de dictadura y que tiene que seguir guardando todo el sabor que mantenía en aquel entonces y todos tienen que forzar para que se siga manteniendo.

Reconoce la gran labor llevada a cabo por Pepe Carleton, por supuesto están a favor de la calle y a colaborar al máximo a que esa memoria de Pepe, que aún queda en escritos, en documentales, en videos grabados, incluso en memoria sonora, se pueda poner a disposición de todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro, y de todos los estudiosos y curiosos que quieran conocerla en la ciudad de Marbella.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, en la selección que se hace desde la comisión de calles, se trata de recoger lo que Américo Castro denominaba “la vividura” de una ciudad. Es decir, recoger a todas las personas, vecinos de la ciudad, nacidos o no aquí, que quieren que formen parte de la historia de la ciudad.

Naturalmente, dentro de esos vecinos, unos son más intelectuales, más dentro de la tónica de los nombre de calle que traen hoy, y muchas veces han llevado a vecinos que siendo anónimos sí que han dejado una huella que quieren que sea imborrable en la ciudad.

Explica que actualmente sigue habiendo intelectuales muy importantes, personas, artistas que viven y residen en la ciudad, ya que Marbella sigue siendo ese lugar confortable y elegante que ha sido siempre y lo será porque está en la esencia de la propia ciudad.

El mundo ha cambiado mucho y se ha convertido la cultura, muchas veces en espectáculo, y la autenticidad huye del espectáculo, por eso muchos de esos intelectuales y muchos artistas no quieren o no conviven dentro de la ciudad del mismo modo que pudo hacerse en otra época.

Cree que esa es una labora que tienen que hacer los ciudadanos, pero también los medios de comunicación, en ir cada día más a una cultura de autenticidad, de profundidad, y huir de todo lo que signifique espectáculo.

Quiere decir al Sr. Osorio que se ha equivocado porque ella no ha podido decir que esto no vaya a pleno ya que es de obligación, cada nombre que se da a una calle o a un polideportivo siempre viene aquí.

Se confunde con otra moción que presentó OSP para poner nombre a una serie de rincones de lectura, y les dijo que los rincones de lecturas se habían aprobado, propuestos por ella, en el pleno anterior y se les iría dando nombre según se crearon.

En cuanto al nombre del polideportivo se llevó a pleno y se aprobó.

Para terminar decirles que la Alcaldesa de Marbella felizmente es protagonista de la ciudad porque por eso es la Alcaldesa de Marbella.

Se procede a la votación

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Hernández García siendo las 11,35 horas, y se incorpora a las 11,41 horas; se ausenta el Sr. López Weeden siendo las 11,40 horas, y se incorpora a las 11,45 horas: se ausenta de la sala el Sr. Piñero Mesa siendo las 11,45 horas, y se incorpora a las 11,50 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar el inicio del expediente para asignar una vía del municipio, al recientemente fallecido Pepe Carleton.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE, DELEGADO DE SEGURIDAD CIUDADANA SOBRE CONVENIO DE COLABORACIÓN CON LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE MÁLAGA PARA EL DESARROLLO DE ACCIONES FORMATIVAS DIRIGIDAS A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“A la vista de la propuesta de Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excmo. Diputación Provincial de Málaga, para el desarrollo de acciones formativa dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil y acciones formativa dirigidas a la ciudadanía que obra en el expediente y del informe jurídico cuyo texto se transcribe:

INFORME JURÍDICO

ASUNTO: *Solicitud de informe sobre propuesta de Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excm. Diputación Provincial de Málaga, para el desarrollo de acciones formativas dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil y acciones formativas dirigidas a la ciudadanía.*

ANTECEDENTES:

Se trata de una propuesta sobre un Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excm. Diputación Provincial de Málaga para el desarrollo de acciones formativas dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil, así como acciones formativas preventivas dirigidas a la ciudadanía.

Se expone que la Escuela de Seguridad Municipal de Marbella (E.S.M.A) tiene, entre sus objetivos, la promoción y fomento de actividades formativas dirigidas a los Cuerpos de bomberos y Protección Civil.

Igualmente es ánimo del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y de la Excm. Diputación Provincial de Málaga, a través del Servicio de Protección Civil, promover y difundir la cultura preventiva entre la ciudadanía, a fin de conseguir una mayor sensibilización ante los riesgos de incendios y de catástrofes.

Dentro de este marco, se pretende proceder al desarrollo de acciones formativas en Marbella de acuerdo al siguiente esquema:

1.- El contenido curricular y los cursos a desarrollar serán propuestos por una Comisión de Estudio formada por técnicos de Protección Civil, Bomberos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y de la Excm. Diputación Provincial de Málaga.

La Excm. Diputación Provincial de Málaga proporcionará los profesores encargados de impartir el contenido curricular propuesto por la Comisión de Estudio.

No obstante las acciones formativas están sujetas a la Dirección de la E.S.M.A. como órgano titular de la Escuela de Seguridad Municipal donde se prevé la realización de dichas actividades formativas, en colaboración con la Diputación de Málaga

2.- Será de aplicación en las acciones formativas a desarrollar en Marbella, única y exclusivamente durante el periodo 2012-2013. Y prorrogable según mutuo acuerdo de ambas partes.

Las acciones tendrán como fecha límite para su finalización Junio de 2013, debiendo dejar en dicha fecha libres y vacuas las dependencias municipales, sin más requerimiento.

3.- A través de la Escuela de Seguridad Municipal de Marbella (E.S.M.A) y de la Escuela Provincial de Prevención y Extinción de Incendios y Protección Civil, se llevará a cabo la planificación, ejecución y seguimiento de las diferentes actividades formativas.

4.- Por parte de este Excmo. Ayuntamiento se proporcionarán las instalaciones de la E.S.M.A. para el desarrollo de las diferentes actividades, en horarios y fechas a determinar por la Comisión de Estudio.

La Excm. Diputación de Málaga se responsabilizará, durante el periodo de tiempo que duren las diferentes jornadas formativas, del posible deterioro que pudieran sufrir tanto las instalaciones como el equipo técnico cedido como consecuencia del desarrollo de las mismas, en los días de ejecución de servicios docentes, formativos o de planificación.

5.- La colaboración no conlleva obligación económica alguna para el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, sólo la obligación de proporcionar los medios especificados.

6.- En la difusión de todas las acciones que se pongan en marcha para el desarrollo del presente Convenio, publicidad, comunicación, información, folletos, etc., figurarán de forma expresa las instituciones firmantes.

7.- El convenio tiene naturaleza Administrativa. Por tanto, las controversias que pudieran originarse deberán someterse a la jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

PRIMERA: De conformidad con el artículo 12 de la Ley de Autonomía Local de Andalucía la provincia prestará la siguiente asistencia técnica a los municipios:

g) Formación y selección del personal, así como la elaboración de instrumentos de gestión de personal, planes de carrera profesional y evaluación del desempeño.

Los Convenios de Colaboración entre dos Administraciones Públicas de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.1 letra c) del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre se excluyen de la citada ley: Están excluidos de la presente ley: c) Los convenios de colaboración que celebre la Administración General del Estado con las entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social, las Universidades Públicas, las Comunidades Autónomas, las Entidades locales, organismos autónomos y restantes entidades públicas, o los que celebren estos organismos y entidades entre sí, salvo que, por su naturaleza, tengan la consideración de contratos sujetos a esta Ley.

La Ley 11/1987, de 26 de diciembre, de Diputaciones Provinciales, en su art. 16 dispone que la prestación de los servicios de carácter supramunicipal podrá efectuarse:

b) Mediante los consorcios o convenios que a tal efecto suscriban las Diputaciones con Ayuntamientos y Mancomunidades.

La Ley 5/2010 de Autonomía Local de Andalucía dispone:

“Artículo 83. Convenios de cooperación

1. Los municipios, las provincias y las entidades de cooperación territorial podrán celebrar convenios de cooperación entre sí o con la Comunidad Autónoma de Andalucía para la más eficaz gestión y prestación de servicios de sus competencias.

2. A través de los convenios de cooperación, las partes podrán coordinar sus políticas de fomento dirigidas a un mismo sector o población, ejecutar puntualmente obras o servicios de la competencia de una de las partes, compartir las sedes, locales o edificios que sean precisos para el desarrollo de las competencias concurrentes o propias, ceder y aceptar la cesión de uso de bienes patrimoniales, desarrollar actividades de carácter prestacional y adoptar las medidas oportunas para alcanzar cualquier otra finalidad de contenido análogo a las anteriores.

3. Los instrumentos de formalización de los convenios de cooperación deberán especificar:

a) Las partes que suscriben el convenio.

b) El objeto y fines del convenio.

c) La competencia que ejerce cada administración.

d) Su financiación.

e) La definición de los mecanismos de asistencia técnica y de actuación conjunta prevista para hacer efectiva la cooperación.

f) Los derechos y obligaciones de las partes.

g) El plazo de vigencia, sin perjuicio de que se pueda prorrogar si lo acuerdan las partes firmantes.

h) Los mecanismos de solución de conflictos o de denuncia del convenio y la extinción por causas distintas a la anterior, así como las actuaciones pertinentes en el supuesto de extinción.

6. Una vez aprobados los convenios, se remitirá copia de los mismos a la consejería competente sobre régimen local”.

SEGUNDA.- El art. 123.1 letra k) de la Ley 7/1985 dispone que corresponde al Pleno la determinación de las formas de gestión de los servicios.

El art. 124.4 letra ñ) establece que corresponde al Alcalde aquellas competencias que la legislación atribuye al municipio y que no están atribuidas a ningún otro órgano municipal.

El art. 127 regula las funciones de la Junta de Gobierno Local, sin que nos parezca que se atribuya expresamente a la misma la competencia para la realización de estos Convenios.

Por lo que afecta a los entes locales municipios de gran población la Disposición Adicional 2ª del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, determina:

Disposición Adicional segunda. Normas específicas de contratación en las Entidades Locales

1. Corresponden a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades locales las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministro, de servicios, de gestión de servicios públicos, los contratos administrativos especiales, y los contratos privados cuando su importe no supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto ni, en cualquier caso, la cuantía de seis millones de euros, incluidos los de carácter plurianual cuando su duración no sea superior a cuatro años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada.

Asimismo corresponde a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades locales la adjudicación de concesiones sobre los bienes de las mismas y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial cuando su valor no supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros, así como la enajenación del patrimonio, cuando su valor no supere el porcentaje ni la cuantía indicados.

2. Corresponde al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos no mencionados en el apartado anterior que celebre la Entidad local.

Asimismo corresponde al Pleno la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Corporación y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial así como la enajenación del patrimonio cuando no estén atribuidas al Alcalde o al Presidente, y de los bienes declarados de valor histórico o artístico cualquiera que sea su valor.

3. En los municipios de gran población a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril (RCL 1985, 799, 1372), Reguladora de las Bases del Régimen Local, las competencias que se describen en los apartados anteriores se ejercerán por la Junta de Gobierno Local, cualquiera que sea el importe del contrato o la duración del mismo.

Por tanto en general los contratos en los municipios de gran población se atribuyen a la Junta de Gobierno.

*En virtud del acuerdo de **Junta de Gobierno de 14 junio de 2.011**, fueron delegadas por este órgano en el Coordinador General de Hacienda y Administración Pública, todas las competencias en materia de contratación, incluyendo las contrataciones y concesiones de carácter plurianual, así como cualquier otra que sea inherente a la mismas, si bien, el mismo queda obligado a dar cuenta a Junta de Gobierno Local de las actuaciones que, en virtud de esta delegación, dicte o realice.*

*Así mismo la **Junta de Gobierno Local de fecha 19 de julio de 2.011**, acordó “establecer como suplentes para los casos de ausencia, enfermedad y vacaciones indistintamente al Tte. Alcalde, D. Javier García Ruiz y a la Directora General de R.R.H.H, Organización y Calidad Dª Mª Victoria Martín- Lomeña Guerrero...”*

No obstante al estar ante un asunto relacionado con la forma de gestión del servicio consideramos que debe aprobarlo el Pleno al amparo del art. 123.1 letra k) de la Ley 7/1985 el cual establece como hemos expuesto que corresponde al Pleno la determinación de las formas de gestión de los servicios.

CONCLUSIÓN:

Se informa favorablemente la aprobación por el Pleno del Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excm. Diputación Provincial de Málaga, para el desarrollo de acciones formativa dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil y acciones formativa dirigidas a la ciudadanía y autorizar a la Excm. Sra. Alcaldesa a la firma del mismo.

Una vez aprobados debe remitirse copia la Consejería competente sobre régimen local.

Marbella, a 14 de abril de 2012

EL DIRECTOR GENERAL DE LA ASESORÍA JURÍDICA

Fdo.: Enrique Sánchez González”

En virtud de lo expuesto se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

La aprobación por el Pleno del Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excm. Diputación Provincial de Málaga, para el desarrollo de acciones formativa dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil y acciones formativa dirigidas a la ciudadanía autorizándose a la Alcaldía la suscripción del mismo.

Una vez aprobado debe remitirse copia la Consejería competente sobre régimen local.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** explicando que, cuando se carece de dinero como es la situación que se vive hoy en día, evidentemente hay que estudiar la agudización de los recursos propios y garantizar los servicios sin coste, eso es lo que pretenden en este punto.

Muchas veces han puesto de relieve en el pleno la obligación que todos tienen con los voluntarios de Protección Civil, personas que arriesgan su vida por el resto de los ciudadanos y que no tienen ningún tipo de obligación laboral para hacerlo.

Este punto trata de la deuda que con ellos tienen.

Este convenio, aunque se extiende a todos los cuerpos de seguridad, se ha gestionado y negociado desde el ámbito de Protección Civil de Marbella, teniendo como principal finalidad la formación de nuestros voluntarios, y se ha llevado a término gracias a la intervención de la Alcaldesa, cuyo compromiso con la agrupación de voluntarios es absoluto y a la intervención directa de la Diputada, D^a Francisca Caracuel que realiza sus funciones desde el gobierno provincial, siempre sobre la premisa del beneficio a Marbella.

El planteamiento es muy simple el Ayuntamiento carece de profesorado y de fondos para dispensar al personal de emergencia y voluntarios la formación que le es

debida, No obstante, se dispone de instalaciones idóneas para la implantación de esos cursos que son las que dispone la escuela de seguridad de Marbella.

La Diputación cuenta con el profesorado y la estructura suficiente para impartir esos cursos, tiene la obligación de dispensar a pueblos pequeños de la Costa del sol occidental esos cursos pero carece de las instalaciones para ello.

Este convenio liga a quien dispone de los recursos y de los cursos, con quien dispone de las instalaciones sin coste alguno para el Ayuntamiento de Marbella, lo que significa que el personal y particularmente los voluntarios, podrán disponer de los cursos y sobre todo de la titulación oficial que requieren para todas sus funciones con un coste cero.

Se va a crear una comisión paritaria que determinará los cursos que se van a realizar, pero adelanta que están trabajando en cursos en materia de planes de autoprotección, mercancías peligrosas, rescate en montañas, excarcelación en accidentes, salvamento acuático y orientación en una situación de humos.

Todos estos cursos sería imposible realizarlos en Marbella si no contaran con el apoyo de la diputación y con la firma del convenio que se trae a pleno.

Este convenio tiene un período de vigencia de un año, pasado el cual, podrán evaluar si les interesa o no continuar la relación con la diputación.

Se trata, en definitiva, de convenios que facilita títulos oficiales al personal de emergencias y a los voluntarios pero sobre todo que les proporciona una formación y adiestramiento de los cuales son directos beneficiarios todos los ciudadanos del término municipal de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, se han hecho comentarios desde la bancada del Partido Popular y que va a demostrar que son inciertos, ya que de lo que tratan es de manipular las buenas intenciones por las que están en este Pleno, de su grupo.

Va a demostrar que cuando son cosas coherentes y loables su grupo apoya las mociones del Partido Popular, cosa contraria a lo que hacen los miembros del PP con las suyas.

Apoyan cualquier iniciativa para formar a los equipos de Protección civil o Bomberos, siempre lo van a apoyar, la formación es algo indispensable para la mejora en un municipio, pero hay una cosa que les ha llamado la atención en este expediente, además lo ha resaltado el Sr. Romero, y es que tienen unas estupendas instalaciones y eso en San Pedro lo echan de menos, y lo compara con algo que viven en San Pedro desde hace ocho o nueve meses, una persona que altruistamente quiere dar clases de noruego, porque en su país hay una demanda de empleo muy importante, y lo que pide este señor es un local, porque lo está haciendo en su propio domicilio.

Cita un artículo del periódico El País, donde se dice:

“su mujer, ecuatoriana, se está cansando que su casa se haya convertido en una improvisada academia de idiomas. Tiene el temperamento de un pitbull, guaseaba Lass que está enfadado porque el Ayuntamiento de San Pedro le ha negado un local para sus clases”.

Les encantaría que personas con esta iniciativa altruista, que lo que intentan es, a las personas que están desesperadas, que tienen que dejar este ámbito para ir a Noruega a buscar un puesto de trabajo, y lo único que les exigen es que tengan una mínima noción de noruego...

La **Sra. Alcaldesa** interrumpe al Sr. Piña para decirle no le va a cortar, le va a dejar que continúa, tiene tiempo, lo único que le indica, a efectos operativos, que se ciña al punto porque no entiende qué tiene que ver la formación que ha comentado el Sr. Romero con lo que él está explicando, se lo dice porque hay un punto en ruegos y preguntas que si quiere, cualquiera de los concejales le pueden contestar exactamente como está ese expediente, pero para que no tengan que hacer lo mismo que pretenden, intentar por alusiones que otro concejal conteste.

Insiste en que se ciña al punto y hable del tema que ahora mismo les ocupa, con sus razonamientos, y vote a favor o en contra, pero del punto del que están hablando.

El **Sr. Piña Troyano** cree que casa perfectamente formación y locales, por tanto, están poniendo una comparativa de cómo de trata en una zona de este municipio unas actuaciones y en la otra cómo se niegan.

Dirán que se han reunido con ellos, pero los primeros que han cedido su local para que impartan las clases de idioma ha sido su grupo, ahora están diciendo que quizá para septiembre, que lo buscarán en otro ámbito, en la escuela de idiomas, pero el local de su grupo es pequeño y no lo van a aceptar, seguramente tengan que llevarse a cabo en el local que el Partido Socialista tiene en San Pedro, por la falta de locales que hay en San Pedro para actuaciones de la ciudadanía, como deberían tener.

El **Sr. Romero Moreno** aclara al Sr. Piña que las instalaciones de la Escuela de Seguridad no son de nadie, sino del término municipal de Marbella, y están a disposición de todo el mundo, ubicadas en la Jefatura de la Policía Local del término municipal de Marbella, de hecho, diversas asociaciones han tenido algún tipo de utilización de esas escuelas, diversas organizaciones erradicadas en San Pedro, porque se trata de una instalación del término municipal, no pueden confrontar y pensar que tiene que haber dos o tres instalaciones de cada tipo, porque lo que hay que hacer es concentrar donde sea más útil y con acceso garantizado a todos.

Añade que no puede hacerse paralelismo entre una actividad privada, ya sea de noruego o de suahili, y una pública, como es el caso de lo que están hablando.

No puede ponerse en pie de igualdad a los voluntarios de protección civil con un señor que quiere dar clases de un idioma, le adelanta que ha habido una reunión por parte de los concejales con este señor.

Y finalmente dice a todos que presumiendo que su no intervención augura un voto favorable, se lo agradece a todos, ya que lo que están haciendo es invertir en los voluntarios, invertir en la gente de nuestro pueblo.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Díaz Becerra y el Sr. Osorio Lozano siendo las 11,55 horas, y se incorporan a las 12,00 y 11,57 horas respectivamente; se ausenta de la sala el Sr. García Ruiz siendo las 11,57 horas y se incorpora a las 12,00 horas.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,55 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,00 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** el Convenio de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Excmo. Diputación Provincial de Málaga, anteriormente transcrito, para el desarrollo de acciones formativas dirigidas a los cuerpos de seguridad, bomberos, protección civil y acciones formativas dirigidas a la ciudadanía.

SEGUNDO.- **Autorizar** a la Alcaldía Presidencia para la firma de cuantos documentos, públicos o privados, sean necesarios, para proceder a la ejecución del presente acuerdo.

TERCERO.- **Dar traslado** del presente acuerdo a la Consejería competente sobre régimen local.

3.5.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL RESTABLECIMIENTO DEL SERVICIO DE RECOGIDA SELECTIVA DE PAPEL Y CARTÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental vino prestando en la anterior legislatura un servicio especial de recogida de papel y cartón, dedicada exclusivamente a todos los hoteles de la comarca que, voluntariamente, optaron por adherirse al mismo.

El inicio de este nuevo tipo de modalidad de recogida pudo llevarse a cabo, desde el año 2006, gracias a la puesta en marcha de una experiencia piloto subvencionada por el sistema integrado de gestión, Ecoembalajes España, S.A. La duración era, en principio, de cinco meses, aunque, gracias a la gestión del órgano mancomunado, se pudo alargar hasta cinco años, en el transcurso de los cuales, se recogieron 1.369.620 kilogramos de papel y cartón que fueron reciclados. De esta recogida se beneficiaron 120 establecimientos hoteleros participantes, los cuales, a coste cero, pudieron gestionar, de forma respetuosa con el medio ambiente, una parte importante de sus residuos reciclables, siendo un añadido más a la calidad que se ofrecía a nuestro turismo.

Este servicio tampoco tenía coste alguno, ni para la Mancomunidad de Municipios, ni para los ayuntamientos beneficiarios, por lo cual, cumplidas todas las prórrogas, al finalizar el período subvencionado, terminó la prestación directa por parte de la administración supramunicipal. No obstante, y tras el interés manifestado por el sector hotelero, se iniciaron los trámites para reanudar la recogida, llegándose al compromiso público, tras reunión mantenida en julio de 2010, entre el ente público y la Asociación de Empresarios Hoteleros de la Costa del Sol (Aehcos), de aunar esfuerzos, implicando para ello a la Diputación Provincial de Málaga, para llegar al objetivo de reestablecer, de forma permanente, un servicio que supuso un importante avance, tanto para la conservación medioambiental de los municipios costeros, como para proyectar el compromiso con un desarrollo sostenible por parte de nuestra principal industria, el turismo.

A pesar de todos los pasos dados en este sentido en legislaturas anteriores, desde la llegada del Partido Popular al gobierno, tanto de la Mancomunidad, como de la Diputación Provincial de Málaga, no se ha vuelto a conocer iniciativa alguna en este sentido, condenando al olvido todos los esfuerzos que venían significando una ayuda, nada despreciable, para el desarrollo en la gestión y concienciación medioambiental de nuestro tejido empresarial.

Es por todo que, en base a lo expuesto, presentamos la siguiente

MOCIÓN

- Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella inste a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental a restablecer el servicio de recogida selectiva de papel y cartón exclusiva para establecimientos hoteleros, con las características anteriormente desarrolladas por este organismo, en cuanto al modelo de sistema de frecuencia y recogida de dichos residuos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal Popular y una por ausencia de D. Ricardo López del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que la Mancomunidad venía prestando desde hace dos legislaturas un servicio que actualmente no se presta, que es la recogida de papel y cartón en los establecimientos hoteleros.

Explica que es como la recogida que se hace en la vía pública, pero se incluía dentro de los hoteles un lugar donde los hoteleros podían acumular su papel y cartón, para después reciclarlo.

Esta experiencia se aprobó y se pudo desarrollar gracias un convenio que se firmó con los fabricantes de papel y cartón, los propios fabricantes recuperaban ese papel y cartón y así financiaban la recogida, con lo cual era coste cero tanto para los municipios de la Costa del Sol como para los propios hoteles.

Fue una experiencia piloto que se hizo en el año 2006 y que en principio iba a durar 5 meses y debido a los buenos resultados se continuó durante unos cuatro años aproximadamente.

Se beneficiaron los Ayuntamientos, porque todos esos residuos que se venían recogiendo no se contabilizan cuando se pagan las tasas de basura que se tratan en la planta de la Mancomunidad, sino que también se lo ahorran en el cómputo total de la basura que se recogía, además los hoteles tenían el beneficio que además de cuidar el medio ambiente, era un sello que podían tener de cara al turista, que veían que se establecía el respeto al medio ambiente.

Gracias a esto se pudo recoger 1.400.000 kg de papel que luego se recicló y se empleó a muchas personas para hacer este servicio durante años.

Por desgracia, la caída en bolsa del papel y cartón, anterior a toda la crisis, hizo que no se pudiera seguir prolongando el servicio, sin embargo, la Mancomunidad de Municipios, en colaboración con la Asociación de Hosteleros de la Costa del Sol, que siempre han estado interesados en este proyecto, e implicando a la Diputación Provincial, dio los primeros pasos para restablecer todo el servicio.

En resumen, la Diputación se comprometió en su día en comprar un camión, que se destinara a hacer esta recogida, y así pudiera seguir siendo a coste cero. A finales de 2010 ya se habían dado los pasos necesarios para ello, sin embargo, desde que cambió

el gobierno de la Mancomunidad de Municipios la Costa del Sol y entró el Partido Popular no se ha dado ni un paso más para eso.

Como este Ayuntamiento tiene facultad para instar a otras instituciones, creen que es muy positivo que desde el este Pleno se impulse y se le diga a la Mancomunidad que vuelva a dar los pasos necesarios para ello, porque así se tendrá un mejor servicio de recogida de papel y cartón, se ahorrará ese papel y cartón que algunas veces ven en la vía pública, que se acumula y sobre en los contenedores azules, porque se van a recoger por otra vía, y por otro lado se beneficiará a los hoteles que tendrían a un coste cero un servicio nuevo, que se viene demandando.

Continúa explicando que fueron muchos los hoteles que optaron por esta iniciativa que era voluntaria, unos ciento veinte hoteles de toda la costa, más de la mitad hoteles de Marbella, por ello cree que esta moción puede tener el consenso de este Pleno y el apoyo de todos los grupos municipales.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que apoya esta iniciativa y el reciclaje en general, pero también el político, y espera que sea el último mes en el que un montón de mociones presentadas por los distintos grupos políticos de la oposición no llegan a pleno. Esta vez han sido cinco de Izquierda Unida, seis del Partido Socialista, una de Opción Sampedreña.

Esta es la única moción que se ha incluido del PSOE, y con todo el respeto piensa que han presentado mociones mucho más importantes, de más calado político, social y ciudadano.

Espera que sea la última vez y que se reciclen políticamente todos un poco en este Ayuntamiento, que haya presencia de mociones de los grupos porque eso va a en beneficio de la propia democracia.

Espera que el Partido Popular no encuentre obstáculos para una cosa tan simple como es poner marcha esta recogida de desechos.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que su grupo apoya la propuesta sin fisuras, totalmente, cree que todos los miembros de su grupo quieren mantener ese compromiso firme para que exista un desarrollo totalmente sostenible, que es lo que no ha habido hasta ahora, cree que es de justicia y es un beneficio, tanto para la industria hostelera como para el Ayuntamiento y para todos.

Quiere hacer una moción en voz y le gustaría que saliese adelante, y es que la propuesta que se le vaya a hacer a Mancomunidad, vaya acompañada de una propuesta para que esa recogida, porque ya se hizo un intento en su momento, la haga el movimiento asociativo, que tan necesitado está en el municipio de obtener recursos extraordinarios, como puede ser el de discapacitados, se inclina por ellos porque es el movimiento que conoce, el que en su momento hizo la propuesta, y no sólo eso, sino que pide que se amplíe a otros materiales reciclables, como puede ser el aceite, los hoteles consumen mucho aceite, o los vidrios, ...

Pide que se vertebre en condiciones una propuesta para que el movimiento asociativo, sea el que lo haga, ha mencionado a los discapacitados como cualquier otro, desempleados de larga duración, etc..., eso será un beneficio para la industria hotelera, una buena imagen para el municipio, y una obtención de recursos extraordinarios para este tipo de asociaciones, que tan escasos y desmotivados están en este momento.

Cree que puede ser un gran tandem la propuesta de llevarlo adelante, la de su grupo también es bastante buena.

Toma la palabra el **Sr. Ortega Gutiérrez** diciendo que, en este caso tiene que decir que el Sr. Lara ha reconocido en su planteamiento ciertos errores o manipulación de datos que le llamaban la atención y quería dejar bien claro, sobre todo la confusión a la hora de datos de los que adolecen, como siendo en su momento secretario de la Mancomunidad en materia de medio ambiente, no entiende como tanto en la rueda de prensa como en la moción comete esos errores.

Por ejemplo, en cuanto a la duración de ese servicio, el cual comenzó el 27 de julio de 2006 hasta el 31 de marzo de 2009, lo cual no llega ni a los cuatro años que incluso ha rectificado, no llega a tres años, también miente, o no dice la verdad, cuando dice que de esa iniciativa se beneficiaron ciento veinte hoteles, cuando fue fruto de la experiencia piloto subvencionada por una empresa privada, esas a las que a veces el Partido Socialista demoniza dependiendo de lo que le interese, pero en este caso les vino bien porque eran ellos los que gobernaban en Mancomunidad.

La realidad del número de hoteles que adhirieron a ese servicio fueron sesenta y dos, con lo cual faltan cincuenta y ocho, prácticamente el 50% de lo que dice el Sr. Lara.

Con esto ha quedado claro que durante el periodo que dicen, que no es de cinco años sino de tres, durante julio de 2010 tuvieron una reunión con Aehcos en la que se presentó y se quiso llegar a un acuerdo para restablecer dicho servicio, pero hasta el día de la fecha no ha ocurrido nada.

Su anterior jefe, D. Antonio Sánchez Pacheco, en calidad de Delegado de Residuos y Medio Ambiente de Mancomunidad, y Alcalde de Mijas en ese momento, remitió a todos y cada uno de los establecimientos turísticos la información de la obligatoriedad de los mismos, de abono del coste en virtud de la Ley 10/98, con lo cual, en el momento en el que dejan de contar con esa subvención, son los que comunican a todos y cada uno de los que se beneficiaban de ese servicio, que ellos son los que tienen que gestionar, todo esto lo hizo su jefe y por tanto el Sr. Lara que formaba parte de eso.

Ahora el panorama ha cambiado, tienen que justificar traer mociones a pleno, y en un momento determinado quieren mezclar ciertas competencias y obligaciones.

En este caos no ven ningún inconveniente en instar a la Mancomunidad a la prestación de ese servicio, pero sí es verdad que tiene que llamar la atención cuando dice que desde la llegada del PP a la Mancomunidad no se ha vuelto a conocer iniciativa alguna, pues no es así, el Sr. Lara se vuelve a equivocar, puesto que desde la llegada del PP a la Mancomunidad ha transcurrido menos de un año, y ya se han iniciado contactos con representantes de Aehcos, por ejemplo la del pasado 30 de noviembre, en la que se está trabajando para poner en marcha una nueva experiencia piloto de recogida, dentro de un marco de mejora en materia de la prestación de servicios con nulo coste para las arcas propias del Ente Mancomunado y los hoteles.

Además, informa que transcurrido el año 2009 al 2011 el Partido socialista gobernaba y era el competente de dicha materia y no hicieron nada para restablecer ese servicio, puesto que como bien dice la ley es obligación de los propios generadores, pero al día de la fecha, lógicamente, con la intención más que loable, pero sobre todo política, del cambio de los miembros que gobiernan Mancomunidad, traen esta iniciativa.

Desde el Equipo de Gobierno no se van a oponer, pero haciendo un matiz mediante la presentación de una enmienda en voz, en el sentido que están a favor,

siempre y cuando el coste del restablecimiento de este servicio no repercuta sobre las arcas de la propia Mancomunidad, porque entienden que son servicios que no se deben prestar por Mancomunidad directamente, en este caso fue a través de la subvención de una empresa privada, y entienden que Mancomunidad tiene que cubrir con sus presupuestos, lo que realmente está obligado.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, en cuanto a lo que ha comentado el Sr. Monterroso, efectivamente, mociones de calado pueden ser prácticamente todas, su grupo, en cuanto a gestiones y respeto al medio ambiente, también las ponen en primera posición y con prioridad, para su grupo son de tanto calado como las otras que han presentado y efectivamente no llegan a pleno.

Añade que se quejan amargamente en cada pleno, y al final termina siendo así, mociones que han presentado, como por ejemplo inversiones en San Pedro Alcántara, en el Boulevard de San Pedro o Paseo Marítimo de San Pedro, o mociones sobre instar a instituciones superiores, como al Gobierno Central, sobre el anuncio que se ha hecho sobre la ley salud sexual, etc....

Ese tipo de cosas no terminan llegando a Pleno, no saben si porque el Equipo de Gobierno piensa que son mociones de menos calado, pero su grupo piensa que no, por eso vienen aquí y las defienden de igual manera, pero también se apuntan a eso, efectivamente, y lo saben todos, que ya les gustaría que en vez de estas pudiera haber cambiado esta por las otras cinco que no se han incluido en Pleno, pero esta es la que ha llegado y la que están defendiendo.

En cuanto a la enmienda que propone el Sr. Osorio, están de acuerdo en ello, creen que se podría incluir que en el modelo de gestión se incluyese al tejido asociativo y sobre todo al personal discapacitado, la Mancomunidad cuando hacía este tipo de gestión en su momento, que siempre se hizo no mediante una empresa privada, sino que la gestión seguía siendo pública, pero con una concesión a empresas privadas.

En el caso del papel y cartón, en principio se concedió a una empresa formada por discapacitados, y se priorizó en su momento, en el caso que se volviese a hacer una concesión a una empresa o a una entidad, también se priorizase a los discapacitados, pro supuesto, por lo que incluyen dicha enmienda.

En cuanto al concejal del Partido Popular no hay nada que manipule más que lo que acaba de decir, ya ha comentado su error en el cuerpo de la moción, lo ha subsanado en voz en este pleno, el cual no entra dentro de lo que se va a aprobar en este pleno, por lo que no se agarren a eso para poner peros a esta moción.

En este caso la iniciativa, como viene en el cuerpo de la moción, la mantiene, eran 120 hoteles en la Costa del Sol, sesenta en Marbella, lo que le han dicho es cierto.

En cuanto a la gestión privada ya ha comentado que no es que fuese una gestión de la empresa privada, la gestión se hizo gracias a una experiencia piloto única en España, que sólo se hizo en la Costa del Sol, se consiguió que se hiciera en la Costa del Sol y no se hizo en ninguna otra Comarca del territorio nacional, y lo pagó en principio la Asociación de Fabricantes de Papel, pero la gestión seguía siendo pública, se hizo mediante concesión administrativa, que eso sí, lo llevó a cabo una empresa privada, porque se hizo público en su momento, y fue esa empresa la que lo hizo.

Cuando terminó la empresa privada las gestiones que se llevaron a cabo fue para devolverlo a la gestión pública, y los pasos que se dieron fue hacerlo por parte de la propia Mancomunidad de Municipios, por lo que no pueden aceptar el hecho que digan

que no cueste cero euros a la Mancomunidad de Municipios, esa no es la cuestión, el dinero que puede recibir la Mancomunidad de Municipios, igual que reciben dinero de otras concesiones o subvenciones, tienen que recibirlo para aplicarlo después en este tipo de servicios, esa enmienda está mal planteada.

Cree que si la Mancomunidad vuelve a recibir subvención podrá hacerse cargo.

Indica que si realmente se va a apoyar su moción, aceptan la enmienda de OSP y no pueden aceptar la enmienda del Partido Popular.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se procede a la votación, en primer lugar la enmienda presentada por el Sr. Osorio, luego la enmienda presentada por el Grupo Popular y posteriormente se votará el fondo de la moción.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Cintado Melgar, la Sra. Midón Toro y el Sr. Piña Troyano siendo las 12,03 horas, y se incorporan a las 12,05 horas, las 12,06 horas y las 12,04 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Romero Moreno desde las 12,03 horas, y el Sr. Interventor desde las 12,07 horas.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, el Sr. Osorio Lozano presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que esa propuesta que se vaya a hacer a la Mancomunidad, vaya acompañada de una propuesta para que esa recogida se lleve a cabo por el movimiento asociativo, que tan necesitado está en el municipio de obtener recursos extraordinarios.

Se inclina por el movimiento asociativos de discapacitados, porque es el que conoce y en su momento hizo una propuesta, incluso cree que se podría ampliar a otros materiales reciclables, como los aceites, etc...

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por mayoría de doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular.

Por parte del Grupo Municipal Popular el Sr. Ortega Gutiérrez presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se establezca que el coste del restablecimiento de este servicio, no repercuta sobre las arcas de la propia Mancomunidad, ya que entienden son servicios que no deben presentarse por Mancomunidad directamente.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por mayoría de trece votos a favor del grupo Municipal Popular, nueve votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía.

Por parte del proponente se acepta la enmienda presentada por el Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, y no se acepta la enmienda presentada por el Grupo Municipal Popular, por lo que esta última se retira.

La **Sra. Alcaldesa** aclara que, entendiendo que se ha aprobado la enmienda del Partido Popular, ya que tiene votos mayoritarios por parte de dicho grupo, el grupo mayoritario tiene en su mano la incorporación de esa enmienda, pero ha quedado claro que el Sr. Lara no la quiere incorporar, por lo que en este caso la propuesta del Sr. Ortega, que ella desgraciadamente cree que podría haber enriquecido el texto y haber dejado tanto al Ayuntamiento como al resto de la Costa del Sol en unas circunstancias no gravosas para esa Mancomunidad.

Pero como ha sido una tónica habitual, y todos lo saben, que todas las propuestas que tuvieran una enmienda y se aprobara, y cambiara el sentido de voto, no se incorporaría, entiende que en este caso y teniendo en cuenta que el Grupo Popular va a votar en sentido diferente de la propuesta del Sr. Lara, lo que sí harían es no incorporar esa enmienda, retirarían la enmienda del Grupo Popular que habían propuesto para poder llegar a un consenso, sienten que no haya sido así.

Con lo cual, se retira la enmienda del Grupo Popular y se vota la propuesta con la inclusión que el Sr. Lara ha tenido en cuenta, y sin incluir la propuesta del Grupo Popular.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA),

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.6.- MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE SE PRESENTA A TRAVÉS DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL HOTEL INCOSOL DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Las trabajadoras y trabajadores del Hotel Incosol, padecen una difícil situación laboral de extrema gravedad como consecuencia de la nefasta gestión del mismo, que ha sido intervenido en primera instancia y cerrado más tarde por parte de los administradores concursales que se hicieron cargo del mismo tras la presentación de un ERE cuyos compromisos fueron incumplidos por parte de la empresa.

Son más de 130 los trabajadores que sufren desde hace años atropellos e incumplimientos de sus derechos, y que desde hace meses no cobran sus sueldos a pesar de que vienen cumpliendo con sus obligaciones de trabajo con gran profesionalidad y cumpliendo con su deber incluso con el hotel cerrado, dando con ello un ejemplo de seriedad y de voluntad de cooperar en la búsqueda de soluciones.

Entendemos que esta situación de amenaza definitiva de cierre del Hotel es perfectamente reversible con sólo mostrar una actitud de búsqueda de salidas para una nueva titularidad del mismo. Se trata de un asunto de máxima prioridad para el municipio, ya que están en juego no sólo los derechos laborales de la plantilla sino también la imagen turística del municipio.

Es por ello por lo que el Grupo Municipal de Izquierda Unida de este Ayuntamiento requiere de la Corporación en Pleno que haga explícita la actitud de compromiso que se corresponde con la gravedad de la situación, mediante la adopción de los siguientes **ACUERDOS:**

1. Formular una declaración institucional denunciando el cierre decretado para el hotel Incosol y exigiendo el pago de los salarios atrasados a la plantilla y el mantenimiento de la actividad del mismo.
2. Apoyar cuantas iniciativas y gestiones puedan llevarse a cabo de cara a la búsqueda de soluciones a la situación actual y promoviendo cuantas reuniones y contactos sean precisos a fin de garantizar la continuidad de la actividad del establecimiento.
3. Facilitar cuantas acciones de concienciación y solidaridad se lleven a cabo entre la ciudadanía a fin de reforzar la percepción cierta de que “Incosol somos todos”.
4. Trasladar formalmente a la Consejería de Turismo de la Junta de Andalucía la preocupación por la situación de la plantilla del hotel, así como por la viabilidad del mismo, recabando igualmente su compromiso de actuación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que por parte de los diferentes grupos y por los diferentes portavoces se ha llegado a un acuerdo, teniendo en cuenta que hay dos mociones, en este caso será el Sr. Monterroso el que haga mención que será una propuesta institucional, uniéndose las dos, y por tanto con un solo turno de intervenciones.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que llega una moción, no es que las demás no hayan sido serias y pertinentes, pero comprenderán que cuando la política se acerca directamente a los ciudadanos, es cuando encuentra más sentido, mucha gente relaciona la política con sus vidas, cuando no tiene nada que ver directamente con sus vidas la encuentran como un cuerpo extraño.

Esta moción se trae a pleno precisamente cuando la historia les acaba de dar otro viernes negro de esos que tienen tan frecuentemente, les acaban de dar un gran mazazo las Agencias de Calificación, que han bajado dos puntos a España, la prima

está en cuatrocientos treinta y dos, y tienen una encuesta de población activa que ha aumentado en 639.000 el número de parados, llegan ya al 24,4%, tienen 1.728.000 personas sin ningún tipo de ingreso en España, de las cuales son 400.000 en Andalucía y por extensión entre 500 y 800 en Marbella.

Ese es el contexto político en el que se trae una moción que tiene que ver con la destrucción de empleo, tiene que ver no ya con la crisis, que también, no cabe duda, pero reconocerán con él que la crisis a veces se está utilizando para resolver problemas de ajustes, y los ajustes se traducen muchas veces por destrucción, no tanto es una crisis estructural sino una crisis concreta, que tiene que ver con la mala gestión y se salda despidiendo trabajadores.

Cree que están presentes una buena parte de ellos, son ciento treinta personas que vienen sufriendo en sus carnes las políticas de una mala gestión, de una mala dirección, de una falta de planificación, de un fracaso empresarial, y se encuentran en una situación de tener que estar asistiendo a un centro de trabajo que está cerrado por decisión de unos administradores concursales, cuando falta por ver la viabilidad real económica del establecimiento, y cuando existe la firme voluntad de permanecer abierto a costa de lo que haga falta y buscar solución donde sea.

Este tema es muy importante, no solo porque está en juego la imagen de la ciudad al ser un hotel emblemático, sino porque están en juego ciento treinta personas que están ahora mismo en clave de supervivencia, esperando que haya soluciones.

Cree que la situación es reversible, puede haber soluciones, pero las soluciones están muchas veces en escenarios lejanos, en lugares distintos y hay que hacer mucha gestión, mucha visita, mucho compromiso, y eso es lo que proponen aquí.

No es una cuestión de solidaridad solamente, va más allá de la solidaridad, es crear compromisos institucionales y por supuesto acercar las partes, intentar que haya un Plan de saneamiento, de viabilidad del hotel, en el que todos cedan, pero al final tenga como resultado la pervivencia de ese hotel, porque algo se va de la historia de Marbella si este hotel desaparece.

Es necesario el esfuerzo de todos, de esta institución y de la de más allá, y entre los acuerdos que plantean aquí está el de trasladar este tema a la Junta de Andalucía para que se implique en la búsqueda de soluciones y compromisos, entre ellos la búsqueda alternativa si ellos no pudieran hacer las gestiones directamente, de empresas que estuvieran interesadas.

Cree que esta cuestión la plantean no tanto por solidaridad, sino por justicia, a veces confunden los términos, están ante un tema injusto, que lo están sufriendo personas, y que como antes dijeron en el tema de Los Monteros, están dando un ejemplo de seriedad, formalidad, responsabilidad, cuando a veces han estado perseguidos, porque hay que reconocer que en la etapa anterior de lucha que hubo en este hotel, la fuerza pública a veces no entendieron estas manifestaciones, los persiguieron impidiéndoles que accedieran al hotel, etcétera.

Los trabajadores de este hotel están escribiendo una página en la historia, ahora los de Incosol, antes los trabajadores de Los Monteros, también están los de la Ford, y la imagen de Marbella desgraciadamente no puede ser de pan y rosas, también ha llegado la crisis aquí y hay que hablar de ciudad en términos de compromiso donde todos son necesarios.

Están de acuerdo que aunque la iniciativa es de un grupo, las aportaciones de los demás y la solución definitiva institucional, debe ser una moción de todos, por lo que de entrada aceptará, no solo las aportaciones de otros grupos políticos, supone que serán absolutamente sensatas, sino también que finalmente esta moción, en las actas de este Ayuntamiento no figure que fue una moción de Izquierda Unida, sino una moción institucional.

Los trabajadores saben que siempre pueden contar con su grupo.

La **Sra. Alcaldesa** traslada la bienvenida a todos los que les acompañan en el día de la fecha, está convencida que con el apoyo de todos los grupos políticos y de las organizaciones sindicales y de los propios trabajadores, serán capaces de sacar este tema adelante.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que va a ser breve, porque no cree que tengan que poner ni un punto ni una coma a las palabras del Sr. Monterroso, desde Opción Sampedreña van a apoyar esta moción institucional, e instar al Equipo de Gobierno a que ponga todos los medios jurídicos a su alcance, para mediar e intentar que este hotel siga trabajando y funcionando, ha dado un gran nombre al municipio de Marbella, conoce a trabajadores que viven muy cerca suya y sabe lo que han padecido, meses y años sin cobrar pero han seguido trabajando y la problemática que tienen.

Por tanto, no se va a extender más porque cree que no tiene que añadir nada a lo dicho por el Sr. Monterroso, supone que el Sr. Hernández, que también presenta una moción similar, irá en la misma línea, y apoyarán exactamente igual la propuesta.

Quiere hacer constar la máxima solidaridad de su grupo, desde San Pedro y Nueva Andalucía, desde la gente que les ha puesto aquí, están todos con los trabajadores para que reciban el apoyo y se solucione el problema.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, por supuesto se unen a esta moción y aplaudir que las dos mociones se unan, tienen que demostrar que el Pleno del Ayuntamiento está totalmente respaldando el trabajo y la demanda de estos trabajadores del Hotel Incosol, y recordar, porque tienen que ser ellos los protagonistas, que si hace unos minutos han loado un icono humano como ha sido Pepe Carleton, también es un icono emblemático para el turismo y la imagen de Marbella, el Hotel Incosol.

Desde su grupo y desde su persona, pueden contar con ellos como hilo conductor para ir a todas las administraciones pertinentes, para que la lucha que llevan a cabo y la estabilidad sea una realidad.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, antes que nada celebra la ausencia de debate político en un asunto como este, este es un tema de interés social, cree que en este caso concreto se está dando una muestra de compromiso con la ciudad que Marbella necesita, así que en nombre del Gobierno municipal quiere agradecer a todos los grupos políticos y a Izquierda Unida para que haya venido a hacer común su iniciativa con la que el Equipo de Gobierno proponía a continuación.

Al Sr. Monterroso le indica que tal y como expresaba la Alcaldesa, está convencido que si empujan entre todos de aquí no se va a ir nada, de eso se trata, de hacer piña, una defensa del interés de la ciudad en su conjunto, y entre todos sacar adelante una situación que, como bien han dicho anteriormente, es absolutamente viable.

Hace unos días se conocía una decisión del Juzgado Mercantil número 1 de Cádiz, por la que se abría un turno de consultas para determinar si se reabre el hotel o no, y eso es lo que ha movido a la presentación por trámite de urgencia de la moción, que venía a continuación por parte del Grupo Popular, y que por el interés común se han avenido a tratar conjuntamente en este punto.

Se encuentran ante un problema que afecta directamente a las ciento treinta familias de trabajadores, que afecta a la viabilidad de un establecimiento que es viable, pero sobre todo se encuentran ante un problema que afecta al interés general de Marbella, y si los primeros hechos justificaban sobradamente traer aquí esta moción que están debatiendo, en el segundo caso, se están encontrando a que lo que están haciendo es convertir la defensa del interés de Incosol, en la defensa del interés de Marbella en su conjunto.

Indica que no es la primera vez, como decía el Sr. Monterroso, que la ciudad responde con decisión al cierre de un establecimiento hotelero, ha ocurrido en el caso del Hotel Los Monteros y precisamente por esa fuerza común que se ha hecho entre organizaciones empresariales, sindicales, partidos políticos y toda la ciudad, han sido capaces de sacar la situación adelante.

Además, en este caso, las circunstancias que concurren, lo hacen menos comprensible que el cierre de otros establecimientos, como puede haber sido el de Los Monteros, por cuanto el cierre se produjo la víspera de la Semana Santa, y muy a su pesar creen que lo que subraya es la inexistencia, no ya de un Plan Estratégico para el establecimiento, sino incluso de una simple programación, y eso es algo que ha hecho daño no sólo al Hotel Incosol, sino también a la imagen turística de Marbella de la cual come este pueblo.

Por ello, desde el Ayuntamiento de Marbella solicitan que, en primer lugar, se acuerde y determine la reapertura del establecimiento, que se elabore un plan de viabilidad, tanto en términos económicos, de personal como de promoción para Incosol, y el acercamiento de posturas entre todas las partes implicadas, aunque deben alabar, además es algo de lo que tienen constancia a través de las repetidas reuniones que han mantenido con los representantes de los trabajadores, la postura absolutamente razonable y comprometida que tiene toda la plantilla para con la viabilidad del establecimiento.

Además quieren hacer llegar a todos los representantes del sector hotelero de la Costa del Sol, en este caso, la preocupación por la situación que se está produciendo, también a la Junta de Andalucía, y creen que sería adecuado y es algo en lo que se va a trabajar desde el gobierno municipal, la realización y el desarrollo de planes de competitividad para la planta hotelera de toda la Costa del Sol, eso es algo que será oportunamente tratado en un futuro pleno, pero de lo cual quiere dejar constancia.

Su propuesta es que se apruebe la moción y que entre todos saquen adelante una situación que depende del esfuerzo de todos.

La **Sra. Alcaldesa** entiende que con este debate se une también la moción que estaba presentada en el punto siguiente, cree que va a ser un gran acuerdo, una cuerda de todos, que se suma al trabajo que están propiciando esas ciento treinta familias, toda la plantilla de Incosol, también los representantes sindicales y toda la ciudad.

Quiere que llegue a todos el apoyo de esta Corporación, que será remitido además a todas las instituciones y también a la propia administración judicial, para que

tenga conocimiento que todos están a una para que ese proyecto sea viable y pueda abrirse el hotel en el menor paso posible.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que si van a redactar cualquier tipo de documento colectivo, tendrían que integrar algunas de las cuestiones que vienen en la moción del Partido Popular, que obviamente, como no lo han hecho juntos...

Cree que el apoyo se tiene que concretar en una serie de cosas, y esas las tienen que recoger de entre ambas, por lo que el Pleno tiene que facultar a la presidencia del mismo, para que elabore el documento final y que ese sea el que represente al Ayuntamiento ante cualquier instancia.

La **Sra. Alcaldesa** cree que con todo el sentido común, si les parece bien, probablemente hoy terminen el pleno a una hora tardía, y por los servicios de secretaría no se pueda llevar a cabo, pero si les parece bien, el próximo lunes haya una reunión y se perfile un texto que pueda ser asumido por todos, que sea el que en este caso todos entienden que en el debate y en lo que se ha producido en el mismo va a recogerse, y que sea el que se transmita a la plantilla, sobre todo a la Administración Judicial, a la Concursal y a los representantes sindicales y al resto de las administraciones, para que tengan conocimiento.

En esos términos se apoyan las propuestas, y los portavoces que han intervenido, tengan la libertad por parte del pleno de poder llegar a un texto que sea satisfactorio para todos.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Caracuel García siendo las 12,20 horas.

Asimismo, durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Cardeña Gómez, el Sr. Díaz Molina, la Sra. Fernández Tena, el Sr. Ortega Gutiérrez y la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12,25 horas, y se incorporan a las 12,25 horas, 12,27 horas, 12,26 horas, 12,24 horas y 12,25 horas respectivamente; se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 12,28 horas y se incorpora a las 12,30 horas; se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 12,27 horas y se incorpora a las 12,30 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Espada Durán desde las 12,25 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Formular una declaración institucional denunciando el cierre decretado para el hotel Incosol y exigiendo el pago de los salarios atrasados a la plantilla y el mantenimiento de la actividad del mismo.

SEGUNDO. Apoyar cuantas iniciativas y gestiones puedan llevarse a cabo de cara a la búsqueda de soluciones a la situación actual y promoviendo cuantas reuniones y contactos sean precisos a fin de garantizar la continuidad de la actividad del establecimiento.

TERCERO.- Facilitar cuantas acciones de concienciación y solidaridad se lleven a cabo entre la ciudadanía a fin de reforzar la percepción cierta de que “Incosol somos todos”.

CUARTO.- **Trasladar** formalmente a la Consejería de Turismo de la Junta de Andalucía la preocupación por la situación de la plantilla del hotel, así como por la viabilidad del mismo, recabando igualmente su compromiso de actuación.”

Se hace constar que por parte de la Sra. Alcaldesa se faculta a los proponentes de ambas mociones, para que se perfile un texto conjunto que sea satisfactorio y pueda ser asumido por todos los miembros de la Corporación.

3.7.- MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE TURISMO PARA INSTAR A LLEGAR A UN ACUERDO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN CONCURSAL DE INCOSOL Y LOS TRABAJADORES PARA MEJORAR SU SITUACIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA, Concejale Delegado de Turismo, somete a la aprobación del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella, la siguiente propuesta relativa a instar a llegar a un acuerdo satisfactorio con el fin de mejorar la situación de cerca de ciento treinta trabajadores y sus familias, propiciando el acercamiento de posturas entre la Administración Concursal de Incosol Hotel Medical Spa & Resort y los propios trabajadores.

Como consecuencia de las actuaciones que se están produciendo en esta semana por la cual el Juzgado Mercantil nº 1 de Cádiz abre un periodo de consultas entre los administradores y los representantes de los trabajadores de 30 días desde la notificación del auto, y en el que también puede estar la concursada; para que se analice las opciones de reapertura del establecimiento.

EXPOSICIÓN MOTIVOS

Incosol Hotel Medical Spa & Resort de Marbella, uno de los hoteles más emblemáticos de nuestra ciudad, que representa una verdadera institución en toda Europa por sus instalaciones médico-hoteleras y por ser pionero en introducir en España el concepto spa, se cierne la duda sobre su continuidad e incluso el cierre de sus puertas, puesto que se presentó un ERE que afectó a más de un centenar de trabajadores, que llevaban meses sin cobrar sus salarios. Esta difícil situación de los trabajadores y sus familias preocupa y mucho a este Ayuntamiento, así como, a toda la sociedad marbellí.

El peso que tiene Marbella en nuestro país en términos de fortaleza turística, teniendo como uno de sus pilares básicos la importante oferta hotelera, tanto en número de plazas y camas, como en su calidad de la oferta; el gran número de profesionales que mantienen a nuestra ciudad en lo más alto de ranking de destinos del mundo... obligan y motivan a este Ayuntamiento de Marbella, y en particular a su Delegación de Turismo para que actúe como instrumento adicional entre las partes para conseguir un acuerdo

que permita la reapertura en las mejores condiciones de Incosol Hotel Medical Spa & Resort, al mismo tiempo generando de nuevo el empleo que propició hace unos meses, y contribuyendo a la reactivación económica de la ciudad.

La Delegación de Turismo lleva trabajando directamente con el sector, durante años prestando apoyo de este producto turístico a través, de la Mesa de Trabajo de Turismo y Salud, y por tanto, es consciente de la situación del sector, de la necesidad de la innovación, de la adaptación a la demanda y de las circunstancias ajenas al sector.

Por otro lado, la situación actual de la economía con escasa demanda interna y por tanto con repercusiones directas en el sector turístico obliga a un esfuerzo de todas las partes implicadas en el sector: empresarios, trabajadores y todas las administraciones, para que el establecimiento hotelero Incosol Hotel Medical Spa & Resort aporte su importante oferta al conjunto de la ciudad, al mismo tiempo, que generen los suficientes ingresos que contribuyan a mejorar la situación de toda la sociedad.

Por ello se solicita al pleno del Ayuntamiento de Marbella la aprobación de una moción por la que se insta a las partes a:

SE PROPONE QUE EL PLENO ADOPTÉ EL SIGUIENTE ACUERDO

Instar a las partes a:

1. Instar al establecimiento a elaborar un plan económico, de personal y de promoción del establecimiento, que garantice su viabilidad a corto, medio y largo plazo.
2. El Acercamiento de posturas de todas las partes implicadas.
3. Buscar una solución efectiva e inmediata que garantice el sostenimiento de los puestos de trabajo del hotel Incosol.
4. Trasladar a los representantes del sector hotelero de la Costa del Sol, la preocupación de las Administraciones públicas, y en concreto de este Ayuntamiento, por la situación por las que atraviesan algunos establecimientos hoteleros de la Costa.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

Se hace constar que las intervenciones transcritas en el punto anterior, corresponden también a este punto del orden del día, al ser ambos relativos a la misma materia.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Instar al establecimiento a elaborar un plan económico, de personal y de promoción del establecimiento, que garantice su viabilidad a corto, medio y largo plazo.

SEGUNDO.- El Acercamiento de posturas de todas las partes implicadas.

TERCERO.- Buscar una solución efectiva e inmediata que garantice el sostenimiento de los puestos de trabajo del hotel Incosol.

CUARTO.- Trasladar a los representantes del sector hotelero de la Costa del Sol, la preocupación de las Administraciones públicas, y en concreto de este Ayuntamiento, por la situación por las que atraviesan algunos establecimientos hoteleros de la Costa.

Se hace constar que por parte de la Sra. Alcaldesa se faculta a los proponentes de ambas mociones, para que se perfile un texto conjunto que sea satisfactorio y pueda ser asumido por todos los miembros de la Corporación.

3.8.- MOCIÓN INSTITUCIONAL PARA QUE EL AYUNTAMIENTO SE SOLIDARICE CON LOS 50 TRABAJADORES DE RILKE MOTOR QUE ESTÁN INMERSOS EN UN EXPEDIENTE DE REGULACIÓN DE EMPLEO (ERE).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta del portavoz JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

EXPONE

La situación de crisis que atravesamos está afectando gravemente a Marbella y San Pedro Alcántara. Cada día tenemos nuevas noticias de empresas cuya actividad se resiente y por lo tanto, sus trabajadores se ven afectados.

Pese a que este Grupo Municipal entiende que la situación es difícil para algunos empresarios, nuestra obligación es la de solidarizarnos con aquellos trabajadores que viven exclusivamente de su salario y que, en muchos casos, es la única vía de ingresos en la unidad familiar.

Este es el caso de la mayor parte de los 50 trabajadores de Rilke Motor, que llevan un año sufriendo retrasos en el pago de sus salarios.

El Comité de Empresa de Rilke Motor ha convocado varias concentraciones para exigir el pago de los salarios atrasados de los trabajadores de dicha empresa, que se trata de una concesionaria de la marca de vehículos Ford, que tiene dos oficinas en la provincia, una situada en Marbella y otra en Ronda.

Los 50 trabajadores actualmente contratados están afectados por el retraso del pago de varios de los salarios y la empresa Rilke Motor le han trasladado el inminente cierre de la empresa y la imposibilidad de pagarle sus salarios.

Al mismo tiempo hemos de recordar que Ford Marbella ha sido líder y reconocida a nivel nacional en el Sector de la Automoción, durante 35 años; y que han sido sus trabajadores los que han contribuido de manera notable a alcanzar el prestigio del que ha gozado. Y ejemplo de ello es que actualmente siguen trabajando pese a no cobrar mantenimiento el prestigio de la marca automovilística y la imagen de Marbella.

Entendemos que como concejales de este ayuntamiento, debemos solidarizarnos con todas y cada una de las familias que ahora mismo están atravesando por esta grave situación y cuyos puestos de trabajo peligran por falta de actividad.

Es por todo lo expuesto, que sometemos a consideración la siguiente **MOCIÓN**:

- Que el Ayuntamiento de Marbella se solidarice con los 50 trabajadores de Rilke Motor que ahora mismo están inmersos en un Expediente de Regulación de Empleo (ERE) y al mismo tiempo impulse y apoye las medidas de diálogo necesarias para solventar la situación por la que están atravesando sus trabajadores y profesionales.
- Que el Ayuntamiento de Marbella acuerde trasladarle a Rilke Motor que haga frente a las deudas contraídas con los trabajadores, con su patrimonio y no deje a decenas de familias a expensas de trámites jurídicos complejos.
- Que el Ayuntamiento de Marbella reconozca el compromiso que por el nombre de la ciudad están haciendo los trabajadores de Ford España.
- Que el Ayuntamiento de Marbella traslade esta moción al Ayuntamiento de Ronda, ciudad en la que radica la sede social de Rilke Motor, para que sea allí leída y en su caso apoyada.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Por parte del Sr. Romero Moreno se propone la supresión del último párrafo de la moción, a efectos de no entrar en competencias de otro Ayuntamiento, concretamente del Ayuntamiento de Ronda, dicho párrafo podría sustituirse por “Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, a los efectos oportunos”.

El Proponente acepta la modificación planteada.

Los miembros de la Comisión Plenaria aceptan que la moción se haga institucional, incluyendo la modificación propuesta por el Sr. Romero.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior, por unanimidad DICTAMINA FAVORABLEMENTE elevar al pleno la adopción del siguiente acuerdo:

- Que el Ayuntamiento de Marbella se solidarice con los 50 trabajadores de Rilke Motor que ahora mismo están inmersos en un Expediente de Regulación de Empleo (ERE) y al mismo tiempo impulse y apoye las medidas de diálogo necesarias para solventar la situación por la que están atravesando sus trabajadores y profesionales.

- Que el Ayuntamiento de Marbella acuerde trasladarle a Rilke Motor que haga frente a las deudas contraídas con los trabajadores, con su patrimonio y no deje a decenas de familias a expensas de trámites jurídicos complejos.

- Que el Ayuntamiento de Marbella reconozca el compromiso que por el nombre de la ciudad están haciendo los trabajadores de Ford España.

- Que el Ayuntamiento de Marbella traslade el presente acuerdo a los interesados, a los efectos oportunos.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que, antes de dar la palabra a los grupos, y si les parece bien, como de manera excepcional saben que normalmente el aforo del pleno es limitado, y acuden a ellos, hay muchos puntos en el orden del día y muchas personas interesadas, pero entendiendo que hay algunos representantes de los trabajadores que por cuestión de sitio no han podido estar en el pleno, si no les importa, van a darles entrada, y aunque de manera excepcional vayan a permanecer de pié, y pidiéndoles disculpas de antemano, le gustaría que ellos, que son los representantes, puedan entrar y estar con la Corporación.

Añade que los pueden acoger y si algunos se tienen que quedar de pié pueden hacerlo, pero van a tener todos sitio porque es una moción en la que se juega su futuro y cree que ellos también tienen que estar presentes, en el caso que haya algunas personas que quieran entrar.

A continuación ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Aclara que como va a ser una moción institucional....

El **Sr. Bernal Gutiérrez** quiere plantear una cuestión de orden en el sentido que, ya que ha sido una propuesta del Partido Socialista a la Comisión y han sido ellos los que han pedido que fuese institucional, antes ha hablado el Sr. Hernández de una forma muy acertada, diciendo que hay asuntos importantes para el municipio, acerca de la situación laboral en la que se encuentran muchas empresas actualmente, ahí se han

puesto de acuerdo todos los partidos políticos, y está seguro que van a seguir poniéndose de acuerdo.

Sin embargo, no está de acuerdo con la despolitización sino al contrario, con una implicación política de todos en estos asuntos, y solicita que para aunar la demanda de estos trabajadores, fuera un representante de los trabajadores quien leyera un manifiesto, así no intervendría ningún partido político.

Sabe que es algo excepcional pero cabe la posibilidad, ellos van a exponer cual es su situación, cree que han dado ejemplo de respeto y saber estar en todos estos días en la lucha del trabajo, en su puesto de trabajo diario y está seguro que también lo van a hacer aquí.

Cree que sería un gran gesto y una gran imagen que verían los ciudadanos, a estos trabajadores defendiendo ellos mismos la situación que tienen.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que es una cuestión de orden, además ya había explicado al propio portavoz del grupo socialista cuales eran los motivos que llevaba a la presidencia a no poder aceptarla, dentro del reglamento cree que tienen que ser cuidadosos absolutamente en todo, porque hay circunstancias que así lo llevan y todos tienen que tener el reglamento por el que regirse.

No le cabe ninguna duda el saber estar de los trabajadores que, en un momento determinado, van a contar con el apoyo de la Corporación, pero entiende que ellos también son conscientes de que la representación en las palabras que se van a decir, seguro que son fruto de las muchas reuniones que al menos su grupo ha tenido, y seguro que el resto de los grupos también.

En este caso va a dar la palabra a los representantes de los Partidos Políticos, haciendo un debate en este pleno en favor, como está absolutamente convencida y siendo una moción institucional, de la preocupación que tienen los cincuenta trabajadores del grupo Ford en Marbella, y entendiendo por su parte que queda abierto cualquier diálogo desde las diferentes fuerzas, para que puedan hacerles llegar cualquier reclamación o preocupación que puedan tener.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, da la bienvenida a todos los trabajadores de Ford, saben que se ha expresado así, cuentan con el apoyo de este Pleno y en concreto con el del Grupo Municipal Izquierda Unida, que ve como una injusticia lo que se va a hacer a este grupo de trabajadores.

En primer lugar lo que quieren es que toda la fuerza institucional de este Ayuntamiento se ponga de la mano a trabajar codo a codo con los trabajadores para poder conseguir una salida, y ese peso institucional es amplio, no sólo el apoyo que se pueda dar aquí, que queda con la representatividad social que pueda tener o como un acuerdo institucional, sino que también habrá una negociación amplia, compleja y en la que se tienen que dar muchos factores para poder conseguir el objetivo final, que es que siga abierto y activo el concesionario Ford en Marbella y lo más importante, que sigan prestando sus servicios los trabajadores y trabajadoras de Ford Marbella, como vienen haciendo algunos desde hace treinta y cinco años.

No dudan que Ford seguirá estando en Marbella, es una empresa multinacional que tiene que tener su concesionario en Marbella, así lo dicen sus estudios y lo marcan, porque hay negocio para ello, pero no con nuevos trabajadores a los que se paguen unas cantidades inferiores, tengan unos derechos devaluados etc...

Cree que también hay que presionar por parte del Ayuntamiento, en las gestiones que sean posibles, incluso con la banca, con la cual el Ayuntamiento tiene muchas relaciones e intereses, por todas esas deudas, por el trato, por la lógica normal de un Ayuntamiento del calado del de Marbella en su trato con la banca, cuando haya que negociar, cuando haya un comprador honrado que quiera comprar el concesionario atendiendo a los trabajadores, los bancos puedan entender que esa deuda que hay, sea asumida y facilitada de su asunción al nuevo comprador y sea viable la compra con todas las competencias que tiene el Ayuntamiento.

Había escuchado alguna vez, no sabe si es muy científico, que parece que Henry Ford el primer coche que inventó no tenía marcha atrás ni frenos, pues ahora a ver si entre todos, con tantas personas detrás trabajando, dan marcha atrás y frenan esta situación.

Desde su grupo hacen una valoración general a toda la sociedad de Marbella, que sepan la importancia que tiene apoyar a los trabajadores de Ford en este momento, a los trabajadores de Incosol, como en el pasado se hizo a Los Monteros, a otros hoteles, y los que se apoyarán de aquí en adelante.

Están viendo que la reforma laboral está siendo letal para destruir empleo, e inútil para crearlo, por tanto este es un ejemplo de un empresario que se ha servido del negocio de la construcción para poner activos en un lugar estratégico, como el del automóvil, y no importarle más que sacar beneficio, aunque para ello halla llevado a la quiebra esta situación y ponga a los trabajadores en este lugar.

También hay que reflexionar que la crisis no toca a todos por igual, que en Marbella hace unos meses se abrió el primer concesionario Lamborghini de Europa, y sin embargo hoy se cierra el de Ford, o se va a cerrar el cuatro de mayo, el de los utilitarios, es decir, los que van en turismo son los que sufren la crisis, no los que compran los Lamborghini.

Cree que todo esto hay que incluirlo en el debate, e Izquierda Unida, sin salirse de la institucionalidad, tampoco puede quedarse sin analizar y reflexionar en profundidad todas las implicaciones que hay tras esto, y saber que lo más importante son los derechos de los trabajadores, que hoy afectan a los trabajadores y trabajadoras que están presentes, pero puede tocar a todos en cualquier momento.

Indica que eso es lo que hay que defender junto al derecho lícito que tienen los empresarios de generar bienestar social y riqueza para ellos mismos, pero dentro de unas normas.

En cuanto al acuerdo, quiere decir que en el punto cuarto en el dictamen se cambió y se habla de “Dar cuenta del acuerdo que se tome en este Pleno a los interesados”, indica que “los interesados” queda de forma muy abstracta, uno de esos interesados debería ser el Ayuntamiento de Ronda, donde entienden que por lógica este empresario Rilke Motor tiene su matriz en Ronda, y que se haga traslado al Ayuntamiento de Ronda el acuerdo institucional, para que ese Ayuntamiento, en el marco de su autonomía, obre como crea conveniente.

La Sra. Alcaldesa indica al Sr. Díaz que cree que también los trabajadores de Lamborghini, que sean muchas las empresas instaladas en San Pedro, que abran porque son trabajadores del término municipal.

Cree que independientemente no hay que comparar una cosa con la otra, son empresas y espera que abran muchas empresas en Marbella, esta es una empresa desde

hace mucho tiempo, que por sí sola no se tiene que devaluar el nivel tan alto que tiene una marca tan potente y española como es la Ford, por lo que ella apuesta claramente y sitúa en el mismo nivel una y otra.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, al igual que han apoyado a los trabajadores de Incosol, de la misma forma su grupo va a estar a disposición de todos, para todo lo que necesiten.

Les hubiese encantado haberles oído leer su manifiesto, que seguro que hubiese aportado cosas importantes para la ciudadanía, este es el foro de los ciudadanos, que se niegue la palabra a los ciudadanos les parece uno de los déficits que tanto denuncian en este reglamento, y lamentablemente, que algunas veces se lleva escrupulosamente, como por desgracia ha sido hoy, y otras veces se obvian artículos tan claros, en los que no se les deja hablar.

No quiere enturbiar con esto su apoyo a los trabajadores, les tienen ahí para lo que necesiten, insiste en que les hubiese encantado haber oído el manifiesto, aunque no se les ha permitido intervenir, lo lamenta.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que la intención de su grupo era justamente esa, que hoy sólo se escuchara a los trabajadores y ningún posicionamiento político, y lo va a mantener, podría hablar de las circunstancias económicas y políticas que hay en este momento en el País, y que toca a las empresas y a la debilidad de determinadas empresas, que siempre terminan pagando los trabajadores.

Va a hablar de lo que él quería que hablaran los trabajadores, así que nadie mejor, pide al Sr. Secretario que le facilite el manifiesto de los trabajadores que le ha trasladado anteriormente para proceder a su lectura.

Quiere que cuando le miren, estén viendo a uno de los cincuenta trabajadores de Ford Marbella, diciendo lo que ellos han escrito de puño y letra, y solo y exclusivamente hablando de sus demandas y de su situación.

A continuación da lectura al manifiesto del siguiente tenor literal:

“A la Corporación Municipal del Pleno de Marbella.

Ante todo queríamos agradecer los trabajadores de Ford Marbella, el apoyo prestado por parte de la Corporación Municipal de Marbella y San Pedro Alcántara, llevando a vuestro pleno esta moción.

La situación a día de hoy, es que el cuatro de mayo será el último día de Ford después de treinta seis años que tiene concesionario oficial en esta ciudad, quedando treinta y un trabajadores sin empleo en Marbella.

El empresario no se hace cargo ni de los salarios atrasados, unos siete mil euros de media por trabajador, ni de la correspondiente liquidación por despido.

Hemos sido un emblema para esta ciudad por nuestra profesionalidad, por ello pedimos en este pleno, que se le exija al empresario que cumpla con su obligación con los trabajadores, también pedimos a esta Corporación, que medie para intentar reubicar el mayor número posible de trabajadores en caso que se produjera una nueva apertura de concesionario Ford por parte de otro empresario en la ciudad.

Asimismo, que el Ayuntamiento de Marbella, intente trasladar esta moción al Ayuntamiento de Ronda, donde está situada la sede social de Rilke Motor.

Para acabar, de nuevo agradecerles el apoyo a todos los partidos políticos de Marbella y San Pedro Alcántara en estos meses tan duros para nosotros y para nuestras familias.

Muchas Gracias.

Trabajadores de Ford Marbella.”

Añade que esto era lo que iban a leer los trabajadores, y pide que hagan un esfuerzo de imaginación, y vean en él a uno de estos trabajadores que está pasando por esta situación.

La moción que llevaron a Comisión y que quisieron que fuese institucional, pide los siguientes puntos, que el Ayuntamiento de Marbella se solidarice con los cincuenta trabajadores de Rilke Motor que ahora están pasando por un momento difícil a consecuencia del Expediente de Regulación de Empleo que se está llevando a cabo, por eso pidieron medidas de diálogo necesarias para solventar la situación por la que están pasando estos trabajadores y trabajadoras.

Solicitaban en el segundo punto que el Ayuntamiento de Marbella acordara trasladar a Rilke Motor que haga frente a las deudas contraídas con los trabajadores, con su patrimonio, el de esta empresa que lo tiene, y no deje a decenas de familias a expensas de trámites jurídicos complejos.

En el tercer punto solicitaban que el Ayuntamiento de Marbella reconozca el compromiso que por el nombre de la ciudad están haciendo los trabajadores de Ford Marbella, y así es.

Y en el cuarto punto, que consta de una forma diferente a la que su grupo acordó en aquella Comisión, que el Ayuntamiento de Marbella, solicita se corrija poniendo que se de traslado de este acuerdo al Pleno del Ayuntamiento de Ronda a los efectos oportunos.

La **Sra. Alcaldesa** quiere decir que, como ya trasladó en la reunión que mantuvo con los trabajadores de Ford en su despacho, que por supuesto se dará traslado al Ayuntamiento de Ronda, porque saben que su voluntad es intentar mediar y facilitar que se pueda reabrir cuanto antes, y si no fuera así, que es verdad que es una empresa viable y que con total seguridad Ford va a seguir estando en Marbella, que se den todas las garantías a sus trabajadores, para que puedan saldar las deudas que con ellos todavía tienen pendientes.

Por supuesto, se dará traslado, como ya dijeron a los propios responsables y representantes de los trabajadores.

Toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que, desde el Grupo Municipal del Partido Popular, quieren expresar, como no puede ser de ninguna otra manera, su solidaridad con los trabajadores de Rilke Motor, haciéndola extensiva a cuantos trabajadores se encuentren en una situación similar, y sobre todo a sus familias, que de una forma directa y dramática están sufriendo esta situación de crisis, en la que en ningún momento son responsables.

Lamenta la falta de elegancia en una moción institucional, por parte de algunos partidos, que no son capaces ni siquiera, vienen envueltos en una moción a favor de los trabajadores, pero no son capaces ni siquiera de dedicar tres minutos de su tiempo a luchar, a buscar de verdad y aunar esfuerzos en beneficio de esos trabajadores, sino que vienen una vez más pensando sólo en ellos mismos, buscando esa puesta en escena ante

las cámaras, incluso utilizando sin el menor pudor un tema tan sangrante y grave como es el desempleo que afecta, por desgracia, a miles de ciudadanos de la ciudad.

Para la Corporación, la situación de desempleo de la ciudad de Marbella ocupa un lugar, el primer lugar de la agenda de su grupo, los trescientos sesenta y cinco días del año, convirtiéndose en una prioridad que marca cada iniciativa o proyecto puesto en marcha, pasando por encima de cualquier otro beneficio, el único objetivo de devolver esos puestos de trabajo perdidos a los ciudadanos, a causa de unas políticas que se han mostrado totalmente ineficaces por parte del Partido Socialista, durante ocho años desde el Gobierno Central, y durante más de treinta en la Comunidad Autónoma.

Como ha dicho la Sra. Alcaldesa, no sólo en los casos en que han tenido una relevancia los medios de comunicación, desde el momento que tuvieron conocimiento de este expediente de regulación, la Alcaldesa se ha puesto en contacto con los trabajadores, haciéndoles saber que cuentan con su total respaldo y apoyo en las vías abiertas de diálogo, entre distintas administraciones implicadas, empresas, trabajadores, con el deseo que lleguen a buen puerto, porque sin duda es la mejor manera de agradecer el esfuerzo y el trabajo de tantos trabajadores y de tantos años, el cual les enorgullece a todos de sobremanera.

Pero no son gestos ni discursos de un día, ni políticos que intenten y traten de confundir, dando falsas esperanzas, pidiendo que puedan asumir competencias que saben de sobra que pertenecen a la Administración Laboral y Judicial a la hora de resolver estos conflictos.

Lo que esperan hoy, no sólo los trabajadores de Rilke Motor, sino todos los ciudadanos de la ciudad, en estos momentos complicados por los que atraviesan, son compromiso, responsabilidad y políticas constructivas, que tengan como único objetivo, trabajar para recuperar la senda del progreso, que les permita ofrecer nuevamente bienestar, seguridad y un futuro mucho mejor a todos los ciudadanos de la ciudad.

La **Sra. Alcaldesa** entiende que con la valoración y la inclusión que se ha adoptado pro parte de la Presidencia, que se llevaran todas las iniciativas posibles, incluido el traslado a Ayuntamientos, que aunque son soberanos y tendrán que decidir qué hacen, pero entiendan cual es la postura que desde Marbella, y de manera unánime, han tenido en favor de los trabajadores y de un gran proyecto.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** pregunta si se va a rectificar el punto al que ha hecho referencia anteriormente.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que sí, que exactamente igual que se hizo de manera anterior, y a la vista del debate se va a hacer un texto institucional para que todos los grupos estén a favor, espera que además haya la cintura suficiente entre unos y otros para que pueda llevarse a cabo.

Indica que se pasará al resto de los portavoces políticos, y se dará traslado para que tengan conocimiento a los trabajadores y a todas las instituciones necesarias, también a organizaciones tanto empresariales como sindicales, para que sepan cual es el sentir del Pleno de la Corporación.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA se propone ENMIENDA al punto en el sentido de incluir que se de traslado del presente acuerdo al Ayuntamiento de Ronda, ciudad en la que radica la sede social de Rilke Motor,

La Sra. Alcaldesa ACEPTA la enmienda presentada por el Sr. Díaz, por lo que se incluye en el acuerdo referido.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Espada Durán.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,45 horas, y se incorpora a las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD

ACUERDA

PRIMERO.- Mostrar la solidaridad del Ayuntamiento de Marbella con los 50 trabajadores de Rilke Motor que ahora mismo están inmersos en un Expediente de Regulación de Empleo (ERE) y al mismo tiempo impulse y apoye las medidas de diálogo necesarias para solventar la situación por la que están atravesando sus trabajadores y profesionales.

SEGUNDO.- Trasladar a Rilke Motor que haga frente a las deudas contraídas con los trabajadores, con su patrimonio y no deje a decenas de familias a expensas de trámites jurídicos complejos.

TERCERO.- Reconocer el compromiso que por el nombre de la ciudad están haciendo los trabajadores de Ford España.

CUARTO.- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, y al Ayuntamiento de Ronda, ciudad donde radica la sede social de la empresa Rilke Motor, a los efectos oportunos.

3.9.- DACIÓN DE CUENTA DE ESCRITO PRESENTADO POR D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA COMUNICANDO SU RENUNCIA A LA DEDICACIÓN EXCLUSIVA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta del escrito del siguiente tenor literal:

“D. José Eduardo Díaz Molina, con D.N.I. nº 34.853.656-P, mayor de edad, con domicilio a efectos de notificaciones en Avda. Valle del Golf, Conjunto Azahara I 6-B, de Nueva Andalucía, comparece ante el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y EXPONE:

Primero.- Que en el Punto Quinto de la sesión Plenaria celebrada el día 17 de junio de 2011, se acordó que este concejal desempeñaría el cargo en régimen de dedicación exclusiva, al amparo del artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local.

Segundo.- Que he sido elegido parlamentario en las recientes elecciones al Parlamento de Andalucía.

Con base en cuanto antecede y la normativa de aplicación, comunico al Pleno de la Corporación, que renuncio al régimen de dedicación exclusiva al que estoy acogido desde la adopción del mencionado acuerdo plenario, percibiendo a partir de esta fecha las indemnizaciones que por asistencia a sesiones u otros conceptos me puedan corresponder.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior, QUEDA ENTERADA del escrito anteriormente transcrito.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que este tema es para que todos tengan conocimiento, teniendo en cuenta las actuales incorporaciones, en este caso de un concejal de la Corporación como Parlamentario Andalúz, será éste el que tenga que hacer frente al pago de su salario, por lo que se le exime a este Ayuntamiento que tenga que llevarlo a cabo.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausentan de la sala la Sra. Leschiera de Guirado y el Sr. López Weeden siendo las 12,57 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Espada Durán.

Y el Ayuntamiento Pleno, por QUEDA ENTERADO del escrito anteriormente transcrito.

3.10.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETO DE LA ALCALDÍA SOBRE MODIFICACIÓN DE DELEGACIONES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta del Decreto de Alcaldía del siguiente tenor literal:

**“2012MBSEGP00026/MACV
2012D05053**

DECRETO./ La elección de D. José Eduardo Díaz Molina, Concejal-Delegado y miembro de la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento de Marbella, como miembro del Parlamento de Andalucía en las recientes Elecciones de Marzo de 2012, hace necesario adaptar las actuales delegaciones existentes en la estructura organizativa municipal así como la composición de la Junta de Gobierno Local a las circunstancias derivadas de dicha elección y de la asignación de nuevas tareas que corresponden al Sr. Díaz como parlamentario electo de la Junta de Andalucía.

Esta Alcaldía, en uso de las facultades que le confieren los artículos 124 y 126 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y demás legislación concordante, considera necesario modificar el régimen de delegaciones de competencias

de carácter general realizado a favor de D. José Eduardo Díaz Molina, como consecuencia de las circunstancias antes mencionadas.

Por todo ello, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que legalmente tengo conferidas

RESUELVE

Primero.- Modificar la delegación efectuada por esta Alcaldía mediante Decreto nº 2011D06003, de 13 de junio de 2011, a favor del Concejal D. José Eduardo Díaz Molina, manteniendo las competencias en materia de Industria, Comercio y Vía Pública y dejando sin efecto las relativas a la Delegación de Barrios.

Segundo.- La Delegación de Barrios será ejercida directamente por el Área de Alcaldía.

Tercero.- Dejar sin efecto el nombramiento de D. José Eduardo Díaz Molina como cuarto Teniente de Alcalde y miembro de la Junta de Gobierno Local efectuado mediante Decreto 2011D06002, de 13 de junio de 2011.

Cuarto.- Nombrar al Concejal D. Javier García Ruiz cuarto Teniente de Alcalde de la Junta de Gobierno Local, anulando los decretos de esta Presidencia números 2011D06002 y 2011D06091.

Quinto.- Efectuar en favor del Concejal D. Manuel Cardeña Gómez nombramiento como miembro de la Junta de Gobierno Local y quinto Teniente de Alcalde de la misma.

Sexto.- La delegación general de competencias comportará, tanto la facultad de dirección del Área correspondiente, como su gestión, incluida la firma de cuantos documentos de trámite o definitivos, incluidas las propuestas de resolución y los decretos, sean necesarias para la ejecución de la citada delegación.

Séptimo.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, estas delegaciones tendrán efecto desde el momento de su dictado, y serán de carácter indefinido, sin perjuicio de la potestad de avocación de esta Alcaldía.

En caso de ausencia, vacante, enfermedad o cualquier otro impedimento de los Concejales delegados, esta Alcaldía asumirá, directa y automáticamente, las competencias delegadas, como titular de la competencia originaria, entendiéndose a estos efectos ejercitada la potestad de avocación en base a la presente resolución, sin necesidad de una nueva resolución expresa en este sentido.

Octavo.- Notificar esta resolución a los Concejales afectados, entendiéndose aceptada la competencia delegada de forma tácita, si dentro del plazo de las 24 horas siguientes no se manifiesta nada en contra o se hace uso de la delegación.

Noveno.- El presente Decreto surtirá efecto desde el momento de su firma y revoca o modifica las resoluciones de esta Alcaldía que lo contradigan.

Décimo.- Dar cuenta a la Junta de Gobierno Local y al Pleno de esta resolución en la primera sesión que tenga lugar, notifíquese a los afectados, y publíquese su texto en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 44.2 del Decreto 2568/1986, antes citado.

Lo manda y firma la Sra. Alcaldesa, en Marbella a diecinueve de abril de dos mil doce.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior, QUEDA ENTERADA del decreto anteriormente transcrito.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** aclara que de la misma manera, y teniendo en cuenta que la ausencia en algunas ocasiones, por los plenos y las Comisiones, y la responsabilidad sobre todo como portavoz que el Sr. Díaz Molina llevará a cabo en su nueva andadura, en la que le desea todos los éxitos, dentro del Parlamento de Andalucía, se ha visto necesario hacer una remodelación tanto de los puestos que llevaba dentro de la Junta de Gobierno Local, como de algunas de las delegaciones, por lo que todos tienen cumplida información.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Leschiera de Guirado, el Sr. López Weeden y el Sr. Espada Durán.

Y el Ayuntamiento Pleno, QUEDA ENTERADO del Decreto de Alcaldía anteriormente transcrito.

3.11.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A QUE REALICE EL PAGO DE LA AYUDA Y SUBVENCIÓN APROBADA PARA LA ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE MARBELLA Y SAN PEDRO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“Don Manuel Cardaña Gómez, Concejal Delegado de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella, ante el Ayuntamiento Pleno comparece y, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen

Jurídico de Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre presenta la siguiente:

MOCIÓN

Es un hecho demostrable los recortes que por parte de la Junta de Andalucía se han estado llevando a cabo por las diferentes Consejerías afectando a sectores de población con un mayor número de necesidades. Personas con discapacidad, problemas con adicciones y fundamentalmente con todo el movimiento asociativo que se encarga de facilitar ayuda allí donde las administraciones no llegamos.

Pero los grandes recortes que se han producido no es el único problema al que se enfrentan las asociaciones sociales y las ONG de nuestra comunidad autónoma, sino que además se encuentran con el retraso en el abono de ayudas y subvenciones concedidas desde los ejercicios 2010 y 2011 que no han sido pagadas por la Junta de Andalucía a fecha de hoy.

En muchos casos estas ONGs han tenido que recortar actividades y servicios, despedir empleados o en los casos más extremos no poder ofrecer su ayuda a sus usuarios.

La Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro es una de las Asociaciones que más está sufriendo este retraso y que les está perjudicando sobremanera. La Consejería de Empleo concedió una subvención para contratar una intérprete de lenguaje de signos a jornada completa durante siete meses, incluyendo costes nominales y seguridad social y debiendo, por parte de la Asociación, hacer efectivo el contrato a jornada completa desde el mes de diciembre de 2011. La Asociación ha contratado al profesional y, en pleno mes de abril no ha recibido ningún ingreso económico por parte de la Consejería de Empleo para poder pagar el salario de esta profesional.

La Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro trabaja por y para las personas con discapacidad auditiva y sus familias, teniendo como fin primordial atender de forma integral y global todos los ámbitos de las mismas, siendo para ello totalmente necesario contar con un intérprete que domine a la perfección la Lengua de Signos Española, para la eliminación de barreras en la comunicación e información, mediante el acompañamiento y la interpretación a usuarios en distintos aspectos de su vida diaria, dotándoles de autonomía personal y adquiriendo sus derechos en igualdad de condiciones (gestiones, trámites, reuniones, llamadas telefónicas, juicios, citas médicas...etc.).

Tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

1º) Instar a la Junta de Andalucía a que realice el pago de la ayuda y subvención aprobada a la Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen interior, por mayoría de siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, traen a Pleno una deuda que tiene la Junta de Andalucía con una Ong del municipio, circunstancia que ya han traído en plenos anteriores, donde han reflejado esa deuda que mantiene la Junta de Andalucía con otras Ongs del municipio.

Añade que la asociación de personas sordas de Marbella y San Pedro hacen una magnífica labor de ayuda a las personas con discapacidad auditiva, de orientación, de asesoramiento a los familiares, y han conseguido crear conciencia de esta situación a veces invisible para todos, han conseguido hacerla visible y que las personas normales, aunque a veces no sean normales, tengan conciencia de la problemática que tienen las personas con problemas auditivos.

Este Ayuntamiento, desde el primer momento que llegó la Alcaldesa al gobierno municipal, el apoyo ha sido firme y constante con la Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro, se apoyaron económicamente los cursos de formación de lengua de signos, se subvencionó la interprete durante un tiempo, se creó un programa de Radio Televisión Marbella adaptado a la lengua de signos, se hicieron muchas actividades en defensa y promoción de las personas con discapacidad auditiva.

Añade que siguen así, este mismo fin de semana tienen un desplazamiento fuera del municipio, y el transporte municipal es el que les lleva a que disfruten de esa convención que tienen.

En el año 2009, tras muchas jornadas de trabajo con ellos, fueron viendo la posibilidad de otorgarles un local, porque según la Federación Andaluza de Personas Sordas, a través de ese local, podían obtener ayudas para conseguir una interprete directamente de la Federación y una trabajadora social.

Dicho año se les concedió ese local, en el antiguo Colegio La Azucarera, tienen el objetivo de crear un centro social en condiciones, el Ayuntamiento ha acometido diferentes arreglos, pero pactaron y consensuaron con las asociaciones del municipio, intentar crear un proyecto conjunto de centro social, elevarlo a la Junta de Andalucía para adecuarlo, sobre todo en cuanto barreras arquitectónicas y accesibilidad, y mejoras diferentes, pero se encuentran en el año 2011 con el recorte, el parón de las ayudas de infraestructuras sociales por parte de la Junta, la cual eliminó esa convocatoria de subvenciones, cuando ya habían consensuado con todas las

asociaciones que forman parte de La Azucarera, un proyecto conjunto plurianual para arreglar dicho edificio y que tuvieran una mayor utilidad.

Añade que en diciembre de 2011, dicha asociación recibe un documento por parte de la Junta de Andalucía, donde le conceden una subvención de diecisiete mil euros, una subvención de empleo para pagar a la interprete, la cual desde diciembre no cobra, una interprete, Carmen Falcó, que esa misma mañana estaba a las nueve de la mañana en la Asociación intentando coger el teléfono y ayudar en todo lo posible a estas personas con discapacidad auditiva.

Le gustaría que constara en acta este testimonio de una persona solidaria y de un ejemplo que todos tienen que seguir.

Como decía, recibieron esa resolución de la Junta de Andalucía, pero únicamente un documento en el que le conceden esa subvención, no reciben absolutamente nada más.

Añade que la Junta de Andalucía tiene una deuda con esta asociación, desde el Ayuntamiento intentan ayudar en lo posible, pero podrían caer en la posibilidad de conculcar la Ley de Subvenciones donde dicen que dos administraciones no pueden subvencionar para un mismo objeto a una misma asociación.

Han ido a entidades bancarias con esa resolución, ya que hace unos años las entidades bancarias adelantaban ese dinero, y la contestación es que a la Junta ya no se le fía, no se fían los bancos que la Junta vaya a pagar esas subvenciones, y esta situación es similar a muchas asociaciones y Ongs del término municipal, como Aspandem, Fundación Tutelar, Arama Sampedreña, Agacar, incluso la Asociación Horizonte, que cumple su treinta aniversario, no recibe nada de la Junta.

El Equipo de Gobierno trae hoy este compromiso, esta forma de intentar presionar a la Junta de Andalucía para que a las personas más débiles no les pase factura, y puedan seguir adelante con los proyectos, como puede ser adaptar la página web o poner, junto con la Delegación de Seguridad, métodos de emergencia para personas con discapacidad auditiva.

Cree que es una labor de todos, espera el consenso de todos, y si cualquiera de los miembros de esta Corporación tiene alguna idea para ayudarles, se pone el primero a su lado para intentar sacar adelante a esta Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, esta moción queda clara, la Junta de Andalucía tiene un compromiso de financiación de subvención con una entidad, en este caso para la promoción de personas sordas de Marbella y San Pedro y tiene que cumplir.

En la Administración, cuando se alcanza un acuerdo es para cumplirlo, lo que no pueden hacer es apoyarlo y decir que la propia legalidad, aparte de la justicia, y ese es el otro gran argumento que hay tras esta situación, pero sobre todo les corresponde, y en ese caso hay que cumplir con ellos.

Es importantísima la tarea de esta asociación, precisamente por la falta desde la administración de poder atender a personas, no sólo con esta discapacidad concreta, sino a otras muchas, y suplen históricamente desde asociaciones de familiares, otras asociaciones más profesionalizadas, en definitiva asociaciones que cumplen un papel importante como la base, el sustento de lo que tendría que llegar el estado del bienestar bien desarrollado, fuerte, hasta las raíces de las necesidades sociales.

Añade que como esto no se cumple, lo hacen los ciudadanos, y en aquellos casos en los que colabora la administración, e incumpliendo lo que debería ser su catálogo más amplio de competencias y obligaciones, todos los grupos, al menos Izquierda Unida lo va a hacer así siempre, estén en la situación política del arco parlamentario en el ámbito que sea, y hay que decirlo, su grupo lo dirá aquí, no pueden negarlo.

Luego habrá que ver y evaluar antes y después del gobierno que se conforme la próxima semana, cual es la situación de la financiación de la Junta, los motivos de esta financiación, si desde otras Administraciones del Estado, se refiere directamente más arriba, desde la Administración estatal se cumplen con las transferencias, o si los recortes vienen desde arriba, tampoco quiere entrar en la lucha de ver quien afila más las tijeras o quien tiene las tijeras más incisivas y nocivas contra los derechos.

En este caso, que afecta a las personas sordas de Marbella y San Pedro, como todos los colectivos igualmente, y hay muchos en los que se están viendo pérdidas, no sólo de derechos sino también de empleos en algunos casos, porque no todos son como estas trabajadoras que siguen ahí, en otros casos no han podido seguir y han perdido el empleo, la han tenido que despedir.

Quiere reflexionar que todas las administraciones tienen que aplicarse esta vocación, recuerda que esta asociación fue subvencionada por la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, en el periodo presidido por Izquierda Unida, y hay que decir que en los presupuestos del año 2012 faltan partidas sociales importantes, faltan los premios solidarios, ejemplos de la cooperación, de la solidaridad ante las injusticias sociales del sistema económico injusto, y faltan las subvenciones de entidades sociales de la comarca.

Añade que se ha creado un fondo de subvenciones sin bases reguladoras, sin objetivos ciertos o determinados, abiertos al arbitrio, y hay que decir que también hay que animar, y no tiene nada que ver con que la Junta de Andalucía tiene que pagar esto, sino que en adelante se haga desde la Mancomunidad, se atiendan estos casos, desde que el está el Partido Popular no se está haciendo.

Tiene que decir que hay que argumentar políticamente como se está recortando en sanidad, en educación desde el Estado, repagos, copagos, recetas, etc..., todos tienen que tener la misma justicia, como estas personas de San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que van a apoyar esta moción totalmente y sin fisuras, está claro, porque es encomiable su labor.

Ha tenido la oportunidad de conocer a esta interprete de la Asociación de Sordos de Marbella y San Pedro, y la verdad es que es una persona encantadora, desde aquí cree que está muy bien expuesta por parte del Sr. Cardeña a los sitios donde llega esta asociación y este tipo de personas, y lo que está tratando incluso lo que hace esta persona a nivel personal.

Pero como bien decía el Sr. Cardeña, en esta propuesta a veces se ha hecho alusión en plenos anteriores, pero no se ha presentado ninguna propuesta instando a la Junta de Andalucía al pago del resto de las asociaciones.

Desde este Ayuntamiento pueden ser reiterativos, cree que nunca está de mas ser reiterativos en este tipo de cosas, con lo cual propone una enmienda en voz para que aparte de recriminar la actitud que está teniendo la Junta para con el movimiento asociativo del municipio, se remita también una relación de todas esas asociaciones a las que la Junta de Andalucía les debe subvenciones.

Cree que también cabría una interpretación, muchas veces redirigir el enfado de esta asociación, las necesidades que tienen en concreto en esta Asociación de Personas Sordas, las redirigen a otro organismo que no es el Ayuntamiento, esto se llama en su pueblo una larga cambiada, se redirige hacia adelante y evidentemente la responsabilidad es de la Junta, que es la que tiene el compromiso de pago de esos diecisiete mil euros.

Pero también tiene que constar en acta que el Ayuntamiento tiene dinero pendiente con el movimiento asociativo de Marbella, por lo que si quieren exigir a otros organismos, aunque sean supramunicipales, deben predicar con el ejemplo, “papa” siempre tiene que predicar con el ejemplo para poder exigir y llevar a cabo esto.

Espera que se admita la enmienda en voz, para que sea totalmente la relación de todas las asociaciones que lleguen, y que se predique con el ejemplo, que los escasos recursos que van teniendo en este Ayuntamiento, se utilicen, se optimicen y lleguen al movimiento asociativo que tanto lo necesita.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Leschiera de Guirado** diciendo que, por supuesto, su grupo va a apoyar esta moción, no cabe duda, también quieren que se le reconozcan los derechos económicos a dicha asociación, la cual conocen muy bien en su partido, porque en una época el Ayuntamiento no les daba local, se reunieron en el local de su partido durante mucho tiempo, y han podido compartir muchos momentos con ellos, les tienen mucho aprecio.

Se pregunta qué gestión ha hecho el Sr. Cardeña, porque a ella le costó muy poco tiempo llamar a la Delegación de Empleo de la Junta de Andalucía y enterarse que este trámite está aprobado, fiscalizado y a pronto cobro, no sabe si ha traído la moción aquí para que entre todos se inste a la Junta y claro que lo van a hacer, serían cínicos si no aprobasen una ayuda a una asociación, esté el gobierno político que esté, no como el Equipo de Gobierno, que ahora no pide nada al Gobierno central, cuando antes se lo reclamaban.

Indica que su grupo va a instar a la Junta de Andalucía, pero también quieren instar al Equipo de Gobierno que cumplan con su cometido de gestor, ya que con una llamada de teléfono se hubieran podido enterar, quizá lo sabe y lo ha traído para colgarse la medalla, o quizá no se ha informado, ella sí viene informada y es lo que le han dicho desde la Delegación de Empleo.

En cuanto a las deudas con otras asociaciones no sabe nada, pero específicamente esta le han dicho que está aprobada y fiscalizada, que hay un atraso, indudablemente, porque ahora hay muchos recortes, espera a ver el próximo año qué dinero va a dar el Gobierno Central a la Junta de Andalucía, así como se pide a la Junta, habrá también que pedir al Gobierno Central para que no haga recortes en bienestar social.

En relación a la intérprete, la conoce, ha estado hablando con ella, está prácticamente ocho horas en la asociación y sabe que lo tiene difícil, porque no ha cobrado, pero para eso están todos, para apoyarla.

Indica al Sr. Cardeña que medallas no, cree que hay que gestionar, y si el Sr. Cardeña no llama a la Delegación y se entera, vendrá aquí a hablar mal de la Junta de Andalucía, cosa que cree es absolutamente desleal, porque gracias a ella se están llevando muchos proyectos a cabo, si no fuera así, se pregunta qué estaría haciendo el Sr. Cardeña por las asociaciones en Marbella.

Vienen a votar instar a la Junta de Andalucía permanentemente, y ella quiere instar al Ayuntamiento para que traiga proyectos propios e inversiones propias en las asociaciones, las cuales carecen mucho de ellas.

En cuanto a la herencia recibida, le pide que no le salga después con ese tema, porque ya empiezan con malos pasos, recortando y quitando a la gente derechos.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que comprende muchas de las reflexiones que han compartido con todos en sus exposiciones los distintos compañeros de la Corporación, pero va a decir dos cosas.

Cree que pueden comprobar dos modelos totalmente diferentes, uno que es la Junta de Andalucía que resuelve pero no paga, y otro modelo que a pesar de la situación económica que tiene este Ayuntamiento, año tras año, aumenta los capítulos de subvenciones, cree que es un hecho constatable, pueden comprobar los diferentes acuerdos de este Ayuntamiento y podrán comprobar que han pasado de cuarenta mil euros, a ochenta mil y a noventa y tras mil en esta última convocatoria.

Propone al Sr. Osorio que se reúna con él y verán a que asociación se le debe algún dinero, de la Convocatoria General de Subvenciones u otro convenio que este Ayuntamiento haya puesto en funcionamiento, ambos tienen sus respectivos teléfonos, se conocen y pueden quedar tranquilamente a trabajar y ver a qué asociación le debe el Ayuntamiento alguna cantidad de dinero.

Se pone a disposición, parece ser, del nuevo gobierno andaluz compuesto por el PSOE e Izquierda unida, también le acompañará el Sr. Osorio, a intentar ir a quien sea el responsable pertinente, para que no sólo a esta asociación, sino a todas las que se deben dinero, de una manera inmediata, se le salve esa deuda.

Indica al Sr. Osorio que en anteriores plenos se habló del tema de la Fundación Tutelar a la que se deben cerca de cien mil euros, de la Asociación Aspandem, a quien se deben en torno a trescientos mil o cuatrocientos mil euros, se habló de Agacar Sampedreña, Arama, Arana, que son asociaciones de adicciones del municipio, y están en torno a ocho mil euros, por lo que si le parece bien, que el Equipo Técnico de la Delegación, a instancia de estas asociaciones que han comunicado al Ayuntamiento la deuda que mantienen con ellas, complementen la enmienda que realiza el Sr. Osorio y enviarán la relación compuesta de todas esas asociaciones.

Asimismo, instan a que los compañeros de esta Corporación, que van a afrontar la responsabilidad de gobierno de la Junta de Andalucía, les lleven a las puertas que haya que tocar, para que no pase esto, y las personas más débiles sufran las consecuencias de una malísima gestión en materia social.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda a la votación del punto, entendiendo que se asume la propuesta que se ha presentado, para que se haga no sólo extensiva a esta asociación a la que ella también se quiere sumar en la felicitación a la intérprete, sino al resto de las que todavía tienen pendientes deudas con anteriores subvenciones por parte de la Comunidad Andaluza.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, se propone ENMIENDA al punto en el sentido de instar a la Junta de Andalucía a que haga frente al pago de las subvenciones que debe al resto del movimiento asociativo de la ciudad de Marbella, remitiéndoles una relación de dichas asociaciones.

Por parte del proponente se ACEPTA la enmienda que se incluye en la propuesta de acuerdo que se somete a votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorporan a la sesión el Sr. Espada Durán, la Sra. Leschiera de Guirado, el Sr. López Weeden siendo las 13,15 horas, 12,59 horas y 13,02 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 12,59 horas en que se ausentó y la Sra. Díaz García desde las 13,02 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD

ACUERDA

PRIMERO.- **Instar** a la Junta de Andalucía a que realice el pago de la ayuda y subvención aprobada a la Asociación de Personas Sordas de Marbella y San Pedro, así como al resto del movimiento asociativo de la ciudad de Marbella, remitiendo a dicha Administración la relación de asociaciones de Marbella que tienen pendiente el pago de esas ayudas y subvenciones.

4.- **MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.** Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

Por parte del **Sr. Piña Troyano**, se presenta por vía de urgencia **MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SAN PEDRO NVA. ANDALUCÍA (OSP), SOLICITANDO SE INCLUYAN EN LAS BASES DE LICITACIÓN DE LA OBRA DEL GRAN PARQUE URBANO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, EN LAS AVENIDAS LUÍS BRAILLE Y HERMANOS ÁLVAREZ QUINTERO, EN LA PARTE SUPERIOR DEL SOTERRAMIENTO DE LA A-7 A SU PASO POR SAN PEDRO, CLÁUSULAS SOCIALES PARA LA CONTRATACIÓN DE PARADOS DE LARGA DURACIÓN EMPADRONADOS EN LA LOCALIDAD**, por lo que procede a la justificación de la urgencia de la misma.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Piña que proceda a defensa de la urgencia.

El **Sr. Piña Troyano** quiere hacer una pequeña aclaración a lo que ha leído el Sr. Secretario, la moción, aunque están de acuerdo con el texto, pero en ella se dice claramente “Moción para que se incluyan en las bases de licitación de la obra del Gran

Parque Urbano de San Pedro Alcántara, en las avenidas Luís Braille y Hermanos Álvarez Quintero, en la parte superior del soterramiento de la A-7 a su paso por San Pedro, cláusulas sociales para la contratación de parados de larga duración empadronados en la localidad”.

Indica que el Sr. Secretario ha dicho en diversas obras, y él quiere que la moción vaya dirigida principalmente a estas obras.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta si es sólo referente a estas obras.

El **Sr. Piña Troyano** está de acuerdo también con lo que ha dicho el Sr. Secretario, pero no es el texto de la moción que han presentado, es lo que querían aclarar.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que intervenga tan sólo a los efectos de justificar la urgencia del texto.

El **Sr. Piña Troyano** cree que este asunto es urgente, ante la inminente publicación de las bases de licitación del parque en la superficie del soterramiento en San Pedro Alcántara, también es urgente porque el paro en su pueblo es superior al de poblaciones colindantes, entienden que es urgente....., sabía que le iba a interrumpir, se preguntaba si llegaría al tercero o no...

La **Sra. Alcaldesa** interrumpe al Sr. Piña para decirle que esto no es un juego de niños, a ver si llega o no llega, para ella desde luego no es un juego, no sabe si será el del Sr. Piña, pero para ella no es un juego.

Están hablando y le ha dado la posibilidad que debata la urgencia, si quiere, simplemente entrarán...

El **Sr. Piña Troyano** indica que está debatiendo eso, está explicando por qué creen que es urgente, está exponiendo motivos por los que cree que es urgente.

La **Sra. Alcaldesa** cree que no es así, no está entrando únicamente en la urgencia, si cree que esos son los motivos de la urgencia que va a exponer aquí, por los que no ha podido traer esa moción en tiempo y forma, están hablando de una semana antes.

Explica que para debatir una moción no se trata de verla en este turno de urgencia, sino que se tiene que producir alguna circunstancia absolutamente excepcional cuarenta y ocho horas antes.

Desgraciadamente, el tema del desempleo no lo tienen desde hace cuarenta y ocho horas, sino desde hace mucho tiempo, con lo cual ...

Ante manifestaciones del público asistente, les ruega que no entren en el debate porque no se trata de eso, cree que el Sr. Piña sabe perfectamente como puede justificar la urgencia y sólo le va a autorizar que justifique la urgencia del motivo por el que en estas cuarenta y ocho horas ha habido algún cambio, y ella le contestará si es urgente o no.

El **Sr. Piña Troyano** manifiesta que es urgente porque se acaban de enterar hace unos días que se va a licitar esta obra, inminentemente, el Sr. Díaz les dijo que probablemente hoy o mañana se expondrían las licitaciones, por lo tanto, creen que antes que salgan a la luz pública, se incluyan cláusulas sociales, que no saben si se ha hecho porque no las han visto, desearía que estuviesen ya incluidas, y espera que la conciencia de la Sra. Alcaldesa permita que a los parados de larga duración de San Pedro, esta obra palíe de alguna manera el paro tan enorme que hay en San Pedro Alcántara.

Si ahora le permiten que defienda la moción, lo explicará.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a proceder a la votación de la urgencia, entendiendo que efectivamente, como dice el Sr. Piña, en estas cuarenta y ocho horas, que al parecer es cuando se les ha ocurrido que tenían que presentar esta moción de urgencia.

Indica al Sr. Piña que no es una moción de urgencia porque el Ayuntamiento de Marbella, en el año 2010, este pleno por unanimidad, aprobó incluir en todas las obras, no sólo en la del soterramiento sino en todas, las cláusulas sociales, en todas.

Simplemente le dice que no es que sea urgente, sino que ya, no sólo para esta obra sino para todas las obras, el Ayuntamiento de Marbella tiene muy en cuenta que las empresas que se presentan contemplen las cláusulas sociales.

Precisamente porque en el año 2010 Marbella fue un Año Social, uno de los acuerdos que vino a este pleno y se apoyó por parte de todos, fue precisamente que pudieran tener aquellos parados de larga duración, o aquellas personas que de manera coyuntural, excepcional, o prolongada, tuvieran unas circunstancias dentro del ámbito...

Ante la indicación del Sr. Piña de que está entrando en el fondo de la moción, le aclara que no está entrando en el fondo, está diciendo qué es lo que en este caso está aprobado desde el año 2010, que con mucho gusto se lo hace llegar para que sepa cuales son las propuestas en las que desde hace mucho tiempo lleva trabajando este Ayuntamiento.

Se va a proceder a la votación de la urgencia del punto y a partir de ahí se valorará si se entra o no en la moción.

En el momento de la votación aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Díaz García y el Sr. Bernal Gutiérrez.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE DENIEGA por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

Por parte del **Sr. Cardaña Gómez** se presenta propuesta por vía de urgencia para la **APROBACIÓN DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN, ANUALIDAD 2012, A SUSCRIBIR ENTRE EL OAL MARBELLA SOLIDARIA Y LA CONSEJERÍA DE IGUALDAD Y BIENESTAR SOCIAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA**, por lo que procede a la justificación de la urgencia de la misma.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

El **Sr. Cardaña Gómez** toma la palabra para justificar la urgencia del punto, diciendo que este convenio es por el que se apoya por parte de la Junta de Andalucía, la mayoría del presupuesto del Organismo Autónomo es de aportación municipal, ese millón seiscientos mil euros, pero la Junta de Andalucía aporta a los centros de adicción del municipio setenta mil euros.

Se trata de renovar ese convenio, que fue explicado en el Consejo Rector por parte del Sr. Interventor, que no ha cobrado este Ayuntamiento, se ha adelantado el dinero y hay que hacerlo cuanto antes para intentar conseguir esos fondos.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, aunque es cierto que este asunto se tiene que tramitar por Pleno, hablándolo con los servicios jurídicos, habrá una resolución por parte de Alcaldía, con un decreto firmado y trasladado a la propia Consejería, y se ratificará por Pleno en la siguiente sesión, para que tengan el mismo planteamiento hecho por parte de todos los grupos.

Si le parece bien, se retira la moción y se verá en el próximo Pleno, aunque habrá un decreto firmado por parte de la Alcaldía.

Por parte de la **Sra. Alcaldesa** se hace constar que, dada la urgencia del asunto, se procederá a su aprobación mediante resolución de la Alcaldía, que será ratificada en la siguiente sesión plenaria que se celebre.

En consecuencia, el **Sr. Cardeña Gómez** indica que RETIRA la presentación de esta moción por vía de urgencia.

Por parte del Sr. Monterroso Madueño se presenta por vía de urgencia **MOCIÓN URGENTE PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA, REFERENTE A LA IMPUGNACIÓN DE LA CONVOCATORIA DE PLAZAS DE EMPLEO PÚBLICO EN EDUCACIÓN, POR PARTE DEL GOBIERNO CENTRAL**, por lo que procede a la justificación de la urgencia de la misma.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Para la justificación de la urgencia toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que "... a buen entendedor...", si quiere la Sra. Alcaldesa pueden pasar directamente a ruegos y preguntas...

La **Sra. Alcaldesa** le indica que lo que quiera..., le indica que puede justificar la urgencia.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que el anuncio de la impugnación de las oposiciones de secundaria por parte del Gobierno, no ha permitido presentar una moción por la vía normal, es por lo que lo han hecho a raíz de ese anuncio y dentro del plazo para poder defender la idea de rechazar esa impugnación.

Cree que si se le pregunta a los ciento treinta y cinco inscritos en Marbella en esas oposiciones, todos dirían que esperan de su Ayuntamiento que les echen un cable.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se va a proceder a la votación de la urgencia de la propuesta.

Se procede a la votación de la urgencia que SE DENIEGA por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), por lo que el asunto no se incluye en le orden del día de la presente sesión.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 3601 al 4300 de 2012, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta si han tenido acceso a la información por parte de los diferentes órganos de esta Administración.

Ante el asentimiento, se indica que en ese caso se pasa al siguiente punto del orden del día.

Se entiende que han tenido acceso tanto a los Decretos de Alcaldía como a las Juntas de Gobierno Local.

Y el Ayuntamiento Pleno, QUEDA ENTERADO de las resoluciones y Decretos anteriormente detallados.

2.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 6, 13, 20, 21 Y 27 DE MARZO, 3 Y 10 DE ABRIL DE 2012.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 6, 13, 20, 21 y 27 de Marzo y 3 y 10 de Abril de 2012 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

Y el Ayuntamiento Pleno, QUEDA ENTERADO de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno anteriormente referenciadas.

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se realizaron los siguientes ruegos y preguntas.

En primer lugar toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que han reiterado en diversos escritos y ruegos ante este pleno, la necesidad de conocer el número de contrataciones de personal, tanto del Ayuntamiento, los Oales y empresas municipales, hasta la fecha no han recibido contestación alguna.

Cree que se está obstaculizando el derecho de información que les asiste como grupo municipal y como medida de transparencia para la ciudadanía, recuerda que sin transparencia no hay democracia, además solicitan la creación de una comisión de garantía en las contrataciones formadas por grupos políticos, sindicatos y vecinos, para que guíe todos los procesos de selección de personal, dando publicidad a las ofertas y garantizando la igualdad de oportunidades.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** preguntando qué pasa con el solar que hay en Fuente Nueva entre las calles Ilusión y Esperanza, que está a la espera de algún tipo de negociación con los propietarios, para que ese espacio sea disfrutado por todos los vecinos de Fuente Nueva, lo han solicitado muchas veces y nadie dice nada.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** preguntando si existe algún proyecto aprobado para la urbanización de los terrenos al norte de La Cañada, de los que dependan otros desarrollos importantes para la ciudad.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** indica que intentaron que se aprobara la remodelación de la Avda. Fuente Nueva, mediante la renovación de la vía peatonal en la parte central, que se prometía se iba a dedicar a zonas de esparcimientos, de recreo y de parque infantil, pregunta por qué el proyecto está paralizado.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que un año más se incumple la promesa de cambiar la ubicación de la Feria de San Bernabé de Arroyo Primero, pero este año se ha ido más allá y se hará también la feria de día en este entorno, donde residen miles de vecinos y vecinas que verán duplicado el ruido, el vandalismo y los problemas de tráfico, y de naturaleza higiénico sanitaria.

Mientras el imputado en el caso Malaya, Tomás Olivo, maltrata a los ciudadanos de Marbella y no cede los terrenos en los que tendría que instalarse la feria, y desde el Equipo de Gobierno la respuesta es reducirle la multa urbanística que no paga, que asciende a 18 millones de euros, que se reducen desde 23 millones, y además solicitan que este año se haga la feria al norte de La Cañada, y que bajo ninguna excusa la feria de día se traslade a Arroyo Primero.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** pregunta si marbella tendrá en algún momento una residencia de mayores pública, porque los fracasos que ha habido tanto en el tema de Sanyres, el geriátrico que había en Puente Romano como lo de El

trapiche, están paralizados, pregunta si algún día Marbella tendrá una residencia de mayores.

EL **SR. DÍAZ BECERRA** indica que con fecha 12 de septiembre de 2011 solicitaron la convocatoria de un Consejo de Radio Televisión Marbella, para debatir y consensuar criterios con vista a la elaboración de una nueva reclamación de la televisión municipal, en el pleno de octubre de 2011 denunciaron la falta de respuesta, hoy preguntan si piensan configurar una programación abierta a la participación plural o seguirá siendo unilateral.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** pregunta cómo está el tema de los terrenos junto a los depósitos de agua que había en circunvalación y que un buen día desaparecieron, pidieron en su día conocer el proyecto y sus requisitos, siguen sin conocerlo.

El **SR. DÍAZ BECERRA** pregunta donde tiene previsto el Equipo de Gobierno reubicar las instalaciones de Radio Televisión Marbella si como figura en el Plan de Ajuste que se aprobó el pasado mes de marzo, el edificio previsto en principio en la Plaza de Los Olivos, se va a enajenar al igual que la actual sede en el edificio Forum.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** pregunta por qué el gobierno del Partido Popular no ha negociado con los sindicatos del Ayuntamiento el Plan de Ajuste, como hubiera sido deseable, además creen que es preceptivo y legal.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que los rumores son incompatibles con un sistema de transparencia, por eso no se quieren hacer eco de ellos, sino que directamente preguntan si en San Pedro, el recinto ajardinado junto al conocido como Edf. Juan Jiménez, se va a convertir en un recinto privado mediante un cerramiento.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** pregunta por qué el Ayuntamiento no ha dictado con la celeridad deseable y necesaria la oportuna resolución administrativa de incompetencia o traslado de asunto, en el caso de los afectados por las inundaciones de 19 de mayo de 2011 en San Pedro Alcántara, y notificando a todos los afectados esa resolución, a fin que ellos puedan ejercer el derecho de reclamación de daños al propio Ministerio de Fomento.

Cree que se está produciendo un daño notable a más de un centenar de vecinos que vieron como sus garajes se inundaban con sus pertenencias, debido a un fallo estructural al que eran ajenos, un Ayuntamiento no puede provocar indefensión a sus ciudadanos.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que Marbella cuenta con numerosos enclaves de interés histórico abandonados, dos de ellos son la Ermita de Los Monjes y Los Vestigios Mineros de Buenavista, solicitan que se señalicen debidamente y se incluyan en las rutas de interés para vecinos, senderistas y visitantes, así como que se adecuenten y tomen medidas para frenar su degradación.

El **SR. MONTERROSO MADUEÑO** indica que dentro del acuerdo de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y Amnistía Internacional, solicitan se secunden desde este Ayuntamiento las medidas planteadas en la campaña de Amnistía Internacional, contra los recortes y copagos en materia sanitaria, que está imponiendo el gobierno central del Partido Popular.

Recuerda que no hacer esto es incumplir un acuerdo que no lleva ni un mes aprobado.

El **SR. DÍAZ BECERRA** indica que el transporte público de calidad es una asignatura pendiente en Marbella, diversos usuarios mayores y discapacitados les transmiten las dificultades para tramitar y ampliar el bonobús, pregunta cuantas personas se están beneficiando del bonobús reducido, si están todos los autobuses urbanos dotados para garantizar el bonobús con criterios sociales.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que los vecinos colindantes del Albergue Juvenil Marbella, temen que sus casas puedan afectarse por el proyecto de aparcamiento previsto para construir tres plantas de garaje en sótano y zonas comerciales, además del colegio del Albergue África, pregunta por qué no se ha facilitado a los vecinos el expediente íntegro, como parte interesada, incluso lo que se le ha ofrecido a sido cobrándoles las fotocopias.

El **SR. DÍAZ BECERRA** pregunta por qué motivo están paralizadas las obras del pabellón de Bello Horizonte, que desde hace varios años se contemplan en los presupuestos pero no se ejecutan, pregunta si van a iniciarse y en qué plazos.

Por último el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** pregunta en qué estado se encuentran las instalaciones de la extinta comunidad terapéutica Hacienda de Toros, pregunta si existe personal o actividad municipal en las instalaciones o si existe algún acuerdo para su cesión a la Junta como recurso de atención socio-sanitaria.

Toma la palabra la **SRA. MIDÓN TORO** diciendo que, en primer lugar va a volver a explicar, porque cree que antes no se enteraron, el motivo por el que votaron en contra de la moción presentada por el Tte. de Alcalde Delegado de San Pedro.

Indica que si van a utilizar que su grupo ha votado en contra una vez, el Equipo de Gobierno ha votado tres veces en contra con el Sr. Troyano a la cabeza.

Explica que si en la moción se indica que se aprueba “recordar y volver a reiterar”, si la primera petición es del año 2008, en ella se pide la instalación de semáforos y materialización de las marcas viales, pasos de peatones, con la conexión de los circuitos peatonales de Avda. Ruiz Picasso, igualmente, en el acuerdo número dos se solicita lo mismo pero en la barriada de El Salto del Agua y Bello Horizonte.

Han preguntado a qué se referían cuando solicitaban la construcción de un paso elevado, porque un paso elevado es un paso de peatones con un cierto resalte, como ha dicho anteriormente, han presentado una enmienda para que en lugar de paso elevado, si se referían a un puente peatonal, como su grupo presentó en la moción a la que el Equipo de Gobierno por tercera vez votó en contra, han votado en contra de poner

punto peatonal, por lo tanto, su grupo ha entendido que lo que están solicitando es el citado paso elevado, con un cierto resalte, esa es la explicación.

Por tanto ruega al Sr. Moro que no sea tan demagogo y le de la vuelta a las cosas como quiera.

No han hablado de ningún tipo de programa electoral, ha repetido hasta tres veces que se refería a un manual de los concejales del Partido Popular.

Si la llaman negativa, tiene que decir que no es negativa, quizá sea desconfianza, desconfianza con muchas de las cosas que hace el Equipo de Gobierno, pregunta cómo se puede explicar que se vayan a dar ahora los cursos de “Formar 212”, hoy han estado hablando de empleo, y en lugar de hacerlo público para que se enteren todas las academias de este municipio, de San Pedro y Marbella, lo hacen mediante procedimiento negociado sin publicidad, e invitan a las tres empresas que creen más convenientes.

Ruega que cada vez que haya un tipo de esta licitación, lo hagan público para que se entere toda la población.

Quiere preguntar quien es el agraciado o beneficiado que ha estado yendo y viniendo de Málaga por la Autopista, porque tienen dos decretos, uno de 397,82 euros del mes de enero de 2012, y otro de 614,67 euros de diciembre de 2011, quizá si los decretos estuvieran mejor explicados, los días, la persona que ha sido y el acto al que ha acudido, su grupo no tendrían necesidad de hacer esta pregunta en el pleno.

Toma la palabra el **SR. PIÑA TROYANO** diciendo que, pide a la Sra. Alcaldesa les explique cuantos trabajadores de San Pedro, Nueva Andalucía y Marbella, están trabajando en las obras de la instalación del gas, no conoce a ninguno, los señores que se han empleado o que han obligado a que empleen las empresas licitadoras en el parque de Los Tres Jardines, cuando se han realizado las obras, o cuantos empleados de la localidad han estado trabajando en la construcción de la ITV.

Así podría seguir enumerando algunas de las obras, porque tampoco son tantas.

Probablemente las cláusulas sociales las hayan puesto, pero no las utilizan absolutamente para nada.

Dirigiéndose al Sr. López le va a hacer un comentario y un ruego.

Hace poco se han enterado que ha sido cesado en sus atribuciones el Sr. D. José Almenara, Director de la Banda de Música de Marbella, el cual ha ejercido, además él ha sido testigo porque ha visto el decreto firmado por el Sr. Diego López, donde se le cesaba en sus atribuciones como Director de la Banda con fecha 29 de febrero, sin embargo estuvo durante todo el mes de marzo ejerciendo sus atribuciones, hizo un concierto didáctico en el Palacio de Congresos con más de mil quinientas personas, y preparó todos los trabajos de la banda para Semana Santa.

Cuando ya lo tenía todo concluso se le dice que ha sido cesado, a finales de marzo, cuando ya había hecho su trabajo, y le comunican que hay otro señor que va a ser el que siga ejerciendo de director de la banda.

Este señor les ha interpuesto en juicio laboral, y cree que deberían haberse hecho las cosas antes, en primer lugar habrían de decirle que cesa, y luego que no siga con su trabajo, no se lo digan cuando ya ha ejercido su trabajo, porque en marzo no se le han pagado sus retribuciones.

Lo único que solicita es que se hagan las cosas en condiciones, y si por sus errores hay que indemnizar a este ahombre, que lo pague el Sr. López de su bolsillo.

Quiere preguntar algo que para su grupo es muy interesante, pregunta cuándo van a comenzar los trabajos de reparación de la Plaza de la Libertad, llevan años poniendo partidas en los presupuestos, y no se comienzan las obras, ruega que comiencen las obras, porque las personas que tienen sus vehículos en los aparcamientos, tienen librado el dinero para poder reparar la parte de abajo, pero no pueden hacerlo hasta que el Equipo de Gobierno repare el suelo de arriba.

Pregunta cuándo van a comenzar las obras del Trapiche de Guadaiza, esto es lo más grande, han tenido el dinero, han tenido las partidas presupuestarias libradas por la Diputación Provincial de Málaga, y en la anterior legislatura desviaron el dinero para hacer obras en el Centro Social de Miraflores.

En su día el Sr. García y la Sra. Muñoz hicieron declaraciones diciendo que el Ayuntamiento asumía la responsabilidad inmediata de comenzar las obras del Trapiche de Guadaiza, y todavía ni siquiera ven intención de hacerla.

Tienen dos endemias, que sus promesas casi nunca se cumplen, y que el dinero que se libra para San Pedro Alcántara casi siempre se desvía, esa es la patología que tienen la suerte de haber nacido y vivir en San Pedro Alcántara, hoy han visto una prueba, que el Sr. Troyano ha votado en contra que se haga un puente peatonal, y que se aclaren muy claras las mociones y peticiones que se hacen a la Junta de Andalucía, porque semáforos no, gracias, ya han tenido que padecerlos durante muchos años, y después de décadas se va a hacer un soterramiento, que es otra obra que les ha llevado al colmo del paro en San Pedro Alcántara, y se han negado que se haga un debate para que se incluyan trabajadores de la localidad en la empresa que licite y tengan la concesión de la obra.

Lamenta que hoy, sampedreños que están sentados en esta sala, hayan votado en contra de una petición que cree que es una demanda social necesaria y más que justificada para los sampedreños.

También van a hacer un ruego, y es que la línea nocturna de trabajadores que va desde Puerto Banús a San Pedro Alcántara, que pase por Nueva Andalucía, han estado informándose en la Junta de Andalucía y les han dicho que previo cambio de algunas de las líneas, se tiene que hacer por petición del Ayuntamiento.

Saben, y lo van a decir aquí, porque no van a criticarlo todo, que el Equipo de Gobierno está tomando conciencia con la línea que va hasta el Hospital Comarcal, y que están solicitando que pase por La Campana, saben que se está haciendo.

En ese sentido, ruega que hagan los mismos trámites, para que la línea que va desde Puerto Banús hasta San Pedro también pase por La Campana, hay trabajadores que tienen complicado llegar hasta allí por la noche.

Dirigiéndose al Sr. Vallés le indica que sabe que han hecho algo con el tema de la monitora con un título superior en gimnasia rítmica, le pregunta cómo va el tema, porque las madres de han sentido encantadas porque parece ser que les ha llegado alguna noticia de la Federación de Gimnasia Rítmica que han tomado en cuanta la petición que se hizo en este Pleno.

Para finalizar, quiere decir que por favor, cuando su grupo trae mociones a este Pleno, lo hace con la mejor intención del mundo, su grupo ha traído dos mociones para

adherirse a planes para solicitarlo a la Junta de Andalucía, sin embargo no han permitido que se debatan y la ciudadanía las oigan.

Como ejemplo tiene un montón de adhesiones, no sabe cual va a leer, en las que el Equipo de Gobierno también solicita algo a la Junta de Andalucía, no entiende el motivo del embudo que utilizan a la hora que pasen las mociones o no, el Equipo de Gobierno sí puedan pedir adhesiones y los miembros de su grupo no puedan hacerlo.

Les parece una medida..., cree que silencian la voz de cuatro mil quinientas personas que les votaron en las últimas elecciones, este es un foro de debate y pueden discutir lo que haga falta, pero que se escuche a los ciudadanos.

Por último, indica al Sr. Troyano que si esta es la autonomía que tiene para San Pedro Alcántara, así les va, dos meses, las facturas que ha pagado la tenencia de Alcaldía, se queda estupefacto, se ha pagado desayuno por celebración, 3,10 euros, compra de materiales necesarios, 99 euros, compra de prensa, vasos y agua, 15,40 euros, comida para personal, que habría que ver qué personal, 302 euros, renovación del apartado de correos, 56 euros, es decir, un total de 699 euros es lo que ha tenido de autonomía la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara para poder desarrollar lo que los sampedreños quieren y necesitan.

Pregunta al Sr. Troyano si ese es el presupuesto que acepta, poder gastar 699 euros en tres meses bajo su propia responsabilidad, jamás, con esas condiciones, estaría defendiendo a su pueblo.

La Sra. Alcaldesa cree que menos mal que el Sr. Piña no lleva la caja de San Pedro, en vista de lo cual.

El Sr. Piña Troyano cree que seguro que gastaría más en beneficio de su pueblo, no lo que está haciendo el Sr. Troyano.

Toma la palabra el **SR. PIÑERO MESA** diciendo que va a hacer una pregunta al Sr. López, desde el pasado martes está viendo circular en Facebook un saludo firmado por la Sra. Alcaldesa en el que se invita a la elección de la reina y damas de la feria de Marbella, pregunta por qué a los miembros de su grupo no les llega esa invitación.

Continúa diciendo que hace algunos días ha visto en prensa un artículo en el que una empresa holandesa dedicada a la instalación de lavabos públicos de lujo para uso previo pago, con tienda adjunta, entre otros sitios habla de instalarse en las principales calles del municipio, según la nueva normativa de ocupación de vías públicas, pregunta qué tratamiento se dará a este tipo de negocio, porque si bien por una parte dará servicio con lavabo, por la otra será un negocio de venta de artículos que de momento no saben qué tipo de artículos serán.

Indica que próximamente se trasladará a la nueva nave de servicios operativos un número importante de trabajadores municipales, estos trabajadores comunican su inquietud ante este cambio, ya que esta nave se ha construido en un lugar carente de infraestructuras, como la falta de agua corriente, red de alcantarillado, escasos aparcamientos para el número de trabajadores que tendrán su puesto de trabajo en esa ubicación, o transporte público regulado para desplazarse hasta el lugar de trabajo entre otros.

Los trabajadores quieren saber qué medidas se tomarán para garantizar las debidas normas de higiene y salubridad en el lugar de trabajo, y si se tomarán algunas

medidas que garanticen algún medio de transporte público regular, para su desplazamiento al lugar de trabajo.

Su grupo quiere saber qué coste supone garantizar estos servicios, ante la carencia de agua corriente, ya que la normativa vigente dice que los lugares de trabajo deben tener un servicio de agua potable que garantice su uso, para su consumo y aseo.

Los vecinos de Bello Horizonte les hacen llegar que hace varias semanas se procedió a plantar plantas de lavanda y chaparro, por parte de una empresa externa, en el parque situado en Bello Horizonte, según los vecinos, se hizo sin el debido acondicionamiento de la zona antes de proceder al replantado, sólo hicieron un agujero y metieron las plantas.

Desde esa fecha, parece ser que no se ha regado en ningún momento, ruega se tomen las medidas oportunas para que estas plantas no se pierdan, ni el coste que ha supuesto la realización de este trabajo.

Seguidamente toma la palabra la **SRA. FERNÁNDEZ TENA** diciendo que va a hacer traslado de algunos ruegos y preguntas que les han hecho llegar los vecinos de Marbella.

Por un lado, vecinos de La Campana les dan traslado del mal estado en el que se encuentra el patio del colegio de La Campana, y la acumulación de basura existente en su patio, les piden que rueguen que se proceda al arreglo de esta situación y a la limpieza del colegio.

Desde San Pedro también les trasladan el problema que hay en uno de los accesos a la Plaza de la Iglesia, hay una acera levantada en lo que se denomina Plaza Charles, lo que ha ocasionado la caída de varios ciudadanos, por lo tanto, ruegan que se arregle dicho acceso.

Detrás del colegio Vicente Alexander hay una palmera que se cayó con el último temporal, actualmente está encima de una de las ventanas de los edificios colindantes, por ello ruegan los vecinos que se haga algo por el peligro existente y porque hay una ciudadana de Marbella que ahora mismo no puede hacer uso de su ventana, puesto que la palmera está allí depositada.

Por otro lado, vecinos de la calle Nabeul le trasladan la curiosidad que tienen porque al parecer se ha talado un árbol, una yuca, y quieren saber a qué se ha debido dicha tala.

Vecinos de la calle Magallanes, les han dicho que se han trasladado de sitio los contenedores de la basura que había en ese lado, en la entrada del Bingo Magallanes, y están depositados en la entrada de acceso a sus viviendas, por ello solicitan que trasladen al Ayuntamiento que estos contenedores de basura vuelvan a su sitio original, que además está pintado en el suelo, por lo que no saben por qué se han cambiado de sitio.

Los vecinos de la Plaza de Toros quieren saber cuando se van a ejecutar las obras que año tras año se contemplan en los presupuestos, incluso se han anunciado en prensa y nunca empieza, como asfaltados, acerado, seguridad en un camino de asfalto que comunica el campo de fútbol de Arroyo Primero y el Colegio Antonio Machado, por el que pasan cientos de niños, les dicen que ya ha habido multitud de accidentes y caídas, por eso es la inquietud de saber cuando van a comenzar las obras de adecentamiento de la Plaza de Toros.

Por otro lado, vecinos de la calle San Diego y San Francisco, preguntan si se va a actuar en algún sentido respecto a la parcela derruida que hay al inicio de la calle, y que lleva varios años en esta situación, esta es una inquietud que tienen desde hace años y que no ha sido respondida.

En esta parcela existe suciedad, hay ratas y personas que hacen uso de la misma para el uso de estupefacientes, entre otras cosas.

Además se da la circunstancia que este es un acceso al centro de Marbella, al casco urbano, con lo cual se está dando una imagen de cara al turismo y a la imagen de calidad de la ciudad que no es la deseable, por lo que preguntan cuándo se va a realizar, y ruega que si se van a hacer actuaciones se lleven a cabo lo antes posible.

Vecinos de la Divina Pastora les piden que pregunten por una rampa que se iba a realizar para sustituir a una de la escalinata que hay en uno de los dos lados de la calle que une la Calle Boquerón y Calle San Antonio, hay dos Acerados con escaleras y suponen graves barreras arquitectónicas a las personas que quieren pasar de un lado al otro, sin tener que bajar a la carretera, por lo visto es un compromiso que se adquirió hace tiempo, pero no se ha llevado a cabo, por lo que preguntan cuando se va a realizar esta obra.

Vecinos del Centro de Marbella le trasladan la curiosidad que tienen de saber cuando se va a facilitar a los residentes la tarjeta que les habilita para aparcar en la zona verde, puesto que en julio se cumple un año desde que se instauró la zona azul en Marbella, y no les ha llegado este tipo de documentación oficial, si bien tienen actualmente un papel de registro de entrada del Ayuntamiento que les habilita para ello, este papel no hace más que aumentar la confusión y se está procediendo a multar a residentes afectados por la zona azul del centro.

Es cierto que las multas después no siguen su trámite, y se retiran, sin embargo son multitud de inconvenientes a los residentes, que ya se ven afectados por el tema de la zona azul, que tienen que ir a tramitar que se les retire la multa por aparcar en una zona que les corresponden.

Quiere hacer un ruego personal, cuando hablan de educación en el pleno, ya que a veces parece que se dan lecciones los unos a los otros, entre todos sean maleducados, incluidos en este caso el público, porque cree que actitudes de este tipo no se pueden admitir.

Indica que vecinos de la zona cercana les comentan el mal estado de conservación en el que se encuentra el Parque Arroyo de La Represa, los vecinos les dicen que está sucio y abandonado, la zona de los niños está deteriorada y quieren que se pregunte al Ayuntamiento por qué se produce esta situación de abandono en pleno centro de Marbella, y ruegan se proceda a acometer un Plan Integral de Limpieza y mantenimiento, que subsane esta situación y se ponga en valor esta zona, que como la parcela que está situada en la zona de la calle San Francisco, es una zona muy visible para los ciudadanos vienen a visitar Marbella.

Seguidamente toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que su primer ruego es sobre la privatización del servicio de saneamiento que se dio a la cada vez más todopoderosa Aquaguest.

En el pliego de condiciones no se incluyó el servicio a colegios y dependencias municipales, les dicen que cuando se tiene que practicar un servicio tanto en colegios

como en dependencias municipales, se cobran a parte al Ayuntamiento, lo preguntaron en el pleno anterior y no se les ha contestado.

La primera cuestión es esa, que se les conteste si esto es realmente así porque se lo siguen diciendo y comunicando, y si es así, qué dinero se está pagando.

Por otro lado, durante esta semana los vecinos de Bello Horizonte, por desgracia, han vuelto a ser testigos de cómo se politiza desde el Equipo de Gobierno los problemas educativos que por desgracia viene sufriendo el municipio.

En el pleno de noviembre, se aprobó ceder una parcela a la Junta de Andalucía en la zona de Bello Horizonte, parece ser que se envió un expediente a la delegación en el cual se le daba, se prestaba luz, agua, alcantarillado, los accesos, el compromiso de la licencia de obras, pero falta algo tan importante como el Registro de la Propiedad.

Esa parcela tiene el Registro de la Propiedad como del Ayuntamiento de Marbella, lo que es totalmente imprescindible para que tanto la Junta de Andalucía como cualquier otra administración pueda actuar sobre esa parcela, desde la propia Junta de Andalucía, ante esa polémica, se ha dicho públicamente que ese dato no estaba en el expediente, solicita se aclare y les digan cual es la titularidad, y que se de traslado a la Junta de Andalucía del expediente completo, no es cualquier detalle, están hablando de la titularidad de esa parcela.

Por otro lado les gustaría saber cual es la titularidad de la parcela que en varias ocasiones los vecinos de Bello Horizonte han apuntado a la delegación, sobre cual es la que ellos estiman mas apropiada, es una parcela alejada de esa, de la de Camino de Pescadores, que es de la que está hablando, y hasta el momento no se sabe por qué no se está tramitando si ellos piensan que es la mas idónea.

En cualquier caso, solicitan que se aparte de una vez la educación como arma política, su grupo planteó al principio de la legislatura anterior un gran pacto por la educación, para que no ocurriesen este tipo de cosas, sin embargo el Equipo de Gobierno lo rechazó y estos son los resultados.

Seguidamente toma la palabra el **SR. LÓPEZ WEEDEN** diciendo que quiere hacer un ruego a todos los miembros del Partido popular, y es que por un lado trabajen un poco más para traer cuestiones de contenido a este pleno, y por otro lado que no utilicen el rodillo para evitar que las distintas mociones de los distintos grupos de la oposición, se queden por el camino y nunca vengan aquí a debatirse.

Lo dice por lo siguiente, y va a ser muy gráfico, aquí se han traído puntos de debate por parte del Partido Popular, seis puntos concretamente, puntos que se proponen por parte de todos los partidos de la oposición son diecisiete, nueve del Partido Socialista, seis de Izquierda Unida y dos de OSP, son muchos puntos, para que luego lleguen a este pleno y no los debatan, además puntos que como decía el Sr. Monterroso son de suficiente calado como para intentar mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Sabe que les cuesta mucho trabajo reconocer que la oposición puede plantear algún tipo de alternativa distinta a la que tiene el Equipo de Gobierno, pero por una cuestión de sanidad democrática, de hacer las cosas bien, agradecería y rogaría que permitiesen el debate de esos puntos que trae la oposición, que son tan malos, y el hecho que los ciudadanos escuchen los distintos puntos de vista es saludable y bueno.

Dicho eso, va a centrarse en un par de cuestiones que se le han antojado, la primera lleva reiterándola durante mucho tiempo, nada más entrar en la puerta del Ayuntamiento, está hasta las narices, si no ha contado ya nueve veces que se ha arreglado, se ha vuelto a romper, a arreglar y a romper, sucesivamente cada dos meses la entrada de la puerta del Ayuntamiento, que es el punto neurálgico de fotos que tiene el término municipal de Marbella.

Les guste o no, cree que gracias a Dios tienen esa suerte, todo turista que viene a Marbella se saca una foto en la puerta del Ayuntamiento, mal van si no son capaces de tener saneada la entrada del propio Ayuntamiento, se rompen tacones, se doblan tobillos, se hacen daño, eso al final cuesta dinero al Ayuntamiento, tanto en imagen como en la integridad física de los ciudadanos, espera no tener que volver otra vez a este pleno, a decir que se ha vuelto a romper y porque días pasados se trajo a una Comisión Plenaria un trozo de baldosa de ahí afuera, de repente han decidido arreglar la entrada del Ayuntamiento.

Por otro lado hay una cuestión que le preocupa, tiene una foto, días pasados fue a casa de su hermana, porque era el cumpleaños de su sobrina, ella vive en Bello Horizonte en Marbella, iba con el coche y de repente vió unas obras donde pone “obras del Ayuntamiento de Marbella”, es bajando Bello Horizonte hacia abajo, perpendicular con calle Lilas.

Esta es una obra que, si no recuerda mal, estuvo parado el acceso de los vehículos durante cerca de nueve meses, lo que era Bello Horizonte por arriba y por abajo, cerca de siete mil personas fastidiadas sin poder hacer uso de esa carretera, y se había encargado a una empresa privada el acondicionamiento de ese vial.

La sorpresa e indignación, le da la impresión de estar haciendo el lila, cuando ven operarios municipales arreglando una entrada de agua, porque se inundaba, en vez de lo sensato que hubiera sido haber reclamado a la empresa adjudicataria para que lo hubiera arreglado, de esa forma no hubiera costado ni un duro, ni esfuerzos de los servicios operativos, los podrían haber utilizado para cientos de actuaciones que necesita este municipio.

Dicho eso se va a centrar en El Salto, le ha gustado El Salto, ya que esa misma mañana han empezado con El Salto, decían que sería bueno que se hubiera instado, además de a la Junta de Andalucía, a algunos de los compañeros y delegados del Equipo de Gobierno, para que acometieran determinadas mejoras en el barrio de El Salto, es verdad que estos problemas se hubieran solucionado si pudieran contar con las Juntas Municipales de Distrito.

Lo dice muy claro, es imposible que por ejemplo el Sr. Ortega tenga conocimiento de lo que está pasando en limpieza desde Las Chapas hasta Guadalmina, es imposible, son veintisiete kilómetros, y no se es operativo.

Si tuvieran las Juntas Municipales de Distrito serían muy operativos en cuanto a arreglar lo que tienen en el entorno más cercano, no es otra cosa que ser operativos y prestar un servicio a los vecinos, con todo el cariño del mundo entero.

Hablaba de El Salto, allí tienen un problema con el Plan General, porque el suelo de dicha zona no es urbano, sino que es un suelo comercial o compatible con un suelo industrial, de tal manera que se van a encontrar, poco a poco al cabo de los años, que van a poner ahí ampliaciones del polígono industrial, al final lo que demandan es un cinturón verde y que no se les pongan puntos limpios.

A continuación saca una foto de la zona, espera que ese no sea el cinturón verde, en ella se ve basura acumulada, se pregunta si será el cinturón que quieren los vecinos de El Salto del Agua, supone que no.

También quiere hacer mención al campo de fútbol, indica al Sr. Vallés que tienen un espacio magnífico para que puedan disfrutar los vecinos de El Salto, para que hagan ejercicios, deporte, y no lo utilicen como un sitio donde hay más hierbajos y matojos que otra cosa, al final lo usan los niños para pegar saltos con la bicicletas, al menos le sacan cierta utilidad, pero se encuentran con unas gradas que están bocabajo en vez de bocarriba, por desgracia.

Añade que a la espalda de la Asociación de Vecinos Las Flores en El Salto, se encuentran con una canasta de baloncesto, la cual está apoyada en un eucalipto y sería bueno que los vecinos pudieran disfrutar de unas instalaciones medianamente sensatas y poder disfrutar del deporte al aire libre, sin tener que desplazarse enormemente.

Pero no..., el Salto está muy bien..., está perfectamente..., en ese caso no tendrían que decir al Sr. Ortega que el parque infantil, que está lleno de chinios y es peligroso para los niños, además de ser insalubre, pregunta a la Sra. Jiménez si sabe que los animales hacen distintos tipos de excrementos por un lado y por otro y esos chinios son poco saludables para los niños...

Pues no sólo está lleno de chinios, sino que además se encuentran con basura por doquier, sin que se haya recogido en un tiempo importante, y no sólo enseña una foto donde se puede ver la papelera llena, sino que por la parte de detrás del mismo parque, se encuentran con unos plásticos que llevan desde el año “Maricastaña” en el mismo barrio de El Salto.

Por otro lado, justo a la espalda, donde tienen esa canasta de baloncesto, se encuentran con un espejo roto, pero espejo, será para que puedan verse y ver si están viendo la realidad o la realidad se ve reflejada en un espejo virtual, pero el hecho es que hay un espejo roto en el lugar donde los niños juegan al baloncesto y pueden cortarse y hacerse daño.

Asimismo se encuentran con algo que no es de un día para otro, llevan años en el barrio de El Salto, se encuentran con un sitio donde determinados ciudadanos hacen fuego, bajo árboles que son eucaliptos, y lo saben todos, espera, porque si no lo saben es porque no han ido al barrio de El Salto, cree que es importante que eso desaparezca y que los vecinos cuenten con seguridad, y es bueno que este tipo de cuestiones no sean un foco de inseguridad ciudadana.

Por otro lado, tiene que decir al Sr. Gutiérrez que si la foto que enseña de una plaza de El Salto, es una plaza digna, en ella se puede ver que hay dos bancos verdes, un trozo oxidado de un banco, con un árbol en medio y con matojos por los suelos, lo cual no es de un día para otro, sino que es indigno.

Dirigiéndose al Sr. García le dice que si le piden que arregle El Salto, seguro que con todo el cariño del mundo entero lo va a hacer, le enseña una calle con unas aceras, magníficas, en esas aceras, si van con un todo terreno, tendrán suerte y no les pasará nada, pero cualquier ciudadano que vaya andando, su tobillo corre peligro, si esos trabajadores de los Servicios Operativos no hubieran estado arreglando lo que no tenían que haber arreglado, que lo tenía que haber hecho otra empresa, si hubieran gastado esa energía y recursos en esta zona de El Salto, los vecinos se lo habrían agradecido.

Dirigiéndose al Sr. López, para que no se vaya de rositas, le dice que por desgracia El Salto lleva año tras año intentando hacer que sus fiestas sean las fiestas que había antaño, por desgracia siguen sin poder desempeñar ninguna actividad de ocio, a no ser que lo organice la propia Asociación de Vecinos, una fiesta magnífica que tenía el barrio de El Salto, desaparecieron, se quedaron en nada y además no hay la más mínima intención por parte del Equipo de Gobierno de mejorar ese tipo de cuestiones.

Porque se encuentran con un decreto en el que se sacan a concurso las tarimas de San Pedro Alcántara, de la feria de San Pedro, y las de la feria de San Bernabé, por 20.000 euros aproximadamente entre una y otra, se encuentran que esas tarimas, que les parece inaceptable tener que alquilarlas, cuando seguro que existen esas tarimas en el propio Ayuntamiento, pueden ser utilizadas no despilfarrando 20.000 euros, sino utilizando año tras año dichas tarimas.

Quiere decir lo mismo sobre el resto de servicios, la electricidad que se saca mediante distintos decretos la feria de Marbella, la de San Pedro, la de Las Chapas, la de La Campana, la de El Ángel y la de El Ingenio, pero la de El Salto, por desgracia no.

La **SRA. ALCALDESA** indica que, antes de dar la palabra al Equipo de Gobierno para que expliquen algunas de las cuestiones que se han planteado, aunque no sabe como podrán hacerlo porque el nivel de algunas de las preguntas o ruegos planteados difícilmente van a poder tener contestación, pero entendiendo que seguro que algunos de ellos sí querrán hacer alguna réplica, antes de dar ese turno, podría contestar a muchas de esas preguntas, le entran ganas de hacerlo oyéndoles...

Simplemente va a decir que, ya que parece que no conocen muy bien el funcionamiento de lo que deben ser las cuentas públicas, y lo que han dicho le parece que lo tienen que saber los ciudadanos, para que vean como se gestiona de manera absolutamente transparente y austera esta Administración, se alegra mucho que se diga que la autonomía que en un momento determinado se tenga para lo que son gastos de caja por parte de las Tenencias de Alcaldía, que son las que lo tienen, las diferentes Tenencias de Alcaldía, al igual que la guardería, por ejemplo, se hace con un control riguroso, exquisito, se gasta y hay que gastar y si no, no se gasta.

Menos mal que hay un equipo de gobierno que efectivamente hace las cosas como tiene que hacerlas, las cuentas de este Ayuntamiento, cualquier suministro por pequeño que sea, cualquier otra por pequeña que sea, no la firma ningún concejal, ni ella como Alcaldesa, sino que se llevan a la Junta de Gobierno Local.

Como sabe que los miembros de la oposición son muy dados de hacer una tergiversación de lo que aquí se dice, y hacer correr en las redes vídeos con sus intervenciones, que es a lo que parece que vienen, les tiene que decir que sepan que menos mal que tienen un Equipo de Gobierno y unos Tenientes de Alcaldes, unos responsables públicos, que no se gastan ni siquiera lo que está presupuestado, que son dieciocho mil euros, y cuando hay algo que sea además responsabilidad de la Junta de Gobierno, es ahí donde se aprueba, donde cada martes, además de estar representado el Equipo de Gobierno, está el Interventor y el Vicesecretario.

Cree que eso es lo que hace un Equipo de Gobierno con sentido común, y no lo que pretendían hacer otros, firmar a título personal “vete tu a saber qué”.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** diciendo que, va a intentar contestar a una serie de preguntas.

Dirigiéndose a la Sra. Fernández le indica que con respecto a los alrededores de Plaza de Toros, es un ámbito que está en desarrollo, el Plan de Ordenación Urbana permite que se desarrollen no como antes, y es un ámbito cuyo Plan Parcial está aprobado provisionalmente y cuya aprobación definitiva será en breve, cuando lleguen los últimos informes sectoriales.

A partir de ahí se llevarán a cabo los proyectos de reparcelación y urbanización, y estarán en disposición de acometer una serie de proyectos, entre otros solucionar los problemas de la red viaria e infraestructuras de la zona.

Dirigiéndose al Sr. Díaz le indica que los terrenos a los que se refiere, que supone que son los de la ampliación de lo que conocen como el Centro Comercial La Cañada, le dice que este Plan General permite su desarrollo, es un ámbito que ahora mismo está en desarrollo, hay un Plan Parcial que está en marcha, la cesión del terreno de la feria que tanto desean todos, se generará, se lo puede explicar el experto que lleve dentro de su grupo político el tema de urbanismo, en el momento que se haga el proyecto de reparcelación, en ese momento es cuando tendrá obligación de ceder ese suelo a la ciudad de Marbella, que tanta falta le hace y tanto están reclamando.

Indica que la sanción a La Cañada no se ha rebajado en absoluto, esto no es un mercadillo donde se puedan rebajar las cantidades a la libre disposición de cada uno, en absoluto, son criterios absolutamente técnicos y jurídicos los que se aplican.

En ese caso se hicieron una serie de alegaciones por la propiedad, se estimaron las que correspondía estimar y las que no, fueron desechadas, y como consecuencia de esa estimación parcial se recalcularon algunos de los números, como consecuencia, los importes de la sanción se vieron modificados.

En cualquier caso hay que recordar que el juez estimó que procedía una medida cautelar en el sentido de dejar en suspenso esa sanción, hasta tanto se resolviera el contencioso que hay en este tema.

Dirigiéndose a la Sra. Midón, por alusiones, le dice que además de desconfiada y de negativa, y de hablar además de una manera innecesariamente desagradable, lo único que sabe hacer es sembrar dudas, con esto no sabe a quienes pretenden representar, quizá su falta de ideología, otra vez, les pasará factura.

Toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo que hay algunas cuestiones que le gustaría contestar por escrito, porque se le ha quedado un poco en duda, lo del solar de Fuente Nueva imagina que se refieren al que tiene un desnivel bastante profundo y está vallado, pues ese solar es de titularidad privada, ese es el problema.

Indica que estos señores, en el Plan del 86, antes de aprobar el Plan General del año 2010, pretendían hacer un par de bloques, pero ahí sólo se puede hacer un equipamiento privado, y lo máximo que se les permite es aparcamiento subterráneo, pero son ellos los que tienen que hacer la inversión, no el Ayuntamiento.

Con respecto al recinto de Juan Jiménez, imagina que se refieren al Tiro de Pichón, en esa zona se está normalizando esa situación urbanística, que la conoce muy bien porque hay muchos vecinos de San Pedro que viven allí y no pueden inscribir sus casas en el Registro de la Propiedad, eso está en una fase de normalización que están a

punto de firmar, le va a contestar por escrito y si no puede ir a la Tenencia de Alcaldía y se lo explica, que por cierto de vez en cuando puede ir por allí, al menos a tomar un café, no todo se va a hacer en Marbella.

En relación a lo indicado por OSP, cree que ya ha explicado aquí lo que se ha hecho con respecto a la A-397 en la legislatura anterior, y desde el desdoblamiento, que ya venía de antes, hasta el paso elevado, que es lo que él cree que se debe hacer, pero es la Junta de Andalucía la que es titular de la carretera de Ronda, y será ella la que tendrá que hacer un proyecto para ver como se puede cruzar desde San Pedro al Polígono Industrial o a El Salto.

Cree que este tema se trae a Pleno por cuarta vez, y no se va a aburrir, esté quien esté en la Junta de Andalucía.

Con respecto a los trabajadores, que ha hecho alusión al parque de Los Tres Jardines, ese parque lo ha hecho la Junta de Andalucía directamente a través de una empresa pública, y sabe que los trabajadores que han venido, porque lo ha visto cuando se estaba haciendo, los camiones venían desde Sevilla, pero el Ayuntamiento no tiene culpa.

Indica al sr. Piña que cuando él esté hablando se mantenga callado, porque cuando el Sr. Piña habla, él está callado, cree que es un maleducado.

Con respecto a los trabajadores de la ITV pasa igual, antes del 31 de diciembre se hizo un concurso libre para que se presentaran todos los vecinos de aquí, lo que ha pasado, que él sepa, es que han entrado tres, a dos le han dicho que son mayores de cincuenta años, y la mayoría de los trabajadores que están trabajando ahora en la ITV vienen de Estepona, incluso de Almería, le deben pedir explicaciones a la empresa publica de la junta de Andalucía que está haciendo la obra.

Se han hablado de inversiones, lo que él hace es consensuar con la Sra. Alcadesa es que el Distrito al que representa, que es San Pedro Alcántara, que va desde el Río Guadaiza hasta el Río Guadalmina, al menos se invierta en la parte proporcional de sus habitantes, aproximadamente un 25%, aunque se invierte más, está contento con que haya entrado el Partido Popular a nivel nacional, porque se han aprobado los 10 millones de euros en los Presupuestos Generales del Estado, los cuales se debían a OHL, más 7 millones de euros más que se han aprobado para terminar las obras del soterramiento.

No hay que olvidar que este Ayuntamiento fue el que pidió el préstamo de seis millones al FOMIT para terminar las obras del soterramiento.

Dirigiéndose a la Sra. Fernández le indica que no le ha quedado claro el tema de la Plaza Charles, si quiere pueden comentarlo luego, pero lo que él conoce por Charles en San Pedro está cerca de la Plaza de La Libertad, no sabe si se referirá a eso.

Con respecto al problema de El Salto, el gran problema que tenía El Salto, las viviendas de dicha zona, no el polígono que se tiene que desarrollar, que por cierto se han precintado planes parciales y están ahí, pero las casas de El Salto desde 1986 estaban fuera de ordenación en el Plan general de Ordenación Urbana del año 86, no podían ni escriturar sus propiedades.

Lo que ha hecho el Plan general de Ordenación Urbana del año 2010, ha sido regularizarlas, son las de la barriada de El Salto, como siempre lo han conocido, pero hablando de la ampliación del polígono, los cuales son planes parciales que están en urbanismo y él está atento a ellos, porque pasa por urbanismo todos los martes para ver

como va el Distrito San Pedro Alcántara, y él lo entiende desde Río Guadaiza a Río Guadalmina.

Toma la palabra la **SRA. DÍAZ GARCÍA** diciendo que, ya ve que el Sr. Lara ha recibido instrucciones precisas para lavar el ridículo que esa misma semana hizo el Delegado Provincial de Educación, solicitando con las mismas palabras con las que se había ofrecido y puesto a disposición, hace más de seis meses, la parcela de Bello Horizonte.

El Equipo de Gobierno no avisó a ningún medio de comunicación, fueron ellos, o debieron hacer su trabajo muy bien, lo que ocurre es que los medios les preguntaron si habían vuelto a pedir esto, y efectivamente les dieron toda la documentación demostrando que se había puesto a disposición en noviembre pasado.

Lo único que quiere, es que además de recibir instrucciones para que se lave su imagen después de volver a pedir lo que ya se ha ofrecido, y que además se aprobó en este pleno, que se den prisa y construyan alguna vez, que no digan sólo que quieren construir sino que construyan, que llevan esperando muchos años.

Indica que Bello Horizonte ya tiene la parcela, a ver cuando construyen, en el Albergue África llevan seis años esperando que se construya, pero como es mas importante construir el aparcamiento que va a pagar supuestamente el colegio, aquí siguen sin colegio, y siguen esperando la ampliación del Colegio Antonio Machado, la construcción del Colegio Huerta del Prado, que lleva año y medio de retraso, todavía no han comenzado las obras y el curso empieza en septiembre.

Asimismo, siguen esperando que se construya en Las Chapas, donde han tenido que transformar un colegio de primaria en un colegio de infantil, donde hay aulas prefabricadas, siguen esperando que se construya un instituto de educación secundaria en San Pedro, ese es el pacto por la educación que firmarían, no otro.

Añade que naturalmente hacen política, el Equipo de Gobierno tiene una concepción de la política como algo positivo y digno, y ésta está precisamente para resolver los problemas de los ciudadanos, y para hacer una filosofía sobre las cosas, también de la educación.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ MOLINA** diciendo que, contestando a los miembros de Izquierda Unida, le indica que por parte de la delegación de Industria existe una transparencia total a la hora de otorgar licencias de calificación ambiental, que es el propio Ayuntamiento el que ha comunicado vecino a vecino, que hay intención por parte de la Junta de Andalucía de poner en marcha un aparcamiento en la zona del Albergue África y que podrían pasar por las dependencias de la Delegación para conocer el expediente.

Añade que no solo lo han hecho sino que gracias a los servicios de delineación se han llevado los planos, y a requerimiento de los vecinos se va a ampliar el plazo para poder hacer alegaciones al proyecto.

Hasta ahí todo correcto, lo que le extraña es que no han hecho ninguna reflexión o comentario, respecto al retraso que lleva ese colegio, se nota que cada vez están más cerca de las posiciones del Partido Socialista y empiezan a ser cómplices de su gestión.

Toma la palabra el **Sr. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, sobre el tema de la residencia cree que el Ayuntamiento ha hecho los deberes que se le pedían con referencia a la construcción de dicha residencia, lo cual es una competencia de la Junta de Andalucía, tienen que decirlo, y por las circunstancias de crisis no ha salido adelante.

El Ayuntamiento sigue trabajando en ponerlo en marcha, es un objetivo del Equipo de Gobierno y si tienen este ritmo de trabajo está convencido que la pondrán en marcha.

Recuerda que hay trescientas plazas concertadas en el municipio, absolutamente gratuitas, que se adjudican a través de la Ley de Dependencia y le invita a él y a sus socios de gobierno a que en Marbella se amplía ese número de plazas concertadas, y tengan muchas mas plazas de residencia mientras llega la tan querida residencia.

Sobre el tema del acuerdo de Amnistía Internacional, tiene que decir que incidieron en el pleno en que tenían que crear una comisión para dialogar, y ya les ha salido el modo autoritario y quieren que aprueben una cosa, cuando en primer lugar se van a reunir, a debatirlo, y luego verán lo que aprueban, ya han tocado poder y se han venido un poquito arriba.

Otro de los deberes que pone a los miembros del Partido Socialista es sobre el Centro de Enfermos Mentales que quieren montar en Hacienda de Toros, cedieron el terreno a la Junta de Andalucía, no les han contestado, y solicitan al PSOE y a Izquierda Unida para que aprieten a sus socios de gobierno para que ese proyecto se ponga en marcha, porque en Andalucía no existen centros que puedan albergar a este tipo de centros y quieren ponerlos en marcha.

Sabe que el Sr. Díaz, tanto el tema de residencia como el tema del centro enfermos mentales lo va a perseguir en la Junta de Andalucía, pero espera su colaboración y ahora que tienen responsabilidades que se mojen un poquito.

En cuanto al tema del transporte que preguntaba el Sr. Díaz, sobre el transporte, son trescientas cincuenta personas con discapacidad las que gozan de bonificación, cerca de ochocientos mayores que no pagan absolutamente nada, lo financia el Ayuntamiento, y los autobuses por aparte de la empresa sí están adaptados, aunque muchas veces la salta un seguro y hace que tenga que bajar el chofer a bajar la rampa manualmente, bloqueando el sistema automático

Le gustaría hablar de las cláusulas sociales, este fue un acuerdo del año 1010, Año Social, lo que intentan es ayudar a esas personas que tienen una dificultad añadida en este contexto que tienen para acceder al empleo, personas víctimas de género, personas con discapacidad, de sectores de población excluida, y lo que se trata es de integrar, no hacer de una decisión de integración, una causa de exclusión.

Seguidamente toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, le gustaría empezar con el Sr. López, no deja de sorprenderle, es decir, su ignorancia cada vez es mayor, a pesar que ya lleva un tiempo como concejal.

Le tiene que decir que cada vez se parece más a “Juan Liendres”, que de todo sabe y de nada entiende, porque a diferencia de otros miembros de la oposición que hacen ruegos o preguntas, lo que transmite el Sr. López son afirmaciones gratuitas, y cree que está hablando en cátedra, y cree que está haciendo un ridículo inmenso, le

indica que se informe antes de hablar, porque él y su grupo quedan en mal lugar ante la opinión pública y sobre todo ante los ciudadanos de la ciudad.

Como va a visitar a su hermana de vez en cuando en Bello Horizonte, le puede asegurar que allí están tan contentos con las obras de Cristo de Los Molinos, tremendamente contentos, porque tuvo que llegar la Alcaldesa a esta ciudad y este Equipo de Gobierno para ocuparse de Bello Horizonte, que estaba totalmente abandonado y empezar a realizar inversiones.

Dicho esto le tiene que decir que ya que ha comentado unas obras que están realizando los operarios municipales, en principio hay dos palabras que el Sr. López no conoce y él se las va a recordar cada vez que intervenga, una es planificación y gestión, su delegación planifica su trabajo, tiene un programa de conservación y mantenimiento de barrios que está dividiendo sus actuaciones en los cuatro núcleos poblacionales a lo largo de todo el año, puede preguntar a cualquier miembro del Consejo Sectorial, de Asociaciones de Vecinos, o a la opinión pública.

Les tocaba actuar en la zona de Bello Horizonte, lo que están haciendo es un acuerdo al que han llegado con la Comunidad de Propietarios del Edf. Calambuco, por el cual tenían problemas con las inundaciones del pasado invierno, aunque ya llovido poco, y se han realizado obras que no tenían nada que ver con la empresa adjudicataria, y que los técnicos municipales, que es la segunda palabra que no conoce, el Sr. López no sabe que hay técnicos municipales, que hay informes técnicos y que los técnicos están para resolver los problemas que se puedan producir en cualquier otra.

Puede tener la seguridad que cuando haya que exigir a alguna empresa adjudicataria algo, se hará, pero le repite que se informe, y cada vez que tenga alguna duda se la puede preguntar a él o a cualquier técnico de la Delegación, siguen a su disposición.

Ha dicho que de repente se ha arreglado la entrada del Ayuntamiento, de repente..., y él se lo cree, pues claro, van a arreglarla nueve y diecinueve y ciento nueve veces, las veces que sea necesarias, cada vez que se levante por su uso, y no hace falta con que el Sr. López venga con un ladrillito o como hizo en este pleno que trajo un trozo de adoquín, se hace cada vez que sea necesario.

Le pide que le escuche, que el Sr. García le ha escuchado tranquilamente.

Insiste en que el Sr. López debe informarse, y a diferencia de otros compañeros de su propio grupo y de la oposición, antes de hacer afirmaciones debe gratuitas, esto se llama ruegos y pregunta y no afirmaciones gratuitas, y eso es lo que hace en la Comisión Plenaria y cada vez que interviene en este Pleno, cree que alguien tenía que decírselo, y que la ciudad de Marbella lo sepa.

Ante manifestaciones del público asistente al Pleno, la **Sra. Alcaldesa** ruega que se abstengan de hacer, como es habitual, ninguna manifestación pública, aunque entiende que la vehemencia del Sr. García la haya levantado, pero insiste en ello.

El **Sr. García Ruiz** continúa diciendo a la Sra. Pérez que ha hecho una pregunta y le va a responder, le han dicho, no sabe si los vecinos o alguien, que en la Plaza de Toros hace falta asfaltar, pero el año pasado se asfaltaron viales por un valor de ciento cincuenta mil euros, y les va a decir cuales para que pueda comprobarlo físicamente, Felipe II, Salduba, Isabel II, Plaza General Brenan, María de Medici, Plaza Juan de Austria y lo más importante, que llevaba muchos años sin realizarse, el vial de La Biscuta, que también se asfaltó y acondicionó.

Por tanto en la Plaza de Toros que se han hecho inversiones por encima de dos millones de euros, lo que tienen es una gran satisfacción con el trabajo que está realizando este Equipo de Gobierno teniendo en cuenta las disponibilidades presupuestaria, lo que no van a hacer es gastar lo que no tienen, en cuanto al Plan de Asfalto el pasado año se lo llevó Plaza de Toros porque se asfaltaron la mayor parte de sus viales, que es cierto que les hacía mucha falta, pero pueden comprobarlo.

1Con respeto al Sr. Lara le dice que quien le informa también se equivoca, le dicen que la empresa concesionaria del servicio de alcantarillado, que les pasa factura de las dependencias municipales y de los centros educativos, es falso totalmente, sólo le pide que le enseñe una sola factura de Aquagest a este Ayuntamiento, es falso, están asumiendo esos trabajos, le pide una sola factura, por eso le dice que quien le haya informado se equivoca completamente.

En cuanto al tema planteado por el Sr. Piñero sobre el traslado a la nave de Servicios Operativos donde se van quinientos trabajadores, donde se va a gestionar y centralizar muchas delegaciones, lo cual va a significar un ahorro importante a las arcas municipales, que podrán dedicar a otros fines.

Puede asegurar que cuando los trabajadores municipales realicen el traslado, será con todas las condiciones y garantías sanitarias e higiénico sanitarias necesarias, si no es así no lo harán, porque la responsabilidad será suya, se hará el traslado con todas las condiciones.

En cuanto a lo planteado por el grupo OSP, en cuanto a la pregunta sobre cuando se va a realizar la Plaza de la Libertad, pues cree que hay que darle una buena noticia, el expediente de contratación se inicia la próxima semana de nuevo, hay que explicar a los ciudadanos que la anterior vez..., le tiene que decir que se inicia de nuevo, como se había iniciado anteriormente, el único problema que tienen es que cuando las siete empresas adjudicataria, una detrás de otra, van renunciando a la realización de esa obra, tienen que volver a sacar el concurso, pero tengan la seguridad que la próxima semana habrá un expediente de contratación que se va a llamar “acondicionamiento y remodelación de la Plaza de La Libertad”.

Eso estaba previsto hace al menos dos años.

Dirigiéndose al Sr. Díaz y al Sr. Monterroso les va a decir una cosa, han preguntado con respecto a lo que va a ocurrir con los solares donde se encuentra al antigua circunvalación, los antiguos depósitos, tiene que decir que el proyecto de ejecución se ha presentado en la Delegación de Urbanismo los técnicos municipales lo están informando, y como gestión del Ayuntamiento han conseguido un parque público para los vecinos de esa zona, en el solar que ahora mismo está demolido, eso se va a ejecutar durante este año, es una realidad que se va a llevar a cabo.

Quiere hacerles una observación con todo el cariño, espera que pongan el mismo cariño preguntando por una serie de obras que no están acabadas, como el pabellón de Bello Horizonte, del que va a hablar ahora, o la Plaza de La Libertad, y no hayan hecho ninguna pregunta a ningún grupo de la oposición, entiende lo del PSOE, pero lo que no entiende es que Izquierda Unida, aunque ahora sí porque son compañeros de viaje, que no pregunten por el Hospital Costa del Sol y la paralización de sus obras.

Pregunta cuándo van a finalizar el Hospital Costa del Sol, que es la principal necesidad que tienen los ciudadanos del municipio, no les ha visto preguntar sobre ello, por qué no preguntan.

Ante manifestaciones de los miembros de la oposición, la **Sra. Alcaldesa** sabe que les duele, pero les ruega que dejen terminar al Sr. García en su intervención, está siendo muy correcto, les está preguntando en beneficio de la ciudad.

El **Sr. García Ruiz** indica que está haciendo una pregunta, y va dirigida fundamentalmente al grupo Izquierda Unida preguntándoles con respecto a su falta de interés con respecto a la finalización de dichas obras, en cuanto a la pregunta.

Ante manifestaciones del Sr. Díaz Becerra, la **Sra. Alcaldesa** le indica que no tiene la palabra, es el Sr. García el que está en el uso de la palabra.

El **Sr. García Ruiz** simplemente pide que pregunten por su estado, es como cuando alguien tiene un enfermo en la familia, que se pregunta de vez en cuando.

Le gusta responder a todo, han preguntado por la obra del pabellón Bello Horizonte y cree que es de justicia responderles, indica que ahora mismo se está redactando un proyecto modificado, puede decir que a lo largo del mes de mayo va a estar presentado y aprobado, y que incluye la terminación de la obra y la realización de las obras de urbanización del entorno, que son los principales problemas técnicos que han tenido, y los técnicos municipales junto con la empresa adjudicataria están intentando resolverlo.

Puede asegurar que esa obra se va a reanudar en el menor tiempo posible, es la pura verdad y realidad, y como tal se lo manifiesta.

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ MÁRQUEZ** diciendo al Sr. López que son los vecinos de El Salto del Agua, comprende que le cueste la pronunciación porque no conocí a que existía esa zona en Marbella hace más de un año, por eso se lo explica.

Indica que se da el mismo trato a esta asociación que al resto de asociaciones de Marbella, y mantendrán las reuniones necesarias para reorganizar esa fiesta que hace años que no se realiza.

Cree que siguen teniendo problemas de comprensión al leer, son muchísimos porque ha hablado de tarimas que dice que tiene el Ayuntamiento, pero no saben ni lo que tiene el Ayuntamiento, cree que no sabe ni lo que tiene el mismo, explica que eso que ha leído son tarimas flotantes, y este Ayuntamiento no las tiene por lo que hay que alquilarlas.

Dirigiéndose al Sr. Piñero le felicita públicamente, parece que le ha levantado el castigo, el Grupo Municipal Socialista le ha dejado hablar, y le explica que desde protocolo se ha enviado la invitación por e-mail al grupo Municipal Socialista, al ver que daba error se le ha enviado al correo electrónico de Pepe Bernal, si no ha tenido la deferencia de invitarle es problema interno del Partido Socialista, no de la organización de este Ayuntamiento.

Por tanto, le pide que para el mejor funcionamiento de este Pleno, no lo utilicen para ese tipo de preguntas, cree que hay que dar mucha más importancia al Pleno del Ayuntamiento, y en segundo lugar, si tiene algún problema tiene su teléfono y además puede verle, de todas formas, ve que la comunicación del Ayuntamiento funciona tremendamente bien, porque le ha llegado la invitación por Facebook y felicita a los compañeros que se encargan de esa labor.

En cuanto a los miembros de OSP le llama la atención que utilicen el pleno para traer cuestiones que pueden ser informadas con anterioridad, ve que traen esas preguntas al pleno para hacer demagogia y puro teatro, como decía anteriormente

algunos de sus compañeros, para que su responsable de redes sociales, le hagan el corte y puedan salir haciendo un teatro en las redes sociales y en youtube.

Cree que eso es lo que verdaderamente les gustan, no arreglar los problemas de los ciudadanos, lo que les gusta es vender su imagen.

Comenta que no existe, como ha dicho, ningún despido ni el cargo de director de la banda municipal, ya que es un aplaza que se amortizó en su día, existe el responsable de la banda municipal, que hasta el mes pasado era José Almenara Nebot, un señor que trabaja en la banda municipal desde hace años, es residente y vecino de Málaga, y desde la Delegación de Fiestas veían que no podía dar el 100 % al trabajo que tenía que realizar.

Por tanto, se vió oportuno que ostentara el cargo de la organización Jorge Romero Chicón, una persona de San Pedro Alcántara, ve que el Sr. Piña defiende a los sampedreños, pero a la hora de la verdad no quiere que los sampedreños estén representando las instituciones de este Ayuntamiento, eso lo puede guardar para un corte...

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Piña que, ante sus continuas manifestaciones, aunque no le guste lo que oye, sea exactamente igual de respetuoso de lo que han sido el resto de los miembros de la Corporación con él, sería bueno que en algún momento pudiera tener también las mismas formas que se aplican de manera permanente por parte del grupo de la oposición.

El **Sr. López Márquez** continúa diciendo que por parte del equipo de personal del Ayuntamiento se le informó en tiempo y forma, también pudieron mantener diversas reuniones donde se le pedía que con ese plus tenía que desempeñar algunas actividades que no se estaban atendiendo, por tanto, vieron oportuno poner al cargo de esas funciones a una persona de San Pedro, que tienen que conocer, Jorge Romero Chicón, se pregunta quién en San Pedro no conoce a esa familia.

Decidieron ponerle al frente de la banda municipal, él lleva en la banda municipal desde el año 2002, tiene entusiasmo, tiene ganas y sabe como hacerlo, de hecho lo ha demostrado, desde que está en la banda se han conseguido grandes logros, se ve más equipo, más gana, y suena mucho mejor.

Para los miembros del grupo OSP cree que la palabra optimizar recursos no está en su vocabulario, en el de los miembros del Equipo de Gobierno sí, es la prioridad de cada día, por eso han querido sacar el máximo rendimiento a la banda municipal.

Desde aquí da la enhorabuena a la banda municipal por el buen trabajo que han hecho durante la Semana Santa.

Respecto a la pregunta del Grupo Municipal Izquierda Unida referente a la feria, parece que en lo único que tienen interés es en confundir a los vecinos utilizando las malas artes, la feria ha sido explicada a todas y cada una de las asociaciones de vecinos afectadas por el recinto ferial, ha sido consensuada con cada uno de los presidentes de las Comunidades de Vecinos y sus administradores, recogiendo todas sus propuestas e intentando mejorar la feria de todos.

Sin lugar a duda, los vecinos han trabajado de cara a las soluciones respecto a la feria, y los miembros de la oposición han trabajado de espaldas al pueblo de Marbella.

En esta feria contarán con muchas y mejores novedades que otros años, el Equipo del Partido Popular trabaja para tener unas grandes fiestas, y para eso ha hecho un plan de mejoras de para la feria.

Añade que se ha hecho una especie de remodelación de todo lo que conlleva las atracciones de feria, mejorándolas y garantizando el uso de menos espacio y más calidad, han reordenado la feria, siendo una apuesta y una de sus prioridades la reordenación de la misma, se ha pasado de tener más de ciento cincuenta atracciones a cincuenta atracciones aproximadamente, con esto no se ha perdido calidad, sino que han ganado mucha más calidad, por ejemplo, si tenían cuarenta y dos tómbolas han pasado a tener cinco tómbolas, no hay tanto vecino para tanta tómbola o atracción.

De esta manera, han querido conseguir bajar los niveles de contaminación acústica, las viviendas de los vecinos, a petición de los vecinos del entorno, han sido ubicadas en una parcela anexa, la calle Platino se dejará abierta al tráfico, facilitando el acceso al centro de salud y al polígono La Ermita, en esta misma avenida se habilitarán una mayor parada de número de taxis, como otra nueva parada de autobuses, de hecho intentan facilitar que los vecinos de Marbella utilicen los medios públicos.

Por primera vez van a contar con una ludoteca, algo innovador en la ciudad, facilitando a las familias este nuevo servicio, facilitarán a los padres que tengan niños pequeños de pulseras identificativas, por si un niño se pierde en algún momento, que pueda ser localizado rápidamente, lo cual es una novedad importante.

Añade que los mayores tendrán una caseta más amplia con infinidad de actividades, contarán con una zona de casetas donde predomine la música de feria, sobre todo intentando intensificar las costumbres, limitando el sonido, ya que se pide a cada una de las concesionarias de las casetas que tengan limitadores, se intensificarán los efectivos de seguridad, al estar los efectivos que prestaban sus servicios en toda la zona de Marbella en un mismo recinto.

Asimismo, contarán con retenes de limpieza veinticuatro horas, garantizando de esta manera que la feria sea más limpia y agradable, contarán con un ahorro importante en materiales de obras, al montar sólo un recinto de feria, son políticas de austeridad sin perder la calidad de las fiestas del Patrón de Marbella, contarán con una zona de aparcamiento para minusválidos, no se ha obviado ningún detalle.

Indica que los vecinos afectados tendrán una zona de aparcamiento a no más de cien metros de sus casas, estos vehículos estarán vigilados por seguridad las veinticuatro horas, para obtener sus tarjetas sólo tienen que ir a los administradores o presidentes de las Comunidades de Vecinos, no tienen que venir al Ayuntamiento.

Termina pidiendo al Grupo Municipal Izquierda Unida....

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que si a pesar de todo eso la feria sale mal, pedirá la dimisión del Sr. López.

El **Sr. López Márquez** termina pidiendo al portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida y en presencia de la presidencia del Pleno, que renuncie públicamente a su caseta de feria aquí, si no está convencido que esta feria va a ser buena, que se levante y ante la Presidencia del Pleno y de todas las personas que les están viendo, renuncie a la caseta de feria, no juegue a engañar y diga a las personas que les acompañan cuales son sus planes.

Si no lo hace, se lo dirá él, hoy engañarlos suciamente para rescatar sus votos, mañana los dejará tirados y montará su caseta, así que le vuelve a pedir que se levante y públicamente renuncie a la caseta si no está de acuerdo con la feria.

Ante manifestaciones del público asistente, la **Sra. Alcaldesa** les ruega que se abstengan de hacer ninguna valoración.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo a la Sra. Midón que los procedimientos de contratación se publican todos en la página web, todos, y se aplica el procedimiento negociado sin publicidad porque es el que determina la ley, así que el planteamiento que hace en su pregunta no tiene mucho sentido.

Indica que los costes de autopista inciden a coches de incidencias y oficiales, y tiene que ver con la necesidad de reunirse, no sólo en Málaga, sino también en Sevilla con la Junta de Andalucía, porque si no lo saben, la Junta de Andalucía nunca viene a Marbella, a veces alguno aparece por la sede del PSOE, pero allí tienen que ir los miembros del Equipo de Gobierno a reunirse, si cambia la historia probablemente tendrán otro coste que se quitarán.

Dirigiéndose al Sr. Piñero le indica que, tal y como le han dicho, todos los servicios de la nave estarán garantizados con toda seguridad, sabe que es nueva y simplemente le señala, como ha dicho el Sr. García, que el traslado todavía no se ha realizado, con lo cual le pide que espera a que se produzca.

Dirigiéndose a la Sra. Fernández le tiene que dar las gracias por la información, estudiarán la historia de la acreditación de la zona verde y le darán una respuesta, ahora no puede contestarle, sobre la situación, aunque cree que no habría grandes problemas.

Dirigiéndose al Sr. Lara le indica que la parcela del Makro que ha mencionado, la del colegio, dicha parcela se llama así porque Makro se la cedió al Ayuntamiento de Marbella, y en el pleno se acordó su puesta a disposición de la Junta de Andalucía, y tienen que recordar y tener la documentación donde consta que era propiedad del Ayuntamiento porque había sido cedida por el Makro.

Dirigiéndose al Sr. López le indica que todas las propuestas son tratadas en el órgano competente de este Ayuntamiento, y la gestión, como bien ha dicho la Alcaldesa, se lleva adelante en la Junta de Gobierno, esas es la medida de la gestión del Ayuntamiento, así que le pide que no haga demagogia, ha dicho en su intervención que algunas veces piensa que está haciendo el lila, lo ha dicho literalmente, esa es una percepción propia sobre la que no va a entrar, pero lo que sí le quiere decir es que sea serio.

Indica que si la idea del Sr. López de la oposición es ir con la camarita sacando fotos de la papelera que está rota, le tiene que decir que eso ya hubo quien lo hizo en este municipio, y acabó coaligado con el PSOE y huido de la justicia, espera que no siga ese camino.

Le llama la atención que después de haber dicho en los medios de comunicación que pedían su comparecencia, que eran falsos los datos que se habían dado respecto al dispositivo de Semana Santa, no hayan hecho ni una sola pregunta, le llama mucho la atención, pero en cualquier caso, como lo han planteado en los medios de comunicación, se lo va a decir.

Añade que el portavoz socialista había dicho que era falso que hubiese más de cien policías de servicio durante la Semana Santa, y decía que no creía lo que él había dicho y que había faltado a la realidad con los ciudadanos, pero tiene la documentación acreditativa y se la va a entregar, informa que durante el Domingo de Ramos hubo ciento diecinueve policías, el lunes santo doscientos treinta y siete efectivos, martes santo doscientos treinta efectivos, el miércoles salto doscientos treinta y seis efectivos,

únicamente el Domingo de Ramos tuvieron noventa y ocho, dos menos de los cien, todos los demás muy por encima de los cien.

Con esto, no sólo agreden al Equipo de Gobierno sino que agreden a todos los policías que renunciaron a sus vacaciones para proporcionar a todos una buena Semana Santa.

La **Sra. Alcaldesa** indica que entendiendo que se han contestado algunas de las preguntas, y en el caso que no se haya hecho, se hará por escrito, se da por finalizada y levanta la sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cuarenta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.