

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 28 DE SEPTIEMBRE
DE 2012 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	P.P.
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA DE GUIRADO	PSOE
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA

Delegados

D. Diego López Márquez
D. Federico Valles Segarra
D. Baldomero León Navarro

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo
D^a Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y dos minutos del día 28 de Septiembre de 2012, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 24 de septiembre de 2012, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

El **Sr. López Weeden** solicita la palabra para plantear una cuestión de orden.

Indica que esa misma semana ha fallecido D. José Mora, “Pepe Mora”, el cual fue concejal en la primera y segunda corporación, por lo que pediría que este pleno tuviera un gesto hacia su persona con un minuto de silencio.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que le parece bien, por lo que se pasará a guardar un minuto de silencio.

Añade que el Ayuntamiento hará llegar a sus familiares una carta de condolencia por parte de todos los grupos y de la unanimidad de todo el Pleno.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DEL PLENO, CELEBRADAS LOS DÍAS 29 DE JUNIO Y 27 DE JULIO DE 2012.- Previamente repartido el borrador de las actas de las sesiones celebradas los días 29 de junio y 27 de julio de 2012, a los Señores miembros de la Corporación,

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** para mostrar la discrepancia de su grupo en la redacción del acta en lo que hace referencia a la hora de comienzo en la sesión del mes de julio.

Su grupo entiende que se produjo con anterioridad a las diez de la mañana, hora en la que estaba convocado el Pleno, su grupo no llegó tarde al Pleno, llegó pocos minutos antes pero dentro de la hora, y eso fue lo que desencadenó todo lo que vino a continuación, en la que fueron conminados a abandonar el Pleno, no lo hicieron por su propia voluntad, queda claro, y quieren que eso se tenga en cuenta como rectificación a este acta, o como una adenda, una aportación que hace su grupo al acta.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que quiere solicitar que se proceda a la votación por separado, entienden que son dos plenos totalmente diferentes, con circunstancias totalmente diferentes.

En cuanto al acta del mes de junio, en la página doscientos uno, cuando habla en ruegos y preguntas acerca del Pendón, cita el derecho a la segregación de San Pedro Alcántara, y en el acta se recoge como el derecho de subrogación, solicita se modifique.

Al igual que el Sr. Monterroso, han detectado otro error, que es la hora de entrada de todos los concejales de la oposición, a las diez horas y un minuto, cuando lo hicieron a la vez que el Sr. Interventor, no queda reflejado en el acta y de hecho entraron unos minutos antes.

De igual modo y para demostrar a muchos de los concejales del Equipo de Gobierno, así como a todos los ciudadanos que han creído durante este tiempo que abandonaron el pleno porque quisieron, en el acta queda recogido hasta por cinco y seis veces como la Sra. Alcaldesa les invita a abandonar, les ruega que desalojen el pleno a todos los miembros de la oposición.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que va a hacer los mismos comentarios que el resto de compañeros, el Pleno no comenzó a las diez de la mañana, sino a las diez menos tres minutos, ellos entraron a las diez menos dos minutos, acompañados del Sr. Interventor y solicita que sea rectificada el acta en ese sentido.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que van a tomar en consideración la votación por separado, todas las recomendaciones que hacen los concejales de cada grupo se recogerán en el acta de esta sesión, en cualquier caso van a votarlas en los términos en los que se ha producido, haciendo la votación por separado de ambos plenos.

Tiene que decir que desgraciadamente lo que ocurrió en el pasado pleno no fue que llegaran un minuto antes o después, sino la actitud y las formas de algunos de los concejales que no supieron, no entendieron que cuando alguien está en el uso de la palabra, como en este caso el portavoz del Grupo Popular, se tienen que respetar los turnos, si quieren hacer alguna observación se hace cuando se les da el turno de palabra.

En cualquier caso la actitud y las formas están en cada uno, y desgraciadamente algunos las perdieron.

Van a votar los dos plenos por separado.

La **Sra. Midón Toro** pregunta si se entiende que se va a cambiar la hora de entrada de los concejales de la oposición, o se va a mantener la que hay.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se mantendrá la que consta, probablemente aquí todos tienen un reloj y se rigen por él, no hay ningún reloj en la sala, no se trata de que entraran un minuto antes o después, lo que provocó el desgraciado altercado del pasado pleno fue la actitud y las formas de algunos.

Entienden que así está recogido, la voluntad del Equipo de Gobierno cuando preguntó al Sr. secretario si eran las diez de la mañana era esa hora, y en ningún caso hubo ninguna voluntad que los miembros de la oposición no asistieran al pleno, por lo que se recogerá en los términos en los que se ha recogido.

Se procede a la votación de las actas por separado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación el día 29 de junio de 2012.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular, seis abstenciones del Grupo Municipal Socialista y cinco votos en contra (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación el día 27 de julio de 2012.

2.- PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.- A continuación se procede a tratar las distintas propuestas dictaminadas en las distintas Comisiones Plenarias.

2.1. PROPUESTA CORPORATIVA SOBRE RECONOCIMIENTO A QUIENES PARTICIPARON EN LAS LABORES DE EXTINCIÓN DEL INCENDIO DEL PASADO AGOSTO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Costa del Sol es la marca turística más importante de nuestro país, representando nuestro término municipal la esencia más pura de lo que aquella marca representa.

Somos un polo de creación de riqueza para nuestro país, nuestra comunidad y nuestra provincia, que estuvo muy cerca de arruinarse el pasado 30-31 de agosto, por los efectos del incendio más devastador que se recuerda.

El desastre económico y medioambiental podría haber derivado en catástrofe humanitaria si los servicios de emergencia no hubiesen detenido las llamas en la Urbanización El Rosario, a menos de 5 kms. del casco urbano y a 500 metros del Hospital Comarcal.

El incendio nos exigió a todos hasta el límite de nuestras aptitudes, y todos respondieron. No solo los servicios de emergencia, sino también la propia ciudadanía, que se volcó con los evacuados ofreciendo domicilios y alimentos.

Entendemos que resulta de justicia que el Pleno de la Corporación reconozca públicamente a todas las personas que de una forma u otra contribuyeron a evitar un daño aún mayor a Marbella, a nuestros vecinos y a sus bienes y, por ello, la Alcaldesa que suscribe estima y somete a Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO: Felicitar y agradecer públicamente a los miembros de los cuerpos de Policía Local, Bomberos y Protección Civil de Marbella, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se inscriba la mencionada felicitación en la hoja de servicios de los funcionarios que prestaron servicio en aquel incendio.

SEGUNDO: Felicitar y agradecer públicamente a los trabajadores de las Delegaciones de Parques y Jardines (asignados a las cubas de agua), a los trabajadores de Deportes y Bienestar Social (Pabellón “Serrano Lima”) y Servicios Operativos de Marbella, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se inscriba la mencionada felicitación en la hoja de servicios de los funcionarios que prestaron servicio en aquel incendio.

TERCERO. Felicitar y agradecer públicamente a los militares destacados por la Unidad Militar de Emergencias (U.M.E.), por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Teniente General Jefe de la U.M.E., Don José Emilio Roldán Pascual.

CUARTO: Felicitar y agradecer públicamente a los funcionarios integrantes del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Sr. Presidente de la Diputación de Málaga.

QUINTO: Felicitar y agradecer públicamente a los funcionarios integrantes de los cuerpos de Bomberos de Málaga, Torremolinos, Mijas y Estepona, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Sr. Alcalde de Málaga, al Ilmo. Sr. Alcalde de Torremolinos, al Ilmo. Sr. Alcalde de Mijas y al Ilmo. Sr. Alcalde de Estepona.

SEXTO: Felicitar y agradecer públicamente a la Asamblea Local de la Cruz Roja y a la representación de DYA, por el desempeño eficaz y diligente de cada uno de sus miembros en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación, tanto a la representación de Cruz Roja como a la de DYA.

SÉPTIMO: Felicitar y agradecer públicamente a todas las empresas y negocios particulares que colaboraron desinteresadamente y de forma solidaria en la gestión de

las consecuencias del incendio, y muy particularmente en la atención a las personas desalojadas; ordenando se remita la meritada felicitación a cada una de ellas.

OCTAVO: Reconocer públicamente las muestras de solidaridad y de generosidad extrema de los ciudadanos particulares de nuestra ciudad, que llegaron a ofrecer sus propios domicilios y sus recursos a los vecinos más afectados por el incendio, ya fueran de Marbella o de Ojén; ordenando se remita la meritada felicitación a todos los colectivos vecinales de nuestro municipio.”

D. Baldomero León solicita que se incluya en la propuesta la petición de las AA.VV. de reconocimiento a todos los que intervinieron en el incendio, incluidos los vecinos.

El Sr. López pregunta el motivo por el cual el 112 no está incluido en la propuesta.

El Sr. Romero indica que debe tratarse de un error y que por supuesto hay que incluirlos añadiendo un punto en la propuesta cuyo texto sería el siguiente:

“NOVENO: Felicitar y agradecer a los miembros del Infoca y 112 por su desempeño, diligencia y eficacia en el incendio de agosto, ordenando se remita la felicitación al Excmo. Sr. Secretario General de la Consejería de la Junta de Andalucía del cual dependen los servicios aludidos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD la propuesta anteriormente transcrita, con la inclusión del punto “novenos” incorporado anteriormente.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que si se lo permiten, y antes de empezar esta intervención, en nombre de su grupo, está convencida que también se sumarán, quiere decir que por parte de todos los colectivos vecinales, en la reunión que se celebró el pasado mes de septiembre por parte del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, y a través del Sr. León, que como saben es el responsable de la coordinación de este Consejo, se les trasladó la petición de sumarse a este reconocimiento y por lo tanto así lo hace para que conste en acta, y para que se les haga llegar a todos los que participaron en la extinción del incendio que desgraciadamente asoló a gran parte de la costa el día 30 de agosto.

Como todos saben, desgraciadamente, fue un incendio de una gran magnitud, más de mil seiscientas hectáreas quemadas y con el fallecimiento del ciudadano Alemán, que aunque no estaba dentro del término municipal de Marbella sí era vecino de Ojén, al cual hicieron llegar inmediatamente a través del cónsul de Alemania la condolencia, y lamenta los heridos, algunos de ellos graves, que fueron atendidos por el Hospital Comarcal, espera que puedan seguir su evolución en las mejores condiciones posibles.

Asimismo tuvo la oportunidad de hacerlo en nombre de los Alcaldes de los municipios afectados por este incendio en la Diputación de Málaga, en ese pleno de Alcaldes que se celebró, lamenta la pérdida de patrimonio, de bienes, de muchas familias que se vieron afectadas, saben todos la virulencia del fuego, las condiciones climatológicas que hicieron que tuviera una propagación muy rápida, que a la ciudad de Marbella llegó por la noche, con lo cual las labores de evacuación tuvieron que ser inmediatas.

Añade que fueron unas condiciones con una humedad muy baja, con un índice y una velocidad de viento muy alta, que supuso que tuvieran en algunos puntos que se fueran moviendo el fuego y concluyera en que todos los servicios operativos tuvieran que hacer una gran labor conjunta.

Desde aquí propone, y está convencida que a lo largo de este pleno también se evidenciará, que se tomen medidas que eviten que se pueda llegar y se prevengan episodios de este tipo, que se recupere tanto a título personal como a título colectivo lo que se ha incendiado, y a partir de ahí y en este caos, concretamente, quiere agradecer el esfuerzo y la labor de todos.

Cree que es lo que hoy se merecen aquellas personas que estuvieron durante esos dos días al frente, coordinados, con una voluntad clara de servicio público, y en ese trabajo y colaboración les da la enhorabuena, sus felicitaciones y así se las harán llegar si lo consideran oportuno.

Como decía, la profesionalidad de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, tanto de Policía Nacional como de Guardia Civil, también la Policía Local de Marbella, Protección Civil, todos a una conjuntamente con los que vinieron a apoyar las labores de extinción, supuso que la imagen de Marbella se viera reforzada y la tragedia no llegara a más.

Tuvieron llamadas de todos los municipios vecinos, evidentemente también de todos los grupos de la oposición, de colectivos vecinales, de Ongs, de entidades privadas, absolutamente de todos, intentando ponerse a disposición de los que en ese momento coordinaban las labores de extinción y atención a las personas que se vieron desalojadas de sus viviendas, y tenían que ser atendidas de manera inmediata.

Como decía, el Consorcio de la Diputación de Málaga, con todo su parque de bomberos, estuvo trabajando codo con codo con los bomberos, también los parques de Málaga, que enviaron todos sus efectivos, los del resto de la costa, que además de seguir con las labores de extinción del incendio en los puntos de toda la Costa del Sol que todavía seguían vivos, quisieron estar en un momento determinado en la ciudad de Marbella.

Agradece a los efectivos del Infoca, que como saben, desde el primer momento estuvieron coordinando la labor en el monte público, la Unidad Militar de Emergencias, que tuvo un resultado excepcional, además tienen que saber que han hecho llegar al Ayuntamiento una carta de felicitación a la ciudad, porque estuvieron alojados en el Pabellón de San Pedro y tuvieron un excelente trato por parte de todos, esos cuatrocientos efectivos, esos ciento treinta vehículos...

En definitiva, absolutamente a todos los que hicieron posible que esa tragedia medioambiental y a título personal y humano, no fuera a más, por lo que desde aquí quiere manifestar su agradecimiento por esa preparación, solvencia y coordinación.

Cree que hay que trasladarlo a todos ellos, y espera que sea una propuesta que se apruebe por unanimidad.

Seguidamente ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** para sumarse al reconocimiento, como no puede ser de otra manera, porque además de los que ha dicho la Sra. Alcaldesa, muchos funcionarios de la administración y voluntarios expusieron su vida, no sólo fue un trabajo encomiable sino que muchas veces fue a riesgo de su vida, por lo que no ponen ni un solo pero o coma a los comentarios que se han hecho.

Añade que gracias que estuvo aquí la UME, se han arreglado algunas de las estancias del Pabellón Cubierto de San Pedro Alcántara.

La **Sra. Alcaldesa** indica que la UME vino un día por la noche que fue una emergencia, pregunta cómo se van a arreglar en ese momento, además en un fin de semana, aunque se alegra.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que su grupo se suma a esas felicitaciones, tanto a todas las personas en el ámbito oficial, se vieron en esa noche ayudando a los diferentes municipios en ese fuego atroz, y a las que a título individual aportaron en mayor o menor medida su ayuda y estuvieron allí.

Resalta la colaboración institucional, que es ahora más que nunca cuando se tiene que hacer patente, ya que ahora es cuando se encuentran con lo que ha derivado del drama de ese fuego, solicita que las instituciones sigan estando unidas para dar solvencia a todos los problemas derivados de ese fuego, y que todas las instituciones hagan un mayor esfuerzo para que a los damnificados del fuego se les haga mucho más suave tener que asumir los costes de lo que en algunos casos es un drama de una altura verdaderamente lamentable.

La **Sra. Alcaldesa** entiende que la propuesta puede ser unánime, colectiva y por lo tanto corporativa, a la cual suman también la propuesta de los colectivos vecinales, por lo que será una propuesta corporativa, de la que se dará traslado también a las asociaciones que se suman a esa felicitación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Felicitar y agradecer públicamente a los miembros de los cuerpos de Policía Local, Bomberos y Protección Civil de Marbella, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se inscriba la mencionada felicitación en la hoja de servicios de los funcionarios que prestaron servicio en aquel incendio.

SEGUNDO.- Felicitar y agradecer públicamente a los trabajadores de las Delegaciones de Parques y Jardines (asignados a las cubas de agua), a los trabajadores de Deportes y Bienestar Social (Pabellón “Serrano Lima”) y Servicios Operativos de Marbella, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se inscriba la mencionada felicitación en la hoja de servicios de los funcionarios que prestaron servicio en aquel incendio.

TERCERO.- Felicitar y agradecer públicamente a los militares destacados por la Unidad Militar de Emergencias (U.M.E.), por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Teniente General Jefe de la U.M.E., Don José Emilio Roldán Pascual.

CUARTO.- Felicitar y agradecer públicamente a los funcionarios integrantes del Consorcio Provincial de Bomberos de Málaga, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Sr. Presidente de la Diputación de Málaga.

QUINTO.- Felicitar y agradecer públicamente a los funcionarios integrantes de los cuerpos de Bomberos de Málaga, Torremolinos, Mijas y Estepona, por su desempeño eficaz y diligente en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación al Excmo. Sr. Alcalde de Málaga, al Ilmo. Sr. Alcalde de Torremolinos, al Ilmo. Sr. Alcalde de Mijas y al Ilmo. Sr. Alcalde de Estepona.

SEXTO.- Felicitar y agradecer públicamente a la Asamblea Local de la Cruz Roja y a la representación de DYA, por el desempeño eficaz y diligente de cada uno de sus miembros en el incendio acaecido los días 30 y 31 de agosto de 2012; ordenando se remita la meritada felicitación, tanto a la representación de Cruz Roja como a la de DYA.

SÉPTIMO.- Felicitar y agradecer públicamente a todas las empresas y negocios particulares que colaboraron desinteresadamente y de forma solidaria en la gestión de las consecuencias del incendio, y muy particularmente en la atención a las personas desalojadas; ordenando se remita la meritada felicitación a cada una de ellas.

OCTAVO.- Reconocer públicamente las muestras de solidaridad y de generosidad extrema de los ciudadanos particulares de nuestra ciudad, que llegaron a ofrecer sus propios domicilios y sus recursos a los vecinos más afectados por el incendio, ya fueran de Marbella o de Ojén; ordenando se remita la meritada felicitación a todos los colectivos vecinales de nuestro municipio.

NOVENO.- Felicitar y agradecer a los miembros del Infoca y 112 por su desempeño, diligencia y eficacia en el incendio de agosto, ordenando se remita la felicitación al Excmo. Sr. Secretario General de la Consejería de la Junta de Andalucía del cual dependen los servicios aludidos.

2.2.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA ALCALDÍA, PARA EL NOMBRAMIENTO DE D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN COMO HIJO PREDILECTO DE MARBELLA, A TÍTULO PÓSTUMO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

Antonio Maíz Martín, nacido en Marbella en febrero de 1942 y que nos dejaba en noviembre de 2010, estuvo siempre comprometido con la ciudad y sus vecinos.

Segundo de tres hermanos, estudió en el Colegio Público de Marbella “Don José Rivera”, siguió su formación en Málaga, para continuar en la Facultad de Medicina de Granada.

Se casó con Mari Carmen Jiménez en diciembre de 1967, con quien tuvo cuatro hijos y es abuelo de cinco nietos.

Ejerció la medicina durante treinta y cinco años, teniendo su plaza de médico de familia en el Centro de Salud de Leganitos, siendo uno de los médicos más queridos y respetados, tanto por sus compañeros como por sus pacientes.

Ha sido Nazareno durante sesenta y cinco años, pregonero en varias ocasiones, Alcalde Carreta de la Hermandad del Rocío de Marbella.

Completó un libro que inició su padre, sobre la historia del club de fútbol Atlético de Marbella, cuya recaudación se destinaría a reparar el tejado de la Iglesia de la Encarnación.

Gran gastrónomo, y famoso por sus arroces, paellas y arroz negro; entres sus aficiones le recordamos como jugador de golf, pescador perteneciente a la Peña de la Corvina, en su juventud practicó el alpinismo; destacó por su colaboración, siempre discreta, con distintas entidades sociales.

Recibió numerosas muestras de reconocimiento por su trabajo, y especialmente por su semblante personal, entre las que se encuentran la Medalla de Marbellero de Honor de los vecinos de Huerto Porral, la placa del Atlético Marbellí y, a título póstumo, la Medalla de Hermano Mayor Honorario de la Cofradía del Santo Sepulcro.

Y desde 2007 representó la soberanía popular en el Ayuntamiento de Marbella como Concejal Delegado de Salud y Servicios.

Por todo lo expuesto, la Sra. Alcaldesa PROPONE al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Iniciar expediente para el nombramiento de D. Antonio Eulalio Maíz Martín como “Hijo Predilecto de Marbella” a Título Póstumo, por ser la primera y mayor distinción que el Ayuntamiento puede otorgar a quienes han destacado y han alcanzado el prestigio y consideración general, de acuerdo con el artículo 3 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Antonio Espada Durán, Concejal de Promoción Económica y PYMES, Medio Ambiente, Playas y Puerto Deportivo de este Ayuntamiento.

TERCERO.- Nombrar secretario del expediente a D. José Manuel Bejarano Llamas, funcionario Jefe de Grupo del Ayuntamiento de Marbella.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por UNANIMIDAD, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** quiere saludar a la familia de Antonio, a la cual saben que les tienen no sólo mucho cariño a él como persona, ya que ha estado tanto tiempo aquí de compañero con ellos, sino a sus hijos, a su mujer, a sus hermanos, está encantada que puedan acompañarles en este pleno y es un honor poder aprobar esta propuesta.

Cree que no sólo ha sido una gran persona dentro de su vida profesional como médico, seguro que todos han tenido la oportunidad de compartirla con él, sino además un gran político dado a los demás.

Toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, Antonio Maíz Martín, nacido en Marbella en febrero de 1942 y que nos dejaba en noviembre de 2010, estuvo siempre comprometido con la ciudad y sus vecinos.

Segundo de tres hermanos, estudió en el Colegio Público de Marbella “Don José Rivera”, y posteriormente en el Colegio de Las Mercedes de Málaga, para continuar en la Facultad de Medicina de Granada.

Se casó con una marbellera, Mari Carmen Jiménez Gómez, en diciembre de 1967, con quien tuvo cuatro hijos y es abuelo de cinco nietos, conociendo sólo a cuatro.

Ejerció la medicina desde 1967, durante treinta y cinco años, teniendo su plaza de médico de familia en el Centro de Salud de Leganitos, siendo uno de los médicos más queridos y respetados, tanto por sus compañeros como por sus pacientes.

Ha sido Nazareno durante sesenta y cinco años en la Cofradía del Nazareno, su padre también fue de los fundadores, pregonero en varias ocasiones, Alcalde Carreta de la Hermandad del Rocío.

Completó un libro que inició su padre, sobre la historia del club de fútbol Atlético de Marbella, cuya recaudación se destinaría a reparar el tejado de la Iglesia de la Encarnación.

Era un gran gastrónomo, amante de la buena mesa, famoso por sus arroces, paellas y arroz negro, entre sus aficiones le recordamos como jugador de golf, tuvo el placer de compartirlo con él, pescador perteneciente a la Peña de la Corvina como socio número uno, en su juventud practicó el alpinismo; destacó por su colaboración, siempre discreta, con distintas entidades sociales.

Recibió numerosas muestras de reconocimiento por su trabajo, y especialmente por su semblante personal, entre las que se encuentran la Medalla de Marbellero de Honor que le otorgaron los vecinos de Huerto Porral, la placa del Atlético Marbellí y, a título póstumo, la Medalla de Hermano Mayor Honorario de la Cofradía del Santo Sepulcro.

Y desde 2007 representó la soberanía popular en el Ayuntamiento de Marbella como Concejal Delegado de Salud y Servicios.

Le preguntan cuándo van a poner una calle o algo a “Antoñito Maíz”, bueno perdona, la calle deberá llevar el nombre de D. Antonio Maíz Martín, un médico, un hombre todo corazón y admiración por el servicio público, siguiendo el mismo camino emprendido por su padre, que aportó una forma de ejercer la medicina muy cercana, eso

se lo dijo una paciente de su padre, después paciente suya, que no había podido conseguir que su hijo, después de casado, pudiese entrar en el cupo de D. Antonio Maíz, su médico de toda la vida, dicho cupo siempre estaba cerrado por tener más de mil doscientas cartillas, es decir atendía a más de mil doscientas familias.

Antonio Maíz llegó a llevar en un momento determinado, entre los años setenta cinco consultas diferentes, no había tantos médicos en Marbella pero sí necesidad, llegó a atender la consulta en Isdabe, de médico en Istán, en la ciudad sindical y en el hospitalillo, donde cuando no estaba la Clínica Marbella, allí hacía tres noches a la semana de guardia y un domingo.

El Doctor Maíz Viñal, su padre, de inigualable carisma y entrega, le puso el listón muy alto, pero Antonio, nuestro querido “Antoñito Maíz”, como cariñosamente le llamaban los viejos del lugar, logró crearse su propio prestigio, y al mismo tiempo pudo conseguir algo tan difícil como ser querido y apreciado por toda la ciudad, de manera muy especial por sus pacientes.

Antonio, además de un magnífico médico, tenía un ojo clínico muy certero, rara vez se equivocaba, como persona tuvo la suerte de encontrarse entre sus amigos y de disfrutar de su amistad.

Comprometido con las causas sociales de la ciudad, en los últimos años decidió dar un salto a la política, como su padre, el doctor Maíz Viñal, que fue durante muchos años Primer Tte. de Alcalde y cronista de la ciudad, algo que no necesitaba, ni por su perspectiva económica ni por su consideración social, fue con la única intención de hacer algo por su ciudad.

Muchos de los que están aquí sentados han tenido la oportunidad de conocer a un hombre dialogante, de talante amable y al mismo tiempo tolerante, y en su paso por la política así lo puso de manifiesto, ante todo fue una buena persona.

Por todo lo expuesto se propone la adopción del siguiente acuerdo, iniciar expediente para el nombramiento de D. Antonio Eulalio Maíz Martín como “Hijo Predilecto de Marbella” a Título Póstumo, por ser la primera y mayor distinción que el Ayuntamiento puede otorgar a quienes han destacado y han alcanzado el prestigio y consideración general, de acuerdo con el artículo 3 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Asimismo se propone nombrar Instructor del correspondiente y al secretario.

En nombre de la familia presente y esperando contar con el voto afirmativo de toda la Corporación para nombrar a su querido compañero Antonio Maíz Hijo Predilecto de la Ciudad, da las gracias a todos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, cuando el acervo popular quiere destacar las virtudes de una persona, suele decir coloquialmente que era buena gente, su grupo quiere añadir a todo lo que ha dicho la Sra. Alcaldesa y el ponente, que además de gran persona, sobre todo era una excelente persona, una buena gente, como dice el pueblo, por lo que están totalmente convencidos que es un Hijo Predilecto de esta ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que su grupo votará a favor de esta moción para el nombramiento de Hijo Predilecto de Marbella a D. Antonio Maíz Martín.

Cree que todos los presentes conocían a D. Antonio Maíz, médico de profesión, que ejerció durante más de treinta y cinco años, durante los cuales hizo honor al

juramento hipocrático que hacen los que deciden dedicar su vida con responsabilidad y conciencia a la medicina, al servicio de las personas.

Era un gran profesional, pero sobre todo una gran persona, que destacaba por su calidad humana, respetuoso con las personas, amable y comprometido con su profesión.

Puede dar fe de lo que dice ya que lo conocía bien, mantenía con él una gran amistad, la misma que mantiene con su familia, Mari Carmen, Antonio, Juan Manuel, Diego, Montse.

Cabe recordar que durante años, cuando en Marbella no tenían hospitales ni centros de salud, y él ejercía como médico, siempre estaba a disposición de quienes necesitaban de su atención, a cualquier hora del día o de la noche, y de una manera desinteresada, algo que a buen seguro podrán corroborar muchas de las personas que en algún momento de su vida necesitaron de sus servicios médicos.

Cree que la aportación de D. Antonio Maíz como médico a la sociedad de Marbella y su calidad humana, son motivo y razones suficientes para que sea reconocido hijo predilecto de este pueblo, su pueblo.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** que quiere terminar agradeciendo la postura de todos los grupos, cree que en este caso son hechos tan evidentes, además tienen que contar con el apoyo de todos, por lo que no hay ni un sólo grupo, han sido todos o muchos de los que están sentados compañeros de Antonio, por lo tanto agradece particularmente que no haya ninguna voz que pueda poner en duda el perfil de una persona como Antonio.

Simplemente quiere decir que el reconocimiento que hoy se da aquí, el que hoy se inicia, es el mayor de los reconocimientos que se puede otorgar por parte de una ciudad, de una institución, ser Hijo Predilecto, les tiene que llenar a todos de orgullo, a sus hijos mucho más, que su padre sea considerado Hijo Predilecto de la ciudad de Marbella, por unanimidad todos entienden que así tiene que ser.

Termina diciendo lo mismo que al principio, además de ser un estupendo compañero, cuando llegó a Marbella como médico, la primera persona que conoció fue a Antonio Maíz y en ese sentido tiene que contar una anécdota, no tiene más remedio.

Aquel día ella acababa de llegar como médico a Leganitos, donde él estaba, ella llevaba medicina interna, endocrino y neurología, y él pasaba la consulta justo debajo, subió a su consulta y le dijo *“que sepas que los tres mosquitos, las tres marcas que tienes aquí son de tres zapatazos, que cuando yo pasaba consulta aquí les dí, y como no nos lo han pintado todavía, que sepas que estas tres marcas son mías, y tú sigue haciendo marcas con los que tengas que ir matando.”*

Ese era su Antonio, que cada vez que le mandaba un P-10 de un médico a otro para pedir una consulta médica, le ponía cruces y ceros, que significaba muchos besos y abrazos, entonces, cuando ella acababa de terminar su especialidad, conoció a Antonio Maíz, siempre fue una persona absolutamente generosa, dada a los demás, que no dudó cuando le dijeron que tenía que cambiar esa vocación de médico, por otra vocación, la política, y que también tenía que estar al servicio público.

Añade que como siempre fue la misma persona y actuó con los mismos principios, desde aquí da la enhorabuena a su familia, se inicia el procedimiento con el apoyo unánime de todos los miembros de la Corporación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 10,25 horas, y se incorpora a las 10,28 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 10,20 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Iniciar expediente para el nombramiento de D. Antonio Eulalio Maíz Martín como “Hijo Predilecto de Marbella” a Título Póstumo, por ser la primera y mayor distinción que el Ayuntamiento puede otorgar a quienes han destacado y han alcanzado el prestigio y consideración general, de acuerdo con el artículo 3 del “Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

SEGUNDO.- Nombrar Instructor del correspondiente expediente a D. Antonio Espada Durán, Concejal de Promoción Económica y PYMES, Medio Ambiente, Playas y Puerto Deportivo de este Ayuntamiento.

TERCERO.- Nombrar Secretario del expediente a D. José Manuel Bejarano Llamas, funcionario Jefe de Grupo del Ayuntamiento de Marbella.

2.3.- PROPUESTA DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE URBANISMO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PGOU VIGENTE, RELATIVA A LA DELIMITACIÓN DEL SECTOR Y EL TRAZADO ALTERNATIVO DE LA VÍA PECUARIA EN EL ÁMBITO DE SUELO URBANO NO CONSOLIDADO TRANSITORIO SUNC-T-RR-2 “LOMAS DE MARBELLA” (2012PLN00159).- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el expediente incoado en relación a la Modificación Puntual de Elementos del PGOU, relativa a la delimitación del Sector y el trazado alternativo de la Vía Pecuaria en el ámbito de Suelo Urbano No Consolidado transitorio SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella”, redactada por este Ayuntamiento, de conformidad con las competencias atribuidas en el artículo 31 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Con relación a dicha modificación ha sido emitido informe por el Arquitecto D. Salvador Pascual Ortigosa con fecha 07/09/2012 con el siguiente tenor literal:

“Con relación al documento de Modificación Puntual de Elementos del PGOU de Marbella elaborado por el Servicio de Planeamiento y Gestión de la Delegación de Urbanismo del Ayuntamiento

de Marbella con fecha Agosto de 2012, correspondiente al expediente Incoado a instancias del Jefe de Servicio de Planeamiento y Gestión con el objeto de corregir los errores detectados en relación con la delimitación del equipamiento y el trazado alternativo de la Vía Pecuaria en el ámbito de suelo urbano no consolidado transitorio SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella”, que procede del sector de suelo Urbanizable Programado URP RR-3 y 4 del planeamiento anterior, se pasa a informar lo siguiente:

INFORME:

El objeto del documento de Modificación Puntual de Elementos es el de adaptar la delimitación del sector SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella” a la delimitación que realizó el Plan Parcial del sector que fue aprobado definitivamente el 05 de septiembre de 1988, con la excepción de las alteraciones producidas posteriormente por las expropiaciones vinculadas a la ejecución de la autopista AP-7, en congruencia con lo señalado en la Normativa del Plan General. Para ello se procederá a excluir del ámbito una parcela situada dentro de la zona calificada de equipamiento social en el extremo sur occidental del sector, que no formaba parte del sector URP RR-3 y 4 “Lomas de Marbella” en el planeamiento anterior. Por otro lado, y en relación con el trazado alternativo propuesto por el Plan General para la vía pecuaria “Cordel de Benahavis a Ojén” se plantea una leve modificación de dicho trazado a su paso por el interior del sector con el objeto de no afectar a la parcela “I” del Plan Parcial que cuenta con licencia de obras para la ejecución de un proyecto de 70 viviendas, desplazando el mismo hacia el sur por terrenos calificados por el Plan General como Sistema Local de Espacios Libres dentro del propio sector.

Esta Innovación no incurre en ninguno de los supuestos que en aplicación del artículo 1.1.7 ap.1 y 2 del PGOU deben dar lugar a la tramitación de una Revisión total o parcial del Plan General, por lo que se va a proceder a tramitar como una Modificación puntual.

El Plan General asume la ordenación urbanística del sector del planeamiento anterior URP RR-3 y 4 aprobado definitivamente con los cambios señalados en el artículo 10.3.22 ap.1.f de las Normas Urbanísticas, quedando formalmente derogado el Plan Parcial y debiendo redactarse un Documento Jurídico Complementario al proyecto de Reparcelación. Por ello procede formular la presente Innovación a través de la Modificación Puntual del Plan General.

Alcance de la Modificación propuesta

- La Modificación de los instrumentos de planeamiento podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente, en aplicación de lo establecido en el art. 38 de la LOUA. Por su parte, el art. 36.1 de la LOUA establece que la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento deberá ser llevada a cabo por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos. En consecuencia, se va a proceder a tramitar esta innovación como una Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella.

- La presente Innovación está motivada por la existencia de un error en la redacción de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística, no siendo de aplicación ninguna de las medidas compensatorias previstas en el artículo 36.2.a) de la LOUA.

- En relación a lo dispuesto en el artículo 10 de la LOUA, y a los efectos de lo estipulado en el artículo 36.2.c.1 de la LOUA, se informa que la presente innovación afecta a la Ordenación Estructural establecida por el Plan General, puesto que supone el cambio de clasificación de una parcela incluida dentro del ámbito de suelo urbano no consolidado SUNC-T RR-2 que pasa a tener clasificación Suelo Urbanizable no Sectorizado, y se incluye dentro del ámbito del SUNC-T RR-2 “Lomas de Pozuelo Este”.

- Por otro lado, y a los efectos de lo determinado en el artículo 36.2.c.2 de la LOUA, se informa que la reordenación urbanística propuesta supone una diferente zonificación de espacios libres y equipamientos, que conlleva una reducción justificada de la superficie calificada por el Plan General

para estos dos usos pormenorizados dentro del sector. La modificación propuesta garantiza la funcionalidad y continuidad del Sistema Local de espacios libres que el Plan General dispone junto al límite Norte de la Autopista AP-7.

- En lo referente a la vía pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén” se informa que el Plan General ha propuesto un trazado alternativo para esta Vía Pecuaria con el objeto de desafectar los tramos urbanos de la misma. Los cambios introducidos por el presente expediente afectan exclusivamente a dicha propuesta de trazado alternativo. Estos terrenos no están afectos a día de hoy al Dominio Público Pecuario, ya que previamente se deberá iniciar un expediente de desafección que deberá ser aprobado por la Consejería Competente en materia Medioambiental, momento en el que los terrenos incluidos en el trazado alternativo pasarían a quedar afectos al Dominio Público Pecuario y formalmente sin clasificación urbanística, como recoge el artículo 10.3.22 ap.1.f de la Normativa Urbanística.

Justificación de la Ordenación propuesta

La justificación de las modificaciones que se pretende llevar a cabo mediante la Innovación del PGOU se basa, en primer término, en que la delimitación del sector SUNC-T RR-2 que realiza el Plan General no se ajusta a la delimitación del sector definida en el Plan Parcial aprobado definitivamente, al incluir dentro del mismo una parcela clasificada como Suelo No Urbanizable en el Planeamiento anterior, no vinculada al desarrollo urbanístico del sector URP RR-3 y 4.

En segundo lugar, la modificación del trazado alternativo de la Vía Pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén” y consecuentemente de la delimitación de la parcela “I” (s/ nomenclatura del PPO) tiene por objeto mantener la delimitación que presentaba dicha parcela de uso residencial en el PPO para posibilitar la ejecución del proyecto de 70 viviendas que tiene concedida licencia de obra mayor por Acuerdo de la Comisión Permanente con fecha 29/09/06 (exp. 855/05 promovido por Pueblo Los Monteros S.L.) garantizando que no se produzca ninguna alteración de la ordenación urbanística del sector más allá de las estrictamente previstas y contempladas en la Memoria y Normativa del Plan General. Para ello se propone su trazado por terrenos calificados en el Plan Parcial como zonas verdes comunitarias de uso privativo. En este sentido hay que señalar que las parcelas calificadas de zonas verdes comunitarias de uso privativo en el Plan Parcial han sido calificadas por el Plan General como Sistema Local de Espacios Libres, debiendo procederse a su cesión a raíz de la aprobación de éste. Los cambios introducidos en el presente expediente conllevan una disminución de la superficie del Sistema Local de parques y jardines del sector de 3.177 m² aunque como se ha indicado se trata de terrenos calificados en el PPO de zonas verdes comunitarias de uso privativo.

La superficie de terrenos vinculados al trazado alternativo de la vía pecuaria, que como se ha indicado anteriormente no estarán afectos al Dominio Público Pecuario hasta que no se apruebe el preceptivo expediente de desafección por parte de la Consejería competente en materia Medioambiental, también se reduce con respecto a la propuesta del Plan General en 690 m².

CONCLUSIÓN

- La presente propuesta de Innovación se considera debidamente justificada y motivada por la existencia de un error en la transcripción de la ordenación urbanística asumida por el Plan General con respecto al planeamiento anterior. Habiendo quedado derogado por el PGOU vigente el Plan Parcial del sector URP RR-3 y 4 aprobado definitivamente, procede formular dicha innovación a través de la Modificación Puntual del Plan General.

- Los cambios introducidos en el presente expediente afectan a la Ordenación Estructural del Plan General, y suponen una diferente zonificación de espacios libres y equipamientos, lo que conlleva una reducción justificada de la superficie de estos usos pormenorizados en base a los errores detectados en el Plan General. La reducción de la superficie de Espacios Libres (3.177 m²) y Equipamientos (4.555

m²) calificados por el Plan General no implica en cambio una reducción del nivel dotacional del sector con respecto a la Ordenación urbanística del Plan Parcial.

- Los cambios introducidos no afectan a la funcionalidad de las zonas verdes situadas al norte de la autopista AP-7. Estos cambios posibilitan que se pueda mantener la delimitación que presentaba la parcela "I" en el Plan Parcial para poder materializar la edificación proyectada que cuenta con la preceptiva licencia de Obra Mayor para la ejecución de un proyecto de 70 viviendas."

Asimismo ha sido emitido informe por la Jefa de la Unidad Jurídico-Administrativa de Planeamiento y Gestión Dña. Macarena Gross Díaz de fecha de fecha 11/09/12, del tenor literal siguiente:

"Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia, y en particular del informe emitido por el Arquitecto Jefe del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 07.09.12.

Consideraciones: *De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:*

Primera:

La Modificación Puntual de Elementos del PGOU que ahora se informa tiene por objeto adaptar la delimitación del Sector SUNC-T RR-2 "Lomas de Marbella" a la definida en el Plan Parcial aprobado sobre los citados terrenos, para lo que se propone excluir del ámbito una parcela situada dentro de la zona calificada de Equipamiento Social en el extremo sur occidental del Sector, que no formaba parte del sector URP RR-3 y 4 "Lomas de Marbella" en el planeamiento anterior, ya que estaba clasificada como Suelo No Urbanizable, que pasa a tener la clasificación de Suelo Urbanizable No Sectorizado, y que se incluye en el ámbito SUNS-RR-2 "Lomas de Pozuelo Este".

Asimismo, se plantea una leve modificación del trazado alternativo propuesto por el Plan General para la vía pecuaria "Cordel de Benahavís a Ojén" a su paso por el interior del Sector, con el objeto de no afectar a la parcela "I" (s/ nomenclatura del PPO), que cuenta con Licencia de Obras para la ejecución de un proyecto de 70 viviendas, para lo que se propone desplazar el mismo hacia el sur por terrenos calificados por el Plan General como Sistema Local de Espacios Libres dentro del propio Sector.

Segunda:

Conforme al artículo 32.1.1º.a) de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, la iniciación de innovaciones del Plan General se llevarán a cabo de oficio por la Administración competente para su tramitación, mediante aprobación inicial adoptada a iniciativa propia o, sólo en los casos de modificaciones, en virtud de propuesta realizada por otra Administración o entidad o de petición formulada por persona privada.

Asimismo, y conforme a lo establecido en el artículo 32.1.2º de la LOUA, la aprobación inicial del instrumento de planeamiento obligará al sometimiento de éste a información pública por plazo no inferior a un mes, así como, en su caso, a audiencia de los municipios afectados, y el requerimiento de los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos o y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados, previstos legalmente como preceptivos, que deberán ser emitidos en esta fase de tramitación del instrumento de planeamiento y en los plazos que establezca su regulación específica.

Tercera:

Según lo establecido en el artículo 36.1 de la LOUA, cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales

determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos.

Asimismo, conforme al apartado segundo del citado artículo, en la innovación se atenderán las siguientes reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento:

a. De ordenación:

- 1. La nueva ordenación deberá justificar expresa y concretamente las mejoras que suponga para el bienestar de la población y fundarse en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública urbanística y de las reglas y estándares de ordenación regulados en esta Ley. En este sentido, las nuevas soluciones propuestas para las infraestructuras, los servicios y las dotaciones correspondientes a la ordenación estructural habrán de mejorar su capacidad o funcionalidad, sin desvirtuar las opciones básicas de la ordenación originaria, y deberán cubrir y cumplir, con igual o mayor calidad y eficacia, las necesidades y los objetivos considerados en ésta.*

En el caso que nos ocupa, las modificaciones que se pretende llevar a cabo mediante la presente Innovación del PGOU se fundamentan en la existencia de un error en la transcripción de la ordenación urbanística asumida por el Plan General con respecto al planeamiento anterior.

En este sentido, según se recoge en la Memoria del Documento de Modificación Puntual del PGOU redactado al efecto, y de lo indicado en el informe técnico emitido por la Unidad de Planeamiento y Gestión:

“La justificación de las modificaciones que se pretende llevar a cabo mediante la Innovación del PGOU se basa, en primer término en que la delimitación del sector SUNC-T RR-2 que realiza el Plan General no se ajusta a la delimitación del sector definida en el Plan Parcial aprobado definitivamente, al incluir dentro del mismo una parcela clasificada como Suelo No Urbanizable en el Planeamiento anterior, no vinculada al desarrollo urbanístico del sector URP RR-3 y 4.

En segundo lugar, la modificación del trazado alternativo de la Vía Pecuaria “Cordel de Benahavis a Ojén” y consecuentemente de la delimitación de la parcela “I” (s/ nomenclatura del PPO) tiene por objeto mantener la delimitación que presentaba dicha parcela de uso residencial en el PPO para posibilitar la ejecución del proyecto de 70 viviendas que tiene concedida licencia de obra mayor por Acuerdo de la Comisión Permanente con fecha 29/09/06 (exp. 855/05 promovido por Pueblo Los Monteros S.L.) garantizando que no se produzca ninguna alteración de la ordenación urbanística del sector más allá de las estrictamente previstas y contempladas en la Memoria y Normativa del Plan General.”.

De lo expuesto se concluye que la ordenación de las parcelas establecida en el Plan General vigente ha incurrido en un error, por lo que una vez constatada su existencia lo procedente es instar la subsanación del referido error mediante la tramitación del correspondiente procedimiento de modificación puntual del Plan en la forma legalmente establecida, y ello en consonancia con la interpretación restrictiva que la jurisprudencia viene dando a la previsión del artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, para la rectificación de los errores materiales, de hecho o aritméticos, toda vez que en este caso concreto dicha corrección requiere “(...) de una previa valoración técnica y jurídica, altera significativamente el uso asignado a la finca en cuestión y es susceptible de afectar a terceros interesados”.

En este sentido, resulta ilustrativo el caso examinado en la Sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 2009, en la que, pese a haberse constatado la existencia de un error patente en la ordenación de una concreta finca en el Plan General, se consideró que por su naturaleza y calado debía rectificarse mediante un procedimiento de modificación puntual del Plan, con todas las garantías que conlleva. De dicha sentencia extraemos el siguiente fragmento:

“(…) no era factible corregir directamente la calificación urbanística de la finca por la vía del artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, es decir, sin

tramitar el procedimiento administrativo establecido para la modificación de los planes, porque en este concreto caso dicha corrección requería de una previa valoración técnica y jurídica, altera significativamente el uso urbanístico asignado a la finca en cuestión y es susceptible de afectar a terceros interesados (...) (...)

Consecuentemente, la solución instada por la Comunidad de vecinos recurrente-modificación puntual del Plan General semeja la más idónea para solucionar el problema planteado, ofreciendo más seguridad jurídica, así como mayores garantía para los posibles terceros afectados, al conllevar, entre otros trámites, un periodo de información pública (...)”.

Así pues, y constatada la existencia del error en la ordenación aprobada por el Plan General vigente, debemos concluir que la corrección del error constituye en sí mismo una causa de interés público más que suficiente para justificar la incoación del procedimiento que ahora nos ocupa de Modificación Puntual de PGOU.

De documentación:

El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor, en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación.

En relación al contenido documental de la presente Modificación, procede señalar que dicho contenido es el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas.

b. De procedimiento:

1ª) La competencia para la aprobación definitiva de innovaciones de Planes Generales de Ordenación y Planes de Ordenación Intermunicipal cuando afecten a la ordenación estructural, y siempre la operada mediante Planes de Sectorización, corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo. En los restantes supuestos corresponde a los municipios, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el artículo 31.2 C de esta Ley.

Dado que la Modificación de elementos ahora propuesta afecta a la ordenación estructural del municipio, según lo establecido en el artículo 10.1.A.a) de la LOUA, al tener por objeto un cambio en la clasificación del suelo, su aprobación corresponderá a la Consejería competente en materia de urbanismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 31.2.B.a de la LOUA.

2ª) Las modificaciones que tengan por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques, jardines o espacios libres, dotaciones o equipamientos, así como las que eximan de la obligatoriedad de reservar terrenos con el fin previsto en el artículo 10.1.A.b de esta Ley, requerirán dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía.

En el caso que nos ocupa, y dado que la presente Modificación tiene por objeto una diferente zonificación de espacios libres y equipamientos, resulta necesaria la solicitud de dicho informe.

3ª) En la tramitación de modificaciones de Planes Generales de Ordenación Urbanística que afecten a la ordenación de áreas de suelo urbano de ámbito reducido y específico deberán arbitrarse medios de difusión complementarios a la información pública y adecuados a las características del espacio a ordenar, a fin de que la población de éste reciba la información que pudiera afectarle.

Cuarta:

En cuanto al cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 36.2.a) de la LOUA, en relación a la exigencia de contemplar medidas compensatorias precisas para mantener la proporción y calidad de las dotaciones, procede señalar que, de conformidad con las consideraciones contenidas en el informe técnico que sirve de antecedente, la presente Modificación de PGOU cumple con el citado artículo, no siendo de aplicación ninguna de las medidas compensatorias previstas en el citado artículo, al estar

motivada la presente Innovación en la existencia de un error material en la redacción del Plan General de Ordenación.

*Asimismo, importa señalar que, según se infiere del informe técnico que sirve de antecedente, los cambios introducidos en el presente Documento “(...) suponen una diferente zonificación de espacios libres y equipamientos, lo que conlleva una reducción justificada de la superficie de estos usos pormenorizados en base a los errores detectados en el Plan General. La reducción de la superficie de Espacios Libres (3.177 m²) y Equipamientos (4.555 m²) calificados por el Plan General **no implica en cambio una reducción del nivel dotacional del sector con respecto a la Ordenación urbanística del Plan Parcial.***

Quinta:

A los efectos de lo establecido en la regla 2º del artículo 32 de la LOUA, se hace constar que en la tramitación del presente Documento deberá solicitarse el informe preceptivo de la Consejería de Medio Ambiente, al verse afectado por la presente Innovación el trazado alternativo de la vía pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén”.

Sexta:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación inicial de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

*Por lo que, en atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **APROBAR INICIALMENTE** la Modificación Puntual de Elementos del PGOU vigente, relativa a la delimitación del Sector y el trazado alternativo de la Vía Pecuaria en el ámbito de Suelo Urbano No Consolidado transitorio SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella”.
- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y artículo 39 de la misma norma.
- **REQUERIR** los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la **regla 2º del artículo 32** de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:
 - **CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE**, al verse afectado por la presente Innovación el trazado alternativo de la vía pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén”.

*Visto que, de conformidad con lo establecido en el artículo **123.1 letra i)** de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre, corresponde al Pleno la adopción de los acuerdos relativos a la aprobación inicial del planeamiento general.*

*Procede realizar al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente propuesta de resolución:*

APROBAR INICIALMENTE la Modificación Puntual de Elementos del PGOU vigente, relativa a la delimitación del Sector y el trazado alternativo de la Vía Pecuaria en el ámbito de Suelo Urbano No Consolidado transitorio SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella”.

SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y artículo 39 de la misma norma.

REQUERIR los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la **regla 2º** del artículo 32 de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, al verse afectado por la presente Innovación el trazado alternativo de la vía pecuaria “Cordel de Benahavis a Ojén”.

Por parte de la Sra. Midón Toro se solicita que conste en acta que entre la documentación no aparece ubicado el lugar por donde pasará la vía pecuaria alternativa, por lo que solicita se le facilite la información y documentación necesaria al respecto.

El Sr. Monterroso Madueño también solicita se le haga llegar dicha información.

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, indicando que el acuerdo requiere mayoría absoluta.

La **Sra. Alcaldesa** quiere dar a conocer que, teniendo en cuenta que este pleno se está retransmitiendo por televisión y algunas personas lo pueden estar viendo, les han dado traslado, y así se lo ha hecho llegar el Concejal de Seguridad, que ha cambiado la alerta naranja por alerta roja, y se ha dado aviso a los padres para que recojan a sus hijos de los Centros Escolares, por lo que, en caso que así tengan que hacerlo, que por parte de toda la Policía Local y Protección Civil, Cuerpo de Bomberos y demás, están en alerta por si hubiera necesidad de hacer alguna salida.

A continuación ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, se trae a Pleno la aprobación inicial de la modificación puntual de elementos relativa a la delimitación del sector y del trazado alternativo de la vía pecuaria, en el ámbito de suelo urbano no consolidado transitorio, SUNC-T-RR-2 Lomas de Marbella.

Se trata de corregir dos errores detectados en el documento, en el primero de ellos el Plan General ha incluido en dicha urbanización unos terrenos que no pertenecen a ella, según el Plan Parcial aprobado, en concreto una esquina encima de la autopista que según el Plan General del 86 era suelo no urbanizable, y ahora ha sido calificado de urbano no consolidado e incluido en la parcela del equipamiento escolar y zonas verdes existentes en la urbanización, donde el Plan no prevé como compensar a los propietarios.

La corrección vía modificación consiste en incluirla dentro del sector de suelo urbanizable no sectorizado de Lomas del Pozuelo, como ha hecho el Plan General con el resto de suelos que no eran urbanizables en el Plan del 86.

El segundo error en el Plan General propone el paso del nuevo trazado de la vía pecuaria por una parcela de esta misma urbanización, que cuenta con una licencia de obras que se aprobó por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 29 de septiembre de 2006, y que estaba conforme al Plan General del 86, expte. 855/05, sin que se haga referencia en las normas de este cambio y sin contemplar compensación al propietario por la imposibilidad de poder ejecutar las obras, y por la reducción de la edificabilidad de la parcela.

Por tanto se propone pasar la vía pecuaria un poco más al sur en un tramo muy breve para que no afecte a esta parcela.

Hay que señalar que esta urbanización cuenta con Plan Parcial anterior al Plan del 86, proyecto de compensación aprobado y las obras de urbanización de su Proyecto de Urbanización están ejecutadas y recepcionadas, por lo que cualquier cambio debe estar en cualquier caso compensado.

Junto a la propuesta está el expediente completo, todos los grupos, tanto del gobierno como de la oposición, han podido comprobar, como siempre que se trae una modificación a Pleno esta consensuada y previamente hablada con la Junta de Andalucía, con la Dirección General de Urbanismo, en este caso especialmente hablada y consensuada con la Delegación de Medio Ambiente, que en este caso tenía por la implicación de la vía pecuaria, y cuenta con todos los informes jurídicos y técnicos favorables.

Por tanto se propone la aprobación inicial así como a someter el expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto que pueda ser examinado y se puedan presentar las alegaciones procedentes mediante la inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y publicación en uno de los diarios de mayor difusión provincial, así como requerir los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestoras que tengan interés en esto, así como en este caso y de forma preceptiva, requerir el informe de la Consejería de Medio Ambiente, al verse afectado por el trazado alternativo de la vía pecuaria “cordel de Benahavís a Ojén”.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que la zona en cuestión es la urbanización situada entre Río Real y el Hospital Comarcal al norte de la autopista de peaje, la loma que tiene los repetidores, y lo que se pretende con esta propuesta de modificación del Plan, es cambiar el trazado de la vía pecuaria original proyectada como trazado alternativo en el Plan General, y meterla por una zona verde, que es por donde pasaría el nuevo trazado, con lo cual se pierden 3.177 m² de zona verde, con ello permiten la construcción de más de setenta viviendas.

Por otro lado, la propuesta de modificación del Plan General, pretende sacar del ámbito del Plan Parcial una parcela o equipamiento de 4.535 m, y entienden que meterla en otro Plan Parcial futuro aún sin determinar.

Tal y como ha dicho el Sr. Moro, se trata de una aprobación inicial, que tiene que pasar a información pública, pero se plantean cual es realmente la justificación que el Equipo de Urbanismo aduce para esta modificación.

Lo de siempre, se trata de un error, se presenta como que el Equipo Redactor del PGOU se le hubiera ido el lápiz y no hubiera tenido en cuenta el Plan Parcial existente anteriormente y aprobado, y esto no es así, porque en el anexo del PGOU referente a las vías pecuarias, se indica expresamente que se ha procedido a disponer de los terrenos para el trazado nuevo.

Para su grupo queda claro que se está cambiando el PGOU para atender intereses particulares, que aunque sean legítimos, no dejan de ser intereses particulares.

Por tanto, no se trata de subsanar un error, sino que están ante otro cambio más en el PGOU para adaptarlo a intereses de privados.

Para que vean que lo que ha dicho es cierto, ha copiado el texto del anexo I, vías pecuarias del PGOU, que en su página 23 dice *“en este último tramo para la configuración del trazado alternativo, la revisión del PGOU ha procedido a alterar la ordenación del planeamiento general anterior sobre dos sectores de urbanizable, Lomas y Altos de Marbella, en desarrollo y ejecución, procediendo a calificar como espacios libres públicos, y afectos al dominio público, los terrenos necesarios del trazado alternativo, que quedan formalmente excluidos de la anterior clasificación de urbanizable”*, esto dice exactamente el PGOU, por lo tanto, no se puede aducir que ha habido un error.

Independientemente de este cambio, aprovechan para decir que el trazado alternativo a la vereda que se plasmó en el Plan, y que el Partido Popular aprobó con total rotundidad, fue una barbaridad, ya que discurre por encima del talud de la autopista de peaje, y se hizo, como muchas otras tantas cosas en la redacción del PGOU, para cumplir el expediente.

Interesan al Partido Popular que si van a mostrar la misma celeridad que están mostrando para este cambio del PGOU, para obtener las zonas verdes y de equipamiento que la urbanización aún no ha cedido.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que va a intentar no repetir, porque suscribe palabra por palabra las que ha dicho el Sr. Monterroso, y solicita que se voten los distintos cambios o modificaciones puntuales de elementos por corrección de errores, independientemente unas de otras, sobre todo porque de la única que va a hablar su grupo es del tema de la vía pecuaria.

Su grupo quiere presentar una enmienda a esta parte de la propuesta, y se va a explicar, cuando se habla de vías pecuarias están hablando de usos ganaderos, pero la

nueva ley dice claramente en el artículo 17, usos complementarios de las vías pecuarias, se consideran éstos el paseo, la práctica del senderismo, la cabalgada y otras formas de desplazamiento deportivo sobre vehículos no motorizados, siempre que respeten la prioridad del tránsito del ganado.

Sobre eso han estado haciendo un análisis completo de la vía pecuaria, del tramo que circula por la zona de Pozuelo, la misma normativa que ha mencionado el Sr. Monterroso dice que los cordeles antes tenían treinta y siete metros de anchura, lo han bajado a quince metros, sin embargo en la parte que enseña en el plano, sí tiene una anchura suficiente, pero en la parte que se trata, sólo ha quedado en escasos diez metros de anchura.

También hay una parte que para su grupo es muy importante, porque entienden que el ecoturismo debe ser algo importante para la ciudad, y es que esa urbanización ya está llena de calles, como pueden apreciar en unas fotos que enseña, es decir, la vía pecuaria por desgracia, pasa por zonas que están completamente urbanizadas y asfaltadas, se puede ver perfectamente en los planos que enseña, lo hacen con el ánimo que sirva de mejora para los ciudadanos de este municipio y a quienes lo puedan visitar.

Por la zona donde pasa la zona azul, está encima de calles, hay tramos importantes que pasan por zonas asfaltadas, por lo que presenta enmienda en el sentido que se cambie no sólo ese trazado, porque ese trazado que indican tienen unas cotas, en el plano se ve grafiada la zona blanca y gris que es la vía pecuaria, seguramente quien ha redactado el PGOU no lo ha hecho en planos, sino que hay unas costas de relieve, y lo que intentan es que no haya unos desniveles muy pronunciados, para que alguien pueda ir a caballo, en bicicleta o paseando, que al final va a ser el uso de la vía pecuaria.

El motivo por el que se ha hecho ese trazado no ha sido libremente, ya que si se cambia con el trazado propuesto, las cotas de desnivel son muy grandes, es decir, si alguien va a caballo, éste va a tener que hacer un gran esfuerzo, porque las cotas de nivel cambian muy pronunciadamente.

En ese sentido, viendo que la parte sur de esa vía es pública, zonas verdes, solicita que no sólo se cambie ese trozo, sino que se haga un estudio suficiente para que el trazado de esa vía pecuaria en las Lomas del Pozuelo cambie y no discurra por calles asfaltadas.

Es la enmienda que proponen para mejorar la propuesta, porque cree que es un beneficio para todos los ciudadanos de este municipio y para quienes lo puedan visitar.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** diciendo que, quiere enseñar la hoja con la que se inicia el expediente de urbanismo del que están hablando, en ella se dice “... Sr. Muñoz, ruego que se lleve a cabo la MPE del PGOU para corregir errores detectados en el antiguo suelo urbanizable programado RR-3 y 4 y SUNC-T-RR2 (creo ok respecto a equipamiento y vía pecuaria conforme coordinado con la Sra. Gros)...”, sin sello de entrada ni documentación anexa.

No le parece serio ni para un Ayuntamiento de Marbella ni para ningún Ayuntamiento que este sea el inicio de un expediente urbanístico, para cualquier trámite que hay que realizar, para cualquier pequeña obra hay que presentar un plano de situación, una documentación y un formulario que el Ayuntamiento propone, con lo cual les parece bien que se tienda a la agilidad burocrática, pero entienden que debe ser para todos igual.

Una vez que entran en la modificación, aparte de la forma en la que se ha presentado, la modificación toca equipamiento, con lo cual necesitará el dictamen favorable del Consejo Consultivo, pero además cambia el trazado de una vía pecuaria, y esto no es cualquier cosa, cambia el trazado en su sector y dentro de otro sector.

En cuanto a la vía pecuaria, la Consejería de Medio Ambiente tiene las competencias, y se propone en el Decreto que la regula, que previo a cualquier expediente de modificación de trazado, se presenten unos croquis y planos del nuevo trazado, para que se emita un informe previo de si el nuevo trazado es idóneo o no, no saben si este informe existe o no, en el expediente no está.

Además, ese decreto de normativa de vías pecuarias comenta que las vías pecuarias solo se modificarán por el interés general, y excepcionalmente por el interés particular, este expediente debe ser una excepción, porque es totalmente un interés particular.

Tal y como se ha comentado por los otros compañeros, en el Plan General se especifica exactamente en esta zona, en el artículo 10.3.2.1 f) se dicen exactamente los cambios que se han realizado en esta parcela, se dice que la vía pecuaria iba a pasar por ahí, que se han modificado las parcelas de residencial, lo cual quiere decir que no es ningún error, está expresamente puesto que el nuevo trazado debe ir por ahí porque así lo ha estimado el equipo redactor del Plan General, se podrá tramitar de otra forma, pero no como un error.

Entiende que en todo el procedimiento que se inicia ahora con esta modificación de elementos, hay demasiadas incongruencias y demasiadas cosas en el aire, quizá el fondo esté correcto, pero no les parece que este procedimiento sea acertado, por lo que van a votar en contra.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo a la Sra. Pérez que se trata de un error que hay que corregir, y efectivamente por el alcance del error que afecta a equipamientos, nos e le aplica el tratamiento de correcciones de hecho, sino que se va por la vía de la innovación, que es mucho más compleja porque la modificación es de mayor alcance.

En cualquier caso le sorprende mucho, efectivamente esta es una cuestión de medio ambiente, por eso vuelve a decirle que no sólo está consensuado y hablado con la Junta de Andalucía, Dirección general de Urbanismo, sino también con la Consejería de Medio Ambiente, que son los competentes y responsables en todo esto.

En esto como en todo, el Sr. Monterroso siempre quiere dejar esa duda flotando en el ambiente, como que lo que está haciendo el Ayuntamiento es velar por los intereses particulares y no por los generales, y es absolutamente todo lo contrario, cualquier modificación del Plan, como todos saben, tiene que estar basada en el interés general, y así está basada y justificada en todos los informes técnicos y jurídicos, aunque entiende que da pereza leerse y estudiarse todo el expediente porque es una materia muy árida, compleja, pero en el expediente está perfectamente justificado el argumento por el que se hace esta modificación.

Cree que no es tan complicado, ya ha explicado que eran dos errores, ve que no ponen en duda el primero en ningún caso, y el segundo trata de la modificación de la vía pecuaria.

Explica que cuando se redacta el Plan General nuevo en 2010, lo que hace la Consejería de Medio Ambiente es proponer un trazado alternativo, toda vez que la vía

pecuaria antigua, la histórica, pasa por terrenos que son absolutamente urbanos consolidados, dicha Consejería propone un trazado alternativo, y a su paso por esta pequeña ubicación, comete el error de pasarlo por ahí en lugar de un poco más al sur, y esto impide ejecutar una licencia de obras que está autorizada desde el año 2006, e impide construir setenta viviendas, que por qué no se van a construir si sólo consiste en bajar en un tramo de muy pocos metros, bajar dicha vía pecuaria al sur, y curiosamente pasa por una zona que son zonas verdes, que en el Plan del 86 eran particulares de una Comunidad de Propietarios, que han sido cedidas al Ayuntamiento y en la actualidad son sistemas locales de zonas verdes propiedad del Ayuntamiento.

Esto es de interés general, o le van a decir que no es de interés general que se pueda llevaré cabo una licencia de obras que está autorizada desde el año 2006, y si no se lleva a cabo, el Ayuntamiento tendría que compensar económicamente a ese propietario que no puede ejercer ese derecho, por supuesto que está argumentada en el interés general.

Indica a la Sra. Pérez que son los compañeros del partido socialista, los que están gobernando en Andalucía, tanto en Urbanismo como en la Consejería de Medio Ambiente, y están de acuerdo en esta modificación, por lo que el hecho que el Grupo Municipal socialista vaya a votar en contra de algo en lo que están de acuerdo sus compañeros de partido en Sevilla y Málaga, es por lo que la invita a que hable con ellos y se pongan de acuerdo, porque no tiene sentido que lo autoricen por un lado y en este pleno voten en contra, en definitiva, las contradicciones de siempre.

Insiste en que todos los informes técnicos y jurídicos son favorables con lo que no acepta la enmienda presentada por el Sr. Piña, porque es un proceso absolutamente distinto y de un alcance mucho mayor, además habría que proponérselo a la Consejería de Medio Ambiente, con lo cual van a continuar con esta aprobación provisional.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, el Sr. Piña Troyano presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se haga un estudio para que el trazado alternativo de esa vía pecuaria se cambie, y no transcurra por calles asfaltadas.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del grupo Municipal Popular, cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cinco abstenciones del grupo Municipal Socialista

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y diez votos en contra (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE la Modificación Puntual de Elementos del PGOU vigente, relativa a la delimitación del Sector y el trazado alternativo de la Vía Pecuaria en el ámbito de Suelo Urbano No Consolidado transitorio SUNC-T RR-2 “Lomas de Marbella”.

SEGUNDO.- SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y artículo 39 de la misma norma.

TERCERO.- REQUERIR los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la **regla 2º del artículo 32** de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, al verse afectado por la presente Innovación el trazado alternativo de la vía pecuaria “Cordel de Benahavís a Ojén”.

2.4.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA, RELATIVA A RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Dª. Mª. Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y en su virtud de lo dispuesto en los arts. 97.1, del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, vengo a proponer al Pleno:

Que según consta en el Departamento de Intervención de este Ayuntamiento existen 1695 facturas correspondientes a subvenciones concedidas a distintos beneficiarios pensionistas jubilados del Servicio de Agua prestado por la entidad Aquagest Andalucía, S.a., que al final del ejercicio 2011 no pudieron ser aprobadas por falta de consignación presupuestaria suficiente.

Que para evitar perjuicios económicos a la entidad colaboradora a la que se les deben abonar estas facturas es necesario un reconocimiento extrajudicial del crédito.

Visto lo expuesto, propongo:

PRIMERO.- Una vez tomada razón del informe de Intervención que se acompaña a este expediente, aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de crédito que ampara las 1695 facturas por importe de 32.602,85€ a favor de Aquagest Andalucía, S.A. correspondiente a la subvención reconocida a los pensionistas jubilados durante los periodos marzo a agosto de 2011 y que no fueron aprobadas en el 2011 por falta de consignación presupuestaria destinándose a la aplicación 2300.48918 de Servicios Sociales: “Bonificación recibo del agua pensionistas” en el presupuesto general vigente.

SEGUNDO.- Instar a los distintos departamentos municipales competentes en este expediente a que realicen los trámites oportunos para llevar a efecto el acuerdo en los términos que correspondan conforme ley.

No obstante, el Ayuntamiento Pleno decidirá lo más conveniente a los intereses municipales.”

Asimismo, se da cuenta del informe emitido por la Intervención Municipal, de fecha 30 de julio de 2012, del siguiente tenor literal:

INFORME DE INTERVENCIÓN

*A la vista de la documentación obrante en el expediente relativo a la **aprobación del gasto de subvenciones por diversas bonificaciones de agua a personas mayores mediante el pago de 1695 facturas a los beneficiarios de la bonificación de agua que este Ayuntamiento dispensa y presentadas por la empresa Aquagest Andalucía, S.A. por importe de TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DOS EUROS CON OCHENTA Y CINCO CÉNTIMOS (32.602,85 €)** presentada en esta Intervención por D. Manuel Cardeña Gómez, Concejal Delegado de Bienestar Social, y de la solicitud de fiscalización formulada al funcionario que suscribe, de conformidad con lo dispuesto en el art. 214 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales procede a emitir el siguiente informe,*

PRIMERO.- NORMATIVA APLICABLE.

- Ley 7/85 de Bases de Régimen Local.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por que se aprueba el Reglamento por Ley General de Subvenciones.
- Ordenanza General Reguladora de la Concesión de Subvenciones Reguladas por Ley 38/2003 (BOP nº 234 de 12 de diciembre 2005).
- Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Suministro de Agua Potable.
- Real Decreto Legislativo 2/2004. de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- R.D. 500/1990, de 20 de abril.

SEGUNDO.- ANTECEDENTES

La Comisión de Gobierno en fecha 7 de mayo de 1984 aprobó relación de beneficiarios de bonificaciones fiscales previstas por las vigentes Ordenanzas fiscales municipales para disfrutar de los beneficios fiscales establecidos.

La Comisión de Gobierno de fecha 9 de enero de 1989, acordó la ampliación de la exención del pago de Tasas de Agua y Basura condicionado a la aplicación de nuevos requisitos para su obtención.

La Comisión de Gobierno de fecha 5 de mayo de 1993, aprobó, por su parte, la Regulación de la Bonificación de Tasas de Agua y Basura para pensionistas y Jubilados”, estableciendo los requisitos que han de reunir los ciudadanos de Marbella para poder beneficiarse de dicha bonificación.

La vigente Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Suministro de Agua Potable recoge en el art. 7 las exenciones y bonificaciones a dispensar a través de la misma, disponiendo que “se bonificarán los 10 m3/mes iniciales, respecto de la Tasa regulada por esta ordenanza a los siguientes colectivos: Pensionistas jubilados o con discapacidad”, a los cuales se les exige el cumplimiento de determinados requisitos reflejados en el citado artículo. No obstante, esta Ordenanza será de aplicación a partir de 1-1-2012, por lo que no será aplicable a las bonificaciones concedidas a través de la presente propuesta cuyas facturas abarcan los periodos comprendidos correspondientes al 2º bimestre/2011, 3º bimestre/2011 y 4º bimestre/2011.

TERCERO.- COMPETENCIA. *La situación a financiar tiene por objeto el fomento de una actividad de utilidad pública o interés social. El gasto a realizar se corresponde con servicios o actividades de interés social que complementan las atribuidas a la competencia local (Art. 25.2.k) y 26.1.c) de la Ley 7/1985 Reguladora de Bases de Régimen Local).*

CUARTO.- TRAMITACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE CONCESIÓN. *Según el art. 3 del Reglamento de la Ley de Subvenciones, las entregas de bienes, derechos o servicios que, habiendo sido adquiridos con la finalidad exclusiva de ser entregados a terceros, cumplan los requisitos previstos en las letras a) “Que la entrega se realice sin contraprestación directa de los beneficiarios”, b) “Que la entrega esté sujeta a la concurrencia de una situación, debiendo el beneficiario cumplir las obligaciones materiales y formales que se hubieran establecido”, c) “Que la situación financiada tenga por objeto el fomento de una actividad de utilidad pública o interés social o de promoción de una finalidad pública”, del art. 2.1 de la Ley General de Subvenciones tendrán la consideración de ayudas en especie y quedaran sujetas a dicha Ley y a su Reglamento.*

En el supuesto de que la adquisición de los bienes, derechos o servicios tengan lugar con posterioridad a la convocatoria de la ayuda, requiere la aprobación del gasto con carácter previo a la convocatoria.

QUINTO.- FISCALIZACIÓN. *Se han comprobado los siguientes extremos:*

a) Reconocimiento Extrajudicial de Créditos. *Se hace constar que el abono de la subvención se corresponde con facturas expedidas a favor de los beneficiarios de la bonificación por la prestación del servicio de aguas emitidas en el ejercicio 2011 y correspondiente a los periodos 2 (marzo y abril 2011), 3 (mayo y junio 2011) y 4 (julio y agosto 2011), por lo que procede el reconocimiento extrajudicial del presente gasto ejercicios anteriores, pendientes de aprobación por falta de consignación presupuestaria, cuya aprobación corresponde al Pleno, de conformidad con el artículo 60.1 y 2 del Real Decreto 500/90, de 20 de abril.*

b) Existencia y adecuación de Crédito. *Existe crédito suficiente en la aplicación presupuestaria 2300.48918 SERVICIOS SOCIALES: BONIFICACIÓN RECIBO DEL AGUA PENSIONISTAS del que se ha llevado a cabo la retención de crédito nº 2012-371 por importe de 26.230,85 € y una ampliación del mismo con el nº 2012-371-1 ascendente a 6.372,00 €, lo que hace un total de TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DOS EUROS CON OCHENTA Y CINCO CÉNTIMOS (32.602,85 €) con objeto de financiar la presente bonificación con cargo al presupuesto general vigente.*

c) **Propuesta formulada por la Unidad Gestora responsable del servicio.** Consta propuesta del Sr. Concejal Delegado de Bienestar Social, D. Manuel Cardeña Gómez de fecha 28 de mayo de 2012.

d) **Ejecutividad de los recursos que financian la propuesta.** Los recursos son plenamente ejecutivos.

e) **Pago de la bonificación.** El pago de la bonificación se efectuará a favor de la sociedad “Aquagest Andalucía, S.A.” que presenta 1695 facturas de los beneficiarios de la bonificación que se financia. Facturas que según informe del Jefe de Servicio de la Delegación de Bienestar Social se constatan que todas ellas corresponden a personas mayores que tienen reconocida la bonificación de agua, según los acuerdos aprobados en cada momento y que se desglosan a continuación:

PERIODO	ZONA	FACTURAS	IMPORTE AGUA
2011/2	MARBELLA, SAN PEDRO Y N. ANDALUCÍA	557	9.013,69 €
2011/3	MARBELLA, SAN PEDRO Y N. ANDALUCÍA	571	10.508,17 €
2011/4	MARBELLA, SAN PEDRO Y N. ANDALUCÍA	567	13.080,99 €
TOTAL		1695	32.602,85 €

RESULTADO DE LA FISCALIZACIÓN: Fiscalizado y conforme.

Es cuanto tengo que informar en Marbella a 30 de julio de 2012.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. López Weeden siendo las 9,22 horas, asimismo, se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 9,28 horas, y se incorpora la Sra. Figueira de la Rosa, que la sustituye.

A petición de del Sr. Presidente y a efectos de poder asesorar en este punto, se incorpora a la sesión el Sr. Cardeña Gómez.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, este Ayuntamiento, desde que llegó esta Corporación y esta Alcaldesa, es de los pocos de este país que subvenciona el agua a los mayores, la basura y el transporte público,

muy a pesar de la situación heredada y de la poca ayuda que reciben por parte de una administración competente en la materia, la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Hoy traen una modificación de crédito para hacer frente al pago de esta factura de bonificación y subvención del agua del año 2011, porque este Ayuntamiento, a la hora de contraer obligaciones, también adquiere la obligación de pagarlas, tienen la costumbre de pagar y esforzarse por pagar todo lo que el Ayuntamiento realiza, por eso traen esta modificación de crédito, ya que el crédito para el año anterior se agotó y lo traen este año.

Están regulando una situación de años anteriores, bastantes años anteriores, donde aparecían bonificados con un alto consumo, también ha habido una nueva regularización, y lo que no ha ido es haciendo frente a compromisos y pagando esas medidas y subvenciones a los mayores para que puedan acceder al agua.

Por parte del Equipo de Gobierno van a seguir luchando para que los mayores tengan bonificada el agua, se hizo una nueva ordenanza donde se regula su consumo, para que no sobrepase los 10 m³, pero también tienen problema con el canon autonómico impuesto por la Junta de Andalucía, lo están estudiando con Intervención para ver de qué manera pueden ayudar a que esos mayores no tengan que sufrir esa carga.

Asimismo indica que también se subvenciona a los centros de Aspadem, incluso una que va nominal, el agua del Centro de Alzheimer de Marbella, de la Asociación de Vecinos El Arquillo y otras Ongs de las que el Ayuntamiento se hace cargo para intentar ayudar en lo posible la labor social que realizan.

El Equipo de Gobierno va a seguir comprometido con los mayores, con esas ayudas de agua, basura, transporte público, y lo que hacen es reconocer una obligación de pago con todos los informes respectivos, y van a seguir adelante con ellas para que los mayores no pierdan ninguna de las prestaciones que este Ayuntamiento, por iniciativa propia, lleva a cabo para hacer la vida mucho más cómoda y mejor a estos vecinos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que esta es una cuestión de trámite de carácter administrativo, y no esperaba que se aprovechara para hacer publicidad de la tarea de gobierno para nada, no toca ahora.

Pero ya que el Sr. Cardeña ha incluido esta cuña ideológica, recuerda que están hablando de 32.000 euros, y lo que hay que hacer es que en lugar que cueste dinero al Ayuntamiento en forma de subvenciones, es restárselo a Aquagest de su factura, que gana muchos millones de euros, y están hablando de 32.000 euros.

Para eso ha tenido que nombrar toda la obra que ha hecho el Partido Popular en forma de

Su grupo hará la propuesta en su momento, porque no toca ahora, ahora lo que toca es aprobar esta modificación de crédito, que es una cuestión formal, administrativa y de trámite.

En su momento y formalmente, ya que hay gente que está pagando 1600 euros en la factura de un bloque cuando antes pagaba 900, y el gran beneficiario se llama Aquagest, y ahora resulta que al Ayuntamiento le cuesta 32.000 euros la ayuda que se da a los mayores para que les cueste el agua menos, cree que es Aquagest quien tiene que pagar esa cantidad.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, continuando al hilo de lo que decía el Sr. Monterroso, resalta de esta propuesta el despropósito desde primera hora, y lo mal hecho que está el expediente, pero no porque lo diga él, sino porque es algo que ha venido apelando el Sr. Interventor desde el primer papel que se entregó de este Expediente, un documento de once meses anteriores, y el Sr. Interventor tuvo que corregir al Sr. Cardeña pidiéndole que presentase uno con fecha actualizada.

En la misma corrección, en un intercambio de documentos, la petición de la aprobación de los gastos, el Sr. Interventor advierte que en esa relación que mandan hay personas que no son beneficiarios, a quienes no les corresponden como tal ser beneficiarios, que son asociaciones, y no habían sido justificada, es el segundo fallo y hubo que apelar y enviarle los contratos de acuerdos que hay suscritos con esas asociaciones que ha mencionado el Sr. Cardeña.

El tercer fallo aparece en la misma nota interna en la que el Sr. Interventor dice al Sr. Cardeña que depure ese listado, porque como bien se dice aquí, hay consumos que están desorbitados para el tipo de personas que son.

Desde su grupo apoyarán siempre la ayuda a las personas que lo necesitan, pero siempre con un control, control del que carece la Concejalía de Bienestar Social, que brilla por su ausencia.

Su grupo hizo dos preguntas al Sr. Cardeña en la Comisión Plenaria, preguntaron qué era este consumo, y les dijo que eran atrasos de recibos de agua, donde se ha prorrateado y se va a poner al corriente en estos bimestres, y como les tiene acostumbrados a la mentira y a la desinformación, lo que hicieron es ir a Aquagest.

Fueron a Aquagest, les dieron un muestreo de los recibos y preguntaron qué eran esos consumos, les informaron que eran consumos de agua, preguntaron claramente si eran deudas anteriores, les contestaron que no, que quién había dicho eso, contestaron que se lo habían dicho en la Comisión, a lo que les dijeron que les habían mentido.

Indica que el Sr. Cardeña les mintió, mintió a todos los miembros de la Comisión como un bellaco, porque les han confirmado en Aquagest que no es así.

En segundo lugar, están incumpliendo esa ordenanza que aprobaron, porque admitieron, y tiene que constar en acta, que hay partes de la ordenanza donde dice que una de las exigencias es que tienen que ser contadores individuales, entienden que la ordenanza se tenga que rectificar, porque no se pueda dar cobertura a ciertas personas, pero no están por encima de la ley, el Equipo de Gobierno no es la ley, y si hay que modificar esa ordenanza, habrá que hacerlo para poder ayudar a estas personas, pero no tienen que transgredir la ley y el Equipo de Gobierno la está incumpliendo.

La **Sra. Alcaldesa** espera que el Sr. Osorio modere su intervención, le parece muy bien que debatan el tema, pero en una propuesta que trata de subvencionar a colectivos por parte del Ayuntamiento, deberían atemperar y moderarse, es su recomendación.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo a la Sra. Alcaldesa que deje que utilice la vehemencia que el Sr. Osorio estime pertinente, tiene derecho a ello.

El Sr. Osorio lo ha contado muy bien, muy claro, este expediente es un conjunto de despropósitos, tienen el informe del interventor en el que en ningún momento hace mención a ningún movimiento asociativo, a ninguna asociación, y por tanto sólo habla de bonificaciones de agua a personas mayores.

Pero va más allá, el Jefe de Servicio de la Delegación de Bienestar Social, dice y se constata según el informe del Interventor, que todas las facturas corresponden a personas mayores, a lo cual tiene que decir que eso no es cierto, en la primera página se encuentran con asociaciones como AFA Asociación, Asociación de Vecinos El Arquillo, Aspandem, Aspandem Asociación....

En definitiva tienen un problema de fondo, en primer lugar que el expediente deja mucho que desear, en segundo lugar que el problema está en que pudieran considerarse agravios comparativos de unas asociaciones sobre otras, en tercer lugar que el Equipo de Gobierno no tiene clara una política de ayudas a las distintas asociaciones, porque si fuera así, probablemente este problema no se daría, las asociaciones tendrían claros los requisitos que habría que cumplir para optar a este tipo de ayudas.

Asimismo, deberían constar en los presupuestos partidas específicas para ello, este asunto viene a pleno porque no hay una partida específica que corresponda a este tipo de ayudas, por desgracia le pide que no siga actuando de la misma manera, no haga una ley para unos y otra ley para otros, porque al final puede llegar cualquier asociación pidiendo el motivo por el que se está subvencionando a otra asociación y a otras no.

Cree que lo que tienen que hacer es dotar una partida presupuestaria con una estructura que sepan exactamente las distintas asociaciones, como pedir, cuánto les corresponde, que haya transparencia, es tan simple como eso, y si hay transparencia, cada cual podrá optar a las vías que estime pertinentes para conseguir estas subvenciones.

Al final, la política que lleva a cabo el Equipo de Gobierno en Bienestar Social, por desgracia, es una política de decirles que si son amigos no tendrán problema, les dan dos palmaditas en la espalda y les dan cuatro migajas, porque son cuatro migajas las que se les van a dar, y si no son amigos les dicen que perdonen pero no hay un duro por ningún lado, encontrándose con ese agravio comparativo, que al final perjudica por desgracia a aquellas asociaciones que necesitan de recursos públicos para poder llevar a cabo una labor social.

Asimismo indica que si este tema hubiera constado en los presupuestos, no lo habrían traído aquí.

Solicita retiren este punto del orden del día, lo dejen sobre la mesa, hagan las modificaciones pertinentes y lo traigan bien hecho, porque no pueden votar a favor en ningún momento, cuando se dice que todas las facturas son de personas mayores y no es así.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que muestran un desconocimiento brutal de las bonificaciones de mayores, le gustaría que el Sr. Osorio bajase su tono y pidiera disculpas por las afirmaciones que ha hecho en este Pleno, no se ha metido con el desconocimiento que ha mostrado el Sr. Osorio en sus intervenciones en la Comisión y en este Pleno sobre el consumo de agua de Aspandem, habiendo estado allí muchos años, no sabía que esa facturación existía.

Prefiere que el Sr. Osorio le respete y vea que no le está engañando para nada, que todo lo que ha dicho es verdad, y hay un informe del Sr. Interventor en el que dice que todo lo que están haciendo es legal.

El Equipo de Gobierno puso en marcha una ordenanza para que no hubiera consumos excesivos, poniendo un límite de 10 m3 de consumo, además de muchas otras

revisiones, para que el dinero de los ciudadanos, que pagan con sus impuestos, vayan a las personas que lo necesitan, eso es lo que quieren.

Indica al Sr. López que desconoce la ordenanza, existe una ordenanza de bonificación donde dice que todas las ONGs del municipio que lo soliciten tienen una bonificación, todas en general, desconoce que existe una partida presupuestaria para estas subvenciones en los presupuestos de 100.000 euros, si quieren lo pueden comprobar, y van a seguir trabajando, aunque el Sr. Osorio no quiera y diga que sí con la boca cerrada, y el Sr. López igual, para que los mayores tengan las mejores bonificaciones, para que cada vez puedan ayudar a más personas, para poder bonificar a mas personas.

La verdad es que lamenta mucho las intervenciones que han tenido, el Equipo de Gobierno va a hacer todo lo posible, con todos esos instrumentos legales, para que esos mayores que no tienen contador individual, sigan beneficiándose de esa subvención, aunque los miembros de la oposición no quieran, van a seguir trabajando para que esos mayores tengan esas bonificaciones, y disfruten que al mes no reciban ese consumo de agua.

Lamenta mucho estas intervenciones, porque cree que esto beneficia a todos los mayores, deberían estar unidos, está presente el Interventor, que ha fiscalizado el expediente, y lo que decían que eran errores, él cree que es el control de intervención que tiene que hacer, porque precisamente para eso está el Sr. Interventor.

El Equipo de Gobierno va a seguir bonificando a los mayores aunque los miembros de la oposición no quieran.

Se procede a la votación en primer lugar de la enmienda del Sr. López de dejar el asunto sobre la mesa, posteriormente se votará la moción presentada por el Sr. Cardeña.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Bernal siendo las 10,55 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Moro Nieto desde las 11,02 horas en las que se ausentó, por lo que se produce una abstención por ausencia.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el **Sr. López Weeden** presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que el asunto se deje **SOBRE LA MESA** pendiente de hacer las modificaciones pertinentes, ya que no todas las facturas que constan en el expediente son de personas mayores, tal y como se dice en la propuesta.

Se procede a la votación de la misma que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular, nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista y tres del grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), seis

votos en contra del Grupo Municipal Socialista y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y una del Sr. Moro por ausencia)

ACUERDA

PRIMERO.- Tomar razón del informe de Intervención que se acompaña a este expediente y **aprobar** el expediente de reconocimiento extrajudicial de crédito que ampara las 1695 facturas por importe de 32.602,85€ a favor de Aquagest Andalucía, S.A. correspondiente a la subvención reconocida a los pensionistas jubilados durante los periodos marzo a agosto de 2011 y que no fueron aprobadas en el 2011 por falta de consignación presupuestaria destinándose a la aplicación 2300.48918 de Servicios Sociales: “Bonificación recibo del agua pensionistas” en el presupuesto general vigente.

SEGUNDO.- Instar a los distintos departamentos municipales competentes en este expediente a que realicen los trámites oportunos para llevar a efecto el acuerdo en los términos que correspondan conforme ley.

2.5.- PROPUESTA DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE SALUD, CONSUMO Y SERVICIOS RELATIVA A ADECENTAMIENTO DE LAS OBRAS DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“La dejadez y la ineficacia de la Junta de Andalucía en materia de sanidad en nuestra ciudad no solo se demuestra en la situación de nuestros centros de salud, y en la poca inversión que han realizado durante los últimos 20 años en Marbella; sino que también la podemos ver en la paralización de la única inversión que en esta materia se ha realizado, la ampliación del hospital Costa del Sol.

Es motivo de gran preocupación para todos los ciudadanos que dichas obras estén paralizadas, porque eso significa que no se podrán poner en funcionamiento servicios sanitarios necesarios en la ciudad.

Además de la mala imagen que se da con unas obras paradas de tal importancia, lo que no podemos permitir que esa imagen se vea incrementada por la falta de limpieza que se almacena en los alrededores de centro hospitalario, las dificultades de acceso y la mala conservación de los mismos y la falta de higiene tanto en los aparcamientos de superficie como en las paradas de autobuses.

Todo esto también es motivo de preocupación tanto de los ciudadanos como del personal que trabaja en dicho Hospital, que así nos lo han transmitido.

A todo ello hay que sumar la gran cantidad de quejas sobre la ordenación del tráfico en las calles que circundan el hospital. Con conos que impiden la parada incluso momentánea para la bajada de pasajeros, separadores de vías en mal estado, etc.

Por todo ello proponemos al Pleno el siguiente

ACUERDO

1.- Exigir a la Junta de Andalucía que proceda inmediatamente a la limpieza y adecuación tanto de los accesos como del aparcamiento de Hospital”.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía) y un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que somete a consideración del resto de los grupos que, habiendo tenido conocimiento el día anterior, de la concesión de una cita de la Delegación de Salud el próximo día 9, a la que asistirá la Concejala Delegada y ella misma, por supuesto invita al resto de los portavoces, para tratar el seguimiento de las obras del Hospital y el resto de los asuntos que les preocupan en materia sanitaria.

Si les parece bien a todos, y para calmar el ambiente antes de esa reunión, dejan el asunto sobre la mesa y entienden que si hace falta se propondrá en la próxima sesión.

El **Sr. López Weeden** solicita de todo corazón, que antes de traer este tipo de mociones, hagan las gestiones pertinentes con las Delegaciones, de esta manera no tienen que gastar energía, tiempo y esfuerzo para presentar unas alternativas a las que han presentado los miembros del Equipo de Gobierno, que no tienen ni pies ni cabeza.

Pide encarecidamente que para las próximas veces, antes de instar a la Junta de Andalucía a hacer cualquier cuestión, hagan las gestiones, vayan a hablar con el gerente del Hospital Comarcal, pregunten lo que está pasando, y de esta manera saldrán todos beneficiados.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que desde que se nombró al Delegado Provincial, la Concejala y el Gabinete de Alcaldía han estado llamando reiteradamente y en multitud de ocasiones, para poder tener ese encuentro.

No debe caer duda del esfuerzo que se está haciendo para poder llegar a esta cita, se congratula que pueda ser así, y espera que el día 9 puedan tener el resultado que todos esperan.

En cualquier caso se procede a votar dejar el asunto sobre la mesa, y en caso que por cualquier circunstancia se tenga que volver a traer a pleno en la próxima sesión, ya tienen hecho el trabajo que tanto preocupaba al Sr. Piña, que decía que para qué había preparado el punto, ya lo tiene para el siguiente Pleno.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Leschiera de Guirado desde las 11,05 horas en que se ausentó, y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Moro Nieto.

Por parte de la **Sra. Alcaldesa**, se propone dejar el asunto **SOBRE LA MESA**, pendiente de los resultados de una reunión que se mantendrá el próximo día nueve con la Delegación de Salud para tratar, entre otros, el tema de las obras del Hospital Costa del Sol.

Se procede a la votación

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, cinco del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía

ACUERDA

Dejar el asunto **SOBRE LA MESA** pendiente del resultado de la reunión que mantendrá el Ayuntamiento de Marbella con la Delegación de Salud el próximo día nueve de octubre.

2.6.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE TRÁFICO, TRANSPORTES Y CIRCULACIÓN Y EL TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS, PARA LA SOLICITUD A LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE CONSTRUCCIÓN DE UNA GLORIETA EN LA CARRETERA A-355 DE CÁRTAMA A MARBELLA P.K. 30 + 700, INTERSECCIÓN CON VÍA DE SERVICIO DE LA A-355 (ANTIGUA C-337) Y CON EL VIAL DE ACCESO A VERTEDERO, CENTRO AMBIENTAL Y CENTRO LOGÍSTICO DE R.U. Y SERVICIOS DE MARBELLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPONE

La comunicación de Marbella y el resto del litoral con los pueblos del interior de la provincia de Málaga como son Ojén, Monda, Coín, etc, se efectúa principalmente a través de la carretera autonómica A-355. Esta vía ha ido progresivamente aumentando la intensidad de tráfico que la utiliza por varias causas:

- El papel de ciudades dormitorio que están desempeñando pueblos como Ojén o Monda.
- El aumento de suelos industriales y terciarios en sus márgenes. Esta vía constituye el principal punto de entrada de materiales de construcción como son áridos procedentes de las canteras, hormigones, etc..

Por otro lado, el alto porcentaje de vehículos pesados que utiliza esta carretera, unido a la elevada pendiente media de la vía, ha provocado en los últimos años graves situaciones de inseguridad vial, así como numerosos accidentes, algunos de ellos mortales.

Especial atención merece la intersección existente en el P.K. 30+700 en la margen derecha con la vía de servicio de la A-355 (antigua C-337) que da acceso a plantas de hormigón y empresas de materiales de construcción del municipio de Ojén y por otro lado en la margen izquierda con el vial que da acceso a la Asociación de Amigos de los Animales Abandonados - Triple A, el vertedero de inertes municipal, el Centro Ambiental y el nuevo Centro Logístico de RU y Servicios de Marbella recientemente inaugurado.

Estas circunstancias la convierten en una de las intersecciones que mayor intensidad de vehículos pesados genera y que se ha visto notablemente incrementada tras la puesta en funcionamiento del nuevo Centro Logístico de RU que añadirá nuevos e importantes tráfico pesados, además del acceso diario de más de 300 trabajadores municipales.

En la actualidad, los accesos de esta intersección no cumplen con los criterios de incorporación requeridos ya que el diseño de sus carriles de deceleración y aceleración son claramente insuficientes. Además, al no permitirse el giro a la izquierda obliga a los vehículos que quieren acceder a Marbella a recorrer varios kilómetros hasta el municipio de Ojén para realizar el cambio de sentido; situación que está provocando que muchos usuarios se atrevan a realizar el giro a la izquierda aún estando prohibido, lo que crea una gravísima situación de seguridad vial, que previsiblemente va a aumentar con el incremento del número de usuarios que la utilizan.

Por todo lo anteriormente expuesto

PROPONE

A la consideración del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la adopción de los siguientes acuerdos:

1º Solicitar a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, la construcción de **“GLORIETA EN LA CARRETERA A-355 DE CÁRTAMA A MARBELLA P.K. 30+700, INTERSECCIÓN CON VIA DE SERVICIO DE LA A-355 (ANTIGUA C-337) Y CON EL VIAL DE ACCESO A VERTEDERO, CENTRO AMBIENTAL Y CENTRO LOGÍSTICO DE RU Y SERVICIOS DE MARBELLA”**.

2º En el caso de que por parte de la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía no se estimase la ejecución de la mencionada glorieta, instar a la misma para que lleve a cabo las obras necesarias de mejora y acondicionamiento de la

intersección referida de modo que se de solución a la grave situación de seguridad vial y accesibilidad existentes en la actualidad.”

Por parte de la Sra. Midón Toro se propone priorizar la construcción de la glorieta frente a otras, por lo que por parte de los miembros de la Comisión se acepta la propuesta y se acuerda votar los dos apartados en uno.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que en este punto se podría pedir una cita con Fomento, se dejaría sobre la mesa con los mismos argumentos, su grupo se ofrece a ello.

La **Sra. Alcaldesa** cree que si les parece bien a todos, este punto del orden del día, el cual le parece importante, se refiere al tema de la rotonda, pregunta a los miembros del Grupo Izquierda Unida si se comprometen a asistir a esa reunión, espera que los resultados sean favorables.

Siguiendo en el mismo espíritu, emplaza al Grupo Municipal Izquierda Unida a buscar esa reunión, y a partir de ahí hacer posible que se pueda llevar a cabo esa rotonda, por lo que se deja el asunto sobre la mesa exactamente igual que el anterior, si le parece bien al proponente.

Indica al Sr. García que este asunto se va a dejar sobre la mesa porque hay voluntad por parte de algunos de los grupos, que así se asuma.

En caso que no pueda resolverse dentro del ámbito de la interlocución de ambas administraciones, se pueda tratar en el próximo pleno.

Por parte del **Sr. Díaz Becerra** se hace constar la posibilidad de mantener una reunión con la Consejería de Fomento de la Junta de Andalucía para que, al igual que en el punto anterior y con los mismos argumentos, se pueda llegar a un consenso al respecto, por lo que el asunto podría quedar **SOBRE LA MESA** pendiente del resultado de dicha reunión.

La **Sra. Alcaldesa** emplaza al Sr. Díaz a conseguir esa reunión con la Consejería de Fomento y Vivienda y propone que el asunto quede sobre la mesa pendiente del resultado de dicha reunión, en caso que no pueda resolverse dentro del ámbito de la interlocución de ambas administraciones, pueda resolverse en el próximo pleno..

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Leschiera de Guirado siendo las 11,07 horas, y aún no se ha incorporado a la misma el Sr. Moro Nieto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía

ACUERDA

Dejar el asunto **SOBRE LA MESA** pendiente del resultado de la reunión que mantendrá el Ayuntamiento de Marbella con la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía.

2.7.- DACIÓN DE CUENTA DEL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE LA MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LOS DEFENSORES DEL CIUDADANO DEL AÑO 2011.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los defensores del ciudadano de Marbella y San Pedro Alcántara son una institución que, dentro del ámbito local, tienen como objetivo ser cauce de diálogo, estudio y seguimiento de los problemas que viven los/as ciudadanos/as ante la Administración Municipal, cumpliendo sus funciones con independencia y objetividad, investigando y resolviendo los expedientes iniciados de oficio y las quejas formuladas a petición ciudadana.

Los defensores del ciudadano de Marbella y San Pedro Alcántara se relacionan con el Ayuntamiento de Marbella a través de la Comisión Informativa correspondiente y elevando anualmente al Pleno una memoria de sus actividades.

Mediante la presente moción, el concejal que suscribe eleva al Pleno del Ayuntamiento la Memoria Anual de Actividades, correspondiente al ejercicio 2011, de los defensores del ciudadano de Marbella y San Pedro Alcántara, cuyo contenido íntegro se une a la presente moción.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que, antes de dar la palabra al Concejal Delegado de Bienestar Social, quiere agradecer la presencia de los Defensores, tanto el de San Pedro como al de Marbella, a su equipo técnico que les acompaña, les agradece el trabajo realizado durante todo el año y espera que sea mucho más tiempo en el que le puedan acompañar.

Para la dación de cuentas toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que gracias al trabajo de los dos Defensores del Ciudadano y de todo su equipo, dicha figura

se va consolidando en la ciudad como una herramienta muy útil al servicio de los ciudadanos, y como un órgano de fiscalización de la gestión municipal.

Han sido mil ochocientos noventa y nueve expedientes, mil ochocientos noventa y nueve personas o colectivos detrás de los mismos, que tratan principalmente de conseguir otra vía de acercarse a la Administración.

Este año ha aumentado el porcentaje de la finalización de los expedientes, y sigue siendo el empleo y la situación de crisis que viven, una de las principales demandas que destacan en sus informes los defensores.

Asimismo aparecen quejas de la falta de profesorado, de la construcción de nuevos centros escolares..., evidentemente, con todo lo que tiene que ver con la tramitación de diferentes ayudas, y tiene una mención especial la distancia a otras administraciones.

Tiene la gran suerte de trabajar con estas dos grandes personas, que realizan una magnífica labor, no solo en las funciones que les tienen encomendadas por parte del Reglamento de Participación Ciudadana, sino que van amucho más allá, son dos personas con un gran corazón solidario, que se implican en cada uno de los problemas que llegan a sus oficinas, es un orgullo trabajar con estas dos personas que realizan una labor encomiable.

Espera que la dación que se trae sea aplaudida por todos los grupos, porque están realizando una magnífica labor, pegados a la calles, colaborando con todas las delegaciones, especialmente con la suya, han sacado adelante muchos asuntos importantes de personas necesitadas, por lo que insiste en darles las gracias.

Ante la petición de la palabra de los miembros de la oposición, la **Sra. Alcaldesa** manifiesta que todos saben que las daciones de cuentas no hay que votarlas ni hay intervenciones, pero entienden que pueden hacer uso de una breve intervención.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que lo que les llama la atención es que los defensores del ciudadanos, que están presentes y a los que saludan públicamente, no sean ellos mismos los que expongan este informe, el Sr. Cardeña ha hecho una exposición sin entrar en los detalles, una valoración de su relación y apreciación del trabajo, cosa que no objetan.

Sin embargo, y así se hace por parte del Defensor del Pueblo provincial en la Diputación de Málaga, o el andaluz en el Parlamento de Andalucía, sea esa institución, hay que recordar que el Defensor del Pueblo es una Institución independiente, no es parte del Equipo de Gobierno, sean ellos mismos los que puedan explicar aquí cuales son las cuestiones más importantes, no sólo más allá de la numeración estadística, sino entran en valoraciones, hacer un mapa de la situación en las necesidades sociales, de infraestructuras, reclamaciones vecinales...

Cree que podrían exponer aquí todo ese trabajo tan interesante, que seguro que hacen día a día, se daría a conocer aún más esta figura, los distintos grupos podrían entablar un diálogo sincero, cordial y constructivo con ellos, que es el espíritu que mueve a su grupo, y es el que está recogido en el Reglamento de Participación Ciudadana y en muchas Constituciones europeas desde hace muchos años.

Sin embargo, entiende que se pierde mucho cuando se queda en una exposición, para cubrir ese expediente, pero de la forma de mínimos en la que se hace, ya ocurrió el año anterior y ahora se vuelve a repetir.

Matiza que queda claro en las palabras del Sr. Delegado de Bienestar Social que decía que son personas con las que trabaja y colaboran con su Delegación, porque forman más parte de ese Equipo de Gobierno, sin entrar en las tareas que haga, sino en lo formal, que es lo que es una institución independiente, que es lo que define al Defensor del Ciudadano, al del lector, al del consumidor, a cualquier Defensor, que es una Institución independiente y puente entre la ciudadanía y la administración.

Cree que si no se fomenta esto, se está perdiendo ese matiz que es el central de esta figura.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** suscribiendo palabra por palabra la intervención del Sr. Díaz, no le pone una coma ni le quita un punto, piensan exactamente de la misma manera.

Pregunta a la Sra. Alcaldesa si puede intervenir en este punto ya que tiene algunos argumentos y cosas que aportar sobre el informe, si le deja que entre en el fondo lo hará, si no se lo permite se sienta.

La **Sra. Alcaldesa** indica que saben que es una dación de cuentas, pero en cualquier caso, si lo cree conveniente, puede sintetizar lo que crea oportuno, por lo que le da el uso de la palabra para ello.

El **Sr. Piña Troyano** indica que echa de menos en los informes que pasan, sobre el problema del empleo, el cual está bien ilustrado, pero no hacen ningún comentario sobre la falta que en este Equipo de Gobierno hayan incluido cláusulas sociales, para que todos los trabajos que se impulsan desde esta Administración, incluyesen esas cláusulas.

En cuanto al tema de la vivienda, han echado de menos el problema que ha habido en Nueva Andalucía y en San Pedro Alcántara, donde la inmensa mayoría o casi todas las personas que solicitaron esas viviendas, al final no han podido pagarlas porque los precios han sido exageradamente elevados.

Cuando hablan de obras, insinúan la necesidad de los tanatorios, eso lo saben todos, pero han dejado de comentar la cantidad de obras que se han prometido, que están incluidas en los presupuestos durante estos años y que no se acometen, como puede ser el trapiche de Guadaiza, el Trapiche del Prado, Plaza de la Libertad, etc...

También hablan de pasada de la protesta generalizada de toda la ciudadanía de la limpieza, cree que deberían haber ahondado algo más en este sentido.

Hay algo que sinceramente echa de menos, que se ha hecho desde el Defensor del Pueblo de la Junta de Andalucía, cuando ha hablado de la discriminación que se hace a los ciudadanos no empadronados en los municipios, saben que en Fuengirola se ha recibido una Sentencia donde no se puede discriminar por no estar empadronados en el municipio, sin embargo en Marbella, para las personas que no está empadronadas y que quieren hacer cursos culturales o de deportes, al no estar empadronados, los cursos les cuestan mucho más.

Lo hacen como sugerencia, para que en los próximos informes indaguen un poco en estos temas, y metan un poco más el dedo al Equipo de Gobierno, que cree que es para lo que están los Defensores de los Ciudadanos, que cree que deben ser absolutamente libres e independientes, si tienen que tirar de las orejas, les pide que lo hagan más a menudo.

Toma la palabra la Sra. Leschiera de Guirado diciendo que va a hacer una pequeña reflexión respecto a la memoria que presentaron, también tiene muy buena

relación con ellos, en especial con el Defensor del Ciudadano de San Pedro, su urbanización ha recurrido a él ya que desde hace dos años no han recibido respuesta de la Tenencia de Alcaldía, lo cual cree que es hasta ilegal.

Ha notado que hay muchas reclamaciones sin responder y sin resolver en limpieza de jardines, se une a ellas porque la limpieza de los jardines dejan mucho que desear, lo vuelve a repetir aquí, ya que el Sr. Ortega está presenta, en la Avda. Salamanca, donde está la Estación de Autobuses da pena, las malezas la tapan, la rotonda por donde pasan todos los turistas a coger los autobuses..., es en San Pedro Alcántara, claro.

Otra cosa que le ha llamado la atención que esté sin resolver después de seis años de gobierno del Partido Popular es el tema de los autobuses, hay muchas quejas, no tienen las rampas en condiciones, la gente con baja movilidad, con sillas de ruedas, no pueden tener acceso a los mismos, cree que es una vergüenza que después de seis años no se haya sido capaz de dar una solución a estos temas tan sensibles para la gente mayor, para los discapacitados y la gente con baja movilidad.

Solicita poder tener acceso, aunque cree que lo tiene que solicitar a ellos, a los expedientes, para ver de qué manera se han finalizado, si a conveniencia del usuario o de la Administración, si es posible que tengan acceso a esos documentos que no figuran en la memoria.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que debe comunicar a los miembros de la oposición que no son los defensores del ciudadano, porque en lugar de comentar los datos que aparecen en la memoria, han explicado en sus exposiciones cual sería su informe si fueran defensores del ciudadano, no se han leído el informe, sino que han expresado sus planteamientos si fueran defensores del ciudadano.

Cree que los dos defensores han hecho una memoria donde reflejan su trabajo, absolutamente imparcial, y lo que han intentado es aprovechar ese tiempo para meter el dedo en el ojo al Equipo de Gobierno.

Les comunica que lamentablemente no son los defensores del ciudadano, lamentablemente ellos han hecho el informe conforme a su trabajo, y lamentablemente los miembros de la oposición han demostrado una falta de conocimiento importante, sobre una institución que cada día va cogiendo más solera y fuerza en el municipio.

Agradece a los dos Defensores del Ciudadano y a todo su personal el trabajo que desarrollan, mucho de ese trabajo no figura en esa memoria, muchas tardes, muchas noches, muchas horas no figuran en esa memoria, y tiene la gran suerte de conocerlo por estar al frente de la Delegación de Bienestar Social.

La **Sra. Alcaldesa** se suma a esas palabras de agradecimiento finales, que cree que son compartidas por todos, independientemente de las intervenciones que se hayan oído, cree que se está haciendo una labor estupenda, es una vía para poder dar salida a muchas de las peticiones de los ciudadanos, algunas de las cuales no encuentran acomodo en la respuesta municipal o en otras instituciones, por lo que se hacen a través de esta figura, por lo que espera que siga siendo así por mucho tiempo.

Añade que estudiarán la fórmula para que pueda existir, dentro de las Comisiones Plenarias, una dación de cuenta por parte de los Defensores del Ciudadano.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 11,10 horas, y se incorpora a las 11,12 horas; se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 11,09 horas, y se incorpora a las 11,12 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Moro Nieto siendo las 11,15 horas, y se ausenta el Sr. Romero Moreno siendo las 11.15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno **QUEDA ENTERADO** de la memoria de actividades de los Defensores del Ciudadano del año 2011.

2.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE IGUALDAD Y EMPLEO PARA EL RECONOCIMIENTO DE LAS MUJERES DEPORTISTAS ESPAÑOLAS QUE HAN PARTICIPADO EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE LONDRES ASÍ COMO A LA ENTRENADORA DEL EQUIPO NACIONAL DE TAEKWONDO, D^a ELENA BENÍTEZ MORALES.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Desde hace más de una década existen desde el ámbito europeo iniciativas, bien institucionales o bien promovidas por diversas asociaciones, orientadas a impulsar la igualdad de mujeres y hombres en el campo de la actividad física y el deporte.

En el año 2004, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó 2005 como el año Internacional del deporte y de la educación física, y uno de los objetivos establecidos para “El Desarrollo del Milenio” era el **“promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el mismo”**.

A raíz de tal pronunciamiento se reconoce que las mujeres y los hombres tienen prácticas e intereses diferentes en materia de cultura, deporte y tiempo libre y que éstos pueden resultar de actitudes estereotipadas y de acciones con sesgo de género.

En nuestro ámbito estatal en concreto el Plan Estratégico entre Mujeres y Hombres, en su eje 4º contempla un importante objetivo orientado a potenciar la integración de la perspectiva de género en las actividades deportivas. Igualmente en 2009 el Consejo Superior de Deportes, elaboró un Plan Integral para la Actividad Física y el Deporte, una iniciativa dirigida como las anteriormente mencionadas a impulsar el acceso universal a una práctica deportiva de calidad para el conjunto de la población, este plan vigente hasta el año 2020, ha empezado a dar sus frutos.

Toda esta normativa y pautas de actuación institucional así como declaración de principios viene dado porque somos conocedores/as de que el deporte es un ámbito tradicionalmente masculino en el que se manifiestan, con mayor nitidez si cabe, las desigualdades de género existentes en otros ámbitos de la sociedad. Por tanto, una aproximación al ámbito deportivo desde la perspectiva de género implica abordar este

ámbito considerándolo un reflejo de la sociedad, y por ende, también los mitos, estereotipos y otros condicionantes culturales y educacionales que marcan, e incluso determinan, la relación que hombres y mujeres tendrán con la actividad física a lo largo de su vida.

En aras a estas necesidades culminadas en imperativos legales es por lo que a la vista de los resultados obtenidos en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, el cual pasará a la historia española como un objetivo logrado ya que por primera vez el medallero femenino supera al masculino, podemos y debemos sentirnos en buen camino ya que el empeño y la determinación de las mujeres deportistas en Londres, ha creado conciencia y esperanzas en todo el mundo.

Estos Juegos Olímpicos pasaran a la historia como los “Juegos de las Mujeres” han establecido un récord de participación, logros y representación universal de las mujeres, ya que el 45% de los 10500 participante han sido mujeres mientras que en Pekín representaban el 42% y tan solo el 25% en Barcelona, en los que incluso hubo 34 equipos nacionales sin ninguna mujer, por primera vez en la historia del deporte las mujeres han competido en todas las disciplinas y los 204 países participantes han competido con mujeres en sus equipos.

No obstante es obligado también reflexionar sobre datos tan ilustrativos como los que mencionaremos:

- El debut del boxeo femenino en estos juegos supuso la disputa entre el uso de faldas para ayudar a los telespectadores a distinguir a las jugadoras.
- El equipo de Japón y el de Australia obligó a su equipo femenino a volar en clase de turista y el equipo masculino en primera.
- Los patrocinios comerciales de los deportes femeninos supone un 0,5% frente al 61% destinado a los masculinos.
- Los deportes femeninos tienen solo un 5% de cobertura mediática.
- Brechas salariales.... Acceso a instalaciones deportivas...
- 10% de ocupación femenina en los puestos directivos.... Son datos suficientes como para manifestar que.....

Se han roto muchas barreras, ahora y siempre estas mujeres que disfrutan y crecen con el deporte, han merecido y merecen que se les proporcione el derecho propio y la necesidad de la igualdad efectiva y no sólo ficticia.

El poder que tienen los deportes de contribuir al empoderamiento de las mujeres y niñas es innegable, las metas, los objetivos cumplidos, los valores que transmiten el deporte es una de las fuentes de aprendizaje de todas las personas ya que incrementan la capacidad y la confianza.

Haciendo una interpretación extensiva de las palabras del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en la inauguración de los mismos” el juego limpio y la

dignidad para todos son ideales compartidos por el Comité Olímpico Internacional y por Naciones Unidas”...podría con los debidos respetos añadirse.....” ***Sin Igualdad entre hombres y mujeres no hay juego limpio ni dignidad”.***

ACUERDO

1º.- Realizar un reconocimiento expreso a todo el equipo de mujeres deportistas y personal técnico que han participado en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, como una acción positiva encaminada al logro de la igualdad efectiva en el ámbito deportivo.

2º.- Realizar un reconocimiento concreto a la Dña. Elena Benítez Morales, la primera deportista malagueña, concretamente sampedreña, en ser olímpica, y que como entrenadora del equipo nacional de Taekwondo ha obtenido la medalla de oro en los Juegos Olímpicos de Londres.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita.

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que desde hace más de una década, existen desde el ámbito europeo, iniciativas, bien institucionales o bien promovidas por diversas asociaciones, orientadas a impulsar la igualdad de mujeres y hombres en el campo de la actividad física y el deporte.

En el año 2004, la Asamblea General de Naciones Unidas, proclamó 2005 como Año Internacional del Deporte y de la Educación Física, uno de los objetivos establecidos para el desarrollo del milenio era promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el mismo.

En el ámbito estatal, en concreto, el Plan Estratégico entre Mujeres y Hombres, en su eje cuarto contempla un importante objetivo orientado a potenciar la integración de la perspectiva de género en las actividades deportivas. Igualmente en 2009 el Consejo Superior de Deportes, elaboró un Plan Integral para la Actividad Física y el Deporte, una iniciativa dirigida como las anteriormente mencionadas a impulsar el acceso universal a una práctica deportiva de calidad para el conjunto de la población, este plan, vigente hasta el año 2020, ha empezado a dar sus frutos.

Añade que tras años de lucha, se ha logrado que las mujeres estén presentes en los juegos olímpicos a un nivel que no se había logrado antes, por primera vez, los doscientos cuatro países participantes han contado con mujeres en sus equipos, y por primera vez han competido en todas las disciplinas.

Estos juegos olímpicos pasarán a la historia como los juegos de las mujeres, han establecido un récord de participación, logros y representación universal de las mujeres, ya que el 45% de los 10500 participante han sido mujeres.

Para España, los juegos Olímpicos de Londres 2012, pasarán a la historia como un objetivo logrado, ya que por primera vez el medallero femenino supera al masculino, pueden y deben sentirse en buen camino, ya que el empeño y la determinación de las mujeres deportistas en Londres, han creado conciencia y esperanzas en todo el mundo.

Sin embargo, este día les invita a seguir reflexionando sobre las dificultades que quedan en el camino, debido a estereotipos sociales y culturales, pero esta lucha contra ideas preconcebidas, está consiguiendo que se rompan muchas barreras.

Ahora y siempre el poder que tienen los deportes de contribuir al empoderamiento de las mujeres y niñas es innegable, las metas, los objetivos cumplidos, los valores que transmite el deporte es una de las fuentes de aprendizaje de todas las personas, ya que incrementa la incapacidad y confianza, ahora y siempre, estas mujeres que disfrutan y crecen con el deporte, han merecido y merecen que se les proporcione el derecho propio y la necesidad de igualdad efectiva y no solo ficticia.

Por todo ello quieren realizar un reconocimiento expreso a todo el equipo de mujeres deportistas y personal técnico que han participado en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, como una acción positiva encaminada al logro de la igualdad efectiva en el ámbito deportivo.

Asimismo, un reconocimiento concreto a Dña. Elena Benítez Morales, con quien ha tenido la oportunidad de hablar en varias ocasiones en las últimas semanas, en primer lugar para poner en su conocimiento este reconocimiento que hoy traían a Pleno, y para fijar una fecha, cuando se lo permitan sus compromisos profesionales, para por fin poder llevar a cabo ese homenaje tan merecido, y poner de facto esa placa, junto a familiares, amigos y vecinos.

Como ha dicho es un reconocimiento a Dña. Elena Benítez Morales, deportista de pro y personal excepcional donde las haya, para quien el deporte ha sido una filosofía y proyecto de vida, la primera deportista malagueña, concretamente sampedreña, en ser olímpica, una carrera que desde entonces ha estado plagada de éxitos entre los que se encuentra Medalla de Oro en Barcelona 92, varias veces campeona del Mundo y de Europa, a los que se suman numerosos logros por su alta participación, tanto a nivel nacional como internacional, que recién han culminado con la obtención de la medalla de oro como entrenadora del Equipo Nacional de Taekwondo en los Juegos de Londres 2012.

Ha sido una carrera merecedora de premios como la Medalla de Oro al Mérito Deportivo entre otros, y reconocimientos como el que recibió en esta ciudad en el año 2007, por el cual el Palacio de los Deportes de San Pedro llevará su nombre con un homenaje.

Hoy el reconocimiento es tanto a sus méritos deportivos como humanos, una mujer que tras muchos años de trabajo, esfuerzo y sacrificio, ha conseguido abrir el camino a muchas mujeres, una mujer que es ejemplo para todos, que tiene la ilusión del primer día, el tesón de los fuertes y la humildad de los grandes, su nombre y su palmarés llena de orgullo a todos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que quizá su concepto de la igualdad hace que ni siquiera vean necesario este tipo de refuerzo positivo o discriminación positiva, cuando se trata del triunfo de mujeres, porque creen que la verdadera igualdad debería ser una realidad que no hiciera falta ponderar cuando estos hechos tienen lugar.

De todas formas, es bueno insistir en que son mujeres las que hoy merecen el aplauso, lo que tendrían que pedir al Partido Popular es más coherencia, porque en estos ámbitos y foros del Ayuntamiento utilizan muy bien el “corta y pega”, dicen frases que suenan muy bien, a música, pero su política a nivel de igualdad no van por el mismo camino y lo deben saber y reconocer.

Les llama la atención y comentaban el nivel deportivo de San Pedro Alcántara, la cantidad de excelentes deportistas, sin tener la más mínima infraestructura deportiva, es una cuestión de supervivientes, es una cosa emblemática que los principales deportistas de la ciudad sean de San Pedro Alcántara, son marbelleros, pero de San Pedro Alcántara.

Por tanto, eso hay que ponerlo en relieve, cree que el tema del deporte bien pudiera constituirse en un tronco desde el que generar crecimiento, desarrollo y economía productiva, el deporte en San Pedro Alcántara.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que ella está en la misma línea que el Sr. Monterroso, ella es mujer y entiende que la igualdad, han lucha muchos años por ella, y al día de la fecha en muchas áreas siguen estando un poco discriminadas, cree que este reconocimiento, si quieren ser iguales deben dar ejemplo y reconocer no solo el esfuerzo de las deportistas en los Juegos Olímpicos, también hay que reconocer el de los hombres porque día a día hacen el mismo esfuerzo.

Igualmente todos hablan de lo beneficioso que es el deporte, sin embargo este Ayuntamiento tiene una política en cuanto al deporte que deja mucho que desear, de hecho hace una semana se han cerrado las pistas de pádel de San Pedro Alcántara, han denunciado como las niñas de gimnasia rítmica de San Pedro practican su deporte en un tapiz que es sumamente peligroso para ellas, y un día a la semana tienen que verse hacinadas en una clase con las pelotas y aros, lo cual es peligroso.

Cree que este reconocimiento, que tiene una clara demagogia de fondo, porque cuando pueden ayudarles no lo hacen, pero cuando consiguen algo, como bien ha dicho el Sr. Monterroso, tienen figuras como Díaz Carretero, Azahara Muñoz, a las chicas de esgrima, consiguen logros bien que van y se hacen la foto, se refiere al Equipo de Gobierno, mientras tanto no se hace nada por estos niños.

Asimismo se refiere a las instalaciones de El Arquillo que han denunciado una y otra vez.

Por tanto le gustaría hacer extensivo este reconocimiento no sólo a las mujeres sino también a los hombres, y reconocer la labor que realizan, con las escasas infraestructuras que tienen los niños y personas que practican deporte en este municipio, y consiguen estos grandes logros.

En cuanto a Elena Benítez no pueden decir más que están orgullosos de ella, lleva el nombre de San Pedro Alcántara por todo el mundo, aparte de haberse convertido en una de las mejores deportistas de España, espera que de verdad, de una vez por todas, se haga cierto que el Pabellón de Deportes de San Pedro Alcántara lleve su nombre.

Toma la palabra la Sra. Leschiera de Guirado diciendo que antes de nada quiere congratularse y transmitir al Equipo de Gobierno que después de cinco años de haber votado a favor de una moción que trajo el Partido Socialista a este Pleno, para el reconocimiento de la labor de Elena Benítez como deportista, que lleva el nombre de San Pedro Alcántara por todo el mundo, además de acordar por unanimidad poner su

nombre al polideportivo, al final se han dado cuenta que esta persona existe, porque ha pasado el verano en San Pedro.

Añade que iba a ofrecer al Equipo de Gobierno su teléfono, porque le llegó la noticia que no hablaban con ella porque no podían contactar, pero pudo ubicarla, tuvo una charla muy entrañable y cercana con ella en la sede del Partido Socialista de San Pedro, donde evidentemente, con el buen humor que la caracteriza, y su humildad, dijo que esperaba que el nombre del polideportivo no se lo dieran a título póstumo.

Añade que lo dijo de su propia boca, esa es la sensación que Elena Benítez ha tenido de estos cinco años, que su pueblo no se acordó, o mejo dicho el Equipo de Gobierno, porque su grupo sí se ha acordado de ella.

En relación a la moción que presentó su grupo el 30 de noviembre de 2007, el Sr. Cardeña reconoció que la Sra. Benítez se merecía eso y mucho más, pues se pregunta qué se ha hecho de más si ni siquiera se hizo lo que se merecía.

Quiere dejar claro que ella, como buena persona y humilde, a una pregunta que le hizo sobre sus logros como mujer, fue ella la que dijo que sí, que evidentemente había tenido muchos palos en la rueda por ser mujer, pero que realmente eso le había dado una satisfacción mayor por los logros conseguidos.

Indica que trajo a este Pleno una moción para que se llevara a cabo lo que se prometió y se cumpliese ese voto unánime que hubo en el año 2007, y no la han traído a Pleno, probablemente porque la Sra. Cintado no quería tapar su moción.

De todas formas, en nombre del Grupo Municipal Socialista y en honor a la señora Elena Benítez, agradece que se hayan acordado de ella, y espera que esta vez sí se lleve a cabo un acto público, que de todas maneras ya estaba aprobado en la moción del año 2007, no hace falta aprobarlo ahora, porque cree que se lo merece, eso y mucho más, como dijo el Sr. Cardeña, y a ver si esta vez se concreta.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** dirigiéndose a los miembros de la oposición, diciendo que lamenta profundamente la falta de interés y consideración a tantas mujeres deportistas, sobre todo a la figura de Dña. Elena Benítez Morales, porque era un reconocimiento concreto a su persona.

No han sido capaces de dedicar su tiempo a unirse y apoyar a tantas mujeres que tras años de sacrificio y dificultades, han logrado que estos juegos olímpicos pasen a la historia como los juegos olímpicos de las mujeres.

Cree que es triste ver que la hoja de ruta de los miembros de la oposición está vacía de altura política, y muy lamentable ver que la única intención que traen a este pleno es mirar a la cámara y manipularlo todo con la única intención de desgastar al Equipo de Gobierno.

Pero dirá una cosa, los ciudadanos son mucho más inteligentes de lo que creen, y saben muy bien que todo no vale en política.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 11,30 horas, y se incorpora a las 11,38 horas; se ausenta el Sr. Díaz Becerra siendo las 11,30 horas, y se incorpora a las 11,35 horas, se ausenta el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,20 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,25 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Romero Moreno siendo las 11,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Realizar un reconocimiento expreso a todo el equipo de mujeres deportistas y personal técnico que han participado en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, como una acción positiva encaminada al logro de la igualdad efectiva en el ámbito deportivo.

SEGUNDO.- Realizar un reconocimiento concreto a la Dña. Elena Benítez Morales, la primera deportista malagueña, concretamente sampedreña, en ser olímpica, y que como entrenadora del equipo nacional de Taekwondo ha obtenido la medalla de oro en los Juegos Olímpicos de Londres.”

2.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE CULTURA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A QUE CUMPLA CON SUS COMPROMISOS PARA LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Un nuevo curso escolar comienza en Marbella con las históricas deficiencias en cuanto a espacios educativos adecuados. A la falta de construcción de centros educativos que venimos reclamando desde hace muchos años, se suma también el incumplimiento en los planes de mejora de infraestructuras ya construidas.

Ya el anterior plan de mejora, denominado “Mejor Escuela”, se dejó sin ejecutarse en su totalidad, sufriendo el Colegio José Banús la no inversión prometida desde 2008, de casi 300.000€. En el verano del 2011, La Junta de Andalucía aprobó un nuevo Plan, “el Plan Ola”, del que dejó destinar a Marbella más de 1 millón de euros y que ejecutarían para y durante el curso escolar 2011-2012. Pasó el curso sin que se hiciera obra alguna de dicho Plan en los centros educativos del municipio. Se dijo entonces que se realizarían las obras anunciadas en el verano del 2012 para estar listas en el curso 2012/13.

El curso 2012/13 ha empezado y siguen sin ejecutarse las siguientes:

- a) En gran parte las destinadas al C.E.I.P. Rafael Fernández Mayoralas.
- b) En su totalidad:

- C.E.I.P. Vicente Aleixandre..... 165.498,13€

- C.E.I.P. José Banús.....	329.722,31€
- I.E.S. Salduba.....	150.000,00€
- I.E.S. Nueva Andalucía	57.101,77€
- C.E.I.P. Miguel Hernández.....	32.999,37€
- C.E.I.P. Platero.....	65.999,64€

-

Además, tampoco se ha actuado por los daños que fueron dañados por el temporal de febrero de 2012:

- Muro del C.E.I.P. Sta. Teresa.
- Muro del I.E.S. Guadalpín
- Lucernario del C.E.I.P. Valdeolletas.

Tampoco se ha actuado en la habilitación de espacios para nuevos grupos de alumnado en el C.E.I.P. Platero y en el C.E.I.P. Miguel Hernández tal y como se había comunicado a los centros.

Todo ello se suma al retraso, que empieza a ser también histórico, en la construcción del C.E.I.P. en Huerta del Prado que sigue sin iniciarse las obras.

Por todo ello, la concejal que suscribe propone, a la consideración del Pleno, el apoyo de toda la Corporación para solicitar a la Junta de Andalucía el cumplimiento inmediato de todas estas obras, que sin duda, dañan aún más el desarrollo de una educación ya castigada por un amplio fracaso escolar.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, un voto en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que recientemente ha comenzado un nuevo curso escolar, y como ya viene siendo habitual y casi histórico en la ciudad de Marbella, comienza con deficiencias graves por falta de centros escolares y por mejoras importantes en las infraestructuras que ya tienen.

Indica que la Junta de Andalucía viene organizando planes de mejora de estas infraestructuras construidas, el anterior Plan en vigor lo denominó Plan Escuela, ya que el Plan dejó de invertirse un proyecto que ya estaba aprobado y anunciado al colegio José Banús, por importe de 330.000 euros, y el nuevo plan que se anunció el pasado verano, en julio de 2011, en una visita que realizó la Alcaldesa de Marbella junto con un grupo representativo de AMPAS de todo el municipio, desde San Pedro a Las Chapas, y donde ella también estuvo presente.

En aquella reunión, el Viceconsejero anunció un nuevo Plan de Mejoras de Infraestructuras Educativas en Andalucía, y que en el municipio de Marbella habría mejoras en una serie de centros, el Vicente Aleixandre, el José Banús, el Miguel Hernández, el Platero..., que ese plan denominado Plan de Oportunidades Laborales de Andalucía, conocido por todos ya como el Plan Ola, se ejecutaría de forma inmediata, le preguntan que si en ese nuevo curso estaría iniciada la ejecución de algunas de esas obras, les dijeron que sí.

El 27 de julio, al día siguiente, fue el Delegado Provincial de Educación de Málaga quien anunció el desarrollo de estas obras de mejoras de infraestructuras en los colegios de Marbella, lo hizo también a continuación la Delegada de Empleo, Dña. Susana Radío.

Ha pasado el curso escolar 2011-2012, no se hizo ninguna obra en ninguno de estos centros, consideran que quizá no se hubiera hecho, como ya habían apuntado, que durante el curso escolar no era lo más adecuado, les habían dicho que trabajarían para no importunar a las clases, y en primavera de 2012 empezó a anunciarse de nuevo este desarrollo de obras de infraestructuras de mejoras en los centros indicados, pero ha pasado el verano y tampoco se han ejecutado dichas obras.

Le preocupa que de nuevo se vayan a dejar sin ejecutar, y que de nuevo todos estos colegios del municipio sigan con las deficiencias graves que tienen en materia de electricidad, cubiertas y otro tipo de aspectos.

Además, unido a este plan de mejora de infraestructuras y debido al grave temporal que sufrió el municipio de Marbella en febrero pasado, hubo una serie de daños graves ocasionados en algunos centros, como fueron los dos muros, norte y sur, del colegio Santa Teresa, como fue el muro del Instituto Guadalpín, y el lucernario del colegio Valdeolletas.

En todos estos centros se dijo por parte de los servicios de infraestructuras de la Junta de Andalucía, que se acometerían durante el verano la solución a estos daños, pues ha pasado el verano y lo único que se ha solucionado de todo esto es el muro norte del colegio Santa Teresa, porque lo abordó el Ayuntamiento de Marbella.

Cree que es importante que toda la Corporación Municipal solicite a la Junta de Andalucía que esta vez, de verdad, ejecute el plan completo aprobado para todos esos colegios e institutos del municipio, que se lleve a cabo cuanto antes y se cumpla con ese plan de mejora para los centros del municipio.

Toma la palabra el Sr. Monterroso Madueño diciendo que tiene varias consideraciones con respecto a la propuesta.

De entrada una coincidencia en la necesidad de acometer urgentemente estas obras relacionadas en la propuesta, su grupo ha escrito muchas veces, y opinado, sobre los déficits clamorosos en la educación pública en este municipio, no ahora sino desde hace mucho tiempo y hasta el momento presente, lo seguirán haciendo.

En segundo lugar tienen que denunciar la instrumentalización política que se suele hacer de estos temas, y que está presente en la propuesta del Partido Popular.

Siempre han advertido, sin conseguirlo hasta el momento, sobre la imperiosa necesidad de rescatar a la educación de la confrontación política, también han repartido responsabilidades por igual entre ambas administraciones siempre, la andaluza y la municipal, y es que en este tema, como en el urbanismo, la sombra del gilismo se proyecta sobre la historia presente de Marbella, y desgraciadamente sobre la futura.

Y es que Gil evaporó los equipamientos educativos y públicos de este municipio, y las administraciones que le siguieron, dirá la historia, han sido incapaces de recuperar estos equipamientos.

En tercer lugar quiere hablar del fondo de la cuestión, la educación en Marbella, se pregunta quién puede dar ejemplo aquí de cómo está la educación, tanto por responsabilidades de la Junta de Andalucía como por lo que respecta al Ayuntamiento de Marbella, indica que se lo digan a la gente y verán como todos coinciden en denunciar el peloteo continuo en el que se diluyen las respectivas responsabilidades.

Marbella, desgraciadamente, no puede presumir de equipamientos educativos públicos, y eso es realmente lo que importa, deliberadamente en la propuesta se omite que las obras del Plan Ola están adjudicadas y pendientes tan solo de los recortes del Gobierno Central, que está asfixiando a Andalucía en su falta de liquidez, a pesar que Andalucía ha marcado las diferencias respecto a otras comunidades en la prioridad de sus acciones en materia de educación.

Sin embargo una cosa es la planificación y otra la imposibilidad material de atender con partidas presupuestarias sus gastos comprometidos, esto no es demagogia sino decir la verdad, se pregunta por qué no se han atendido las peticiones de Andalucía de adelanto sobre los fondos del Estado, por qué se ha castigado a Andalucía obligándola a introducir recortes no proporcionales a sus niveles de endeudamiento, al estado real de su deuda, muy por debajo de la media española.

Cree que Andalucía está sufriendo un doble trato discriminatorio, lo que pasa es que están anteponiendo los intereses como partido, de los intereses como andaluces, que están sufriendo en sus carnes estas políticas discriminatorias.

Indica que los presupuestos de este año que se están gestionando, han supuesto tres mil millones de euros menos para la educación en Andalucía, pregunta si ya lo han olvidado, aparte que les obligaron a quitar novecientos sesenta millones en transferencias, que Andalucía debería haber recibido, o los cuatrocientos millones más que negaron por no tener en cuenta la población en Andalucía, o los mil quinientos millones de euros de inversiones donde estaba el Plan Ola, que todavía no se han podido financiar, al mismo tiempo les amenazan con la intervención, porque no pueden pagar esa deuda externa de ochocientos trece millones.

Por tanto Andalucía tiene esta doble intervención, y ya que están terminando, cuando vienen a Pleno y se encuentran con mociones como esta, que tratan de enredar un tema tan importante como este, no tienen más remedio que protestar y denunciar por la baja consideración de la política, por la democracia y la ciudadanía.

Quiere introducir una enmienda, porque en el fondo están de acuerdo en la coincidencia de esta urgencia, y va a hacer entrega a través del conserje de esta enmienda, por si quieren incluirla, en ella se pide el rechazo institucional al recorte de tres mil millones de euros del Gobierno de España, en las partidas de gastos educativos, en los Presupuestos Generales del año 2012, y solicitud que se de marcha atrás a la propuesta de recortar veinticinco mil millones de euros más en el Plan General del estado 2013, lo que va a suponer un 12% adicional menos en cada ministerio, incluido el de educación.

Solicita que su propuesta se vote de forma separada.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** diciendo que va a apoyar esta moción sin ningún tipo de fisura, es consciente que en este municipio hacen falta colegios,

institutos, hace falta que los que existen estén en las condiciones óptimas, porque no hablan de otra cosa que niños, niñas y sobre todo educación.

Pero hay que ser conscientes que estas cosas son las que pasan cuando están sufriendo uno de los mayores recortes, unos salvajes recortes por parte del Estado, están hablando que se ha subido el IVA del material escolar de un 4% a un 21%, sólo va a poner dos ejemplos, que el dinero público se destine a colegios privados, colegios que el curso anterior tuvieron un beneficio de más de cuatrocientos millones de euros.

En el municipio ya se están notando estos recortes, cuando esta semana pasado los padres y madres de los niños de Xarblanca se han manifestado porque una profesora que estaba dada de baja por maternidad no tenía sustituta, y los niños se han quedado sin dar clase, estas cosas también hay que tenerlas en cuenta.

De igual modo, porque quieren que los colegios estén bien, pero los colegios tienen que estar bien, tener profesores y tener los medios suficientes, para qué quieren que el edificio esté bien y luego no tienen profesores debido a estos salvajes recortes que ha hecho el Partido Popular, que es el que gobierna ahora el Estado español.

También hay que ser consecuente cuándo se pide, normalmente piden a las demás administraciones, cuando es el partido contrario el que gobierna, cuando el que gobierna es el mismo se callan y son cómplices de sus recortes.

Hay que ser conscientes, ahora le dirán que no, pero está especificado en la Ley Orgánica de Educación, que los Ayuntamientos también tienen sus obligaciones en cuanto a mantenimiento de los mismos, ya lo denunciaron el curso pasado, por ejemplo el colegio Al-Andalus de San Pedro Alcántara el curso pasado estaba sucio, sin mantenimiento, y esto no es de la Junta ni del Estado, es competencia del Ayuntamiento.

Por tanto van a solicitar a la Junta que evidentemente invierta lo que ya está aprobado y adjudicado, pero también hay que mirar hacia adentro, hacia nuestra casa, y no convertir, como siempre, este tipo de cosas en peleas entre Partido Popular y Partido Socialista, porque al final los que siempre pierden son los ciudadanos, en este caso niños que no entienden ni de política, confrontaciones ni ideologías, solo entienden que quieren unos colegios en condiciones, donde recibir la educación que se merecen, una educación decente que debido a todas estas políticas, a este sistema, se está convirtiendo... tendría muchas palabras, pero cree que todo aquel que tiene niños lo sabe.

En cuanto a los muros que ha comentado, es competencia de los vecinos primero, luego que es competencia de la Junta, total..., dejan de invertir doscientos cincuenta mil euros en los equipos para Radio Televisión Marbella, la televisión del Equipo de Gobierno, y deberían mirar cuales son las deficiencias que sufren estos colegios y estos niños.

Se dice que la Junta no ha arreglado los muros, pero enseña una foto del muro que lleva un año caído junto al polideportivo, al Pabellón de San Pedro Alcántara, y no hacen nada, allí van todos los días numerosos niños y personas a practicar el deporte, pide que no le digan que no, porque esto también es competencia del Ayuntamiento, es la lucha que mantiene siempre un partido con otro.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que su grupo suele apoyar este tipo de mociones, en las que existen otras administraciones independientemente del color político a que se invierta en el municipio, y lo hacen además de porque lo creen,

porque quieren que cunda ejemplo en la otra bancada y empiecen a votar a favor de las cosas que se piden al Gobierno Central, que parece que ha dejado de tener competencias en Marbella desde que gobierna el Partido Popular.

Pero esta moción concreta creen que es un despropósito de principio a fin, y sólo demuestra que el Partido Popular utiliza la educación de los niños de Marbella para hacer política, para hacer su política, que sólo les interesa la educación para atacar al Partido Socialista y a la Junta de Andalucía, porque en esta moción están instando a que se desarrollen unos programas, en parte algunos que ya están hechos, un programa que todavía no ha terminado el plazo, es hasta 2013, ya que se amplió el plazo en el Plan Ola, como acaba de comentar la delegada, a cubrir una serie de infraestructuras que son competencia del propio Ayuntamiento.

Añade que la propia Junta de Andalucía se comprometió a hacerlas porque en Marbella se habían gastado el dinero en otras cosas, al igual que se insta a la construcción de Institutos que han tenido todas las pegadas del mundo por cuestiones urbanísticas, hacen todo eso.

Pero el pero de los despropósitos es que lo está pidiendo el Partido Popular, el partido que está haciendo un ataque frontal a la educación pública en este país, el que les ha quitado dos mil setecientos millones, el que les ha quitado las partidas en educación en Andalucía, es el que les quita el pan de la boca en Madrid, y aquí les llama muertos de hambre, esos son los que están diciendo que la Junta de Andalucía no invierte, los que les están quitando precisamente el dinero para invertir, tienen la cara de venir y decir que la Junta de Andalucía no paga, cuando ellos les están quitando el dinero.

Se pregunta con qué dinero lo van a hacer, si con el que les ha quitado el Sr. Rajoy desde Madrid, es difícil.

Lo que no van a admitir y no van a poder aprobar es que se vuelva a tratar, y es una frase a la que recurre mucho la Sra. Díaz, decir que el alumnado está azotado, ha dicho eso o algo así, o educación castigada por el fracaso escolar.

Le parece que ya está bien, están hartos que vengan a comer a Andalucía, y luego les llamen analfabetos, como la Sra. Ana Mato, que decía que los niños andaluces son casi analfabetos, o que los niños de Andalucía daban clases en el suelo.

Indica a la Sra. Díaz que le está hablando un Licenciado en Geografía e Historia, no el único de sus bancadas, que nunca ha dado una clase en el suelo, de eso es de lo que están cansados, que se insulte a la comunidad educativa, que se insulte a los profesores que han dado una vida entera dedicados a la educación, que aprovechen el estado en el que estaba Andalucía en los años ochenta, cuando empezó a funcionar la Junta de Andalucía y compararla con otras comunidades.

Pregunta si saben cuántos institutos había en Marbella en los años ochenta, cuando ya vivían aquí mucha gente, había uno, ahora hay once institutos, si aquí se aplicase la Ley del Partido Popular, en Marbella en concreto, de veintidós colegios de primaria sobrarían cuatro, de once institutos sobrarían dos, si se aplicase lo que el Partido Popular quería hacer.

Presenta enmienda en el sentido de incluir y se reconoce que parte de estas obras son competencia del Ayuntamiento de Marbella, y a pesar de ello se está pidiendo y se comprometió a hacerlas la Junta de Andalucía, y que se quite la parte final en la que creen que se insulta directamente a todo el alumnado y comunidad educativa andaluza.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo a los miembros de la oposición que son unos auténticos demagogos, dan la espalda a la realidad más evidente, reconocida por todas las instituciones privadas y públicas, españolas, europeas y mundiales, que la educación en Andalucía está en la cola, y no precisamente porque los niños y las niñas y los jóvenes andaluces sean tontos.

Es evidente que no, tienen el mismo grado de inteligencia, de voluntad y esfuerzo, lo que pasa es que llevan durante más de treinta años gobernados por los socialistas, el gobierno más ineficaz en materia educativa, que lo ha demostrado durante treinta y dos años en esta comunidad autónoma.

Por supuesto que es una desgracia para todas las generaciones, que han pasado por la educación andaluza, que un alumno de Castilla y León, País Vasco o La Rioja lleve dos cursos de ventaja sobre ellos, eso es lo que está sobre las conciencias del Partido Socialista, exactamente eso.

Añade que esta moción no viene para dar en la cara y poner en evidencia a nadie, sino que viene porque la política se trata de solucionar problemas, y le encantaría....

Ante manifestaciones de miembros de la oposición, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los señores concejales socialistas, que como suele ser habitual, interrumpen de manera continuada a los que están en el uso de la palabra, que guarden el respeto debido.

La **Sra. Díaz García** continúa diciendo que esta moción viene porque de nuevo se temen, porque la historia de la educación en Marbella es de desconfianzas, nacidas de una historia de incumplimientos permanentes de la Junta de Andalucía en el municipio de Marbella en materia de educación, es de lo que está hablando, y no hablan de otra cosa, por eso lo traen aquí, y va a hacer el listado completo, no sabe si completo porque sería largo, pero lo suficiente para que todos sepan por qué tienen que estar vigilantes y todos a una, pidiendo y exigiendo al gobierno autonómico que cumpla con las promesas que el mismo se hace.

Le habla el Sr. Monterroso de problemas económicos y recortes, de recortes pueden hablar mucho, pero este Plan de Oportunidades Laborales de Andalucía, Plan Ola para mejora de infraestructuras, está subvencionado en un 80% por los Fondos Feder de la Unión Europea, esos fondos que llegaron el pasado año, se pregunta donde están, como se han ejecutado, la Unión Europea ahora no paga...

En segundo lugar, no ha habido ningún recorte en educación desde el Gobierno Central, sino que la Junta de Andalucía es la que evidentemente tiene que presupuestar y decidir en qué gasta el dinero, pero eso sí, prefiere seguir manteniendo las cincuenta y cinco mil empresas públicas, con todo el clientelismo que mantiene dicha junta, antes de cerrar todo eso e invertir ese dinero en lo que tiene que invertir, en sanidad y educación.

Por cierto, para bajar los sueldos y la paga extra a los funcionarios se ha dado prisa, pero para bajar los sueldos de los altos cargos, eso el año que viene.

Todos saben cómo estás funcionando la Junta de Andalucía, y le sorprende que el Sr. Monterroso, que de estar en el Gobierno andaluz, que tanto han criticado todo esto, ahora se pongan de perfil para apoyar lo mismo que han criticado durante treinta años, algo que empieza a ser sospechoso, empiezan a ser corresponsables de la situación de la educación en Andalucía, y sobre todo de lo que les importa aquí, de este municipio.

Vienen con esta moción, porque se temen que pase lo que ha pasado en treinta años anteriores, le va a hablar nada más..., sólo hablan de la Junta de Andalucía y del periodo del Gilismo, entienden que no hubiera suelo para construir, pero pregunta quien impidió a la Junta de Andalucía en esos quince años cambiar cubiertas, hacer gimnasios en los colegios e institutos, hacer aseos, no se han hecho mejoras.

Insiste en que hay una falta de inversión reconocida por la misma Junta de Andalucía, que siempre mira para otro lado y en Marbella ya se sabe, doblemente para otro lado.

Va a dar una lista de incumplimientos desde el año 2006, y desconfianza que tienen todos sobre ellos.

Indica que en el año 2006 hubo una parcela del albergue África para construir de manera urgente un colegio, pues han pasado siete años y no se ha movido una piedra, en el año 2008 este Equipo de Gobierno dio parcelas en todo el municipio, desde Las Chapas a San Pedro, han pasado cuatro años, no se ha construido ni un sólo colegio, se pregunta si nó van a desconfiar, en 2010 les pidieron una parcela, que la eligió la Junta de Andalucía, en Huerta del Prado, por cierto las aulas prefabricadas de ese colegio eran para un año, empieza el tercer curso y siguen en aulas prefabricadas, no se ha movido una piedra de Huerta del Prado.

Es una historia de desconfianza porque hay un incumplimiento permanente histórico, no cumplen con sus obligaciones, y una desconfianza evidente porque después de treinta y dos años y saliendo en todos los estudios de educación, europeos y españoles, públicos y privados, como que Andalucía está en la cola, el Partido Socialista sigue siendo que no es así, cuando las cifras cantan, el fracaso escolar de Andalucía es el más alto de toda España, junto con Canarias y Extremadura, se pregunta quien es el responsable, nada más que de una gestión de treinta y dos años, en ese tiempo no han sido capaces de cambiar esta situación.

Se procede a la votación de la enmienda y posteriormente el fondo del asunto.

Se hace constar que durante el debate se ausente de la sala el Sr. López Weeden siendo las 11,40 horas, y se incorpora a las 11,55 horas; se ausenta la Sra. Jiménez Gómez siendo las 11,45 horas, y se incorpora a las 11,50 horas; se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 11,58 horas y se incorpora a las 11,59 horas; se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 11,50 y se incorpora a las 11,54 horas; se ausenta de la sala el Sr. Piñero Mesa siendo las 11,58 horas y se incorpora a las 12,00 horas.

Por parte del **Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA**, el Sr. Monterroso Madueño presenta **ENMIENDA** por escrito al punto, del siguiente tenor literal:

“ENMIENDA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO Y MIGUEL DÍAZ BECERRA, COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULV-CA AL PUNTO 2.9 DEL PLENO ORDINARIO DE 27 DE OCTUBRE DE 2012

Añadir un nuevo punto para que el Pleno de la Corporación acuerde:

“Rechazo institucional al recorte de 3000 millones de euros del Gobierno de España a las partidas del gasto educativo en los Presupuestos Generales de 2012 y solicitud de que se dé marcha atrás a la propuesta de recortar 25.000 millones de euros más en los PGE de 2013, lo que supondrá un 12% adicional menos en cada Ministerio, incluido el de Educación.

Marbella, 27 de septiembre de 2012.”

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

Por parte del **Grupo Municipal Socialista**, el Sr. Lara Sánchez presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se incluya en el acuerdo que parte de las obras a realizar son competencia del Ayuntamiento de Marbella, y a pesar de ello se está pidiendo y se comprometió a llevarlas a cabo la Junta de Andalucía, así como que se elimine del acuerdo la referencia que se hace al fracaso escolar de los alumnos, ya que lo considera un insulto a los alumnos de Marbella.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

Se procede a la votación de la propuesta tal y como se presenta por la proponente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (quince del Grupo Municipal Popular y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar a la Junta de Andalucía el cumplimiento inmediato de todas las obras anteriormente referenciadas, que sin duda, dañan aún más el desarrollo de una educación ya castigada por un amplio fracaso escolar.

2.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE SOBRE DISEÑO DE UN PROGRAMA DE ACCIÓN DE LA REFORESTACIÓN DE LAS ZONAS QUEMADAS EN EL INCENDIO DEL PASADO MES DE AGOSTO DE 2012.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los pasados 30 y 31 de agosto de 2012 un gran incendio llega a Marbella y calcina 1890 hectáreas de nuestro término municipal. El fuego afecta a cerca de 60 viviendas lo que ha supuesto una gran pérdida económica. También han resultado afectados diferentes parajes de gran valor ambiental entre los que destaca el alcornocal de Elviria.

Es tarea no sólo del Ayuntamiento de Marbella sino de todas las administraciones competentes, léase Junta de Andalucía, Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, Diputación Provincial de Málaga y Ministerio de Medio Ambiente, la restauración ambiental de las zonas quemadas.

Tanto los técnicos de la Junta de Andalucía como del Ayuntamiento de Marbella están ultimando los informes de valoración y será ellos los que marquen los tiempos y las tareas a realizar en cada momento.

Desde la Delegación de Medio Ambiente se va a canalizar toda la colaboración ciudadana que día tras día se ofrece a través de llamadas telefónicas y correos electrónicos. Tanto particulares como colectivos y empresas han ofrecido su ayuda al Ayuntamiento de Marbella para colaborar en la restauración de las zonas afectadas por el incendio. Para ello vamos a realizar una base de datos con todos los interesados en colaborar.

De todas las zonas afectadas tan sólo 70 hectáreas son de titularidad municipal por lo que será necesaria la colaboración de los propietarios particulares en la recuperación de las zonas de más valor ambiental.

Las primeras acciones que se van a desarrollar son visitas con escolares a la zona quemada en coordinación con los centros educativos para que estos vean in situ los efectos del Fuego e impartirles una charla sobre la importancia de la prevención de los incendios.

No sólo se van a realizar campañas de reforestación sino que también se van a diseñar acciones para limpieza de monte, recolección de semillas de la zona o la dispersión de las mismas con otros métodos.

Por todo lo expuesto anteriormente la Delegación de Medio Ambiente PROPONE:

-La coordinación de las actuaciones de las diferentes administraciones competentes como la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, la Diputación Provincial de Málaga, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente junto a las diferentes Delegaciones del Ayuntamiento de Marbella; así como

de todas aquellas personas, entidades y empresas interesadas en colaborar en las labores de restauración de las zonas quemadas. Para ello se creará una base de datos que se va a gestionar desde la Delegación de Medio Ambiente.

-Impulsar la redacción de un **Plan de acción marco** en materia de incendios forestales para el municipio, en la cual quedará incluido el programa anteriormente expuesto y al que se sumarán otros tantos sobre: prevención (planes de autoprotección) y regulación normativa (Ordenanza municipal con un régimen disciplinario acorde con el riesgo inherente a todo el término municipal.”

Se deja transcrito a continuación el Informe de la Técnico Superior en Medio Ambiente, de fecha 19 de septiembre de 2012.

“Analizadas las consecuencias del incendio forestal acaecido en la Costa del Sol el 30 de agosto de 2012 y, en concreto, los efectos sobre el municipio de Marbella, así como las competencias de las distintas Administraciones en materia de promoción, defensa y protección del medio ambiente y en concreto incendios forestales, información ambiental y de educación ambiental para la sostenibilidad, se informa lo siguiente:

- *La protección del medio ambiente es un precepto constitucional establecido en el artículo 45 de la Constitución Española, en cuyo apartado 2 establece que “los poderes públicos velarán por la utilización racional de todos los recursos naturales, con el fin de proteger y mejorar la calidad de la vida y defender y restaurar el medio ambiente, apoyándose en la indispensable solidaridad colectiva”.*

- *El compromiso de los poderes públicos en este ámbito queda aún más impulsado y detallado en el Título VII de la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía, tratando específicamente la conservación de la biodiversidad, el uso sostenible de los recursos naturales, la prevención de incendios forestales y lucha contra la desertificación y el uso eficiente del suelo, entre otros aspectos.*

- *La Administración Local puede desarrollar un papel importante y destacado en **la protección del medio ambiente** del territorio asociado, tanto por la **autonomía** que tiene reconocida en la Constitución y demás normas de desarrollo y que comprende la ordenación de los intereses públicos en su territorio, como por las competencias asignadas en distintas disposiciones normativas (artículo 25.2 letra f de la Ley 7/85, de 2 de abril reguladora de la Bases de Régimen Local y artículo 9.12 de la Ley 5/2.010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía).*

Es decir, al amparo de la autonomía local que garantizan las Leyes, y en el marco de sus competencias, cada entidad local podrá definir y ejecutar políticas públicas propias y diferenciadas.

- *Por otra parte, en la Exposición de motivos de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común se establece que “la múltiple y compleja realidad que supone la coexistencia de la Administración del Estado, las Administraciones de las Comunidades Autónomas y las de las Entidades Locales, proyectando su actividad sobre un mismo espacio subjetivo y geográfico, hace necesario propiciar un acercamiento eficaz de los servicios administrativos a los ciudadanos. Objetivo que demanda a su vez una fluida relación entre las Administraciones Públicas (...)”. De esta manera, **la cooperación** entre ellas mediante la asistencia recíproca, el intercambio de información o la celebración de convenios de colaboración, entre otros, resulta indispensable; en este sentido, sobre las relaciones de **coordinación administrativa**, el artículo 58.4 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía dispone que “la coordinación tendrá por finalidad la fijación de medios y sistemas de relación que hagan posible la información recíproca, la homogeneidad técnica y la acción conjunta de las distintas administraciones*

*públicas en el ejercicio de sus respectivas competencias, del tal modo que se logre la integración de actuaciones parciales en la globalidad del sistema”; además, estos aspectos quedan complementados con la **cooperación territorial**, entre cuyos **finés** cabe mencionar en esta ocasión (artículo 60.7 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía) el de “favorecer unos niveles adecuados de calidad de vida, a través de la **protección y gestión conjunta del patrimonio natural**, social, histórico y cultural”.*

- *Los incendios forestales constituyen un fenómeno de nefastas consecuencias sobre el medio natural, pudiendo llegar a ser más grave aún, si implica la pérdida de vidas humanas, como ha sido este siniestro, con una víctima mortal.*

*Una vez ocurrido estos eventos, **las labores de restauración** de las zonas resultan fundamentales para poder reparar los daños causados y recuperar la riqueza natural; se tratará de acotar los terrenos (en el caso de que haya ganado) para facilitar la regeneración natural de la vegetación, extraer la madera quemada, evitar la erosión de los suelos mediante obras de corrección hidrológica y finalmente, reforestar si no se ha producido dicha regeneración natural.*

Sobre estos aspectos, el Ayuntamiento, teniendo siempre presente el papel del resto de las Administraciones, puede emprender multitud de acciones que, en principio, podrían estar enfocadas a informar a la población, así como organizar y canalizar el voluntariado surgido de la sensibilización de la ciudadanía ante el siniestro.

- ***La planificación** puede definirse como un proceso de racionalización, referible a cualquier tipo de actuaciones, mediante el cual los poderes públicos, partiendo de un análisis de los problemas y situaciones existentes, determinan los objetivos que se pretenden conseguir en un determinado ámbito y fijan los medios para su consecución. Se trata, por tanto, de establecer un programa de actuación en el que se integren y coordinen todas las actuaciones.*

*En este sentido, el Ayuntamiento ha presentado la revisión del **Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales** (año 2012) tal y como dispone la Ley y el Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y en el que se incluye un análisis del riesgo y peligro territorial asociado a los incendios forestales dedicándole una atención especial a las urbanizaciones situadas en las zonas de interfase; a esto se suman los **Planes de Autoprotección** de las parcelas municipales, que han de contar con ellos por disposición normativa debido a sus especiales características.*

*No obstante, como la técnica planificadora constituye un instrumento esencial en la protección del medio ambiente y los efectos producidos por el incendio forestal del pasado 30 de agosto han sido muy significativos, resulta oportuno plasmar la responsabilidad e implicación de este Ayuntamiento con la elaboración, aplicación y desarrollo de un **Programa**, que englobe tanto la información, como la educación ambiental y el voluntariado en el ámbito de la restauración forestal.*

Sin lugar a dudas, la educación ambiental es una herramienta muy eficaz en el trabajo de la prevención ya que utilizada de forma adecuada, constituye una herramienta importante para vehicular toda la energía de implicación social y favorecer la participación y colaboración de cuantos puedan o quieran intervenir de forma activa.

- *Además del Programa propuesto, si se aspira a completar la gestión municipal en materia de incendios forestales, teniendo presente que el municipio en su totalidad está catalogado como “zona de peligro” y que cuenta con multitud de urbanizaciones en riesgo por situarse en zonas de interfase, se deberá redactar un Plan de Acción Marco, que incluya todas las medidas a aplicar (preventivas, restauradoras y legislativas, entre otras).*

*Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente y desde el punto de vista de la gestión medioambiental, se considera adecuada la aplicación de un **Programa de reforestación** y la elaboración*

*de un **Plan de Acción Marco** en materia de incendios forestales para el municipio de Marbella, que suponga la minimización del impacto que ha supuesto el incendio forestal de la Costa del Sol sobre el término municipal y la recuperación de las zonas quemadas, sin afectar la titularidad de las competencias de otras Administraciones y en colaboración mutua.*

Todo ello en el marco de la política local en materia de protección del medio ambiente y sin perjuicio de lo que pudiera establecer otra normativa que le fuese de aplicación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, la del Sr. López por ausencia, y una Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, es tarea no sólo del Ayuntamiento de Marbella, sino de todas las administraciones competentes, ya sea Junta de Andalucía, Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol, Diputación Provincial, Ministerio de Medio Ambiente..., la restauración ambiental de las zonas quemadas.

Tanto los técnicos de la Junta como los del Ayuntamiento de Marbella, están ultimando los informes de valoración, y serán ellos los que marquen los tiempos y tareas a realizar en cada momento.

Indica que el área de Medio Ambiente ha elaborado un Plan de Acción Marco en materia de incendios forestales, cuya finalidad es la organización y coordinación de las actuaciones necesarias en el ámbito de prevención y lucha contra los incendios forestales derivados de la catalogación del municipio como zona de peligro, y para todo lo que se haga en materia de mantenimiento, reforestación y educación, que perduren en el tiempo.

Están acostumbrados que cuando ocurren catástrofes importantes como esta, como la ocurrida en la Costa del Sol, se produce alarma social y todos quieren ayudar, la necesitada imperiosa de colaborar con las administraciones, con las Ongs, con las asociaciones, de manera voluntaria, se realizan de forma individualizada sin tener el soporte técnico detrás para que las amparen, con un esfuerzo humano y económico muy importante, que luego los resultados no son los esperados, ni se actúan en las zonas que lo necesitan realmente.

Ha leído en prensa que se están organizando actos benéficos para financiar acciones que lleven a cabo la tarea de reforestación, cree que es encomiable y da las gracias a todas aquellas personas, empresas y particulares que impulsan estas iniciativas, para que las zonas afectadas sean recuperadas cuanto antes, y poder gozar de ese paisaje al que les tiene acostumbrado la naturaleza tan rica de esta zona.

Desde el área de Medio Ambiente se ha elaborado un Plan de Acción Marco que permite enmarcar todos los trabajos de forma coordinada, para la ejecución del mismo se han considerado seis bloques, en primer lugar proyectos técnicos de carácter inter-

administrativo, se comenzará con las tareas de restauración en las zonas afectadas, de forma coordinada con todas las administraciones implicadas, distinguiendo dos ámbitos de actuación, el urbano y el forestal.

Para ello, la próxima semana está prevista una reunión con el Director del Centro Operativo Provincial, D. Miguel ángel Catalina, y con el Jefe de Servicio de Medio Ambiente, D. Valentín Ortiz, para definir la redacción de los proyectos específicos y la adecuación de los terrenos afectados.

En segundo lugar, en cuanto a la participación ciudadana, el Ayuntamiento ha diseñado una página web, con un correo electrónico de contacto, para dar cabida a todos los agentes sociales, asociaciones, Ongs, empresas y particulares que quieran participar de manera voluntaria a tal recuperación bajo el eslogan “Apúntate a Reforestar”.

A partir de ese correo se generará una base de datos que permitirá organizar todas las actuaciones diseñadas por los técnicos de esta delegación, el día 23 de octubre, en el Palacio de Congresos, se va a realizar unas jornadas informativas para todos los voluntarios, en las que intervendrá tanto técnicos del Infoca, como un catedrático de la Universidad de Málaga, para que expliquen las medidas a tomar a corto, medio y largo plazo.

Asimismo, en cuanto al tema de la educación ambiental, estas campañas están diseñadas para los escolares, cuyo objetivo es dar a conocer la importancia ecológica de los bosques, llevándolos a las zonas afectadas por el fuego para que se conciencien del impacto que producen los incendios, y posteriormente para su reforestación.

También existe un documento para la aplicación de la revisión local del Plan de Emergencia por Incendios Forestales, el cual está redactado a falta de la aprobación definitiva por parte de los servicios técnicos de la Junta de Andalucía, para su aprobación definitiva por el Ayuntamiento Pleno, una vez sea aprobado definitivamente será colgado en la página web para las personas que quieran consultarlo.

En cuanto al desarrollo normativo, está estudiando la normativa sectorial sobre incendios forestales, para la elaboración de una ordenanza específica, que permita aplicar el régimen sancionador acorde con las necesidades del municipio y su plan.

En sexto lugar se encuentra la financiación, se buscará la canalización de todas aquellas ayudas que provengan de la Administración del Estado, de la Junta de Andalucía y los particulares para poder completar este Plan de Acción.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que se están enumerando una serie de cosas que en ningún momento figuran en la propuesta, y alteran sustancialmente la posición política que podrían tener con respecto a esta iniciativa.

No dudan de la buena intención de esta propuesta, pero lo que ellos tienen por delante, con todo el respeto, no pueden considerarlo con el rigor necesario como para llamarlo Plan de Reforestación, es un folio y medio donde no viene a decir prácticamente nada.

Ahora el Sr. Espada ha enumerado una serie de propuestas de un contenido..., cree que es motivo suficiente como para que este asunto se dejara sobre la mesa, ya que su grupo tiene el derecho de conocer la documentación existente antes del Pleno, para poder opinar sobre los temas, ahora resulta que venden peras y luego te dan manzana, por lo que es imposible opinar.

Además el folio está lleno de incoherencias y lagunas sustanciales, pero la verdad es que lo que ha leído el Sr. Espada le parece que sí guarda coherencia, pero no tiene nada que ver con la documentación que ellos tienen, se prepara el pleno con unos presupuestos y luego les dan otros.

Cree que hablar de reforestación es hablar de un proyecto inspirado en un principio de gestión ordenada de bosques y basado en la restauración o creación de ecosistemas forestales permanentes, y como en todo proyecto hay que partir del diagnóstico, del diseño de las acciones, de la metodología, del plan de seguimiento, de la financiación, y nada de eso aparece en la documentación que tienen en su poder, se pregunta de qué plan están hablando.

Indica que en Andalucía hay muchas experiencias de reforestaciones, incluso en la ciudad de Marbella hay experiencias de una cadena de hoteles, Fuerte Hoteles, ha participado en el Año Internacional de los Bosques, con el lema “Los bosques para las personas” en campaña de reforestación, y practica la responsabilidad social corporativa en sus hoteles, fomentando el tema de la sensibilización y divulgación, pero a cualquier cosa no se le puede llamar un Plan de Reforestación.

Añade que se habla de unas visitas escolares y una distribución de semillas, ese es el Plan, luego, cuando hace propuestas para acordar, habla de una necesidad de coordinación y de la redacción de un Plan de Acción Marco, pero en la propuesta no se dice cuales son las líneas de dicho Plan.

Por tanto no entienden la conexión entre las dos partes del documento de una hoja, y lo que se permiten recomendar son los estudios divulgativos que hay elaborados por la Junta de Andalucía, que se llama “Reforestación Participativa”, donde se puede leer parte de lo que se ha hablado, la formación de voluntarios en proyecto, la capacitación de voluntariado, la selección, análisis y diagnóstico, la determinación de las especies necesarias, el diseño y puesta en marcha de los viveros, la recolección y almacenamiento de las semillas, el mantenimiento, la actividad de reforestación, la evaluación..., etc.,

Es decir, todo eso no aparece en el Plan, luego está el tema de las incoherencias, lo cual ha referido, porque los mismos que traen aquí un Plan de Reforestación son los que cometieron una salvajada talando por su base decenas de árboles en la Calle Antonio Belón, sin una justificación suficiente y son los mismos que ahora proponen la reforestación.

En ese sentido solicita más coherencia, puesto que la operación que se realizó en la Calle Antonio Belón fue planificada, con mucha celeridad, utilizando grandes máquinas, paralización del tráfico, es decir con gran aparato, incluso puede ser constitutivo de delito habida cuenta que se trató de una acción planificada, engañar a la ciudadanía cuando les dijeron que se trataba simplemente de obras de acondicionamiento del acerado.

Cree que la contestación que sufrió el corte de árboles habla por si sola, los árboles están fechados, tienen un porte que equivale a unos sesenta años, y de la misma fecha son las viviendas de dicha calle, que gozan de una cierta protección por la singular arquitectura de la época, ambas cosas forman un conjunto que debiera ser considerado unitario para su preservación y cuidado en esta Marbella que tantos quieren, y que no se parece en nada ahora a la que han proyectado.

Toma la palabra al **Sr. Piña Troyano** dando la enhorabuena al Sr. Monterroso por los cuatro minutos de intervención, han faltado diez segundos...

Su grupo apoya cualquier iniciativa que se proponga para reforestar la zona que se ha quemado, sin ningún tipo de duda, sin tener nada en contra, si se hace desde todas las administraciones que ha nombrado el Sr. Espada, supone que se hará bien.

Pero su grupo tiene algo que añadir a esto, lo de reforestar le parece perfecto, estupendo, maravilloso, pero para su grupo también sería un privilegio, todos saben que no se puede hacer nada de reforestación hasta que no pase un año tras el incendio, aunque es importante y lo ponen sobre la mesa, creen que hay que sentarse y hablarlo, es la prevención, aprender de los errores cometidos en este incendio.

Su grupo denunció desde el primer día que uno de los errores más importantes había sido la falta de personal, de vigilancia contra incendios en esta zona, y no lo dice su grupo, ellos lo denunciaron por el testimonio de alguien que sabía perfectamente que ese día no había nadie en la caseta de vigilancia en Cerro Alamino, en la Sierra Blanca.

También se ha publicado en un diario La Opinión hace unos días, en el que se dice que "...la Torre de Vigilancia en Alamino estaba cerrada durante el gran incendio, el fuego lo tuvo que detectar otro puesto a cuarenta kilómetros de la zona, por lo que se perdió un tiempo vital para haber controlado dicho incendio en su momento...", cree que hay culpables, a medias, pero responsables como mínimo, todas las administraciones.

En dicho texto también se añade que "...los técnicos señalan entre otras causas de los malos resultados de la campaña del Infoca en 2012, los recortes de personal y el cierre de torres de vigilancia por parte de las administraciones autonómicas, los agentes de medio ambiente andaluces creen que las rutas de vigilancia y prevención son difíciles de realizar, cuando recientemente se ha cortado el suministro de combustible a los vehículos de estos colectivos en las provincias de Cádiz y Málaga, aparentemente por falta de pago de la Junta..."

Añade que también se dice que, "...en cuanto al cierre de puestos de vigilancia, recordó que el puesto de vigilancia de Alamino, Málaga, se encontraba cerrado cuando se inició el incendios, que este incendio no fuera detectado por una torre cerrada situada a sólo dos kilómetros de donde comenzó, sino por otro puesto situado a cuarenta kilómetros de distancia y con poca visibilidad, hizo que se perdiera un tiempo vital para que lo que pudiera haberse quedado en un conato controlable en un par de horas, se convirtiera en un incendio portentoso de varios días de duración..."

Indica que todo esto no lo dice OSP, no es un testimonio de una persona de Coín como salió aquella misma noche en la cadena Ser, sino que lo dicen los técnicos de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Ahora probablemente el Sr. Espada, tal y como les contestó en la Comisión Plenaria, les dirá que eso ya no es necesario, que ahora hay satélites que encuentran rápidamente donde hay un conato de incendio.

Le va a responder a eso leyendo un texto donde dice que "...la utilización de imágenes satélites como apoyo en la lucha contra incendios forestales, el Centro Nacional de Coordinación de la Información Nacional de Incendios Forestales cuanta con un sistema de localización de puntos calientes a partir de los datos procedentes del "sensor modis" instalado en el satélite Terra y Aqua de la NASA...", "Terra modis y Aqua modis cubren la superficie de la tierra cada uno o dos días..." es decir, de todas luces, absolutamente insuficiente.

Por tanto, está totalmente de acuerdo en cuanto a reforestar, pero en cuanto a la prevención, cuando aún quedan maravillas en la sierra de Istán, de Ojén, de Estepona, Benahavís, es lo que hay que cuidar, además de reforestar, pero preferentemente prevenir.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, evidentemente, también tienen que hacer referencia a cómo esta moción llegó a la Comisión Plenaria y lo que ha expuesto el delegado en este Pleno, que no es que tenga poco que ver, sino que es algo muy diferente y amplía mucho más una información que les hubiese venido bien y era necesaria traerla para su aprobación.

Y no sólo eso, sino que hoy han amanecido con la noticia en prensa en la que se dice que "... El Ayuntamiento hace suya una iniciativa de una Ong para reforestar la superficie quemada, el Equipo de Gobierno lleva hoy un Plan para coordinar acciones diseñado por Arboretum, en el que también participa la Junta..."

Sin embargo Arboretum no aparece ni en esta moción, ni se mencionó en la Comisión Plenaria, no tienen nada en contra de esta Ong, por supuesto, ni de ninguna de las que hay en Marbella, pero el hecho que se presente una moción que entienden buena en origen, van a votar a favor porque la iniciativa es buena y necesaria, pero que después haya ya todo un programa hecho, diseñado, que se va a aprobar directamente con esta moción, que parta de una Ong en concreto, que ha hecho en sí el programa, y que desde el propio Ayuntamiento se diga que se va a trasladar dicho programa y es lo que se va a aprobar, cuando en el enunciado y la moción que se presentan no tiene nada que ver con lo que se ha dicho y lo que aparece en prensa, les refleja serias dudas.

Además es una moción que habla de coordinación, se pregunta qué coordinación van a tener en este sentido, si ni siquiera han sabido coordinar la documentación y la información que se da a los ciudadanos y que traen al Pleno y a las Comisiones, no lo entiende.

Están de acuerdo con la iniciativa que se trae es, van a votar lo que aparece en el papel que les han entregado, es una iniciativa de llevar a cabo una coordinación, crear una base de datos de todas aquellas personas que quieran colaborar, lo cual le parece necesario, porque aparte del reconocimiento que se ha hecho esa mañana, es mucha gente la que se quiere ofrecer para repoblar el monte, fueron muchos los héroes anónimos del día del incendio, y muchos más los que van a subir a repoblar el monte.

Tienen la oportunidad de hacer un repoblamiento realmente eficaz, con flora autóctona y teniendo en cuenta el reconocimiento y puesta al día de infraestructuras, que pueden servir como cortafuego y no sólo no son competencias de este Ayuntamiento, sino de otras administraciones.

En definitiva, su grupo sí está a favor de la iniciativa que se toma, siempre y cuando sea coordinada con la Junta de Andalucía y el protocolo que existe en temas de reforestación, ponerse al orden y al día de lo que se va a hacer antes de votarlo, porque no tienen nada que ver los documentos que tienen en sus manos, con lo que acaba de decir el Sr. Espada.

Antes de dar la palabra al Sr. Espada, la **Sra. Alcaldesa** indica que si les parece bien a todos, para ampliar la documentación, se puede planificar la próxima semana una reunión de los portavoces con los técnicos de la delegación, para que tengan acceso a toda la documentación, pero les pediría que vayan, no ocurra como ocurrió con el Partido Socialista, que los técnicos y el Concejal de Fiestas estuvieron esperando,

porque se les dio cita para que fueran a ver las cuentas de la feria, ya que tenían mucho interés en ellas, y no fueron, se quedaron esperando.

Lo dice para que vean que cuando se da cita, los miembros del Equipo de Gobierno y los técnicos sí van y solicita que no les dejen esperando, y si tienen interés en ir, les pide que acudan, está convencida que irán, sobre todo para el sentido de su voto.

Para finalizar toma la palabra el Sr. Espada Durán diciendo que ya hablarán de incoherencia en el punto siguiente, cuando le hablan de incoherencia en el punto...

Explica que lo que se trae es una moción, en la que se incluye como se va a planificar ese Plan de Acción, junto con los técnicos de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella, lo que no se puede es ir dando palos a tontas y a ciegas, todos con la voluntad de querer reforestar, sin saber cómo, ni cuándo, ni donde.

Indica que el próximo jueves tienen cita con el Ingeniero del Infoca de Málaga, el Sr. Miguel Ángel Catalina, que fue el director de la prevención del incendio, con el señor Valentín Ruiz de Medio Ambiente para planificar esos proyectos, es decir, el Ayuntamiento no va solo a tontas y a locas, sino que están avalados y van con todas las administraciones juntas, no pueden ir cada uno por un lado, haciendo fiestas aquí y allí para recoger dinero.

Pregunta quién coordina, quién planifica, qué hay que poner en el campo, cuándo, cómo, porque hasta dentro de un año, desgraciadamente si la lluvia sigue como ahora, torrencialmente, va a hacer mucho daño en la zona del incendio.

Por lo que de incoherencia nada, va muy bien planificado por técnicos del Ayuntamiento y de la Junta de Andalucía juntos, porque hasta la semana anterior no había un informe de la valoración total.

En cuanto a lo que ha dicho el Sr. Piña sobre el prevención, está totalmente de acuerdo, prevenir es mejor que curar, pero el hecho de que no haya un vigilante en una caseta de vigilancia no debe decírselo al Ayuntamiento, debe decirlo a la Junta de Andalucía, que es a quien pertenece ese personal.

Como ciudadano se sintió orgulloso de cómo se coordinaron todas las administraciones y medios en ese incendio, por lo que les felicita a todos.

Dirigiéndose al Sr. Lara, en cuanto al Plan que dice que sale en los periódicos, por delicadeza, porque no pueden hacerlo de otra forma y quieren que todas las asociaciones participen en este Plan de Acción, lo primero que han hecho es informar, aparte de las asociaciones, sobre todo las que se dedican a Medio Ambiente, como Arboretum o Mujeres de la Vereda, para que se incorporen en este Plan, y lo han visto muy bien, ya que se van a hacer campañas con los niños, tal y como se hicieron el pasado año.

Indica que la propuesta no es de Arboretum sino del Ayuntamiento de Marbella, lo que hacen es que participen todas las asociaciones y salga adelante el proyecto, además de las personas que están más dedicadas al medio ambiente, si fuese una idea de Arboretum no le costaría trabajo reconocerla, porque todo lo que sea bueno para Marbella..., le da igual de donde venga.

Lo que a él le preocupa realmente es que desde el Partido Socialista se quiera hacer rédito político de una cosa tan lamentable como es el incendio que hubo.

Lee una noticia en la que se dice “... el PSOE logra tramitar un proyecto Ley que amplía las ayudas de incendios forestales del Decreto aprobado por el Gobierno...”, dicen que “...el Decreto deja fuera al municipio de Marbella y al de Ojén...”.

En ese sentido, se ha leído el decreto “de pe a pa”, pregunta en qué punto del decreto dice que el Ayuntamiento de Ojén y Marbella se quedan fuera, en primer lugar por una cosa muy sencilla, porque no menciona a ningún Ayuntamiento, menciona los municipios afectados sin dar nombres de Ayuntamientos, por tanto lo que dice el Partido Socialista es totalmente falso.

Lee literalmente que “... el Partido Socialista ha valorado las medidas aprobadas por el Gobierno, después de la presión ejercida por el PSOE de la Costa del Sol, que han ampliado en buena medida lo establecido inicialmente por el ejecutivo central...”, cree que eso es falso, continúa leyendo que “... han señalado que gracias a las presiones, han conseguido que metan también al Ayuntamiento de Ojén y de Marbella para las ayudas...” lo cual también es falso, lee que “...las modificaciones que aportaba el Partido Socialista, amplía la superficie afectada a las zonas de educación especial para la reforestación forestal...”, son las que están en el decreto, las que lamentablemente sufrieron el incendios, no podían ser otras.

Continúa diciendo que “... lamentaron nuevamente la actuación del PP malagueño y regional, ya que el propio Zoido visitó Ojén y Marbella para hablar del decreto que estaba tramitando el Gobierno, cuando de haberse aprobado tal y como estaba establecido, estos municipios hubieran quedado fuera de las ayudas...” eso es falso.

Añade que el decreto que se aprobó cuatro días después del lamentable incendio dice concretamente el ámbito de actuación.

La **Sra. Alcaldesa** indica que para que todos tengan conocimiento, aunque pasaran a leer la parte dispositiva, antes de la reunión que pueda tener el Sr. Espada con los técnicos de la Delegación de Medio Ambiente y se puedan establecer los protocolos junto con los técnicos de la Delegación del Ayuntamiento, para que los portavoces conozcan de primer mano cual va a ser el Plan que se va a llevar a cabo por parte del Ayuntamiento.

Lo que aprobaría en esta sesión, con el compromiso expreso de esa reunión la próxima semana, es la coordinación de las actuaciones de todas las diferentes administraciones, Ongs y empresas interesadas en colaborar en las labores de restauración de las zonas quemadas, creando la base de datos, e impulsar la redacción del Plan de Acción Marco, que debe ir amparado por lo que desde la Delegación de Medio Ambiente a nivel provincial se determine.

Se procederá a aprobarse en estos términos y la próxima semana se habilite una reunión por parte de Medio Ambiente, con sus técnicos y los portavoces y personas que se designen por parte de los grupos.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 12.00 horas, y se incorpora a las 12,05 horas; se ausenta la Sra. Midón Toro siendo las 12,02 horas y se incorpora a las 12,15 horas; Se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,05 horas y se incorpora a las 12,16 horas.

Asimismo, en este punto se ausenta definitivamente de la sala la Sra. Caracuel García, y en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Hernández García

desde las 12,15 horas en que se ausentó, por lo que se producen dos abstenciones por ausencia.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Coordinar las actuaciones de las diferentes Administraciones competentes como la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, la Diputación Provincial de Málaga, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente junto a las diferentes Delegaciones del Ayuntamiento de Marbella; así como de todas aquellas personas, entidades y empresas interesadas en colaborar en las labores de restauración de las zonas quemadas. Para ello **se creará** una base de datos que se va a gestionar desde la Delegación de Medio Ambiente.

SEGUNDO.- Impulsar la redacción de un **Plan de acción marco** en materia de incendios forestales para el municipio, en la cual quedará incluido el programa anteriormente expuesto y al que se sumarán otros tantos sobre: prevención (planes de autoprotección) y regulación normativa (Ordenanza municipal con un régimen disciplinario acorde con el riesgo inherente a todo el término municipal, todo ello amparado por lo que desde la propia Delegación de Medio Ambiente a nivel provincial, determine.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** para indicar que hay una propuesta del Partido Socialista en el punto 2.13, y si a los proponentes no les causa ningún perjuicio, dado que están aquí todos los que deberían debatirlo, se pasaría a debatir en este momento dicho punto, dado que el Sr. Romero Moreno defendería por parte del Grupo Popular este punto, y tiene que ausentarse ineludiblemente de la sala, para ir al Centro de Coordinación, dado que Marbella está en alerta roja, la Sra. Caracuel también se ha ausentado para dirigirse a la comarca de Álora, que está sufriendo unas graves inundaciones, ahora mismo están en unos momentos muy difíciles.

Por todo ello y ante la indicación de los miembros de la Corporación de que no tienen inconveniente alguno, se pasa a tratar el punto 2.13 en este momento, y posteriormente continuará el resto del orden del día.

La Sra. Alcaldesa propone a los miembros de los distintos grupos municipales, si no les causa ningún tipo de perjuicio, ve que todos los que deberían debatir el punto 2.13 están presentes, pasarían a debatir dicho punto en este momento, ya que el encargado responsable de la seguridad, el Sr. Romero, que sería el que debería llevar la defensa de este punto, tiene que ausentarse para ir al centro de coordinación.

Como saben todos están en alerta roja, la Sra. Caracuel también se ha tenido que ausentar, va a la Comarca de Álora, que está sufriendo unas graves inundaciones, están en unos momentos muy difíciles, ella va a seguir en el Pleno pero el Sr. Romero la mantendrá informada en todo momento, aunque él tiene que marcharse y no quieren que ese punto no tenga la debida respuesta por parte del tipo popular.

Ante el asentimiento de los miembros de todos los grupos municipales, se pasa a tratar el punto 2.13 del orden del día.

2.13.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE INSTANCIA AL GOBIERNO DE ESPAÑA A DAR MARCHA ATRÁS EN LA REDUCCIÓN DE 2.700 MILLONES DE EUROS QUE ANDALUCÍA DEJARÁ DE PERCIBIR Y QUE SUPONDRÁN UNA FALTA DE INVERSIÓN DE 52 MILLONES PARA MARBELLA Y SAN PEDRO.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Gobierno del Partido Popular ha aplicado, desde su llegada al poder en noviembre de 2011, el mayor recorte de la historia de la democracia que impedirá el desarrollo de la inmensa mayoría de los servicios básicos de los ciudadanos.

Los recortes afectarán a Marbella de manera significativa, ya que nuestro municipio dejará de percibir 52 millones de euros debido al recorte en el endeudamiento permitido por el Estado a Andalucía, una reducción que afectará principalmente a la cobertura social y a infraestructuras básicas de nuestro municipio.

Este imprevisto de 52 millones de euros imposibilita la ampliación del Hospital Costa del Sol y obligaría a dejar de prestar servicios médicos que en estos momentos reciben los pacientes. También en salud, el recorte no permitiría ejecutar los nuevos centros de salud de San Pedro Alcántara, la mejora de Las Albarizas o el futuro de Xarblanca.

En materia educativa, los efectos que percibirán los ciudadanos serán todavía más graves, ya que afectarán a centros como Huerta del Prado, el de Bello Horizonte, o al proyecto sobre el Albergue África.

Este recorte también rostros humanos, ya que provocaría el despido de 1.600 empleados públicos en Marbella y tener que eliminar servicios básicos que ahora mismo se están prestando.

En la Costa del Sol este mismo recorte, que se elevaría a 171 millones, afectará a un centenar de colegios que tendrán problemas de financiación, a los centros de salud de atención primaria y pondría en peligro la continuidad de 5.500 empleados públicos.

Si a la reducción de los 2.700 millones de las transferencias de endeudamiento se suman los 2.000 millones que ya se deben, Marbella dejaría de percibir 89 millones y la Costa del Sol 296.

A todo esto hay que sumar, que se ha reducido un 33 por ciento la financiación del Plan Qualifica, y que 30.000 pensionistas de Marbella y San Pedro tienen que pagar ahora sus medicinas, sumado a que con la subida del IRPF el dinero que reciben a fin de mes es una cantidad inferior a la que venían percibiendo.

En la etapa del Gobierno socialista, la inversión por ciudadano andaluz era de 529 euros, mientras que ahora esta medida se reduce a 219 euros.

Al mismo tiempo cabe recordar que cuando el Partido Popular estaba en la oposición, Fátima Báñez, actual ministra de Trabajo, pidió un plan especial de inversiones de 600 millones de euros para Marbella y San Pedro.

A todo esto se suma, la subida del IVA al turismo una decisión que ha generado el rechazo de todos los implicados en el sector y que contradice en todo el programa electoral el PP que prometía reducir este impuesto del 8 al 4 por ciento.

Es por lo que en base a lo expuesto, presentamos la siguiente

MOCIÓN

- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al Gobierno de España a dar marcha atrás en la reducción de 2.700 millones de euros que Andalucía dejará de percibir, y que supondrán una falta de inversión de 52 millones de euros para Marbella y San Pedro.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal Popular y una Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, en la línea que ha planteado la Sra. Alcaldesa, le gustaría decir sobre todo a los medios de comunicación, para tranquilizar a la población de Marbella y San Pedro Alcántara, y decirles que sobre la una o una y media es cuando meteorología tiene previsto que caiga esa lluvia tromba sobre la ciudad, lo cual espera sea más leve de lo previsto inicialmente, y que casi todos los centros educativos de Marbella y San Pedro Alcántara están desalojados.

En cuanto a los que quedan, algunos directores piden que se haga de forma escalonada para evitar que se formen colas a la entrada y salida de los centros educativos.

Dicho esto, cosa que cree que era necesario trasladarlo a la población, le ha tocado a él, quizá en lugar de hablar de otros de la Provincia, hubieran matizado en este

punto con respecto a Marbella y San Pedro, se hubiera centrado a la moción que presenta en esta sesión.

Parece ser que es una moción que no despierta mucho interés en determinadas bancadas de este Pleno, pero para su grupo es fundamental, sobre todo si tienen en cuenta que Andalucía, esa Andalucía donde los niños están en el suelo en las clases, donde van dos o tres años por detrás del resto de Comunidades Autónomas con respecto a la instrucción y educación, esa Andalucía que algunos la venden más como el norte de África que como el sur de Europa, esa Andalucía que ha sido insultada, calumniada, atacada, atosigada durante treinta años por los de siempre, por los que estaban cómodos cuando no había políticas, y por los que no entienden que algunos de esos niños que han estudiado en escuelas públicas, hoy pueden estar debatiendo con los que tenían oportunidades en otros regímenes en este País, esa Andalucía está sufriendo mucho más los recortes del Gobierno Central que el resto de Comunidades Autónomas de este país.

Añade que esos recortes los sufren mucho más, entre otras cosas, porque esa misma mañana se han tenido que levantar con los nuevos presupuestos generales del Estado, donde el Sr. Rajoy y el Partido Popular han decidido meter la mano en la hucha de las pensiones de todos los españoles y españolas, para cubrir unos presupuestos que significan que van a dejar un fondo, que el Sr. Zapatero, ese que tanto atacan, lo dejó con 67.000 millones de euros, y lo cogió con 15.000 millones de euros.

Cree que Andalucía está siendo maltratada por el Partido Popular, está siendo maltratada, para los que no quieran escucharla, por aquellos que se van a firma puros donde se los pueden fumar, cuando en este país los prohíben, aquellos que esconden el puro y sin embargo van fumando por las calles, cuestiones de grandes políticos, además los grandes políticos de este país, demuestran su falta de gestión viajando a Nueva York en el momento que empiezan a gobernar, Mariano Rajoy no ha sido el único en ese aspecto.

El Gobierno del Partido Popular ha aprobado en España, y con esto contesta a todas las mociones anteriores, incluso las que plantean la bancada del Partido Popular, mas preocupada en este momento por sacar una foto al Sr. Moro de presidente del Pleno, que por conocer las necesidades de los andaluces, que Andalucía se endeude 2.735 millones menos que el año anterior, pero permite que Madrid, Valencia o Cataluña se lleve todo el endeudamiento que podían llevar a cabo los andaluces para este año.

El Partido Popular en Madrid ha provocado que una de las menos endeudadas Comunidades Autónomas de este país, Andalucía, no pueda endeudarse, pero aquellas que se gastan el dinero en aeropuertos que no tienen aviones, se pueden endeudar más de lo que lo hacían el año anterior, eso significa no poder afrontar determinados pagos, no poder sacar adelante los colegios e institutos, pese a que aquí se mantienen profesores que en las Comunidades del Partido Popular echan a las calles.

Esto significa no poder afrontar, porque no hay liquidez, determinados pagos a colectivos sociales, significa atosigar, ahogar, asfixiar a Andalucía como un planteamiento de venganza por votar a la izquierda, y no votar a esa derecha que ha engañado a todos los españoles, y significa, tanto como plantean aquí que hay que defender a marbella, 54 millones de euros menos para Marbella y San Pedro Alcántara, que por habitante correspondería a Marbella y San Pedro Alcántara.

Con lo cual, esos millones de euros que Marbella no va a poder percibir este año, desde la bancada del Partido Popular deberían exigírselo al Gobierno de España, como lo hubieran hecho si estuviese gobernando el Partido Socialista.

Solicita que lo mismo que se exigía para Marbella, se exija en este momento también al Gobierno del Partido Popular.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, la propuesta del Partido Socialista les permite valorar un poco la situación de política general, este es un tema que no tiene mucho que ver con lo local, sin embargo es en lo que se han convertido estos plenos, un foro donde se debate de política nacional y regional.

En relación al tema, tienen que decir que no tiene respuesta alguna por parte del Partido Popular, cree que el Partido Popular quiere asfixiar económica y financieramente a Andalucía, con la intención de forzar y torcer la voluntad política del 25 de marzo, que tuvo un resultado que realmente supuso un revés para las expectativas de dicho partido, porque el pueblo andaluz quiso que aquí gobernara la izquierda.

El Partido Popular intenta, a través de la asfixia económica, llegar incluso a un tipo de asfixia política, porque la autonomía política se pierde cuando no hay una autonomía financiera, y los recortes financieros que el Partido Popular está pretendiendo, proponiendo y ejecutando, no llevan a otra consecuencia que a una pérdida de autonomía, qué otra cosa es si nó, el sistemático desprecio del Estatuto de Autonomía de Andalucía, que marca las cantidades que el Estado tiene que hacer reales en los Presupuestos Generales para cada Comunidad.

Indica que el curso político se ha inaugurado con nuevos retrocesos en todo, y con un desmantelamiento del estado del bienestar, con la insistencia en políticas equivocadas, como están demostrando la prima de riesgo y la bolsa, y con una preocupante deriva del Partido Popular hacia escenarios preconstitucionales, como se está viendo en el tratamiento que está dando a las manifestaciones y en el avance anunciado de algunas leyes.

Cree que el Partido Popular está haciendo trampas con la financiación y el endeudamiento, lo dicen porque Andalucía tiene menos endeudamiento que otras Comunidades Autónomas en España, y sin embargo se les está negando la capacidad de endeudamiento a que tienen derecho otras Comunidades, con el objetivo de hacer imposible su viabilidad económica.

Exigen un auténtico fondo de liquidez sin condiciones, porque las únicas condiciones que puede tener un fondo de liquidez autonómica, son las de activar la economía, precisamente para poder pagar las deudas.

Lo ha dicho el propio Sr. De Guindos, sin crecimiento y sin empleo, pueden estar en riesgo las prestaciones sociales, y lo que están haciendo es justamente lo contrario, desfavorecer el crecimiento y el empleo.

Hace unas semanas, en Andalucía plantearon un anticipo de mil millones de euros de la deuda del Estado, de la cantidad que el Estado tiene que entregar a las Comunidades, lo mismo que se ha dado a algunas Comunidades gobernadas por el Partido Popular, y se le niega el pan y la sal a Andalucía, eso tiene un nombre, el querer asfixiar económica y financieramente a Andalucía, concretamente, si antes del día 4 de octubre, Andalucía no recibe 600 millones de euros, no podrá hacer frente a vencimientos fijos de pago que tiene establecidos para esa fecha.

Ahora se pide una cantidad para poder hacer frente a los problemas de liquidez, cantidad acorde con el porcentaje de población dentro de España, que es el 17,8%, y se les reduce y se les ponen más recortes y más condiciones.

Tienen que decir al Partido Popular que el Fondo de Liquidez Autonómico no se puede convertir en un instrumento de tiranía, sino que tiene que ser de solvencia para las Comunidades Autónomas, en la liquidez de sus Ayuntamientos y en la mejora de las condiciones de vida de las personas.

Cree que Andalucía no puede seguir permitiendo un trato discriminatorio de raíz político, por eso no dudarán en convocar a la ciudadanía para defender el 4 de diciembre y el 28 de febrero, lo que es nuestro y lo que es justo, como ya hicieron en su momento.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que lamentablemente este pleno está absolutamente descafeinado de las verdaderas necesidades que tiene este municipio, está escuchando y parece que está oyendo un informativo de Canal Sur hablando en el Parlamento Andaluz o en el Congreso de los Diputados, con la cantidad de problemas que tiene Marbella, y siendo conscientes de los problemas que tienen todas las Administraciones, para poder dar dinero a otras, aunque les pertenezca.

Cree que eso es lo que deberían cambiar, y eso es precisamente lo que no quiere este Equipo de Gobierno, quiere que vengan este tipo de propuestas, porque OSP ha traído dos propuestas que afectan sobre todo a este municipio, para mejoras en temas de ecologismo, han intentando hacer un sendero sin que cueste un duro a este Ayuntamiento, donde los Concejales ponían cien euros cada uno para que un técnico habilitar y les dijese como tenían que llevar a cabo esos senderos y potenciar el ecoturismo en el municipio.

Sin embargo, el Equipo de Gobierno no quiere que lleguen esas propuestas aquí, sólo permiten este tipo de propuestas para desviar los problemas de este municipio a otros temas.

En una segunda propuesta pedían que se les informara de las mociones aprobadas a su grupo, que se pidiera información a la Consejería de Sanidad para ver cómo está la situación del ambulatorio solicitado en Nueva Andalucía, y no han querido que se informe a los ciudadanos, también solicitaron que se pidiera a Mancomunidad información sobre la situación de la mejora del saneamiento integral de la Costa del Sol en la zona de San Pedro, cuya canalización está dentro del mar, y no han querido.

También solicitaron que se pidiera a Fomento información sobre la situación en la que se encuentra el estudio de los espigones sumergidos de San Pedro y Marbella, y no han querido traer esa propuesta a pleno, sin embargo apuestan por este tipo de propuestas.

Lo único que tienen que decir es que ya está bien de manipular y engañar a los ciudadanos, este municipio es uno de los más ricos en ingresos de este país, a pesar de las circunstancias en las que están, y no hay dinero para nada, casi para nada, y ahí es donde tenían que sentarse todos los que están aquí defendiendo a los ciudadanos y buscar soluciones, en lugar de estar mendigando, como últimamente hacen.

Lo siente por los que presentan esta propuesta, pero son muchas las que van en ese mismo sentido, sabe que no pueden traer otro tipo de propuestas porque ni lo hacen así no tendrían ni siquiera derecho a hablar en este Pleno, y lo que debería hacer el Equipo de Gobierno es que, en lugar de gastar más de doscientos mil euros en equipos para la televisión, en vez de tener tantísimo personal de confianza contratado, con sabe

Dios qué salario, ahí es donde tendrían que cortar, su grupo no los conoce, los han pedido por activa y por pasiva y los ciudadanos de este pueblo no conocen los salarios ni qué cantidad de personal de confianza ni gestores, ni gerentes, ni Directores Generales que ha contratado el Equipo de Gobierno.

Cree que lo que hay que llevar a cabo es una administración eficaz, en cinco años han sido incapaces de hacerla, porque ni están pagando deuda, ni están haciendo inversiones, y lo poco que se está haciendo es porque llega desde fuera.

Eso es lo que tienen que hacer, reunirse y ser conscientes del motivo por el que se pidió el voto a los ciudadanos, para solucionar los problemas aquí, y que este pleno sea de cosas que afecten a este municipio.

Cree que cuando cambie el Equipo de Gobierno todo empezará a funcionar, si siguen así, cada día tendrán menos gente en el Pleno, cada día irá menos gente a votar, y cada día habrá más gente cabreada y disgustada con la democracia que están llevando a cabo.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Piña que efectivamente tienen un grave problema económico, quizá debería mirar a sus compañeros del Grupo Socialista y ver como tramitan la deuda del Ayuntamiento con la Junta de Andalucía, porque el mismo discurso que ha hecho el Sr. Monterroso lo han repetido infinitas veces en este Ayuntamiento respecto a la Junta de Andalucía, y siempre se han encontrado una puerta cerrada.

Dirigiéndose al Sr. Bernal le pide que no confundan, que tienen una tendencia peligrosa a confundir PSOE y Gobierno de la Comunidad Autónoma con Andalucía, cuando Andalucía es mucho más, son todos, no sólo el PSOE.

A todos tiene que decir que en este punto se trae una propuesta que es pura tergiversación desde la primera a la última palabra, parte de un supuesto recorte que se ha realizado por parte del Gobierno, y además pensando que se trata de un recorte sin ningún motivo aparente, y en este punto hay que decir que el PSOE siempre carece de memoria y valentía, y no les recuerda a todos que el mayor recorte de la democracia fue protagonizado por un gobierno del Partido Socialista, que asumió un Gobierno con dos millones de desempleados y lo abandonó con cinco millones de personas en el paro.

Imputan incumplimientos al actual gobierno, y olvidan decir que asumieron un estado saneado y lo han devuelto con un déficit de noventa y dos mil millones de euros, cantidad que se gastaron y ahora hay que sacar de alguna parte.

También olvidan decir que dejaron un Estado al borde de la quiebra y de la suspensión de pagos, y siempre se les olvida decir que el actual gobierno tomó posesión hace nueve meses, y que previamente el grupo socialista dispuso de ocho años para sumir a todos en la más absoluta de las ruinas.

Cree que las medidas que se están aplicando por parte del Gobierno podrán ser discutibles y discutidas, puede que al final sean o no el remedio, pero a nadie debe olvidársele que son las respuestas a la gestión socialista, la más dañina que se recuerda en la historia.

Todo eso el PSOE no lo cuenta y se apunta al victimismo, y les plantea que el Gobierno recorta a Andalucía dos mil setecientos millones de euros, eso es mentira, lo que hace el Gobierno es decir, no a la Comunidad Andaluza, a todas las comunidades que no pueden endeudarse más allá de un tope, lo que ocurre es que la Junta de Andalucía elabora unos presupuestos falsos y electoralistas en el 2012, en los que

hinchas los ingresos y prevé gastarse veintidós mil millones de euros, dinero que no tiene, y esa cantidad ahora es la que quieren utilizar no teniendo ese dinero, y qué hacen, pues culpabilizar a otros de su ineptitud, a otros que son precisamente los que asumen el 90% de esos endeudamientos, el Gobierno de la Nación.

Cree que es falso, totalmente falso, que el Gobierno quite nada a Andalucía, únicamente le señala que no puede gastarse lo que no tiene, lógicamente, si han presupuestado mal y han hinchado los presupuestos, ahora toca ajustar los gastos, y el dinero que se tiene de verdad debe aplicarse correctamente, esa es la priorización que tiene que hacer la Junta.

Hay muchos ejemplos para suprimir gastos, los programas de cooperación internacional de la Junta, hasta quinientos millones de euros se han gastado en programas de esta tipo en Uganda, Mali, Paraguay y en los sitios más extraños del mundo, programas como el Proyecto de Mejora de las Capacidades del Movimiento Sindical en Perú, que cuesta medio millón de euros, es incompatible con una región que tiene más de un millón de parados.

Añade que la supresión de la administración paralela es otra posibilidad de ahorro, la Junta posee una estructura muy similar a la que tuvo Gil en Marbella, poblada de trabajadores que no han pasado oposición alguna, en la que abundan militantes del PSOE y de los sindicatos mayoritarios, y que cuesta tres mil millones de euros, entre esas entidades algunas tan peregrinas como la Fundación Barenboim, la Fundación del Arte Ecuestre o la de Las Tres Culturas.

Cree que lo que no se debe tocar son los servicios públicos fundamentales, y no se debe tocar porque Educación, Salud y Justicia están garantizados por ley, no por el Partido Socialista, aunque fuese innecesario, la Presidenta del PSOE, Rosa Torres, declaraba el 14 de mayo a Europa Press que el ajuste de 2700 millones de euros se iba a llevar a cabo sin traspasar las líneas rojas de los derechos educativos y sanitarios en Andalucía, salvo en Marbella claro, porque aquí, según el PSOE, el Hospital Costa del Sol, los centros de salud de San Pedro, Las Albarizas o Xarblanca no son derechos a la salud pública de los ciudadanos de esta ciudad.

En cuanto a los centros escolares de Huerta del Prado, Bello Horizonte o El Albergue tampoco son derechos a la educación de los ciudadanos de Marbella, y no deja de ser curioso que no exista ni un sólo documento público de la Junta que detalle en qué se van a dejar de invertir esas cantidades en Marbella que mencionan en la propuesta.

Indica que el Plan Económico de Andalucía 2012-2014 no establece ninguna medida de recorte, les gustaría que les dijese donde está ese documento para que pudiesen comparar si se les trata con justicia o no respecto a otros, y si no existe, a ver si el PSOE de Marbella, en un alarde de inteligencia, está señalando a la Junta donde puede recortar.

El ejercicio 2012 está a punto de terminar, esta propuesta no tiene ningún sentido, y de la misma forma que todos los ejercicios anteriores, acaba sin que se hagan obras, con recorte o sin recorte, aquí no hay inversión de la Junta de Andalucía, no hay Albergue África, ni centro de salud de San Pedro ni absolutamente nada de nada.

El recorte ya está hecho, ahora toca elaborar los presupuestos del 2013, su grupo va a proponer a Pleno y trasladará al Parlamento de Andalucía la petición que se incluyan en ese presupuesto todas y cada una de las infraestructuras que se relacionan en la propuesta del PSOE, y el PSOE tendrá la oportunidad de demostrar a todos, si para

ellos es más importante la colaboración con los sindicatos del Perú, o con los colegios y centros sanitarios de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, podía haber puesto cualquier otro ejemplo, porque los peruanos son tan ciudadanos como cualquier otro, y bajo esos principios se fundamentan otros de la xenofobia, así que le indica que tenga cuidado, entiende que se ha confundido.

Lo primero que tiene que decir a la Sra. Díaz es que lo increíble es decir que los niños andaluces van tres cursos por detrás que los de León, eso lo ha dicho la Sra. Díaz en este Pleno.

Aclara que claro que esta no es una petición para el Gobierno de Andalucía, es para Andalucía, o a quien creen que se quitan los dos mil setecientos millones de euros, pregunta si creen que es a Griñán, cuando se lo quitan a todos los andaluces, entre ellos cincuenta y cuatro millones a los marbelleros y sampedreños.

En segundo lugar, lo ha dicho muy claro el Sr. Piña, lo poquito que se hace en Marbella viene de fuera, y estos cincuenta y cuatro millones de euros, si además se les quita a los marbelleros y sampedreños, vendrá mucho menos de fuera.

En tercer lugar, en cuanto a la contestación, si el Presidente quiere se hace una réplica, deja al Sr. Romero que contesta y luego vuelve él a contestar.

Le dicen que todo esto es consecuencia de un presupuesto mal hecho por la Junta de Andalucía, y así tiene que actuar el Gobierno de España, pregunta si se imaginan que la Junta de Andalucía conteste al Ayuntamiento de Marbella igual, que ya tiene una desviación de trece millones de euros de gastos en el presupuesto a la altura de Mayo, y le diga la Junta que esto es lo que hay en el Ayuntamiento de Marbella, que hagan bien los presupuestos.

Pues los presupuestos de Andalucía estaban bien hechos, los que no estaban eran los del Gobierno de España, que no se hicieron hasta después de las elecciones andaluzas para utilizarlos electoralmente.

Pregunta cómo se pueden atrever a hablar de empresas públicas, cuando Marbella es la ciudad con más empresas públicas de Andalucía, se pregunta cómo pueden hablar de contrataciones, cuando han dicho los sindicatos que el Equipo de Gobierno ha hecho más de quinientas contrataciones en este Ayuntamiento y no tienen conocimiento de ni un sólo proceso selectivo en cinco años.

Ante la indicación de que se calme, contesta que se calmará cuando quiera, porque está defendiendo a los marbelleros y a los andaluces, entiende que no quieren que hable aquí, para que no defienda a los que ahora lo están pasando mal con esas medidas, porque de ese listado de contrataciones sin proceso selectivo, si buscan en las redes sociales, se encuentran a muchos de las juventudes y afiliados al Partido Popular trabajando en el Ayuntamiento de Marbella, a ver si lo traen a Pleno.

Pero va a más, le dicen que no están ahogando a Andalucía, y sin embargo no van a apoyar ahora una medida que se propone para Andalucía, para que le permitan endeudarse como lo hace Cataluña, Valencia o el País Vasco o Galicia, que interesa porque hay elecciones.

Insiste en que son cincuenta y cuatro millones de euros para Marbella y dos mil setecientos treinta y cinco millones de euros para toda Andalucía, pero es que además mil millones menos en inversiones del producto interior bruto como dice el Estatuto de Andalucía, el 8% de todas las inversiones de empleo, pero lo que es más desgarrador es

que hace dos años, la Sra. Muñoz con la Sra. Báñez y la Sra. Villalobos pedía seiscientos millones en los presupuestos generales del Estado para Andalucía, y la condonación de la deuda, pregunta donde está...

Indica que se señalen, que no sólo van a dejar a los niños andaluces...

El **Sr. Moro Nieto** indica que se proceda a la votación.

Ante manifestaciones del Sr. Bernal le indica que es él el que está moderando el Pleno, le ruega que se siente y mantenga las formas.

Por alusiones da la palabra a la Sra. Díaz García durante un minuto.

Ruega al resto de la Corporación que mantengan silencio.

El **Sr. López Weeden** quiere plantear una cuestión de orden, indica al Sr. Presidente que ya han comenzado las votaciones, entiende que no hay lugar a debate alguno.

El **Sr. Moro Nieto** insiste en que el Pleno lo está moderando él, no habían comenzado las votaciones, por alusiones da la palabra a la Sra. Díaz García durante un minuto.

La **Sra. Díaz García** manifiesta que le parece gravísimo...

El **Sr. Bernal Gutiérrez** interrumpe a la Sra. Díaz para decir que le han aludido en el momento de su intervención, por lo tanto tiene que contestar a la Sra. Díaz...

El **Sr. Moro Nieto** indica que no están en el punto de la Sra. Díaz, el Sr. Bernal la ha aludido en un punto totalmente distinto, por lo que por alusiones le da la palabra.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** indica que la Sra. Díaz le ha aludido en un momento de su intervención, también le ha aludido el Sr. Romero...

El **Sr. Moro Nieto** pide por favor al Sr. Bernal que guarde silencio, se lo pide y le va a obligar a llamarle al orden y se estrena como Presidente del Pleno, le parece lamentable, le pide que deje de hablar y guarde las formas, indica a la Sra. Díaz que tiene un minuto por alusiones.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** pide que le dejen finalizar su petición, le dice que ha sido exactamente lo mismo que ha hecho con el Sr. Romero, pero el trato es diferente.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que cree que tiene derecho, porque el Sr. Bernal ha cambiado completamente el sentido de sus palabras y ha hecho lo que hace habitualmente, que es demagogia pura y dura, es un ejemplo evidente, continuo, en cada uno de los plenos, en cada una de sus intervenciones públicas, como pervierte permanentemente el sentido de la política.

Ella no ha dicho lo que ha mencionado el Sr. Bernal, lo que ha dicho un informe del Banco Bilbao Vizcaya y otra institución privada sobre la educación en España, es que los alumnos de Andalucía, y está publicado en todas partes, llevan dos cursos y medio de retraso con respecto a una serie de comunidades, y lo repite, ella no ha mencionado a los alumnos de León, como ha dicho el Sr. Bernal muy malignamente, sino que ha dicho de las Comunidades Autónomas de La Rioja, Madrid y Castilla León.

Cree que esto no es insultar a ningún andaluz, es decir una realidad de la que el Partido Socialista es responsable.

El **Sr. Moro Nieto** indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Cardeña Gómez siendo las 12,25 horas, y se incorpora a las 12,27 horas; se ausenta el Sr. Díaz Molina siendo las 12,25 horas y se incorpora a las 12,27 horas; se ausenta el Sr. Ortega

Gutiérrez siendo las 12,25 horas, y se incorpora a las 12,27 horas; se ausenta de la sala la Sra. Leschiera de Guirado siendo las 12,35 horas, y se incorpora a las 12,39 horas; se ausenta el Sr. Díaz Becerra siendo las 12,30 horas, se incorpora a las 12,35 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Alcadesa siendo las 12,30 horas, y manifiesta al Secretario que delega la Presidencia efectiva del Pleno en el TTe. de Alcalde, D. Pablo Moro Nieto, que pasa a presidir la sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

2.11.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA – LOS VERDES EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A pesar de que la Ley 5/1999 de prevención y lucha contra los incendios forestales establece las obligaciones de municipios y urbanizaciones para la prevención contra los incendios, la violencia del reciente incendio que ha afectado a Coín, Monda, Mijas, Marbella, Alhaurín e Istán evidencia que estas medidas anunciadas a golpe de rueda de prensa no pasan de ser meros anuncios, sin ninguna eficacia en el terreno práctico

En este sentido puede interpretarse la entrega por parte de la Diputación el pasado mes de Mayo de presente año, de planes de prevención y lucha contra incendios forestales a 11 municipios de la Costa del Sol Occidental, en concreto a Benahavís, Benalmádena, Casares, Estepona, Fuengirola, Istán, Manilva, Marbella, Mijas, Ojén y Torremolinos. Esta entrega de estos planes indica el no cumplimiento por parte de los municipios afectados de sus obligaciones establecidas en la Ley 5/1999, de 29 de junio, de Prevención y Lucha Contra los Incendios Forestales y por otro la escasa eficacia de los mismos a tenor de los efectos devastadores que el incendio ha tenido en algunos de estos municipios.

La normativa mencionada en Ley 5/1999, establece que en materia de Prevención de Incendios Forestales destaca la importancia de la prevención como medida más eficaz contra los incendios forestales y establece una serie de obligaciones que han de hacer cumplir los municipios a los propietarios de terrenos forestales,

públicos y privados y aquellas urbanizaciones próximas o colindantes a zona forestal, en cuanto a la prevención y extinción de incendios forestales.

Dentro de estos planes **locales de Emergencia por Incendios Forestales**, deben contemplarse todas las actuaciones necesarias para prevenir los incendios, además de los **Planes de Autoprotección, las Agrupaciones de Defensa Forestal y la creación de los Grupos Locales de Pronto Auxilio**; en dichos planes se deben incluir las características y distribución de la vegetación, el riesgo de incendios, la situación del terreno respecto a la prevención y las actuaciones previstas en relación a tratamientos silvícolas preventivos de incendios.

A pesar de la rotundidad de estas previsiones y del riesgo que su incumplimiento supone para la seguridad de las personas y del medio ambiente, en la mayoría de los municipios de la provincia de Málaga - entre ellos los que han sufrido el agresivo incendio de estos días en plena costa del Sol Occidental- estos planes de emergencia no son operativos o están caducados.

Por si ello fuera poco los recortes de la administración Estatal han supuesto una eliminación de personal contra incendios, tanto en la lucha directa, como en las labores de prevención de estos. Algo de lo que vienen protestando durante todo este año los Bomberos forestales malagueños. Unos recortes en un año calificado por la propia Junta de Andalucía como de alto riesgo de incendios ; unos recortes en una provincia como Málaga, que cuenta solo con **35 retenes** repartidos por distintos pueblos de la provincia, además de una unidad helitransportada de 4 brigadas en Cártama. Un total de 289 bomberos forestales especialistas para toda la provincia, de los cuales unos **40 son eventuales**.

Estos recorten a veces tienen un efecto perverso, ya que en algunos casos suponen un aumento del costo de la lucha contra incendios, ya que el operativo de la lucha contra los grandes fuegos, genera un costo mucho mayor que las labores de prevención y lucha contra los conatos o incendios.

Este último incendio en el que no se han regateado medios como helicópteros, hidroaviones, camiones autobomba, vehículos nodriza y ligeros, máquinas para abrir cortafuegos, góndolas para transportar bulldozers, movilización de servicios de emergencia, sanitarios, protección civil, bomberos y retenes forestales moviéndose sobre el terreno para hacer frente a las llamas ha sido especialmente costoso para unas arcas públicas tan depauperadas.

Aunque es difícil estimar el coste medio de pagar un incendio, se conviene en que el costo del enorme dispositivo para apagar el fuego en la costa del Sol Occidental supera los 3.000 euros por hectárea, un costo muy superior al operativo de prevención, vigilancia, control y puesta en marcha de los planes **locales de Emergencia por Incendios Forestales**.

La Diputación provincial de Málaga no puede ser ajena a este terrible drama, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en su artículo 36.1 atribuye importantes competencias a las Diputaciones Provinciales, asignándoles no solo la asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica a los municipios y el

fomento y la administración de los intereses provinciales, sino también, la coordinación con los servicios municipales, entre los que se encuentran los relativos a la acción social.

En base a lo anterior, este Grupo Municipal de Izquierda Unida- Los Verdes propone al Ayuntamiento Pleno de Marbella la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. Que la Corporación de la Excm. Diputación provincial, en orden a las competencias establecidas en art. 36 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, de asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica a los municipios malagueños y el fomento y la administración de los intereses provinciales y la coordinación con los servicios municipales, y dentro de los objetivos del proyecto europeo PROTECT de desarrollo de un marco transnacional común para la planificación y prevención de incendios forestales en los bosques mediterráneos, establezca medidas de fiscalización y control concretas que garanticen el cumplimiento de los 38 planes de prevención y lucha contra incendios forestales elaborados por sus servicios técnicos, a fin de garantizar, lo previsto en ellos, especialmente lo relativo a la evaluación de planes locales de defensa.

2. Que los servicios técnicos de la Diputación provincial insten a los municipios con planes de prevención de incendio para que realicen requerimientos a las urbanizaciones y propietarios de zonas forestales y urbanizaciones privadas a fin de que elaboren sus propios planes de autoprotección y se mantengan activos, iniciando apertura de expedientes sancionadores y denuncias si hiciera falta.

3. Que los servicios técnicos de la Diputación provincial de Málaga creen una RED DE ALERTA TEMPRANA para la coordinación de colectivos voluntarios de ecologistas, naturalistas, animalistas, excursionistas, espeleólogos y asociaciones sin ánimo de lucro, para conocer y tener información del nivel de ejecución y consolidación de los Planes Locales de Incendios Forestales, planes de autodefensa, identificación de actividades que potencialmente pueden originar un incendio, valoración del riesgo de incendios según diversos parámetros, ejecución de trabajos silvícolas, estado de cortafuegos, infraestructuras e instalaciones de apoyo para la detección y extinción de incendios, los puntos de abastecimiento de agua y su accesibilidad (ríos, depósitos, balsas, etc.), puntos de vigilancia, pistas de aterrizaje de helicópteros, propuesta de intervenciones en zonas forestales y demás mecanismos contra los incendios forestales en la provincia de Málaga y, por tanto, la protección de nuestro entorno natural siempre bajo la coordinación del INFOCA,”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, la naturaleza ha querido que una propuesta que emana de una situación de alerta de incendio, tengas que exponerla y debatirla un día que Marbella está en alerta por lluvias, pero esa es la realidad de la naturaleza, lo imprevisible de los fenómenos climatológicos, que tienen que ver con la conservación de los sistemas y demás, por ello son cuestiones incontrolables en gran medida.

Los incendios son un mal social difícilmente de frenar y parar en su totalidad, ahora bien, las condiciones para que se propaguen estos incendios se puedan mitigar, prevenir y combatir, sí son condiciones en las que la acción de las instituciones y la sociedad civil en su conjunto, puede evitar catástrofes como la que sufrió Marbella y cinco pueblos de la comarca a finales del mes de agosto.

Han tenido palabras de felicitación para las labores de extinción, a las que su grupo se ha sumado, de coordinación de las administraciones, pero desde el sosiego hay tiempo de hacer crítica y autocrítica, la situación que ha llevado a que ese fuego se haya podido propagar de forma tan virulenta, tan rápida y tan devastadora.

Mas allá de la acción humana que hay detrás del incendio, el 95% son por negligencia o por mala intención humana, provocados, tan sólo el 5% son por causas naturales, rayos etc..., son datos del Infoca.

Desde su grupo quieren hacer hincapié en la cuestión de la prevención y cómo evitar estas situaciones, controlar y disminuir los efectos de ese mal social que es el fuego.

Esto no se resuelve sólo por endurecer las penas, es una cuestión que hay que perseguir, sino con la planificación y los usos que se den a la sierra, al monte, a los ecosistemas y espacios verdes en su conjunto.

En la exposición de su moción se preguntan y reflexionan en torno a la cantidad de biomasa, restos vegetales que existen en los montes, que sí influyen más allá de que el pirómano y la barbacoa salte, la mecha que se propague con mayor velocidad o lo haga con una mayor incidencia saltando de un monte a otro, y tenga un efecto más perverso, o bien cómo han desaparecido usos tradicionales de los montes que eran sostenibles, como el uso de una ganadería sostenible, extensiva, bien templada, que es la mejor prevención, coinciden en ello todos los que viven y han vivido en contacto con el monte y la sierra como algo fundamental.

Añade que hay algo que toca a la población de Marbella más de cerca, son las políticas urbanísticas, cómo se diseña, se permite o se tolera cuando no se promueve con las prácticas de corrupción y depredación y delito sobre el territorio, se ha venido desarrollando la construcción en sierras, en entornos forestales, en lugares rodeados de grandes masas arbóreas, que al final vienen a producir riesgos potenciales muy elevados, además de incidir en una alerta mayor para fuegos, por los usos que se hacen de vehículos, haciendo un uso más intensivo con desconocimiento de estos espacios y sierras forestales.

Indica que Izquierda Unida propone estas reflexiones y vienen recogidas en informes de instituciones como la Diputación de Málaga a través de su Consorcio de

Bomberos, es aquí donde hacen estas peticiones que se recogen en la moción, y van dirigidas expresamente a la Diputación Provincial, que días antes del fuego presentaba un informe, de los 38 planes de prevención de incendios que hay en la provincia, cómo había una alerta alta de riesgo forestal porque no se cumplían estos planes de prevención.

Añade que estos son unos planes de prevención que son incumplidos, no son atendidos, muchos por la situación de partida de la que vienen y la dificultad que hay de ponerlos en marcha, pero hay que atenderlos, y por eso proponen que la Diputación de Málaga, exija y coordine dentro de sus competencias de coordinación de funciones y de los Ayuntamientos, que esos planes de protección y prevención de incendios se pongan en marcha, además de los planes de autoprotección que deben tener las urbanizaciones, para así poder sofocar esos incendios que se producen de forma rápida y en momentos de conato.

Por ejemplo en la Urbanización Ric Mar, cerca de la carretera, que tenía esos sistemas y lo ha podido mitigar, pero hay que extenderlo al resto de urbanizaciones del municipio.

También proponen avanzar en la participación social, ciudadana, para la prevención de los incendios y el uso sostenible, así como enriquecedor del monte, porque todos estos usos, la ganadería, la recogida de biomasa para su tratamiento bien como carburante natural, etc, deja un motivo para el empleo.

Cree que es posible generar empleo, más en la situación de desempleo que hay, sí podría haber gente que podrían dedicarse a vivir del monte, a la vez que se mantiene el monte, se pone en valor y se hace esa red de alerta temprana, que no es más que poner a ecologistas, ciudadanos que frecuenten el monte, senderistas, naturalistas, todos los que hacen uso del monte en coordinación, bajo la dirección del Infoca, junto a los técnicos municipales, las fuerzas de seguridad, etc., para cualquier situación de riesgo, peligro, para que una posible amenaza de incendios sea detectada y se actúe, se vea y se evalúe el estado de los cortafuegos.

Todo esto viene recogido en la propuesta, es una propuesta que viene a sumar, a unir esfuerzos, igual que la canción de Joan Manuel Serrat, más actualizada que nunca, que decía eso de “todos contra el fuego”, pero que sea de verdad y antes que se produzca.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que si lo que importa es la prevención, en este Ayuntamiento no se han hecho los deberes, porque hace poco se llegó a un acuerdo con el Consorcio, donde se han quitado catorce bomberos del Consorcio de la zona de Benahavís, para asumir las competencias en Benahavís, Istán y Ojén, las de los riesgos que suponen apagar fuegos o siniestros sí se han asumido, pero las de prevención no se han asumido desgraciadamente.

En cuanto al reglamento, hay cientos, si ven las normativas y ordenanzas a nivel de Junta de Andalucía, Ayuntamientos o a nivel Estatal, hay miles de reglamentos, si se llevase a cabo un 5% de lo que indican los reglamentos, el incendio que ha habido en Marbella no hubiese ocurrido con la virulencia con la que ha ocurrido.

Están de acuerdo en que las administraciones no sólo tienen que hacer reglamentos, sino ponerlos en prácticas, como ha dicho el Sr. Díaz.

Cree que tienen un enorme problema, quiere decirles algo y quiere concienciar a todos para que esto se resuelva, los que por suerte van en bicicleta o hacen senderismo

por la zona de San Pedro Alcántara, Benahavís, Istán, conocen la cantidad de urbanizaciones que hay dentro del bosque, muchas más de las que había en la zona de Elviria, de La Mairena, mucho más metidas dentro del bosque, está hablando de zonas que son incluso fuera del término municipal, pero venden la marca Marbella, habla de La Zagaleta, de El Madroñal, está hablando del Cerro del Colorado, aunque no saben muy bien si está en Benahavís o en Marbella, todavía está en duda...

También comenta la zona del Lago de Las Tortugas con Nueva Andalucía, la zona de Marbella Hill, la zona de Nagüeles, etc., ahí el Ayuntamiento, donde tiene obligación, porque antes han comentado la zona de montes, cuya competencia es de la Junta de Andalucía, pero en zonas urbanas las competencias son del Ayuntamiento, y para eso, en materia preventiva, el Ayuntamiento tiene que obligar a las urbanizaciones a que se hagan muchas cosas.

Una de ellas es que funcionen los hidrantes, la mayoría están sin uso, que se limpie la maleza alrededor de las viviendas y de las calles de esas urbanizaciones, no se ha obligado a casi nadie, que las zonas que lindan entre urbanizaciones y monte tengan unas podas y talas para que los árboles estén como máximo a tres metros unos de otros, para que en caso que haya un siniestro dentro del municipio, éste no pase a la zona forestal, viceversa.

Indica que eso no se hace, y el Ayuntamiento es quien tiene las competencias y no lo ha hecho, por lo que deben instar, no sólo a las urbanizaciones del municipio de Marbella, sino también a las de Istán, Benahavís y Estepona, porque si hay un siniestro en esos lugares, quien queda perjudicado de manera absoluta es la marca Marbella, por eso deben cuidar que se hagan los protocolos y demás cosas que se deben hacer.

Quiere advertir de otra cosa, lo sabe de muy buena tinta, cuando los bomberos tuvieron que atajar el incendio en la zona de La Mairena se acercaron a los hoteles, éstos están obligados a tener hidrantes con bombas de presión, con una cantidad de presión importante, cuando llegaron a llenar las cubas de agua, que se hace mucho más rápido, en lugar de hacerlo en diez minutos, en un hidrante normal tardan media hora, por lo que solicita se hagan inspecciones en los hoteles del municipio, porque muchos de ellos no funcionaban, eso es prevención y es competencia de este Ayuntamiento.

Solicita por favor, antes que haya una desgracia, que hagan su trabajo.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, si como ya han dicho anteriormente todos los sistemas de emergencia y coordinación han funcionado perfectamente, se pregunta qué es lo que ha fallado, por qué tienen miles de hectáreas arrasadas por el fuego, pues precisamente porque ha fallado la prevención, ahí es donde hay que atacar y hacer política, donde los ciudadanos quieren realmente que se den soluciones desde las instituciones.

Añade que el hecho que se hagan planes de prevención para no desarrollarlos y cumplirlos después, es totalmente intolerable, todo aquel impulso, que se pueda empujar desde aquí para que no siga ocurriendo es poco, y que los recortes del gobierno del Partido Popular hayan terminado reduciendo personal de prevención, de vigilancia sobre todo, también es triste porque ha terminado en el fuego que han visto.

Se refiere a esos dos mil setecientos millones que por lo visto no se ha recortado, esos sueldos que por lo visto no se les estaba pagando, y esa gente que por lo visto cobraban del aire, porque tenían inflados los presupuestos, al parecer, pero el resultado es que había gente que estaba trabajando en la vigilancia, que ahora no va a

poder hacerlo porque están recortando dinero desde Madrid, es así y eso es lo que está ocurriendo ahora mismo.

De hecho, han estado a punto de quedarse fuera de las ayudas, se pregunta cómo pueden decir que no, el Sr. Zoido, que no sabe quien es el Sr. Zoido en el Gobierno de España, fue el que anunció las ayudas que se iban a dar por la quema y por las pérdidas del fuego, y en ese anuncio decía que eran hasta mil hectáreas.

En el Congreso, y gracias a la iniciativa del Grupo Socialista, que fue el que la presentó y la peleó, ese decreto se cambió para que fuera hasta setenta hectáreas, y si le apetece leer puede leer las actas del Congreso, que es donde se recoge.

Su grupo aplaudió que se rectificara, porque el Partido Popular también votó a favor, aplauden cuando creen que deben hacerlo, y no hacen leña del árbol caído, su grupo no ha sacado ese tema, ha sido el Sr. Espada, resultaría vergonzoso, cree que lo fue para el Partido Popular si hubiera seguido adelante, pero por suerte se rectificó, su grupo no se ha puesto la medalla, han sido los miembros del Partido Popular los que han sacado el tema.

Ya que se está instando a la Diputación Provincial de Málaga, quieren incluir un punto que cree que completa esta moción, aunque tiene un carácter más genérico, y es que la Diputación Provincial habilite y asfalte el camino que va desde La Mairena hacia Ojén, porque es un cortafuego ideal, en el momento que esté asfaltado y adecuado para su uso, terminará siendo un auténtico cortafuego, no como ahora que es un camino de tierra.

Esto es competencia de la Diputación Provincial de Málaga, ya que en esta moción se insta a dicha Diputación, también quieren que se solicite el asfalto de este camino.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta al Sr. Lara por curiosidad, ya que ha mencionado las actas del Congreso y al Sr. Zoido, cuando el Sr. Zoido no está en el Congreso de los Diputados, difícilmente va a poder aparecer en un acta del Congreso, es lo que ha dicho el Sr. Lara.

Toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, no es de la moción pero no tiene más remedio que entrar, pregunta al Sr. Lara si conoce el Real Decreto aprobado a los cinco días del lamentable incendio, pregunta dónde aparece el nombre de algún municipio, por lo que lo que ha dicho es falso, se lo vuelve a repetir, le invita a que le diga el sitio donde está quitado el nombre de Marbella y Ojén.

En relación a la moción va a intentar desgajar la moción punto a punto, y va a hablar literalmente de lo que ha dicho, entre otras cosas dice que las medidas anunciadas a golpe de rueda de prensa no pasan de ser meros anuncios, sin ninguna eficacia y sobre todo en el terreno práctico, eso es lo que tiene preguntar al Sr. Valderas cuando dijo en una rueda de prensa lo que pretendían hacer.

En primer lugar felicita y da las gracias a todos los que colaboraron en el lamentable incendio, y gracias a la coordinación y esfuerzo de todas las administraciones y voluntarios, que todos trabajaron con el mismo objetivo, de ellos tendrían que aprender en este Ayuntamiento, a ver si son capaces de sofocar el fuego que se pretende incendiar en este Ayuntamiento.

Cuando el Sr. Díaz dice en su moción que “se puede interpretar la entrega por parte de la Diputación en mayo del presente año, de planes de prevención de lucha contra incendios a los once municipios de la Costa del Sol Occidental, entre ellos

Marbella”, “esta entrega indica el no cumplimiento por parte de los Ayuntamientos afectados de sus obligaciones”, evidentemente no tiene más remedio que decirle que lo que dice el Sr. Díaz referente a Marbella es literalmente falso, no dice la verdad.

Marbella cuenta desde el 2004 con el Plan Local de Emergencia sobre Incendios Forestales, tenían cinco años para revisarlo, en el año 2009 le tocaba la revisión, pero como están pendientes de la aprobación del Plan General, dijo la Sra. Alcaldesa que se metiera todo en la aprobación del Plan General para recoger las urbanizaciones que se iban a incorporar, por eso está el plan perfectamente hecho.

Se han recogido más de ochocientas urbanizaciones, se han metido noventa y tres sectores, enseña el plan, desde julio, donde están recogido hasta los planos de todas las urbanizaciones, incluso los hidrantes que dice el Sr. Piña que no funcionan, se recogen mil ciento ochenta y un hidrantes, puede preguntarlo a los que han venido al incendios, que gracias a ese plan que ya estaba funcionando...

Ante manifestaciones del Sr. Piña, la Sra. Alcaldesa le ruega que guarde las mínimas formas.

El Sr. Piña Troyano se disculpa y la Sra. Alcaldesa acepta sus disculpas.

El Sr. Espada Duran continúa diciendo que en la revisión del Plan General se han recogido los mil ciento ochenta y un hidrantes donde se pueden recargar las autobombas, prueba de ello es que ha funcionado de maravilla, en los sitios más alejados los camiones del Ayuntamiento, de Parques y Jardines ayudaban al suministro del agua.

De las ochocientas urbanizaciones se han dividido en noventa y tres sectores, donde se mencionan los caminos y calles que hay para una posible evacuación, la combustibilidad que se puede producir en la zona, todo está recogido perfectamente, por lo que Marbella ha hecho sus deberes y además con nota, porque se exige a todas las urbanizaciones que hagan su plan de autoprotección, habiendo treinta y cuatro planes aprobados, y otros tantos que están en curso.

Añade que desde septiembre de 2011 hasta la fecha se han levantado doscientos treinta y ocho requerimientos a esas urbanizaciones que lindan con la zona forestal, donde les exigen la obligación de realizar los planes de autoprotección, hay cuarenta y tres expedientes sancionadores iniciados, y siguen en ello.

En la moción también se propone la creación de grupos locales de pronto auxilio, cuando ya lo tienen hecho, si quiere puede facilitarles los números de teléfono y el carné de identidad, además están integrados en protección civil, por lo que desde aquí invita a todo el que quiera participar que se incorpore.

Con respecto a la aplicación de la petición de crear una red de alerta temprana para la conexión de colectivos no tiene lugar, ya que la participación ciudadana queda totalmente regulada en la legislación actual, a través de la figura de agrupaciones de defensa forestales de grupos locales de pronto auxilio, la que acaba de mencionar, por lo que ya está hecha.

También dice que durante este año, los bomberos forestales están protestando por los recortes de la Administración Estatal, le pregunta si saben quienes han sido los únicos que han recortado, pues la Junta de Andalucía, el Infoca, lamentablemente ha recortado a doscientos cuarenta y cinco efectivos, y sin embargo no ha recortado de los doscientos cargos que tiene enchufados la Delegación de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Ante manifestaciones de los miembros de la Corporación, la Sra. Alcaldesa les ruega que no den espectáculos, cree que deben ser acordes con el cargo que ostentan.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, cree lamentable que no se atienda a la propuesta en los términos a los que se ha dirigido, es la creación de la red de alerta temprana, es una propuesta de participación social que puede ir más allá de ese grupo de pronto auxilio que ha mencionado el Sr. Espada, agrupado en Protección Civil, la cual también formaría parte de esta red.

Ha de ir mas allá, el espíritu es que fuese inclusivo, eso significa que también hay muchas otras personas y asociaciones, se han mencionado algunas con anterioridad, excursionistas, turistas de la naturaleza, muchas personas que transitan por la sierras y montes y pueden aportar mucho para prevenir y atajar estas situaciones.

Además se trata no sólo de ir a los límites de Marbella, porque el fuego no entiende de límites territoriales, es difícil para las instituciones saber donde están las lindes, imaginen para la naturaleza y el fuego, ven que va de un municipio a otro y al final es un efecto devastador para los ecosistemas, los cuales están interrelacionados en esta zona.

Esta es su propuesta, por eso se hace a la Diputación de forma conjunta en toda la provincia y la comarca, donde en mayo se entregan los planes de autoprotección a los once municipios, un indicador de la entrega es que están aún por aplicar algunas de sus medidas y si bien se ha aludido a que un número importante de urbanizaciones lo tiene de forma correcta, también ha dicho que hay más de doscientos expedientes porque otras tantas no las tienen.

Se trata de no querer acusar directamente, no era el espíritu ni el afán, ni cree que haya sido el tono, sino animar a que se pongan a trabajar y que este fuego sirva, más que para la crispación, para la conciencia de ver la situación que se puede provocar, de devastación y alarma, por una situación, por un modelo urbanístico depredador que se ha extendido, y ha llevado a que se haya viviendas donde no debiera haberlas, y que se están invadiendo ecosistemas que podrían tener otro uso sostenible mucho más rico para la ciudadanía, como la posibilidad de personas trabajando en el monte, que pueden ponerlo en valor para su uso, además de tenerlo en buen estado.

Ese era el espíritu de su propuesta, pero ha servido por un lado para buscar la confrontación con la Junta de Andalucía, y por otro lado para explicar lo bien que lo hacen, no es para que se sienta herido el Sr. Espada en su gestión, sino para que reconozca que se puede mejorar y ampliar a todas las personas una cuestión tan importante como la prevención del fuego, y la recuperación de los montes y los territorios, para que no sean depredados por el urbanismo.

Se trata de una planificación y uso sostenible de los montes, que se tiene que hacer de forma coordinada y conjunta con otros municipios, no se puede quedar tan sólo en Marbella.

En cuanto a la enmienda presentada por el Partido Socialista, no la van a aceptar, porque entiende que habría que adecuarla más a fondo, asfaltar aquello podría ser un cortafuego, pero también supondrá un mayor número de vehículos que se desplazarían por un entorno forestal, más colillas que pueden caer por las ventanillas, más tránsito por una zona tan protegida como la del alcornocal.

Cree que es una cuestión que habría que ver, entienden que se parte de una situación, que en aquella zona no se tenía que haber construido, aunque es algo que

viene ocurriendo, y al final esos intereses particulares que se benefician del territorio, al final acaban teniendo los equipamientos e infraestructuras por las arcas públicas, lo cual no es la prioridad.

El **Sr. Lara Sánchez** solicita la palabra por alusiones para contestar al Sr. Espada acerca de la pregunta que le ha hecho en su exposición.

La **Sra. Alcaldesa** cree que no ha habido alusiones, después se lo puede decir.

Dirigiéndose al Sr. Díaz le indica que el espíritu que en este caso ha dejado evidente, aunque efectivamente hay un plan elaborado, se deben sumar a que haya una alternativa conjunta por parte de todos sobre todo en materia de prevención, por lo que el Equipo de Gobierno apoyará la propuesta del Sr. Díaz.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Alcaldesa siendo las 12,50 horas, pasando a presidir la sesión.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 13,02 horas, y se incorpora a las 13,05 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Que la Corporación de la Excm. Diputación provincial, en orden a las competencias establecidas en art. 36 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, de asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica a los municipios malagueños y el fomento y la administración de los intereses provinciales y la coordinación con los servicios municipales, y dentro de los objetivos del proyecto europeo PROTECT de desarrollo de un marco transnacional común para la planificación y prevención de incendios forestales en los bosques mediterráneos, **establezca medidas de fiscalización y control concretas** que garanticen el cumplimiento de los 38 planes de prevención y lucha contra incendios forestales elaborados por sus servicios técnicos, a fin de garantizar, lo previsto en ellos, especialmente lo relativo a la evaluación de planes locales de defensa.

SEGUNDO.- Que los servicios técnicos de la Diputación Provincial **insten a los municipios con planes de prevención de incendio** para que realicen requerimientos a las urbanizaciones y propietarios de zonas forestales y urbanizaciones privadas a fin de que elaboren sus propios planes de autoprotección y se mantengan activos, iniciando apertura de expedientes sancionadores y denuncias si hiciera falta.

TERCERO.- Que los servicios técnicos de la Diputación provincial de Málaga **creen una RED DE ALERTA TEMPRANA** para la coordinación de colectivos voluntarios de ecologistas, naturalistas, animalistas, excursionistas, espeleólogos y asociaciones sin ánimo de lucro, para conocer y tener información del nivel de ejecución y consolidación de los Planes Locales de Incendios Forestales, planes de autodefensa, identificación de actividades que potencialmente pueden originar un incendio, valoración del riesgo de incendios según diversos parámetros, ejecución de

trabajos silvícolas, estado de cortafuegos, infraestructuras e instalaciones de apoyo para la detección y extinción de incendios, los puntos de abastecimiento de agua y su accesibilidad (ríos, depósitos, balsas, etc.), puntos de vigilancia, pistas de aterrizaje de helicópteros, propuesta de intervenciones en zonas forestales y demás mecanismos contra los incendios forestales en la provincia de Málaga y, por tanto, la protección de nuestro entorno natural siempre bajo la coordinación del INFOCA,”

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 12,50 horas, una vez finalizada la votación.

2.12.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL, RELATIVA AL PAGO DE LA DEUDA CONTRAÍDA POR LA JUNTA DE ANDALUCÍA CON LAS RESIDENCIAS DE PERSONAS MAYORES Y UNIDADES DE ESTANCIA DIURNA EN ANDALUCÍA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Junta de Andalucía no paga las plazas concertadas que tienen la mayoría de las residencias de Mayores de nuestra comunidad. Según las informaciones aparecidas en la prensa son casi 12 Millones de euros lo adeudado en nuestra provincia. En nuestra ciudad se le adeudan cerca de 350.000 € a las diferentes residencias y al finalizar septiembre será el cuarto mes de impago.

En total, debe 3,15 millones por las 1.680 plazas en las unidades de estancia diurna por el trimestre, por las que paga una media de 625 euros mensuales por cada una; y 8,27 millones de euros por los 2.728 plazas en residencias, de las que abona una media de 1.066 euros. Según las mismas fuentes, los precios oscilan en función de la renta de los usuarios, aunque lo estipulado es que el beneficiario aporte el 75 % del coste de su pensión en las residencias y el 40% en los centros de día. La Junta reconoce solo 9,4 millones de euros de deuda correspondiente a dos meses, ya que estiman que agosto está aún en plazo de pago.

Las residencias denuncian que están soportando solas el peso de las prestaciones públicas de servicio de atención residencial y del servicio de centro de día, que son prestaciones que les corresponden por derecho a los beneficiarios del servicio en base a Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, y que la Junta de Andalucía tendría que abonar por estar establecido legalmente y recogido presupuestariamente antes de firmarse los conciertos.

Estos retrasos están provocando serias dificultades a las residencias estando algunas en peligro de quiebra y planteándose la posibilidad de dejar de prestar los

servicios, ya que no pueden seguir haciendo frente a los salarios de trabajadores, a los impuestos y a los proveedores.

No vale escudarse en los ajustes que ha tenido que hacer el Gobierno Central por la herencia heredada del Gobierno Socialista ya que la totalidad de los conciertos se reflejaban en los actuales presupuestos de la Junta de Andalucía que ha quedado demostrado que eran falsos engañando a la ciudadanía Andaluza.

Esta falta de pago también afecta a los proyectos de nuevas residencias como es el caso de nuestra ciudad ya que las empresas no ven garantías en la Junta de Andalucía. Las residencias transmiten su temor ante los rumores de que la Junta pueda rebajar el precio del concierto, ya de por sí muy alejado de su coste real. Una incertidumbre que se suma al hecho de que la administración autonómica no dé una explicación clara.

Tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

1º) Instar a la Junta de Andalucía a que se haga efectivo el pago de la deuda contraído con las residencias de personas mayores y las unidades de estancia diurna en Andalucía.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y una abstención del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

El **Sr. Monterroso Madueño** quiere plantear una cuestión de orden, pide al Sr. Secretario que informe de la votación de la comisión que ha mencionado.

El **Sr. Secretario General del Pleno** indica que el dictamen se obtiene por cuatro votos a favor del grupo Popular, y dos abstenciones, una del Grupo Socialista y una del Grupo de San Pedro.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que su grupo votó a favor de la propuesta en dicha Comisión.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que se hará la rectificación oportuna.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que esa misma mañana han visto un ejemplo práctico de los dos modelos de gestionar, se ha aprobado una modificación presupuestaria para hacer frente a un gasto al que se

había comprometido el Ayuntamiento para pagar las subvenciones del agua a los mayores, y ahora se trae el otro modelo, que la Junta de Andalucía no paga, y no paga a instituciones tan delicadas como son las residencias de mayores.

La Junta no paga las plazas concertadas de los centros de día ni de las residencias, debe casi doce millones de euros, lo cual se trasluce en la ciudad, también hay más de doscientas plazas concertadas en diferentes residencias, y a las residencias locales se les adeuda una cantidad que roza los trescientos cincuenta mil euros.

Manifiesta el apoyo y solidaridad con los trabajadores y responsables de esas residencias, que lo están pasando realmente mal.

En total se deben tres millones ciento cincuenta mil euros a las plazas de los centros de día, se deben alrededor de ocho millones y medio a las plazas de residencia, lo que hace que estén asumiendo el coste de estas plazas las propias residencias.

El propio peso de las prestaciones públicas lo están soportando instituciones que no tienen que hacerlo, cuando la mayoría tienen convenios firmados con la Junta de Andalucía, estos retrasos en el pago están provocando que diferentes empleos estén en peligro, y sobre todo que las prestaciones a estas personas que necesitan esas residencias, estén absolutamente en el aire.

Aquí no vale decir que el pago depende de los ajustes que por la herencia que ha dejado el gobierno socialista, ha tenido que llevar a cabo el gobierno de Rajoy, sino que son, como demuestra enseñando los presupuestos de la Junta de Andalucía, son compromisos que se reflejaban en los presupuestos, con una partida genérica de mil ochocientos millones de euros, cantidad que es para pagar esos conciertos, parece ser que esta cantidad era mentira, o que realmente querían engañar a los andaluces y ese dinero no existía.

Pero realmente no salen de su sorpresa cuando esa misma mañana, la Junta de Andalucía ha anunciado la reducción de las plazas concertadas, no sólo no paga, no sólo reduce las plazas concertadas, sino que tampoco se sientan a dialogar con los diferentes colectivos, Ongs y residencias, que no tienen información y tienen que hacerlo a través de los medios.

Dirigiéndose a los miembros del Partido Socialista y de Izquierda Unida les dice que aquí no vale decir que no se paga por culpa de los ajustes que se han llevado a cabo por la herencia del Gobierno de Zapatero, sino que se dice realmente la verdad, y es que han malgastado el dinero, y si quizá no se hubieran gastado cincuenta millones en la residencia del Presidente de la Junta de Andalucía, si retiraran las embajadas, si no hubieran hecho esa política de recolocación de cargos políticos, y sobre todo si no se hubieran gastado los mil millones en los Eres, seguramente habría dinero para pagar a las residencias.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, cree que hay que ser políticamente perverso para intentar convencer a la gente que lo que están padeciendo los recortes son los responsables de los mismos, aparte de ser un sarcasmo, hay que tener hasta arte para confundir las causas con las consecuencias, al mismo tiempo es un desprecio por el conocimiento de las personas, al intentar crear esta confusión y manipulación.

Su grupo está asistiendo, con cierto estupor, a la escalada de cinismo que impudicamente exhibe el Partido Popular de una forma programada, cuando responsabiliza a la Junta de Andalucía de los retrasos en los pagos y los compromisos

con entidades andaluzas, ya sean asociaciones, obras o entidades privadas, le llama cinismo porque el Grupo Popular sabe la respuesta, saben por qué no paga la Junta de Andalucía.

Añade que la Junta de Andalucía opera como una unidad de gasto, todo o casi todo su presupuesto lo recibe del Estado, el 95%, si el Estado no puede pagar, Andalucía no puede pagar, es evidente, lo ha dicho el propio De Guindos, con la política que están llevando a cabo, que no favorece el crecimiento y el empleo, no se podrán mantener los servicios sociales.

Indica que ahí tienen todas las respuestas, pregunta a qué viene toda esta cuestión, pide que convoquen el Consejo de Política Fiscal y Financiera, reúna a las Comunidades, consensúen un modelo basado, como no, en el equilibrio presupuestario, pero también en parámetros acordados en leyes orgánicas, como son los Estatutos de Autonomía, y en los niveles de endeudamiento que tienen cada Comunidad.

En el Estatuto se prevé que haya un 17,8% de inversiones, porque ese es el parámetro que se tomó, la población de Andalucía, pregunta si saben cuánto figura en el Presupuesto de 2012, el 14,6%, la diferencia es de 3,2%, y recuerda que cada punto son mil millones de euros.

Tampoco se incluyen unas partidas acordadas entre la Junta y la Administración Central acordadas en la Comisión Bilateral de Cooperación Junta-Estado, en septiembre del pasado año, para saldar las desviaciones de los presupuestos del 2008 y 2009, que todavía no ha remitido el “Ministro Montoro” a la Junta de Andalucía, como se comprometió el Secretario de Estado de Hacienda.

Pide que digan al “Ministro Montoro” que remita oficialmente a la Junta de Andalucía esa información, estiman que entre 2010 y 2011 la Junta dejó de recibir inversiones del Estado por valor de 1500 millones de euros, y a partir de los datos de 2012, la Junta calcula que en Andalucía se ha dejado de invertir más de 400 millones de euros de los presupuestos corrientes.

En total, se estima en 3.400 millones de euros las desviaciones de inversiones del Estado para con Andalucía, y estos datos emanan de una Ley Orgánica, cuando “Rajoy y Montoro” y todos los ministros prometen el cargo, no lo prometen, sino que lo juran incluso, y no lo están cumpliendo, se están metiendo en un berenjenal de tipo anticonstitucional.

Se pregunta a qué viene enredar en estos temas y urdir pagos, si quien tiene la posibilidad de hacerlo no lo puede hacer.

No se trata de escurrir el bulto, su grupo reconoce que esa deuda es real, y se debe mucho dinero a las residencias y a tantas y tantas asociaciones, desgraciadamente, pues claro que se debe, pero la pregunta está formulada y hay que dirigirla al “Gobierno de Rajoy, a Draghi, a Juncker” y a compañía.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, va a hacer una puntualización, en cuanto a que el Plan de Prevención está efectivo, lo único que piden es que se ponga en práctica, porque el Sr. Espada mismo aludió a los señores de la “motillo” que si no llega a ser por ellos llegan a localizar el fuego, se aludió al señor de la “motillo” en la Comisión.

La **Sra. Alcaldesa** pide al Sr. Osorio que se ciña al punto.

El **Sr. Osorio Lozano** continúa diciendo que quieren resaltar que esto es más de lo mismo, es incidir más en el tema que ha comentado el Sr. Monterroso, es traer cosas

a Pleno, temas que son del Parlamento, temas del Congreso de los Diputados y están bajando cada vez más, no sabe para qué están aquí, porque cada vez se tratan menos puntos a nivel municipal y cada vez más a nivel regional y nacional.

Tienen que decir una cosa, más que el carácter que está tomando este Pleno, está tomando el carácter de “a la gresca”, esto es como los piratas “a la carga”, es lo que está resultando, y así le parece esta propuesta.

Indica que esta propuesta ha llegado a Pleno gracias a OSP, la presentó el Sr. Concejale de Bienestar Social, y llegó gracias al sentido común que quiere imponer OSP a la política municipal, olvidarse de las malas prácticas que tienen entre estos partidos, que dan una patada a las propuestas que vienen del de enfrente.

Explica que el Sr. Cardaña la presentó con carácter de urgencia, se aprobó, y cuando llegó a presentarla no pudo hacerlo él, porque tenía otros asuntos y se tuvo que marchar, fíjense la urgencia de la propuesta, que ni la presentó el propio proponente, tuvo que hacerlo el Presidente de la Comisión, mejor dicho el Presidente sustituto, porque desde que la Sra. Muñoz es parlamentaria y no cobra las comisiones tampoco aparece por allí.

Cree que esos puntos son curiosos, tuvo que presentar y defender la propuesta el Sr. Romero, quien dijo a viva voz en esa sala “...bueno esto nos lo tumbáis porque como no tenemos mayoría...”, esa es otra de las cosas, le gustaría que allí, como dijo su compañero, tendrían que estar las cámaras para que viesen lo que es un pleno allí adentro, se entra, se sale, se está jugando con los móviles, ya se sabe lo que se va a votar, no se escucha al proponente, no se le pregunta ni se le dice nada.

Les llamó mucho la atención, el suponía que iban a tirar la propuesta para atrás, y su grupo dijo que no, a su grupo le parece que hay que exigir a la Junta que pague, van a votar a favor de la misma, pero también tienen que ser conscientes que están en la misma línea, les devolvería la pregunta, además no va a incidir en eso porque lo ha explicado muy bien, es una cascada y caída en cadena.

Pregunta al Equipo de Gobierno si están pagando a todo el movimiento asociativo de Marbella y San Pedro, dicen que sí, y cuando dice que sí y contrastan la información, no es lo que dice, vuelve a mentir como ha ocurrido en puntos anteriores, por lo que esto es más de lo mismo.

Lo que se pretende es dar más sentido común a esta política, tienen que trabajar de otra forma, hasta que no se olviden de los medios y se bajen a la problemática que hay en la ciudadanía, a la ciudadanía de a pié, la que el Partido de la Sra. Muñoz está reclamando, tienen que bajar ese escalón y deben hacerlo ya que tienen perdido el norte totalmente.

Estas son las que hay, traen propuestas para buscar, como se dice en el argot callejero “la boca al oponente”, para buscar la gresca política y olvidarse de los problemas reales, pide por favor que trabajen por la ciudadanía y de una forma mucho más seria.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera de Guirado** diciendo que no va a entrar en números y deudas del gobierno Central con la Junta de Andalucía, el Sr. Monterroso lo ha dejado muy claro, y de ninguna manera va a dejar de aludir a la deuda que tiene el Gobierno Central con la Junta, porque en los presupuestos de la Junta de Andalucía se incluyeron esos gastos, porque el Gobierno Central presentó los presupuestos después

de las elecciones andaluzas por un problema electoralista, y en Andalucía se dieron con los recortes que el Sr. Rajoy ha puesto en los presupuestos.

Se dice que la Junta de Andalucía ha engañado a los andaluces, están muy equivocados, el que ha engañado a los andaluces y al pueblo de España, con el programa electoral presentado, del cual no ha cumplido absolutamente nada, es el que ha engañado.

Va a decir una sola cosa, la deuda que tiene el Estado con Andalucía, que afortunadamente ahora se va a recuperar con el rescate que se ha pedido, aunque no quieran llamar a las cosas rescate.

Cree que la diferencia entre la Junta de Andalucía o el Partido Socialista y el Partido Popular es la siguiente, la Junta de Andalucía tiene deudas que las va a pagar, el Partido Popular lo único que hace es recortes, ella ha presentado a este pleno una moción para que no se mura la gente esperando la Ley de Dependencia, bastante desafortunado de parte del Sr. Cardeña como Concejal, para que se inste al Gobierno Central a que no recorte los doscientos ochenta y tres millones en dependencia, y la dejaron de lado y no la dejaron pasar, sin ningún tipo de explicación.

Indudablemente sus mociones no vienen a pleno, incluso algunas de ellas sirven para que concejales del Partido popular las usen para hacer las propuestas que les vienen bien.

Va a seguir usando los recortes, la mentira que el Partido Popular ha instaurado en España con respecto a su programa electoral, y los recortes que está haciendo al pueblo de España, así como a la Junta de Andalucía en particular, a la cual está machacando.

La **Sra. Alcaldesa** cierra el punto diciendo que oyendo lo que ha oído aquí, cree que no tienen la representatividad que se les supone que deben tener, porque los han nombrado personas y ciudadanos de Marbella, y oír expresiones como que en este pleno se traen mociones para buscar la boca al oponente.

Pues si creen que exigir a la Junta de Andalucía que pague a las residencias de mayores, que se están viendo avocadas al cierre, que pague a las residencias, muchas de ellas sociales como la de Aspandem, que están en una situación desesperada, que paguen a las guarderías y todo lo que socialmente todos los ciudadanos pagan a la Junta de Andalucía para que acometa esas funciones, no es buscar la boca al oponente, es exactamente poner encima de la mesa lo que se reclama, que es que la Junta de Andalucía cumpla con sus compromisos.

Podrían hablar de muchos de los incumplimientos de la Junta de Andalucía con Marbella, muchísimos, lo acaban de ver en el tema de educación, se ha dejado sobre la mesa el tema de sanidad, tendrían multitud de ejemplos donde la Junta da la espalda permanentemente a Marbella.

No sabe si conocen que en muchas de las asociaciones de la ciudad, no están cobrando sus trabajadores, se están viendo avocados muchos de los proveedores, pregunta si lo que pasa es que esos no son de Marbella, cómo no lo van a traer a este Pleno, por supuesto que lo van a traer a este Pleno, por eso se evidencia la falta de apoyo de la Junta de Andalucía.

La semana siguiente habrá una manifestación en la Junta de Andalucía, deberían ir al Palacio de Griñán, ese que se ha hecho estupendamente, en el que valen tanto las

lámparas y las sillas, se deberían ir ahí a exigirle, como lo van a hacer, que cumplan con sus compromisos.

Pregunta si pueden creer que alguien que haya estado viviendo en esta tierra, donde los socialistas llevan gobernando más de treinta años, y donde los últimos ocho han tenido al Presidente Zapatero, y ahora que lleva Rajoy ocho meses, todo lo que se está llevando a cabo en Andalucía es culpa de Rajoy, no es así, es culpa de las prioridades y políticas seguidas por los socialista, precisamente por eso, porque no han dado importancia a lo que se la tenían que dar.

Añade que han despilfarrado, no sólo los mil millones de los Eres, sino por ejemplo las embajadas, Andalucía con embajada en todo el mundo, no tienen para colegios, no tienen para pagar las residencias, pero las embajadas siguen abiertas, exactamente igual que los cientos de empresas públicas.

Pregunta si conocen lo que ha dicho el Gobierno de España cuando han pedido el rescate, Andalucía ha pedido casi cinco mil millones de rescate y lo que le han dicho es que empiecen a cerrar empresas públicas, que es lo que hizo este Ayuntamiento en cuanto llegaron.

En cuanto a lo que ha dicho el Sr. Osorio sobre dietas y demás, pues aquí se han cortado absolutamente todos los gastos que se podían cortar, todo el gasto corriente, se ha hecho una política de ahorro, tanto es así que cuando ella habla de los sueldos, cuando ella llegó a esta Administración bajó el sueldo el 20% a los miembros del Gobierno, y tenían mayoría absoluta, y el 30% sobre lo que cobraba el Presidente de la Gestora.

Añade que ella cobra 2500 euros al mes, es su nómina, solamente, nada más, indica a todos que no se preocupen, la va a enseñar y a ver si todos enseñan la suya, pregunta si pueden creer que con un Equipo de Gobierno serio, coherente, apostando por lo que se tiene que apostar y con prioridades, les pueden venir a decir que no traigan a este pleno estas mociones...

Pues claro que hay que traerlas, además cree que hay que traerlas apoyando a las asociaciones, a las instituciones, y apoyando a los que ahora mismo se ven perjudicados por la Junta de Andalucía.

Lamenta profundamente que en este caso los miembros de la oposición no se sumen a una propuesta, que si la votaron a favor en la Comisión Informativa, parece que con sus intervenciones le están dando la vuelta, lamenta que no sean más constructivos, si votan a favor se alegra una barbaridad, pero no pueden decir que traen una moción para buscar la boca al oponente, tendrían muchísimos ejemplos para buscar la confrontación con la Junta de Andalucía.

Podrían empezar por la deuda de los cien millones que son incapaces de asumir el mismo compromiso al que ha llegado este Ayuntamiento con el Gobierno Central, hay muchos temas que por parte de la Junta de Andalucía...

Ante manifestaciones de miembros de la oposición les pide tranquilidad, les indica que no se alteren, ningún miembro del Equipo de Gobierno se ha alterado mientras ellos han estado hablando, pide tranquilidad, se alteran de manera..., deben saber que la actitud también es importante, dan un ejemplo en algunas ocasiones que no es el mejor para un concejal, insiste en pedir tranquilidad.

Para el Equipo de Gobierno es una prioridad y está encantada que se traiga esta moción a este Pleno.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Piña Troyano y la Sra. Pérez Ortiz siendo las 13,20 horas y se incorpora a las 13,23 horas y las 13,25 horas respectivamente; se ausenta el Sr. Piñero Mesa siendo las 13,25 horas, y se incorpora a las 13,28 horas; se ausenta de la sala el Sr. secretario General del Pleno siendo las 13,20 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,30 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Moro Nieto desde las 13,30 horas y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Romero Moreno.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía), y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía a que se haga efectivo el pago de la deuda contraído con las residencias de personas mayores y las unidades de estancia diurna en Andalucía.

2.14.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE CREACIÓN DE COMISIÓN ESPECIAL AL OBJETO DE ESTUDIAR MEDIDAS PARA EVITAR LANZAMIENTOS JUDICIALES Y ASISTIR A LAS FAMILIAS AFECTADAS.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Uno de los efectos más desoladores de la actual y persistente crisis económica es la pérdida de la vivienda y sobre todo en aquellos casos de familias en situación de insolvencia sobrevenida e involuntaria.

Los juzgados españoles procesaron el pasado año 58.241 expedientes de desahucio, una cifra que supone un récord desde que se tiene registro y que supuso un incremento del 22 por ciento respecto al 2010.

El Consejo General del Poder Judicial asegura además que Andalucía, con 16.313 expedientes, encabeza la lista de las ejecuciones, es decir, los procedimientos iniciados por las entidades hipotecarias para quedarse con las viviendas impagadas.

Dado que la situación lejos de remitir se agrava, desde el Grupo Municipal Socialista creemos que, por encima de las competencias, este Ayuntamiento tiene la responsabilidad de hacer más.

Es el momento de servir de nexo de unión entre los grandes actores de esta situación, las entidades financieras y las personas afectadas, con el concurso de las distintas administraciones y de las organizaciones ciudadanas afines al tema. Es preciso optimizar los recursos para mitigar, en la medida de lo posible, las situaciones lamentables que se están produciendo.

Es por ello que en base a lo expuesto solicito se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Crear, con carácter de urgencia, una comisión especial formada por representantes de los grupos municipales, asociaciones de afectados y otras organizaciones vinculadas a los desahucios, representantes de bancos y cajas y representantes de la administración de justicia, al objeto de estudiar las medidas a emprender en el ámbito municipal para evitar los lanzamientos judiciales y asistir a las familias afectadas, trabajando conjuntamente con el resto de administraciones.

2.- Establecer un protocolo de actuación con la administración de justicia que identifique los lanzamientos judiciales de las familias más vulnerables para que los Servicios Sociales Municipales puedan prever las actuaciones más adecuadas en cada caso.

3.- Disponer de estadísticas reales de los lanzamientos judiciales, producidos en Marbella.

4.- Incrementar los recursos humanos y materiales para atender a los afectados, aumentando si fuera preciso, las plazas en los centros de acogida.

5.- Impulsar la mediación del Ayuntamiento, bien entre propietarios e inquilinos o entre propietarios y entidades financieras.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal Popular y una Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que disculpa a su compañera, aunque ella es la proponente la va a defender él.

Da las gracias a la Presidencia y tiene que decirle que tanto él como ella tienen exactamente la misma representatividad en este Pleno, y le recomendaría que, para poder ganar en democracia, o bien ocupa la presidencia o bien la portavocía del Grupo Popular, porque no se pueden hacer las dos cosas a la vez.

Ya que no se está diciendo, tiene que decir que se ha bajado de alerta roja a alerta amarilla, lo dice para que lo tengan en cuenta los ciudadanos del municipio.

Entrando en el argumento de la moción en sí, se trata que no se puede negar el peor drama que están sufriendo las familias que se están quedando sin hogar, familias sin trabajo, sin dinero, que se quedan en la calle a diario porque no pueden pagar su hipoteca, y una vez en la calle ven como los bancos las subastan por un precio inferior incluso al que la compraron, eso no puede ser.

Añade que los juzgados españoles tramitaron el pasado año 58.241 expedientes de desahucio, es un record y un 20% más que en 2010, menos mal que iban a ir a mejor, Andalucía encabeza la lista de ejecución de estos expedientes con 16.313, y rogaría que no se haga uso político, o malvadamente político, de este tipo de datos.

Esta situación se está agravando aún más, y va mucho más allá, los ciudadanos se ven indefensos ante bancos y financieras, y se quedan sin los ahorros que han podido atesorar durante toda una vida, y durante los años anteriores les dijeron que la mejor inversión que podrían hacer estaba en el ladrillo, se ha visto que eso efectivamente no es así.

Los Ayuntamientos son la administración más cercana al ciudadano, son vecinos de estos ciudadanos que se están quedando sin hogar, la mayor parte deberían ser y considerarse vecinos de la gente de Marbella y San Pedro que se está quedando sin hogar, y que está pidiendo una respuesta desde el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento tiene unas competencias limitadas a este respecto y hay cosas que no pueden hacer, pero sí hay muchas cosas que sí pueden hacer por estos vecinos, pueden ser un nexo de unión, los mediadores entre los afectados, entre las asociaciones que ya surgen para auxiliar a los afectados y las financieras, haciendo uso del carácter de administración, teniendo contacto con otras administraciones, estando en contacto directo y agrupando a las organizaciones de ciudadanos.

Indica que no quiere que esta moción sea un debate entre bancos sí y bancos no, no es el objeto porque sobre ese tema podrían llenar muchos plenos, sino que es para fabricar una herramienta útil, para evitar en la medida de lo posible que más familias se queden en la calle y asistir a las que ya lo han sufrido, para que ese mal trago que están pasando, el peor de su vida, lo puedan aliviar en la mayor medida posible.

Cuando se han tratado temas de este carácter, desde el Equipo de Gobierno se ha llegado a decir que de oficio ya se hace, y que la Administración, la Delegación de Asuntos Sociales se hace responsable, o más bien acoge a las personas que llegan con este problema, faltaría más, si están al servicio precisamente de estas personas, lo que no es cierto es que no se hace todo lo que se podría hacer, por eso esta moción estructura todos los puntos en los cuales deberían estar activos y activar para que todos los ciudadanos sepan que su Ayuntamiento responde cuando tienen este gravísimo problema.

Añade que uno de los puntos se basa en crear una comisión especial, que no es otra cosa que sentar en la mesa a las asociaciones de afectados, a los representantes de bancos y cajas, a los representantes de la Administración de Justicia, todas las fuerzas

políticas para que se expongan los casos y se estimen prioridades y acciones conjuntas, que se estime un protocolo de actuación con la justicia, para prever a las familias más vulnerables lo que les vaya a ocurrir, que se haga de forma preventiva, disponer y analizar cada situación, aumentar los recursos materiales, que suponen que cada vez por desgracia van a ser menores, e impulsar la mediación del Ayuntamiento en todo esto.

Tienen mucho que decir, pueden decir mucho en todo este tema, pueden auxiliar y asistir a muchas familias que lo están pasando muy mal, y lo pueden hacer aprobando y poniendo en marcha estas medidas, espera contar con la ayuda de todos los grupos políticos.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, vuelve el tema de los desahucios a Pleno, en este caso la propuesta es del Grupo Socialista, la acogen como una propuesta necesaria, ya que es un problema social actual, y lo que es peor, en incremento, van aumentando los casos de personas que están perdiendo sus viviendas, sus hogares, y con ello unos derechos que están tanto en la Constitución española como en el Estatuto de Autonomía de Andalucía.

Son unos derechos que tienen que estar garantizados en nuestra sociedad y sin embargo no es así, es más, en el primer trimestre del año 2012 se han documentado 46.500 desahucios, es decir un 18% más que en el mismo periodo que el año anterior, 510 desahucios al día en España, es lo que se está documentando en lo que va de año.

Es una situación que es un problema real, ante el que hay que tomar decisiones, Izquierda Unida trajo el pasado mes de marzo una propuesta en la que pedía la Iniciativa de la Dación en Pago, una reforma de la Ley Hipotecaria, que es donde está el centro de esta cuestión, donde el derecho a la vivienda no lo discrimina la Constitución sino las entidades bancarias, donde ven que se da la paradoja de cinco millones de viviendas vacías en España, 16.000 viviendas vacías en Marbella, miles de personas sin viviendas y miles de viviendas sin personas, ahí está el valor especulativo, el valor mercantil por encima del derecho a la vivienda.

Su grupo va a apoyar estas medidas, una de ellas es muy similar a la que presentó su grupo y fue rechazada en el pasado mes de marzo, espera que ahora tengan consideración de revisarla, es la creación de esa comisión de ciudadanos y administración para poder adelantarse a los casos de desahucio, o bien mediar en los casos en los que se va a producir o se ha producido ya el lanzamiento judicialmente.

Además hay que decir que ahora hay una novedad, espera que el Partido Popular clarifique su postura, si sigue en el no de marzo, o si ha vuelto a la senda de la cordura en algún momento, como en Diputación Provincial, en la que la pasada semana se aprobó, va a haber una comisión provincial a propuesta de Izquierda Unida, en la que la parte ciudadana y la parte administrativa y técnica va a mediar en estos conflictos de casos de desahucios, espera que en este Ayuntamiento se sea consecuente y se apoye esta propuesta.

Asimismo, enumera que desde la Junta de Andalucía, la Delegación de Vivienda hay una preocupación en este caso, y la prioridad era orquestar medidas para que desde la administración poder intermediar en estas cuestiones y problema social que tiene actores privados como responsables, pero la administración no puede desamparar porque detrás hay un derecho.

Se han creado oficinas para mediar, prevenir y proteger a los ciudadanos ante los desahucios y se van a poner en marcha desde la Consejería de Vivienda en las próximas

fechas en todas las capitales de provincia de Andalucía, espera que se haga una extensión y una especial atención a la situación en Marbella, donde el parque de viviendas es mayor y el número de desahucios también.

Sin embargo también hay que poner el dedo sobre los derroteros que el Partido Popular a nivel nacional, como garantes de la legislación, está tomando, por un lado no reforma la Ley Hipotecaria para evitar los desahucios, y en otro caso ha hecho una Ley de Desahucios Express en caso de alquileres, que supone que el refugio al que desahucian, en el mejor de los casos es un alquiler, y ese alquiler ahora también va a ser una desprotección social porque en diez días por no pagar unos meses, pueden dejar a cualquiera fuera de su casa.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que el cierre de la Sra. Alcaldesa en el punto anterior, le da la razón en el comentario que hizo al inicio y para muestra un botón.

Cree que han hecho bien, su grupo entiende otro tipo de política, no la que está llevando a cabo el Equipo de Gobierno, como han hecho bien en un punto anterior, que lo han retirado porque van a tener una cita, le parece muy bien, pregunta por qué no se lavan los trapos sucios detrás, y aquí se traen los resultados y se trabaja de otra forma.

Es lo que pide OSP, que no se olviden de la ciudadanía, es lo único que le dice.

En cuanto a la propuesta, ya lo ha puntualizado el Sr. Díaz, ya vino a propuesta del Grupo Izquierda Unida, y en la Comisión Plenaria, el grupo político que está llevando la gestión del municipio la echó para atrás, por lo que pregunta qué es lo que ha cambiado desde marzo hasta ahora para que ahora la dejen pasar y antes no... imagina que vuelven a lo mismo, que puede ser algún resquicio para pegar otra vez un par de palos bien dados.

Van a apoyar la propuesta, están totalmente de acuerdo, cree que pocos datos más se pueden aportar al respecto, los datos son verdaderamente demoledores, son bastante preocupantes y nadie, cree que ninguno de los que están en la sala, ni los que están en esta bancada, ninguno está libre y exento de esa problemática, hay personas con muchos más recursos que otros, pero la mayoría dependen de una hipoteca, habla por él personalmente, que particularmente se podría ver en esa situación.

Quiere decir otra cosa, esos datos van creciendo, el sr. Díaz lo ha comentado, y puede decir de buena tinta que la morosidad..., si el porcentaje que daba el Sr. Díaz del 22% de incremento desde el ejercicio 2010 al 2011 se ha vuelto a incrementar en otro 22%, espera a que llegue el cierre del ejercicio 2012 o que llegue el 2013, van a ser cifras bastante preocupantes.

Añade que esta problemática particular que presentaban en marzo, la rechazaron en la Comisión Plenaria porque el Equipo de Gobierno dijo que ya existía una comisión que estaba tratando este tipo de problemática, y que venía trabajando en este sentido, y OSP en la comisión, como en muchas otras, han pedido información a cuenta de ese punto, y como en puntos anteriores, se les obvia, no se les da o se les ignora.

Solicitan que se les informase cual era el protocolo que se estaba siguiendo, pidieron información sobre quienes constituían esa comisión, cuales eran las pautas y actuaciones que estaban haciendo, las que tenían sobre la mesa, querían ser conocedores de ello, porque si realmente tienen que decir a los proponentes que no votan a favor porque ya hay creado algo, pero es que no pueden decirlo.

Vuelve a brillar por su ausencia la información, la que solicitan continuamente, y este es un ejemplo más de lo que se dijo, la propuesta la echaron para atrás porque estaba creada esa comisión, no sabe si los miembros del Partido Socialista o de Izquierda Unida han recibido dicha información, cree que no, en ese sentido van en la misma línea, cree que si ponen remedio a estas cosas, quizá entre todos puedan hacer algo.

Toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, sin entrar en quienes fueron los culpables de la crisis, cree que ha quedado claro y la historia los juzgará, y sin entrar en las argumentaciones que ha hecho el Sr. Osorio, sobre “buscar la boca” o “pegar un palo”, la verdad es que verdaderamente deja claro su nivel en este Pleno.

Como informó en la Comisión Plenaria, dentro del programa a personas en situación de urgencia social, el Marbella en Acción que actúa en todo el término, que también lo conforman las diferentes Ongs conjuntamente con el Ayuntamiento, como Ser Humano, Cruz Roja, Cáritas, Despertar Sin Violencia, Marbella Voluntaria y Bancosol, existen una serie de medidas dirigidas a ayudar a esas personas que están en una situación que va desde el realojo temporal o definitivo, a las ayudas económicas, ayudas alimenticias o el reciclaje laboral, también cuentan con el asesoramiento del Colegio de Abogados.

Las gestiones que se realizan en este programa de Ayuda en Acción, se fortalecen con el trabajo de los propios trabajadores sociales, que desde la mediación con el banco, con el arrendador, incluso con la Judicatura.

De los treinta y nueve casos que han atendido en lo que va de año, cuatro se han adjudicado viviendas sociales, por el procedimiento de dicho departamento, en quince de los casos se consiguió un aplazamiento o refinanciación, incluso el alquiler del piso propio, también les han ayudado el instrumento de la Dación en Pago, que muchas entidades bancarias del municipio han puesto en marcha, fue una iniciativa del Gobierno de Rajoy, la cual se puso en marcha porque no existía ninguna iniciativa de protección para este tipo de casos.

También tiene que decir que se han dado diecisiete ayudas económicas de alquiler, cuatro alimenticias y muchas de ellas han conseguido, en un amplio porcentaje, que se mantengan en sus casas.

Como decía en la Comisión, el ejemplo que querían tomar para poner en marcha y aprobar la iniciativa que decía el Partido Socialista, era que esta Comisión se creara dentro del Consejo de Servicios Sociales Municipales, el cual está en proceso de aprobación, se ha mandado al Boletín Oficial, y para no poner en marcha una burocracia que pueda impedir que se distraigan de lo verdaderamente importante.

En ese sentido propone una enmienda diciendo que esta comisión se creará cuando se apruebe definitivamente el Consejo de Servicios Sociales, tal y como se ha hecho en Málaga o en otras ciudades.

Indica que si el ponente acepta la enmienda y sabiendo que hay un Plan de Marbella en Acción que funciona y está dando respuestas posibles a estas situaciones, que evidentemente les gustaría siempre ayudar a más personas, pero...

Añade que si le parece bien al ponente, su aprueba la enmienda, porque si no es así habría que comenzar nuevamente con un reglamento con un proceso burocrático que les alejaría un poco más del objetivo.

Cree que hay un Consejo de Servicios Sociales que se aprobará a final de mes, y en dicho consejo se encaja perfectamente lo que es esta comisión de desahucio, si les parece bien.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que no pueden esperar a que se cree otro consejo que incluya a esta comisión.

En su moción ha incluido la palabra urgencia, significa que todo es urgente, que hay gente que actualmente se está quedando en la calle, cree que es mucho más urgente hacer esto, que no hay que levantar tanta burocracia como para hacerlo, a que se cree ese consejo, se hagan unos estatutos y termine cuando sea.

Pregunta qué problema hay en aprobar esta propuesta y después incluirla en la estructura que quieran, lo que quiere su grupo es que se sienten en una mesa a todos los componentes de toda esta tragedia, y poner solución entre todos, que estén todos dentro de la mesa, porque en cuanto se habla de participación tienen un grave problema, en cuanto dicen que quieren una mesa en la que quieren participar y estar en contacto directo con el ciudadano, tienen un grave problema y una gran dificultad para aprobarlo.

Se pregunta por qué no aprueban que se cree esta mesa ahora mismo, después la pueden meter en el proceso que quieran, pero que se haga con urgencia, por ese motivo no pueden esperar.

Ha dicho el Sr. Cardeña que existe un programa de urgencia social, de Cáritas, Bancosol, etc..., menos mal que existe y existía antes que estuviese el Equipo de Gobierno en este Ayuntamiento, pero ese programa es para gente que ya está en la calle, lo que propone su grupo es prevenir y ayudar a gente que sea susceptible de que les ocurra.

Pregunta si saben cuanta gente hay en ese proceso, no lo saben, porque no lo están analizando ni estudiando, no lo conocen porque no existe esta mesa.

En cuanto a la dación de pago que dicen que se está poniendo en marcha es del todo insuficiente, y lo saben, solo hay una entidad bancaria en el municipio que la está aplicando, porque la ley no obliga a aplicar esta dación de pago, sino que para que sea efectiva hay que estar en la calle porque hay que tener unos ingresos nulos.

Espera que se apruebe la iniciativa del Partido Socialista en el Congreso, de una nueva ley para que el tema del lanzamiento de desahucios sea aplicable y mucho más ampliable a familias que tengan menos recursos, que sea obligatorio a entidades bancarias, que no se encuentren las familias con que les subastan su piso a un precio por debajo de la tasación por la que le dieron la hipoteca, y todo esto se haga en orden, y se haga de una vez para dar una solución.

Sin embargo, el Ayuntamiento puede empezar a dar soluciones a los ciudadanos ahora y desde aquí, por lo que insta a que se reconsidere la postura y sea el Partido Popular el que apruebe esta moción.

La Sra. Alcaldesa manifiesta que si le parece bien al Sr. Cardeña, para poder votar la propuesta, retire la enmienda y que en cualquier caso recuerda al Partido Socialista que la posibilidad de dación en pago, aunque sea una entidad, la puso en marcha el Partido Popular, el Partido socialista no lo hacía y desgraciadamente también había desahucios antes.

Indica que se proceda a la votación de la propuesta retirando la enmienda presentada por el Sr. Cardeña.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Ortega Gutiérrez siendo las 13,40 horas, y se incorpora a las 13,42 horas; se ausenta el Sr. Espada Durán siendo las 13,50 horas y se incorpora a las 13,53 horas.

En este punto aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Moro Nieto y el Sr. Romero Moreno.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

ACUERDA

PRIMERO.- Crear, con carácter de urgencia, una comisión especial formada por representantes de los grupos municipales, asociaciones de afectados y otras organizaciones vinculadas a los desahucios, representantes de bancos y cajas y representantes de la administración de justicia, al objeto de estudiar las medidas a emprender en el ámbito municipal para evitar los lanzamientos judiciales y asistir a las familias afectadas, trabajando conjuntamente con el resto de administraciones.

SEGUNDO.- Establecer un protocolo de actuación con la administración de justicia que identifique los lanzamientos judiciales de las familias más vulnerables para que los Servicios Sociales Municipales puedan prever las actuaciones más adecuadas en cada caso.

TERCERO.- Disponer de estadísticas reales de los lanzamientos judiciales, producidos en Marbella.

CUARTO.- Incrementar los recursos humanos y materiales para atender a los afectados, aumentando si fuera preciso, las plazas en los centros de acogida.

QUINTO.- Impulsar la mediación del Ayuntamiento, bien entre propietarios e inquilinos o entre propietarios y entidades financieras.

2.15.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA SOBRE CONVENIO CON ASPANDEM TRAS ACUERDO CON JUNTA DE ANDALUCÍA PARA APERTURA PARQUE TRES JARDINES.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Tras conocerse el acuerdo rubricado entre la Delegación de Medioambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella para la apertura del parque forestal de ‘Los Tres Jardines’ en San Pedro Alcántara se plantea la necesidad de garantizar los compromisos derivados del acuerdo para cada una de las administraciones.

En lo relativo al Ayuntamiento de Marbella, se asumirán los trabajos de limpieza y mantenimiento del parque. En este sentido, desde el Grupo Municipal de IULV-CA consideramos que la opción más idónea para la gestión de estos servicios es a través de un acuerdo con el colectivo social Aspandem, una propuesta que ya elevamos a este Pleno con anterioridad al acuerdo que posibilitará la apertura del Parque. Asimismo, el propio equipo de gobierno del Ayuntamiento de Marbella ya hizo público en comunicado de prensa oficial fechado a 6 de febrero de 2012 su promesa de que fuese Aspandem quien se encargase del mantenimiento del parque.

El acuerdo con el colectivo social para la prestación de los servicios que tiene que garantizar el Ayuntamiento de Marbella supondría un gran impulso a la labor de Aspandem en la integración en el mercado laboral de personas con diversidad funcional, así como un avance en la sensibilización de la población en relación a la discapacidad.

Por ello, los concejales del Grupo Municipal de IULV-CA, proponen al Pleno de la Corporación que adopte los siguientes

ACUERDOS:

1. Que se acuerde un convenio de colaboración con el colectivo social Aspadem para la prestación de los servicios de limpieza y mantenimiento del Parque de los Tres Jardines.
2. Que se cree una comisión con representación de todos los Grupo Municipales de la Corporación para elaborar la propuesta de convenio con Aspadem.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que es conocido por la ciudadanía el empeño que ha puesto siempre Izquierda Unida en el tema de la apertura del parque de Los Tres Jardines de San Pedro, un empeño que han venido cifrando en numerosas acciones reivindicativas, en ruedas de prensa, mociones, gestiones directas con la empresa constructora, con responsables políticos en Andalucía, etc...

Consideran que el mayor parque forestal de Málaga, que ha costado cuatro millones y medio de euros, no puede permanecer cerrado por los desencuentros que hay entre administraciones, y teniendo como fondo a la ciudadanía como perjudicada, no

sólo a la ciudadanía, cree que también la propia naturaleza y vegetación existente en el propio municipio como tal, se está privando de un bien que es inestimable.

Siempre vieron la necesidad de agudizar el ingenio para la búsqueda de la financiación del parque, la apertura del mismo, porque la Junta construyó el parque pero no los gestiona, y el Ayuntamiento debe ser el destinatario, quien mantenga el parque en perfecto estado.

Como son conscientes de las dificultades económicas por las que atraviesa el Ayuntamiento, contemplaron la necesidad de disociar en cuatro ámbitos de gestión el parque, para la búsqueda prorrateada de su financiación, vieron que era necesario distinguir el aspecto logístico de mantenimiento, el tema termoeléctrico de infraestructuras, que son muy avanzadas, de vanguardia, con los aspectos de conservación y mantenimiento de la vegetación, de reposición, los tratamientos de la flora, el tema de la seguridad y de la vigilancia, que es un tema diferente, y como no, el tema de la limpieza y el cuidado.

Hay que decir que a pesar de lo razonable de su iniciativa, nunca encontraron interlocución, nunca encontraron apoyo suficiente para avanzar por esta vía de búsqueda de soluciones, por eso ahora que han sabido que el Ayuntamiento ha llegado a un acuerdo con la Junta, se alegra y al mismo tiempo se preocupan por conocer dichos acuerdos, y la sorpresa es que nadie hasta el momento les ha dicho nada, no saben nada de ese acuerdo.

Indica que la política que se hace por parte de la oposición es de oídas, porque oyen en los medios de comunicación o leen o ven que se ha llegado a un acuerdo, pero no tienen ningún documento que les de noticia exacta del grado de acuerdo.

Es más, cuando han insistido en conocer algo, se les ha dicho, sorprendentemente, por alguien cercano a la Consejería de Medio Ambiente, que el acuerdo es el mismo que había, por lo que había un acuerdo, un preacuerdo para decir “tu limpias y yo cuido las plantas” no habría hecho tantos meses de dilación y tantos desencuentros, tanto tiempo perdido.

Su grupo se alegra por los sampedreños, por las plantas y por Marbella, porque incorpora un equipamiento realmente singular, que cuando los ciudadanos lo vean se van a sorprender.

De ahí que quieran dar un paso mas y hoy vayan al tema de la adjudicación de las labores de mantenimiento, cuidado y limpieza, que ya lo hicieron a través de una moción en su omento, y que el propio ayuntamiento de Marbella hizo público en un comunicado de prensa oficial, su promesa e intención que fuera Aspandem quien se encargase del mantenimiento del parque.

Cree que es una decisión acertada el hecho que el colectivo social más importante de la ciudad y que tantas necesidades tiene de integración en el mercado laboral de las personas que atienden con discapacidad, con diversidad funcional, al tiempo que se daría un gran avance en la sensibilización de la población de Marbella en relación con la discapacidad.

Su grupo pretende que el Ayuntamiento hoy apruebe esta propuesta de Izquierda Unida, que creen que no es solo suya, cree que hay muchos ciudadanos que estarían de acuerdo, y dejarán para otro momento el resto de capítulos de ese pretendido acuerdo habido, porque les gustaría verlo por escrito, cree que realmente el parque tiene

posibilidades de autofinanciación al menos en algunos de sus segmentos, como puede ser el utilizar sus instalaciones para eventos públicos.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, como decía el Sr. Monterroso, esta propuesta ha llegado aquí gracias a OSP, porque no sabe los motivos o cree que no son relevantes, pero el Sr. Monterroso no estuvo en la Comisión para defenderlo, llega aquí porque OSP votó favorablemente para que hubiese llegado...

El **Sr. Monterroso Madueño** solicita aclaración del Sr. Osorio ya que le ha extrañado cuando ha dicho que este asunto ha llegado aquí por OSP.

El **Sr. Osorio Lozano** indica que efectivamente no estaba en la Comisión para defender este tema, su grupo fue el único que votó a favor para que este asunto llegase a pleno, puede leer la votación de la misma, es curioso porque después muchos golpes de pecho, y ahora escucharán a la parte oponente, pero después se abstuvieron para temas como este, que tanta relevancia tiene para la Sra. Alcaldesa y para el Equipo de Gobierno.

Cree que es importante que quede constancia que quieren romper con esas malas prácticas que existen en el Ayuntamiento y que van a seguir haciendo.

No hay que añadir mucho más, se ha dicho y está muy claro, como bien ha dicho la Sra. Alcaldesa este es un punto, la consecución de este contrato para Aspandem no es algo determinante, los problemas que tiene el movimiento de discapacidad es de una envergadura mucho más grande, pero sí que va a venir a paliar todas esas necesidades que tienen a diario, de ese efectivo, de trabajar y dar respuesta a los problemas de la discapacidad, cree que puede ser un gran convenio.

No sabe por qué en su momento lo echaron para atrás, cuando este tema lo propusieron con anterioridad, pero el Equipo de Gobierno lo echó para atrás, cree que es la falta de información a la que antes apelaba y la que vuelve a haber en este tema, quizá tienen una información que su grupo no tiene, él solo hizo una pregunta al Sr. Cardeña en la Comisión la cual le ratificó, le preguntó si de verdad tienen intención de hacerlo, a lo que le respondió que sí, que tenían la intención de hacerlo.

En ese sentido no tienen más preguntas, lo único que quieren es que este tema salga adelante, porque la repercusión que va a tener, con la que está cayendo para toda la ciudadanía, con tantas personas desempleadas, es cierto que la cuerda siempre se rompe por el sitio más desfavorecido, y siempre son los discapacitados los que acucian más esta falta de trabajo y este tipo de contratos puede dar respuesta a muchos de ellos.

Está seguro, cree pensar por la respuesta del Sr. Cardeña, que esta proposición va a salir adelante, y eso es lo que esperan desde su grupo, que impere el sentido común y no la gresca política, aunque les duelo que se lo digan.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que esta es una moción que le entristece porque al final los usuarios de este equipamiento no han podido hacer uso de él, llevan un año y medio esperando que este Excmo. Ayuntamiento de Marbella pueda llegar a un acuerdo con la Junta de Andalucía para abrir y recepcionar el Parque de los Tres Jardines.

Llevar un año y medio con el mismo acuerdo que supuestamente han firmado o van a firmar ahora, que es el que se contemplaba en sus orígenes, se pregunta por qué no llegaron a un acuerdo por aquel entonces, pues porque había elecciones, ni mas ni menos.

Cree que reconocer que la Junta de Andalucía, esa que tiene los cuernecitos, el rabo, va de rojo vestida y según el Equipo de Gobierno es la peor de las administraciones posibles, incluso les va a apoyar en ese aspecto y les va a decir que la Junta de Andalucía lo que dice es cómo van a dotar de equipamiento a esos marbelleros y sampedreños, si son los que tienen el taco, a esos no les vamos a dar, además estando gobernado por el PP.

Pues son cuatro millones y medio de euros que se invirtió en este equipamiento para los sampedreños, es mas, le va a decir otra cosa, el hecho que los vecinos no hayan podido disfrutar de este equipamiento, al final va a ser que a la Junta no le ha dado la gana, si no ahora lo dirá el Sr. Espada, que es mentira que hayan llegado a un acuerdo y el resto de las cuestiones.

Es tal la deferencia de esa Junta, con los cuernos y el rabo, que incluso aceptó las alegaciones que se plantearon por parte de este Ayuntamiento, por eso se retrasó en el tiempo, en ese sentido tiene que decirles que si no hubiera habido esa deferencia de invertir cuatro millones y medio de euros, y de aceptar las alegaciones ya, y no hubieran recepcionado el parque en su momento, los sampedreños hubieran contado con este equipamiento.

No obstante tiene que decir que su grupo va a presentar a esta propuesta una enmienda que han dado a conocer al Secretario y a los portavoces de los grupos al principio, en la que básicamente pretenden que Aspandem pueda también utilizar la concesión de los kioscos, son dos kioscos los que hay en el parque además de un centro principal, propone que pueda ser utilizado por Aspandem y otras organizaciones no gubernamentales locales, que estén dedicadas al problema de los discapacitados físicos y psíquicos.

Cree que con este parque podrían hacer una labor social, cumplir un objetivo, que es mantener el parque, y en definitiva utilizarlo para que sea disfrutado por todos los vecinos de San Pedro y Marbella, no sólo desde el punto de vista de ocio, sino también desde un punto de vista turístico.

Toma la palabra el **Sr. Ortega Gutiérrez** diciendo que, hoy el grupo Izquierda Unida vuelve a traer al Pleno del Ayuntamiento otra propuesta referente al parque de los tres jardines.

Esta se ajusta más a un corta y pega de la propuesta del pleno de junio con el único fin de arremeter contra el actual equipo de gobierno, que una propuesta seria, responsable y real a la situación y necesidades actuales de Aspandem.

Es por ello, que pueden tachar de irresponsable, oportunista, inapropiada, y según su exposición un poco manipuladora, lo que hoy nos traen los representantes de IU al pleno de nuestra ciudad y va a explicar el porque.

En su exposición de motivos ustedes hacen alusión a la nota de prensa del 6 de febrero de 2012, donde este Equipo de Gobierno dejó bien claro que el ente responsable del mantenimiento de las zonas verdes del parque debía ser la Junta de Andalucía, tesis que se ha defendido por este equipo de gobierno desde el minuto uno y que el tiempo nos ha dado la razón, muy a pesar de los representantes de los grupos de IU y PSOE de nuestra ciudad que se mostraban en contra de ello y por ende posicionándose al lado de sus intereses partidistas y no del lado de la institución y los ciudadanos que representan.

Lo que también quedó claro en la nota, es que el ayuntamiento propondría a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta que Aspandem asumiera las labores de

mantenimiento del parque, dentro de las obligaciones propias de la Junta, con lo cual siempre hemos defendido lo mismo y a los mismos, y no entienden esa reiteración obsesiva por parte de IU de rizar el rizo y buscar confrontación en este tema.

Pregunta si saben ustedes de que depende la apertura del parque a día de hoy, pues de que el Consejero de la Junta tenga tiempo para la firma del convenio, lo cual esta costando mas de lo que creíamos, pueden preguntar al Sr. Espada, que lleva semanas pidiendo fecha para la firma y en la junta nadie sabe, nadie contesta, fíjense lo interesados que están en la apertura del parque.

pero yo creo que una vez que todos sabemos donde estuvimos y donde estamos a día de hoy, deberían de hacer un acto de responsabilidad política, ya que para eso les votaron nuestros ciudadanos y no lancemos cortinas de humo para tapar las vergüenzas de la junta y la cruda realidad de la situación actual de Aspandem y de lo que Aspandem realmente requiere de los politicos de nuestra ciudad, y sobre todo de los que gobiernan la Junta de Andalucía, que son ustedes, Izquierda Unida y Partido Socialista.

Indica que Aspandem esta en una situación limite, esta agonizando y su única preocupación es cobrar el millón de euros que la Junta de Andalucía les adeuda.

Esta deuda que no es fruto de los ajustes en los que se encontraron a día de hoy derivados de la crisis que sufre nuestro país, es una deuda consignada presupuestariamente en los presupuestos de la Junta de 2010 y 2011, con lo cual la Junta no paga lo que debe aun teniéndolo presupuestado, lo que demuestra la incapacidad, irresponsabilidad y negligencia de sus gobernantes, lo que se traduce en un drama para cientos de familias de nuestra ciudad y sobre todo ante un panorama desolador para directivos, trabajadores, voluntarios, familiares y los mas vulnerables, que son las personas con discapacidad, que ven como la continuidad de Aspandem pende de un hilo.

Añade que la Junta va a conseguir que un proyecto tan hermoso, solidario y de integración se vaya al traste por su nefasta gestión de los recursos públicos, esto es lo que deben evitar todos por responsabilidad y solidaridad, pero sobre todo los señores del PSOE e Izquierda Unida.

Fíjense todo lo contrario de la gestión política y compromiso de este Equipo de Gobierno, quien cumple con todas las obligaciones contraídas con Aspandem y sigue buscando nuevos proyectos de integración y gestión, de lo cual ellos saben que el Ayuntamiento siempre está a su lado.

Pero van mas allá, pregunta que están haciendo por ayudar a Aspandem a salir de la quiebra económica que les han provocado sus socios de gobierno, pues traer una moción para que se encarguen de recoger la papeleras de un parque, creando para ello una comisión para elaborar la propuesta de convenio, con ello creen que van a ayudar a Aspandem.

Cree que hay que ser serios, hablen con sus compañeros de la Junta y busquen el dinero donde sea, porque para favorecer presuntamente a sus “amiguetes” o militantes a través del pago de eres falsos, si que hubo dinero.

Por todo ello, creo, que es el momento, de que todos los presentes, se posicionen a favor de Aspandem, ya que hay un millón de razones para hacerlo, y trabajar para que la Junta de Andalucía les pague lo que le debe para poder continuar con su labor social, pero mas concretamente los que tienen responsabilidad para ello que son PSOE e Izquierda Unida.

Para ir concluyendo, cree que no estaría mal, que todos los partidos políticos del ayuntamiento de marbella se posicionaran y apoyaran la siguiente enmienda en voz que propone, aunque los señores del PSOE ya se posicionaron en contra de que Aspandem realizara las labores de mantenimiento en las pasadas comisiones plenarias, aun así, les invita a que sean valientes y apoyen la siguiente propuesta:

Instar a la Junta de Andalucía, a través de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente a suscribir el correspondiente acuerdo de colaboración con Aspandem para la realización de las labores de conservación y mantenimiento de los espacios verdes del parque de los tres jardines, dentro de las obligaciones que tendrá la Junta durante el periodo transitorio de gestión compartida tal y como aparece en estipulación cuarta del convenio de colaboración entre la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella para la cesión del uso y gestión del Parque Forestal los Tres Jardines de San Pedro Alcántara.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que está bastante sorprendido, han tenido en este pleno algún enfrentamientos dialécticos en temas supramunicipales, y cuando llega un tema municipal en el que creen que pueden aportar algún tipo de solución, resulta que también lo convierten en una especie, de un tono, pregunta quien les hace los discursos, porque le ha salido bien, pero es un discurso prefabricado.

Cree que es lamentable, habla de manipulación, pero nada más lejos de la realidad, además hay contradicciones, están dispuestos a firmar un convenio donde se asume la labor de la limpieza del parque, en este caso están proponiendo una fórmula para que esa limpieza no le lleve directamente el Ayuntamiento con su personal, sino que la lleve a cabo la Asociación Aspandem y de esa forma podrían ayudarle realmente.

No ha entendido bien la enmienda que quiere introducir, la verdad es que cree que es una distorsión ya que su propuesta es absolutamente cándida en ese sentido.

Añade que pretendían, antes y ahora, buscar soluciones para las partes y han visto que el Ayuntamiento no podría por sí solo, hay que buscar soluciones, y le parece fantástico que la Junta de Andalucía pueda hacerse cargo de parte de la conservación del parque en la parte logística etc, pero el desde luego tienen que asumir la parte de limpieza, cuidado, esmero, vigilancia, etc, y eso es lo que no quieren aceptar, porque es lo que viene en su propuesta, ni mas ni menos.

Respecto a la enmienda del Partido Socialista, también estarían dispuestos a que el merendero lo gestionara Aspandem, como no, no así la parte del equipamiento multicultural que hay, que puede servir para exposiciones, difusión de experiencia y demás, cree que esa parte, la mas noble del parque, hay que dejarla para los que están.

La alusión que se ha hecho al millón de euros, ya lo han dicho antes, la Junta reconoce..., por cierto, la deuda fundamental de la Junta de Andalucía con Aspandem es a partir de enero de 2012, se ha hecho alusión a otros ejercicios fiscales y están confundidos, el grueso de la deuda es a partir de enero de 2012, es deuda reconocida y que está pendiente que se resuelva el tema del atasco financiero que hay en España, porque si el día cuatro de octubre no reciben seiscientos millones de euros, va a haber muchas mas situaciones realmente dramáticas.

Por tanto es Rajoy y su gobierno al que le corresponde mover ficha, y en este momento en Marbella hay que desbloquear el tema del parque, inaugurarlos ya y llegar a

un acuerdo definitivo con la Junta de Andalucía, el cual quieren ver por escrito, que no sueltan prenda, no les dan ni un papel.

Aceptan parte de la enmienda del Partido Socialista y no aceptan la propuesta que ha hecho el Equipo de Gobierno por irracional, porque no tiene nada que ver con su propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** indica que antes de dar la palabra al Sr. Secretario para que haga una valoración dentro del ámbito de la administración de una de las enmiendas, la presentada por el PSOE, tiene que decir que es curioso que lo que se pretenda es que Aspandem haga la limpieza y lleve un kiosco, y en cambio no acepten que mantenga el jardín, que en definitiva ellos tienen sus viveros y deberían mantenerlo.

Pero como eso corresponde a la Junta de Andalucía.

A continuación da la palabra al Sr. Secretario para que explique por qué no se puede admitir en este caso la enmienda del Partido Socialista por no tener encaje fundamentalmente jurídico.

Toma la palabra el **Sr. Secretario General del Pleno** diciendo que, las puntualizaciones jurídicas que quiere hacer a la enmienda presentada por el Grupo Socialista es sencillamente que no corresponde al Pleno de la Corporación la competencia para la concesión de kioscos o zonas comerciales.

En segundo lugar le indica que el procedimiento no es de adjudicación directa, habría que ver el expediente una vez que se tramitara, pero no existiría esa adjudicación directa, correspondería la existencia de un convenio, y a la hora de informar el convenio, habría que ver el contenido.

El **Sr. López Weeden** indica que no tienen inconveniente en modificarla de tal manera que los usuarios finales de la limpieza sean los vecinos, a través de Aspandem, esto sea un posicionamiento político, y en la Junta de Gobierno Local, que supone es donde se aprueban este tipo de cuestiones, se traslade de tal manera que al final y a todos los efectos, sea Aspandem quien lleve a cabo las labores pertinentes en los kioscos y el mantenimiento, les da igual que sea en este Pleno o en la Junta de Gobierno Local, o por decreto firmado por la Sra. Alcaldesa, como suele hacer habitualmente.

La Sra. Alcaldesa manifiesta que si les parece bien, el Sr. Monterroso...

El Sr. Monterroso Madueño indica al Sr. Secretario que la propuesta tiene encaje jurídico desde el momento que dice “que se acuerde un convenio de colaboración con el colectivo social Aspandem, para la prestación de los servicios de limpieza, mantenimiento y atención de los merenderos...”

La Sra. Alcaldesa indica que no es la enmienda que ha presentado el Partido Socialista, que efectivamente no tiene ese encaje.

El Sr. Monterroso Madueño sabe que efectivamente no lo es, la conoce, pero cree que si quieren buscarle el encaje pueden hacerlo incluyendo junto al mantenimiento y la limpieza, los kioscos, y ya tiene encaje.

En todo caso el acuerdo es entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento, luego el Ayuntamiento convenía con Aspandem.

La Sra. Alcaldesa indica que van a votar en primer lugar la moción que Aspandem mantenga, a ver si también puede tener encaje la moción que presenta el grupo Popular, que sea Aspandem, a través de un convenio, en este caso con un concurso con la Junta de Andalucía, la que lleve la conservación de todos los jardines, por lo tanto la aportación de plantas, que es en definitiva lo que supondrá un montante y

un ingreso económico importante, incluiría todo lo que es el mantenimiento de los jardines.

El **Sr. Bernal Gutiérrez** quiere hacer una puntualización con respeto a la justificación del Sr. Secretario, si la ha hecho a “motus propios” originado del conocimiento de la moción, o porque ha sido una petición de algún miembro del pleno.

Le gustaría saber si su intervención jurídica, para conocimiento de esa enmienda propuesta, lo ha hecho de “motus propio”, porque ha visto la moción y ha creído adecuado que el grupo socialista tuviera conocimiento en el Pleno, o se lo ha pedido algún miembro del Pleno.

El **Sr. Secretario General del Pleno** aclara que la enmienda se le ha entregado hace escasos minutos y cuando la ha visto y en función de lo establecido en la normativa de aplicación, la Ley de Bases y el Reglamento Orgánico del Pleno, cuando el Secretario dude sobre la legalidad de un punto, tiene la obligación de asesorar a la Corporación Municipal, y en ese sentido lo ha hecho, no quiere molestarles en cuanto al contenido, pero...

El **Sr. Bernal Gutiérrez** no lo pone en duda, es su función, pero quería conocer si se lo habían pedido o lo había detectado, como a veces surgen dudas con algunas mociones que se presentan, quería tener conocimiento de eso.

Se lo agradece y espera que sigan en esa línea.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que ya saben que no ha habido ninguna imposición por parte de ningún concejal ni por parte suya.

Se va a votar en primer lugar la enmienda presentada por el Partido Popular, para lo cual indica al Sr. Ortega que proceda a su lectura, a ver si son capaces de darle entrada también, porque cree que es importante que Aspandem pueda tener el compromiso por parte de todos, para que lleve el mantenimiento de los jardines.

El **Sr. Ortega Gutiérrez** vuelve a leer su enmienda.

Por parte del **Sr. Monterroso Madueño** se solicita copia de la enmienda.

El **Sr. Ortega Gutiérrez** contesta que no tiene inconveniente en darle copia de todo lo que solicite.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que han aprobado en este pleno enmiendas presentadas en voz de los grupos de la oposición, cree que queda perfectamente clara, es una enmienda muy concreta, que Aspandem pueda asumir esa gestión, espera que los miembros de la oposición también la apoyen.

Pregunta al Sr. Monterroso, a los efectos de la aprobación de la enmienda, le informa que debe saber que es voluntad del Equipo de Gobierno, aunque no tiene que ser así siempre lo ha hecho, en caso que existiera una enmienda que no fuera aceptada por parte del proponente, no se votaría, porque al tener el Equipo de Gobierno mayoría absoluta, directamente se tendría que incorporar.

Con lo cual y en aras de permitir que sean ellos los que decidan si quieren que Aspandem lleve la gestión de los jardines, además de la limpieza, evidentemente en el tema del kiosco y demás saben que tendrá un procedimiento reglado, tal y como ha dicho el Sr. Secretario, pero la voluntad cree que queda perfectamente clara en la propuesta del Sr. Monterroso y en la del Sr. Ortega.

Si están dispuestos a incorporarla a su texto se votaría la enmienda.

Ante la indicación del Sr. Monterroso Madueño de que sí está de acuerdo, se procede a la votación de la enmienda en los términos que ha sido redactada.

Se procede a la votación de la enmienda del Grupo Popular que quedará unida al texto del Grupo Izquierda Unida, entendiendo que con la salvaguarda que ha hecho el Sr. Secretario no van a votar la enmienda del Partido Socialista, posteriormente se votará la propuesta con la incorporación de la enmienda.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el **Sr. López Weeden** presenta **ENMIENDA** por escrito al punto, del siguiente tenor literal:

“ENMIENDA A LA MOCIÓN 2.15 DEL PLENO ORDINARIO DEL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2012: “PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LV-CA SOBRE CONVENIO CON ASPANDEM TRAS ACUERDO CON JUNTA DE ANDALUCÍA PARA APERTURA DEL PARQUE TRES JARDINES”

Enmienda

- Que el Ayuntamiento otorgue a Aspandem la concesión de los quioscos del parque de los Tres Jardines, así como una posible zona comercial en el edificio principal del espacio; debido a que tal y como se recoge en el convenio, es el Consistorio el encargado de adjudicar dichos espacios.”

La **Sra. Alcaldesa** da la palabra al Sr. Secretario General del Pleno para que informe sobre el motivo por el que no se puede admitir la enmienda del Partido Socialista, por no tener encaje jurídico, fundamentalmente.

El **Sr. Secretario General del Pleno** diciendo que las puntualizaciones jurídicas que quiere hacer a la enmienda es que no corresponde al Pleno la competencia para la concesión de Kioscos o zonas comerciales, así como que el procedimiento para dichas concesiones no es por adjudicación directa, habría que tramitar debidamente el expediente, pero de cualquier manera no existiría esa adjudicación directa, correspondería la existencia posible de un convenio, y a la hora de informarlo habría que ver el contenido.

Por parte del Grupo Municipal Popular, el **Sr. Ortega Gutiérrez** presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de Instar a la Junta de Andalucía a través de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, a suscribir el correspondiente acuerdo de colaboración con Aspandem, para la realización de las labores de conservación y mantenimiento de los espacios verdes del Parque de Los Tres Jardines, dentro de las obligaciones que tendrá la Junta de Andalucía, durante el periodo transitorio de gestión compartida, tal y como aparece en la estipulación cuarta del convenio de colaboración entre la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella, para la cesión del uso y gestión del Parque de los Tres Jardines.

Se procede a la votación de la enmienda que se aprueba por unanimidad.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Moro Nieto y el Sr. Romero Moreno, siendo las 14,00 horas y 14,20 horas respectivamente.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Midón Toro siendo las 14,02 horas y se incorpora a las 14,05 horas.

Se procede a la votación de la propuesta presentada, con la incorporación de la enmienda presentada por el Grupo Municipal Popular.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- **Acordar** un convenio de colaboración con el colectivo social Aspadem para la prestación de los servicios de limpieza y mantenimiento del Parque de los Tres Jardines.

SEGUNDO.- **Crear** una comisión con representación de todos los Grupo Municipales de la Corporación para elaborar la propuesta de convenio con Aspadem.

TERCERO.- **Instar** a la Junta de Andalucía a través de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, a suscribir el correspondiente acuerdo de colaboración con Aspadem, para la realización de las labores de conservación y mantenimiento de los espacios verdes del Parque de Los Tres Jardines, dentro de las obligaciones que tendrá la Junta de Andalucía, durante el periodo transitorio de gestión compartida, tal y como aparece en le estipulación cuarta del convenio de colaboración entre la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Marbella, para la cesión del uso y gestión del Parque de los Tres Jardines.

2.16.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y VÍA PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 15/05/12 la Junta de Gobierno Local acordó, entre otras, aprobar la propuesta presentada por el Sr. Concejale Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública en relación al de Proyecto de Ordenanza Municipal Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública en el Término Municipal de Marbella.

Considerando que en sesión celebrada el día 25/05/12 el Pleno del Ayuntamiento acordó, entre otras, aprobar inicialmente la referida Ordenanza.

Considerando que la reiterada Ordenanza ha sido sometida a información pública por plazo de treinta días para formular reclamaciones y sugerencias, mediante anuncio en el Tablón de Anuncios de la Corporación y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 146 de fecha 30/07/12.

Resultando que durante el plazo de exposición pública han sido presentadas las siguientes alegaciones y sugerencias:

- Escrito de fecha 31/08/12 presentado por D. Rafael Piña Troyano, en su calidad de Portavoz del **Grupo Municipal OSP**.
- Escritos de fecha 13/06/12 y Núm. Ent. 2012ENA02658 y de fecha 03/09/12 y Núm. Ent. 2012ENA03384, presentado por **D. Luís Quiroga Díaz**.
- Escrito de fecha 30/08/12 y Núm. Ent. 2012EOACSP12211, presentado por D^a Briseida León Sánchez, en representación de la **Asociación de la Pequeña y Mediana Empresa de San Pedro Alcántara**.
- Escrito de fecha 05/09/12 y Núm. Ent. 2012EOACMB43780, presentado por D. Enrique Guerrero Ruiz, en representación de la **Asociación de la Pequeña y Mediana Empresa de Marbella y San Pedro Alcántara**.

Vistos los informes obrantes en el expediente administrativo tramitado en el Negociado de Vía Pública bajo el número **VP-246/12** de los que se infiere lo siguiente:

1º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 31/08/12 presentados por D. Rafael Piña Troyano, en su calidad de Portavoz del **GRUPO MUNICIPAL OSP**, deberían **estimarse** las sugerencias relativas al apartado 2, letras b) del artículo 3 y al artículo 11, letra f) de la Ordenanza; **estimarse parcialmente** las sugerencias relativas al apartado 1, letra c) del artículo 4 y al punto I del Anexo II; y **desestimarse el resto de sugerencias**.

2º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 13/06/12 y Núm. Ent. 2012ENA02658 y de fecha 03/09/12 y Núm. Ent. 2012ENA03384, presentado por **D. LUÍS QUIROGA DÍAZ**, deberían **estimarse** tanto la sugerencia relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza..

3º.- Que, por lo que atañe a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 30/08/12 y Núm. Ent. 2012EOACSP12211, presentado por D^a Briseida León Sánchez, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA**, deberían ser **estimadas** las sugerencias formuladas en relación al apartado 2, letras b) del artículo 3 y la relativa a la

implantación de modelos normalizados de solicitudes de autorizaciones para las diversas ocupaciones de la vía pública; **estimarse parcialmente** las sugerencias relativas al punto 1.1 del artículo 18 y la formulada respecto al punto I del Anexo II de la Ordenanza; debiendo **desestimarse el resto de sugerencias** que contiene el referido escrito.

4º.- Que por lo que respecta a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 05/09/12 y Núm. Ent. 2012EOACMB43780, presentado por D. Enrique Guerrero Ruiz, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA**, se debería **estimar** tanto la alegación relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza.

En virtud de lo expuesto tengo a bien proponer al Pleno del Ayuntamiento a fin de que adopte el siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Resolver las alegaciones presentadas en el siguiente sentido:

- 1º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 31/08/12 presentados por D. Rafael Piña Troyano, en su calidad de Portavoz del **GRUPO MUNICIPAL OSP**, **estimar** las sugerencias relativas al apartado 2, letras b) del artículo 3 y al artículo 11, letra f) de la Ordenanza; **estimar parcialmente** las sugerencias relativas al apartado 1, letra c) del artículo 4 y al punto I del Anexo II; y **desestimar el resto de sugerencias**.
- 2º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 13/06/12 y Núm. Ent. 2012ENA02658 y de fecha 03/09/12 y Núm. Ent. 2012ENA03384, presentado por **D. LUÍS QUIROGA DÍAZ**, **estimar** tanto la sugerencia relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza..
- 3º.- Que, por lo que atañe a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 30/08/12 y Núm. Ent. 2012EOACSP12211, presentado por D^a Briseida León Sánchez, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA**, **estimar** las sugerencias formuladas en relación al apartado 2, letras b) del artículo 3 y la relativa a la implantación de modelos normalizados de solicitudes de autorizaciones para las diversas ocupaciones de la vía pública; **estimar parcialmente** las sugerencias relativas al punto 1.1 del artículo 18 y la formulada respecto al punto I del Anexo II de la Ordenanza; y **desestimar el resto de sugerencias** que contiene el referido escrito.
- 4º.- Que por lo que respecta a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 05/09/12 y Núm. Ent. 2012EOACMB43780, presentado por D. Enrique Guerrero Ruiz, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA**, **estimar** tanto la alegación relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente la Ordenanza Municipal Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública en el Término Municipal de Marbella que se estructura en cuatro Títulos, con 34 artículos, dos Anexos, 1 Disposición Transitoria, 1 Disposición Derogatoria y 1 Disposición Final.

TERCERO: Publicar el texto íntegro de la misma en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de su entrada en vigor, una vez transcurrido el plazo establecido en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, un voto en contra del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y una abstención del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Díaz Molina** diciendo que, tras su aprobación inicial el pasado mes de mayo, la ordenanza de vía pública se publicó y ha estado sometida a un amplio periodo de alegaciones, en este caso, donde han recibido cerca de cuarenta y tres, presentadas por OSP, Apymespa, Apymen y varios particulares interesados en conocer y participar en la elaboración de la misma.

Ha sido debatida en el seno del propio Consejo Asesor del Comercio y ha estado suficientemente sometida a exposición pública.

Por eso muestra su satisfacción por traer una ordenanza ampliamente participada y agradecer el esfuerzo de todas las personas que han participado en la redacción de la misma, animarles a que sigan haciéndolo de la misma forma en la siguiente fase que se abre después de su aprobación definitiva, que serán los planes de aprovechamiento.

Estos planes de aprovechamiento, comenzarán con los que tienen que ver con el centro de Marbella y de San Pedro Alcántara, recogen y abrirán la posibilidad a recoger muchas de las alegaciones que se han presentado por parte de las distintas personas que ha comentado anteriormente.

Por eso, anima a todos a participar, hacer de esos planes de aprovechamiento una herramienta complementaria y eficaz, que venga a incluir aspectos que no están incluidos en esta ordenanza.

Añade que se está aprobando una norma que se va a aplicar en todo el término municipal, con lo cual, ese carácter de global y de defensa del interés general, debe preponderar sobre cualquier otra cuestión, sobre todo teniendo en cuenta que están hablando del dominio público, además que tienen que conciliar los intereses de miles de

ciudadanos, y en este caso cerca de mil bares o restaurante que tienen este tipo de terraza, y hacen que el día a día sea complicado, que tenga que haber una norma que esté por encima y regule este tipo de convivencia.

Por tanto, muchas de esas alegaciones, como no puede ser de otra forma, se han tenido que contestar en este sentido, defendiendo el interés general, para lo cual han tenido que no aceptar alegaciones como puede ser eliminar las fianzas, cosas imposible puesto que hay que mantener y proteger la vía pública ante su deterioro.

Hoy presentan una norma moderna, inspirada en la aprobada en otras grandes ciudades, y como tal tiene que respetar la legislación vigente, como saben todos, la Ley 30/92, que recoge que el silencio nunca puede ser afirmativa, otra de las cuestiones que se planteaban, o que el propio Plan General de Ordenación Urbana, la Norma Urbanística y la Ley Autonómica que regula temas planteados en las alegaciones, como el poder tener instaladas televisiones y equipos de sonido.

Aprovecha y anima a que en el futuro puedan cambiar en el Parlamento esta norma que tanto afecta a zonas costeras.

Cree que es una norma muy flexible, aún siendo compleja, porque regula gran cantidad de aspectos en la vía pública, pero siempre introduce mecanismos de flexibilidad, como puede ser el caso de la parte técnica que informa, que permite que los informes técnicos puedan modificar este tipo de cuestiones, sobre todo en lo referido a terrazas, cuando circula en medio una calle, a la recogida de los elementos, que permiten que mediante un informe técnico puedan permanecer algunos en la vía pública, el anclaje de los toldos, que aunque en términos generales son partidarios que e recojan, también se abre la posibilidad que puedan estar anclados y fijos al suelo.

Además se recoge la ampliación de elementos en la vía pública en plazos fuera de los establecidos anteriormente, como los de feria y fiestas, se amplía el horario de las terrazas en suelo privado, homologándolo al mismo horario que tienen los establecimientos en suelo público.

En definitiva, se han simplificado mucho los procedimientos que tenían hasta el momento, recogiendo la renovación tácita, estableciendo unos plazos tasados donde se pueden presentar las solicitudes y siempre facilitándolos al máximo para que el emprendedor pueda realizar los trámites en la vía pública.

En cuanto a la parte técnica, se ha modificado permitiéndoles autorizar terrazas en aceras que tengan menos de dos metros, en aquellas en las que la superficie de la terraza sea superior del propio local, siempre y cuando tenga autorización del local anejo, y se recogen autorizaciones de celosías, cortavientos, macetas, estufas, etc...

En definitiva se aprueba una ordenanza reguladora de la vía pública de todo el término municipal de Marbella, que se estructura en cuatro títulos, treinta y cuatro artículos, dos anexos y tres disposiciones, un gran trabajo realizado conjuntamente por el sector empresarial y por los técnicos de la vía pública, con todas las aportaciones que ha comentado.

Su obligación está cumplida y espera contar con el apoyo de la Corporación.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que ha sido un trabajo arduo, el que se ha hecho con esta ordenanza, porque su grupo ha trabajado justo lo contrario de la forma de trabajar del Equipo de Gobierno.

Cuando vieron la ordenanza a la cual nadie pudo aportar ideas o participar, su grupo tuvo la decencia de hacer un boceto y reunirse con muchos bares y restaurantes

de San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía, cotejar con ellos las necesidades y realidades, y a raíz de hablar con estos vecinos fue cuando presentaron la cantidad de alegaciones a la misma, no son por iniciativa de su grupo, algunas sí, pero la inmensa mayoría son las inquietudes reales de los ciudadanos.

En esas alegaciones han procurado, sobre todo, es hacer que los comerciantes tengan libertad, que los técnicos tengan libertad, cuando la palabra que más se menciona en esta ordenanza es “prohibido”, se prohíbe una cosa, se prohíbe otra, eso se hace cien veces, no sabe la cantidad pero es la palabra que más aparece.

Sin embargo su grupo entiende, y en las alegaciones que han presentado, creen que no se dan las mismas circunstancias en una acera de dos metros que en una acera de veinte metros, por lo que se pueden contemplar ciertas circunstancias en unas y en otras no, no es lo mismo unos jardines en el paseo marítimo, que nos jardines en el centro del municipio, donde no se puede permitir poner terrazas.

Cree que no es lo mismo poner toldos o anclajes al suelo en una zona donde hay fuertes vientos, que una zona que esté resguardada del viento.

Lo que han pretendido en sus alegaciones es que se tuviese en cuenta una libertad, siempre que haya informes favorables de los técnicos, cosa que se ha rechazado, de catorce alegaciones bien fundamentadas, se han tomado en cuenta tres.

Se van a abstener porque se ha mejorado la ordenanza, pero sin embargo ahora hay muchas terrazas que incumplen la nueva ordenanza, y en la Comisión Plenaria le dijeron que no se iba a hacer ningún tipo de actuación con ellas, es decir son unas ordenanzas que van a permitir que se incumpla, ya empiezan mal, es por lo que pidieron que esa circunstancia se recogiera en la ordenanza, que se va a permitir a los que tienen actualmente las terrazas, aunque incumplan algunas de las normas, que continúen con ellas.

Lo que les parece sangrante de verdad, es a la hora de poder instalar una mesa petitoria de formas en la vía pública, la Constitución dice en su artículo 20.1 que “se reconocen y protegen los derechos a expresar y difundir los pensamientos, ideas u opiniones, mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción”, hay una sentencia en la que dice que “en una sociedad democrática, el espacio urbano no es un ámbito de circulación, sino también un espacio de participación”.

Su grupo ha vivido en sus carnes esta ordenanza, solicitaron poner mesas petitorias en San Pedro Alcántara en contra de tantas calles con zona azul, y la Sra. Alcaldesa les permitió un día, de los tres que había pedido, con esta ordenanza se da la posibilidad al Equipo de Gobierno para que cuando les interesen les autorizarán las mesas petitorias a quien ellos quieran, y cuando no les interese no las van a permitir.

Por tanto su grupo se va abstener, porque creen que las ordenanzas mejoran, pero por otra parte están absolutamente en contra, y es lo primero que cambiarán cuando puedan gobernar en este municipio, es esta ordenanza, que es restrictiva, prohibitiva y no cumple con la Constitución.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que es verdad que es restrictiva y además es una ordenanza que no tiene mucho sentido.

En primer lugar está hecha con falta de consenso importante dentro del sector, no se ha consultado con el sector hostelero en ningún momento, no se ha querido hacer una ordenanza pensando en la hostelería, sino pensando en cómo quitarse un engorro detrás de otro, pero además permite que se produzca una situación en la que todos los

ciudadanos no tienen por qué ser iguales, de hecho tienen los planes de aprovechamientos.

Han echado en falta que los planes de aprovechamiento estuviesen hechos antes de la ordenanza, pero una vez hecha la ordenanza, se comenta que va a haber unos planes de aprovechamientos, en los que se hará una estructura de la zona, en la que se va a consultar con los usuarios, que incluso permite que vaya en contra de la ordenanza que hoy plantean aquí.

Pero no solo eso, sino que actualmente, los usuarios de esas terrazas, los comercios que están usando la vía pública para poner mesas, sillas, toldos y demás, en muchas ocasiones están incumpliendo esta ordenanza, es decir, no sería factible llevarlo a la práctica.

Tal y como ha dicho el Sr. Piña, es un reglamento muy restrictivo, aparece más lo de “no se puede hacer esto, no se puede hacer lo otro o lo de más allá”, en lugar de aparecer “se permite hacer esto o se permite hacer lo otro”.

Es más, fíjense hasta qué punto es muy volátil en el funcionamiento del propio reglamento, que se están prohibiendo determinadas cuestiones, pero luego se dice que en caso que haya un informe favorable por parte de vía pública, se podrá permitir esa situación excepcionalmente, lo cual significa que va a haber dos leyes, una para unos y otra para otros.

Es decir, siguen en una situación en la que siempre ha habido ricos y pobres, y con esta ordenanza están ampliando esa diferencia.

Termina diciendo la incongruencia de esta ordenanza, en ella no permite, entre otras cuestiones, ceder las autorizaciones, pues la autorizaciones de cesión de mesas no se pueden dar, pero sí pueden, según consta en un decreto que muestra, en el que sí se puede hacer una cesión de las concesiones administrativas de las explotaciones de kioscos-bar y en este caso concreto en el Parque de Fuente Nueva, es decir, para ceder mesas o espacio entre unos negocios y otros no está permitido, pero ceder concesiones administrativas sí.

Esto pone de manifiesto la diferencia que hay en hacer las leyes y las normas en este municipio, por desgracia entran en una situación en la que el que sufre estas consecuencias son los usuarios finales, en este caso los hosteleros, con la repercusión que supone en puestos de trabajo y en riqueza para este municipio.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Díaz Molina** insistiendo en que es una ordenanza muy participativa, va a explicar el procedimiento, porque lo que manifiestan es un desconocimiento de como se elabora una norma tan complicada como esta y el procedimiento, cosa muy importante para saber donde está cada uno.

En primer lugar se creó desde la Delegación de Vía Pública un grupo de trabajo con los técnicos y personal administrativo de la misma, hicieron un documento en base a todas las normativas de grandes ciudades, en abril visitaron ayuntamientos para conocer sus experiencias, en el mes de mayo se aprobó en Junta de Gobierno, una vez que se aprueba se hace publico, sale en prensa, se publica en la página web, es decir, desde el mes de mayo han tenido posibilidad de conocer que se está elaborando esta ordenanza.

Se aprobó provisionalmente en el pleno de mayo, donde además, por traerlo por vía de urgencia, solicitó traerlo a pleno para que la oposición tuviera una semana para estudiarlo y después poder debatirlo, aunque a algunos en esa semana no les dio tiempo

a leerlo, pero cree que sigue sin leerla, porque no se pueden decir más incongruencias e irregularidades de las que se están diciendo.

Además, una vez que se aprobó esta ordenanza de manera provisional se mandó a publicar.

Aprobaron la ordenanza porque es su obligación, la obligación del concejal del Equipo de Gobierno es normar y regular, además la Alcaldesa les marca una prioridad y es eliminar tramas administrativas, para que cualquier empresario lo tenga cada vez más fácil.

Eso es lo que han hecho, una norma rápida, de una manera muy participativa, que además resuelve la mayoría de los problemas que tenía su delegación, que ellos sí conocen los problemas a los que se enfrentan a diario, le sorprende que personas que trabajan en ese sector ni siquiera sepan cuales son esos problemas, o que gracias a Dios en Marbella gobierna el Partido Popular y les va a garantizar sus derechos.

Además se mandó a publicar en el Boletín Oficial de la Provincia y estuvo expuesta treinta días, el Consejo Asesor del Comercio la estuvo debatiendo, tuvieron una reunión de trabajo con Apymem, con Apymespa, donde están representadas la gran mayoría de las empresas del sector de la hostelería.

Fruto de esto llegaron al mes de septiembre con cuarenta y tres alegaciones, las cuales se estudiaron, se contestaron, se debatieron, se llevaron a Comisión Plenaria y ahora se traen a Pleno, pregunta qué le están diciendo ahora, que después de cinco meses no están suficientemente publicadas, informadas, debatidas y participadas, pues este es el sistema del que se han dotado, un sistema democrático, donde los Concejales del Equipo de Gobierno cumplen sus obligaciones, y los de la oposición tienen que cumplir las suyas, no cree que sea él quien tenga que recordarles cuales son.

Indica que la función de la oposición es enmendar, y si no están de acuerdo enmendar a la totalidad, pero aquí ha habido dos formaciones políticas que ni siquiera se han molestado en hacerlo, ni siquiera en leerla, como el Sr. López le confesó en la Comisión Plenaria, le dijo que no le había dado tiempo a leerla, después de cinco meses, pero por lo que ha manifestado no se la ha leído en absoluto.

Manifiesta que no piensa parar aquí, han reformado la ordenanza de mercadillos, la de kioscos, la de vía pública, y están cambiando todos los procedimientos en la Delegación de Industria, porque es su obligación y tienen que dar ejemplo, más con la que está cayendo, la pena es que los miembros de la oposición, hoy, el ejemplo que están dando no es precisamente el que deben dar los responsables políticos.

El **Sr. López Weeden** solicita la palabra por alusiones.

La **Sra. Alcaldesa** cree que el Sr. López no se entera qué son alusiones, las alusiones se refieren cuando hay un debate y se nombra a una persona que no está participando en ese debate, esas son las alusiones, pero el Sr. López ha participado en el debate, por lo que no ha lugar a las alusiones.

El **Sr. López Weeden** cree que cuando se dice una cosa que no es cierta..., cuando van a una Comisión Plenaria y dice algo que es falso, porque es falso...

La **Sra. Alcaldesa** insiste en que no ha lugar a las alusiones, le ruega que la próxima vez sepa para qué son las alusiones, precisamente por eso se le da la palabra cuando la pide uno de los miembros que está siendo objeto de cualquier alusión, y no participa en ese momento en el debate, por eso anteriormente la tuvo la Sra. Díaz, cuando ella no participaba en el debate.

Indica al Sr. López que él ha participado en el debate de este punto, por eso se cierra el punto y no procede la petición de la palabra por alusiones.

Se procede a la votación de la propuesta, teniendo conocimiento, espera que lo hayan tenido, o al menos ya han dicho que han tenido tiempo en estos cinco meses, de leer cual es la ordenanza que se presenta para la ciudad de Marbella.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Leschiera de Guirado y el Sr. Lara Sánchez siendo las 14,26 horas y se incorporan a las 14,32 horas; se ausenta el Sr. Moro Nieto siendo las 14,25 horas y se incorpora a las 14,40 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 14,26 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular, siete votos en contra (cinco del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía,

ACUERDA

PRIMERO.- Resolver las alegaciones presentadas en el siguiente sentido:

1º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 31/08/12 presentados por D. Rafael Piña Troyano, en su calidad de Portavoz del **GRUPO MUNICIPAL OSP**, **estimar** las sugerencias relativas al apartado 2, letras b) del artículo 3 y al artículo 11, letra f) de la Ordenanza; **estimar parcialmente** las sugerencias relativas al apartado 1, letra c) del artículo 4 y al punto I del Anexo II; y **desestimar el resto de sugerencias**.

2º.- Que por lo que respecta a los escritos de fecha 13/06/12 y Núm. Ent. 2012ENA02658 y de fecha 03/09/12 y Núm. Ent. 2012ENA03384, presentado por **D. LUÍS QUIROGA DÍAZ**, **estimar** tanto la sugerencia relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza.

3º.- Que, por lo que atañe a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 30/08/12 y Núm. Ent. 2012EOACSP12211, presentado por D^a Briseida León Sánchez, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA**, **estimar** las sugerencias formuladas en relación al apartado 2, letras b) del artículo 3 y la relativa a la implantación de modelos normalizados de solicitudes de autorizaciones para las diversas ocupaciones de la vía pública; **estimar parcialmente** las sugerencias relativas al punto 1.1 del artículo 18 y la formulada respecto al punto I del Anexo II de la Ordenanza; y **desestimar el resto de sugerencias** que contiene el referido escrito.

4º.- Que por lo que respecta a las sugerencias contenidas en el escrito de fecha 05/09/12 y Núm. Ent. 2012EOACMB43780, presentado por D. Enrique Guerrero Ruiz, en representación de la **ASOCIACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA**, **estimar** tanto la alegación relativa al punto 2, letra b) del artículo 3 como la formulada respecto al punto 4 del Anexo I de la Ordenanza.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente la Ordenanza Municipal Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública en el Término Municipal de Marbella que se estructura en cuatro Títulos, con 34 artículos, dos Anexos, 1 Disposición Transitoria, 1 Disposición Derogatoria y 1 Disposición Final.

TERCERO: Publicar el texto íntegro de la misma en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de su entrada en vigor, una vez transcurrido el plazo establecido en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

3º.- **MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 14,47 horas.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. López Weeden presenta por vía de urgencia **MOCIÓN RELATIVA A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LA COMISARÍA DE LA POLICÍA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.**

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta de la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, indicando que procede la previa declaración de urgencia con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, es decir, como mínimo catorce votos afirmativos, por lo que para incluir el asunto en el orden del día, procede el pronunciamiento del pleno.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra al proponente de la moción, para que sin entrar en el fondo de la moción, para que la Corporación pueda conocer los motivos de la urgencia por la que se trae este punto a Pleno.

El Sr. **López Weeden** explica que el pasado lunes la Comisaría de la Policía Nacional de San Pedro cerró sus puertas y dejó de prestar el servicio por la tarde.

Cree que hay que buscar una solución para que los sampedreños puedan seguir optando a esos servicios que se prestan por parte del Ministerio del Interior, y cree que es urgente traer esta cuestión porque los sampedreños no deben quedarse sin ningún tipo de servicio en cuanto a la seguridad nacional se refiere.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta cuales son exactamente los servicios que se han dejado de prestar por la tarde.

El **Sr. López Weeden** manifiesta que la oficina de la Policía Nacional está cerrada por las tardes, le consta expresamente, ha ido a verlo, la puerta está cerrada y no puede hacerse uso ni de servicios tan básicos como renovación del DNI o a la hora de poner denuncias, hay que volver a trasladarse a Marbella, son una serie de cuestiones tan básicas para los sampedreños, que no es razonable que este servicio que costó tanto tiempo tenerlo, vaya en perjuicio de los mismos.

La **Sra. Alcaldesa** informa a los efectos oportunos y para que no se llegue a ninguna equivocación, le indica que la renovación del DNI es por la mañana, tanto en San Pedro como en Marbella, se lo dice para que lo sepa, para no tener que debatirlo.

El **Sr. López Weeden** manifiesta que si a alguien se le pierde el DNI por la tarde, tiene que ir a denunciarlo por la tarde, no puede esperar al día siguiente, imaginen que se pierde una tarjeta de crédito con un DNI, evidentemente ese servicio hay que prestarlo.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que traen una moción de urgencia porque dice el Sr. López que el lunes dejó de prestarse el servicio por la tarde, y quiere que se inste rápidamente al Ministerio del Interior, se alegra de ello, porque fue este Equipo de Gobierno los que pusieron la Comisaría en San Pedro, antes no les habían oído nada de lo de por la tarde o por la mañana.

Aclara que se siguen prestando los mismos servicios, se sigue prestando el servicio del DNI y del pasaporte por la mañana...

El **Sr. López Weeden** cree que el Equipo de Gobierno conocen la realidad de San Pedro, se lo dice porque allí...

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. López que se siente, ya han oído el motivo de su urgencia, le va a decir por qué el Partido Popular va a votar en contra de esa urgencia, porque se sigue tramitando el DNI y el pasaporte, así como las denuncias, gracias además a que el Equipo de Gobierno lo hizo posible, en San Pedro, porque sigue estando operativo un grupo que lleva a cabo la Policía Nacional en este caso las labores de investigación, de dispositivos de prevención, y también como policía judicial.

Además, por orden expresa del Comisario, que detectó que las denuncias que se presentaban por la tarde no eran suficientes para mantener...

El **Sr. López Weeden** pregunta si están entrando en el debate, porque él no tiene ningún problema en entrar en el debate...

La **Sra. Alcaldesa** se lo está diciendo simplemente por si quieren retirarlo, pero si no quiere, pueden votar la urgencia, para que vean que no se ha suprimido ningún servicio y que por supuesto, y gracias a un gran trabajo que se hizo por parte de este Equipo de Gobierno, puede haber una Comisaría en San Pedro.

Cree que no merece la pena, le indica que se entere mejor de lo que está ocurriendo en San Pedro, y a partir de ahí, si quiere hacer alguna otra gestión, y si no, pueden votar la moción en los términos por los que le han explicado que no se va a debatir este asunto urgente.

El **Sr. López Weeden** pregunta si lo que le está planteando es que no se vote esta moción, la cual por otro lado dice que no deja de prestarse ningún servicio a los sampedreños, es decir, el hecho que esté cerrada una oficina de denuncias, no significa que haya una merma en los servicios que se están prestando...

La **Sra. Alcaldesa** cree que ha quedado muy clara la postura del Sr. López, por lo que se va a votar la urgencia de la moción, podía haberla traído mediante el cauce correspondiente, o se podía haber informado en el cauce correspondiente.

En cualquier caso se va a proceder a la votación de la moción.

Tras la justificación de la urgencia por parte del proponente, se procede a la votación de la misma que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 9.001 al 11.000 de 2012, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que todos han tenido a su disposición la documentación referenciada, incluso en algunas ocasiones no han acudido a ver la información pertinente, alguno de los grupos de la oposición, con lo cual entiende que están perfectamente informados de todo, por lo que indica que se pase al siguiente punto del orden del día.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los decretos anteriormente referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 17, 24 Y 31 DE JULIO, 7, 14, 21 Y 28 DE AGOSTO, 4 Y 11 DE SEPTIEMBRE DE 2012.- Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 17, 24 y 31 de julio, 7, 14, 21 y 28 de agosto, 4 y 11 de septiembre de 2012 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que de la misma manera, y teniendo todos la posibilidad de acceder a toda la documentación que estimen oportuna, se pasa al siguiente punto del orden del día.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se realizaron varios ruegos y preguntas:

Por parte del grupo Municipal Izquierda Unida LV-Ca, se presenta escrito que contiene los Ruegos y Preguntas de la presente sesión, del siguiente tenor literal:

“RUEGOS Y PREGUNTAS QUE PRESENTAN EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2012 LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO Y MIGUEL DÍAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULV.

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan los siguientes ruegos y preguntas:

ORDEN DEL DÍA DE LOS PLENOS

De forma disciplinada, este Grupo Municipal aceptó con discrepancias la imposición de un Reglamento de Plenos que está permitiendo la discrecionalidad a la hora de hacer el Orden del Día de los Plenos. Aceptamos sin debate la situación arbitraria e injusta de que algunos temas eran “competencia” del gobierno municipal mientras que los temas referidos a política general y que tuvieran como residenciadas las propuestas y/o soluciones de las distintas administraciones del Estado eran objeto de Pleno. La realidad no es esa. La realidad es la arbitrariedad absoluta. La Alcaldía o

la Vicealcaldía deciden políticamente qué merece ser tratado en Pleno y qué no. De esa manera nos están burlando, y con nosotros, a la democracia.

Este Grupo Municipal ruega al Equipo de Gobierno que determine con claridad mediante una modificación del Reglamento la naturaleza de los temas en los que no cabe plantear obstrucción alguna.

TALA DE ÁRBOLES AVDA ANTONIO BELÓN

Este Grupo Municipal quiere conocer las razones que han llevado al Equipo de Gobierno a llevar a cabo una acción tan radical como suprimir la arboleda existente en la calle Antonio Belón, que ha contado con un grado de rechazo amplio de numerosos vecinos y de extranjeros residentes que lo calificaron como salvajada. Las razones esgrimidas en su día por los responsables del Área no se sostienen: ni los árboles estaban enfermos, ni todos ellos amenazaban el pavimento o el mobiliario existente, ni impedían la accesibilidad de los viandantes, ni perjudicaban a negocios o viviendas. ¿Cómo justifica el Equipo de Gobierno esta acción? ¿Por qué ocultó a la opinión pública dicha acción refiriéndose a ella en nota de prensa como “obras de mejora en el acerado”?

PEATONALIZACIÓN DE RICARDO SORIANO

Recientemente se ha conocido por los medios de comunicación la intención del equipo de Gobierno de llevar a cabo un estudio para la peatonalización de Ricardo Soriano. Al parecer ya se dispone de un informe interno que avala tal posibilidad. Este Grupo se interesa por dicho informe así como por las alternativas de tráfico y por la financiación de las obras. ¿Cómo es posible destinar casi 90.000 euros para hacer un estudio por parte de empresas externas teniendo en plantilla personal capacitado y dispuesto? ¿O no? ¿Cómo puede diseñarse un proyecto de este calado sin consultar con vecinos y comerciantes?

SUBIDA DEL AGUA

La ciudadanía se lamenta muchas veces en silencio ante medidas que adopta el Gobierno del Partido Popular como la de incrementar el precio del recibo de Aquagest que incluye, además del consumo del agua, el saneamiento que teóricamente realiza la empresa concesionaria que coincide que es también Aquagest. Los recibos han aumentado en un porcentaje que nadie se explica. Hay bloques de viviendas que han pasado de 900 a 1.600 euros sin que el consumo justifique tal subida. Lo normal es que los particulares pasen de una media de 30 euros a más de 45. ¿Puede alguien explicar tales subidas? La ciudadanía se lo agradecería.

DÁTILES

Nos consta de que vecinos de Marqués del Duero se han dirigido por escrito al Ayuntamiento de San Pedro gobernado por el PP para que adopte medidas para evitar que las palmeras datileras ocasionen molestias y perjuicios a viandantes y a clientes de

las cafeterías existentes que se ven sorprendidos por la caída de una especie de obuses desde una altura de más de 10 metros sobre sus cabezas con el consiguiente peligro así como el daño al vestuario. Puede alguien pensar que este un tema menor que no debería distraer de la acción de gobierno de cuestiones más sesudos, pero ¿es tan amable el Sr. teniente de Alcalde de San Pedro de contestar a los vecinos indicándole las medidas que piensa adoptar?

FRANCISCO NORTE

Brevemente, ¿puede alguien competente explicar de forma inteligible qué pasa con el Francisco Norte? Pasan los años y el tema sigue varado, los vecinos perjudicados y los equipamientos anunciados sin ver la luz.

PP AUTORIZA PROSPECCIONES EN LA COSTA DEL SOL

¿Por qué el PP se niega a llevar a Pleno la propuesta de IU para que el Ministerio de Industria dé marcha atrás y revoque la autorización a las prospecciones de hidrocarburos previstas para el próximo mes de marzo a pesar del riesgo ecológico, las consecuencias para el medioambiente y el daño a la imagen turística que pueden provocar?

CONFLICTO LABORAL CAFETERÍA MARBELLA

Hace dos años todos eran felicitaciones y muchos miembros del gobierno acudieron a la inauguración del nuevo Café Marbella que iba a poner fin a los impagos a la plantilla de la Cafetería Marbella. La realidad actual es que los trabajadores acumulan un impago de seis meses, ya han protagonizado dos jornadas de huelga y las perspectivas no son buenas. La cafetería está en suelo municipal. ¿Piensa mediar el equipo de gobierno en el conflicto?

PLUSES DE 1350 EUROS MES

Visto expediente de Coordinador de Hacienda y Administración Local, fechado el 16 de agosto de 2012, por el que se acuerda la concesión de pluses a 11 miembros de la escala directiva de la plantilla municipal por importes que oscilan entre los 1.350 y los 467 euros mensuales. ¿Cuáles son los objetivos obtenidos mediante un especial rendimiento que justifican la concesión de estos pluses?

¿Cómo se justifican estos pluses en el actual panorama de recortes que sufre la globalidad de la plantilla municipal y en la disminución de la inversión y la prestación de servicios en la ciudadanía?

APLAZAMIENTO PAGO DEUDAS CON EL ESTADO

La disposición adicional 71 de los Presupuestos del Estado 2012 establecía un nuevo marco temporal y un cambio de tipo de interés para el pago de las deudas de

nuestro Ayuntamiento con Hacienda y Seguridad Social. Ha pasado suficiente tiempo como para conocer el desarrollo de dicha disposición por lo que preguntamos:

¿Se han llevado a cabo las oportunas negociaciones en cuanto al calendario concreto y el cuadro de amortizaciones pertinente?

¿Se pretende establecer algunos años de carencia?

¿Cuál es la cuota finalmente resultante?

IBI, PLUSVALÍA Y PERMISOS OBRA EN HOTEL D. MIGUEL

Ante la ausencia de contestación a las preguntas que hemos realizado en los últimos tres Plenos sobre la venta del hotel D. Miguel preguntamos:

¿Va a cumplir la alcaldesa con su compromiso de que se ejercería toda la influencia municipal para que se cuente para las contrataciones con los antiguos empleados? ¿Ha realizado alguna gestión en este sentido?

¿A cuánto ascienden las cantidades relativas a IBI y plusvalía que corresponden al Ayuntamiento tras la venta del hotel? ¿Se ha producido algún ingreso por estos conceptos? ¿Se ha negociado algún calendario de pagos?

¿Ha solicitado la empresa compradora algún permiso de obras para actuaciones en el inmueble o la parcela del antiguo hotel? (En caso de existir trámite alguno rogamos copia o acceso a ellos).

ARQUETAS ANTE LA ÉPOCA DE LLUVIAS

Qué pasa un año más con las rejillas y arquetas de la vía pública, que están tapadas por hierbas y obstruyen el paso de las aguas. Lo hemos comprobado en las primeras lluvias del otoño. Hay que cuidar estos pequeños pero muy importantes detalles.

COMPARECENCIA DE LA ALCALDESA SOBRE EL PROYECTO DEL PUERTO

O mejor incomparecencia. Por qué no quiere explicar a los ciudadanos ante el Pleno la realidad del proyecto de ampliación del puerto Marina-La Bajadilla. Por qué como parte de la empresa concesionaria junto al jeque Al-Thani no se exige que se constituya la empresa, se presente proyecto correspondiente, que se cumpla el pliego y que se le pague a los trabajadores del puerto.

¿Cómo se puede sostener que la empresa sobre la que se ponen las esperanzas de creación de empleo en el municipio no pague a los trabajadores actuales del puerto? ¿Va a colaborar el equipo de gobierno con estos incumplimientos?"

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, en primer lugar quiere decir que no se ha respondido a ninguno de sus ruegos y preguntas de la sesión de julio, ni uno sólo.

La primera cuestión que plantea es que, de forma disciplinada, su Grupo Municipal aceptó en su día, con discrepancias, la imposición de un Reglamento de Plenos que está permitiendo la discrecionalidad a la hora de hacer el Orden del Día de los Plenos.

Aceptaron sin debate la situación arbitraria e injusta de que algunos temas eran “competencia” del gobierno municipal mientras que los temas referidos a política general y que tuvieran como residenciadas las propuestas y soluciones de las distintas administraciones eran objeto de Pleno.

La realidad no es esa. La realidad es la arbitrariedad absoluta, la Alcaldía o la Vicealcaldía deciden políticamente qué merece ser tratado en Pleno y qué no, de esa manera les están burlando, y con ellos, a la democracia.

Ruega al Equipo de Gobierno que determine con claridad mediante una modificación del Reglamento, la naturaleza de los temas en los que no cabe plantear obstrucción alguna para que algún tema llegue a pleno.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que, en relación a la tala de árboles en la Avda. Antonio Belón, su grupo Municipal quiere conocer las razones que han llevado al Equipo de Gobierno a llevar a cabo una acción tan radical, como suprimir la arboleda existente en la calle Antonio Belón, que ha contado con un grado de rechazo amplio de numerosos vecinos y de extranjeros residentes, que lo calificaron como salvajada.

Las razones esgrimidas en su día por los responsables del Área no se sostienen: ni los árboles estaban enfermos, ni todos ellos amenazaban el pavimento o el mobiliario existente, ni impedían la accesibilidad de los viandantes, ni perjudicaban a negocios o viviendas.

Pregunta cómo justifica el Equipo de Gobierno esta acción, por qué ocultó a la opinión pública dicha acción refiriéndose a ella en nota de prensa como “obras de mejora en el acerado”.

Toma la palabra el **Sr. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, en relación a la peatonalización de Ricardo Soriano, recientemente han conocido por los medios de comunicación la intención del Equipo de Gobierno de llevar a cabo un estudio para la peatonalización de Ricardo Soriano, al parecer ya se dispone de un informe interno que avala tal posibilidad.

Su Grupo se interesa por dicho informe así como por las alternativas de tráfico y por la financiación de las obras.

Pregunta cómo es posible destinar casi 90.000 euros para hacer un estudio por parte de empresas externas teniendo en plantilla personal capacitado y dispuesto, o no, y cómo puede diseñarse un proyecto de este calado sin consultar con vecinos y comerciantes.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que, en relación a la subida del agua, la ciudadanía se lamenta muchas veces en silencio ante medidas que adopta el Gobierno del Partido Popular, como la de incrementar el precio del recibo de Aquagest que incluye, además del consumo del agua, el saneamiento que teóricamente realiza la empresa concesionaria que coincide que es también Aquagest.

Los recibos han aumentado en un porcentaje que nadie se explica, hay bloques de viviendas que han pasado de 900 a 1.600 euros sin que el consumo justifique tal subida, lo normal es que los particulares pasen de una media de 30 euros a más de 45 euros.

Pregunta si alguien puede explicar tales subidas, ya que la ciudadanía se lo agradecería.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que les consta que vecinos de Marqués del Duero se han dirigido por escrito al Ayuntamiento de San Pedro gobernado por el PP para que adopte medidas para evitar que las palmeras datileras ocasionen molestias y perjuicios a viandantes y a clientes de las cafeterías existentes, que se ven sorprendidos por la caída de una especie de obuses desde una altura de más de 10 metros sobre sus cabezas, con el consiguiente peligro así como el daño al vestuario.

Cree que pueden pensar que este un tema menor que no debería distraer de la acción de gobierno de cuestiones más sesudos, pero pregunta al Sr. Teniente de Alcalde de San Pedro si es tan amable de contestar a los vecinos indicándole las medidas que piensa adoptar.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** preguntando si puede alguien competente explicar, de forma inteligible, qué pasa con el Francisco Norte, pasan los años y el tema sigue varado, los vecinos perjudicados y los equipamientos anunciados sin ver la luz.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que en relación a las prospecciones en la Costa del Sol, le gustaría saber por qué el Partido Popular se niega a llevar a Pleno la propuesta de Izquierda Unida para que el Ministerio de Industria dé marcha atrás y revoque la autorización a las prospecciones de hidrocarburos, previstas para el próximo mes de marzo a pesar del riesgo ecológico, las consecuencias para el medioambiente y el daño a la imagen turística que pueden provocar.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que pasan los meses y sigue paralizado el proyecto de remodelación y adecuación de la plaza de La Libertad de San Pedro Alcántara, quieren una explicación una vez más.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que en relación al conflicto laboral Cafetería Marbella, hace dos años todos eran felicitaciones y muchos miembros del gobierno acudieron a la inauguración del nuevo Café Marbella que iba a poner fin a los impagos a la plantilla de la Cafetería Marbella.

La realidad actual es que los trabajadores acumulan un impago de seis meses, ya han protagonizado dos jornadas de huelga y las perspectivas no son buenas, La cafetería está en suelo municipal.

Pregunta si piensa mediar el equipo de gobierno en el conflicto.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que en relación a los pluses de 1350 euros mes, visto expediente de Coordinador de Hacienda y Administración

Local, fechado el 16 de agosto de 2012, por el que se acuerda la concesión de pluses a 11 miembros de la escala directiva de la plantilla municipal, por importes que oscilan entre los 1.350 y los 467 euros mensuales.

Pregunta cuáles son los objetivos obtenidos mediante un especial rendimiento que justifican la concesión de estos pluses, cómo se justifican estos pluses en el actual panorama de recortes que sufre la globalidad de la plantilla municipal, y en la disminución de la inversión y la prestación de servicios en la ciudadanía.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que en relación al aplazamiento pago deudas con el Estado, la disposición adicional 71 de los Presupuestos del Estado 2012 establecía un nuevo marco temporal y un cambio de tipo de interés para el pago de las deudas de nuestro Ayuntamiento con Hacienda y Seguridad Social.

Ha pasado suficiente tiempo como para conocer el desarrollo de dicha disposición por lo que le gustaría saber si se han llevado a cabo las oportunas negociaciones en cuanto al calendario concreto y el cuadro de amortizaciones pertinente, si se pretende establecer algunos años de carencia, así como cuál es la cuota finalmente resultante.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que, en relación al IBI, Plusvalía y permisos de la obra en torno al Hotel D. Miguel, ante la ausencia de contestación a las preguntas que hemos realizado en los últimos tres Plenos sobre la venta del hotel D. Miguel pregunta si va a cumplir la alcaldesa con su compromiso de que se ejercería toda la influencia municipal, para que se cuente para las contrataciones con los antiguos empleados, a cuánto ascienden las cantidades relativas a IBI y plusvalía que corresponden al Ayuntamiento tras la venta del hotel, si se ha producido algún ingreso por estos conceptos.

Asimismo pregunta si ha solicitado la empresa compradora algún permiso de obras para actuaciones en el inmueble o la parcela del antiguo hotel.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que en relación a las arquetas ante la época de lluvias, pregunta qué pasa un año más con las rejillas y arquetas de la vía pública, que están tapadas por hierbas y obstruyen el paso de las aguas.

Lo han comprobado en las primeras lluvias del otoño y hay que cuidar estos pequeños detalles porque son muy importantes, este tema va a dejar “chico” el tema de El Faro.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ BECERRA** diciendo que en relación a la comparecencia de la alcaldesa sobre el proyecto del puerto, o mejor incomparecencia.

Pregunta por qué no quiere explicar a los ciudadanos ante el Pleno la realidad del proyecto de ampliación del puerto Marina-La Bajadilla, por qué como parte de la empresa concesionaria junto al jeque Al-Thani no se exige que se constituya la empresa, se presente proyecto correspondiente, que se cumpla el pliego y que se le pague a los trabajadores del puerto.

Pregunta cómo se puede sostener que la empresa sobre la que se ponen las esperanzas de creación de empleo en el municipio futuro, no pague a los trabajadores actuales del puerto, si va colaborar el equipo de gobierno con estos incumplimientos.

Un último ruego al Sr. López Weeden, aunque es entre oposición, le indica que los Policías Nacionales recortados en San Pedro quizá los encuentre en las inmediaciones del Congreso en Madrid, los han visto el 25-S.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que le acaban de informar que la Calle Lobata está cortada al tráfico e impide el tráfico de vehículos y necesidades perentorias que tiene la población, para poder salir a hacer sus gestiones.

Parece ser que hay un peligro de derrumbe, pero es desde el mes de abril, lleva mucho más tiempo que la circular que se ha hecho sobre la vía pública, sigue sin resolverse el tema del derrumbe, ni el de la seguridad de los vecinos, ruega tomen nota y lo resuelvan inmediatamente.

Seguidamente toma la palabra el **SR. OSORIO LOZANO** diciendo que, se han puesto en contacto con su grupo familias de calle Málaga en Marbella, les sorprendió pero así ha sido, y se les pedía que intermediasen aquí acerca de la suciedad de calle Málaga, apelan por la limpieza, no hay limpieza ni papeleras, se han quejado y han llamado a su grupo, no tienen ningún problema en decirlo aquí.

Solicita que el Ayuntamiento acuda a esta zona, se baldee, se limpie y se ponga lo que reclaman los vecinos.

Otra reclamación que hacen es que se deje de intimidar al movimiento asociativo, a las Asociaciones de Vecinos, cada vez que su grupo pone un anuncio a requerimiento de esas asociaciones.

El último viernes los organizadores de un evento en San Pedro, llegaron a decir que se sintieron intimidados por colaboradores del Partido Popular, por responsables y también con Concejales, se sintieron intimidados y se vieron obligados a quitar un cartel que ya tenían puesto.

Pide por favor que dejen de intimidar al movimiento asociativo y a los vecinos en este sentido, si quieren ser mas, deben sumar, no restar y quitar ese cartel, sino que pongan el doble de los que ha puesto su grupo y colaboren con ellos, es un ruego del movimiento asociativo.

Toma la palabra la **SRA. MIDÓN TORO** diciendo que en todos los plenos comentan el tema de la posibilidad de eliminar los aparcamientos y coches oficiales que aparcen junto a la Iglesia de San Pedro Alcántara, el Tte. de Alcalde le dijo que se iban a quitar, se lo comunicó por escrito, pero al día de la fecha los coches siguen estando aparcados allí.

Todo ello sigue dando una imagen malísima para los turistas que hacen fotos de la iglesia, además del levantamiento de la solería y demás.

Presenta la nueva Autovía del Mediterráneo que discurre por el Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara, donde todos los días, todo tipo de camiones, coches, motos, furgonetas de gran tonelaje, pasan incluso para recoger las bolsas de las papeleras,

tienen que ir en un coche, cree que esto tendría que tener algún tipo de vigilancia, ya que lo mismo pasan a las doce que a las tres de la tarde, que a las cinco, las seis...

Ella lo ve todos los días, todos los santos días y cree que no es necesario, ya que ello supone que en estas zonas las solerías están levantadas y rotas, y no hay árboles para que puedan decir que han sido las raíces de los árboles las que han levantado las solerías.

En relación a la Basílica Paleocristiana, que es otra de sus luchas, si para la Delegada de Cultura y para el Equipo de Gobierno, que haya tenido doscientas veintiocho visitas en todo el verano es un buen número, sólo contando con que este municipio tiene más de ciento treinta mil habitantes, es que algo no funciona, quizá es porque sólo se abren dos horas los viernes, pero si es festivo no.

Resulta que cuando se inaugura oficialmente la Basílica en mayo, se instalan unas farolas que constaban en el proyecto y demás, pero es que ahora se encuentran con que en Agosto han cambiado las farolas, cree que deberían tener un poco de previsión y no jugar con el dinero de los ciudadanos, ya que esto supone un doble gasto para los ciudadanos.

A continuación enseña una foto que corresponde a la Agenda Cultural de San Pedro Alcántara del mes de julio, y se limita a la feria del libro y a la proyección de siete películas, supone que no hay más agenda, dan fe de ello, están a finales de septiembre y todavía no se ha cambiado.

Enseña otra foto del expositor de dicha agenda en San Pedro, en ella se ve lo importante que es para el Partido Popular la agenda cultural de San Pedro, corresponde al expositor que está en la Plaza de La Libertad, por donde pasan todos los turistas y ciudadanos, y esa es la agenda cultura que tienen en septiembre en la puerta de la Tenencia de Alcaldía y en la Plaza de la Libertad, es un ejemplo de lo que supone San Pedro y Nueva Andalucía para el Equipo de Gobierno, es un ejemplo de la promoción turística en cuanto a eventos deportivos, eventos de juventud, culturales y de todo tipo.

Enseña una foto del Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara en el mes de julio de 2012 a las diez de la noche, y otra del Paseo Marítimo de Marbella, el mismo día a la misma hora, lleno de gente, el de San Pedro vacío de gente, sin iluminación, sin ningún tipo de actos ni de promoción.

En este tema no le pueden discutir, pregunta cuántos han ido este verano a bañarse a las playas de San Pedro, cuántos han paseado por el Paseo Marítimo de San Pedro, cree que ninguno, o cuántos han ido a los eventos que se han hecho, a nivel privado seguro, porque a nivel municipal..., pide que le digan uno a uno a cuales han ido.

Seguidamente toma la palabra el **SR. PIÑA TROYANO** enseñando una foto y preguntando si conocen al señor de la foto, supone que sería la envidia para el que residiera en su pueblo, es D. Vicente del Bosque, pues vive en la zona del Paseo Marítimo de San Pedro, por delante están reparando las aceras con el Plan Qualifica, pero la parte norte de esa urbanización se encuentra con un acerado en otras condiciones.

Enseña fotos de lo que están presentando a uno de los emblemas turísticos que podría ser el Sr. Del Bosque, pide que miren como están las aceras, por llamarles

aceras, cree que esto ni en Marruecos, pide a todos que miren las podas que se hacen de los arbolados...

Están hablando del norte, y el Equipo de Gobierno está arreglando el sur, pide que miren como están las arquetas, pide a la Sra. Alcaldesa que mire las fotos por si pasea por allí algún día...

Sabe que es una urbanización privada, pero la Sra. Alcaldesa ha acometido muchas obras en urbanizaciones privadas, y de las cosas que debería haber hecho en San Pedro no ha hecho ninguna.

Enseña otra foto y pregunta si saben donde está la errata, el error, cuando se llega a la Avda. Oriental se encuentran con un aparcamiento que indica con una flecha a la izquierda, y resulta que hay un disco de “prohibido”, pide que lo corrijan ya que es la segunda vez que lo trae a Pleno, tienen dos asesores de barrios, uno en concreto, una señora, no sale de su despacho, pide que vayan a asesorar a los barrios, que paseen por los barrios de San Pedro y conozcan la realidad de como está la situación.

Dirigiéndose al Sr. Espada le va a hacer una pregunta, hoy han defendido las vías verdes por activa y por pasiva, hoy tienen el privilegio que Europa, a través de la Junta de Andalucía, se ha gastado un millón de euros en la Puerta Verde Marbella Ronda, enseña una foto donde se ve el carril, se supone que es una vía pecuaria y sólo pueden pasar personas a pie, a caballo o en bicicleta.

Sin embargo la realidad es lo que ven en el suelo, en la parte superior de la foto, es que es un carril donde hay vehículos a todas horas, porque parte de la vía pecuaria está asfaltada, la Sra. Alcaldesa debe conocerlo porque ella es accionista de la empresa que hizo esta obra.

Hay un tramo en la vía verde asfaltado, por eso mucha de la gente que pasan con vehículos lo hacen porque hay un tramo de vía pecuaria con asfalto, enseña una foto donde se puede ver el cartel donde pone “Puerta Verde”, en diez minutos se encontró varios coches, motos a todo terreno..., enseña fotos de ello.

En ese sentido pide al Sr. Espada que manden a la Patrulla Verde y que corrijan esos extremos.

Indica que su grupo ha presentado una moción para poner los senderos y trabajar por el ecoturismo en este municipio, que cree que para la desestacionalidad sería fundamental, han rechazado la propuesta aunque no costase dinero al Ayuntamiento.

Cuando han visto la propuesta desde Nueva Andalucía, de poner un sendero en el Río Guadaiza por la zona Este, dicen que ya hay otro proyecto, que ellos ya conocen otro proyecto precioso, se lo han dado ellos, enseña una foto donde se ve como está el antiguo camino del Lago de Las Tortugas, un sitio precioso, lo tienen lleno de basura, lleno de coches abandonados, siendo una zona maravillosa, donde hay proyecto hecho por el ellos, y ni siquiera a su propia gente les hacen caso.

Hoy traía cincuenta fotos, pero va a dar una de Marbella, es de la ciudad de los miembros del Equipo de Gobierno, se la han dado los vecinos porque tampoco les hacen caso, es una foto de la Alameda, está destrozada, es la Avda. del Mar, la foto es de ahora mismo, han tenido cinco años para arreglarlo, y si lo están haciendo ahora es porque han tardado mucho tiempo.

Añade que son cinco años los que la Alameda ha estado así, con los grandes trasatlánticos que han venido, que por cierto, han puesto los autobuses a disposición de los pasajeros, para llevarlos a los campos de golf, a Puerto Banús...

Ante la indicación de la finalización de su tiempo por parte de la Sra. Alcaldesa, pregunta si ya se le ha acabado el tiempo, pregunta cuándo van a hacer el tanatorio de San Pedro Alcántara.

Toma la palabra la **SRA. ALCALDESA** diciendo al Sr. Piña que no le va a consentir de ninguna de las maneras que mienta aquí, le pregunta qué está diciendo que ella es accionista..., o lo demuestra ahora mismo, o inmediatamente lo retira, ahora mismo...

El **Sr. Piña Troyano** indica que se está refiriendo a Aloha Hill, pregunta quien la ha construido.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que por supuesto ella no ha construido Aloha Hill, ni su familia tiene acciones en Aloha Hill, que no sabe además ni donde está, y de ninguna manera le tolera que el Sr. Piña intente hacer lo mismo que hizo antes, hacer ni una sola insinuación, no se lo tolera.

Le indica que cuando lo traiga aquí documentado lo puede decir, mientras tanto le pide que lo retire, no se lo tolera de ninguna de las maneras, porque no sabe donde habrá estado el Sr. Piña, pero ella ha estado aquí durante mucho tiempo.

Le pregunta si cree que si los miembros del Equipo de Gobierno hubieran tenido lo más mínimo, no hubiera saltado cuando estaban aquí como único grupo de la oposición, cuando gobernaba el tripartito..., le indica que pincha en hueso ya que tienen un Equipo de Gobierno donde absolutamente todos, no sólo respetan la legalidad, sino que además tienen otras alturas políticas, se lo ha dicho antes a él y a su grupo, que en política no vale todo, desgraciadamente, no vale todo, y utilizar la política para los fines que quieren, al final le da la vuelta.

Lo siente pero en política se está con otra altura de miras, no como viene el Sr. Piña aquí, cree que se equivoca profundamente...

El **Sr. Piña Troyano** pide la palabra, indica que a lo mejor la sociedad está en Gibraltar y cuesta trabajo encontrarla.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que desgraciadamente, lamenta que vaya por ese derrotero, pero desde luego, le puede garantizar que aquí no se van ni a amedrentar, ni a consentir ni una cosa así, ya lo sabe.

El **Sr. Piña Troyano** indica que suena a amenazas...

La **Sra. Alcaldesa** contesta que no son amenazas, lo dice claramente, no se lo va a consentir, claro que es falso, no puede venir aquí y decir que ella está poniendo en unos caminos en una vía verde, donde ella es accionista...

Añade que como es absolutamente falso, así se lo dice.

El **Sr. Piña Troyano** manifiesta que si tiene que rectificar lo hará, no tiene ningún problema en ello.

Toma la palabra el **SR. BERNAL GUTIÉRREZ** diciendo que hoy están revolucionados, a algunos les sienta mal el agua...

Cree que discusiones de este tipo, como la planteada por el Sr. Piña y la Sra. Alcaldesa, o planteamientos como los realizados anteriormente por el Sr. López, se solventaría si cada uno de los miembros de la Corporación mostraran la declaración de la renta, no tiene ningún problema en hacerlo, cree que ganarían en democracia

municipal, sería una buena medida, todos ponen todas las declaraciones de la renta y conocerán si tienen o no sociedades, si cobran más de lo que dicen o no...

Con lo cual, él, en el próximo pleno le da al Secretario la suya y la de su esposa, y si el resto lo ven conveniente..., sería un ejemplo de democracia y transparencia para todos, hay que entregarla aquí para que todos puedan tener acceso a ella.

Insiste en que si no tienen ningún problema, en el próximo pleno traerán, según han dicho las bancadas del Grupo Popular, que no tienen ningún problema, pues las traen, las ven, se aclaran dudas, y los ciudadanos saben quien tiene y quien no tiene razón.

Trae tres cuestiones básicas, que además le han abordado dos grupos de ciudadanos, en el buen sentido de la palabra, quizá porque desde el Ayuntamiento no se les atiende, uno acorde a lo planteado por el Grupo Izquierda Unida, la calle Lobatas lleva más de seis meses cerrada por una casa que amenaza derribo, le han planteado unos vecinos, y lo han registrado mediante un escrito en el Ayuntamiento, constituir una plataforma que se va a llamar “rescatemos a nuestra calle de la desidia municipal”.

Cree que llamando a estos vecinos, reuniéndose con ellos, y trasladándoles que se les va a dar una solución inmediata a un problema grande, porque en ella hay comercios, pero sobre todo es una calle antigua, es la más larga de Marbella, donde viven muchas personas mayores, que siguen ahí desde su juventud, donde por cuestiones de movilidad pueden necesitar la entrada de un vehículo hasta la puerta de sus casas.

Está seguro que si llaman al teléfono de estos señores que han planteado esta queja, se solventa de forma rápida, y evitan lo que ellos dicen en su escrito, que van a poner una mesa petitoria en una de las calles principales de Marbella, por donde más visitantes pasan, donde menos acciones de mejora se llevan a cabo, y ya que la calle no está tan bien tapada como tendría que estar, al menos que no tengan la imagen de una mesa petitoria con vecinos diciendo que el Ayuntamiento da la espalda a una necesidad fundamental.

Hay otra cuestión que le plantea la Comunidad de Propietarios de Río Verde, en relación al Puente de Puerto Banús, ese que hace el Ayuntamiento y paga la Junta de Andalucía, tiene en sus bajos un espacio, una especie de buhardilla realizada a posteriori, que está siendo aprovechada por un restaurante de la zona para guardar sus enseres.

Le gustaría que les dieran, o se lo den directamente a la Comunidad de Propietarios que es la que se lo ha pedido a su grupo, porque lo han pedido en numerosas ocasiones al Ayuntamiento de Marbella, cual es el convenio de cesión que tiene el Ayuntamiento con este restaurante, para ocupar este espacio.

Los vecinos dicen que si existe tal convenio, tal concesión, que entiende que existirá porque si no es así esto suena a otra época, que quieren ser esos vecinos, ya que son los propietarios de la zona, los que puedan acceder a este espacio para utilizarlo, siempre conforme a mejoras para su Comunidad de Propietarios y para la zona.

Una tercera cuestión es que su grupo lleva meses esperando que desde el Ayuntamiento les llamen para esa mesa de apoyo al Hotel Incosol y a los trabajadores de la Ford.

Indica que cuando se llevan los acuerdos a pleno y se aprueban por unanimidad es para cumplirlos.

Toma la palabra la **SRA. PÉREZ ORTIZ** diciendo que vecinos de Ricardo Soriano le han comentado que llevan años sufriendo la no poda de los árboles, o su poca poda, que las ramas les golpean los cristales y cuando hace viento temen que se les rompan, a ver si se puede hacer algo al respecto.

Toma la palabra el **SR. PIÑERO MESA** diciendo que vecinos de Calle Serenata a la altura del número ocho, por Registro de Entrada el pasado día 14 de mayo, hicieron llegar al Ayuntamiento los problemas de salubridad que tienen, porque hay un solar que está abierto y que utilizan las personas para llevar a los animales a hacer sus necesidades, depositan basura, incluso otro tipo de problemas.

Estas personas se le acercaron, en el mes de agosto lo pidió mediante un escrito, y sigue en las mismas condiciones, por lo que ruega que insten o requieran al propietario, o actúen de oficio para solucionar el problema, realizando su limpieza y posterior cerramiento para evitar el acceso al mismo.

Indica que vecinos de Llanos de San Ramón, justo delante de la entrada del edificio Mayoral, reclaman que en la plaza hay un desnivel que apenas es perceptible a la vista, porque puede tener tres o cuatro centímetros, pero en numerosas ocasiones ha sido suficiente para que personas se hayan caído allí al no verlo, ruega que lo miren y ver si se puede dar alguna solución a esto.

Toma la palabra la **SRA. LESCHIERA DE GUIRADO** dirigiéndose al Sr. Ortega, aunque ya lo sabe porque lo ha dicho en este pleno y ha salido en una nota de prensa, pero le pide que se haga el mantenimiento de la zona ajardinada y rotonda de la Avda. Salamanca, donde está la estación de autobuses, porque las esquinas están peligrosas, las malezas están tan altas que si se quiere girar, no se ve si viene otro coche.

Dirigiéndose al Sr. García le indica que la caseta del Paseo Marítimo sigue sin arreglar, la puerta está abierta y oxidada, los cables a la vista, ya lo dijo en el Pleno de junio o julio, está en la zona del Paseo Marítimo de San Pedro, desde la Taberna del Alabardero yendo hacia Estepona, a unos doscientos metros, hay una caseta en un muro que no sabe a quien pertenece, pero hay unos cables ahí que dan mala impresión y puede ser peligroso.

Dirigiéndose al Sr. Cardeña le indica que la vivienda de El Ángel que necesitaba una reparación, cuando le llamó le dijo que irían a repararla pero hasta el día anterior no habían ido.

Ante la indicación del sr. Cardeña de que ya se ha reparado, manifiesta que ella lo vuelve a decir porque es lo que le han dicho.

En cuanto a la noticia de prensa de que la Junta de Andalucía está reduciendo las plazas concertadas, pregunta si son las de la Residencia de El Trapiche de Marbella, que como todavía no está hecha, quizá han decidido sacarlas del presupuesto, por cierto pregunta cuando se va a llevar a cabo la Residencia El Trapiche, cree que ya tiene siete piedras de inauguración puestas, con eso van a terminar haciendo la residencia...

Ha leído en prensa que se ha cedido un terreno en San Pedro a una iglesia ortodoxa rusa, quiere un poco más de información al respecto, porque sale el tipo de terreno pero no dice donde, en qué condiciones, si ha costado dinero al Ayuntamiento, o si se ha dado dinero al Ayuntamiento, si es una parcela libre o tenía algún otro uso.

Cree que el Sr. Moro podría darle esa información.

Por último comenta que el día anterior estuvieron hablando con Aspandem, ellos están muy de acuerdo con el tema de los kioscos, cree que va a ser posible que tanto Aspandem como cualquier otra asociación de discapacitados puedan tener acceso a ellos, y pide al Sr. Cardeña que el Ayuntamiento pague a Aspandem lo que todavía le debe, se le deben ciertas cantidades del vivero, desde hace ya meses no de ahora, es decir que deudas hay.

En cuanto a la piscina de El Ángel, ya pasó el verano y desgraciadamente la gente no ha podido disfrutar de una piscina en condiciones.

Seguidamente toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que como antes le retaron a decir donde estaba el nombre de Marbella en el nuevo proyecto de decreto ley de ayuda a los incendios, él se remitía al acta del Pleno del Congreso, y corresponde al día 20 de septiembre de 2012.

En esa se dice que cuando antes se pedía cinco mil, ahora se pide diez mil, cuando antes se pedía mil, en el caso que afectara a un 70% de la superficie forestal quemada, ahora van a ser cinco mil, esto significa que Marbella no va a poder acogerse a estas ayudas.

A raíz de ese debate, que está en el acta, se cambió, y cuando se pedía que era a partir de mil hectáreas pasó a setenta, y gracias a ese cambio, Marbella va a poder recibir las ayudas que no estaban así en principio, ahí es donde consta el nombre de Marbella, evidentemente no en el Decreto en sí, porque faltaría mas que se nombrase a todos los pueblos, se pone la parte genérica de las hectáreas quemadas y el porcentaje.

Además, nunca dijo que esto lo dijera el Sr. Zoilo, sino que dijo que este señor adelantó una cosa que era del Gobierno de la Nación, cuando él no ocupa ningún cargo en dicho gobierno, no se retracta porque fue así.

Tiene que incidir en un tema que se ha hablado aquí, es en cuanto a la poda, o mejor dicho tala, al final los pobres árboles quedaron más que mutilados totalmente fuera de la Avda. Antonio Belón.

En cuanto vieron esta tala, de forma prudente, pidieron información al respecto, la hicieron pública, y pidieron exactamente conocer cual era el proyecto que se iba a hacer, por qué se estaban talando estos árboles, en base a qué informes técnicos se estaban talando los árboles.

Saben que existe un proyecto de acceso que también podría haber respetado la arboleda, que tiene más de sesenta años, no quieren que se les de un discurso de botánica a este respecto, sólo quieren saber una cosa, cuantos árboles se han cortado, por qué se han cortado esos árboles, y cuántos árboles se van a cortar en Marbella.

Indica que no habla solo de la Avda. Antonio Belón, las podas en otras calles, por ejemplo en Puya, han terminado con la práctica tala de árboles.

Pidieron esta información en cuanto que ocurrió, hace dos o tres semanas, y no han recibido respuesta al respecto.

Se han puesto en contacto directo con la Delegación, se les iba a dar audiencia y hasta el momento no ha ocurrido, necesitan saberlo y tienen derecho a saber la información de cuántos árboles más se van a cortar en Marbella, por qué se han cortado y si se está hablando con los vecinos, porque si hablan con los vecinos de la zona, se encontraron que por la mañana, de repente, estaban talando los árboles que llevan allí sesenta años...

No quiere un discurso botánico sino la respuesta clara, por qué se han talado y cuantos más se van a talar en Marbella.

También han solicitado información de una carta que se está enviando a los concesionarios de espacios públicos en el municipio, por ejemplo kioscos, restaurantes, etc, que están en parques y espacios municipales, pidiéndoles que paguen el suministro eléctrico, que hasta ahora no pagaban, porque supone que la concesión y canon anual se suele hacer en base al suministro eléctrico que se le pasa.

Es decir, su grupo quiere una información sobre cuantas cartas y a cuantos concesionarios del Ayuntamientos se están dirigiendo para que paguen una luz que hasta ahora no se está pagando, o quizá sí estaban pagando mediante el canon, a cuánta gente, por qué y cuánto se les va a exigir que paguen.

Insiste en que lo han pedido por escrito dos veces y todavía no han obtenido ninguna respuesta.

En cuanto al proyecto de Ricardo Soriano, se suman a la petición, saben que hay un proyecto, sólo la viabilidad ya cuesta 50.000 euros, le parece que tiene que estar muy justificado, con la que está cayendo, gastar 50.000 euros en un proyecto de viabilidad, en su opinión cree que ese dinero se podía destinar a desatascar el alcantarillado que discurre por esa zona y termina en las playas, que sigue conectando las fecales con las pluviales, es su opinión, y todo ese informe de viabilidad se pudiera hacer desde el Ayuntamiento, ya que su opinión es que hay funcionarios competentes al respecto.

La cuestión es que ni siquiera tienen información de lo que se va a hacer, ni su grupo ni los vecinos, que aún no saben cual va a ser el final de todo este megaproyecto que se está anunciando, y no cuenta ni siquiera con el consenso de los vecinos, siendo una actuación que se supone es importante, no se conocen las alternativas al tráfico, etc...

Por último quiere hacer referencia a un caso particular de una asociación que pidió hacer un evento musical en el municipio, hizo por Registro de Entrada esta petición el día 25 de julio de 2012, se hizo en vía pública, de ahí le pasaron a Juventud, de Juventud a Bienestar Social, y no se le ha dado ninguna respuesta, ni afirmativa ni negativa, el número de entrada lo dice para no decir la persona en concreto, es el 2012EOACMB en vía pública, es una asociación y tiene en su poder la documentación por si quieren tenerla.

Tan solo está pidiendo que se les de una respuesta en concreto, afirmativa o negativa y cómo hacerlo...

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ WEEDEN** diciendo que va a empezar pidiendo que para el próximo pleno venga un reconocimiento a esta magnífica lluvia que ha caído hoy, que además les va a permitir entre otras cosas tener limpias las calles durante unos cuantos días.

No obstante y hablando en serio, pediría que para aquellos trabajadores de este Ayuntamiento que han tenido que ir a recoger a sus niños, no se les compute como asuntos propios ese tiempo que ha transcurrido desde que se dio la alerta roja hasta que los recogieron, como viene siendo habitual, de hecho tiene un decreto en el que se solicita licencia retribuida por asistir a consulta médica con su hijo, y sistemáticamente se deniega.

Por tanto, solicita que a estos trabajadores que han tenido que ir a recoger a sus niños porque estaban en alerta roja, sea considerada como licencia para poder asistir sin ningún tipo de problema, y no les suponga un coste añadido.

Dicho esto cree que es un día en el que se han dicho muchas cosas aquí, una de las cosas que se ha dicho por parte de la Sra. Alcaldesa ha sido en referencia a las nóminas, el Sr. Bernal ha comentado algo al respecto, que no tenía problema en traer las declaraciones de la renta, pero él ha pedido por escrito las nóminas de todos los miembros de la Corporación, y los miembros de la Junta de Gobierno Local.

Se ha pedido por escrito, y la respuesta del Sr. Coordinador de Hacienda, Carlos Rubio, dice que la oposición no tiene derecho a ver las nóminas de los miembros de la Junta de Gobierno local, y de la Corporación, porque dice que es un documento privado.

Pero cree que no es así, su grupo está utilizando la labor de fiscalización y control, y tienen que tener acceso a todos los datos, a no ser que tengan algo que ocultar, y aquí va la segunda parte, y es que probablemente la Sra. Alcaldesa, en el pleno en el que les echó a todos hace dos meses, aprobó una rebaja salarial de los miembros de esta Corporación, y él tiene especial interés en ver cual es la nómina, en este caso concreto la de la propia Alcaldesa, porque curiosamente ella llega y solicita que le sean computados los trienios el día 5 de julio, y el día 27 de julio dice que se va a bajar su salario.

Es decir, en primer lugar se lo sube para después bajarlo.

Cree que si los miembros de la Corporación no tienen nada que ocultar, sería bueno que les permitiesen tener acceso a las nóminas de todos, así como de los miembros de la Junta de Gobierno Local, porque el que dice precisamente que es un documento público es el Coordinador de Hacienda, también miembro de la Junta de Gobierno Local, y estarían interesados en saber cuánto cobra exactamente, no sólo él, sino compañeros como el Sr. León, el Sr. López o el Sr. Vallés.

Asimismo, se ha comentado el despilfarro de la Junta de Andalucía, y él va a hablar del despilfarro del Ayuntamiento de Marbella que le interesa más, además conoce bien el despilfarro que hace el Equipo de Gobierno con contratos de servicios que claman al cielo.

Por ejemplo, el contrato de servicios de conserjería, limpieza y mantenimiento de instalaciones deportivas del Complejo Polideportivo Antonio Serrano Lima, por 605.000 euros, el contrato de servicios de actividades físico deportivas para adultos y las escuelas municipales por 400.000 euros, el contrato de servicio de transporte, mediante autobuses y minibuses, de los equipos federados de los distintos clubes, asociaciones y entidades deportivas, y eso que el Ayuntamiento tiene una empresa al respecto...

Añade que también existe el contrato de servicio de asesoramiento jurídico, a Fernando Huelín Bejarano, un señor que iba en la lista al Congreso de los Diputados por el Partido Popular, que cobra 70.798 euros, el contrato de servicio de asesoramiento contable fiscal y tributario, el contrato de servicios de asesoramiento jurídico laboral, el contrato de servicios de asesoramiento...

Dentro de ese despilfarro se encuentran con un servicio consistente en el saneado y limpieza del recinto ajardinado y piscinas de las viviendas sociales de la Colonia de El Ángel, por un total de 11.800 euros, se pregunta para qué, pues para cortar las matas que hay en El Ángel, y una vez cortadas, se encuentran con que han

vaciado la piscina, esa piscina de El ángel que ya está sucia, pueden ver en una foto que enseña como estás el fondo sucio.

Se trata de una piscina en El Ángel que no tiene lo más mínimo de decencia, no puede ser utilizada, pero es curioso porque se encontró con un decreto instando a la Comunidad de Propietarios Las Palmeras, para que les dieran permiso para abrir los cuartos de baño de la piscina de la comunidad de propietarios, porque algunos vecinos se habían quejado, pues enseña una foto de la situación en la que ha quedado el servicio de dicha piscina para los vecinos de El Ángel, cree que deja mucho que desear.

Hoy han salido con cosas de la Sra. Alcaldesa, enseña una foto de la urbanización de la hermana de la Sra. Alcaldesa, en ella se puede ver una valla que se encuentran justo a la espalda del Palacio de Congresos, esa valla da acceso además a la playa y está cerrada.

Cree que si esto fuese lo habitual en este término municipal lo entendería, no lo hubiera sacado aquí, pero es curioso que se encuentra con un decreto en el que se solicita la instalación de una semi-barrera en Calle Juan Belmonte, y curiosamente se informa desfavorablemente la instalación de semi-barreras o similar, cortando el tráfico y privatizando el uso de la Calle Juan Belmonte y otras, es decir una ley para unos y otra ley para otros, como viene siendo habitual.

Quiere hacer también un pequeño comentario, indica al Sr. García que no son las formas de señalizar un desperfecto en la carretera, enseña una foto indicando que corresponden al Campo de Fútbol de Marbella, que está justo a la espalda del Polideportivo serrano Lima, un agujero importante, que se señalizó en pleno mes de julio, en pleno verano, de esa forma.

Añade que hay turistas que visitan Marbella, que desconocen la carretera y sus condiciones, debería poderse señalización de alguna forma para evitar cualquier tipo de problema.

En otra línea de cosas, enseña otra foto donde se puede ver el efecto conseguido con la zona azul y verde en San Pedro Alcántara, no sabe quien es el responsable, pero al que se le ocurrió la idea de poner la zona azul en San Pedro, no tuvo en cuenta la idiosincrasia de San Pedro, desconoce San Pedro.

Por último indica que si se hicieran las cosas de otra forma, probablemente los resultados serían mucho más positivos para los vecinos de Marbella y San Pedro, pero al final, por desgracia, tienen, tal y como ha puesto de manifiesto hace un momento, unas leyes para unos y otras leyes para otros, dependiendo de si se es amigo o no del Equipo de Gobierno.

A continuación toma la palabra la **SRA. ALCALDESA** diciendo que, antes de dar la palabra a algunos de los concejales, que está convencida que resolverán algunas de las propuestas que han hecho los miembros de la oposición.

Teniendo en cuenta la situación que se vive y la trascendencia, es ella la que quiere dar la respuesta, sobre todo en algunos grandes proyectos de la ciudad que cree que van a ser emblemáticos, como puede ser el tema de Ricardo Soriano.

Añade que la Avda. Ricardo Soriano, antes de sacar este estudio de viabilidad, se inició la tramitación con los técnicos municipales, fueron ellos los que estudiaron en un principio, tanto los de tráfico como los delegados de obras y todo el equipo que está en torno al Sr. García, si se podía llevar a cabo y cual podía ser el diseño, y fueron ellos

los que dijeron que además de pedir a todas las empresa suministradoras, y por tanto las que tienen servicios por esas vías, tanto agua, saneamiento o electricidad, que sacaran a concurso un proyecto de esta envergadura, que entendían que hay tres o cuatro empresas especializadas en España, que son las que tienen que hacerlo, y tendrían que ser ellos los que llevaran a cabo la planificación y alternativas al proyecto concreto.

Eso es lo que se ha hecho, han sacado a concurso el estudio de viabilidad, el cual va a determinar cual puede ser la mejor manera de llevar a cabo la peatonalización de Ricardo Soriano, no es hacer un túnel, y ver las alternativas que hay.

Precisamente lo que se está haciendo con los vecinos, comerciantes y todos los interesados, es decirles que en el momento que tengan el proyecto, que a instancia de los propios técnicos, han sido ellos los que han dicho que un proyecto como este necesitaba un soporte con mayor especificidad de la que ellos pudieran hacer, es por lo que se ha sacado y están en la fase que se presenten, ver las alternativas, y a partir de ahí asumir los compromisos y sobre todo como se puede llevar a cabo.

Añade que antes hay que hacer algunas obras, esa es la voluntad que tienen, aunque desgraciadamente no se han ejecutado, ya que es un convenio de colaboración con la Consejería de Obras Públicas que no se ha ejecutado, corresponde a la rotonda de Severo Ocho, justo encima del aparcamiento que se quiere llevar a cabo, así como la remodelación de algunas de las calles anexas a Ricardo Soriano.

Asimismo quiere hacer una puntualización acerca de cómo se llevan las negociaciones con el gobierno, relativas a la deuda con la Seguridad Social y Hacienda, después que se aprobara algo muy bueno para Marbella, esa modificación en el presupuesto, que asume que la deuda del Ayuntamiento queda aplazada a cuarenta años y al 1% de interés.

Tiene que decir que las conversaciones no sólo van bien, todavía no se ha firmado nada y no puede dar a conocer ningún acuerdo que no se haya materializado, pero ya puede decir que desde que se tomó la iniciativa por parte del Gobierno Popular, el Ayuntamiento no está haciendo frente a esos pagos, porque aplazaron la deuda hasta que consiguieran formalizar ese aplazamiento, con lo cual, todavía y de manera adicional, porque están hablando casi de un año más, ese periodo de carencia se va a unir al que ya les han dado en la estructura de esa deuda.

Lo que sí le gustaría y le van a perdonar el Sr. Monterroso por volver a insistir aquí, es en el tratamiento que la Junta de Andalucía, no pueden tener por un lado una deuda aplazada a cuarenta años y al 1% de interés, y por otro lado una deuda con la Junta de Andalucía, que piensen que los 100 millones más todos los intereses que se han ido generando, incluso con el adelanto de bienes que se ha hecho, se tenga que llevar a cabo en los próximos cinco años.

Cree que es inasumible, será la asfixia de la ciudad, y espera que también en este caso sean consecuentes, y digan a sus compañeros, que votaron en contra de la propuesta que llevaron para que aplazaran la deuda a Marbella y mejoraran los intereses, que sean consecuentes con lo que aquí se aprobó por unanimidad, y ya que los señores del PSOE, sobre todo su portavoz fue incapaz de defenderlo, al menos Izquierda Unida apoye al Partido Popular.

Si lo hacen, sacarán y tendrán la mayoría suficiente para que a Marbella le aplacen y les mejoren las condiciones que tienen en el aplazamiento de esa deuda.

Por supuesto, su grupo está, ella la primera, en disposición de poner..., lo ha hecho siempre como Diputada, como parlamentaria, de enseñar su nómina, sus ingresos, ha sido absolutamente pública, la suya es pública, pública, pública, y por supuesto su nómina también, está colgada durante todos estos años, y no deben preocuparse, está encantada de decir que cobra 2500 euros, además se bajó el sueldo.

Va a decir algo al Sr. López ya que no se enteran, los trienios son de un funcionario, pueden preguntar al Sr. Monterroso si cobra o no trienios, los cobran todos los funcionarios públicos, el Sr. León..., ella es médico, es funcionaria pública, por lo tanto, por ser funcionaria pública, los cobra exactamente igual todos los funcionarios públicos, tanto de aquí como del resto de España, los trienios los cobran todos los funcionarios públicos.

Ante la indicación del Sr. López de que tienen una doble vara de medir, le contesta que no existe esa doble vara de medir, es que el Sr. López no es funcionario, cuando se presente a una oposición y la apruebe igual es funcionario...

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Bernal que sea un poco más moderado, cuando esté hablando una persona hay que ser mas respetuoso y mostrar un poco de educación, cuando una persona está hablando el otro se calla, después habla.

En cuanto a lo que respecta a su delegación, como no es verdad, le contesta, cuando el Sr. Monterroso y el Sr. López han comentado que el convenio del parque de Los Tres Jardines era el mismo del principio, es totalmente...

Ante manifestaciones del Sr. López le pregunta si le permite continuar con su exposición...

Continúa diciendo que el convenio que presentó la Junta de Andalucía para que se hiciesen cargo de la gestión de dicho parque, como Ayuntamiento no lo venían viable, no les correspondía porque era de la Junta de Andalucía.

Por responsabilidad del Equipo de Gobierno, la Alcaldesa les dijo que buscaran una solución para que el parque se abriera, para que lo disfrutaran los ciudadanos de San Pedro y de toda la comarca, es por lo que llegaron a una negociación.

Añade que sin ser competencia del Ayuntamiento comenzaron a negociar, y lo que en un principio era el 100% de toda la gestión, han llegado a un acuerdo intermedio del 50%, y dentro de cuatro o cinco años cederán la propiedad de dicho parque al Ayuntamiento.

Ante nuevas manifestaciones del Sr. López, le vuelve a pedir que le permita continuar con su exposición, si no está de acuerdo con lo que está diciendo, puede ir a la Delegación Provincial, donde....

La **Sra. Alcaldesa** pide a los miembros de la oposición que se callen, les pide que respeten un poco la intervención del resto de los concejales, son incapaces de hacerlo, el resto de los concejales están callados oyendo las intervenciones, pero el Sr. Bernal no calla, le pide que intente buscar un equilibrio.

Indica que están en el uso de la palabra otros compañeros, por lo que les pide que hagan el favor de no interrumpir.

El **Sr. Espada Durán** continúa diciendo que en esto no hay remedio, es como los malos alumnos, que cuando no saben llevar el ritmo de la clase se van por otro lado...

Añade que si no entienden lo que está diciendo, pueden ir a la Delegación Provincial de Medio Ambiente de Málaga, a la cual está llamando y están esperando respuesta desde que aconteció el lamentable incendio, en esa fecha estuvo hablando con el Consejero y Viceconsejero para ver donde se va a firmar dicho acuerdo, están a la espera que les respondan.

Se han tratado cuatro o cinco borradores de convenios entre ambas administraciones, no ha sido nunca el mismo, y en este caso ha sido beneficioso para el Ayuntamiento de Marbella, pero lo que querían era que se abriese el parque, por eso quieren firmar este convenio.

En cuanto a lo que ha comentado el Sr. Lara sobre lo de el incendio y sobre el Parlamento, pues él se remite a otros, no se refiere a él, el Sr. Lara no hizo ningún comentario en prensa, sino que fueron otros representantes del Partido Socialista, que dijeron que gracias al Partido Socialista..., lamentaban que en los parámetros del decreto del Partido Popular, se dejara fuera a Marbella y a Ojén, y lo dijo antes y lo vuelve a decir ahora, es falso, porque en el Real Decreto nunca se habla de nombres de municipios, sino que habla del ámbito de actuación de zonas afectadas, por lo que fue falso antes y falso ahora.

Dirigiéndose al Sr. Piña le dice que lo siente en el alma, pero hoy han intentado manipular, ha actuado como un “trilero” de la política, siente mucho decírselo, pero el Sr. Piña ha lanzado acusaciones que no tiene la valentía de poner sobre la mesa, hay una vía verde hecha por la Junta de Andalucía, por parte de la vía pecuaria, el 90% va por la vía pecuaria, la Junta de Andalucía nunca va a permitir que la parte donde está el asfalto...

Es una vía verde con cuarenta y seis kilómetros, desde Aloha a Ronda, y el Sr. Piña, que se dedica a la fotografía, debe demostrar lo que fotografía, ya que ha hecho unas acusaciones muy graves, claro que hay asfalto, pero hay que mirar si es vía pecuaria.

Asimismo, ha presentado fotos de obras que están en ejecución, por ejemplo las de la Avda. del Mar, o en San Pedro, le pregunta si lo que quiere es decir después que por su intervención se va a ejecutar la obra, pues “de eso nada, monada”, le indica que “mire por el cirio que la procesión es larga”.

Toma la palabra el **SR. ORTEGA GUTIÉRREZ** diciendo que va a dar respuesta tanto a Izquierda Unida como al Partido Socialista, en una petición conjunta, aunque tiene que hacer referencia al Sr. Lara que aún no se les ha dado contestación, porque ellos mismos reconocían que querían cambiar el contenido del escrito, han presentado dos escritos distintos, con unas modificaciones, el personal de la delegación les dieron las explicaciones pertinentes, les dijeron que no querían que se les diera información de la primera petición, pero después lo que hacen es incrementar la petición de información en su segundo escrito.

Con lo cual, le dice que no se preocupe porque se les va a contestar por escrito, están en tiempo y forma, y no hay ningún impedimento, puesto que aunque no quiera que le de una clase botánica, él sabrá por qué, no quiere que le justifiquen los motivos, pues en ese sentido no deben preocuparse porque los técnicos municipales, y él mismo, no tienen inconveniente en explicarlo, porque actúan desde la más absoluta responsabilidad.

Añade que cuando toman la determinación de eliminar un arbolado, el cual se va a sustituir después, y por el mero hecho que tenga cincuenta o sesenta años no quiere decir que ese árbol debe perpetuarse en su vida a lo largo de toda la existencia, porque también tiene una vida útil, tiene una función, y cuando deja de cumplir esa función, el arbolado puede ser sustituible.

No entiende la hipocresía de los miembros de la oposición, ya que cuando traen mociones a pleno en las que quieren eliminar esos tipos de árboles, los plátanos orientales por la polinización, u otra serie de árboles porque manchan, con criterios totalmente objetivos 100%, cuando desde el Equipo de Gobierno, siempre en base a criterios técnicos, toman la determinación de eliminar para su sustitución, por criterios de seguridad, lo cual cree que es un poco más importante que el hecho que manchen las carrocerías, el Sr. Monterroso incidía en que tuvieran en cuenta que manchaban las carrocerías de los coches, por seguridad, accesibilidad y movilidad.

Cree que si para los miembros de la Oposición no es serie la propuesta que hace el Equipo de Gobierno, no tendrá ningún inconveniente en explicar a todo el que lo necesite, el motivo por el que se ha hecho.

Le llama la atención que, aún cuando el Sr. Monterroso tiene su teléfono y le hace consultas cuando es pertinentes, por qué, si estaba tan agraviado por el mal que estaban haciendo, no le llamó y le preguntó lo que ocurría y que le explicara, su teléfono está siempre abierto, y los técnicos que informan los conocen e informan en base a criterios técnicos, no políticos.

En cuanto a los dátiles de la Avda. Marqués del Duero dará la orden para la poda.

En cuanto a la suciedad de la calle Málaga, dicha calle se baldeó completamente el día 3, 10, 19, 26, 27 y 28, probablemente seguirán baldeando, le llama la atención que desde Marbella les llamen para decirle eso, le invita a que se den una vuelta y vean que la calle Málaga no está sucia.

Dirigiéndose a la Sra. Midón le indica que si recogen papeleras está mal, si no las recogen también está mal, le pide que le explique como quiere que hagan las cosas, cree que lo importante es que la ciudad esté bien, si tiene que pasar el camión diez veces, tendrá que hacerlo, porque los ciudadanos son los que depositan la suciedad en las papeleras, no ellos.

Ruega que le digan el número de Ricardo Soriano donde es necesaria la poda, para poder pasar la nota al servicio.

En cuanto a la Avda. de Salamanca se está realizando por parte de los servicios operativos de jardines, en comunicación con el servicio de obras, toda una remodelación de la variante sur, en la que está incluida la rotonda de la Avda. de Salamanca, y se está trabajando, no se pudo hacer con anterioridad con motivo de las obras del soterramiento, puesto que no tenían autorización para hacerlo sobre ella, al ser la vía alternativa.

En cuanto a las facturas de Aspandem, ya se habló con el presidente de Aspandem, y ellos mismos reconocieron delante del Sr. Cardeña que la culpa es de ellos porque han tardado en presentarlas, las presentaron la semana pasada, él mismo les insistió en la necesidad...

Dirigiéndose al Sr. López, que ha frivolidado con el tema de la lluvia, tiene que decirle que hoy las lluvias han dado el resultado de una persona muerta en Álora, cree

que no se podría frivolar y hablar tan libremente de lo que está ocurriendo, hay que ser un poco más consecuente con lo que se dice.

Toma la palabra la **SRA. CINTADO MELGAR** diciendo al Sr. Díaz que desde la Delegación de Empleo, desde el compromiso con los ciudadanos, la responsabilidad y sobre todo cumpliendo uno de los objetivos de la Sra. Alcaldesa, llevan meses volcados en acciones que permitan poner en contacto a los demandantes de empleo del municipio, previamente inscritos en el Centro Municipal de Formación y Orientación Laboral, con todas las empresas que apuestan por la creación de empleo en el municipio.

Desde entonces han sido un total de 191 empresas, entre ellas una de las últimas el Hotel Don Miguel, por supuesto, que ya se han reunido con ellos, lo que ha supuesto 339 puestos de trabajo, una cifra que está muy lejos de lo que el Equipo de Gobierno quiere conseguir, pero sí una cifra a tener en consideración si tienen presente y no olvidan que las competencias de empleo son únicamente de la Junta de Andalucía.

Quiere decir al Sr. López que los únicos que gobiernan con una doble vara de medir y los únicos que hacen listas diferenciando a las personas, es el Partido Socialista Obrero Español, que si lo hace con los suyos no quiere ni pensar lo que haría con los demás.

Toma la palabra el **SR. LEÓN NAVARRO** informando a la cuestión planteada con respecto a la Calle Lobatas, hay dos reclamaciones lógicas, una de ella es la de los vecinos en cuanto a que quieren que la calle mejore.

Se han reunido con ellos, días pasados con Diego, el del Restaurante El Gallo, único negocio que hay en la zona, y les trasladaba que a ver si en el año 2013 pueden llevar a cabo algún tipo de actuación, es lógico que quieran que todas las calles vayan mejorando poco a poco y lo van a tener en cuenta.

Añade que se ha mejorado el alumbrado, hay un servicio fantástico de limpieza, se están limpiando las parcelas del número seis, poco a poco va a abrir otra empresa más, que es la que la Alcaldesa tuvo el reconocimiento, la Villa Marbella, que va a poner ahí un hotel, por lo que la zona va a mas y a mejor, aunque falta el tema del asfaltado y alguna cuestión más, ellos se encargan de mejorar las fachadas, la verdad es que las tienen muy bien, limpias y con muchas plantas.

Dicho esto van a pasar al detalle más delicado, este debate podría haber sido otro totalmente distinto y mucho más serio, si no hubieran tomado las medidas que se han tomado por parte de los técnicos de urbanismo y la Delegación de Obras, que inmediatamente, en el momento que se declaró en ruinas, la Alcaldesa tomó inmediatamente las medidas, ya que es paso elevado de escolares.

Pueden imaginarse lo que hubiera ocurrido si no toman las medidas, no cortan la calle, no ponen las vallas y se cae, porque ya se ha caído la parte del techo, la fachada está hacia la calle, la calle es muy estrecha y la altura es superior a la calle, es decir, coge a todo el que pase por allí.

Se tomaron esas medidas de precaución y afortunadamente no han tenido que lamentar hoy por hoy ningún daño.

El problema está en que esas casas están protegidas y requieren el informe preceptivo de la parte de arqueología, el visado por parte del Colegio de Arquitectos y

todo eso lleva un trámite, se hicieron los requerimientos pertinentes a la familia, ya les pueden avisar que están trabajando interiormente, colocando las crucetas, limpiando el solar, y luego irán a la parte exterior, cuando se sujete perfectamente dicha parte, en unos días, se podrán quitar las vallas para que puedan pasar.

Quiere hacer constar que lo que ha primado en este caso la seguridad para no tener que lamentar ningún daño personal, todos deben saber que ya están en ello, se está trabajando y espera que las cosas vayan rápidas, han pedido disculpas a los vecinos por las molestias causadas, tráfico y circulación cortó la zona para que no entrasen los vehículos....

También tiene que decir que se ha sufrido algún que otro sabotaje, alguien ha cortado en varias ocasiones los sistemas de cogida y demás, están en ello.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que va a intentar ser breve, cree que tienen que intentar terminar este pleno lo antes posible.

Con respecto al grupo de Izquierda Unida, preguntaban por el tema de imbornales y arquetas, tiene que decir que es un servicio que presta ahora mismo la concesionaria, están hablando de trece mil imbornales, nueve mil pozos de registro, llamados arquetas, y que han puesto desde el mes de marzo un servicio que está realizando esas tareas, a las que el Ayuntamiento no era capaz de llegar con servicios propios.

En principio están haciendo una planificación en los cuatro núcleos poblacionales, no tiene problema en transmitir a los miembros de la oposición cual es esa planificación, pero podrán ver operarios y maquinarias que están realizando esos trabajo.

Con respecto a la Plaza de la Libertad, igual que se comentó personalmente a los señores concejales del Grupo OSP, en principio fue un concurso que quedó desierto y posteriormente ha habido que sacarlo a licitación de nuevo, requerían algo que es muy importante en cualquier administración, el hecho de tener partida presupuestaria.

Ahora mismo hay partida presupuestaria, tienen RC y está a punto de colgarse en el perfil del contratante ese concurso, que realmente es voluntad del Equipo de Gobierno y es una actuación que se tiene que realizar de todas formas.

Dirigiéndose a los miembros del OSP, en cuanto a las farolas de Vega del Mar, cuando se hizo la obra del acondicionamiento de la Basílica Paleocristiana Vega del Mar, se instalaron una serie de farolas, en concreto tres del modelo “Villa”, de tres metros de altura, lógicamente los vecinos plantearon que había zonas que quedaban en sombra, bastante penumbra, y tomaron la decisión de sustituir esas tres farolas, por veintiuna farolas de carretera con basamento grande.

Cree que los vecinos están mucho más contentos y la zona está mucho más iluminada, ese era uno de los motivos por los que se realizó el cambio.

Con respecto a las fotos que el Sr. Piña ha enseñado de la Avda. del Mar, tiene que decir que el mejor camino es la verdad y la transparencia, dicha avenida es una obra que a empezado a ejecutarse dentro de un proyecto del Plan Qualifica, que se llama Avda. del Mar-Avda. España, y no se van a remodelar todas las jardineras, sino que se van a demoler completamente y se van a hacer de nuevo todas ellas, porque era un peligro para los peatones y cualquier persona que transitase por esa zona, ya ha comenzado pero es una actuación que tiene varias fases.

Dirigiéndose a los miembros del Grupo Socialista tiene que decirles, y se va a centrar fundamentalmente en un tema, dice el Sr. Lara que están mandando escritos a concesionarios de espacios públicos pidiéndoles que se hagan cargo del consumo de luz y de agua, y le sorprende, pues le va a dar esa información, pero están recabando información de todos aquellos espacios públicos que están utilizando un consumo municipal, están dentro de una política de austeridad y no pueden permitirse el lujo que ninguna actividad privada se esté beneficiando del consumo eléctrico y agua municipal.

Han mandado una primera oleada de escritos, porque no está recogido en sus contratos y concesiones, por lo que lo van a exigir así, cree que toda la ciudadanía estará de acuerdo en este tema.

Va a hacer un pensamiento en alto, considera que este pleno es el lugar más importante y representativo de la ciudad, y cree que se está faltando al respeto y a la educación, no sólo al resto de los miembros de la Corporación, sino a la ciudadanía, a los que les han votado, cree que cuando una persona está hablando lo mínimo que se merece es el respeto y escucharle, eso se le enseña a los alumnos en el colegio y en las casas por parte de las familias.

Ha estado observando el comportamiento lamentable de algunos miembros de la oposición, algunos, porque también tiene que decir que hay otros que han guardado silencio respetuoso durante todas las intervenciones realizadas por el Equipo de Gobierno, por lo que les pide un poco de respeto hacia la ciudadanía y hacia este lugar que considera que es muy importante dentro de la democracia en Marbella.

Toma la palabra el **SR. DÍAZ MOLINA** diciendo que la norma que regula la ocupación de vía pública en lo que son mesas informativas, es la ley de Protección de Espacios Públicos del año 2010, si no la conocen deberían hacerlo.

Todo dice mucho de la rigurosidad en sus intervenciones y la fiabilidad de lo que manifiestan los miembros de la oposición, en ese sentido les pediría, ese es su ruego, que en las siguientes intervenciones ahorren, sobre todo a las personas que están viendo el Pleno, esos comentarios, o hagan lo que ha hecho Izquierda Unida, es decir, ni molestarse en intervenir.

Toma la palabra la **SRA. DÍAZ GARCÍA** diciendo que, con respecto a las visitas a la Basílica Paleocristiana, sin duda ha elegido el número que peor le ha parecido para dejar en evidencia algo, son infinitamente incomparables con ninguna otra, no sabe si son muchas o pocas, porque está abierta por primera vez este año, se ha abierto desde febrero, y ha sido este Equipo de Gobierno el que ha conseguido abrirla después de elaborar y defender el proyecto, así como de hacer la obra.

En ocho meses, la han visitado cerca de dos mil personas, siempre les parecerá poco, evidentemente, pero es una cuestión de tiempo y de la divulgación que están permanentemente abriendo.

Es verdad que está abierta una vez a la semana para visita guiada, pero no de cualquier manera sino con un historiador, pero se ha abierto a cualquier hora de cualquier día de la semana, inclusive sábados y domingos, cuando lo ha solicitado cualquier grupo.

Respecto a la agenda cultural diría que, con el empeño permanente de la Sra. Midón de vocear que no hay agenda cultural en San Pedro, diría que las cosas deben ir

muy bien para la agenda cultural de San Pedro, nunca en San Pedro ha habido una agenda cultural permanente, coherente y de calidad como la que hay actualmente.

Añade que la agenda está pensada para niños, para jóvenes y para adultos, constante y permanente, se puede demostrar porque está por escrito en la delegación todas las actividades realizadas, le va a recordar lo último, la semana pasado se ha inaugurado una exposición de premios de arquitectura, conferencia de dos arquitectos, un club de lectura.

A partir de octubre comenzarán con “Letras en el barrio”, con los ciclos de escritura, con las visitas de escritores, con “Llevo a mis papas al teatro” con talleres de lectura, danza, música y teatro para niños, etc., y por primera vez ha sido el equipo de Gobierno los que han abierto la sala de cine de San Pedro, una sala de exposiciones, en fin..., interminable.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** diciendo al Sr. Díaz Becerra que, efectivamente, el Hotel Don Miguel ha solicitado y obtenido las correspondientes y preceptivas licencias para las labores que han llevado a cabo, que son limpieza, desbroce, poda, etc....

Dirigiéndose a la Sra. Leschiera le indica que apareció un artículo en prensa local relativo a la teórica cesión por parte del Ayuntamiento de una parcela para la iglesia ortodoxa, y es absolutamente incierto, el Ayuntamiento de Marbella no ha cedido ninguna parcela, el periodista que lo ha publicado no ha corroborado y cotejado la información que le llegó, y no ha sido así.

Le puede decir que hay conversaciones abiertas, igual que con mucha gente que está interesada en obtener una concesión en un suelo público, pero en cualquier caso pasaría por una concesión administrativa con el correspondiente canon, y en ningún caso ha habido cesión por parte del Ayuntamiento para este cometido.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo al Sr. Díaz Becerra que espera ser lo suficientemente solvente y claro para explicarle la situación del Francisco Norte.

Como saben estaba prácticamente acabada la obra del aparcamiento hace un año, también saben que hubo una situación en la que se pidió un concurso de acreedores por parte de la entidad que era propietaria de lo que era el parking en concreto “Conservera Celta”, esa situación terminó poco antes del verano, se cumplió el plazo en el cual no se podía hacer nada judicialmente, y la entidad bancaria que tenía una hipoteca sobre el Francisco Norte, ejecutó y ahora está a la espera que esa entidad obtenga la posesión civil del parking, que en la actualidad tiene la empresa que tenía un contrato de obra con “Conservera Celta” y es Naviro Inmobiliaria.

El Equipo de Gobierno tiene ese procedimiento permanentemente monitorizado, se lleva adelante en un Juzgado de La Coruña, tienen personas destacadas allí para que les den información de como va la situación, un procurador concretamente, y recientemente hace un par de semanas la propia Alcaldesa le instruyó personalmente para que mandase un oficio para reiterar la importancia que tiene para el Ayuntamiento, y el deseo que tiene que cuanto antes se acabe esa obra.

Añade que dependen de una autoridad judicial, y una vez esa autoridad defina esa posesión, sin ningún problema, debería terminarse la cubierta, que es la plaza propiedad del Ayuntamiento, y los cuatro detalles que faltan en el aparcamiento.

Respecto a los pluses de policía que se han planteado, tiene que decir que no hay ni un sólo mando policial que cobre ni un euro mas por pluses de los que cobraba antes del verano, ninguno, han hecho referencia a una resolución o un acuerdo de agosto, que probablemente va circulando por ahí pero no tiene ninguna firma, nada se ha firmado, con lo cual la situación es exactamente la misma y no se ha incrementado los pluses a ningún mando de la policía.

Dirigiéndose al Sr. López le pide que vuelva a enseñar la foto que ha traído de un área de zona azul, es una fotografía en la cual aparece que no faltan muchos aparcamientos o que no hay aparcamiento.

El **Sr. López Weeden** indica que la foto enseña que la gente no aparca allí.

El **Sr. Romero Moreno** agradece al Sr. López que la enseñe al público porque en esa fotografía se demuestra hasta qué punto ha sido un éxito la zona azul, aunque se empeñasen en decir en infinidad de ocasiones que era privatizar calles y que la finalidad era recaudatoria y que el Ayuntamiento lo que quería era cobrar, debe saber que el Ayuntamiento está felicísimo que haya aparcamiento, y esa foto acredita que efectivamente la zona azul funciona muy bien, porque ahí pueden ir personas a aparcar y gastar, y lo que quieren es precisamente eso, que halla aparcamiento y vengan gente a gastar.

Dirigiéndose al Sr. López y al Sr. Piña les dice que deben creer que no querría hacer esta intervención para finalizar, pero se siente en la obligación de hacerla, moralmente piensa que debe hacerla, no se puede ser tan ruin y miserable, todos los que han dado el paso de entrar en política son responsables de sus actos, sus familiares no son responsables de ninguno de sus actos.

Si tienen alguna duda, pueden ir al Juzgado, pero no hagan el acto miserable de buscar entre las cuarenta urbanizaciones que hay en Marbella con valla, una donde hay un familiar de uno de los miembros del Equipo de Gobierno.

Probablemente el Sr. Piña y el Sr. López, no han escuchado nunca, no han escuchado nunca a ningún miembro del Equipo de Gobierno...

Ante manifestaciones del Sr. López le ruega que le escuche un poco...

Continúa diciendo que nunca han podido escuchar a ningún miembro del Equipo de Gobierno, nunca, hablar de ningún familiar de ninguno de los miembros de la oposición, se lo va a decir claramente, los miembros del Equipo de Gobierno son buenas personas, son personas educadas y efectivamente tienen clase, pero ellos, con esa alusión que han hecho, no han demostrado tener clase ni ser buenas personas, por lo que les pide que reflexionen.

Ante la petición de la palabra de los miembros de la oposición, la **SRA. ALCALDESA** indica al Sr. Bernal que han tenido su turno de ruegos y pregunta y ha quedado perfectamente clara la postura de cada uno.

Sólo quiere que, para que conste y como lo ha dicho públicamente, ha pedido que le suban una de sus nóminas, la del mes de septiembre, y por supuesto, además de colgarla en Internet, les hará entrega de la misma, también tiene la del mes de julio y demás...

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las dieciséis horas y veinte minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.