



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO  
SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE FECHA 3 DE JUNIO DE  
2013**

**PRESIDENTE**

D. Baldomero León Navarro

**ASISTENTES**

<b>MIEMBROS DEL CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>REPRESENTANTES</b>
FEDERACIÓN DE AA.VV. DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA.	Alejandro Dogan Hecho
A.VV. EL BARRIO.	Isabel M <sup>a</sup> Sánchez Benítez
A.VV. ARROYO GUADALPÍN.	Mercedes Vázquez Chozas
A.VV. PLAZA DE TOROS DE MARBELLA	Gerardo López Rovira
A.VV. LA MILAGROSA DE MIRAFLORES	Josefa Alcaraz
A.VV. PABLO PICASSO	M <sup>a</sup> Carmen Amaya Párraga
A.VV. MAÍZ VIÑALS.	Manuel Sánchez Requena
A.VV. CRISTO DE LOS MOLINOS.	Cristóbal Moncayo López
A.VV. HUERTO PORRAL.	Rafael Grau Sánchez
FEDERACIÓN DE A.VV. BARRIOS MARBELLA	Pilar Pedrazuela Cantos
A.VV. TRAPICHE NORTE	Francisco Claro Gómez
A.VV. PILAR DE MIRAFLORES.	África Claro Gómez
A.VV. LAS ALBARIZAS	Josefa Carrasco
A.VV. LA CONCHA	Rosario Organvidez
A.VV. PUERTO BANÚS	Mercedes González López
A.VV. FERNANDO DE LOS RÍOS	Ana Isabel Rodríguez Escalona
A.VV. EL CALVARIO – HUERTA BELÓN	Isabel Currás Argibay
A.VV. AL – ANDALUS	Leonor Ortigosa
A.VV. EL MIRADOR DE LA TORRECILLA	Cristóbal Sánchez
A.VV. SAN FRANCISCO - HUERTO DEL CAFE	Francisco Sánchez
DAN ORTUÑO MOLTECERES	
NURIA MONTÁNEZ BARCO	
M <sup>a</sup> ISABEL NOTARIO MADUEÑO	
ANA ORTEGA CRUZ	

**JEFA DE GRUPO,**

D<sup>a</sup> Inmaculada Chaves Pozo

**JEFA DE NEGOCIADO,**

D<sup>a</sup> Yolanda López Romero

En la ciudad de Marbella, siendo las once horas y treinta y tres minutos del día 3 de Junio de 2013, se reúnen en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, en segunda convocatoria, los señores miembros del Consejo Sectorial arriba indicados, al objeto de celebrar la sesión ORDINARIA del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, que

ha sido convocada para este día bajo la Presidencia de D. Baldomero León Navarro, asistiendo como Secretaria acctal., D<sup>a</sup> Inmaculada Chaves Pozo, Jefa de Grupo de Secretaría General, y como Personal Funcionario, D<sup>a</sup> Yolanda López Romero, Jefa de Negociado de Sesiones.

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DE FECHA 4 DE MARZO DE 2013.-** Por parte del Sr. Director General Delegado, se da cuenta del borrador del acta de la sesión celebrada por este Consejo Sectorial de Participación Ciudadana el pasado día 4 de marzo de 2013, repartida a todos los presentes.

El Sr. **Dogan Hecho** en representación de la **FEDERACIÓN DE AA.VV. DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA** solicita se les remita los borradores de las actas con un poco más de antelación.

El Sr. **Presidente** le indica que este acta se les ha enviado doblemente pero seguro que el Sr. Dogan no tiene constancia de la primera vez que se envió.

Y el Consejo Sectorial, por unanimidad, acuerda aprobar el acta de dicha sesión.

## **2.- INFORMACIÓN SOBRE DOS REGLAMENTOS:**

- 1.- REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**
- 2.- REGLAMENTO DE LOS DISTRITOS.-**

En este punto se incorporan a la sesión la Sra. Vázquez Chozas, en representación de la **A.VV. ARROYO GUADALPÍN** y la Sra. Alcaraz en representación de la **A.VV. LA MILAGROSA DE MIRAFLORES**, siendo las 11,35 horas.

Se ausenta el Sr. López Rovira, en representación de la **A.VV. PLAZA DE TOROS DE MARBELLA** siendo las 11,45 h. incorporándose a las 11,50 h.

El Sr. **Presidente** explica que han estimado conveniente traer este punto en el orden del día para debatirlo porque era su obligación la de informar que, en este momento y tras la aprobación del reglamento de los distritos, están de alguna forma coexistiendo los dos reglamentos.

Es cierto que cuando aprueban éste, al final aparece que quedan derogados todos los artículos que puedan hacer alusión a la misma materia y en ese caso es en el que se encuentran. En éste estaban los consejos territoriales, los sectoriales y algunos órganos más. Cuando se crea la ley de gran población se establece que hay que hacer un reglamento específico para ley de grandes ciudades, que no tienen por qué tener todas un reglamento de participación ciudadana.

Lo que quiere es que las asociaciones tengan constancias de que existen, al menos dos reglamentaciones que algunos temas los regula de manera distinta, aún siendo la misma cuestión, por ejemplo el tema de los consejos territoriales.

Está el consejo social de la ciudad que se aún no se ha puesto en marcha. En el Reglamento de participación no se regula nada de esto.





Hay una serie de órganos que permite la participación sectorial de los vecinos y tenían que ver si eran compatible uno y otro y qué funciones tenía cada uno.

Todos los años en el consejo de junio incluían la información para preparar el avance de lo que iba a ser un plan de necesidades.

Tenían la duda de si lo planteaban desde este órgano o plantearlo desde los distritos. Él lo ha consultado con la Alcaldesa y la Asesoría Jurídica y le han dicho que lo lógico es que se haga desde los distritos y sean ellos los que establezcan esas prioridades ya que están constituidos.

Entre junio y julio se haría la primera reunión de constitución y se incluiría como punto del orden del día la elaboración del Plan de Necesidades para el 2014.

Se trabajaría durante esos tres meses para ir recopilando toda la información que hiciera falta y se aprobaría en septiembre para llevarlo a pleno en octubre, aprobarlo inicialmente y luego en diciembre aprobarlo definitivamente.

Le parecía conveniente traer estos puntos para debatirlos y escuchar las propuestas de los representantes presentes, con independencia de que el Sr. Presidente aconseja que se siga trabajando en la línea de elaborar para los barrios lo que siempre se ha hecho y lo que entiendan conveniente.

La duda que puede plantearse es que en vez de entregarla en el consejo sectorial la tengan que entregar en el consejo territorial.

El **Sr. Dogan Hecho** pregunta si los escritos de peticiones de subvenciones que hasta el momento entregaban en Participación Ciudadana, ahora los tendrán que entregar en los Distritos.

El **Sr. Presidente** le contesta que no. Este año se ha hecho así porque el plazo se pasaba por el retraso.

El **Sr. Claro Gómez** en rep. de la **A.VV. TRAPICHE NORTE** indica que en cuanto al capítulo de presupuesto para inversiones y mejoras en los barrios las peticiones tendrán que seguir haciéndolas en este Consejo, independientemente de hacerlas en los distritos porque son diferentes presupuestos.

Los distritos cuentan con 100.000 euros cada uno y con ellos tratarán un tipo de inversiones que serán diferentes al capítulo de inversiones de 2.000.0000 euros del Plan de Barrios.

El **Sr. Presidente** le responde que hay dos partes. Si quieren presentarlas en el Consejo de Participación Ciudadana pueden hacerlo. Pueden hacerlo con cargo a los 100.000 euros y también con cargo a la partida inversiones.

Cuando lo presentan y al separar las obras mayores de las menores, las mayores irán con cargo a los 2.000.000 euros y las obras menores con cargo a los 100.000 euros.

Diferencian cuando se pide para el barrio que cuando se pide para el distrito que es un conjunto de barrios.

Tienen que valorar la conveniencia de presentarlo en este consejo o de incorporarlo a los distritos.

El **Sr. Dogan Hecho** propone reunirse con el Sr. Concejal Delegado de Obras, para que, en relación al organigrama que en su día presentó en este Consejo, ver las necesidades y ver en qué se destina cada partida.



Así podrán indicarle las cosas que son más urgentes y deben realizarse antes.

El **Sr. Presidente** indica que por unanimidad de este consejo, se llame a D. Javier García para que asista al consejo que se celebre en septiembre y explique la partida presupuestaria dentro del capítulo de 2013 del ayuntamiento dedicado a obras.

El **Sr. Claro Gómez** comenta que los dos puntos importantes son los 2.000.000 del plan de barrios y los 700.000 euros del plan de asfalto. En resumen, las partidas que son de su delegación y que afecten a barrios.

La **Sra. Vázquez Chozas** en representación de la **A.VV. ARROYO GUADALPÍN** comenta que si quieren seguir manteniendo el Consejo Sectorial de Participación Ciudadana lo tienen que ir desvinculando del tema de distritos, ya que si los distritos van a tener unas funciones específicas tendrían que ir determinando cuáles van a ser las cuestiones que se debatirían en el Consejo de Participación Ciudadana.

Aclara que lo que quiere decir es que habría que delimitar las responsabilidades que tendría que tener el distrito y desvincularlas del consejo de participación para que no quepa ninguna duda de que este consejo se mantenga.

Añade que hay que delimitar las peticiones que se hagan desde las asociaciones y tengan que ir al consejo de participación ciudadana y luego los distritos entrarían en detalles menores. Quiere que quede claro que es el consejo de participación ciudadana el que tiene que seguir teniendo las mismas atribuciones que ahora y el tema de distritos no corte las atribuciones del consejo de participación ciudadana.

Que no se le pase a nadie por la cabeza suprimir este consejo.

**3.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-** Se realizaron los siguientes ruegos y preguntas:

#### **RUEGO Nº 1**

La **Sra. Pedrazuela Cantos** en representación de la **FEDERACIÓN DE AVV BARRIOS DE MARBELLA** ruega se tenga en cuenta la utilidad de este órgano de participación solamente vecinal. También la importancia que cobra ahora, una vez que estén formados y en funcionamiento los distritos.

Este será el único órgano de participación vecinal en el que están juntas todas las asociaciones vecinales, independientemente del distrito al que pertenezcan, y en el habrá que tratar una serie de temas que atañen a todo el municipio como es el transporte público por ejemplo.

El **Sr. Presidente** indica que el reglamento le deberá dar importancia a los distritos en cuanto a hacer una ejecución del presupuesto. En cuanto al otro reglamento se debe mantener la parte de los consejos sectoriales, ya que no pone que haya que derogar ninguno.

El **Sr. Claro Gómez** comenta que no debe perderse este consejo, ya que en él solo están representadas las asociaciones de vecinos y en los distritos todo tipo de asociaciones como de baile, de juegos, etc.





El **Sr. Presidente** indica que conste en acta que nadie ha planteado la eliminación del consejo sectorial y que quieren seguir con esta estructura ya que es un elemento aglutinador de lo que es el sector vecinal.

## RUEGO Nº 2

La **Sra. Pedrazuela Cantos** en representación de la **FEDERACIÓN DE AVV BARRIOS DE MARBELLA** ruega se haga llegar el malestar de este colectivo al Sr. Osorio, representante de OSP por la mención que hizo en el pasado pleno a la manipulación de las asociaciones incluidas en los distritos.

Hizo referencia a que había asociaciones inscritas con solo tres socios y que o cobraban cuotas.

Efectivamente puede que las haya, ya que la modificación de la ley que hizo en su día la Junta de Andalucía, así lo permite.

Con tres personas se puede hacer una asociación.

En cuanto a lo de no cobrar cuotas, es también totalmente cierto, que en estos tiempos que corren, haya asociaciones que sigan prestando a sus socios y vecinos los mismos servicios, aunque no puedan pagar ningún tipo de cuota.

Pero piensan que eso no es algo que haya que reprochar a las asociaciones, sino reconocerles el esfuerzo que realizan, prestando unos servicios a sus vecinos que estos demandan, con poquísimos medios y la crítica constante, en vez de la colaboración, de aquellos que no conocen el movimiento vecinal más que de pasada.

El **Sr. Dogan Hecho** relata lo ocurrido en el pleno.

Explica que cuando en el pasado pleno del mes de mayo estaba presidiendo la Sra. Caracuel García por ausencia de la Alcaldesa y en el turno de palabra del Sr. Romero, éste hizo una alusión al Sr. Piña pero no tenía derecho a contrarreplica.

El Sr. Piña pidió la palabra para poder intervenir, la Sra. Presidenta se la negó y lo tuvo que llamar al orden hasta tres veces, por lo que tuvo que pedirle que abandonara la sala.

El Sr. Piña se negó y dijo que para abandonar el pleno lo tendrían que sacar a hombros y por la puerta principal.

Vino la policía y desalojó el salón de Plenos.

El Sr. Osorio, mientras tanto, dijo que si el Sr. Piña había entrado por la puerta principal tenía que salir por la misma puerta.

Cuando se retomó el pleno estaban los concejales del PP, el Sr. Osorio, el Sr. Piñero y el Sr. López Weeden.

El Sr. Dogan manifestó que los vecinos reprobaban la actitud y los hechos que habían ocurrido en el pleno y que no estaban de acuerdo y que lo único que querían era salir en la portada de los periódicos.

A raíz de esto el Sr. Romero Moreno hizo unas declaraciones en prensa recordando el comportamiento del Sr. Piña en el pleno y que había sido una vergüenza tanto para el pleno como para los vecinos.

El **Sr. Dogan** vuelve a ratificar que los vecinos, por mucho que el Sr. Osorio diga que el grupo OSP representa a 4.000 personas, los que están en este consejo representan a bastantes más y no quieren que Marbella salga en prensa por hechos como los ocurridos el día del pleno. Dan su apoyo a la actuación, tanto de la presidencia como



de la policía, porque si a un señor se le dice que abandone el hemicycle debe abandonarlo con buenas formas. Los vecinos reprueban totalmente la actitud ya que lo ocurrido es dar marcha atrás a lo que poco a poco se estaba ya olvidando.

El **Sr. Presidente** comenta que en el punto del pleno de dación de cuenta se hizo una intervención contra las asociaciones.

Aprovecha para decir que el informe que elaboraron de 2012 donde por una parte están las actas que estaban colgadas y por otro, los acuerdos, las preguntas y los ruegos se le entregó al equipo de gobierno y a la oposición. Aunque el Reglamento de Pleno dice que no se debe permitir que haya intervenciones, se permitió y fue cuando habló el Sr. Osorio e hizo la alusión.

El **Sr. Dogan** habló con el Sr. Piña una vez que le expulsaron para ver si le autorizaba a hablar con la Alcaldesa, para que le dejara entrar al pleno, y el Sr. Piña se negó.

El **Sr. Presidente** agradece lo bien que estuvieron los representantes de las asociaciones.

La **Sra. Vázquez Chozas** en representación de la **A.VV. ARROYO GUADALPÍN** comenta que deberían haber dejado a los cámaras dentro del salón para que se hubiera podido ver todo lo que pasaba.

Los vecinos reunidos en este consejo quieren ratificar las palabras emitidas por el Sr. Romero Moreno y que se les haga llegar.

### RUEGO N° 3

La **Sra. Currás Argibay** en representación de la **A.VV. EL CALVARIO HUERTA BELÓN**, manifiesta que la A.VV El Calvario Huerta Belón lleva tiempo solicitando servicio de vigilancia en los enclaves naturales dentro de la zona de ámbito de actuación de la misma (el Pecho de las Cuevas con el Polideportivo Paco Cantos y el Parque del Calvario) por el destrozo continuo que hay en ambos. La respuesta que se nos ha dado es que debido a la situación económica no se pueden contratar estos servicios.

Los vecinos y comerciantes de Ricardo Soriano en infinidad de ocasiones han demandado también vigilancia policial a pie. De igual manera se nos ha respondido que no es posible con su correspondiente justificación.

Ante la situación que va en aumento de destrozo del mobiliario público, pintadas y otras acciones, nuestra pregunta es si existe la posibilidad de instalación de cámaras.

Éstas, previo aviso de su existencia, servirían no sólo como objeto disuasorio sino también para conocer quiénes son los autores de los actos de vandalismo.

Se ausenta el Sr. López Rovira en rep. de la **A.VV. PLAZA DE TOROS** a las 12.10h., incorporándose a las 12.15h.





El **Sr. Claro Gómez** comenta que si no hay policías suficientes lo que piden son las cámaras porque al final si hay gente que está destrozando mobiliario es costo para todo el pueblo.

La **Sra. Pedrazuela Cantos** pregunta que el Sr. Romero Moreno comentó en el último consejo que les iba a consultar antes de sacar las bases para la concesión nueva del transporte urbano. Pregunta que cuándo se las van a hacer llegar.

El **Sr. Presidente** le responde que se lo ha dicho y le ha contestado que las bases se están elaborando por los técnicos de tráfico y circulación. Cuando acabe este consejo él les pedirá un borrador.

El **Sr. Ortuño Molteceres** indica que desde Banús llevan 7 años pidiendo la instalación de cámaras de seguridad y al ser una competencia de la Delegación del Gobierno, se niegan.

Pero añade que está la posibilidad de instalar cámaras de control de tráfico que sí es competencia municipal y seguro que mucho más económico.

Asimismo comenta que la Avd. de los Girasoles desde hace unos años se ha convertido en una vía muy peligrosa. Esta calle va desde la Campana hacia hasta la carretera nacional con velocidades medidas en ocasiones de más de 100 km/h. El año pasado hubo algunos accidentes mortales.

Ruega se traslade a la policía local para que hagan un estudio a fin de buscar alguna fórmula para evitar estos accidentes.

La **Sra. Ortigosa** en representación de la **A.VV. AL ANDALUS** contesta que lo tienen pedido desde hace mucho tiempo y siguen insistiendo, aunque la respuesta que les dan es que los badenes están prohibidos. También comenta que cuando celebran las reuniones, aún siendo por la tarde, no aparece ninguna asociación.

La **Sra. González López** en representación de la **A.VV. PUERTO BANÚS** ruega la instalación de semáforo en la rotonda de Puerto Banús con Avd. José Banús debido a la gran velocidad con la que van los coches por aquella zona.

Interviene el **Sr. Dogan** que reitera la iluminación de la A-7 ya que sólo hay partes iluminadas como La Cañada. Leyó que costaba 80.000 € y por ese precio la imagen se podía imaginar.

Ruega que por la Delegación de Obras se arregle el bordillo que hicieron cuando estuvo la Delegación de Parques y Jardines está en Camino de Camoján.

Comenta que días anteriores a este Consejo se celebró la elección para los distritos presidida por Félix. Se presentaron cuatro personas de candidatos y el único que había del movimiento vecinal era él. Sacó mayoría pero algunos votaron a Mujeres Maltratadas y otros a una asociación para preservar el patrimonio.

Indica que en ese Reglamento de Distritos la legalidad es que participen todos pero existe un vacío, ya que se pregunta que si hubieran salido esas personas qué pasaría con el dinero si lo tienen que distribuir Mujeres Maltratadas y los Jugadores de Póquer.



Añade que el reglamento de distritos se tendría que empezar a aplicar para que nunca falta un representante vecinal en ese distrito.

Ruega que el reglamento se pudiera modificar en un futuro para que hubiera una ponderación más a favor de las asociaciones vecinales.

La **Sra. Pedrazuela Cantos** añade que se tenga más en cuenta los fines de cada asociación, ya que la asociación del póquer querrá potenciar el póquer, la de la petanca la petanca, etc...

El **Sr. Ortuño Molteceres** apoya lo dicho por el Sr. Dogan y comenta el éxito de la celebración de Marbella Luxury Weekend ya que los comercios están muy contentos y se van a renovar contratos de camareros, etc.

El **Sr. Dogan** indica que esa es la parte positiva y lo negativo es lo que pasó en el pleno. Lo importante ha sido la difusión que ha tenido.

El **Sr. Claro Gómez** comenta que hace tiempo se iniciaron labores de limpieza en la zona de trapiche norte junto al Hotel D. Miguel y actualmente están paradas.

Le gustaría saber qué ha pasado y si van a seguir limpiando. También solicita se obligue a la obra del grupo Pinar que está enfrente a la limpieza de su parcela.

Solicita que las obras que se hagan en Marbella, si puede ser, sean hechas por empresas de aquí como el colegio Mario Vargas Llosa que están haciendo en una parcela de Huerto del Prado

Ruega que con los 800.000 € del convenio con Aquagest por el tema del alcantarillado se destinen para arreglar el saneamiento del Barrio y la Avd. Trapiche de Pilar-Miraflores y que aprovechen para soterrar todos los cables.

El **Sr. Grau Sánchez** en representación de la **AVV HUERTO PORRAL** pregunta si se puede asistir como suplente en los distritos ya que cuando nombraron a los representantes no se eligió suplente.

El **Sr. Presidente** le contesta que el Reglamento no lo recoge y eso supondría modificar el reglamento.

La **Sra. Pedrazuela Cantos** indica que de todas formas se celebra una vez al año.

El **Sr. Dogan Hecho** da la bienvenida a la nueva presidenta de Divina Pastora.

Se marchan los representantes de la AA. PLAZA DE TOROS, FERNANDO DE LOS RÍOS Y AL-ANDALUS a las 12.30 h.

El **Sr. Presidente** expone que para poner en marcha el Consejo Social de la Ciudad tiene que haber una representación del movimiento vecinal, del empresarial, social y económico. Pregunta que si en septiembre se quisiera poner en marcha qué forma se le daría y si ven lógico que todo el consejo sectorial estuviera metido en el consejo social ya que él no lo cree.





AYUNTAMIENTO

Marbella

SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

El **Sr. Dogan Hecho** responde que sean los representantes que nombren las federaciones.

El **Sr. Presidente** deja la pregunta para que lo vayan pensando por si sale en septiembre. Si lo nombrarán las federaciones o por el consejo.

La **Sra. Pedrazuela Cantos** comenta que los vecinos de San Pedro siempre se quejan de que no se les dé participación y en Consejo que tienen participación nunca asisten.

El **Sr. Presidente** también comenta que en relación a la plataforma de emergencia, les avisará para ver quién quiere participar voluntariamente, ya que van a empezar como experiencia piloto en Las Chapas.

Relaciona que hay otras mociones que han quedado en *stand by* como la relativa al Centro de Salud, antiguo edificio de urbanismo, que se ha aprobado en comisión plenaria y se ha quedado pendiente de estudiar para ver si es viable junto a la del Hospital Costa del Sol.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las doce horas y treinta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.